



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

DESREGULACIÓN EMOCIONAL Y MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN USUARIOS DE UNA CLÍNICA OCUPACIONAL DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autor:

Paez Mauricio, Enma Mariela

Asesora:

Aguirre Morales, Marivel Teresa

ORCID 0000-0002-0680-2616

Jurado:

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo

Hervías Guerra, Edmundo Magno

Del Rosario Pacherres, Orlando

Lima - Perú

2023

DESREGULACIÓN EMOCIONAL Y MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA EN USUARIOS DE UNA CLÍNICA OCUPACIONAL DE LIMA METROPOLITANA

INFORME DE ORIGINALIDAD

28%

INDICE DE SIMILITUD

27%

FUENTES DE INTERNET

6%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	5%
2	intra.uigv.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
7	biblioteca.utb.edu.co Fuente de Internet	1%
8	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**DESREGULACIÓN EMOCIONAL Y MANTENIMIENTO EN LA
RELACIÓN DE PAREJA EN USUARIOS DE UNA CLÍNICA
OCUPACIONAL DE LIMA METROPOLITANA**

Línea de Investigación:
Psicología de los procesos básicos y Psicología educativa

Tesis para optar el título profesional en Psicología con mención en
Psicología Clínica

Autora

Paez Mauricio, Enma Mariela

Asesora

Aguirre Morales, Marivel Teresa
ORCID 0000-0002-0680-2616

Jurado

Figuroa Gonzales, Julio Lorenzo
Hervias Guerra, Edmundo Magno
Del Rosario Pacherras, Orlando

Lima – Perú

2023

Dedicatoria

A Dios por haberme acompañado a lo largo de mi carrera profesional y por darme fortaleza en los momentos difíciles de mi vida.

A mi hermanito Rober que está en el cielo quien es mi ángel que cuida y guía mi camino, para mi hermano Rafael quien se encuentra delicado de salud.

A mis padres por su valentía y apoyo incondicional, quienes con sacrificio y perseverancia me enseñaron a no rendirme en el camino hasta lograr mis metas.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mis padres y hermanos, quienes siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todos mis objetivos personales y académicos.

Mi agradecimiento también a mi asesora por guiarme y brindarme consejos para consolidar mis ideas en este proyecto.

A la Universidad Nacional Federico Villarreal por mi formación profesional, en especial a los docentes de la Facultad de Psicología por sus enseñanzas a lo largo de este tiempo en esta hermosa carrera.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Lista de tablas	ix
Resumen	xi
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Descripción y formulación del problema	11
1.2. Antecedentes	14
1.2.1. Antecedentes internacionales	14
1.2.2. Antecedentes nacionales	16
1.3. Objetivos de la investigación	20
1.3.1. Objetivo general	20
1.3.2. Objetivos específicos	20
1.4. Justificación	21
1.5. Hipótesis	22
1.5.1. Hipótesis general	22
1.5.2. Hipótesis específicas	22
II. MARCO TEÓRICO	23
2.1. Salud ocupacional	23
2.1.1. Psicología ocupacional	23
2.2. Desregulación emocional	24
2.1.2. Emociones	24
2.1.3. Desregulación emocional	26
2.1.4. Enfoques teóricos de la desregulación emocional	26
2.1.3.1. Modelo teórico de Gratz y Roemer	27
2.1.3.2. Modelo del proceso extendido de Gross	27
2.2. Mantenimiento de la relación de pareja	28
2.2.1. Relación de pareja	28
2.2.2. Mantenimiento en la relación de pareja	30

2.2.3. Enfoques teóricos	31
2.2.3.1. Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja	31
2.2.3.2. Teoría cuádruple del amor	35
2.3. Desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja	35
III. MÉTODO	38
3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Ámbito temporal y espacial	38
3.3. Variables	38
3.3.1. Desregulación emocional	38
3.3.2. Mantenimiento en la interacción de pareja	39
3.3.3. Variables de control	40
3.4. Población y muestra	41
3.4.1. Criterios de inclusión	41
3.4.2. Criterios de exclusión	41
3.5. Instrumentos	43
3.5.1. Escala de desregulación emocional (DERS)	43
3.5.2. Escala de mantenimiento en la interacción de pareja (RMSM)	45
3.6. Procedimientos	47
3.7. Análisis de datos	47
IV. RESULTADOS	49
4.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos	49
4.2. Análisis descriptivo	57
4.3. Análisis de diferencias de medias	59
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	66
VI. CONCLUSIONES	73
VII. RECOMENDACIONES	74
VIII. REFERENCIAS	76
Anexo A	86
Anexo B	87

Anexo C	88
Anexo D	89
Anexo E	92
Anexo F	94
Anexo G	98
Anexo H	99
Anexo I	100

Lista de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable Desregulación emocional	39
Tabla 2	Operacionalización de la variable Mantenimiento en la relación de pareja	40
Tabla 3	Frecuencias y porcentajes según variables sociodemográficas	42
Tabla 4	Distribución de los ítems de la Escala de Desregulación emocional	44
Tabla 5	Distribución de los ítems de la Escala de mantenimiento en la relación de pareja	46
Tabla 6	Validez de contenido a juicio de jueces del instrumento desregulación emocional.	49
Tabla 7	Confiabilidad de la Escala de desregulación emocional y sus dimensiones	51
Tabla 8	Correlación ítems – test corregido de desregulación emocional	52
Tabla 9	Validez de contenido a juicio de jueces del instrumento mantenimiento en la relación de pareja	54
Tabla 10	Confiabilidad de la Escala de mantenimiento en la relación de pareja y sus dimensiones	55
Tabla 11	Correlación ítems-test corregido de mantenimiento en la relación de pareja	55
Tabla 12	Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de la Escala de desregulación emocional y Escala de mantenimiento en la relación de pareja, con sus respectivas dimensiones	56
Tabla 13	Niveles de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo	57
Tabla 14	Niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo	57
Tabla 15	Niveles de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según rango de edad	58
Tabla 16	Niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según rango de edad	58
Tabla 17	Diferencias de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo	59
Tabla 18	Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo	60

Tabla 19	Diferencias de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según estado civil	60
Tabla 20	Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según estado civil	61
Tabla 21	Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según grado de instrucción	61
Tabla 22	Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según grado de instrucción	62
Tabla 23	Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según rango de edad	63
Tabla 24	Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según rango de edad	63
Tabla 25	Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según el tiempo de relación	64
Tabla 26	Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según el tiempo de relación	65
Tabla 27	Coefficiente de correlación de Spearman entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja	65
Tabla 28	Coefficiente de correlación de Spearman entre desregulación emocional y las dimensiones de mantenimiento en la relación de pareja	66

Resumen

Determinar la relación entre la desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, con edades que oscilan entre 18 a 60 años, hombres y mujeres, que hayan tenido o mantienen una relación de pareja. El presente trabajo es correlacional, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental y corte transversal. Se utilizó la Escala Desregulación Emocional (DERS) de Gratz y Roemer adaptada en Perú por Magallanes y Sialer en el 2019 y la Escala de Mantenimiento en la Relación de Pareja (RMSM) de García y Romero. Para lo cual, se estableció sus propiedades psicométricas, determinándose que ambos instrumentos poseen adecuados índices de validez (v de Aiken oscila entre 0,80 y 1,00) y confiabilidad ($\alpha = .914$; $\omega = .947$); ($\alpha = .922$, $\omega = 0.921$), respectivamente. Se halló una relación estadísticamente significativa negativa y moderada entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja ($\rho = -.434$, $p < .01$), es decir, que a mayor dificultad para regular las emociones habrá menor mantenimiento de la relación de pareja. Asimismo, se detectaron diferencias significativas de desregulación emocional contemplando variables como el sexo y grado de instrucción ($p < .05$). Por tanto, solo se validaron las hipótesis referidas al sexo y al grado de instrucción. En torno al quinto objetivo específico, se hallaron diferencias significativas de mantenimiento de la relación de pareja únicamente según el estado civil ($p < .05$). De este modo, se pudo validar la hipótesis concerniente al estado civil. Se concluye que existe correlación negativa, moderada y significativa entre ambas variables de estudio.

Palabras clave: desregulación emocional, mantenimiento en la relación, pareja

Abstract

To determine the relationship between emotional dysregulation and maintenance in the relationship in users of an occupational clinic in Metropolitan Lima, with ages ranging from 18 to 60 years, men and women, who have had or maintain a relationship. The present work is correlational, with a quantitative approach, non-experimental design and cross section. The Emotional Dysregulation Scale (DERS) by Gratz and Roemer adapted in Peru by Magallanes and Sialer in 2019 and the Relationship Maintenance Scale (RMSM) by García and Romero were used. For which, its psychometric properties were established, determining that both instruments have adequate validity indices (Aiken's v oscillates between 0.80 and 1.00) and reliability ($\alpha = .914$; $\omega = .947$); ($\alpha = .922$, $\omega = 0.921$), respectively. A statistically significant negative and moderate relationship was found between emotional dysregulation and maintenance in the couple relationship ($\rho = -.434$, $p < .01$), that is, the greater the difficulty in regulating emotions, the less maintenance of the relationship. couple. Likewise, significant differences in emotional dysregulation were detected contemplating variables such as gender and educational level ($p < .05$). Therefore, only the hypotheses referring to sex and educational level were validated. Around the fifth specific objective, significant differences were found in the maintenance of the couple relationship only according to marital status ($p < .05$). In this way, it was possible to validate the hypothesis concerning marital status. It is concluded that there is a negative, moderate and significant correlation between both study variables.

Keywords: emotional dysregulation, maintenance in the relationship, couple

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Descripción y formulación del problema

Las emociones son el resultado de las evaluaciones específicas que efectúa el sujeto y que son experimentadas de forma particular, de acuerdo con la interpretación y valoración que cada persona realiza de la situación experimentada, este proceso sumado a la presencia de elementos cognitivos (recuerdos o imágenes), provoca reacciones fisiológicas, emociones y da lugar a la interacción con las demás personas (Lazarus, 1982, citado por Melamed, 2016). Cabe agregar que es necesario regularlos de manera efectiva para una correcta comunicación (Boggiano y Gagliesi, 2018).

En el ámbito de la pareja sentimental, resulta particularmente notoria la presencia e influencia de las emociones en el desarrollo y la calidad de las interacciones entre los individuos que la componen, ya que, al tratarse de una relación afectiva e íntima, ambos pueden aportar las condiciones necesarias para fortalecer la confianza y seguridad; de igual manera, generar habilidades de resolución ante los conflictos (Poulsen, 2019). En esa línea, el mantenimiento de una relación de pareja puede estar vinculada a la satisfacción y se desarrolla en función de la edad y de la duración de la relación de pareja. En un estudio donde se comparó la satisfacción de pareja de acuerdo a la edad, se halló que era más frecuente su disminución en las parejas conformadas por adultos jóvenes; es decir, cuyas edades fluctuaron entre los 20 a 40 años (Bühler et al., 2021).

Así como las emociones pueden repercutir en la convivencia de la pareja, existe otro aspecto relevante que la sostiene y es la identidad definida. Al respecto, en la actualidad, es común visualizar que no está lo suficientemente esclarecida; dificultando la proyección de la pareja en torno a las metas compartidas a futuro y un compromiso consistente que opere como factor que justifique una duración más prolongada del vínculo

afectivo (Emery et al. 2021). En esa línea, la inapropiada expresión emocional puede propiciar una interacción cíclica caótica de pareja caracterizada por las constantes discusiones y una creciente tensión, frustración e irritabilidad que podrían culminar en una futura ruptura o separación (Garabito et al., 2020), agregando a lo señalado los datos estadísticos reportan de acuerdo a la Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2022), 6896 divorcios en el 2022, lo que representó un crecimiento de 46 % respecto al número de divorcios inscritos en 2021 (4718), siendo la ciudad de Lima con mayor cantidad de inscripciones de divorcios.

Asimismo, es útil visualizar eventos que tienden a coincidir con las señales de alarma desplegadas en la iniciativa “Semáforo de la Violencia” impulsada por el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020), que describe actos que amenazan la integridad y los derechos humanos. Muchos episodios de violencia pueden estar relacionados con la desregulación emocional. Esto se conceptualiza como un concepto clínicamente importante porque los sujetos que tienen dificultad para regular sus emociones ponen en peligro a otros y a uno mismo (Velásquez et al., 2020). Dentro de este marco, cabe resaltar de acuerdo con la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2021), en nuestro país el 54,9% de las mujeres de 15 a 49 años fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero.

A partir de lo expuesto, se desprende que el desborde de las emociones puede suscitar problemas en diferentes niveles como el personal, familiar, social e incluso laboral; enfatizándose en que el área de salud ocupacional es una de las menos investigadas en nuestro medio; a pesar de que muchos estudios señalan que las emociones y sentimientos de los trabajadores son relevantes en su desenvolvimiento laboral (Melgarejo, 2018). Por ello, resulte suma importancia identificar aquellos factores que podrían ejercer un papel en la productividad de los trabajadores ya que es coherente aseverar que cuando el

trabajador tiene dificultades de afrontamiento ante conflictos personales, pueden afectar su concentración, generar ausentismo laboral y reducir el nivel de su desempeño (Castaño y Páez, 2020). Por consiguiente, se desarrolla un impacto en el ambiente laboral y, posteriormente, en el ámbito familiar.

A nivel local, concretamente en la clínica ocupacional de Lima Metropolitana, se observa diariamente que muchos usuarios tienen dificultades para regular sus emociones ante situaciones adversas cotidianas en distintas áreas de su vida. Según las evaluaciones psicológicas, muchos de estos usuarios son adultos jóvenes que tienen problemas de pareja o están en proceso de separación, y que tienen dificultades para identificar y expresar eficazmente sus emociones. Este contexto sugiere que la satisfacción en una relación de pareja no se logra únicamente con la duración de la relación, sino que depende del compromiso sólido y la responsabilidad afectiva de los sujetos que la componen (Candel y Turliuc, 2019).

Además, es importante destacar que abordar a la población de estudio es necesario no solo porque el contexto ha sido insuficientemente explorado, como ya se ha establecido anteriormente, sino también porque la calidad del trabajo es fundamental para todas las personas. Teniendo en cuenta que el ser empleado y tener un matrimonio saludable están relacionados con una mayor satisfacción en la vida (Apaza y Anahui, 2019), caso contrario, si existe una inapropiada regulación emocional y a su vez una ruptura de pareja, puede ser un riesgo para el desarrollo personal y la salud mental de las parejas desencadenando malestar emocional (depresión, duelo complicado, ansiedad y estrés por separación) que interfiere gravemente en su desempeño social, laboral y personal (Field et al., 2009; citado en Samaniego, 2016). Por lo tanto, esto puede ser una preocupación legítima para la sociedad en general, ya que también puede alterar la dinámica familiar.

En consecuencia, se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana?

1.2. Antecedentes

En la revisión bibliográfica a nivel internacional, se halló una escasa cantidad de investigaciones que tuvieran como propósito evaluar la desregulación emocional y el mantenimiento en la relación de pareja, en diferentes niveles como el descriptivo, correlacional y el explicativo. Dicho escenario se repitió en el plano nacional.

1.2.1. Antecedentes internacionales

Mónaco (2021) tuvo como objetivo principal desarrollar un programa de bienestar para jóvenes mediante el desarrollo de habilidades emocionales y ajuste de pareja. Donde participaron un total 96 parejas, entre 18 y 37 años. La muestra estudiada fue por conveniencia, y se utilizó el diseño cuasi-experimental. Las parejas que participaron en el programa de educación emocional, la mitad fueron asignadas al grupo experimental y la otra mitad al grupo control. Para lo cual, ambos grupos contestaron una evaluación pre-test y post-test. El programa tuvo una duración de siete sesiones, de 4-5 parejas por grupo, teniendo como objetivo el desarrollo de las competencias emocionales, y particularmente la regulación emocional. Los resultados hallados muestran una correlación negativa y significativa entre el factor total de desregulación emocional con el ajuste de pareja ($r = -.37$; $p < .001$); asimismo, la desregulación emocional se relaciona negativamente con la variable satisfacción con la vida ($r = -.54$; $p = .050$). Respecto al programa, se logró aumentar las habilidades de regulación emocional interpersonal y la satisfacción con la relación. También se observó que el 84.91% de las personas percibieron cambios en su relación tras el programa, relacionados con una interacción más eficaz,

mayores competencias emocionales y un vínculo más sano.

Benavides (2019) realizó un estudio con el objetivo de analizar la relación existente entre la permanencia y la satisfacción marital en las relaciones de pareja de Cartagena. La investigación fue cuantitativa, correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 300 personas de 18 años de edad, quienes manifestaron tener una relación mayor a seis meses. Los instrumentos empleados fueron la escala de permanencia en las relaciones de parejas (EPRP) diseñada por Benavides, García, Del valle, Villa y Hernández en el 2017 y el Inventario multifacético de satisfacción marital (IMSM) elaborado por Rivera y Díaz en el 2002. Los resultados señalaron una relación negativa y significativa entre el afecto y la interacción de pareja ($\rho = -.125$; $p < .05$); así como también que la organización y funcionamiento se relacionaron negativa y significativamente con el nivel de afecto ($\rho = -.141$, $p < .05$). Se concluye, por tanto, que, a mayor afecto, se disminuye la interacción de pareja, lo que indica que el afecto no es un elemento relevante para que una pareja se sienta satisfecha en la interacción, dado que existen otros factores (tiempo invertido, hijos, etc.) que hacen posible que la relación sea duradera y satisfactoria.

Londoño (2014) se planteó como objetivo conocer y comprender los factores comunes que permiten a las parejas permanecer unidas y satisfechas durante más de 10 años de relación. El estudio fue cualitativo, exploratorio y no experimental. La muestra estuvo constituida por 15 parejas y se administró una Escala de Satisfacción Marital. De acuerdo con los hallazgos, los valores indican una puntuación mayor en el componente de la interacción con la pareja, que concierne a la forma en cómo se relacionan. En segundo lugar, puntuaron en el componente estructural, que se refiere a la organización de la relación, establecimiento de reglas y su cumplimiento. En tercer lugar, se ubicó el componente emocional, que atañe a las reacciones emocionales de la pareja. Por otro lado,

tras el análisis, se evidenciaron factores comunes como la amistad, complicidad, madurez afectiva, admiración, resolución de conflictos y la comunicación que hacen posible el crecimiento de cada integrante en la relación. En conclusión, las parejas comparten factores como la amistad, la complicidad, la madurez, la admiración, entre otros, coadyuvando a una adecuada interacción en pareja.

García y Romero (2012) enunciaron como objetivo diseñar y validar dos escalas: una que mida el mantenimiento en la relación de pareja y, otra, la percepción sobre la pareja. La muestra estuvo conformada por 1 440 individuos que radican en la zona norte, centro y sur de la República Mexicana. Los resultados indicaron que la primera escala quedó constituida por 18 ítems agrupados en dos factores (convivencia y similitud); y un indicador (complementariedad), alcanzando una alta confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .917$). La segunda escala, por otro lado, estuvo integrada por 15 ítems distribuidos en tres factores (valores, atractivo y trabajador); y un indicador (estatus), teniendo una alta confiabilidad por consistencia interna ($\alpha = .862$). Por lo tanto, el autor concluye que ambas escalas cumplieron con los criterios psicométricos de consistencia interna a fin de evaluar el mantenimiento en la relación de pareja.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Irigoin (2022) se propuso como objetivo establecer las diferencias en la autorregulación emocional. El estudio fue cuantitativo, comparativo y no experimental. La muestra estuvo conformada por 214 sujetos cuyas edades oscilaban entre 17 a 48 años. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la Escala de Autorregulación Emocional, adaptada a la realidad peruana (ERQ-P) por Gargurevich y Matos en el 2010. Los resultados señalaron que existen diferencias altamente significativas en la autorregulación emocional entre la población clínica y la universitaria, siendo favorable a la población universitaria quienes alcanzan un rango promedio de 123,12 frente a la

muestra clínica que obtuvo 73,96. Es decir, la población universitaria cuenta con mayores estrategias para autorregular sus emociones a comparación con una población con diagnóstico de depresión, ansiedad y TLP.

Alvarado (2021) desarrolló un estudio con el objetivo de explorar las atribuciones del mantenimiento de la relación de pareja desde la perspectiva de los hombres. La investigación fue cualitativa, exploratoria y no experimental. La muestra estuvo compuesta por siete hombres adultos de entre 36 y 50 años, residentes en Lima Metropolitana a quienes se aplicó una guía de entrevista semi estructurada. Los resultados informaron que, de conformidad con la óptica de los varones evaluados, las atribuciones más resaltantes que contribuyen con la preservación de la relación de pareja son el amor, admiración, comprensión, comunicación, soporte y confianza; otra atribución es la creencia en torno al vínculo de pareja como las religiosas y las que confieren valor a la vida familiar. Por consiguiente, se concluye que la percepción de los varones sobre su relación de pareja puede repercutir en sus expectativas y les permite mantener una relación estable.

Castillo et al. (2021) presentaron en su estudio la relación que existe entre la tasa de divorcio de la mujer y sus diferentes factores socioeconómicos en los departamentos del Perú. La investigación fue de tipo cuantitativo no experimental y transversal; de tipo descriptivo, correlacional y explicativo; se tomó como población los datos macroeconómicos de las mujeres de los 24 departamentos del Perú, información obtenida de los datos estadísticas del Censo peruano de 2017. Los resultados indican una correlación positiva entre la tasa de divorcio y la fuerza laboral femenina con grado de instrucción superior. Asimismo, la tasa de separación y mujeres con alto poder adquisitivo y urbanidad presentaron una correlación directa y significativa. Lo cual, se deduce que la tasa de divorcio presenta una alta correlación positiva y significativa con la fuerza laboral

femenina, con el poder adquisitivo y la urbanidad. Leyva y Huamán (2020) desarrollaron una investigación con el objetivo de conocer la relación entre dificultades de regulación emocional y empatía en estudiantes de una institución educativa privada de Lima Sur. El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. La muestra estuvo conformada por 288 estudiantes, aplicándose la Escala de dificultades en la regulación emocional para adolescentes (DERS) y Escala de Empatía Básica (BES). Los resultados reportaron que existe una relación positiva y significativa entre las dificultades de regulación emocional y empatía afectiva ($\rho=.265$, $p<.01$). Asimismo, una relación directa y significativa entre dificultades de regulación emocional y empatía cognitiva ($\rho=.118$, $p<.05$). Por tanto, se concluye que, a mayor dificultad emocional, mayor será la empatía afectiva y cognitiva en los estudiantes. Es decir, ante una elevada empatía afectiva, suelen presentar dificultades en la regulación de sus emociones, las cuales se caracterizan por presentar problemas en modular y regular sus sentimientos, mostrando un desborde emocional.

Atayupanqui (2020) llevó a cabo un estudio con la finalidad de determinar la relación entre la autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa. La investigación fue cuantitativa, correlacional y no experimental. Se contó con la participación de 238 adolescentes de 15 a 19 años (185 mujeres; 53 varones) y se emplearon los siguientes instrumentos: ficha sociodemográfica, la escala de Autorregulación Emocional (ERQ) de Gross y John, adaptado en el Perú por Gargurevich y Matos en el 2003 y la Escala de Violencia en Relaciones de Parejas adolescentes (CADRI) de Wolfe y Wekerle, adaptada en el Perú por Altamirano en el 2016. Los resultados indicaron que no existe correlación entre ambas variables; no obstante, se identificó una relación positiva, débil y significativa entre la dimensión de reevaluación cognitiva y la violencia en las relaciones de pareja. Asimismo, una relación débil, negativa y significativa entre la dimensión de supresión emocional y

la violencia en las relaciones de pareja. En consecuencia, se concluye, que la autorregulación emocional no se asoció significativamente con la violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata.

Advíncula (2018) realizó una investigación con el fin de examinar la relación entre las estrategias de regulación emocional y el bienestar psicológico. Además, conocer el nivel de bienestar psicológico y las estrategias de regulación predominantemente utilizadas por los estudiantes (reevaluación cognitiva y/o supresión). El estudio fue cuantitativo, correlacional y no experimental. La muestra estuvo compuesta por 101 estudiantes universitarios cuyas edades oscilaron desde los 16 hasta los 25 años; a quienes se aplicó dos instrumentos: el cuestionario de autorregulación emocional (ERQP) y la Escala de bienestar psicológico de Ryff; ambos instrumentos adaptados al contexto peruano. Los resultados expusieron que la regulación emocional se asoció positiva y significativamente con el bienestar psicológico. Asimismo, los tipos de regulación emocional se relacionaron significativamente con las subescalas de bienestar psicológico. Además, se detectaron diferencias según sexo en la subescala de Autonomía. Por ende, se concluyó que existe una relación significativa entre la regulación emocional y el bienestar psicológico.

Becerra et al. (2012) efectuaron un estudio a propósito de determinar los factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y no experimental. La muestra estuvo integrada por 313 parejas, pertenecientes a niveles socioeconómicos medio y bajo, residentes en los conos norte, sur, este y centro, con grado de instrucción secundaria y superior; y cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 25 y 50 años. Para la recogida de datos, se usó la escala de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital (ENRICH) de Fournier, Druckman y Olson diseñada en 1981. Los resultados

hicieron extensivo que el 50% de los encuestados no se encuentra satisfecho ni insatisfecho con su relación marital y el 29% presenta compatibilidad y satisfacción con los aspectos de la relación marital. Por otro lado, el 27% evidencia un alto nivel de idealismo, que es propio de parejas premaritales; mientras que el 18% de las mujeres y el 12% de hombres refleja una falta de satisfacción en torno a varios aspectos de su matrimonio. En conclusión, la mayoría de los participantes se muestra indiferente o indeciso respecto a su percepción sobre su relación marital.

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.

1.3.2. Objetivos específicos

- Establecer las propiedades psicométricas de las escalas de desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.
- Identificar los niveles de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad.
- Identificar los niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad.
- Analizar las diferencias significativas de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo, estado civil, grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación.
- Analizar las diferencias significativas de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo, estado civil,

grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación.

- Determinar la relación entre desregulación emocional y la dimensión convivencia en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre desregulación emocional y la dimensión similitud en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.
- Determinar la relación entre desregulación emocional y la dimensión complementariedad en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.

1.4. Justificación

Este trabajo de investigación presenta importancia teórica, ya que, fue elegido con la finalidad de contribuir conocimientos a la literatura científica que puedan ayudar a las parejas fortalecer conductas de mantenimiento en su relación de pareja, a través de una adecuada expresión y comunicación de sus emociones. Sin embargo, en la revisión de teorías para realizar este estudio, se identificaron pocas investigaciones a nivel internacional; mientras que, en la esfera nacional, no se hallaron estudios relacionados con el tema. Por lo tanto, en relación con esta limitación, se deben proporcionar conocimientos actuales sobre la desregulación emocional y cómo se relaciona con el mantenimiento de relaciones de pareja en el ámbito ocupacional.

Asimismo, la presente propuesta se consideró de gran importancia metodológica, de modo que, servirá como base teórica para la creación de instrumentos de evaluación sobre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en dicha población de estudio, de tal manera, los investigadores dispongan de instrumentos más confiables y válidos, que les permita profundizar en el tema.

Desde una perspectiva social, otro motivo para llevar a cabo esta investigación es comprender la relación entre las dos variables estudiadas. Esto permitiría abordar

objetivamente esta problemática en investigaciones futuras, ya que actualmente es una preocupación importante para la sociedad, dado que, se evidencia aumento en las separaciones o dificultades conyugales en la población joven que interfieren en su desenvolvimiento laboral. Además, al proporcionar un estudio que exponga la problemática, se podría fomentar la iniciativa de los profesionales de la salud en el ámbito ocupacional para diseñar programas de prevención y/o intervención sobre el desarrollo de habilidades emocionales (identificación, reconocimiento y expresión) para lograr relaciones saludables y estables, previniendo así oportunamente su declive o separación, a su vez dificultades personales y laborales.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis específicas

- **H1:** Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión convivencia en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.
- **H2:** Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión similitud en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.
- **H3:** Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión complementariedad en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Salud ocupacional

La salud ocupacional, según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011), se define como una actividad multidisciplinaria dirigida a promover y proteger la salud de los trabajadores mediante la prevención y el control de enfermedades, accidentes y la eliminación de los factores o condiciones que ponen en peligro la salud y la seguridad de los trabajadores. Además, procura generar y promover un ambiente de trabajo seguro y sano, realizando el bienestar físico, mental y social de los trabajadores, que les permita llevar una vida social y económicamente productiva que contribuyan efectivamente al desarrollo sostenible.

2.1.1. *Psicología ocupacional*

De acuerdo con el Ministerio de Salud (MINSA, 2008), la psicología ocupacional es una disciplina relativamente nueva que evalúa, por medio de entrevistas y aplicación de pruebas psicológicas, los diferentes aspectos (cognitivos, emocionales, entre otros) que influyen en el desempeño y adaptación laboral del trabajador.

Tiene como finalidad evaluar a los individuos antes de ser contratados, durante el ejercicio de sus funciones y al término de la relación laboral. Dichas evaluaciones realizadas siempre son acordes con los riesgos presentes en el área de trabajo (Fernández-Arata, 2016).

➤ Los factores de riesgos asociados son los siguientes:

- Factores sociales
- Factores familiares
- Factores psicosociales del trabajo
- Factores personales del trabajador

➤ De acuerdo, a Gil (2012) la Psicología ocupacional es fundamental debido a estas razones:

- Mejora del bienestar y desempeño laboral: Se enfoca en comprender cómo las personas pueden ser más felices y efectivas en el trabajo, y cómo se pueden abordar los desafíos que pueden surgir en el entorno laboral.
- Prevención de problemas psicológicos: Se enfoca en comprender las causas subyacentes y cómo se pueden abordar de manera efectiva los problemas psicológicos que pueden surgir en el entorno laboral, como el estrés, la ansiedad y la depresión, fomentando así un entorno de trabajo saludable y seguro.
- Mejora de la satisfacción laboral: Ayuda a encontrar un equilibrio entre sus responsabilidades laborales y personales, mediante programas de bienestar emocional, horarios flexibles y oportunidades de desarrollo profesional.

2.2. Desregulación emocional

2.1.2. Emociones

Previo a la definición de la desregulación emocional, se precisa profundizar en las emociones, las cuales, en la medida de que han sido seleccionadas como objeto de estudio, han sido conceptualizadas y operacionalizadas desde una variedad de enfoques teóricos de la disciplina de Psicología; no obstante, se ha sugerido que su abordaje se ciña a una visión más contextual donde se integren aspectos personales (demográficos, rasgos de personalidad y factores disposicionales), situacionales (objetivos eventuales, relaciones interpersonales y normas sociales) y culturales (estados de autoconstrucción de interdependencia/independencia, orientación cultural y factores estructurales) (Greenaway et al., 2018).

Tal modelo de estudio puede sugerir que el origen de las emociones está aunado a los procesos cognitivos y que, por lo tanto, va a depender de la interpretación que cada persona formula sobre alguna situación específica, pudiendo suscitarse diferentes emociones de acuerdo a la variabilidad de factores mencionados (Finozzi, 2020). En ese sentido, la evaluación cognitiva de los acontecimientos puede disponer ciertas condiciones que modifiquen la probabilidad de que algunas emociones surjan en contraste con otras; las cuales, a su vez, pueden influir en el comportamiento de los individuos, por ejemplo, en las conductas sociales (Van-Kleef y Côté, 2021).

Por consiguiente, se puede definir a las emociones como respuestas episódicas de índole fisiológico y motor que predisponen a la acción; surgiendo ante un acontecimiento que se percibe relevante y que incluye la evaluación situacional en materia de su significado para las metas y los principios del individuo (Gil, 2014). Además, hay que señalar que las emociones son relativamente accesibles a la conciencia, siendo susceptibles de descripción y posterior categorización de conformidad con un concepto subjetivo que maneje el individuo en cuestión (Scherer, 2022)

- **Componentes de la emoción**

De acuerdo con Bisquerra (2009) menciona tres componentes principales en las emociones:

- Neurofisiológico: se caracteriza por respuestas involuntarias propias del organismo, como sudoración, latidos del corazón, temblor corporal, presión sanguínea, etc.
- Cognitivo: es la valoración subjetiva de un estímulo o situación concreto, que provoca emociones y/o sentimientos.
- Comportamental: se considera uno de los componentes que informa lo que está pasando, a través de expresiones faciales, lenguaje no verbal, tono de voz, entre otros.

2.1.3. Desregulación emocional

La desregulación emocional se conceptúa como un patrón experiencial o de expresión emocional que interfiere con la actividad dirigida a un objetivo, dificultando comportamientos adaptativos que implican pensar con mayor precisión, afrontar y resolver eficazmente los problemas y afianzar los vínculos sociales; de tal modo que el descontrol emocional puede repercutir en que no consigan ajustarse a las exigencias institucionales (centro de estudios, ambiente laboral, etc.) (Khalil, 2020). Asimismo, no únicamente compromete un déficit en el reconocimiento y comprensión de las propias emociones, sino que obstaculiza la empatía al no lograr identificar y entender las emociones ajenas como una respuesta socialmente esperada (Thompson, 2019).

Por tanto, la desregulación emocional involucra una serie de dificultades para el adecuado control, reconocimiento y expresión de las emociones, surgidas a raíz de situaciones tensas o estresantes, lo cual podría dificultar los procesos de aprendizaje y las relaciones interpersonales del ser humano (Magallanes y Sialer, 2019). En esa línea teórica, Gratz y Roemer (2004) mencionan que la desregulación emocional se concibe como la dificultad para identificar y modular la intensidad de las propias emociones ante la ausencia de estrategias que posibiliten la evaluación, control y modificación de experiencias emocionales intensas frente a una determinada situación; llegando a desorientar el comportamiento de la persona.

2.1.4. Enfoques teóricos de la desregulación emocional

La literatura reciente sobre psicología clínica enfatiza la importancia de explorar la estructura de la desregulación afectiva como un componente integral y central de los problemas psicológicos. Como resultado, muchos estudios han intentado proporcionar pautas teóricas para explicar el proceso de regulación emocional.

2.1.3.1. Modelo teórico de Gratz y Roemer. El presente modelo sostiene que la falta de regulación emocional se debe a la limitación de estrategias emocionales de un individuo, lo cual afecta su capacidad para lograr sus objetivos. Con el fin de profundizar en esta variable, los autores Magallanes y Sialer (2019) han propuesto una serie de componentes que se consideran factores que contribuyen al déficit en la regulación emocional:

A. No aceptación de las respuestas emocionales. Se refiere a la falta de reconocimiento y aceptación de emociones tanto positivas como negativas.

B. Interferencia en conductas dirigidas a metas. Es la incapacidad para realizar una tarea cuando se experimenta una emoción desagradable, lo que bloquea el progreso hacia un objetivo.

C. Dificultades en la regulación de impulsos. Se relaciona con la incapacidad para controlar las reacciones conductuales en situaciones emocionales intensas.

D. Falta de conciencia emocional. Se refiere a la dificultad para identificar y ser consciente de las propias experiencias emocionales.

E. Acceso limitado a estrategias de regulación emocional. Se refiere al uso insuficiente de técnicas para moderar las respuestas emocionales que perciben.

F. Falta de claridad emocional. Es la dificultad para distinguir entre diferentes emociones y etiquetarlas adecuadamente.

2.1.3.2. Modelo del proceso extendido de Gross (2015). La perspectiva teórica argumenta que para controlar nuestras emociones se necesitan aplicar distintas estrategias, y que cada estrategia atraviesa diferentes etapas regulatorias, cada una de las cuales implica una decisión importante. Si tomamos decisiones ineficaces, podemos experimentar desregulación emocional. De acuerdo con el modelo propuesto por Gross (2015, citado en Coulacoglou y Saklofske, 2018), existen cuatro etapas principales:

A. Fase de identificación. Se experimentan dificultades para reconocer correctamente las emociones que se están sintiendo.

B. Fase de selección. Implica problemas para regular las emociones debido a errores en la interpretación y una evaluación poco realista de las estrategias de regulación emocional disponibles en el repertorio conductual del usuario.

C. Fase de implementación. Se presentan dificultades relacionadas con la aplicación efectiva de estrategias de regulación emocional.

D. Fase de monitoreo: Se refiere a la necesidad de evaluar y ajustar las estrategias de regulación emocional utilizadas, incluso considerando abandonar o reemplazar aquellas que no funcionan de manera efectiva.

2.2. Mantenimiento de la relación de pareja

2.2.1. Relación de pareja

La relación de pareja se define como un vínculo interpersonal que implica comportamientos de naturaleza motora, cognitiva y emocional que son únicos para cada uno de los miembros de la pareja, de acuerdo, a la interacción que tienen a lo largo del tiempo (Morales, 2016). Es considerada como una organización dinámica de dos personas que comparten su forma de pensar, sentir y actuar día a día, en función de cómo perciben su relación afectiva (Becerra et al., 2012). En otras palabras, la relación de pareja es un proceso en constante evolución que involucra la personalidad, las emociones y la conducta de cada uno de los miembros, y que se construye a través de la interacción y la comunicación mutua.

En adición, la relación de pareja surge a partir de la interacción amorosa y cotidiana entre dos personas, y se basa en el vínculo, el compromiso y la convivencia. Además, cabe mencionar, la naturaleza de la pareja está influenciada por la historia y las experiencias de

vida individuales de cada uno de los miembros (Ottazzi, 2009). Sin embargo, con el tiempo, se desarrolla una identidad como pareja que implica un sentimiento de pertenencia y la necesidad de establecer un estilo propio que los identifique a ambos y los impulse a actuar en función del amor mutuo. Estas acciones están determinadas tanto por los pensamientos como por las emociones de cada miembro. Es decir, las ideas que cada uno tiene sobre el otro influyen en su comportamiento y en la forma en que interactúan juntos (Puget, 1989, citado en Acevedo et al., 2007).

La relación de pareja representa un momento crítico en la vida de cualquier persona, en el que se busca generar, compartir y desarrollar un plan de vida en común para afrontar el futuro (Sánchez y Díaz, 2002). Para lograrlo, es fundamental mantener una comunicación abierta y renovar constantemente los lazos con la pareja, lo que permitirá adaptarse a los cambios que se presenten en los diversos aspectos de sus vidas. De esta manera, las personas pueden alcanzar una autorrealización y lograr un encaje mutuo satisfactorio (Villegas y Mallor, 2012). En otras palabras, la relación de pareja es un momento crucial en la vida de una persona, donde se busca construir un futuro compartido a través de la comunicación, la adaptación y la autorrealización.

En el ámbito evolutivo de la pareja, se considera el matrimonio como un proceso dinámico que se somete a diferentes cambios con el tiempo para actualizar la relación. Asimismo, de acuerdo con Echazu (2019), la vida matrimonial está influenciada por los momentos del ciclo vital de cada persona y de los hijos, lo que puede dar lugar a nuevos intereses, crisis previsibles o inesperadas, adversidades y diferentes puntos de vista. Estos eventos pueden representar un punto de partida para fortalecer los sentimientos amorosos y resolver conflictos en la pareja (Acevedo et al., 2007). Además, alcanzar resultados satisfactorios en la convivencia matrimonial, ya que a menudo requiere enfrentar dificultades como la infidelidad, pérdidas económicas y enfermedades (Pinna, 2014). En

resumen, es un proceso dinámico que se adapta a los cambios en la vida de la pareja y que puede involucrarla confrontación de diversas dificultades para lograr una convivencia satisfactoria.

2.2.2. Mantenimiento en la relación de pareja

El mantenimiento de una relación de pareja se caracteriza por la existencia de factores como el compromiso, la estabilidad, la capacidad de recuperación ante adversidades, el desarrollo conjunto, la prevención de conflictos y el deseo de establecer una familia (Armenta et al., 2014). Además, para mantener una relación estable de pareja, es fundamental priorizar la comprensión mutua, la confianza, la felicidad, el compromiso y la seguridad, así como interactuar de manera cercana a través de comunicación verbal y gestual que denote afecto, respeto, apoyo, paciencia, cuidado, tolerancia, fidelidad y la disposición de compartir vivencias cotidianas (Ottazzi, 2009).

Asimismo, Canary y Stafford (1994, citado en García y Romero, 2012) sostienen que el mantenimiento de una relación de pareja implica conductas dirigidas a cuidar y sostener las interacciones de la pareja, anticipándose y manejando riesgos que podrían poner en peligro la relación, así como resolviendo los problemas oportunamente. Para ser más precisos, estos autores proponen cinco conductas de mantenimiento: a) promover interacciones entre la pareja que fomenten un ambiente optimista y no crítico; b) mantener abierta la comunicación para abordar adecuadamente las situaciones problemáticas; c) valorar la importancia de compartir ideas, emociones y sentimientos que contribuyan a la continuidad de la relación; d) crear un espacio para compartir momentos juntos, disfrutar de amigos y familiares; e) asumir responsabilidades y comprometerse en pro del bienestar mutuo.

No obstante, estas cinco áreas de conductas de mantenimiento tienden a disminuir

con el tiempo debido a la reducción del interés en la relación en comparación con otras posibles experiencias nuevas y atractivas, permitiendo así una mayor apertura a la ruptura marital; por ejemplo, un nuevo amor es considerado más placentero que una relación de años o de casados, por ende, habrá mayor probabilidad que suceda una ruptura en una relación donde no se haya instaurado conductas de mantenimiento (Canary y Stafford, 1994, citados en García y Romero, 2012). Por lo tanto, es esencial contar con estrategias que ayuden a los integrantes de pareja a manejar adecuadamente las emociones y a establecer una comunicación que fomente la comprensión recíproca.

Años después, Canary y Dainton (2009) señalaron que el mantenimiento de una relación amorosa requiere de ciertas características, como la estabilidad, el cuidado, el compromiso, la confianza, el amor, el apoyo, la satisfacción y, sobre todo, la capacidad de adaptarse a los cambios. Estas conductas no solo son fundamentales para el mantenimiento de una relación amorosa, sino que también son un fuerte indicador de la calidad de dicha relación, en conjunto con otros aspectos como el compromiso, la conexión y el respeto. Estas conductas pueden ayudar a prevenir la disminución o ruptura de la relación. Por otro lado, estos comportamientos pueden disminuir la aparición de situaciones relacionadas con la indiferencia, la infidelidad, la búsqueda del control, los conflictos y los celos (Goodboy y Myers, 2010).

2.2.3. Enfoques teóricos

2.2.3.1. Teoría Bio-Psico-Socio-Cultural de la relación de pareja. Fue propuesto por Díaz (2019), destacando por ser un modelo teórico holístico basado en un estudio que analizó las perspectivas de la relación de pareja en función del género. Como su nombre sugiere, este modelo teórico consta de tres componentes que se describen a continuación:

A. Elemento biocultural. Hace referencia a la necesidad de satisfacer las

necesidades básicas de reproducción y protección que todo ser humano requiere para sobrevivir, y se refiere a la concepción del apego. El apego seguro se considera una modalidad saludable de interacción y se caracteriza por las conductas que proporcionan soporte emocional, validación, admiración y atención, así como aquellas que indican atracción.

B. Elemento sociocultural. Se refiere al contexto cultural en el que se desenvuelven las relaciones de pareja, incluyendo las normas y valores que regulan su inicio, mantenimiento y posibles rupturas. Este macrosistema cultural está compuesto por un grupo de individuos que comparten una zona geográfica y cuyo comportamiento está regulado por normas sociales. La socialización y la inculturación son fenómenos que influyen en la forma en que las parejas interactúan y se relacionan dentro de este contexto cultural.

C. Elemento individual. Las relaciones amorosas implican la influencia de elementos antecedentes, pero también se refieren a fenómenos individualizados. Esto se debe a que cuatro rasgos de personalidad desempeñan un papel importante, como el lugar de control, la autoestima, la actitud defensiva y el sentido de autorrealización sobre los conceptos típicos del amor.

Por otro lado, Rivera et al. (2022) afirman que el desarrollo de una relación de pareja implica la superación de varias etapas, que abarcan la definición del acercamiento, el tipo de relación y la comunicación entre los miembros de la pareja. Para una mejor comprensión de este proceso, se describen estas etapas de mantenimiento en los siguientes párrafos:

- **Etapas del extraño/ desconocido:** Describe el momento en que se hace contacto con una persona desconocida. En este nivel, se obtienen datos externos como, por ejemplo, del aspecto físico; pero no existen intenciones de proximidad. Esta

interacción se califica como superficial.

- **Etapa de conocido:** Al establecer la relación y evaluar las conductas de la persona desconocida, el individuo tiene la opción de continuarla mediante conductas de aceptación como emitir sonrisas y saludos. Al frecuentarse más con el conocido, la persona permite un poco de cercanía; no obstante, a la vez, la interacción persiste en su superficialidad y el individuo debe determinar si promueve la proximidad u opta por el distanciamiento, contemplando los rasgos más sobresalientes de la persona.
- **Etapa de amistad:** En esta fase, al permitirse incrementar la frecuencia de la interacción, ambas personas tendrán experiencias afectivas en las que pueden surgir sentimientos de intimidad profundos; sin necesariamente valorarse como románticos, pasionales o sexuales.
- **Etapa de atracción:** En esta etapa, la persona posee otra forma de pensar con una inclinación hacia intereses románticos, experimentándolos al producirse un mayor contacto. Predomina una gran curiosidad por conocer y tener mayor convivencia posible; fomentándose la interdependencia.
- **Etapas de pasión y romance:** La fase mencionada entraña una atracción; además una creciente excitación que puede derivar en sensaciones pasionales que motivan un acercamiento físico de mayor intensidad. Asimismo, se identifica una interpretación idealizada de la otra persona y puede experimentarse cierta devoción.
- **Etapa de compromiso:** Como su nombre indica, alude al compromiso de los integrantes de la pareja como un mutuo acuerdo respecto a la permanencia de la relación a largo plazo; convirtiéndose en un vínculo más íntimo. La decisión del compromiso puede originarse del amor o la funcionalidad que ha logrado dicha relación.
- **Etapa de mantenimiento:** En esta etapa prevalece el compromiso, catalogándose como la base para el mantenimiento y se consigue a través de la estabilidad y una

evaluación constante y periódica en aras de resolver los problemas cotidianos de nivel económico y emocional.

- **Etapa de conflicto:** En esta fase, la relación alcanza a ser funcional. La convivencia diaria con las presiones y obligaciones pueden desencadenar tensiones, enojo, irritación o temor en los integrantes; siendo mayor su regularidad cuando los problemas no son abordados oportunamente. De este modo, la relación podría llegar a ser displacentera y disfuncional.
- **Etapa de alejamiento:** La fase consiste en que la relación se caracterice por la presencia de recurrentes reclamos y discusiones; priorizándose los defectos del otro miembro de la pareja. Así, los integrantes prefieren evitarse y ya no experimentan agrado por interactuarni interés en aumentar su conocimiento sobre la otra persona.
- **Etapa del desamor:** La etapa comporta que la pareja perciba que en su relación prima eldesamor en tanto que no detectan interés por conocer e interactuar más con el compañero; evidenciándose conductas de recíproca evitación.
- **Etapa de separación:** Esta etapa implica un escenario donde la situación resulta insostenible y ambos integrantes contemplan como alternativas la ruptura de la relación y/o tener otra pareja. Asimismo, desaparece el compromiso hacia la relación, escogiendo la separación.
- **Etapa del olvido:** La última etapa corresponde a episodios donde los miembros reproducen recuerdos favorables sobre la experiencia en pareja; no obstante, mientras transcurra el tiempo y se involucren en otras actividades académicas, laborales y/o de esparcimientos, la fase culminará en el olvido.

A partir de lo mencionado, se puede inferir que mantener una relación de pareja requiere compromiso y estabilidad. Por lo tanto, es importante que en la convivencia predominen aspectos como el amor, la confianza, la comprensión, el compromiso y la

seguridad (Estévez, 2013). Además, es esencial cumplir con las responsabilidades, comunicarse de manera efectiva, brindarse apoyo mutuo, respetarse, tener paciencia, cuidarse y ser tolerantes (Sternberg, 2004, citado por Ottazzi, 2009). La relevancia de estos comportamientos radica en la capacidad de enfrentar juntos los eventos adversos, lo que permite el crecimiento continuo como pareja y puede conducir a la formación de una familia.

2.2.3.2. Teoría cuádruple del amor. Fue propuesta por Tobore (2020), quien presentó un modelo teórico que se compone de cuatro factores que explican la preservación y duración de una relación de pareja: atracción, conexión o resonancia, confianza y respeto.

La atracción se refiere al vínculo afectivo que se desarrolla entre los miembros de la pareja y se considera una contribución a la pasión en la relación (Maureira, 2011). La conexión es esencial para el compromiso, el cuidado y la intimidad, ya que fomenta la sensación de complementariedad e integración para compartir experiencias agradables (Anchante, 2020). Para lograr esta conexión, es importante que exista una homogeneidad de intereses. En cuanto a la confianza, se trata del sentimiento de seguridad que surge al ver a la pareja como un ser familiar, lo que aumenta el nivel de satisfacción en la relación. Por último, el respeto es un valor transcultural y universal que contribuye a las relaciones interpersonales al implicar la aceptación de las diferencias entre los miembros de la pareja (Tobore, 2020).

2.3. Desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja

Como se ha destacado en los párrafos previos, las emociones tienen un impacto en el comportamiento y en las relaciones interpersonales (Sánchez, 2000, citado por Estévez, 2013). Por lo tanto, cuando las emociones son intensas, puede ser necesario regularlas y controlarlas mediante estrategias que ayuden a identificarlas y expresarlas de manera

efectiva en un ambiente comunicativo en el que también se fomente la asertividad (Oatley et al., 2011; citado en Oberst et al., 2013).

En consecuencia, es importante enfatizar el papel crucial que desempeña la regulación de las emociones en la relación de pareja, dado que una persona que regule su estado emocional utilizará sus diferentes recursos individuales para controlar el estrés, adaptarse a situaciones nuevas, presentar habilidades interpersonales y manejar adecuadamente conflictos, promoviendo así la adaptación y el éxito matrimonial (Londoño, 2014). Por otro lado, la falta de comunicación y expresión emocional podría obstaculizar el funcionamiento de la relación de pareja, lo que podría resultar en una separación que se considera un evento altamente estresante ocasionando malestar emocional (Garavito et al., 2020).

En línea con lo mencionado, las vivencias en una relación de pareja podrían influir en la salud mental de los involucrados. Se ha encontrado que cuando se experimentan eventos dolorosos, todas las áreas de satisfacción se ven afectadas negativamente, ya que experimentar un proceso de divorcio o separación genera sentimientos intensos de frustración, fracaso, culpa y angustia (Granillo y Sánchez, 2020), que trae consecuencias en la salud mental en las parejas. En tal sentido resulta esencial promover la identificación, expresión y regulación de las emociones en nuestro país, ya que esta variable está justamente asociada con el bienestar en la pareja y a una mayor perduración en el tiempo. Eso se evidencia en el estudio de Quiroz (2014) quien estableció que existe una relación significativa entre satisfacción marital e inteligencia emocional, datos similares al presente estudio.

Además, se ha señalado que la vida personal y la dinámica laboral están interconectadas (Apaza y Anahui, 2019). La capacidad de conseguir un trabajo estable, mantener una relación amorosa saludable y estar satisfecho en ambas áreas puede ser un

conjunto de variables que interactúan. El compromiso afectivo, en particular, desempeña un papel importante al mediar parcialmente la relación entre la satisfacción laboral y la integración de las esferas laboral y familiar, como, por ejemplo, la participación en actividades de ocio y la resolución de conflictos en la pareja (Gabini, 2020).

Por lo tanto, es importante considerar las relaciones de pareja como un subsistema que se relaciona con otros subsistemas, siendo uno de ellos el área laboral. Si los individuos pueden mejorar su comprensión y regulación tanto de sus propias emociones como de las emociones de sus parejas, podrían optimizar su relación de pareja y, por lo tanto, mejorar su desempeño laboral (Sánchez et al., 2011).

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación correspondió a un enfoque cuantitativo puesto que se circunscribe en un paradigma positivista en tanto que las variables que son objeto de estudio, se distinguen por ser susceptibles de medida a partir de datos numéricos, pudiendo realizar una contrastación de hipótesis mediante un tratamiento estadístico (Arispe et al., 2020). Por otra parte, el estudio se situó en un nivel correlacional, que se orienta a establecer la relación entre dos o más variables y cuya interpretación no puede estimarse de rigor causal (Ramos, 2020).

Asimismo, se administró el diseño no experimental, dado que no se admite la manipulación deliberada de las variables puesto que el propósito del investigador se dirige a observar, recolectar y analizar datos, evitando interferir en la ocurrencia de los fenómenos. Además, se tuvo un corte transversal dado que la información fue recogida en una única oportunidad (Arias y Covinos, 2021).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se llevó a cabo en una clínica ocupacional ubicado en Lima Metropolitana, en un periodo de seis meses, iniciándose en el mes de julio hasta diciembre del 2022.

3.3. Variables

3.3.1. *Desregulación emocional*

A. Definición conceptual. “Es la capacidad disminuida para poder identificar, modular y tolerar el malestar emocional de forma inmediata, ante el surgimiento de una situación tensa, a tal punto que desajusta el comportamiento individual, no

correspondiendo a sus metas” (Gratz y Roemer, 2004; citado en Magallanes y Sialer, 2019, p. 5).

B. Definición operacional. El constructo de desregulación emocional fue evaluado mediante el puntaje total que obtiene el participante al responder los ítems de la Escala de Dificultades de Regulación Emocional (DERS), versión en español adaptada en Perú por Magallanes y Sialer (2019), dicho instrumento se muestra a continuación.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Desregulación emocional

Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Niveles	Escalas/ Valores	Escala de Medición
Dificultades en la regulación de impulsos.	3, 14, 15, 18, 23, 26, 27, 30, 33, 34, 35			
Falta de aceptación emocional.	11, 12, 20, 22, 24, 28, 29	Alto	1 = Casi nunca 2 = Pocas veces	Ordinal
Falta de conciencia emocional.	2, 6, 8, 16, 21, 33	Moderado	3 = A veces 4 = La mayoría de veces	
Interferencia en conductas dirigidas a metas.	13, 17, 19, 25, 32	Bajo	5 = Casi siempre	
Falta de claridad emocional	1, 4, 5, 7, 9, 10			

3.3.2. Mantenimiento en la interacción de pareja

A. Definición conceptual. Está relacionado a la interacción y comunicación, donde se “reflejan conductas típicas del mantenimiento, por ejemplo, compartir tiempo, llevarse bien, apoyarse, discutir puntos de desacuerdo y platicar sobre lo que sucede, que ayuden a preservar una relación de calidad donde prima la satisfacción, la estabilidad, el compromiso, la felicidad y el amor, contribuyendo a la prevención de conflictos en la relación” (Canary y Stafford, 1994; citado en García y Romero, 2012, p. 148).

B. Definición operacional. El constructo del mantenimiento en la relación de pareja fue producto del puntaje total que obtiene el participante al responder los ítems de la Escala Mantenimiento en la relación de pareja (RMSM), versión en español adaptada en Perú (García y Romero, 2012). El presente instrumento se muestra en la Tabla 2.

Tabla 2

Operacionalización de la variable Mantenimiento en la relación de pareja

Dimensiones	Indicadores/ Ítems	Niveles	Escalas/ Valores	Escala de Medición
Convivencia	2,3,4,5,6,7,10, 11,15,16	Bajo	1= Completamente en desacuerdo	Ordinal
Similitud	1,8,9,12,13,14	Medio	2= En desacuerdo 3= Ni acuerdo ni desacuerdo	
Complementariedad	17,18	Alto	4= De acuerdo 5= Completamente de acuerdo	

3.3.3. Variables de control

- Sexo: Características biológicas que diferencian a las personas.
- Estado Civil: Estado particular que caracteriza a una persona dentro de la sociedad, asociado a sus relaciones de familia y que le otorga ciertos derechos, deberes y obligaciones civiles.
- Nivel de instrucción: Grado más elevado de estudios realizados o en curso, hasta el momento de la investigación.
- Rango de edad: Se refiere a la categoría o nivel que una persona tiene respecto a su contexto social o profesional.
- Lugar de residencia: Se considera al lugar o espacio donde las personas residen habitualmente, durante un periodo no menor a los seis meses.

3.4. Población y muestra

La población se conceptualiza como el grupo de elementos, ya sean datos, objetos o individuos, que comparten atributos similares y que el investigador adjetiva relevantes y convenientes ante los objetivos del estudio que se formularon (Ñaupas et al., 2018). En consonancia con lo previo, la población estuvo compuesta por los usuarios que acuden a una clínica, dedicada a servicios médicos ocupacionales de Lima Metropolitana.

El tipo de muestreo empleado para esta investigación fue no probabilístico de tipo intencional (Hernández et al., 2010), tomada en un periodo de tiempo bajo los criterios de inclusión y exclusión propios de la investigación. En base a ello, se consideraron a todos los usuarios que aceptaron y firmaron el consentimiento informado durante los meses de julio a agosto del año 2022, lográndose un total de 372 participantes de 18 a 60 años entre hombres y mujeres, que hayan tenido o mantiene una relación de pareja.

3.4.1. Criterios de inclusión

- Usuarios de 18 a 60 años de edad que asisten a su examen médico ocupacional.
- Usuarios que hayan tenido o que se encuentren en una relación de pareja.
- Usuarios que firmen la hoja de consentimiento informado.

3.4.2. Criterios de exclusión

- Usuarios que declinen su participación.
- Usuarios que experimenten malestares físicos que podrían interferir en sus respuestas.
- Usuarios que no llenen adecuadamente los cuestionarios.

En la Tabla 3, se observa que la mayor proporción de usuarios es del sexo masculino 246 (66.1%). En cuanto al estado civil, el grupo con mayor prevalencia corresponde a los usuarios solteros 238 (64.0%). Respecto al grado de instrucción, se logra observar un predominio de usuarios con grado de instrucción superior 135 (36.3%)

seguido de aquellos con grado de instrucción secundaria 107 (28.8%). Acerca al rango de edad, se aprecia una mayor representación de usuarios de entre 26 a 40 años 210 (56.5%). De acuerdo con el tiempo de relación la mayor proporción alude a aquellos pacientes que mantienen una relación de 2 a 6 años 164 (44.1%). Finalmente, se identifica que 200 usuarios se encuentran laborando, este número representa el 53.8% de la muestra estudiada.

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes según variables sociodemográficas de los usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana

Variables		f	%
Sexo	Masculino	246	66.1
	Femenino	126	33.9
Estado civil	Soltero/a	238	64.0
	Conviviente	89	23.9
	Casado/a	37	9.9
	Divorciado/a	8	2.2
Grado de instrucción	Primaria	3	0.8
	Secundaria	107	28.8
	Secundaria incompleta	6	1.6
	Técnico	79	21.2
	Técnico incompleto	9	2.4
	Universitario	135	36.3
Rango de edad	Universitario incompleto	33	8.9
	18 a 25 años	126	33.9
	26 a 40 años	210	56.5
Tiempo de relación	41 a 60 años	36	9.7
	Fase de enamoramiento (> 1 año)	120	32.3
	Fase de amor pasional	164	44.1

	(2 a 6 años)		
	Fase de amor compañero	88	23.7
	(7 < años)		
Situación laboral	Se encuentra laborando	200	53.8
	No se encuentra laborando	172	46.2

Nota. n=37

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de desregulación emocional (DERS)

A. Descripción de la Escala DERS. El presente instrumento fue diseñado por Gratzy Roemer (2004) con el propósito de evaluar diversos aspectos de la desregulación emocional en las personas y la ausencia de ciertas habilidades.

Dicha escala original está constituida por 36 ítems, donde 11 son ítems de calificación inversa (1, 2, 6, 7, 8, 10, 17, 20, 22, 24 y 34); lo cual implica que, en la calificación, los puntajes mínimos y máximo se invierten. Los ítems se dividen en 6 componentes: Falta de aceptación emocional, que consta de 6 ítems (25, 21, 12, 11, 29, 23); Interferencia en conductas dirigidas a metas, de 5 ítems (26, 18, 13, 33, 20); Dificultades en el control de impulsos, que contiene 6 ítems (32, 27, 14, 19, 3, 24); Falta de conciencia emocional, que presenta 6 ítems (6, 2, 10, 17, 8, 34); Acceso limitado a estrategias de regulación, que consta de 8 ítems (16, 15, 31, 35, 28, 22, 36, 30) y Falta de claridad emocional, con 5 ítems (5, 4, 9, 7, 1).

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, de acuerdo a Gratz y Roemer (2004), la escala mostró un nivel satisfactorio de consistencia interna ($\alpha=0.93$), con una confiabilidad aceptable para todas sus dimensiones (dificultades en la regulación de impulsos =0.5, falta de aceptación emocional=0.6, falta de conciencia emocional=0.7, interferencia en conductas dirigidas a metas=0.7 y falta de claridad emocional=0.7).

Dicho instrumento fue adaptado en nuestro medio por Magallanes y Sialer (2019), realizándose una validez de constructo a partir del análisis factorial, determinándose la eliminación del ítem 15 debido a su baja carga factorial ($> .30$), de modo que la escala final estuvo integrada por un total de 35 ítems. Asimismo, se procedió a fusionar la dimensión “Dificultades en el control de impulsos” con la dimensión “Acceso limitado a estrategias de regulación”, denominándose la nueva dimensión como “Dificultades en la regulación de impulsos”; constituyéndose, finalmente, por cinco factores: Falta de Aceptación Emocional (6 ítems); Interferencia en conductas dirigidas a metas (5 ítems); Dificultades en la regulación de impulsos (6 ítems); Falta de conciencia emocional (6 ítems) y Falta de claridad emocional (5 ítems), los cuales se pueden visualizar en la Tabla 4. Por último, con respecto a su confiabilidad por consistencia interna, la fiabilidad se declaró aceptable para cada dimensión al registrarse coeficientes que fluctuaron desde .72 hasta .86.

Tabla 4

Distribución de los ítems de la Escala de Desregulación emocional

Dimensiones	Ítems
Dificultades en regulación de impulsos	3, 14, 16, 19, 24, 27, 28, 31, 32, 35, 36
Falta de aceptación emocional	11, 12, 21, 23, 25, 29, 30
Falta de conciencia emocional	2, 6, 8, 17, 22, 34
Interferencia en conductas dirigidas a metas	13, 18, 20, 26, 33
Falta de claridad emocional	1, 4, 5, 7, 9, 10

B. Normas de calificación y corrección. En cuanto a la calificación, cada ítem se puntúa en una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta, en donde 1 (Casi nunca), 2 (Pocas veces), 3 (A veces), 4 (La mayoría de veces) y 5 (Casi siempre). Se obtiene un puntaje por cada dimensión y un puntaje total, donde los puntajes altos indican mayores problemas con la regulación emocional. Asimismo, cabe señalar que existen ítems

inversos: 2, 6, 7, 8,10, 17, 20, 22, 24 y 34 (Gratz y Roemer, 2004).

C. Interpretación. Para fines de esta investigación se realizó una baremación de la escala de Desregulación emocional en base a los percentiles 30 y 70 para identificar los niveles bajo, moderado y alto.

Categoría	Puntaje	Nivel
Dificultades en regulación de impulsos	11-13	Bajo
	14- 18	Moderado
	19- 38	Alto
Falta de aceptación emocional	7-8	Bajo
	9-14	Moderado
	15- 29	Alto
Falta de conciencia emocional	6-9	Bajo
	10-13	Moderado
	14-27	Alto
Interferencia en conductas dirigidas a metas	5-6	Bajo
	7-9	Moderado
	10-20	Alto
Falta de claridad emocional	6-7	Bajo
	8-12	Moderado
	13-22	Alto
Escala general	35-45	Bajo
	46-65	Moderado
	66-121	Alto

3.5.2. Escala de mantenimiento en la interacción de pareja (RMSM)

El instrumento fue adaptado en español por García y Romero (2012) para medir las conductas que son propias del mantenimiento en la relación de pareja; es decir, la interacción que se suscita entre los miembros de la pareja. Está constituida por tres dimensiones (convivencia, similitud y complementariedad) y contiene un total de 18 ítems, lo cual se puede apreciar en la Tabla 5.

En cuanto a los estándares de calidad del instrumento, a través de la validez de constructo, se definió con el análisis factorial que los 18 reactivos se distribuyeron en dos

factores (convivencia y similitud) y un indicador (complementariedad). El primer factor, convivencia, explicó el 44.06% de la varianza; mientras que el segundo factor, similitud, el 7.41% de la varianza. Sobre el indicador, complementariedad, el 5.96% de la varianza. Por otro lado, en torno a la confiabilidad por consistencia interna, se catalogó alta y confiable ($\alpha=.917$).

Tabla 5

Distribución de los ítems de la Escala de mantenimiento en la relación de pareja

Dimensiones	Ítems
Convivencia	2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 16
Similitud	1, 8, 9, 12, 13, 14
Complementariedad	17, 18

A. Normas de calificación y corrección. En cuanto a la calificación, el instrumento posee un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntuaciones: 1 (Completamente de acuerdo), 2 (Bastante de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (Bastante endesacuerdo) y 5 (Completamente en desacuerdo). Se obtiene un puntaje por cada dimensión y un puntaje total, donde los puntajes altos indican mayor mantenimiento en la relación de pareja.

B. Interpretación. Para fines de esta investigación se realizó una baremación de la escala de Mantenimiento en la relación de pareja en base a los percentiles 30 y 70 para identificar los niveles bajo, medio y alto.

Categoría	Puntaje	Nivel
Convivencia	20- 40	Bajo
	41- 47	Medio
	48 - 50	Alto
Similitud	12- 22	Bajo
	23 - 26	Medio

	27 - 30	Alto
	2 - 7	Bajo
Complementariedad	8 - 9	Medio
	10 -17	Alto
	39 - 70	Bajo
Escala general	71- 81	Medio
	82 - 90	Alto

3.6. Procedimientos

Primero, se solicitó el permiso correspondiente al personal responsable de la Clínica ocupacional de Lima Metropolitana y, cuando se aceptó la autorización respectiva, se llevó a cabo la coordinación con las autoridades a propósito de definir fechas y horarios en los que se aplicaron las escalas ya anteriormente detalladas.

Luego, en los días acordados, previo a la aplicación de los instrumentos, se abordó de manera individual a los participantes, entregándoles la hoja del consentimiento informado, procediéndose a explicar el objetivo de la investigación y sus derechos como participantes si acceden a incluirse en la muestra; resaltándoles que los resultados serán confidenciales y solo serán utilizados para los fines de estudio.

Seguidamente, se prosiguió a explicar las instrucciones de los instrumentos de manera personalizada en la sala de evaluación, atendiendo a las consultas que surjan durante el llenado de los instrumentos para velar por la veracidad y calidad de las respuestas provistas. Considerar que la administración de las escalas tendría una duración de 30 minutos, aproximadamente.

3.7. Análisis de datos

Una vez efectuada la aplicación de ambos instrumentos en las fechas acordadas, se procedió con el análisis estadístico de los datos utilizando el programa SPSS versión

27 y el programa Jamovi (The jamovi Project, 2022), en concordancia con los objetivos propuestos.

Se inició con el análisis psicométrico de validez basada en el contenido por criterio de 7 jueces expertos (Escurrea, 2009), por medio de la técnica ν de Aiken (Ventura-León, 2019) y la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo con el análisis de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach (Ruiz, 2009). Luego, se evaluaron tratamiento estadístico-descriptivo, organizando los datos en tablas para la interpretación de los resultados. Posteriormente, se realizó el procesamiento estadístico-inferencial, para lo cual, se utilizó el análisis comparativo de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis, comenzando con la aplicación de la prueba de ajuste inferencial Kolmogórov-Smirnov ($K-S$) a propósito de averiguar si los datos cumplen con una distribución normal y, de acuerdo con el hallazgo, se estableció la prueba correlacional más recomendable: r de Pearson (paramétrica) o ρ de Spearman (no paramétrica).

IV. RESULTADOS

4.1. Propiedades psicométricas de los instrumentos

Se efectuó el análisis de confiabilidad y validez de los instrumentos empleados en la presente investigación. A continuación, se presenta el análisis de la Escala de desregulación emocional.

- *Validez del instrumento Desregulación emocional*

En la tabla 6 se puede observar el análisis de validez basada en el contenido, se realizó a través de criterio de jueces, para ello, se utilizó la fórmula v de Aiken (Ventura-León, 2019). Se contó con 7 jueces expertos en el tema, que evaluaron cada uno de los ítems (35) de la escala desregulación emocional, con respecto a los criterios de calificación (relevancia, coherencia y claridad), de los cuales, se obtuvo un valor que oscila entre .80 y 1.00, siendo aceptado la mayoría de los ítems por unanimidad de los jueces (Escrura, 2009). No obstante, hallándose observaciones en los ítems 14, 18 y 20 respecto a la claridad del ítem, los cuales, indican un valor menor a .80.

Tabla 6

Validez de contenido a juicio de jueces

Resultados obtenidos por criterio de Jueces						
Ítems		V	IC (95%)	Ítems	V	IC (95%)
1	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	19	0.90	0.71 – 0.97
	Coherencia	0.95	0.77 – 0.99		0.90	0.71 – 0.97
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
2	Relevancia	0.95	0.77 – 0.99	20	0.86	0.65 – 0.95
	Coherencia	0.95	0.77 – 0.99		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	0.95	0.77 – 0.99		0.71	0.50 – 0.86
3	Relevancia	0.86	0.65 – 0.95	21	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	0.86	0.65 – 0.95		1.00	0.85 – 1.00
	Claridad	0.81	0.60 – 0.92		1.00	0.85 – 1.00
4	Relevancia	0.86	0.65 – 0.95	22	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	0.90	0.71 – 0.97		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	0.90	0.71 – 0.97		1.00	0.85 – 1.00

5	Relevancia	0.90	0.71 – 0.97	23	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
6	Relevancia	0.86	0.65 – 0.95	24	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	0.95	0.77 – 0.99		1.00	0.85 – 1.00
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		1.00	0.85 – 1.00
7	Relevancia	0.90	0.71 – 0.97	25	0.86	0.65 – 0.95
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
8	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	26	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
9	Relevancia	0.81	0.60 – 0.92	27	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	0.90	0.71 – 0.97		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
10	Relevancia	0.90	0.71 – 0.97	28	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	0.95	0.77 – 0.99		1.00	0.85 – 1.00
	Claridad	0.95	0.77 – 0.99		1.00	0.85 – 1.00
11	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	29	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		1.00	0.85 – 1.00
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		1.00	0.85 – 1.00
12	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	30	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.81	0.60 – 0.92
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.81	0.60 – 0.92
13	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	31	0.95	0.77 – 0.99
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.90	0.71 – 0.97
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.90	0.71 – 0.97
14	Relevancia	0.81	0.60 – 0.92	32	0.81	0.60 – 0.92
	Coherencia	0.86	0.65 – 0.95		0.90	0.71 – 0.97
	Claridad	0.71	0.50 – 0.86		0.90	0.71 – 0.97
15	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	33	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	0.95	0.77 – 0.99		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	0.95	0.77 – 0.99		1.00	0.85 – 1.00
16	Relevancia	0.95	0.77 – 0.99	34	1.00	0.85 – 1.00
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.95	0.77 – 0.99
17	Relevancia	1.00	0.85 – 1.00	35	0.90	0.71 – 0.97
	Coherencia	1.00	0.85 – 1.00		0.81	0.60 – 0.92
	Claridad	1.00	0.85 – 1.00		0.81	0.60 – 0.92
18	Relevancia	0.76	0.55 – 0.89			
	Coherencia	0.81	0.60 – 0.92			
	Claridad	0.86	0.65 – 0.95			

Nota: V: Coeficiente v de Aiken; IC: Intervalo de confianza

- ***Confiabilidad del instrumento desregulación emocional***

En la Tabla 7, se observa el análisis de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniéndose valores altos ($\alpha = .914$), lo cual indica que es un instrumento altamente confiable. Asimismo, en cuanto a las dimensiones, se pudo obtener valores aceptables de confiabilidad mayores a .50 (Ruiz, 2002; citado por Corral, 2009). En el caso de los coeficientes omega de McDonald, todos se situaron en el rango que comprendía como límites el .70 y .90; valores que son catalogados como aceptables (Campo y Oviedo, 2008, citado en Ventura y Caycho, 2017). Por consiguiente, se confirma que la confiabilidad por consistencia interna de la Escala desregulación emocional es admisible.

Tabla 7

Confiabilidad de la Escala de desregulación emocional y sus dimensiones

Variable/Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach	Omega McDonald
Desregulación Emocional	35	.914	.947
Dificultades en la regulación de impulsos	11	.720	.894
Falta de aceptación emocional	7	.704	.885
Falta de conciencia emocional	6	.566	.796
Interferencia en conductas dirigidas a metas	5	.705	.842
Falta de claridad emocional	6	.725	.779

En la Tabla 8, se puede observar que los valores de la correlación ítem-test corregida oscilan entre .326 y .756, lo cual indica una correlación apropiada pues sus coeficientes son mayores al criterio solicitado de .30 (Sierra, 2001, citado en Corral, 2009). Ello excluye a los ítems 3 y 33 dado que se muestran coeficientes de .278 y .255, respectivamente; sin embargo, a criterio del investigador se decidió no eliminar estos

ítems, ya que la acción no lograría que el coeficiente de confiabilidad se incrementara significativamente.

Tabla 8

Correlación ítems – test corregido de desregulación emocional

Ítems de la Escala de Desregulación Emocional	Correlación total de elementos corregida
1.*Tengo claro lo que siento (ya sea enojo, alegría, tristeza, etc.)	.399
2.*Presto atención a cómo me siento.	.451
3. Experimento mis emociones como abrumadores y fuera de control	.278
4. No tengo idea de cómo me siento.	.499
5. Me resulta difícil comprender cómo me siento.	.562
6.*Estoy atento a mis sentimientos.	.326
7.*Sé exactamente cómo me siento.	.546
8.*Le doy importancia a lo que siento.	.462
9. Estoy confundido sobre cómo me siento.	.537
10.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), sé reconocer exactamente cómo me siento.	.562
11. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me enojo conmigo mismo por sentirme de esa manera.	.501
12. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me avergüenzo por sentirme de esa manera.	.531
13. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultad para hacer mi trabajo.	.567
14. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me pongo fuera de control.	.598
15. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.	.645
16.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que mis sentimientos son válidos e importantes.	.475
17. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me es difícil concentrarme en otras cosas.	.611
18. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento fuera de control.	.670
19.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), puedo cumplir con lo que tengo que hacer.	.634
20. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento apenado conmigo mismo por sentirme de esa manera.	.645
21.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), sé que puedo encontrar la forma de sentirme mejor después.	.505
22. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento como si fuera una persona débil.	.625

23.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que puedo mantener el control de mi comportamiento.	.559
24. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me siento culpable por sentirme de esa manera.	.638
25. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultades para concentrarme.	.626
26. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), tengo dificultades para controlar mi comportamiento.	.704
27. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor.	.613
28. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.	.735
29. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.	.756
30. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por ese sentimiento.	.558
31. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), pierdo el control sobre mi comportamiento.	.683
32. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), se me dificulta pensar en cualquier otra cosa.	.692
33.*Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me tomo mi tiempo para comprender lo que realmente estoy sintiendo.	.255
34. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), me toma mucho tiempo sentirme mejor.	.492
35. Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.), mis emociones parecen desbordarse (se escapan de mis manos).	.645

Nota. (*) Ítems invertidos.

- **Validez del instrumento Mantenimiento en la relación de pareja**

En la tabla 9 el análisis de validez basada en el contenido, se realizó a través de criterio de jueces expertos, para ello se utilizó la validez por el valor de la v de Aiken (Ventura-León, 2019). De acuerdo, a los 7 jueces expertos en el tema, que evaluaron cada uno de los ítems (18) de la escala mantenimiento en la relación, con respecto a los criterios de calificación (relevancia, coherencia y claridad), de los cuales, se obtuvo un valor que oscila entre .80 y 1.00, siendo aceptado la mayoría de los ítems por unanimidad de los jueces (Escrura, 2009). Hallándose observaciones en el ítem 1 y 18 respecto a la claridad y relevancia de los ítems, los cuales, indican un valor menor a .80.

Tabla 9*Validez de contenido a Juicio de Jueces*

Datos obtenidos por criterio de Jueces						
Ítems		V	IC (95%)	Ítems	V	IC (95%)
	Relevancia	1.00	0.70 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
1	Coherencia	0.95	0.64 - 1.00	10	1.00	0.70 - 1.00
	Claridad	0.76	0.44 - 0.93		0.81	0.48 - 0.95
	Relevancia	0.95	0.64 - 1.00		0.90	0.58 - 0.98
2	Coherencia	0.95	0.64 - 1.00	11	0.90	0.58 - 0.98
	Claridad	0.81	0.48 - 0.95		0.86	0.53 - 0.97
	Relevancia	1.00	0.70 - 1.00		0.95	0.64 - 1.00
3	Coherencia	1.00	0.70 - 1.00	12	0.95	0.64 - 1.00
	Claridad	1.00	0.70 - 1.00		0.86	0.53 - 0.97
	Relevancia	1.00	0.70 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
4	Coherencia	1.00	0.70 - 1.00	13	1.00	0.70 - 1.00
	Claridad	1.00	0.70 - 1.00		0.95	0.64 - 1.00
	Relevancia	0.95	0.64 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
5	Coherencia	0.95	0.64 - 1.00	14	1.00	0.70 - 1.00
	Claridad	0.86	0.53 - 0.97		1.00	0.70 - 1.00
	Relevancia	1.00	0.70 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
6	Coherencia	1.00	0.70 - 1.00	15	1.00	0.70 - 1.00
	Claridad	1.00	0.70 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
	Relevancia	1.00	0.70 - 1.00		0.95	0.64 - 1.00
7	Coherencia	1.00	0.70 - 1.00	16	0.90	0.58 - 0.98
	Claridad	1.00	0.70 - 1.00		0.86	0.53 - 0.97
	Relevancia	0.95	0.64 - 1.00		1.00	0.70 - 1.00
8	Coherencia	0.95	0.64 - 1.00	17	1.00	0.70 - 1.00
	Claridad	0.86	0.53 - 0.97		1.00	0.70 - 1.00
	Relevancia	0.95	0.64 - 1.00		0.71	0.39 - 0.91
9	Coherencia	1.00	0.70 - 1.00	18	0.86	0.53 - 0.97
	Claridad	1.00	0.70 - 1.00		0.71	0.39 - 0.91

Nota: V: Coeficiente v de Aiken; IC: Intervalo de confianza

- **Confiabilidad del instrumento Mantenimiento en la relación de pareja**

En la Tabla 10, se reconoce el análisis de confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente de Alfa de Cronbach, alcanzándose como valor un $\alpha = .922$, lo cual informa que es un instrumento altamente confiable, de igual manera, en las dimensiones, se observa que los valores son superiores a .60 considerándose como el mínimo valor admisible. Por consiguiente, se confirma la consistencia interna de la Escala mantenimiento en la relación de pareja (Ruiz, 2002; citado por Corral, 2009). Por otro

lado, se aprecia que todos los coeficientes Omega McDonald se encuentran en el rango que va desde el .70 y .90; valores; de tal modo que pudieron ser calificados como aceptables (Campo y Oviedo, 2008; citado en Ventura y Caycho, 2017); notándose un coeficiente $\omega = .921$ para la escala.

Tabla 10

Confiabilidad de la Escala de mantenimiento en la relación de pareja y sus dimensiones

Variable/Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach	Omega McDonald
Mantenimiento en la relación de pareja	18	.922	.921
Convivencia	10	.786	.895
Similitud	6	.762	.770
Complementariedad	2	.662	.715

En la Tabla 11, se puede observar que los valores de la correlación ítem-test corregida oscilan entre .412 y .703, lo cual indica una correlación apropiada pues sus coeficientes son mayores al criterio solicitado de .30 (Sierra, 2001, citado en Corral, 2009).

Tabla 11

Correlación ítems-test corregido de mantenimiento en la relación de pareja

Ítems de la Escala de mantenimiento en la relación de pareja	Correlación total de elementos corregida
1. Compartimos metas, proyectos, etc.	0.618
2. Sentimos que hay química en nuestra relación	0.658
3. Nos llevamos bien	0.622
4. Platicamos lo que nos pasa	0.640
5. Discutimos nuestros puntos en desacuerdo	0.499
6. Compartimos tiempo juntos	0.566
7. Nos demostramos cariño	0.667

8. Nos seguimos pareciendo en nuestra forma de ser	0.586
9. Tenemos un nivel educativo similar	0.448
10. Nos ayudamos en nuestras decisiones	0.702
11. Somos amigos	0.599
12. Percibimos la vida de la misma manera	0.595
13. Compartimos momentos con nuestras amistades	0.583
14. Convivimos con nuestras familias	0.412
15. Nos demostramos amor	0.703
16. Somos el uno para el otro	0.642
17. Tenemos gustos e intereses diferentes pero complementarios	0.532
18. Somos personas que nos complementamos	0.657

En la Tabla 12, se observa que el nivel de significancia alcanzado mediante la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov (K-S) es $p < .05$; interpretándose que ambas variables de estudio; así como también sus dimensiones correspondientes, no se distribuyen de forma normal. Por lo tanto, se aplicaron las pruebas estadísticas no paramétricas para la comprobación de hipótesis.

Tabla 12

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov de la Escala de desregulación emocional y Escala de mantenimiento en la relación de pareja, con sus respectivas dimensiones

Variables / Dimensiones	Kolmogórov-Smirnov
V1. Desregulación emocional	0.115
D1. Dificultades en la regulación de impulsos	0.194
D2. Falta de aceptación emocional	0.168
D3. Falta de conciencia emocional	0.120
D4. Interferencia en conductas dirigidas a metas	0.173
D5. Falta de claridad emocional	0.125
V2. Mantenimiento en la relación de pareja	0.079
D1. Convivencia	0.113

D2. Similitud	0.089
D3. Complementariedad	0.170

Nota. gl=372; Sig= 0.000

4.2. Análisis descriptivo

En la Tabla 13, se identifica que el 70.3% de los hombres y 69.0% de las mujeres presentanniveles moderados y alto de dificultades emocionales.

Tabla 13

Niveles de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo

Niveles	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel alto	65	26.4	43	34.1	108	29.0
Nivel moderado	108	43.9	44	34.9	152	40.9
Nivel bajo	73	29.7	39	31.0	112	30.1
Total	246	100	126	100	372	100

En la Tabla 14, se detecta que el 69.9% de los hombres y 70.6% de las mujeres, evidencianniveles medios de mantenimiento en la relación de pareja.

Tabla 14

Niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo

Niveles	Hombre		Mujer		Total	
	N	%	N	%	N	%
Nivel alto	74	30.1	37	29.4	111	29.8
Nivel medio	91	37.0	46	36.5	137	36.8
Nivel bajo	81	32.9	43	34.1	124	33.3

Total	246	100	126	100	372	100
-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

En la Tabla 15, se puede reconocer una mayor prevalencia de usuarios que presentan niveles altos de dificultades en la regulación emocional en el grupo cuyas edades fluctúan desde los 18 hasta los 25 años (36.5%); mientras que, aquellos que se encuentran en el rango de 26 a 40 años, evidencian, predominantemente, un nivel moderado (46.7%), al igual que en los usuarios cuyas edades se sitúan entre 41 y 60 años (41.7%).

Tabla 15

Niveles de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según rango de edad

Niveles	Rango de edad							
	18 a 25 años		26 a 40 años		41 a 60 años		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nivel alto	46	36.5	52	24.8	10	27.8	108	29
Nivel moderado	39	31	98	46.7	15	41.7	152	40.9
Nivel bajo	41	32.5	60	28.6	11	30.6	112	30.1
Total	126	100	210	100	36	100.0	372	100

En la Tabla 16, se puede identificar una mayor proporción de usuarios que muestran niveles altos de mantenimiento en la relación de pareja en el grupo cuyas edades oscilan desde los 41 hasta los 60 años (36.1%). En contraste, en el rango de 18 a 25 años, los usuarios evidencian un nivel principalmente medio (38.9%), al igual que los usuarios ubicados en el rango de 26 a 40 años (36.2%).

Tabla 16

Niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según rango de edad

Niveles	Rango de edad							
	18 a 25 años		26 a 40 años		41 a 60 años		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Nivel alto	37	29.4	61	29.0	13	36.1	111	29.8
Nivel medio	49	38.9	76	36.2	12	33.3	137	36.8
Nivel bajo	40	31.7	73	34.8	11	30.6	124	33.3
Total	126	100	210	100	36	100	372	100

4.3. Análisis de diferencias de medias

En la Tabla 17, se identifican los resultados del estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney, lográndose apreciar que existen diferencias significativas ($p < .05$) al comparar las puntuaciones de rango promedio de la dimensión Falta de aceptación emocional según el sexo; por lo que se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%, siendo las mujeres quienes puntúan más alto.

Tabla 17

Diferencias de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo

Desregulación emocional	Sexo	Rango promedio	U	Z	P
Dificultades en la regulación de impulsos	Hombre	180.97	14137.500	-1.475	.140
	Mujer	197.30			
Falta de aceptación emocional	Hombre	178.90	13628.000	-2.029	.042
	Mujer	201.34			
Falta de conciencia	Hombre	188.22	15075.000	-0.461	.645

emocional	Mujer	183.14			
Interferencia en conductas dirigidas a metas	Hombre	179.90	13874.000	-1.767	.077
	Mujer	199.39			
Falta de claridad emocional	Hombre	186.88	15404.000	-0.102	.918
	Mujer	185.75			

En la Tabla 18, se observan los resultados del estadístico no paramétrico de U de Mann-Whitney, pudiéndose reconocer que no existen diferencias significativas ($p > .05$) al comparar los puntajes de mantenimiento en la relación de pareja según sexo, de tal modo que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%.

Tabla 18

Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional, según sexo

Mantenimiento en la relación de pareja	Sexo	Rango promedio	U	Z	P
Convivencia	Hombre	187.88	15158.500	-0.368	.713
	Mujer	183.81			
Similitud	Hombre	187.55	15240.000	-0.279	.780
	Mujer	184.45			
Complementariedad	Hombre	184.92	15109.000	-0.422	.673
	Mujer	189.59			

En la Tabla 19, se visualizan los hallazgos derivados de la prueba estadística no paramétrica H de Kruskal-Wallis, siendo de 1.897 con un valor de $p > .05$, de tal manera que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se infiere que no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de dificultades en la regulación emocional de acuerdo, al estado civil.

Tabla 19

Diferencias de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según estado civil

Estado Civil	Rango promedio	<i>H</i>	<i>p</i>
Casado	166.72		
Conviviente	186.54	1.897	.594
Soltero	190.06		
Divorciado	171.50		

Nota. gl=3

En la Tabla 20, se logra observar que el estadístico no paramétrico *H* de Kruskal-Wallis fue de 12.347 con un valor de $p < .05$, por lo que se acepta la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. Así, es posible afirmar que existen diferencias significativas al comparar los puntajes de mantenimiento, según el estado civil.

Tabla 20

Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según estado civil

Estado Civil	Rango promedio	<i>H</i>	<i>p</i>
Casado	228.64		
Conviviente	201.15	12.347	.006
Soltero	173.79		
Divorciado	206.88		

Nota. gl=3

En la Tabla 21, como se puede observar, el estadístico no paramétrico *H* de Kruskal-Wallis fue de 12.795 y el valor de $p < .05$; de tal forma que se rechaza la hipótesis nula. De esto se denota que existen diferencias estadísticamente significativas en los puntajes de desregulación emocional en función al grado de instrucción.

Tabla 21

Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según grado de instrucción

Grado de instrucción	Rango promedio	H	p
Primaria	144.50		
Secundaria	197.79		
Secundaria incompleta	275.17		
Técnico	181.28	12.795	.046
Técnico incompleto	158.72		
Superior	172.34		
Superior incompleto	215.59		

Nota. gl=6

En la Tabla 22, como se puede observar, el estadístico no paramétrico *H* de Kruskal- Wallis fue de 9.130 con un valor de $p > .05$, de tal manera que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. En ese sentido, es válido sostener que no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de mantenimiento en la relación de parejades acuerdo al grado de instrucción.

Tabla 22

Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según grado de instrucción

Grado de instrucción	Rango promedio	H	P
Primaria	190.83		
Secundaria	193.62		
Secundaria incompleta	190.83		
Técnico	187.80	9.130	.166
Técnico incompleto	177.06		
Superior	192.62		
Superior incompleto	136.65		

Nota. gl=6

En la Tabla 23, se observa que el estadístico no paramétrico H de Kruskal-Wallis fue de .798 con un valor de $p > .05$, por lo que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. En ese sentido, se infiere que no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de dificultades en la regulación emocional según el rango de edad.

Tabla 23

Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según rango de edad

Rango de edad	Rango promedio	H	p
18 a 25 años	193.01		
26 a 40 años	182.98	.798	.671
41 a 60 años	184.28		

Nota. gl=2

En la Tabla 24, como se observa, el estadístico no paramétrico H de Kruskal-Wallis fue de .650 con un valor de $p > .05$, de tal modo que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se interpreta que no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de mantenimiento en la relación de pareja de acuerdo, al rango de edad.

Tabla 24

Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según rango de edad

Rango de edad	Rango promedio	H	p
18 a 25 años	187.98		
26 a 40 años	183.65	0.650	.723
41 a 60 años	197.90		

Nota. gl=2

En la Tabla 25, se puede identificar que el estadístico no paramétrico H de

Kruskal- Wallis fue de 1.253 y el valor de $p > .05$, por lo que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. En consecuencia, no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de dificultades en la regulación emocional según el tiempo de relación.

Tabla 25

Diferencias de dificultades en la regulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según el tiempo de relación

Tiempo de relación	Rango promedio	H	p
Fase de enamoramiento (> 1 año)	194.37		
Fase de amor pasional (2 a 6 años)	184.71	1.253	0.534
Fase de amor compañero (7 < años)	179.11		

Nota. gl=2

En la Tabla 26, se aprecia que el estadístico no paramétrico H de Kruskal-Wallis fue de 4.992 con un valor de $p > .05$, por lo que se rechaza la hipótesis alterna con un nivel de significancia del 5%. De este modo, no existen diferencias significativas al comparar los puntajes de mantenimiento en la relación de acuerdo al tiempo de relación.

Tabla 26

Diferencias de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según el tiempo de relación

Tiempo de relación	Rango promedio	H	p
Fase de enamoramiento (> 1 año)	169.52		
Fase de amor pasional (2 a 6 años)	194.20	4.992	0.082
Fase de amor compañero (7 < años)	195.31		

Nota. gl=2

En la Tabla 27, se puede observar que existe una relación moderada, negativa y estadísticamente significativa entre la desregulación emocional y el mantenimiento en la relación de pareja ($\rho = -.434$, $p < .01$), lo cual significa que, a mayores dificultades en la regulación emocional, se evidencia un menor mantenimiento en la relación de pareja.

Tabla 27

Coefficiente de correlación de Spearman entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja

Variables	<i>rho</i>	<i>P</i>
Desregulación emocional	-.434**	$P < .001$
Mantenimiento en la relación de pareja		

Nota. ρ =Coeficiente de correlación, p =grado de significancia.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 28, se aprecia que existe una relación moderada, negativa y significativa entre la desregulación emocional y las dimensiones convivencia y similitud ($\rho > -.4$; $p < .01$); no obstante, se identifica una relación baja, negativa y significativa con la dimensión complementariedad ($\rho = -.324$; $p < .01$).

Tabla 28

Coefficiente de correlación de Spearman entre desregulación emocional y las dimensiones de mantenimiento en la relación de pareja

Mantenimiento en la relación de pareja	Desregulación emocional	
	<i>rho</i>	<i>p</i>
D1: Convivencia	-.417**	0.000
D2: Similitud	-.401**	0.000
D3: Complementariedad	-.324**	0.000

Nota: ρ =Coeficiente de correlación, p =grado de significancia

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Primero se pasa a explicar el objetivo general que consistió en determinar la relación entre la desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana; se visualizó que la desregulación emocional se asoció de forma moderada, inversa y significativa con el mantenimiento en la relación de pareja ($\rho = -.434, p < .01$), pudiéndose interpretar que, mientras se acrecientan las dificultades para lograr una regulación emocional efectiva, se evidencia un menor mantenimiento en la relación de pareja; procediéndose a la validación de la hipótesis alterna. Por otra parte, se detectó que la desregulación emocional se relacionó moderada, negativa y significativamente con las dimensiones convivencia y similitud ($\rho > -.4; p < .01$); sin embargo, se vinculó de manera baja, negativa y significativa con la dimensión complementariedad ($\rho = -.324; p < .01$).

Contemplando el hallazgo conseguido para el objetivo general, cabe aseverar que en la literatura científica se exponen diversos argumentos que validan y refuerzan la conclusión. Por ejemplo, en el estudio llevado a cabo por Advíncula (2018), se concluyó que las estrategias de regulación emocional se relacionaron directa y significativamente con el bienestar psicológico percibido; pudiéndose interpretar que cuando los individuos pueden evaluar la situación e identificar sus emociones, pueden ajustarse a las circunstancias, previniendo consecuencias negativas que, en este caso, acontecerían en la interacción de pareja. Sumado a lo previo, Londoño (2014) aporta que, entre los factores que coadyuvan al mantenimiento de la relación, aparecen la madurez afectiva, la resolución de conflictos y la comunicación. Estos resultados se asemejan al estudio realizado por Florez et al. (2010), donde señalan que la relación de pareja se define como un tipo particular de vínculo amoroso cuya naturaleza se basa en

la capacidad de regular las emociones, es decir, que cuando las parejas tienen capacidad de reconocer, comprender y modificar sus estados emocionales, tienden a estar más felices y satisfechos con sus relaciones, sin embargo, aquellos que tienen dificultades para expresar sus emociones tendrán menor probabilidad de controlar arranques de cólera llegando así a las discusiones o enfrentamientos con la pareja, y posiblemente a la separación.

Por ello, es relevante expresar con responsabilidad y claridad las emociones de manera natural, sin dañar a la otra persona, articulando lingüísticamente las emociones sentidas, para que la otra persona pueda predecir las reacciones emocionales, ya que, esto ayudará en que ambos puedan llegar a un entendimiento y resolver conflictos sin descuidar el bienestar de la pareja. Así como menciona Sánchez y Díaz (2002), el mantenimiento en la relación de pareja se caracteriza por el compromiso, la estabilidad, una lucha conjunta contra los obstáculos y el deseo de prevenir conflictos en la relación de pareja. Ante ello, podemos afirmar que estar consciente de cómo manejar las emociones juega un papel importante en la interacción con la otra persona. Así como afirma Bermúdez et al. (2003), la inteligencia emocional es un instrumento de autorregulación emocional que favorece la atención, el establecimiento y el mantenimiento de unas buenas relaciones interpersonales, en otras palabras, regular las emociones está relacionado con la capacidad de experimentar emociones positivas o negativas de forma moderada, flexible y consciente ante diversas circunstancias que ayudará a mantener relaciones mutuamente satisfactorias.

Ahora bien, sobre el objetivo específico centrado en identificar los niveles de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad; entre tanto se visualizó que las dificultades en la regulación emocional, en el 70% de los usuarios, varones y mujeres, se ubicó

entre los niveles moderado y alto. En función al sexo, se observó que el 70.3% de los varones presentó un nivel moderado y alto; al igual que el 69.0% de las mujeres. En esa línea, el resultado obtenido en la investigación de Cumpa (2020) se perfila como coincidente ya que se llegó a la conclusión de que los individuos evaluados tuvieron, predominantemente, un nivel bajo de regulación emocional (63.4%). Por consiguiente, la concordancia entre ambos hallazgos parece indicar que es más probable observar sujetos con déficit en habilidades de regulación emocional puesto que no es común que se acceda a oportunidades de entrenamiento donde se instruya sobre el control de las emociones.

En el caso de los niveles de desregulación emocional clasificados por intervalos de edad, se apreció que los usuarios situados en niveles altos de dificultades en la regulación emocional, se concentran en el rango comprendido desde los 18 hasta los 25 años (36.5%); mientras que, en el nivel moderado, se localizan los usuarios cuyas edades oscilan desde los 26 hasta los 40 años (46.7%). Pese a que no se hallaron antecedentes que comparan la desregulación emocional de acuerdo a rangos de edad, el resultado puede fundamentarse en la afirmación de que el reconocimiento emocional es más eficaz conforme avanza la edad (Paredes et al., 2021).

Respecto al siguiente objetivo donde se pretendió describir los niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad; se evidenció que, en líneas generales, el 70% de los usuarios poseen niveles medios y bajos de mantenimiento en la relación de pareja; mientras que, tomando en cuenta el sexo, las mujeres se ubicaron principalmente en los niveles medio y bajo (70.6%); escenario que se repitió en los varones (69.9%). El hallazgo descrito puede ser coherente con lo expuesto por Becerra et al. (2012), en cuyo estudio formularon como conclusión que el 50% de los

participantes, entre varones y mujeres, estaban insatisfechos con su relación de pareja actual; aunque las mujeres mostraron un grado de disconformidad mayor que los varones.

Por otra parte, considerando los rangos de edad, se detectó que la mayoría de los usuarios que se encuentran en los niveles altos de mantenimiento en la relación de pareja pertenecen al grupo cuyas edades fluctúan desde los 41 hasta los 60 años (36.1%); mientras que, aquellos ubicados en el rango de 18 a 25 años, se sitúan en un nivel medio (38.9%). A partir de lo anterior, es posible acotar que las parejas agrupadas en el mayor rango de edad tienen mayores probabilidades de mantenerse en una relación de pareja. Esta afirmación se asemeja con el estudio de Torres y Ojeda (2009), donde señalan que las personas que se encuentran en el rango de 41 a 65 años de edad, consideran como prioridad su relación y se esfuerzan por mantenerlo a pesar de las dificultades del día a día, mientras que los que se encuentran en el grupo de 15 a 30 años de edad, suelen buscar maximizar su propio bienestar o placer, al mismo tiempo escapan de la responsabilidad y el compromiso de construir una relación, hogar o familia estable, dando mayor importancia al factor de disponibilidad de pareja o al monitoreo de alternativas nuevas. Dichos datos recabados se podrían fundamentar en la teoría del amor líquido de Bauman (2003), quien afirma que la falta de compromiso auténtico conmigo mismo y las personas que me rodean conllevan a relaciones superficiales.

En cuanto al objetivo específico que apunta a realizar un análisis de las diferencias significativas de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo, estado civil, grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación; se comenzó por la evaluación de acuerdo al sexo, donde se hallaron diferencias significativas ($p < .05$) al comparar las puntuaciones de rango promedio de la dimensión falta de aceptación emocional, por consiguiente, se acepta parcialmente la hipótesis alterna ya que las diferencias solo se cumplieron en unadimensión de la desregulación

emocional.

Dichos resultados se aproximan con los hallazgos de Irigoien (2022), dado que se reportaron diferencias significativas en la regulación emocional en general; puntuándose más alto en participantes de sexo masculino; es decir, los varones pueden ser más capaces para ejercer un control sobre sus emociones como ameriten las circunstancias. Sin embargo, en contraposición, de acuerdo con la teoría de Florez et al. (2010), señalan que no depende del género para regular las emociones, sino más bien de otros factores como la toma de decisión personal, empatía o confianza. Asimismo, estos mismos autores expresan que la utilización de una estrategia de regulación emocional, no depende del género, ya que, genera en la sociedad juicios e ideas anticipadas que influyen en la regulación emocional, que de alguna manera inciden en las respuestas emocionales de los sujetos, interfiriendo en la apertura de una comunicación natural y espontánea, hasta el punto de pensar erróneamente que los varones no son capaces de poder regular satisfactoriamente sus emociones. Tras estos resultados sería recomendable que futuras investigaciones ahonden en una población más extensa las diferencias en la regulación emocional según género, ya que, existen muy pocos estudios en nuestro medio.

Por otra parte, no se reportaron diferencias significativas en las puntuaciones de desregulación emocional de acuerdo, al estado civil ($p > .05$), admitiéndose la validación de la hipótesis nula. De forma opuesta, en una investigación efectuada por Granillo y Sánchez (2020), se informaron diferencias según el estado civil puesto que las parejas casadas experimentaron un mayor sentimiento de control sobre los eventos estresantes que surgen durante la interacción de pareja, en contraste con aquellas que han entablado una unión libre.

Respecto a las diferencias según el grado de instrucción, estas se calificaron como significativas ($p < .05$), validándose la hipótesis alterna; no obstante, al comparar los

puntajes, con respecto a los rangos de edad, no se registraron diferencias significativas ($p > .05$), procediendo a validarse la hipótesis nula. En esa línea, pese a que el grado de instrucción podría tener una correspondencia con la edad de los individuos, ciertamente, el nivel de instrucción brinda una mayor información sobre condiciones de exigencia, en este caso, académicas y cuyo afrontamiento efectivo implicaría un cierto manejo de las emociones experimentadas (Thompson, 2019). Por último, no se detectaron diferencias significativas dependiendo del tiempo de la relación ($p > .05$); lo cual podría justificarse en que las parejas, independientemente del tiempo de relación, tendrían otros factores adicionales como los tipos de apego que se asocia con la desregulación emocional y, por ende, podría funcionar como un criterio diferenciador, en lugar del tiempo de la relación (Hanoos, 2020).

En torno al análisis de las diferencias significativas de mantenimiento de la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo, estado civil, grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación; no se detectaron diferencias significativas al considerar los puntajes de acuerdo al sexo ($p > .05$), rechazándose la hipótesis alterna. Ello se perfiló opuesto al tomarse en cuenta el estado civil, infiriéndose diferencias significativas ($p < .05$) y pudiendo validarse la hipótesis alterna. Por otra parte, no se concluyeron diferencias significativas por grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación ($p > .05$); validándose las hipótesis nulas respectivas.

Por ende, que se hayan reconocido diferencias significativas únicamente al establecer una comparativa según el estado civil obedecería, en parte, a lo indicado por Torres et al. (2010), quienes demostraron en su estudio que las parejas que se vinculan mediante el matrimonio religioso evidencian puntuaciones altas en la interacción, y a su vez muestran un mayor compromiso en contraste con las parejas que tienen un vínculo

como la unión libre. Asimismo, Retana y Sánchez (2010), en su estudio comprobaron que las personas casadas perciben mayor estabilidad en comparación a los solteros. Dado que, las personas casadas ejecutan conductas de mantenimiento tales como el cuidado, el compromiso, la confianza, el amor, el apoyo, la satisfacción y, particularmente, la adaptación frente a los cambios (Canary y Dainton, 2009; citado en García y Romero, 2012).

Para concluir, la presente investigación alcanzó cumplir con los objetivos propuestos, no obstante, sería de gran aporte que investigaciones posteriores puedan ahondar en la correlación entre dimensiones de ambas variables de estudio, y de esta manera lograr contrastar resultados.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Ambos instrumentos presentaron una validez aceptable por criterio de jueces y alta confiabilidad por consistencia interna en los dos coeficientes de evaluación; es decir, tanto la escala de desregulación emocional ($\alpha=.914$; $\omega=.947$) como la escala de mantenimiento en la relación de pareja ($\alpha=.922$, $\omega=0.921$).
- 6.2. Se encontró que el 70% de los usuarios, varones y mujeres, se ubicó entre los niveles moderado y alto de dificultades emocionales; asimismo, de acuerdo al rango de edad, se halló mayor predominancia de niveles altos, en el rango comprendido desde los 18 hasta los 25 años de edad (36.5%).
- 6.3. Se observó que el 70% de los usuarios, varones y mujeres, poseen niveles medios y bajos de mantenimiento en la relación de pareja; sin embargo, de acuerdo al rango de edad, los usuarios de 41 a 60 años presentaron mayor predominancia de mantenimiento, en el nivel alto (36.1%).
- 6.4. Se detectaron diferencias significativas de desregulación emocional contemplando variables como el sexo y grado de instrucción ($p<.05$); en contraposición con variables como el rango de edad, el estado civil y el tiempo de relación ($p>.05$). Por tanto, se validaron las hipótesis alternas referidas al sexo y al grado de instrucción.
- 6.5. Se hallaron diferencias significativas de mantenimiento de la relación de pareja únicamente según el estado civil ($p<.05$); caso contrario al comparar puntajes de acuerdo al sexo, grado de instrucción, rango de edad y tiempo de relación ($p>.05$). De este modo, solo se pudo validar la hipótesis alterna concerniente al estado civil.
- 6.6. La desregulación emocional se asoció de forma moderada, inversa y significativa con el mantenimiento en la relación de pareja ($\rho=-.434$, $p<.01$); interpretándose que, mientras se acrecienta la desregulación emocional, se disminuye el mantenimiento de la relación de pareja. Por tanto, se validó la hipótesis alterna de la investigación.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Desarrollar investigaciones de índole psicométrica a propósito de proceder con la validación y confiabilidad de los instrumentos de desregulación emocional y de mantenimiento de la relación de pareja que fueron empleados; dado que, si bien se halló la fiabilidad de las escalas, podría llevarse a cabo ampliando la cobertura muestral y se habilite su aplicación a otros escenarios.
- 7.2. Seguir investigando el impacto de la desregulación emocional en las relaciones de pareja/familia en una población que aún no se haya investigado a profundidad, por ejemplo, el ámbito ocupacional, adicionando variables características de la población (rango de edad, diagnóstico, tratamiento psicológico/psiquiátrico, registro de accidentes laborales), que ayude a contribuir datos actuales y objetivos a la literatura científica.
- 7.3. Considerar la posibilidad de ampliar y profundizar la investigación sobre conductas demantenimiento en la relación de pareja, con otras variables influyentes en la población, por ejemplo, religión, estado civil y niveles socioeconómicos, a fin de obtener mayor representatividad para lograr generalizaciones que constituyan un aporte más significativo al campo de estudio.
- 7.4. Incentivar a profesionales de Salud ocupacional a implementar programas psicoeducativos sobre manejo adecuado de las emociones en los jóvenes, para optimizar la calidad de interacción auténtica y saludable con sus compañeros sentimentales, así como también mejorar su bienestar familiar y laboral; pudiendo constituir una oportunidad para efectuar un estudio donde se evalúe el efecto de la intervención.
- 7.5. Emplear las plataformas digitales en el lugar de trabajo, con la asesoría previa de un especialista en creación de contenidos, con la finalidad de divulgar material

audiovisual que transmita la importancia de poner en práctica las conductas típicas del mantenimiento (compromiso, respeto, compartir ideas, etc.), acompañado de pautas que contribuyan con el adecuado manejo de situaciones problemáticas, para mejorar el bienestar personal y laboral.

- 7.6. Diseñar un programa de intervención que se oriente a la instrucción en habilidades de regulación emocional, centrándose en una población beneficiaria compuesta por parejas; tomando en cuenta la estructura de las sesiones y el presupuesto disponible, verificándose, además, su eficacia al administrar pruebas psicológicas que permitan evaluar el antes y después de los participantes en materia de desregulación emocional.

VIII. REFERENCIAS

- Acevedo, V., Restrepo, L. y Tovar, J. (2007). Parejas satisfechas de larga duración en la ciudad de Cali. *Pensamiento Psicológico*, 3(8), 85-107.
- Advíncula, C. (2018). *Regulación emocional y Bienestar psicológico en estudiantes universitarios, Lima*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Aiken, L. (1980). *Contenido Validez y confiabilidad de artículos individuales o Cuestionario*. Revista Medición Educativa y Psicología 40, 955- 959. Madrid.
- Alvarado, M. (. (2021). *Atribuciones del mantenimiento de la relación de pareja a largo plazo en hombres de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Anchante, L. (2020). *Modalidades de contacto en el desarrollo del vínculo de pareja*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Apaza, R. y Anahui, S. (2019). *Satisfacción marital y satisfacción laboral en los trabajadores de limpieza Pública de la Municipalidad Provincial de Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting.
- Arispe, C., Yangali, J., Guerrero, M., Lozada, O., Acuña, L. y Arellano, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*.

Universidad Internacional del Ecuador.

Armenta, C., Sánchez, R. y Díaz, R. (2014). Efectos de la Cultura sobre las Estrategias de Mantenimiento y Satisfacción Marital. *Acta de investigación psicológica*, 4(2), 1572-1584.

Atayupanqui, J. (2020). *Autorregulación emocional y violencia en las relaciones de parejas adolescentes del distrito de Paucarpata, Arequipa*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional Universidad César Vallejo.

Becerra, S., Roldan, W. y Flores, W. (2012). Factores de enriquecimiento, mantenimiento, comunicación y bienestar en la relación marital. *Revista de Psicología GEPU*, 3(1), 37 - 62.

Benavides, A. (2019). *Permanencia y satisfacción marital en las relaciones de pareja de la ciudad de Cartagena*. [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica de Bolívar]. Repositorio Institucional Universidad Tecnológica de Bolívar.

Bisquerra, R. (2009). Psicopedagogía de las emociones. *Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*. Editorial, (16), 1-3.

Bogarín, M., Gamarra, A., Bagnoli, A., Mongelós, N. y González, H. (2021). Dependencia emocional y distorsiones cognitivas en mujeres víctimas de violencia conyugal. *Rev. Soc. cient. Parag.*, 26(2), 9-23.

Boggiano, J. y Gagliesi, P. (2018). *Terapia dialéctico conductual. Introducción al Tratamiento de Consultantes con Desregulación Emocional*. Tres olas.

Bühler, J., Krauss, S. y Orth, U. (2021). Development of relationship satisfaction across the life span: A systematic review and meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 147(10), 1012–1053.

- Canary, D. y Yum, Y. (2016). Relationship Maintenance Strategies. *The International Encyclopedia of Interpersonal Communication, First Edition* (1ª ed.).
- Candel, O. y Turluc, M. (2019). Insecure attachment and relationship satisfaction: A meta- analysis of actor and partner associations. *Personality and Individual Differences*, 147, 190–199.
- Castaño, J. y Páez, M. (2020). Calidad de vida laboral percibida y competencias emocionales asociadas en profesionales jóvenes. *Informes Psicológicos*, 20(2), 139– 153.
- Castillo, A., Obando, C. y Casavilca, E. (2021). Factores socioeconómicos que se relacionan con la tasa de divorcios de la mujer en el Perú. *Revista Quipukamayoc de la Facultad de Ciencias Contables, Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 29(60),29-39.
- Coulacoglou, C. y Saklofske, D. (2018). *Psychometrics and Psychological Assessment. Principles and Applications*. Academic Press.
- Cumpa, M. (2020). *Autorregulación emocional y depresión en estudiantes de un Instituto Superior de Lambayeque*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional Universidad Señor de Sipán.
- Díaz, E., Merlyn, M. y Latorre, G. (2022). Estilos de apego adulto y regulación emocional en población de Quito, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 16(2).
- Díaz, R. (2019). *Couple Relationships*. In: *Ethnopsychology. Latin American Voices*. Springer.
- Echazu, K. (2019). *Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas de Lima Metropolitana*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

- Emery, L., Gardner, W., Carswell, K. y Finkel, E. (2021). Who are “We”? Couple Identity Clarity and Romantic Relationship Commitment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 47(1), 146–160.
- Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2022). *54,9% de mujeres de 15 a 49 años de edad fue víctima de violencia familiar alguna vez en su vida por parte del esposo o compañero.*
- Escorra, L. (2009). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Estévez, J. (2013). *La pareja: Un análisis cualitativo de su relación basada en apego y/o desapego, por etapas que integran el lado Oscuro del Ciclo de Acercamiento-Alejamiento de Díaz- Loving*. [Tesis doctoral, Universidad Iberoamericana de Mexico]. Repositorio institucional Universidad Iberoamericana de Mexico.
- Fernández-Arata, J. (2016). Psicología de la Salud Ocupacional: Una especialidad emergente en el Perú. *Revista Médica Herediana*, 27(3), 193-194.
- Finozzi, M. (2020). *Desarrollo emocional en la primera infancia*. [Trabajo final de grado, Universidad de la República]. Repositorio institucional Universidad de la República.
- Gabini, S. (2020). Articulación trabajo-familia y satisfacción laboral: El rol del compromiso afectivo. *Liberabit*, 26(1).
- Garabito, S., García, F., Neira, M. y Puentes, E. (2020). Ruptura de pareja en adultos jóvenes y salud mental: estrategias de afrontamiento ante el estrés del término de una relación. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 14(1), 47-59.
- García, M. y Romero, A. (2012). Mantenimiento en la relación de pareja: construcción y validación de dos escalas. *RIDEP*, 1(34), 133-155.

- Gil, M. (2014). Teoría de las emociones de Martha Nussbaum: El papel de las emociones en la vida pública. [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio Institucional Universidad de Valencia.
- Gil, P. (2012). Riesgos Psicosociales en el trabajo y la salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y salud Pública*, 29(2), 237-341.
- Goodboy, A. y Myers, S. (2010). Relational Quality Indicators and Love Styles as Predictors of Negative Relational Maintenance Behaviors in Romantic Relationships. *Communication Reports*, 23, 65-78.
- Granillo, L. y Sánchez, A. (2020). Deteriorando la salud en pareja: el papel de los eventos hirientes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(2), 203-215.
- Gratz, K. y Roemer, L. (2004). Multidimensional Assessment of Emotion Regulation and Dysregulation: Development, Factor Structure, and Initial Validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26, 41-54
- Greenaway, K., Kalokerinos, E. y Williams, L. (2018). Context is Everything (in Emotion Research). *Social and Personality Psychology Compass*, 12(6), 1-18.
- Hanoos, M. (2020). Relación entre estilos de apego y regulación. *MLS Psychology Research*, 3(2), 89-109.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5 ed.). México D. F.

- Irigoin, M. (2022). *Autorregulación Emocional en población clínica y universitaria de Lima Metropolitana 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
- Leyva, K. y Huamán, S. (2020). *Relación entre dificultades de regulación emocional y empatía en estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima Sur, 2020*. [Tesis de Bachiller, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional Universidad Peruana Unión.
- Londoño, C. (2014). *Factores que permiten a las parejas permanecer unidas y satisfechas, estudio realizado en la ciudad de Medellín*. [Tesis de Magíster, Universidad Pontificia Bolivariana]. Repositorio Institucional Universidad Pontificia Bolivariana.
- Magallanes, A. y Sialer, J. (2019). *Propiedades psicométricas de la Escala de Dificultades en la Regulación Emocional en universitarios de Ciencias de la Salud*. [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Maureire, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 14(1), 321-332.
- Melamed, A. (2016). Las teorías de las emociones y su relación con la cognición: Un análisis desde la filosofía de la mente. *Cuaderno de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales- Universidad Nacional de Jujuy*, (49),13-38.
- Melgarejo, S. (2018). *Satisfacción laboral y satisfacción marital en el personal asistencial de un hospital en la Provincia Constitucional del Callao, 2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo.

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (MIMP, 2020). *MIMP promueve cartilla Semáforo de la Violencia para prevenir casos de violencia entre las relaciones de pareja.*
- Ministerio de Salud (MINSa, 2008). *Guía de práctica clínica para la evaluación psicológica ocupacional.*
- Mónaco, E. (2021). *Pareja y bienestar en jóvenes de la generación millennial: un programa de educación emocional para unas relaciones afectivas saludables.* [Tesis doctoral, Universidad de Valencia]. Repositorio Institucional Universidad de Valencia.
- Morales, D. (2016). *Afecto y relación de pareja, estudio realizado en la escuela de padres de la Iglesia La Merced, de la cabecera Departamental de Quetzaltenango.* [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional Universidad Rafael Landívar.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa, Cualitativa y Redacción de la Tesis (5ta ed.).* Ediciones de la U.
- Oberst, U., Company, R., Sánchez, F., Oriol, X. y Páez, D. (2013). Funcionalidad de las estrategias de autorregulación y regulación interpersonal de la ira y la tristeza. *Anuario de Psicología*, 43(3), 381-396.
- Observatorio Nacional de la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar (2022). *Datos y evidencias sobre violencia hacia las mujeres e integrantes del grupo familiar.*
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2011). *Salud ocupacional: los trabajadores de la salud.* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/occupational->

[health--health-workers](#)

- Ottazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables*. [Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Paredes, A., Coria, G., Marcos, A. y Sedano, S. (2021). La regulación emocional como categoría transdiagnóstica a través de los problemas clínicos: un estudio narrativo. *Interacciones*, 7(1).
- Pinna, V. (2014). *Relación entre Satisfacción Marital y Satisfacción Laboral en parejas heterosexuales de Santa Rosa, La Pampa*. [Tesis de licenciatura, Universidad Argentina de la Empresa]. Repositorio Institucional Universidad Argentina de la Empresa.
- Ponce, C., Aiquipa, J. y Arboccó, M. (2019). Dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja en estudiantes universitarias. *Propósitos y Representaciones*, 7(1).
- Poulsen, S. (2019). Reciprocity in Couples and Families. En J. Lebow, A. Chambers, & D. Breunlin, *Encyclopedia of Couple and Family Therapy*. Springer.
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Cienci América*, 9(3), 1-5.
- Rivera, S., Villanueva, G., Jaen, C., Velasco, P. y Villanueva, R. (2022). El Mantenimiento en las Relaciones de Pareja: Una forma de Medirlo. *Acta De Investigación Psicológica*, 12(1).
- Samaniego, V. (2016). *La ruptura de una relación, como un evento traumático, escritura y grupos de apoyo como técnicas terapéuticas*. [Tesis de licenciatura, Universidad San Francisco De Quito USFQ]. Repositorio Institucional Universidad San

Francisco DeQuito.

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Sánchez, M., Cegarra, D. y Cegarra, J. (2011). ¿Influye el conflicto trabajo-vida personal de los empleados en la empresa? *Universia Business Review*(29), 100-115.

Sánchez, R. y Díaz, R. (2002). Autoestima y Defensividad: ¿Los Ingredientes de la Interacción Saludable con la Pareja? *Revista De Psicología*, 11(2), 19–38.

Scherer, K. (2022). Theory convergence in emotion science is timely and realistic. *Cognition and Emotion*, 36(2), 154-170.

Soliverez, V., Arias, C. y Pantusa, J. (2018). La relación con la pareja en la mediana edad. Aportes para la comprensión de los cambios desde una perspectiva cualitativa. *X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología*. Universidad de Buenos Aires.

Superintendencia Nacional de Registros Públicos (SUNARP, 2022). *Requisitos para inscribir tu divorcio en la Sunarp*.

The jamovi project (2022). *jamovi*. (Version 2.3) [Computer Software]. Recuperado de <https://www.jamovi.org>.

Thompson, R. (2019). Emotion dysregulation: A theme in search of definition. *Development and Psychopathology*, 31(3), 805-815.

Tobore, T. (2020). Towards a Comprehensive Theory of Love: The Quadruple Theory. *Front. Psychol.*, 11(862).

Van Kleef, G. y Côté, S. (2021). The Social Effects of Emotions. *Annual Review of Psychology*, 73, 629-658.

- Velásquez, C., Grajeda, A., Montero, V., Montgomery, W. y Egusquiza, K. (2020). Desregulación emocional, rumiación e ideación suicida en estudiantes que cursan estudios generales en una universidad pública de Lima Metropolitana. *Revista De Investigación En Psicología*, 23(1), 5–22.
- Ventura-León, J. (2019). *De regreso a la validez basada en el contenido*. Publicación anticipada en línea. doi: <https://doi.org/10.20882/adicciones.1213>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Villegas, M. y Mallor, P. (2012). La dimensión estructural y evolutiva en las relaciones de pareja. *Acción Psicológica*, 9(2), 97-108.

Anexo A

Consentimiento informado

Estimado Sr. (a)

A través del presente documento, se solicita su participación en el estudio que lleva como título **“Desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en clientes de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana”**

La información que usted proporcione será estrictamente confidencial y se utilizará exclusivamente para fines del estudio. Vale mencionar que la investigación no incluye fines de lucro y tampoco conlleva algún riesgo físico ni psicológico.

Se agradece su atención con anticipación y se espera contar con su colaboración.

Yo.....acepto
participar en la investigación.

Surquillo, Lima.

Firma

Anexo B

Ficha técnica de los instrumentos

FICHA TÉCNICA: DESREGULACIÓN EMOCIONAL			
1	Nombre de la prueba	:	Escala de desregulación emocional (DERS)
2	Autor original	:	Gratz y Roemer
3	Año de creación	:	2004
4	Procedencia	:	Estados Unidos
5	Adaptación peruana	:	Magallanes y Sialer en el 2019
6	Administración	:	Individual o colectiva.
7	Aplicación	:	Adolescentes y adultos
8	Duración	:	Aproximadamente de 10 a 15 minutos.
9	Líneas de usos	:	Clínica, Organizacional, Educativa, Social y en la investigación
10	Materiales	:	Escala que contiene 35 ítems.

FICHA TÉCNICA: MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA			
1	Nombre de la prueba	:	Cuestionario de Mantenimiento en la relación de pareja (RMSM)
2	Autor original	:	García, M. y Romero, A.
3	Año de creación	:	(2012)
4	Procedencia	:	República Mexicana
5	Adaptada en español	:	García y Romero en el 2012
6	Administración	:	Individual o colectiva.
7	Aplicación	:	Adultos
8	Duración	:	Aproximadamente 10 a 15 minutos.
9	Líneas de usos	:	Clínica, Organizacional, Educativa, Social y en la investigación
10	Materiales	:	Escala que contiene 18 Ítems

Anexo C

Ficha sociodemográfica

- **Indique con un (X) su respuesta:**

- **Edad:** _____

- **Sexo:** F M

- **Estado civil:** Soltero Casado Divorciado

- **Tiempo de relación:**

1 mes a 1 año

2 a 5 años

6 a 10 años

10 a más

años

- **Lugar de residencia:**

Lima este

Lima

oeste

Lima

norte

Lima sur

- **Nivel educativo alcanzado**

Primaria incompleta _____

Primaria completa _____

Secundaria incompleta_

Secundaria completa _____

Universitario incompleto _____

Universitario completo _____

Anexo D

Matriz de operacionalización de variables

TÍTULO: Desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.					
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLE: DESREGULACIÓN EMOCIONAL		
¿Cuál es la relación entre la desregulación emocional y el mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana?	Determinar la relación que existe entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.	Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA DE MEDICION
			Dificultades en la regulación de impulsos.	3, 14, 15, 18, 23, 26, 27, 30, 33, 34, 35	Ordinal
			Falta de aceptación emocional.	11, 12, 20, 22, 24, 28, 29	
			Falta de conciencia emocional.	2, 6, 8, 16, 21, 33	
			Interferencia en conductas dirigidas a metas.	13, 17, 19, 25, 32	
	Falta de claridad emocional	1, 4, 5, 7, 9, 10			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE: MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA			

	<p>Las propiedades psicométricas de las escalas de desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.</p> <p>Identificar los niveles de desregulación emocional en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad.</p> <p>Identificar los niveles de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo y rango de edad.</p> <p>Analizar las diferencias significativas de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana, según sexo, estado civil, rango de edad y tiempo de relación.</p>	<p>H1: Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión convivencia en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.</p> <p>H2: Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión similitud en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.</p> <p>H3: Existe relación significativa y negativa entre desregulación emocional y la dimensión complementariedad en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.</p>	Convivencia	2,3,4,5,6,7,10,11,15,16	Ordinal
			Similitud	1,8,9,12,13,14	

	Determinar la relación entre desregulación emocional y las dimensiones de mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de una clínica ocupacional de Lima Metropolitana.		Complementariedad	17,18	
TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS ESTADÍSTICO		
Investigación de tipo básica con un diseño no experimental-descriptivo-correlacional.	Clientes mayores de edad de una clínica ocupacional del distrito de Surquillo, Lima Metropolitana.	-Escala de desregulación emocional (DERS) -Escala de mantenimiento en la relación de pareja (RMSM).	Método de análisis descriptivo- correlacional.		

Anexo E

Matriz de operacionalización de variables

VARIABLE	DEF. CONCEPTUAL	DEF. OPERACIONAL	DIMENSIONES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES POR DIMENSIÓN
VI. Desregulación emocional.	“Es la capacidad disminuida para poder identificar, modular y tolerar el malestar emocional de forma inmediata, ante el surgimiento de una situación tensa, a tal punto que desajusta el comportamiento individual, no correspondiendo a sus metas” (Gratz y Roemer, 2004; citado en Magallanes y Sialer, 2019, p. 5).	Este instrumento está compuesto 35 reactivos distribuidos en cinco dimensiones: falta de aceptación emocional, interferencia en conductas dirigidas a metas, dificultades en la regulación de impulsos, falta de conciencia emocional y falta de claridad emocional; contando con un formato de respuesta tipo Likert de cinco puntajes.	Dificultades en la regulación de impulsos. Falta de aceptación emocional Falta de conciencia emocional Interferencia en conductas dirigidas a metas. Falta de claridad emocional.	3, 14, 15, 18, 23, 26, 27, 30, 33, 34 y 35 11, 12, 20, 22, 24, 28 y 29 2, 6, 8, 16, 21 y 33 13, 17, 19, 25 y 32 1, 4, 5, 7, 9 y 10	1= Casi nunca 2= Pocas veces 3= A veces 4= La mayoría de veces. 5=Casi siempre.	Bajo Moderado Alto

<p>V2 Mantenimiento en la relación de pareja</p>	<p>“Está relacionado a la interacción y comunicación, donde se “reflejan conductas típicas del mantenimiento, por ejemplo, compartir tiempo, llevarse bien, apoyarse, discutir puntos de desacuerdo y platicar sobre lo que sucede, que ayuden a preservar una relación de calidad donde prima la satisfacción, la estabilidad, el compromiso, la felicidad y el amor, contribuyendo ala prevención de conflictos en la relación” (Canary y Stafford, 1994; citado en García y Romero, 2012, p. 148).</p>	<p>Este instrumento consta de 18 reactivos y tiene un formato de respuesta de escala Likert que utiliza 5 categorías: 1 (Completamente de acuerdo), 2 (Bastante de acuerdo), 3 (Ni de acuerdo ni en desacuerdo), 4 (Bastante en desacuerdo) y 5 (Completamente en desacuerdo).</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Convivencia • Similitud • Complementariedad 	<p>2,3,4,5,6,7, 10,11,15,16</p> <p>1,8,9,12,13,14</p> <p>17, 18</p>	<p>1=Completamente de acuerdo. 2=Bastante de acuerdo. 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4=Bastante en desacuerdo. 5=Completamente en desacuerdo.</p>	<p>Bajo Medio Alto</p>
---	---	--	---	---	--	--------------------------------

Anexo F

Criterio de Jueces

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

PS. ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN		
Sexo:	Varón (X)	Mujer ()	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	Más de 10 años		
Grado académico:		Magister (X)	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	Terapia de familia y pareja	Años de Docencia	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años (X)	10 años a más ()



FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

Dr. MARIA DEL PILAR HUARCAYA LOVON

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	MARIA DEL PILAR HUARCAYA LOVON		
Sexo:	Varón ()	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	30 AÑOS		
Grado académico:		Magister (X)	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	AREA CLINICA	Años de Docencia	4 AÑOS
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años ()	10 años a más (X)



Firma del Juez Experto
DNI: 07441363

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):


PS. MARIA ALEJANDRA ESLAVA KAJATT

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Maria Alejandra Eslava Kajatt		
Sexo:	Varón ()	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	8 años		
Grado académico:	Licenciada	Magister ()	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	Clinica	Años de Docencia	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años (X)	10 años a más ()


Firma del Juez Experto
DNI: 48087945

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

PS. MIRKA SOLANGE MELÉNDEZ GARCÍA

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Mirka Meléndez MELÉNDEZ GARCÍA		
Sexo:	Varón ()	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	6 AÑOS		
Grado académico:	LICENCIADA	Magister ()	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	CLINICA OCUPACIONAL	Años de Docencia	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años (X)	5 a 10 años ()	10 años a más ()


Firma del Juez Experto
DNI:44508860

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

DR. SORAYA ANGELES HARO

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Soraya Angeles Haro		
Sexo: femenino	Varón ()	Mujer (x)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	Son más de 25 años de experiencia		
Grado académico:		Magister(x)	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (x)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	Psicología clínica	Años de Docencia	15 años
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años ()	10 años a más (x)

Firma del Juez Experto
DNI: 06057497

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

DRA. VARGAS CHIRINOS CARLA

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Carla Vargas Chirinos		
Sexo:	Varón ()	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	37 años		
Grado académico:		Magister (X)	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro: Criminalística	
Áreas de experiencia profesional	37 años	Años de Docencia	5 años
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años ()	10 años a más (X)

Firma del Juez Experto
DNI: 07019200

FORMATO DE VALIDEZ BASADA EN EL CONTENIDO: ESCALA PARA EVALUAR A PAREJAS

Estimado(a) experto(a):

PS. MARIA ALEJANDRA ESLAVA KAJATT

Reciba mis más cordiales saludos, el motivo de este documento es informarle que estoy realizando la validez basada en el contenido de dos Escalas destinados a medir la Desregulación Emocional y el Mantenimiento en la interacción de pareja. En ese sentido, solicitamos pueda evaluar los 35 ítems de la primera Escala, agrupados en cinco dimensiones: a) Falta de Aceptación Emocional, b) Interferencia en conductas dirigidas a metas, c) Dificultades en el control de impulsos, d) Falta de conciencia emocional y e) Falta de claridad emocional. Asimismo, 18 ítems de la segunda Escala, constituido por tres dimensiones: a) Convivencia, b) Similitud y c) Complementariedad. Su sinceridad y participación voluntaria nos permitirá identificar posibles fallas en las escalas.

Antes es necesario completar algunos datos generales:

I. Datos Generales

Nombre y Apellido	Maria Alejandra Eslava Kajatt		
Sexo:	Varón ()	Mujer (X)	
Años de experiencia profesional: (desde la obtención del título)	8 años		
Grado académico:	Licenciada	Magister ()	Doctor ()
Área de Formación académica	Clinica (X)	Educativa ()	Social ()
	Organizacional ()	Otro:	
Áreas de experiencia profesional	Clinica	Años de Docencia	
Tiempo de experiencia profesional en el área	2 a 4 años ()	5 a 10 años (X)	10 años a más ()


 Firma del Juez Experto
 DNI: 48087945

Anexo G

ESCALA DE DESREGULACIÓN EMOCIONAL

Indique con qué frecuencia los siguientes enunciados se aplican para usted, escribiendo el número apropiado de la escala de abajo en la línea al lado de cada elemento:

1.....2.....3.....4.....5
 casi nunca pocas veces a veces mayoría de veces casi siempre

Nº	Ítems	1	2	3	4	5
1	Tengo claro lo que siento (ya sea enojo, alegría, tristeza, etc.)					
2	Presto atención a cómo me siento.					
3	Experimento mis emociones como abrumadores y fuera de control					
4	No tengo idea de cómo me siento.					
5	Me resulta difícil comprender cómo me siento.					
6	Estoy atento a mis sentimientos.					
7	Sé exactamente cómo me siento.					
8	Le doy importancia a lo que siento.					
9	Estoy confundido sobre cómo me siento.					
Cuando estoy emocionalmente mal (ya sea enojado, triste, ansioso, etc.) ...						
10	sé reconocer exactamente cómo me siento.					
11	me enojo conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
12	me avergüenzo por sentirme de esa manera.					
13	tengo dificultad para hacer mi trabajo.					
14	me pongo fuera de control.					
15	creo que acabaré sintiéndome muy deprimido.					
16	creo que mis sentimientos son válidos e importantes.					
17	me es difícil concentrarme en otras cosas.					
18	me siento fuera de control.					
19	puedo cumplir con lo que tengo que hacer.					
20	me siento apenado conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
21	sé que puedo encontrar la forma de sentirme mejor después.					
22	me siento como si fuera una persona débil.					
23	creo que puedo mantener el control de mi comportamiento					
24	me siento culpable por sentirme de esa manera					
25	tengo dificultades para concentrarme.					
26	tengo dificultades para controlar mi comportamiento					
27	creo que no hay nada que pueda hacer para sentirme mejor.					
28	me irrito conmigo mismo por sentirme de esa manera.					
29	empiezo a sentirme muy mal conmigo mismo.					
30	creo que no puedo hacer otra cosa que dejarme llevar por ese sentimiento.					
31	perdo el control sobre mi comportamiento.					
32	se me dificulta pensar en cualquier otra cosa.					
33	me tomo mi tiempo para comprender lo que realmente estoy sintiendo.					
34	me toma mucho tiempo sentirme mejor.					
35	mis emociones parecen desbordarse (se escapan de mis manos).					

Anexo H

ESCALA DE MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA

Escoge la opción que considere se ajuste mejor a su actual o última relación de pareja y elige una sola respuesta para cada una de las preguntas:

1.....2.....3.....4.....5

Completamente
en desacuerdo

desacuerdo

Neutral

De acuerdo

Completamente
de acuerdo

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Compartimos ideales					
2	Sentimos química en nuestra relación					
3	Nos llevamos bien					
4	Platicamos lo que nos pasa					
5	Discutimos nuestros puntos en desacuerdo					
6	Compartimos tiempo juntos					
7	Nos demostramos cariño					
8	Nos seguimos pareciendo en nuestra forma de ser					
9	Tenemos un nivel educativo similar					
10	Nos ayudamos en nuestras decisiones					
11	Somos amigos					
12	Vemos la vida de la misma manera					
13	Compartimos con nuestras amistades					
14	Convivimos con nuestras familias					
15	Nos demostramos amor					
16	Somos el uno para el otro					
17	Tenemos gustos e intereses diferentes pero complementarios					
18	Somos personas complementarias					

Anexo I

Permisos para el uso de los instrumentos

MANTENIMIENTO EN LA RELACIÓN DE PAREJA (RMSM) por García y Romero (2003)

E Emma Mariela Paez Mauricio <marypaezmauricio@gmail.com> para anamonica.14 19 jul 2022, 18:31 ☆ ↶ ⋮

Buenas Tardes, Dra. Mónica.

Es grato dirigirme a Usted, le saluda cordialmente Emma Mariela Paez Mauricio, Bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Actualmente, me encuentro realizando una investigación que tiene como propósito determinar la relación entre desregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de un Centro de Salud Ocupacional de Lima Metropolitana.

Esta investigación es parte de mi proceso para el grado de Licenciatura en Psicología. Por ello solicito su autorización para usar el instrumento de desregulación emocional (DERS) adaptada en Perú. A su vez, me comprometo a cumplir con las condiciones que me indique.

Por lo expuesto suplico a usted acceder a mi solicitud, y de antemano le agradezco su atención y me despido cordialmente.

Emma Mariela Paez Mauricio
DNI 47042836
Correo: marypaezmauricio@gmail.com

A Ana Mónica Magallanes para mi 7 ago 2022, 13:43 (hace 2 días) ☆ ↶ ⋮

Buenos días estimada Emma, claro no hay problema. Puede usar el instrumento. Muchos éxitos

...

2 archivos adjuntos • Escaneado por Gmail

E Emma Mariela Paez Mauricio para Ana 12:37 (hace 2 minutos) ☆ ↶ ⋮

Muchas gracias.

Autorización para usar La Escala de Mantenimiento en la Relacion de Pareja Recibidos

E Emma Mariela Paez Mauricio <marypaezmauricio@gmail.com> para melissauram@yahoo.com.mx 10 ago 2022, 10:48 ☆ ↶ ⋮

Buenos días, Dra. Melissa.

Es grato dirigirme a Usted, le saluda cordialmente Emma Mariela Paez Mauricio, Bachiller en Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal de Perú. Actualmente, me encuentro realizando una investigación que tiene como propósito determinar la relación entre autorregulación emocional y mantenimiento en la relación de pareja en usuarios de un Centro de Salud Ocupacional de Lima Metropolitana.

Esta investigación es parte de mi proceso para el grado de Licenciatura en Psicología. Por ello solicito su autorización para usar el instrumento de Mantenimiento en la relación de pareja. A su vez, me comprometo a cumplir con las condiciones que me indique.

Por lo expuesto suplico a usted acceder a mi solicitud, y de antemano le agradezco su atención y me despido cordialmente.

Emma Mariela Paez Mauricio
Correo: marypaezmauricio@gmail.com

E Emma Mariela Paez Mauricio para Ana 11 ago 2022, 11:47 ☆

Buen día, estare a la espera de su pronta respuesta, me despido cordialmente

M Melissa García Meraz <melissauram@yahoo.com.mx> para mi 13 ago 2022, 15:00 ☆ ↶ ⋮

Estimada
muchas gracias por ponerte en contacto,
claro que puedes utilizarlo en el artículo aparece
Saludos!!!

mel gm

Dra. Melissa García Meraz