



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**LA EDUCACIÓN INCLUSIVA Y LAS ESTRATEGIAS DOCENTES EN LOS  
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL FEDERICO VILLARREAL 2018**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

**Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria**

**Autora:**

Apaza López, Cirila Alejandrina

(Orcid: 0000-0002-0254-2722)

**Asesor:**

Ochoa Paredes, Fernando

(ORCID: 0000-0001-8343-9008)

**Jurado:**

Campos Pérez, Rosalvina

Romero Carrión, Violeta Leonor

Caballero Montero, Beatriz Hortencia

**Lima – Perú**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios por ser la fuerza para nunca darme por vencida.

A mis padres, esposo, hijos y compañeros de trabajo les dedico esta tesis, por toda la ayuda y colaboración que siempre me brindaron.

## **RECONOCIMIENTO**

A mi asesor, Dr. Fernando Ochoa Paredes, por su constante ayuda y acertada orientación para empezar y concluir esta tesis.

A los docentes de Maestría de la Escuela de Posgrado, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por su apoyo en mi tesis.

A los docentes y estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por su colaboración en mi tesis.

## INDICE

RESUMEN .....	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1 Planteamiento del problema.....	12
1.2 Descripción del problema.....	13
1.3 Formulación del problema. ....	14
- Problema general.....	14
- Problemas específicos. ....	14
1.4 Antecedentes. ....	15
1.5 Justificación de la investigación.....	20
1.6 Limitaciones de la investigación .....	20
1.7 Objetivos .....	21
- Objetivo general. ....	21
- Objetivos específicos.....	21
1.8 Hipótesis.....	21
II. MARCO TEÓRICO.....	23
2.1 Marco conceptual. ....	23
III. MÉTODO .....	46

	5
3.1 Tipo de investigación.....	46
3.2 Población y muestra.....	46
3.3 Operacionalización de las variables.....	47
3.4 Instrumentos.....	50
3.5 Procedimientos.....	50
3.6 Análisis de datos.....	51
IV. RESULTADOS.....	52
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	65
VI. CONCLUSIONES.....	68
VII. RECOMENDACIONES.....	70
VIII. REFERENCIAS.....	71
IX. ANEXOS.....	74
Anexo A.....	74
Anexo B.....	77
Anexo C.....	78
Anexo D.....	79
Anexo E.....	80
Anexo F.....	81
Anexo G.....	82

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 .....	47
Tabla 2 .....	49
Tabla 3 .....	53
Tabla 4 .....	54
Tabla 5 .....	55
Tabla 6 .....	56
Tabla 7 .....	57
Tabla 8 .....	58
Tabla 9 .....	59
Tabla 10 .....	60
Tabla 11 .....	61
Tabla 12 .....	62
Tabla 13 .....	63

## INDICE DE FIGURAS

Figura 1 .....	57
Figura 2 .....	58
Figura 3 .....	60
Figura 4 .....	61
Figura 5 .....	62
Figura 6 .....	63
Figura 7 .....	64
Figura 8 .....	65

## RESUMEN

El propósito de esta investigación fue demostrar que existe una relación significativa entre la educación inclusiva y las estrategias docentes en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el segundo semestre del año 2018, pues es de real importancia conocer el nivel de las estrategias docentes que aplican los docentes de esta institución mencionada, para así alcanzar los objetivos académicos, de la misma forma también es muy importante conocer el nivel de aplicación de la educación inclusiva en esta institución, ambos son importantes en la formación del estudiante porque serán determinantes para un aprendizaje efectivo. Se tuvo una muestra de 132 estudiantes de la institución mencionada, aplicando dos instrumentos: el Cuestionario N° 1 que midió los niveles de Educación inclusiva y el Cuestionario N° 2 que midió los niveles de aplicación de las Estrategias docentes. Esta investigación se culminó con la presentación de los resultados, conclusiones y recomendaciones, contribuyendo con la mejora académica de la institución en mención.

***Palabras Clave:*** educación, inclusion, estrategias docentes.



## ABSTRACT

The purpose of this research was to demonstrate that there is a significant relationship between inclusive education and teaching strategies in the Faculty of Education of the Federico Villarreal National University, in the second semester of 2018, since it is really important to know the level of the teaching strategies applied by the teachers of this mentioned institution, in order to achieve the academic objectives, in the same way it is also very important to know the level of application of inclusive education in this institution, both are important in the student's training because they will be decisive for effective learning. A sample of 132 students from the aforementioned institution was taken, applying two instruments: Questionnaire No. 1 that measured the levels of inclusive education and Questionnaire No. 2 that measured the levels of application of teaching strategies. This investigation culminated with the presentation of the results, conclusions and recommendations, contributing to the academic improvement of the institution in question.

***Keywords:*** *education, inclusion, teaching strategies.*

## I. INTRODUCCIÓN

Los nuevos modelos educativos admiten y valoran las diferencias individuales de los estudiantes, facilitando la mejora de la calidad en la educación, porque todos los estudiantes deben respetar las diferencias individuales de los demás. Este modelo de gestión inclusivo genera una mejor planificación para responder a esta sociedad dinámica, que siempre está cambiando, que exige calidad en la educación y que todos se adapten a esta tendencia inclusiva a nivel de la educación en el aula y también en la programación de los contenidos.

La aplicación de las estrategias de enseñanza-aprendizaje de parte de los docentes logrará que este proceso obtenga más dinámicas, intervenciones, cooperación y sea eficaz. Las continuas experiencias cuando se realizan trabajos en equipo de manera cooperativa, van a conseguir que el aprendizaje sea ético y emocional, de otra manera no se podrá alcanzar los objetivos. Se debe reconocer que las estrategias como herramienta se tiene que utilizar con un fin específico, direccionándose hacia los objetivos del aprendizaje, buscando desarrollar las competencias de los estudiantes. El propósito de las estrategias docentes es generar ambientes de aprendizaje apropiados para que aprendan.

El propósito de esta investigación consistió en valorar dos temas esenciales en la educación que son las estrategias docentes y la educación inclusiva en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el segundo semestre universitario del año 2018. En esta institución se requería realizar una investigación científica para conocer la realidad actual de esta facultad con respecto a las estrategias docentes y la educación inclusiva, y que se logró concluir con las recomendaciones canalizadas específicamente a favor de los estudiantes de la facultad mencionada.

Esta investigación se realizó con los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, Se inició con el planteamiento del problema y se hizo una construcción del marco teórico, analizándose las investigaciones de los diversos autores sobre las estrategias docentes y también de la educación inclusiva en el nivel de educación superior, se realizaron las hipótesis: general y específicas, además se conceptualizaron las variables de la investigación comprendidas por sus dimensiones e indicadores, donde se especifican en la operacionalización de variables. Se describió la metodología que fue aplicada en esta investigación, estas son: el enfoque de la investigación, el tipo de investigación, el diseño de la investigación, el método de la investigación, la muestra, la población, las técnicas e instrumentos de recolección de la información y por último el tratamiento estadístico de los datos. Se desarrollaron los resultados obtenidos de la investigación, estos resultados se analizaron, interpretaron y se realizó su discusión, para culminar realizando las conclusiones y recomendaciones correspondientes a la investigación.

Finalmente, debo decir que esta investigación me ha contribuido mucho para poder reflexionar acerca de las estrategias que deben aplicar los docentes y la educación inclusiva que debe existir durante las actividades educativas de esta universidad, para así tener una educación de calidad y desarrollarme profesionalmente en mi función como docente forjador de personas que aporten de forma técnica y humana a nuestra sociedad. Por lo tanto, espero que todo lo realizado a lo largo de las diversas etapas elaboradas en la presente investigación, alcance contribuir con nuevas ideas para que generen futuras investigaciones en otros estudiantes.

## **1.1 Planteamiento del problema**

En el mundo, el docente es el responsable de diseñar estrategias para la enseñanza y aprendizaje de los alumnos en el aula, incluso ante la posibilidad que se presenten problemas en el aprendizaje, sin olvidar los esfuerzos permanentes para realizar una educación inclusiva, además que ponen en práctica sus habilidades didácticas aprendidas en la universidad; siendo esta una institución que tiene una formación inclusiva.

En América Latina, existe el respaldo de organizaciones como UNESCO, UNICEF, ONU que, a través de conferencias internacionales como: “Educación para Todos” nos han dado a conocer los planes de acción en educación para trabajar bajo el enfoque inclusivo, generándose un progreso en la mayoría de países del continente con respecto a la inclusión. En nuestro país, el Ministerio de Educación asume los compromisos educativos, organizando un sistema educativo accesible para todos, emitiendo normas que garanticen la atención a la diversidad y una educación de calidad que sea para todos.

La educación inclusiva busca que los docentes que pertenezcan a las diferentes instituciones educativas ofrezcan una educación para todos sus estudiantes, sin alguna excepción ni discriminación, garantizando a estos estudiantes que logren tener iguales oportunidades y como consecuencia de esto alcen los objetivos académicos esperados.

Se he diagnosticado que, en la mayoría de las universidades del Perú, no se forma a los estudiantes para ejercer una educación que contemple la diversidad y aplique un enfoque inclusivo que permita dar una respuesta educativa diferenciada y ajustada a las distintas realidades en que viven los estudiantes a través de contenidos y estrategias relevantes, pertinentes y significativas. Por lo que se puede pronosticar que el problema va a estar en las regiones del interior del país y en muchas zonas de la misma capital, donde la mayoría de los docentes de colegios de educación primario cuentan con los conocimientos necesarios para realizar una educación inclusiva, pero es posible evitar la exclusión de los estudiantes con

discapacidad usando estrategias.

## **1.2 Descripción del problema**

El enfoque inclusivo reconoce y valora las diferencias individuales de los estudiantes y además se concibe como una fuente de enriquecimiento y facilite una mejora de la calidad educativa, para que todos los estudiantes tengan la posibilidad de respetar las diferencias individuales de sus compañeros, teniendo la oportunidad de beneficiarse con los demás en grupos heterogéneos. La universidad prepara a sus estudiantes para planificar y responder frente a una sociedad dinámica, cambiante, demandante de una educación de calidad, y menos cuando existen casos con discapacidades u otras diferencias. Es importante que la universidad les enseñe a los futuros docentes a adaptarse a un modelo condicionado a las formas de intervención pedagógica y de apoyo necesario para la atención a la diversidad.

Los docentes de las diversas instituciones educativas tienen como función indispensable aplicar en el aula estrategias de enseñanza como el empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, realizar preguntas sobre el texto utilizado, realizar ilustraciones, organizadores anticipados, usar redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos para lograr en ellos aprendizajes significativos. En la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, las autoridades de la institución están dispuestas a desarrollar en los estudiantes estrategias docentes y formarlos para que apliquen y fomenten una educación inclusiva, pero se ha percibido que existen varios problemas durante este proceso y que los docentes no están fomentando y formando docentes inclusivos, a su vez tampoco se percibe una iniciativa de estos docentes por llevar a la práctica la inclusión.

Se observó que no se han realizado estudios que relacionen la educación inclusiva con las estrategias docentes en esta institución educativa. Ante esta situación se ha decidido que es muy necesario realizar una investigación que permita medir el nivel de aprendizaje de educación inclusiva y relacionarla con el nivel de aprendizaje de las estrategias docentes en los

estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

En cuanto a la problemática señalada, se ha pensado en mencionar las posibles soluciones que se le puede dar al problema, estas soluciones las listaremos a continuación:

- El docente en su etapa de aprendizaje debe tener claro que siempre debe velar por el aprendizaje de sus estudiantes que sufren alguna forma de exclusión, usando las estrategias docentes para que se alcance en ellos un aprendizaje significativo.
- En la formación del docente en aprendizaje debe tener claro que es de suma importancia buscar la forma de crear redes comunitarias con una fijación en la inclusión social, para así fomentar el desarrollo de una cultura inclusiva a nivel institucional y de la comunidad.

### **1.3 Formulación del problema.**

- ***Problema general.***

- ¿Qué relación hay entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?

- ***Problemas específicos.***

- a) ¿Qué relación hay entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?
- b) ¿Qué relación hay entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?
- c) ¿Qué relación hay entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?

#### 1.4 Antecedentes.

– *Antecedentes internacionales.*

Cova (2013). En el trabajo de investigación Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje empleadas por los docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico. Investigó el problema, cuya finalidad fue identificar las Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje las cuales son utilizadas por los profesores del curso de matemática. El método fue descriptivo, con una población conformada por 1,321 de personas y una muestra constituida por 256 alumnos. Llego a la conclusión que los profesores no aplican con frecuencia las estrategias y aprendizajes en los alumnos, vinculados con el Proyecto Integral Comunitario en la Aula; tornándose desmotivados los alumnos se tornan desmotivados para la obtención de conocimientos matemáticos.

Jiménez (2013). En su trabajo de investigación describió si existe una relación entre las variables: estrategias de enseñanza y el rendimiento académico, el método empleado fue cualitativo y cuantitativo con una población constituida por 1100 estudiantes y con una muestra conformada por 257 alumnos pertenecientes al curso de cirugía I. Llegando a la conclusión que el rendimiento académico de los alumnos que emplearon la estrategia de enseñanza la cual es mejor que el de las estrategias tradicionales profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 11, 2 (2007) 3

Así, las estrategias de aprendizaje son conceptualizadas como procesos de toma de decisiones (conscientes e intencionales) en los cuales el alumno elige y recupera, de manera coordinada, los conocimientos que necesita para cumplimentar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Los elementos que las caracterizan son:

- *f* Aptitudes o competencias mentales, que mediante el ejercicio y la acción mediada

(Werstch, 1993, Rogof, 1997) se aprenden y se pueden enseñar.

- *f* Implican orientación hacia una meta u objetivo identificable.
- *f* Integran habilidades, técnicas o destrezas, a las que coordinan. Por eso se las considera una habilidad de habilidades, una habilidad de orden superior.
- *f* Suponen el uso selectivo de recursos y capacidades de que se dispone. Tanto es así que sin tal variedad de recursos no es posible la actuación estratégica.
- *f* Son dinámicas, flexibles y modificables en función de los objetivos propuestos, así como las situaciones contextuales en las que se desenvuelven.

Aunque en principio su puesta en marcha sea controlada, no está en contradicción con el hecho que, al hacernos expertos en su uso, las estrategias de aprendizaje se automatizan, permitiéndonos mejorar nuestra capacidad estratégica al ser capaces de movilizar habilidades y recursos cognitivos con facilidad y destreza. En resumen:

- Implican un uso selectivo de los propios recursos y capacidades disponibles. Para que un estudiante pueda poner en marcha una estrategia debe disponer de recursos alternativos, entre los que decide utilizar, en función de las demandas de la tarea, aquellos que él cree más adecuados.
- Las estrategias están constituidas de otros elementos más simples, que son las técnicas o tácticas de aprendizaje y las destrezas o habilidades. De hecho, el uso eficaz de una estrategia depende en buena medida de las técnicas que la componen. En todo caso, el dominio de las estrategias de aprendizaje requiere, además de destreza en el dominio de ciertas técnicas, una reflexión profunda sobre el modo de utilizarlas o, en otras palabras, un uso reflexivo (y no sólo mecánico o automático) de las mismas.

Por tanto, las estrategias de aprendizaje son acciones que deben partir de la iniciativa del alumno; están constituidas por una secuencia de actividades controladas por el sujeto que aprende y con posibilidad de ser adaptadas en función del contexto.



Noroña (2012). Tuvo el objetivo de comprobar si el uso de las estrategias TICS a través de los profesores influye de manera radical en el rendimiento de sus estudiantes. El método fue de tipo descriptiva, correlacional- cualitativa, el diseño no experimental, contando con una muestra conformada por 240 estudiantes. Concluyó que al identificar la relación existente entre las estrategias y herramientas TICS aplicados por profesores en el aprendizaje; los 16, alumnos informan que al usar correctamente las TICS mejoraría el aprendizaje, los profesores emplean las TICS como estrategia de aprendizaje y promueven un aprendizaje activo, creador en las actividades de clase.

Booth (2011). Realizó un estudio que presenta las siguientes conclusiones: a) Los resultados apoyan la importancia de la calidad en los servicios de cuidado, dentro y fuera del hogar, para el desarrollo de los niños especiales. En el presente estudio, la calidad del cuidado infantil se relacionó con una mejora en la conducta adaptativa, de esta manera que la relación existente entre la calidad del cuidado y la conducta adaptativa el cual es particularmente significativa en los niños especiales; b) Los niños especiales puede no ser óptimo entrar en el 1er año de vida a servicios de cuidado infantil, en términos de su organización conductual, debido que requieren de más cuidados en el hogar y también de un aprendizaje por parte de las madres para desarrollar patrones óptimos de cuidado y atención; c) El número de horas por semana de cuidado infantil no influyen en los resultados, esta falta de relación significativa entre horas en el cuidado (cantidad) y resultados en el niño, se encuentra también en el estudio del National Institute of Child Development, donde se evaluaron los efectos de la cantidad de cuidado infantil, calidad del servicio y calidad del ambiente del hogar en el desarrollo de los niños a los 36 meses, y que sus resultados indicaron que a esta edad los efectos de la cantidad de cuidado tienen menor relevancia que los efectos de la calidad de los servicios o la calidad del ambiente del hogar.

Meza (2010). Afirmó: a) Que los factores que se emplean con bastante exactitud los tres elementos de la cultura escolar planteados; el Nivel 1 de Elementos y prácticas, que en nuestro caso se correspondería con los factores ‘Funcionamiento’ y ‘Normas’; el Nivel 2 de Valores, que se relaciona con el factor ‘Valores Inclusivos’; y el Nivel 3 de Creencias básicas, que se relaciona con los factores ‘Conocimientos’; b) Los resultados obtenidos en el Cuestionario de Cultura Escolar pusieron también de manifiesto que los profesionales del centro 5 obtenían las puntuaciones más bajas en los factores 1 (colaboración con la administración) y 6 (tipo de liderazgo), estos resultados nos llevan a sugerir la necesidad de profundizar en los resultados obtenidos.

– *Antecedentes nacionales.*

Pérez (2015). Analizó el nivel de correlación entre las estrategias de enseñanza de los maestros con los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo 2do y 3er ciclo. El cual conto con una población de 28 estudiantes y 20 docentes; empleando como instrumento dos cuestionarios: Estilos de Aprendizaje de Peter Honey, y Estrategias de Enseñanza; para la contratación de Hipótesis se aplicó una correlación Pearson, utilizando un método descriptivo en ambas variables. Concluyendo una correlación significativa positiva de 0.92 entre los Estilos de Aprendizaje y las Estrategias de Enseñanza de los docentes del 2do y 3er ciclo de la Escuela Académico Profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNMSM.

Herrera (2012). Tuvo como objetivo general la identificación de los componentes de las actitudes de maestros del nivel primario en las instituciones educativas navales del Callao frente a la educación inclusiva. En cuanto al método de la investigación, tuvo un diseño descriptivo simple, debido que la investigación cuenta con una sola variable cuya medición ha sido tratada para informar su estado en la realidad actual. Se trabajó con una muestra conformada por 76 maestros. Para la recolección de datos se aplicó la escala Actitud Docente

original de Damm. De acuerdo al análisis de fiabilidad se obtuvo un alfa de Cronbach de 0.853. Concluyó que los docentes cuentan con un nivel medio de aceptación en el componente afectivo de sus actitudes caracterizándose por ser ambivalentes; un nivel alto de aceptación en el componente cognitivo y el resultado del componente conductual de las actitudes muestra un nivel medio de aceptación hacia la educación inclusiva observándose coherencia con los componentes anteriores.

Ruiz de Garavito (2010). Tuvo como objetivo general establecer las actitudes que presentan los docentes de básica regular acerca de la educación inclusiva en una institución educativa del Callao-Perú. El método empleado por la investigación fue descriptiva simple con un diseño no experimental. Conto con una muestra conformada por 20 docentes de ambos sexos, en el caso de la recolección de datos se utilizó un cuestionario constituido por 60 preguntas, con escala de Likert propuesta por Damm (2005) y adaptado a la realidad peruana. Llegando a la conclusión que los docentes cuentan con la dimensión afectiva de las actitudes hacia la inclusión un nivel medio de aceptación, en el caso de la dimensión cognitiva, un alto nivel de aceptación implicando que los docentes se encuentren informados, poseen conocimientos y/o datos referentes a la educación inclusiva y en la dimensión conductual, un nivel de apreciación bajo.

Solano (2010). Realizó un estudio con el objetivo de conocer los niveles de conocimiento sobre las discapacidades en educación inclusiva en sus tres dimensiones siendo ellas definición y características, importancia y discapacidades. Utilizó una muestra compuesta por cincuenta y cinco docentes. Concluyó que los resultados mostraron que los profesores se encuentran en un nivel medio de conocimientos sobre educación inclusiva, mientras que en la dimensión nivel de conocimiento sobre definición y características se ubican en un nivel bajo y en el nivel de importancia de educación inclusiva se encuentran en un nivel alto al igual que en el nivel de conocimiento sobre discapacidades.

### **1.5 Justificación de la investigación.**

Esta investigación es importante porque le da valor a la necesidad de medir el nivel de educación inclusiva y valora el nivel de las estrategias docentes que se enseñan a los estudiantes en una de las universidades nacionales más importantes en educación, específicamente este estudio se va a realizar en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

A su vez, es importante porque en esta casa de estudio no se han presentado investigaciones que evalúen la calidad de la educación inclusiva y de las estrategias pedagógicas, y que se busque conocer la relación que tiene esta educación inclusiva con las estrategias que estos estudiantes aplicaran a sus estudiantes. Los instrumentos elaborados, que serán parte de este estudio, van a permitir que se consiga aportar con diversos diagnósticos académicos que debe ser fundamental para las autoridades de la institución educativa en mención.

Además, es importante que siempre tomemos en cuenta que medir la educación inclusiva y medir la calidad de las estrategias pedagógicas que los docentes aplican, ambos son fundamentales en la relación del docente con el docente, pues de esto depende si el resultado que se desprende del mismo sea una formación eficiente y/o eficaz de estos futuros docentes. También son importantes los resultados de esta investigación porque pueden ser utilizados como punto de partida o de ideas nuevas para las investigaciones venideras, sirviendo como fuente de información para los estudiantes de los Programas de Estudio de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

### **1.6 Limitaciones de la investigación**

En el proceso de la investigación del problema, probablemente encontremos las siguientes restricciones:

- Investigaciones que utilicen ambas variables en la misma investigación.

- Estadísticas acerca de la educación inclusiva en el Perú.
- La inclusión en las instituciones educativas en el Perú.
- Para el servicio de la institución señalada.
- El aspecto económico.
- Acceso a las bibliotecas de otras universidades

### **1.7 Objetivos**

- ***Objetivo general.***
  - Determinar la relación que hay entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- ***Objetivos específicos.***
  - a) Determinar la relación que hay entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
  - b) Determinar la relación que hay entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
  - c) Determinar la relación que hay entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

### **1.8 Hipótesis**

- ***Hipótesis general***
  - Existe relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas

que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

– ***Hipótesis específicas.***

- HE1: Existe relación entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- HE2: Existe relación entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- HE3: Existe relación entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Marco conceptual.

#### 2.1.1 Educación inclusiva.

##### – *Definiciones la educación inclusiva.*

En los 90 la palabra integración en el contexto educativo se dejaba de usar, a partir de este momento la principal importancia era incluir a los estudiantes con diversas capacidades a la escuela y que la escuela se adapte a las necesidades educativas de los estudiantes. (Arnaiz, 2003). Dentro del marco educativo, la inclusión es el proceso en que la institución educativa construye su capacidad de recibir a los alumnos que necesiten asistir, de esta forma se lograra reducir las necesidades de excluir, proponiéndose responder a cada uno de ellos como personas reconsiderando su propuesta curricular. (MINEDU, 2015).

Ainscow (2003), al respecto de la educación inclusiva nos dice que, la inclusión es una actividad, motivo por la cual la labor nunca se acaba, siendo considerada la inclusión como una búsqueda sin fin de formas más adecuadas de responder a la diversidad; se busca aprender a vivir juntos con la diferencia y de aprender a aprender de la diferencia. Con ello, la diferencia es un factor positivo y es aquel estímulo para el aprendizaje de los adultos y niños. En el caso en el que, en una comunidad, los niños aprendan juntos y asistan a un mismo colegio, independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales se conoce como una educación inclusiva, entendiendo la diversidad como un medio enriquecedor del proceso de enseñanza y aprendizaje.

MINEDU (2015), la conceptualiza “como un proceso dinámico, abierto y flexible, que reconoce y valora la diversidad en los niños y niñas, sin ningún tipo de distinción” (p.8).

A nivel global surgieron movimientos educativos que tuvieron como finalidad conseguir la contribución escolar a través de la reducción de los procesos de exclusión social en los que se ven insertos muchos estudiantes y encontrar la manera de educar adecuadamente

a los estudiantes, siendo la educación inclusiva la que representa el deseo de brindar una educación de calidad para todos los estudiantes, este tipo de educación comprende más conceptos como el de respuesta a las necesidades educativas especiales, y atención a la diversidad donde los centros educativos y el sistema educativo en su totalidad debe estar en un proceso de transformación en el que es posible una escuela abierta para todos los niños sin alguna excepción. (Araque y Barrio de la Puente, 2010).

Las políticas indican el camino para emplear medios pedagógicos técnicos y administrativos del sistema educativo permitiendo ayudando a determinar las líneas de acción como la formación y capacitación de los profesores y lograr la mejoría en la educación. La cultura inclusiva la enmarca dentro de una comunidad escolar el cual desarrolla valores inclusivos donde cada alumno es recibido, valorado y posee logros que son compartidos y reconocidos por todos los agentes de la educación: padres de familia, maestros y los alumnos; las prácticas inclusivas son aquellos reflejos de la cultura y la política inclusiva, es en la práctica en donde se asegura que las actividades en el salón de clases se mantenga el aprendizaje activo de todos los alumnos. (Ainscow, 2003).

Araque y Barrio de la Puente (2010), definen a la educación inclusiva como “el derecho de todo alumno a adquirir un aprendizaje profundo, además del derecho de cada alumno a recibir una educación acorde con sus necesidades individuales de aprendizaje y con los potenciales que manifiesta” (p.6).

Simón y Echeita (2013), en relación a la Educación Inclusiva la entiende como un derecho de niños y niñas, que implica el desafío del cambio educativo hacia sistemas de calidad, equitativos y para todos, a lo largo de la vida, sin etiquetar ni prejuzgar a las personas por su lugar de origen, sexo, salud, nivel social, etnia o cualquier otra singularidad.

Tony y Ainscow (2000) consideran que la inclusión no está sólo referida a los estudiantes con discapacidad, más bien se relaciona con disminuir las distintas barreras que



dificultan el aprendizaje y la integración de todos los estudiantes. Ya que como se observa, muchos estudiantes experimentan dificultades debido a que no se tienen en cuenta sus características en los procesos de enseñanza y aprendizaje, siendo necesario que se considere la necesidad de mejorar la atención a la inclusión educativa. Esta definición es la que adoptará la presente investigación.

El enfoque inclusivo tiene como finalidad la búsqueda de la autoestima, en el que se valoren y se reconozcan sus potenciales, así como que cada una de las personas que interaccionan se enriquezcan mutuamente, en solidaridad y así mejorar la expectativa de vida, concepción que va acorde con los planteamientos de los diferentes encuentros internacionales y nacionales que detallaremos a continuación. (MINEDU, 2009).

La enseñanza en contextos inclusivos requiriendo una visión amplia y una adecuada atención a la diversidad de manera práctica, que se observe en una programación que impulse un aprendizaje más significativo para todos sus estudiantes, teniendo en cuenta, sus diferencias individuales en cuanto a intereses, capacidades, ritmos y estilos de aprendizaje. Aquí consideramos importante referir que se trata de mejorar las condiciones de aprendizaje de todos los alumnos, y tener presente que es justamente los que presentan más dificultad para aprender los que pueden ser considerados, fuente de nuevas propuestas para mejorar las condiciones de aprendizaje de todos. (Ainscow, 1995).

Existe la seguridad de que todos los alumnos pueden aprender siempre que se les proporcionen las condiciones adecuadas. Esto implica dejar atrás la imagen de las clases frontales centradas en la enseñanza carentes de sentido y descontextualizadas de la realidad, y dar paso a un nuevo proceso a través del cual los alumnos tienen la posibilidad de compartir y disfrutar en un clima acogedor situaciones de aprendizaje relacionadas con sus propias experiencias, en contextos donde se valoran, toman en cuenta y respetan sus diferencias individuales y en el cual existe cotidianamente la oportunidad de beneficiarse junto con los

demás a través de los trabajos cooperativos y de la formación de grupos heterogéneos. (Álvarez et al, 2005). Implica que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales. Se trata de una escuela en la que no coexistan “requisitos de entrada” ni mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, una escuela que modifique su estructura, funcionamiento y propuesta pedagógica para dar respuesta a las necesidades de todos y cada uno de los niños y niñas, incluidos aquellos que presentan discapacidad. En este sentido, la investigación disponible nos ha permitido conocer gran variedad de prácticas que concretan y sostienen los valores y concepciones inclusivas, en las que el docente valora la diversidad en el aula y se compromete con el aprendizaje de todos los estudiantes (Booth y Ainscow, 2015).

– *Teorías de Educación para personas con discapacidad*

• **Teoría de educación especial segregada**

La educación especial segregada es aquella oferta educativa exclusiva para personas que tengan alguna discapacidad. A mediados del siglo XIX, la educación especial era otorgada a menores los cuales eran nombrados como “anormales por una atención de médicos pedagógicos. Esto debido a la discapacidad, era conocida como una enfermedad que debía ser tratada. Por lo tanto, la rehabilitación de la persona con discapacidad tenía tano un componente médico como pedagógico.

Dicha educación nace como un tratamiento médico el cual está enfocado a la rehabilitación de la persona que presenta la discapacidad. Con el tiempo, la educación especial segregada se fue convirtiendo en un sistema educativo paralelo al de la educación ordinaria, el cual fue guiado por sus propias normas y por un currículo específico diferente al general. Un sistema que aísla a las personas que poseen alguna discapacidad de otros estudiantes que no lo tienen, con la finalidad de tratar las necesidades educativas de cada estudiante a partir de su discapacidad. Generalmente, en la educación especial segregada, se atiende a personas con el

mismo tipo de discapacidad, no interactuando con otros alumnos. Consideran que a los niños con limitaciones sensoriales o motrices les resulta imposible acercarse a los códigos de comunicación (lenguaje) en forma convencional como lo pretende la escuela regular -en tanto se centra casi exclusivamente sobre el logro académico, y este se construye alrededor del lenguaje verbal. (Yarza y Rodríguez, 2007).

- **Teoría de educación integrada.**

La educación integrada es aquella que, en una oferta educativa para diversas personas con diferentes características como el origen étnico, social y con diferentes niveles de capacidad y discapacidad. Dicho modelo surgió como respuesta a un cuestionario pedagógico, jurídico y filosófico de la escuela especial. La escuela integrada se encarga de buscar la eliminación de la discriminación en contra de las personas que no se encuentran en un marco de prejuicios sobre lo homogéneo y lo distinto, producido por la segregación de la escuela especial. La sensibilización, la generación de actitudes cooperativas en los estudiantes y en los integrantes de la comunidad educativa, al igual que satisfacer las necesidades especiales de cada persona que son las principales metas de este tipo de educación. Para dichos fines, la educación integrada, permite que los estudiantes que presenten una discapacidad asistan a las escuelas regulares, pero en el caso del aprendizaje utiliza, especialmente, las llamadas aulas especializadas, en donde se dan las clases solo para alumnos con discapacidad.

De esta manera, en la clase, se separan los alumnos que tienen discapacidad y los que no, y la interacción entre todos los estudiantes -con discapacidad y sin discapacidad- se quitan las horas de descanso, almuerzo, entrada y salida del centro educativo. Sin embargo, existen colegios que no cuentan con aulas especializadas, donde se dictan clases para los estudiantes con discapacidad. Sin embargo, a diferencia del modelo inclusivo que se explicará a continuación, esta integración al aula regular, no va acompañada de los apoyos necesarios para que la persona con discapacidad pueda cumplir un rol activo dentro de la misma y pueda

alcanzar metas y objetivos similares a los de sus compañeros. Por lo menos el modelo integrado reconoce y enfatiza la importancia de la interacción de los menores con y sin discapacidad, no obstante, a pesar de que representa un gran avance frente a la educación especial segregada, la escuela integrada no es una reforma integral a la oferta educativa. Por un lado, las aulas especiales terminan por aislar a los estudiantes que no encajan y la interacción entre estudiantes con discapacidad y sin discapacidad sigue siendo limitada.

Por lo tanto, las aulas especializadas se convierten por lo general en una herramienta que segrega a las personas con discapacidad a un espacio donde son invisibles para el resto de los alumnos, donde la participación y socialización en la comunidad educativa se reducen, impidiendo la sensibilización de la comunidad y la valoración positiva de la diferencia. En este orden de ideas, se reconoce por un lado que la educación integrada ayuda a alcanzar varios logros en las últimas dos décadas dentro de los procesos de enseñanza a estudiantes con diferentes tipos de discapacidad. (Cardona, 2010).

- **Teoría de educación inclusiva.**

Esta es la oferta educativa a través del cual los alumnos que presentan una discapacidad asisten a centros educativos regulares (no especiales) y comparten un mismo entorno y conjunto de experiencias con otros alumnos (aquellos sin discapacidad o con otros tipos de discapacidad) en todo momento, dentro y fuera del salón de clases. La Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (CDPD), establece en el artículo 24, la obligación expresa de garantizar el derecho a la educación de las personas que presentan alguna discapacidad en aulas regulares, que deberán transformarse en aulas accesibles por medio de los ajustes necesarios.

La educación inclusiva, a partir de la CDPD, prohíbe las prácticas discriminatorias, promueve la valoración de la diferencia, y garantiza la igualdad de oportunidades a todos los niños con discapacidad. (CDPD, 2007). Se reconoce que la educación inclusiva o, como se

denominó en la Carta de Luxemburgo de 1996, Una escuela para todos, el cual proporciona una base sólida que garantiza la igualdad de oportunidades a los estudiantes el cual tiene diferentes tipos de necesidades en todas las facetas de su vida (educación, formación profesional, empleo y vida social). Una de las principales aseveraciones de la primera edición ha servido para la redacción de este texto: “La educación inclusiva requiere sistemas educativos flexibles que den respuesta a las diversas necesidades de cada alumno”. La educación inclusiva implica que todos los niños y niñas de una determinada comunidad aprendan juntos independientemente de sus condiciones personales, sociales o culturales, incluidos aquellos que presentan una discapacidad. Se trata de una escuela que no pone mecanismos de selección o discriminación de ningún tipo, para hacer realmente efectivos los derechos a la educación, a la igualdad de oportunidades y a la participación. En la escuela inclusiva todos los alumnos se benefician de una enseñanza adaptada a sus necesidades y no sólo los que presentan necesidades educativas especiales. (European agency, 2010, p. xx).

- **Normativa de la educación inclusiva**

Las instituciones educativas nacionales de niveles y modalidades diferentes deben enfrentarse al reto que los compromete a construir prácticas inclusivas desde políticas que forman culturas inclusivas. Durante este proceso los actores en la educación deben facilitar las condiciones y oportunidades para generar el capital humano necesario como base de la sociedad. (MINEDU, 2015).

Actualmente los nuevos enfoques y políticas en el entorno nacional, están enfocados por la transformación de los colegios en lugares donde todos los educandos puedan aprender juntos; se necesita que los sistemas educativos garanticen el desarrollo de estas capacidades que son esenciales, y que fomenten la participación y la integración en la sociedad; con relación a estas propuestas. El MINEDU (2015) propone una serie de compromisos legales que respalden a la inclusión educativa nacional, estas normas son:

- **Acuerdo nacional de gobernabilidad:** Este acuerdo es el compromiso para dar garantía a todos de forma irrestricta a una educación integral, pública, gratuita y de calidad, que fomente la igualdad entre ambos sexos, consolide los valores en democracia y forme ciudadanos aptos para incorporarse de forma activa a la sociedad.
- **Ley general de educación N° 28044:** Esta ley indica que la educación especial cuenta con un enfoque inclusivo, siendo su finalidad de incorporar a las personas que tienen necesidades educativas especiales en la sociedad; por lo tanto, se busca canalizarlos hacia una participación activa en la comunidad.
- **Ley general de las personas con discapacidad N° 29973:** Esta ley indica que, en relación al entorno educativo, no se puede retirar, expulsar o negársele a ninguna persona, el ingreso a un centro de estudios, argumentando alguna razón relacionada a la discapacidad física, sensorial o mental. De la misma forma se indica que se prohíbe toda actitud basada en razones relacionadas a la discriminación, y que estas afecten de alguna forma la educación o formación de una persona en condiciones de discapacidad.
- **Ley Universitaria N° 30220-2014:** Esta ley indica que uno de los fines de la universidad es participar de modo eficaz en la afirmación de la inclusión social. Además, indica que uno de los principios que todas las universidades se deben regir es el pluralismo, tolerancia, diálogo intercultural e inclusión.
- **Década de la Educación Inclusiva D. S. N° 026-2003:** El Decreto Supremo N° 026-2003 ED, creó la “Década de la Educación Inclusiva 2003 – 2012” disponiendo que el Ministerio de Educación garantice planes, programas pilotos, proyectos sobre Educación Inclusiva coordinando con diversos sectores del estado y la Sociedad Civil.
- **Reglamentación de la Gestión del Sistema Educativo D. S. N° 009-2005:** La Reglamentación de la Gestión del Sistema Educativo a través del D.S. N°009-2005 ED, afirma que los estudiantes con diversas discapacidades, ya sean sociales, intelectuales

y motrices, incluso todas aquellas personas que presentan altos niveles de talento y superdotación, todos ellos deben ser incluidos en todas los Centros Educativos públicas y privadas, debiendo priorizar su acceso al currículo.

Tras revisar los trabajos e investigaciones previas realizados, consideraremos como teórico para la variable Educación inclusiva la definición propuesta por (Booth y Ainscow, 2015, así como también las variables que considera, que en adelante serán las dimensiones

### **2.1.2 Estrategias docentes**

#### **a) Definiciones de las estrategias docentes**

La palabra estrategia deriva del latín *strategema*, y el latín *strategia* proviene del griego *strategos*, que significa jefe, esto tiene como origen en el ámbito militar, es el arte de proyectar y liderar grandes operaciones militares, que eran realizadas usualmente por los Hoplitas (soldados de origen griego que cargaban armas pesadas). La actividad del estratega, en la época mencionada consistía en proyectar, ordenar y liderar complicadas operaciones militares para lograr el triunfo; pues con esto se puede decir las estrategias son formas de trazarse metas y de diseñar la forma de hacerlas alcanzables, en estas épocas están orientadas a objetivos más amplios y generales. (Rosales, 2004).

Martínez (2004), considera que las estrategias docentes deben estar basadas en un enfoque constructivista, y son un medio de ayuda pedagógica a través de las herramientas, procedimientos, pensamientos, actividades mentales y operación mental que se utiliza para lograr el aprendizaje del alumno.

Díaz y Hernández (2003), nos dice que las estrategias son procedimientos que el docente utiliza en forma reflexiva y flexible para así promover el logro del aprendizaje significativo, de esta forma al establecer un vínculo con las definiciones mostradas anteriormente, tenemos como resultado que estos autores consideran a las estrategias docentes como medios o recursos para prestar ayuda pedagógica. Las estrategias docentes se clasifican

en tres partes, las estrategias pre-instruccionales, co- instruccionales y post- instruccionales.

Díaz y Hernández (2003) considera que las estrategias de enseñanza tienen que ver con el diseño, empleo de objetivos e intenciones de enseñanza, preguntas sobre el texto, ilustraciones, organizadores anticipados, redes semánticas, mapas conceptuales y esquemas de estructuración de textos que emplean los docentes para lograr en sus estudiantes aprendizajes significativos. La estrategia de aprendizaje tiene que ver con la comprensión de textos, solución de problemas, imaginación, elaboración de resúmenes, detección de conceptos claves que permiten al alumno aprender en áreas determinadas, así como procesos de metacognición y autorregulación que le permitan reflexionar y regular su proceso de aprendizaje. Según el momento de la secuencia didáctica en que se empleen se clasifican en preinstruccionales (antes), coinstruccionales (durante), y postinstruccionales (después de la presentación del contenido) o según los procesos cognitivos que las estrategias inciden para generar mejores aprendizajes en estrategias que activan conocimientos previos y generan expectativas; manteniendo la atención durante el proceso y las estrategias que ayuden a la organización de la información y la potencialización del enlace acerca de los conocimientos previos y las informaciones nuevas. (Díaz y Hernández, 2003). Las estrategias docentes se utilizan para otorgar ayuda en las actividades constructivas de los alumnos; permitiéndoles promover en ellos aprendizajes significativos. El diseño y uso de esta estrategia debe ser utilizado de manera heurística, flexible y reflexiva. Las estrategias son: pre-instruccionales, co-instruccionales y post-instruccionales de contenido curricular específico en el trabajo docente. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Las estrategias pre-instruccionales (al inicio):**

Preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender los conocimientos y experiencias previas que le permiten al aprendiz ubicarse en el contexto del aprendizaje apropiado para que genere expectativas adecuadas. (Díaz y Hernández, 2003).



Por lo mencionado, la utilización del método expositivo del educador en las clases, genera un nivel inferior de trabajo en el diseño de tareas, y al empleo inadecuado e insuficientes de recursos para incentivar, motivar el interés por la especialidad e insuficiente dirección del trabajo independiente de los educandos.

Esta investigación, se relaciona con el desarrollo de la investigación propuesta, pues parte de la necesidad de cambiar las estrategias que se pretende incentivar el trabajo académico de los estudiantes e incentivar su proceso de aprendizaje, de tal forma que, a partir de la implementación de la estrategia, se formen elementos de transformación del proceso de enseñanza aprendizaje.

➤ **Objetivos:**

Los objetivos educativos describen claramente las actividades de aprendizaje de diversos contenidos curriculares, como los efectos esperados el cual se pretende lograr en el aprendizaje de los estudiantes al término de cada clase o ciclo escolar. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Organizadores previos:**

Es aquella información de tipo introductorio y contextual, el cual es diseñado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad que la información aprenderá, tiende puentes cognitivos entre la información nueva y la previa. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Actividad focal introductoria:**

Busca llamar la atención de los estudiantes, estimular los conocimientos previos o incluso crear una apropiada situación motivacional de inicio. Se ha demostrado que son pocos los docentes que realizan intencionalmente alguna actividad explícita para hacer que los alumnos activen sus conocimientos previos, centren su atención o que los hagan entrar en sintonía con la nueva temática que a continuación se abordará. (Díaz y Hernández, 2003)

➤ **Discusiones guiadas:**

Es aquel desarrollo de un contenido en un intercambio de ideas, opiniones e información, realizados por el grupo de estudiantes conducidos por otro estudiante que hace de guía e interrogador. Se asemeja a una clase, en la cual hace participar activamente a los alumnos mediante preguntas y sugerencias motivantes. Para que la discusión guiada o debate se dé el tema debe ser polémico, que se pueda analizar desde diversos enfoques o interpretaciones. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Las estrategias co-instruccionales (durante):**

Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de aprendizaje- enseñanza. Su función es que el estudiante mejore la atención y detecte la información principal logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos, mejore las conexiones internas y externas entre la nueva información y organice, estructure e interrelacione las ideas principales. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Ilustraciones:**

Las ilustraciones como fotografías, esquemas, medios gráficos constituyen una estrategia de enseñanza, son más recomendables que las palabras para comunicar ideas de tipo concreto o de bajo nivel de abstracción, conceptos de tipo visual o espacial, para ilustrar procedimientos o instrucciones que aportan al aprendizaje del alumno. Las funciones de las ilustraciones en un texto de enseñanza, dirigen y mantienen la atención de los alumnos; permitiendo la explicación en términos visuales de lo que sería difícil comunicar en forma verbal; favoreciendo la retención de la información demostrada que los humanos recuerdan con más facilidad. Los tipos de ilustraciones que podemos emplear con fines educativos son descriptivas, expresiva, construccional. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Señalizaciones:**

Es toda clase de claves o avisos las cuales son utilizadas a lo largo de un discurso, para organizar ciertos contenidos que se van a compartir, tal estrategia conlleva una tradición muy

consolidada en el campo del diseño de textos institucionales, gracias a las metodologías sobre el análisis del discurso en el aula, beneficiando el aprendizaje de los alumnos. Se sitúa al estudiante para que reconozca lo que es importante, y a cuáles aspectos del aprendizaje hay que darle mayor esfuerzo constructivo. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Preguntas insertadas:**

Las preguntas insertadas en la situación de enseñanza o en un texto, mantienen la atención y favorecen la práctica, la retención y la obtención de información relevante. (Díaz Barriga y Hernández, 2003).

➤ **Analogías:**

Se compara un cosa o evento, concreto y familiar, semejante a otro, desconocido y complejo. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Cuadros C-Q-A:**

Estos cuadros de tres columnas han sido ampliamente utilizados con buenos dividendos en el aprendizaje de los alumnos. En primer lugar, se introduce la temática que constituye la información nueva, a continuación, se pide que preparen los cuadros C-Q-A con tres columnas y dos filas, siendo la primera columna “c” y se utiliza para anotar lo que ya se sabe en relación con la temática que se trate de conceptos o descripciones, a manera de lista. La segunda columna sirve para anotar lo que se requiere conocer o aprender se representa con “Q” y la tercera columna se anota lo que se aprendió o falta por aprender se representa con “A”. El cuadro C-Q-A se realiza durante todo el proceso de instrucción las dos primeras columnas deben llevarse al inicio de la situación de enseñanza-aprendizaje, para provocar que los alumnos logren activar sus conocimientos previos y desarrollen expectativas apropiadas. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Gráficas:**

Es la representación visual de los conceptos, objetos o situaciones de una teoría o tema

específico como son las fotografías, dibujos, esquemas, gráficas, dramas, etc. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Resúmenes:**

Un resumen es una versión breve del contenido que habrá de aprenderse, donde se enfatizan los puntos sobresalientes de la información, un resumen alude directamente a la macro estructura de un discurso oral o escrito, para construir la macro estructura de un texto, es necesario aplicar a las macro reglas de supervisión generalización o construcción. Para elaborar un resumen de un texto, se tiene que hacer necesariamente una jerarquización de la información contenida está claramente marcada en el texto original, pero en otro no y corre a cargo del procesamiento del lector, un buen resumen debe comunicar las ideas de manera expedita, precisa y ágil, puede incluirse antes de la presentación del texto, funcionan como estrategias post- instruccionales. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Organizadores gráficos:**

Los organizadores gráficos son representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo. Es de gran utilidad cuando se quiere resumir u organizar corpus significativo de conocimiento y pueden emplearse en los textos académicos como estrategias de enseñanza en clase. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Organizadores textuales:**

Son organizaciones del discurso oral o escrito, que influye en la comprensión y recuerdo. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Organizadores previos:**

Es información de tipo introductorio y contextual, elaborado con un nivel superior de abstracción, generalidad e inclusividad de la información que se aprenderá. Tiende un puente cognitivo entre la información nueva y la previa. (Díaz y Hernández, 2003).

– **Las estrategias post-instruccionales (al término):**

Permiten al aprendiz formar una visión sintética, integradora y crítica del material trabajado, valorando su propio aprendizaje. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Resúmenes finales:**

Síntesis y abstracción de la información relevante de un discurso oral o escrito. Enfatiza conceptos clave, principios, términos y argumento central. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Organizadores gráficos:**

Proporciona una estructura coherente global de una temática y sus múltiples relaciones, organiza la información sobre uno o varios temas centrales que son parte del tema que interesa enseñar. Sirven para diseñar la instrucción como estrategia de enseñanza en clase, para que los alumnos puedan aprender a elaborar y utilizarlos como estrategias de aprendizaje, existen dos cuadros sinópticos: simples y de doble columna. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Redes y mapas conceptuales:**

Los mapas conceptuales y las redes semánticas son representaciones gráficas de segmentos de información o conocimiento conceptual; por medio de estas técnicas podemos representar temáticas de disciplina científica, programas curriculares, explorar el conocimiento almacenado en la memoria de un profesor o de un aprendiz. Un mapa conceptual es una jerarquía de diferentes niveles de generalidad o inclusión conceptual, estructurada por varias proposiciones conceptuales. Estos se organizan formando jerarquías, estas son las siguientes: los conceptos más inclusores o los más generales en la parte superior del mapa y en los niveles inferiores los conceptos que son subordinados. (Díaz y Hernández, 2003).

➤ **Teoría de Carrasco**

Esta teoría las clasifica en estrategias de apoyo, captación y selección de la información a aprender, estrategias de procesamiento de información, estrategias de memorización, estrategias de personalización, estrategias para aprovechar bien las clases y estrategias de expresión de la información.

➤ **Estrategias de Apoyo:**

Son las que tienen relación con las condiciones físicas, ambientales, las referidas a las condiciones psicológicas y actitudinales de los alumnos como la voluntad, actitud frente al estudio, aptitudes para aprender y la motivación y aprendizaje. (Carrasco, 2004).

– **Captación y selección de la información a aprender:**

Estrategias de atención. Son todas aquellas estrategias que tienen relación con como seleccionar lo substancial de las fuentes de información, cómo poner atención a la exposición del profesor, cómo captar la información oral, saber escuchar, tomar apuntes, saber preguntar, saber conversar, cómo llevar una discusión, trabajar en equipo; cómo captar la información escrita, saber leer, saber usar la biblioteca, consultar el diccionario, hacer cuestionarios, saber subrayar; estrategias para captar la información de la realidad, saber observar, planificar experimentos, hacer visitas y salidas culturales. (Carrasco, 2004).

➤ **Estrategias de procesamiento de información:**

Son las estrategias que permiten organizar e integrar la información para que sea fácil asimilarla. Es decir, saber hacer resúmenes, esquemas, mapas conceptuales. Saber razonar inductiva y deductivamente. (Carrasco, 2004).

➤ **Estrategias de memorización:**

Son todas aquellas estrategias que facilitan la memorización, se sugieren estrategias como repasos, elaboración de categorías, imágenes, esquemas, mapas conceptuales. (Carrasco, 2004).

➤ **Estrategias de personalización:**

Las estrategias que tienen que ver con la integración personal de los conocimientos comprendidos y poder transferirlos y generalizarlos. Tienen relación con la creatividad, desarrollo del pensamiento crítico, aportar ideas, pueden emplearse analogías, establecer debates, sugerir hipótesis, plantear historias o cuentos sin final, comunicar los objetivos.

Elaborar planes de trabajo. (Carrasco, 2004).

➤ **Estrategias para aprovechar bien las clases:**

Sirven para asegurar que la información recibida sea bien codificada y para ello se pueden realizar actividades como enunciar el tema de la siguiente clase para que los educandos repasen sus conocimientos previos, tomar nota de las exposiciones, actividades individuales y grupales, preguntar sobre el tema. (Carrasco, 2004).

➤ **Estrategias de expresión de la información:**

Son estrategias que se centralizan en la evaluación del proceso, en la preparación de exámenes, trabajos escritos y monografías. Debe procurarse evaluar de acuerdo al esfuerzo y capacidades de cada estudiante. Dar la retroalimentación después de la evaluación para aplicar los correctivos necesarios. (Carrasco, 2004).

➤ **Teoría de Ausubel**

En su concepción de la teoría de la Asimilación del aprendizaje, Ausubel, define el aprendizaje significativo como el proceso mediante el cual se relaciona nueva información con los conceptos y proposiciones ya existentes en la estructura cognitiva de la persona. En este proceso se transforma tanto el nuevo conocimiento como el concepto inclusor, produciendo un nuevo significado de la interacción entre ambos. Para que este proceso ocurra tiene que haber suficiente predisposición del sujeto, un conocimiento previo que sirva de ancla, y un contenido significativo que esté estructurado lógicamente y psicológicamente.

Para lograr un aprendizaje significativo se requiere que los educandos elaboren mediante un proceso de construcción personal los aprendizajes haciendo uso de diferentes estrategias. Es importante recalcar que el aprendizaje significativo no es la "simple conexión" de la información nueva con la ya existente en la estructura cognoscitiva del que aprende, por el contrario, sólo el aprendizaje mecánico es la "simple conexión", arbitraria y no sustantiva; el aprendizaje significativo involucra la modificación y evolución de la nueva información, así

como de la estructura cognoscitiva envuelta en el aprendizaje. Ausubel distingue tres tipos de aprendizaje significativo:

➤ **Aprendizaje de representaciones:**

Es el aprendizaje más elemental del cual dependen los demás tipos de aprendizaje. Consiste en la atribución de significados a determinados símbolos, ocurre cuando se igualan en significado símbolos arbitrarios con sus referentes (objetos, eventos, conceptos) y significan para el alumno cualquier significado al que sus referentes aludan. (Novak, 1998).

➤ **Aprendizaje de conceptos:**

Se definen como objetos, eventos, situaciones o propiedades de que posee atributos de criterios comunes y que se designan mediante algún símbolo o signos, partiendo de ello podemos afirmar que en cierta forma también es un aprendizaje de representaciones. (Novak, 1998).

➤ **Aprendizaje de proposiciones:**

Es más, de la simple asimilación de lo que representan las palabras, combinadas o aisladas, puesto que exige captar el significado de las ideas expresadas en forma de proposiciones. (Novak, 1998).

○ **El currículo y las estrategias docentes**

La sociedad y el educando son las dos fuentes de fines de donde son derivados los contenidos y las estrategias metodológicas, respectivamente, que integran el currículo escolar. El currículo está conformado por contenidos y estrategias, pero no solo por estos dos componentes, sino que ambos se encuentran orientados hacia unos fines que el currículo aspira a realizar y que le dan pleno sentido. A lo largo del presente trabajo hemos tratado de fundamentar estas afirmaciones dando implícitamente una respuesta al programa que Bruner ha concebido para la Pedagogía, señalando nosotros que no es posible una Pedagogía neutral respecto a los fines y a los valores que a ellos subyacen y que todo desarrollo tecnológico de la



educación, así como sus contenidos, obedecen a elecciones conscientes que tienen en su base una determinada jerarquía de valores y una determinada concepción del hombre. (Peñaloza, 2005).

Debe considerarse, además, en el currículo, en el lado de los contenidos, lo que se llama la matriz de asignación temporal, y en el lado de las estrategias, la matriz para la selección de métodos y técnicas de enseñanza-aprendizaje. Las matrices son instrumentos, o sea, medios cuantitativos, para la elaboración del currículo y están incluidas por el interés en que el lector pueda visualizar anticipadamente las aplicaciones que pueden derivarse de nuestro enfoque del análisis de los fines, enfoque que es fundamentalmente teórico y descriptivo y aparentemente sin consecuencias técnicas. (Peñaloza, 2005).

- **El proceso educativo y las estrategias docentes**

Los componentes del proceso de enseñanza – aprendizaje son las intervenciones educativas realizadas por el profesor, propuesta de las actividades de enseñanza a los alumnos, su seguimiento y desarrollo, para facilitar el aprendizaje las que constituyen el acto didáctico en sí. Se presenta como un proceso complejo en el que se hallan presentes los siguientes componentes:

- **El contexto:**

Este componente posee características específicas desde la educación obligatoria en una Institución Educativa hasta el conocimiento que se otorga en un centro de ocio o en el medio ambiente físico y social en el que se sitúe. Los aprendizajes provenientes de la enseñanza formal e informal forman un todo integrado con la finalidad de ponderar que parte de los aprendizajes proviene de cada modalidad. (Ferrández, 2004).

- **El docente (el profesor):**

El docente puede presenciar diferentes figuras dependiendo del ámbito; presentándose como guía, orientador, ayuda, según las competencias que necesitará, como persona y como

agente activo en su entorno. Este planifica actividades dirigidas a los alumnos que se desarrollan con una estrategia didáctica concreta y que pretende el logro de determinados objetivos educativos; estos objetivos que serán evaluados al final del proceso para valorar el grado de adquisición de los mismos. Las funciones desarrolladas por el maestro deben ser realizadas con la ayuda de los estudiantes para que exista aprendizaje: orientación, motivación y recursos didácticos. (Ferrández, 2004).

- **El discente (el alumno):**

Los estudiantes o alumnos, que a través de la interacción con los recursos formativos que se encuentran al alcance, con los medios previstos, intentan realizar ciertos aprendizajes con la ayuda de los maestros. Para llegar al conocimiento psicológico y social del alumno es necesario partir del conocimiento del macro grupo y del micro grupo. Al realizar un diseño curricular nos situamos ante un grupo destinatario; ante cuales son las características de este grupo para que pueda entrar en el proceso de enseñanza-aprendizaje. La función mediadora del alumno en su proceso de aprendizaje tiene lugar por el procesamiento de la información que realiza (procesamiento influido, a su vez, por el procesamiento que el formador hace de esa información). El procesamiento de la información que hace el alumno (almacenamiento, proceso, recuperación y uso de la información) se apoya en los medios. La tipología de los medios influye, por tanto, en este procesamiento de la información. El formador influye ya desde el momento de la planificación al seleccionar una estrategia o un medio determinado. (Ferrández, 2004).

- **Las estrategias:**

Las diferentes estrategias metodológicas permiten y potencian la diferencia del campo perceptivo, mayor almacenaje de la información, fluidez en su recuperación, integración, transferencia de los aprendizajes, es posible una multivariedad de estrategias metodológicas. Los elementos implicados: profesor, alumno, grupo, acción comunicativa, medios y recursos,

organización espacial y temporal, pueden estar relacionados de maneras diferentes. (Ferrández, 2004).

- **El contenido:**

Viéndolo desde la normativa educativa vigente se plantea un contenido de aprendizaje como una pieza clave en el currículum; insistiendo en su selección y secuenciación: contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Exclusivamente la integración de las acciones didácticas que están referidas a los contenidos, ayudara a facilitar el aprendizaje. (Fernández, 2004).

- **Los medios:**

Los medios didácticos, otorgan información y ofrecen interacciones facilitadoras de aprendizajes a los estudiantes, los cuales son prescritos y orientados a los docentes, tanto de manera presencial como de manera virtual. Se trata de buscar los medios como facilitadores, siempre que se utilicen de manera adecuada; como aquellos elementos que ayudan a mejorar el PEA. (Ferrández, 2004).

- b) Enfoques de las estrategias docentes**

- **El enfoque deductivo**

Expresa la concreción de las características que tiene el proceso como totalidad: dimensiones, funciones y cualidades, de cada uno en particular. A partir de las características, se logra deducir un conjunto de sus características.

- **El enfoque holístico**

Se encarga de trabajar con la totalidad de manera permanente, con el objeto en cualquiera de sus caracterizaciones, determinando la naturaleza del componente a través del proceso como totalidad siendo vinculado con el medio externo. El enfoque holístico, tiene en cuenta la totalidad del proceso; es decir, sus características expresado a través del proceso como totalidad.

– **El enfoque dialéctico**

Es aquel que califica al componente como el resultado de las relaciones que tiene con los demás, sumergidos en las leyes didácticas. Al estudiarlo, se tiene que tener en cuenta las leyes que se vinculan, sólo a través de las leyes de naturaleza dialéctica, este logra una verdadera significación. (Rigo, 2010).

En relación a la variable estrategias docentes se tomará en consideración al teórico Díaz Barriga y las variables de la teoría de que en adelante serán las dimensiones

## **2.2 Aspectos de responsabilidad social y medioambiental.**

La responsabilidad social y el cuidado al medioambiente en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal debería tener como epicentro en el momento en que se aplican las estrategias docentes para formar a sus estudiantes como profesionales competentes y responsables con la sociedad y su medio ambiente, más aún si estamos hablando de una educación inclusiva, como es el caso de este estudio.

Esto debe empezar con la gestión de las autoridades universitarias, en este caso del decano y demás autoridades de la Facultad de Educación de esta universidad, en el momento en que realiza un liderazgo democrático, igualitario, transparente y fomentando el ejercicio de un desarrollo sostenible, protegiendo nuestro medio ambiente. Convertirse en un ejemplo ante los estudiantes, generando en ellos un aprendizaje a través de un modelado a seguir, captando sus hábitos y valores en la comunidad.

El docente que enseña en esta facultad debe estar capacitado desde un punto de vista de la responsabilidad social en la universidad, ya que al hablar de que deben brindar una educación inclusiva a sus alumnos se debe dar el ejemplo de incluir a personas de la sociedad menos favorecidas, esto se puede hacer fomentando un aprendizaje que se base en proyectos sociales, mejor dicho dar apertura del aula a las comunidades en general, logrando un aprendizaje significativo, responsable con su sociedad y medioambiente, que sean capaces de poder incluir

en el proceso de enseñanza-aprendizaje a sus estudiantes, a su comunidad e incluso a su medioambiente, teniendo como producto final un ciudadano integro como profesional y ser humano.

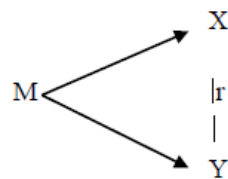
### III. MÉTODO

#### 3.1 Tipo de investigación

El presente trabajo fue de enfoque cuantitativo. Los autores Hernández et al (2010), en su libro titulado: “**Metodología de la investigación científica**”, que indica los enfoques que presenta una investigación científica mencionando dos enfoques: cuantitativo y cualitativo.

Con relación al problema, objetivos y método, se utilizó en este trabajo el diseño no experimental de tipo Transversal - Correlacional.

Representándose de la siguiente manera:



Dónde:

M : Muestra

X : Variable 1 (Educación inclusiva)

Y : Variable 2 (Estrategias docentes)

r : Relación entre variables

#### 3.2 Población y muestra

##### – Población

La población se constituyó por 200 estudiantes de los ciclos VII, VIII, IX y X de la Facultad de Educación de la UNFV, que se encuentran matriculados en la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018.

$$n = \frac{Z^2 pqN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

$$n = \frac{1.96^2(0.5)(0.5)(200)}{(0.05)^2(200-1) + 1.96^2(0.5)(0.5)} = 132$$

– **Muestra**

El método de muestreo que fue aplicado es probabilístico de tipo aleatorio simple a 132 alumnos de los ciclos VII, VIII, IX y X de la Facultad de Educación de la UNFV, que se encuentran matriculados en la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018.

**Tabla 1**

*Determinación de la muestra de acuerdo al ciclo*

<b>Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal</b>			
<b>Ciclo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Ciclo</b>	<b>Ciclo</b>
<b>VII</b>	<b>VIII</b>	<b>IX</b>	<b>X</b>
33	33	33	33

### **3.3 Operacionalización de las variables**

– **Variable 1: Educación Inclusiva**

Según Both y Ainscow la educación inclusiva es un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Sus dimensiones incorporan la cultura, política y práctica. Dentro de la cultura se plantea una comunidad escolar con valores y creencias compartidos y orientados a que todos aprendan, implicando a la escuela en su conjunto; estudiantes, miembros del consejo escolar y familias.

La variable educación inclusiva se descompone en 3 dimensiones las que se detallan a continuación:

- Dimensión 1: Crear culturas Inclusivas; esta dimensión involucra la construcción de comunidades escolares seguras, colaboradoras y estimulantes para todos los implicados: alumnado, profesorado, familias y comunidad local; pero también establecer valores inclusivos como referentes para la toma de decisiones y maneras de pensar abiertas que determinen la perspectiva de análisis de cada realidad. Los valores, que involucra la creación de culturas inclusivas, son: igualdad, derechos,

participación, aprendizaje, comunidad, respeto a la diversidad, confianza y sustentabilidad, pero también las cualidades de compasión, honestidad, coraje y alegría (Both, 2006).

- Dimensión 2: Elaborar políticas Inclusivas; guarda relación con los principios que se derivan de esta cultura escolar y son los que guían las decisiones que se concretan, en segundo lugar, en las “políticas escolares” de cada institución educativa. Son las que deben asegurar que los valores considerados hacia la diversidad del alumnado sean considerados desde la planificación, coordinación y evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje transversalizando todos los elementos curriculares (objetivos, contenidos, metodología, evaluación, apoyos, etc.) con el único propósito de mejorar el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes.
- Dimensión 3: Desarrollar practicas Inclusivas; están orientadas a relacionar la cultura y las decisiones colectivas adoptadas para sustentar a aquellas, busca asegurar que las actividades realizadas en el aula y las actividades extraescolares promuevan la participación de todos los alumnos tiene en cuenta las características de cada estudiante, desde una óptica multidimensional de la inteligencia y el conocimiento y la experiencia de cada uno de ellos fuera del entorno escolar. Para lograrlo es necesario que los docentes o sean capaces de movilizar recursos, apoyos y ayudas de todo tipo, del propio centro y de las comunidades locales, sin los cuales es difícil hacer frente a la incertidumbre del cambio educativo.

– **Variable 2: Estrategias Docentes**

Díaz, (2003) se refiere a los procedimientos que el maestro utiliza en forma reflexiva y flexible para conseguir un aprendizaje significativo en los estudiantes, teniendo como resultado que las estrategias docentes son medios o recursos de ayuda pedagógica.

La variable estrategias docentes se descompone en tres dimensiones las que se detallan



a continuación:

- Dimensión 1: Estrategias Preinstruccionales; Preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va a aprender los conocimientos y experiencias previas que le permiten al aprendiz ubicarse en el contexto del aprendizaje apropiado para que genere expectativas adecuadas.
- Dimensión 2: Estrategias Coinstruccionales; Apoyan los contenidos curriculares durante el proceso de aprendizaje- enseñanza. Su función es que el estudiante mejore la atención y detecte la información principal logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos, mejore las conexiones internas y externas entre la nueva información y organice, estructure e interrelacione las ideas principales
- Dimensión 3: Estrategias Postinstruccionales; Permiten al aprendiz formar una visión sintética, integradora y crítica del material trabajado, valorando su propio aprendizaje

**Tabla 2**

*Matriz de Operacionalización*

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Educación inclusiva (Both y – Ainscow, 2015)	Es un conjunto de procesos orientados a eliminar o minimizar las barreras que limitan el aprendizaje y la participación de todos los estudiantes. Sus dimensiones incorporan la cultura, política y práctica. Dentro de la cultura se plantea una comunidad escolar con valores y creencias compartidos y orientados a que todos aprendan, implicando a la escuela en su conjunto; estudiantes, miembros del consejo escolar y familias.	Es la medida de la educación inclusiva en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, en el 2018, a través de un cuestionario con 20 ítems para sus tres dimensiones, estableciendo cinco escalas tipo Likert e interpretando estos resultados a través de cinco niveles.	Crear Culturas inclusivas	Aprendizaje cooperativo Evitar estereotipos Valoración de logros Eliminar discriminaciones
			Elaborar Políticas Inclusivas	Admisión para todos Apoyo y asesoramiento Analizar dificultades Espacios accesibles
			Desarrollar Prácticas inclusivas	Adaptación curricular Estrategias adecuadas Material didáctico idóneo Diversidad en el PEA
Estrategias Pedagógicas	Procedimientos que el maestro utiliza en forma	Es la medida de las estrategias docentes en	Estrategias pre-instruccionales	Trazar objetivos organizadores previos Hacer Realizar discusiones guiadas

Docentes (Díaz, 2003)	reflexiva y flexible para conseguir un aprendizaje significativo en los estudiantes, teniendo como resultado que las estrategias docentes son medios o recursos de ayuda pedagógica.	para los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, en el 2018, a través de un cuestionario con 20 ítems para sus tres dimensiones, estableciendo cinco escalas tipo Likert e interpretando estos resultados a través de cinco niveles.	Estrategias co-instruccionales	Realizar ilustraciones Hacer cuadros C-Q-A Aplicar organizadores gráficos
			Estrategias pos-instruccionales	Hacer resúmenes finales Aplicar organizadores gráficos Usar mapas conceptuales

### 3.4 Instrumentos

Los instrumentos que se utilizarán son: el Cuestionario de Educación inclusiva que medirá el nivel de enseñanza de la inclusión de los alumnos de educación básica en la Universidad mencionada, y el Cuestionario de las Estrategias Docentes, que medirá el nivel de enseñanza de las estrategias que utilizan los maestros en el aula. La técnica de recolección de datos a emplear será la encuesta.

### 3.5 Procedimientos

La recolección de datos consistió en la aplicación de dos instrumentos a los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Se realizó durante el segundo semestre del año 2018, en un tiempo de 30 minutos para cada uno de los dos instrumentos, realizadas con un total de cuatro grupos diferentes. Los instrumentos fueron validados por expertos y fueron considerados confiables por la prueba piloto.

El procedimiento para interpretar los resultados de los instrumentos se realizó de acuerdo a niveles y valoraciones. Donde las dimensiones de la variable 1, presenta cinco niveles: inferior, bajo, regular, alto y superior, por lo tanto, la valoración otorgada fue:

- Nivel inferior = de 1 a 20 puntos
- Nivel bajo = de 21 a 40 puntos
- Nivel regular = de 41 a 60 puntos
- Nivel alto = de 61 a 80 puntos

- Nivel superior = de 81 a 100 puntos

Las dimensiones de la variable 2, presentan cinco niveles: nivel inferior, nivel bajo, regular, alto y superior. Por lo tanto, la valoración que se le otorgó a cada uno de los niveles fue de la siguiente forma:

- Nivel inferior = de 1 a 20 puntos
- Nivel bajo = de 21 a 40 puntos
- Nivel regular = de 41 a 60 puntos
- Nivel alto = de 61 a 80 puntos
- Nivel superior = de 81 a 100 puntos

### **3.6 Análisis de datos**

La información se procesó con el programa estadístico IBM SPSS versión 23, con este programa se realizó la prueba de confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, se calcularon los estadísticos: Media, Mediana, Moda, Desviación Estándar, Varianza, Asimetría, Curtosis; además de las tablas y los gráficos conteniendo los cinco niveles de medida de cada una de las variables y sus dimensiones, también la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov y por último el análisis inferencial se realizó por medio del coeficiente de correlación de Spearman, garantizando de esta forma los resultados y las conclusiones que de estos se desprenden.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Contratación de hipótesis.

El paso anterior al de la prueba de hipótesis fue determinar si las variables por relacionar presentan normalidad, para determinar esta normalidad se utilizó la prueba de Kolmogorov - Smirnov, para así ver si los datos de las variables se distribuían de forma normal; el valor que se obtiene en la prueba de normalidad, permite determinar el uso de un estadígrafo paramétrico o no paramétrico a aplicarse para la prueba de Hipótesis. Los resultados de esta prueba de normalidadde Kolmogorov- Smirnov indican que no existe significancia asintótica mayor al 0,05 en las dos variables, lo que significa que no existe normalidad, razón por la cual se consideró que se debería usar un estadígrafo no paramétrico, en este caso se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

Para determinar la significancia estadística, se debe tomar en cuenta que un valor positivo con una significación menor del 5% ( $p < 0,05$ ) es suficiente para validar la certeza de la hipótesis general y específicas. Pero para realizar formalmente una investigación científica se consideran los siguientes valores:

- Si  $p \geq 0,05$  = no existen diferencias significativas.
- Si  $p < 0,05$  = existen diferencias significativas.
- Si  $p < 0,01$  = existen diferencias muy significativas.
- Si  $p < 0,001$  = existen diferencias altamente significativas.

#### – *Hipótesis general*

- **H<sub>g</sub>** Existe relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- **H<sub>o</sub>** No existe relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad

Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

**Tabla 3**

*Correlación de Spearman entre la Educación inclusiva y las Estrategias Pedagógicas.*

			<b>Educación inclusiva</b>	<b>Estrategias Pedagógicas</b>
Rho de Spearman	Educación inclusiva	Coefficiente de Correlación	1	0,419
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	Estrategias Pedagógicas	N	132	132
		Coefficiente de Correlación	0,419	1
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	132	132

Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis estadístico realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman indican que:  $\rho = +0,419$  y  $p = +0,000$ ; teniendo en cuenta que el valor mínimo que es permitido de  $p$  debe ser menor a  $0,05$ , existen diferencias altamente significativas porque  $p$  es menor a  $+0,001$ . Con los datos que se analizaron anteriormente, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre las variables Educación inclusiva y Estrategias docentes. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis general, de esta manera: Existe relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

– ***Hipótesis específicas***

- **H<sub>E1</sub>** Existe relación entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- **H<sub>O1</sub>** No existe relación entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

**Tabla 4**

*Correlación Rho de Spearman entre crear Culturas inclusivas y las Estrategias Pedagógicas (pre-instruccionales).*

			<b>Crear Culturas inclusivas</b>	<b>Estrategias Pedagógicas (pre-instruccionales)</b>
Rho de Spearman	Crear Culturas inclusivas	Coeficiente de Correlación	1	0,269
		Sig. (bilateral)	.	0,002
	Estrategias Pedagógicas (pre-instruccionales)	N	132	132
		Coeficiente de Correlación	0,269	1
		Sig. (bilateral)	0,002	.
		N	132	132

Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis estadístico realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman indican que:  $\rho = +0,269$  y  $p = +0,002$ ; teniendo en cuenta que el valor mínimo que es permitido de  $p$  debe ser menor a 0,05, existen diferencias muy significativas porque  $p$  es menor a +0,01. Con los datos que se analizaron anteriormente, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión crear culturas inclusivas y la dimensión Estrategias pre-instruccionales. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la primera hipótesis específica, de esta manera: existe relación entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

- **H<sub>E2</sub>** Existe relación entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- **H<sub>02</sub>** No existe relación entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

**Tabla 5**

*Correlación Rho de Spearman entre Elaborar Políticas inclusivas y las Estrategias docentes (coinstruccionales).*

			<b>Elaborar Políticas Inclusivas</b>	<b>Estrategias pedagógicas (co-instruccionales)</b>
<i>Rho de Spearman</i>	Elaborar Políticas Inclusivas	Coeficiente de Correlación	1	0,421
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	132	132
	Estrategias Pedagógicas (co-instruccionales)	Coeficiente de Correlación	0,421	1
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	132	132

Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis estadístico realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman indican que:  $\rho = +0,421$  y  $p = +0,000$ ; teniendo en cuenta que el valor mínimo que es permitido de  $p$  debe ser menor a  $0,05$ , existen diferencias altamente significativas porque  $p$  es menor a  $+0,001$ . Con los datos que se analizaron anteriormente, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión elaborar Políticas inclusivas y la dimensión Estrategias pedagógicas (co-instruccionales).

Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la segunda hipótesis específica, de esta manera: Existe relación entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

- **H<sub>E3</sub>** Existe relación entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.
- **H<sub>O3</sub>** Existe relación entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.

**Tabla 6**

*Correlación Rho de Spearman entre Desarrollar Prácticas inclusivas y las Estrategias Pedagógicas (pos-instruccionales).*

		<b>Desarrollar Prácticas inclusivas</b>	<b>Estrategias Pedagógicas (pos-instruccionales)</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Desarrollar Prácticas Inclusivas</b>	Coefficiente de Correlación	1
		Sig. (bilateral)	0,387
		N	132
	<b>Estrategias Pedagógicas (pos-instruccionales)</b>	Coefficiente de Correlación	0,387
		Sig. (bilateral)	0,000
		N	132

Fuente. Elaboración propia

Los resultados del análisis estadístico realizado mediante el coeficiente de correlación de Spearman indican que:  $\rho = +0,387$  y  $p = +0,000$ ; teniendo en cuenta que el valor mínimo que es permitido de  $p$  debe ser menor a 0,05, existen diferencias altamente significativas porque  $p$  es menor a +0,001.

Con los datos que se analizaron anteriormente, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la dimensión desarrollar Prácticas inclusivas y la dimensión Estrategias Pedagógicas (pos- instruccionales). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la tercera hipótesis específica, de esta manera: existe relacion entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018

## **4.2 Análisis e interpretación.**

### **4.2.1 Variable Educación inclusiva.**

En esta parte de la investigación se presentan los resultados con respecto a la variable Educación inclusiva y sus estadísticos principales.



**Tabla 7**

*Estadísticos de la variable Educación inclusiva.*

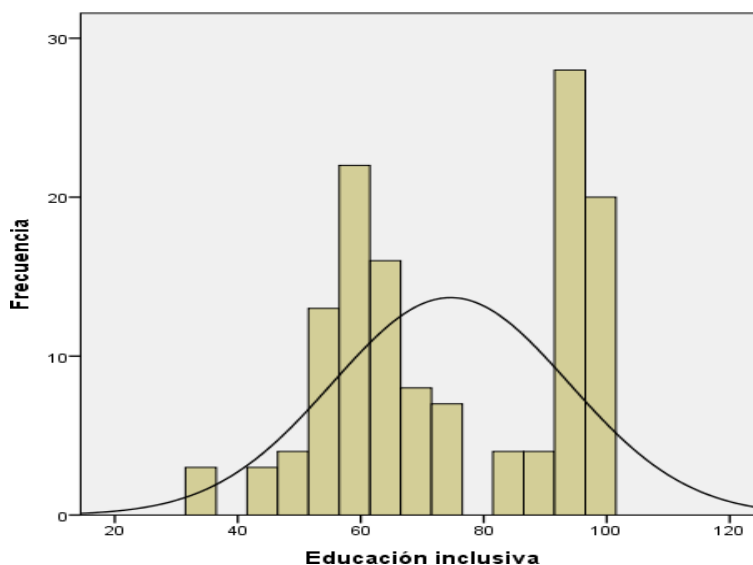
Estadísticos	Educación inclusiva	
N	132	
Media	74,61	
Mediana	69,50	
Moda	96	
Desviación estándar	19,245	
Varianza	370,378	
Asimetría	-0,022	
Curtosis	-1,414	
Mínimo	34	
Máximo	100	
Percentiles	25	58,00
	50	69,50
	75	95,00

Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la variable Educación inclusiva percibido por los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tuvo una media de  $74,61 \pm 19,245$  puntos, situándose en el nivel alto (61 – 80 puntos). De acuerdo a la distribución de los datos, el coeficiente de asimetría indica que las puntuaciones de la Motivación académica tienen distribución asimétrica sesgada a la derecha.

**Figura 1**

*Histograma de la variable Educación inclusiva en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*



Fuente. Elaboración propia

**Tabla 8**

*Variable Educación inclusiva.*

<b>Niveles de la variable 1</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
Nivel Inferior	0	0,0
Nivel Bajo	3	2,3
Nivel Regular	38	28,8
Nivel Alto	35	26,5
Nivel Superior	56	42,4
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>

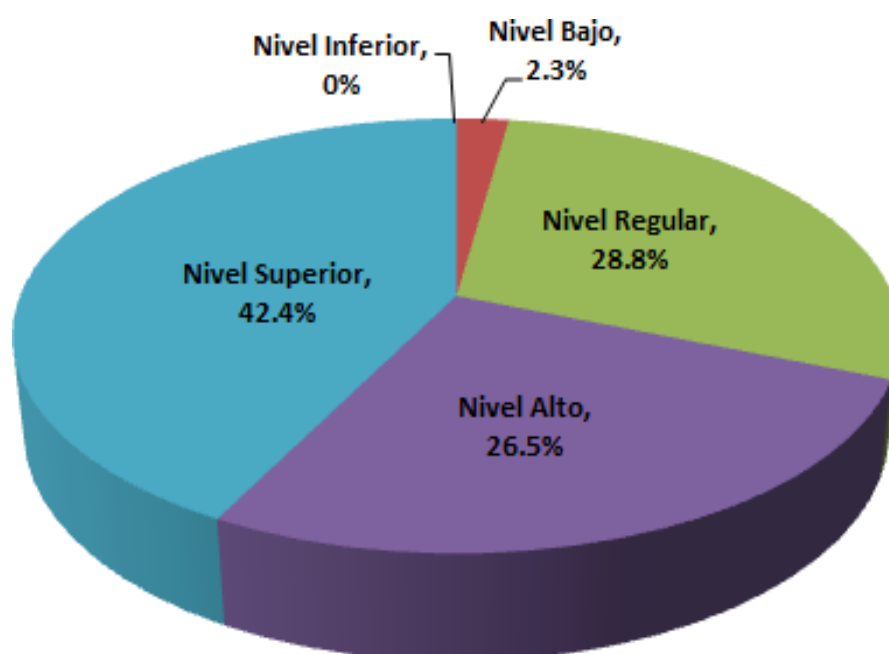
Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la variable Educación inclusiva, presentan que del 100% (132) de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 42,4% indican que la Educación inclusiva tiene un Nivel Superior, el 26,5% indican que tiene un Nivel Alto, el 28,8% indican que tiene un Nivel Regular y el 2,3% indican que tiene un Nivel Bajo.

**Figura 2**

*Variable Educación inclusiva en los estudiantes de la Facultad de Educación de la*

*Universidad Nacional Federico Villarreal Fuente. Elaboración propia*



#### 4.2.2 Variable Estrategias Pedagógicas docentes

En esta parte de la investigación se presentan los resultados con respecto a la variable Estrategias docentes y sus estadísticos principales.

**Tabla 9**

*Estadísticos de la variable Estrategias Pedagógicas*

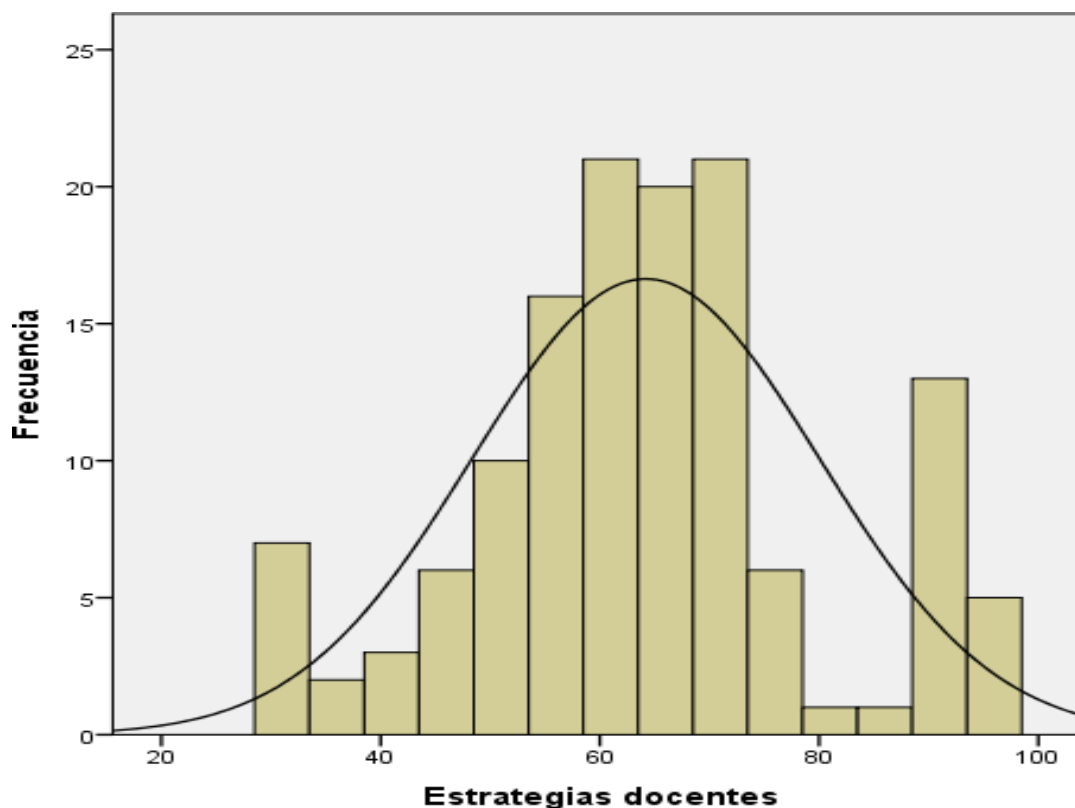
Estadísticos	Estrategias docentes	
N	132	
Media	64,19	
Mediana	64,00	
Moda	61	
Desviación estándar	15,827	
Varianza	250,506	
Asimetría	0,130	
Curtosis	-0,055	
Mínimo	31	
Máximo	98	
Percentiles	25	55,25
	50	64,00
	75	71,00

Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la variable Estrategias docentes en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tuvo una media de  $64,19 \pm 15,827$  puntos, situándose en el Nivel Alto (61 – 80 puntos). De acuerdo a la distribución de los datos, el coeficiente de asimetría indica que las puntuaciones de las Estrategias docentes tienen distribución asimétrica escasamente sesgada a la derecha.

**Figura 3**

*Histograma de la variable Estrategias docentes en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal Fuente. Elaboración propia*

**Tabla 10**

*Variable Estrategias Pedagógicas*

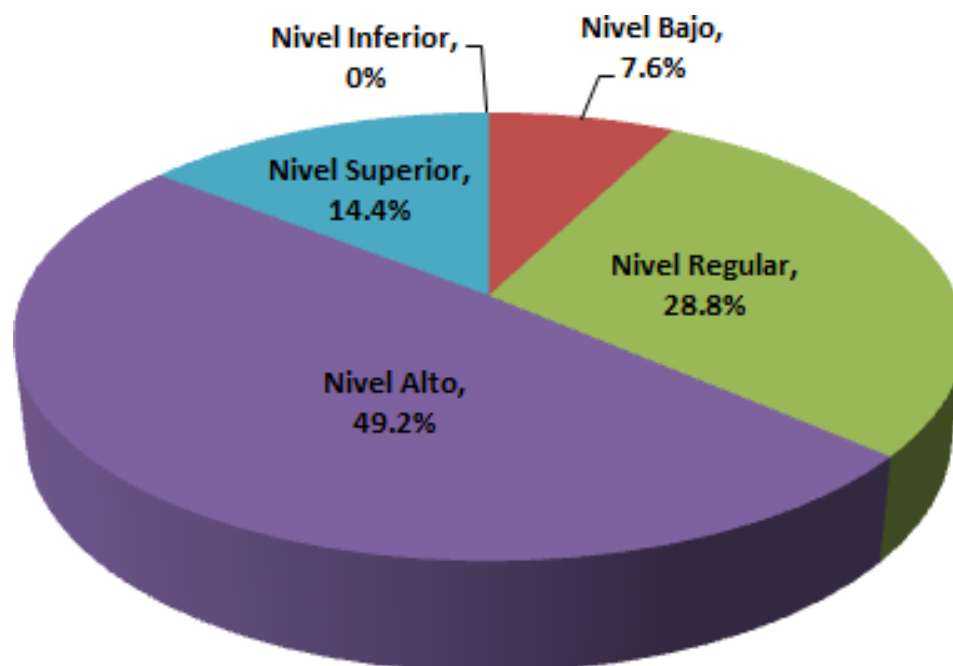
Niveles de la variable 2	Nº	%
Nivel Inferior	0	0,0
Nivel Bajo	10	7,6
Nivel Regular	38	28,8
Nivel Alto	65	49,2
Nivel Superior	19	14,4
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>

Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la variable Estrategias docentes, presentan que del 100% (132) de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 14,4% indican que la Educación inclusiva tiene un Nivel Superior, el 49,2% indican que tiene un Nivel Alto, el 28,8% indican que tiene un Nivel Regular y el 7,6% indican que tiene un Nivel Bajo.

**Figura 4**

*Variable Estrategias docentes en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*



Fuente. Elaboración propia

**Tabla 11**

*Dimensión Estrategias Pedagógicas ( pre-instruccionales)*

Niveles de la dimensión 1	Nº	%
Nivel Inferior	0	0,0
Nivel Bajo	31	23,5
Nivel Regular	67	50,8
Nivel Alto	20	15,2
Nivel Superior	14	10,6
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>

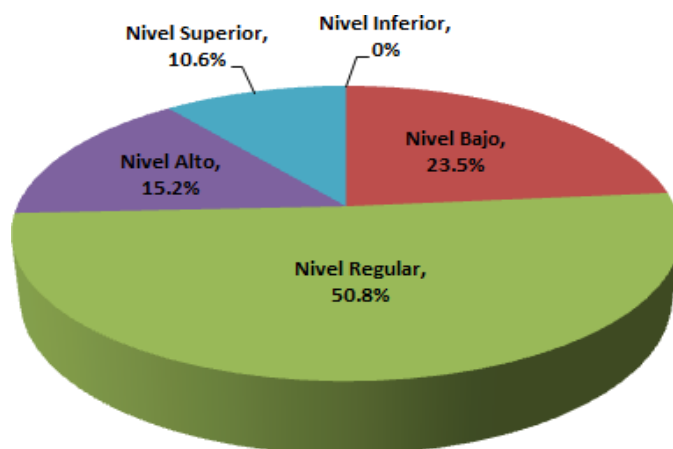
Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la dimensión Estrategias pre-instruccionales, presentan que del 100% (132) de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 10,6% indican que tiene un Nivel Superior de

efectividad, el 15,2% indican que tiene un Nivel Alto, el 50,8% indican que tiene un Nivel Regular y el 23,5% indican que tiene un Nivel Bajo.

### Figura 5

*Dimensión Estrategias pre-instruccionales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*



Fuente. Elaboración propia

### Tabla 12

*Dimensión Estrategias Pedagógicas (co-instruccionales)*

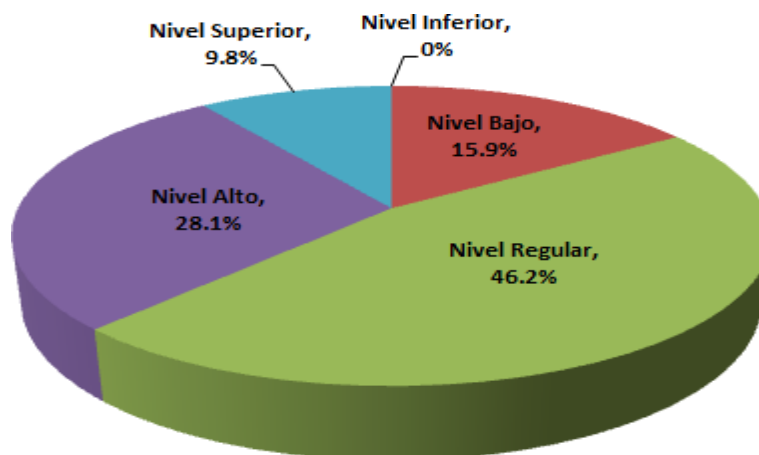
Niveles de la dimensión 2	Nº	%
Nivel Inferior	0	0,0
Nivel Bajo	21	15,9
Nivel Regular	61	46,2
Nivel Alto	37	28,1
Nivel Superior	13	9,8
<b>Total</b>	<b>56</b>	<b>100,0</b>

Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la dimensión Estrategias co-instruccionales, presentan que del 100% (132) de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 9,8% indican que tiene un Nivel Superior de efectividad, el 28,1% indican que tiene un Nivel Alto, el 46,2% indican que tiene un Nivel Regular y el 15,9% indican que tiene un Nivel Bajo.

**Figura 6**

*Dimensión Estrategias co-instruccionales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.*



Fuente. Elaboración propia

**Tabla 13**

*Dimensión Estrategias Pedagógicas ( pos-instruccionales).*

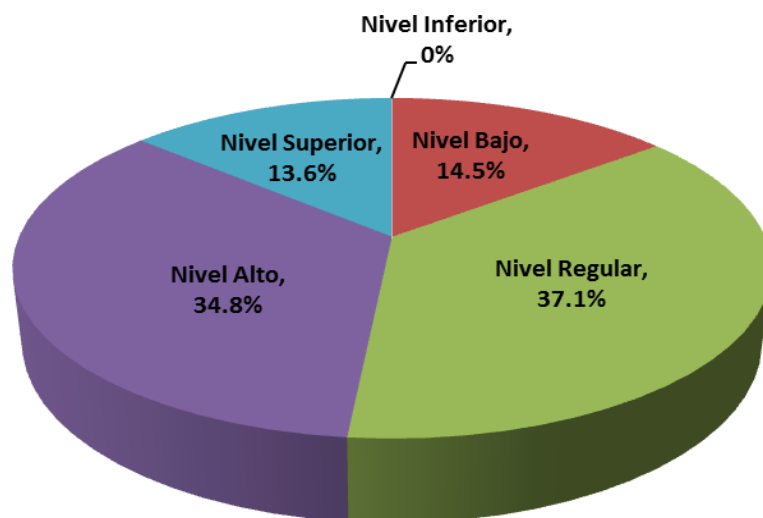
Niveles de la dimensión 3	Nº	%
Nivel Inferior	0	0,0
Nivel Bajo	19	14,5
Nivel Regular	49	37,1
Nivel Alto	46	34,8
Nivel Superior	18	13,6
<b>Total</b>	<b>132</b>	<b>100,0</b>

Fuente. Elaboración propia

Los resultados de la investigación con respecto a la dimensión Estrategias pos-instruccionales, presentan que del 100% (132) de estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, el 13,6% indican que tiene un Nivel Superior de efectividad, el 34,8% indican que tiene un Nivel Alto, el 37,1% indican que tiene un Nivel Regular y el 14,5% indican que tiene un Nivel Bajo.

**Figura 7**

*Dimensión Estrategias pos-instruccionales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*



Fuente. Elaboración propia



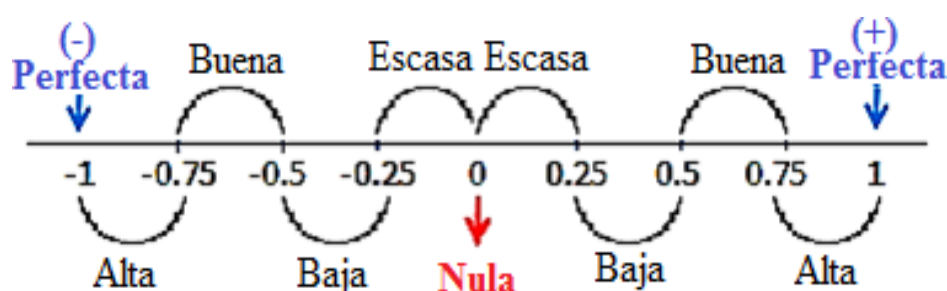
## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La investigación tuvo un estudio de tipo básico y de nivel correlacional, que tenía el propósito de determinar la relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas docentes en los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV, para ello se aplicaron 2 instrumentos a una población muestral de 132 estudiantes de la UNFV de la facultad de educación de los ciclos VII, VIII, IX y X en el año 2018, los instrumentos aplicados fueron validados con la técnica juicio de expertos y al análisis de Coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo con este último valores por encima de 0,800 indicando muy alta confiabilidad.

Los resultados del trabajo muestran que hay relación estadísticamente significativa ( $\rho = +0,419$ ) entre la Educación inclusiva y las Estrategias pedagógicas docentes en los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV. Pero para la interpretación del nivel de correlación entre las variables Educación inclusiva y Estrategias docentes en esta facultad mencionada, se empleó a escala de interpretación de Spearman que se muestra a continuación:

**Figura 8**

*Escala para interpretar el coeficiente de correlación de Spearman.*



Fuente. Elaboración propia

Teniendo en cuenta dicha escala, se dice que hay relación baja entre la Educación inclusiva y las Estrategias docentes en los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV.

Sobre la hipótesis específica 1, el resultado estadístico nos permite afirmar que existe relación significativa baja entre la dimensión crear culturas inclusivas, de la variable 1 y la variable estrategias pedagógicas docentes con un  $\rho = 0,219$  y  $\text{Sig} = 0,002$ .

Sobre la hipótesis específica 2; el resultado estadístico nos permite afirmar que existe relación significativa baja entre la dimensión elaborar políticas inclusivas de la variable 1 y la variable estrategias pedagógicas docentes con un  $Rho = 0,421$  y  $Sig = 0,000$ .

Sobre la hipótesis específica 3; el resultado estadístico nos permite afirmar que existe relación significativa baja entre la dimensión desarrollar prácticas inclusivas de la variable 1 y la variable estrategias pedagógicas docentes con un  $Rho=0,387$  y  $Sig =0,000$

Finalmente refiriéndonos a la hipótesis general, los resultados estadísticos nos permiten afirmar que existe relación significativa alta en la variable Educación inclusiva y la variable Estrategias docentes, con un  $Rho = 0,419$  y  $sig =0,000$ .

A continuación, se procede a relacionar los resultados de la investigación con los resultados de otras investigaciones que fueron citadas en los antecedentes nacionales e internacionales, para así discutir sobre sus similitudes o diferencias.

Con respecto al estudio de Pérez (2015), sobre la variable Estrategias docentes, los resultados indicaron que del total de los 28 estudiantes y 20 docentes encuestados, utilizando la prueba de correlación de Pearson para la contratación de la hipótesis, se determinó que hay una correlación significativa alta ( $r = +0.92$ ) entre las variables Estilos de Aprendizaje y Estrategias de enseñanza de los maestros, de acuerdo a lo que indican los estudiantes de la Facultad de Ciencias Biológicas de la UNMSM. En

comparación con este estudio, se obtuvo como resultado que existe relación estadísticamente significativa baja ( $\rho = +0,419$ ) entre las variables Educación inclusiva y Estrategias docentes de acuerdo a lo que indican los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV; por ende, a pesar de sus diferencias se hallaron algunas similitudes entre los resultados del estudio citada con los resultados de la investigación. Con respecto al estudio de Solano (2010), acerca de la variable Educación inclusiva, en esta investigación se halló que los niveles de conocimientos sobre la educación inclusiva de 55 docentes que fueron encuestados

el 30,9% de profesores se encuentran en un nivel bajo, el 38,2% de docentes se encuentran en un nivel en nivel medio y el 30,9% de docentes se encuentran en un nivel alto de sus conocimientos con respecto a la educación inclusiva. Con este estudio, se obtuvieron resultados como el 42,4% indican que tiene un nivel superior de Educación inclusiva, el 26,5% indican que tiene un nivel alto, el 28,8% mencionan que tiene un nivel regular y el 2,3% indican que posee un nivel bajo (Tabla 7), y hay relación estadísticamente significativa entre las variables Educación inclusiva y Estrategias docentes (Tabla 2);

por lo tanto, se observan que existen pocas similitudes metodológicas, pero también se encontró que existe semejanzas entre los resultados del trabajo citado con los resultados de la investigación. En esta última investigación citada encontramos similitudes en cuanto a los niveles alto y regular, pero una gran diferencia en el nivel bajo.

## VI. CONCLUSIONES

- Los resultados obtenidos en la investigación muestran una relación estadísticamente significativa ( $\rho = +0,419$ ) entre la variable Educación inclusiva y la variable Estrategias docentes en los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, durante el segundo semestre del 2018.
- Los resultados que expresan los estudiantes se interpretan que la Educación inclusiva realizada en la Universidad mencionada con un nivel alto y las Estrategias docentes que se utilizan alcanza un nivel alto, por último, la relación entre ambos es baja.
- Los resultados obtenidos en la investigación muestran una relación estadísticamente significativa ( $r = +0,269$ ) entre la dimensión crear Culturas inclusivas y las Estrategias pedagógicas (pre-instruccionales) en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, durante el segundo semestre del 2018.
- Los resultados que expresan los estudiantes se interpretan que la Cultura de la educación inclusiva realizada en esta institución alcanza un nivel alto y las Estrategias pre-instruccionales que utilizan los docentes alcanzan un nivel regular, por último, la relación entre ambos es baja.
- Los resultados obtenidos en la investigación muestran una relación estadísticamente significativa ( $r = +0,421$ ) entre la dimensión elaborar Políticas inclusivas y las Estrategias Pedagógicas (co-instruccionales) en los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV, durante el segundo semestre del 2018.
- Los resultados que expresan los estudiantes se interpretan que la Política en la educación inclusiva realizada en esta institución alcanza un nivel alto y las Estrategias pedagógicas (co-instruccionales) que utilizan los docentes alcanzan un nivel regular, por último, la relación entre ambos es baja.
- Los resultados obtenidos en la investigación muestran una relación estadísticamente

significativa ( $r = +0,387$ ) entre la dimensión desarrollar Prácticas inclusivas y las Estrategias pedagógicas (pos- instruccionales) en los alumnos de la Facultad de Educación de la UNFV, durante el segundo semestre del 2018.

- Los resultados que expresan los estudiantes se interpretan que la Práctica de la educación inclusiva realizada en esta institución alcanza un nivel alto y las Estrategias post-instruccionales que utilizan los docentes alcanzan un nivel regular, por último, la relación entre ambos es baja.

## VII. RECOMENDACIONES

- Que las autoridades de la Facultad de Educación de la UNFV, que implementen capacitaciones sobre educativa inclusiva, dictados por especialistas experimentados que capaciten a los docentes en el aspecto pedagógico, en la planificación, las coordinaciones, las evaluaciones y en ejecutar las estrategias docentes que impliquen la inclusión de los estudiantes en todos los aspectos.
- Que los docentes de la facultad mencionada diseñen y apliquen las estrategias docentes en la etapa pre-instruccional para incorporar el enfoque inclusivo en los contenidos de la asignatura para asegurar el desarrollo de la educación inclusiva con calidad, fortaleciendo las acciones de sensibilización y movilización a favor de las personas afectadas por caso de exclusión.
- Que los docentes de la facultad mencionada diseñen y apliquen las estrategias docentes durante la etapa co-instruccional, con el propósito de intervenir a tiempo en los casos que exista exclusión por incapacidad de algunos estudiantes o de abuso de otros estudiantes y que impiden el normal desarrollo durante el proceso de enseñanza-aprendizaje en el aula.
- Que los docentes de la facultad mencionada diseñen y apliquen las estrategias docentes en la etapa pos-instruccional para fortalecer una cultura de inclusión con la vigilancia de los mismos estudiantes y que estos fomenten la participación de otros agentes que intervienen en la comunidad universitaria.

## VIII. REFERENCIAS

- Ainscow, M. (1995). *Necesidades especiales en el aula. Guía para la formación del profesorado*. Narcea ediciones.
- Ainscow, M. (2003). *Desarrollo de sistemas educativos inclusivos*. The University of Manchester. [www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3152](http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=3152)
- Álvarez, M., Castro, P., Campo, A. y Álvarez, E. (2005). *Actitudes de los maestros ante las necesidades educativas específicas*. Universidad de Oviedo.
- American Psychological Association. (2014). *Manual de Publicaciones de la APA*. Editorial El Manual Moderno.
- Araque, N. y Barrio, J. (2010). *Atención a la diversidad y desarrollo de los procesos educativos inclusivos*. Revista de ciencias sociales Prisma Social.
- Arnaiz, P. (2003). *Educación inclusiva: una escuela para todos*. Ediciones Aljibe.
- Booth, T. (2011). *Manteniendo el futuro con vida, convirtiendo los valores de la inclusión en acciones*. Universidad de Salamanca.
- Carrasco, J. (2004). *Estrategias de aprendizaje: para aprender más y mejor*. Ediciones Rialp.
- Cova, C. (2013). *Estrategias de enseñanza y de aprendizaje empleadas por los docentes de matemáticas y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de 4to año del Liceo Bolivariano Creación Cantarrana período 2011-2012, Cumaná. Sucre*. [Tesis de grado]. Universidad de Oriente.
- Díaz, F. y Hernández, G. (2003). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Ferrández, A. (2004). *El Modelo Contextual – Crítico y el Perfil Profesional de los Formadores*. Caracas: *Agenda Académica*, 5, 1.
- Herrera, M. (2012). *Actitudes hacia la educación inclusiva en docentes de primaria de los liceos navales del Callao*. [Tesis de grado]. Universidad San Ignacio de Loyola.

- Jiménez, J. (2013). *Estrategias de enseñanza que promueven lo mejor del rendimiento académico en estudiantes de medicina de la Universidad de Castilla-España*. [Tesis de doctorado]. Universidad de Castilla. La Mancha.
- Martínez, E. (2004). Estrategias de enseñanza basadas en un enfoque constructivista. Valencia: *Revista Ciencias de la Educación*, 24, 4(2).
- Meza, C. (2010). *Cultura escolar inclusiva en la educación infantil: percepciones de profesionales y padres*. Universidad de Salamanca.
- MINEDU (2009). *Escuelas que cambian para atender a la Diversidad*. Ministerio de Educación. Lima.
- MINEDU (2015). *Manual de Inclusión*. Ministerio de Educación. Lima.
- Noroña, G. (2012). *Influencia de las estrategias tics aplicadas por los docentes en el aprendizaje de los estudiantes del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Municipal Sucre y propuesta de un módulo interactivo de optimización de estrategias en TICS para docentes*. [Tesis de grado]. Universidad Central del Ecuador.
- Novak, J. (1998). *Conocimiento y Aprendizaje: Los mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas*. Alianza.
- Peñaloza, W. (2005). *El currículo integral*. Tercera edición. Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM.
- Pérez, G. (2015). *Estrategias de enseñanza de los profesores y los estilos de aprendizaje de los alumnos del segundo y tercer ciclo de la escuela académica profesional de Genética y Biotecnología de la Facultad de Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de grado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.



- Rigo, E. (2010). *Las dificultades del aprendizaje escolar. Manual práctico de estrategias y toma de decisiones*. Lexus Editores y Euromexico.
- Rosales, A. (2004). Estrategias didácticas o de intervención docente en el área de la educación física. *Revista Educativa* 75, 10 (1).
- Ruiz, R. (2010). *Actitudes acerca de la educación inclusiva en profesores de primaria de una institución educativa del callao*. [Tesis de grado]. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Visión Universitaria.
- Solano, R. (2010). *Conocimiento sobre educación inclusiva en los docentes del nivel inicial de colegios estatales del distrito de Bellavista, Callao*. [Tesis de grado]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- UNICEF (2013). Responsabilidad social corporativa y primera infancia. Semana de la Inclusión. Publicación de UNICEF. Lima.

## IX. ANEXOS

## Anexo A

*Matriz de consistencia*

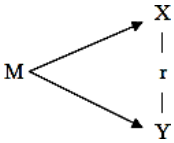
La educación inclusiva y las estrategias docentes en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

<b>Problemas</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Variables</b>
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis General</b>	<b>Variable 1:</b>
PG ¿Qué relación hay entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?	OG Determinar la relación que hay entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.	HG Existe relación entre la educación inclusiva y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018	Educación inclusiva
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Variable 2:</b>
PE1 ¿Qué relación hay entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los	OE1 Determinar la relación que hay entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que	HE1. Existe relación entre crear culturas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los	Estrategias docentes

---

<p>docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?</p>	<p>los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>	<p>docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>
<p>PE2 ¿Qué relación hay entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?</p>	<p>OE2 Determinar la relación que hay entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>	<p>HE2 Existe relación entre elaborar políticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>
<p>PE3 ¿Qué relación hay entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018?</p>	<p>OE3 Determinar la relación que hay entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>	<p>.HE3 Existe relación entre desarrollar prácticas inclusivas y las estrategias pedagógicas que los docentes aplican en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, en el 2018.</p>

---

Dimensiones	Población y muestra	Metodología	Instrumentos y técnicas
<b>Variable 1:</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Tipo de investigación</b>	Se utilizó la técnica
Educación Inclusiva	La población se constituyó por 200 estudiantes de los ciclos VII, VIII, IX y X de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2018. El método de muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio simple a 132 estudiantes de los ciclos VII, VIII, IX y X de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal en el 2018.	El tipo de la investigación fue cuantitativo. El diseño que se utilizó en esta investigación fue el diseño no experimental: transversal - correlacional.	de la encuesta para los dos Instrumentos: - Cuestionario 1 y - Cuestionario 2.
D1 – Crear culturas inclusivas		 <pre> graph LR   M --&gt; X   M --&gt; Y </pre>	Usando los estadísticos del caso,
D2 – Elaborar políticas inclusivas			las tablas de frecuencia, la prueba de normalidad y la
D3 – Desarrollar prácticas inclusivas			prueba de hipótesis a través del coeficiente
<b>Variable 2:</b>			de correlación de Spearman; toda la
Estrategias docentes			información se procesa a través el
D1 – Estrategias pre-			programa
instruccionales D2 – Estrategias			IBM SPSS versión 23.
co-instruccionales D3 –			
Estrategias post-instruccionales			

**Anexo B***Ficha Técnica del Instrumento N° 1*

<b>Nombre del Instrumento</b>	<b>Educación inclusiva</b>
1. Denominación	Índex for inclusión
2. Autor original del Instrumento	Tony Booth y Mel Ainscow
3. Adaptado por	Cirila Alejandrina Apaza López
4. Año	2019
5. Objetivo del Instrumento	Medir el nivel de la Educación inclusiva
6. Población y Muestra	Población (200), Muestra (132)
7. Forma de aplicación	Individual
8. Tiempo de aplicación	30 minutos
9. Dimensiones	3 dimensiones
10. Items	20 Ítems
11. Tecnicas de aplicación	Encuesta
12. Puntuación	Cada ítem tiene una puntuación del 1 al 5
13. Escala de calificación	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos) A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos) Siempre (5 puntos)

## Anexo C

### *Instrumento N° 1 de recolección de datos*

Estimado estudiante de esta institución educativa, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene como propósito medir la Educación inclusiva en esta institución, por favor conteste las preguntas que se indican con respecto a las actitudes cotidianas. Su respuesta será muy valiosa. Gracias por su colaboración.

Para cada ítem debe marcar con un aspa sobre el recuadro que corresponda y debe elegir solo una de las opciones. Además, para cada uno de los ítems presentados a continuación, usted va a responder de acuerdo a la escala.

<b>Educación inclusiva</b>	<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>D1: Crear culturas inclusivas</b>					
1) Se establece la idea de que todas las personas merecen sentirse acogidas					
2) Se fomenta en que todos los estudiantes nos ayudemos entre nosotros					
3) Se busca la colaboración y respeto entre los estudiantes y los docentes					
4) Se comparte una filosofía de inclusión entre docentes, estudiantes y familias					
5) Se incentiva tratar con el mismo grado de importancia a todas las personas					
6) Se busca que se extingan todas las barreras que impiden aprender y participar					
7) Se motiva a que logremos reducir todas las formas de discriminación posible					
<b>D2: Elaborar políticas inclusivas</b>					
8) Se requiere ayudar a las personas que recién llegan a que logren adaptarse					
9) Se exige permitir el acceso a las instalaciones a las personas que lo requieren					
10) Se precisa eliminar las formas de abuso de poder entre estudiantes y docentes					
11) Se induce reducir todas las prácticas de expulsión por motivo de indisciplinas					
12) Se requiere coordinar la ayuda que requieren las personas que lo solicitan					
13) Se exige solucionar los problemas originados por la diversidad en el aula					
14) Se precisa eliminar cualquier actitud que separe a las personas de los procesos					
<b>D3: Desarrollar prácticas inclusivas</b>					

- 
- 15) Se logra a que contribuyamos en la comprensión de las diferencias personales
- 16) Se logra a que apliquemos la inclusión en los procesos educativos en el aula
- 17) Se consigue que todos velemos por el respeto mutuo y la disciplina
- 18) Se consigue que aprendamos colaborándonos entre nosotros
- 19) Se logra que utilicemos los diversos recursos para apoyarnos en aprender
- 

**20) Se logra que convirtamos nuestras diversidades en un recurso de aprendizaje**

---

## Anexo D

### *Ficha Técnica del Instrumento N° 2*

<b>Nombre del Instrumento:</b>	Estrategias Docentes
<b>1. Denominación:</b>	ESDOCENSAP- UNFV-2018
<b>2. Autor original del Instrumento:</b>	Olga Eugenia Durán Viau de Morales
<b>3. Adaptado por:</b>	Cirila Alejandrina Apaza López
<b>4. Año:</b>	2018
<b>5. Objetivo del Instrumento:</b>	Medir el nivel de las Estrategias Docentes
<b>6. Población y Muestra:</b>	Población (200), Muestra (132)
<b>7. Forma de aplicación:</b>	Individual
<b>8. Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos
<b>9. Dimensiones:</b>	3 dimensiones
<b>10. Ítems:</b>	20 Ítems
<b>11. Técnicas de aplicación:</b>	Encuesta
<b>12. Puntuación:</b>	Cada ítem tiene una puntuación del 1 al 5
<b>13. Escala de calificación:</b>	Nunca (1 punto)
	Casi nunca (2 puntos)
	A veces (3 puntos)
	Casi siempre (4 puntos)
	Siempre (5 puntos)

## Anexo E

### *Instrumento N° 2 de recolección de datos*

Estimado estudiante de esta institución educativa, el presente cuestionario es parte de un proyecto de investigación, que tiene como propósito medir el Estrategias docentes en esta institución, por favor conteste las preguntas que se indican con respecto a las actitudes cotidianas. Su respuesta será muy valiosa. Gracias por su colaboración.

Para cada ítem debe marcar con un aspa sobre el recuadro que corresponda y debe elegir solo una de las opciones. Además, para cada uno de los ítems presentados a continuación, usted va a responder de acuerdo a la escala.

<b>Estrategias docentes</b>	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>D1: Estrategias pre-instruccionales</b>					
1) Obtengo los objetivos de cada uno de los temas cada vez que se inicia					
2) Recibo explicaciones con figuras como prefacio al empezar un nuevo tema					
3) Tengo incentivos para intervenir y activar lo que conozco en un nuevo tema					
4) Obtengo motivación para aportar con ideas cuando iniciamos un tema					
5) Recibo una introducción de lo de mayor relevancia antes de iniciar un tema					
<b>D2: Estrategias co-instruccionales</b>					
6) Aprendo a través de figuras sobre diversos temas para que ponga atención					
7) Entiendo cuando se enfatiza y utilizan contenidos que tienen relevancia					
8) Comprendo respondiendo preguntas para reforzar los conocimientos nuevos					
9) Aprendo cuando relaciono semejanzas a través de comparaciones de un tema					
10) Entiendo a través de cuadros que contiene lo que conozco, necesito y aprendí					
11) Comprendo mejor por medio de fotos, mapas o diferentes elementos gráficos					
12) Aprendo a través de formas visuales que representan los temas enseñados					
13) Entiendo mejor cuando realizo jerarquías de los temas y sus explicaciones					
14) Comprendo mejor cada vez que uso niveles de estructura sobre diversos temas					
15) Aprendo mejor a través de la aplicación de estrategias de forma adecuada					



---

16) Entiendo mejor cuando se me explica con diversos casos sobre los temas

**D3: Estrategias post-instruccionales**

17) Retengo los conocimientos esenciales cuando se me explica con énfasis

18) Organizo los problemas y soluciones sobre lo que aprendí en la clase

19) Analizo las causas y efectos de los temas aprendidos para consolidarlos

20) Logro los objetivos de los temas si se me enseñan con estrategias docentes

---

## Anexo F

### *Validación y Confiabilidad de los instrumentos*

#### ➤ Validación de los instrumentos

Validación de los instrumentos mediante el juicio de expertos

Apellidos y nombres del experto	Grado académico	Promedio de valoración	
		Instrumento 1	Instrumento 2
Huerta Camones, Rafaela Teodosia	Doctor	82%	82%
Villegas Cerdán, Aida	Maestra	80%	80%
Radovich Gómez, Juan Luis	Maestro	86%	86%
<b>Resultado de validación</b>		<b>83%</b>	<b>83%</b>

El resultado del juicio de expertos demuestra que ambos instrumentos presentan un nivel excelente de validez.

#### Confiabilidad de los instrumentos

81

#### *Confiabilidad de los instrumentos mediante el alfa de Cronbach*

Ítems	Instrumento 1	Instrumento 2
Alfa de Cronbach	0,867	0,954
Nro. de elementos	20	20

---

El resultado de la confiabilidad mediante el alfa de Cronbach demuestra que ambos instrumentos presentan un nivel excelente de confiabilidad.

## Prueba de Normalidad

*Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		<b>Educación inclusiva</b>	<b>Estrategias docentes</b>
N		132	132
Parámetros normales	Media	74,61	64,19
	Desviación típica	19,245	15,827
Diferencias más extremas	Absoluta	0,182	0,106
	Positiva	0,135	0,106
	Negativa	-0,182	-0,085
Z de Kolmogorov-Smirnov		0,182	0,106
Sig. Asintót. (bilateral)		0,000	0,001

## Anexo G

*Base de datos de las variables Educación inclusiva y Estrategias docentes aplicado a estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV*

Ítems	V1: Educación inclusiva																				V2: Estrategias docentes																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
01	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	2	3	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
02	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2
03	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	1	2	2	1	3	2	4	2	2	1	4	1	2	2	2	2	2	3	2	2
04	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2
05	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2
06	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	
07	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	3	
08	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3
09	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3

10	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3		
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
12	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	4	3	2	2	3	3	3	2	3	4	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	
13	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	
14	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4		
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	
17	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	
18	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	2	1	3	4	2	3	4	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	1	3			
19	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4		
20	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4		
22	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	2	1	3	4	2	3	4	3	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	1	3			
23	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4		
24	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
25	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	
27	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4		
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	
29	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4		
30	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
32	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	4	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4		
33	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3





69	4	4	4	4	4	3	3	2	3	4	4	4	1	2	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4			
70	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4		
71	3	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
72	4	4	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3		
73	3	4	4	3	3	3	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	
74	1	2	1	2	1	2	1	2	1	4	1	2	4	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	1	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2		
75	4	3	2	4	2	3	3	2	2	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	2	4	4	4	2	2	3	2	1	1	3	4	4	4	3	4	4		
76	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4		
77	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	1	2	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	4		
78	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	3	2	3	1	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	1	
79	4	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	1	1	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	2	4		
80	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
81	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	
82	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4
83	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
84	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	4	2	2	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3
85	2	2	2	3	3	4	2	3	2	2	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	1	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4
86	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	4	3	3	

87	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4			
88	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3		
89	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4			
90	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	4	4	2	3	1	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3			
91	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	3	1	3	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3		
92	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	1	3	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2			
93	4	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3			
94	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	
95	1	1	2	2	1	1	1	2	1	4	1	2	4	2	3	1	1	1	1	3	2	1	1	1	2	3	2	2	3	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2			
96	4	3	2	4	2	3	3	2	3	3	3	4	2	4	4	3	3	4	3	4	4	2	3	3	2	4	4	4	2	2	3	2	1	2	3	4	4	4	4	3	4	4				
97	3	4	4	4	4	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	4	4	3	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		
98	3	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	4	3	2	2	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4			
99	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	1		
100	4	2	4	4	2	2	2	2	2	3	4	3	1	2	2	2	4	3	2	3	4	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3	2	2			
101	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	4	1	2	1	1	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	1	1	3	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1			
102	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4

103	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	
104	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
105	3	3	4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	3	4	2	2	4	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	
106	2	2	2	3	3	4	2	3	2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	2	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	3	3	4	
107	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	2	2	4	4	4	4	3	3
108	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	2	4
109	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3
110	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	
111	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	1	3	
112	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	4	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	2	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	
113	2	3	4	2	4	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	4	2	2	1	3	2	2	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	2	
114	4	4	4	3	3	2	1	3	3	4	2	3	3	4	2	2	2	3	2	1	3	3	2	1	3	3	3	3	2	4	2	2	3	3	3	1	2	3	2	3	
115	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
116	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3
117	3	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4
118	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3
119	3	4	3	3	4	4	3	2	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	3	4	4	3	2	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4
120	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2



<b>121</b>	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	
<b>122</b>	4	4	3	3	3	3	4	3	2	3	4	4	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
<b>123</b>	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4
<b>124</b>	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	1	4		
<b>125</b>	4	4	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	2	2	2	3	3	4	3	4	3	2	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3
<b>126</b>	2	2	4	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3
<b>127</b>	4	3	4	2	2	2	2	3	2	3	4	4	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3
<b>128</b>	4	2	4	2	3	2	4	2	3	2	1	2	2	2	1	1	3	2	4	3	2	3	2	4	2	3	2	4	2	2	1	4	1	2	2	1	2	3	2	2	
<b>129</b>	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
<b>130</b>	4	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	3	2	3	2	3	3	4	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	3	3	
<b>131</b>	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	
<b>132</b>	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4