



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

COMUNICACIÓN FAMILIAR Y ACTITUD HACIA LA AUTORIDAD EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL CALLAO

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Clínica

Autora:

Araujo Calla, Clara Berthita

Asesor:

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

(ORCID: 0000-0003-1946-6831)

Jurado:

Catillo Gómez, Gorqui Baldomero

Hervias Guerra, Edmundo Magno

Del Rosario Pacherres, Orlando

Lima-Perú

2023

Dedicatoria

A Dios, por darme la fuerza necesaria para cumplir mis objetivos de vida, a mis padres Bertha y Uben por ser mi inspiración para no rendirme ante las adversidades, a mis hermanos, en especial a Mayte y Kelly por su apoyo incondicional, en general, a todas las personas que me acompañaron en este proceso regalándome muchas sonrisas.

Agradecimiento

Agradezco a la Universidad Nacional Federico Villarreal por su formación, a mi asesor Ps. Vicente Mendoza Huamán por su constante orientación y maestros, quienes son mi ejemplo a seguir.

Índice

| | |
|--|----|
| Dedicatoria..... | 2 |
| Agradecimientos | 3 |
| Índice..... | 4 |
| Resumen..... | 7 |
| Abstract..... | 8 |
| I. INTRODUCCIÓN | 9 |
| 1.1. Descripción y formulación del problema..... | 10 |
| 1.2. Antecedentes | 12 |
| 1.2.1. Antecedentes internacionales | 12 |
| 1.2.2. Antecedentes nacionales..... | 16 |
| 1.3. Objetivos..... | 19 |
| 1.3.1. Objetivo General | 19 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos | 20 |
| 1.4. Justificación | 20 |
| 1.5. Hipótesis | 21 |
| 1.5.1. Hipótesis general | 21 |
| 1.5.2. Hipótesis específicas | 22 |

| | |
|---|----|
| II. MARCO TEÓRICO | 23 |
| 2.1. Bases teóricas sobre comunicación familiar | 23 |
| 2.1.1. Definición de la comunicación familiar | 23 |
| 2.1.2. Teoría sistémica de la comunicación en la familiar | 24 |
| 2.1.3. Tipos de familias de acuerdo a la variable comunicación | 26 |
| 2.1.4. La comunicación padres-hijos adolescentes | 29 |
| 2.2. Bases teóricas sobre actitud hacia la autoridad | 30 |
| 2.2.1. Definición de actitud hacia la autoridad | 30 |
| 2.2.2. Teorías sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg | 31 |
| 2.2.3. Tipos de actitudes hacia la autoridad | 34 |
| 2.3. Comunicación familiar y actitud hacia la autoridad en adolescentes | 35 |
| III. MÉTODO | 39 |
| 3.1. Tipo de investigación | 39 |
| 3.2. Ámbito temporal y espacial | 39 |
| 3.3. Variables | 39 |
| 3.4. Población y muestra | 41 |
| 3.5. Instrumentos | 42 |
| 3.6. Procedimiento | 45 |

| | |
|----------------------------------|----|
| 3.7. Análisis de datos | 45 |
| 3.8. Aspectos éticos..... | 46 |
| IV. RESULTADOS | 47 |
| V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 57 |
| VI. CONCLUSIONES | 63 |
| VII. RECOMENDACIONES | 65 |
| VIII. REFERENCIAS | 66 |
| | |
| Anexo A | |
| | |
| Anexo B | |
| | |
| Anexo C | |

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao. Se realizó un estudio de tipo cuantitativo, no experimental, descriptivo-correlacional de corte transversal; con una muestra conformada por 221 alumnos, pertenecientes al 4to y 5to grado de secundaria, con edades que oscilan entre 14 y 17 años. Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Comunicación Padres-adolescentes (ECPA) y la escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes (AAI-A). Los resultados reportaron una correlación significativa entre la comunicación y actitud hacia la autoridad, para la madre ($\rho = .777$) y para el padre ($\rho = .754$); $p < .001$. Además, se encontró relación entre la dimensión apertura hacia la comunicación y la dimensión actitud positiva hacia la autoridad ($\rho = .624$); $p < .001$. Por otro lado, se halló que, el 34.3% presentan un nivel medio, el 33.4% un nivel bajo y el 32.2% un nivel alto de comunicación con la madre; mientras que, con el padre, el 33.7% presenta un nivel medio y bajo, el 32.5% un nivel alto; asimismo, el 34.9% presenta un nivel bajo, el 34.7% un nivel medio y el 30.7% un nivel alto de actitud hacia la autoridad. Finalmente, se encontraron diferencias en la variable comunicación con la madre y actitud hacia la autoridad, según sexo.

Palabras clave: comunicación familiar, actitud hacia la autoridad, adolescentes

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family communication and attitude towards authority in adolescents from a Public Educational Institution in Callao. A quantitative, non-experimental, descriptive-correlational cross-sectional study was carried out; with a sample made up of 221 students, belonging to the 4th and 5th grade of secondary school, with ages ranging between 14 and 17 years. For data collection, the Parent-adolescent Communication Scale (ECPA) and the Attitudes towards Institutional Authority for Adolescents (AAI-A) scale were used. The results reported a significant correlation between communication and attitude towards authority, for the mother ($\rho = .777$) and for the father ($\rho = .754$); $p < .001$. In addition, a relationship was found between the openness dimension towards communication and the positive attitude dimension towards authority ($\rho = .624$); $p < .001$. On the other hand, it was found that 34.3% present a medium level, 33.4% a low level and 32.2% a high level of communication with the mother; while, with the father, 33.7% present a medium and low level, 32.5% a high level; likewise, 34.9% present a low level, 34.7% a medium level and 30.7% a high level of attitude towards authority. Finally, differences were found in the variable communication with the mother and attitude towards authority, according to sex.

Keywords: family communication, attitude towards authority, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa de cambios que genera interés para la investigación de aquellos factores que repercuten de manera significativa en el aprendizaje de conductas adaptativas en diferentes entornos.

La comunicación familiar es una variable esencial en esta etapa, puesto que implica la transmisión de valores, normas y códigos de conducta dentro del entorno social. (Brizuela et al., 2021) Otra variable a considerar es la actitud ante las figuras de autoridad, comprendida como la disposición de los adolescentes para acatar lo establecido socialmente.

En este sentido, el presente estudio busca determinar la relación entre las variables anteriormente mencionadas, conformada por siete capítulos:

En el capítulo I se presenta la descripción y formulación del problema, mostrando investigaciones internacionales y nacionales relacionadas a las variables de estudio; se muestran también, los objetivos, justificación e hipótesis.

En el capítulo II se expone las definiciones, teorías y deslindes conceptuales relacionados a las variables.

El capítulo III muestra el tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial en donde se elaboró el estudio, definiciones operacionales de ambas variables, descripción de la muestra, instrumentos para la recolección de datos, procedimientos y análisis de datos.

Luego, en el capítulo IV se detallan tanto las propiedades psicométricas de ambos instrumentos, como los resultados obtenidos a nivel descriptivo, comparativo y correlacional.

En el capítulo V se discute los resultados obtenidos comparándolos con investigaciones relacionadas a las variables de estudio.

Finalmente, el capítulo VI y VII contiene las conclusiones y recomendaciones propuestas.

1.1. Descripción y formulación del problema

La familia es el espacio donde se van forjando los primeros modelos de interacción propios de una cultura. En ella, los hijos aprenden valores y conocimientos que sirven para su formación de vida en la sociedad. (Garrido et al., 2019)

Dentro del desarrollo formativo de los miembros de la familia, la adolescencia es una etapa de transición hacia la adultez, situada entre los 12 y 20 años, que trae consigo múltiples cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales (Papalia et al., 2005), estos cambios enmarcan un contexto vulnerable donde distintas situaciones pueden convertirse en factores protectores o de riesgo para la aparición o no de conductas problemáticas. (Salas, 2018)

La OMS (2018, citado por Torrado et al., 2021) indica que esta etapa constituye un periodo de constante exposición a conductas riesgosas como consumo de drogas, prácticas sexuales de riesgo y problemas de adaptación social en distintos contextos naturales donde el individuo intenta interactuar.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), en el primer trimestre 2019, se registran 1 mil 257 niñas, niños y adolescentes infractores a la ley penal; en primer orden 705 cometieron delitos contra el patrimonio; en segundo lugar, lesiones 100 y 81 personas por tráfico ilícito de drogas, entre otros. En ese sentido, los datos expuestos ratifican los problemas de adaptación que muchos de los adolescentes atraviesan en nuestra realidad.

De aquí que el Instituto Nacional Honorio Delgado – Hideyo Noguchi (HRHD, 2019), hace referencia que las familias tienen que brindar condiciones para que el adolescente se desarrolle de manera saludable; es decir, generar espacios de seguridad, confianza, afecto y comunicación continua que promueva límites seguros.

Tueros (2022) plantea que, de no darse una comunicación funcional, los progenitores no logran enseñar valores como el respeto y, de esta manera, la probabilidad para generar confianza a través del diálogo disminuirá. En base a lo anterior, Garrido et al. (2019) señalan que la comunicación familiar es un elemento central en la interacción de los miembros; además, es el vehículo de intercambio de ideas, pensamientos y sentimientos que se refleja en la cohesión, adaptabilidad y autoridad de la familia.

Teniendo en cuenta que el adolescente debe adaptarse a diferentes entornos sociales donde generalmente puede encontrarse con reglas, normas o figuras de autoridad, existen investigaciones acerca de esta última variable que han constatado la importante conexión existente entre las actitudes hacia el profesorado, como fuente de autoridad en el contexto escolar, y las actitudes hacia otras fuentes de autoridad de tipo institucional, tales como la policía. (Cava et al., 2013) Dicha investigación permite comprender que el adolescente al no adaptarse adecuadamente en un contexto, las probabilidades de hacerlo en otros, disminuyen.

Es por ello la importancia de entender la función en el sistema primario, que es el familiar, de la figura de autoridad para establecer las actitudes necesarias en el desenvolvimiento del adolescente con sus diferentes entornos inmediatos: familia, escuela y comunidad en general.

En este sentido, la calidad de la comunicación familiar podría estar relacionada con las actitudes frente a la autoridad, debido a que ambas variables influyen en la interacción entre el adolescente y su contexto próximo. Tal como lo plantean Demera y Lescay (2017), aludiendo, que es en el contexto familiar donde se debe de promover habilidades comunicativas, reglas y estrategias de resolución de problemas que sirvan en diferentes escenarios sociales.

Por lo mencionado, surge la necesidad de realizar una investigación en los adolescentes sobre la comunicación que mantienen con sus padres y cómo esta se ve relacionada con la actitud hacia la autoridad en sus diversos contextos. Ante ello, surge la siguiente pregunta:

1.1.1. Problema general:

¿Existe relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes internacionales

De la revisión bibliográfica, a nivel internacional, no se ha encontrado muchos estudios en donde relacionan la comunicación y la actitud hacia la autoridad; sin embargo, se hallaron investigaciones en donde relacionan la comunicación con variables similares a la de estudio, en población adolescente, las cuales se exponen a continuación:

Por un lado, Castro et al. (2019) realizaron el presente estudio con el objetivo de analizar las relaciones existentes entre la comunicación padres-hijos adolescentes, el malestar psicológico, la actitud positiva hacia la autoridad institucional (API) y la victimización en la escuela, para contrarrestar un modelo explicativo de la victimización escolar en adolescentes.

En este estudio se utilizó un diseño no experimental, transversal, ex post facto. La muestra estuvo conformada por 1698 estudiantes de secundaria del municipio de Puerto Vallarta con edades entre 12 y 17 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes de Barnes y Olson, adaptada por el Equipo Lisis, La Escala de Victimización en la Escuela, elaborado por el mismo equipo mencionado, La Escala de Actitud hacia la Autoridad Institucional de Cava y La Escala de Malestar Psicológico de Kessler K10 de Kessler y Mroczed. Los resultados indicaron que la APAI correlacionó de forma positiva con la comunicación abierta con el padre ($r = .294^{**}$) y la madre ($r = .311^{**}$) y de forma negativa con la comunicación ofensiva, con el padre ($r = -.204^{**}$) y con la madre ($r = -.197^{**}$). Cabe mencionar que la relación entre comunicación con los padres y la APAI fue positiva, pero mayor para los hombres ($\beta = .662, p < .001$) que para mujeres ($\beta = .467, p < .001$); finalmente, la relación entre la comunicación ofensiva con los padres y la APAI fue negativa, pero mayor para mujeres ($\beta = -.475, p < .001$) que para hombres ($\beta = -.289, p < .001$).

En el mismo año, León y Musitu (2019) realizaron una investigación con la finalidad de explorar el rol de la comunicación familiar, el autoconcepto familiar y escolar en la motivación de venganza de los adolescentes; con diseño de investigación básica, no experimental de tipo descriptivo y correlacional. La muestra estuvo constituida por 671 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 10 y 16 años, escolarizados en seis centros públicos de Educación Primaria y Secundaria de la provincia de Córdoba, Andalucía. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) de Barnes y Olson de 1982, Escala Multidimensional de Autoconcepto (AF5) de García y Musitu-Ochoa de 1999 y la escala de Transgression-Related Interpersonal Motivations Inventory TRIM-18; Mc Culloughy Hoyt del 2002. Los resultados obtenidos mostraron que la comunicación abierta de la madre, se relaciona positiva y significativamente

con el autoconcepto social ($r = .28, p = .01$) y la comunicación abierta del padre se relaciona de forma positiva y significativa con el autoconcepto social ($r = .21, p = .01$).

Luego, Santana et al. (2019) analizaron el uso problemático del móvil, fobia a sentirse excluido y comunicación familiar a 569 adolescentes con edades entre 12 y 19 años de las Comunidades Autónomas de Canarias, Baleares y Valencia. Con diseño no experimental, descriptivo-correlacional. Utilizaron instrumentos como el Cuestionario de Experiencias relacionadas con el Móvil (CERM) y el cuestionario Fear of missing out questionnaire FoMO. Los resultados advierten diferencias significativas en función al sexo, en relación a la comunicación con la madre, las alumnas tienen mayor puntuación ($\bar{x} = 34.5$) en comparación con los alumnos ($\bar{x} = 31.9$).

Romero et al. (2019) realizaron una investigación para examinar la violencia relacional entre iguales desde una perspectiva psicosocial, analizando variables familiares (funcionamiento familiar y comunicación familiar), sociales (reputación social percibida e ideal y actitud hacia la autoridad institucional) e individuales (malestar psicológico e ideación suicida) en adolescentes escolarizados del estado de Nuevo León, México. El diseño del estudio fue ex postfacto explicativo y transversal. Para la evaluación utilizaron la Escala de Conducta Violenta Relacional, Escala de Reputación Social, Escala de Funcionamiento Familiar (APGAR), Escala de Comunicación Padres-Hijos (PACS), Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes (AAI-A), Escala de Malestar Psicológico (K-10) y la Escala de Ideación Suicida. Los resultados mostraron que los adolescentes con un índice mayor de violencia relacional se caracterizaron por tener una actitud más positiva hacia la transgresión de normas sociales ($F = .54$), malestar psicológico ($F = .54$), ideación suicida ($F = .43$) y comunicación problemática con los padres ($F = .43$).

Por otro lado, López et al. (2018) analizaron la potencialidad predictiva de la relación entre los centros escolares y las familias sobre la actitud de los adolescentes hacia transgredir la autoridad institucional. La muestra estuvo compuesta por 400 adolescentes de segundo y cuarto curso de educación secundaria obligatoria de Asturias y Santa Cruz de Tenerife-España, sus 400 padres y madres, y sus 125 profesores/as. Los datos fueron recabados con el Cuestionario sobre la Colaboración Centro Escolar-Familia de Martínez-González en sus versiones para padres y madres y para profesorado, y con el Cuestionario de Actitud hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes de Reicher y Emler, adaptado por Lisis en el 2005. Los resultados señalaron que los adolescentes muestran una actitud positiva hacia la autoridad institucional ($M= 3.35$) y están poco de acuerdo con la trasgresión de normas sociales ($M= 2.10$), asimismo se muestra que, cuanto es mejor la percepción de las familias sobre la colaboración del profesorado, más positiva es la actitud hacia la autoridad institucional ($\beta = .15, p = .017$) y que cuanto menos perciben las familias que se implican en los estudios de sus hijos, más tienden a transgredir las normas sociales ($\beta = -.26, p = .020$).

Zaconeta (2018) realizó un estudio para determinar las subescalas de la comunicación familiar que explican el nivel de autoestima de los estudiantes del Centro Educativo Ebenezer, del distrito Vinto Cochabamba Bolivia. La metodología fue un estudio no experimental, transversal de tipo descriptivo y explicativo. Para la recolección de datos se administró el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres – Hijos de Barnes y Olson y el Inventario de Autoestima de Coopersmith. La muestra estuvo conformada por 128 estudiantes de 1er a 4to nivel de secundaria. Los resultados muestran que existe diferencias en las puntuaciones medias entre los valores de la comunicación abierta con la madre ($\bar{x} = 39.98, S = 9.26$) y con la del padre ($\bar{x} = 36.46, S = 8.94$) y una comunicación evitativa que se mantiene en un nivel medio tanto con la madre ($\bar{x} = 15.80, S = 3.12$) y con el padre ($\bar{x} = 15.71, S = 3.13$).

Finalmente, Ortega-Barón et al. (2017) analizaron las diferencias entre los estudiantes involucrados en cyberbullying en su actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta escolar directa y relacional, teniendo en cuenta el sexo. Estudio no experimental, transversal y de tipo comparativo. Utilizaron la Escala de Agresiones a través del Teléfono Móvil y de Internet (CYB-AG: Buelga y Pons, 2012), La Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en Adolescentes (Cava et al., 2013) y La Escala de Conducta Violenta en la Escuela (Little, Henrich, Joney y Hawley, 2003). La muestra estuvo compuesta por 1062 estudiantes de secundaria de cuatro centros educativos públicos de la Comunidad Valenciana (España). Los resultados revelan que existen diferencias significativas ($F = 14.31^{**}$) entre chicos y chicas en actitud positiva hacia la transgresión, en donde los chicos puntúan significativamente más alto ($\bar{x} = 1.65$) que las chicas ($\bar{x} = 1.51$).

1.2.2. Nacionales

En cuanto al contexto nacional, la relación entre ambas variables ha sido motivo de estudio, pero hace más de 5 años; sin embargo, se encontró a la comunicación relacionada con otras variables similares a la actitud hacia la autoridad e investigaciones que identifican el tipo de comunicación en la población de estudio. Estos se exponen a continuación:

En primer lugar, Araujo et al. (2021) analizaron la dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID-19), comparando los procesos comunicacionales entre padres e hijos adolescentes universitarios de Piura y Lima. El estudio fue de tipo descriptivo comparativo en una muestra no probabilística por conveniencia. Aplicaron la Escala de Comunicación de Padres-Adolescentes versión universitaria. Los resultados indican que tanto en el grupo de Piura como en el de Lima, el nivel de comunicación es similar, con el padre ($M = 58.88$) y con la madre ($M = 58.72$); sin embargo, difieren en el análisis por sub-escalas, siendo el nivel de

apertura con la madre más alto ($M = 36.88$) que con el padre ($M = 33.07$), mientras que en el nivel de problemas de comunicación con la madre es más bajo ($M = 21.84$) que con el padre ($M = 25.81$). Por otro lado; se obtuvo, en ambos grupos, un mayor nivel de apertura frente a la madre ($U = 5217.500$) y mayor nivel de problemas de comunicación con el padre ($U = 4324.000$).

Además, García e Hidalgo (2021) determinaron la relación del funcionamiento familiar y las conductas antisociales, utilizando una muestra de 365 adolescentes de 11 a 15 años de Lima Metropolitana. El trabajo fue de diseño no experimental, de tipo transversal y descriptivo, en donde se empleó el Cuestionario de Faces III de Olson y Cuestionario de conductas antisociales en la niñez y adolescencia de Seisdedos Cuberos. Los resultados demuestran que existe una relación inversa significativa entre las variables funcionamiento familiar y conducta antisocial ($r = -0.145^{**}$, $p = .000$); asimismo se evidenció una relación inversa significativa entre la variable de funcionamiento familiar y los factores de conducta antisocial con interacción con otras personas ($r = -0.258^{**}$; $p = .000$), transgresión de las normas convencionales ($r = -0.145^{**}$; $p = .006$) y ruptura de la disciplina ($r = -0.185^{**}$; $p = .000$).

Hañari et al. (2020) determinaron la correlación entre comunicación familiar y autoestima en 261 adolescentes entre 12 a 17 años de una zona urbana y rural de la región de Puno. La investigación utilizó un enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional con muestreo probabilístico aleatorio simple estratificado. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Comunicación Familiar Padres/Hijos de Barnes y Olson y la escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados descriptivos revelan que, respecto a la comunicación con el padre, el 75% de adolescentes presentan nivel medio de comunicación, el 19 % un nivel

alto y solo el 6% presenta niveles altos de comunicación; sobre el nivel de comunicación con la madre, el 82% presenta un nivel medio, el 12 % un nivel bajo y 6% con nivel alto.

Por otro lado, Ochoa y Castillo (2019) realizó un estudio con el objetivo de analizar la valoración de la comunicación padre-hijo de los alumnos del nivel secundario de la Institución Educativa José María Escrivá de Balaguer del Callao. El enfoque fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo y con diseño no experimental. Se utilizó como instrumento un cuestionario de elaboración de la investigadora, que consta de 20 ítems para la única variable en estudio. Se encontró como resultado que más del 61% de los alumnos consideran negativa o mala la valoración de la comunicación con sus padres, el 68% consideran irrelevante la comunicación mediada con sus padres y un 54 % considera irrelevante o mala la comunicación directa con sus padres.

Asimismo, Ferré (2018) realizó una investigación para determinar la relación entre la comunicación familiar y las variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional del Callao. El enfoque fue de tipo cuantitativo, diseño no experimental y correlacional. La muestra estuvo conformada por 182 estudiantes, de 12 y 19 años de edad, seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. Se utilizó la escala de Comunicación Padres Adolescentes (PAC) y una Ficha de Datos Sociodemográfica. Los resultados mostraron que, respecto al padre, el 51,6% dialogan con sus hijos, el 34,6 % utilizan maltrato físico y psicológico como método correctivo y el 13, 7% no corrigen a sus hijos; en referencia a la madre, el 42, 9 % dialogan con sus hijos, 51,1 % utilizan maltrato físico y psicológico como método correctivo y el 6% no corrigen a sus hijos.

Ato (2017) realizó un estudio para determinar el nivel de comunicación padres – adolescentes, en las estudiantes con edades comprendidas entre 11 y 13 años de una Institución

Educativa privada, en el distrito de San Miguel. La presente investigación fue aplicada, de enfoque cuantitativo, nivel descriptivo y diseño no experimental de corte transversal. La muestra estuvo compuesta por 86 estudiantes. Utilizó la Escala de Comunicación padres – adolescentes de Barnes y Olson (1982). Se concluyó que, respecto a la comunicación con el padre, el 48% se ubica en un nivel alto, el 14 % en un nivel medio y el 38% en un nivel bajo; de forma similar, en la comunicación con la madre, el 58 % se ubica en un nivel alto, el 24 % en un nivel medio y un 18 % en el nivel bajo.

También, Rivera y Cahuana (2016) realizaron un estudio para determinar la influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes. La investigación fue de tipo correlacional-descriptivo, con una muestra constituida por 929 alumnos que cursan el 3°, 4° y 5° de secundaria de instituciones públicas y privadas del departamento de Arequipa. Para la evaluación de dichas variables se utilizaron instrumentos como la Escala de clima social familiar (FES) de Moos y Trickett, la Escala de Evaluación del Sistema Familiar (FACES III) de Olson, Portner y Lavee, el Cuestionario de Comunicación Familiar de Barnes y Olson y la Escala de Conductas Antisociales y Delictivas (A-D). Se hallaron que un adecuado funcionamiento familiar genera un efecto protector contra las conductas antisociales en los adolescentes varones ($\lambda=-.19; p < .001$) y en las mujeres ($\chi^2=166.061; p < 0.001$).

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.

1.3.2. Objetivo específicos

1. Determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescentes (ECPA) y la Escala de Actitud hacia la Autoridad Institucional (AAI-A), en la población de estudio.
2. Describir los niveles de la calidad de la comunicación familiar entre padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.
3. Describir los niveles de la actitud hacia la autoridad en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.
4. Comparar la comunicación familiar entre padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo.
5. Comparar la actitud hacia la autoridad presente en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo.
6. Identificar la relación que existe entre las dimensiones de la comunicación padres-adolescentes y las dimensiones de la actitud hacia la autoridad, en una Institución Educativa Pública del Callao.

1.4. Justificación

Considerando la importancia de la comunicación de los adolescentes con sus padres, se hace necesario contar con investigaciones que permitan entender acerca de la influencia de esta variable con la actitud hacia la autoridad.

En esta perspectiva, el presente estudio brinda relevancia teórica puesto que, analizará la posible relación entre la calidad de la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad

en adolescentes de una Institución Pública del Callao, con lo cual se recurrirá a inferencias que permitirán una mejor comprensión de la problemática de dicha institución.

Por otra parte, el estudio presenta relevancia social, debido a que busca disminuir las conductas trasgresoras y de violencia hacia la figura de autoridad mediante la creación de programas de prevención basados en resultados fundamentados. En el ámbito nacional, en donde se visualiza que los adolescentes transgreden normas de autoridad, la investigación permitirá tener una muestra de datos reales de la prevalencia y características de la comunicación que los adolescentes mantienen con sus padres y la actitud que expresan a las distintas figuras de autoridad.

Además, asume relevancia práctica ya que permitirá poner énfasis en el abordaje de los estilos de comunicación familiar y el modelo de figura de autoridad que simbolizan los padres; además permitirá implementar programas de intervención que ayuden a mitigar la percepción de otras figuras de autoridad y normas sociales externas al contexto escolar, tales como la policía o las leyes.

Finalmente, esta investigación presenta importancia metodológica porque brinda datos actualizados en validez, confiabilidad y normas percentilares de los instrumentos utilizados en la población de estudio. Asimismo, presenta un aporte en la selección de los instrumentos, la ECPA y la AAI-A, los cuales se adaptan al marco teórico mostrado en dicha investigación.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.

1.5.2. Hipótesis específicas

1. Existe diferencias en la comunicación familiar padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo.
2. Existe diferencias significativas en la actitud hacia la autoridad presente en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo.
3. Existe relación positiva entre las dimensiones apertura a la comunicación y actitud positiva hacia la autoridad y una tendencia negativa entre las dimensiones de problemas de la comunicación y actitud positiva hacia la transgresión en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre comunicación familiar

2.1.1. Definición de comunicación familiar

La familia se conceptualiza como un grupo de individuos unidos por vínculos biológicos, quienes van gestando un sentido de pertenencia en un hogar, convirtiéndose, además, en un espacio donde se producen los primeros contactos con el medio ambiente y la cultura. (Garrido et al., 2019)

Por lo anterior, la familia se puede considerar como un elemento básico de la sociedad, en donde existe una relación dinámica mediante la comunicación entre sus integrantes y se van forjando ciertas nociones como conceptos de figuras de autoridad, cooperación, toma de decisiones, valores, reglas, límites, normas, jerarquías y más. (Garrido et al., 2019)

En este sentido, la familia conformada por conyugues, padres e hijos, van desarrollando, por medio de la comunicación, no solo los conceptos anteriormente mencionados, si no, además, formas de solución de conflictos en situaciones de riesgo dentro de la sociedad. (Demera y Lescay, 2021)

Es así que, la comunicación familiar es considerada como un proceso en el cual los miembros aprenden a interactuar en el día a día, generando, en el caso de que esta se tome negativa o mala, interacciones agresivas y de desconfianza; caso contrario, surjan sentimientos de comprensión y aceptación o, por último, ante la ausencia de esta, aparezcan sentimientos de incapacidad y bajo estado de ánimo. (Chunga, 2008)

La comunicación familiar es un instrumento para negociar roles y transformar relaciones, para ello se requiere de habilidades, disponibilidad y tiempo de los integrantes, con la finalidad de reducir discrepancias bajo el entendimiento común sobre algo. (Cava, 2003)

Por otro lado, en la definición de Olson (2000) se considera a la comunicación familiar como una herramienta que facilita la dinámica entre los miembros, es así que la cohesión y la adaptabilidad depende de la eficacia de la comunicación de las partes.

Las diversas definiciones expuestas brindan información sobre la comunicación como un factor de suma importancia en el sistema familiar, siendo esta, la base para el desarrollo de cada uno de sus miembros en los diferentes contextos sociales en los que interactúan.

2.1.2. Teoría sistémica de la comunicación en la familia

Acudir a la definición de sistema ayuda a comprender mejor el concepto de familia, es así que Bertalanffy (1976) lo define como un conjunto de elementos recíprocamente integrados; a ellos, Suarez (2006) agrega que cada individuo es parte de un todo; además cada elemento toma en cuenta las demandas de cada miembro. (Pillcorema, 2013)

La familia es un sistema con una estructura única, la cual está formada por subsistemas que son: conyugal, que hace referencia a los integrantes de la pareja; parental, formado por los padres-hijos y el fraterno, aludiendo a la relación existente entre los hijos. (Minuchin ,1986 citado en Espinal et al., 2006).

Al entender, a la familia como un sistema dinámico, es esperable que puedan surgir tensiones en las diferentes etapas que esta atraviesa, es así que, surgen cambios que son resultado de su mismo desarrollo, las cuales se relacionan con el ciclo de vida y, son: formación de la pareja, la llegada de hijos pequeños, con hijos adolescentes y con hijos adultos. (Minuchin

,1986 citado en Espinal et al., 2006). Cada fase involucra tareas, funciones y roles; dentro de las cuales se establecen límites que, deben ser claros y con cierto grado de flexibilidad; ello garantizará, un adecuado funcionamiento de sus miembros. Asimismo, debe existir una jerarquía, que es el reconocer al subsistema parental, como el de mayor poder. (Ato, 2017)

En resumen, el enfoque sistémico ayuda a comprender la dinámica familiar y como las interrelaciones de los miembros van modificándose junto a su desarrollo, es decir, pasar una etapa tras otra, en donde cada elemento de la familia cumple un rol importante para la configuración de un individuo y su desenvolvimiento en los diferentes contextos.

- *Teoría del Modelo Circumplejo de Olson*

Bajo este modelo se plantea que la familia es un todo y que la funcionalidad de la misma depende de dos dimensiones importantes que son, la cohesión y la adaptabilidad (Olson et al., 1989); ambas, tienen como misión mantener en equilibrio la dinámica familiar. (Arévalo, 2016 citado en Zambrano, 2011)

De acuerdo con Olson et al. (1989) el Modelo Circumplejo fue denominado así ya que toma como soporte a las dos dimensiones que se describirán a continuación:

La cohesión como primer soporte, hace referencia al grado de vinculación emocional que existe entre los miembros de la familia y, se ve expuesto en la presencia de componentes (Arévalo, 2016) como la conexión afectiva, la calidad de tiempo invertido, la proximidad, la responsabilidad emocional entre otros, sin que esto afecte la individualidad y la autonomía de cada integrante que hace parte de la dinámica familiar.

Como segundo componente, la adaptabilidad, relacionada con la flexibilidad de los miembros de la familia ante situaciones de crisis o de poco manejo, permite ir modificando

reglas, pautas o normas impuestas en el sistema, a favor de salir de las dificultades; caso contrario, cuando dicha flexibilidad no forma parte de los recursos de la familia, suelen generarse conflictos, alianzas, normas, roles y actitudes poco funcionales. (Zambrano, 2011)

Ambas dimensiones se pueden ver afectadas al generarse cambios en la comunicación, quien, dentro del modelo, es considerada como factor facilitador en la funcionalidad familiar, actuando como ventaja o desventaja para la cohesión y flexibilidad familiar (Zambrano, 2017). En resumen, la comunicación favorece el funcionamiento de resolución de conflictos familiares.

2.1.3. Tipos de familias de acuerdo a la variable comunicación

Según la perspectiva de su operatividad, Arellano y Espinosa (2010) reconocen a dos tipos de familias:

- *Familias funcionales.*

Se caracterizan por el cumplimiento de roles, presencia de miembros autónomos, reglas flexibles, adaptabilidad a cambios, coherencia y afectividad; además de una comunicación clara, precisa, coherente y con vinculación afectiva, todo ello es percibido en un funcionamiento óptimo de la familia.

En las familias, al ser los mensajes precisos y claros, facilita la labor comprensiva del receptor en cuanto a la intencionalidad del mensaje; de no darse comprensión alguna, se pide la clarificación y/o confrontación, siendo el emisor receptivo ante dichas exigencias.

Cada elemento es importante para una comunicación eficiente, Antolínez (1991) menciona que todo aquello que expresamos con palabras y lo que transmitimos mediante gestos

y lenguaje corporal, deben ser congruentes, debiendo ser manejados tanto por el emisor como por el receptor.

Agrega que, la funcionalidad en la familia depende de que los miembros expresen tanto lo que quieran, sientan y necesiten, debiendo guardar coherencia con lo que su mensaje no verbal transmite; y teniendo en cuenta la predisposición de quien lo escucha para poder recibirlo y analizarlo. (Antolínez, 1991)

Complementario al aporte anterior, Satir (1998) refiere que la funcionalidad de una familia guarda estrecha relación con las cinco libertades del ser humano: de pensar, sentir, desear, escoger e imaginar, siendo las promotoras de una dinámica basada en una adecuada comunicación de los miembros.

- *Familias disfuncionales*

Definida como aquellas en donde, aun cuando comparten lazos afectivos, se prioriza la individualidad de sus miembros, generando la aparición de conductas egoístas, las cuales se visualizan como parte de una conducta normal (López et al., 2015). Es característico de dichos integrantes no presentar vínculos emocionales, autonomía, adaptabilidad ni comunicación. (Olson, 1991)

Arellano y Espinosa (2010) agregan que, en este tipo de familias se distingue la presencia de una serie de factores que distorsionan el desarrollo formativo de la personalidad, expresados en una baja percepción y desmotivación de los miembros, incumplimiento de roles, conductas agresivas, rigidez e inflexibilidad a los cambios. Es por ello que, ante situaciones de conflicto, los miembros ofrecen resistencia a la búsqueda de alternativas de solución y viven en constantes tensiones, sin modificar sus conductas ni resolver las diferencias que surgen en

diferentes momentos de interacción. Ello trae como consecuencia que se establezcan relaciones que dañen la salud psicológica y, posteriormente, contribuyan al incremento de problemas sociales.

Las características mencionadas generan una comunicación confusa y sin coherencia, enfermando así al sistema familiar y promoviendo tanto límites para expresar necesidades, como el distanciamiento de los integrantes en actividades de la vida cotidiana.

Herrera (1997) menciona que la ausencia de un adecuado funcionamiento en la familia trae consigo dificultades para establecer jerarquías y límites claros, perjudicando el desarrollo evolutivo de cada uno de sus miembros. Estévez et al. (2007) aportan que la disfuncionalidad comunicativa está relacionada con problemas en etapas cruciales de los miembros, principalmente como lo es en la adolescencia.

Es preciso mencionar, de forma complementaria a los aportes de los autores anteriores, que en base al modelo Circumplejo de Olson (1991), se distingue tipos de familias disfuncionales: En primer lugar, *por adaptabilidad*, se encuentran las familias inflexibles (aquellas que reflejan autoritarismo, control, dificultad para la negociación y la variación) y las familias muy flexibles (se caracterizan por presentar decisiones impetuosas, con frecuentes cambios en su estructura); como segundo punto, *por cohesión*, las familias desconectadas (caracterizada por presentar cohesión baja y donde se observan individuos sin compromiso en la dinámica familiar; es decir, cada quien por su lado) y las familias separadas (de cohesión moderada que tienden a sobre identificarse con su sistema familiar, presentar fidelidad caótica, lo cual dificulta la individualidad de sus integrantes).

Las definiciones mostradas permiten mencionar que la funcionalidad de una familia depende, en gran medida de alcanzar una comunicación óptima entre los miembros y poder recuperarse en momentos de crisis.

2.1.4. *La comunicación padres-hijos adolescentes*

Es sabido que la adolescencia es una etapa que involucra diversos cambios que, no todos ellos son generadores de crisis, pero si supone un periodo de vulnerabilidad en donde la comunicación familiar resulta un elemento fundamental para el desarrollo del carácter de los hijos; en base a esto, nace la importancia de que los padres observen al adolescente ya que esto les permitirá conocer las demandas que esta etapa supone y que estas no afecten al grupo familiar. (Arévalo, 2016)

Cava (2003) declara que la apertura y la flexibilidad de la comunicación entre padres e hijos adolescentes sirve como instrumento para pactar roles y reglas para generar relaciones en base a la reciprocidad que permitan la instauración de valores necesarios para la vida en sociedad.

Adicionalmente, Araujo et al. (2018) agregan que una comunicación cálida entre los padres y los adolescentes origina que estos tengan más claro sus valores, sepan afrontar situaciones complejas, exteriorizando autoconfianza y aceptando sus limitaciones; sin embargo, la ausencia de comunicación favorece a conductas desafiantes y el surgimiento de dificultades más grandes dentro del sistema familiar, expandiéndose luego al entorno social (Nivicela, 2014). Esto se respalda con lo encontrado por Ackard et al. (2006) quienes aseveran que, al presentarse una baja comunicación entre los padres y los hijos adolescentes, surgen problemas de consumo de sustancias, depresión, insatisfacción del cuerpo y baja autoestima.

Además, Maglio y Molina (2012) mostraron que frente la presencia de problemas de comunicación se relaciona con la presencia de trastornos alimenticios.

Sumado a ello, cuando los jóvenes consideran que sus progenitores tienen derecho a recibir información de ellos, mejora la calidad comunicativa (Keijsers y Laird, 2014), mientras que, cuando el adolescente observa indicios de invasión a su privacidad, surgen menores probabilidades de que se les brinde información sobre sus actividades (Hawk et al., 2013); es por ello que durante este periodo se evidencia mayor cantidad de desacuerdos en el ámbito familiar. (Coleman, 2013)

2.2. Bases teóricas sobre actitud hacia la autoridad

2.2.1. *Definición de actitudes hacia la autoridad*

Alcántara (1998) la define como la disposición para accionar respecto a una idea, persona o situación, ya sea en beneficio u oposición, que hace referencia a una relación del sujeto con las personas que son parte del contexto social. (Myres, 2015)

La actitud también es percibida como un punto favorable o desfavorable frente a una situación y, tiene carácter individual y dinámico, por lo que tiende a cambiar en base a las experiencias vividas. Además, suele tener tonalidad anímica, es decir la disposición para ver y afrontar las cosas. (Wicker, 2010 citado en Gonzales, 2012)

Cabe mencionar que para Dorsch (1981) la actitud se define como la convicción para enfrentarnos a las cosas y tomar decisiones en determinadas circunstancias, lo cual se ve influenciada por procesos mentales y la actividad nerviosa que se apoya en el conocimiento de algo ya vivido; es decir, una experiencia que revela la relación del individuo con su contexto social.

En este sentido, Allport (1993 citado en Baró, 2006) define a la actitud hacia la autoridad como un constructo de respuestas aprendidas, que pueden catalogarse funcionales según las condiciones que ofrece el contexto; es decir, si el contexto se torna favorable, la aparición de respuestas funcionales se hace evidente; caso contrario, se encontrará respuestas disfuncionales.

Se comprende entonces que la actitud es una respuesta que presenta una persona, mediado por los siguientes procesos: cognitivos, para darle una interpretación a la información; afectivos, que involucran sentimientos o emociones, y conductuales, en base a la toma de decisiones individuales. (Zaratti y Pinto, 2004 citados en Gonzales, 2012)

En base a lo descrito, las personas pueden presentar o no una actitud favorable frente a figuras que representan autoridad. Dicha percepción se forma en etapas tempranas, pero se consolida en la adolescencia. Así, Carrascosa (2015) señala:

Mientras en la infancia la autoridad se relaciona con figuras concretas, en la adolescencia el desarrollo del razonamiento abstracto permite que las actitudes hacia la autoridad se vinculen al desarrollo de un concepto más amplio respecto al sistema y el orden social. (p.2)

De este modo, el concepto de actitud hacia la autoridad se ve reflejado en el accionar del adolescente hacia personas o entidades, así como las leyes y normas dentro de una institución, la policía y en general. (Cava, 2003)

2.2.2. *Teorías sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg*

La teoría del desarrollo moral de Kohlberg ha pasado por diferentes variaciones o revisiones a lo largo de los años. Linde (2010) sintetiza el pensamiento decisivo de Kohlberg

referente al desarrollo de la moral, donde se plantea que el desarrollo del juicio y del razonamiento moral de una persona se da en tres niveles.

Complementariamente, cada uno de esos niveles contiene dos estadios, los cuales son definidos como estructuras cognitivas que influyen la manera en que un individuo procesa la información social y su evolución; es decir, las reestructuraciones del pensamiento, están estrechamente ligado con el desarrollo intelectual. (Kohlberg, 1989)

Cabe mencionar que en la evolución de un estadio o de un nivel a otro son relevantes dos aspectos, tanto el progreso de la capacidad intelectual u operaciones lógicas, como la valoración social de un evento percibido como adecuado y las razones para actuar según el bien o la justicia. Además, para Linde (2010) la inteligencia es un factor que participa en el desarrollo de la moral; sin embargo, un bajo nivel intelectual, no implica un bajo nivel moral, ya que este constructo también se ve muy influenciado por las interacciones que el sujeto tenga con el medio social y las consecuencias que de esta interacción se produzcan.

Es así que, es más probable que las personas que se encuentren en estadios más avanzados, actúen basadas en la concepción de responsabilidad; es decir, su accionar sea coherente a su elección del principio del deber.

A continuación, se describen los niveles planteados por Linde (2010):

- ***Nivel Pre convencional***

En referencia a este nivel, las personas no han llegado a entender y cumplir las normas sociales convencionales, solo las cumplen para evitar una consecuencia desagradable de una imagen de autoridad, es decir, un castigo. Dicho nivel se encuentra conformado por:

✚ **Estadio 1: Heterónoma.** Aquí lo adecuado es cumplir la norma para escapar al castigo impuesto por autoridades. La acción es mala porque hay una norma que la prohíbe. La justicia es percibida por un estricto igualitarismo y no por la equidad; es decir, la persona está convencida de que el castigo sigue necesariamente al incumplimiento de la norma como consecuencia automática.

✚ **Estadio 2: Instrumental.** Lo adecuado es que uno persiga sus propios intereses, necesidades o deseos y las normas sirven para mantener el equilibrio con los demás. Se fomenta el intercambio instrumental como método de coordinación de intereses para beneficio mutuo.

- **Nivel Convencional**

En lo que respecta al segundo, el individuo da conformidad y mantiene las normas presentes en los grupos más cercanos a su entorno social, debido a que esto garantiza el buen funcionamiento del colectivo.

✚ **Estadio 3: Moralidad normativa interpersonal.** Se es más consciente de los sentimientos o expectativas de los demás, esto les sirve a las personas para anticipar sus acciones. Se interesa por el mantenimiento de la confianza interpersonal y de la aprobación social, donde las normas son expectativas compartidas y ayudan a mantener la relación de lealtad y confianza. Se evalúan las circunstancias, atenuantes que hicieron incumplir las normas, siendo el castigo no precisamente necesario.

✚ **Estadio 4: Moralidad del sistema social.** Se asume un punto de vista de la sociedad en general, donde lo óptimo es cumplir los deberes y defender las leyes para el equilibrio social; además, las normas se utilizan para propiciar la cooperación social, así evitar los desacuerdos

o el caos. Aparece la idea de igualdad ante la ley y la exigencia de cumplir una norma aun no estando de acuerdo con ella, ya que ha sido impuesta por una mayoría.

- ***Nivel Pos convencional***

Por último, en el tercer nivel, las personas comprenden y aceptan las normas de la vida social enmarcadas en principios morales generales como el respeto, la vida o la dignidad del ser humano.

✚ ***Estadio 5: Derechos humanos y moralidad del bienestar social.*** La idea de lo adecuado es el respeto a los valores y normas basados en el compromiso o contrato social, donde el individuo busca mantener los derechos, como la vida y la libertad, e impulsar el bienestar social, sobretodo, el de la protección de los derechos de las minorías. También se adopta la idea que las violaciones a los acuerdos implican una pérdida de la dignidad y del valor intrínseco, es así que se abandona las nociones retributivas del castigo.

✚ ***Estadio 6: Moralidad de principios éticos generales, universalizables, reversibles y prescriptivos.*** El sujeto reflexiona sobre el proceso mediante el cual se llegan a los contratos o acuerdos sociales, el uso de procedimientos formales para la toma de decisiones morales como: la posición original bajo el velo de la ignorancia, situación de comunicación ideal y formalización utilitaria entre los más importantes. El castigo bajo la figura de encarcelamiento es necesario para proteger a los derechos o el bienestar.

2.2.3. Tipos de actitudes hacia la autoridad

Cava et al. (2013) plantean dos dimensiones para las actitudes hacia la autoridad institucional, las cuales se definen a continuación:

- ***Actitud positiva hacia la autoridad.***

Alude a la valoración que realizan los adolescentes tanto hacia figuras dentro del contexto escolar (profesor), como a agentes de la comunidad (policía). Dicha valoración se realiza en función a cualidades y virtudes, resaltando, además, la noción de justicia. Es preciso mencionar que, en el contexto familiar, los padres irán forjando interacciones con sus hijos hasta poder volverse agentes eficaces en el desarrollo de las actitudes y este se transforma en un modelo positivo. (Sánchez et al., 2012)

- ***Actitud positiva hacia la transgresión***

Evalúa tanto la percepción hacia las normas o leyes del contexto donde el adolescente se desenvuelve, como las consecuencias de la transgresión a las mismas. De aquí que irá mostrando inclinación por aspectos negativos, aquellos que van en contra de las reglas y valores como el respeto a las autoridades.

Según Papalia et al. (2005) a los adolescentes les agrada interactuar con otros que atraviesan no solo los mismos cambios físicos propios de la edad, sino también, quienes desafían las normas de los adultos y la autoridad de los padres. De aquí nacerá el grupo de pares, quienes representan una fuente de afecto, simpatía, comprensión y orientación moral; es decir, un agente social que ayude a experimentar y lograr la autonomía e independencia de sus padres.

2.3. Comunicación familiar y actitud hacia la autoridad en adolescentes

Como anteriormente se ha mencionado, la comunicación ha sido la base de todo sistema de diálogo y es, en un sistema educativo donde se asegura que dicha comunicación sea

aprendida a fin de lograr una relación correcta y saludable con los demás, fundada en valores. (Pinto-Archundía, 2016)

Además, según Martínez et al. (2009) los valores aprendidos en el hogar llevan una carga generacional que se mezcla con aquel aprendizaje de los miembros en crecimiento, generando valores practicados en la escuela, comunidad o grupo de amigos y se vean afectados en forma positiva o negativa, según la perspectiva de las figuras de autoridad que aparecen en dichos contextos.

En esa misma línea, Dumlao y Botta (2000) fueron consistentes al aseverar que los comportamientos conflictivos inician en edades tempranas, en gran medida, por la educación que reciben de los padres y ello tiene repercusión en la adolescencia y adultez. Además, entendieron a los conflictos como dificultades en la comunicación que se manifiesta en una lucha entre dos partes interdependientes, una figura de autoridad y un menor en aprendizaje, los cuales perciben objetivos incompatibles en base a un mismo hecho.

Es en el medio familiar donde se aprende, en un primer momento, cómo son o funcionan los conflictos; luego, a cómo resolver problemas interpersonales entre los familiares y posteriormente el entendimiento en un medio social externo a la familia, teniendo como principal herramienta el desarrollo de una comunicación tanto verbal como no verbal. (Dumlao y Botta, 2000)

Esta última se convierte en el pilar de la interacción social, y la construcción de la idea de actitud hacia la autoridad, puesto que, para considerar un comportamiento conflictivo o desafiante a la autoridad, el menor de edad debe comprender: primero, lo que implica ser una autoridad; segundo, tener claro que cual fuera el tipo de comunicación que utilice, debe darse

en un marco de respeto; tercero, debe existir una identificación de objetivos en común y, finalmente, debe darse una pérdida o ausencia de resistencia frente a indicaciones, peticiones o expectativas de la figura de autoridad como padres o maestros. (Kuczynski et al., 2021)

Es relevante precisar y diferenciar que los conflictos con la autoridad pueden darse en base a dos constructos teóricos. El primero, basado en la desobediencia con desafío y, el segundo, que habla de la resistencia por parte de los menores. (McMahon et al., 2011) En base a la desobediencia, vista como una respuesta o actitud de incumplimiento del menor, debido a que este fue criado por figuras autoritarias o creció con estilos de parentalidad autoritativos, sus bases se explican a través de la perspectiva adulta o de la figura de autoridad, valorando que el cumplimiento de solicitudes o indicaciones no se dan en forma inmediata, exacta ni apegado a las normas, comprendiéndose como una conducta coercitiva. (Kuczynski et al., 2021)

En referencia al constructo de resistencia, nace desde la perspectiva del adolescente que, además, no se siente conforme con las indicaciones y adopta una postura de libre pensamiento, ejerciendo su incipiente autonomía y desafiando oposicionalmente a los pensamientos de las figuras de autoridad. (Van Der Hofstandt, 2005) Esto implica que se deba considerar a la resistencia como un proceso propio del desarrollo adolescente y que, si los padres permiten la existencia de un margen razonable de resistencia favorecerán respuestas como: el discernimiento a la hora de actuar, el vínculo entre padre-hijo, mayor fluidez, franqueza y frecuencia en la comunicación.

Para Chávez (2019), en el contexto peruano, los tipos de respuesta y afrontamiento para situaciones cotidianas, problemáticas o conflictivas relacionados al seguir órdenes y abandonar la decisión personal del adolescente por otra impuesta por el adulto, se ven netamente

influenciados por los estilos parentales, siempre y cuando estos contemplen un compromiso por parte de los padres hacia los hijos. Ello genera que los adolescentes afronten productivamente situaciones estresantes, y las demandas sean fuente de estrés para los adolescentes, pues ellos las perciben como normas que van contra la identidad que forman, que atentan contra la autonomía que desean erigir, y por tanto, los conflictos se incrementan con el tiempo, no siendo igual un conflicto de un adolescente en una etapa inicial, intermedia o final de la secundaria respecto de la obediencia a una indicación de los padres o profesores. (Chávez, 2019)

Por consiguiente, la comunicación familiar está presente como precedente a la conducta del adolescente frente a las figuras de autoridad que se presenten en su desarrollo humano, donde, a la hora de analizar la interacción del adolescente con el padre o madre, necesariamente debe contemplarse el conjunto de cambios psicológicos, siendo el más relevante la estructuración de la identidad (Chávez, 2019), que naturalmente está ligada a estímulos exógenos o factores sociales, cuyo peso conduce a los adolescentes a esquematizar, diferenciar y elegir entre patrones de conducta favorables que contribuyan a la resolución de conflictos y desarrollo de estrategias de ajuste psicosocial en concordancia con las normas que regulan una buena convivencia, buena comunicación y cumplimiento de responsabilidades.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo cuantitativo, debido a que recoge y analiza datos sobre las variables en estudio; el diseño fue no experimental, ya que no hubo manipulación de variables; asimismo fue transversal porque se recolectó datos en un solo momento, describiendo y analizando su incidencia e interrelación en un momento dado. (Hernández et al., 2014)

Además, fue descriptivo correlacional, porque pretende caracterizar las variables y descubrir la relación entre ellas sin controlar a la población, relacionando comunicación familiar y actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Pública del Callao. (Hernández, et al., 2018)

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se llevó a cabo entre los meses abril-diciembre del año 2019 en la Institución Educativa Pública del Callao.

3.3. Variables

Tabla 1*Operacioanalización de las variables de estudio*

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones |
|--------------------------------|--|--|---|
| V1: Comunicación Familiar | Elemento que puede ser modificado, el cual favorece al adecuado funcionamiento familiar, resultando un nivel favorable en adaptabilidad y la cohesión dentro del contexto familiar. (Olson, 2000) | Es el conjunto de respuestas emitidas por la Escala de Comunicación Padres-adolescentes (ECPA). | Apertura a la comunicación Problemas de comunicación |
| V2: Actitud hacia la autoridad | Significado que los adolescentes designan a la autoridad formalmente establecida y hacia las normas que se relacionan a esta; siendo las principales figuras de autoridad la policía y las leyes, el docente y la normativa escolar. (Cava et al., 2013) | Es el conjunto de respuestas emitidas por la escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes (AAI-A). | Actitud positiva hacia la autoridad Actitud positiva hacia la transgresión |

3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por estudiantes varones y mujeres del 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, con edades que oscilaban entre 14 a 17 años y que residían con ambos padres.

La técnica de muestreo fue no probabilística de tipo intencional, Hernández et al. (2014) mencionan que este tipo de diseño es el más adecuado, ya que el reclutamiento de los participantes depende de las características del estudio, no de la probabilidad. El tamaño de la muestra se obtuvo mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, dando como resultado a 221 alumnos (86 hombres y 135 mujeres); sin embargo, se decidió ampliar este número con 104 alumnos más, para aumentar la probabilidad de que la H_0 sea verdadera y que las conclusiones sean significativas.

En la tabla 2 se observa que el número total de los participantes fue 335 alumnos (146 hombres y 180 mujeres) de 4° y 5° grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao.

Tabla 2

Distribución de la muestra

| Grado de estudios | N° de estudiantes | | |
|-------------------|-------------------|---------|-------|
| | Hombres | Mujeres | Total |
| 4° | 67 | 115 | 182 |
| 5° | 79 | 74 | 153 |
| Total | 146 | 189 | 335 |

3.5. Instrumentos

- *Escala Comunicación Familiar*

La Escala de Comunicación Padres-adolescentes (ECPA) fue elaborada en la Universidad Minesota por Barnes y Olson en el año 1982, con el objetivo de evaluar la comunicación entre padres-adolescentes. Está conformada por dos dimensiones (apertura de comunicación y problemas de comunicación), en donde el participante puede evaluar por separado la comunicación con su padre y con su madre. La administración de la escala es individual o colectiva, en un tiempo de administración de 15 minutos aproximadamente.

La ECPA está conformada con 10 ítems por dimensión, cada ítem es respondida de acuerdo al grado de acuerdo del participante, mediante una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta (1 = marcado acuerdo; 2= desacuerdo; 3 = ni de acuerdo, ni desacuerdo; 4 = acuerdo; 5 = marcado acuerdo). Un mayor puntaje indica una mejor comunicación, para ello se debe invertir la calificación de la escala de problemas de comunicación (2, 4, 5, 10, 11, 12, 15, 18,19 y 20) y luego se suma los puntajes; asimismo, la puntuación de la subescala de apertura de la comunicación se obtiene mediante la suma directa de sus ítems (1, 3, 6, 7, 8, 9, 13, 14,16 y 17).

En nuestro contexto, fue adaptada por Mayorga en el 2015 como parte de un estudio en 400 adolescentes de secundaria de dos instituciones educativas de Lima norte, quien estimó las propiedades psicométricas a fin de confirmar la validez y la confiabilidad del instrumento. Respecto a la validez, los resultados del análisis factorial exploratorio indicaron en ambas versiones (padre el $KMO=0.895$ y el test de esfericidad de Bartlett $X^2=2137.64$; madre el $KMO=0.933$ y el test de esfericidad de Bartlett $X^2=3414.16$) a un nivel altamente significativo

($p < 0.001$), lo cual indica que es adecuado para efectuar el análisis factorial. Asimismo, los resultados mostraron una solución factorial que incluye 2 factores claramente definidos en ambos casos. En cuanto a la confiabilidad tanto en la versión del padre como el de la madre, encontró en ambas dimensiones consistencia interna con niveles aceptables y elevados de fiabilidad: Apertura en la comunicación (P) 0.866, Problemas en la comunicación (P) 0.776, Apertura en la comunicación (M) 0.905 y Problemas en la comunicación (M) 0.822.

En la presente investigación, se estableció para el análisis descriptivo y comparativo tres niveles mediante tablas ordinales, con puntajes oscilan para la madre: el nivel alto (72-100), nivel medio (38-71) y bajo (27-37) y para el padre con puntajes correspondientes a: nivel alto (68-94), nivel medio (37-67) y nivel bajo (21-36).

Tabla 3

Niveles de la ECPA

| Nivel | C. Madre | C. Padre |
|-------|----------|----------|
| Bajo | 27-37 | 21-36 |
| Medio | 38-71 | 37-67 |
| Alto | 72-100 | 68-94 |

- ***Escala Actitud hacia la Autoridad***

La escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes (AAI-A), fue elaborada por Cava y colaboradores en el 2013; la cual está basada en la escala de Actitudes hacia la Autoridad de Reicher y Emler del año 1995 y en las pruebas de Percepción de Justicia en el Contexto Escolar, Evaluación de la Experiencia Escolar y Evaluación de la Autoridad de

Gouveia-Pereira y colaboradores en el año 2003. Dicha escala tiene como objetivo medir las actitudes de los adolescentes hacia la autoridad. El instrumento está conformado por dos dimensiones: actitud positiva hacia la autoridad, compuesto por 5 ítems (1, 2, 4, 5, 6) y la actitud positiva hacia la transgresión, compuesto por 4 ítems (3, 7, 8, 9). En total son 9 reactivos con puntuación tipo Likert con cuatro categorías de respuesta (1=nada de acuerdo, 2 = algo de acuerdo, 3 = bastante de acuerdo y 4 =totalmente de acuerdo). Obtuvo una confiabilidad por consistencia interna, medida a partir del coeficiente alfa de Cronbach, para la primera dimensión fue de .75, y para el segundo fue de .74.

La escala fue validada en Chile por Gálvez y colaboradores en el 2015, en estudiantes adolescentes entre los 12 y 20 años de edad; en donde los resultados evidenciaron un coeficiente alfa de Cronbach con valor de .71 para el factor de actitud positiva hacia la autoridad y un valor de .75 para el factor de actitud positiva a la transgresión.

En nuestro contexto, fue validada por Vásquez en el 2016, en estudiantes de 11 a 18 años de edad de un distrito de Trujillo. Obtuvo como resultado una validez del constructo mediante el análisis factorial confirmatorio, lo que indica índices satisfactorios de ajuste y bondad con un valor de $\geq .85$; asimismo obtuvo en el método de consistencia interna del Coeficiente Alfa de Cronbach, un valor de .61 en actitud positiva hacia la autoridad, .73 en actitud positiva hacia la transgresión y .70 en el puntaje total.

Para el análisis descriptivo y comparativo del presente estudio se estableció tres niveles mediante tablas ordinales, con puntajes oscilan: el nivel alto (28-36), nivel medio (16-27) y bajo (9-15).

Tabla 4*Niveles de la Escala AAI-A*

| Nivel | Puntajes |
|-------|----------|
| Bajo | 9-15 |
| Medio | 16-27 |
| Alto | 28-36 |

3.6. Procedimientos

Se procedió a solicitar los permisos necesarios a las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Luego, se redactó la autorización por escrito para el Director de una Institución Pública del Callao, con el permiso aceptado, los docentes permitieron evaluar a los alumnos de 4to y 5to de secundaria en el horario determinado por dirección. Durante la evaluación se explicó a los estudiantes acerca del objetivo de la aplicación de la ECPA y la Escala AAI-A, en donde se hizo énfasis en la confidencialidad de sus resultados. Una vez aplicado los instrumentos, se procedió con el control de calidad, el cual consiste en confirmar que las escalas estén completamente respondidas. Al finalizar se les agradeció a los alumnos por su participación.

3.7. Análisis de datos

Se procedió con el vaciado de datos en el programa de Microsoft Excel, seleccionando cuidadosamente solo las pruebas que hayan sido llenadas de manera válida. Después, se exportó los datos al programa SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 21.00, para realizar los siguientes procedimientos:

- Análisis psicométricos de la ECPA y la Escala AAI-A: se determinó validez a través del cálculo ítem-test y la confiabilidad mediante los índices de alfa de Cronbach.
- Análisis descriptivo: se halló los porcentajes de los niveles de cada escala, mediante la estimación de frecuencias.
- Análisis comparativo: se precisó las diferencias en ambas variables, según el sexo de la muestra. Para ello se utilizó pruebas no paramétricas (*U* de Mann Whitney).
- Finalmente, para encontrar la relación entre las variables se aplicó Spearman (*rho*).

3.8. Aspectos éticos

De acuerdo a los principios éticos de la American Psychological Association (APA, 2010), se cumplió con proveer la autorización a la institución, la cual presentó información precisa acerca de la investigación antes de la aplicación de los cuestionarios; al obtener el consentimiento informado, se informó el propósito de la investigación, la duración de su aplicación y los procedimientos a seguir; asimismo, se dio a conocer su derecho de no querer participar dentro de la investigación, informándoles acerca de las consecuencias de dicha decisión. Además, se informó acerca de los factores razonables previsibles que puedan influenciar en su voluntad de no participar, los beneficios de la investigación, los límites de la confidencialidad y la resolución de dudas cuando los evaluados lo requirieron.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis psicométrico

Se realizó las correlaciones ítem-test (ver tabla 5), tanto para la comunicación con la madre como con el padre, los resultados reportan valores positivos moderados de .4 a .69 y altas superiores .7 a .89; asimismo, se observa en ambas versiones, el valor de Alfa de la escala total ante la eliminación de cualquier ítem.

Tabla 5

Cálculo de la validez de ítems-test y alfa de Cronbach de ECPA

| Comunicación con la madre | | | Comunicación con el padre | | |
|---------------------------|----------|----------|---------------------------|----------|----------|
| Ítem | <i>r</i> | α | Ítem | <i>r</i> | α |
| 01 | .707** | .959 | 01 | .654** | .955 |
| 02 | .675** | .959 | 02 | .603** | .956 |
| 03 | .783** | .957 | 03 | .755** | .954 |
| 04 | .704** | .958 | 04 | .706** | .955 |
| 05 | .760** | .958 | 05 | .758** | .953 |
| 06 | .746** | .958 | 06 | .606** | .956 |
| 07 | .722** | .958 | 07 | .733** | .954 |
| 08 | .767** | .958 | 08 | .760** | .953 |
| 09 | .743** | .958 | 09 | .730** | .954 |
| 10 | .771** | .957 | 10 | .682** | .955 |
| 11 | .576** | .960 | 11 | .590** | .956 |
| 12 | .768** | .958 | 12 | .765** | .954 |
| 13 | .733** | .958 | 13 | .749** | .954 |
| 14 | .761** | .958 | 14 | .788** | .953 |
| 15 | .702** | .958 | 15 | .708** | .954 |
| 16 | .688** | .958 | 16 | .748** | .953 |
| 17 | .681** | .959 | 17 | .703** | .954 |
| 18 | .786** | .957 | 18 | .766** | .954 |
| 19 | .826** | .957 | 19 | .761** | .953 |
| 20 | .757** | .958 | 20 | .731** | .954 |

Nota: **La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

r: correlación elemento-total, α = Alfa de Cronbach si se elimina el elemento

En la tabla 6 se puede observar datos referidos a la confiabilidad de la ECPA, la cual se determinó a través de los coeficientes de Alfa de Cronbach (α), para la escala general fueron de .960 para comunicación con la madre y de .956 para el padre; asimismo se encontró índices aceptables en la confiabilidad para las dos dimensiones tanto para la madre como para el padre.

Tabla 6

Análisis de confiabilidad de la ECPA

| Escala de Comunicación padres- adolescentes | Alfa de Cronbach | | Alfa de Cronbach basada en elementos tipificados | |
|--|------------------|-------|--|-------|
| | Madre | Padre | Madre | Padre |
| Escala general | .960 | .956 | .960 | .956 |
| Dimensión 1- Apertura de comunicación | .929 | .937 | .929 | .937 |
| Dimensión 2- Problemas de comunicación | .938 | .867 | .938 | .900 |

Mediante el análisis de ítems de la escala general y sus dimensiones se observó correlaciones superiores a .60 (ver tabla 7) y sus valores de del Alfa de Cronbach ante la eliminación de cualquier ítem.

Tabla 7*Validez de ítem-test de la Escala AAI-A*

| N° ITEM | “r” | α |
|---------|--------|----------|
| 01 | .689** | .908 |
| 02 | .707** | .909 |
| 03 | .789** | .902 |
| 04 | .713** | .907 |
| 05 | .761** | .904 |
| 06 | .674** | .909 |
| 07 | .792** | .902 |
| 08 | .819** | .900 |
| 09 | .806** | .899 |

En la tabla 8 se observa la confiabilidad para la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional la cual fue hallada a través del coeficiente Alfa de Cronbach (α) con valor de .914 y para cada una de sus dimensiones, con valores aceptables de .863 y .909 respectivamente.

Tabla 8*Análisis de confiabilidad de la Escala AAI-A*

| Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional para Adolescentes | Alfa de Cronbach | Alfa de Cronbach basada en elementos tipificados |
|---|---------------------|--|
| Escala general | .914 | .915 |
| Dimensión 1- Actitud positiva hacia la autoridad | .863 | .864 |
| Dimensión 2-Actitud positiva hacia la transgresión | .909 | .909 |

4.2. Análisis descriptivo

En la tabla 9 se visualiza que en el nivel medio se encuentra un mayor número de adolescentes, el 34.3% con relación a la madre, mientras que con el padre el valor corresponde al 33.7 %, cerca de estos valores se encuentra el nivel bajo, con 33.4 % y 33.7% respectivamente: luego se observa que el 32.2 % presenta un nivel alto de comunicación con la madre y el 32.5% con el padre.

Tabla 9*Niveles y porcentajes de la ECPA*

| Niveles | Comunicación | | | |
|---------|--------------|------|----------|------|
| | Madre | | Padre | |
| | <i>f</i> | % | <i>f</i> | % |
| Bajo | 112 | 33.4 | 113 | 33.7 |
| Medio | 115 | 34.3 | 113 | 33.7 |
| Alto | 108 | 32.2 | 109 | 32.5 |
| Total | 335 | 100 | 335 | 100 |

En la tabla 10 se aprecia que el nivel bajo de la actitud hacia la autoridad en los adolescentes obtiene un mayor porcentaje, con 34.9 %, seguido por el nivel medio con un 34.7 % y finalmente el nivel alto con un 30.7 % respectivamente.

Tabla 10*Niveles y porcentajes de la Escala AAI-A*

| Niveles | Actitud hacia la autoridad | |
|---------|----------------------------|------|
| | <i>f</i> | % |
| Bajo | 117 | 34.9 |
| Medio | 115 | 34.3 |
| Alto | 103 | 30.7 |
| Total | 335 | 100 |

Para el análisis de comparación de medias se realizó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov de los puntajes de la comunicación en padres y madres con los adolescentes y los puntajes de la actitud hacia la autoridad, en donde se observa que las puntuaciones de las variables no cumplen con una distribución normal ($p < 0.05$); esto implica el uso de estadísticos no paramétricos.

Tabla 11*Resultados de la prueba de bondad de la ECPA y la Escala AAI-A*

| Variables | K-S | <i>p</i> |
|--------------------------------|-------|----------|
| Comunicación madre-adolescente | 3.185 | .000 |
| Comunicación padre-adolescente | 3.327 | .000 |
| Actitud hacia la autoridad | 3.274 | .000 |

4.3. Análisis comparativo según sexo

Teniendo en cuenta lo anterior, se realizó el cálculo estadístico no paramétrico de la “U” de Mann-Whitney para muestras independientes, en la tabla 12 se puede apreciar que solo existe diferencias significativas en la comunicación con la madre, siendo las mujeres quienes más se comunican en comparación a los varones.

Tabla 12*Comparación de medias de la comunicación padres-adolescentes según sexo*

| Variable | Género | n | Rango promedio | Z | U | <i>p</i> |
|--------------------|---------|-----|----------------|--------|---------|----------|
| Comunicación madre | Varones | 141 | 144.12 | -3.849 | 10309.5 | .000 |
| | Mujeres | 194 | 185.36 | | | |
| Comunicación padre | Varones | 141 | 158.10 | -1.595 | 12281.5 | .111 |
| | Mujeres | 194 | 175.19 | | | |

Respecto a la actitud hacia la autoridad, en la tabla 13 se puede observar que las mujeres obtuvieron rangos promedios mayores (137.91) frente a los de los varones (189.87).

Tabla 13

Comparación de medias de actitud hacia la autoridad según sexo

| Variable | Género | n | Rango promedio | Z | U | p |
|----------------------------|---------|-----|----------------|--------|--------|------|
| Actitud hacia la autoridad | Varones | 141 | 137.91 | -4.857 | 9445.5 | .000 |
| | Mujeres | 194 | 189.87 | | | |

4.4. Análisis de relación

Los resultados de la tabla 14 señalan la tendencia de relación entre la comunicación tanto de la madre como el padre y la actitud hacia la autoridad en la población de estudio. Se obtuvo una tendencia positiva $\rho = .777$ y $\rho = .754$ respectivamente, correlación alta y significativa, $p < .001$

Tabla 14

Puntaje de correlación entre comunicación familiar padres-adolescentes y actitud positiva hacia la autoridad

| Comunicación familiar | Actitud hacia la autoridad | |
|--------------------------------|----------------------------|----------|
| | <i>rho</i> | <i>p</i> |
| Comunicación madre-adolescente | .777** | .000 |
| Comunicación padre-adolescente | .754** | .000 |

** La correlación es significativa al nivel .001

La tabla 15 presenta correlaciones entre las dimensiones de comunicación padres-adolescentes y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao. El análisis evidencia que la dimensión apertura hacia la comunicación tanto en la madre como en el padre reportan una tendencia positiva $rho = .668$ y $rho = .624$, correlación alta y significativa, $p < .001$ con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad; pero una tendencia negativa $rho = -.666$ y $rho = -.574$ con la dimensión actitud positiva hacia la transgresión. Por otro lado, la dimensión problemas de la comunicación tanto en la madre como en el padre reporta correlaciones significativas, $p < .001$, con valores de $rho = .701$ (positiva alta) y $rho = .638$ (positiva moderada) con la dimensión actitud positiva hacia la transgresión, sin embargo, con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad presentan una tendencia negativa $rho = -.646$ y $rho = -.675$ en ambos padres respectivamente.

Tabla 15

Puntaje de correlación entre las dimensiones de la comunicación familiar padres-adolescentes y las dimensiones de la actitud positiva hacia la autoridad

| Dimensiones de la Escala de Comunicación Padres- adolescentes | Dimensiones de la Escala Actitud hacia la Autoridad | | | |
|---|---|----------|---|----------|
| | Institucional | | | |
| | Actitud positiva hacia la autoridad | | Actitud positiva hacia la transgresión | |
| | <i>rho</i> | <i>p</i> | <i>rho</i> | <i>p</i> |
| Apertura a la comunicación - madre | .668** | .000 | -.666** | .000 |
| Problemas de comunicación - madre | -.646** | .000 | .701** | .000 |
| Apertura a la comunicación - padre | .624** | .000 | -.574** | .000 |
| Problemas de comunicación - padre | -.675** | .000 | .638** | .000 |

** La correlación es significativa al nivel .001

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los hallazgos encontrados en la problemática planteada entre la variable comunicación familiar y actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao se discuten a continuación con investigaciones previamente publicadas, las cuales guardan relación con el tema tratado. Cabe resaltar que, en la revisión de los antecedentes no se encontró muchos datos que relacionen directamente a las variables investigadas; sin embargo, se hallaron algunos estudios que integren a una de las variables.

En primera instancia, se tuvo como objetivo general determinar la relación entre comunicación familiar padres-adolescentes y la actitud hacia la autoridad. Los resultados validaron la hipótesis planteada, encontrándose correlación alta y significativa ($p < .001$) con una tendencia positiva de relación entre la comunicación tanto con la madre ($rho = .777$) como con el padre ($rho = .754$) y la actitud hacia la autoridad en la población de estudio. En una investigación, en Valencia, Estévez et al. (2007), encontraron resultados similares, en donde existe correlación entre la comunicación con la madre ($r = .27^{***}$) y el padre ($r = .22^{***}$) y la actitud hacia la autoridad. Luego, en investigaciones más actualizadas y con variables similares, se encontró resultados que se asemejan a la investigación, por ejemplo, Rivera y Cahuana (2016) hallaron en adolescentes de Arequipa que, un adecuado funcionamiento familiar genera un efecto protector contra las conductas antisociales en los adolescentes varones ($\lambda = -.19; p < .001$) y en las mujeres ($\chi^2 = 166.061; p < 0.001$); asimismo, García e Hidalgo (2021) encontraron en adolescentes de Lima una relación inversa significativa entre la variable de funcionamiento familiar y la transgresión de normas convencionales ($r = -0.145^{**}; p = .006$); asimismo, encontraron en una población similar, una relación inversa significativa entre las variables funcionamiento familiar y transgresión de las normas convencionales ($r = -$

0.145**; $p = .006$); también, León y Musitu (2019) hallaron en adolescentes de Córdova que, existe relación entre la comunicación con la madre con el autoconcepto social ($r = .28, p = .01$), de la misma forma con el padre ($r = .21, p = .01$).

En adelante, se tuvo como primer objetivo específico presentar evidencias de la validez y la confiabilidad de ambas escalas. En relación a la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (ECPA) de Barnes y Olson de 1982, instrumento creado para su uso en adolescentes con una edad máxima de 20 años, se obtuvieron valores altos de alfa de Cronbach (.96 y .96) en la versión para la madre como en el padre; los resultados obtenidos en otros contextos son tan altos como los encontrados en la presente investigación. Por ejemplo, Ato (2017) encontró niveles óptimos en el alpha de Cronbach para el padre de .81 y para la madre .88 en población de estudiantes con edades comprendidas entre 11 y 13 años de Lima, además Rivera y Cahuana (2016) en estudiantes de secundaria de Arequipa, utilizaron la versión de Bueno en 1996, quien obtuvo alfas de Cronbach de .75 y .92 para comunicación con el padre y con la madre respectivamente. Sin embargo, Araujo et al. (2021) utilizaron la escala de Araujo et al. (2018) en población universitaria en Lima con un rango de edad mayor, de 16 a 25 años, encontrando alfas con valores entre .90 para el padre y .80 para la madre. En otros estudios internacionales, se utilizó la versión adaptada por el Equipo Lisis, la cual se divide en tres factores: comunicación ofensiva, abierta y evitativa; es así que, Castro et al. (2019) encontraron en población escolar de México, valores buenos y excelentes utilizando dos de los factores (comunicación abierta y ofensiva), .93 y .72 para el padre, .93 y .73 para la madre; asimismo, Romero et al. (2019) utilizaron también solo dos factores, con lo cual obtuvieron coeficientes de alpha de Cronbach de .87 para el padre y .86 para la madre; luego, León y Musitu (2019) y Zaconeta (2018) utilizaron los valores encontrados por el grupo Lisis, los

cuales fueron .87 para el padre y de .86 para la madre. El presente estudio apoya a una estructura bifactorial ante el uso exitoso de varios estudios citados en el ámbito nacional.

Respecto a la Escala Actitud hacia la Autoridad Institucional (AAI-A) elaborada por Cava, et al. (2013); basada en la escala de Actitudes hacia la Autoridad de Reicher y Emler en 1995, se obtuvo coeficientes alfas de .86 para la dimensión APAI, .90 para actitud positiva hacia la transgresión (APT) y .91 en la escala general. En base a esto, en el contexto internacional, Castro et al. (2019), quien utilizó solo el factor APAI, encontró una fiabilidad de .71; del mismo modo, Romero et al. (2019) encontró coeficientes de alfas de Cronbach de .90 para APAI y de .92 en APT; por otro lado, López et al. (2018) utilizaron la versión adaptada por el grupo LISIS, la cual consta de 10 ítems, encontrando valores de alfa igual a .73 para APAI y de .80 para APT. En el ámbito nacional esta escala fue validada por Vásquez (2016), quien encontró valores de .75 para APAI y .74 para APT. Estos ejemplos demuestran utilidad de la AAI-A en la población de estudio y para medir los objetivos planteados.

En segundo lugar, se tuvo como objetivo específico describir los niveles de la calidad de la comunicación familiar entre padres-adolescentes. Los resultados señalan que, respecto a la comunicación con la madre, el 34.3 % presenta un nivel medio, el 33.4% de adolescentes poseen un nivel bajo y el 32.2% un nivel alto; en referencia a la comunicación con el padre, se tuvo que el 33.7% posee un nivel bajo, igual porcentaje un nivel medio y el 32.5% un nivel alto. Las tendencias de los datos se asemejan a los resultados obtenidos por Hañari et al. (2020), quienes encontraron que los adolescentes se comunican con sus padres en un nivel medio, correspondiente al 75%, el 19 % en un nivel bajo y solo el 6% en un nivel alto; del mismo modo con la madre, el 82% presenta un nivel medio de comunicación, el 12 % un nivel bajo y solo el 6% un nivel alto. Sin embargo, los resultados difieren con algunos datos obtenidos

anteriormente, como por ejemplo, a lo propuesto por Araujo et al. (2021) quienes encontraron que el nivel de comunicación con los padres se situó a nivel alto ($M = 58.88$), sin embargo, se halló niveles similares a la investigación en relación a las madres, correspondiente a un nivel promedio ($M = 58.72$); además Ato (2017) encontró que, respecto al padre, el 48 % se ubicó en un nivel alto, pero un representativo porcentaje, como en este estudio, correspondía a un nivel bajo (38 %); en referencia a la madre, el 58 % se ubicó en niveles altos y el 24% en el nivel medio. De igual forma, Ferré (2018) determinó que, en función al padre, el 51.6% dialogan o se comunican con sus hijos, un porcentaje menor alcanzaron las madres con el 42,9%; lo cual fue refutado por Zaconeta (2018), mostrando que la comunicación con la madre ($\bar{x} = 39.98$) es mayor a la comunicación con el padre ($\bar{x} = 36.46$), lo mencionado se asemeja a los resultados obtenidos en esta investigación. Adicionalmente, se contraponen a lo propuesto por Ochoa y Castillo (2019) quien tras analizar la valoración de la comunicación padre-hijo de los alumnos del nivel secundario, encontró que el 61% considera negativa o mala la comunicación con ambos padres.

Como tercer punto, se tuvo la finalidad de describir los niveles de la actitud hacia la autoridad en los adolescentes. En los datos se aprecia que el nivel bajo obtuvo un mayor porcentaje, con 34.9 %, seguido por el nivel medio con un 34.7 % y finalmente el nivel alto con un 30.7 %. De aquí la discrepancia con López et al. (2018), quienes encontraron que los/as adolescentes de Santa Cruz-España muestran una actitud positiva hacia la autoridad institucional ($M = 3.35$), y están poco de acuerdo con la transgresión de normas sociales ($M = 2.10$); asimismo, Vásquez (2016) encontró que los estudiantes de Trujillo, Perú presentan alta actitud positiva hacia la autoridad ($M = 13.9$) y con un valor bajo en actitud positiva hacia la transgresión ($M = 6.6$).

Como respuesta al cuarto objetivo específico sobre comparar la calidad de la comunicación familiar entre padres-adolescentes según la variable sexo, se encontró que solo existe diferencias significativas en la comunicación con la madre, siendo las mujeres quienes obtuvieron un rango promedio (\bar{x} = 185.36) quienes más se comunican en comparación a los varones (\bar{x} = 144.12); estos resultados concuerdan con lo encontrado por Santana et al. (2019) quienes encontraron diferencias significativas en función al sexo, en relación a la comunicación con la madre, las alumnas tienen mayor puntuación (\bar{x} = 34.5) en comparación con los alumnos (\bar{x} = 31.9).

Continuando con el análisis de contrastación, se tuvo como quinto objetivo específico comparar la actitud hacia la autoridad presente en los adolescentes según la variable sexo, en donde se evidenció que las mujeres obtuvieron rangos promedios mayores (\bar{x} = 137.91) frente a los de los varones (\bar{x} = 189.87). Así, Ortega-Barón et al. (2017) revelaron que existen diferencias significativas entre chicos y chicas en actitud positiva hacia la transgresión, en donde los chicos puntúan significativamente más alto (\bar{x} = 1.65) que las chicas (\bar{x} = 1.51), por otro lado, Vásquez (2016) menciona que las mujeres presentan mayor actitud positiva hacia la autoridad (\bar{x} = 14.32), mientras que para los hombres el valor es de (\bar{x} = 14.25); asimismo, Mathiesen et al. (2013) muestran que en conducta prosocial las mujeres obtienen un promedio significativamente mayor (\bar{x} = 4.8) que los hombres (\bar{x} = 3.74), mientras que en conducta antisocial son los hombres quienes presentan el promedio significativamente mayor (\bar{x} = 2.37) que las mujeres (\bar{x} = 2.10). Estos resultados indican, según Erickson (1992) que las mujeres son quienes suelen acatar en edades más tempranas las normas sociales en comparación a los varones.

Finalmente, se planteó como objetivo identificar la relación que existe entre las dimensiones de la calidad de la comunicación padres-adolescentes y las dimensiones de la actitud hacia la autoridad. Se encontró que la dimensión apertura de la comunicación reporta una tendencia positiva, madre ($\rho = .668$) y padre ($\rho = .624$) con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad, pero una tendencia negativa madre ($\rho = -.666$) y padre ($\rho = -.574$) con la dimensión actitud positiva hacia la transgresión. Así también, la dimensión problemas de la comunicación reporta correlaciones significativas ($p < .001$), con valores de madre ($\rho = .701$) y padre ($\rho = .638$) con la dimensión actitud positiva hacia la transgresión; sin embargo, con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad presentan una tendencia negativa madre ($\rho = -.646$) y padre ($\rho = -.675$). Del mismo modo, Castro et al. (2019), mostraron en sus resultados que la APAI correlacionó de forma positiva con la comunicación abierta con el padre ($r = .294^{**}$) y la madre ($r = .311^{**}$) y de forma negativa con la comunicación ofensiva, con el padre ($r = -.204^{**}$) y con la madre ($r = -.197^{**}$). En conclusión, se observa que, los adolescentes al presentar una mayor apertura de la comunicación con la madre/padre, mejor es la actitud positiva hacia la autoridad, esto se reafirma con lo mencionado por Gonzales (2016), mientras la comunicación es más s abierta con los padres, es mejor el ajuste escolar.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Existe correlación alta y significativa, entre la comunicación padres-adolescentes y la actitud hacia la autoridad, madre ($rho = .777$) y padre ($rho = .754$); $p < .001$.
- 6.2. Los instrumentos utilizados en el presente estudio presentan valores aceptables en validez y confiabilidad, ECPA ($\alpha = .960$ para comunicación con la madre y de $.956$ para el padre) y AAI-A ($\alpha = .914$).
- 6.3. En relación a la comunicación, los adolescentes pertenecientes a la muestra presentan el 34.3% un nivel medio, el 33.4 % un nivel bajo y el 32.2 % un nivel bajo con la madre; mientras que con el padre el 33.7% presenta un nivel medio, el mismo porcentaje un nivel bajo y el 32.5 % un nivel alto.
- 6.4. Respecto a la actitud hacia la autoridad, los adolescentes presentan un mayor porcentaje en el nivel bajo, con 34.9 %, el 34.7 % un nivel medio y el 30.7 % un nivel alto.
- 6.5. Existen diferencias significativas solo en la comunicación con la madre ($p < .001$), siendo las mujeres quienes más se comunican en comparación a los varones ($U = 10309.5$).
- 6.6. Existen diferencias significativas en relación a la actitud hacia la autoridad ($p < .001$), donde las mujeres presentan mejor actitud que los varones ($U = 9445.5$).
- 6.7. Se observa correlaciones entre las dimensiones comunicación padres- adolescentes y la actitud hacia la autoridad. La dimensión apertura de la comunicación se relaciona con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad, madre ($rho = .668$) y padre ($rho = .624$), $p < .001$; pero muestra una tendencia negativa con la dimensión actitud positiva

hacia la transgresión, madre ($\rho = -.666$) y padre ($\rho = -.574$), $p < .001$. Por otro lado, se correlaciona la dimensión problemas de la comunicación con la dimensión actitud positiva hacia la transgresión, madre ($\rho = .701$) y padre ($\rho = .638$), $p < .001$; sin embargo, con la dimensión actitud positiva hacia la autoridad presentan una tendencia de relación negativa, madre ($\rho = -.646$) y padre ($\rho = -.675$), $p < .001$.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Replicar estudios en donde relacionen la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad, agregando más variables sociodemográficas como: tipos de familias, tamaño de familia, nivel socioeconómico, nivel educativo, lugar donde viven, etc.
- 7.2. Realizar investigaciones en donde se relacione la actitud hacia la autoridad con otras variables como autoestima, estilos de afrontamiento, resiliencia, etc., con fin de sumar más en la literatura nacional.
- 7.3. Poner en práctica medidas de prevención que permitan abordar dichos temas con los alumnos y padres de familia, de manera que la comunicación funcione como factor protector.
- 7.4. Tener en cuenta a la comunicación familiar como un factor relevante, para los programas y talleres dirigidos a los adolescentes y padres de familia de las instituciones educativas.

REFERENCIAS

- Ackard, D., Neumark-Sztainer, D., Story, M. & Perry, C. (2006). Parent-child connectedness and behavioral and emotional health among adolescents. *American Journal of Preventive Medicine*, 30(1), pp. 59-66. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2005.09.013>
- Alcántara, J. (1998). *Como educar las actitudes*. Ceac.
- American Psychological Association. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta. Buenos Aires. *American Psychological Association*.
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/CODIGO_ETICO_SM_P.pdf
- Antolinez, B. (1991). Comunicación familiar. *Avances de enfermería*, 9(2), pp. 37-48.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/16768>
- Araujo, E. D., Díaz, M., y Díaz, J. (2021). Dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID-19): comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. *Revista Venezolana De Gerencia*, 26(95), pp. 610-628. <https://doi.org/10.19052/rvgluz.27.95.11>
- Araujo, E. D., Ucedo, V. H., y Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 12(1), pp. 253–272. <https://doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arellano, A. y Espinosa, E. (2010). Hacia una epistemología de la comunicología: la teoría de la comunicación en Serres y en Martín-Barbero. *Convergencia. Revista de Ciencias Sociales*, 17(52), pp. 289-318. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10512246012>

- Arévalo, M. (2016). *Escuela para padres para fortalecer la cohesión y adaptabilidad familiar*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Loja. Loja-Ecuador]. Repositorio Institucional UNL. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/10727>
- Ato, E. G. (2017). *Nivel de comunicación padres - adolescentes en las estudiantes del vi ciclo de una institución educativa privada, en el distrito de San Miguel, 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso De La Vega]. Repositorio UIGV. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1531/TRAB.SUF.PROF.%20ATO%20FERNANDEZ%20ELVIRA%20GRACIELA.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Baró, M. (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Psicología sin fronteras: revista electrónica de intervención psicosocial y psicología comunitaria*, 1(2), pp. 7-14. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2357055.pdf>
- Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas*. Editorial Fondo de cultura económica. https://www.academia.edu/download/59471390/TGS_Bertalanffy20190531-130081-rt2nka.pdf
- Brizuela, G. B., González, C. M., González, Y., y Sánchez, D. L. (2021). La educación en valores desde la familia en el contexto actual. *Medisan*, 25(4), pp. 982-1000. <https://www.redalyc.org/journal/3684/368468848015/html/>
- Carrascosa, L., Cava, M. J., Buelga, S. (2015). Actitudes hacia la autoridad y violencia entre adolescentes: diferencias en función del sexo. *Suma Psicológica*, 12(1), pp. 1-8. http://dx.doi.org/10.1016/j.sumpsi.2015.08.003&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar

- Castro, R., Nuñez, S. M., Musitu, G., y Callejas, J. E. (2019). Comunicación con los padres, malestar psicológico y actitud hacia la autoridad en adolescentes mexicanos: su influencia en la victimización escolar. *Estudios sobre educación*, 26, pp. 113–134. <https://doi.org/10.15581/004.36.113-134>
- Cava, M.J. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. En L. Gómez Jacinto (coord.), *Encuentros en Psicología Social*, 1, pp. 23-27. <https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>
- Cava, M. J., Estévez, E., Buelga, S., y Musitu, G. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la Autoridad Institucional en adolescentes (AAI-A). *Anales de psicología*, 29 (2), pp. 540–548. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.138031>
- Chávez, A. (2019). Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas de Comas y San Juan de Lurigancho. *Cátedra Villarreal*, 7(1), pp. 40–49. <https://doi.org/10.24039/cv201971328>
- Chunga, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en psicología*, 16(1), pp. 119-137. <http://www.unife.edu.pe/pub/revpsicologia/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Coleman, J. (2013). *Contemporary issues in family studies. Global perspectives in partnerships, parenting and support in a changing world*. Wiley. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/book/10.1002/9781118320990>

- Demera F. y Lescay D. (2017). La prevención del embarazo en los adolescentes de la educación general básica en el Ecuador. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa (REFCalE)*, 2(6), pp. 211-236. <https://salutsexual.sidastudi.org/resources/inmagic-img/DD51402.pdf>
- Dorsch, F. (1981). *Diccionario de Psicología – Friedrich Dorsch*. (4ª ed.). Herder.
- Dumlao, R., & Botta, R. A. (2000). Family communication patterns and the conflict styles young adults use with their fathers. *Communication Quarterly*, 48(2), pp. 174-189. <https://doi.org/10.1080/01463370009385589>
- Erikson, E. (1992). *Identical, Juventud y crisis*. Taurus.
- Espinal, I., Gimeno, A., y González, F. (2006). El enfoque sistémico en los estudios sobre la familia. Revista internacional de sistemas. *Psicología Evolutiva y de la Educación*, 14(4), pp. 21-34. http://www.observatoriosocial.com.ar/images/articulos/Material_de_Consulta/El_Enfoque_Sistemico.pdf
- Estévez, E., Murgui, S., Moreno, D. y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*, 19(1), pp. 108-113. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72719116.pdf>
- Ferré, S. E. (2018). *Comunicación familiar y variables sociodemográficas en estudiantes de secundaria de una institución educativa Nacional del Callao - 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35979>

- García, K., e Hidalgo, M. (2021). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/87731>
- Garrido, A., Reyes, A. G., Navarro, N., Ortega, P. y Nabor, M. (2019). Comunicación familiar en estudiantes universitarios. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(2), pp. 252-261. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/43/34>
- González, L. (2016). *Relación entre la comunicación hijos/progenitores y ajuste adolescente*. [Tesis de pregrado, Universidad Santiago de Compostela]. Repositorio Institucional USC. <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/14974>
- Gonzales, M. (2012). *Actitud de los estudiantes de secundaria hacia el sistema disciplinario de un colegio privado de nivel socioeconómico alto*. [Tesis de pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional AUSJAL. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesis/2012/05/84/Gonzalez-Maria.pdf>
- Hañari, J., Masco, M., y Esteves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación. Revista Innova Educación*, 2(3), pp. 446-455. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2020.03.005>
- Hawk, S. T., Keijers, L., Frijns, T., Hale, W.W., Branje, S. & Meeus, W. (2013). “I still haven’t found what I’m looking for”: Parental privacy invasion predicts reduced parental knowledge. *Developmental Psychology*, 49(7), pp. 1286-1298. <https://doi.org/10.1037/a0029484>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la investigación.

McGraw- Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la Investigación*.

McGrawHill.

<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>

Herrera, P. M. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista*

cubana de medicina general integral, 13(6), pp. 591-595.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0864-21251997000600013

Instituto Nacional de Estadística e Informática (03 de mayo de 2019). INEI: Encuesta Nacional

de Programas Presupuestales 2017-2019. *Instituto Nacional de Estadística e Informática*. Recuperado el 23 de junio de 2022, de

<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe-de-estadisticas-de-seguridad-ciudadana-mayo2019.pdf>

Instituto Nacional Honorio Delgado (06 de setiembre de 2019). MSP: La familia es un

importante soporte de la salud mental humano. *Instituto Nacional Honorio Delgado – Hideyo Noguchi*. Recuperado el 23 de junio de 2022, de

<https://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>

Keijsers, L. & Laird, R. D. (2014). Mother-adolescent monitoring dynamics and the legitimacy

of parental authority. *Journal of Adolescence*, 37(5), pp. 515-524.

<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2014.04.001>

- Kuczynski, L., Burke, T., & Song-Choi, P. (2021). Mothers' Perspectives on Resistance and Defiance in Middle Childhood: Promoting Autonomy and Social Skill. *Social Sciences*, 10 (12), pp. 1-15. <https://doi.org/10.3390/socsci10120469>
- Kohlberg, L. (1982). Estadios morales y moralización. El enfoque cognitivo-evolutivo. Infancia y aprendizaje. *Journal for the Study of Education and Development*, 5(18), pp. 33-51. <https://doi.org/10.1080/02103702.1982.10821935>
- León, C., y Musitu, D. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), pp. 51-58. <https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/316/192>.
- Linde, A. L. (2010). Síntesis y valoración de la teoría sobre el desarrollo moral de Lawrence Kohlberg. *Agora*, 29(2), pp. 31-54. http://dspace.usc.es/bitstream/10347/7373/1/pg_032-055_agora29-2.pdf
- López, M., González, R., y Ruiz (2018). La relación centro escolar-familia como factor protector de conductas transgresoras en la adolescencia. *Aula abierta*, 47(2), pp. 149-158. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/162158>
- López, P., Barreto, A., Mendoza, E. R., y Salto, M.A. (2015). Bajo rendimiento académico en estudiantes y disfuncionalidad familiar. *MEDISAN*, 19(9), pp. 1163-1166. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102930192015000900014&lng=es&tlng=es
- Maglio, A. L. y Molina, M. F. (2012). La familia de adolescentes con trastornos alimentarios. ¿Cómo perciben sus miembros el funcionamiento familiar? *Revista Mexicana de*

Trastornos Alimentarios, 3(1), pp.1-10.

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-15232012000100001

Martínez, B., Murgui, S., Musitu, G. y Monreal, M. (2009). El rol del apoyo parental, las actitudes hacia la escuela y la autoestima en la violencia escolar en adolescente. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 8(1), pp. 679-692. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=33712016004>

Mathiesen, M. E., Castro Yáñez, G., Merino, J. M., Mora Mardones, O., y Navarro Saldaña, G. (2013). Diferencias en el desarrollo cognitivo y socioemocional según sexo. *Estudios pedagógicos. SciELO*, 39(2), pp. 199-211. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052013000200013>

McMahon, R. J., Long, N., & Forehand, R. L. (2011). Parent training for the treatment of oppositional behavior in young children: Helping the noncompliant child. In *Clinical handbook of assessing and treating conduct problems in youth*. Springer. New York, NY, pp. 163-191. https://doi.org/10.1007/978-1-4419-6297-3_7

Myers, S. (2015). The confluence of family and academic lives: Implications for assessment practices of college student learning in higher education institutions in the United States. *The Social Science Journal*, 52(4), pp. 527-535. <https://doi.org/10.1016/j.soscij.2015.03.003>

Nivicela, C. (2014). *Comunicación en familias con hijos/as adolescents de edad media en el colegio Manuel Córdova Galarza*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca].

Repositorio

Institucional

UCUENCA.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/5314>

Olson, D., Russell, C., & Sprenkle, D. (1989). *Cirumplex model: Systemic Assessment and Treatment of Families*. New York: Haworth Press.

https://books.google.com.pe/books/about/Cirumplex_Model.html?id=nMIwOGue29AC&redir_esc=y

Olson, D. H. (1991). *Modelo Circumplejo de Olson*. Minnesota: Three-Dimensional.

Olson, D. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of family therapy*, 22(2), pp. 144-167. <https://doi.org/10.1111/1467-6427.00144>

Ochoa, G. I., y Castillo, M. B. (2019). *Valoración de la comunicación padre-hijo en los alumnos de secundaria de la Institución Educativa José María Escrivá de Balaguer del Callao en el 2019*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53644/Ochoa_AGI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ortega-Barón, J., Buelga, S., Cava, M. J., y Torralba, E. (2017). Violencia escolar y actitud hacia la autoridad de estudiantes agresores de cyberbullying. *Revista de Psicodidáctica*, 22(1), 23-28. [https://doi.org/10.1016/S1136-1034\(17\)30040-0](https://doi.org/10.1016/S1136-1034(17)30040-0)

Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R. (2005). *Desarrollo Humano*. México DF: Mc Graw Hill.

- Pillcorema, B. (2013). *Tipos de familia estructural y la relación con sus límites*. [Tesis de pregrado, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional UCUENCA. <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/4302/1/Tesis.pdf>
- Pinto-Archundia, R. (2016). La importancia de promover los valores del hogar hacia las escuelas primarias. *Ra Ximhai*, 12 (3), pp. 271-283. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46146811018.pdf>
- Rivera, R., y Cahuana, M. (2016). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades En Psicología: AP*, 30(120), p. 85. <https://doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Romero, A., Villarreal, M., Callejas, J., Sánchez, J., y Musitu, G. (2019). La violencia relacional en la adolescencia: un análisis psicosocial. *Psicología y Salud*, 29(1), pp. 103–113. <https://doi.org/10.25009/pys.v29i1.2572>
- Salas, F. G. (2018). Caracterización de factores implicados en las conductas de riesgo en adolescentes. *Revista ABRA*, 38(56), pp. 1-16. <https://doi.org/10.15359/abra.38-56.3>
- Sánchez, V., Ortega, R. y Menesini, E. (2012). La competencia emocional de agresores y víctimas de bullying. *Anales de Psicología*, 28(1), pp. 71-82. <https://doi.org/10.6018/analesps>
- Santana, L. E., Gómez, A. M., y Feliciano, L. (2019). Uso problemático del móvil, fobia a sentirse excluido y comunicación familiar de los adolescentes. *Revista de Educomunicación*, 27(59), pp. 29-47. <https://doi.org/10.3916/C59-2019-04>

- Satir, V. (1998). *Relaciones humanas en el núcleo familiar*. Mexico: PAX.
<https://lafamiliacomosistema2014.files.wordpress.com/2016/03/virginia-satir-relaciones-humanas-en-el-nucleo-familiar-1.pdf>
- Suárez M. A. (2006). El médico familiar y la atención a la familia. *Paceña Med Fam*, 2006; 3(4), pp. 95-100.
- Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E. y Prada, E., (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), pp. 105-122. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v63n1/1794-3108-crim-63-01-105.pdf>
- Tueros, Y. M. (2022). *Funcionalidad familiar y comunicación sobre habilidades para la vida y prevención del embarazo entre padres e hijos adolescentes de la Institución Educativa José Carlos Mariátegui, El Agustino–2020*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18114/Tueros_ry.pdf?sequence=1
- Van Der Hofstandt, C. (2005). *El libro de las habilidades de comunicación (3^{era} edición)*. Díaz De Santos.
https://www.researchgate.net/publication/356223285_EL_LIBRO_DE_LAS_HABILIDADES_DE_COMUNICACION_Como_mejorar_la_comunicacion_personal_3_edicion
- Vásquez, L. G. (2016). *Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia la autoridad institucional en adolescentes de secundaria de colegios públicos-Trujillo*. [Tesis de

pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/271/vasquez_rl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zaconeta, R. C. (2018). *Comunicación familiar y autoestima en estudiantes del Centro Educativo Ebenezer del distrito Vinto Cochabamba Bolivia, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPeU.
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/1187/Richard_Tesis_Maestro_2018.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Zambrano, A. (2011). *Cohesión, adaptabilidad familiar y el rendimiento académico en comunicación de alumnos de una institución educativa del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio Institucional USIL.
<https://repositorio.usil.edu.pe/items/38abc6bc-dd55-4868-9639-83d7d504f8c5>

Anexo A

ESCALA DE COMUNICACIÓN PADRES-ADOLESCENTE

A continuación, vas a encontrar unas frases que describen la **relación con TU madre y con TU padre**. Piensa en qué medida estas frases responden a tu verdadera situación con ellos.

Recuerda que no existen respuestas buenas o malas, lo importante es que **reflejen tu opinión personal**. Te recomendamos que empieces por MI MADRE. Cuando acabes, sigue con MI PADRE.

| | 1 Nunca | 2 Pocas veces | 3 Algunas veces | 4 Muchas veces | 5 Siempre |
|--|-----------------|------------------|--------------------|-------------------|--------------|
| | MI MADRE | | MI PADRE | | |
| 1.- Puedo hablarle acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incómodo/a.... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2.- Suelo creerme lo que me dice... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3.- Me presta atención cuando le hablo... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4.- No me atrevo a pedirle lo que deseo o quiero... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5.- Me dice cosas que me hacen daño... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6.- Puede saber cómo me siento sin preguntármelo... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7.- Nos llevamos bien... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8.- Si tuviese problemas podría contárselos... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9.- Le demuestro con facilidad afecto... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10.- Cuando estoy enfadado, generalmente no le hablo... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11.- Tengo mucho cuidado con lo que le digo... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12.- Le digo cosas que le hacen daño... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13.- Cuando le hago preguntas, me responde con sinceridad... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14.- Intenta comprender mi punto de vista... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.- Hay temas de los que prefiero no hablarle... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16.- Pienso que es fácil hablarle de los problemas... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.- Puedo expresarle mis verdaderos sentimientos... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18.- Cuando hablamos me pongo de mal genio... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19.- Intenta ofenderme cuando se enfada conmigo... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20.- No creo que pueda decirle cómo me siento realmente en determinadas situaciones... | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

¿En quienes estabas pensando cuando respondías?:

Marca sólo una respuesta con una X:

- Mi propia madre
 Mi madrastra
 Otra mujer que cuida de mí

Marca sólo una respuesta con una X:

- Mi propio padre
 Mi padrastro
 Otro hombre que cuida de mí

Anexo B

ESCALA DE ACTITUDES HACIA LA AUTORIDAD INSTITUCIONAL

En esta página vas a encontrar una lista de **opiniones relacionadas con la escuela, los profesores, la ley, la policía...** Por favor, dínos en qué medida estás de acuerdo con estas opiniones, rodeando el número que mejor ajuste a tu opinión personal, siguiendo la siguiente numeración del 1 al 4.

| 1 Nada de acuerdo | 2 Algo de acuerdo | 3 Bastante de acuerdo | 4 Totalmente de acuerdo |
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|
|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|

| | | | | |
|--|---|---|---|---|
| 1. Los profesores son justos a la hora de evaluar..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. La policía está para hacer una sociedad mejor para todos..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Es normal saltarse la ley si no se causa daño a nadie..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Los profesores tratan igual a todos los estudiantes..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. Si viese a alguien robar se lo diría a la policía..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Estoy de acuerdo con lo que hacen y dicen la mayoría de los profesores..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Es normal desobedecer a los profesores si no hay castigos..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Da igual saltarse las reglas escolares si después no hay castigos..... | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Si una regla escolar no te gusta, lo mejor es saltársela..... | 1 | 2 | 3 | 4 |

Anexo C

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: COMUNICACIÓN FAMILIAR Y ACTITUD HACIA LA AUTORIDAD EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA DEL CALLAO

| PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | INSTRUMENTO | METODOLOGÍA | POBLACIÓN Y MUESTRA |
|---|---|---|--|---|---|--|
| <p>Problema general:</p> <p>¿Existe relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao?</p> | <p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar Padres-Adolescentes (ECPA) y la Escala de Actitud hacia la Autoridad Institucional (AAI-A), en la población de estudio. 2. Describir los niveles de la calidad de la comunicación familiar entre padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao. 3. Describir los niveles de la actitud hacia la autoridad en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao. 4. Comparar la comunicación familiar entre padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo. 5. Comparar la actitud hacia la autoridad presente en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo. 6. Identificar la relación que existe entre las dimensiones de la comunicación padres-adolescentes y las dimensiones de la actitud hacia la autoridad, en una Institución Educativa Pública del Callao. | <p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la comunicación familiar y la actitud hacia la autoridad en adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe diferencias en la comunicación familiar padres-adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo. 2. Existe diferencias significativas en la actitud hacia la autoridad presente en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao, según la variable sexo. 3. Existe relación positiva entre las dimensiones apertura a la comunicación y actitud positiva hacia la autoridad y una tendencia negativa entre las dimensiones de problemas de la comunicación y actitud positiva hacia la transgresión en los adolescentes de una Institución Educativa Pública del Callao. | <p>Variable 1</p> <p>Comunicación familiar</p> <p>Variable 2</p> <p>Actitud hacia la autoridad</p> | <p>Escala Comunicación Familiar (ECPA)</p> <p>Escala Actitud hacia la Autoridad (AAI-A)</p> | <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica, nivel descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: No experimental</p> | <p>Población:</p> <p>La población estuvo conformada por estudiantes varones y mujeres del 4to y 5to grado de secundaria de una Institución Educativa Pública del Callao, con edades que oscilaban entre 14 a 17 años y que residían con ambos padres.</p> <p>Muestra:</p> <p>El tamaño de la muestra se obtuvo mediante la fórmula para poblaciones finitas, con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 5%, dando como resultado a 221 alumnos (86 hombres y 135 mujeres); sin embargo, se decidió ampliar este número con 104 alumnos más, para aumentar la probabilidad de que la H_0 sea verdadera y que las conclusiones sean significativas.</p> |