



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR DE
LIMA DURANTE EL PERIODO DE DISTANCIAMIENTO SOCIAL**

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en Psicología

Clínica

Autora:

Fuentes Hernani, Mari Gianella

Asesor:

Mendoza Huaman, Vicente Eugenio
(ORCID: 0000-0003-1946-6831)

Jurado:

Figuroa Gonzales, Julio Lorenzo

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

Del Rosario Pacherras, Orlando

Lima – Perú

2023

Dedicatoria

A mis abuelitos, que están en el cielo, quienes me ha apoyado a lo largo de mi carrera. Sé que estarían orgullosos de mí por todo lo que he logrado.

A mis padres y hermano que siempre me han motivado a seguir adelante pese a los obstáculos.

Agradecimientos

Agradezco a mis padres por su amor incondicional, su gran apoyo, sus consejos, por su motivación para seguir adelante y por inculcarme valores que me han permitido crecer como persona. A mis abuelos, por sus sabios consejos y quienes estarían orgullosos de mí desde el cielo.

A mis profesores, por su apoyo y su tiempo.

A mis amigos, que han sido un gran apoyo para mí, por su motivación y por contribuir en mi aprendizaje a lo largo de todo este tiempo que compartimos esta profesión.

A mi alma mater, la Universidad Nacional Federico Villarreal; por permitirme ser una profesional y por darme momentos inolvidables.

Índice

Portada	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Lista de tablas	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
1.1 Descripción y formulación del problema	11
1.2 Antecedentes	14
1.2.1. Antecedentes internacionales	14
1.2.2. Antecedentes nacionales	20
1.3 Objetivos	25
1.3.1 Objetivo general	25
1.3.2 Objetivos específicos	26
1.4 Justificación	27
1.5 Hipótesis	28
1.5.1. Hipótesis general	28
1.5.2. Hipótesis específicas	28
II. Marco teórico	
2.1 Bases teóricas	30
2.1.1. Funcionamiento familiar	30
2.1.1.1. Familia	30
2.1.1.2. Definición de Funcionamiento Familiar	30

2.1.1.3. Modelos teóricos del Funcionamiento Familiar	31
2.1.1.4. Dimensiones del Funcionamiento Familiar	35
2.1.1.5. Funcionamiento familiar en adolescentes	35
2.1.2. Bienestar Psicológico	
2.1.2.1. Definición del Bienestar Psicológico	37
2.1.2.2. Modelos teóricos del bienestar psicológico	38
2.1.2.3. Dimensiones del Bienestar Psicológico	40
2.1.2.4. Bienestar psicológico en adolescentes	40
III. Método	
3.1 Tipo de investigación	42
3.2 Ámbito temporal y espacial	42
3.3 Variables	42
3.4 Población y muestra	44
3.5 Instrumentos	45
3.6 Procedimiento	53
3.7 Análisis de datos	53
3.8 Consideraciones éticas	53
IV. Resultados	54
V. Discusión de resultados	64
VI. Conclusiones	68
VII. Recomendaciones	69
VIII. Referencias	71
IX. Anexos	79

Lista de tablas

Número	Pág.
1. Operacionalización de las variables	43
2. Cantidad de estudiantes según grado de estudios y sexo	45
3. Prueba de KMO y Bartlett Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar	48
4. Análisis factorial exploratorio de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar	48
5. Coeficiente de Confiabilidad de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar	49
6. Prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)	51
7. Análisis factorial exploratorio la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)	52
8. Coeficiente de Confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)	52
9. Análisis descriptivo del puntaje de las dimensiones del funcionamiento familiar	54
10. Frecuencia de los tipos de familia de acuerdo con la dimensión cohesión	55
11. Frecuencia de los tipos de familia de acuerdo con la dimensión adaptabilidad	55
12. Frecuencia del tipo de funcionamiento familiar	56
13. Análisis descriptivo del puntaje de bienestar psicológico	56
14. Frecuencia de los niveles de bienestar psicológico	57
15. Prueba de normalidad	57
16. Análisis del puntaje total de cohesión según sexo	58
17. Análisis del puntaje total de adaptabilidad según sexo	58
18. Tipo de Funcionamiento Familiar según sexo	59
19. Análisis del puntaje total de bienestar psicológico según sexo	59
20. Nivel de Bienestar Psicológico según sexo	60
21. Análisis de los puntajes de cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico según rango de edad	61

22. Análisis de los puntajes de cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico	
según grado de estudios	62
23. Coeficiente de correlación entre las dimensiones del Funcionamiento familiar y el	
bienestar psicológico	63

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social. Se empleó un tipo de investigación descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 327 estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 11 y 16 años. Se utilizaron los siguientes instrumentos: la Escala del Funcionamiento Familiar (FACES III) y Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J). Los resultados mostraron que, entre el Bienestar Psicológico y la Cohesión familiar existe una relación moderada y positiva muy significativa ($r_s=0.395$, $p < .001$); y en la relación del Bienestar Psicológico y Adaptabilidad familiar, existe una relación positiva muy significativa ($r_s=0.234$, $p < .001$). Se concluye que, existe relación estadísticamente significativa entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones del funcionamiento familiar, es decir, a mayor bienestar psicológico, habrá un funcionamiento familiar balanceado.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, bienestar psicológico, adolescentes.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between family functioning and psychological well-being in adolescents from a Private Educational Institution in Lima during the period of social distancing. A descriptive correlational type of research was used. The sample consisted of 327 students from 1st to 5th year of high school of both sexes, whose ages were between 11 and 16 years old. The following instruments were used: The Family Functioning Assessment Scale (FACES III) and the Psychological Well-being Scale (BIEPS - J). The results showed that, between Psychological Well-being and Family Cohesion, there is a moderate and highly significant positive relationship ($r_s = 0.395$, $p < .001$); and in the relationship between Psychological Well-being and Family Adaptability, there is a very significant positive relationship ($r_s = 0.234$, $p < .001$). It is concluded that there is a statistically significant relationship between Psychological Well-being and the dimensions of family functioning, that is, the greater the psychological well-being, there will be a balanced family functioning.

Key Words: Family Functioning, psychological well-being, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

La pandemia causada por el COVID-19 ha afectado a miles de personas tanto a nivel personal como familiar y laboral. Y ha ocasionado que todos permanezcamos en nuestros hogares, por ello, los miembros de cada familia se han visto con la necesidad de convivir más tiempo juntos.

Los adolescentes tuvieron que adaptarse a las clases virtuales, así como los padres a acomodar un espacio en su hogar para realizar su trabajo en casa, utilizando dispositivos electrónicos como celular, laptop o computadora.

Probablemente, los adolescentes hayan sido los más afectados en la pandemia, siendo considerada una etapa difícil por los cambios que lleva consigo, y quienes han experimentado diversos cambios a raíz del distanciamiento social, tales como, no ver a sus amistades y otros familiares, no asistir a eventos ni reuniones, la restricción de viajar y de acudir a lugares recreativos, centros comerciales, parques, entre otros.

Es así como la información de la presente investigación se ha organizado de la siguiente manera:

El capítulo I, inicia con la problemática acerca del funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes, así como también, la formulación del problema. De igual manera, se hace mención los antecedentes, tanto internacionales como nacionales con una información actualizada. A su vez, se formulará, tanto el objetivo general como los específicos, se mencionará la justificación del estudio y así también, las hipótesis formuladas.

En el capítulo II, se definen ambas variables del estudio y se mencionan sus respectivos modelos teóricos. Así también, se describen las dimensiones de cada variable que se tomará en cuenta para esta investigación.

En el capítulo III, se detalla el tipo de la investigación, las características de las variables y de la población que participó en dicho estudio, así como también, se describe los

instrumentos que se utilizaron, además del proceso de recolección, procesamiento y análisis de los datos.

En el capítulo IV, se muestran los resultados obtenidos de la presente investigación, considerando los análisis descriptivos y comparativos de cada variable, así como la correlación entre ambas variables.

En el capítulo V, se describe la discusión de resultados comparando con investigaciones previas, llegando a discrepar o coincidir en algunos resultados.

Finalmente se presentan las conclusiones, en las cuales se apoyan sobre los resultados que se demuestran en la investigación, y así como también, se da a conocer las recomendaciones para que sean tomadas en cuenta y aplicadas en la vida de los estudiantes.

1.1. Descripción y formulación del problema

La vida familiar en una situación normal ya es un desafío, pues implica administrar la vida entre cada miembro de la familia, su espacio, su rutina y sus deberes, lo cual no es fácil. Y desde la llegada del Coronavirus, la rutina de las personas ha cambiado por las medidas adoptadas por las autoridades. Es fundamental superar las tensiones que se sienten en la convivencia familiar, mientras dura el confinamiento dentro del hogar. Ya que, es en la familia donde cada persona se va desarrollando y es la principal conexión social, sobre todo en la fase de la adolescencia, uno de los periodos más críticos en la vida del ser humano.

Domínguez (2011, citado por Vergaray y Benavides, 2020) estima que el adolescente se integra, empezando desde de su relación con los miembros de la familia con los que cohabitan, lo que le permite desarrollar habilidades físicas y espirituales, como el comportamiento y las actitudes, esto es de suma importancia para que las personas cumplan un rol apropiado, así como, tener una comprensión adecuada y valores dentro de la cultura social, esto quiere decir que el ambiente familiar incide en el desarrollo de las personas que la

integran, incluyendo la formación de la identidad, los lazos afectivos, las costumbres y creencias.

Un aspecto fundamental en la familia es el funcionamiento familiar, que, de acuerdo con Olson, Russell y Sprenkle (1989, citado por Vergaray y Benavides, 2020) es la interacción de lazos afectivos entre los miembros de la familia, esta se refiere a la cohesión; y en el que también, las personas pueden tener la aptitud de modificar su estructura para superar los problemas del cambio familiar, este hace referencia a la adaptabilidad. En un sistema familiar cuando existe una adecuada comunicación entre sus integrantes y la capacidad de adaptación a los cambios de la dinámica familiar es mayor, será menos propenso a tener un desequilibrio en su funcionamiento familiar, en comparación con un sistema que presente una baja vinculación emocional entre sus integrantes y una baja adaptabilidad frente a las situaciones. (Chavez, y Friedemann, 2011, citado por Álvarez y Salazar, 2018).

En el Perú, la llegada de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) en marzo del 2020, ha llevado que las personas, que potencialmente han sido expuestas a infectarse, busquen aislarse en su hogar o en una instalación de cuarentena. (Marquina y Jaramillo, 2020). Además, miles de niños y adolescentes han visto su inicio del año escolar perjudicado por la pandemia de la COVID-19. Sin embargo, para no detener el proceso de enseñanza y aprendizaje, el Ministerio de Educación montó la estrategia educativa “Aprendo en casa”, mientras que el sector educativo privado ha implementado clases virtuales. (Barrenechea, 2020). Esto ha ocasionado que padres e hijos convivan mayor parte del tiempo en el hogar.

Los adolescentes pueden verse particularmente afectados por todos los problemas producidos por la pandemia, especialmente por el estrés familiar y los cambios en la escuela, en lo concerniente a su desarrollo y a su vida social (Balluerka, 2020). Por ello, es importante

que los padres tengan cuidado de que su estrés no sea descargado en los jóvenes, ya que esto puede afectar a la salud emocional y asimismo al bienestar psicológico del adolescente.

Ryff (1989, citado por Álvarez y Salazar, 2018), hace referencia al bienestar psicológico como la realización del potencial humano, propio de quienes tienen un sentido y propósito en la vida, la posibilidad de lograr alcanzarlos y de crear relaciones de confianza con otros; a lo que se suma la auto aceptación, el desarrollo de la autonomía, la habilidad para elegir y crear entornos favorables que les permitan satisfacer sus necesidades y deseos y de las capacidades y habilidades personales. Según Diener, Suh y Oishi (1997, citado por Elera, 2018), el bienestar psicológico señala cómo un individuo valora su vida, incluyendo la satisfacción personal y relacional, la ausencia de síntomas depresivos y las experiencias emocionales favorables. Para esto, el primer ambiente o entorno en el que se desarrolla el individuo es importante, por lo que la influencia y el conocimiento que cada joven haya obtenido desde su infancia por parte de su familia es esencial para lograr un excelente bienestar psicológico.

Promover el bienestar mental de los jóvenes y protegerlos de experiencias negativas y factores nocivos que puedan afectar a sus capacidades, es importante para su bienestar durante la adolescencia y para su salud física y mental en la etapa adulta. (OMS, 2020). Más allá de enfermarse, el bienestar social, emocional o mental de muchos adolescentes se ha visto afectado por la pandemia debido a la enfermedad del coronavirus (COVID-19). Los traumas que se enfrentan en esta etapa del desarrollo pueden tener consecuencias a largo plazo durante su vida. (NCIRD, 2020).

En un estudio realizado por el Ministerio de Salud y UNICEF (2020), se demostró que el 29.6% de adolescentes entre 12 a 17 años, se encontró en riesgo de presentar por lo menos un problema de salud mental de tipo emocional, conductual o atencional. Además, de este mismo grupo de adolescentes, el 49.2% presentaron problemas emocionales.

Debido a la cuarentena por la pandemia de coronavirus, una de las medidas que el país adoptó en el ámbito educativo, fue la suspensión de las clases presenciales, por lo que los niños y adolescentes tuvieron que adaptarse a las clases de manera virtual, y tenían que permanecer en casa y convivir mucho más tiempo con sus padres, hermanos, entre otros familiares. La interacción entre padres e hijos, y la manera en cómo se han organizado y adaptado a esta convivencia, probablemente haya cambiado, y de esta manera, puede haber afectado o favorecido a los adolescentes la cercanía con sus padres. Por tanto, el funcionamiento de la familia podría estar muy relacionado con la estabilidad emocional del adolescente.

Por lo cual, se considera importante entender si el funcionamiento familiar de los adolescentes se relaciona con el bienestar psicológico de cada uno de ellos durante esta pandemia.

Por todo lo señalado anteriormente, se planteó lo siguiente:

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes Internacionales

La revisión de la literatura ha permitido encontrar una serie de investigaciones vinculadas al funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en diferentes países, estas variables han sido estudiadas principalmente en adolescentes y jóvenes. Estos autores presentan la relación de ambas variables:

Álvarez y Salazar (2018) realizaron una investigación cuyo objetivo fue determinar si existe relación entre la valoración del adolescente sobre el funcionamiento familiar y su

bienestar psicológico en una muestra de 79 adolescentes entre 11 y 20 años que residen en la ciudad de Santa Marta, Colombia. La investigación se basó en un tipo de estudio correlacional, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Los instrumentos utilizados son: una encuesta sociodemográfica, la escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) y la escala del APGAR familiar. En los resultados obtenidos, se demostró que el 66% tiene disfunción familiar prevaleciendo la disfunción leve; respecto al nivel de bienestar, prevalece un nivel de bienestar psicológico medio con un 47%, seguido de un bienestar alto con el 33%, y un nivel bajo de bienestar con un 20%. Se concluye, que no se encontró relación estadísticamente significativa entre el bienestar, el nivel de funcionamiento familiar, sexo y edad. Los resultados obtenidos en la investigación permitieron conocer un poco más de cerca la realidad que viven muchas de las familias que sufren de alguna condición de vulnerabilidad, y cómo se estructura su dinámica familiar en relación con los lazos que se establecen entre cada uno de sus miembros.

Guzmán (2019) analizó la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes de la Escuela de Psicología de una universidad de la ciudad Ambato en Ecuador. El estudio realizado tiene un enfoque empírico cuantitativo, con un diseño descriptivo correlacional y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 200 estudiantes de la escuela de Psicología, cuyas edades oscilan entre los 18 y 25 años. Los instrumentos que se utilizaron fueron: el Cuestionario de Funcionamiento Familiar (FFSIL) y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados obtenidos demostraron que entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico había una correlación moderada positiva en los estudiantes. Por tanto, se concluye que existe relación significativa entre las variables estudiadas.

Butler (2015) realizó una investigación cuyo objetivo fue examinar la asociación entre el funcionamiento familiar y el bienestar de los adolescentes. El estudio también exploró el

papel mediador potencial del bienestar en la relación entre el funcionamiento familiar y la psicopatología. Se utilizó un diseño transversal en una muestra de 112 estudiantes de 13 a 16 años. Los instrumentos utilizados fueron The Systemic Clinical Outcome and Routine Evaluation (SCORE-15) para medir el funcionamiento familiar, the Multidimensional Students' Life Satisfaction Scale (Huebner, 1994) para medir satisfacción de vida, the Warwick-Edinburgh Mental Well-Being Scale para medir el bienestar psicológico general, the Strengths and Difficulties Questionnaire para medir la psicopatología. Los resultados revelaron que un funcionamiento familiar escaso se vinculó de modo significativo con grados mínimos de satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los adolescentes. Los resultados de los análisis de regresión múltiple mostraron que la capacidad de la familia para adaptarse a las dificultades apareció estar asociado de forma única tanto con la satisfacción con la vida como con el bienestar psicológico. Por último, se encontró que la satisfacción con la vida media la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas de externalización, mientras que el bienestar psicológico media la relación entre el funcionamiento de la familia y las conductas de internalización.

Los siguientes autores realizaron investigaciones no solo con las variables previamente mencionadas, sino también con algunas otras variables, como fortalezas del desarrollo, calidad de vida y estrategias cognitivo-afectivas, estas son:

Cázares (2015) realizó una investigación cuyo propósito fue explorar la influencia entre el funcionamiento familiar y las fortalezas del desarrollo sobre el bienestar subjetivo en una muestra de 393 adolescentes del nivel secundario provenientes de la Ciudad de México, con edades comprendidas entre 12 y 15 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Funcionamiento Familiar para Adolescentes de Andrade, Escala de Fortalezas del Desarrollo en adolescentes de Andrade y la Escala de Felicidad de Alarcón (2006) versión corta. Los resultados de esta investigación mostraron que, si existe una mejor cohesión entre padres e

hijos, se disminuye la devaluación y crítica, y percibirán un mayor bienestar subjetivo. Se concluyó que, cuando los adolescentes perciben un mayor bienestar (sintiéndose satisfechos con la unión que hay en su familia, siendo adolescentes seguros de sí mismos, apoyados por sus amigos, orgullosos de su desempeño escolar y de su aspecto físico), se debe a que, la comunicación y cohesión de los padres hacia sus hijos es adecuada, donde se tiene la confianza de hablar sobre sus problemas, inquietudes, aspiraciones, sin temor a ser juzgada, y realizar actividades juntos.

Muñoz et al. (2012) determinaron la relación entre la Calidad de Vida Familiar, Funcionamiento Familiar y Bienestar Subjetivo junto con los factores de la calidad de vida familiar en relación al bienestar subjetivo en jóvenes con discapacidad intelectual, alumnos de un establecimiento de educación especial y laboral de la ciudad de Talca (Chile). Se utilizó una metodología descriptiva y correlacional de corte transversal. La muestra fue dividida en dos grupos: uno de ellos estuvo integrado por 53 alumnos de 16 a 24 años de edad, de los cuales el 52.8% de ellos manifiesta discapacidad intelectual como único predictor de su condición, mientras que el 47.2% restante corresponde a comorbilidad de ésta con otros tipos de discapacidad asociados. El otro grupo estuvo conformado por 53 apoderados, padres o tutores del mismo establecimiento educacional. Se administraron cuatro instrumentos: la Escala de Calidad de Vida Familiar, la versión traducida al español del Family Functioning Questionnaire, la adaptación y validación de la Satisfaction with the Life Scale y la versión chilena de la Subjective Happiness Scale. Los resultados principales demostraron una relación significativa entre importancia de la calidad de vida familiar y satisfacción de la calidad de vida familiar ($r = .402$; $p < .01$); entre felicidad subjetiva y satisfacción vital ($r = .457$; $p < .01$) y entre felicidad subjetiva y funcionamiento familiar ($r = .388$; $p < .05$).

Díaz et al. (2018) realizaron un estudio con la finalidad de conocer las influencias de las estrategias cognitivo-afectivas y la familia con el bienestar subjetivo. Se ha usado la

metodología hipotético-deductiva, con uso del método correlacional (uso de correlaciones) y el cuasi-experimental (uso de la regresión lineal). Se trabajó con una muestra de 225 estudiantes de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria de España, a través de un diseño ext post facto. Los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Evaluación de Estrategias Cognitivo-afectivas – CEECA, Cuestionario de Bienestar subjetivo traducido al español por D. van Dierendonck de las escalas del BP propuestas Carol Ryff, y el Cuestionario de evaluación del sistema familiar-CESF. Los resultados ofrecen, una relación entre los elementos del sistema familiar, la satisfacción familiar, las estrategias cognitivo-afectivas y el bienestar subjetivo. Se estima que existe una relación entre el Bienestar subjetivo global con las distintas facetas de la Satisfacción familiar. También nos informa que es posible predecir el bienestar subjetivo más por los aspectos de valoración del mundo y la vida en general y de la satisfacción familiar, que por las variables del sistema familiar.

Otros autores, realizaron estudios con variables similares al de la presente investigación, como la calidad de vida, tal es así que:

Huaiquifil y Barra (2017) realizaron una investigación cuyo objetivo fue examinar la relación entre funcionamiento familiar y calidad de vida en adolescentes mujeres con diagnóstico de Trastorno de la Conducta Alimentaria (TCA). Las participantes fueron 20 adolescentes entre 13 y 18 años de la región de la Araucanía (Chile). Los instrumentos aplicados fueron, la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES20-Esp) y el Cuestionario KIDSCREEN-27 de Calidad de Vida de niños y adolescentes. Se encontró que tanto la cohesión como la adaptabilidad familiar presentaron relaciones muy significativas con la calidad de vida total y con cuatro de sus cinco dimensiones. Estos resultados indicarían que la percepción de una familia cohesionada y que

puede adaptarse a los requerimientos sería un factor muy importante para la calidad de vida y el bienestar de las adolescentes con TCA.

Finalmente se presenta un estudio vinculado a la funcionalidad familiar con relación a las características sociodemográficas de los adolescentes, tal es así que, los siguientes autores:

Higuiti y Cardona (2016) analizaron la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes de la ciudad de Medellín. Para ello se realizó un estudio analítico en 3460 adolescentes de décimo y undécimo grado, seleccionados por muestreo probabilístico. El instrumento utilizado fue la escala de funcionalidad familiar APGAR. Se analizaron las propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar, así como los estadísticos descriptivos. Los resultados indicaron que, en la apreciación de la funcionalidad familiar, se demostró que, del total de los adolescentes, el 69,4%, señaló que pertenecen a hogares funcionales, mientras que el 30,6%, a familias disfuncionales, de las cuales, el 75,5% y el 24,5% presentan disfuncionalidad moderada y disfuncionalidad grave respectivamente. Al analizar la relación entre las características sociodemográficas y el grado de percepción de funcionalidad familiar, se encontraron diferencias estadísticamente significativas con la edad, los años de estudio de los padres, el sector de la ciudad y el tipo de familia. Además, se encontraron diferencias en la percepción de funcionalidad familiar según el grado de escolaridad de los padres, el tipo de familia y el sector de la ciudad. Finalmente se concluyó que, los adolescentes de padres con mayor nivel de escolaridad perciben mejor funcionalidad familiar, los adolescentes pertenecientes a familias nucleares perciben mejor funcionalidad, y la percepción de disfuncionalidad familiar fue muy variable entre los sectores de la ciudad.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

Se han encontrado una serie de investigaciones vinculadas al funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en nuestro país, estas variables han sido estudiadas en distintas poblaciones, como adolescentes, jóvenes y adultos. Los siguientes estudios demuestran la relación de las dos variables mencionadas, tales son:

Vergaray y Benavides (2020) realizaron una investigación con el objetivo de relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa de Lima. La muestra fue de 350 estudiantes con edades comprendidas entre 12 años y 18 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III. Los resultados demostraron que, entre las dimensiones de cohesión y adaptabilidad del funcionamiento familiar y bienestar psicológico, no se encontró asociación significativa. Sin embargo, se demostró, que hay una asociación significativa entre una de las dimensiones del bienestar psicológico (auto aceptación) y funcionamiento familiar. Finalmente, se concluye que las dos variables estudiadas son independientes, esto significa que, no influye la una con la otra.

Boza (2018) llevó a cabo una investigación cuyo propósito fue relacionar el funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes universitarios de la facultad de psicología de una universidad nacional de Lima. La muestra fue de 309 alumnos del primero al quinto año del nivel secundario, donde 237 eran mujeres y 72 hombres con edades comprendidas entre los 17 y 45 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de bienestar psicológico de Carol Ryff y la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III. Los resultados entre el bienestar psicológico y las dimensiones del funcionamiento familiar demostraron que, en adaptabilidad, no existe correlación, pues el valor de Rho es de $r = .083$, por lo que, la correlación es muy baja. Respecto a la cohesión, se

encontró que sí existe correlación, sin embargo, el valor de Rho es de $r = .139$, es decir, la correlación entre las variables es muy baja. Se concluye que las variables son independientes, lo que significa que no influye una en la otra. Y una probable variable explicativa sería la resiliencia.

Injo (2020), realizó una investigación que tuvo como finalidad determinar la relación entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar en alumnos de una institución educativa pública en Lambayeque. Este estudio fue de tipo observacional, transversal y analítico; con un diseño epidemiológico. La población estuvo conformada por 127 estudiantes de 1ero a 4to grado del nivel secundario, y se eligió una muestra no probabilística por conveniencia. Los instrumentos utilizados fueron: la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES IV y la escala de bienestar psicológico para adolescentes-BIEPS J. Los resultados obtenidos se analizaron a través del programa SPSS, y se demostró que existe correlación entre las variables estudiadas. Se concluyó que existe relación significativa entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en los alumnos.

Elera (2018) llevó a cabo una investigación sobre el Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en jóvenes de un Instituto de Lima. El diseño que se utilizó fue descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por 100 estudiantes, quienes se encontraban en los 2 últimos años de la carrera de Educación, cuyas edades estaban comprendidas entre 18 y 26 años. Los instrumentos utilizados fueron: la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y la Escala de Bienestar Psicológico para adultos. Los resultados demostraron una relación significativa entre cohesión familiar (subescala del funcionamiento familiar) y vínculos con los demás (subescala del bienestar psicológico), por tanto, se demostró que, a un nivel mayor de cohesión familiar, mayor será la capacidad del individuo para establecer vínculos con otros. Sin embargo, respecto a las otras dimensiones

del Bienestar Psicológico y Funcionamiento Familiar, no se presentaron correlaciones significativas.

En el 2017, Rodríguez determinó la relación entre Cohesión, Adaptación Familiar y Bienestar Psicológico en una muestra de 115 estudiantes adolescentes con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, y cursan entre el 1° y 5° grado de educación secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas de Chiclayo. Se utilizaron los siguientes instrumentos: Escala de Cohesión, Adaptabilidad Familiar (FACES IV) y la Escala de Bienestar Psicológico para adolescentes (BIEPS). Los resultados obtenidos demuestran que, existen relaciones significativas entre las dimensiones de la escala FACES IV y el bienestar psicológico. Además, se evidenció que existe una relación significativa de (0,007) entre Cohesión, Adaptabilidad Familiar y el Bienestar Psicológico, por tanto, ambas variables no son independientes en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas. Se concluyó que, el núcleo familiar es fundamental en el desarrollo emocional del adolescente, afectando así, el bienestar psicológico de estos.

Silva (2019), realizó un estudio que tuvo como objetivo relacionar el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico intermediada por la autoeficacia. La muestra fue de 126 universitarios con edades de 17 y 18 años, del II ciclo de 2 universidades de la ciudad de Cajamarca. Se utilizaron la escala de bienestar psicológico para adultos de Casullo, la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) y la escala de autoeficacia general de Baessler y Schwarger. Los resultados determinaron que hay una baja relación entre el funcionamiento familiar y sus dimensiones con el bienestar psicológico sin la mediación de la autoeficacia. Se concluye que, la autoeficacia influye en mayor medida como variable mediadora entre la cohesión familiar y el bienestar psicológico que con la adaptabilidad familiar. Esta diferencia puede deberse a que los alumnos priorizan actividades

que dependen de la cercanía y apoyo en el hogar en lugar de restricciones, normas y la capacidad de adaptarse a los cambios familiares para crear creencias de autoeficacia.

Cárdenas (2016), realizó una investigación cuyo propósito fue determinar si factores como el funcionamiento familiar, el soporte social y la autoeficacia para el afrontamiento del estrés están asociados al bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 120 jóvenes de una universidad particular de la ciudad de Trujillo, de ambos sexos, cuyas edades estaban comprendidas entre los 16 y 27 años. Para la recolección de datos se utilizaron: la escala de bienestar psicológico para adolescentes de Casullo, el cuestionario APGAR familiar, la escala de autoeficacia para el afrontamiento del estrés y la escala multidimensional de apoyo social percibido. Los resultados demostraron que existe una correlación estadísticamente significativa y positiva tanto entre el funcionamiento familiar y bienestar psicológico; entre el soporte social percibido y bienestar psicológico, como también, entre la autoeficacia para el afrontamiento del estrés y bienestar psicológico.

Por otro lado, se realizaron estudios con respecto al funcionamiento familiar asociado a otras variables, como la satisfacción con la vida, la felicidad y estilos de vida. Estas son las siguientes:

Varas y Vega (2020) analizaron la relación entre el funcionamiento familiar y la satisfacción con la vida en víctimas de violencia familiar. Se utilizó un diseño descriptivo correlacional, no experimental, y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 255 alumnos de instituciones públicas de Trujillo con edades comprendidas entre 13 a 17 años de ambos sexos. Los instrumentos que se utilizaron fueron la escala de APGAR familiar y la de Satisfacción con la vida (SWLS). Los resultados demostraron una correlación significativa entre el funcionamiento familiar y satisfacción con la vida ($r=.517^{**}$); en el caso de las mujeres la relación entre ambas variables es muy significativa ($r=.523^{**}$); y, además, las edades de 13, 14 y 16 años tienen gran significancia con las variables estudiadas.

Alarcón (2014) realizó un estudio con la finalidad de determinar la relación entre los estilos de funcionamiento familiar y felicidad, en una muestra de 294 universitarios de la ciudad de Lima, con edades comprendidas entre 20 y 28 años. La primera variable fue evaluada con la prueba FACES III del Olson, Partner y Lavee, y la otra variable se evaluó con la Escala de Felicidad de Lima (EFL). El análisis factorial de la escala de Cohesión mostró una estructura unidimensional, en tanto que la escala de Adaptabilidad la integran dos factores, las cuales se ha denominado F1. Funcionamiento Democrático y F2. Funcionamiento Caótico. En relación con esos hallazgos, se encontró que, Cohesión y Felicidad están significativamente correlacionadas; de la misma manera, entre los cuatro factores de la EFL y Cohesión, las correlaciones son positivas y significativas, a una probabilidad de .01 y .05. Puede inferirse que la cohesión familiar genera felicidad. Asimismo, el funcionamiento democrático favorece la felicidad de la familia. Opuestamente, entre funcionamiento Caótico y Felicidad, las correlaciones son en unos casos negativas y en otros muy bajas y carentes de significación.

Macavilca (2014) realizó un estudio con el propósito de determinar el funcionamiento familiar y los estilos de vida de los estudiantes de una Institución Educativa del distrito de San Juan de Miraflores. La investigación es de tipo cuantitativo, con un diseño descriptivo, y de corte transversal. La muestra fue constituida por 43 adolescentes de 3ero a 5to grado de secundaria, cuyas edades oscilan entre 14 y 17 años, la cual fue elegida a través de un muestreo aleatorio simple y estratificado. Los instrumentos utilizados fueron la escala de Funcionalidad Familiar (FACES III) y un cuestionario sobre estilos de vida. Los resultados mostraron que, respecto al funcionamiento familiar, en la dimensión adaptabilidad, 63% tienen familia disfuncional, mientras que el 37%, funcional. En la dimensión cohesión, 56% tienen familias disfuncionales, mientras que el 12%, funcionales. En cuanto a los estilos de vida, del total de la población, 60% tienen estilos de vida saludable y el 40%, estilos de vida

no saludable. Se concluyó que, muchos de los adolescentes indican pertenecer a familias disfuncionales y estilos de vida saludables. Con relación al funcionamiento familiar, en sus dimensiones, muchos de los adolescentes mencionan formar parte de familias disfuncionales. Respecto a los estilos de vida, muchos de los adolescentes señalan tener estilos de vida saludable tanto en la dimensión biológica como en la psicológica, mientras que en la dimensión social admiten tener un estilo de vida no saludable.

Finalmente, el siguiente autor realizó un estudio descriptivo, donde se enfocó en la población adolescente y se utilizó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) de Olson:

Bautista (2018) realizó un estudio cuyo objetivo consistió en determinar el tipo de funcionamiento familiar en los beneficiarios del Programa integral nacional para el bienestar familiar “INABIF” en la ciudad de Huamanga, Ayacucho. La metodología fue de tipo descriptivo, observacional, de corte transversal; con un enfoque cuantitativo y diseño epidemiológico. La muestra estuvo conformada por 20 adolescentes de 12 a 16 años, donde se utilizó el muestreo no probabilístico. El instrumento utilizado en este estudio fue la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Los resultados muestran que la mayoría de las familias estudiadas pertenecen al tipo de familia de rango medio y extremo. Se concluyó que, las familias de rango medio se distinguen por tener liderazgo débil, disciplina estricta, impulsividad en las decisiones familiares por parte de los padres, roles ambiguos y cambios constantes de las reglas del hogar. Esto puede causar problemas en el funcionamiento familiar, y, por tanto, puede provocar estrés en la familia.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.

1.3.2. *Objetivos específicos*

1. Establecer el análisis descriptivo del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.
2. Establecer el análisis descriptivo del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.
3. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.
4. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.
5. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.
6. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.
7. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.

8. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.

1.4. Justificación

Este estudio tiene una relevancia social, pues la pandemia por COVID-19 ha afectado a la vida de todas las personas, así como el de los adolescentes, quienes actualmente se encuentran estudiando bajo la modalidad virtual, es decir, desde sus casas, y muchos de ellos conviven más tiempo con sus familias debido a esta situación, por ello, es importante conocer la percepción que tienen los estudiantes acerca del vínculo con los demás miembros de su familia y así mismo, identificar si existe un bienestar psicológico en este contexto en el que se está viviendo, el cual es un problema muy significativo para la sociedad.

La presente investigación es importante a nivel teórico debido a que permite conocer la percepción que tienen los adolescentes sobre cómo valoran su vida y cuán satisfechos se sienten, y cómo perciben el lazo emocional que los integrantes de su familia tienen entre sí, así mismo, la habilidad que tiene la familia para realizar cambios en su estructura de poder, la relación entre los roles y las reglas, en función de las diferentes situaciones por las que atraviesa el sistema, como lo es la situación de pandemia por COVID-19 (Olson et al., 1985, citado por Ruiz, 2015). De esta manera, se conocerá una realidad distinta acerca de las variables: funcionamiento familiar y bienestar psicológico, ya que los resultados se obtendrán en base a lo que perciban los estudiantes durante el contexto de pandemia; además, se podrá conocer la relación entre ambas variables.

Este estudio brindará un aporte práctico, pues beneficiará a la Institución Educativa, ya que se conocerá la situación de la problemática en sus estudiantes, y a partir de los resultados que genere la presente investigación, se podrían elaborar programas preventivos y

de intervención, de esta manera, contribuirán al fortalecimiento del sistema familiar y potenciar el bienestar psicológico. Así también, se verán beneficiados los estudiantes y sus familiares, pues serán partícipes de las posibles intervenciones que realice la Institución. Además, servirá como precedente para posteriores investigaciones que se efectúen respecto al funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes, dando información acerca de los tipos de familia y el grado de bienestar, según la apreciación de los estudiantes.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación directa significativa el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.

H₁: Existe una relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.

1.5.2. Hipótesis específicas

H₁: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.

H₂: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.

H₃: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.

H₄: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.

H₅: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.

H₆: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.

H₇: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.

H₈: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.

H₉: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases Teóricas

2.1.1. *Funcionamiento familiar*

2.1.1.1. Familia. Zavala (2001) define a una familia como un grupo de individuos que conviven, se relacionan, comparten ideas, obligaciones, conocimientos, valores, costumbres y creencias. Cada integrante se hace cargo de una determinada actividad que ayuda a mantener la estabilidad de la familia. Es una unidad funcional, flexible y creativa, una institución que resiste y actúa cuando considera necesario.

La familia como institución, es el origen de relaciones sólidas y el primer pilar social de la persona, con relaciones que perduran durante toda la vida, lo que hace que pertenezca a la mejor vía para generar cambios. (Fishman, 1995, citado por Cázares, 2015).

2.1.1.2. Definición de Funcionamiento Familiar. Sieberg et al. (2011, citado por Vergaray y Benavides, 2020) refieren que el funcionamiento familiar comprende las relaciones e interacciones que ocurren dentro de la familia, la organización y la capacidad comunicativa, y el nivel de conflicto.

Para Ortiz (2013, citado por Sigüenza, 2015) el funcionamiento familiar es la relación entre los elementos estructurales con algunos componentes más “intangibles” que caracterizan a todos los sistemas mediatizado por la comunicación.

Olson et al. (1983, citado por Vergaray y Benavides, 2020) refieren que el funcionamiento familiar es una fortaleza que tienen los integrantes del hogar para intervenir en situaciones desagradables, evaluando cómo cada miembro de la familia demuestra su amor, el crecimiento de los logros de cada uno, y la interrelación entre ellos, con base de respeto recíproco, la independencia y el espacio individual de cada persona.

Según García-Méndez et al., (2006), el funcionamiento familiar es el conjunto de relaciones que se dan entre los miembros de la familia a lo largo de su vida, y se desempeñan a través de determinados roles y bajo la influencia de los entornos sociales en los que se desenvuelven.

2.1.1.3. Modelos teóricos del funcionamiento familiar

a) *Modelo Circumplejo de Olson*. El Modelo Circumplejo de sistemas familiares fue desarrollado por el Dr. David H. Olson y sus colegas Russell y Sprenkle, entre los años de 1979 a 1989, como un intento de involucrar o integrar tanto la investigación teórica como la práctica, proponiendo una escala destinada a evaluar la percepción del funcionamiento familiar: Family Adaptability and Cohesion Scales (FACES). Surgieron tres diferentes versiones: FACES II, III y IV, en el que la escala FACES III, permite estimar la apreciación que tienen los miembros acerca del funcionamiento familiar, a través de 2 dimensiones: Cohesión y Adaptabilidad familiar. Sin embargo, la comunicación se evalúa de forma implícita, que se torna subyacente o estructural de la adaptabilidad y de la cohesión, esto quiere decir que entre más adaptada y cohesionada sea una familia, mejor serán sus procesos comunicacionales y, por el contrario, entre menos adaptada y cohesionada sea una familia, sus estados comunicacionales serán escasos. (Sigüenza, 2015)

a.1. Dimensiones del Modelo Circumplejo

- Cohesión Familiar
- Adaptabilidad familiar

a.2. Tipos de familia según el Modelo Circumplejo de Olson

Olson, Russell y Sprenkle instauran 4 tipos de familia en función a la adaptabilidad y otros 4 tipos, para la variable cohesión. (Sigüenza, 2015):

- Tipos de familia según la variable adaptabilidad.

a. Caótica. Este es un tipo de familia que se distingue por la falta de liderazgo, cambios de funciones, falta de disciplina o flexibilidad excesiva.

b. Flexible. Corresponde a un tipo de familia con disciplina democrática, liderazgo y roles que se comparten entre los miembros y que pueden variar cuando la familia crea conveniente.

c. Estructurada. Se caracteriza porque a veces los integrantes de la familia tienden a compartir la autoridad o la responsabilidad, con cierto nivel de disciplina democrática, y se realizan cambios cuando sus miembros lo piden.

d. Rígida. Caracterizada con un liderazgo dominante, roles estables, disciplina estricta sin posibilidades de cambio.

- Tipos de familia según la variable cohesión.

a. Desligada. Se caracteriza por la presencia de límites inflexibles, convirtiéndose cada individuo en un subsistema, no tienen cosas en común y no comparten calidad de tiempo entre sus miembros.

b. Separada. Caracterizado por que sus límites externos e internos son semiabiertos, sus límites generacionales son claros, cada persona compone un subsistema, pero, si es necesario, pueden establecer decisiones familiares.

c. Unida o Conectada. Se caracteriza por tener límites intergeneracionales claros, en el que sus miembros tienen espacio para su crecimiento personal, así como, límites externos abiertos.

d. Enredada o Aglutinada. Caracterizado por poseer límites confusos, lo que hace difícil reconocer con precisión el papel que cumple cada miembro de la familia.

b) Modelo estructural. El modelo estructural de terapia familiar fue desarrollado en la segunda mitad del siglo veinte por Salvador Minuchin. Minuchin (1974) menciona que el sistema familiar se diferencia y desempeña sus funciones a través de sus subsistemas. Los individuos son subsistemas en el interior de una familia. Las diadas, como la de marido-mujer o madre-hijo, pueden ser subsistemas. Los subsistemas pueden ser formados por generación, sexo, interés o función, tales como:

- *Subsistema conyugal:* Se establece cuando dos adultos de sexo diferente se unen con la intención de construir una familia.

- *Subsistema parental:* Cuando el hijo primogénito, se logra un nivel nuevo de formación familiar. La relación de paternidad requiere la capacidad de alimentación, guía y control.

- *Subsistema fraterno:* Los niños experimentan relaciones con sus iguales; aprenden a negociar, cooperar, competir.

Para que el funcionamiento familiar sea adecuado, los límites de los subsistemas deben ser claros. Deben definirse con suficiente precisión como para permitir a los miembros de los subsistemas el desarrollo de sus funciones sin interferencias indebidas, pero también deben permitir el contacto entre los miembros del subsistema y los otros.

La claridad de los límites en el interior de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento. Minuchin (1974) menciona que los límites pueden ser de tres tipos: *Límites claros*, *Límites difusos (aglutinamiento)* y *Límites muy rígidos (desligamiento)*.

c) Teoría Familiar Sistémica de Bowen. Murray Bowen es considerado uno de los fundadores de la Terapia Familiar Sistémica, y su teoría que trata los procesos familiares es considerada como una de las mayores contribuciones al desarrollo de la clínica desde la perspectiva sistémica. (Horne y Hicks, 2002; citado por Rodríguez y Kerr, 2011).

La Teoría Familiar Sistémica de Bowen es una teoría del comportamiento humano en la que se concibe a la familia como una unidad emocional. Esta teoría utiliza el pensamiento sistémico para describir las complejas interacciones dentro de la unidad. La familia, por naturaleza, hace que sus miembros estén intensamente conectados emocionalmente. A menudo las personas se sienten distanciadas o desconectadas de su familia, pero esto es más un sentimiento que un hecho. (The Bowen Center for the Study of the Family, 2000).

Las familias influyen tanto en los pensamientos, los sentimientos y las acciones de sus integrantes, que parece que los individuos estuvieran bajo una idéntica “piel afectiva”. Las personas buscan constantemente la atención, la aprobación y el soporte de otros, y responden a las necesidades, expectativas e incomodidades que observan de los demás. El vínculo y la reacción hacen que el funcionamiento de los integrantes del hogar sea más colaborativo. Se predice que un cambio en el desempeño de una persona estará acompañado por cambios mutuos en el desempeño de los demás. Las familias varían en el grado de interacción, pero de una forma u otra siempre están presente. (The Bowen Center for the Study of the Family, 2000).

La interdependencia emocional evolucionó para promover la cohesión y cooperación que las familias requieren para proteger, refugiar, y alimentar a sus miembros. Sin embargo, el aumento de las tensiones puede intensificar los procesos que promueven la unidad y el trabajo en equipo, y esto a su vez puede causar problemas. Cuando los miembros de la familia se ponen ansiosos, la ansiedad puede propagarse y aumentar de manera infecciosa. A medida que aumenta la ansiedad, la conexión emocional de los miembros de la familia deja de ser reconfortante y se vuelve estresante. Eventualmente, uno o más miembros se sienten abrumados, aislados o fuera de control. Estos miembros representan a las personas que dentro del grupo familiar se acomodan con el objetivo de reducir la tensión en los demás. (The Bowen Center for the Study of the Family, 2000).

2.1.1.4. Dimensiones del Funcionamiento Familiar. Las dimensiones del Modelo Circumplejo son:

Cohesión Familiar. Se refiere al lazo o vínculo afectivo que los miembros de la familia tienen entre sí. La cohesión mide el grado en que los miembros de la familia están conectados o aislados a ella, en donde los niveles extremos indican disfunción familiar (Olson et al., 1989, citado por Sigüenza, 2015).

Los niveles muy bajos son los de las familias desligadas, el nivel de bajo a moderado pertenece a la familia separada, el nivel moderado a alto a la familia conectada y niveles muy altos, a las familias aglutinadas. Teniendo en cuenta que, los niveles intermedios: familia separada y conectada, son óptimos en el funcionamiento familiar, mientras que los niveles extremos, es decir, las familias desligadas y aglutinadas, se cree que tienen problemas en el funcionamiento familiar.

Adaptabilidad familiar. Se refiere a la habilidad de un sistema marital o familiar para modificar su estructura de poder, las relaciones de las reglas y los roles, frente al estrés propia del desarrollo, quiere decir, un equilibrio entre cambio y estabilidad (Olson et al., 1989).

Los niveles moderados corresponden a las familias flexibles y estructuradas. El nivel extremadamente alto pertenece a las familias caóticas y el nivel extremadamente bajo pertenece a las familias rígidas. Según Olson, los niveles moderados o intermedios favorecen la funcionalidad familiar, mientras que los extremos son complicados.

2.1.1.5. Funcionamiento familiar en adolescentes. La transición de la niñez a la adultez no se observa por un único evento, sino que pasa por una larga etapa conocida como adolescencia, esta transición de crecimiento incluye cambios físicos, sociales, cognitivos, y

emocionales, y toman diferentes formas en distintas situaciones sociales, culturales y económicos. (Papalia et al., 2012)

La edad se convierte en un poderoso agente de vinculación en la adolescencia. Los adolescentes pasan más tiempo con sus compañeros y menos con la familia. Sin embargo, los valores fundamentales de la mayoría de ellos permanecen más cercanos a los de sus padres de lo que en general uno se da cuenta (Offer y Church, 1991, citado por Papalia et al., 2012)

La adolescencia trae consigo desafíos especiales. Así como los adolescentes sienten cierta ambivalencia ante la dependencia de sus padres y la necesidad de desprenderse de ellos, los padres quieren que sus hijos sean independientes, pero les resulta difícil dejarlos ir. Las tensiones pueden provocar conflictos en la familia y los estilos de crianza pueden influir en su forma y resultado. La supervisión eficaz depende de cuánto permitan los adolescentes que sus padres sepan de su vida cotidiana, revelaciones que pueden depender de la atmósfera que los padres hayan establecido. (Denissen, et al, 2009, citado por Papalia, et al., 2012)

Los adolescentes, así como los niños, son sensibles a la atmósfera del hogar familiar. En un estudio longitudinal con adolescentes y sus padres, los cambios en las dificultades o conflictos matrimoniales, para mejorar o empeorar, predecían cambios correspondientes en el ajuste de los adolescentes (Cui et al., 2005, citado por Papalia, et al., 2012).

Según los datos de un importante estudio longitudinal, los adolescentes que viven con padres que se mantienen casados suelen tener muchos menos problemas de conducta que los que viven en otras estructuras familiares (con un progenitor soltero, en familias que cohabitan o familias reconstituidas). Un factor importante es la participación del padre. La participación de alta calidad de un padre que no vive con la familia es de mucha ayuda, pero no tanto como la de un padre que vive con sus hijos (Carlson, 2006, citado por Papalia, et al., 2012).

Los adolescentes de familias que cohabitan, igual que los niños más jóvenes, tienden a presentar más problemas conductuales y emocionales que los que viven en familias

encabezadas por padres casados; y cuando uno de los padres que cohabitan no es el padre biológico, también se resiente la participación escolar. En el caso de los adolescentes, a diferencia de los niños pequeños, esos efectos son independientes de los recursos económicos, el bienestar de los padres o la eficacia de la crianza, lo que indica que la cohabitación de los padres en sí puede ser más problemática para los adolescentes que para los niños pequeños. (Brown, 2004, citado por Papalia, et al., 2012)

2.1.2. Bienestar Psicológico

2.1.2.1 Definición del Bienestar Psicológico. El concepto de bienestar psicológico surge en los Estados Unidos, y ha sido ampliamente estudiado en el campo de la psicología; existen definiciones planteadas por distintos autores como:

Casullo y Castro (2000, citado por Chang, 2017) definen al bienestar como una valoración subjetiva que expresa la satisfacción en las personas y su grado de complacencia con aspectos específicos o globales de la vida, en la que predomina estado de ánimo positivo.

Oramas et al. (2006) refieren que el bienestar psicológico constituye un indicador positivo de la relación del sujeto consigo mismo y con su medio. Incluye aspectos valorativos y afectivos que se integran en la proyección futura y el sentido de la vida. Está formado por variables del autoconcepto tales como: a) Autoconciencia: componente cognitivo de las actitudes hacia sí mismo. Se expresa en las creencias y pensamientos que tiene el sujeto sobre sí mismo; b) Autoestima: componente afectivo de las actitudes hacia sí mismo, que consiste en la apreciación y valor que se concede el sujeto a sí mismo, y se expresa en el grado en que se quiere y se acepta; y c) autoeficacia: componente conductual de las actitudes consigo mismo, grado en que el sujeto considera que puede llevar a cabo sus propósitos y cumplir sus metas.

Sánchez-Cánovas (1998, citado por Millan y D'Aubetterre, 2011), entiende por Bienestar Psicológico a aquel sentido de felicidad que es una percepción subjetiva; aquella capacidad para reflexionar sobre la satisfacción con la vida o sobre la frecuencia e intensidad de las emociones positivas.

Ryff (1995, citado por Martín, 2017) se refiere al bienestar psicológico como el esfuerzo para desarrollar las propias capacidades y potencialidades, para que de este modo la vida alcance su propio significado, para lograr con esfuerzo y superación metas valiosas, a pesar de las adversidades de la vida.

García-Viniegras y Gonzales (2000) refieren que el bienestar psicológico es un constructo que expresa el sentir positivo y el pensar constructivo del ser humano acerca de sí mismo, que se define por su naturaleza subjetiva vivencial y que se relaciona estrechamente con aspectos particulares del funcionamiento físico, psíquico y social. El bienestar posee elementos reactivos, transitorios, vinculados a la esfera emocional, y elementos estables que son expresión de lo cognitivo, de lo valorativo; ambos estrechamente vinculados entre sí y muy influidos por la personalidad como sistema de interacciones complejas, y por las circunstancias medioambientales, especialmente las más estables.

Vehnoven (1993, citado por Sánchez, 2019) señala sobre el bienestar psicológico que guarda relación con la percepción de la persona acerca de las satisfacciones en su vida.

2.1.2.2. Modelos teóricos del bienestar psicológico

a) Teoría de Casullo y Castro. Martina Casullo y Alejandro Castro diseñaron un instrumento que mida el bienestar psicológico en adolescentes, donde propusieron un modelo de cuatro dimensiones que explicarían dicha variable, sobre la base de las propuestas teóricas de Ryff. Estas son:

- Control de situaciones, el cual hace referencia a la sensación de poder y creación de entornos que responda a las necesidades de la persona.

- Vínculos psicosociales, se refiere a la calidad de las relaciones interpersonales, donde se destaca la capacidad empática y afectiva.
- Aceptación de sí mismo, comprende el sentimiento de bienestar que uno tiene consigo mismo.
- Proyectos personales, el cual incluye las metas y propósitos que se plantea el individuo.

b) Teoría de Carol Ryff. El modelo multidimensional propuesto por Ryff (1989, citado por Sánchez, 2019) señala que el bienestar psicológico se trata de un proceso influenciado por diferentes componentes personales y sociales, mismos que se construyen durante la vida y permiten la auto aceptación y autorrealización de la persona, permitiendo la persona su civilizar de manera correcta según las interacciones con otras personas y otorgándole seguridad e independencia.

Ryff (1989, citado por Pineda et al., 2017) desarrolló la Escala de Bienestar Psicológico, definida en seis dimensiones: *Autoaceptación*: refiere la importancia de una persona para sentirse muy bien consigo misma, aun siendo consciente de sus propios obstáculos, con actitudes favorables en dirección a sí misma. *Relaciones positivas*: apreciación que se tiene del vínculo de relaciones estables y de mantener amistades en los que se puede creer. *Autonomía*: hace referencia a la importancia de un individuo para soportar en mayor medida la presión social y autocontrolar su comportamiento. *Dominio del entorno*: refiere a la capacidad personal para producir entornos favorables para satisfacer los deseos y las necesidades personales. *Crecimiento personal*: refiere al anhelo de la persona por desarrollar las potencialidades, por continuar creciendo como sujeto y llevar al máximo sus capacidades. *Propósito en la vida*: se refiere a la capacidad del individuo de determinar un conjunto de objetivos que le permiten dotar a su vida de un verdadero sentido.

c) Teoría de Bienestar Subjetiva – Diener. Según Diener (1994, citado por Casalino, 2017), existen tres características del bienestar subjetivo: su representación subjetiva, que se refiere a la experiencia personal del individuo, la cual comprende una valoración de los diferentes aspectos de la vida de la persona; y establecimiento de medidas efectivas, pues su naturaleza va más allá de la simple ausencia de elementos negativos. Diener (1995, citado por Casalino, 2017) señala que estas definiciones se pueden establecer en tres categorías: La primera explica el bienestar como la percepción del sujeto de su vida personal de una manera positiva. La segunda categoría se refiere a la prevalencia de los afectos positivos sobre los negativos de la vida de las personas. Y la tercera categoría comprende la felicidad como una virtud o gracia.

2.1.2.3. Dimensiones del Bienestar Psicológico. En la Escala de bienestar psicológico para adolescentes – BIEPS J, Casullo y Castro (2000, citado por Chapoñan, 2021) consideran 4 dimensiones:

a) Aceptación de sí mismo. Comprende el sentimiento de bienestar del individuo, el cual incluye aspectos positivos y negativos de uno mismo.

b) Control de situaciones. Se refiere a la sensación de poder y autocompetencia, y a la creación de entornos para ajustarlos a las propias necesidades e intereses del individuo.

c) Vínculos psicosociales. Se refiere a la calidad de las relaciones interpersonales, la capacidad de empatía y confianza en los demás, así como la capacidad afectiva.

d) Proyectos personales. Indica que el individuo tiene metas y propósitos en la vida. La persona posee valores y considera que la vida tiene un sentido.

2.1.2.4. Bienestar psicológico en adolescentes. La adolescencia es una fase de transición entre la niñez y la adultez, dividida en adolescencia temprana y tardía, que abarcan de los 10 a los 14, y de los 15 a los 19 años, respectivamente (Organización Mundial de la

Salud [OMS], 2019, citado por Luna et al., 2020). Es un período con alta tasa de eventos adversos al desarrollo (Ernst y Fudge, 2009, citado por Luna, et al., 2020), por lo que, a partir de un enfoque patogénico para su estudio, la han considerado como una etapa de crisis. La adolescencia, es también una instancia en el que se definen aspiraciones personales y metas a largo plazo (Crone y Dahl, 2012, citado por Luna, et al., 2020). En consecuencia, es necesario no solo estudiar su patología sino también los factores que potencian el desarrollo saludable de los adolescentes, tanto a nivel físico como mental, a fin de que estos puedan contar con los recursos necesarios para alcanzar las metas y aspiraciones propuestas (Lacunza y Contini, 2016, citado por Luna, et al., 2020).

Los jóvenes tienen que pasar por muchos cambios con respecto a sí mismos y al entorno, lo que influye en su autoestima y en el uso de recursos para enfrentar las nuevas situaciones desde el lado intrapsíquico e interpersonal. Desde el punto de vista de la salud, es importante no solo identificar las características nocivas, sino también los factores de protección de salud (Casullo y Castro 2000, citado por Casalino, 2017).

Algunos factores de riesgo en los adolescentes en el campo de la salud mental son: el abuso de sustancias, trastornos afectivos, trastornos alimentarios, la depresión y el suicidio. Por otro lado, se hace mención de los factores de protección, las cuales actúan como barreras impidiendo que las situaciones estresantes perjudiquen al adolescente. Al identificar los mecanismos de afrontamiento que corresponden al nivel más alto de salud mental, se pueden tomar decisiones sobre los problemas de salud que tiene el joven. Por el contrario, las estrategias basadas en bajos niveles de bienestar pueden indicar riesgo y vulnerabilidad en la adolescencia. (Casalino, 2017)

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de corte transversal, descriptivo-correlacional. (Hernández et al., 2014).

Se usa un diseño no experimental, ya que no se manipularon las variables de la investigación. Es de corte transversal debido a que se recolectó la información en un momento único. Es de enfoque cuantitativo porque se miden las variables y se analizaron con métodos estadísticos, además, es descriptivo-correlacional ya que se busca determinar la relación entre las variables, así como, describir los niveles tanto del funcionamiento familiar como del bienestar psicológico.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en la Institución Educativa Particular “El Nazareno”, que se encuentra en el distrito de Rímac, provincia y departamento de Lima, el cual brinda educación a inicial, nivel primaria y secundaria.

La recolección de datos se realizó durante el primer semestre del año 2021, de manera remota debido al distanciamiento social que se vive actualmente por la pandemia.

3.3. Variables

Definición conceptual de las variables

Funcionamiento familiar

Es la interacción de vínculos afectuosos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueden ser capaces de cambiar su estructura con la finalidad de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). (Olson et al., 1989, citado por Vergaray y Benavides, 2020).

Bienestar psicológico

Casullo y Castro (2000, citado por Chang, 2017) definen al bienestar como una valoración subjetiva que expresa la satisfacción en las personas y su grado de complacencia con aspectos específicos o globales de la vida, en la que predomina estado de ánimo positivo.

Definición operacional de las variables

Funcionamiento familiar

Se define por el puntaje alcanzado en la Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad-FACES III, cuya estructura es bidimensional: cohesión familiar y adaptabilidad familiar.

Bienestar psicológico

El bienestar psicológico se evalúa mediante la Escala de bienestar psicológico para adolescentes – BIEPS J, cuya estructura es multidimensional: a) Aceptación de sí mismo, b) Control de situaciones, c) Vínculos psicosociales y d) Proyectos personales.

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	CATEGORÍA
Funcionamiento Familiar	Cohesión familiar	Vinculación personal	11, 19	Balanceada Medio Extrema
		Apoyo	1, 17,	
		Límites familiares	5, 7	
		Tiempo y amigos	3, 9	
		Interés y recreación	13, 15	
	Adaptabilidad familiar	Liderazgo	6, 18	
		Disciplina	4, 10	
		Control	12, 2	
		Roles y reglas	8, 14, 16, 20	

	Aceptación de Sí mismo		4, 7, 9	
Bienestar Psicológico	Control de situaciones	--	1, 5, 10, 13	Alto
	Vínculos psicosociales		2, 8, 11	Promedio
	Proyectos personales		3, 6, 12	Bajo

3.4. Población y Muestra

La población está conformada por 327 estudiantes de 1ero a 5to año de secundaria de ambos sexos, 160 (48,9%) son mujeres y 167 (51.1%) son hombres, de una Institución Educativa Particular de Lima, cuyas edades están comprendidas entre 11 y 16 años.

Se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, el cual se refiere a muestras formadas por los casos disponibles a los cuales se tiene acceso. (Battaglia, 2008, citado por Hernández et al., 2014).

Por ello, se trabajó con todos los participantes del nivel secundario, considerando la accesibilidad que brindó la institución para evaluar a cada una de las aulas de clase y por la necesidad de conocer cómo está el nivel de bienestar y funcionamiento familiar de todos los estudiantes.

De acuerdo con lo descrito anteriormente, la muestra quedó establecida de la siguiente manera:

Tabla 2*Cantidad de estudiantes según grado de estudios y sexo*

Grado de estudios	Sexo				Total	
	Hombre		Mujer		N	%
	N	%	N	%		
1ero de sec.	38	22,8%	17	10,6%	55	16,8%
2do de sec.	35	21,0%	27	16,9%	62	19,0%
3ero de sec.	34	20,4%	46	28,7%	80	24,5%
4to de sec.	33	19,8%	39	24,4%	72	22,0%
5to de sec.	27	16,2%	31	19,4%	58	17,7%
Total	167	100,0%	160	100,0%	327	100,0%

Criterios de inclusión

- Adolescentes del nivel secundario matriculados en la Institución Educativa Particular.
- Adolescentes con edades comprendidas entre 11 y 16 años.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no deseen participar voluntariamente.
- Adolescentes que no hayan concluido con el llenado de los instrumentos.
- Adolescentes que anulen los instrumentos contestando al azar.

3.5. Instrumentos**3.5.1. Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III) de Olson, Portner y Lavee (1985)**

La Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar tiene como objetivo clasificar el tipo de familia según las dimensiones, las cuales son: cohesión y adaptabilidad familiar, de esta manera, se tendría una percepción de lo que sería el funcionamiento familiar.

Este instrumento se puede aplicar a personas desde los 12 años, tanto de forma individual como colectiva. Es una escala que consta de 20 ítems, de los cuales, los 10 impares corresponden a la dimensión de cohesión, y los otros 10 que son pares corresponden a la dimensión adaptabilidad. El instrumento se evalúa en una escala tipo Likert, con opciones de respuesta del uno al cinco, donde (1) corresponde a “casi nunca”, (2) corresponde a “una que otra vez”, (3) corresponde a “a veces”, (4) “con frecuencia” y (5) equivale a “casi siempre”.

Ferreira (2003, citado por Boza, 2018) menciona que, la correlación de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad determina 3 niveles de funcionamiento familiar:

- Rango de familia balanceado o equilibrado: Según al modelo Circumplejo es el más adecuado y corresponde a las familias resultantes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: Flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada.

- Rango de familia medio o moderado: Las familias de esta categoría son extremas en una sola dimensión. Pertenece a las familias provenientes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: Caóticamente separada, caóticamente conectada, flexiblemente dispersa, flexiblemente aglutinada, estructuralmente dispersa, estructuralmente aglutinada, rígidamente separada y rígidamente conectada.

- Rango de familia extremo. Según el modelo circunflejo, es el nivel menos adecuado y pertenece a las familias provenientes de la combinación de los siguientes grados de adaptabilidad y cohesión: Caóticamente dispersa, caóticamente aglutinada, rígidamente dispersa y rígidamente aglutinada.

Respecto a las puntuaciones de la dimensión cohesión, los valores que comprenden entre 10 y 31, corresponde a una familia desligada, los puntajes de 32 a 37 señalan una cohesión del tipo separada, del 38 al 43 significa una cohesión conectada, y puntuaciones de 44 a 50 revela una cohesión aglutinada. Respecto a la dimensión adaptabilidad, puntuaciones

de 10 a 19 señala rigidez, de 20 a 24 refieren una adaptabilidad estructurada, de 25 a 29 indican adaptabilidad flexible y finalmente de 30 a 50 demuestra una adaptabilidad del tipo caótica.

- **Validez y Confiabilidad**

El instrumento fue adaptado en Perú por el autor Reusche (1994, citado por Ferreira, 2003) mediante el sistema de jueces y de un análisis cualitativo.

Gutierrez e Ipanaque (2020) analizaron en una muestra de alumnos del nivel secundario, la confiabilidad total de la escala FACES III y sus dimensiones, el cual se determinó mediante el coeficiente de Omega de Mac Donald, que permitió percibir que la consistencia interna total del instrumento fue de $\omega=0,883$, el cual es estimado como indicador de una buena fiabilidad. Así mismo, respecto a las dimensiones, en la Cohesión se obtiene un valor de $\omega=0.933$, y en la adaptabilidad $\omega=0.894$. Y para la validez del constructo, se halló que existe una asociación significativa entre las dimensiones, en la dimensión cohesión evidencia un resultado de correlación de 0.809 y en la adaptabilidad muestra una correlación de 0.875, demostrando que ambas son buenas y aceptables.

- **Evidencias de validez y confiabilidad del presente estudio**

Para la escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (Faces III) se realizaron los análisis de validez y confiabilidad.

En la Tabla 3 se observa los resultados de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin, donde el coeficiente KMO= .866, lo cual indica que el muestreo es adecuado, y la prueba de esfericidad de Bartlett donde su valor es $X^2=1520,866$ con un nivel de significancia ($p<.01$), es decir, que los datos son adecuados para el análisis factorial.

Tabla 3*Prueba de KMO y Bartlett de la Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar*

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,866
Prueba de esfericidad de Bartlett	X^2	1520,866
	<i>gl</i>	190
	<i>p</i>	.000

En la Tabla 4, se observa que los dos factores en su conjunto explican un 27.636% de la varianza, siendo el primer factor que presenta una mayor varianza con un 22.649%, y el segundo factor explicó el 4.987% de la varianza total.

Tabla 4*Análisis factorial exploratorio de la Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar*

	Factor 1	Factor 2
Ítem 1	.551	
Ítem 2		.258
Ítem 3	.181	
Ítem 4		.279
Ítem 5	.556	
Ítem 6		.183
Ítem 7	.279	
Ítem 8		.177
Ítem 9	.728	
Ítem 10		.344
Ítem 11	.642	
Ítem 12		.689
Ítem 13	.632	
Ítem 14		.358
Ítem 15	.677	
Ítem 16		.104
Ítem 17	.641	
Ítem 18		.017
Ítem 19	.702	
Ítem 20		.280
VP	4.530	.997
% V.E.	22.649	4.987
% V.E.A.	22.649	27.636

Nota: VP: valor propio, VE: Varianza explicada, V.E.A.: Varianza explicada acumulada.

En la tabla 5, se muestra el análisis de la confiabilidad de las dos dimensiones y de la escala total, el cual se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Se puede observar que la escala total obtuvo un valor de .789, lo que indica que la escala es confiable.

Tabla 5

Coeficiente de Confiabilidad de la Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar (FACES III)

	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Cohesión familiar	.816	10
Adaptabilidad familiar	.520	10
Escala total	.789	20

3.5.2. Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)

La Escala de bienestar psicológico para adolescentes fue elaborada por María Martina Casullo (2000), en base al modelo teórico de bienestar psicológico propuesto por Ryff (1989).

Este instrumento evalúa el nivel de bienestar psicológico de una persona tomando en cuenta las siguientes dimensiones: Control de situaciones, proyectos personales, aceptación de sí mismo y vínculos psicosociales.

Consta de 13 ítems, los cuales se puntúan en una escala tipo Likert con tres opciones, donde “de acuerdo” equivale a 3 puntos, “ni de acuerdo ni en desacuerdo” equivale a 2 puntos y “en desacuerdo” a 1 punto. El puntaje mínimo es de 13 y el puntaje máximo de 39.

A partir de este instrumento pueden evaluarse las dimensiones del bienestar psicológico:

- Control de situaciones (ítems 13, 5, 10 y 1): Se refiere a la capacidad de crear o ajustar contextos para adaptarlos a los intereses y necesidades personales.

- Vínculos psicosociales (ítem 8,2 y 11): Hace referencia a la habilidad para desarrollar buenas relaciones con los demás, así como, ser amable, confiar en los demás, y tener la capacidad de ser empático y afectivo.

- Proyectos (ítem 12, 6 y 3): Esto significa tener metas y planes de vida; valorar que la vida tiene un propósito y aceptar los valores que le dan sentido a la vida.

- Aceptación de sí mismo (ítems 9, 4 y 7): Se refiere a poder aceptar los diversos aspectos sobre sí mismo, tanto los buenos como los malos, y sentirse bien con los resultados de las experiencias del pasado.

Respecto a las puntuaciones, un puntaje que oscila entre 13 y 33 se considera que la persona posee un bajo nivel de bienestar psicológico en varias de sus áreas vitales. Los puntajes del 34 al 37 pertenecen a un nivel de bienestar psicológico promedio, donde se indica que el sujeto se siente satisfecho con distintos aspectos de su vida. Y las puntuaciones del 38 a 39 indican un alto nivel de bienestar, señalando que el sujeto se siente muy satisfecho con su vida en general.

Validez y Confiabilidad

Tomateo (2019) revisó las propiedades psicométricas del instrumento en escolares de una Institución Educativa de Lima Metropolitana, donde determinó la confiabilidad del instrumento a través del alfa de Cronbach, obteniendo un valor de .732 para la escala total, considerado aceptable. Respecto a la validez, se determinó mediante las correlaciones ítem-test, y se observó que los coeficientes de relación son altamente significativos ($p < .01$), lo cual demuestra la validez de la escala.

- Evidencias de validez y confiabilidad del presente estudio

Para la escala de Evaluación de Bienestar psicológico (BIEPS - J) se realizaron los análisis de validez y confiabilidad.

En la Tabla 6 se observa los resultados de la prueba Kaiser-Meyer-Olkin, donde el coeficiente KMO = .730, lo cual indica que el muestreo es adecuado, y la prueba de esfericidad de Bartlett donde su valor $X^2=849.720$ con un nivel de significancia ($p<.01$), es decir, que los datos son adecuados para el análisis factorial.

Tabla 6

Prueba de KMO y Bartlett de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.730
Prueba de esfericidad de Bartlett	X^2	849.720
	gl	78
	p	.000

En la Tabla 7, se observa que los cuatro factores en su conjunto explican un 39.991% de la varianza, siendo el primer factor, que presenta una mayor varianza con un 21.241%; el segundo factor explica el 8.359% de la varianza total; el tercer factor 6.297% y el cuarto factor explica el 4.095% de la varianza total.

Tabla 7*Análisis factorial exploratorio la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)*

	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4
Ítem 1		.162		
Ítem 2			-.259	
Ítem 3				.137
Ítem 4	.450			
Ítem 5		.020		
Ítem 6				-.074
Ítem 7	.237			
Ítem 8			-.280	
Ítem 9	.344			
Ítem 10		.240		
Ítem 11			-.813	
Ítem 12				.072
Ítem 13		.137		
VP	2.761	1.087	.819	.532
%V.E.	21.241	8.359	6.297	4.095
%V.E.A.	21.241	29.600	35.896	39.991

Nota: VP: valor propio, VE: Varianza explicada, V.E.A.: Varianza explicada acumulada

En la tabla 8, se muestra el análisis de la confiabilidad de las cuatro dimensiones y de la escala total, el cual se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach. Se puede observar que la escala total obtuvo un valor de .746, lo que indica que la escala es confiable.

Tabla 8*Coefficiente de Confiabilidad de la Escala de Bienestar Psicológico (BIEPS – J)*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Aceptación de sí mismo	.569	3
Control de situaciones	.595	4
Vínculos psicosociales	.568	3
Proyectos	.617	3
Escala total	.746	13

3.6. Procedimiento

Para el desarrollo de la investigación se manifestó el motivo del estudio a la directora de la Institución Educativa, así como se solicitó el permiso para la administración de los instrumentos a los estudiantes. Luego, la coordinadora de la Institución realizó el horario para la aplicación del instrumento a todas las aulas del nivel secundario.

La aplicación de los instrumentos se realizó de forma colectiva y de manera remota a través del software Google Forms. Se les indicó a los participantes, los fines de la investigación y las instrucciones sobre el desarrollo de los cuestionarios, los cuales, tienen un tiempo de aplicación de 15 a 20 minutos aproximadamente. Una vez comprendido ello, se ejecutó la aplicación de las pruebas.

Los datos recogidos de los sujetos evaluados son solo para fines académicos y fueron usado con total confidencialidad.

3.7. Análisis de datos

La información recopilada se procesó en el programa SPSS v.25, con el fin de medir datos exploratorios estadísticos haciendo un análisis cuantitativo. Se llevó a cabo los análisis estadísticos descriptivos de cada variable a estudiar, así como los análisis comparativos.

Para determinar la normalidad de las variables se realizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Finalmente, se llevó a cabo el análisis correlacional de los datos a fin de determinar el nivel de relación entre las variables, para ello se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

3.8. Consideraciones éticas

Se les explicó a los estudiantes sobre los fines de la investigación para obtener el consentimiento informado de los participantes, en caso no deseaban participar, eran libres de abstenerse, si así lo preferían. Asimismo, se preservó la anonimidad de los participantes para salvaguardar la información de estos.

IV. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos por la base de datos después de haber sido procesados, analizando cada variable y relacionándolos entre ambos.

4.1. Análisis Descriptivo de las variables

En la Tabla 9 se puede observar que, en el análisis descriptivo del puntaje de la dimensión cohesión familiar, se obtuvo que, de los 327 adolescentes encuestados, el puntaje promedio es de 34,71 puntos. El puntaje del 50% de los estudiantes evaluados está por debajo de los 35 puntos. Respecto al puntaje de la dimensión adaptabilidad familiar, se obtuvo que, de los 327 adolescentes evaluados, el puntaje promedio es de 26 puntos; y el puntaje del 50% de los estudiantes está por debajo de 26 puntos.

Tabla 9

Análisis descriptivo del puntaje de las dimensiones del funcionamiento familiar

Dimensión	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. típ.
Cohesión familiar	12	48	34,71	35,00	6,830
Adaptabilidad familiar	12	43	26,00	26,00	5,002

N: 327

En la Tabla 10, se observa que el tipo de familia de la dimensión cohesión que más predomina es la separada con 35,8% de la población total, lo que significa que cada individuo dentro de su familia constituye un subsistema, sin embargo, cuando lo requieren pueden tomar decisiones familiares. El tipo de familia conectada representa 32,4 %, y el tipo de familia desligada es de un 26% de la población total, mientras que un 5,8% pertenece a un tipo de familia aglutinada.

Tabla 10

Frecuencia de los tipos de familia de acuerdo con la dimensión cohesión

Tipos de familia	Frecuencia	%
Desligada	85	26,0
Separada	117	35,8
Conectada	106	32,4
Aglutinada	19	5,8
Total	327	100,0

En la Tabla 11 se observa que el 43,7% de la población total pertenece al tipo de familia flexible, el cual se caracteriza por presentar una disciplina democrática, y liderazgo y roles compartidos, que pueden variar cuando la familia considere necesario. El 26,6% representa el tipo de familia estructurada, el 20,8% al tipo de familia caótica, mientras que el 8,9% pertenece al tipo de familia rígida.

Tabla 11

Frecuencia de los tipos de familia de acuerdo con la dimensión adaptabilidad

Tipos de familia	Frecuencia	%
Rígida	29	8,9
Estructurada	87	26,6
Flexible	143	43,7
Caótica	68	20,8
Total	327	100,0

En la Tabla 12 se observa que el 47,7% de la población total forma parte del tipo de familia balanceada es decir familias funcionales, por otro lado, el 43,1% representa el tipo de familia de rango medio, mientras que el 9,2% corresponde al tipo de familia extremo.

Tabla 12*Frecuencia del tipo de funcionamiento familiar*

Tipos	Frecuencia	%
Balanceada	156	47,7
Rango Medio	141	43,1
Extremo	30	9,2
Total	327	100,0

En la Tabla 13 se puede observar que, en el análisis descriptivo del puntaje de bienestar psicológico, se obtuvo que, de los 327 adolescentes evaluados, el puntaje promedio es de 33,45 puntos. El puntaje del 50% de los estudiantes evaluados está por debajo de los 34 puntos.

Tabla 13*Análisis descriptivo del puntaje de bienestar psicológico.*

Variable	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. típ.
Bienestar psicológico	19	39	33,45	34,00	3,902

N: 327

En la Tabla 14 se observa que el 46,2% de la población total presenta un nivel promedio de bienestar psicológico, mientras que un 41,3% tiene un nivel bajo y el 12,5% de la población presenta un nivel alto de bienestar psicológico.

Tabla 14*Frecuencia de los niveles de bienestar psicológico*

Niveles	Frecuencia	%
Bajo	135	41,3
Promedio	151	46,2
Alto	41	12,5
Total	327	100,0

4.2. Prueba de Normalidad

Con la finalidad de determinar la normalidad de las frecuencias, se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov. En la Tabla 15, se observa que se obtuvo un coeficiente de $p=0.000$, tanto en el puntaje de cohesión, como en el de adaptabilidad y de bienestar psicológico. De esta forma se concluye que las variables mencionadas no presentan un ajuste a la normal, por ello no será posible aplicar pruebas paramétricas.

Tabla 15*Prueba de normalidad*

Variable	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Cohesión	.089	327	.000
Adaptabilidad	.079	327	.000
Bienestar Psicológico	.144	327	.000

4.3. Análisis Comparativo de las variables

Con el fin de determinar la diferencia entre medias de la dimensión cohesión familiar según el sexo, se aplicó la prueba U de Mann-Whitney. En la Tabla 16 se observa que se obtuvo un coeficiente de significación $p=0.042$. De acuerdo con los resultados se concluye que sí existen diferencias significativas en la variable cohesión familiar entre los hombres y

las mujeres. Por lo tanto, se puede afirmar que los hombres presentan mayor cohesión que las mujeres, es decir, un mayor grado de unión emocional percibido por los miembros de cada una de sus familias.

Tabla 16

Análisis del puntaje total de cohesión según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Cohesión	Hombre	167	174.40	29124.50
	Mujer	160	153.15	24503.50
	Total	327		
U= 11623.5			P = .042	

Con el fin de determinar la diferencia entre medias de la dimensión adaptabilidad según el sexo, se aplicó la prueba U de Mann-Whitney. En la Tabla 17 se observa que se obtuvo un coeficiente de significación $p=0.055$. De acuerdo con los resultados, se concluye que no existe diferencia significativa entre las medias de la variable adaptabilidad.

Tabla 17

Análisis del puntaje total de adaptabilidad según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Adaptabilidad	Hombre	167	173.80	29024.00
	Mujer	160	153.78	24604.00
	Total	327		
U = 11724.0			P = .055	

En la Tabla 18 se evidencia que el 45% de las mujeres forman parte de familias de rango medio, mientras que un 44,4% a familias balanceadas y el 10,6% a familias extremas. Respecto a los hombres, el 50,9% pertenece a las familias balanceadas, el 41,3% a las familias de rango medio y el 7,8% pertenece a las familias de tipo extrema. Por otro lado, se

obtiene un $p > 0.05$, es decir, no existe una asociación estadísticamente significativa entre el sexo y el tipo de funcionamiento familiar.

Tabla 18

Tipo de Funcionamiento Familiar según sexo

Tipos	Sexo				Total	
	Hombre		Mujer		N	%
	N	%	N	%		
Balanceada	85	50,9%	71	44,4%	156	47,7%
Rango Medio	69	41,3%	72	45,0%	141	43,1%
Extremo	13	7,8%	17	10,6%	30	9,2%
Total	167	100,0%	160	100,0%	327	100,0%

$X^2=1.705$ $P=.426$

Con el fin de determinar la diferencia entre medias del bienestar psicológico según el sexo, se aplicó la prueba U de Mann-Whitney. En la Tabla 19 se observa que se obtuvo un coeficiente de significación $p=0.000$. De acuerdo con los resultados, se concluye que sí existen diferencias significativas entre las medias de la variable bienestar psicológico. Por lo tanto, se puede afirmar que los hombres presentan mayor bienestar psicológico que las mujeres.

Tabla 19

Análisis del puntaje total de bienestar psicológico según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Bienestar Psicológico	Hombre	167	187.45	31303.50
	Mujer	160	139.53	22324.50
	Total	327		

$U= 9444.5$ $P= 0.000$

En la Tabla 20 se evidencia que el 53,9% de los hombres presentan un nivel promedio de bienestar psicológico, mientras que el 31,1% tiene un nivel bajo y el 15,0% presenta un nivel alto de bienestar psicológico. Respecto a las mujeres, el 51,9% poseen un nivel bajo con relación al bienestar psicológico, el 38,1% tiene un nivel promedio y el 10,0% presenta un nivel alto de bienestar psicológico. Por otro lado, se obtiene un $p < 0.05$, lo que significa que sí existe una asociación estadísticamente significativa entre el sexo y el nivel de bienestar psicológico.

Tabla 20

Nivel de Bienestar Psicológico según sexo.

Niveles	Sexo				Total	
	Hombre		Mujer		N	%
	N	%	N	%		
Bajo	52	31,1%	83	51,9%	135	41,3%
Promedio	90	53,9%	61	38,1%	151	46,2%
Alto	25	15,0%	16	10,0%	41	12,5%
Total	167	100,0%	160	100,0%	327	100,0%

$X^2=14.520$

$P =.001$

Con el fin de determinar la diferencia entre las medias de la cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico según el rango de edad de los adolescentes, se aplicó la prueba Kruskal-Wallis. En la Tabla 21, se obtuvo un coeficiente de significación $P=0.625$; $P=0.923$ y $P=0.677$ en las variables de cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico, respectivamente. Por lo tanto, de acuerdo con los resultados se determina que no existen diferencias significativas entre las distintas edades en ninguna de las variables mencionadas.

Tabla 21*Análisis de los puntajes de cohesión, adaptabilidad y bienestar según rango de edad*

Variable	Rango de edad						<i>p</i>
	11-12		13-14		15-16		
	N	Rango promedio	N	Rango promedio	N	Rango promedio	
Cohesión	59	174.26	160	160.33	108	163.83	.625
Adaptabilidad	59	162.42	160	166.12	108	161.72	.923
Bienestar Psicológico	59	172.08	160	159.85	108	165.73	.677

Con el fin de determinar la diferencia entre las medias de las dimensiones cohesión y adaptabilidad y del bienestar psicológico según el grado de estudios de los adolescentes, se aplicó la prueba Kruskal-Wallis. En la Tabla 22, se obtuvo un coeficiente de significación $P=0.317$; $P=0.789$ y $P=0.292$ en las variables cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico, respectivamente. Por lo tanto, de acuerdo con los resultados se determina que no existen diferencias significativas entre los distintos grados de estudios en las variables mencionadas.

Tabla 22

Análisis de los puntajes de cohesión, adaptabilidad y bienestar psicológico según grado de estudios

Grado	Cohesión		Adaptabilidad		Bienestar Psicológico	
	N	Rango promedio	N	Rango promedio	N	Rango promedio
1er de sec.	55	176.22	55	163.92	55	181.55
2do de sec.	62	159.56	62	173.81	62	147.90
3ero de sec.	80	154.19	80	161.33	80	170.54
4to de sec.	72	179.13	72	154.19	72	166.12
5to de sec.	58	151.91	58	169.46	58	152.92
Total	327		327		327	
		P=0.317		P=0.789		P=0.292

4.4. Análisis Correlacional

Se aplicó la prueba de Rho de Spearman, con el fin de determinar la relación entre el puntaje de las dimensiones del funcionamiento familiar (Cohesión y Adaptabilidad) y el Bienestar Psicológico: En la Tabla 23, se observa que, en la relación de Cohesión y Bienestar Psicológico, se tiene un valor de ($r_s=0.395$) con un coeficiente de significación ($p=0.000$), por lo tanto, esto indica una relación positiva muy significativa. Luego, en la relación de Adaptabilidad y el Bienestar Psicológico, se tiene un valor de ($r_s=0.234$) con un coeficiente de significación ($p=0.000$), esto señala que hay una relación positiva muy significativa entre ambas variables. Se concluye que, existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar y el Bienestar Psicológico.

Tabla 23

Coefficiente de correlación entre las dimensiones del Funcionamiento familiar y el bienestar psicológico

			Cohesión	Adaptabilidad	Bienestar Psicológico
Rho de Spearman	Cohesión	Rs	1,000	,435**	,395**
		p	.	,000	,000
		N	327	327	327
	Adaptabilidad	Rs	,435**	1,000	,234**
		p	,000	.	,000
		N	327	327	327
	Bienestar psicológico	Rs	,395**	,234**	1,000
		p	,000	,000	.
		N	327	327	327

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social. Al realizar el análisis correspondiente, se obtuvo como resultado que existe relación positiva muy significativa entre el Bienestar Psicológico y las dimensiones del funcionamiento familiar. Estos resultados coincidieron con el autor Rodríguez (2017), quien analizó las variables de Cohesión, Adaptación y Bienestar Psicológico en estudiantes de nivel secundario, y encontró que existe relación en dichas variables por lo que no son independientes. Así mismo, Injo (2020), manifiesta en su investigación que existe relación entre el bienestar psicológico y el funcionamiento familiar en estudiantes de una institución educativa pública. Estas coincidencias se deberían a la similitud de las características de la población, siendo adolescentes y estudiantes del nivel secundario. Además, en dichas investigaciones se utilizaron los mismos instrumentos para evaluar el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico. Por lo que estos resultados explicarían que, al tener un funcionamiento familiar favorable, esto es, que la familia presente una cohesión entre los integrantes, mediante vínculos afectivos, acatando los roles y las normas que se le indique a cada miembro, el bienestar que presente los integrantes de la familia, particularmente el de los adolescentes, será apropiado. (Injo, 2020)

Por otro lado, los resultados difieren con la investigación realizada por Boza (2018), quien encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre las variables funcionamiento familiar y bienestar psicológico. Estas diferencias pueden deberse a que la población evaluada fueron adultos, la cual, es una etapa que se distingue por la independencia de la familia de origen con el fin de lograr la autonomía (Sandoval, 2018) y en la que la

responsabilidad y la toma de decisiones pasa de la familia de origen al adulto temprano independiente, por lo que son menos sensibles a la atmósfera del hogar familiar que los adolescentes, quienes aún están en una etapa de desarrollo emocional y cognitivo. Por ello, se evidencia que no hay influencia del funcionamiento familiar en el bienestar psicológico del adulto.

Con relación al tipo de funcionamiento familiar, en los resultados obtenidos de los adolescentes de nivel secundaria de una Institución Educativa Particular de Lima, se demuestra que el 47,7% de la población total pertenece al tipo de familia balanceada, dicho resultado es similar a la investigación realizado por Boza (2018) donde la mayoría de los estudiantes limeños muestran un funcionamiento familiar balanceado con un 62,1%. Por lo que podría deducirse que los estudiantes evaluados proceden de familias funcionales, el cual demuestra un equilibrio entre la cohesión y la adaptabilidad.

Respecto al tipo de cohesión familiar, se puede indicar que, el tipo de familia que más predomina en los adolescentes de nivel secundaria es la familia separada, el cual, si bien se caracteriza por haber una cercanía entre los miembros, se respetan las decisiones individuales y se considera importante el tiempo y espacio individual, y cuando se requiere pueden tomar decisiones familiares. Este resultado es semejante con lo encontrado por Vergaray y Benavides (2020), donde la mayoría de los estudiantes limeños representa una cohesión del tipo separada, el cual se considera óptimo en el funcionamiento familiar. Por otro lado, Silva (2019), discrepa con los resultados del presente estudio, donde se encontró que en una muestra de estudiantes de la ciudad de Cajamarca el tipo de familia de acuerdo a la dimensión cohesión de mayor porcentaje es el aglutinado, este se caracteriza por una alta sobre identificación familiar que dificulta el desarrollo individual, asimismo el espacio y los amigos deben compartirse en familia como una regla establecida, las decisiones deben tomarse en familia y además las actividades individuales se perciben como deslealtad. Este tipo de

familia, según Olson (1989, citado por Sigüenza, 2015), se encuentra en un nivel extremo, es decir, las familias aglutinadas, se consideran con problemas en el funcionamiento familiar. Estas discrepancias podrían deberse a que ambas investigaciones se realizaron en diferentes ciudades, por lo que se debe considerar la manera como conviven las familias en cada ciudad, ya que en Cajamarca tienen costumbres y tradiciones distintas en comparación con la ciudad de Lima.

En cuanto al tipo de adaptabilidad familiar, se encontró que el tipo de familia más característico en los estudiantes de Lima es la de tipo flexible, el cual se caracteriza por poseer una disciplina democrática, liderazgo asertivo y roles compartidos, y, además, hay flexibilidad para acordar las reglas. Este resultado es similar a lo investigado por Silva (2019), quien demostró que la mayoría de los estudiantes universitarios forman parte del tipo de familia flexible, el cual se considera un nivel moderado de adaptabilidad, que según Olson facilita el funcionamiento familiar, debido a que este tipo de familia tiene la capacidad para poder adaptarse a los cambios. Por tanto, la mayoría de los estudiantes representa un adecuado funcionamiento familiar.

Respecto al nivel de bienestar psicológico, en la presente investigación conformada por adolescentes del nivel secundario, se evidencia que el 46,2% de la población total presenta un nivel promedio de bienestar, esto coincide con lo investigado por Álvarez y Salazar (2018), donde la muestra fue 79 de adolescentes con edades comprendidas entre 11 y 20 años residentes de una ciudad en Colombia, y en el que se demostró que también predomina un nivel de bienestar psicológico medio con un 46,8%. Lo cual se infiere que tanto los adolescentes peruanos como los que residen en Colombia se sienten satisfechos con muchos aspectos de su vida.

Al analizar la variable de bienestar psicológico según sexo en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, de

acuerdo con los resultados, se evidenció que existen diferencias significativas entre las medias del bienestar psicológico. Y se demostró que los hombres presentan mayor bienestar psicológico que las mujeres. Los resultados difieren de lo investigado por Álvarez y Salazar (2018), quienes encontraron que no existe diferencias significativas en la variable sociodemográfica del sexo con relación al bienestar psicológico, ya que se demostró que los porcentajes eran similares y no hay una diferencia considerable. Estas diferencias son debido a que en dicha investigación se realizó en una muestra de adolescentes colombianos de una comunidad vulnerable, mientras que en el presente estudio fue dirigida a adolescentes peruanos, siendo contextos socioculturales distintos.

Al analizar las diferencias del bienestar psicológico según rango de edad en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, se halló que no existen diferencias significativas entre los grupos de edad. Esto coincide con lo estudiado por Álvarez y Salazar (2018) en una población adolescente, en el que no se encontró diferencias importantes en la relación entre el bienestar psicológico y la variable edad. Lo cual indica que, en ambas investigaciones, en los grupos de edades, hay proporciones similares de sujetos con alto, medio y bajo bienestar psicológico. Esto puede deberse a que se utilizó el mismo instrumento para evaluar el bienestar psicológico en una muestra de adolescentes. Esto explicaría lo mencionado por Castro y Casullo (2000), quienes afirman que en los adolescentes la variable edad no parece afectar la percepción del bienestar en la adolescencia.

VI. CONCLUSIONES

- Respecto al objetivo general, se concluye que existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones del funcionamiento familiar (Cohesión y Adaptabilidad) y el Bienestar Psicológico. Es decir, mientras hay un funcionamiento familiar balanceado, habrá un mayor bienestar psicológico.
- Con respecto al análisis descriptivo de las dimensiones del funcionamiento familiar, el tipo de familia de la dimensión cohesión que más predomina en los adolescentes es la familia separada, y el que menos predomina pertenece a un tipo de familia aglutinada; mientras que en la dimensión adaptabilidad, la mayoría de los estudiantes pertenece al tipo de familia flexible y la minoría de los estudiantes pertenece al tipo de familia rígida.
- Respecto al tipo de funcionamiento familiar, la mayoría de la población total pertenece al tipo de familia balanceada es decir familias funcionales, mientras que la minoría pertenece al tipo de familia extremo.
- Respecto al nivel de bienestar psicológico, la mayoría de la población total presenta un nivel promedio, mientras que la minoría presenta un nivel alto de bienestar psicológico.
- Existen diferencias significativas en la variable cohesión familiar entre los hombres y las mujeres, mientras que en la variable adaptabilidad según el sexo, no existe diferencia significativa entre las medias.
- Respecto al tipo de funcionamiento familiar según sexo, se concluye que no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los hombres y mujeres.
- Para determinar las diferencias entre el nivel de bienestar psicológico según sexo, se concluye que sí existen diferencias significativas entre las medias.

VII. RECOMENDACIONES

- Brindar estrategias sobre cómo mejorar la relación en familia mediante talleres y/o charlas dirigido a los estudiantes y a los padres de familia, con el fin de que se logre una cercanía emocional entre los miembros de la familia de cada alumno, mejorando la confianza e interacción entre ellos, así también, lograr una gran capacidad de adaptación antes los cambios y situaciones nuevas que se presenten en la vida familiar.
- Brindar orientación familiar sobre cómo facilitar una dinámica familiar funcional a aquellos estudiantes que perciben a sus familias como familias de rango medio, como también a sus padres, siendo una cifra considerable de alumnos que perciben a sus familias como tal, fortaleciendo así el bienestar y la calidad de vida de los estudiantes en el ámbito familiar.
- Realizar programas de intervención dirigido a los estudiantes, quienes perciben a sus familias como familia extrema (siendo el tipo de familia menos adecuado), y a sus respectivas familias, cuya temática sea sobre cómo mejorar el vínculo familiar, incluyendo la comunicación asertiva entre padres e hijos, y el manejo y resolución de conflictos familiares, y de esta manera, conseguir un desarrollo óptimo de los adolescentes.
- Capacitar a los docentes y tutores a fin de que puedan detectar, actuar y derivar al área de psicología a aquellos alumnos que presenten dificultades dentro del ámbito familiar, con el propósito de realizar entrevistas con mayor profundidad a cada uno de ellos, cuidando la salud mental del adolescente.
- Elaborar programas para padres de familia cuyos temas estén enfocados al bienestar emocional, en donde ellos puedan lograr afrontar las diferentes situaciones de su vida, y ser capaces de crear un ambiente familiar óptimo, siendo un modelo que seguir para sus hijos, inculcando valores y guiándolos para que ellos tengan la capacidad de crear vínculos

interpersonales adecuados y así como también puedan establecer metas y propósitos en sus vidas.

VIII. REFERENCIAS

- Alarcón, R (2014). Funcionamiento familiar y sus relaciones con la felicidad. *Revista Peruana de psicología y trabajo social*. 3(1), 61-74.
<http://revistas.uigv.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/55/62>
- Álvarez, S y Salazar, E. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable*. [Tesis de Maestría, Universidad Cooperativa de Colombia].
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Balluerka, N. (2020). *Las consecuencias psicológicas de la Covid-19 y el confinamiento*.
https://www.ub.edu/web/ub/ca/menu_eines/noticies/docs/Consecuencias_psicologicas_COVID-19.pdf
- Barrenechea, M. (2020). *La gran prueba de la educación virtual: ¿Cómo un docente puede entusiasmar a sus estudiantes?* Lima, Perú
- Bautista, F. (2018). *Funcionamiento familiar en adolescentes beneficiarios de Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (INABIF) en la ciudad de Huamanga-Ayacucho, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, Ayacucho].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17880/ADAPTABILIDAD_COHESION_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_PROCESO_AFECTIVO_PROCESO_COGNITIVO_Y_PSICOLOGICO_BAUTISTA_QUISPE_FLOR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Boza, M. (2018). *Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en estudiantes de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal].

https://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13084/2865/UNFV_BOZA_BASILIO_MINDY_KAORY_TITULO_PROFESIONAL_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Butler, C. (2015). Family Functioning and its Relationship to Adolescent Mental Health. Royal Holloway [Tesis de doctorado, University of London]. <https://core.ac.uk/download/pdf/77297683.pdf>

Cárdenas, M. (2016). Funcionamiento familiar, soporte social percibido y autoeficacia para el afrontamiento del estrés como factores asociados al bienestar psicológico en estudiantes de una universidad privada de Trujillo-La Libertad. *Revista de Psicología*, 18(1), 72-85. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/368/347>

Casalino, X. (2017). Bienestar psicológico y clima social escolar en alumnos de 1er y 2do grado de nivel secundaria de una Institución Educativa Nacional – Trujillo. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2882/1/RE_PSICO_XENIA.CASALINO_BIENESTAR.PSICOLOGICO_DATOS.PDF

Casullo, M. y Castro, A. (2000). Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos. *Revista de Psicología de la PUCP* 18(1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4531342.pdf>

Cázares, A. (2015). *Funcionamiento familiar, fortalezas y bienestar en adolescentes*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2015/mayo/0730134/0730134.pdf>

Centro Nacional de Vacunación y Enfermedades Respiratorias - NCIRD (2020). *Kit de recursos parentales acerca del COVID-19 – Adolescencia*. <https://espanol.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/daily-life-coping/parental-resource-kit/adolescence.html>

- Chang, C. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada-Trujillo. *Revista de Psicología* 18(1), 11-42.
http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/1265/1093
- Chapoñan, M. (2021). *Análisis teórico del bienestar psicológico formulado por Carol Ryff y Martina Casullo*. [Tesis de Bachiller, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Perú].
http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/20.500.12423/4371/TIB_Chapo%c3%b1anPalaciosMaria.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Díaz, C.; Rodríguez, J. y Rodríguez R. (2018). Bienestar subjetivo, estrategias cognitivo-afectivas y familia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3, (1).
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349856428018/349856428018.pdf>
- Elera, A. (2018). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicada].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624034/Elera_ha.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 58-80.
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5156/5391>
- García-Viniegras, V y González, I. (2000). El bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 16(6), 586-592.
<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v16n6/mgi10600.pdf>

- García-Méndez, M.; Rivera-Aragón, S.; Reyes-Lagunes, I y Díaz-Loving, R. (2006). Construcción de una escala de funcionamiento familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2 (22), 91-110.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645449006>
- Gutierrez, K. ye Ipanaque, P. (2020). *Análisis psicométrico de la escala de funcionalidad familiar en estudiantes del nivel secundario de instituciones educativas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/58745/Gutierrez_SKM-Ipanaque_VPJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Guzmán, A. (2019). Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de psicología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador Sede Ambato. [Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2898/1/77063.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.).
https://www.esup.edu.pe/descargas/dep_investigacion/Metodologia%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%205ta%20Edici%C3%B3n.pdf
- Higuiti, L y Cardona, J. (2016). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia), 2014. *Revista CES Psicología.*, 9(2), 167-178.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4235/423548400011/index.html>
- Huaiquifil, E. y Barra, E. (2017). Funcionamiento familiar y calidad de vida de mujeres adolescentes con trastornos de la conducta alimentaria. *Revista de Psicología*, 13 (25), 45-53. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/1060/1007>
- Injo, A. (2020). *Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa pública, Lambayeque, 2019*. [Tesis de Licenciatura, Universidad

Católica Los Ángeles Chimbote].

http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/17814/BIENESTAR_PSICOLOGICO_INJO_%20ULLOQUE_ANGEL_%20GABRIEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Luna, D.; Figuerola, R.; Contreras, J.; Sienra, J.; Navarrete, E.; Serret, J.; Castadeña, P. y Meneses, F. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) en una muestra mexicana. *Psicodebate*, 20(1), 43 – 55.
<https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/957>

Macavilca, J. (2014) Funcionamiento familiar y estilos de vida en el adolescente en la I.E. Juan de Espinosa Medrano 7082, San Juan de Miraflores. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/3657/Macavilca_mj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Martín, V. (2017). Bienestar subjetivo, bienestar psicológico y significación vital en personas en situación de desempleo. [Tesis de Licenciatura, Universidad de La Laguna].
<https://riull.ull.es/xmlui/handle/915/3815>

Marquina, R y Jaramillo, L. (2020). *El COVID-19: Cuarentena y su Impacto Psicológico en la población*. Recuperado de:
<https://preprints.scielo.org/index.php/scielo/preprint/view/452/560>

Millan, A. y D'Aubetterre, M. (2011). Validación de la Escala de Bienestar Psicológico en una muestra multiocupacional venezolana. *Revista CES Psicología*, 4(2), 52-71.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Revistacespsicologia/2011/vol4/no1/4.pdf>

Ministerio de Salud y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia – UNICEF (2020). *La salud mental de niñas, niños y adolescentes en el contexto de la COVID-19*.

<https://www.unicef.org/peru/media/10616/file/Salud%20menta%20en%20contexto%20COVID19.pdf>

Minuchin, S. (1974). *Familias y terapia familiar*. <https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

Muñoz, Y.; Poblete, Y. y Jiménez, A. (2012). Calidad de vida familiar y bienestar subjetivo en jóvenes con discapacidad intelectual de un establecimiento con educación especial y laboral de la ciudad de Talca. *Interdisciplinaria*, 29, (2), 207-221. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1668-70272012000200001&lng=es&nrm=iso

Oramas, A; Santana, S. y Vergara, A. (2006). El bienestar psicológico, un indicador positivo de la salud mental. *Revista Cubana de Salud y Trabajo*, 7 (1-2), 34-9. <http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/insat/rst06106.pdf>

Organización Mundial de la Salud – OMS (2020). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>

Papalia, D.; Duskin, R. y Martorell, G. (2012) *Desarrollo Humano*. (12ª ed.). México, D.F.: McGraw Hill.

Rodríguez, Y. (2017). *Cohesión, adaptabilidad familiar y bienestar psicológico en estudiantes de nivel secundaria de la Institución Educativa Alas Peruanas*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán, Lambayeque]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4180/Rodriguez%20Durand.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rodríguez, M y Kerr, M. (2011). Introducción a las aplicaciones de la teoría familiar sistémica de Murray Bowen a la terapia familiar y de pareja. *Cuadernos de Terapia Familiar*, 77, 7-15. https://www.researchgate.net/publication/268717664_Introduccion_a_las_aplicacione

s_de_la_teoría_familiar_sistémica_de_Murray_Bowen_a_la_Terapia_Familiar_y_de_Pareja

Ruiz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Temática psicológica* 11(1), 53-63.
https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53_RUIZ.pdf

Sánchez, M. (2019). *Bienestar psicológico en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa de Cajamarca*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrello].
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/939/TESIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sandoval, A. (2018). *La Adulter Temprana*.
https://dgep.uas.edu.mx/archivos/libros_2018_U1/psicologia_del_desarrollo_humano_II_U2.pdf

Sigüenza, W. (2015). *FUNCIONAMIENTO FAMILIAR SEGÚN EL MODELO CIRCUMPLEJO DE OLSON*. [Tesis de Maestría, Universidad de Cuenca, Ecuador].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Silva, R. (2019) *Funcionamiento Familiar, Bienestar Psicológico y Autoeficacia en estudiantes de segundo ciclo de dos universidades de la ciudad de Cajamarca 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia].
https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/7099/Funcionamiento_SilvaGuzman_Ricardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

The Bowen Center for the Study of the Family (2000). *Teoría de Bowen*. Recuperado de:
<https://thebowncenter.org/espanol/teoria/>

- Varas, K. y Vega, E. (2020). *Funcionamiento familiar y satisfacción con la vida en adolescentes víctimas de violencia familiar en Trujillo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45237/Varas_YKK-Vega_GEA-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vergaray, F. y Benavides, G. (2020). *Relación entre funcionamiento familiar y bienestar psicológico en estudiantes adolescentes de instituciones educativas de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3108/Felipe_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Zavala, G. (2001). *El Clima Familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del quinto de Secundaria de los Colegios Nacionales del Distrito del Rímac*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf
- Zavala, M. (2020). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes de colegios estatales de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas].
https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/652044/Zavala_CM.pdf?sequence=3&isAllowed=y

IX. ANEXOS

Anexo A: Matriz de consistencia

Título: Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adolescentes de una institución educativa particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema general</p> <p>¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.</p>	<p>Hipótesis general</p> <p>H₀: No existe relación directa significativa el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.</p> <p>H₁: Existe una relación directa significativa entre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Funcionamiento familiar <ul style="list-style-type: none"> - Cohesión familiar - Adaptabilidad familiar • Bienestar psicológico <ul style="list-style-type: none"> - Aceptación de Sí mismo - Control de situaciones 	<p>La presente investigación es de tipo básica y el diseño es no experimental de corte transversal, descriptivo-correlacional.</p>

<p>Problemas específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el tipo de funcionamiento familiar de los adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p> <p>2. ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico de los adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p> <p>3. ¿Existe diferencia significativa entre el funcionamiento familiar y el sexo en adolescentes de una Institución Educativa</p>	<p>Objetivos específicos</p> <p>1. Establecer el análisis descriptivo del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.</p> <p>2. Establecer el análisis descriptivo del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.</p> <p>3. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en</p>	<p>adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>H₁: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.</p> <p>H₂: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Vínculos psicosociales - Proyectos personales 	
---	---	---	--	--

<p>Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p>	<p>adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.</p>	<p>social, según rango de edad. H₃: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión cohesión familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.</p>		
<p>4. ¿Existe diferencia significativa entre el funcionamiento familiar y el rango de edad en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p>	<p>4. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p>	<p>H₄: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.</p>		
<p>5. ¿Existe diferencia significativa entre el funcionamiento familiar y el grado de estudios en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p>	<p>5. Analizar las diferencias significativas de las dimensiones del funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p>	<p>H₅: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p>		

<p>social?</p> <p>6. ¿Existe diferencia significativa entre el bienestar psicológico y el sexo en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p> <p>7. ¿Existe diferencia significativa entre el bienestar psicológico y el rango de edad en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p> <p>8. ¿Existe diferencia significativa entre el bienestar psicológico y el grado de</p>	<p>periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.</p> <p>6. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según sexo.</p> <p>7. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p> <p>8. Analizar las diferencias significativas del bienestar psicológico en adolescentes</p>	<p>dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p> <p>H₆: Existen diferencias significativas respecto a la dimensión adaptabilidad familiar en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.</p> <p>H₇: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de</p>		
---	---	--	--	--

<p>estudios en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social?</p>	<p>de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.</p>	<p>distanciamiento social, según sexo.</p> <p>H₈: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según rango de edad.</p> <p>H₉: Existen diferencias significativas respecto al bienestar psicológico en adolescentes de una Institución Educativa Particular de Lima durante el periodo de distanciamiento social, según grado de estudios.</p>		
---	---	--	--	--

Anexo B: Instrumentos de recolección de datos

Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar

FACES III (Olson, Portner y Lavee, 1985)

Sexo: (F) (M)

Edad:.....

Grado y Sección:

Vivo con: (Mamá) (Papá) (Hermanos)

Otros:.....

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de frases que describe cómo es su familia real, responda que tan frecuente se dan estas conductas en su familia y marque en los recuadros correspondientes.

N°	ÍTEM	CASI NUNCA	UNA QUE OTRA VEZ	A VECES	CON FRECUENCIA	
					CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1	Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí.					
2	En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas					
3	Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia					
4	Los hijos también opinan sobre su disciplina					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata.					
6	Diferentes personas de mi familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de mi familia se sienten más cerca entre sí que a personas externa a la familia.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres.					
9	A los miembros de mi familia nos gusta pasar tiempo libre juntos.					
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones					
11	Los miembros de mi familia se sienten muy cerca unos a otros.					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia.					
13	Cuando en la familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					

14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quién o quiénes son los líderes en nuestra familia.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quién se encarga de las labores en el hogar.					

ESCALA BIEPS-J (Jóvenes Adolescentes)

María Martina Casullo

INSTRUCCIONES: Lea con atención las frases siguientes. Marque su respuesta en cada una de ellas sobre la base de lo que pensó y sintió durante el último mes. Las alternativas de respuesta son: 1. DE ACUERDO, 2. NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO Y 3. EN DESACUERDO. No hay respuestas buenas o malas: todas sirven. No deje frases sin responder. Marque su respuesta con un aspa en uno de los tres espacios.

N°	ÍTEM	De acuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	En desacuerdo
1.	Creo que me hago cargo de lo que digo o hago.			
2.	Tengo amigos /as en quienes confiar.			
3.	Creo que sé lo que quiero hacer con mi vida.			
4.	En general estoy conforme con el cuerpo que tengo.			
5.	Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.			
6.	Me importa pensar que haré en el futuro.			
7.	Generalmente caigo bien a la gente.			
8.	Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.			
9.	Estoy bastante conforme con mi forma de ser.			
10.	Si estoy molesto /a por algo soy capaz de pensar en cómo cambiarlo.			
11.	Creo que en general me llevo bien con la gente.			
12.	Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida			
13.	Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de mejorar.			