



**FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

RESILIENCIA - CÓLERA, IRRITABILIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE -2021

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en psicología clínica

**Autora:**

Polo Zavala, Rocío Del Pilar

**Asesor:**

Espíritu Álvarez, Fernando Julio

ORCID: 0002 0065 8414

**Jurado:**

Figuroa Gonzales, Julio Lorenzo

Hervías Guerra, Edmundo Magno

Tantalean Terrones, Lizley Janne

**Lima - Perú**

**2022**

## **Pensamientos**

“Los genios son admirados, los hombres con salud son envidiados, los hombres con poder son temidos; pero sólo se confía en los hombres con carácter”

Alfred Adler

“Cuida tus pensamientos porque se volverán actos, cuidan tus actos porque se harán costumbre. Cuida tus costumbres porque formarán tu carácter. Cuida tu carácter porque formará tu destino. Y tu destino será tu vida”

Ghandi

**Dedicatoria**

La presente investigación la dedico a mis padres, por su apoyo incondicional en mi vida universitaria. A mi hermana, esposo y a mi hijo, gracias por su compañía y sabiduría. Para mi asesor Fernando le agradezco infinitamente su ayuda y paciencia.

## **Agradecimientos**

A mi querida universidad que me abrió las puertas para seguir aprendiendo como persona, profesional y humana. A mis profesores que me permitieron conocer cada materia y la diversidad de casos que he podido apreciar.

A mi asesor Fernando Espíritu por su paciencia, esmero y su orientación para realizar dicha investigación y culminarla exitosamente.

A mi madre, que es mi fuerza, mi motor y mi impulso a seguir, por alentarme a seguir con mi vida profesional, en apoyarme en todas mis metas.

Finalmente, a mi esposo y a mis familiares por estar siempre pendiente, por ayudarme a cuidar a mi hijo, por afrontar adversidades y superarlas a mi lado.

## Índice

Pensamiento	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Índice	v
Índice de tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	10
1.1 Descripción y formulación del problema	10
1.2 Antecedentes	13
1.3 Objetivos	19
1.4 Justificación	19
1.5 Hipótesis	20
II. Marco teórico	22
2.1 Resiliencia	22
2.1.1 Modelo teórico	23
2.1.2 Factores de protección	23
2.1.3 Factores de Riesgo	23
2.1.4 Cinco áreas de desarrollo de la resiliencia	24
2.2 Resiliencia: Un modelo conceptual	25
2.3 Colera, Irritabilidad y Agresión	27
2.3.1. Emociones Negativas:	27
2.3.2. Dimensiones:	27
2.3.2.1. Cólera.	28

2.3.2.2. La expresión de la colera.	28
2.3.2.3. Irritabilidad	28
2.4 La adolescencia	32
III. Método	34
3.1 Tipo de investigación	34
3.2 Ámbito temporal y espacial	34
3.3 Variables	34
3.4 Población y Muestra	34
3.5 Instrumentos	35
3.6 Procedimiento	36
3.7 Análisis de datos	37
IV. Resultados.	38
V. Discusión de resultados	52
VI. Conclusiones	56
VII. Recomendaciones	57
VIII. Referencias	58
XI. Anexos	65

## Índice de Tablas

1. Análisis de Confiabilidad por consistencia interna para el total de la Escala de Resiliencia SV-RES	38
2. Análisis de Validez de Ítems/Test de la Escala de Resiliencia SV-RES	39
3. Análisis de Validez de Ítems/Dimensión de la Escala de Resiliencia	39
4. Baremos de la Escala de Resiliencia	40
5. Análisis de Confiabilidad por consistencia interna para el total del Cuestionario de colera, irritabilidad y agresividad	41
6. Análisis de Validez de Ítems/Test del Cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad	41
7. Análisis de Validez de Ítems/Dimensión del Cuestionario colera, irritabilidad y agresividad	43
8. Baremos del cuestionario de Colera, irritabilidad y agresividad	44
9. Distribución de la Resiliencia según edad y sexo	44
10. Distribución de la Resiliencia según el entorno social	45
11. Distribución de la Cólera, irritabilidad y agresividad según edad y sexo	45
12. Distribución de la Cólera, irritabilidad y agresividad según el entorno social	46
13. Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para comparar las dimensiones de resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad	46
14. Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según edad	47
15. Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según sexo	47

16. Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según entorno social	48
17. Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para buscar diferencias significativas de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y edad de los participantes	48
18. Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para buscar diferencias significativas de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y sexo de los participantes	48
19. Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y entorno social de los participantes	49
20. Relación entre las dimensiones de Resiliencia y Colera, irritabilidad y agresividad	49
21. Correlación entre las variables resiliencia y Colera, irritabilidad y agresividad	51



## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue establecer si existe una relación entre resiliencia y cólera, irritabilidad y agresividad. La muestra estuvo conformada por 220 estudiantes entre varones y mujeres. Para obtener los resultados se aplicaron los instrumentos: Escala de resiliencia: SV-RES y el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad (CIA), los mismos que al realizar en análisis de propiedades psicométricas demuestran una adecuada confiabilidad y validez del constructo. Los resultados arrojan que existen una relación débil entre las variables y altamente significativa ( $r = -.344$ ,  $p < 0,05$ ). En relación con la variable resiliencia se determinó que predomina el nivel alto en adolescentes de 16 a 20 años (39,5%), femenino (23,2%) y que su entorno social es la familia (26,4%). Para la variable agresividad se determinó que predomina el nivel alto en adolescentes de 16 a 20 años (36,8%), femenino (20,0%) y que su entorno social es la familia (24.5 %).

*Palabras claves: resiliencia, cólera, irritabilidad, adolescentes y agresividad*

## ABSTRACT

The objective of this project was to establish if there exists a relationship between resilience and anger, irritability and aggressiveness. The sample was formed for 220 students between women and men. To get the results were applied the following instruments: resilience scale: SV-RES and quizzes about anger, irritability and aggressiveness (CIA), they through a psychometric properties analysis showed that there is an adequate reliability and validity of the construct. On the other hand, the results showed that there exists a weak relationship between the variables and highly significant ( $r = -.344, p < 0,05$ ). Also, about the resilience variable was determined that it predominates the high level in teenagers between 16 and 20 years old (39,5%), female (23,2%), and their social environment is the family (26,4%). Also, about the variable aggressiveness it presented a high level in teenager between 16 and 20 years old (36,8%), female (20,0%), and their social environment is the family (24,5%).

*Keywords: resilience, anger, irritability, teenagers and aggressiveness*

## I. INTRODUCCIÓN

En la presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional se utilizará la variable de resiliencia y con la variable de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de los distritos de Lima Norte. En este caso utilizaremos la escala de resiliencia (SV-RES) y el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad (CIA).

En nuestro país, suceden acontecimientos desagradables con relación a la violencia; y la población más vulnerable son los adolescentes, ya que ellos están en la plenitud del cambio, así mismo lo demuestran en su comportamiento al manifestarse conductas inestables y estresantes, no logrando sobresalir del problema.

Actualmente las diversas dificultades sociales de los adolescentes persisten en presentarse en el entorno escolar. Donde los adolescentes socializan adecuadamente como también inadecuadamente, donde se vivencia y se percibe la capacidad de resolver un conflicto entre los mismos.

El presente trabajo consta de una realidad problemática que se presenta en la población adolescente, luego se menciona la justificación y objetivos así mismo los antecedentes y marco teórico, donde redacto la literatura de las variables citando diversos autores.

Por ende, se realiza esta investigación para analizar y solicitar redes de apoyo para encontrar diversas alternativas de solución.

### 1.1 Descripción y formulación del problema

Debemos de considerar que gran parte de nuestra población pasa por una serie de conflictos, miedos, problemas familiares o personales y sin lugar a duda hay un sinnúmero de situaciones. El grupo de población más afectada son los adolescentes ya que en esta etapa, ellos pasan por cambios emocionales, físicos, cognitivos, etc.

En la investigación y a la misma vez observando la problemática se percibe que la gran mayoría de adolescentes han pasado por diferentes dificultades y una de las principales situaciones es que han presentado situaciones de conflicto ya sean familiares o sociales. Margarita y Moreno (2007) mencionan que los adolescentes en América Latina constituyen un 30% de la población total. Realmente el comportamiento adolescente presenta una preocupación de la salud pública, por el incremento de embarazos, por los matrimonios a una minoría de edad, en la actividad laboral, por estar involucrados en la explotación sexual y abandono familiar, por ser los principales partícipes directos e indirectos de la violencia, el maltrato en todos sus niveles y por la adquisición de enfermedades de transmisión sexual como el VIH/Sida, entre otros.

Según Papalia, et al. (2009), la adolescencia ofrece diversas ocasiones para el crecimiento, no solo en la dimensión física sino también en competencia cognitiva, social, autonomía, autoestima, e intimidad. Este periodo también conlleva algunos riesgos. Algunos jóvenes presentan dificultades para manejar cambios a la vez y probablemente necesiten apoyo para sobrellevar los riesgos que se presentan en el camino. Muchas veces en esta etapa se vivencian actos de violencia que se plasman a través de la agresividad de las emociones negativas tales como la colera, irritabilidad y agresión que no logran ser manejada de manera adecuada por ellos mismos.

Hurlock (2000) menciona lo siguiente; la agresividad se desencadena cuando existe dos personas, mostrando hostilidad, impulsividad e inestabilidad en sus emociones y se manifiesta por daños físicos, verbales y psicológicos. Esta ha sido empleada en los adolescentes para pertenecer a grupos sociales o para complacer sus propias necesidades interfiriendo en sus relaciones interpersonales, en su aprendizaje, etc. Sin lugar a duda es muestra que hay una serie de dificultades que hasta el día de hoy no existe una solución.

Los informes estadísticos informan que los casos de agresividad se vienen acelerando. Por ello.

Sumado a esto el Instituto Nacional de Estadística del Perú (2015) comunicó que los actos de violencia tanto psicológica o física en una institución educativa contra los adolescentes se manifiestan frecuentemente en el salón de clases (80,3%), posteriormente en el patio (30,0%), a los exteriores del colegio (17,3%), pasillo/escaleras (11,1%) y servicios higiene (5,4%), entre otros. El Ministerio de Salud, sucedido en el 2011, facilitó la atención en salud mental a 164 mil afectados de agresividad física, presentada como violencia familiar, donde se incrementó el 21% en los afectados.

Según INSM el 50% de hogares de personas vive en violencia familiar esto trae como consecuencia el desarrollo de la agresividad en ellos, los médicos psiquiatras indican que las conductas agresivas causadas por la colera, irritabilidad y agresión indican que tienen problemas de salud mental. La agresividad es vista por cada etapa de desarrollo que pasa el ser humano, en la adolescencia se vuelve más constante y violento. Los efectos de esta pueden cobrar hasta la vida de las personas.

Es de suponer entonces, cómo hipótesis, que muchos de estos adolescentes, desde la más temprana infancia, se vieron enfrentados de alguna manera a situaciones no propias para su edad, con todos los retos y desafíos personales que esto podría haberles implicado y paralelamente con todos los riesgos para su salud física y mental. La investigación de estos fenómenos nos puede llevar a pensar en una variable que puede haber tenido algún tipo de significado o de valor en la vida de estos adolescentes aún desde que eran niños, es decir: “la resiliencia”.

Ruvalcava et al. (2019) indican que la resiliencia es el recurso que ayuda a las personas a afrontar las adversidades que se le presentan en la vida cotidiana, en el adolescente, es un tema de relevancia actual, considerando que representa un elemento

que puede prevenir la generación de distintas problemáticas principalmente la agresividad antes planteada. Académicamente, se ha reportado que contar con una respuesta resiliente, favorece el mejor desenvolvimiento y disminuye la posibilidad de conductas violentas, protegiendo al adolescente de los contextos y amistades de riesgo

Menciona que si los adolescentes en su niñez han atravesado por una situación traumática o conflictiva evidenciaran conductas menos resilientes a diferencia de otros que no han manifestado un hecho impactante dentro de su círculo social o familiar. Ante ello, los adolescentes que no pasaron por hechos desfavorables muestran una buena relación en el ámbito familiar, social y educativo; a diferencia de los que vivenciaron circunstancias desagradables presentarán conductas de riesgo, disminución de conductas resilientes entre otros factores. Ferguson y Lynskey (1996)

Por lo cual, frente a lo expuesto, me gustaría investigar ¿Cuál es la relación entre la Resiliencia con la Cólera, irritabilidad y agresividad en los adolescentes de Lima Norte?

## **1.2 Antecedentes**

### **1.2.1. Antecedentes nacionales**

La observación de Carril (2020) en su investigación ejecutó la agresividad y resiliencia en estudiantes de secundaria en Huanchaco, tuvo como objetivo es determinar la relación de ambas variables, se utilizó el diseño descriptivo-correlacional. La población está compuesta por 890 estudiantes obteniendo como muestra 270 que cursan los grados de 1 a 5 año de secundaria. Empleó el cuestionario de Agresión de Buss y Perry asimismo utilizó la escala de Resiliencia de Wagniel y Young. Los resultados indican que existe una correlación significativa infiriendo que a mayor nivel de Agresividad tienden a presentar menor nivel de Resiliencia.

La observación de La Rosa (2018), su investigación fue la resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria en los centros educativos del distrito de comas , como objetivo principal es la relación de ambas variables, la población está formado por 2043 estudiantes de ambas instituciones teniendo como muestra 323 estudiantes entre las edades de 12 y 17 años del nivel de secundaria, se utilizó el cuestionario de Agresividad de Bus y Perry adaptado por Matalinares así como la escala de resiliencia de Wagnilg y Young adaptada por H. Castilla, concluyendo que existe una correlación inversa entre resiliencia y agresividad en los estudiantes del distrito de comas, infiriendo que a mayor características resilientes menores conductas agresivas

En la investigación de Gamero (2018) estudió la agresividad y resiliencia en adolescentes en una institución pública, tiene el propósito de determinar la correlación de las variables mencionadas, el enfoque expuesto fue de tipo descriptivo -correlacional, la población estuvo compuesta por 1951 y la muestra es de 322 estudiantes que corresponden a los niveles de primero a quinto de secundaria entre las edades de 11 a 18 años, los instrumentos utilizados es el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry adaptado por Alarcón y la escala de resiliencia de Wagnilg, G y Young. Se obtuvo como resultado que existe correlación inversa entre Agresividad y Resiliencia.

Acosta (2017) realizó su investigación en los temas de Resiliencia y Agresividad en adolescentes en instituciones públicas en el distrito de Independencia, su objetivo fue encontrar la relación de ambas variables. La población está conformada por 979 estudiantes y una muestra de 471 de ambos sexos que cursan entre las edades de 11 a 18 años. Los instrumentos utilizados es la escala de resiliencia de Wagnild y Young adaptada por Castilla entre otros, el cuestionario de Agresividad es de Buss y Perry, adaptado por Matalinares. Concluyendo que los adolescentes se muestran más resilientes ante

situaciones que conllevan una agresión por lo tanto se deduce que existe una correlación inversa

Maqqe (2017) en su investigación analizó Resiliencia y Agresividad en estudiantes de secundaria en dos instituciones públicas del distrito de Carabayllo, el objetivo es determinar si existe relación a modo correlación de ambas variables, el tipo de estudio fue descriptivo correlacional. La población estuvo compuesta por 1300 de estudiantes y la muestra por 299 que cursan el tercero a quinto año de secundaria, las edades son entre 14 y 17 años. Los instrumentos empleados es la escala de resiliencia de Wagnilg y Young, adaptada por Del Águila, el cuestionario de Agresión de Buss y Perry adaptado por Matalinares. Los resultados indican que existe correlación inversa en las variables de resiliencia y agresividad, infiriendo que a mayor capacidad de adaptarse ante una situación adversa presenta menores indicadores de conductas agresivas.

Analizó en su investigación Regalado (2017), realizó la agresividad en adolescentes del nivel secundario en un centro educativo en el distrito del callao. El objetivo principal es analizar la relación de agresividad en los adolescentes. La población estuvo formada por 118 estudiantes del nivel secundario y la muestra fue de 90. Se utilizó la escala de agresividad de Buss y Perry adaptada en Lima por Mori. Se concluyó que en el centro educativo los estudiantes se encuentran un nivel medio de agresividad (39,4%), nivel alto de agresión verbal (42,3%) y un nivel bajo de hostilidad, sin embargo, hay alumnos que presentan niveles altos de agresividad.

Mori (2017) investigó la resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria en instituciones públicas del distrito de comas, es determinar la relación de ambas variables. Esta investigación es de diseño no experimental-transversal y de tipo descriptivo correlacional. La población está formada por 2043 estudiantes de ambos sexos y la muestra está compuesta por 323 que fluctúan entre los 12 y 17 años. Los instrumentos



empleados fueron la escala de resiliencia de Walnieg y Young y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Concluyendo que existe correlación inversa entre las variables, infiriendo que a mayor indicadores resilientes menores conductas agresivas.

Estrada (2017) en su investigación examinó los niveles de conducta de riesgo en un centro educativo de Iquitos. Presenta un diseño de tipo descriptivo y no experimental, el objetivo es describir los diferentes niveles de conducta de riesgo (cólera, irritabilidad y agresividad). La muestra estuvo representada por un total de 111 alumnos del 6 grado entre las edades de 11 y 12 años. El instrumento utilizado es el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad. Los resultados fueron que los alumnos del centro educativo tienen un nivel muy alto en las dimensiones de cólera, irritabilidad y agresividad.

En su análisis Morales (2015) realiza su investigación de agresividad y resiliencia en adolescentes del centro juvenil José Quiñonez Gonzales. Se empleó un diseño no experimental, descriptivo-correlacional, el objetivo principal fue determinar la relación entre agresividad y las dimensiones de resiliencia. La población estuvo conformada por 126 adolescentes del género masculino entre las edades de 14 y 21 años. Los instrumentos utilizados es el cuestionario de agresión de Buss y Perry así como la escala de Resiliencia de Wagnild y Young. En los resultados se encontró que no existe relación entre agresividad y resiliencia en cambio la dimensión de resiliencia “sentirse bien solo” y agresividad existe relación significativa.

En su análisis Ramos (2015) se refirió al nivel de irritabilidad, cólera y agresión en adolescentes de un centro educativo en Tacna, el objetivo fue examinar los tres niveles en una institución, fue un estudio de tipo descriptivo, transversal y no experimental. La población y muestra fue la cantidad de 196 estudiantes que están entre las edades de 12 a 18 años. El instrumento utilizado es el cuestionario de Cólera, Irritabilidad y Agresión. La conclusión de esta investigación presentó un nivel de irritabilidad medio, en relación

de cólera se mostró un nivel medio y en nivel de agresividad presentó un nivel medio, se infirió que los resultados están en un nivel promedio.

### **1.2.2. Antecedentes internacionales**

Márquez et al. (2016) analizaron la resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar asimismo su objetivo es determinar la relación entre las disposiciones resilientes y las situaciones de victimización. La muestra estuvo compuesta por 798 adolescentes entre varones y mujeres que fluctúan entre las edades de 11 y 17 años. Los instrumentos utilizados es el Inventario de resiliencia (IRES) y el cuestionario de Evaluación de la violencia entre iguales en educación primaria. Los resultados indican que a los hombres son víctimas de agresión física y daño a la propiedad, en cambio en las mujeres son más víctimas de agresión verbal y exclusión social. Se infiere que a mayor disposición resiliente menor participación en situaciones de victimización.

Monterrosa et al. (2018) en su investigación realizaron estrategias para mejorar el nivel de resiliencia en adolescentes embarazadas, su objetivo es determinar las estrategias que reúne para mejorar el nivel de resiliencia, se realiza una revisión de artículos para una mejoría de resiliencia. Los resultados obtenidos mencionan que se necesitan más estudios que respalden el objetivo ya que solo se encontraron 4 artículos que ajustaban con el requerimiento.

Villalta et al. (2017) analizaron la resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y Santiago de Chile de sectores vulnerables. Como objetivo buscan ofrecer una versión de medición de resiliencia que sea válida para adolescentes de sectores vulnerables. Este estudio es cuantitativo y de tipo analítico. Se realizó análisis factorial exploratorio y análisis de validez convergente. La muestra estaba compuesta por 1909 adolescentes tanto en Lima y Santiago de Chile entre las edades de 13 y 18 años. El instrumento utilizado es la Escala de Resiliencia SV-RES y el rendimiento escolar

estuvo relacionado a su grupo nacional de referencia. Las conclusiones indican que se recomiendan nuevas dimensiones de la resiliencia vinculada con el rendimiento académico diferenciadas para adolescentes tanto Lima y Santiago de Chile.

En su investigación Redondo et al. (2015) examinaron las diferencias en comportamientos agresivos entre adolescentes colombianos, el objetivo de este estudio fue indagar las diferencias de agresividad de los estudiantes de ambas ciudades de Colombia (Pasto y Bucaramanga). La muestra total fue de 2694 estudiantes entre las edades de 11 y 17 años entre ambas ciudades. El instrumento utilizado es del de habilidades sociales para adolescentes, que evalúa la competencia social y estas están agrupadas en dos escalas (conducta prosocial y conducta antisocial). Los resultados evidenciaron que no hubo diferencias entre los dos grupos.

Vargas et al. (2018) analizaron la resiliencia en adolescentes y adultos en internamiento por actos delictivos, El objetivo es determinar las características resilientes y factores protectores internos, externos y de riesgo, la muestra estuvo compuesta por 292 personas (varones - mujeres) que son adultos y adolescentes. El instrumento utilizado es la escala de resiliencia de Gonzales. Las conclusiones indican que los hombres tanto adolescentes como adultos mostraron el nivel más alto de resiliencia, en cuanto las dimensiones de resiliencia las mujeres adolescentes tienden ser más resiliente, infiriendo que los individuos resilientes presentan habilidades individuales y redes de apoyo.

En su investigación Cerezo et al. (2017) realizaron las prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes. El objetivo es examinar la relación de ambas variables, la muestra estuvo formada por 437 estudiantes universitarios de las cuales son de varias especialidades, del cual el 23% eran hombres y 77% eran mujeres entre las edades de 18 y 43 años. Los instrumentos utilizados son del Estilo Parental y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry para evaluar el comportamiento agresivo. Los resultados

obtenidos muestran que el afecto, la autonomía, el humor de ambos progenitores se relaciona negativamente en el comportamiento agresivo asimismo el control psicológico liderada por los progenitores se relacionó positivamente en el comportamiento agresivo.

### **1.3 Objetivos**

#### ***1.3.1. Objetivo General***

- Determinar la relación entre la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.

#### ***1.3.2. Objetivos específicos***

- Validar el instrumento de medición de resiliencia en adolescentes de Lima Norte.
- Validar el instrumento de medición de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.
- Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social
- Identificar los niveles de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.
- Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.

### **1.4 Justificación**

Esta investigación nos da a conocer la relevancia social en nuestro entorno, ya que la agresividad es uno de los problemas que más se presentan en la actualidad. Se ha manifestado en el hogar, en los centros educativos y en la vía pública. La adolescencia ha sido la población más afectada así mismo se mostrará la resiliencia de los mismos de acuerdo al nivel de agresividad.

Asimismo, esta investigación nos da a conocer los indicadores desfavorables que presentan los adolescentes en situaciones adversas y las diferentes formas de resiliencia por lo tanto la fuente de información que presentaré permitirá un abordaje con alternativas de solución que permitirá plantear, analizar y deducir a los profesionales con fines educativos.

Busco aportar un contenido teórico e informativo, lo cual servirá en primera instancia para brindar contenido de ambas variables proporcionando sus características, investigaciones y datos estadísticos para una futura psicoeducación. Brinda un aporte metodológico de lo cual pueden tener como referencia los antecedentes de los estudios de las variables para quienes se encuentren inclinados en el tema o también quienes podrían aportar o añadir variables que no han sido estudiadas en esta investigación.

Dicha información tiene gran importancia ya que realmente estamos viviendo una gran problemática que afecta a la gran mayoría de población y uno de los lugares más frecuentes son los centros educativos, por ende, los temas expuestos son de consciencia social.

Por ende, los resultados obtenidos servirán para realizar programas de promoción y prevención para psico educar las diferentes situaciones que vivencian los adolescentes (toma de decisiones, toleración ante una frustración, habilidades sociales, autoestima, etc), aporta también a las próximas investigaciones para reforzar el vínculo que existe resiliencia y colera, irritabilidad y agresividad para facilitar la intervención oportuna y temprana.

## **1.5 Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis General***

- Existirá relación entre la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.

### ***1.5.2. Hipótesis específica***

- Existirán diferencias significativas entre los niveles de Resiliencia en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.
- Existirán diferencias significativas entre los niveles de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.
- Existirá relación entre las dimensiones de la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Resiliencia

Diez (2018) menciona que la resiliencia ha surgido desde los años 90, del cual proviene del término homeostasis que significa estado de equilibrio, propiedad de los organismos que consiste en mantener una condición interna estable. Parece tener dos aspectos importantes, la capacidad de adaptación y la capacidad para recuperar su estado inicial cuando ha terminado a la que había estado expuesto, por ende, inferimos que estos dos aspectos están incluidos con el término homeostasis.

Por otro lado, Becoña (2006) alude que la resiliencia es la habilidad de recuperarse de situaciones negativas, para otros autores mencionan que es un desarrollo bajo condiciones difíciles, indican que las personas están sometidas a un proceso para sobrellevar riesgos, etc. Consecuentemente la resiliencia determina un proceso de adaptación o sobrevivencia ante una situación adversante.

Sumado a esto, García del Castillo et al. (2016) menciona que el término resiliencia se basan en algunas investigaciones la cual demostraban que los niños a pesar de vivenciar sucesos desagradables conseguían mantenerse estables. Así mismo encuentran dos elementos que forman parte de la formación de resiliencia que son los factores de riesgo y factores de protección, la primera consiste en que una conducta expuesta a situaciones según el contexto que desencadene otra sin embargo la segunda es definida como una condición individual que reduce una conducta no deseada. Algunos autores determinan que la resiliencia tiene relación con los factores de protección la cual tienden tener resultados positivos.

Según Figueroa (2005) afirma que el término resiliencia proviene de la física del cual ha sido incorporado a la psicología, el cual no tiene una traducción exacta pero su significado es del rebote “pararse otra vez”. Las personas que suelen ser más flexibles,

sociables, tolerantes, entre otros pueden tener un equilibrio en su vida. Asimismo, estas son las características que presentan: óptima actitud, Capacidad para pedir apoyo, buena autoestima, adecuada autonomía, empatía, mayor control de impulsos, etc.

### ***2.1.1 Modelo teórico***

Para Saavedra y Villalta (2008) menciona que el término “Resilio” significa volver atrás, volver en un salto, etc. La cual fue adaptado a las ciencias sociales y realiza una analogía con las ciencias físicas donde reformula el concepto dándole una resistencia al individuo ante las situaciones que le ofrece el ambiente. Asimismo, indica las diferentes reacciones que muestran las distintas personas ante estímulos según la adversidad, las cuales son aquellas personas que frente al dolor muestran conductas de vulnerabilidad, aquellas que se mantienen inexistentes ante una situación, por último, aquellas salen victoriosos ante un estímulo desagradable que logran alcanzar.

### ***2.1.2 Factores de protección***

Kotliarenko, s.f., (como se citó a Saavedra y Villalta 2008), menciona que los factores protectores son los siguientes elementos: Autoestima, confianza, optimismo, autonomía, sociabilidad, habilidades positivas, empatía, humor positivo, motivación, ambiente familiar, capacidad para experimentar emociones y padres apoyadores, refiere que estos rasgos de personalidad comienzan desde la edad temprana, determinan el sistema familiar, social y biológica.

### ***2.1.3 Factores de Riesgo***

Saavedra y Villalta (2008) se refieren es que se encuentra un sinnúmero de factores adversos para el sujeto, entre ellos el abuso de sustancia, violencia familiar, enfermedades entre otros. Por ende, cuando se refiere a factores de riesgo es adecuado analizar de donde proviene y posteriormente trabajar en torno al problema. Mencionan los lugares de riesgo, las cuales son: Las características del sujeto, las características familiares y las



experiencias familiares.

#### ***2.1.4 Cinco áreas de desarrollo de la resiliencia***

Kotliarenco, s.f., (como se citó a Saavedra y Villalta 2008) donde menciona que estas áreas son las más importantes en la edad temprana, las cuales son: La autoestima, los vínculos afectivos - habilidades sociales, la creatividad- el humor, la red social - sentido de pertenencia, por último, el sentido de trascendencia. Infieren que estas áreas estarían en los sujetos resilientes para posteriormente originar estrategias de prevención.

a) La autoestima: Es la percepción de sí mismo en relación de las virtudes y debilidades, en la cual esto se formará el autoconcepto que también está relacionado con sus vínculos aledaños. Por ejemplo, en el caso de un niño si es expuesto en un ambiente estresante o desagradable, el menor dependerá como los padres estén suficientes preparados ante ello, en caso contrario generará un ambiente de abandono, La seguridad es base primordial de la autoestima y tiene como resultado un buen desarrollo de su autoconcepto.

b) Vínculos y desarrollo de habilidades sociales: las relaciones vínculo afectivo tienen relación con las características resilientes. El ambiente familiar si está sumergido en conflictos atenta contra un adecuado desarrollo del niño, la cual elaborará mecanismos de defensa para atenuar su dolencia, esta puede dificultar el desarrollo de su afectividad.

c) Creatividad y humor: Ante una dificultad se sugiere tener la gran capacidad de resolverlo, para ello utilizamos la creatividad para obtener diferentes respuestas. Sin lugar a duda el agregado importante en una persona es el humor que nos ayuda a esclarecer lo positivo y observar alternativas para diferentes ocasiones.

d) Redes sociales y sentido de pertenencia: Este es el caso cuando un sujeto no encuentra apoyo o se le dificultad al encontrar soluciones a su alcance, la cual utiliza las redes sociales como soporte ante alguna adversidad contando con la ayuda de los demás,

sintiéndose aliviados y respaldados por ende no están perdiendo la individualidad sino están expuestas a las demandas colectivas.

e) Sentido de trascendencia: Se relaciona con el proyecto de vida que parte de una influencia cultural, social y familiar. Da valor a las experiencias de la vida entorno a las vivencias esto ayuda que tenga una mejor adaptación y que tenga ventaja ante situaciones desagradables.

## **2.2 Resiliencia: Un modelo conceptual**

Algunos autores mencionan que la resiliencia proviene de los factores de protección. Por lo tanto, el desarrollo de la resiliencia se va formando a lo largo de la edad temprana del sujeto; ha ido aprendiendo a entorno a vínculos familiares y amigos para una situación infortunada. Lo aprendido puede alterarse ya que está en un proceso de interpretación, por ende, Saavedra cita a Grotberg para señalar las fuentes interactivas de la resiliencia, se refiere como el sujeto se adecua a la realidad mediante el habla, lo cual tiene probabilidad de superar eventos indeseables. Estas fuentes se clasifican en 3 categorías: a) referido a la creencia de la persona que recibirá un apoyo.

b) las fortalezas intrapsíquicas y el estado interno de la persona c) Se refiere a las habilidades interpersonales y solución de problemas. Por último, menciona que el buen desarrollo es gracias a la expresión humana.

Saavedra analiza un estudio de casos donde indica que la respuesta resiliente es una respuesta que aborda los problemas y metas. También obtiene una visión de sí mismo que aborda elementos en el área afectiva y cognitiva ante dificultades. Por ende, La resiliencia es la interpretación y actuación ante las dificultades que sucede en la vida del individuo

### ***2.2.1 Dimensiones de la resiliencia***

Saavedra describe 12 factores que se pueden agrupar en 4 ámbitos.

- a) Identidad (Yo soy- condiciones de base): Se refiere a las opiniones que son asimilados por el sujeto ante el entorno sociocultural.
- b) Autonomía (Yo soy- visión de sí mismo): Es la valoración del sujeto que establece consigo mismo para determinar su aporte al ambiente.
- c) Satisfacción (Yo soy- visión del problema): Se refiere a la opinión e interpretación que revela el sujeto ante una problemática.
- d) Pragmatismo (Yo soy – respuesta resiliente): Se refiere a la interpretación de la acción del sujeto.
- e) Vínculos (Yo tengo- condiciones de bases): La relación con el vínculo familiar y redes sociales que involucran al sujeto.
- f) Redes (Yo tengo – Visión de sí mismo): Indica que la valoración afectiva del sujeto hacia su entorno.
- g) Modelos (Yo tengo – Visión del problema): Mencionan que las redes sociales lo utilizan como apoyo para un problema en específico.
- h) Metas (Yo tengo – respuesta) : Se refiere a la importancia social que genera las metas y redes sociales.
- i) Afectividad (Yo tengo- respuesta): Refiere al conocimiento, aptitudes de sí mismo y el vínculo con el ambiente.
- j) Autoeficacia (Yo puedo- visión de sí mismo): Valoración del reconocimiento de sí mismo ante un hecho desagradable.
- k) Aprendizaje (Yo puedo- visión del problema): Valoración de una situación equívoca como una oportunidad de aprendizaje.
- l) Generatividad (Yo puedo- respuesta): Se refiere a la probabilidad de solicitar apoyo a otros para resolver dificultades.

### ***2.2.2 Resiliencia y adolescencia***

La resiliencia es la capacidad de surgir ante alguna adversidad que estemos vivenciando, por ende, es un rasgo psicológico que enfrentamos con éxito ante situaciones adversas, la cual puede ser beneficiable o perjudicial. Esta se desarrolla desde la edad temprana y se fortalece en la adolescencia. Actualmente los adolescentes vivencian situaciones difíciles, estas experiencias son de gran soporte para la base de su personalidad

Asimismo, Vinaccia, et al. (2007) menciona que otros autores verificaron que los niños más vulnerables son propensos a tener dificultades en su adolescencia en relación a las diferencias sociales sin embargo hay una lista de factores que tienen la función de proteger la cual puede resultar beneficioso durante la conducta resiliente de los infantes. Entre los factores estos tenemos la inteligencia y la habilidad de resolución de problemas, así mismo se ha demostrado que los adolescentes presentan conductas resilientes por lo tanto su inteligencia y la habilidad de resolución de problemas será más alta a diferencia de los que no son resilientes.

## **2.3 Colera, Irritabilidad y Agresión**

### **2.3.1. Emociones Negativas:**

A lo largo de la psicología se realizaron varias investigaciones y uno de ellos fue Piqueras (2010) indica que las emociones son respuestas adaptativas que involucran cambios en las vivencias de tipo afectiva, expresiva, fisiológica y desde una vista psicológica, estas forman las relaciones sociales. En las emociones se divide en dos grandes grupos: positivas y negativas. El estudio de las emociones negativas que ejecutan una vivencia emocional desagradable, las cuales las más conocidas son el miedo, ansiedad, ira, colera y tristeza, estas son las más investigadas. Asimismo, afirman que las emociones negativas intervienen sobre la salud-enfermedad.

### **2.3.2. Dimensiones:**

El autor Emil Cocaro en el año 2005 adaptó la prueba con la ayuda del Departamento de Salud Mental, dividió las emociones negativas en Cólera, Ira y Agresión.

#### **2.3.2.1. Cólera.**

Moscoso (2000) menciona que la cólera es comprendida como un estado de ánimo que involucran los sentimientos y estos varían en magnitud, parten desde una ligera incomodidad o un nivel de ira intensa en respuesta a una impresión de incitación o inmoralidad. Por ende, la cólera es comprendida por una reacción emocional y rasgos de identidad. En la literatura psicológica plantean que la tensión y las emociones es un medio de abordar la cólera, en el cual se puede realizar en cualquier situación eventual por lo tanto el sujeto desencadena estados de rivalidad y rencor.

Según Moscoso indica que hay 2 distinciones entre Estado- Rasgo, la colera como estado emocional, es una respuesta que existe entre el sujeto y el contexto, la cual podrían cambiar los niveles de intensidad dentro de un concreto tiempo. La cólera como rasgos de personalidad, se refiere a las peculiaridades de una persona ante una reacción, es decir a entorno al carácter, temperamento añadiendo la intensidad y duración.

#### **2.3.2.2. La expresión de la cólera.**

Funkenstein et al. (Se cita a Moscoso) estudiaron la expresión de la cólera, la cual fue de modo experimental ya que emplearon dos grupos de sujeto con la intención de estimar la presión y pulso. Presentaron un grupo de sujetos que evidenciaron una reacción ante el proceso de la investigación, del cual fueron nombrados como el grupo de colera de tipo “manifiesta” y el otro grupo de sujetos asimiló un grado menor de cólera, nombrado como grupo de colera “contenida”. Por lo tanto, la diferencia entre cólera “manifiesta” y cólera “contenida” ha sido valoradas por la psicología.

#### **2.3.2.3. Irritabilidad**

Busto (2017) realiza la definición de un punto de vista psiquiátrico, la cual menciona que la irritabilidad se manifiesta en varios trastornos mentales ya sea como criterios diagnósticos o como síntoma, como por ejemplo el trastorno del estado de ánimo, trastorno por déficit de atención e hiperactividad entre otros. La irritabilidad se manifiesta en la adolescencia presentando agresividad, alteración en el área social y familiar.

Posteriormente, Busto et al. (2019) lo definen como una percepción de apatía para mostrar conductas de enojo, melancolía, tristeza, etc. Muestra un predominio entre las edades de 9 y 19 años. Por ende, la irritabilidad está influenciada por el nivel socioeconómico, al área social, conductas agresivas y trastornos; la determinación temprana ayuda a prevenir los trastornos mentales y conductas disfuncionales de las personas.

#### ➤ **Tipos de irritabilidad**

- Irritabilidad normal y patológica

Indica que hay tipos de irritabilidad que se manifiestan en los niños y adolescentes, Busto infiere que puede referirse de estructura normal y patológica, estas se distinguen por la frecuencia, consecuencias, exposición y agrupaciones clínicas. La irritabilidad patológica es anticipada por un estímulo que evidencia un incremento de magnitud y fuera de control del cual la duración es larga, se suele solicitar la ayuda de un adulto.

Por lo tanto, la irritabilidad normal se manifiesta con un estallido de ira, frecuentemente a una edad temprana

- Irritabilidad episódica y crónica

Busto indica que la irritabilidad crónica es más duradera la cual mantiene un periodo de larga duración; la irritabilidad episódica mantiene un periodo de días, estas teorías aplazan respecto al género, edad y los diagnósticos psiquiátricos. Por lo tanto en un reciente estudio se halló que la irritabilidad revelaba el trastorno de ansiedad en las

niñas y en los niños se predecía el TDAH (Trastorno déficit de la atención e hiperactividad).

#### **2.3.2.4. Agresión:**

Con relación al concepto de agresividad está vinculado con otros factores como agresión, violencia, hostilidad, conducta antisocial, por ende, implica que la definición sea más amplia. Este implica comportamientos con actitudes diferentes. Veamos a continuación los diferentes términos que implican en su definición.

La agresión se manifiesta con una conducta propia frente alguna situación, la agresividad es la predisposición al actuar tanto física o verbalmente o manifestarse intencionalmente, la hostilidad se representa como una actitud negativa que trae como consecuencia conductas agresivas con intención de perjudicar al resto y la conducta antisocial se refiere a las conductas que no están dentro de las normas y valores de la sociedad.

Según Contini (2015) indica que la agresividad se vincula con la violencia o devastación que afecta a uno mismo o a los demás. Desde el siglo XIX el concepto de agresividad se vio vista de dos formas, Por un lado, es de índole innato y la segunda forma afirman que es aprendido la cual actúan independientemente a nivel personal, familiar, educativo y social.

Carrasco (2006) La agresividad es una conducta básica y primaria que está presente en los seres vivos que influye varias características que se presentan en las personas de índole físico, emocional, cognitivo y social. La definición de agresión se ha utilizado tanto para la conducta animal y de humano, proviene del término en latín “ir contra alguien con la intención de hacerle daño”. Realizó una serie de investigaciones donde se encontró una amplitud de definiciones y estos tres elementos están presentes en ellos.

- Su carácter intencional: En relación de un objetivo la cual se puede diferenciar las diversas alternativas de agresión-
- Las consecuencias aversivas o negativas que proceden hacia uno mismo, a los demás y un propósito específico.
- Su variedad expresiva: Se presentan en diversas formas como por ejemplo física y verbalmente.

Según Cocaro et al. (2012), menciona que la agresividad impulsiva se puede controlar mediante medicamentos que regulen los niveles de serotonina, en el cerebro de las personas se encuentra esa sustancia tiene como función transmitir señales entre neuronas. Por lo tanto, realizó investigaciones con una gran variedad de pacientes la cual determina que la serotonina está conectada con la agresividad.

Así mismo en las pruebas que realizaba con los pacientes presentaban menores niveles de serotonina en el cerebro por ende mostraban más indicadores de agresividad por el contrario quienes se mostraban de forma más calmada tienen niveles altos de serotonina. Cocaro indica para regular los bajos niveles del neurotransmisor, el introdujo a sus pacientes un medicamento de nombre fluoxetina la cual aumenta el nivel de serotonina por lo tanto los efectos de ello fueron asombrosos así mismo gran parte de las personas mostraron un restablecimiento en su estado.

Según Flechner (2003) menciona que el comportamiento del adolescente presenta sus propios indicadores y algunas son de riesgo, es posible cuando han presentado situaciones traumáticas alteran su conducta asimismo otros elementos que influirán en la vida del adolescente. Asimismo, la carencia de reglas, sentimientos de angustia, desilusiones entre otros, genera una experiencia violenta la cual puede ser trasladada con las figuras familiares o presentar sentimientos de culpa.



Realiza una investigación del comportamiento agresivo con diferentes enfoques, Castillo (2006) indica que en la edad temprana se manifiesta en la cual va disminuyendo, en la edad adulta suele evidenciar sucesos violentos por distintos sucesos.

- Desde el modelo holístico: determina que las conductas agresivas están influenciadas a nivel social, familiar, cultural, genético y biológico.
- Desde la perspectiva biológica: mencionan que el género influye en el comportamiento sin embargo para otros autores la conducta está influenciada en la vivencia social.
- Desde la Teoría del aprendizaje: determina que la conducta está formulada por modelamientos y vivencias por ende explicar la proveniencia es difícil de aclarar ya que los sujetos estas sometidos a los diversos modelos como, por ejemplo: El de la familia, social y medios de comunicación.
- Desde las teorías cognitivas: Destacan dos términos “esquemas” y “actitud”, el primer término se refiere los conceptos formados por el individuo que determinan su estado personal y el segundo término es la disposición que tiene uno mismo hacia su entorno.
- Desde la teoría del procesamiento de la información social: Expone que este modelo propone que las soluciones agresivas ayudan a conciliar los problemas sociales en lugar de las no agresivas, es decir plantean las alternativas de procesamiento de información de los agresores.

## **2.4 La adolescencia**

Según Arias (2013) menciona que al llegar a la adolescencia pasan por la etapa de niñez e incluso esta etapa se dividen en “La adolescencia temprana” (10-13años), “la adolescencia media” (14-16años) y la adolescencia tardía (17-19 años), en esta etapa se

caracteriza el desarrollo físico, alejamiento del entorno familiar y la formación de la identidad. Asimismo, indican que es una etapa que evidencian cambios, algunos adolescentes afrontan conductas de riesgo, pero no todos están suficientemente preparados para asumir aquella responsabilidad. Por lo tanto, si en la edad temprana se vive y se le enseña armoniosamente estarán preparados hacia la vida.

#### ***2.4.1. Agresión en la adolescencia***

En el pasar de los años las diferentes circunstancias que transcurren antes de llegar a la adolescencia. Arias (2013), menciona que las influencias principales son la familia y el ambiente social. La cual da un ejemplo de un infante cuando establece vínculos de amistad y se obtiene una adecuada relación por ende resulta una mayor aprobación social, así mismo aquellos que no tienen buena relación la cual evidencian pensamientos negativos de lo que los demás le transmiten sin embargo el resultado del rechazo social es el comportamiento agresivo.

El autor indica que los hechos sociales no son las únicas causas que determinan el comportamiento agresivo sin embargo hay zonas como el lóbulo prefrontal y la amígdala que determinan conductas agresivas, así mismo con los niveles bajos de receptores de serotonina evidencian el aumento de impulsividad y agresividad. Por lo tanto, Arias indica que el comportamiento agresivo proviene desde el ámbito familiar que involucra la crianza, valores, relaciones entre los miembros del hogar y los modelos que generan ante los hijos.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

La investigación corresponde al enfoque cuantitativo ya que es un proceso secuencial y probatorio, se evaluará la recolección de datos para realizar el análisis estadístico así mismo presenta un diseño transversal como finalidad es explicar la variable en un tiempo específico.

Es de nivel descriptivo, de tipo correlacional y diseño no experimental por la cual se recogerá información para obtener los resultados esperados, se busca la asociación de dos variables y finalmente no se recurre a manipular ninguna variable. (Hernández et al. 2014).

#### **3.2 Ámbito temporal y espacial**

Esta investigación fue elaborada desde enero hasta octubre del año del 2021, se desarrolló en los distritos de Lima Norte.

#### **3.3 Variables**

Las variables trabajadas en la presente investigación son resiliencia y cólera, irritabilidad y agresividad.

##### ***3.3.1 Variables Sociodemográficas:***

- Sexo: femenino y masculino
- Edad: 13 a 15 años y 16 a 20 años
- Entorno social: amigos y familia

#### **3.4 Población y Muestra**

La población está conformada por 106,291.66 adolescentes según INEI (2014), entre 13 y 20 años que viven en los distritos de Lima Norte. Se utilizó un muestro no probabilístico por conveniencia, la muestra está conformada por 220 adolescentes.

### 3.5 Instrumentos

#### 3.5.1. Escala de resiliencia: SV-RES

Se utilizó el instrumento Escala de resiliencia SV-RES propuesto por Saavedra y Villalta (2008) para medir la resiliencia tanto en adolescentes y adultos, utilizó el modelo de Grothberg (1996) para abordar los niveles de la realidad del sujeto y las diversas formas de expresión del habla que colaboró a la elaboración del instrumento.

Esta prueba tiene como finalidad determinar la resiliencia en jóvenes y adultos la cual consta de 60 ítems, cada ítem consta de 5 alternativas donde 1 es equivalente a *muy en desacuerdo* y 5 *muy de acuerdo*. El puntaje máximo es de 300 puntos y el mínimo de 60 puntos. Está compuesta por 12 factores a) Identidad (1,2,3,4,5), b) Vínculos (21,22,23,24,25), c) Afectividad (41,42,43,44,45), d) Autonomía (6,7,8,9,10), e) Redes (26,27,28,29,30), f) Autoeficacia (46,47,48,49,50), g) Satisfacción (11,12,13,14,15) h) Modelos (31,32,33,34,35), i) Aprendizaje (51,52,53,54,55), j) Pragmatismo (16,17,18,19,29), k) Metas (36,37,38,39,40) y l) Generatividad (56,57,58,59,60).

- Validez

Este instrumento fue elaborado por Saavedra y Villalta en Chile, fue validado a través de una muestra piloto mediante una comparación de dos muestras y otra por edad mediante el método ítems-test obteniendo un coeficiente Pearson de  $r = 0,76$  y una confiabilidad de 0,96. Las correlaciones lograron ser altas, la cual dejaría un total de 60 ítems para la elaboración de un instrumento, pero finalmente se optó por dejar 5 ítems por cada factor, estos fueron seleccionados por presentar correlaciones altas.

En Perú fue adaptada por Moscoso, quien realizó en adultos mayores de 60 años en la ciudad de Lima, sostuvieron criterios al seleccionar la población, las cuales fueron que los adultos mayores sean autónomos y que no padezcan de deterioro cognitivo. Los resultados presentados por la escala de resiliencia SV.RES se demostró una adecuada

validez así mismo se realizó un análisis factorial exploratorio la cual alcanzó un valor de 0,946 y obtuvo una confiabilidad mayor a 0,90 en relación a los tres factores.

Se realizó un cambio en la estructura de la prueba en base de la teoría de Grotberg, el autor indica que los 12 factores están en las tres subescalas “Yo estoy”, “Yo puedo”, “Yo tengo”.

### **3.5.2. CIA**

Se empleó el Cuestionario de colera, irritabilidad y agresividad propuesto por Emil Coccaro, cuya finalidad es de evaluar las emociones negativas y determinar los niveles de irritabilidad, colera y agresión en los adolescentes.

Esta prueba consta de 42 ítems, están clasificados en 3 niveles irritabilidad (1-11), cólera (12-18) y agresión (19-42), presentando categorías de “muy alto”, “alto”, “promedio” y “bajo”, se describe cada respuesta empleando los diferentes criterios como N: nunca; RV: rara vez; AV: a veces; AM: a menudo y S: siempre.

- Validez

Es una prueba de evaluación para medir emociones negativas que es validada por la Dirección Nacional de Salud de Perú mediante la publicación del “Manual de habilidades sociales en adolescentes” con la Adaptación de Emil Coccaro por el Equipo técnico del Departamento de Promoción de Salud Mental y de Prevención de Problemas Psicosociales IESM-HD-HNI. La prueba fue validada por el método de validez de contenido por juicios de expertos y la confiabilidad es de 0,94 obteniendo un resultado óptimo.

## **3.6 Procedimiento**

La presente investigación cumplirá con los requerimientos del protocolo establecidos por la Universidad Nacional Federico Villarreal posteriormente se les aplicará a los adolescentes que aceptaran ser parte de la investigación de la cual será de

carácter voluntario y que hayan cumplido con los requisitos establecidos. Se realizará la aplicación de pruebas en los meses de febrero - mayo. Alcanzando la muestra establecida por la investigadora. Se utilizarán el cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad (CIA) así mismo la escala de resiliencia SV-RES.

### **3.7 Análisis de datos**

Los datos recolectados serán analizados a través del programa SPSS versión 25.0. Se procederá a realizar la distribución de la muestra, luego se hará la validez de los instrumentos, la confiabilidad y la prueba de distribución de las variables también se realizará una prueba para hallar las diferencias significativas según sexo, edad, tipos de familia, y entorno social. Finalmente se aplicará la prueba para encontrar la correlación entre los factores de resiliencia y agresividad.

#### IV. RESULTADOS.

- **Análisis de propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia SV-RES**

##### **Fiabilidad**

En la tabla 1 se presentan los resultados del análisis de consistencia interna con el Alfa de Cronbach, cuya valoración con 60 elementos fue de 0,969, es decir que la prueba es confiable.

##### **Tabla 1**

*Análisis de Confiabilidad por consistencia interna para el total de la Escala de Resiliencia SV-RES*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	60

Continuando con el análisis de validez ítem/ test se observan que todos los ítems son significativos ( $.141 < r < .759$ ;  $p < 0.005$ ), mide lo que el autor plantea que debe medir en la población evaluada.

## Validez

**Tabla 2**

*Análisis de Validez de Ítems/Test de la Escala de Resiliencia SV-RES*

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>			
			31	,642	,000
1	,629	,000	32	,646	,000
2	,666	,000	33	,670	,000
3	,686	,000	34	,399	,000
4	,400	,000	35	,641	,000
5	,660	,000	36	,491	,000
6	,612	,000	37	,626	,000
7	,620	,000	38	,686	,000
8	,699	,000	39	,601	,000
9	,653	,000	40	,507	,000
10	,501	,000	41	,651	,000
11	,647	,000	42	,489	,000
12	,677	,000	43	,549	,000
13	,672	,000	44	,727	,000
14	,593	,000	45	,648	,000
15	,633	,000	46	,739	,000
16	,485	,000	47	,501	,000
17	,635	,000	48	,693	,000
18	,708	,000	49	,531	,000
19	,141	,000	50	,484	,000
20	,647	,000	51	,505	,000
21	,631	,000	52	,586	,000
22	,549	,000	53	,558	,000
23	,731	,000	54	,507	,000
24	,735	,000	55	,565	,000
25	,759	,000	56	,668	,000
26	,369	,000	57	,581	,000
27	,683	,000	58	,619	,000
28	,623	,000	59	,518	,000
29	,588	,000	60	,637	,000
30	,657	,000			

Por otro lado, con el análisis de validez ítem/ dimensión se muestra que todos los ítems presentan alta significancia ( $.499 < r < .849$  ;  $p < 0.005$ ) y miden lo que el autor plantea que debe medir en la población evaluada.

**Tabla 3**

*Análisis de Validez de Ítems/Dimensión de la Escala de Resiliencia*



Dimensión	Ítem	<i>r</i>	<i>p</i>	Dimensión	Ítem	<i>r</i>	<i>p</i>
Identidad	1	,759	,000	Satisfacción	11	,734	,000
	2	,795	,000		12	,773	,000
	3	,781	,000		13	,754	,000
	4	,598	,000		14	,712	,000
	5	,717	,000		15	,716	,000
Vínculos	21	,743	,000	Modelos	31	,816	,000
	22	,725	,000		32	,787	,000
	23	,816	,000		33	,825	,000
	24	,762	,000		34	,604	,000
	25	,818	,000		35	,815	,000
Afectividad	41	,849	,000	Aprendizaje	51	,686	,000
	42	,777	,000		52	,790	,000
	43	,767	,000		53	,677	,000
	44	,670	,000		54	,669	,000
	45	,814	,000		55	,712	,000
Autonomía	6	,723	,000	Pragmatismo	16	,697	,000
	7	,732	,000		17	,622	,000
	8	,783	,000		18	,744	,000
	9	,703	,000		19	,499	,000
	10	,691	,000		20	,619	,000
Redes	26	,515	,000	Metas	36	,653	,000
	27	,806	,000		37	,753	,000
	28	,814	,000		38	,702	,000
	29	,777	,000		39	,759	,000
	30	,670	,000		40	,584	,000
Autoeficacia	46	,764	,000	Generatividad	56	,747	,000
	47	,704	,000		57	,805	,000
	48	,761	,000		58	,765	,000
	49	,681	,000		59	,715	,000
	50	,621	,000		60	,807	,000

Seguido se procede a realizar el baremo:

**Tabla 4**

*Baremos de la Escala de Resiliencia*

Niveles de resiliencia	Puntajes directos
Bajo	126- 224
Promedio	225-245
Alto	245-299

- **Análisis de propiedades psicométricas del Cuestionario de colera, irritabilidad y agresividad**

En la Tabla 5 la consistencia interna de la prueba se observa un alfa de Cronbach de ,913 lo cual nos indica que la prueba es altamente confiable y mide adecuadamente la variable planteada en esta investigación.

### **Fiabilidad**

#### **Tabla 5**

*Análisis de Confiabilidad por consistencia interna para el total del Cuestionario de colera, irritabilidad y agresividad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,913	42

### **Validez**

En la tabla 6 se presenta el análisis de Validez ítems/ test, en la cual los ítems presentan una correlación y una adecuada significancia ( $-.056 < r < .030$ ;  $.000 < p < .735$ ) excepto los ítems 11,36 y 37 tienen baja correlación y no son significativos ( $r = -.056$ ;  $.023 < p < .030$ ) por lo tanto no mide lo que el autor plantea.

#### **Tabla 6**

*Análisis de Validez de Ítems/Test del Cuestionario de cólera, irritabilidad y agresividad.*

Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>	Ítems	<i>r</i>	<i>p</i>
1	,513	,000	22	,532	,000
2	,277	,000	23	,599	,000
3	,534	,000	24	,629	,000
4	,551	,000	25	,408	,000
5	,378	,000	26	,496	,000
6	,312	,000	27	,452	,000
7	,433	,000	28	,526	,000
8	,598	,000	29	,432	,000
9	,166	,000	30	,523	,000
10	,135	,000	31	,427	,000
11	-0.056	,000	32	,557	,000
12	,456	,000	33	,567	,000
13	,540	,000	34	,523	,000
14	,547	,000	35	,604	,000
15	,671	,000	36	0.023	0.735
16	,484	,000	37	0.03	0.661
17	,720	,000	38	,504	,000
18	,668	,000	39	,636	,000
19	,589	,000	40	,609	,000
20	,669	,000	41	,593	,000
21	,498	,000	42	,593	,000

A continuación, se muestra el análisis de validez ítems / dimensión se observa que los ítems presentan una adecuada correlación ( $.048 < r < ,475$  ;  $,020 < p < ,005$  ) excepto el ítem 11 ( $r = .048$  ,  $p = .475$ ) de la dimensión irritabilidad, 16, 17 y 18 ( $.048 < r < ,475$  ;  $,020 < p < ,005$  ) ( $r = -.147$   $p = .029$  ;  $r = -.111$   $p = .101$  ;  $r = -.157$   $p = .020$ ) de la dimensión cólera y los ítems 36 y 37 ( $r = .093$   $p = .168$  ;  $r = .056$   $p = .412$ ) de la dimensión agresividad presentan una correlación baja y no son significativos. Es decir que no mide lo que el autor plantea. Los ítems de la dimensión Cólera miden de manera inversa.

**Tabla 7**

*Análisis de Validez de Ítems/Dimensión del Cuestionario colera, irritabilidad y agresividad.*

Dimensión	Ítems	R	p
Irritabilidad	1	,555	,000
	2	,475	,000
	3	,610	,000
	4	,655	,000
	5	,592	,000
	6	,517	,000
	7	,609	,000
	8	,626	,000
	9	,395	,000
	10	,352	,000
	11	,048	,475
Cólera	12	-,180	,007
	13	-,312	,000
	14	-,157	,020
	15	-,315	,000
	16	-,147	,029
	17	-,111	,101
	18	-,157	,020
Agresión	19	,646	,000
	20	,676	,000
	21	,562	,000
	22	,630	,000
	23	,691	,000
	24	,669	,000
	25	,499	,000
	26	,610	,000
	27	,558	,000
	28	,584	,000
	29	,436	,000
	30	,549	,000
	31	,415	,000
	32	,539	,000
33	,505	,000	
34	,545	,000	
35	,566	,000	
36	,093	,168	
37	,056	,412	
38	,580	,000	
39	,670	,000	
40	,654	,000	
41	,626	,000	
42	,608	,000	

En la tabla 8 se realizó la baremación:

**Tabla 8**

*Baremos del cuestionario de Cólera, irritabilidad y agresividad*

Niveles de Cólera, irritabilidad y agresividad	Puntajes directos
Bajo	42- 82
Medio	83-97
Alto	98-164

- Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.

En la tabla 9 se observa la incidencia en los niveles de resiliencia según edad y sexo. Según edad se puede apreciar que los adolescentes que oscilan entre las edades de 16 a 20 años presentan un nivel alto de resiliencia (n= 87; 39,5%) también se puede apreciar que el nivel de Resiliencia dominante es el nivel alto en mujeres (n= 51; 23,2%)

**Tabla 9**

*Distribución de la Resiliencia según edad y sexo*

Niveles de resiliencia			Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto
Edad	13 a 15	Fr	6	2	5
		%	2.7%	.9%	2.3%
	16 a 20	Fr	57	63	87
		%	25.9%	28.6%	39.5%
Sexo	femenino	Fr	35	26	51
		%	15.9%	11.8%	23.2%
	masculino	Fr	28	39	41
		%	12.7%	17.7%	18.6%

En la tabla 10 se observa una dominancia en los niveles de resiliencia según el entorno social de los adolescentes. Se puede percibir un alto nivel de resiliencia en los adolescentes donde su entorno social es la familia ( $n=58$ ; 26,4%).

**Tabla 10**

*Distribución de la Resiliencia según el entorno social*

Niveles de Resiliencia			Nivel bajo	Nivel promedio	Nivel alto
Entorno Social	Familia	Fr	40	41	58
		%	18.2%	18.6%	26.4%
	Amigos	Fr	23	24	34
		%	10.5%	10.9%	15.5%

- Identificar los niveles de Cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.

En la tabla 11 se observa los niveles de Cólera, ira y agresividad según edad y sexo. Se percibe que los adolescentes que oscilan entre los 16 a 20 años presentan un alto índice de agresividad ( $n=81$ ; 36,8%) y las mujeres presentan un alto nivel de agresividad ( $n=44$ ; 20,0%).

**Tabla 11**

*Distribución de la Cólera, irritabilidad y agresividad según edad y sexo*

Nivel de Cólera, irritabilidad y agresividad			Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Edad	13 a 15	Fr	4	3	6
		%	1.8%	1.4%	2.7%
	16 a 20	Fr	62	64	81
		%	28.2%	29.1%	36.8%
Sexo	Femenino	Fr	35	33	44
		%	15.9%	15.0%	20.0%
	Masculino	Fr	31	34	43
		%	14.1%	15.5%	19.5%

En la tabla 12 se examina el nivel de Cólera, irritabilidad y agresividad en el entorno social de los adolescentes. Se puede percibir un alto nivel de Cólera, irritabilidad y agresividad en los adolescentes donde su permanencia social es la familia.

**Tabla 12**

*Distribución de la Cólera, irritabilidad y agresividad según el entorno social*

		Nivel de Cólera, irritabilidad y agresividad	Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
Entorno social	Familia	Fr	41	44	54
		%	18.6%	20.0%	24.5%
	Amigos	Fr	25	23	33
		%	11.4%	10.5%	15.0%

- Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.

En los resultados de la tabla 13 se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, siendo la significancia  $> 0,05$  para la variable Resiliencia y  $< 0,05$  para la variable Cólera, irritabilidad y agresividad, la cual inferimos que presenta una distribución normal y no normal, por lo tanto, se usaran pruebas paramétricas y no paramétricas.

**Tabla 13**

*Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para comparar las dimensiones de resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad*

	Dimensiones	<i>k-s</i>	<i>P</i>
Resiliencia	Total	.806	,534
Cólera, irritabilidad y agresividad	Total	1.422	,035

En la tabla 14 se realizó la prueba t de Student para dos muestras independientes aplicado en la variable Resiliencia según edad de los participantes. Se observa que no existen diferencias significativas entre los participantes según su edad.

**Tabla 14**

*Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según edad*

Variable	Edad	<i>T</i>	<i>p</i>
	13 a 15	-.934	.351
Resiliencia	16 a 20	-1.116	.283

En la tabla 15 se realizó la prueba t de Student para dos muestras significativas para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia en los participantes según sexo. Se observa que no existen diferencias significativas ( $p > 0.05$ ).

**Tabla 15**

*Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según sexo*

Variable	Sexo	<i>t</i>	<i>p</i>
Resiliencia	Femenino	.096	.923
	Masculino	.097	.923

En la tabla 16 se realiza la prueba t de Student para dos muestras independientes aplicado en la variable Resiliencia según el entorno social de los participantes. Se observa que no existen diferencias significativas entre los participantes.

**Tabla 16**



*Prueba t de Student para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable resiliencia según entorno social*

Variable	Entorno social	<i>T</i>	<i>p</i>
Resiliencia	Familia	.071	.944
	Amigos	.069	.945

La tabla 17 muestra la prueba de contrastes para varias muestras independientes Mann-Whitney aplicado a la variable agresividad según la edad de los participantes. Se obtiene un nivel de significancia de  $p= 0.579$  evidenciando que no hay diferencia significativa.

**Tabla 17**

*Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para buscar diferencias significativas de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y edad de los participantes.*

Variable	Edad	<i>U</i>	<i>p</i>
Cólera, irritabilidad y agresividad	13 a 15	1222.000	.579
	16 a 20		

La tabla 18 muestra la prueba de contrastes para varias muestras independientes Mann-Whitney aplicado a la variable Cólera, irritabilidad y agresividad según el sexo de los participantes. Se obtiene un nivel de significancia de  $p= 0.459$  evidenciando que no hay diferencia significativa.

**Tabla 18**

*Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para buscar diferencias significativas de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y sexo de los participantes.*

Variable	Sexo	<i>U</i>	<i>p</i>
Cólera, irritabilidad y agresividad	Femenino	5698.500	.459
Sexo	Masculino		

La tabla 19 muestra la prueba de contrastes para varias muestras independientes Mann-Whitney aplicado a la variable Cólera, irritabilidad y agresividad según el entorno social los participantes. Se obtiene un nivel de significancia de  $p= 0,491$ , se muestra que no hay diferencia significativa.

### Tabla 19

*Prueba de contraste para muestras independientes U de Mann Withney para hallar diferencias entre las puntuaciones de la variable Cólera, irritabilidad y agresividad y entorno social de los participantes.*

Variable	relación	<i>U</i>	<i>p</i>
Cólera, irritabilidad y agresividad	Amigos	5316.000	.491
Entorno social	Familia		

En la tabla 20 se muestra la prueba t de Student entre las variables Resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad presentan una relación baja a alta pero altamente significativa ( $.133 < r < ,935$  ;  $p < 0,05$ )

### Tabla 20

*Relación entre las dimensiones de Resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad*

Dimensiones resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad		Irritabilidad	Colera	Agresividad
Identidad	<i>r</i>	-,327**	,744**	-,180**
	<i>p</i>	.000	.000	.008

Vínculos	<i>r</i>	-,350**	,750**	-,216**
	<i>p</i>	.000	.000	.001
Afectividad	<i>r</i>	-,301**	,643**	-,219**
	<i>p</i>	.000	.000	.001
Autonomía	<i>r</i>	-,380**	,708**	-,284**
	<i>p</i>	.000	.000	.000
Redes	<i>r</i>	-,328**	,626**	-,179**
	<i>p</i>	.000	.000	.008
Autoeficacia	<i>r</i>	-,300**	,725**	-,240**
	<i>p</i>	.000	.000	.000
Satisfacción	<i>r</i>	-,368**	,935**	-,228**
	<i>p</i>	.000	.000	.001
Modelos	<i>r</i>	-,218**	,621**	-,133*
	<i>p</i>	.001	.000	.048
Aprendizaje	<i>r</i>	-,243**	,637**	-,258**
	<i>p</i>	.000	.000	.000
Pragmatismo	<i>r</i>	-,323**	,820**	-,200**
	<i>p</i>	.000	.000	.003
Metas	<i>r</i>	-,272**	,669**	-,274**
	<i>p</i>	.000	.000	.000
Generatividad	<i>r</i>	-,263**	,690**	-,229**
	<i>p</i>	.000	.000	.001

### Determinación de la relación entre resiliencia y agresividad

El objetivo general de la presente investigación es determinar la relación entre las variables resiliencia y agresividad. Por lo tanto, se aplicó la correlación de Spearman para la investigación.

En la tabla 21 se realizó la prueba de correlación aplicado a las variables de resiliencia y cólera, irritabilidad y agresividad en la que se determinó que existe una relación moderada baja y altamente significativa ( $r=-,344$ ;  $p= 0,000$ )

**Tabla 21**

*Correlación entre las variables resiliencia y Cólera, irritabilidad y agresividad*

		Cólera, irritabilidad y agresividad	
Rho de Spearman	Resiliencia	$r$	-.344**
		$p$	.000

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la presente investigación se estudia lo que se manifiesta en distintas personas ante una situación inesperada por ejemplo miedo, irritabilidad, ira, cólera entre otras emociones negativas y la población más afectada son los adolescentes ya que su capacidad de adaptación ante un problema no es garantizablemente correcta por ende la resiliencia es comprendida como la capacidad de surgir ante una situación negativa, la cual es aprendida por la crianza de cada hogar y por circunstancias sociales. Por ende, se determinó escoger las variables de resiliencia y cólera, irritabilidad y agresividad.

En el primer objetivo se analizaron las propiedades psicométricas de ambos instrumentos. Se realizó el análisis de confiabilidad en la Escala de Resiliencia SV-RES donde se encontró un índice de  $\alpha = ,969$  Alfa de Cronbach, coincidentemente con Saavedra y Villalta (2008) quien halló un índice de  $\alpha = ,96$  Alfa de Cronbach. La cual cuenta con alta validez y confiabilidad. ( $.141 < r < .759 ; p < 0.005$ ).

En el análisis de validez ítem/ test se observan que los ítems de resiliencia son significativos de igual manera con el análisis ítem / dimensión, los ítems presentan alta significancia. ( $.499 < r < .849 ; p < 0.005$ ).

En el análisis correlación dimensión / test donde se encontró una relación entre ellas, las dimensiones más altas son modelos y redes con un índice de  $p = ,785$ . Continuando con el instrumento CIA que mide cólera, irritabilidad y agresividad se encontró un índice  $\alpha = 0,913$  Alfa de Cronbach, Emil Coccaro obtuvo el resultado  $\alpha = 0,94$  (2005).

En el análisis de Validez ítems/ test los ítems 11, 36 y 37 tienen baja correlación y no son significativos. ( $-.056 < r < .030 ; ,000 < p < .735$ ) . Lo cual puede deberse a la subjetividad con la que se interpreta cada evaluado. Como por ejemplo en el ítem 11 se

menciona “Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida” se puede interpretar de diversas formas, en el ítem 36 se menciona “Yo tengo metas a corto plazo” podemos deducir que la población adolescente tiene diferentes metas según su objetivo personal asimismo en el ítem 37 refiere “Yo tengo mis objetivos claros” de la misma manera ocurre con en el análisis de Valides ítems / dimensión se mostró que el ítem 11, de la dimensión irritabilidad, 16, 17 y 18 de la dimensión cólera y los ítems 36 y 37 de la dimensión agresividad presentan una correlación baja y no son significativos (  $-.048 < r < ,475$  ;  $,020 < p < ,475$  ). En el ítem 11 podemos leer “Yo no permito que cosas sin importancia me molesten” la cual se interpreta de manera inversa continuando con los ítems de dimensión de cólera, en el ítem 16 ,17 y 18 la extensión de sus enunciados pudo haber provocado el cansancio de los adolescentes y esto causo un sesgo a sus respuestas.

En el análisis de la correlación dimensión / test de la Escala de agresividad, la dimensión Cólera con irritabilidad presentan  $r = 0,-420$  y cólera con agresividad  $r = 0,-232$  lo cual significa que se correlaciona de manera inversa.

Continuando con el segundo objetivo específico sobre identificar los niveles de resiliencia, iniciando según edad y sexo se observa que los adolescentes que oscilan entre las edades de 16 a 20 años presentan un nivel alto de resiliencia con un 39,5%. y el nivel dominante es en mujeres 23,2%. Lo cual coincide con la investigación de Maqqe (2017) mencionando que las mujeres tienden a presentar un mayor índice de resiliencia a comparación de los varones asimismo los adolescentes de edades de 15 años muestran mayor índice de resiliencia.

Se realiza la distribución de la resiliencia según su entorno social de los adolescentes presentan un alto nivel de resiliencia 26,4% donde su entorno social es la familia.

Respecto a los niveles de agresividad según edad y sexo, los adolescentes que oscilan entre los 16 a 20 años presentan un 36,8% alto índice de agresividad, las mujeres presentan un 20,0% alto nivel de agresividad y los varones muestran un 19.5% alto nivel de agresividad considerando los resultados de Muñoz y Álvarez (2021) mencionan que el sexo masculino presenta valoraciones altas de agresividad en cambio el sexo femenino indica el 17% donde predomina un nivel alto

Siguiendo se realiza la distribución por lo tanto el nivel de agresividad con el entorno social los adolescentes presentan un alto nivel de agresividad con un 24.5% donde su permanencia social es la familia. Donde podemos inferir que los adolescentes evaluados pueden estar vivenciando conductas agresivas por sus progenitores u otros.

Siguiendo con las hipótesis se realizó la prueba de bondad de ajustes para conocer la distribución de la muestra obteniendo un  $p > 0,05$  es decir presenta una distribución normal por lo tanto se utilizarán pruebas paramétricas.

Para hallar las diferencias significativas entre los niveles de Resiliencia según sexo, edad y entorno social. Se realizó la prueba t de student para dos muestras independientes aplicado en la variable resiliencia con las variables de control. Se percibe que no existen diferencias significativas. Lo que podemos inferir es que la resiliencia es una capacidad adquirida al paso de los años y considerando que la población de estudios son adolescentes probablemente , ellos aún no han desarrollada esta capacidad. Asimismo, para hallar las diferencias entre las puntuaciones de la variable agresividad en relación a edad, sexo, entorno social se muestra que no hay diferencia significativa. Podemos inferir que los adolescentes al ser evaluados se guiaron según su estado de ánimo al contestar las preguntas. Arias (2013) menciona que la adolescencia es una etapa de cambios físicos, emocionales y cognitivos.

La relación entre las dimensiones de resiliencia, colera, irritabilidad y agresividad presentan una relación baja pero altamente significativa. Se realizó las diferencias entre las puntuaciones de las dimensiones de resiliencia y el nivel irritabilidad, la cual si existen diferencias significativas excepto en la dimensión Modelos. Se aplicó el análisis para hallar diferencias entre las dimensiones de resiliencia y la dimensión cólera, se mostró diferencias significativas en todas las dimensiones. En las dimensiones de resiliencia y la dimensión agresividad se explicó que no hay diferencias significativas en todas las dimensiones.

Respecto al objetivo general se determinó que hay una relación entre la variable resiliencia con la cólera. irritabilidad y agresividad, se determinó que existe una relación moderada, se aplicó la correlación de Spearman ( $\rho$ ) ( $r=-,344$ ;  $p= 0,000$ ), lo que se deduce a mayor resiliencia menor son las emociones negativas como colera, Irritabilidad y agresividad que se presentan en los adolescentes. Concuerta con el resultado de la investigación de Puma (2018) mencionando que hay una correlación significativa a mayor característica resiliente menor será la emoción negativa que manifieste.



## VI. CONCLUSIONES

- Se determinó que la relación entre la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes es moderada ( $r=-,344$ ;  $p= 0,000$ ).
- Las propiedades psicométricas del instrumento que se emplearon CIA manifiestan niveles adecuados de confiabilidad y validez.
- Las propiedades psicométricas del instrumento que se emplearon SV -RES manifiestan niveles adecuados de confiabilidad y validez.
- Con relación a la variable resiliencia se determinó que predomina el nivel alto en adolescentes de 16 a 20 años (39,5%), femenino (23,2%) y que su entorno social es la familia (26,4%).
- Con relación a la variable colera, irritabilidad y agresividad se determinó que predomina el nivel alto en adolescentes de 16 a 20 años (36,8%), femenino (20,0%) y que su entorno social es la familia (24.5 %).
- Con relación a las dimensiones de Resiliencia, colera, irritabilidad y agresividad presentan una relación baja pero altamente significativa.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Seguir investigando las variables estudiadas para obtener un mejor resultado a una próxima investigación.
2. Realizar campañas de intervención en centros educativos para realizar programas de concientización sobre las emociones negativas que afectarían en su vida diaria.
3. Estimar a la población que intervenga de forma intencionada a la investigación para disminuir los sesgos en los resultados.

## VIII. Referencias

- Acosta, K. (2017). *Resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas en el distrito de Independencia*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11232>
- Arias, W (2013). Agresión y Violencia en la Adolescencia: La importancia de la familia. *Revista de psicología*. 21(1). 23-34. <https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/1>
- Becoña, E. (2006). Resiliencia: Definición, características y utilidad del concepto. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. 11(3), 2-23. <https://www.researchgate.net/publication/265873340>.
- Busto, M. (2017). *La irritabilidad como síntoma en psiquiatría infanto-juvenil*. [Tesis de Doctorado, Universidad de Málaga]. Málaga, España.
- Busto, M., Gutiérrez, J., Pino, F., Zoido, J., Martín, B., Leal, A. y Cano, G. (2019). Estructura de red, según niveles de irritabilidad en diferentes dimensiones psicopatológicas, en una muestra de niños y adolescentes con disregulación emocional. *Congreso Virtual de Psicología*. 1-21. <https://psiquiatria.com/congresos/pdf/1-5-2019-10PON16Reg2435.pdf>
- Carrasco, M. y Gonzáles, M (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: Definición y modelos explicativos. *Revista acción psicológica*. 4(2), 7-38. <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Carril, P. (2020). *Agresividad y Resiliencia en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Huanchaco*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio de la Universidad Privada Antenor Orrego. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/6444>

- Cerezo, T., Casanova, P., García, C. y Carpio, M. (2017). Prácticas educativas paternas y agresividad en estudiantes universitarios. *Revista INFAD de psicología*, 1(1) 1-8. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349852544007>.
- Ccocaro, E., Sekhar, C., Yanowitch, R. y Phan, K.(2012) Función corticolímbica en la conducta agresiva impulsiva. *Revista Psiquiatría Biológica*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1134593412000292>
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Revista Psicodebate*. 15(2), 31-54. <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>.
- Diez, J. (2018). Resiliencia del individuo al Estado y del Estado al individuo. Instituto Español de Estudios Estratégico. [http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-trabajo/2018/Doc\\_SegyDef\\_77.html](http://www.ieee.es/publicaciones-new/documentos-de-trabajo/2018/Doc_SegyDef_77.html)
- Estrada, W. (2017). *Niveles de conducta de riesgo en alumnos de la 6° primaria de una institución educativa parroquial de Iquitos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Científica del Pacífico]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/323>
- Figuroa, D. (2005). Revista de psiquiatría y salud mental Hermilio Valdizan. *La resiliencia: Una alternativa de prevención*. 1(2). 1-8. [http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2005/II/5-LA\\_RESILIENCIA.pdf](http://www.hhv.gob.pe/wp-content/uploads/Revista/2005/II/5-LA_RESILIENCIA.pdf).
- Flechner, S. (2003). De agresividad y violencia en la adolescencia. *Revista Uruguaya de Psicoanálisis*. 163-183. [https://www.apuruguay.org/revista\\_pdf/rup98/rup98-flechner.pdf](https://www.apuruguay.org/revista_pdf/rup98/rup98-flechner.pdf).
- Gamero, D. (2018). *Agresividad y resiliencia en adolescentes de educación secundaria de una institución Educativa Pública del distrito de Comas*. [Tesis de licenciatura,

- Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30572>
- García, J., García, A., López, C. y Díaz, P. (2016). Health and Addictions. *Conceptualización teórica de la resiliencia psicosocial y relación con la salud*, 16 (1), 2-11. <https://www.redalyc.org/pdf/839/83943611006.pdf>
- Hurlock, E. (2000). *Psicología de la adolescencia*. Paidós
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- La Rosa, S. (2018). *Resiliencia y agresividad en estudiantes de secundaria de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Comas*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30679>
- Maqqe, F. (2017). Resiliencia y agresividad en estudiantes de tercero al quinto grado de educación secundaria de dos instituciones públicas del distrito de Carabayllo. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11314>
- Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L. y Montes, R. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar, *Revista INFAD de psicología*, 1(2) 1-9, <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3498/349851778050/index.html>
- Monterrosa, A., Ulloque, L. y Arteta, C (2018). Estrategias para mejorar el nivel de resiliencia en adolescentes embarazadas, *Investigación de Enfermería: Imagen y desarrollo*, 20(2), 1-11  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1452/145256681007/index.html>.
- Morales, C (2015). *Agresividad y Resiliencia en adolescentes infractores*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio de la

Universidad Privada Anonio Guillermo Urrelo.  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/178>

Moscoso, M. (2000). Estructura factorial del inventario multicultural latinoamericano de la expresión de la cólera y la hostilidad. *Revista latinoamericana de psicología*. 32(2).1-24. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80532204.pdf>

Moscoso, J. y Castañeda, A. (2018). Validez y confiabilidad de la escala de Resiliencia (SV-RES) para adultos mayores en Lima metropolitana. *Revista búsqueda*. 5(21). 165-181. <https://doi.org/10.21892/01239813.419>.

Mori, J. (2018). *Resiliencia y Agresividad en adolescentes del nivel secundario del AA HH. Juan Pablo II en Carabayllo*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/3334>

Muñoz, E. y Álvarez, M. (2021). Resiliencia y Agresividad en adolescentes residentes de una aldea infantil de la ciudad de Cajamarca. [Tesis de licenciatura, Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo] . Repositorio de la Universidad privada Antonio Guillermo Urrelo <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1810>

Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2009). *Psicología del Desarrollo*. (Undécima ed.). McGraw-Hill. <http://mastor.cl/blog/wp-content/uploads/2019/04/Papalia-y-Otros-2009-psicologia-del-desarrollo.-Mac-GrawHill.-pdf.pdf>

Piqueras, J., Ramos, V., Martínez, A. y Oblitas, L. (2010). Emociones negativas y Salud. *Revista de psicología*, 18(1). 1-25. <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2010/joseantoniopiqueras.pdf>

Puma, O. (2018). *Factores personales y familiares con la resiliencia y agresividad en adolescentes de instituciones educativas públicas de la ciudad de Puno*. [Tesis de

- licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio de la Universidad Nacional del Altiplano <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12181>
- Redondo, J., Luzardo, M., Larrotta, R. y Rangel, K. (2015). Diferencias en comportamientos agresivos entre adolescentes colombianos. *Revista virtual Universidad Católica del Norte*, 44, 5-14, <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194238608002>
- Ramos, D. (2015). *Nivel de irritabilidad, cólera y agresión en adolescentes de la I.E Wilma Sotillo de Bacigalupo de Tacna*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]. Repositorio Institucional Digital de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2144>
- Regalado, A. (2019). *Agresividad en adolescentes del nivel secundaria del colegio nuestra señora de Fátima del Callao*. [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la Universidad Inca Garcilazo de la Vega. <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/4020>
- Saavedra, G. y Villalta, P. (2008). Escala de resiliencia SV-RES para jóvenes y adultos. CEANIM.
- Vargas, K., Gonzales Arratia, N., Valdez, J., Gonzales, S y Zanatta, E. (2018). Resiliencia en adolescentes y adultos en internamiento por diversos delitos. *Revista ciencia ergo-sum*, 27(1), 1-13. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10461231007/index.html>.
- Villalta, M., Delgado, A y Ecurra (2017). Resiliencia y rendimiento escolar en adolescentes de Lima y Santiago de Chile de sectores vulnerables, *Revistas Universitas psychologica*, 16(4), 1-10. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64753569028/index.html>

Vinaccia, S., Moreno, E. y Margarita, J. (2007). Resiliencia en adolescentes. *Revista Colombiana de Psicología*. 16, 140-146.

<https://www.researchgate.net/publication/26848742>



### Anexo A

Escala de resiliencia sv – res

(E. Saavedra, M. Villalta – 2007)

Sexo: Mujer \_\_\_\_\_ Hombre \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Evalúe el grado en que estas afirmaciones lo(a) describen. Marque con una “X” su respuesta. Conteste todas las afirmaciones. No hay respuestas buenas ni malas.

	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni acuerdo Ni desacuerdo</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerdo</b>
<b>YO SOY -YO ESTOY...</b>					
1. Una persona con esperanza					
2. Una persona con buena autoestima					
3. Optimista respecto del futuro					
4. Seguro de mis creencias o Principios					
5. Creciendo como persona.					
6. Rodeado de personas que en general me ayudan en situaciones difíciles					
7. En contacto con personas que me aprecian					
8. Seguro de mi mismo					
9. Seguro de mis proyectos y metas					
10. Seguro en el ambiente en que Vivo					
11. Una persona que ha aprendido a salir adelante en la vida.					
12. Un modelo positivo para otras personas.					
13. Bien integrado en mi lugar de trabajo o estudio					
14. Satisfecho con mis relaciones de amistad					
15. Satisfecho con mis relaciones Afectivas					
16. Una persona práctica					
17. Una persona con metas en la vida					
18. Activo frente a mis problemas					
19. Revisando constantemente el sentido de mi vida.					
20. Generando soluciones a mis problemas.					

	<b>Muy de</b>	<b>De</b>	<b>Ni</b>	<b>En</b>	<b>Muy en</b>
--	---------------	-----------	-----------	-----------	---------------

<b>YO TENGO...</b>	<b>acuerdo</b>	<b>acuerdo</b>	<b>acuerdo Ni Desacuer do</b>	<b>desacuerdo</b>	<b>desacuerdo</b>
21.-Relaciones personales confiables					
22.-Una familia bien estructurada					
23.-Relaciones afectivas sólidas					
24.-Fortaleza interior.					
25. Una vida con sentido.					
26.-Acceso a servicios Sociales-Públicos					
27Personas que me apoyan					
28. A quien recurrir en caso de Problemas					
29. Personas que estimulan mi autonomía e iniciativa					
30. Satisfacción con lo que he logrado en la vida.					
31. Personas que me han orientado y aconsejado.					
32. Personas que me ayudan a evitar peligros o problemas					
33. Personas en las cuales puedo confiar.					
34. Personas que han confiado sus problemas en mi.					
35. Personas que me ha acompañado cuando he tenido problemas.					
36. Metas a corto plazo.					
37. Mis objetivos claros					
38. Personas con quien enfrentar los problemas.					
39. Proyectos a futuro.					
40. Problemas que puedosolucionar.					

<b>YO PUEDO...</b>	<b>Muy de acuerdo</b>	<b>De acuerdo</b>	<b>Ni acuerdo Ni desacuer do</b>	<b>En desacuerdo</b>	<b>Muy en Desacuerd o</b>
41. Hablar de mis emociones					
42. Expresar afecto					
43. Confiar en las personas					
44. Superar las dificultades que se me presenten en la vida.					
45. Desarrollar vínculos afectivos.					
46. Resolver problemas de manera Efectiva					
47. Dar mi opinión					
48. Buscar ayuda cuando la necesito					
49. Apoyar a otros que tienen Dificultades					
50. Responsabilizarme por lo que Hago					
51. Ser creativo					
52. Comunicarme adecuadamente					
53. Aprender de mis aciertos y Errores					
54. Colaborar con otros para mejorarla vida en la comunidad.					
55. Tomar decisiones.					
56. Generar estrategias para solucionar mis problemas.					
57. Fijarme metas realistas.					
58. Esforzarme por lograr mis objetivos.					
59. Asumir riesgos.					
60. Proyectarme al futuro.					

### Anexo B

#### Cuestionario de CIA

Nombres y apellidos.....

Curso: ..... Edad: .....

fecha .....

#### Instrucciones:

Este cuestionario está diseñado para saber sobre tu estado de ánimo. usando esta escala que sigue a continuación selecciona tu respuesta marcando con una “x” uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios.

N=nunca RV=rara vez AV=a veces AM=a menudo S=siempre

Recuerda que tu sinceridad es muy importante, no hay respuesta mala ni buena, asegúrate de contestar todas.

	N	RV	AV	AM	S
1. Soy un (una ) renegón ( a )					
2. No puedo evitar ser algo tosco ( a ) con la persona que no me Agradada					
3. Siento como que me hierve la sangre cuando alguien se burla de mi					
4. Paso mucho tiempo molesto ( a ) mas de lo que la gente cree					
5. Cuando estoy molesto siento como si tuviera algo pesado sobre mis hombros					
6. Me molesta que la gente se acerque mucho a mi alrededor					
7. Fácilmente me molesto pero se me pasa rápido					
8. Con frecuencia estoy muy molesto y a punto de explotar					
9. No me molesto ( a ) si alguien no me trata bien					
10. Yo soy muy comprensible con todas las personas					
11. Yo no permito que cosas sin importancia me molesten					
12. Es muy seguido estar muy amargo ( a ) acerca de algo y luego rápidamente sentirme tranquilo					

13. Cambio rápidamente de ser capaz de controlar mi amargura a no ser capaz de controlarlo					
14. Cuando estoy molesto ( a ) no puedo dejar de gritar ; mientras que en otras veces no grito					
15. Algunas veces me siento bien , y en el minuto siguiente cualquier cosa me molesta					
16. Hay momentos en la que estoy tan molesto ( a ) que siento que el corazón me palpita rápidamente y luego de un cierto tiempo me siento bastante relajado					
17. Normalmente me siento tranquilo y de pronto de un momento a otro, me enfurezco a tal punto que podría ser capaz de golpear cualquier cosa					
18. Hay épocas en las cuales he estado tan molesto ( a ) que he explotado todo el día frente a los demás , pero luego me vuelvo más tranquilo					

	N	RV	AV	AM	S
19. Pienso que la gente que constantemente fastidia , esta buscando un puñete o una cachetada.					
20. Peleo con casi toda la gente que conozco					
21. Si alguien me levanta la voz , le insulto para que se calle					
22. En ocasiones no puedo controlar mi necesidad de hacer daño a otras personas					
23. Cuando estoy amargo puedo ser capaz de cachetear a Alguien					
24. Pienso que cualquiera que me insulte o insulte a mi familia está buscando pelea					
25. Generalmente tengo una buena razón para golpear a Alguien					

26. Si alguien me golpea primero, yo le respondo de igual Manera					
27. Puedo usar los golpes para defender mis derechos si fuera necesario					
28. Yo golpeo a otro (a) cuando el (ella) me insulta primero					
29. Se me hace difícil conversar con una persona para resolver un problema					
30. No puedo evitar discutir con la gente que no está de acuerdo conmigo					
31. Si alguien me molesta, soy capaz de decirle lo que pienso sobre él (ella)					
32. Cuando la gente me grita , yo también le grito					
33. Cuando me enojo digo cosas feas					
34. Generalmente hago amenazas o digo cosas feas que después no cumplo					
35. Cuando discuto rápidamente alzo la voz					
36. Aún cuando este enojado (a), no digo malas palabras, ni Maldigo					
37. Prefiero darle la razón un poco a una persona antes que Discutir					
38. Cuando está enojado (a) algunas veces golpeo la puerta					
39. Yo me podría molestar tanto que podría agarrar el objeto más cercano y romperlo					
40. A veces expreso mi cólera golpeando sobre la mesa					
41. Me molesto lo suficiente como para arrojar objetos					
42. Cuando me molesto mucho boto las cosas					

## Anexo C

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título: RESILIENCIA - CÓLERA, IRRITABILIDAD Y AGRESIVIDAD EN ADOLESCENTES DE LIMA NORTE -2021**

Problema	Objetivos	Hipótesis	VARIABLES	Metodología
¿Cuál es la relación entre la Resiliencia con la Cólera, irritabilidad y agresividad en los adolescentes de Lima Norte?	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Validar el instrumento de medición de resiliencia en adolescentes de Lima Norte.</li> <li>•Validar el instrumento de medición de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.</li> <li>•Identificar los niveles de resiliencia en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social</li> <li>•Identificar los niveles de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social.</li> <li>•Identificar la relación entre las dimensiones de resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.</li> </ul>	<p><b>Hipótesis General</b> *Existirá relación entre la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.</p> <p><b>Hipótesis específica</b> *Existirán diferencias significativas entre los niveles de Resiliencia en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social. *Existirán diferencias significativas entre los niveles de cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte según sexo, edad y entorno social. *Existirá relación entre las dimensiones de la resiliencia con la cólera, irritabilidad y agresividad en adolescentes de Lima Norte.</p>	<p><b>Variable 1: Resiliencia</b> 12 factores Identidad Vínculos Afectividad Autonomía Redes Autoeficacia Satisfacción Modelos Aprendizaje Pragmatismo Metas Generatividad</p> <p><b>Variable 2: Cólera, irritabilidad y agresividad.</b> Irritabilidad Cólera Agresión</p>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo <b>Nivel:</b> Correlacional <b>Diseño:</b> Descriptivo Correlacional <b>Población:</b> La población está conformada por 106,291.66 adolescentes según INEI (2014) <b>Muestra:</b> Está conformada por 220 adolescentes <b>Tipo de muestreo:</b> Muestreo no probabilístico por conveniencia <b>Instrumentos:</b> Escala de resiliencia SV – RES Cuestionario de CIA</p>