



## **FACULTAD DE PSICOLOGÍA**

### **SEXISMO Y VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA**

Línea de investigación: Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con mención en  
psicología clínica

#### **Autora:**

Luz Bernalda Isminio Chujandama

#### **Asesora:**

Vásquez Vega, Eda Jeanette

Código ORCID: 0000-0001-9144-0105

#### **Jurado:**

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Ortiz Moran, Mafalda Magdalena

Tantalean Terrones, Lizley Janne

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## Dedicatoria

*A Dios con especial cariño por brindarme la fortaleza para seguir adelante y no rendirme en el camino a pesar de las adversidades, por regalarme sabiduría, inteligencia y capacidad para conseguir mis objetivos, sin su bendición y protección no sería posible este logro.*

*A mis hijos, Nathaly y César que son mi motor y motivo para luchar con ahínco en el logro de mis metas, a mi esposo Jorge, por su apoyo constante, por creer en mí y alentarme en todo momento a concretar mis anhelos, gracias por su amor incondicional y permitirme ser parte de su orgullo.*

## **Agradecimientos**

Agradezco infinitamente a Dios por la vida, por inspirarme y guiarme cada día, ser mi fortaleza en momentos de dificultad, y por darme la fuerza para continuar en el proceso de obtener una de las metas más deseadas de mi vida. De manera muy especial agradecer a mi asesora por brindarme su paciencia, apoyo y conocimiento en el desarrollo de este trabajo, a mis compañeros(as), y a toda la plana villarrealina por ser el ente en mi formación profesional.

Mi especial agradecimiento por su apoyo y participación a todos los estudiantes que formaron parte de este trabajo de investigación. También del mismo modo, agradezco a la Universidad Nacional Federico Villarreal, por proporcionarme la oportunidad de aprender, crecer y enriquecer mis conocimientos, para así ser una profesional competente y con capacidad humana en el desarrollo de mi amada profesión.

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b>	<b>i.</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii.</b>
<b>Agradecimientos</b>	<b>iii.</b>
<b>Índice de contenidos</b>	<b>iv.</b>
<b>Índice de Tablas</b>	<b>vii.</b>
<b>Resumen</b>	<b>viii.</b>
<b>Abstract</b>	<b>ix.</b>
<b>I</b>	
<b>Introducción</b> .....	<b>10</b>
1.1 Descripción y Formulación del problema .....	<b>11</b>
1.2 Antecedentes.....	<b>13</b>
1.2.1 Antecedentes Internacionales .....	<b>13</b>
1.2.2 Antecedentes Nacionales.....	<b>16</b>
1.3 Objetivos.....	<b>20</b>
1.3.1 Objetivo General .....	<b>20</b>
1.3.2 Objetivos Específicos .....	<b>20</b>
1.4 Justificación .....	<b>21</b>
1.5 Hipótesis .....	<b>22</b>

1.5.1	Hipótesis General .....	22
1.5.2	Hipótesis Específicas.....	23
II	Marco Teórico.....	24
2.1	El sexismo.....	24
2.1.1	Dimensiones del sexismo .....	27
2.1.2	El sexismo en el lenguaje .....	30
2.1.3	Detección del sexismo.....	33
2.2	Violencia.....	35
2.2.1	Tipos de violencia .....	36
2.2.2	Violencia en el noviazgo.....	37
III	Método.....	41
3.1	Tipo de investigación.....	41
3.2	Ámbito temporal y espacial.....	41
3.3	Variables de estudio: .....	41
3.3.1	Sexismo: .....	42
3.3.2	Violencia en el noviazgo:.....	43
3.3.3	Operacionalización de las variables .....	43
3.4	Muestra .....	44
3.4.1	Criterios de Inclusión .....	44
3.4.2	Criterios de Exclusión .....	45

3.5	Instrumentos .....	45
3.5.1	Inventario Sexismo Ambivalente (ASI).....	45
3.5.2	Cuestionario de Violencia entre Novios.....	46
3.6	Procedimientos .....	47
3.7	Análisis de datos.....	47
3.8	Consideraciones éticas.....	48
IV	Resultados .....	49
V	Discusión.....	59
VI	Conclusiones .....	62
VII	Recomendaciones.....	63
VIII	Referencias .....	64
IX	Anexos .....	72

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1</b>	Estadísticos descriptivos de las variables psicológicas	49
<b>Tabla 2</b>	Tipos de sexismo	49
<b>Tabla 3</b>	Comparación de rangos promedio de sexismo en función al sexo	50
<b>Tabla 4</b>	Comparación de rangos promedio de sexismo por grupos de edad	50
<b>Tabla 5</b>	Niveles de violencia en el noviazgo en la muestra	51
<b>Tabla 6</b>	Comparación de rangos promedio de violencia en el noviazgo por sexo	51
<b>Tabla 7</b>	Comparación de rangos promedio de violencia en el noviazgo por rangos de edad	51
<b>Tabla 8</b>	Correlaciones entre variables	52
<b>Tabla 9</b>	Índice de homogeneidad de las dimensiones del sexismo	52
<b>Tabla 10</b>	Relación entre las Escalas de sexismo	53
<b>Tabla 11</b>	Evidencias de confiabilidad de las escalas de sexismo	54
<b>Tabla 12</b>	Índice de homogeneidad de la escala de violencia	54
<b>Tabla 13</b>	Índice de homogeneidad de la escala de la violencia por indicador	55
<b>Tabla 14</b>	Correlaciones entre Escalas de Violencia	57
<b>Tabla 15</b>	Confiabilidad de la Escala de Violencia e indicadores	58

## Resumen

El presente estudio tuvo por propósito analizar la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima metropolitana. Para ello, se contó con la participación de 135 estudiantes, entre varones ( $N = 23$ ) y mujeres ( $N = 112$ ), con edades oscilantes entre los 19 y 45 años. El diseño empleado fue no experimental, correlacional-comparativo, empleando como instrumentos el Inventario de Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996) y el Cuestionario de Violencia entre novios de Rodríguez et al. (2010) con propiedades psicométricas recientemente revisadas. Los resultados ponen en evidencia relaciones inversas entre ambas variables de estudio, siendo significativa con el sexismo benévolo ( $\rho = 0.171$ ,  $p = 0.047$ ), encontrándose diferencias estadísticamente significativas en los tipos de sexismo, siendo los varones los de mayores puntuaciones obtenidas para la dimensión hostil ( $M = 20.9$ ,  $p = 0.003$ ) y benévolo ( $M = 13.9$ ,  $p = 0.021$ ). Adicionalmente a ello, los participantes de 31 a 45 años se caracterizaron por presentar puntuaciones más altas de sexismo hostil, frente a los de menor edad ( $M = 23.7$ ,  $p = 0.022$ ), y son más propensos a la violencia en el noviazgo ( $M = 78$ ,  $p = 0.027$ ). Se concluye que la relación se hace evidente y los indicadores apuntan a personas en adultez intermedia; sin embargo, se recomienda profundizar en estos aspectos en futuros estudios.

*Palabras clave:* sexismo, violencia en el noviazgo, estudiantes universitarios.



## Abstract

The purpose of this study was to analyze the relationship between sexism and dating violence in students of a public university in metropolitan Lima. For this, 135 students participated, between men ( $N = 23$ ) and women ( $N = 112$ ), with ages ranging from 19 to 45 years. The design used was non-experimental, correlational-comparative, using the Ambivalent Sexism Inventory by Glick and Fiske (1996) and the Dating Violence Questionnaire by Rodríguez et al. (2010) with recently reviewed psychometric properties. The results show inverse relationships between both study variables, being significant with benevolent sexism ( $\rho = 0.171$ ,  $p = 0.047$ ), finding statistically significant differences in the types of sexism, with men having the highest scores obtained for the dimension hostile ( $M = 20.9$ ,  $p = 0.003$ ) and benevolent ( $M = 13.9$ ,  $p = 0.021$ ). In addition to this, the participants between 31 and 45 years of age were characterized by presenting higher scores of hostile sexism, compared to the younger ones ( $M = 23.7$ ,  $p = 0.022$ ), and they are more prone to dating violence ( $M = 78$ ,  $p = 0.027$ ). It is concluded that the relationship is evident and the indicators point to people in intermediate adulthood; however, it is recommended to delve into these aspects in future studies.

*Key words:* sexism, dating violence, university students.

## **I Introducción**

El sexismo ha sido uno de los ejes sobre los cuales los ciclos de violencia hacia la mujer se ha desarrollado con más predominancia durante anteriores y el presente siglo. Es así que es motivo de esta investigación el analizar cómo se relacionan y desde qué manifestaciones, dado que dicho sexismo es en algunos contextos tan hostil como benévolo, siendo este último el más encubierto y desapercibido para la sociedad.

En el capítulo I veremos el punto de partida que retrata la problemática que conduce a esta investigación, pasando por antecedentes internacionales y nacionales del problema con fuentes de información fidedigna para su posterior contraste con este estudio.

En el capítulo II son sentadas las bases teóricas que conducen este estudio, sobre las cuales los análisis son realizados en función de perspectivas con base hermenéutica y complementariamente empíricas.

En el capítulo III es descrito el método sobre el cual el estudio fue desarrollado, tomando en cuenta instrumentos con evidencias de validez y confiabilidad como características de la muestra de estudio, procedimientos y consideraciones éticas para el desarrollo del mismo.

En el capítulo IV son presentados los resultados de la investigación, habiendo empleado procesos estadísticos que permiten realizar inferencias sobre la población.

En el capítulo V son realizados contrastes del estudio con implicancias de anteriores a nivel empírico como de base teórica, discutiéndose a su vez limitaciones y futuras oportunidades.

En los capítulos VI y VII son retratadas las conclusiones y recomendaciones finales como producto del desarrollo de la investigación.

## 1.1 Descripción y Formulación del problema

Uno de los temas más álgidos que sufre el Perú es la necesidad de una salud mental adecuada para sus habitantes. Principalmente, en la ciudad de Lima y otras del interior, la incidencia de la violencia se reporta a través de diferentes medios, muchas de las cuales se dan en el noviazgo o pareja, e incluso terminan en muerte. En este sentido, existe la necesidad de promover investigaciones que se centren en comprender las causas en relaciones de parejas jóvenes para mantener en muchos casos la creencia de una buena novia o esposa, basándose en percepciones inestables de los roles de género que llevan a innumerables mujeres a tolerar y perdurar en sus propias relaciones familiares o de noviazgo durante mucho tiempo, incluso asumiendo la responsabilidad de los problemas que surgen en sus día a día, Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (2019).

Resultan muy preocupantes los casos atendidos por hechos de violencia contra las mujeres en los Centros Emergencia Mujer a nivel nacional, tan solo en lo que va del año de enero a agosto del 2022, del 100% del total de casos atendidos (105,646) el 96% corresponden a mujeres y 4% a varones, según el tipo de violencia, el mayor índice 44% es por violencia psicológica, seguido de un 38 % violencia física, 17 % por violencia sexual y con 0.45% de violencia económica. Por otro lado, tomando en cuenta lo reportado por el Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA del (MIMP), en comparación con el año 2021 se atendieron 163,797 casos de los cuales el 86% correspondieron a mujeres y el 14% a varones, y el año 2020 se atendieron 114,495 casos de los cuales 85% corresponden a mujeres y 15% a varones, se evidencia que este año las cifras superarán a los del año 2020 y 2021, por lo que resulta imposible quedarnos fuera y sin tomar acciones para que este tipo de actos se reduzcan y porque no pensar en su erradicación.

Asimismo, las actitudes sexistas de ambos sexos en las relaciones de noviazgo causa una gran atención social en todo el mundo en los últimos años, ya que en el contexto de las relaciones tienen lugar una variedad de comportamientos humanos agresivos. Esto se ve como una necesidad para educar a los jóvenes en valores desde niños, tan importante como proporcionarles protección, vestimenta, educación, afecto o alimento, brindarles información adecuada de cómo mantener relaciones afectivas saludables, porque en pleno siglo XXI, aún prevalecen altos índices de violencia entre mujeres y hombres.

El sexismo es otro tema preocupante y está presente en todas las clases sociales, desde el momento en que una mujer se le adjudica el rol netamente a la crianza y el cuidado de los hijos, cuando se le considera incapaz para desarrollar cargos públicos importantes, sumisa y débil etc. además, considerando que el Perú es un país de ascendencia conservadora, el patriarcado en sus diversas regiones lo hace aparecer en los datos de los países menos seguros.

Al no ser el país ajeno o libre a lo que sucede en el mundo, conociendo el alto porcentaje de violencia perpetrada en las relaciones de noviazgo, generadas por pensamientos y actitudes sexistas estereotipadas y machismo, según las estadísticas mencionadas, es donde radica la importancia de realizar más investigaciones encaminadas a analizar las graves consecuencias que puede generar en las personas autoestima baja, dependencia emocional, depresión, feminicidio, suicidio, consumo de sustancias tóxicas, embarazos precoces, bajo rendimiento académico, ansiedad.

Cabe señalar que los estudiantes universitarios, ya sean de instituciones públicas o privadas independientemente de su clase social, religión, sexo, raza, o etnia, no son exentos a experimentar la violencia en el noviazgo en sus diferentes modalidades suscitado por ideologías y actitudes sexistas.

Por último, a lo anteriormente expuesto, se resalta la importancia de realizar investigaciones sobre el sexismo y la violencia en el noviazgo, ya que los estudiantes universitarios considerados para el presente estudio no son ajenos a la realidad descrita, dado que estas actitudes son establecidas de forma circular dentro de las universidades y en los diversos ámbitos donde ésta se suscite, siendo vistas muchas veces como una actitud normalizada lo cual implica una enorme responsabilidad y preocupación en la sociedad.

En síntesis, por medio de la investigación se buscó realizar un análisis a la relación entre el sexismo y la violencia, de manera específica, en el noviazgo, en estudiantes de una universidad pública de Lima, y se planteó la siguiente interrogante.

¿Cuál es la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima?

## **1.2 Antecedentes**

### **1.2.1 Antecedentes Internacionales**

Zamora-Damián et al. (2018) estudiaron la prevalencia de violencia en el noviazgo en el estado de Puebla, México. En una muestra de 295 hombres entre 15 y 18 años. Los resultados indicaron relación estadísticamente significativa entre la violencia sufrida en su faceta de control y aislamiento y el tiempo que tenían de relación con la pareja actual ( $Rho = .265, p < 0.01$ ), asociación significativa entre las relaciones actuales con su pareja y la satisfacción en su relación ( $Rho = .278, p < 0.01$ ), entre la violencia cometida en su forma indirecta y verbal y la satisfacción de la relación había una relación negativa ( $Rho = -.219, p < 0.01$ ), por último una correlación negativa entre la violencia sufrida en su forma indirecta y verbal y la satisfacción de la relación ( $Rho = -.318, p < 0.01$ ).

Luna-Bernal y Laca-Arocena (2017) estudiaron el sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato de las ciudades de Guadalajara y Colima, México. En una muestra de 282 adolescentes, entre 14 a 19 años de ambos sexos. Los resultados reportaron correlación positiva del sexismo benévolo en los conflictos de mujeres y varones con los estilos pasivos con un 0.23, el cooperativo con el 0.21, y el sexismo hostil con el agresivo con 0.20, en los conflictos entre las féminas el sexismo hostil se correlacionó positivamente con el estilo agresivo con un .16. En consecuencia, a mayor actitudes sexistas benévolas en los jóvenes estos conservan la tendencia a mantener conductas complacientes hacia el sexo opuesto, siendo todo lo contrario con los hombres con mayores actitudes y comportamientos sexistas hostiles que suelen optar por un estilo agresivo frente a las mujeres ante un suceso de conflicto.

López (2016) estudió el sexismo y roles de género en jóvenes y su relación con los contextos de socialización, en Madrid. La muestra estuvo constituida por 269 jóvenes de 19 a 23 años de ambos sexos. Los resultados revelaron que los hombres alcanzaron los niveles más altos en el sexismo en todas sus formas, ( $F(1,267) = 21,30; p \leq 0,05; \eta^2 = 0,070$ ) sexismo ambivalente, ( $F(1,267) = 33,45; p \leq 0,05; \eta^2 = 0,108$ ) hostil y benévolo ( $F(1,267) = 5,31; p = 0,022; \eta^2 = 0,016$ ), En relación a su identidad online real, las féminas consideraron mostrarse indefinidas (66.7%) sin embargo les gustaría parecer masculinas, en las redes sociales los varones indicaron mostrarse indefinido un 68.6%. Asimismo, en cuanto a los roles de género encontraron que las jóvenes veían que su identidad offline real es femenina (37.2%) pero un (50.3%) desearía tener un perfil masculino y finalmente tanto para indefinidos y andróginos los varones se percibían en igual proporción con un (29.1%) y también elegirían ser masculinos (45.3%).

Cardona et al. (2015) investigaron el sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en 4 universidades de la ciudad de Manizales, Colombia. En una muestra

de 1,393 estudiantes de ambos sexos. Los resultados indicaron relación significativa con el sexismo hostil con un 57.9% para los varones y el 46.3% en las féminas, en tanto el sexismo benévolo evidenció un promedio de 51.5% en los varones y las mujeres un 46.5%, en relación a las dimensiones consejos de personas adultas los varones alcanzaron el 48.9% y el 45.7% en el sexo femenino, en justificación de la violencia de género los hombres puntuaron el 29.6% y el 26.7% las mujeres, violencia como reacción y justificación del sexismo con el 28.7% en varones y 23.7% las mujeres. Asimismo, evidenciaron que la violencia de género contra la mujer era significativa y consentida por las mujeres ampliamente donde el patriarcado aún tiene influencia sustancial teniendo en cuenta el lugar de procedencia y su estrato social; en tanto la violencia de género y familia patriarcal entre universidades públicas y privadas fueron 28.1% para las públicas y el 25.7 % para las privadas donde los varones obtuvieron el mayor porcentaje.

Garaigordobil y Aliri (2013) estudiaron las relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio como la dominancia social y el autoritarismo, país vasco, España. La muestra estuvo constituida por 2,867 personas de ambos sexos, 1,455 jóvenes entre 11 y 17 años y sus padres. Los resultados revelaron correlación positiva ( $p < .001$ ) entre neosexismo, sexismo hostil, benévolo, ambivalente y la justificación de la violencia (domestica 0.57, violencia contra las minorías 0.52 y entre iguales 0.51), encontraron además correlaciones positivas ( $p < .001$ ) en relación con las figuras parentales en todos los tipos de sexismo (ambivalente, hostil, benévolo) y el autoritarismo y dominancia social. Concluyendo que el sexismo es un aspecto notable que propicia la justificación de la violencia, entre los jóvenes.

Rodríguez et al. (2010) investigaron el nivel de sexismo interiorizado en mujeres y hombres y la relación entre las distintas escalas del sexismo moderno, en España. La muestra estuvo conformada por 1,113 alumnos, en edades comprendidas entre 14 a 18 años. Los resultados

destacaron que los varones presentaban mayores niveles de viejo sexismo ( $t = -8.80$ ;  $p < .001$ ), neosexismo ( $t = -14.3$ ;  $p < .001$ ), sexismo moderno ( $t = -2.29$ ;  $p < .05$ ), sexismo hostil ( $t = -21.6$ ;  $p < .001$ ) y sexismo benévolo ( $t = -4.80$ ;  $p < .001$ ). Asimismo, en la escala hostilidad hacia hombres los porcentajes más elevados fue en las mujeres ( $t = -11.6$ ;  $p < .001$ ) y los varones en la escala de benevolencia ( $t = 14.5$ ;  $p < .001$ ). Concluyeron que las actitudes más sexistas hostiles de los sujetos de este estudio fueron aquellos con progenitores que solo tenían primaria ( $F(2, 813) = 6.02$ ;  $p < .01$ ), de igual forma las actividades de las madres fuera o dentro de la casa, nivel de estudios, media en las actitudes sexista benevolentes de sus hijos ( $F(2, 844) = 5.65$ ;  $p < .01$ ) sea cual sea la entidad educativa.

Escoto et al. (2007) estudiaron la violencia en el noviazgo adolescente, en Tijuana Baja California, México. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes de 15 a los 18 años del sexo femenino. Los resultados revelaron que el 70 % de las jóvenes sufrió de violencia psicológica, el 16.7% de violencia física, seguido de un 13.3% manifestó haber sufrido de violencia sexual, asimismo, los jóvenes señalaron que en su relación no estaban inmersos los valores.

### 1.2.2 Antecedentes Nacionales

Avila y Ubillas (2020) estudiaron el sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del distrito de Moche. La muestra fue de 509 participantes entre 18 a 25 años de ambos sexos. Los resultados señalaron que la violencia de pareja se relaciona positivamente con el sexismo hostil y con cada una de sus dimensiones con un (0.091), asimismo, la violencia de pareja se relaciona con el sexismo ambivalente, donde los porcentajes fueron para violencia de género (0.145) y violencia instrumental (0.148); además encontraron relación negativa de (-.104) para las



dimensiones de violencia de pareja y el sexismo benévolo, encontrando relación en las dimensiones humillación, coerción y desapego.

Cerna (2020) investigó la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo en la provincia de Ascope – Trujillo. La muestra estuvo constituida por 251 hombres y mujeres entre 18 y 19 años. Los resultados indicaron que sólo la violencia verbal emocional obtuvo un efecto fue pequeño ( $<.30$ ). Sin embargo, la violencia en las relaciones de noviazgo y el sexismo ambivalente no presentaron relación entre sí y en ninguna de sus dimensiones debido a que el efecto fue menor de lo esperado ( $<.10$ ).

Figuroa y Aliaga (2019) investigaron sobre la violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios en Cajamarca en una muestra de 312 alumnos de primer y segundo ciclo, en edades entre los 18 y 35 años. Los resultados revelaron correlación directa entre las variables de estudio, con una tendencia más elevada para la agresión psicológica, asimismo, correlación directa en ambos sexos entre las dos variables donde las jóvenes alcanzaron un puntaje de 183 y 121 los varones, en cuanto al lugar de procedencia indicaron que existía correlación directa positiva en la zona urbana .089 y una correlación inversa no significativa para la zona rural .259. Además, trabajaron los niveles del sexismo por dimensiones donde el benévolo obtuvo un puntaje de (66.0 %) asumiendo a la mujer como frágil y necesitada de protección y el 51.6% para la dimensión del sexismo hostil. Concluyeron que los hombres del estudio creían que las mujeres eran autosuficientes y capaces de funcionar en la sociedad, sin embargo, notaron que niveles más altos de actitudes sexistas estaban asociados con niveles más altos de violencia.

De la Cruz y Malca (2019) investigaron el sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito Florencia de Mora, Trujillo. La muestra fue de 260 alumnos del tercero, cuarto y quinto de secundaria. Los resultados indicaron que en la

violencia en las relaciones de noviazgo y el sexismo ambivalente existía relación, donde en la violencia cometida imperaba la relacional en un (78%), y sufrida relacional un (73%). En cuanto a los componentes de la violencia sufrida y el sexismo ambivalente, hallaron correlación directa entre la violencia verbal afectiva y el sexismo hostil, las amenazas y el sexismo benévolo, además de correlación inversa con la violencia verbal emocional. Asimismo, la violencia física presentó correlación directa con el sexismo hostil con ( $\phi = .44$ ) y correlación contradictoria con las amenazas, que a su vez correlacionó directamente con las del sexismo benévolo con un ( $\phi = .40$ ) y correlación inversa con violencia física.

Alburqueque (2019) estudió el sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes de Trujillo. La muestra estuvo constituida de 300 alumnos del nivel secundaria de 15 a 19 años de ambos sexos. Los resultados de violencia cometida ( $r = .15$ ), sufrida ( $r = .10$ ) y el sexismo revelaron correlación directa, también se observa relación directa entre la violencia sufrida ( $r = .11$ ), cometida ( $r = .17$ ) y la dimensión de sexismo hostil. Concluyó que en los tipos de violencia sufrida ( $r = .04$ ), cometida ( $r = .06$ ) y las dimensiones del sexismo benévolo no presentaban asociación entre sí.

Vargas (2018) estudió el sexismo y la violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza, Trujillo. La muestra fue de 373 adolescentes de secundaria, de 15 y 19 años mujeres y varones. Los resultados revelaron correlación directa entre la violencia sufrida y el sexismo (0.46) y una correlación positiva de (0.44) al analizar la correlación entre la violencia cometida y el sexismo. Y entre las dimensiones de violencia sufrida o cometida en sus diferentes formas en la mayoría de los casos alcanzaron correlaciones moderadas.

Burgos (2018) llevó a cabo un estudio sobre sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo. La muestra

fue de 221 escolares de ambos sexos, de 15 a 17 años. Los resultados indicaron que existía correlación entre los conflictos en las relaciones de noviazgo, y las dimensiones del sexismo hostil y benevolente ( $p < .05$ ) encontrando que, sólo el sexismo hostil ( $\rho = 0.33$ ) estaba estrechamente relacionada con la violencia sexual, mientras que el impacto sobre el sexismo benevolente alcanzó ( $\rho = 0.215$ ).

Castillo-Acobo y Choque-Soto (2018) estudiaron la percepción de violencia y sexismo en estudiantes de 47 universidades públicas en Arequipa. La muestra fue de 250 universitarios, de ambos sexos en edades de 18 a 23 años, de las áreas de ingeniería, biomédica y sociales. Los resultados establecieron que los jóvenes tienen conocimiento de las diferencias existentes entre ambos sexos y que las percepciones sexistas generan en muchos casos la violencia del que son víctimas las mujeres, que pasan desapercibidas debido al silencio que las féminas guardan, por tratarse de premisas basados en concepciones erróneas, lo que les genera cierta vulnerabilidad, en cuanto al sexismo también determinaron que el sexismo ambivalente, hostil, paternalista y benévolo prevalecía mayores niveles en los universitarios de las universidades públicas que los estudiantes de las instituciones privadas. Concluyeron que dichas actitudes pueden estar mediados teniendo en cuenta su cultura y el estatus socioeconómico, sin que esta sea necesariamente un elemento determinante para una actitud violenta o sexista.

Alvarado y Fernández (2016) estudiaron la relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios en Arequipa, En una muestra de 426 jóvenes entre 18 a 30 años de ambos sexos. Los resultados destacaron que las actitudes más sexistas prevalecen más en los hombres que en las mujeres, especialmente en las dimensiones de sexismo benévolo paternalista ( $r=0.484$ ), sexismo benévolo heterosexual ( $r=0,423$ ) y sexismo hostil. A diferencia de las mujeres que resultaron ser más sexistas en la dimensión de sexismo ambivalente

como puntuación total ( $r=0.719$ ) y la dimensión de diferenciación de género ( $r=0.291$ ). Asimismo, revelaron que las féminas practicaban mayor violencia verbal en sus relaciones de pareja que los hombres ( $p<0.025$ ), por otro lado, los alumnos que proceden de universidad pública suelen ser más sexistas y por ende ejercen mayor nivel de violencia recibida y expresada.

Herrera (2015) realizó un estudio sobre la relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo en la ciudad de Lima. La muestra estuvo comprendida por 38 varones casados o convivientes, de 22 a 60 años. Los resultados determinaron que solamente la coerción sexual correlacionó con el sexismo benévolo, a su vez, el ataque psicológico presentó relación directa con el sexismo hostil, los varones con menor grado de instrucción obtuvieron mayores niveles de coerción sexual, ataque físico y sexismo benevolente. Por otro lado, un 97.4% de varones mostraron un nivel alto de sexismo benévolo, a la par ocurrió con el sexismo hostil, donde el 71.1% alcanzó un nivel alto, un 28.9% que alcanzaron la dimensión del sexismo benévolo, presentaron bajo sexismo hostil. Con relación a la violencia íntima de la pareja el 100% de los sujetos señalaron que fueron víctimas de violencia psicológica al menos una vez; el 83% mencionó que fue víctima de coerción sexual y el 82% recibió ataque físico.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Objetivo General**

- Determinar la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

- Describir el tipo de sexismo en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- Comparar el sexismo de acuerdo al sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima.

- Comparar el sexismo de acuerdo por edad en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- Describir el tipo de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- Comparar la violencia en el noviazgo de acuerdo al sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- Comparar la violencia en el noviazgo según la edad en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- Evaluar las propiedades psicométricas de los inventarios Inventario Sexismo Ambivalente - ASI y el Cuestionario de Violencia entre Novios - CUVINO.

#### **1.4 Justificación**

Esta investigación surge por el interés de estudiar la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo, sobre todo analizar de qué manera las y los estudiantes afrontan los diversos eventos de este tipo de actos que en su mayoría suelen pasar desapercibidas o en muchos casos vistas de una forma habitual, que a su paso va dejando graves consecuencias psicológicas y físicas en la vida de las personas que las padecen. Por lo que se considera crucial brindarles la información y confianza para que tengan las herramientas necesarias y así afrontar o combatir el sexismo y la violencia en el noviazgo en los ámbitos donde estas se susciten, empoderando a los jóvenes para tomar medidas y crear estrategias preventivas que le sean eficaces, desde programas de estudios formal e informal para neutralizar los mensajes sexistas que circulan en la diversidad de los medios informativos, ejemplo de ello; en la televisión, letras de canciones de doble mensaje, el cine, y diferentes aplicaciones donde se difunde información a nivel mundial y gran parte de la cultura popular, así crear políticas que pueden realmente reducir el incremento y/o mantenimiento de las

variables de estudio. Es vital que se inculquen en las familias el respeto por uno mismo y los valores en las relaciones afectivas, ya que se forman diferentes y válidas perspectivas de pensamiento con el reconocimiento mutuo que todos merecen.

El estudio facilitará información sustancial acerca del constructo sexismo y la violencia en el noviazgo, además, la información que se genere será de utilidad para complementar la teoría existente sobre estos constructos, o también para acentuar la verdad de estos escenarios. De este modo, se establece los conocimientos más amplios para contribuir con los interesados.

En esta investigación se pretende mostrar un aspecto más de la realidad del sexismo y la violencia en el noviazgo de muchos jóvenes peruanos, especialmente de aquellos que se encuentran dentro del marco del estudio. Se considera que este trabajo será de gran beneficio para quienes deseen conocer mucho más acerca de las consecuencias que estas dos variables juntas erróneamente interpretadas y ejecutadas son capaces de instaurar.

Esta investigación tiene implicaciones prácticas porque las entidades y los educadores que acceden a ella pueden utilizarla para comprender la importancia de las variables y desarrollar estrategias para persuadir a los estudiantes a dismantelar las ideas sexistas. Además, si los resultados son significativos, complementará información de estudios previos de interés en estas dos variables.

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis General**

- Existe relación directa entre el sexismo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima.

### 1.5.2 Hipótesis Específicas

- La variable sexismo es diferente en estudiantes hombres y mujeres de una universidad pública de Lima.
- La variable sexismo es diferente por edad en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- La variable violencia en el noviazgo es diferente en estudiantes hombres y mujeres de una universidad pública de Lima.
- La variable violencia en el noviazgo es diferente por edad en estudiantes de una universidad pública de Lima.
- El inventario de sexismo ambivalente - ASI y el cuestionario de violencia entre novios - CUVINO presentan validez y confiabilidad.

## II Marco Teórico

### 2.1 El sexismo

El sexismo un tema de interés público y recientemente ampliamente revisado que nos permite encontrar múltiples definiciones al respecto, que comparten que el sexismo es una forma de discriminación en todo sentido hacia las mujeres basadas debido a su sexo. Aquí se da a entender que el hombre es visto como el más fuerte para todo en la vida humana, es decir se le ve como el que mantienen a la mujer supeditada en una posición inferior. Diversos autores coinciden que por medio del sexismo se ha subordinado, negado y oprimido en todo sentido y forma los derechos de las mujeres, en muchos casos de forma violenta, así como también de forma disfrazada y sutil dejando a la mujer completamente invisibilizada de generación en generación (Lampert, 2018).

Cuba et al. (2016), señalaron que el sexismo ha evolucionado a lo largo del tiempo en expresiones que son incorporadas y adheridas de forma más benevolente. El sexismo interiorizado en nuestro sistema de valores, será llevado a la práctica en nuestra cotidianidad, reflejándose en nuestra forma de ser, pensar, sentir y actuar normalizando actos de discriminación y violencia. De igual forma, los contenidos sexistas divulgados mediante los medios de comunicación generan en nuestra realidad efectos que involucran la alienación de los sistemas de valores en las instituciones que conforman nuestra sociedad: la familia, la escuela etc. Los autores consideran que los medios de comunicación simbolizan una problemática psicosocial respecto al sexismo; al ser agentes directos de socialización de la información, tienen una gigantesca capacidad de influenciar en diferentes aspectos en nuestra sociedad de generación en generación.

Lameiras-Fernández (2004) refiere que el sexismo es como “una actitud dirigida a las personas en virtud de su pertenencia a un determinado sexo biológico en función del cual se asumen



diferentes características y conductas”. Por otro lado, Expósito, Moya y Glick (1998) conceptualizan sexismo como toda evaluación positiva o negativa, que se haga de una persona tanto en las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual, tomando como base la categoría sexual biológica a la que pertenece la persona.

Sau (2002) en su obra “Diccionario Ideológico Feminista” Volumen I define el sexismo como: “Conjunto de todos y cada uno de los métodos empleados en el seno del patriarcado para poder mantener en situación de inferioridad, subordinación y explotación al sexo dominado: el femenino.” Menciona además que, “el sexismo abarca todos los ámbitos de la vida y las relaciones humanas.

Esta creencia no siempre es explícita, sino que es mantenida y apoyada por una infinidad de acciones, valores, formas y prácticas, etc. que se expresan en el lenguaje, las representaciones mediáticas, las creencias religiosas, las creencias sobre la maternidad y los estereotipos, etc. que hacen que esa dominación sea aceptable en nuestra sociedad. De este modo es experimentada de diferentes maneras por diferentes mujeres dependiendo de su posición social, etnia, diversidad funcional, orientación sexual, nacionalidad, cultura, religión, edad, etc. lo cual lo hace más difícil de erradicar (Jiménez-Yáñez y Mancinas-Chávez, 2021).

Glick y Whitehead (2010), comparten la idea de que el sexismo es una especie de criatura que hace a los hombres más fuertes y enérgicos, autosuficientes y más autoritarios que las mujeres, de esta manera justifican la idea de pensar que las mujeres solo deberían ser las responsables de criar a los hijos y de realizar las actividades del hogar, dado que no se requiere del poder físico e intelectual para realizar dichas actividades; en realidad lo que se busca es sacar ventaja para los hombres en la búsqueda de no perder el poder.

Para los autores de la teoría del sexismo ambivalente quienes crearon el instrumento que se utilizará en esta investigación, Glick y Fiske (1996), el sexismo ambivalente considera que esta variable es mediada por los factores: Sexismo hostil y sexismo benévolo. Así mismo, implica la relación de las formas tradicionales con formas “benévolas”, a pesar de sus componentes emocionales y conductuales positivos, todavía se tratan a las mujeres con estereotipos y se les impide ocupar ciertos puestos. Los autores indican que el sexismo es fundamentalmente contradictorio, porque combina la aversión a las mujeres con emociones positivas, especialmente si se creen que el sexismo se debe a: “la existencia simultánea del poder estructural de los varones y el poder diádico de las mujeres que crea ideologías sexistas ambivalentes, compuestas del sexismo hostil y benevolente” (1997, p. 121).

Por otro lado, Glick y Fiske (1997), coinciden que el sexismo ambivalente es el resultado de una suma de maneras hostiles y benevolentes hacia las mujeres. La primera de estas tendencias de actitud, el sexismo hostil, defendiendo los roles tradicionales de género, en los que la mujer no es más que un objeto sexual para uso del hombre y está destinada solamente a una función reproductiva.

Cabe destacar que las teorías sexistas ambivalentes muestran que las actitudes y comportamientos sexistas fortalecen la posición dominante de los hombres y hacen pensar que las mujeres no pueden valerse por sí mismas. A pesar de la demanda de igualdad de género que existe por parte de los diversos grupos que luchan por hacer valer o lograr que se respete la igualdad o valía de la mujer en todos los ámbitos de la sociedad, el sexismo sigue presente y no ha desaparecido. Al contrario, va adquiriendo cada día una forma más sutil de perpetración, pero igualmente destructiva porque siempre va disfrazada, Glick y Fiske (1997).

Por lo tanto, se puede argumentar que el sexismo ambivalente es tanto hostil como benévolo, ya que funciona para repeler y recompensar el comportamiento, con el objetivo de canalizar el comportamiento y la ideología femenina para cumplir roles sociales establecidos. Entonces, el sexismo benévolo se asocia exclusivamente con evaluaciones positivas de las mujeres que se comportan normalmente, mientras que el sexismo hostil se asocia con evaluaciones negativas de las mujeres que alteran los roles de género tradicionales (Glick y Fiske, 1997).

### **2.1.1 Dimensiones del sexismo**

Hoy en día, debido a los avances, el sexismo claramente se ha transformado en una forma nueva, y más sutil, y existe una gran cantidad de personas que no son conscientes de ello, pero en realidad el sexismo todavía se caracteriza por la desigualdad hacia las mujeres y la forma en que son vistas. Esta compleja conceptualización tradicional del prejuicio como un reflejo de la hostilidad hacia las mujeres, olvida los sentimientos positivos que existen hacia ellas y que coexisten con la antipatía sexista. Según los autores, el sexismo ambivalente está conformado por dos componentes que, aunque están diferenciados están muy relacionados. Tales son: el sexismo hostil (SH) y el sexismo benévolo (SB), el primero está relacionado con el sexismo considerado tradicional referido a las actitudes negativas hacia las mujeres; y el sexismo benévolo definido como el conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres por cuanto se toma las formas estereotipadas que las mantiene limitadas solo para desarrollar ciertos roles, al mismo tiempo es presentada con un tono afectivo positivo para el que lo percibe.

Para los autores Glick y Fiske (1996), el sexismo benévolo como el hostil están enraizados en las condiciones biológicas y sociales en todo grupo humano. El sexismo benévolo sigue siendo sexismo a pesar de la percepción que tenga el perceptor, porque yace en la dominancia tradicional del varón hacia la mujer y tiene aspectos comunes con el sexismo hostil. A esto se

suma el control que poseen en las estructuras económicas, legales y políticas, pero también no podemos olvidar el papel representativo de la mujer al ser una parte esencial en el ámbito diádico que hace depender al hombre de la mujer.

Finalmente se puede mencionar que tanto el sexismo hostil y benévolo forman una combinación que promueve la subordinación de las mujeres ya sea de forma visible o sutilmente perpetrado.

#### *2.1.1.1 Sexismo hostil*

Glick & Fiske (1997) consideran que el sexismo es entendido como una idea social que incluye dos dimensiones de sexismo: el hostil y el benévolo, las cuales sirven para conservar el patriarcado. Ellos indican que el sexismo hostil está compuesto por tres componentes con sus formas de comportamiento; el paternalismo dominador: el que justifica la dominancia masculina y confiere que las mujeres son más débiles e inferiores a los hombres. La diferenciación de género competitiva: premisa de que las mujeres no poseen las cualidades necesarias para el manejo de instituciones sociales u ocupar o dirigir cargos reconocidos, por lo que deben estar al cuidado del hogar, la hostilidad heterosexual: aquí a la mujer se le considera como un elemento sexual, por lo que el hombre la cree peligrosa y manipuladora. En la actualidad las formas de sexismo hostil son destituidas ante la permanencia de las formas sexistas más sutiles y encubiertas, por lo tanto, son aceptadas las formas benévolas.

#### *2.1.1.2 Sexismo benévolo*

Glick y Fiske (1997) consideran que este tipo de sexismo es tomado como un conjunto de actitudes y conductas sexistas hacia las mujeres en cuanto que las percibe de forma estereotipada y limitada a ciertos roles, pero tiene un tono afectivo positivo y tiende a suscitar en el perceptor conductas típicamente categorizadas como prosociales o de búsqueda

de intimidad. Los autores consideraron tres componentes para el sexismo benévolo; paternalismo protector: el hombre cree que debe tener un rol protector y provisor absoluto de las necesidades de las mujeres, diferenciación complementaria de género: se cree que las mujeres siempre deben tener características positivas, como sacrificarse por los demás, ser puras y ofrecer servicios de eficacia e intimidad heterosexual: creencia de que la mujer siempre debe estar predispuesta a tener intimidad para que sea feliz.

Glick y Fiske (1996) propusieron la teoría del sexismo ambivalente, donde explican la ambivalencia de sentimientos debido a la interdependencia existente entre los hombres y las mujeres. Dado que el sexismo benévolo es acompañado de sentimientos de protección y el sexista lo siente como positivo. A modo de ejemplo si las mujeres rechazan la protección, pueden incluso sentirse ofendidos, pero sigue siendo sexista porque creen que las féminas necesitan que los hombres las cuiden y protejan.

Glick y Fiske (1997) refieren que tanto el sexismo hostil y benévolo pueden parecer muy diferente en contenido, pero tienen un supuesto usual: ver a las mujeres más débiles, sin embargo, ambos fortalecen los roles tradicionales y que ambos sirven para justificar y mantener las estructuras patriarcales. Estas diferencias de poder entre los sexos como consecuencia del patriarcado son racionalizadas por medio de la ideología del paternalismo, estas nuevas formas de sexismo son llamadas también sexismo moderno y están basadas en: 1) el antagonismo ante las demandas de las mujeres 2) el resentimiento acerca de las políticas de apoyo y 3) la negación de la discriminación. Por ello, es de imperiosa necesidad reconocer el efecto negativo de este nuevo sexismo al igual que del viejo para conseguir la igualdad de los sexos, así como el perjuicio que oculta el sexismo benévolo bajo su aspecto de afecto, caballerosidad u acto

positivo, este sexismo benevolente puede ser más difícil de combatir que el hostil porque pasa generalmente inadvertido.

Asimismo, en nuestro país las mujeres, se encuentran con mayores obstáculos para acceder a cargos directivos, y tienen en su mayoría menores ingresos que los hombres. En nuestro país la brecha del sexismo no queda lejos de otros países, eso se refleja como prototipo en lo que perciben las mujeres como sueldo producto de la realización de un trabajo, los cargos o puestos que estas ocupan. Además, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2019) en el campo laboral, menciona que las mujeres representan solo el 33% del personal ocupado en las empresas peruanas. Además, se observa que la participación de las mujeres peruanas en puestos de liderazgo como ejecutivas, u otros cargos, es extremadamente reducida. Entonces, cuanto mayor sea las disparidades de género en todas las dimensiones, más alto será el valor del índice de los efectos y consecuencias del sexismo en sus dos dimensiones.

### **2.1.2 El sexismo en el lenguaje**

El sexismo aparece en las diferentes culturas sociales en las que un individuo se desenvuelve y en el lenguaje que esta utiliza, se habla de sexismo en el lenguaje cuando hacemos uso de ella para enviar mensajes discriminatorios dirigido a las personas por su razón de sexo y que estas mantienen un sentido de sumisión, subordinación de un sexo dominado. Aunque aparentemente está desaparecido todavía está presente en los diferentes ámbitos educativos y también fuera de los estereotipos, sustantivos, adjetivos, prejuicios, lingüísticos, el uso del lenguaje masculino y la omisión de la voz femenina (López, 2017).

García (1994) indicó que el sexismo ha subsistido a lo largo de la historia de la humanidad y una de las que influye aún en estos tiempos para su mantención es la iglesia católica y el mismo hecho de que las personas no muestran un interés por forjar un cambio marcado. A continuación,

algunas de las consideraciones sexistas en el ámbito morfológico son determinaciones descalificadoras a las mujeres, expresiones femeninas cuyos sinónimos en masculino tienen un significado diferente:

- Cualquiera: una persona indeterminada sea cual fuere, (M) mujer de mala vida.
- Hombre público: el que tiene presencia e influjo en la vida social.
- Mujer pública: prostituta.
- Perdido (a): hombre sin provecho y sin moral, (M) prostituta.

Expósito y Moya (2004), señalaron que hoy en día aún la sociedad presenta matices del patriarcado, crea y mantiene normas relacionadas con el sexismo y estas normas empoderan a los hombres para tratar de mantener y promover la ideología de una generación desigual. Las mujeres se reducen a roles tradicionales, como hacer las tareas del hogar, cuidar a los niños y obedecer a los hombres. Así pues, en los estudios realizados en el lugar de trabajo, centros de estudios y otros ámbitos el sexismo muestran que la discriminación aún se mantiene y no disminuye.

Es importante mencionar que el sexismo no solo se transmite en la educación formal, estas también son transmitidas principalmente en las familias, las iglesias y otro punto muy influyente es en los medios de comunicación y el Estado son importantes productores y reproductores sexistas, pero la escuela tiene la obligación de transmitir contenidos, ejercer prácticas, fomentar actitudes y relaciones que no tengan efectos discriminatorios en el alumnado. Red Chilena contra la violencia hacia las mujeres (2018).

Cruz (2020) no es de nuestro desconocimiento que en las instituciones educativas en muchos casos también se imparte de manera consciente o inconsciente el término sexismo por tratarse de conceptualizaciones que se transmite de generación en generación lo cual lo hace ver

como algo natural. A pesar de ello es bueno reconocer que la escuelas al igual que desde en entorno familiar se puede contribuir para alcanzar la igualdad y la equidad de valía.

En el lenguaje las y los docentes suelen masculinizar las cosas, como si fuera universal, de este modo excluyendo e invisibilizando a la mujer. En las practicas del aula interactúan con los estudiantes varones con más frecuencia que con las estudiantes, con la excusa de que los niños se comportan de manera inadecuada a las niñas y que no pueden concentrarse. En consecuencia, si el maestro no es responsable de promover la participación igualitaria de los educandos, entonces la niña optará por no participar en las actividades del aula. El uso de los espacios ya sea en el patio o en el aula, los niños tienden a jugar en un área más espaciosa y central, mientras que las niñas tienden a sentarse y realizar juegos más estáticos. En el aula las niñas generalmente se colocan en áreas cercanas al pupitre del maestro, lo que se cree que les da un mejor control. Los profesores de educación física suelen adoptar métodos de enseñanza sexistas en sus actividades, calificando o descalifican las habilidades y destrezas de las y los estudiantes. Red Chilena contra la violencia hacia las mujeres (2018).

El sexismo se transmite a través de historias de los cuentos infantiles a través de la elección del tema y el contenido, de los personajes, diálogo y uso del lenguaje en imágenes, ilustraciones, etc. el héroe suele ser el protagonista, los que tomaron la iniciativa, los valientes que salvaron el mundo. La mujer por otro lado, en la mayoría de los casos, las muestran a través de personajes secundarios, hermosos, dulces, delicados, ingenuos, inteligencia torpe, rol pasivo y que siempre está esperando ser rescatada. Por ello, es fundamental que los adultos sean críticos y reflexivos acerca de cuáles son los valores que transmiten los cuentos a los niños y niñas hombres y mujeres en general. Red Chilena contra la violencia hacia las mujeres (2018).



### 2.1.3 Detección del sexismo

El término sexista está inmerso en todos los estándares de la vida diaria de cada ser humano por ello, debemos ser cautelosos y saber detectar o identificar cuando estamos siendo sexistas, estas son acciones que generalmente solemos desarrollar de manera automática, muchas de las veces por desconocimiento y otras porque es una forma de expresión implantada desde que somos infantes en nuestro entorno más cercano; como la familia, escuelas, ya que estos medios son los primeros pilares de formación de un individuo.

Se conoce por la historia que la educación de la mujer ha sido impartida de manera separada por su razón de sexo, y son en las instituciones educativas las que se encargan de transmitir en muchos aspectos la discriminación sexista a pesar de la lucha por conseguir la igualdad no se ha conseguido erradicarla. Estos claros ejemplos se aprecian desde cuando la mujer empezó a estudiar, pero en aquellos tiempos se realizaba de manera separada además de ser regladas y con asignaturas diferentes, en instituciones exclusivas solo para mujeres, lo cual fue un gran avance, pero no fue lo suficiente para llegar a ser considerada con igualdad a los hombres ya que estas actitudes aún en día se siguen observando.

Al respecto, algunas formas de detectar el sexismo en la publicidad del Observatorio Andaluz de la Publicidad no Sexista (2015):

- Mantener estereotipos sobre el papel de la mujer en el ámbito familiar: presentándola como la persona principal responsable de la limpieza, enfermería, compras u otras actividades de la familia, o muestra el papel de “ayuda” de los hombres o como si solo le estuvieran haciendo un favor a la mujer.
- Sostiene estereotipos sobre los roles y capacidades de las mujeres en el ámbito social, laboral y/o político: en estos espacios, las mujeres son invisibles o secundarias

- Coloca a las mujeres en una posición de subordinación o dependencia con respecto a los hombres: exhibiéndolas como inferiores, dependientes o en desventaja en la pareja, la familia, lo social, lo deportivo, lo laboral, lo educativo, lo político u otros espacios.
- Fomenta estereotipos con relación a los deseos, características y necesidades de las mujeres: mostrándolas como inestables, inseguras, caprichosas o incapaces de controlar sus emociones y reacciones; se hace alusión a que son necesarias de corregir o controlar.
- Plantea modelos estéticos y de belleza estereotipados para las mujeres, las presionan a consumir productos o servicios para corregir sus cuerpos y cumplir con ellos: la belleza como exigencia para alcanzar el triunfo.
- Utiliza una sexualización excesiva de las mujeres y/o cosifica sus cuerpos, se enfoca solo en áreas genitales o erotiza otras áreas; y coloca su cuerpo como objeto de consumo.
- Presenta como natural o “normal” cualquier manifestación de violencia contra las mujeres.
- Refuerza diversas formas de discriminación y desigualdad contra las mujeres: invisibiliza la diversidad de las mujeres, excluyendo, estigmatizando y justifica el trato desventajoso en función de su edad, estado civil, nacionalidad, etnia, condición económica, discapacidad, identidad de género, orientación sexual, etc.
- Utiliza lenguaje sexista-excluyente: se usa de forma abierta o encubierta un lenguaje que excluye, oculta o dificulta el reconocimiento de las mujeres, como decir “Hombre” como sinónimo de humanidad.

El trato de desigualdad y discriminación se manifiesta a través de todos ámbitos tanto en lo social, familiar, institucional y laboral. Moreno (2000) refiere que algunas actitudes sexistas podemos reconocerlo fácilmente a través de la observación y la interacción con los demás. Algunas de estas conductas pueden ser:

- Hacer mofas o criticar a una persona por palabras o comportamientos, relacionándolas como peculiaridades de un sexo determinado. (caminas - lloras como mujer, hombre - mujer tenías que ser, pareces una niña, no pareces hombre, los hombres no lloran, te comportas como una mujer).
- Si vemos a alguien del sexo masculino hacer o darle apoyo a una mujer basado en su sexo biológico por ejemplo (abrirle la puerta del automóvil). Esta conducta no sería sexista si se hace lo mismo por alguien sea cual fuera su sexo, si su condición lo requiere.
- Señalar que un hombre no ha lavado o limpiado bien la casa o a una mujer que sabe cambiar un neumático por el hecho de ser mujer y viceversa.
- Pedir a un varón o a una mujer apoyo en actividades “afines” a su sexo. Ejemplo de ello, cuidar a niños o cargar bultos pesados. En este caso, se considera correcto pedir a una persona que coopere con algo específico, considerando que su apoyo es necesario y que como persona tiene la habilidad suficiente para realizar una acción.

## **2.2 Violencia**

La palabra violencia procede del latín violare, que significa infligir, quebrantar o abusar de otra persona (Romero, 2007), la Organización Mundial de la Salud (2002) define a la violencia como el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

Blanco (2004) la violencia es aquella en la cual se dan sucesos en forma de acciones que vulneran a la pareja, en el contexto de una relación en la que ambas se sienten atraídas y en la que salen juntos como pareja.

De igual modo, según el cuestionario de índice de Violencia de Hudson y McIntosh (s.f., citado en Cáceres, 2004) la violencia física se define como el actuar premeditadamente, a través de la utilización de una variedad de objetos atentando contra su vida, siendo ésta sometida y manipulada para forzarla a realizar actos no deseados que le ocasionan algún tipo de daño. Violencia no física: está relacionada con las amenazas o en la variedad de omisiones, intimidaciones, condicionamientos, etc., siendo estos realizados con el fin de controlar a la mujer, convirtiéndola en dependiente a la pareja agresora.

### **2.2.1 Tipos de violencia**

OMS (2002) clasifica y divide la violencia en tres categorías generales, según las características de los que cometen el acto de violencia:

- Violencia autoinfligida (comportamiento suicida y autolesiones).
- Violencia interpersonal (violencia familiar, que incluye menores, pareja y ancianos; así como violencia entre personas sin parentesco).
- Violencia colectiva (social, política y económica).

Todos ellos pueden ser: física, sexual o psíquica, también incluyen las privaciones o descuido, este comportamiento incluyen las: agresiones físicas: abofetear, golpear con los puños, patear. Maltrato psíquico: la que incluye intimidación, denigración y humillación constantes. Relaciones sexuales forzadas y otras formas de coacción sexual. Al igual que diversos comportamientos dominantes: por ejemplo, aislar a una persona de su familia y amigos, vigilar sus movimientos y restringir su acceso a la información o asistencia.

### 2.2.2 Violencia en el noviazgo

La violencia en el noviazgo se define como un acto intencional, dirigido de un miembro de la pareja al otro. “Se refiere a toda acción u omisión que daña tanto física, emocional como sexualmente, con el fin de dominar y mantener el control sobre la otra persona. Según la OMS (2002), 3 de cada 10 adolescentes denuncian que sufren violencia en el noviazgo. Del mismo modo Zamora-Damián et al. (2018) refieren que la violencia en el noviazgo puede darse en ambos sexos; ambos pueden ser agresores o receptores de violencia. Este es una relación establecida entre dos personas que se atraen mutuamente, que da lugar a que ambos se puedan conocer y experimentar o compartir actividades, gustos e ideas afines, hasta que en determinado momento pase a ser una relación más duradera.

IMJUVE (2017) mencionó que la violencia en las relaciones de pareja se entiende como cualquier agresión física, psicológica y sexual, realizada para dominar y mantener el control sobre los demás. Esta puede comenzar con un comentario incómodo, luego con un jaloneo que al principio puede parecer un juego entre ambos, pero conforme pasa el tiempo la situación puede ir agravándose y llegar a ser mortal.

Pueyo (2009) define a la violencia en el noviazgo como un conjunto complejo de conductas, actitudes, sentimientos, prácticas, vivencias y estilos de relación entre los miembros de una pareja que provocan daños, fastidio y pérdidas personales. La violencia en el noviazgo hace referencia al uso o amenaza de la fuerza física, restricción, abuso psicológico y/o sexual perjudicando o causando dolor a la pareja (Morales & Rodríguez, 2012, citado en Alegría y Rodríguez. 2015).

Straus (2008) define el noviazgo como una relación íntima que involucra interacción social y actividades conjuntas, su intención implícita o explícita es continuar manteniendo este tipo de relación hasta que una de las partes la rescinda, o establezca otro tipo de relación, como la

convivencia o el matrimonio. Aunque requiere afirmación personal y comprensión activa, aún pueden ocurrir casos violentos.

Póo y Vizcarra (2008) señalaron características referentes a la dinámica en la que se desarrolla la violencia: Escalada es el incremento gradual de las conductas violentas, dirección es la referida a quién ejerce y quién recibe violencia, traspaso de límites, cuando hay trasgresión de acuerdos implícitos y explícitos establecidos por la pareja y expresión; según género, es la forma que adopta la conducta violenta de acuerdo al género de quien las ejerce. Como se puede observar según lo referido por los autores la violencia tiene una forma gradual de manifestación que tiende a ir en aumento según quien la propicie y teniendo en cuenta la finalidad y propósito según quien la cometa que se puede agravar cada vez más y tener consecuencias muy lamentables para el que lo padece.

De todo lo anteriormente referido una de las violencias cometidas más comunes en todo el mundo según las estadísticas es la violencia sexual, que muchas veces suelen ser realizadas basadas en las creencias sexistas que tienen los hombres respecto a cómo deben tratar a una mujer y al ser su pareja consideran que dicho acto no es violencia.

#### *2.2.2.1 Ciclo de la Violencia en el Noviazgo*

Según la Guía Prevención de la Violencia en el Noviazgo (2012) las mujeres jóvenes en las relaciones amorosas son abusadas de manera similar a las mujeres adultas, esta situación generalmente ocurre durante ciclos en los que tanto hombres como mujeres están atrapados y muchas veces no saben cómo manejarlo o salir de ella.

1. **Fase de Acumulación de Tensión:** caracterizados por insultos, reproches, escenas de celos y control, silencios prolongados, burlas, malestar constante y en aumento. Además de empujones, apretones de brazo, tirones de cabello, etc.
2. **Fase de Estallido o Explosión:** se manifiestan sucesos con todo tipo de agresión física o psicológica, golpes, ruptura de objetos y amenazas. Puede tomar características aún más graves, ocasionando lesiones severas y llegar hasta la muerte de cualquiera de los protagonistas.
3. **Distanciamiento:** hay un tiempo de silencio o separación. En este tiempo puede haber infidelidad, abuso de sustancias, crisis de ansiedad, etc.
4. **Fase de arrepentimiento o luna de miel:** aquí se manifiestan expresiones de perdón, promesas de cambio, interés sexual, regalos y “tranquilidad”. Después de un acto de violencia comienza con expresiones “afectuosas” breves, pasando rápidamente al acoso sexual y pudiendo llegar a la violación. En esta fase el abuso es severo se alterna con amor y devoción, que resulta de gran atracción para los jóvenes debido a la actitud asumida por el agresor(a). después de realizado el acto se transforma en un amante arrepentido(a), amable, que promete que no volverá a abusar. Lo que hace que, la víctima se siente necesitada y valorada, asume la responsabilidad por la violencia y cree verdaderamente que el agresor(a) cambiará, sintiéndose culpable por haber pensado en dejarlo (Pick & Givaudan 2006). Así mismo para (Walter, 1979 citado en Guía de prevención de la violencia en el noviazgo, 2012) “la luna de miel” de la fase de arrepentimiento es tan peligrosa como las otras fases porque puede hacer que una joven permanezca “atada” a la relación. Después poco a poco se desquebraja la ilusión de que las cosas van a ser diferentes, ya que empieza a acumularse la tensión de nuevo. Sin embargo,

sacar a una persona de una relación con estas características resulta extremadamente difícil y más aún si esta cree estar enamorada.

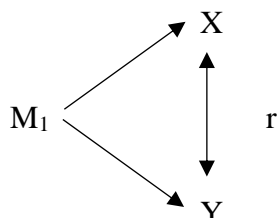
Contando con toda la información recopilada no hay duda de que el sexismo y la violencia en el noviazgo es producto de la desigualdad entre hombres y mujeres aprendidas de las relaciones familiares, el entorno social en el que se desenvuelve la persona y que cambia con el tiempo, reforzado por estereotipos, que se mantiene y se inculca a través de las generaciones y se difunde hoy en día por intermedio de los medios de comunicación. Por ello se requiere que las y los jóvenes sean inculcados y formados desde edades tempranas sobre relaciones saludables a fin de que sepan identificar y diferenciar a tiempo si es que están siendo víctimas de violencia en sus relaciones a lo largo de su vida y no caigan en el solapamiento de estos actos violentos disfrazados de amor tóxico.



### III Método

#### 3.1 Tipo de investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, de alcance descriptivo correlacional, debido a que no se realizó la manipulación de las variables y se describió la asociación de ellas (Hernández et al., 2010).



- M: Muestra de jóvenes universitarios
- X: Variable sexismo
- Y: Variable violencia en el noviazgo
- r: Relación

#### 3.2 Ámbito temporal y espacial

El estudio se realizó en agosto 2020 hasta abril 2021, desde la recolección de datos hasta el análisis de los resultados, en una universidad pública de Lima.

#### 3.3 Variables de estudio:

- Sexismo
- Violencia en el noviazgo

#### Variables de control

- Sexo : Hombre – Mujer
- Edad : 19 – 45 años

### 3.3.1 Sexismo:

Conjunto de actitudes, pensamientos estereotipados discriminatorios de quien infravalora a las personas del sexo opuesto o hace distinción de las personas según su sexo. Que busca reconfirmar los roles de género tradicionales relacionadas con la pirámide social y cultural que se les da a los hombres Glick y Fiske (1997). Compuesto por dos dimensiones hostil y benévolo divididos cada uno de ellos en tres componentes:

#### 3.3.1.1 Componentes hostiles

- Paternalismo dominador: justifica la dominancia masculina, que asume que las mujeres son más débiles e inferiores que los hombres.
- Diferenciación de género competitiva: visión que pone a las mujeres en el sentido de que no tienen las cualidades necesarias para gestionar o dirigir instituciones o cargos de alto rango. Por lo cual deben permanecer al cuidado del hogar en su labor de ama de casa o dedicarse exclusivamente a cuidar de los hijos.
- Hostilidad heterosexual. La tercera es la llamada capacidad sexual, a través de la cual las mujeres pueden manipular peligrosamente a los hombres.

#### 3.3.1.2 Componentes Benévolos

- Paternalismo protector: creencia en que la debilidad e insuficiencia de las mujeres demanda del hombre un rol de protector y proveedor absoluto a sus necesidades.
- Diferenciación complementaria de género: creencia de que las mujeres tienen rasgos positivos que complementan a los masculinos
- Intimidad heterosexual: identifica a las relaciones heterosexuales como las de mayor intimidad y cercanía psicológica en las que el hombre participa.

### 3.3.2 Violencia en el noviazgo:

Es conocido como cualquier acto mediante el cual una persona trata de doblegar o paralizar a su pareja, con la intención, de dañar, dominar o someterlo bajo su poder, originando conductas negativas que se extienden a todos los contextos donde la persona interactúa (Guía de prevención de la violencia en el noviazgo 2012).

### 3.3.3 Operacionalización de las variables

Variable	Dimensiones	Componentes	Ítems	Instrumento	Categorías de respuesta
<b>Sexismo</b>	Hostil	Paternalismo dominador	SH 2, 4, 5, 7,10, 11, 14,15,16, 18, 21	Inventario de Sexismo Ambivalente ASI (Glick y Fiske, 1996)	Tipo Likert: 0=Totalmente en desacuerdo 1=Moderadamente en desacuerdo 2=Levemente en desacuerdo 3=Levemente de acuerdo 4=Moderadamente de acuerdo 5=Totalmente de acuerdo
		Diferenciación de género competitiva			
		La hostilidad heterosexual			
	Benévolo	Paternalismo protector	SB 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17,19,20, 22		
		Diferenciación complementaria de género			
		La intimidad heterosexual			

Violencia en el noviazgo	Desapego	6, 14, 22, 30, 32,33, 37	Inventario de violencia entre novios CUVINO (Rodríguez, F., López, Rodríguez, D., Bringas, Antuña y Estrada, 2010)	Tipo Likert de 5 categorías: 5=Casi Siempre 4=Habitualmente 3=Frecuentemente 2=A veces 1=Nunca
	Humillación	7, 15, 23, 31,36,40,41		
	Violencia sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39		
	Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42		
	Maltrato físico	5, 13, 21, 29		
	Maltrato de genero	3, 11, 19, 27, 35		
	Castigo emocional	8, 16, 24		
	Violencia instrumental	4, 12, 20, 28		

### 3.4 Muestra

La muestra estuvo conformada por 135 estudiantes universitarios cuyas edades fueron entre 19 y 45 años, de ambos sexos, de una universidad de publica de Lima.

#### 3.4.1 Criterios de Inclusión

- Estudiante universitario con matrícula vigente.
- Estudiante que tengan o hayan tenido una relación de noviazgo mínimo de un mes.

### 3.4.2 Criterios de Exclusión

- No participan estudiantes que sean hermanos
- Tener más de una pareja

## 3.5 Instrumentos

### 3.5.1 Inventario Sexismo Ambivalente (ASI)

El instrumento fue elaborado en el año 1996 en Estados Unidos por Glick y Fiske, para luego ser adaptada a una muestra española por primera vez por Expósito, Moya y Glick, en 1998. Es una herramienta que permite medir el tipo de sexismo en el sujeto, el cual consta de dos dimensiones compuesta por 22 ítems que permiten dimensionar dos tipos de sexismo: hostil y benévolo conformado por 11 ítems cada uno. Este instrumento tiene alternativas de tipo Likert con 5 opciones de respuesta. 0 (Totalmente en desacuerdo), 1 (Moderadamente en desacuerdo), 2 (Levemente en desacuerdo), 3 (levemente de acuerdo), 4 (Moderadamente De acuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo). Y puede ser aplicada de forma individual o colectiva, de los 17 años en adelante, su tiempo de aplicación es de 15 a 30 minutos aproximadamente y es muy sencilla de responder.

En el Perú fue validado por Calixto y Rodríguez, en el año 2019, en 354 estudiantes del distrito de Nuevo Chimbote, en un estudio psicométrico de tipo instrumental el cual brindó resultados de validez de  $GFI=.91$ ,  $SRMR=.095$ ,  $NFI=.85$ , asimismo cargas factoriales estandarizadas  $>.40$ , covarianzas  $>.40$  y correlaciones policóricas  $<.85$ , la confiabilidad del sexismo hostil fue  $=.78$ , sexismo benevolente  $=.78$ , en tanto la re-especificación, en sexismo hostil  $=.77$ , de fiabilidad aceptable.

### 3.5.1.1 Dimensiones del ASI

Sexismo hostil: Ítems, 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21

Sexismo benévolo: Ítems, 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22

### 3.5.2 Cuestionario de Violencia entre Novios

El cuestionario fue creado en el 2010 por Rodríguez-Franco, et al. en España, instrumento que puede aplicarse a partir de los 14 años en adelante de forma individual o colectiva y el tiempo de administración es de 15 a 30 minutos aproximadamente. Está comprendida de 42 ítems de escala ordinal, lo cual van desde nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente y casi siempre y consta de 8 dimensiones: desapego, humillación, coerción, castigo emocional, v. sexual, v. instrumental, maltrato de género y maltrato físico.

Fue adaptada en el Perú por Ramírez (2019) en una muestra de 600 estudiantes universitarios del distrito de Lima, en un estudio tipo tecnológico de naturaleza psicométrica, el instrumento permite evaluar la violencia que existe en las parejas de adolescentes y jóvenes. evidenció una validez de contenido con valores aceptables a través del criterio de jueces mediante la V. de Aiken y la confiabilidad logró los valores  $\alpha = 0.766$  y  $\omega = 0.76$ .

#### 3.5.2.1 Dimensiones del CUVINO

- Desapego: Ítems, 6, 14, 22, 30, 32, 33, 37

- Humillación: Ítems, 7, 15, 23, 31, 36, 40, 41

- Violencia sexual: Ítems, 2, 10, 18, 26, 34, 39

- Coerción: Ítems, 1, 9, 17, 25, 38, 42

- Maltrato físico: Ítems, 5, 13, 21, 29

- Maltrato de género: Ítems, 3, 11, 19, 27, 35
- Castigo emocional: Ítems, 8, 16, 24
- Violencia instrumental: Ítems, 4, 12, 20, 28

### **3.6 Procedimientos**

- Se solicitó el permiso a los autores de los instrumentos.
- Coordinación con los participantes a través de la plataforma Microsoft TEAMS, Facebook, WhatsApp y llamadas telefónicas.
- Se solicitó el consentimiento informado de los participantes.
- Se aplicó los instrumentos de manera virtual mediante formularios de Google Forms.
- Se evaluó la calidad de la información.
- Se procesó los datos con el paquete estadístico Jamovi 1.2.27.

### **3.7 Análisis de datos**

- Para evaluar la distribución de las puntuaciones, se utilizó el estadístico Shapiro-Wilk.
- A fin de realizar la correlación se empleó el coeficiente de Pearson y Spearman o Pearson Winsorizado.
- Comparación de las medias de los grupos se empleó la prueba U de Mann-Whitney.
- Para el análisis de los ítems se realizó el índice de homogeneidad.
- Para estimar la fiabilidad, se utilizó el Alpha de Cronbach y Omega de McDonald.
- Evidencia de la validez convergente de los instrumentos se utilizó el coeficiente de correlación entre las áreas.

### **3.8 Consideraciones éticas**

Se hizo empleo del consentimiento informado como documento de garantía de salvaguardar los datos de los participantes del estudio, especificando que estos serían tomados únicamente para propósitos de la investigación, tomando como base legal el código de ética del psicólogo peruano, la Ley del Psicólogo Peruano y las disposiciones reglamentarias de la Ley de Protección de Datos, Ley N° 29733, asumiendo responsabilidades y acciones legales derivadas de estos documentos, conforme reglamentos vigentes.

En ese sentido, se solicitó a los participantes indicar su acuerdo con el empleo de sus datos (anónimos) para el desarrollo de la investigación.



## IV Resultados

Para evaluar la normalidad de las puntuaciones de las variables se aplicó el estadístico Shapiro-Wilk, encontrándose que los datos no presentan distribución normal ( $p < 0.05$ ) por lo cual, se utilizaron pruebas no paramétricas.

Con respecto a los estadísticos descriptivos de las variables psicológicas se encontró que el puntaje promedio fue de 15.60 y 11.30 en el sexismo hostil y benévolo respectivamente y en la violencia en el noviazgo de 51.80 puntos.

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de las variables psicológicas*

	<i>M</i>	Mediana	<i>D.E.</i>	Asimetría	Curtosis
Sexismo Hostil	15.60	15	9.43	0.09	-0.98
Sexismo Benévolo	11.30	10	8.14	0.98	0.92
Violencia en el noviazgo	51.80	47	15.60	3.94	20.10

Con respecto a la variable sexismo, en la tabla 2 se describen los tipos de sexismo donde el mayor porcentaje (65.9%) se registra en el sexismo hostil y el menor (3.0 %), en el sexismo hostil y benévolo.

**Tabla 2**

*Tipos de sexismo*

	<i>n</i>	%
Hostil	89	65.9 %
Hostil y Benévolo	4	3.0 %
Benévolo	42	31.1 %
Total	135	100.0%

En la tabla 3, se compara el sexismo hostil y benévolo de acuerdo con el sexo, encontrándose que los hombres tienen el puntaje más alto en ambas dimensiones ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 3**

*Comparación de rangos promedio de sexismo en función al sexo*

	Sexo	<i>N</i>	<i>M</i>	Mediana	<i>D.E.</i>	<i>p</i>
Sexismo Hostil	Hombre	23	20.9	21	6.87	0.003*
	Mujer	112	14.5	14	9.54	
Sexismo Benévolo	Hombre	23	13.9	12	6.49	0.021*
	Mujer	112	10.7	9	8.36	

*Nota:* \*Diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ )

En la tabla 4, se compara el sexismo hostil y benévolo de acuerdo con la edad, encontrándose que, en la edad de 31 a 45 años, se encuentra el puntaje más alto en ambas dimensiones.

**Tabla 4**

*Comparación de rangos promedio de sexismo por grupos de edad*

	Edad	<i>N</i>	<i>M</i>	Mediana	<i>D.E.</i>	<i>p</i>
Sexismo Hostil	19-30 años	128	15.1	14.5	9.28	0.022*
	31-45 años	7	23.7	26	8.99	
Sexismo Benévolo	19-30 años	128	11	10	7.96	0.135
	31-45 años	7	16.3	13	10.42	

*Nota:* \*Diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ )

Con respecto a la tabla 5, se describe los niveles de violencia, caracterizándose que un mayor porcentaje de los casos presentan un nivel moderado (81.5%).

**Tabla 5***Niveles de violencia en el noviazgo en la muestra*

	<i>n</i>	%
Moderado	110	81.5 %
Leve	24	17.8 %
Severo	1	0.7 %
Total	135	100.0%

En la tabla 6, se compara la violencia en el noviazgo, encontrándose que no hay diferencias de acuerdo con el sexo.

**Tabla 6***Comparación de rangos promedio de violencia en el noviazgo por sexo*

	Sexo	<i>N</i>	<i>M</i>	Mediana	<i>D.E.</i>	<i>p</i>
Violencia en el noviazgo	Hombre	23	51.5	48	9.84	0.245
	Mujer	112	51.8	47	16.6	

En la tabla 7, se compara la violencia en el noviazgo por rangos de edad, encontrándose diferencias significativas, donde la edad de 31 a 45 años registra el puntaje más alto ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 7***Comparación de rangos promedio de violencia en el noviazgo por rangos de edad*

	Edades	<i>N</i>	<i>M</i>	Mediana	<i>D.E.</i>	<i>p</i>
Violencia en el noviazgo	19-30 años	128	50.4	47	11.3	0.027*
	31-45 años	7	78.0	61	43.6	

*Nota:* \*Diferencia estadísticamente significativa ( $p < 0.05$ )

Con respecto al análisis de la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo se observaron en la tabla 8, correlaciones positivas bajas a excepción de la relación entre el sexismo benévolo y violencia, que fue estadísticamente significativa ( $r = 0.171$ ,  $p = 0.047$ ).

**Tabla 8***Correlaciones entre variables*

	Violencia en el noviazgo	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Sexismo Hostil	0.124	0.153
Sexismo Benévolo	0.171	0.047*

*Nota: \*correlaciones significativas ( $p < 0.05$ )*

Con respecto a las propiedades psicométricas de los instrumentos, se describe escala de sexismo. En la tabla 9, se observan la correlación ítems–test, teniendo todos los ítems coeficientes entre 0.297 y 0.685, lo cual señala buenos índices de discriminación para cada dimensión.

**Tabla 9***Índice de homogeneidad de las dimensiones de sexismo*

	Ítems	<i>M</i>	<i>D.S.</i>	ítem-test
Sexismo Hostil	s5	1.452	1.320	0.562
	s4	1.852	1.360	0.387
	s2	1.756	1.620	0.547
	s7	1.726	1.670	0.644
	s10	1.341	1.300	0.425
	s11	1.141	1.260	0.578
	s14	0.793	1.080	0.525
	s15	0.859	1.110	0.618
	s16	1.170	1.230	0.591
	s18	2.096	1.450	0.455
	s21	1.407	1.440	0.563
Sexismo Benévolo	s1	0.496	0.884	0.454
	s3	1.556	1.427	0.297
	s6	0.376	0.893	0.467
	s8	1.263	1.435	0.580
	s9	1.767	1.623	0.405
	s12	0.865	1.301	0.600

s13	0.421	0.906	0.685
s17	0.910	1.373	0.396
s19	2.000	1.456	0.415
s20	0.376	0.822	0.497
s22	1.316	1.504	0.594

Asimismo, en la tabla 10 se realizó el análisis de los índices de validez de las puntuaciones obtenidas por los instrumentos empleados en el presente estudio. Para ello, se procedió a analizar las correlaciones entre dimensiones de la Escala de Sexismo. Donde se encontró una correlación positiva, moderado y estadísticamente significativa entre las dos dimensiones de la escala.

**Tabla 10**

*Relación entre las Escalas de sexismo*

	Benévolo	
	<i>r</i>	<i>P</i>
Hostil	0.599	0.001*

*Nota:* \*correlaciones significativas ( $p < 0.05$ )

En la tabla 11, se analizó la confiabilidad de consistencia interna del instrumento, obteniéndose coeficientes adecuadas entre 0.807 y 0.85, en las dimensiones, lo cual indica la capacidad del instrumento para captar el rasgo de la variable sexismo.

**Tabla 11**

*Evidencias de confiabilidad de las escalas de sexismo*

	N° ítems	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Sexismo Hostil	11	0.848	0.853
Sexismo Benévolo	11	0.807	0.831

Con respecto a la escala de violencia, en la tabla 12, se analizó los índices de discriminación entre el ítem y la escala total. Los valores obtenidos oscilaron entre 0.87 y 0.22, señalando la capacidad del test para captar el rasgo de violencia.

**Tabla 12**

*Índice de homogeneidad de la escala de violencia*

Ítems	<i>M</i>	<i>D.E.</i>	ítem-test
v1	1.26	0.56	0.35
v2	1.29	0.69	0.43
v3	1.46	0.69	0.54
v4	1.04	0.19	0.33
v5	1.04	0.19	0.57
v6	1.68	0.85	0.51
v7	1.13	0.47	0.61
v8	1.42	0.82	0.65
v9	1.30	0.71	0.67
v10	1.26	0.59	0.43
v11	1.17	0.51	0.68
v12	1.05	0.28	0.65
v13	1.12	0.49	0.73
v14	1.45	0.79	0.65
v15	1.21	0.52	0.62
v16	1.28	0.70	0.73
v17	1.08	0.50	0.22
v18	1.19	0.48	0.68
v19	1.19	0.57	0.59
v20	1.06	0.38	0.42
v21	1.04	0.23	0.47
v22	1.33	0.76	0.74
v23	1.19	0.54	0.73
v24	1.10	0.54	0.74
v25	1.41	0.71	0.48
v26	1.24	0.69	0.46

v27	1.15	0.51	0.79
v28	1.10	0.43	0.31
v29	1.11	0.54	0.74
v30	1.61	0.78	0.64
v31	1.22	0.58	0.80
v32	1.45	0.92	0.64
v33	1.28	0.65	0.71
v34	1.32	0.73	0.65
v35	1.19	0.58	0.77
v36	1.07	0.41	0.76
v37	1.21	0.57	0.87
v38	1.25	0.62	0.65
v39	1.20	0.63	0.58
v40	1.18	0.55	0.79
v41	1.19	0.49	0.71
v42	1.27	0.77	0.71

En la tabla 13, se presenta el resultado por dimensiones, observándose que los índices oscilan entre 0.23 y 0.88, señalando que los ítems aportan a cada subescala, logrando captar el rasgo en cada una de las dimensiones.

**Tabla 13**

*Índice de homogeneidad ítem-test de la escala de la violencia por indicador*

	Ítems	<i>M</i>	<i>D.S</i>	ítem-test
Desapego	v6	1.68	0.852	0.571
	v14	1.45	0.789	0.688
	v22	1.33	0.761	0.695
	v30	1.61	0.783	0.568
	v32	1.45	0.920	0.732
	v33	1.28	0.654	0.694
	v37	1.21	0.574	0.792
Humillación	v7	1.13	0.470	0.663
	v15	1.21	0.524	0.725

	v23	1.19	0.539	0.769
	v31	1.22	0.582	0.811
	v36	1.07	0.409	0.805
	v40	1.18	0.545	0.810
	v41	1.19	0.491	0.847
Violencia sexual	v2	1.29	0.690	0.792
	v10	1.26	0.585	0.579
	v18	1.19	0.481	0.794
	v26	1.24	0.685	0.811
	v34	1.32	0.729	0.527
	v39	1.20	0.632	0.803
Coerción	v1	1.26	0.559	0.341
	v9	1.30	0.713	0.648
	v17	1.08	0.504	0.457
	v25	1.41	0.705	0.620
	v38	1.25	0.620	0.498
	v42	1.27	0.767	0.651
Maltrato físico	v5	1.04	0.190	0.752
	v13	1.12	0.489	0.801
	v21	1.04	0.226	0.603
	v29	1.11	0.542	0.888
Maltrato de genero	v3	1.46	0.689	0.626
	v11	1.17	0.512	0.725
	v19	1.19	0.566	0.658
	v27	1.15	0.511	0.666
	v35	1.19	0.575	0.680
Castigo emocional	v8	1.42	0.815	0.727
	v16	1.28	0.698	0.723
	v24	1.10	0.536	0.547
Violencia instrumental	v4	1.04	0.190	0.233
	v12	1.05	0.282	0.739
	v20	1.06	0.382	0.355
	v28	1.10	0.428	0.313



En la tabla 14, se analizaron las relaciones entre las dimensiones de la escala de violencia donde se observaron correlaciones entre 0.62 y 0.90, señalando evidencias de convergencia entre las dimensiones de la escala.

**Tabla 14***Correlaciones entre Escalas de Violencia*

	Global	1	2	3	4	5	6	7	8
Global	—								
1. Desapego	0.90	—							
2. Humillación	0.87	0.73	—						
3. Violencia sexual	0.69	0.57	0.42	—					
4. Coerción	0.80	0.68	0.64	0.44	—				
5. Maltrato físico	0.77	0.63	0.72	0.36	0.68	—			
6. Maltrato de género	0.86	0.74	0.82	0.53	0.58	0.62	—		
7. Castigo emocional	0.84	0.74	0.77	0.52	0.60	0.56	0.72	—	
8. Violencia instrumental	0.62	0.45	0.52	0.43	0.52	0.68	0.42	0.51	—

*Nota:* Todas las correlaciones son estadísticamente significativas ( $p < 0.001$ )

En la tabla 15, se observa la confiabilidad por consistencia interna tanto para la escala total como para cada una de las dimensiones. Los coeficientes de consistencia interna señalan valores entre 0.60 y 0.96. La dimensión con menor coeficiente fue violencia instrumental y el más alto la subescala de humillación. Estos valores, señalan la capacidad del instrumento para captar el rasgo en cada una de las dimensiones.

**Tabla 15**

*Confiabilidad de la Escala de Violencia e indicadores*

	N° ítems	Cronbach's $\alpha$	McDonald's $\omega$
Global	42	0.961	0.966
Desapego	7	0.880	0.889
Humillación	7	0.928	0.931
Violencia sexual	6	0.888	0.900
Coerción	6	0.785	0.787
Maltrato físico	4	0.831	0.888
Maltrato de genero	5	0.852	0.859
Castigo emocional	3	0.800	0.814
Violencia instrumental	4	0.595	0.680

## V Discusión

El propósito del estudio consistió en evaluar la relación entre el sexismo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima. En ese sentido, se establece una relación entre el sexismo del tipo benévolo y la violencia, lo cual señala indicadores sobre el posible encubrimiento de violencia detrás de los típicos gestos de amabilidad, gentileza, caballerosidad o cortesía ejercidos en el varón, en función de mecanismos de control o poder sobre las mujeres que asumen un rol pasivo. Estos resultados, coinciden con los reportados por Herrera (2015) o Cardona et al. (2015) en Colombia, o con el estudio de Avila y Ubillas (2020) y De la Cruz y Malca (2019), En el mismo sentido, los resultados presentados se condicen con los reportados por Vargas (2018) y Burgos (2018), en función de ambas variables, sin embargo, siendo de magnitud moderada en una población de adolescentes. De una manera más amplia, esto coincidiría con Garaigordobil y Aliri (2013), en el sentido de la relación entre el sexismo y la justificación de la violencia detectada en otros grupos etarios. De igual manera, se señala que la relación obtenida es más cercana con los hallazgos de Alburquerque (2019), donde esta se caracteriza por ser específicamente de nivel baja y significativa. Sin embargo, esta misma relación no se da en los estudios de Cerna (2020), en la ciudad de Trujillo, siendo un caso muy particular o específico de su contexto, a diferencia de los reportes a nivel latinoamericano.

El mayor porcentaje de estudiantes presenta indicadores de sexismo con tendencia hacia el tipo hostil, siendo casi el 90% de los estudiantes que contestaron afirmativamente y en cierto grado de las escalas a esta tendencia. Estos hallazgos se condicen con los reportes de Rodríguez et al. (2010), donde los varones tienen mayor propensión a presentar comportamientos del tipo sexista, marcadamente diferenciado de las mujeres, al igual que los resultados de Alvarado y Fernández (2016).

En cuanto a la violencia en las relaciones de pareja o el noviazgo, está se caracteriza por ser de nivel moderado, lo cual implica proponer programas que prevengan riesgos, concienticen a los universitarios para ambos sexos. En el mismo sentido, otros estudios como los Cardona et al. (2015), Escoto et al. (2017), refieren distintos escenarios sobre los cuales se ha estudiado la violencia en las relaciones de pareja y de género como fenómeno social y comportamental, definidos ampliamente como problemáticas de estudio.

Otros hallazgos reportan niveles de violencia moderados, lo cual también coincide con lo referido por Escoto et al. (2007), señalando que gran parte de los jóvenes evaluados en rangos de edades cercanos o similares se caracterizan también por incurrir en situaciones de violencia en la pareja del tipo moderado. Así también se hizo evidente la diferencia del ejercicio o la percepción de la violencia en el noviazgo por parte de los universitarios, en función de la edad. En el caso del sexo, estas variantes también pueden explicarse por el contexto en el que hombres y mujeres son más proclives a conductas violentas normalizadas, de manera indiscriminada ante el estereotipo, prejuicios y según el contexto donde se llevan a cabo las investigaciones, lo cual es coincidente con el planteamiento de Zamora-Damián et al. (2018). Esto nos llevaría a pensar que el fenómeno psicológico y social de la violencia podría comportarse de manera distinta para cada región o país, con la existencia de patrones o indicadores comunes en función de este aspecto. Sin embargo, no se sabe si el contexto es determinante, de acuerdo con el estudio de Castillo-Acobo y Choque-Soto (2018), en la ciudad de Arequipa, donde si se destacan las percepciones diferenciales de violencia en la pareja por género.

El sexismo como fenómeno se vuelve a hacer presente en este contexto, tanto a nivel de país y no necesariamente de Lima. Es necesario profundizar respecto a los estereotipos y roles de género y las diferencias en torno a las conductas y actitudes que las personas practican. La idea o

percepción de poder y control de la práctica sexista identificada tanto en universitarios como adolescentes en otros estudios puede verse explicada desde factores asociados a la crianza tradicionalista y las teorías evolutivas o del desarrollo que retratan esquemas o actitudes ambivalentes sutiles donde el papel de los padres o cuidadores se hace fundamental en las respuestas que a futuro los niños y adolescentes desarrollarán sobre tal concepción, generando la probabilidad de la presencia de episodios de violencia referida al género o la pareja (Glick y Fiske, 1996; Cruz et al., 2005; Cuba et al, 2016).

El fenómeno de la violencia ejercida sobre la pareja o en el noviazgo puede verse explicado por el sexismo que desarrollan tanto niños como adolescentes, como lo advierte la Red Chilena contra la Violencia hacia las mujeres (2018). Desde la misma perspectiva, es explicable el fenómeno también en la misma magnitud por hombres y mujeres en el común universitario, tal y como lo puede referir el estudio de Zamora-Damián et al. (2018) desde que inició los estudios de violencia en el noviazgo en jóvenes de franjas etarias similares a las de esta investigación.

Sobre este fenómeno cabe hacer mención que las características faltas de comunicación, los celos, la propia ausencia de conciencia de violencia ejercida y la crianza se vuelven factores relevantes para controlar y educar sobre la violencia en jóvenes, a partir de programas de prevención e intervención sobre la gravedad de los casos que hayan podido ser detectados a fin de poder actuar ante las situaciones emergentes que estudiantes universitarios presentan día a día.

Con respecto al aspecto psicométrico de los instrumentos de evaluación del sexismo y la violencia en el noviazgo, se encontraron indicadores de validez y confiabilidad, tal y como lo han reportado estudios como los de Calixto y Rodríguez (2019), Ramírez (2019) y Rodríguez-Franco et al. (2010), con resultados satisfactorios en poblaciones similares, lo cual hace efectiva la replicabilidad de la ciencia bajo propósitos específicos del presente estudio.

## VI Conclusiones

1. Se encontró una correlación directa entre el sexismo benévolo y la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima.
2. El mayor porcentaje, 65.9 % de estudiantes presenta tendencia hacia el sexismo hostil
3. El 81.5% de la muestra presentaron niveles moderados de violencia en el noviazgo.
4. El sexismo hostil y benévolo tiene de a ser de mayor tendencia en los estudiantes del sexo masculino.
5. Se encontró diferencias del sexismo por grupos de edad, siendo los de mayor edad que tienden a ejercer el sexismo hostil.
6. La variable violencia en el noviazgo es igual entre los hombres y mujeres.
7. Los estudiantes de 31 años a más tienden a ser más violentos que el grupo de 19 a 30 años.
8. Los instrumentos de evaluación presentan adecuadas propiedades psicométricas.

## **VII Recomendaciones**

- Ampliar estudios en otras regiones del país.
- Elaborar programas para la gestión de las emociones
- Ampliar estudios en la modalidad presencial para comparar los resultados.
- Realizar estudios en muestras probabilísticos.

## VIII Referencias

- Avila, D. y Ubillas, D. (2020) *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en jóvenes del distrito de Moche*. [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- Alburqueque, L. (2019). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes de la ciudad de Trujillo -2018* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- Alvarado, G. y Fernández, S. (2016). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014* [Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional De San Agustín]. Repositorio Institucional de la UNSA.
- Blanco, P. (2004). *La violencia contra las mujeres: prevención y detección, cómo promover desde los servicios sanitarios relaciones autónomas, solidarias y gozosas*. Ediciones Díaz de Santos.
- Burgos, A. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada del Norte]. Repositorio Institucional de la UPN.
- Cáceres, J. (2004). *Violencia física, psicológica y sexual*. Colegio oficial de psicólogos de Madrid: <http://www.redalyc.org/pdf/1806/180617820002.pdf>
- Calixto, Z. y Rodríguez, E. (2019). *Propiedades psicométricas del inventario sexismo ambivalente en estudiantes en una universidad del distrito Nuevo Chimbote*. (Tesis para optar el título de licenciada en psicología). Chimbote, Perú.



- Cardona, J.; Casas, L.; Cañon, S.; Castañ, J.; Godoy, A.; Henao, D. y Valencia, L. (2015). Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales en Colombia. *Archivos de Medicina*, 15(2), 200-219. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=273843539005>
- Castillo-Acobo, R. y Choque-Soto, S. (2018). Percepción de violencia y sexismo en estudiantes universitarios. *Revista entorno*, 66, 51-61.
- Cerna, C. (2020). *Sexismo Ambivalente y Violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de la provincia de Ascope* [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV
- Centros de Control y Prevención de Enfermedades (2016). *Hoja informativa sobre violencia en el noviazgo adolescente*. Atlanta, Georgia. CDC. <https://www.cdc.gov/violenceprevention/pdf/teen-dating-violencefactsheet-a.pdf>
- Cuba, J. Aguilar, T. Carranza, A. (2016). Reflexiones sobre la presencia del sexismo en los medios de comunicación. *Revista de Estudiantes de Psicología Jang & Quot*, 4(2), 49-65. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1654>
- Cruz, C., Zempoaltecatl, A. y Correa, F. (2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(2), 381-395
- Cruz, L. (2020). El Sexismo en la Educación. *Itzacala UNAM*. <http://antares.iztacala.unam.mx/pieg/index.php/articulos-gaceta/educacion/el-sexismo-en-la-educacion/>

- De la Cruz, K. y Malca, H. (2019). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora* [Tesis de Licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV.
- Escoto, Y., Gonzales, M., Muñoz, A. y Quintana, Y. (2007). Violencia en el noviazgo adolescente. *Revista Internacional de Psicología*, 8(2).
- Expósito, F., Moya, M. C., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13 (2), pp.159-169.  
<https://doi.org/10.1174/021347498760350641>
- Expósito, F., Moya, M. (2004). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género.
- Fernández-Fuertes, A., Begoña, M., De Lima-Silva, M. y Fallas-Vargas, M. (2015). *Agresiones en el noviazgo: Un estudio con adolescentes de Heredia Costa Rica* *Revista Electrónica Educare*, 19(3), 1-27
- Figueroa, L. y Aliaga, M. (2019). *Violencia de pareja hacia la mujer y actitudes sexistas en universitarios* [Tesis de Licenciatura. Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional de la UPAGU.
- Garaigordobil, M. y Aliri, J. (2013). Relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio como la dominancia social y el autoritarismo. *Estudios de Psicología* 34(2) 127-139. <https://doi.org/10.1174/021093913806751384>
- Glick, P. & Fiske, S. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. *Psychology of Women quarterly*, 21, 119-135

- Glick, P., & Whitehead, J. (2010). Hostility toward men and the perceived stability of male dominance. *Revista Social Psychology*, 177-185
- Glick, P., & Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512.  
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Gonzales, M. (2007). *Violencia en el noviazgo: un estudio exploratorio entre estudiantes universitarias* [Tesis de maestría. Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio Institucional de la UANL.
- Guía de prevención de la violencia en el noviazgo (2012). Secretaría de Seguridad Pública de México.
- Hernández R. (2014). *Metodología de la investigación sexta edición*. México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación quinta edición*. México. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A.
- Herrera, M (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo* [Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUCP. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789/6177>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). *Encuesta demográfica y de salud Familiar*.  
INEI.[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019*. INEI. [www.inei.gob.pe](http://www.inei.gob.pe)

Instituto Mexicano de la Juventud, SEP (2007). *Encuesta Nacional de Violencia en las Relaciones de Noviazgo*. IMJ.  
[http://www.imjuventud.gob.mx/contenidos/programas/encuesta\\_violencia\\_2007.pdf](http://www.imjuventud.gob.mx/contenidos/programas/encuesta_violencia_2007.pdf)

Instituto Mexicano de la Juventud (2017). *Violencia en el noviazgo*. Gobierno de México.  
<https://www.gob.mx/imjuve/articulos/violencia-en-el-noviazgo-129663#:~:text=Las%20relaciones%20basadas%20en%20los,permitiendo%20y%20consintiendo%20la%20violencia.&text=La%20violencia%20en%20una%20relaci%C3%B3n,control%20sobre%20la%20otra%20persona>.

Jiménez-Yañez, C. y Mancinas-Chávez, R. (2021). *Escritura académica con perspectiva de género. Propuestas desde la comunicación científica*. Universidad Autónoma de Baja California y Editorial Universidad de Sevilla.

Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2002). Evaluación del sexismo moderno en adolescentes. *Revista de Internacional de Psicología Social* 2(17), 119-127.  
<https://doi.org/10.1174/02134702320007555>

Lameiras-Fernández, M. (2004). El sexismo y sus dos caras: de la hostilidad a la ambivalencia. *Anuario de Sexología*, 8, 91-102.  
<http://www.aeps.es/wpcontent/plugins/mycore/files/anuario-8-2004.pdf>

Lameiras, M., Rodríguez, Y., Carrera, M., y Calado, M. (2009). Del sexismo hostil al sexismo benevolente: la nueva cara del sexismo en las sociedades occidentales. *Estudios de Antropología Biológica*, 14(1) 73-89.

- Lampert, G. (2018). Definición del concepto de “sexismo”: influencia en el lenguaje, la educación y la violencia de género. Biblioteca del Congreso Nacional de Chile/ Asesoría Técnica Parlamentaria.
- López, I. (2016). *Sexismo y roles de género en jóvenes y su relación con los contextos de socialización* [Tesis de grado. Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional de la UPC. <https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/30166/retrieve>
- López, E. (2017). Pautas de observación y análisis del sexismo. Los materiales educativos. *Interlingüística*, 17, 630-639
- Luna-Bernal, a.; Laca-Arocena, F. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15). <https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.296>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2022). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA. MIMPV.*
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA. MIMPV.*
- Moreno, M. (2000). *Cómo se enseña a ser niña: el sexismo en la escuela*. Icaria Editorial.
- Organización Mundial de la Salud (2002). *Violencia y Salud Mental-OMS: Informe mundial sobre la violencia y la salud*. OPS

- Observatorio Andaluz de la Publicidad no Sexista (2015). Decálogo para identificar el sexismo en la publicidad. Andalucía, España
- Póo, A., & Vizcarra, B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81- 88
- Programa Nacional para la Prevención y Erradicación de la Violencia contra las Mujeres e Integrantes del Grupo Familiar – AURORA del (MIMP, 2022).  
<https://www.munlima.gob.pe/observatorio-metropolitano-de-la-violencia/estadisticas/programa-nacional-para-la-prevencion-y-erradicacion-de-la-violencia-contra-las-mujeres-y-los-integrantes-del-grupo-familiar-aurora/>
- Pueyo, A. (2009). La predicción de la violencia contra la pareja. En E. Echeburúa, J. Fernández-Montalvo, & P. Corral (Eds.). *Predicción del riesgo de homicidio y de violencia grave en la relación de pareja*. Instrumentos de evaluación del riesgo y adopción de medidas de protección (pp. 1-163). Diseñarte-Goaprint, s.l.
- Ramiraez, L. (2019). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios – CUVINO en jóvenes de una universidad nacional, Lima, 2019*. [Tesis de Licenciatura en Psicología], Repositorio UCV.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Cabrera, M. y Faílde, J. (2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/a de una educación secundaria obligatoria. *Revista Internacional de Psicología Social* 4(1), 11 – 24.
- Red Chilena contra la violencia hacia las mujeres (2018). Entrevista a la vocera de la Red Chilena contra la Violencia hacia las Mujeres. <https://diario.uach.cl/entrevista-a-la-vocera-de-la-red-chilena-contra-la-violencia-hacia-las-mujeres/>

Romero, M. (2007). *Violencia de género en las relaciones de pareja. Un estudio de caso.*

(Documento en sitio web) <http://www.cubaenergia.cu/genero/teoria/t48.pdf>

Sau, V. (2002). *Diccionario Ideológico Feminista I.* Editorial, Icaria. España pp. 171

Sistema Nacional de Protección de Niñas, Niños y Adolescentes (2019).

<https://www.gob.mx/sipinna/es/articulos/violencia-en-el-noviazgo-no-es-amor-no-es-amistad?idiom=es>

Straus, M. (2008). Dominance and symmetry in partner violence by male and female university students in 32 nations. *Children and Youth Services Review*, 252-275.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2007.10.004>

Vargas, E. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito La Esperanza* [Tesis de Licenciatura Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional de la UCV.

Zamora-Damián, G.; Alvidrez, S.; Aizpitarte, A. y Rojas-Solís, J. (2018). Prevalencia de violencia en el noviazgo en una muestra de varones adolescentes mexicanos. *Revista de Psicología y Ciencias del Comportamiento de la Unidad Académica de Ciencias Jurídicas y Sociales*. 9 (1)

## IX Anexos

### INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE

(Glick y Fiske, ASI, 1996)

<b>Sexo:</b>	Femenino	Masculino	Edad: -----
<b>Fecha:</b>			

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad. Por favor, indique el grado en que Vd. está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

- 0 : Totalmente en desacuerdo
- 1 : Moderadamente en desacuerdo
- 2 : Levemente en desacuerdo
- 3 : Levemente de acuerdo
- 4 : Moderadamente de acuerdo
- 5 : Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEM	0	1	2	3	4	5
1	Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer (B)						
2	Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres (H)						
3	En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres. (B)						



4	La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas. (H)						
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente. (H)						
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo. (B)						
7	En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre (H)						
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen. (B)						
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres. (B)						
10	La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas. (H)						
11	Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres. (H)						
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar. (B)						
13	El hombre está incompleto sin la mujer. (B)						
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo. (H)						
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente. (H)						
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas. (H)						
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre. (B)						
18	Algunas mujeres tienden a ser seductoras cuando necesitan alcanzar algo. (H)						
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral. (B)						
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres. (B).						
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres. (H)						
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto. (B)						

## Anexo 2

### Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez, F., López, Rodríguez, D., Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

Se encuentra en una relación sentimental: **SI** \_\_\_ **NO** \_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Género: **(M)** **(F)**

Tiempo de relación: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

### Respuestas

1: Nunca      2: A veces      3: Frecuentemente      4: Habitualmente      5: Siempre

Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.  <b>En esta relación, tu pareja...</b>	RESPUESTAS				
	1	2	3	4	5

1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel.					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo.					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4	Te ha robado.					
5	Te ha golpeado.					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo.					
7	Te humilla en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero.					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos.					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto.					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					

26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre.					
28	Te ha hecho endeudar.					
29	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te critica, te insulta o grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece durante <del>por</del> varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

### **Anexo 3**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Título del proyecto : Sexismo y violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima

Institución : Universidad Nacional Federico Villarreal

Investigadora : Isminio Chujandama Luz Bernalda

Teléfonos : 938623639

#### Presentación

Estimado(a) estudiante:

Usted ha sido invitado/a a participar en la siguiente investigación, el cual es desarrollado por la estudiante Luz Bernalda Isminio Chujandama, con la finalidad de poder optar el título "Licenciatura en Psicología" pues gracias a su participación espero obtener más información sobre la temática a investigar así aporta a futuras investigaciones de este mismo corte.

La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. En caso de acceder a participar en este estudio, cuenta con un conjunto de preguntas que le tomará aproximadamente 30 minutos de su tiempo. Las respuestas brindadas son de carácter anónimo. La información que se recolecta será empleada única y objetivamente para la investigación en cuestión.

Procedimientos, su participación consistirá en:

- Completar con los datos requeridos.
- Responder a las preguntas sinceramente.
- Responder las preguntas en el menor tiempo posible.
- Enviar el formulario al finalizar.

En caso de no comprender o tener alguna duda de algún enunciado o pregunta en este cuestionario, por favor comunicarse inmediatamente a los correos: 2015980093@unfv.edu.pe o [isminiochul@gmail.com](mailto:isminiochul@gmail.com)

Desde ya quedo agradecida por su apoyo.

.....

## Luz Bernalda Isminio Chujandama

The screenshot shows a Gmail interface with the following details:

- Search:** In: insert
- Left Sidebar:**
  - Redactar
  - Recibidos: 32
  - Destacados
  - Pospuestos
  - Enviados
  - Borradores: 12
  - Más
  - Meet: Nueva reunión, Unirse a una reunión
  - Hangouts: LUZ
- Email Header:**
  - Subject: PERMISO PARA UTILIZAR INSTRUMENTO
  - From: LUZ ISMINIO CHU <isminiochu@gmail.com> para fexposit, mi
  - Date: mié, 2 feb, 11:32
  - Category: Recibidos
- Email Body:**

Buenos días Dra. Francisca Expósito le saluda Luz Bernalda Isminio Chujandama con la finalidad de obtener la autorización de usar en mi investigación el Inventario de Sexismo Ambivalente, debidamente mencionado en el documento adjunto.  
De antemano quedo de ud. muy agradecida.  
Bendiciones mil.

*(Attachment: solicitud de permís...)*
- Reply:**
  - From: Paqui Expósito <fexposit@ugr.es> para mí
  - Date: mié, 2 feb, 12:57
  - Text: Querida Luz, estoy encantada de que uses la escala de sexismo ambivalente, siempre que lo cites convenientemente. Animo con tu investigación. Un saludo, Paqui

---

The second screenshot shows a Gmail inbox with the following details:

- Search:** Buscar correo
- Left Sidebar:**
  - Redactar
  - Recibidos: 32
  - Destacados
  - Pospuestos
  - Enviados
  - Borradores: 12
  - Más
  - Meet: Nueva reunión, Unirse a una reunión
  - Hangouts: LUZ
- Email Header:**
  - Subject: PERMISO PARA UTILIZAR CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO)
  - From: LUZ ISMINIO CHU <isminiochu@gmail.com> para luodri, mi
  - Date: jue, 25 nov 2021, 13:03
  - Category: Recibidos
- Email Body:**

Lima - Perú, 25 de noviembre del 2021 Estimado Rodríguez Franco, Luis, es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme: mi nombre es Luz Bernalda Isminio Chujandama egresada de la Universidad Nacional Federico Villarreal quien en la actualidad me encuentro realizando una investigación relacionada con la violencia en el noviazgo, motivo por el cual preciso de su autorización para poder utilizar el instrumento arriba mencionado. Es por ello, que me dirijo a su persona esperando contar con su aprobación y permiso.  
me despidió de usted no sin antes agradecerle de antemano y esperando su pronta respuesta.  
Pd.: Bendiciones mil.
- Reply:**
  - From: LUIS RODRIGUEZ FRANCO
  - Date: vie, 26 nov 2021, 3:40
  - Text: Hola Dispone Ud. de la autorización para el uso del cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) Un cordial saludo Luis Rodríguez Franco De: LUZ ISMINIO CHU
- Reply:**
  - From: LUZ ISMINIO CHU <isminiochu@gmail.com> para LUZ
  - Date: vie, 26 nov 2021, 7:59
  - Text: Buenos días, estimado Luis, quedo de usted muy agradecida. Bendiciones mil 🙏