



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN LOS LOGROS DE APRENDIZAJE  
EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE  
EDUCACIÓN INICIAL DE LA RED EDUCATIVA N°05 - CERCADO DE LIMA,  
PERÍODO 2014-2016

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar por el Grado Académico de Doctora en Educación

**Autora:**

Yáñez Chumpitaz, Marlene Elizabeth

**Asesor:**

Parejas Murillo, Gonzalo

(ORCID: 0000-0003-3110-6150)

**Jurado:**

Campos Pérez, Rosalvina

Viru Diaz, Paul Roberto

Alva Miguel, Walter Hugo

**Lima – Perú**

**2022**

**Dedicatoria**

Esta investigación la dedico a mis padres, a mi esposo por su apoyo permanente y a mis hijos que son la razón de mi vida.

**Agradecimiento**

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, por darme la oportunidad de estudiar el doctorado. A mi asesor de tesis Dr. Gonzalo Pareja Murillo, por sus asesorías que permitieron que concluya con éxito mi investigación.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas .....	vii
Índice de figuras.....	xi
Resumen .....	xii
Abstract .....	xiii
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1.Planteamiento del problema.....	<b>3</b>
1.2 Descripción del problema.....	<b>4</b>
1.3 Formulación del problema.....	<b>9</b>
1.3.1 Problema general.....	9
1.3.2. Problemas específicos.....	9
1.4. Antecedentes .....	<b>10</b>
1.5 Justificación de la investigación .....	<b>20</b>
1.6 Limitaciones de la investigación.....	<b>21</b>
1.7 Objetivos.....	<b>22</b>
-Objetivo general.....	22
-Objetivos específicos .....	22
1.8. Hipótesis .....	<b>23</b>
1.8.1 Hipótesis general .....	23
1.8.2. Hipótesis específicas.....	24
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>27</b>
2.1. Marco conceptual .....	<b>27</b>

2.1.1. Desempeño Docente .....	27
2.1.2. Evaluación del desempeño docente.....	30
2.1.3. Dimensiones del desempeño Docente .....	30
2.1.4. Planificación Curricular .....	31
2.1.5. Materiales Didácticos: .....	33
2.1.6. Estrategias Didácticas .....	34
2.1.7. Evaluación formativa.....	36
2.1.8. Logros de Aprendizaje.....	39
2.1.9. Concepto de Aprendizaje .....	40
2.1.10. Dimensiones de logro de aprendizaje .....	43
2.2. Definición de términos .....	<b>49</b>
2.3. Aspecto de responsabilidad social y medio ambiental.....	<b>51</b>
<b>III. MÉTODO.....</b>	<b>56</b>
3.1 Tipo de investigación .....	<b>56</b>
3.2. Población y muestra .....	<b>56</b>
3.2.1. Población:.....	56
3.2.2. Muestra: .....	57
3.3. Operacionalización de Variables.....	<b>59</b>
3.4. Instrumentos.....	<b>60</b>
3.5. Procedimientos.....	<b>73</b>
3.6. Análisis de datos .....	<b>74</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>77</b>
4.1. Contrastación de hipótesis .....	<b>77</b>
4.2. Análisis e interpretación de los resultados.....	<b>90</b>
<b>V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>104</b>

<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>119</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>121</b>
<b>VIII. REFERENCIAS.....</b>	<b>123</b>
<b>IX ANEXOS .....</b>	<b>85</b>
Anexo A. Matriz de consistencia .....	85
Anexo B. Cuestionario sobre el desempeño docente y su influencia en los logros de aprendizaje en el área de comunicación.....	85
Anexo C. Validación de expertos .....	91

## Índice de tablas

Tabla 1 Tamaños poblacionales.....	58
Tabla 2 Operacionalización de Variables.....	59
Tabla 3 Matriz de correlaciones de capacidad pedagógica del docente.....	62
Tabla 4 Matriz de correlaciones de planificación curricular .....	63
Tabla 5 Matriz de correlaciones de materiales didácticos.....	64
Tabla 6 Matriz de correlaciones de estrategia didáctica .....	65
Tabla 7 Matriz de correlaciones de evaluación .....	66
Tabla 8 Matriz de correlaciones de comprensión de textos escritos.....	67
Tabla 9 Matriz de correlaciones de desarrollo de la expresión oral .....	68
Tabla 10 Matriz de correlaciones de comprensión de textos orales .....	69
Tabla 11 Matriz de correlaciones de producción de textos escritos .....	70
Tabla 12 Coeficientes alfa de Cronbach de las dimensiones de la variable.....	72
Tabla 13 Coeficientes alfa de Cronbach de las dimensiones de la variable.....	72
Tabla 14 Coeficiente alfa de cronbach para las variables en estudio.....	73
Tabla 15 Prueba de significancia del coeficiente de correlacion por rango de Spearman para la relacion entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en las instituciones en estudio. ....	77
Tabla 16 Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	78
Tabla 17 Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	80

Tabla 18 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en las instituciones en estudio. ....	81
Tabla 19 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en las instituciones en estudio. ....	82
Tabla 20 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en las instituciones en estudio. ....	83
Tabla 21 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en las instituciones en estudio. ....	84
Tabla 22 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en las instituciones en estudio. ....	85
Tabla 23 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en las instituciones en estudio. ....	86
Tabla 24 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y manejo de materiales didácticos en las instituciones en estudio. ....	87
Tabla 25 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y las estrategias didácticas en las instituciones en estudio. ....	88



Tabla 26 Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y la evaluación en las instituciones en estudio. .....	89
Tabla 27 Observación 2.....	91
Tabla 28 Puntajes totales y puntajes promedios de las variables en estudio y sus indicadores (dimensiones) .....	91
Tabla 29 Niveles de desempeño docente y logros de aprendizaje y dimensiones respectivas	92
Tabla 30 Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 5 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	93
Tabla 31 Niveles de capacidad pedagógica en las instituciones de la red educativa N° 5 cercado de Lima en el periodo 2014-2016 .....	94
Tabla 32 Niveles de planificación curricular en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	95
Tabla 33 Niveles de materiales didácticos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	96
Tabla 34 Niveles de estrategias didácticas en las instituciones de la red educativa n° 05 cercado de lima en el periodo 2014-2016.....	97
Tabla 35 Niveles de evaluación formativa en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	98
Tabla 36 Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016 .....	99
Tabla 37 Niveles de comprensión de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	100
Tabla 38 Niveles de desarrollo de la expresión oral en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	101

Tabla 39 Niveles de comprensión de textos orales en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	102
Tabla 40 Niveles de producción de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	103

## Índice de figuras

Figura 1 Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	93
Figura 2 Niveles de capacidad pedagógica en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	94
Figura 3 Niveles de planificación curricular en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	95
Figura 4 Niveles de materiales didácticos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	96
Figura 5 Niveles de estrategias didácticas en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016 .....	97
Figura 6 Niveles de evaluación formativa en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	98
Figura 7 Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	99
Figura 8 Niveles de comprensión de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	100
Figura 9 Niveles de desarrollo de la expresión oral en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	101
Figura 10 Niveles de comprensión de textos orales en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	102
Figura 11 Niveles de producción de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.....	103

## Resumen

El objetivo fundamental de nuestra investigación es conocer la relación entre el Desempeño Docente y su influencia en los Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación de la Educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. Método: de tipo básica, de base no experimental y adopta un diseño correlacional, donde se describe detalladamente el problema de estudio, en una unidad espacio temporal determinada y el descubrimiento de los factores casuales que han podido afectar la ocurrencia del fenómeno, La población está constituida por un total de 67 docentes distribuidos, en las instituciones del nivel inicial que conforma la red N° 05 del cercado de Lima. Se aplicó un cuestionario de 72 ítems, a través de la técnica de la encuesta, método que permitió la recolección de datos. Resultados: Los resultados del estudio muestran que existe una correlación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y su influencia en los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de Educación Inicial de la red educativa N°05. Así mismo existe una correlación positiva y directa, entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos. Los resultados de la investigación también evidencian una correlación positiva, entre los logros de aprendizaje y la evaluación en el área de comunicación.

**Palabras claves:** desempeño docente, logro de aprendizaje, comunicación, evaluación, estrategias y planificación.

### **Abstract**

The fundamental objective of our research is to know the relationship between Teacher Performance and its influence on Learning Achievements in the area of Communication of Initial Education of the educational network No. 05 of Cercado de Lima. Method: of a basic type, of a non-experimental basis and adopts a correlational design, where the study problem is described in detail, in a given space-time unit and the discovery of the casual factors that may have affected the occurrence of the phenomenon. The population is constituted by a total of 67 distributed teachers, in the initial level institutions that make up the network No. 05 of the Lima fence. A 72-item questionnaire was applied, through the survey technique, a method that allowed data collection. Results: The results of the study show that there is a statistically significant correlation between teacher performance and its influence on learning achievements in the communication area of students at the Initial Education level of the educational network N°05. Likewise, there is a positive and direct correlation between teaching performance and strategies for understanding written texts. The research results also show a positive correlation between learning achievements and evaluation in the area of communication.

**Keywords:** teacher performance, learning achievement, communication, evaluation, strategies and planning.

## I. Introducción

El desempeño del docente determina el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto, es necesario que se promueva la cultura evaluativa del desempeño docente aplicado a través de rúbricas de evaluación, que permitirá mejorar la calidad educativa de las instituciones de nuestro país; el cual pueda trascender en la revaloración social de los maestros, en base al reconocimiento de sus buenas prácticas pedagógicas.

El objetivo fundamental de nuestra investigación es conocer la relación entre el Desempeño Docente y su influencia en los Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación de la Educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima.

Para lograr este objetivo hemos seguido la metodología del proyecto de investigación. De acuerdo a los resultados de las encuestas tomadas a los docentes del nivel inicial de la Red Educativa N° 05. Se ha comprobado la hipótesis central de que existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje.

En cuanto a la bibliografía empleada hemos utilizado tesis universitarias nacionales e internacionales y libros especializados en desempeño docente y logro de aprendizajes. Las investigaciones universitarias fueron importantes porque nos ayudaron a relacionar y comprobar nuestras hipótesis de investigación.

Siguiendo los lineamientos metodológicos pertinentes y teniendo en cuenta el esquema de tesis proporcionada por la escuela de posgrado, nuestra investigación comprende seis capítulos.

En el capítulo I Aborda lo relacionado al planteamiento del problema, el mismo comprende puntos esenciales para la investigación como la descripción del problema, formulación del problema general y específico, antecedentes, justificación de la investigación, limitaciones, objetivos de la investigación y la hipótesis principal y específicas.

Capítulo II: Marco teórico, se centra en el marco conceptual sobre las teorías generales y específicas sobre el desempeño docente y los logros de aprendizaje y aspectos de la responsabilidad social y medio ambiental.

Capítulo III: Se analiza todo el aspecto metodológico de la investigación, como el tipo de investigación, se señala la población y muestra de estudio, la operacionalización de variables, así mismo se describe los instrumentos que se han empleado para la recolección de datos, procedimientos y análisis de datos.

Capítulo IV: Presentación de los resultados, se describe el proceso de contratación de hipótesis, se realiza el análisis e interpretación de los resultados donde se presenta cuadros y gráficos estadísticos con su respectiva interpretación.

Capítulo V: Discusión de los resultados, se realizó a partir de los resultados obtenidos verificando nuestras hipótesis planteadas. En nuestra investigación comprobamos que existe una relación concordante o discordante con los antecedentes de estudio.

Capítulo VI: Redactamos las conclusiones del presente estudio.

Capítulo VII: Igualmente redactamos las recomendaciones que conlleva esta investigación.

Capítulo VIII: Referencias bibliográficas se ha consultados libros especializados, tesis nacionales e internacionales y otros documentos de importancia.

Finalmente, en el capítulo IX tenemos los anexos respectivos.

## **1.1.Planteamiento del problema**

En este trabajo de investigación, se hace necesario observar la relación que existe entre el desempeño de los docentes y los logros de aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación en el nivel de educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima.

El propósito de la investigación es conocer el desempeño de los docentes, así como el nivel de logro de los aprendizajes de los estudiantes en el área de comunicación del nivel Inicial de la red educativa en estudio.

Por lo que será necesario identificar las capacidades pedagógicas que posee el docente, los procesos relacionados a la planificación curricular en el marco de un enfoque comunicativo, así como la selección de materiales didácticos, el uso de estrategias y el diseño de los procesos de evaluación formativa, que permita el logro de las competencias comunicativas relacionado al desarrollo de la expresión y comprensión oral a la comprensión y producción de textos escritos que las niñas y niños deben desarrollar en el nivel inicial de acuerdo a sus posibilidades y sus niveles evolutivos.

Eso nos lleva a que planteemos la siguiente interrogante de investigación: ¿Qué relación existe entre el Desempeño Docente y los Logros de Aprendizaje en el área de Comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016?

Mejorar logros de aprendizaje de los estudiantes en el sistema de educación básica regular en el Perú, constituye un reto de primera importancia que demanda la puesta en marcha de propuestas y soluciones acertadas, viables y sostenibles. En el transcurso de los últimos años, ha sucedido en el país la aprobación de leyes, normas, programas y acciones educativas, dirigidos a fortalecer el desempeño de los docentes. Ya que ellos representan los actores principales del cambio educativo.



En el Marco de Buen Desempeño docente, instrumento de política educativa que implementa acciones de formación, evaluación y desarrollo docente, en el cual se caracteriza por tener cuatro dominios:

-Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 3. Participación en la gestión escuela articulada a la familia y comunidad, y el 4. Formación de la identidad docente y el desarrollo de la profesionalidad. En todos los dominios está establecido el carácter ético de la enseñanza que deben impartir los maestros, centrada en la prestación de un servicio social de calidad, que promueva el desarrollo integral de los estudiantes.

## **1.2 Descripción del problema**

El desempeño docente ha cobrado gran importancia en los últimos años en los diversos países de América Latina; nuestro país no estuvo indiferente a esta situación, incorporando en el centro de la agenda educativa, debido, a los bajos resultados de las evaluaciones nacionales (resultados de aprendizaje en las áreas de comunicación y matemáticas) y evaluaciones internacionales aplicadas a los estudiantes. Esto elevó la voz de preocupación de las autoridades de gobierno, educativas y de la sociedad civil; lo cual era necesario realizar las reformas educativas con una mirada distinta promoviendo la participación, pero caracterizando el proceso sobre el significado de ser docente. La profesión docente es un quehacer complejo, donde los maestros deben estar a la vanguardia de las tendencias y aspiraciones sociales que demanda respecto a que deben aprender los estudiantes en la educación básica para el logro de los aprendizajes.

Su práctica educativa ha estado centrada e impartir una enseñanza tradicional que se orienta a la acción repetitiva y memorística. Donde son necesarios cambios profundos de su práctica pedagógica, que enfatice la acción del sujeto que aprende, donde el estudiante participe directamente en la construcción de su aprendizaje; donde la enseñanza requiere generar

interacciones que tome en cuenta las necesidades e intereses de los estudiantes, y el docente cumpla el rol de mediador o guía del aprendizaje.

Pero en nuestro país se han elaborado documentos orientados a marcar el camino que deberíamos seguir para alcanzar los logros educativos que queremos en nuestros estudiantes. Es así que el 2003 se aprueba la Ley General de Educación (N° 28044) sobre la base de un proceso participativo. En el 2007 entra en vigencia el Proyecto Educativo Nacional al 2021; su proceso de elaboración fue liderado por el Consejo Nacional de Educación, luego de un intenso proceso de diálogos y consultas con la ciudadanía a nivel nacional y en cumplimiento al artículo 81 de la Ley General de Educación, por lo tanto se establece un rumbo de consenso para la política educativa con una visión a largo plazo, este documento cuenta con objetivos estratégicos, siendo uno de ellos “MAESTROS BIEN PREPARADOS QUE EJERCEN PROFESIONALMENTE LA DOCENCIA” (objetivo estratégico 03), el cual promueva la revaloración social de la profesión docente, en base al reconocimiento de sus buenas prácticas.

Con la Resolución Ministerial N°0547-2012-ED se aprueba el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), como un instrumento importante en su política hacia el magisterio, para lograr aprendizajes de calidad en los estudiantes de la Educación Básica Regular de nuestro país,

“Para producir cambios duraderos en el carácter, la información y la práctica de la vocación de mostrar, necesitamos lograr la unión en torno a otra visión de la instrucción que conecte con los educadores y educadoras de manera principal” (MBDD, 2012, p. 12).

En el país la primera infancia inicia su escolaridad en el nivel de educación inicial, atendiendo a los estudiantes menores de 6 años. Este nivel sienta las bases para el desarrollo de las competencias de los niños y las niñas y se articula con el nivel de Educación Primaria, lo que asegura coherencia pedagógica y curricular, en estrecha relación con la labor educativa de la familia, por ser esta la primera y principal institución de cuidado y educación del niño

durante los primeros años de vida. Está constituida por formas de atención escolarizada y no escolarizada. Las Instituciones Educativas escolarizadas pueden ser (públicas y privadas) como las cunas, orientadas a infantes de 0 a 3 años, los jardines de infancia, orientadas a niños y niñas de 3 a 5 años, y las cunas-jardín, que atienden a niños y niñas hasta los 5 años. Asimismo, se brindan atención a los programas no escolarizados PRONOEI, del I ciclo (0 a 3 años) y el II ciclo (3 a 5 años). En las Instituciones de Educación Inicial, la maestra es una profesional con título de profesora o licenciada en educación inicial y puede contar con el apoyo de auxiliares de educación inicial, y en los programas está dirigidos por las docentes coordinadoras quien brinda asesoramiento educativo a las promotoras educativas comunitarias, quienes atiende a los niños y niñas. El enfoque que plantea el nivel de educación inicial tiene como base el desarrollo y el aprendizaje infantil que, al articularse con las experiencias educativas significativas, permite al niño desarrollarse integralmente.

El MINEDU ha implementado las Redes Educativas con el objetivo de elevar la calidad profesional de los docentes y propiciar la formación de comunidades profesionales de aprendizaje, promoviendo la descentralización, participación y autonomía, con una mirada a fortalecer la gestión de los servicios educativos; las redes educativas, se encuentra organizada con Instituciones de los tres niveles: inicial, primaria y secundaria.

Nuestra investigación se encuentra centrada en la Red Educativa N° 05, del cercado de Lima, conformada por siete Instituciones Educativas del nivel inicial, donde se atiende a niños y niñas de 3 a 5 años, y no todos los docentes reciben monitoreo y asistencia técnica en su labor pedagógica por el director de su institución o por la UGEL de la jurisdicción, por falta de presupuesto. Siendo el acompañamiento pedagógico una estrategia de formación continua para el docente en servicio, que le permite identificar y reflexionar sobre sus fortalezas y debilidades de su práctica pedagógica, develando supuestos y creencias para transformar y replantear sus propios procesos, aprendiendo de su quehacer diario, fortalecer sus competencias para que sus

estudiantes logren aprendizajes de calidad. Asimismo, las docentes no asisten a la convocatoria de cursos de actualización presencial o virtuales organizado por el MINEDU, aduciendo que no tienen tiempo o muchas veces que no despierta sus expectativas. El cual se refleja en el desconocimiento del enfoque y las teorías que sustentan el nivel de la Educación Inicial, reflejándose en sus unidades didácticas, donde muchas veces improvisan las sesiones de clase, realizando una labor rutinaria basado en el menor esfuerzo y que muchas docentes presionadas por los padres de familia, que retiraran a su niño o niña de la escuela, si no los preparan a leer y a escribir, y observando en la zona la existencia muchas instituciones particulares; la docente para conservar a sus estudiantes acceden a dicha petición. Por lo cual concentran su actividad pedagógica en preparar a los niños para ingresar a la escuela primaria y no los acompañan en sus procesos de alfabetización. Se entrenan a los niños en la lectura y escritura en forma mecánica y memorística.

Esto no permitirá desarrollar las competencias comunicativas en los estudiantes, lo cual contribuye al fracaso escolar de la alfabetización inicial. Que será notorio en los primeros años de la educación primaria.

En la evaluación censal de estudiantes ECE, aplicada por el Ministerio de Educación en las escuelas públicas y privadas del país, con el propósito de conocer en qué medida los estudiantes logran los aprendizajes esperados para su grado. Los resultados de los estudiantes del segundo grado de primaria del 2016, muestran que el nivel satisfactorio alcanzado en comprensión lectora, es 46.4% en comparación al 2015 que fue 49.8%, representando una disminución de 3,4 puntos porcentuales respecto al año anterior. Estos resultados confirman además una hipótesis antigua en pedagogía. Aquellas capacidades que no se logran en los primeros años de la escolaridad son irrecuperables en el futuro escolar.

Este resultado representa el fracaso de una visión mecanicista sobre alfabetización de los estudiantes, que confunden sistemáticamente la escritura con la reproducción de formas

gráficas y la lectura con la sonorización de una serie de letras, iniciada por las docentes de educación inicial.

En muchas instituciones del nivel inicial se observa que la docente no promueve interacciones de calidad al no tomar en cuenta los intereses, ideas, opiniones o propiciar diálogos extendidos y profundos con los niños y niñas, perjudicando el desarrollo de la expresión y comprensión oral. Asimismo, no se promueve oportunidades para el acercamiento a la lectura y escritura en situaciones diversas y reales, no se permite que el niño escriba de acuerdo a sus hipótesis de escritura, como un proceso natural de construcción de las marcas gráficas. Que lean y escriban desde propias posibilidades y desde sus niveles evolutivos.

El estudiante al terminar la educación inicial, se inicia en el proceso de leer comprendiendo y de intentar leer por sí mismo, creando sus propias hipótesis sobre la lectura, así como de usar la escritura para comunicar sus propias ideas, porque la escritura cumple una función social. El docente debe utilizar el enfoque comunicativo que propone rescatar las prácticas comunicativas reales de los niños.

El aprendizaje del lenguaje oral como de la escritura, debe ocurrir de forma natural en las diversas experiencias de aprendizaje propias de la edad, como el juego y la actividad motriz, la interacción con la naturaleza y el medio social, la expresión a través de sus diversos lenguajes (Rutas del aprendizaje, 2013, p.12).

Asimismo, no sólo es necesario identificar las competencias profesionales de los docentes y de promover capacitación continua y acompañamiento pedagógico. La formación docente exige una actuación colectiva con sus pares, que contribuya a la generación de culturas profesionales de colaboración, de crear en las escuelas las comunidades profesionales de aprendizaje, que constituye un recurso profesional crítico para la mejora de la práctica docente; lo cual permite afirmar su identidad y responsabilidad profesional. En agosto 2017 el MINEDU inició la evaluación de desempeño docente, basado en doce rúbricas, iniciándose con los

docentes del nivel inicial, ubicadas en las escalas magisteriales más altas. Es una evaluación que mide el desempeño docente en términos como, por ejemplo, cómo se desenvuelve el docente en el aula, cómo se comunica con los padres de familia, como atiende a las necesidades de sus estudiantes, cómo gestiona el espacio y los materiales del aula para favorecer el aprendizaje de los niños. En lo cual produce mucho rechazo de los docentes que consideran una evaluación punitiva y no formativa.

Es necesario y urgente crear una cultura de evaluación permanente del desempeño docente en las diversas instituciones de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima. Para el logro de aprendizajes de calidad en el área de comunicación de los estudiantes.

### **1.3 Formulación del problema**

#### ***1.3.1 Problema general***

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

#### ***1.3.2. Problemas específicos***

¿Cómo es el desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Cómo se relaciona el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Existe relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Cuál es la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Cómo se relaciona los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Qué relación existe entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Existe relación entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

¿Qué relación existe entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?

#### **1.4 Antecedentes**

En nuestra investigación hemos consultado tesis nacionales e internacionales. Cada una de ellas aportan elementos significativos muy importantes para el presente estudio, por lo cual creemos conveniente adjuntar como:

### ***Internacionales***

Según Sepúlveda (2014), con la tesis *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente: una mirada desde la gestión de recursos humanos*, presentado en la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Chile, Investigación para optar el título de Ingeniero Comercial, mención administración, dice lo siguiente: En este trabajo se ha mostrado que, a pesar de los cuestionamientos a la evaluación docente y a los problemas o sesgos que pudiesen contener los instrumentos pertenecientes a este proceso, el sistema de evaluación sí es válido para medir y diferenciar el rendimiento de los profesores que son evaluados, permitiendo tomar acciones correctivas, en caso de ser necesario, en pos de mejorar el desempeño de miles de jóvenes en el país. La importancia y el rol clave que puede jugar el área de recursos humanos se pone en evidencia en las investigaciones que han realizado distintos autores, resaltando el hecho que los docentes evaluados en la categoría de “destacado”, logran influir positivamente en el desempeño de sus estudiantes, sobre todo en aquellos que asisten a colegios con un elevado índice de vulnerabilidad.

Según Dávila (2015), con la tesis *Propuesta de Sistema de Retroalimentación a partir de la evaluación para el Desempeño Docente*, presentada en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas de la Universidad de Chile, investigación para optar el título de Ingeniero Civil Industrial, sustenta lo siguiente: El objetivo central de la investigación es proponer un sistema de retroalimentación formal para los docentes de la educación escolar municipal, en base a los resultados de la evaluación para el desempeño docente. Comenzó con la motivación de generar un proceso de retroalimentación útil para los docentes, a partir de la validada evaluación docente, instrumento que ha sido pionero en América Latina y que constantemente se revisa y mejora. Un instrumento de evaluación del desempeño pierde mucho de su valor si solo funciona como un termómetro, sin darnos pautas de cómo avanzar, es por esto que los dos informes más relevantes al respecto (MIDE UC 2011 y OECD 2013) hacen énfasis en la escasa capacidad



formativa de la evaluación. Sin embargo, y como en muchos trabajos ocurre, el profundizar en el tema ayuda a descubrir otros puntos importantes que no han sido debidamente trabajados, como el hacer seguimiento a las municipalidades respecto de su desempeño con sus Planes de Superación Profesional. Este punto es clave, y debo decir que marcó en gran parte el presente trabajo. Un proceso de retroalimentación como el propuesto, con un tutor y seguimiento mensual, solo es útil para profesores dispuestos a mejorar y que posean cierta base de desempeño que les permita entender y tomar de buena forma el feedback recibido.

Según Arratia (2010), con la tesis *Desempeño Laboral y Condiciones de trabajo Docente en Chile: influencias y Percepciones desde los Evaluados*, presentada en la Facultad de Ciencias sociales de la Universidad de Chile, investigación para optar grado de Magíster en Ciencias Sociales Mención Sociología de la Modernización, sustenta lo siguiente: El objetivo de la investigación es indagar y caracterizar las percepciones que tienen los docentes respecto al tema de la satisfacción laboral y las condiciones de trabajo como factores influyentes en sus desempeños laborales, y analizar la relación que tiene con sus resultados en la evaluación de desempeño docente. La primera conclusión es que la profesión docente está inmersa en un sistema escolar (escuela) y a su vez este sistema es un reflejo de la sociedad actual. Desde el punto de los docentes, implica que estos son actores que pueden ser considerados sujetos de una comunidad educativa, encontrándose insertos en un contexto, que le permite desenvolverse dentro de un marco determinado (pero no determinista) por ciertas condiciones materiales y sociales (que producen la satisfacción laboral) de trabajo, las que influirán en el desempeño de los docentes y, por tanto, sus resultados en las evaluaciones de desempeño. Un pensamiento posterior surge de esto: que, independientemente de la prueba, los instructores con una ejecución poco competente, según sus resultados en el EDD, no conocen sus condiciones de trabajo, que, como nos gustaría pensar, podrían estar impactando. sus exposiciones de expertos, entregando un ciclo interminable de demora y decepción experta e individual. De todos modos,

explique que la direccionalidad de este ciclo no es bidireccional, ya que tener buenas condiciones de trabajo infiere que naturalmente hay una ejecución digna de mostrar, ya que son numerosos los factores, como la preparación introductoria, la preparación continua, entre otros, que además deciden la ejecución. Posteriormente, curiosamente, el avance de condiciones de trabajo materiales y sociales fundamentalmente seguras para los instructores es una condición previa para la mejora de exposiciones superiores, pero no es la condición esencial solitaria para ellos. Cuando estas condiciones mejoren, los instructores podrían ser necesarios para mejorar sus medidas de educación y aprendizaje mejorando las secuelas de sus alumnos y de ellos mismos.

### *Nacionales*

Palomino (2012), en su tesis “El Desempeño Docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres”. Sus aportes son los siguientes: Entre “Capacidades pedagógicas” y el “Aprendizaje de los estudiantes” que significa que a mayor Capacidades pedagógicas es decir que a mayor grado de dominio del contenido por parte del docente, mayor es el aprendizaje de los estudiantes impactando directamente en su rendimiento. En la dimensión desempeño docente tenemos el indicador “Materiales didácticos” y vemos que la correlación es positiva y moderada con el “Aprendizaje del estudiante” ( $r_s=0.406$ ;  $p=0.039$ ) lo que significa que, a mayor uso de Materiales didácticos en el salón de clases, para involucrar al estudiante con los temas a tratar en aula, mayor es el Aprendizaje del estudiante. Entre “Capacidades pedagógicas” y el “Aprendizaje de los estudiantes” que significa que a mayor Capacidades pedagógicas es decir que a mayor grado de dominio del contenido por parte del docente, mayor es el Aprendizaje de los estudiantes impactando directamente en su rendimiento.

Rivas (2010), en su tesis “Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010”. Sus

contribuciones son los siguientes: Que la correlación hallada de 0.373 y el Valor  $p = 0.035 < 0.05$ , se afirma que la relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM es poco significativa. Se afirma que el desempeño del docente de enfermería de la UNMSM es regular, lo que conlleva a que las autoridades de enfermería, en especial la Directora de la EAP de Enfermería y la Coordinadora del Departamento de docentes, deben reforzar un mayor control en el establecimiento de estrategias tendientes a que el profesorado esté continuamente actualizado en pedagogía, manejo de estrategias de enseñanza aprendizaje innovadoras que incluyan una formación integral, motivadora y formadora de recursos humanos que respondan a las necesidades reales de salud del país, considerando las características socioculturales. Se afirma que los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM logran parcialmente los objetivos educacionales, lo que estaría poniendo en riesgo no sólo la formación y el logro del perfil académico profesional establecido en el plan curricular sino fundamentalmente la salud de los pacientes, usuarios, familia y la propia comunidad. Por ello es necesario que exista un mejor monitoreo del desempeño estudiantil y del docente a fin de establecer mecanismos de retroalimentación oportuna para mejorar, motivar e incentivar los procesos de enseñanza-aprendizaje tanto en la teoría como en la práctica.

Chuque (2016), en su tesis “Calidad de servicios educativos según los padres de familia y el logro de aprendizajes en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti”.2012”. Se encontró lo siguiente: Los resultados de la investigación dan cuenta de la existencia de una relación media ( $r = 0,538$ ) entre la calidad de los servicios educativos, según la percepción de los padres de familia y el logro de aprendizajes de los niños y niñas del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti. Es decir, los niños que en su mayoría presentan logros óptimos en su aprendizaje tienen mucho que ver con la calidad de los servicios

educativos que brinda la institución educativa. Los resultados del análisis estadístico efectuado con el Rho de Spearman arrojan una relación media ( $r = 0,530$  donde  $p < 0,01$ ), entre la calidad de los servicios educativos y el logro de aprendizajes en niños en el área de Comunicación. Se tiene una significancia bilateral de 0,000 la misma que se ubica dentro del valor permitido (0,01) se acepta la primera hipótesis específica en el sentido siguiente: Existe una relación significativa, aunque media, entre la calidad de los servicios educativos, según los padres de familia, y el logro de aprendizaje en el área de Comunicación en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti”, 2012.

Pérez (2009), en su tesis titulada “Estrategias Pedagógicas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Aporta lo siguiente: Que en esta investigación se aplicó el estadístico Razón “t” de Student para comprobar si los grupos Experimental y Control tenían o no diferencias significativas en sus diferentes áreas: Comprensión de Textos, Producción de Textos, Expresión y Comprensión Oral. Las Razones “t” de Student encontradas arrojan valores superiores a la T Tabular (1.98) lo que quiere decir que existieron diferencias significativas entre ambos grupos en las tres áreas al finalizar la experiencia. Para que existieran diferencias significativas las “t” encontradas deberían haber tenido un valor superior a la T Tabular (1.98). Por tanto, se comprobó estadísticamente que existían diferencias significativas entre los grupos Experimental y de Control en el Post Test. La “t” de Student aplicada, reportó diferencias significativas entre los dos grupos en las tres consideradas. Se constata, pues, que hubo diferencias entre ambos grupos, al finalizar el Programa. Es decir, ambos grupos (Experimental y de Control) finalizaron la experiencia en diferentes condiciones, las mismas que favorecieron al Grupo Experimental.

Ocaña (2012), en su tesis “Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura filosofía y ética de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte- periodo 2012-I”. La autora concluye que: Comparando el p-value (sig.) = 0,190 con el valor de  $\alpha = 0,05$ , se observa que p-value no es menor del nivel de significación por tanto no se rechaza la hipótesis nula, Con 5% de nivel de significación se asume que ambas variables son independientes (no existe asociación), en la población bajo estudio. Lo que implica que el uso de los medios y materiales no se asocian al rendimiento académico. Sea cual fuere el nivel de rendimiento académico, los estudiantes valoran de igual forma, sin tendencia, los medios y materiales que se emplean en el desarrollo del curso. Comparando el p-value (sig.) =0,285 con el valor de  $\alpha = 0,05$ , se observa que p-value no es menor del nivel de significación por tanto no se rechaza la hipótesis nula, Con 5% de nivel de significación se asume que ambas variables son independientes, en la población bajo estudio. Lo que implica que la función pedagógica no se asocia al rendimiento académico. Sea cual fuere el nivel de rendimiento académico, los estudiantes valoran de igual forma, sin tendencia, la función pedagógica de los medios y materiales que se emplean en el desarrollo del curso.

Gutiérrez (2011), en su tesis La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga". Concluye lo siguiente: Habiéndose hallado el coeficiente de correlación de Spearman para datos agrupados que es 0.5371 se llega a la conclusión de que existe una correlación media entre las variables X 1 e Y1 por cuanto este valor es superior a 0.5000 y relativamente cercanos a + 1, lo que demuestra estadísticamente que la correlación entre las variables de estudio es media. Asimismo, esta correlación que es media rechaza la hipótesis nula que niega la existencia de relación al afirmar que “No Existe una relación directa entre la habilidad para elaborar inferencias y conclusiones de lecturas y el nivel de desarrollo del aprendizaje pre categorial y conceptual de los estudiantes.

Huarancca (2017), en su tesis “Supervisión educativa y logros de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito “Jesús Nazareno” - Ayacucho – 2015”. Aporta lo siguiente: Nos permite ver que la estimación de  $\rho = 0.613$ , lo que implica que existe una conexión inmediata decente entre los factores diferenciados y como  $p = 0.000$ , que termina no siendo exactamente el nivel de importancia = 0.05, se acepta la teoría electiva y despedido. La teoría inválida, por lo tanto, podemos reconocer que la vigilancia instructiva se identifica esencialmente con los logros de aprendizaje de los suplentes de las organizaciones instructivas del nivel auxiliar del área Jesús Nazareno en 2015.

Rodríguez (2017), en su tesis “El desempeño docente y Logro de Aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativa de Chaclacayo en el 2015”. Demostró que: Las secuelas del examen medible muestran la presencia de una relación  $r_s = 0.812$  entre los factores: Ejecución docente y Logro de aprendizaje, demostrando que existe una relación positiva con un grado de conexión innegable. Elección fáctica: El significado de  $p = 0.000$  muestra que  $p$  está por debajo de 0.05, lo que nos permite demostrar que la relación es enorme, en consecuencia, se descarta la teoría inválida y se reconoce la especulación electiva. En otras palabras: Existe una conexión inmediata y crítica entre la presentación del educador y la realización de aprendizajes de los suplentes del 5 ° grado de la escuela optativa de los establecimientos instructivos de Chaclacayo 2015.

Piña (2010), en su tesis “El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos, año 2010”. Realiza los siguientes aportes: El desempeño docente está relacionado significativamente con las habilidades del estudiante en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010. Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica y se acepta la hipótesis: Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010. Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica y se

acepta la hipótesis: Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010.

Alarcón (2016), en su tesis “Desempeño docente y su relación con el nivel de logros de aprendizaje de los cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Año 2014”. Demostrando que: El coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,871$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, según el cuadro de Hernández, et al. (2010) es correlación positiva fuerte, de acuerdo a los índices de correlación. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,569$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, según el cuadro de Hernández, et al. (2010) es correlación media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,375$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: materiales de clase y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, según el cuadro de Hernández, et al. (2010) es correlación positiva débil, de acuerdo a los índices de correlación. De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,505$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: evaluación de aprendizajes y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú, según el cuadro de Hernández, et al. (2010) es correlación positiva media o moderada, de acuerdo a los índices de correlación.

Echevarría (2014), en su tesis titulada “Desempeño Docente y nivel de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013”. Encontró lo

siguiente: El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman,827 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en el área de Comunicación de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman,700 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman ,967 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en Comprensión de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013. El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman ,590 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en Producción de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Amachi (2016), en su tesis denominada “El desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco 2015”. Relaciona que: El valor de la correlación (0.779) indica correlación directa significativa Como  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente r obtenido, 0,779 entre las variables  $x_1$  e Y, del cual podemos afirmar en términos estadísticos, que existe una correlación significativa entre las variables. Esto implica que la relación entre ambas variables es, según la tabla considerada asimétrica. Con base a él se puede predecir con gran probabilidad



de acierto que al variar una de ellas en un sentido, la otra cambiará en proporción similar en una dirección positiva. El valor de la correlación (0.753) indica correlación positiva significativa. Como  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula. Del coeficiente obtenido 0.753, afirmamos, que existe una relación directa estadísticamente significativa entre las variables  $x_3$  e  $Y$ . Implica que la relación entre ambas variables es según la tabla asimétrica. Con base a él podemos predecir con gran probabilidad que al variar la variable, metodología didáctica, la variable formación profesional permanente cambiará en proporción similar de forma directa, de los docentes de la ESABAC. El valor de la correlación (0.581) indica correlación directa (positiva relativamente aceptable) Como  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula. A partir del valor 0.581 de coeficiente de correlación hallado entre las variables  $x_4$  e  $Y$  podemos afirmar, en términos estadísticos, que existe una relación positiva aceptable entre las variables estudiadas. Esto implica que la relación entre ambas variables es, según la tabla considerada asimétrica. Con base a él se puede predecir con gran probabilidad de acierto que al variar la variable evaluación del aprendizaje, la variable formación profesional permanente, cambiará en proporción similar de forma positiva en los docentes de la ESABAC.

### **1.5 Justificación de la investigación**

Nuestro trabajo de investigación tiene como variable el desempeño docente y los logros de aprendizajes en el área de comunicación; cuyo propósito es ampliar las teorías, al conocer el desempeño de las docentes del nivel inicial en la Red Educativa N° 05 Cercado de Lima, así como descubrir el logro de aprendizaje en el área de comunicación que desarrollan los docentes.

Asimismo, nuestra investigación aporta mayor consistencia al conocimiento científico, a fin que las teorías, conceptos, puedan fortalecer la práctica docente en la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima. Donde los docentes demuestren dominios de los principios, la didáctica y enfoque del nivel de Educación inicial, que el desarrollo de la planificación

curricular permita generar una diversidad de experiencias educativas que sean significativas, que las estrategias y los materiales didácticos, sirvan de soporte educativo, la evaluación contribuya al logro de las competencias comunicativas, que se dan en las distintas situaciones de aprendizaje con los niños y niñas menores de 6 años.

Llenar un vacío teórico, porque hasta la actualidad no se ha realizado ninguna investigación para conocer el desempeño docente y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N°05 del Cercado de Lima. Las razones pueden ser diversas, falta de interés, compromiso, tiempo o recursos económicos de los docentes, que le permita fortalecer sus desempeños de su práctica educativa.

Del mismo modo, este estudio es de mucha utilidad, a las Instituciones de Educativas del nivel inicial que comprenden la Red Educativa N° 05 del cercado de Lima, por qué indaga sobre la importancia del rol que cumple el docente en su quehacer pedagógico, para el logro de los aprendizajes de sus estudiantes.

Finalmente es necesario indicar que es la primera vez que se presenta un proyecto de tesis referido al área de comunicación en la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima.

### **1.6 Limitaciones de la investigación**

El presente estudio ha tenido las siguientes limitaciones:

En primer lugar, el proyecto de investigación se ha limitado a estudiar la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.

En segundo lugar, por motivos presupuestales no hemos podido encuestar a docentes de otras Instituciones Educativas que forman parte de otra Red Educativa.

En tercer lugar, hemos encontrado que no existe una cultura de evaluación porque algunos directores de las Instituciones Educativas, no colaboran para aplicar las encuestas a las

docentes, asimismo, no dan información relevante de los logros de aprendizaje de los estudiantes en el área de comunicación del periodo de estudio que comprende nuestra investigación.

### **1.7. Objetivos**

#### ***-Objetivo general***

Conocer la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.

#### ***-Objetivos específicos***

Analizar el desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Establecer el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Demostrar la relaciona el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Determinar la relaciona el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Precisar la relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Analizar la relación existe entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Demostrar la relaciona de los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016

Establecer la relación entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

## **1.8. Hipótesis**

### ***1.8.1 Hipótesis general***

**Hi.** Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.

**Ho.** No existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.

### ***1.8.2. Hipótesis específicas***

**Hi.** El desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, es buena.

**Ho.** El desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, no es buena.

**Hi.** El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, es de calidad.

**Ho.** El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, no es de calidad.

**Hi.** Existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relaciona estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016

**Hi.** Existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Hi.** Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho.** No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

## II. Marco teórico

### 2.1. Marco conceptual

#### 2.1.1. *Desempeño Docente*

El desempeño es el actuar reflexivo que realiza el docente desde su práctica pedagógica, mediada por la interacción socio – cultural e institucional con los alumnos y sus pares, asumiendo una visión compartida de la enseñanza. Un desempeño destacado de los docentes en los diferentes ámbitos de su competencia profesional y personal, permite mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes.

De acuerdo a Montenegro (2003):

El desempeño docente se percibe como la satisfacción de sus capacidades; Esto viene dictado por factores relacionados con el instructor, el suplente y el clima. Asimismo, la ejecución se practica en diversos campos o niveles: el entorno socio-social, el clima institucional, el clima de la sala de estudio y sobre el propio instructor, a través de la actividad inteligente. Se evalúa la ejecución para mejorar la calidad instructiva y calificar la vocación educativa. (p.18)

La práctica pedagógica que realiza el docente, requiere de un proceso de reflexión sistemática sobre su enseñanza, así como recibir retroalimentación y andamiaje proporcionado por el director o docente par y se fortalece diariamente, a través del compromiso de seguir aumentando conocimientos relacionado a su práctica, que le permita fortalecer sus competencias personales y profesionales, para que sus estudiantes logren sus aprendizajes de manera reflexiva, creativa y crítica.

Según el Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2013) señala lo siguiente:



El educador certifica su personalidad experta en el trabajo diario. Piensa en y desde su práctica social. Piensa, decide, básicamente se apropia de información variada y crea diversas habilidades para garantizar el dominio de sus aprendices. La autorreflexión y el examen continuo de sus ensayos de formación establecen el activo esencial de su trabajo. Al mostrar la práctica, la administración de información didáctica y disciplinaria, así como la información sobre las cualidades de los alumnos y su situación específica, infiere una reflexión ordenada sobre los ciclos y razones de la educación. El educador necesita tomar decisiones básicas sobre su propia formación y la de sus compañeros. (p.17)

El ejercicio docente requiere concebirlo dentro del marco de un desarrollo de competencias profesionales continuas y de asumir una responsabilidad laboral y ética, el cual será medido en base a los resultados de los logros que obtienen sus estudiantes en el proceso educativo.

Por otra parte, Sevincha y Tito (2015) certifican que mostrando ejecución: “Es un ciclo eficiente a partir del cual se adquiere información sustancial y confiable con el punto de verificar y evaluar el impacto instructivo entregado a los estudiantes, el envío de sus capacidades académicas, su emocionalidad, obligación laboral”. (p. 68)

El desarrollo de la docencia construye vínculos afectivos, cognitivos y sociales con los estudiantes y sus pares, el cual establece las condiciones de un clima positivo para el logro de aprendizajes y la convivencia democrática del grupo, así como el cumplimiento de su responsabilidad institucional. Asimismo, Hidalgo (2009) indica que el desempeño docente: “El conjunto de actividades que un docente lleva a cabo en el marco de su función como tal y que comprende desde la programación y preparación de clase hasta las coordinaciones con otros docentes y con los directivos”. (p. 6)

El docente desarrolla su labor educativa dentro de una organización institucional, donde coordina entre pares (docentes y directivo). Formando las comunidades profesionales de aprendizaje, que fomenten una visión compartida para contribuir al logro de las metas institucionales.

Al respecto Laos y Ledesma (2013) nos dice que el desempeño docente:

Es el trabajo profesional que el maestro realiza en la institución educativa donde labora, en sus diferentes ámbitos, sean estos: personal, pedagógico, institucional y social; contribuyendo al logro de los objetivos institucionales en un entorno productivo y mejora continua de la calidad total. (p.42)

El marco del Buen Desempeño Docente, documento legal que proporciona la base sobre las que se constituyen y determinan el alcance y naturaleza de las acciones de formación, desarrollo y evaluación del desempeño profesional docente en el Perú, se originó en la Ley Nro. 28044 - Ley General de Educación, el Proyecto Educativo Nacional al 2021 y la Ley N° 29944 - Ley de Reforma Magisterial; la aprobación del marco del Buen Desempeño Docente se dio mediante la Resolución Ministerial No. 0547-2012-ED.

En el documento titulado Marco del Buen Desempeño Docente del Ministerio de Educación (2013) afirma:

El Marco de Buen Desempeño Docente, de aquí en adelante el Marco, caracteriza los espacios, competencias y exposiciones que describen una gran instrucción y que se espera de todos los educadores de formación imprescindible del país. Establece un arreglo especializado y social entre el Estado, los docentes y la sociedad en cuanto a las habilidades que los educadores del país deben dominar, en fases progresivas de su vocación experta, para lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. (p.24).

### ***2.1.2. Evaluación del desempeño docente***

Evaluar el desempeño de los docentes es evaluar su quehacer pedagógico, el cumplimiento de su función y su compromiso social, asumido diariamente en la escuela. Dando a conocer sus fortalezas y sus necesidades formativas. La evaluación del desempeño permite obtener datos confiables, aplicados a través de rúbricas de aula que proporciona, oportunidades de crecimiento y condiciones de efectiva participación con todos los miembros de la institución, teniendo en cuenta los objetivos organizacionales y los objetivos individuales. que conduzca al logro del desarrollo profesional permanente. Asegurando el logro de los aprendizajes de los estudiantes

Con respecto a Chicalla et al. (2014) afirman que:

La evaluación del desempeño docente, implica un proceso sistemático de la obtención de datos válidos y fiables con la finalidad de comprobar y valorar el efecto educativo que genera a los estudiantes, el desarrollo de sus capacidades pedagógicas, sus emociones, su responsabilidad y la comunicación de los estudiantes, padres de familia, director, colegas y otros. Por ello dicha evaluación contribuye con el perfeccionamiento continuo de la labor profesional que realiza el profesor en la institución educativa. La evaluación del desempeño docente genera cierta resistencia, temor y miedo porque puede existir situaciones turbias y darse el despido masivo de los profesores que no aprueben. Por ello se requiere que exista objetividad y sobre todo transparencia en la evaluación docente. (pp.78 -79)

### ***2.1.3. Dimensiones del desempeño Docente***

En la presente investigación se asume que las áreas de desempeño docente tienen que ver con las siguientes dimensiones: capacidades pedagógicas, planificación curricular, estrategias didácticas, materiales didácticos y la evaluación formativa.

## **Capacidades Pedagógicas**

Son recursos que utiliza el educador para actuar con destreza, estos activos son la información, habilidades y mentalidades que le permiten afrontar una circunstancia concreta o atender un tema, provocando la activación de diferentes límites expertos en un entorno genuino.

En la práctica social los docentes demuestran a los estudiantes y colegas, sus saberes pedagógicos y disciplinares adquiridas en su formación inicial y continúa. La mejor forma de evaluar sus competencias es reflexionando en forma individual o colectiva sobre su propia práctica en el marco de un aprendizaje permanente, estableciendo rutas de desarrollo profesional.

Por lo tanto, Alarcón y Montenegro (2005) manifiestan lo siguiente:

Las competencias pedagógicas son aquellas propiedades del docente que emergen frente al desarrollo del conjunto de tareas mediante las cuales interactúa con sus estudiantes para que ellos aprendan y se formen como personas igualmente competentes. Las competencias pedagógicas del docente implican habilidades comunicativas, habilidades metodológicas, conocimientos básicos y dominios del campo específico de su trabajo. (p.12)

### ***2.1.4. Planificación Curricular***

El docente en el proceso de planificación toma una serie de decisiones, sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Sabiendo combinar los diferentes elementos que intervienen, descubriendo aquello que es más funcional al propósito que persigue, para que sus estudiantes logren sus aprendizajes previstos.

Para Gutiérrez (1999) la planificación curricular “Es el conjunto de procesos de previsión, aplicación y control de las experiencias de aprendizaje deseables en una población educacional determinada”. (p.124)

En la planificación diseñamos un conjunto de acciones a futuro, sin que esto se desarrolle exactamente como lo hubiéramos pensado. La planificación es flexible y abierta, por lo cual los estudiantes pueden aportar sus propuestas, que nace de sus necesidades de aprendizaje e intereses.

En la Propuesta Pedagógica de Educación Inicial del Ministerio de Educación (2008) nos dice que:

La planificación curricular de aula, es la planificación organizada de las experiencias de enseñanza-aprendizaje de los niños y niñas, teniendo en cuenta la atención diferenciada según ritmos, niveles y estilos de aprendizaje, así como los contextos socios culturales y naturales en los que se desenvuelven. Es pertinente y flexible, su propósito es que las actividades educativas previstas estén articuladas unas con otras, en coherencia con las capacidades y actitudes a ser desarrolladas por los niños y niñas, de acuerdo a las características y demandas de sus contextos. (p.155)

Cuando planificamos debemos disponer de una serie de herramientas, para su construcción, esta debe diversificarse a nivel nacional, regional, local e institucional, el cual requiere del trabajo conjunto de la comunidad educativa, para responder al contexto donde se desenvuelve la acción educativa.

De acuerdo con Torres (2012) la planificación curricular “Es el proceso de tratamiento del currículo desde las demandas sociales a nivel nacional hasta el trabajo en el aula. La diversificación curricular forma parte de este proceso” (p.107)

Para planificar el proceso educativo, diseñamos un conjunto de situaciones de aprendizaje, asegurando coherencia y articulación de los distintos elementos que intervienen, con el objetivo que esta responda a las necesidades de aprendizaje de un grupo de estudiantes y estos logren sus aprendizajes.

Por su parte Muñoz (2007) refiere que la “planificación curricular como el proceso de previsión, selección y organización de las experiencias de aprendizaje deseable para una población educativa determinada”. (p. 51)

#### **2.1.5. Materiales Didácticos:**

Los medios y materiales sirven de apoyo al docente en el proceso de enseñanza, para el logro del propósito de aprendizaje previsto, diseñando situaciones, previendo los materiales estructurados o no estructurados que los estudiantes puedan explorar y obtener información para construir sus conocimientos.

En cuanto Torres (2012) manifiesta:

Es el conjunto de medios y recursos de los cuales se vale el maestro para facilitar y conducir el proceso de enseñanza – aprendizaje, para que el alumno adquiera información, realice actividades y/o experiencias, desarrolle habilidades y actitudes de acuerdo a las capacidades que se quiere lograr. (p.279)

Los materiales educativos sirven para comunicar información relevante, si esto ha sido seleccionado de forma pertinente, y de acuerdo a las necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes, este contribuirá al logro de los aprendizajes de sus alumnos.

Al respecto Ramos (2013) afirma que el material educativo: “Es todo instrumento o herramienta concreta que contiene mensajes que se pretenden comunicar a los alumnos, quienes a través de sus sentidos los perciben y a través de sus esquemas cognitivos los codifican, los procesan y los comprenden”. (p.202)

Los materiales educativos sirven de apoyo al docente en el proceso pedagógico, los que permite que los estudiantes, adquiere información o experiencias a través de su manipulación o exploración, indispensable que se encuentre al alcance de los más pequeños.

En la Guía Curricular Propuesta Pedagógica de Educación Inicial del Ministerio de Educación (2008) considera que el material educativo es:

Consideramos como material educativo a todo aquel objeto que sirva para el desarrollo de capacidades de los niños de algún área curricular. Dentro del aula, la mayoría de ellos se encuentra al alcance de los niños en los sectores implementados, y los otros, al alcance del educador para su dosificación durante el año, como el caso de los materiales fungibles. (p. 173)

Los materiales educativos sirven de apoyo al docente para el desarrollo de las actividades educativas con el estudiante, estos deben ser seleccionados con anticipación de acuerdo al propósito de aprendizaje,

Para Hidalgo (1999) los materiales educativos: “Es el conjunto formado por el medio y el mensaje o contenido. Un medio, si permite comunicar algún contenido o mensaje educativo, entonces será considerado un material educativo”. (p.17)

#### ***2.1.6. Estrategias Didácticas***

Las estrategias didácticas son el conjunto de acciones, procedimientos y técnicas que el docente utiliza en el proceso de enseñanza y aprendizaje de forma reflexiva y flexible para lograr la meta previamente establecida, que es promover el desarrollo de competencias en los estudiantes.

De acuerdo Ancco y Alor (2015) Las estrategias didácticas lo definen “Como el conjunto sistemático de acciones, métodos, procedimientos y técnicas, guiadas por reglas proyectivas para conducir y dirigir eficientemente el proceso de enseñanza – aprendizaje, en relación con las características individuales y colectivas de los educandos”. (p.18)

El docente puede utilizar distintos tipos de estrategias educativas, para atender la diversidad de estudiantes en el aula, y estos deben estar en función de la naturaleza de los aprendizajes que pretende lograr, que sean desafiantes pero alcanzables por él alumno.

Navarro, Rodríguez y Barcia (2011) argumenta que:

La estrategia educativa permite dar respuestas a la heterogeneidad existente en los centros educativos y en las aulas, siendo el grupo de clase el lugar idóneo para atender la heterogeneidad y el profesorado el que de asumir las diferencias como algo característico de su hacer cotidiano (p. 204)

Son recursos o medios que el docente utiliza en el proceso de enseñanza – aprendizaje, de forma flexible de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes, cubriendo las expectativas y relacionándose a los saberes previos, para facilitar el desarrollo de las competencias.

Díaz y Hernández (1998) argumenta que son: “Procedimientos y arreglos que los agentes de enseñanza utilizan de forma flexible y estratégica para promover la mayor cantidad y calidad de aprendizajes significativos en los alumnos”. (p.430)

Son los diversos procedimientos que el profesor utiliza de manera reflexiva y coherente en la planificación de la situación significativa para el logro de los aprendizajes previsto.

De acuerdo con Torres (2012) nos dice que las estrategias didácticas “es un procedimiento (conjunto de pasos o habilidades) que un alumno adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y académicas”. (p.189)

El docente debe tomar un conjunto de decisiones para utilizar estrategias educativas que sean pertinentes y reflexivas, con el fin de atender la diversidad de estudiantes, brindando ayuda pedagógica a los estudiantes, en función de la naturaleza de los aprendizajes que pretende lograr.

Como manifiesta Cuevas (2013)

Por lo tanto, un procedimiento de aprendizaje es un ciclo dinámico consciente y deliberado sobre qué información usar para lograr ciertos objetivos de aprendizaje en ciertas circunstancias instructivas. En este proceso de “toma de decisiones” se pone en



acción la capacidad de reflexión sobre cuándo y por qué debe emplearse un procedimiento para lograr un determinado aprendizaje, lo cual va más allá de una simple aplicación automática y rutinaria de un conjunto de técnicas. (p. 146)

### ***2.1.7. Evaluación formativa***

La evaluación es un proceso de comunicación y reflexión que realiza el docente sobre su práctica de enseñanza, para emitir un juicio de valor y tomar decisiones correctas, con el propósito que los estudiantes logren los aprendizajes esperados.

En la Guía Curricular Propuesta Pedagógica de Educación Inicial del Ministerio de Educación (2008) redacta que la evaluación: “Tienen como finalidad observar al niño y conocer cómo se desenvuelve frente a las situaciones de aprendizaje propuestas, para emitir juicios de valor y tomar decisiones oportunas que favorezcan el desarrollo integral de los niños y niñas”. (p.189)

La evaluación es un proceso formativo, integral y continuo, que busca identificar los niveles de avances de las competencias de los estudiantes, así como identificar sus dificultades, de igual forma el maestro extrae conclusiones para retroalimentar sus propios procesos de enseñanza.

En la Guía de Evaluación de Educación Inicial del Ministerio de Educación (2006) demuestra que: “Podemos decir entonces que la evaluación educativa es el proceso por medio del cual cada docente recoge información en forma continua y permanente sobre los avances, dificultades y logros de los aprendizajes de niños y niñas”. (p.5)

La evaluación es un proceso sistemático, donde el maestro analiza y reflexiona sobre información obtenida, valorando los niveles de logro, reconociendo dificultades y necesidades que presentan los alumnos, así como para reajustar su propuesta de enseñanza y brindar retroalimentación pertinente que le permita comprender al estudiante que distancia le falta recorrer para lograr sus aprendizajes.

En la Cartilla para el uso de las Unidades y proyectos de Aprendizaje del Ministerio de Educación (2015) precisa que:

La evaluación de los aprendizajes forma parte de un proceso permanente que nos ayuda a tomar decisiones para que los niños logren los aprendizajes esperados. Es decir, no se usa la evaluación para premiar, sancionar o coaccionar a los niños, sino para ajustar y mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje con la finalidad que se logren los aprendizajes previstos. (p.37)

La evaluación es un proceso pedagógico que desarrolla el docente, donde recoge y analiza información relevante y toma decisiones al retroalimentar de forma oportuna y adecuada el aprendizaje del estudiante, en función de las dificultades encontradas, con el objetivo de desarrollar competencias educativas. y realizar los reajustes necesarios, en su enseñanza, ofreciendo oportunidades de mejora en beneficio de los estudiantes.

De acuerdo con Ramos (2013) demuestra que:

La evaluación es un ciclo instructivo preciso que es esencial para la medida de instrucción-aprendizaje que nos permite obtener (advertir, adquirir, retratar) datos sobre las perspectivas, requisitos y logros del aprendizaje de los estudiantes para medir, analizar, aclarar, reflexionar y formar estima. decisiones y asentarse en elecciones oportunas en cuanto a los componentes que inciden en la preparación escolar, lo que impulsa la autodirección, la crítica o la modernización de algunos o la totalidad de los componentes de la medida educativa y de aprendizaje o del marco instructivo. (p.212)

La evaluación y la planificación son dos componentes estrechamente vinculados es las que, en ambos, permite identificar necesidades de aprendizaje para una planificación adecuada de la enseñanza, así como para promover una evaluación formativa que invite a la reflexión, comprensión y el logro del aprendizaje de los estudiantes.

Según Torres (2007) nos dice que:

La evaluación del aprendizaje es una parte del ciclo instructivo a través del cual se notan, recopilan y diseccionan grandes datos sobre las perspectivas, requisitos y logros de los estudiantes suplentes, para reflexionar, establecer decisiones de estima y estructurar opciones relevantes y afortunadas para la mejora de su aprendizaje. (p.120)

La evaluación permite recoger información real y confiable sobre los avances y dificultades que tiene los estudiantes como sus errores recurrentes y a partir de ahí, el docente debe brindar una retroalimentación, en el momento adecuado, de acuerdo a los criterios de evaluación establecidos, donde describe las cualidades de lo que quiere valorar en el actuar del estudiante en el proceso de aprendizaje, en referencia al desarrollo de la competencia.

Al respecto Quesada (2006) afirma que:

La evaluación es el proceso por medio del cual se recaba la información suficiente para conocer el grado de avance en el aprendizaje alcanzando por los alumnos. Por medio de ella se puede determinar cuáles son las dificultades, errores o deficiencias que el estudiante tiene para llegar a una apropiación significativa del tema en cuestión y, como consecuencias, sienta las bases para orientar y apoyar este proceso. (p.203)

La evaluación es el proceso que te permite recibir información sobre los avances y aciertos con el fin de fortalecer su desarrollo, es decir identificar el estado actual del estudiante en relación a la competencia. Así como sus errores y establecer el diálogo, a través devoluciones que ayuden a la autorregulación y autonomía del alumno.

Muñoz (2008) argumenta que;

Evaluación del aprendizaje debe ser entendido como un proceso interactivo, integral, contextual, continuo, criterial y diferencial, que consiste en delinear, obtener, analizar e interpretar información para formular juicios de valor y tomar decisiones que permitan mejorar la formación integral de los educandos. (p. 31)

### **2.1.8. Logros de Aprendizaje**

En la actualidad la palabra logro es muy utilizado en el campo educativo, se encuentra inmerso en una percepción más cualitativa y global, así como la evaluación por logro; es una herramienta primordial para asegurar los aprendizajes de calidad en los estudiantes de nuestro país según el marco del Currículo Nacional de Educación Básica Regular.

Según Cerda (2003) nos dice:

En el campo educativo abundan las definiciones de la palabra logro. Algunos se refieren a ella como un dominio, un estado, un desempeño, avance o progreso en un proceso donde previamente se han fijado algunas metas. Otras veces se le acepta como la satisfacción de un objetivo o el acercamiento al mismo. Los logros se constituyen en un avance o progreso que se ha alcanzado en un determinado momento de un proceso y hacen parte de los escalones valorativos de la educación básica. Los logros se constituyen en un desempeño por que las personas deben desplegar un conjunto de acciones para ejecutar, aplicar y realizar todos los contenidos de estos logros. (pp.46-47)

En la actualidad el Ministerio de Educación ha introducido en el currículo Nacional de Educación Básica, la palabra logro de aprendizaje que se traduce en logro de competencias y la movilización y combinación de capacidades, tomando como referente en cada ciclo el estándar de aprendizaje, que los estudiantes alcanzará en un periodo determinado de su enseñanza.

Así mismo Cerda (2003) redacta lo siguiente:

La evaluación por logros en la educación, era remplazar la evaluación centrada tradicionalmente por objetivos y que por muchos años hizo parte de los procedimientos evaluatorios de las escuelas y colegios de nuestros países. Por medio de estas reformas se pretendía elevar a los niveles de rango nacionales a un conjunto de logros y

convertirlas en las metas básicas de la educación. De esta manera se busca evaluar el currículo y el rendimiento académico teniendo como base y referente un conjunto de logros preestablecidos para todo los grados y niveles del sistema educativo. (p. 45)

Las instituciones educativas deben promover una formación integral de los estudiantes. Donde los docentes planifiquen situaciones de aprendizaje retadoras o desafiantes que respondan a las necesidades y características de los estudiantes y así como a la realidad socio cultural, donde se desarrolla la acción educativa.

Según el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009) Afirma que: Ello implica desarrollar un conjunto de competencias a lo largo de la Educación Básica Regular. Éstas se manifiestan en una serie de **características** según la diversidad humana, social y cultural de los estudiantes, las características que se espera tengan los estudiantes al concluir la Educación Básica, se expresan en un conjunto de **logros educativos**. (p.31)

Los logros de aprendizaje son descripciones del desempeño de los estudiantes en su camino de desarrollar las competencias del Perfil de egreso de la Educación Básica que están plasmada en el Currículo Nacional de Educación Básica.

En el documento Rutas del Aprendizaje del Ministerio de Educación (2015) concluye: Los mapas de progreso describen la secuencia típica en la que progresan los aprendizajes que se consideran fundamentales durante la vida escolar. Por medio de esta descripción, los mapas definen lo que todos los estudiantes deben haber aprendido en relación con las diferentes competencias. (p.55)

### ***2.1.9. Concepto de Aprendizaje***

El aprendizaje ha sido analizado y definido en varias formas por psicólogos y educadores. Casi todos concuerdan que el aprendizaje es una construcción propia del individuo,

produciendo un cambio en la conducta, lo que motiva a enfrentar las situaciones de forma distinta.

Como explica Muñoz (2007) el aprendizaje “es un proceso por el cual el individuo modifica su disposición o capacidad de una manera relativamente estable, como resultado de su interacción con el medio ambiente y la movilización de sus saberes previos en una situación dada”. (p.15)

El aprendizaje es una construcción interna de cada persona y esta se realiza, tomando en cuenta sus saberes previos recogidos en su contexto social. Los aprendizajes movilizan sus recursos internos y externos en función del propósito o la situación problemática a resolver.

De acuerdo a Cuevas (2013) define: “el aprendizaje es un proceso de adquisición de una disposición, relativamente duradera, para cambiar la percepción o la conducta como resultado de una experiencia”. (p.45)

El aprendizaje se produce en el interior de las personas, por la interacción con el ambiente socio cultural, donde recibe estímulos y situaciones retadoras o desafiantes, el cual permite utilizar diferentes estrategias, para construir sus propios aprendizajes.

Por su parte Gutiérrez (1999) nos dice que el aprendizaje:

Es el proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido, de un objeto o situación de la realidad en el que el alumno interactúa con su medio socio-cultural y natural. Debe ser **significativo**, esto es el contenido del nuevo aprendizaje debe relacionarlo con sus conocimientos previos. (p. 322)

El aprendizaje ocurre debido a un ciclo inteligente entre los datos que obtenemos del clima y la conexión de una persona funcional.

De acuerdo con Torres (2012) refiere que:

El aprendizaje es el proceso de construcción de representaciones personales significativas y con sentido de un objeto o situación de realidad. Éste es un proceso

interno de construcción personal del alumno o alumna en interacción con su medio sociocultural y natural. (p.155)

El aprendizaje es una construcción activa del individuo en relación con su ambiente social, donde los saberes previos se conectan con el nuevo conocimiento, originando una reorganización y equilibrio cognitivo.

Para Ramos (2013). Aporta que: “el aprendizaje es el proceso permanente de organización y reorganización de los conocimientos derivados de las investigaciones o adquiridas por las informaciones”. (p.153)

Este autor también manifiesta que el aprendizaje es una construcción propia del individuo en interrelación con su medio social y cultural

Es así que Pizano (2012) sostiene que el aprendizaje como “El proceso de construcción de representaciones personales significativos y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno de construcción personal del sujeto de la educación en interacción con su medio socio cultural”. (p.22)

El aprendizaje es un proceso necesario para el desarrollo del individuo, este debe ser funcional y significativo que le servirá para resolver problemas que se le presentan en su vida diaria, utilizando y movilizandodiversos recursos, en un saber actuar competente.

Para Sánchez, et al. (2013) refiere al aprendizaje: Como el proceso, mediante el cual, una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas (motores e intelectuales), incorpora contenidos informáticos o adopta nuevas estrategias de conocimientos y/o información.

Partimos que todo aprendizaje debe ser significativo y funcional es decir que sean importante necesario, que muestre posibilidades para su desarrollo y que tenga utilidad para la persona, que lo ayude a resolver problemas y/o situaciones de su vida diaria y personal. (Sánchez, et al. 2013, pp. 23-24)

### ***2.1.10. Dimensiones de logro de aprendizaje***

#### **Desarrollo de la expresión oral:**

Las diversas culturas desde temprana edad, propicia que las personas adquieran de forma natural a través de la interacción social, la expresión oral en el seno de la familia, el cual el niño poco a poco en sus intercambios orales va adquiriendo recursos expresivos que le ayudan a transmitir con más claridad su mensaje a su interlocutor.

De acuerdo con Ochoa (2008) comenta que:

La comunicación oral es inherente al ser humano. El hombre siempre ha hablado con sus semejantes para establecer relaciones interpersonales para significar y comprender su entorno. Desde que nace el niño aprende a hablar de manera “natural” por el hecho de ser miembro de un grupo familiar que le habla y que lo induce a hablar, es decir, como parte de su proceso de socialización. (p.71)

La expresión oral es la capacidad lingüística primordial, para comunicarnos con los demás. Siendo importante que el niño tenga la oportunidad de construir diversos tipos de textos orales en diversas situaciones comunicativas, adecuándose al propósito y al destinatario, desarrollando sus ideas de forma coherente y cohesionada, es decir manteniéndose el tema de conversación y utilizando conectores y referentes pertinentes, desarrollando la capacidad de reflexión sobre lo escuchado, asumiendo una posición crítica y justificando con argumentos sus opiniones.

Evangelista (2011) describe que:

La articulación oral es la pericia semántica identificada con la creación del discurso oral. Es una capacidad abierta que envuelve no solo un orden de elocución, diccionario y puntuación del idioma, sino también información sociocultural, divagante, clave y práctica. Se compone de una progresión de habilidades, como darse cuenta de cómo dar



datos, comunicar valoraciones, mostrar arreglos o contradicciones, saber en qué condiciones es relevante hablar en cuáles no. (p.100)

La escuela debe contribuir a aumentar el capital lingüístico que el niño adquirió en la familia y en la comunidad donde vive, donde hace uso de intercambios orales coloquiales, producto de su primera socialización. Es en la escuela donde los niños aprenderán convenciones sociales que rigen la comunicación con otras personas menos familiares, y poco a poco irán adecuando su expresión oral a las normas culturales de su entorno, de acuerdo con su propósito comunicativo.

Piña et al. (1969) argumenta que:

El lenguaje oral inicia su desarrollo desde el hogar empleándose en la escuela y en la comunidad; propiamente es la escuela a quien corresponde aumentarlo, pulirlo, corregirlo e irlo adaptando a las necesidades de los niños de acuerdo a su evolución de los intereses en su desarrollo vital; debe por lo tanto la escuela, procurar la superación constante del vocabulario de los alumnos, tanto en expresión como en claridad. (p.39)

Es en el seno familiar, el contexto y la escuela donde el niño va interactuar con diversos interlocutores construye diferentes tipos de textos orales, y en distintas situaciones comunicativas. Expresa sus ideas manteniéndose el tema de conversación, haciendo uso de recursos expresivos diversos según su propósito comunicativo.

En las Rutas del Aprendizaje del Ministerio de Educación (2015) se refiere que:

Los niños llegan al nivel de Educación Inicial hablando en su lengua materna, la lengua de los afectos, la de los primeros intercambios familiares, la que les otorga identidad social y cultural. Mediante el contacto con la familia, sobre todo con la madre, el niño va apropiándose de la lengua que utilizan en el hogar. A medida que los niños van

creciendo, los intercambios lingüísticos se adecúan progresivamente a las situaciones comunicativas y a los diferentes contextos. (p.33)

Para que los niños se conviertan en hablantes y oyentes competentes, las docentes deben promover la construcción de diversos tipos de textos orales en variadas situaciones comunicativas, en las que puedan poner en práctica sus saberes. Existen variadas estrategias que podemos utilizar para el logro de la competencia:

Narrar historias sencillas (cuentos o noticias), el rincón del micrófono, realizar asambleas para intercambiar ideas, crear rimas, poemas, adivinanzas o trabalenguas, contar chistes, entre otros.

#### **-Con relación a la comprensión de textos orales**

La escucha activa es una capacidad que debe empezar a desarrollarse desde temprana edad en los niños. Es atender a su interlocutor con concentración, centrarse en las palabras e ideas para comprender al receptor. Este se manifiesta de diferentes maneras: con la mirada, silencio, postura, gestos y la sonrisa.

En el documento Rutas del Aprendizaje del Ministerio de Educación (2015) nos dice que la comprensión de textos orales es cuando:

El estudiante comprende, a partir de una escucha activa, textos orales de diverso tipo y complejidad en variadas situaciones comunicativas. Para ello, interpreta críticamente las distintas intenciones del interlocutor, discierne las relaciones de poder y los intereses que están detrás de su discurso. (p. 57)

Es importante que los estudiantes produzcan diversos textos orales, donde tengan la oportunidad de hablar y escuchar, utilizando diversos recursos expresivos, donde pueda preguntar, y responder en forma pertinente dándose una interacción dinámica de ida y vuelta; donde exista una intencionalidad y criticidad, expresando su punto de vista con argumentos.

Por lo tanto, Inga (2008) concluye que: “Un gran problema en la comunicación es no saber escuchar, un gesto mal interpretado o algo no dicho oportunamente puede distorsionar cualquier diálogo y originar un conflicto” (p.37)

Debemos desarrollar habilidades para escuchar y ser escuchado. La escucha activa es una propuesta que propone establecer efectivamente la capacidad de lograr la comunicación con el otro, respetando sus sentimientos y comprendiendo la situación que le corresponde en ese diálogo.

### **-Comprensión de Textos Escritos**

La comprensión de un texto escrito es un proceso activo por parte del lector, donde relacionan sus conocimientos previos con la información del texto, el cual le permite construir un nuevo conocimiento.

Evangelista (2011) nos dice que la comprensión de texto: “Es una actividad compleja y estratégica que implica la interacción entre las características del lector (sus conocimientos previos), el texto y el contexto”. (p.167)

Se considera que es una actividad no sólo lingüística o cognitiva, sino un proceso global y constructivo por que, durante este proceso, el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto a su conocimiento.

El niño inicia la familiarización con los textos escrito desde temprana edad, donde deben aprender a ubicar información relevante e inferir su contenido. La escuela continúa con el proceso iniciado en la familia para acceder a la cultura escrita, respetando sus posibilidades y niveles evolutivos de construcción de cada niño.

En el documento Rutas del Aprendizaje (2013) redacta lo siguiente: “Por eso, en Educación Inicial, se trata de poner a los niños en contacto con el mundo escrito, con diversas prácticas sociales de lectura y escritura”. (p.8)

La lectura es un proceso cognitivo complejo, que debe iniciarse en los niños, respetando sus niveles de evolución y su interés. La interpretación de los textos escritos debe tener un propósito comunicativo. La casa y la escuela deben brindar oportunidades en situaciones reales de comunicación.

En la Propuesta Pedagógica de Educación Inicial del Ministerio de Educación (2008) propone lo siguiente:

Son las situaciones comunicativas reales y lúdicas las que permiten que el niño encuentre **sentido y utilidad** a lo que escribe y lee. Cuando el niño se enfrenta al aprendizaje de la lectura y escritura sin encontrarle un uso en su vida cotidiana, un ¿para qué?, no adquiere sentido y el niño aprende a hacerlo de manera mecánica y monótona. (p.177)

#### **-Producción de Textos Escritos**

La producción de textos es la capacidad cognitiva en la que interviene diferentes estrategias como la planificación, textualización, revisión, meta cognición y publicación del texto, que se realiza con fines pedagógicos en la escuela, debe partir de una situación real, útil y con sentido, que sea cercano al contexto de los niños y niñas.

Producir textos escritos, es saber registrar nuestras ideas, sentimientos, emociones con la intención de transmitir un mensaje, es decir tenemos una intencionalidad comunicativa y un destinatario. En las Rutas del Aprendizaje del Ministerio de Educación (2015) nos dice que la producción de textos, es que: "El estudiante, con una razón y de manera autosuficiente, produce escritos compuestos de diferentes tipos y complejidades en diferentes circunstancias abiertas. Para hacer esto, utiliza su experiencia pasada y diferentes fuentes de datos". (p. 110)

Producir textos escritos es un proceso complejo que el niño va adquiriendo poco a poco desde sus posibilidades y desde sus niveles evolutivos, va tomar en cuenta el propósito y el

destinatario en situaciones reales, utiliza los recursos textuales para mantener el sentido del texto adecuándola a la situación comunicativa.

De acuerdo con Inga (2008) refiere que la producción de textos:

Es un proceso cognitivo complejo donde interviene un conjunto de habilidades mentales (atención, comprensión, análisis, creatividad, abstracción) que busca transformar el lenguaje en texto escrito coherente. No debemos perder de vista que este texto creado es un producto comunicativo, por ello debe responder a las características del sector al que va dirigido. (p.194)

La escritura es un proceso sociocultural, donde el estudiante se apropia de sistema alfabético, poniendo en juego una variedad de recursos comunicativos. Los estudiantes usan el lenguaje escrito en múltiples situaciones comunicativas reales y lúdicas, emitiendo, que sean útiles y con sentido, con destinatario y propósito comunicativo.

En el documento Guía de Orientaciones Técnicas para la Aplicación de la Propuesta Pedagógica del Ministerio de Educación (2010) nos dice que:

Partiendo de un enfoque comunicativo textual, la adquisición del lenguaje se debe dar de manera integral y comunicativa, con énfasis en la construcción de significados y no sólo en la adquisición aislada de competencias lingüística, que pueden llevar a aprender a “leer y escribir” pero sin comunicar. (p.23)

El niño se familiariza con la escritura desde pequeño, siguiendo una línea de evolución propia y progresiva, gracias al medio socio cultural donde vive y a las diversas situaciones comunicativas que ofrece la familia y la escuela, el niño realiza una construcción propia de la escritura para poder comprender el planteamiento de hipótesis y reconstruirla internamente.

Según Ferreiro (1997) se refiere que:

Los indicadores más claros de las exploraciones que realizan los niños para comprender la naturaleza de la escritura son sus producciones espontáneas, entendiendo por tales

las que no son el resultado de una copia (inmediata o diferida). Cuando un niño escribe tal como él cree que podría o debería escribirse cierto conjunto de palabras no está ofreciendo un valiosísimo documento que necesita ser interpretado para ser valorado. (p.17)

## **2.2. Definición de términos**

### **Aprendizaje**

“El proceso de construcción de representaciones personales significativos y con sentido de un objeto o situación de la realidad. Es un proceso interno de construcción personal del sujeto de la educación en interacción con su medio socio cultural” (Pizano, 2012, p.22).

### **Evaluación Formativa**

“Evaluación que ocurre durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, que, de hecho, juega un importante papel regulador en dicho proceso. Sin la evaluación formativa los procesos de ajuste de la ayuda pedagógica serían prácticamente imposible” (Díaz y Hernández, 1998, p. 431).

### **Compresión de textos escritos**

“Es una actividad compleja y estratégica que implica la interacción entre las características del lector (sus conocimientos previos), el texto y el contexto” (Evangelista, 2011, p. 167).

### **Desempeño**

"Son descripciones explícitas de lo que hacen los estudiantes con respecto a los grados de mejora de las habilidades (principios de aprendizaje). Son perceptibles en una variedad de circunstancias o entornos" (Currículo Nacional, 2016, p. 26).

### **Desempeño docente**

“Es el trabajo profesional que el maestro realiza en la institución educativa donde labora, en sus diferentes ámbitos, sean estos: personal, pedagógico, institucional y social;

contribuyendo al logro de los objetivos institucionales en un entorno productivo y mejora continua de la calidad total” (Laos y Ledesma, 2013, p.42).

### **Enfoque comunicativo textual**

“Este enfoque encuentra su fundamento en los aportes teóricos y las aplicaciones didácticas de distintas disciplinas relacionadas con el lenguaje. Nuestros estudiantes emplean su lengua cada día en múltiples situaciones, en diversos actos comunicativos en contextos específicos” (Rutas del aprendizaje, 2015, p. 16).

### **Expresión oral**

“El estudiante "El suplente se comunica oralmente de manera viable en diferentes circunstancias abiertas; coopera con diferentes conversadores en diversas circunstancias abiertas y descubre cómo comunicar, según lo indica su motivación, sus pensamientos con lucidez e inteligibilidad" (Rutas de aprendizaje, 2015, p. 75).

### **Producción textos escritos**

“El estudiante, con razón y de manera autosuficiente, produce escritos compuestos de diferente tipo y complejidad en diferentes circunstancias informativas. Para ello, recurre a su experiencia pasada y a diferentes fuentes de datos" (Rutas de aprendizaje, 2015, p.110).

### **Estrategias didácticas**

“Las estrategias son procedimientos que tiene que conocer, aprender y practicar los niños ya que su aplicación les va a permitir vivenciar, seleccionar, evaluar, insistir o abandonar determinadas acciones para lograr de manera eficiente determinadas competencias” (Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica, 2010, p. 61).

### **Materiales didácticos**

“Es el conjunto de medios y recursos de los cuales se vale el maestro para facilitar y conducir el proceso de enseñanza – aprendizaje, para que el alumno adquiriera información, realice actividades y/o experiencias, desarrolle habilidades y actitudes de acuerdo a las capacidades que se quiere lograr” (Torres 2012, p.279).

### **2.3. Aspecto de responsabilidad social y medio ambiental**

#### **Responsabilidad social:**

Podemos argumentar que en la actualidad el concepto de responsabilidad social ha cambiado, depende de la actitud que tiene cada persona o los grupos sociales para ser el bien común en favor de la colectividad.

De acuerdo con Pazos (2017) nos afirma que:

La definición tradicional del concepto de responsabilidad social está relacionado con niveles como la filantropía, la caridad, la buena voluntad, la ayuda, la asistencia, la generosidad; nociones a partir de las cuales se concebía a la responsabilidad social como una forma de obligación moral o ética, según la cual el individuo tenía el deber de ayudar a “los más necesitados” no obstante, en la búsqueda de nuevas formas de relacionarnos a la responsabilidad social como una idea distinta de obligación, se produjo un cambio de paradigma que en la actualidad ha permitido superar el enfoque filantrópico (que en el ámbito de las instituciones educativas, por ejemplo se reducía únicamente a actividades de proyección social y de extensión universitaria) (p. 92).

La responsabilidad social es una práctica que debe estar inmersa en las empresas y formar parte de su identidad y su impacto reflejarse en la sociedad, tanto en el aspecto social, económico y hasta medio ambiental.

Para Ascwalb y Malca (como se citó en Ramírez, 2018) comenta que:

Todo empresa o entidad cuenta con sus propios patrones de comportamientos (que deberían basarse con la ética) los cuales dan origen a su cultura empresarial, la misma que es transmitida a sus miembros. Se debe considerar que la ética en la empresa, depende de los valores y/o conductas de los trabajadores, así como las personas que la dirigen en su diario accionar. (p.42)



En consecuencia, se puede decir que: la responsabilidad social es una filosofía, una actitud de ver la vida que implica que tomemos en cuenta el efecto que nuestras acciones y decisiones tiene sobre el entorno físico y social. En otras palabras, ser socialmente responsable significa ser consciente del daño que nuestro acto pueda ocasionar a cualquier individuo o grupo social.

Podemos comentar que, en toda empresa, se está grande o pequeña se debe propiciar en el personal una convivencia armónica, basada en el diálogo, los acuerdos y la cooperación entre sus trabajadores; las acciones que ejecuten se realicen con responsabilidad social con su entorno. Muchas empresas demuestran responsabilidad social corporativa externa, debido a que sus acciones repercuten en el contexto, olvidando el factor interno que conforma el capital humano que es el más importante para el desarrollo y supervivencia de la empresa y demuestre ser competitiva en el mercado.

### **-Responsabilidad social corporativa**

Para Chinchilla (como se citó en Ramírez, 2018) afirma que:

La responsabilidad social corporativo (RSC) actualmente en una parte de la organización por cuanto sus actividades comerciales y/o servicios tiene un impacto directo en la sociedad; en consecuencia, la perspectiva no solo es económica, sino también social y en algunas casos medio ambiental, sin embargo, a pesar de ser social muchas veces se olvidan de una variable esencial e importante dentro de la organización como lo es el capital humano, pues son las personas aquellas que condicionan el futuro de la sociedad. (p.46)

Se debe brindar un trato respetuoso al capital humano que conforma las empresas, brindado mejores condiciones de trabajo, cubriendo sus necesidades e intereses tanto

profesional, personal y familiar, con la finalidad de aumentar la productividad en favor de la empresa, formando en ellos la responsabilidad social en beneficio de la comunidad.

Según Tabra (2017) nos cometa que:

Mención aparte merece la práctica de la responsabilidad social corporativa en el Perú. En la actualidad, las empresas argumentan la práctica de la solidaridad por medio de la realización de actos de ayuda social. Este criterio es sesgado puesto que equipara a la solidaridad únicamente con la práctica del elemento de gratuidad, olvidándose del resto de componentes, tanto objetivos como subjetivos. Por ello la práctica de la responsabilidad social, para catalogarse de solidaria, debe cumplir con todos los elementos internos y externos que engloba el concepto de “Solidaridad”. (p. 335)

El Estado tiene el deber de supervisar a todas las empresas corporativas del país, y que tomen acuerdos para que los trabajadores promuevan una actitud de responsabilidad social con el entorno, en cual se desenvuelve; no solo es colaboración o ayuda social. Significa cumplir con elementos internos y externos.

#### **-Responsabilidad social corporativa**

Según Ramírez (2018) nos dice que:

Con el transcurrir de los años las empresas han tenido una tendencia creciente a implementar la responsabilidad social corporativa (RSC) como parte estratégica de la organización debido al impacto directo que tiene sus actividades comerciales y/o servicios en la comunidad en que se desarrollan. (p. 50)

#### **-Responsabilidad medio ambiental**

En nuestro país existen problemas ambientales, debido a la falta de compromiso, responsabilidad y cuidado por conservar nuestros recursos naturales, convirtiéndose en un

desafío para la sociedad, y la educación que cumple el rol de formar ciudadanos que tomen conciencia de la situación ambiental que vivimos, asumiendo una cultura preventiva.

En la guía metodológica para el desarrollo de proyectos de educación ambiental integrados con énfasis en educación en gestión del riesgo de desastres del Ministerio de Educación (2013) precisa que: “El contexto de relaciones e interacciones que las personas establecen entre sí y con la naturaleza en cuyo proceso se generan problemas ambientales, constituyen el escenario crítico que demanda respuestas a la educación”. (p.15)

Podemos comentar que las personas deben demostrar actitud de responsabilidad, participando de manera consciente y activa con el cuidado y protección del entorno natural, social y cultural.

Para Ramos (2017) argumenta que:

Nuestro planeta se enfrenta a los problemas medio ambientales que la deterioran cada vez más, con el correr del tiempo. Por esta razón muchos países y sobre todo compañías, se están preocupando más por el Tema ambiental, envolviéndose cada vez más con el cuidado y conservación del medio ambiente, promoviendo un mensaje a favor de su adoptándolo como estrategia para la capacitación de nuestros clientes. Estas compañías, le dan un enfoque ambiental a sus productos o servicios, logrando, tener un ángulo competitivo, netamente ecológico, seguros para el medioambiente y para la población. Esta nueva estrategia es llamado Marketing verde, cuya definición según la American Marketing Association es: “el marketing de productos que son seguros para el medio ambiente”. (pp. 15-17)

Lograr la responsabilidad socio ambiental en los grupos sociales, es de importancia para desarrollar una relación armoniosa con su entorno, reflejado en el bienestar social y la sostenibilidad donde la educación se convierte en el eje fundamental de formar ciudadanos con

conciencia ambiental y participar en la gestión del desarrollo sostenible, en beneficio del cuidado de nuestro planeta.

Para Calderón et al. (2011) determina que:

Desde el ámbito de la educación, sobre la base de diversas experiencias de educación ambiental, será importante desarrollar capacidades, conocimientos, valores, actitudes y prácticas, individuales y colectivas, orientadas a establecer una relación más armoniosa y sostenible entre la sociedad y su entorno, la misma que se exprese en una mejor calidad de vida y bienestar social. (p.33)

### III. Método

#### 3.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo básica llamada también pura o fundamental este tipo de investigación está orientada a describir y a explicar la realidad que conlleva a la búsqueda de principios y leyes generales. Es básica debido a que la investigación contribuye al enriquecimiento de la teoría educativa respecto, a la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de educación Inicial de la red educativa N°05 - Cercado de Lima, describe la relación de dos variables de estudio.

Al respecto Sánchez y Reyes (2017), señalan “que nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación” (p.44).

#### 3.2. Población y muestra

##### 3.2.1. Población:

La población viene hacer la totalidad del fenómeno a estudiar, el cual nos brindará información relevante a la investigación.

De acuerdo a Vara (2015) nos dice que: “La población es el conjunto de sujetos o cosas que tienen una a más propiedades en común. Se encuentra en un espacio o territorio y varían en el trascurso del tiempo”. (p. 261)

La población de la siguiente investigación, está constituida por las docentes a quienes se les va aplicar las encuestas y que representa un total de 67 docentes distribuidos en 7 instituciones educativas del nivel inicial, que conforman la red N° 05 del Cercado de Lima, siendo el total estudiantil un aproximado de 1850 niños y niñas, comprendidos entre las edades de 3 a 5 años de edad. El siguiente cuadro explica la distribución muestral de docentes a quienes se les va aplicar las encuestas, como se demuestra en el siguiente detalle:

### 3.2.2. Muestra:

El Tamaño de la muestra ( $n$ ) fue estimado mediante la fórmula el método muestreo estratificado para una proporción:

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

Donde

$$n_o = \frac{\sum_{h=1}^m N_h \cdot P_h \cdot Q_h}{NV}$$

En que

$N$  es el tamaño poblacional total, entonces  $N = 67$

$m$  es el número de estratos (número de Instituciones Educativas)

$N_h$  son los tamaños muestrales en cada estrato

$P_h$  es la proporción poblacional en los estratos

$$Q_h = 1 - P_h$$

$V = \left( \frac{e}{Z_{\alpha/2}} \right)^2$  es la varianza de la proporción o varianza deseada

$e$  es el error tolerable máximo

$Z_{\alpha/2} = 1.96$  es el punto crítico de la distribución normal correspondiente a una confiabilidad del 95%

$n_o$  Tamaño muestral inicial

$n$  Tamaño muestral

Como cada uno de los  $P_h$  son desconocidos, asumimos que  $P_h = Q_h = 0.5$

**Tabla 1***Tamaños poblacionales*

<b>N</b>	<b><i>h</i></b> <b>EXTRACTO</b>	<b><i>N<sub>h</sub></i></b>	<b><i>p<sub>h</sub></i></b>	<b><i>q<sub>h</sub></i></b>	<b><i>N<sub>h</sub>·p<sub>h</sub>·q<sub>h</sub></i></b>	<b><i>n<sub>h</sub><sup>*</sup></i></b>	<b><i>n<sub>h</sub></i></b>	
<b>1</b>	<b>IE INICIAL N° 19</b>	<b><i>N<sub>1</sub></i></b>	20	0.5	0.5	5	17.0	<b>17</b>
<b>2</b>	<b>IE INICIAL N° 18</b>	<b><i>N<sub>2</sub></i></b>	10	0.5	0.5	2.5	8.5	<b>8</b>
<b>3</b>	<b>IE INICIAL N° 94</b>	<b><i>N<sub>3</sub></i></b>	09	0.5	0.5	2.25	7.7	<b>8</b>
<b>4</b>	<b>IE INICIAL N° 21</b>	<b><i>N<sub>4</sub></i></b>	10	0.5	0.5	2.5	8.5	<b>8</b>
<b>5</b>	<b>IE INICIAL N° 100</b>	<b><i>N<sub>5</sub></i></b>	12	0.5	0.5	3	10.2	<b>10</b>
<b>6</b>	<b>IE N° 0017</b>	<b><i>N<sub>6</sub></i></b>	03	0.5	0.5	0.75	2.6	<b>3</b>
<b>7</b>	<b>IE N° 1161</b>	<b><i>N<sub>7</sub></i></b>	03	0.5	0.5	0.75	2.6	<b>3</b>
	<b>TOTALES</b>	<b><i>N</i></b>	<b>67</b>			<b>16.75</b>	<b>57.0</b>	<b>57</b>

Considerando un error de  $e = 0.05$  y  $Z_{\alpha/2} = 1.96$  tenemos la varianza deseada

$$V = \left( \frac{0.06}{1.96} \right)^2 = 0.0006508$$

Entonces

$$n_o = \frac{\sum_{h=1}^6 N_h \cdot p_h \cdot q_h}{NV} = \frac{16.75}{67(0.0006508)} = 384$$

Entonces

$$n = \frac{384}{1 + \frac{384}{67}} = 57.05 \approx 57 \text{ entonces podemos tomar } n = 57$$

### 3.3. Operacionalización de Variables

**Tabla 2**

*Operacionalización de Variables*

VARIBLES	DIMENSIONES	INDICADORES
DESEMPEÑO	Capacidades pedagógicas	-Conocimientos Teóricos -Dominio de contenidos que imparte -Metodología empleada -Actualización docente
	Planificación curricular	-Participación en los talleres de diagnóstico -Adaptación curricular -Sesiones de aprendizaje
	Materiales didácticos	-Selección de medios y materiales -Diseño y elaboración de medios y materiales -Limpieza y mantenimiento de los materiales educativos -Empleo de medios y materiales
	Estrategias didácticas	-Interés y motivación en las actividades de aprendizaje -Activa los conocimientos previos -Promueve el pensamiento crítico -Desarrolla el razonamiento -Capacidad creativa Trabajo cooperativo
	Evaluación formativa	-Evidencias de aprendizaje -Retroalimentación -Evaluación diferencial -Elaboración de instrumentos -Informe del progreso de los aprendizajes -Difusión y compromiso de resultados
LOGRO DE APRENDIZAJE	Comprensión de textos	-Estimulación al mundo escrito Construye hipótesis -Recupera información de los textos escritos -Reorganiza información de los textos escritos -Infiere significado de los textos Capacidad reflexiva



		-Ejercicios de imaginación y reflexión de los textos escritos
	Desarrollo la expresión oral	-Desarrollo de la capacidad de dialogo -Vocabulario adecuado -Desarrollo de la conciencia fonológica -Conversaciones profundas y extendidas
	Comprensión de textos orales	-Escucha activa -Recupera y organiza información de textos orales -Infiere significados -Capacidad reflexiva
	Producción de textos escritos	-Formulación de hipótesis -Planificación de los textos -Desarrollo de la creatividad -Capacidad reflexiva

### 3.4. Instrumentos

Nos dice Vara (2015) Que el investigador: “Siempre usará instrumentos para recoger sus datos y necesitará demostrar que aquellos son confiables y que tienen la calidad suficiente como para producir resultados válidos” (p. 344).

**Análisis documental:** Con la finalidad de conocer el mundo conceptual de las variables y dimensiones, se revisará la teoría y la doctrina utilizando fichas de Investigación en sus diversos tipos.

**Encuesta:** Para conocer el mundo real de las variables y dimensiones, se diseñará un cuestionario, teniendo en cuenta los indicadores de cada dimensión.

#### **Formas de Validación y Confiabilidad del instrumento:**

### **LA VALIDEZ DEL CONTENIDO**

#### **EL ANALISIS POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS**

En la presente Investigación, se aplicará la validez por juicio de expertos, se pedirá el apoyo y colaboración de docentes expertos, los cuáles serán los encargados de validar el

cuestionario dándole un valor de contenido, para lo cual lo revisaran, examinaran y evaluaran, determinando la pertinencia de los ítems, en función a la claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología.

Los expertos que validaron el cuestionario fueron los siguientes:

<b>N°</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Grado académico</b>
<b>01</b>	Pérez Loayza Hermelinda	Doctor en Educación
<b>02</b>	Díaz Guzmán Víctor	Doctor en Educación
<b>03</b>	Ulloa Miñano Marina	Doctor en Educación
<b>04</b>	Guevara Flores Julio	Doctor en Educación

#### **Nivel de validez del cuestionario - juicio de experto**

<b>N°</b>	<b>Jueces expertos</b>	<b>Porcentaje %</b>
<b>01</b>	Pérez Loayza Hermelinda	93%
<b>02</b>	Díaz Guzmán Víctor	98%
<b>03</b>	Ulloa Miñano Marina	88%
<b>04</b>	Guevara Flores Julio	93%
	<b>Promedio</b>	<b>93%</b>

### **VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

Para determinar la validez y confiabilidad del instrumento de medición para el análisis del desempeño docente y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de educación inicial de la red Educativa N° 05 - Cercado de Lima, período 2014-2016; se realizó a partir de una muestra piloto de tamaño 30.

#### **Análisis de validez y confiabilidad del instrumento de medición**

##### **Validez del instrumento de medición**

La validez del instrumento de medición de las variables en estudio se realizó esencialmente teniendo en cuenta la “Validez de Contenido” por medio de las matrices de

Correlación de las dimensiones de las variables mencionadas y para lo cual en algunos casos se ha tomado muestras al azar de los ítems correspondientes a dichas dimensiones.

### A. Validez de las dimensiones de la variable Desempeño Docente

#### A1. Desempeño Docente – Capacidad Pedagógica del Docente

(Se tomaron al azar los ítems **1, 2, 3, 5, 7 y 9** correspondiente a esta dimensión)

**Tabla 3**

*Matriz de correlaciones de capacidad pedagógica del Docente*

ÍTEMS	Item1	Item2	Item3	Item5	Item7	Item9
<b>Item1</b>	1.000	.562*	.606*	.409*	.733*	.304
<b>Item2</b>	.562	1.000	.721*	.087	.747*	-.232
<b>Item3</b>	.606	.721	1.000	.137	.731*	-.068
<b>Item5</b>	.409	.087	.137	1.000	.328	.497*
<b>Item7</b>	.733	.747	.731	.328	1.000	.012
<b>Item9</b>	.304	-.232	-.068	.497	.012	1.000

$p^* < 0.05$

Fuente: Elaboración propia

Se observa de la tabla **1**, que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Capacidad pedagógica del docente** de la variable Desempeño docente en el área de comunicación del nivel de Educación Inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

## A2. Desempeño Docente – Planificación Curricular

(Se tomaron al azar los ítems **11, 12, 13, 15, 17 y 18** correspondiente a esta dimensión)

**Tabla 4**

*Matriz de correlaciones de planificación curricular*

ÍTEMS	Item11	Item12	Item13	Item15	Item17	Item18
<b>Item11</b>	1.000	.535*	.359*	.323	.405*	.573*
<b>Item12</b>	.535	1.000	.779*	.666*	.235	.425*
<b>Item13</b>	.359	.779	1.000	.547*	.308	.391*
<b>Item15</b>	.323	.666	.547	1.000	.188	.244
<b>Item17</b>	.405	.235	.308	.188	1.000	.520*
<b>Item18</b>	.573	.425	.391	.244	.520	1.000

$p^* < 0.05$

Fuente: elaboración propia

Se observa en la tabla 4, que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Planificación Curricular** de la variable Desempeño docente en el área de comunicación del nivel de Educación Inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

### A3. Desempeño Docente – Materiales Didácticos

**Tabla 5**

*Matriz de correlaciones de materiales didácticos*

ÍTEMS	Item19	Item20	Item21	Item22	Item23	Item24	Item25	Item26
<b>Item19</b>	1.000	.781*	.582*	.497*	.325	.371*	.573*	.819*
<b>Item20</b>	.781	1.000	.696*	.518*	.445*	.589*	.781*	.940*
<b>Item21</b>	.582	.696	1.000	.732*	.692*	.759*	.814*	.698*
<b>Item22</b>	.497	.518	.732	1.000	.588*	.529*	.831*	.564*
<b>Item23</b>	.325	.445	.692	.588	1.000	.774*	.570*	.496*
<b>Item24</b>	.371	.589	.759	.529	.774	1.000	.677*	.588*
<b>Item25</b>	.573	.781	.814	.831	.570	.677	1.000	.819*
<b>Item26</b>	.819	.940	.698	.564	.496	.588	.819	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente: elaboración propia**

Se observa del **Tabla 5**, que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Materiales Didácticos** de la variable Desempeño docente en el área de comunicación del nivel de Educación Inicial las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

#### A4. Desempeño Docente – Estrategia Didáctica

**Tabla 6**

*Matriz de correlaciones de estrategia didáctica*

ITEMS	Item27	Item28	Item29	Item30	Item31	Item32	Item33	Item34
<b>Item27</b>	1.000	.898*	.862*	.882*	.803*	.782*	.692*	.680*
<b>Item28</b>	.898	1.000	.872*	.892*	.638*	.671*	.656*	.685*
<b>Item29</b>	.862	.872	1.000	.979*	.830*	.840*	.692*	.654*
<b>Item30</b>	.882	.892	.979	1.000	.812*	.816*	.677*	.700*
<b>Item31</b>	.803	.638	.830	.812	1.000	.961*	.724*	.622*
<b>Item32</b>	.782	.671	.840	.816	.961	1.000	.825*	.610*
<b>Item33</b>	.692	.656	.692	.677	.724	.825	1.000	.668*
<b>Item34</b>	.680	.685	.654	.700	.622	.610	.668	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa en la **Tabla 6**, que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Estrategia Didáctica** de la variable Desempeño docente en el área de comunicación del nivel de Educación Inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta dimensión es válido en contenido.

## A1.Desempeño Docente – Evaluación formativa

**Tabla 7**

*Matriz de correlaciones de evaluación*

ITEMS	Item35	Item36	Item37	Item38	Item39	Item40	Item41	Item42
<b>Item35</b>	1.000	.612*	.818*	.552*	.673*	.593*	.478*	.477*
<b>Item36</b>	.612	1.000	.707*	.717*	.641*	.820*	.754*	.907*
<b>Item37</b>	.818	.707	1.000	.536*	.573*	.733*	.675*	.554*
<b>Item38</b>	.552	.717	.536	1.000	.717*	.679*	.597*	.810*
<b>Item39</b>	.673	.641	.573	.717	1.000	.748*	.338	.573*
<b>Item40</b>	.593	.820	.733	.679	.748	1.000	.514*	.814*
<b>Item41</b>	.478	.754	.675	.597	.338	.514	1.000	.733*
<b>Item42</b>	.477	.907	.554	.810	.573	.814	.733	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa en la Tabla 7, que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Evaluación Formativa** de la variable desempeño docente en el área de comunicación del nivel de educación inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta variable es válido en contenido.

### A. Validez de las dimensiones de la variable logros de aprendizaje.

#### Logros de Aprendizaje – Comprensión de textos escritos.

**Tabla 8**

*Matriz de correlaciones de comprensión de textos escritos*

ITEMS	Item43	Item44	Item45	Item46	Item47	Item48	Item49
Item43	1.000	.700*	.497*	.414*	.175	.491*	.554*
Item44	.700	1.000	.488*	.167	.191	.357	.407*
Item45	.497	.488	1.000	.349	.529*	.756*	.494*
Item46	.414	.167	.349	1.000	.836*	.698*	.374*
Item47	.175	.191	.529	.836	1.000	.677*	.363*
Item48	.491	.357	.756	.698	.677	1.000	.468*
Item49	.554	.407	.494	.374	.363	.468	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa en la **Tabla 8**, que la mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Comprensión de textos escritos** de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación del nivel de educación Inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta variable es válido en contenido.



**B1. Logros de Aprendizaje – Desarrollo de la expresión oral.****Tabla 9***Matriz de correlaciones de desarrollo de la expresión oral*

ITEMS	Item50	Item51	Item52	Item53	Item54	Item55	Item56	Item57
<b>Item50</b>	1.000	.715*	.700*	.824*	.643*	.735*	.704*	.437*
<b>Item51</b>	.715	1.000	.922*	.722*	.540*	.692*	.690*	.022
<b>Item52</b>	.700	.922	1.000	.807*	.649*	.755*	.770*	.203
<b>Item53</b>	.824	.722	.807	1.000	.729*	.890*	.844*	.558*
<b>Item54</b>	.643	.540	.649	.729	1.000	.667*	.586*	.385*
<b>Item55</b>	.735	.692	.755	.890	.667	1.000	.753*	.359*
<b>Item56</b>	.704	.690	.770	.844	.586	.753	1.000	.586*
<b>Item57</b>	.437	.022	.203	.558	.385	.359	.586	1.000

 $p^* < 0.05$ 

Fuente: Elaboración propia

Se observa en la Tabla 9, que la gran mayoría de las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **desarrollo de la expresión oral** de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación del nivel de educación inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta variable es válido en contenido.

## B2. Logros de Aprendizaje – Comprensión de textos orales.

**Tabla 10**

*Matriz de correlaciones de comprensión de textos orales*

ITEMS	Item58	Item59	Item60	Item61	Item62	Item63	Item64
<b>Item58</b>	1.000	.750*	.671*	.667*	.656*	.699*	.859*
<b>Item59</b>	.750	1.000	.700*	.728*	.739*	.653*	.650*
<b>Item60</b>	.671	.700	1.000	.757*	.728*	.765*	.722*
<b>Item61</b>	.667	.728	.757	1.000	.974*	.841*	.667*
<b>Item62</b>	.656	.739	.728	.974	1.000	.811*	.652*
<b>Item63</b>	.699	.653	.765	.841	.811	1.000	.792*
<b>Item64</b>	.859	.650	.722	.667	.652	.792	1.000

$p^* < 0.05$

**Fuente:** Elaboración propia

Se observa del **Tabla 10**, que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Comprensión de textos orales** de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación del nivel de educación inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta variable es válido en contenido.

**B3. Logros de Aprendizaje – Producción de textos escritos.****Tabla 11***Matriz de correlaciones de producción de textos escritos*

ITEMS	Item65	Item66	Item67	Item68	Item69	Item70	Item71	Item72
<b>Item65</b>	1.000	.819*	.661*	.699*	.770*	.667*	.641*	.727*
<b>Item66</b>	.819	1.000	.675*	.831*	.838*	.807*	.682*	.785*
<b>Item67</b>	.661	.675	1.000	.596*	.656*	.545*	.428*	.541*
<b>Item68</b>	.699	.831	.596	1.000	.786*	.763*	.541*	.736*
<b>Item69</b>	.770	.838	.656	.786	1.000	.853*	.742*	.636*
<b>Item70</b>	.667	.807	.545	.763	.853	1.000	.783*	.661*
<b>Item71</b>	.641	.682	.428	.541	.742	.783	1.000	.554*
<b>Item72</b>	.727	.785	.541	.736	.636	.661	.554	1.000

 $p^* < 0.05$ **Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la **Tabla 11**, que todas las correlaciones no repetidas entre los ítems para la dimensión **Producción de textos escritos** de la variable logros de aprendizaje en el área de comunicación del nivel de educación inicial en las instituciones en estudio presentan correlaciones estadísticamente significativas ( $p^* < 0.05$ ) entre ellos. Entonces el instrumento de medición para esta variable es válido en contenido.

### Confiabilidad de los instrumentos de medición

Para determinar el grado de confiabilidad del instrumento de medición del tema de investigación que estamos tratando haremos uso del **Coefficiente Alfa de Cronbach**, cuya fórmula a usar es:

$$\alpha = \frac{m\bar{r}}{1 + \bar{r} \cdot (m - 1)}$$

Donde

$$\bar{r} = \frac{1}{k} \sum_{i=1}^k r_i \text{ es el promedio correlaciones entre ítems}$$

**m** : es el número de ítems

$$k = \frac{m(m-1)}{2} \text{ es el número de correlaciones no repetidas o no excluidas}$$

### Observaciones

Para determinar el **Coefficiente Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las variables y sus dimensiones se hará uso del Software Estadístico **SPSS**.

Por otro lado, el criterio a tener en cuenta para que un instrumento de medición de una dimensión o variable tenga una confiabilidad aceptable el Coeficiente alfa de Cronbach debe ser mayor que 0.700.

#### A) Confiabilidad de las dimensiones de la variable desempeño docente

Haciendo uso del Software Estadístico **SPSS** se determinaron los **Coefficientes Alfa de Cronbach** a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable desempeño docente se encuentran en el cuadro siguiente.

**Tabla 12***Coefficientes alfa de Cronbach de las dimensiones de la variable*

<b>Dimensiones</b>	<b>Número de ítems</b>	<b>coeficiente alfa de Cronbach</b>
Capacidad pedagógica del docente	9	<b>0.864</b>
Planificación curricular	9	<b>0.785</b>
Materiales didácticos	8	<b>0.936</b>
Estrategia didáctica	8	<b>0.963</b>
Evaluación	8	<b>0.938</b>

**Fuente:** Elaboración propia

Observamos en la Tabla 12 que los coeficientes Alfa de Cronbach para las cinco dimensiones de la variable desempeño docente son mayores a 0.700 lo cual significa entonces que los instrumentos para dichas dimensiones son **CONFIABLES**.

### **B. Confiabilidad de las dimensiones de la variable logros de aprendizaje**

Haciendo uso del Software Estadístico SPSS se determinaron los Coeficientes Alfa de Cronbach a partir de la Matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable logros de aprendizaje se encuentran en el cuadro siguiente.

**Tabla 13***Coefficientes alfa de Cronbach de las dimensiones de la variable*

<b>Dimensiones</b>	<b>Numero de Items</b>	<b>Coefficiente Alfa De Cronbach: <math>\alpha</math></b>
Comprensión de textos escritos	7	<b>0.864</b>
Desarrollo de la expresión oral	8	<b>0.934</b>
Comprensión de textos orales	7	<b>0.952</b>
Producción de textos escritos	8	<b>0.948</b>
<b>Total, de ítems</b>	<b>30</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

Observamos que la Tabla 13, que los coeficientes Alfa de Cronbach para las cuatro dimensiones de la variable logros de aprendizaje son mayores a 0.700, lo cual significa entonces que los instrumentos para dichas dimensiones son CONFIABLES.

### **C. CONFIABILIDAD CONJUNTA DE LAS VARIABLES DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGROS DE APRENDIZAJE.**

**Tabla 14**

*coeficiente alfa de Cronbach para las variables en estudio*

<b>Variable</b>	<b>Numero de Items</b>	<b>Coefficiente Alfa De Cronbach: <math>\alpha</math></b>
Desempeño docente	<b>42</b>	<b>0.970</b>
Logros de aprendizaje	<b>30</b>	<b>0.975</b>

**Fuente:** Elaboración propia

Observamos del Cuadro N°12 que el coeficiente Alfa de Cronbach para el Desempeño Docente y Logros de Aprendizaje es mayor a 0.700. Entonces concluimos que los instrumentos de medición para estas variables son CONFIABLES.

### **Conclusiones:**

El instrumento de Medición para el análisis de desempeño docente y logros de aprendizaje es Confiables y validos en Contenido.

El Instrumento de Medición para las variables en estudio y sus respectivas dimensiones son Confiables y validos en Contenido.

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó el siguiente procedimiento: Se elaboró el instrumento un cuestionario, el cual se sometió a la validez de contenido por criterio de jueces, obteniendo un promedio de valoración cuantitativa del 93%; así mismo. Para comprobar la validez y confiabilidad del

instrumento de medición, se hizo uso del coeficiente Alfa de Cronbach a partir de la matriz de correlaciones de los ítems correspondiente a las dimensiones de la variable desempeño docente y logro de aprendizaje, determinando que son confiables y validos en contenido.

Se aplicó la encuesta 57 docentes del nivel inicial de la red educativa en estudio, demostrando disposición y colaboración.

Para el procesamiento de los datos del muestreo, se hizo usó del Software Estadístico SPSS que permita la contrastación de la prueba de hipótesis, para establecer si existe relación entre las variables objeto de investigación, se hizo uso del (coeficiente de correlación por rangos de Spearman y prueba de hipótesis para proporciones.

Para obtener el análisis e interpretación de los resultados estadísticos, se hizo uso de fórmulas, cuadros y gráficos.

### 3.6. Análisis de datos

#### **Pruebas de hipótesis para la correlación de dos variables**

Para lograr algunos de los objetivos trazados del trabajo de investigación que estamos realizando, se hará en base a la validación de las siguientes pruebas de

Hipótesis

H<sub>0</sub>: Entre las variables X e Y **No existe** una relación significativa

H<sub>1</sub>: Entre las variables X e Y **existe** una relación significativa

#### **Coefficientes de correlación por rangos de Spearman**

Sea  $X = (x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$  e  $Y = (y_1, y_2, y_3, \dots, y_n)$  dos pares de variables.

En lugar de utilizar los valores precisos de las variables **X** e **Y**, los datos pueden ordenarse según su tamaño, importancia, etc. utilizando los números **1,2,3, ....., n** a los cuales

se les llama rangos de estas variables. Entonces el Coeficiente de Correlación por Rangos de Spearman que mide el grado de relación o asociación de estas variables están dados por

$$rho = 1 - \frac{6 \cdot \sum_{i=1}^n D_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

**Donde**

$$D_i = R_{X_i} - R_{Y_i}$$

$R_{X_i}$  : Rango de la variable de la variable  $X$

$R_{Y_i}$  : Rango de la variable de la variable  $Y$

$n$  : número de pares de valores  $(X;Y)$  o tamaño muestral

**Hipótesis**

$$\begin{cases} H_0: \rho=0 \text{ (Entre las variables X e Y No existe una relación significativa )} \\ H_1: \rho \neq 0 \text{ (Entre las variables X e Y existe una relación significativa )} \end{cases}$$

**Decisión**

Si  $p < \alpha$  , se rechaza  $H_0$  .

Es decir, si el valor de significancia  $p$  correspondiente al coeficiente de correlación  $rho$  es menor que al nivel de significancia  $\alpha$  , se rechaza  $H_0$  .

Por ejemplo, se acostumbra tomar  $\alpha = 0.05$



### A) Prueba de hipótesis para proporciones

Suponga que quiere usted tiene indicios que la proporción de personas que tienen cierta característica A en una población en particular es mas de  $p_0$  y para ello usted toma una muestra de tamaño  $n$ , y de lo cual observa que la proporción que tienen la característica A en su muestra es sí  $\hat{p}$ . Entonces para averiguar si sus indicios son ciertos o no tiene que plantear una prueba de hipótesis y la prueba correspondiente es entonces, la de proporciones y es de la siguiente forma:

$$\text{Hipótesis: } \begin{cases} H_0 : p \leq p_0 \\ H_1 : p > p_0 \end{cases}$$

$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}}$$

**Decisión** Si  $Z > Z_\alpha$  se rechaza  $H_0$

Donde  $Z_\alpha$  es un valor tabular correspondiente a la distribución Normal con un nivel de significancia de  $\alpha$ , así por ejemplo si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.65$ .

## IV. Resultados

### 4.1. Contrastación de hipótesis

#### Hipótesis principal

**H1:** Entre el Desempeño Docente y los Logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, existe una relación estadísticamente significativa.

**Ho:** Entre el Desempeño Docente y los Logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, no existe una relación estadísticamente significativa.

#### Tabla 15

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de spearman para la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Compresión de textos escritos
Desempeño	Coficiente de correlación	1.000	0.662*
Docente	p-valor de significancia n	.	0.000
		57	57
		0.662*	1.000
Logros	de Coficiente de correlación	0.000	
Aprendizaje	p-valor de significancia n		
<b><i>p</i> &lt; 0.05*</b>		57	57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área

de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación estadísticamente significativa.

### Contrastación de las hipótesis secundarias

#### A. Sub hipótesis

##### B1. Sub Hipótesis N° 1

**H1:** El desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es bueno.

**Ho:** El desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, no es bueno.

**Considerando que el nivel del desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N°5 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016 es si más del 50% de estos docentes es, bueno o muy bueno. Entonces  $p_0 = 0.50$ . Luego**

**tenemos la siguiente Hipótesis:** 
$$\begin{cases} H_0: p \leq 0.50 \\ H_1: p > 0.50 \end{cases}$$

De la encuesta realizada tenemos los siguientes resultados relacionado a la hipótesis de interés.

**Tabla 16**

*Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje
			Acumulada (%)
Regular	3	5.3	5.3
Bueno	26	45.6	50.9
Muy Bueno	28	49.1	100.0
Total	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

De esta tabla el porcentaje del desempeño docente es bueno, si es bueno o muy bueno:  $(45.6 + 49.1)\% = 94.7\%$ . Así tenemos  $\hat{p} = 0.95$  y  $n = 57$ .

$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.95 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1-0.50)}{57}}} = 6.80.$$

Si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.64$ .

### Decisión

Como  $Z = 6.80 > Z_\alpha = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el nivel del desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 5 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es bueno.

### B2. Sub Hipótesis N° 2

**H1:** El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad.

**Ho:** El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, no es de buena calidad.

Considerando que el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la Red Educativa N°5 del cercado de Lima en el periodo 2014- 2016 es si más del 50% de estos estudiantes es, bueno o muy bueno. Entonces  $p_0 = 0.50$ . Luego

tenemos la siguiente Hipótesis:  $\begin{cases} H_0 : p \leq 0.50 \\ H_1 : p > 0.50 \end{cases}$

De la encuesta realizada tenemos los siguientes resultados relacionado a la hipótesis de interés en la tabla 17:

**Tabla 17**

*Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje (%)	Porcentaje
			Acumulada (%)
Malo	1	1.8	1.8
Regular	12	21.1	22.8
Bueno	24	42.1	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
Total	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

De esta tabla el porcentaje de logros de aprendizaje es de buena calidad, si es bueno o muy bueno:  $(42.1 + 35.1)\% = 77.2\%$ . Así tenemos  $\hat{p} = 0.77$  y  $n = 57$ .

$$\text{Estadístico: } Z = \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} = \frac{0.77 - 0.50}{\sqrt{\frac{0.50(1-0.50)}{57}}} = 4.08.$$

Si  $\alpha = 0.05$ , entonces  $Z_\alpha = 1.64$ .

### Decisión

Como  $Z = 4.08 > Z_\alpha = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 5 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad.

### B3. Sub Hipótesis N° 3

**H1:** Existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**H0:** No existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 18**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Comprensión de textos escritos
Desempeño Docente	Coficiente de correlación	1.000	0.688*
	p-valor de significancia n	.	0.000
		57	57
		0.688*	1.000
Comprensión de textos escritos	de Coficiente de correlación	0.000	
	p-valor de significancia n		
N $p < 0.05^*$		57	57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.688 > 0$ ), esta relación es directa.

#### B4. Sub Hipótesis N° 4

**H1:** Existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**H0:** No Existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 19**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Desarrollo de la expresión oral
Desempeño Docente	Coefficiente de correlación p-valor de significancia n	1.000 . 57 0.688*	0.688* 0.000 57 1.000
Desarrollo de la expresión oral <b><math>p &lt; 0.05</math>*</b>	Coefficiente de correlación p-valor de significancia n	0.000 57	1.000 57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.673 > 0$ ) esta relación es positiva.

### B5. Sub Hipótesis N° 5

**H1:** Existe una relación estadística significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**H0:** No existe una relación estadística significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 20**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Compresión de textos orales
Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1.000	0.607*
	p-valor de significancia	.	0.000
	n	57	57
Compresión de textos orales	Coefficiente de correlación	0.688*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	
	n	57	57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación estadísticamente significativa.



### B6. Sub Hipótesis N° 6

**H1:** Existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho:** No existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 21**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en las instituciones en estudio*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Producción de textos escritos
Desempeño Docente	Coficiente de correlación	1.000	0.661*
	p-valor de significancia n	.	0.000
		57	57
		0.688*	1.000
Producción de textos escritos	Coficiente de correlación	0.000	
	p-valor de significancia n		
	<b><math>p &lt; 0.05</math>*</b>	57	57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación directa; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.661 > 0$ ) esta relación es directa.

### B7. Sub Hipótesis N° 7

**H1:** Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**H0:** No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

#### Tabla 22

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Capacidades pedagógicas del docente
Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1.000	0.274*
	p-valor de significancia n	.	0.039
		57	57
Capacidades pedagógicas del docente	Coefficiente de correlación	0.274*	1.000
	p-valor de significancia n	0.039	
		57	57

**Fuente: Elaboración propia**

Como  $p = 0.039 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de la educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe **una** relación y como el coeficiente de correlación es positiva: ( $rho = 0.274 > 0$ ), esta relación efectivamente es positiva.

### B8. Sub Hipótesis N° 8

**H1:** Existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho:** No existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 23**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Desempeño Docente	Planificación curricular
Desempeño	Coeficiente de correlación	1.000	0.708*
Docente	p-valor de significancia n	.	0.000
		57	57
		0.708*	1.000
Planificación	Coeficiente de correlación	0.000	
curricular	p-valor de significancia n	57	57

**$p < 0.05$ \***

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en el área de comunicación de la educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.708 > 0$ ), esta relación es directa.

### Sub Hipótesis N° 9

**H1:** Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho:** No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 24**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y manejo de materiales didácticos en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Logros de Aprendizaje	Materiales didácticos
Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	0.651*
	p-valor de significancia	.	0.000
	<i>n</i>	57	57
Materiales didácticos	Coefficiente de correlación	0.651*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
	<i>p &lt; 0.05*</i>	<i>n</i>	57

Fuente: Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de materiales didácticos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.

### Sub Hipótesis N° 10

**H1:** Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho:** No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

### Tabla 25

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y las estrategias didácticas en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Logros de Aprendizaje	Estrategias Didácticas
Logros de Aprendizaje	<b>Coefficiente de correlación</b>	1.000	0.743*
	<b>p-valor de significancia</b>	.	0.000
	<b>n</b>	57	57
Estrategias Didácticas	<b>Coefficiente de correlación</b>	0.743*	1.000
	<b>p-valor de significancia</b>	0.000	.
	<b>n</b>	57	57
<b><math>p &lt; 0.05^*</math></b>			

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.

### Sub Hipótesis N° 11

**H1:** Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Ho:** No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.

**Tabla 26**

*Prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre los logros de aprendizaje y la evaluación en las instituciones en estudio.*

Variables	<i>rho</i>	Logros de Aprendizaje	Evaluación
Logros de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	1.000	0.687*
	p-valor de significancia	.	0.000
	<i>n</i>	57	57
Evaluación Formativa	Coefficiente de correlación	0.687*	1.000
	p-valor de significancia	0.000	.
	<i>n</i>	57	57

**Fuente:** Elaboración propia

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y la evaluación en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.687 > 0$ ), esta relación es positiva.

## 4.2. Análisis e interpretación de los resultados

Descripción de los puntajes del instrumento de medición para la relación de desempeño docente y logros de aprendizaje en los docentes de nivel de educación inicial de la red educativa n°05 del cercado de lima periodo 2014- 2016.

Para analizar la correlación entre el desempeño docente y logros de aprendizaje en los docentes del nivel de educación inicial, distribuidos en siete instituciones educativas de nivel inicial que conforman la red educativa N° 05 del Cercado de Lima, periodo 2014-2016.

### **Observación 1.**

Las dos variables en estudio son:

**$X$  : Desempeño Docente**

**$Y$  : Logros de Aprendizaje**

Las dimensiones de Desempeño Docente son:

**$X_1$  :** Capacidad Pedagógica del Docente.

**$X_2$  :** Planificación Curricular.

**$X_3$  :** Materiales Didácticos.

**$X_4$  :** Estrategias Didácticas.

**$X_5$  :** Evaluación Formativa.

Las dimensiones de los Logros de Aprendizaje son:

**$Y_1$  :** Comprensión de Textos escritos.

**$Y_2$  :** Desarrollo de la Expresión oral.

**$Y_3$  :** Comprensión de textos orales.

**$Y_4$  :** Producción de textos escritos.

### **Observación 2.**

Cada una de las alternativas de los ítems del instrumento de medición para ambas variables tiene puntajes asignados tomando en cuenta el orden en que aparecen las alternativas lo cual se indica en los siguientes Tabla:

**Tabla 27***Observación 2*

ALTERNATIVAS DE LOS ÍTEMS	NUNCA	MUY POCAS VECES	MUCHAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE	EN BLANCO O MAL LLENADO
<b>PUNTAJE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>

**Tabla 28***Puntajes totales y puntajes promedios de las variables en estudio y sus indicadores**(dimensiones)*

VARIABLES	N° DE ÍTEMS	PT Min	PT Max	PP Min	PP Max
<b>I.DESEMPEÑO DOCENTE</b>	42	42	210	1	<b>5</b>
Capacidad pedagógica del docente	9	9	45	1	<b>5</b>
Planificación curricular	9	9	45	1	<b>5</b>
Materiales didácticos	8	8	40	1	<b>5</b>
Estrategia didáctica	8	8	40	1	<b>5</b>
Evaluación formativa	8	8	40	1	<b>5</b>
<b>II.LOGROS DE APRENDIZAJE</b>	30	30	150	1	<b>5</b>
Comprensión de textos escritos	7	7	35	1	<b>5</b>
Desarrollo de la expresión oral	8	8	40	1	<b>5</b>
Comprensión de textos orales	7	7	35	1	<b>5</b>
Producción de textos escritos	8	8	40	1	<b>5</b>

**Fuente:** Elaboración propia



**Donde:**

PT Min. Puntaje Total Mínimo

PT Max. Puntaje Total Máximo

PP Min Puntaje Promedio Mínimo

PP Max Puntaje Promedio Máximo

**Observación 4.**

Para calificar los Niveles del desempeño docente y logros de aprendizaje de los docentes del nivel de educación inicial, distribuidos en 7 instituciones educativas de nivel inicial que conforman la red educativa N°05 - Cercado de Lima, período 2014-2016; y de sus respectivas dimensiones se realizó en base a los puntajes promedios obtenidos en la encuesta ejecutada para la investigación realizada y el criterio tomado es el siguiente:

**Tabla 29**

*Niveles de desempeño docente y logros de aprendizaje y dimensiones respectivas*

<b>Nivel De Calidad</b>	<b>Intervalo de los Puntajes Promedios</b>
Muy Malo	(1.00 - 1.80 >
Malo	(1.80 - 2.60 >
Regular	(2.60 - 3.40 >
Bueno	(3.40 - 4.20 >
Muy Bueno	(4.20 - 5.00)

#### 4.2.1. Análisis descriptivo de la variable desempeño docente.

**Tabla 30**

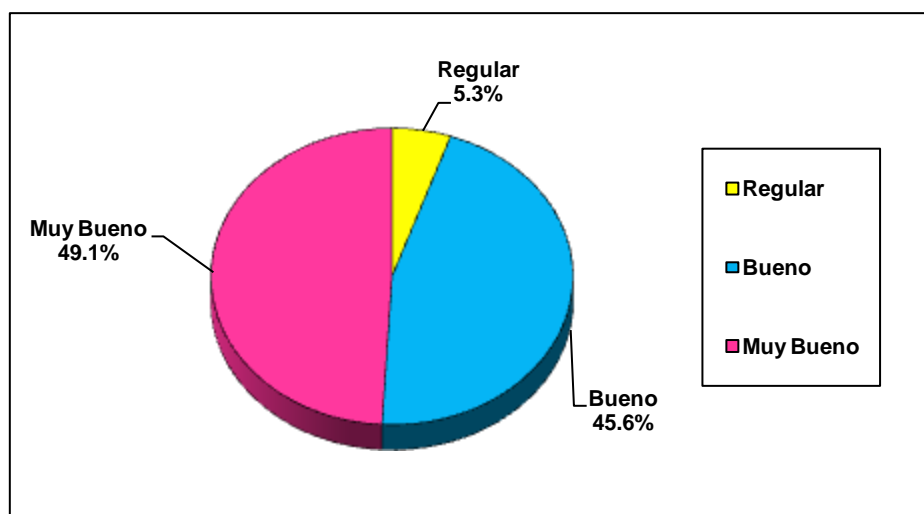
Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 5 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Regular	3	5.3	5.3
Bueno	26	45.6	50.9
Muy Bueno	28	49.1	100.0
<b>TOTAL:</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 1**

Niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 30 y figura 1, que respecto a los niveles de DESEMPEÑO DOCENTE en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 49.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 45.6%, Bueno; y el 5.3%, Regular.

**Tabla 31**

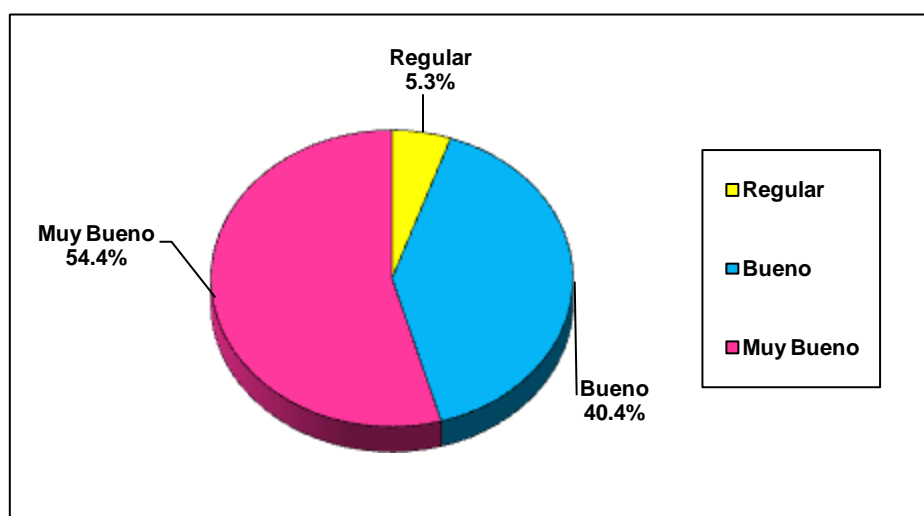
*Niveles de capacidad pedagógica en las instituciones de la red educativa N° 5 cercado de Lima en el periodo 2014-2016*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados
			%
Regular	3	5.3	5.3
Bueno	23	40.4	45.6
Muy Bueno	31	54.4	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 2**

*Niveles de capacidad pedagógica en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa de la tabla 31 y figura 2, que respecto a los niveles de la CAPACIDAD PEDAGÓGICA DEL DOCENTE en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 54.4% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 40.4%, Bueno; y el 5.3%, Regular.

**Tabla 32**

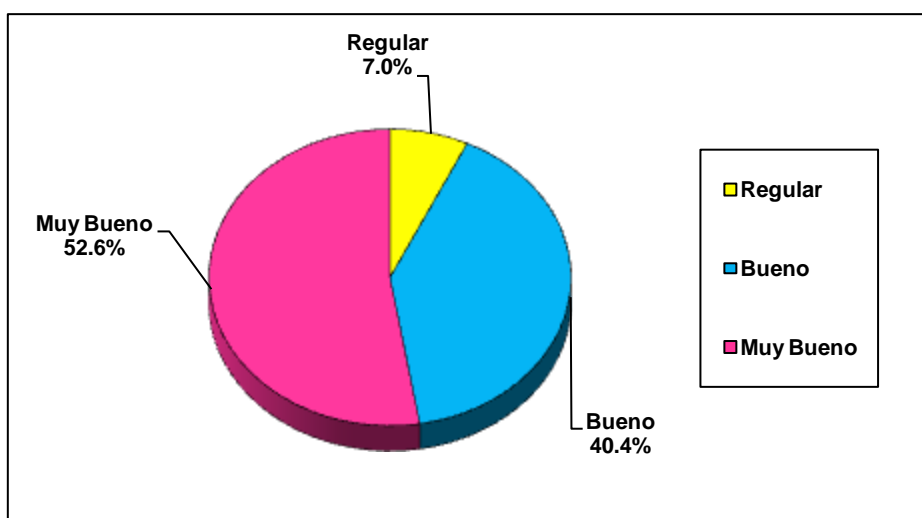
*Niveles de planificación curricular en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Regular	4	7.0	7.0
Bueno	23	40.4	47.4
Muy Bueno	30	52.6	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 3**

*Niveles de planificación curricular en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 32 y figura 3, que respecto a los niveles de PLANIFICACIÓN CURRICULAR en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 52.6% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 40.4%, Bueno; y el 7.0%, Regular.

**Tabla 33**

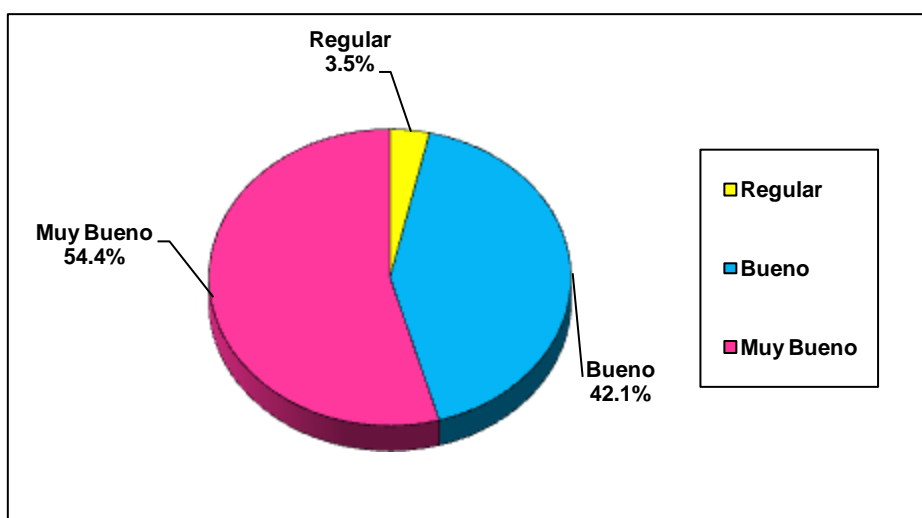
*Niveles de materiales didácticos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

<b>Niveles</b>	<b>Frecuencias</b>	<b>Porcentaje %</b>	<b>Porcentajes Acumulados %</b>
Regular	2	3.5	3.5
Bueno	24	42.1	45.6
Muy Bueno	31	54.4	100.0
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100.0</b>	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 4**

*Niveles de materiales didácticos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 33 y figura 4, que respecto a los niveles de MATERIALES DIDÁCTICOS en las instituciones de la Red Educativa N°05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 54.4% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 42.1%, Bueno; y el 3.5%, Regular.

**Tabla 34**

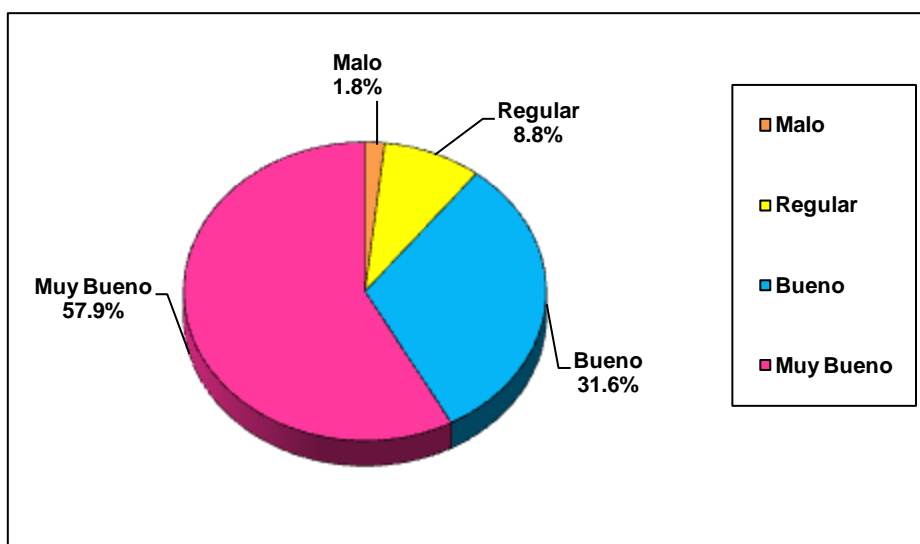
*Niveles de estrategias didácticas en las instituciones de la red educativa n° 05 cercado de lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Malo	1	1.8	1.8
Regular	5	8.8	10.5
Bueno	18	31.6	42.1
Muy Bueno	33	57.9	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 5**

*Niveles de estrategias didácticas en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 34 y figura 5, que respecto a los niveles de ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 57.9% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 31.6%, Bueno; el 8.8%, Regular; y el 1.8%, Malo.

**Tabla 35**

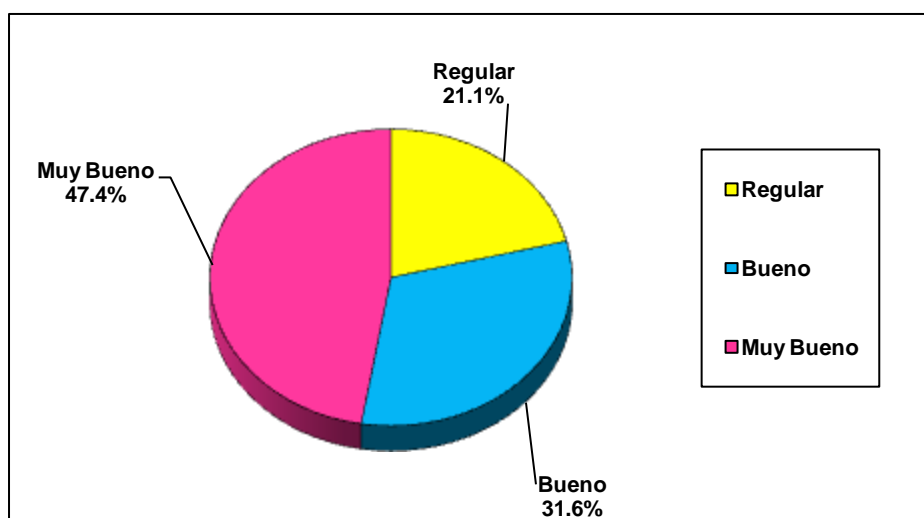
*Niveles de evaluación formativa en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes acumulados %
Regular	12	21.1	21.1
Bueno	18	31.6	52.6
Muy Bueno	27	47.4	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 6**

*Niveles de evaluación formativa en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 35 y figura 6, que respecto a los niveles de EVALUACIÓN en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 47.4% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 31.6%, Bueno; y el 21.1%, Regular.

#### 4.2.2. Análisis descriptivo de la variable logros de aprendizaje.

**Tabla 36**

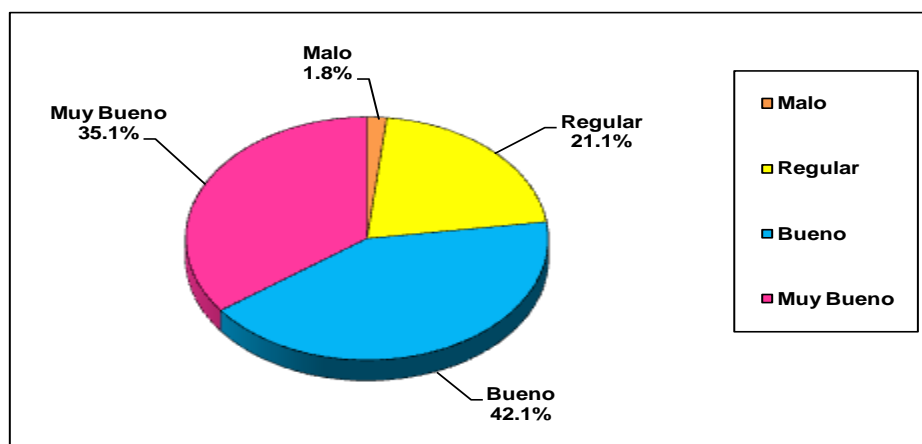
*Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Malo	1	1.8	1.8
Regular	12	21.1	22.8
Bueno	24	42.1	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 7**

*Niveles de logros de aprendizaje en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 36 y figura 7, que respecto a los niveles de los LOGROS DE APRENDIZAJE en las instituciones de la Red Educativa N°05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 35.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 42.1%, Bueno; el 21.1%, Regular; y el 1.8%, Malo.



**Tabla 37**

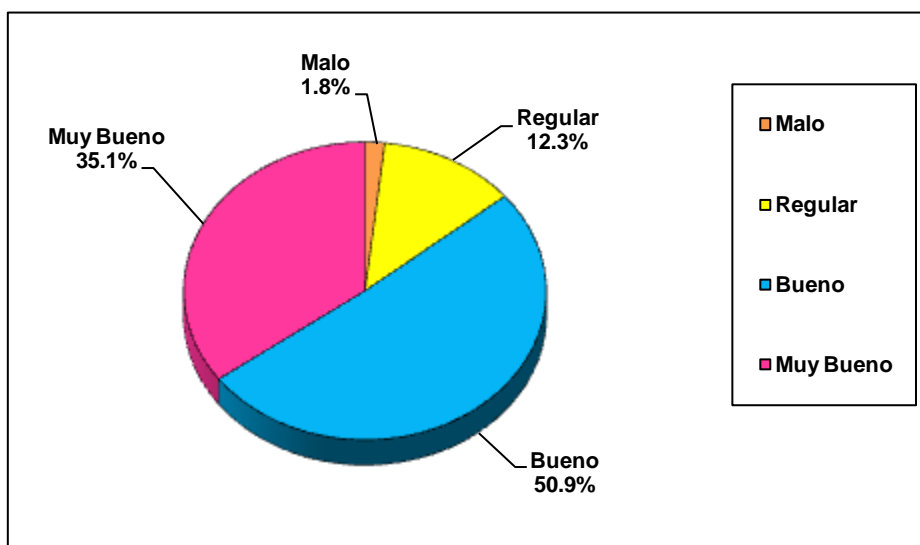
*Niveles de comprensión de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Malo	1	1.8	1.8
Regular	7	12.3	14.0
Bueno	29	50.9	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 8**

*Niveles de comprensión de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 37 y figura 8, que respecto a los niveles de COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 35.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 50.9%, Bueno; el 12.3%, Regular; y el 1.8%, Malo.

**Tabla 38**

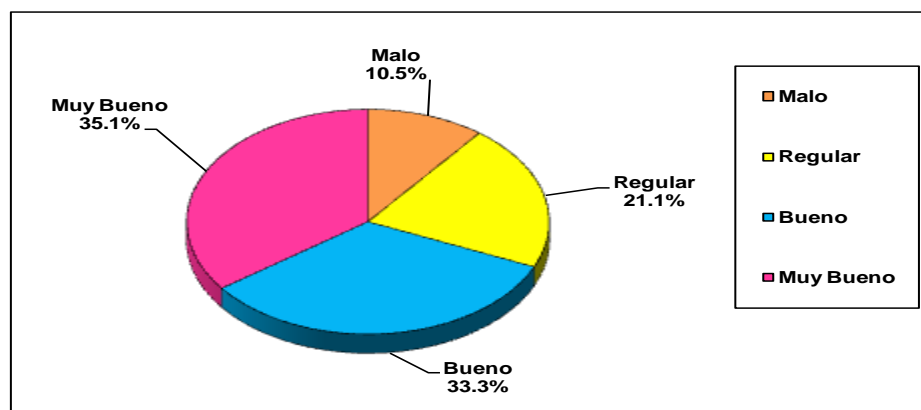
*Niveles de desarrollo de la expresión oral en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes acumulados %
Malo	6	10.5	10.5
Regular	12	21.1	31.6
Bueno	19	33.3	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 9**

*Niveles de desarrollo de la expresión oral en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 39 y figura 9, que respecto a los niveles de DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 35.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 33.3%, Bueno; el 21.1%, Regular; y el 10.5%, Malo.

**Tabla 39**

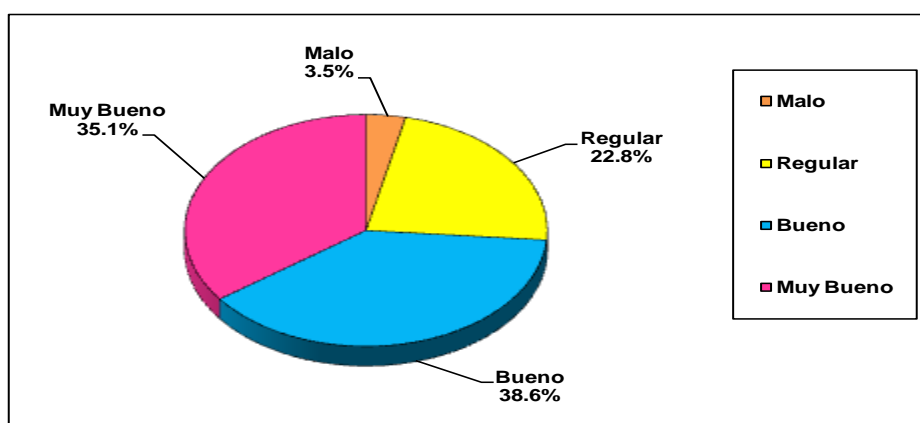
*Niveles de comprensión de textos orales en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Malo	2	3.5	3.5
Regular	13	22.8	26.3
Bueno	22	38.6	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 10**

*Niveles de comprensión de textos orales en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 39 y figura 10, que respecto a los niveles de COMPRENSIÓN DE TEXTOS ORALES en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 35.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 38.6%, Bueno; el 22.8%, Regular; y el 3.5%, Malo.

**Tabla 40**

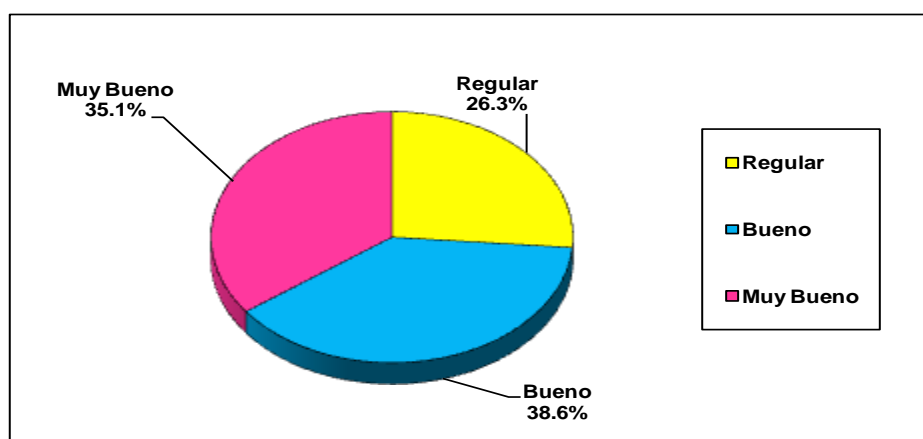
*Niveles de producción de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 05 cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*

Niveles	Frecuencias	Porcentaje %	Porcentajes Acumulados %
Regular	15	26.3	26.3
Bueno	22	38.6	64.9
Muy Bueno	20	35.1	100.0
TOTAL	57	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia

**Figura 11**

*Niveles de producción de textos escritos en las instituciones de la red educativa N° 5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016.*



**Fuente:** Elaboración propia

Se observa que la tabla 40 y figura 11, que respecto a los niveles de PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS en las instituciones de la Red Educativa N°5 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016: el 35.1% de los encuestados considera que es Muy Bueno; el 38.6%, Bueno; y el 26.3%, Regular.

## V. Discusión de resultados

Se ha demostrado lo siguiente que:

El desempeño que realiza el docente es el principal factor que determina el logro de los aprendizajes de los estudiantes. El éxito educativo depende en del trabajo de los docentes, un desempeño docente destacado en los diferentes ámbitos de sus competencias profesional, permite mejorar los logros de aprendizaje de los estudiantes.

Se ha demostrado lo siguiente que:

Según prueba de significancia del coeficiente de correlación por rango de Spearman para la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en las instituciones educativas donde se realiza la investigación.

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación estadísticamente significativa.

Este resultado es concordante con lo que encontramos en la tesis de Rodríguez (2010:112). Quién demostró:

Los resultados del análisis estadístico dan cuenta de la existencia de una relación  $r_s = 0,812$  entre las variables: desempeño del docente y logro de aprendizaje, indicándonos que existe una relación positiva y con un nivel de correlación alta.

Decisión estadística: La significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a  $0,05$ , lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Es decir: Existe relación directa y significativa entre el desempeño del docente y el logro de aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de secundaria de las instituciones educativas de Chaclacayo 2015.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula. Asimismo, en nuestra investigación existe una correlación significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016.

Que concuerdan con los resultados entre el desempeño del docente y el logro de aprendizaje en el área de comunicación de las instituciones educativas de Chaclacayo 2015, en el cual existe una relación directa y significativa.

Pero son discordante con los resultados encontrados en la tesis Rivas (2010, p.170) Quién afirma:

Que la correlación hallada de 0.373 y el Valor  $p = 0.035 < 0.05$ , se afirma que la relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM es poco significativa.

En nuestra investigación existe una correlación significativa, diferente al estudio encontrado entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la UNMSM.

El desempeño docente “Es el trabajo profesional que el maestro realiza en la institución educativa donde labora, en sus diferentes ámbitos, sean estos: personal, pedagógico, institucional y social, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales en un entorno productivo y mejora continua de la calidad total” (Laos y Ledesma, 2013, p. 42).

En nuestra investigación afirmamos que:

Respecto a los niveles de desempeño docente en las instituciones de la red educativa N° 05 Cercado de Lima en el periodo 2014-2016. Observamos

Como  $Z = 6.80 > Z_{\alpha} = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el nivel del desempeño docente en el área de comunicación de

educación inicial de la red educativa N° 5 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es bueno.

Este resultado es concordante con lo que se encontró en la tesis de Piña Sangama (2010, p. 81). Señala que:

Se rechaza la hipótesis nula de la hipótesis específica y se acepta la hipótesis: Existe relación significativa ( $p < 0.05$ ) entre el desempeño docente con las habilidades del estudiante en la Universidad Particular de Iquitos, año 2010.

Los resultados consultados son concordantes porque se rechaza la hipótesis nula. Asimismo, en nuestra investigación el nivel del desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es bueno. Entre el desempeño docente con el rendimiento académico de los estudiantes en la Universidad Particular de Iquitos, existe una relación significativa.

Pero son discordantes con los resultados encontrados en la tesis Rivas (2010, p. 171)

Como la correlación hallada es de 0.471, y el Valor  $p = 0.006 < 0.05$ , se afirma que el desempeño del docente de enfermería de la UNMSM es regular.

“Los logros se constituyen en un avance o progreso que se ha alcanzado en un determinado momento de un proceso y hacen parte de los escalones valorativos de la educación básica. Los logros se constituyen en un desempeño por que las personas deben desplegar un conjunto de acciones para ejecutar, aplicar y realizar todos los contenidos de estos logros.” (Cerda, 2003, pp. 46-47)

Se ha demostrado lo siguiente:

Como  $Z = 4.08 > Z_{\alpha} = 1.64$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad.

Este resultado es concordante con los resultados encontramos en la tesis de Huarancca Rojas (2017, p. 66) que afirma:

Nos permite observar que el valor de  $\rho = 0,613$  lo que significa que existe relación directa buena entre las variables contrastadas y al ser el  $p = 0,000$  que resulta ser menor al nivel de significancia = 0,05, se asume la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, por tanto, podemos afirmar que, la supervisión educativa se relaciona significativamente con los logros de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito de Jesús Nazareno en el año 2015.

En la investigación consultada existe relación directa y buena entre la supervisión pedagógica y los logros de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito “Jesús Nazareno” - Ayacucho – 2015. *Estos resultados concuerdan con* nuestra investigación, ya que el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad.

Es discordante con los hallazgos encontrados en la tesis de Chuque Malaspina (2016, p. 113) precisa que:

Los resultados del análisis estadístico efectuado con el Rho de Spearman arrojan una relación media ( $r = 0,530$  donde  $p < 0,01$ ), entre la calidad de los servicios educativos y el logro de aprendizajes en niños en el área de Comunicación en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti”.2012.

Estos resultados son discordantes con los hallazgos de nuestra investigación donde el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad. En la cual existe una relación media entre la calidad de los servicios educativos y el logro de



aprendizajes en niños en el área de Comunicación en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Emilia Barcia Boniffatti”.2012.

“La comprensión de textos es una actividad compleja estratégica que implica la interacción entre las características del lector (sus conocimientos previos), el texto y el contexto.

Se considera que es una actividad no sólo lingüística o cognitiva, sino un proceso global y constructivo por que, durante este proceso, el lector no realiza simplemente una transposición unidireccional de los mensajes comunicados en el texto a su conocimiento” (Evangelista, 2011, p.167).

En nuestra investigación se concluye que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el Desempeño Docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $\rho = 0.688 > 0$ ), esta relación es directa.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis de Echevarría Silupúí (2014, p.79). Quién precisa lo siguiente:

El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman ,967 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en comprensión de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula. Asimismo, en nuestra investigación existe una relación directa y positiva entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación. En

la investigación consultada existe una relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en comprensión de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho.

Estos resultados son discordantes con una variable encontrada en la Tesis Gutiérrez. (2011, pp. 146,147). Quién precisa:

Habiéndose hallado el coeficiente de correlación de Spearman para datos agrupados que es 0.5371 se llega a la conclusión de que existe una correlación media entre las variables  $X_1$  e  $Y_1$  por cuanto este valor es superior a 0.5000 y relativamente cercanos a + 1, lo que demuestra estadísticamente que la correlación entre las variables de estudio es media. Asimismo, esta correlación que es media rechaza la hipótesis nula que niega la existencia de relación al afirmar que “No Existe una relación directa entre la habilidad para elaborar inferencias y conclusiones de lecturas y el nivel de desarrollo del aprendizaje pre categorial y conceptual de los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad nacional “San Luis Gonzaga” de Ica”.

En nuestra investigación existe una relación directa y positiva entre el Desempeño Docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. Discordante con la investigación consultada en la cual afirma que no Existe una relación directa entre la habilidad para elaborar inferencias y conclusiones de lecturas y el nivel de desarrollo del aprendizaje pre categorial y conceptual de los estudiantes de la facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad nacional “San Luis Gonzaga” de Ica.

“La expresión oral es la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral. Es una capacidad comunicativa que abarca no solo un dominio de la pronunciación, del léxico y la gramática de la lengua, si no también unos conocimientos socio cultural, discursivo, estratégicos y pragmáticos. Consta de una serie de habilidades, tales como saber aportar

información emitir opiniones, mostrar acuerdos o desacuerdos, saber en qué circunstancia es pertinente hablar en cuáles no”. (Evangelista, 2011, p.100)

En nuestra investigación demostramos que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.673 > 0$ ) esta relación es positiva.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Echevarría (2014: p.78). Quién demostró:

En la prueba de Rho de Spearman ,700 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en expresión y comprensión oral de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula, y al existir una relación significativa entre sus variables. Asimismo, en nuestra investigación existe una relación positiva entre el Desempeño Docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016.

Para comprender un texto oral se da “Un gran problema en la comunicación es no saber escuchar, un gesto mal interpretado o algo no dicho oportunamente puede distorsionar cualquier diálogo y origina un conflicto.

Debemos desarrollar habilidades para escuchar y ser escuchado. La escucha activa es una propuesta que propone establecer efectivamente la capacidad de lograr la comunicación

con el otro, respetando sus sentimientos y comprendiendo la situación que le corresponde en ese diálogo.” (Inga y Inga, 2008, p.37)

Se ha demostrado lo siguiente que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación estadísticamente significativa.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Echevarría Silupú (2014, p.78). Quién demostró:

En la prueba de Rho de Spearman ,700 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en expresión y comprensión oral de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula, Pero en nuestra investigación existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. y en la investigación consultada existe una relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en expresión y comprensión oral de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

La producción de textos “Es un proceso cognitivo complejo donde interviene un conjunto de habilidades mentales (atención, comprensión, análisis, creatividad, abstracción) que busca transformar el lenguaje en texto escrito coherente. No debemos perder de vista que

este texto creado es un producto comunicativo, por ello debe responder a las características del sector al que va dirigido”. (Inga, 2008, p.194)

En nuestra investigación se concluye que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $r_{ho} = 0.661 > 0$ ) esta relación es directa.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Echevarría Silupú,. (2014, p.p 80, 81). Quién demostró:

El puntaje calculado en la prueba de Rho de Spearman ,590 (0.001) es mayor que el puntaje de tabla 0.164 (0.05). Lo que significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por tanto, existe relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en la producción de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula, Pero en nuestra investigación existe una relación positiva y directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05. En la investigación consultada existe una relación significativa entre el desempeño docente y el nivel de aprendizaje en producción de textos de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa “Javier Heraud” del distrito de San Juan de Lurigancho. Las competencias pedagógicas del docente implican habilidades comunicativas, habilidades metodológicas, conocimientos y dominios del campo específico de su trabajo” (Alarcón y Montenegro, 2005, p.12).

En nuestra investigación demostramos que:

Como  $p = 0.039 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación y como el coeficiente de correlación es positiva: ( $\rho = 0.274 > 0$ ), esta relación efectivamente es positiva.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Palomino (2012, p.115). Quién demostró que:

Entre “Capacidades pedagógicas” y el “Aprendizaje de los estudiantes” la correlación es positiva y moderada ( $r_s = 0.395$ ;  $p = 0.038$ ) lo que significa que a mayores capacidades pedagógicas es decir que a mayor grado de dominio del contenido por parte del docente, mayor es el aprendizaje de los estudiantes impactando directamente en su rendimiento.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos donde existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 y en la investigación consultada Las capacidades pedagógicas del docente se relacionan con en el aprendizaje de los estudiantes de la unidad académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

La planificación curricular “Es el conjunto de procesos de previsión, aplicación y control de las experiencias de aprendizaje deseables en una población educacional determinada. Constituye uno de los grandes campos de la planificación educativa” (Gutiérrez, 1999, p.124).

En nuestro trabajo se precisa que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima

en el periodo 2014- 2016; existe una relación y como el coeficiente de correlación es positiva ( $\rho = 0.708 > 0$ ), esta relación es directa

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Amachi. (2016: p.100). Quién demostró que:

El valor de la correlación (0.779) indica correlación directa significativa Como  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula. El coeficiente r obtenido, 0,779 entre las variables x1 e Y, del cual podemos afirmar en términos estadísticos, que existe una correlación significativa entre las variables. Esto implica que la relación entre ambas variables es, según la tabla considerada asimétrica. Con base a él se puede predecir con gran probabilidad de acierto que al variar una de ellas en un sentido, la otra cambiará en proporción similar en una dirección positiva.

Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos al rechazar la hipótesis nula. Asimismo, en nuestra investigación existe una relación positiva y directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en el área de comunicación de la educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima. y en la investigación consultada también existe una relación directa y significativa entre la planificación del proceso enseñanza-aprendizaje y la formación profesional permanente de los docentes de la ESABAC. Cusco.

Los materiales educativos “Es el conjunto de medios y recursos de los cuales se vale el maestro para facilitar y conducir el proceso de enseñanza – aprendizaje, para que el alumno adquiera información, y realice actividades y/o experiencias, desarrolle habilidades y actitudes de acuerdo a las capacidades que se quiere lograr” (Torres, 2012, p.279).

**En nuestro estudio, los hallazgos nos permiten confirmar que:**

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de materiales didácticos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Palomino (2012, p.113). Quién afirma que:

En la dimensión desempeño docente tenemos el indicador “materiales didácticos” y vemos que la correlación es positiva y moderada con el “aprendizaje del estudiante” ( $r_s=0.406$ ;  $p=0.039$ ) lo que significa que, a mayor uso de materiales didácticos en el salón de clases, para involucrar al estudiante con los temas a tratar en aula, mayor es el aprendizaje del estudiante.

Estos resultados concuerdan con nuestros hallazgos donde existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de materiales didácticos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. Asimismo, en la investigación consultada existe una relación positiva y moderada de los materiales didácticos que emplea el docente influyen en el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Alarcón (2016, p.86). Quién afirma que:

El coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,375$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: materiales de clase y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

**Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos donde se dan una relación significativa entre el desempeño docente: materiales de clase y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.**

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Amachi. (2016, p.104). Quién demostró que:

El valor de la correlación (0.753) indica correlación positiva significativa Como  $p < \alpha$ , se rechaza la hipótesis nula. Del coeficiente obtenido 0.753, afirmamos, que existe una relación



directa estadísticamente significativa entre las variables  $x_3$  e  $Y$ . Implica que la relación entre ambas variables es según la tabla asimétrica.

Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos donde se dan una relación directa y significativa entre la metodología didáctica y la formación profesional permanente de los docentes de la ESABAC. Cusco

Las estrategias didácticas lo definen “Como el conjunto sistemático de acciones, métodos, procedimientos y técnicas, guiadas por reglas proyectivas para conducir y dirigir eficientemente el proceso de enseñanza – aprendizaje, en relación con las características individuales y colectivas de los educandos” (Ancco y Alor, 2015, p.18).

En nuestra investigación se concluye que:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , Rechazamos  $H_0$ , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Alarcón. (2016: p.84). Quién afirma que

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,569$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos ya que existe relación significativa entre los logros de aprendizaje y la utilización de estrategias didácticas adecuadas de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. y en la investigación consultada también existe una relación significativa entre el desempeño docente: estrategias de enseñanza y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

“Evaluación del aprendizaje debe ser entendido como un proceso interactivo, integral, contextual, continuo, criterial y diferencial, que consiste en delinear, obtener, analizar e interpretar información para formular juicios de valor y tomar decisiones que permitan mejorar la formación integral del educando” (Muñoz, 2008, p. 31).

En nuestra investigación afirmamos:

Como  $p = 0.000 < \alpha = 0.05$ , **Rechazamos  $H_0$** , es decir que existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los Logros de Aprendizaje y la evaluación en el área de comunicación de la educación inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación; y como el coeficiente de correlación es positiva ( $rho = 0.687 > 0$ ), esta relación es positiva.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Amachi (2016, p.106). Quién afirmo que:

A partir del valor 0.581 de coeficiente de correlación hallado entre las variables

X4 e Y podemos afirmar, en términos estadísticos, que existe una relación positiva aceptable entre las variables estudiadas. Esto implica que la relación entre ambas variables es, según la tabla considerada asimétrica. Con base a él se puede predecir con gran probabilidad de acierto que al variar la variable evaluación del aprendizaje, la variable formación profesional permanente, cambiará en proporción similar de forma positiva en los docentes de la ESABAC.

Los resultados consultados concuerdan con nuestros hallazgos ya que existe relación significativa entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima. y en la investigación consultada también existe una relación significativa entre la evaluación del aprendizaje y la formación profesional permanente de los docentes de la ESABAC.

Estos resultados son concordantes con una variable encontrada en la Tesis Alarcón (2016, p.88). Quién afirma que

De acuerdo a la tabla mostrada, el coeficiente de correlación de Pearson  $r = 0,505$ . Entonces existe relación significativa entre el desempeño docente: evaluación de aprendizajes y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

Los resultados consultados son concordantes con nuestra investigación donde existe una relación significativa entre el desempeño docente: evaluación de aprendizajes y los logros de aprendizaje en cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú.

## VI. Conclusiones

- 6.1. Existe una relación altamente significativa entre el desempeño docente y su influencia en los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de educación inicial de la red educativa N°05 - Cercado de Lima, período 2014-2016, lo cual se basa en coeficiente de correlación por rangos de Spearman.
- 6.2. El desempeño docente en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es bueno; lo cual se basa en la prueba de hipótesis para una proporción.
- 6.3. Existe evidencias estadísticas para afirmar que el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016, es de buena calidad.
- 6.4. Entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014-2016; existe una relación positiva, lo cual se basa en el coeficiente de correlación por rangos de Spearman.
- 6.5. Entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014-2016; existe una relación estadísticamente significativa, lo cual se basa en el coeficiente de correlación por rangos de Spearman.
- 6.6. Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y las Estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; lo cual se basa coeficiente de correlación por rangos de Spearman.

- 6.7. Entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014-2016; existe una relación estadísticamente significativa, lo cual se basa en el coeficiente de correlación por rangos de Spearman.
- 6.8. Existen evidencias estadísticas para afirmar que entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de Comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación directa.
- 6.9. Existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación efectivamente positiva.
- 6.10 Existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular en el área de comunicación de la Educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación directa.
- 6.11. Existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de materiales didácticos en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.
- 6.12. Existen evidencias estadísticas para afirmar que entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de Comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación significativa.
- 6.13. Entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la educación inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el periodo 2014- 2016; existe una relación positiva.

## VII. Recomendaciones

- 7.1. Realizar investigaciones con la finalidad de profundizar estudios, en torno al desempeño docente y logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes del nivel de educación inicial de la red educativa N°05 del cercado de Lima.
- 7.2. Fortalecer el desempeño docente a través de una actuación reflexiva y crítica de su quehacer pedagógico para decidir en relación a los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- 7.3. Promover el logro de los aprendizajes de los estudiantes a través de la integración y combinación estratégica de capacidades que comprende las competencias comunicativas.
- 7.4. Darla oportunidad que los estudiantes comprendan críticamente diversos tipos de textos escritos al construir el significado de los mismo, a partir de la recuperación de información explícita e inferida, evaluar y reflexionar para tomar una postura personal sobre lo leído.
- 7.5. Los docentes deben promover en los espacios educativos interacciones efectivas, para desarrollar el lenguaje oral complejo.
- 7.6. Los docentes deben utilizar estrategias innovadoras para fortalecer la comprensión de los textos orales en los estudiantes y ayudar a expandir las habilidades del pensamiento de alto nivel.
- 7.7. Promover el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos, es dar la oportunidad a los estudiantes que escriban por sí mismo de acuerdo a su nivel escritura o dicten textos al adulto con un propósito claro y destinatario en situaciones reales de comunicación.
- 7.8. Fortalecer las capacidades pedagógicas de los docentes, a través de la participación en cursos de actualización pedagógica, círculos de inter aprendizaje y acompañamiento docente, para mejorar la calidad de logro de los aprendizajes de los estudiantes de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima.

- 7.9. La planificación curricular que propone los docentes, debe tener un propósito claro que oriente su quehacer pedagógico, para responder a las características, necesidades e intereses de aprendizaje de los estudiantes; acompañarlos y brindarles las condiciones para que puedan desarrollar sus competencias comunicativas.
- 7.10. Organizar el aula “ambiente alfabetizador” donde los niños puedan interactuar de manera significativa con variados materiales escritos en su lengua materna que se encuentran en buen estado de conservación, en cantidades suficientes y al alcance de los estudiantes, para contribuir al logro de aprendizaje de los estudiantes del nivel de educación Inicial de la Red Educativa N°05.
- 7.11. La docente debe promover la planificación de diversas estrategias innovadoras para desarrollar competencias comunicativas que responda a los niveles evolutivos y posibilidades de los estudiantes.
- 7.12. Propiciar la evaluación formativa, brindando oportunidades continuas para conocer los niveles de desarrollo de las competencias de los estudiantes en el área de comunicación y ayudarlos avanzar hacia niveles más complejos.

## VIII. Referencias

- Alarcón Vásquez, P. (2016). *Desempeño docente y su relación con el nivel de logros de aprendizaje de los cadetes del quinto año de la Escuela de Oficiales de la Policía Nacional del Perú. Año 2014*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1440>
- Alarcón, J. y Montenegro, I. (2000). *Competencias Pedagógicas, Autoevaluación Docente Instrumento para mejorar el desempeño del educador*. (3er Ed.). Cooperativa Editorial Magisterio.
- Amachi Amezquita, M. (2016). *El desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5430>
- Ancco, M. y Alor, G. (2015). *Estrategias Didácticas: métodos, Procedimientos, y Técnicas para la Enseñanza y el aprendizaje*. (2da Ed.). Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo
- Arratia Beniscelli, A. (2010). *Desempeño Laboral y Condiciones de trabajo Docente en Chile: influencias y Percepciones desde los Evaluados*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/105805/Desempeno-laboral.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Calderón, R., Sumarán, R., Chumpitaz, J. y Campos, J. (2011). *Educación Ambiental: aplicado al enfoque ambiental hacia una educación para el desarrollo sostenible*. (2da Ed.). Biblioteca Nacional de Perú.



- Carrasco, S. (2005). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Editorial San marcos.
- Cerda, H. (2003). *La nueva Evaluación Educativa Desempeños, logros, competencias y estándares*. (3ra Ed.). Editorial Magisterio.
- Chicalla, E., López, C. y Quispe, L. (2014). *Rutas del Aprendizaje y Marco del Buen Desempeño Docente*. Ministerio de Educación.
- Chuque Malaspina, A. (2016). *Calidad de servicios educativos según los padres de familia y el logro de aprendizajes en niños del Jardín de Aplicación del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público "Emilia Barcia Boniffatti".2012*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4994/Chuque\\_ma.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4994/Chuque_ma.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Cuevas, R. (2013). *Didáctica General y Calidad Educativa*. (2da Ed.). Editorial San Marcos.
- Dávila Undurraga, D. (2015). *Propuesta de Sistema de Retroalimentación a partir de la evaluación para el Desempeño Docente* [Tesis de maestría, la universidad de Chile].  
<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/137504/Propuesta-de-sistema-de-retroalimentacion-a-partir-de-la-evaluacion-para-el-desempeno-docente.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz Barriga, F. y Hernández, G. (1998). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: Una interpretación constructivista*. (2da Ed.). Mc Graw Hill.
- Echevarría Silupú, J. (2014). *Desempeño Docente y nivel de Aprendizaje en el Área de Comunicación de los estudiantes del primero de secundaria en la Institución Educativa "Javier Heraud" del distrito de San Juan de Lurigancho, 2013* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/992>

Evangelista, D. (2011). *Lenguaje y Comunicación*. (2da Ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Ferreiro, E. (1997) *Alfabetización Teoría y Práctica*. (3ra Ed.). Siglo XXI Editores.

Gutiérrez Romero C. (2011). *La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1665>

Gutiérrez, V. (1999). *Gestión Institucional y Pedagógica*. (3ra Ed.). Ediciones El autor.

Hidalgo, M. (1999). *Materiales Educativos: Teoría, Elaboración, Aplicación, Validación, Ejemplos*. (3ra Ed.). INADEP.

Hidalgo, M. (2009). *Desempeño Docente ¿Qué es y cómo evaluar?*. (2da Ed.). Editora Amex.

Huaranca Rojas E. (2017). *Supervisión educativa y logros de aprendizaje de los estudiantes de las instituciones educativas del nivel secundario del distrito "Jesús Nazareno" - Ayacucho – 2015*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/7016>

Inga, M. (2008). *Desarrollo de habilidades Comunicativas. Estrategias para la Comprensión y Producción de Textos*. (3ra Ed.). Fondo Editorial - Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Laos, L. y Ledesma, M. (2013). *Importancia de la gestión Educativa y el Desempeño Docente en el Perú*. (1era Ed.). Colegio de profesores del Perú.

Ministerio de Educación (2006). *Guía de Evaluación de Educación inicial*. Lima: Ministerio de Educación.

- Ministerio de Educación (2008). *Propuesta Pedagógica de Educación inicial: Guía curricular*. (1era Ed.) Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. (2a ed.) Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2013). *Guía para el desarrollo de proyectos de educación ambiental integrados con énfasis en educación en gestión del riesgo de desastres*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2013). *Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Área Curricular Comunicación II ciclo. Lima: Ministerio de Educación.  
<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/3732>
- Ministerio de Educación (2014). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Cartilla para uso de unidades y proyectos de aprendizaje*. Lima: Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Rutas del aprendizaje. ¿Qué y cómo aprenden nuestros niños y niñas?* Área Curricular Comunicación II ciclo. Lima: Ministerio de Educación
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente: Fundamentos, modelos e instrumentos*. (1ra Ed.) Corporativa editorial magisterio.  
<https://isbn.cloud/9789582007416/evaluacion-del-desempeno-docente-fundamentos-modelos-e-instrumentos/>

- Muñoz, J. (2007). *Nuevos Rumbos de la Pedagogía: El Constructivismo*. (2da Ed.). Editorial San Marcos.
- Muñoz, J. (2008). *Nuevos Rumbos de la Pedagogía: Evaluación del aprendizaje*. (5ta Ed.). Editorial San Marcos.
- Navarro, R., Rodríguez, M. y Barcia, M. (2011). *Didáctica y Curricular para el Desarrollo Profesional Docente*. (4ta Ed.). Editorial Dykinson.
- Ocaña Fernández Y. (2012). *Influencia de los medios y materiales didácticos y el rendimiento académico de los alumnos de la asignatura filosofía y ética de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte- periodo 2012-I*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/5282?show=full>
- Ochoa, L. (2008). *Comunicación Oral Argumentativa: Estrategias Didácticas*. (2da Ed.). Cooperativa Editorial Magisterio.
- Palomino Zamudio F. (2012). *El Desempeño Docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres*. [Tesis de maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino\\_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/1693/Palomino_zf.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pazos, J. (2017). *Persona, responsabilidad social y derecho*. (2da Ed.). Pontificia Universidad católica del Perú.
- Pérez Loayza H. (2009). *Estrategias Pedagógicas para mejorar el rendimiento académico en estudiantes de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal].  
<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3594/TM%20CE->

[GE%204665%20D1%20-%20Durand%20Veramatus%20Miguel%20Alfredo.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2366)

Piña Sangama R. (2010), en su tesis *El desempeño docente y su relación con las habilidades del estudiante y el rendimiento académico en la universidad particular de Iquitos, año 2010*. [Tesis Doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2366>

Piña, A., Macedo, G., Díaz, A., Rangel, F., Díaz, S., López, R. y Hernández, G. (1969). *Didáctica de la Expresión Oral y Escrita*.(4ta Ed.). Ediciones Oasis S.A.

Pizano, G. (2012). *Psicología del aprendizaje (Teorías)*. (2da Ed.). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Quesada, R. (2006). *Cómo Planear la enseñanza Estratégica*. (1ra Ed.). Editorial Limusa, S.A.

Ramírez, K. (2018) *Familia, derecho, empresa y responsabilidad social*. (3ra Ed.). Editorial *Solvima Graf S.A.C*

Ramos, A. (2013). *Cultura Pedagógica su Filosofía, Epistemología y Psicología*.(2da Ed.). Editores Corporación Branding S.A.C

Ramos, M. (2017). *Empresas Ecológicas: compañías que están cambiando el mundo*. (4ta Ed.) Editorial Almasih, rodenas y García S.A.C

Rivas Díaz L. (2010). *Relación entre el desempeño docente y el logro de objetivos educacionales de estudiantes de la E.A.P. de Enfermería de la UNMSM, 2010*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2384/Rivas\\_dl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/2384/Rivas_dl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez M. (2017). *El desempeño docente y Logro de Aprendizaje en el área de comunicación en las instituciones educativa de Chaclacayo en el 2015*. [Tesis de

maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

<http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/7287>

Sánchez, J., Rosales, D. y Payva, S. (2013). *Logro de Aprendizaje con nuevas Estrategias Pedagógicas*. (8va Ed.). Soluciones Gráficas Espinoza.

Sanchez H., Reyes C.(2015) Metodología y diseños en la investigación científica.(5ta Ed.).  
Busines Support

Sepúlveda Olivares C. (2014). *Sistema de evaluación del desempeño profesional docente: una mirada desde la gestión de recursos humano*. [ Tesis de titulación, Universidad de Chile].

<https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/129870/Sistema%20de%20evaluaci%C3%B3n%20del%20desempe%C3%B1o%20profesional%20docente%20una%20mirad.pdf?sequence=1>

Sevincha, M. y Tito, M. (2015). *Rutas del Aprendizaje y Marco del Buen Desempeño Docente*. (2da Ed.). Progreso para todos

Tabra, E. (2017). *Responsabilidad social y gobierno corporativo en la empresa solidaria*.  
Universidad San Ignacio de Loyola.

Torres, A. (2012). *Conocimientos Pedagógicos y Curriculares*. (1ra Ed.). Rubiños Ediciones.

Torres, R. (2007). *El ¿Por qué y Cómo? de la gestión Pedagógica en el Aula*. Huánuco. (3ra Ed.). Editorial Grafito.

Valdéz, H. (2009). *Manual de buenas Prácticas de Evaluación del Desempeño Profesional de los Docentes*. (4ta Ed.). Consejo Nacional de Educación.

Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. (3ra Ed.). Editora Macro.

## IX Anexos

## Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	FACTORES O DIMENSIONES	FACTORES O DIMENSIONES	MÉTODO
<p><b>PROBLEMA PRINCIPAL</b> ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?</p> <p><b>PROBLEMAS SECUNDARIOS</b> ¿Cómo es el desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de</p>	<p><b>OBJETIVO PRINCIPAL</b> Conocer la relación entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.</p> <p><b>OBJETIVOS SECUNDARIOS</b> Analizar el desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de</p>	<p><b>HIPOTESIS PRINCIPAL</b> Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.</p> <p>No existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y los logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la red educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014-2016.</p> <p><b>HIPÓTESIS SECUNDARIAS</b> El desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del</p>	<p>Variable independiente</p> <p>X</p> <p>Desempeño docente</p>	<p>Capacidades pedagógicas</p> <p>Planificación curricular</p> <p>Materiales didácticos</p>	<p>Conocimientos Teóricos</p> <p>. Dominio de contenidos que imparte</p> <p>. Metodología empleada</p> <p>. Actualización docente</p> <p>Participación en los talleres de diagnóstico</p> <p>. Adaptación curricular</p> <p>. Sesiones de aprendizaje</p> <p>Selección de medios y materiales</p>	<p>Tipo de Investigación: Aplicada</p> <p>Nivel de investigación Descriptiva</p> <p>Diseño de Investigación: Correlacional</p> <p>Estrategia de prueba de hipótesis: Programa conjuntacional SPSS</p>

<p>Lima en el período 2014- 2016?  ¿Cuál es el nivel de logros de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?  ¿Existe relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?  ¿Cómo se relaciona el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de</p>	<p>Lima en el período 2014- 2016.  Establecer el nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.  Precisar la relación entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.  Demostrar la relación entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de</p>	<p>Cercado de Lima en el período 2014- 2016, es buena.  El desempeño docente en el nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, no es buena.  El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, es de calidad.  El nivel de logro de aprendizaje en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016, no es de calidad  Existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.  No existe una relación directa entre el desempeño docente y las estrategias para la comprensión de textos escritos en el área de comunicación de la Educación</p>		<p>Estrategias didácticas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>. Diseño y elaboración de medios y materiales</li> <li>Limpieza y mantenimiento de los materiales educativos</li> <li>. Empleo de medios y materiales</li> <li>Interés y motivación en las actividades de aprendizaje</li> <li>. Activa los conocimientos previos</li> <li>. Promueve el pensamiento crítico</li> <li>. Desarrolla el razonamiento</li> <li>. Capacidad creativa</li> </ul>	<p>Población: 67</p>
---	---	---	--	-------------------------------	--	----------------------



<p>la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016? ¿Cómo se relaciona el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016? ¿Qué relación existe entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016? ¿Cuál es la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del</p>	<p>la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Determinar la relación el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016 Analizar la relación existe entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y las capacidades</p>	<p>Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016 Existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. No existe una relación positiva entre el desempeño docente y el desarrollo de la expresión oral en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. No existe una relación estadísticamente significativa entre el desempeño docente y la comprensión de textos orales en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red</p>	<p>Variable dependiente Y Logros de Aprendizajes</p>	<p>Evaluación Formativa Comprensión de textos escritos Desarrollo la expresión oral Comprensión de textos orales Producción de textos escritos</p>	<p>Trabajo cooperativo Momentos de la evaluación . Técnicas de evaluación . Evaluación diferencial . Elaboración de instrumentos . Informe del progreso de los aprendizajes . Difusión y compromiso de resultados Estimulación al mundo escrito Construye hipótesis Recupera información de</p>	
---	---	---	--	--	---	--

<p>docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016? ¿Cómo se relaciona los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016</p> <p>¿Qué relación existe entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?</p>	<p>pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Demostrar la relaciona de los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p>	<p>Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. No existe una relación directa entre el desempeño docente y la producción de textos escritos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y las capacidades pedagógicas del docente de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016. Existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la</p>			<p>los textos escritos</p> <p>Reorganiza información de los textos escritos</p> <p>-Infiere significado de los textos</p> <p>Capacidad reflexiva</p> <p>Desarrollo de la capacidad de dialogo</p> <p>Vocabulario adecuado</p> <p>Desarrollo de la conciencia fonológica</p> <p>Escucha activa</p> <p>Recupera y organiza información de textos orales</p> <p>Infiere significados</p>	
--	---	---	--	--	---	--

<p>¿Existe relación entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?</p> <p>¿Qué relación existe entre los logros de aprendizaje y la evaluación en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016?</p>	<p>Determinar la relación entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016</p> <p>Establecer la relación entre los logros de aprendizaje y la evaluación en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p>	<p>planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>No existe una relación directa entre los logros de aprendizaje y la planificación curricular pertinente en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y el manejo adecuado de los materiales didácticos en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p>			<p>Capacidad reflexiva</p> <p>. Formulación de hipótesis</p> <p>Planificación de los textos</p> <p>Desarrollo de la creatividad</p> <p>Capacidad reflexiva</p>	
---	--	--	--	--	--	--

		<p>Existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>No existe una relación significativa entre los logros de aprendizaje y utilización de estrategias didácticas adecuadas en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>Existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p> <p>No existe una relación positiva entre los logros de aprendizaje y la evaluación formativa en el área de comunicación de la Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 del Cercado de Lima en el período 2014- 2016.</p>				
--	--	---	--	--	--	--

**Anexo B.** Cuestionario sobre el desempeño docente y su influencia en los logros de aprendizaje en el área de comunicación

**I. INTRODUCCIÓN:**

El presente cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre EL DESMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN LOS LOGROS DE APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN de los estudiantes del nivel de Educación Inicial de la Red Educativa N° 05 - Cercado de Lima, período 2014-2016.

La información proporcionada es confidencial es completamente anónima, por lo que solicita responder todas las preguntas con sinceridad tomando en cuenta su propia experiencia.

**II. DATOS GENERALES:** Por favor, marque con una (x) su respuesta.

Sexo	Femenino			Masculino		
Edad	15-20		21-25		25 a más	
Escuela Profesional	EPIS	EPIE	EPMEC	EPCCF	EPSP	EPDCP

**III. INDICACIONES:**

Marque con una (x) y con la mayor objetividad posible, cada aspecto del cuestionario y la respuesta que mejor represente su opinión.

Agradecemos su amable colaboración.

La escala de calificación es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Muy pocas veces	Muchas veces	Casi siempre	Siempre

N°	<b>I DESEMPEÑO DOCENTE (VARIABLE INDEPENDIENTE)</b>					
<b>A. CAPACIDADES PEDAGÓGICAS DEL DOCENTE</b>						
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características evolutivas de los estudiantes que se encuentra a mi cargo.	1	2	3	4	5
2	Conozco las características individuales y socio culturales de los estudiantes a mi cargo.	1	2	3	4	5
3	Conozco los fundamentos teóricos y metodológicos del área de comunicación que imparto.	1	2	3	4	5
4	Relaciono los conocimientos teóricos adquiridos con mi práctica de enseñanza.	1	2	3	4	5
5	Comprendo las competencias y capacidades que forman parte del área de comunicación.	1	2	3	4	5
6	Manejo con solvencia conocimientos actualizados del área de comunicación que desarrollo.	1	2	3	4	5
7	Utilizo una metodología activa, vivencial y placentera en las actividades de aprendizaje	1	2	3	4	5
8	Manejo las rutas de aprendizaje en el área de comunicación, para orientar mi práctica pedagógica.	1	2	3	4	5
9	Asisto a las capacitaciones docentes para actualizar los conocimientos y teorías que sustenta el área de comunicación.	1	2	3	4	5
<b>B. PLANIFICACION CURRICULAR</b>						
10	Participo de los talleres de diagnóstico para la elaboración de la planificación curricular anual.	1	2	3	4	5
11	Coordino oportunamente con mis pares en la organización y ejecución de los talleres de diagnóstico.	1	2	3	4	5
12	Participo en los talleres de diagnóstico antes de la apertura del período escolar.	1	2	3	4	5

13	Diseño adaptaciones curriculares que permite recoger las necesidades educativas de aprendizaje.	1	2	3	4	5
14	Realizó adaptaciones curriculares en mi planificación para atender a la diversidad existente del grupo a mi cargo	1	2	3	4	5
15	Aplico fundamentos teóricos en la planificación de las sesiones de aprendizaje a desarrollar.	1	2	3	4	5
16	Promuevo procesos pedagógicos en mis sesiones de aprendizaje para despertar el interés, curiosidad y compromiso de los estudiantes a mi cargo.	1	2	3	4	5
17	Planifico en mis sesiones de aprendizaje actividades de alta demanda cognitiva.	1	2	3	4	5
18	Presento oportunamente las sesiones de aprendizaje a desarrollarse en el proceso de enseñanza - aprendizaje.	1	2	3	4	5
<b>C. MATERIALES DIDÁCTICOS</b>						
19	Selecciono medios y materiales didácticos que guardan relación con el propósito de la sesión de aprendizaje.	1	2	3	4	5
20	Selecciono medios y materiales didácticos de acuerdo a las características de los estudiantes a mi cargo.	1	2	3	4	5
21	Promuevo con frecuencia el diseño y elaboración de medios y materiales didácticos para las sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
22	Participo de forma oportuna en el diseño y elaboración de los medios y materiales didácticos para las sesiones de aprendizaje.	1	2	3	4	5
23	Solicito apoyo a los padres de familia para la limpieza y mantenimiento de los materiales educativos	1	2	3	4	5
24	Empleo materiales didácticos que se encuentran limpios y ordenado en los sectores	1	2	3	4	5
25	Empleo medios y materiales didácticos para contribuir al logro de los aprendizajes previstos.	1	2	3	4	5
26	Empleo medios y materiales didácticos de acuerdo a las características y necesidades de nuestros estudiantes.	1	2	3	4	5
<b>D. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS</b>						
27	Logro involucrar activamente a los estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.	1	2	3	4	5
28	Utilizo estrategias que permiten recoger los conocimientos previos de los estudiantes.	1	2	3	4	5

29	Aplico estrategias metodológicas que promuevan el pensamiento crítico.	1	2	3	4	5
30	Propongo actividades de aprendizaje donde se incentive el razonamiento.	1	2	3	4	5
31	Incentivo en los estudiantes estrategias para generar la capacidad creativa en sus actividades.	1	2	3	4	5
32	Manejo con solvencia las rutas del aprendizaje para innovar estrategias metodológicas en el área de comunicación.	1	2	3	4	5
33	Empleo estrategias metodológicas que se adecua a las características socioculturales y lingüísticas de mis estudiantes.	1	2	3	4	5
34	Promuevo técnicas de trabajo grupal en las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
<b>E. EVALUACIÓN FORMATIVA</b>						
35	Utilizo los resultados de la evaluación diagnóstica como insumo para la planificación de aula.	1	2	3	4	5
36	Sistematizo resultados de la evaluación de proceso para realizar reajustes pertinentes a la programación curricular.	1	2	3	4	5
37	Practico la capacidad de reflexión de manera constante y crítica para mejorar diariamente.	1	2	3	4	5
38	Realizo una evaluación diferencial, para considerar las condiciones personales de cada estudiante.	1	2	3	4	5
39	Recojo y analizó evidencias que puedo evaluar de forma diferenciada los aprendizajes previstos.	1	2	3	4	5
40	Elaboro instrumentos pertinentes para evaluar los avances y dificultades presentadas en las actividades de aprendizaje.	1	2	3	4	5
41	Realizo la difusión oportuna de los resultados de la evaluación de los estudiantes.	1	2	3	4	5
42	Genero compromiso institucional para mejora la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en el área de comunicación.	1	2	3	4	5
<b>2 LOGROS DE APRENDIZAJE</b>						
<b>A. COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS</b>						
43	En base a la utilización de diversos textos, los estudiantes se encuentran estimulados al mundo escrito.	1	2	3	4	5
44	Los estudiantes logran diferenciar las imágenes de las marcas gráficas presentes en un texto escrito.	1	2	3	4	5



45	Los estudiantes logran formular hipótesis para construir sus propios textos escritos.	1	2	3	4	5
46	Los estudiantes con ayuda de imágenes pueden reconstruir la secuencia de un texto de estructura simple.	1	2	3	4	5
47	El estudiante logra expresar con sus propias palabras lo que comprendió del texto escrito.	1	2	3	4	5
48	Los estudiantes logran comprender los textos escritos cuando formulan inferencias a partir de indicios.	1	2	3	4	5
49	En las variadas situaciones comunicativas el estudiante demuestra capacidad de reflexión sobre el contenido del texto.	1	2	3	4	5
<b>B. DESARROLLO DE LA EXPRESIÓN ORAL</b>						
50	Los estudiantes participan de la planificación, expresando oralmente sus necesidades e intereses de aprendizaje.	1	2	3	4	5
51	De acuerdo a sus características evolutivas, el estudiante manifiesta en las situaciones comunicativas, actitud de escucha y mirada atenta.	1	2	3	4	5
52	Los estudiantes logran utilizar normas culturales en las diferentes circunstancias comunicativas.	1	2	3	4	5
53	Los estudiantes logran adecuar sus textos orales a su propósito comunicativo	1	2	3	4	5
54	Los estudiantes logran expresar sus ideas con claridad, utilizando diversos recursos expresivos.	1	2	3	4	5
55	Los estudiantes logran mantener coherencia progresiva en sus diálogos.	1	2	3	4	5
56	Los estudiantes participan con ejercicios para desarrollar la conciencia fonológica.	1	2	3	4	5
57	Los estudiantes logran desarrollar la comprensión lectora a través de los ejercicios de la conciencia fonológica	1	2	3	4	5
<b>C.COMPRENSIÓN DE TEXTOS ORALES</b>						
58	Los estudiantes demuestran en sus actividades de aprendizaje, la capacidad de escucha activa.	1	2	3	4	5
59	Los estudiantes hacen uso de normas culturales para desarrollar la capacidad de escucha activa.	1	2	3	4	5
60	Los estudiantes logran identificar la información más importante del texto escuchado.	1	2	3	4	5
61	Los estudiantes logran recuperar y organizar información de diversos textos orales.	1	2	3	4	5

62	Los estudiantes logran usar inferencias para interpretar razonablemente lo que pretendió transmitir su interlocutor.	1	2	3	4	5
63	Los estudiantes logran establecer relaciones de causa – efecto entre dos ideas.	1	2	3	4	5
64	Los estudiantes demuestran la capacidad de reflexionar sobre los textos escuchados.	1	2	3	4	5
<b>D.PRODUCCIÓN DE TEXTOS ESCRITOS</b>						
65	Los estudiantes logran interpretar el sistema de escritura cuando formulan sus propias hipótesis.	1	2	3	4	5
66	Los estudiantes a partir de sus hipótesis de escritura logran producir diversos tipos de textos	1	2	3	4	5
67	Los estudiantes logran planificar sus producciones escritas con intencionalidad y destinatario real.	1	2	3	4	5
68	Los estudiantes logran seguir la linealidad y direccionalidad cuando escriben un texto.	1	2	3	4	5
69	Los estudiantes demuestran creatividad y talento en sus primeros textos escritos.	1	2	3	4	5
70	Los estudiantes escriben a su manera usando trazos o letras para expresar ideas.	1	2	3	4	5
71	Los estudiantes logran expresar lo escrito en sus producciones, usando grafismo o letras.	1	2	3	4	5
72	Los estudiantes demuestran capacidad de reflexión, sobre la forma y el contenido de lo escrito.	1	2	3	4	5

Anexo C. Validación de expertos

MATRIZ DE VALIDACION

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informante : PEREZ SOAYZA HERMELINDA
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
- 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : QUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento : Marlene Elizabeth Yañez Chumpitaz

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	El lenguaje se presenta de manera clara																				✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado para conocer en cuanto al comportamiento de las variables																				✓
3. ACTUALIDAD	Muestra contenidos de las variables que actualmente se maneja																				✓
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad suficientes																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar sobre el comportamiento de las dimensiones																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos en relación a las variables																				✓
8. COHERENCIA	Entre las áreas de las variables																				✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																				✓

III. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PERTINENTE SU APLICABILIDAD

IV. PROMEDIO DE VALORACION: VALIDACION CUANTITATIVA 93 VALIDACION CUALITATIVA EXCELENTE

Lima, 12 de MARZO del 2018

  
Firma del Experto Informante



MATRIZ DE VALIDACION

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informarte : DIAZ LOZMAN VICTOR
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
- 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento : Marlene Elizabeth Yañez Chumpitaz

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	El lenguaje se presenta de manera clara																				✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado para conocer en cuanto al comportamiento de la variables																				✓
3. ACTUALIDAD	Muestra contenidos de las variables que actualmente se maneja																				✓
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad suficientes																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar sobre el comportamiento de las dimensiones																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos en relación a las variables																				✓
8. COHERENCIA	Entre las áreas de las variables																				✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																				✓

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Es pertinente su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACION: VALIDACION CUANTITATIVA 98 VALIDACION CUALITATIVA EXCELENTE

Lima, 15 de MARZO del 2018

Firma del Experto Informarte



MATRIZ DE VALIDACION

I. DATOS GENERALES

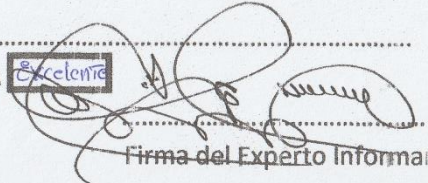
- 1.1 Apellidos y nombres del informarte : GUEVARA FLORES JULIO CESAR
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
- 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento : Marlene Elizabeth Yañez Chumpitaz

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	El lenguaje se presenta de manera clara																				✓
2. OBJETIVIDAD	Expresado para conocer en cuanto al comportamiento de la variables																				✓
3. ACTUALIDAD	Muestra contenidos de las variables que actualmente se maneja																				✓
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos																				✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad suficientes																				✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar sobre el comportamiento de las dimensiones																				✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos en relación a las variables																				✓
8. COHERENCIA	Entre las áreas de las variables																				✓
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																				✓

III. OPINION DE APLICABILIDAD: Es pertinente su aplicación

IV. PROMEDIO DE VALORACION: VALIDACION CUANTITATIVA 9.3 VALIDACION CUALITATIVA Excelente  
 Lima, ..... 16 ..... de ..... MARZO ..... del 2018

  
 Firma del Experto Informarte



MATRIZ DE VALIDACION

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del informarte : ULLOA MIÑANO MARINA
- 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
- 1.3 Nombre del instrumento sujeto a validación : CUESTIONARIO SOBRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LOGRO DE APRENDIZAJE
- 1.4 Autor del instrumento : Marlene Elizabeth Yañez Chumpitaz

II. ASPECTOS DE VALIDACION

INDICADORES	CRITERIO	DEFICIENTE 0 - 20				REGULAR 21 - 40				BUENA 41 - 60				MUY BUENA 61 - 80				EXCELENTE 81 - 100			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	El lenguaje se presenta de manera clara																			✓	
2. OBJETIVIDAD	Expresado para conocer en cuanto al comportamiento de la variables																			✓	
3. ACTUALIDAD	Muestra contenidos de las variables que actualmente se maneja																			✓	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en la presentación de los ítems respectivos																			✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad suficientes																			✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para determinar sobre el comportamiento de las dimensiones																			✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos en relación a las variables																			✓	
8. COHERENCIA	Entre las áreas de las variables																			✓	
9. METODOLIGIA	La estrategia responde al propósito de investigación																			✓	

III. OPINION DE APLICABILIDAD: *Es pertinente su aplicación*

IV. PROMEDIO DE VALORACION: VALIDACION CUANTITATIVA **88** VALIDACION CUALITATIVA **Excelente**

Lima, .....13..... de .....MARZO..... del 2018

*[Firma]*  
Firma del Experto Informarte