



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

FELICIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS MIEMBROS
PERTENECIENTES A LA COMUNIDAD LGTB DE LIMA METROPOLITANA

Líneas de investigación:
Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el título profesional de Licenciado en Psicología con mención en
Psicología Clínica

Autor

Jaime Brehaut, Renato

Asesor

Portocarrero Ramos, Carlos

Jurado

Valdez Sena, Lucía Emperatriz

Hervias Guerra, Edmundo Magno

Tantalean Terrones, Lizley

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi querida madre y a mi hermano, los cuales, me han ayudado mucho para seguir mis sueños y mis metas profesionales. Siempre me han dado los mejores consejos y estoy muy agradecido con eso.

ÍNDICE

Dedicatoria.....	i
Resumen.....	ii
Abstract.....	iii
I. INTRODUCCIÓN.....	3
1.1 Descripción y formulación del problema.....	4
1.2 Antecedentes	8
1.2.1 Antecedentes internacionales.....	8
1.2.2 Antecedentes nacionales	14
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo general.....	16
1.3.2 Objetivos específicos	16
1.4 Justificación.....	17
1.4.1 Justificación teórica.....	17
1.4.2 Justificación práctica.....	17
1.5 Hipótesis.....	17
1.5.1 Hipótesis general.....	17
1.5.2 Hipótesis específicas	18
II. MARCO TEÓRICO	20
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	20
2.1.1 Felicidad.....	20
2.1.1.1 Definición.....	20
2.1.1.2 Doctrinas.....	20
2.1.1.3 Teorías científicas.....	22
2.1.1.3.1 Teoría del flujo o Flow.....	22

2.1.1.3.2	Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico.....	23
2.1.1.3.3	La teoría evolutivo-cibernética de la Felicidad.. ..	23
2.1.1.3.4	Psicología positiva	24
2.1.1.4	Modelo teórico de la investigación.....	24
2.1.1.4.1	Modelo PERMA	24
2.1.2	Inteligencia Emocional.....	25
2.1.2.1	Definición	25
2.1.2.2	Teorías científicas.....	25
2.1.2.2.1	Modelo mixto de inteligencia socioemocional	25
2.1.2.2.2	Modelo mixto de competencias emocionales	26
2.1.2.2.3	Modelo de rasgo.....	27
2.1.2.3	Modelo teórico de la investigación.....	27
2.1.2.3.1	Modelo de habilidades de Salovey y Mayer	27
III.	MÉTODO.....	30
3.1	Tipo de investigación.....	30
3.2	Ámbito temporal y espacial.....	30
3.3	Variables	30
3.3.1	Felicidad.....	30
3.3.2	Inteligencia emocional.....	30
3.3.3	Variables sociodemográficas	31
3.3.4	Operacionalización de las variables.....	31
3.4	Población y muestra	32

3.4.1	Criterios de inclusión.....	32
3.4.2	Criterios de exclusión.....	32
3.5	Instrumentos.....	33
3.5.1	Escala de felicidad de Lima.....	33
3.5.2	La Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24).....	34
3.6	Procedimientos.....	36
3.7	Análisis de datos.....	37
IV.	RESULTADOS.....	38
4.1	Prueba de normalidad.....	38
4.2	Análisis correlacional.....	39
4.3	Análisis descriptivo.....	43
4.4	Análisis comparativo.....	46
4.5	Análisis de confiabilidad.....	47
4.5.1	Escala de felicidad de Lima.....	47
4.5.2	Escala Rasgo de Metaconocimiento socioemocional (TMMS-24).....	48
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
VI.	CONCLUSIONES.....	52
VII.	RECOMENDACIONES.....	53
VIII.	REFERENCIAS.....	54
IX.	ANEXOS.....	62
	Anexo 1. Matriz de consistencia.....	63
	Anexo 2. Escala de felicidad de Lima.....	68
	Anexo 3. Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24).....	70
	Anexo 4. Ficha de datos.....	73

Resumen

La presente investigación buscó establecer la relación existente entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana, Perú. El estudio fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Los sujetos evaluados fueron seleccionados mediante el muestreo de criterio no probabilístico por conveniencia. Se aplicó la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón (2006) y la Escala Rasgo de Metaconocimiento Socioemocional (TMMS-24; Fernández- Berrocal, 2004 adaptada por Chang, 2017) a los individuos. Los resultados muestran que existe una relación directa y significativa entre la felicidad y la inteligencia emocional ($r=0.347$). Dentro de las principales conclusiones se encuentra que los miembros de la comunidad LGTB que poseen un nivel alto de felicidad, tienen un nivel alto de inteligencia emocional. En lo que respecta a la felicidad, se encontró que hay diferencias según la diversidad sexo-genérica, resultado que no se vio reflejado en los puntajes de inteligencia emocional.

Palabras clave: felicidad, inteligencia emocional, comunidad LGTB

Abstract

The following investigation was prepared to evaluate the existing link between happiness and emotional intelligence inside the LGBTIQ+ community in Lima, Peru. This study was designed as Non-Experimental and Correlational-Descriptive. Subjects were selected using a high-probability method (Convenient groups). Subjects were evaluated using the "Lima de Alarcon" happiness scale (2006) and the social and emotional metaknowledge aspects (TMMS-24; Fernandez-Berrocal, 2004. Adapted by Chang, 2017). Results show that there is direct and meaningful relationship between happiness and emotional intelligence ($r=0.347^{**}$), with a coefficient of ($p=0.000$). One of the most important conclusions shows that LGBTIQ+ members that have a high level of happiness also have a high level of emotional intelligence. Lastly, regarding happiness itself, this study shows that there is an important difference depending on the sexual diversity of the subject, regardless of their emotional intelligence.

Key words: happiness, emotional intelligence, LGTB community

I. INTRODUCCIÓN

A continuación, se explicará de manera breve la problemática de la población y cómo las variables del estudio influyen en la misma; gracias a este análisis meticuloso, se formuló la pregunta respecto al problema principal de la investigación.

Luego, para poder conocer a fondo nuestras variables, se procedió a estudiar los modelos teóricos que se aproximaban a los modelos de las escalas psicométricas. También, se definió cada una de las variables para darle más sentido al estudio.

Por consiguiente, se procedió a establecer puntos sobre la población específica en la cual se trabajó; de acuerdo a eso se decidió el tipo y diseño de la investigación que más accesibilidad y más ventajas tenía para este estudio. Se realizó una operacionalización de las variables para sistematizarlas y, se describió con exactitud los procedimientos exactos para la aplicación de el estudio y, posteriormente, el informe de la investigación respecto a los resultados.

Después, a partir de el sistema SPSS, logramos visualizar los resultados, los cuales son las pruebas confiables y válidas para corroborar las hipótesis del estudio.

Es así como pudimos compararlos con otros estudios anteriores para poder reafirmar los resultados de este estudio y, también, ampliar la información sobre las variables y la población.

De acuerdo a lo anteriormente mencionado, se dan las conclusiones de la investigación, las cuales son una inferencia y resumen de los resultados.

Finalmente, gracias a dichas conclusiones, se pudieron dar diferentes recomendaciones a tomar en cuenta para futuras investigaciones o para la mejora de la población respecto a las variables del estudio.

1.1. Descripción de la realidad problemática y la formulación del problema

La violencia ha sido y es uno de los mayores problemas de la humanidad. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) se define como “el uso intencional de la fuerza física, amenazas contra unomismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable, que tenga un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte” (p.1); y también explica que la variable mencionada puede ser traducida en actos de tipo físico, sexual y psíquico o psicológico. Cuando esta violencia está dirigida a personas homosexuales, se define como “la aversión obsesiva hacia las personas homosexuales” o “rechazo de la homosexualidad, la hostilidad sistemática hacia los homosexuales” (Mercado, 2009). Entendiendo esto, debido al daño psicológico, la felicidad y, relacionado a esto, su propia inteligencia emocional, se vería afectada.

Según el Reporte Mundial de la Felicidad, publicado por la Red de Soluciones de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), el país más feliz del mundo es Finlandia, siguiéndole Dinamarca y Suiza en segundo y tercer lugar respectivamente, tomando en consideración los siguientes factores: PIB per cápita, apoyo social, esperanza de vida saludable, libertad, generosidad y ausencia de corrupción. Perú está posicionado en el puesto 63 del ranking de felicidad mundial, y en el ranking de felicidad por ciudad, Lima Metropolitana se encuentra en el puesto 77.

De acuerdo a la Universidad de Yale, citado por, Guardamino, Mora, Salas y Soto (2018), la felicidad se define como “el bienestar subjetivo de una persona, es decir, cómo y qué siente acerca de su vida y qué estados de ánimo presenta a lo largo del tiempo”. Entonces, un fenómeno que podría impedir la felicidad, según Lozano- Verduzco (2017), es la homofobia, entendida como un estigma, prejuicio sexual y puede llegar a la violencia de género; por lo tanto, este fenómeno desarrolla en el sujeto una homofobia internalizada, la cual influye en el desarrollo de la depresión, la adicción al alcohol y a tener comportamientos sexuales riesgosos.

Ortiz-Hernández y García (2005), también afirman que la discriminación influye directamente en el daño a la salud mental en lesbianas, bisexuales y homosexuales. Por lo tanto, dentro de la salud mental, están implicadas las emociones y el estado de ánimo en general. Esto indica que la discriminación afecta la salud emocional de las personas pertenecientes de la comunidad LGTBI.

De acuerdo al informe de homofobia de estado de la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays, Bisexuales, Trans e Intersex (2019), en el mundo existen 70 estados que consideran ilegal la homosexualidad; en 6 países castigan la homosexualidad con pena de muerte, en 5 es técnicamente posible y otros 26 países la pena mayor es desde 10 años hasta cadena perpetua. En 32 países coartan la libertad de expresión de las personas, tomando en cuenta políticas de propaganda que restringen la promoción de la "homosexualidad" o de las relaciones sexuales "no tradicionales.

Entonces, para entender la relación entre las emociones y la felicidad, Matsumoto (2013), indica que existen 7 emociones básicas, las cuales son: alegría, desprecio, sorpresa, tristeza, ira, asco y miedo. Dentro de la alegría se pueden dividir elementos como el buen humor, el optimismo o el amor, también llamadas afectos positivos; y los afectos negativos serían el desprecio, la tristeza, la ira, el asco y el miedo. La frecuencia de los afectos positivos y escasez de afectos negativos, son factores que influyen en la felicidad que posee una persona; y la psicología positiva toma en cuenta generalmente las emociones positivas para poder comprender y mejorar el bienestar subjetivo de la persona (Fernández – Berrocal y Extremera, 2009).

Goleman (1995, citado por Flores, Polo y Torres, 2018) define la IE como “la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás” (p.20). Por último, BarOn (1997), citado por Ugarriza y Pajares, 2005), dice que la

inteligencia emocional es un “un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales que influyen en nuestra habilidad general para afrontar las demandas y presiones del medio ambiente” (p.18).

Siguiendo el concepto de felicidad de Fernández-Berrocal y Extremera, también explican que la inteligencia emocional (IE) ha sido respaldada en investigaciones comprobando que es un factor protector de emociones negativas, depresión y conductas suicidas, y se relaciona directamente con el bienestar psicológico o también llamado felicidad.

BarOn, (1997, citado por Guerra, 2013), afirma que “la inteligencia emocional es un factor determinante para tener éxito en la vida, influyendo directamente en el bienestar general y la salud emocional”. Relacionado a esto, existen investigaciones que afirman y demuestran que la IE es un componente fundamental en la estabilidad emocional, las relaciones de interacción social y la felicidad; y de acuerdo a la relación que existe entre la IE y la felicidad es de tipo directa, es decir, mientras mayor nivel de IE, mayor será el nivel de bienestar subjetivo y el ajuste emocional (Guerra, 2013). Esto quiere decir que si una persona, en este caso, que forme parte de la comunidad LGTBI, la cual posea un nivel alto de IE, lo más probable es que la misma tenga un nivel alto de felicidad.

Siguiendo con la problemática nacional, De acuerdo a Arellano (2019), no hay diferencias significativas de felicidad entre hombres y mujeres; sin embargo, de acuerdo a la edad, “los jóvenes de 18 a 24 años son los más felices, y los adultos de 45 a 55 años son los menos felices”. La información dada indica que la felicidad en nuestra ciudad podría ser mejor y esto se relaciona con la felicidad de distintos grupos sociales, de los cuales, el que nos interesa, es la felicidad en miembros de la comunidad LGTBI.

El Institución Nacional de Estadística e Informática (2017), realizó una encuesta a nivel nacional en el área rural y urbana de la mayor parte de la comunidad LGTBI y tuvo como

resultado que el 63% de los sujetos comunicaron que fueron afectados por cualquier tipo de discriminación y/o violencia; y “los escenarios donde ocurrieron estos hechos, han sido principalmente los espacios públicos (65,6%), otro porcentaje ocurrieron en el ámbito educativo (57,6%) y un tercer lugar han sido los medios de transporte y los espacios comerciales y de ocio (42% y 41%) respectivamente” (p.22). Finalmente, la INEI nos muestra que de acuerdo a la violencia y/o discriminación en el trabajo, “el 11,5% de la población LGBTI ocupada, reveló que había sufrido algún tipo de discriminación y/o violencia en el trabajo: al 33% del grupo no le pagaron lo que le prometieron, al 30,8% le hicieron trabajar día y noche y el 24,9% fueron agredidos física, verbal o sexualmente” (p.17)

Por lo tanto, toda la información y estadística previamente comentada en los párrafos anteriores, confirman el hecho de que las personas pertenecientes a la comunidad LGTBI poseen efectos negativos sobre su psique principalmente, o también llamados problemas emocionales que afectan su vida de manera personal, académica y laboral, entre otros. Entonces, implícitamente, su bienestar general o felicidad y sus emociones se encuentran afectadas, debido a que los estados de ánimo o emociones, siempre se encuentran presentes en la vida de cada persona.

En base a todo lo previamente comentado, esta investigación, la cual se desarrolló en miembros pertenecientes a la comunidad LGTBIQ+ de Lima Metropolitana, en agosto del año 2020, pretende analizar la relación existente entre felicidad e IE, ya que dicha conexión explica que la falta de un buen manejo, control e identificación inter e intrapersonal de las emociones afecta negativamente en el bienestar o felicidad de la persona, y esto ocasiona diversos problemas de tipo emocionales tales como la depresión, ideas y conductas suicidas, baja autoestima, fobias, ansiedad, etc; de tipo físicos como autolesiones, suicidio, somatizaciones, etc; de tipo familiar como relaciones de pareja fallidas, familias disfuncionales, violencia familiar, etc; de tipo educacional como bajo rendimiento académico, problemas de aprendizaje,

bullying, etc, y de tipo laboral como bajo rendimiento laboral, despidos, bajo desempeño, etc. Las consideraciones expuestas nos llevan a plantear la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre la felicidad y la inteligencia emocional miembros de la comunidad LGTBI de Lima Metropolitana?

1.2. Antecedentes

De acuerdo a esta parte de la investigación, se optó por hacer una revisión especializada de repositorios electrónicos como Scielo, Dialnet, Redalyc y Pepsic para los antecedentes internacionales. Por último, para los antecedentes nacionales se utilizó los repositorios Alicia, Renati como también, Scielo y Redalyc.

1.2.1. Antecedentes Internacionales

El tema de la inteligencia emocional como predictor o factor influyente en la felicidad está tomando relevancia en investigaciones como la de los autores Millán-Franco et al, 2020, los cuales realizaron un estudio orientado a determinar la relación entre la inteligencia emocional y la felicidad subjetiva en una muestra conformada por 187 estudiantes del grado de trabajo social (167 mujeres y 20 hombres) de 18 a 46 años de la Universidad de Málaga de España. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Los autores comentan que los participantes fueron elegidos mediante el criterio probabilístico aleatorio simple y respondieron a la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández- Berrocal y la escala de felicidad subjetiva (SHS) de la versión en español de Extremera y Fernández-Berrocal. Los resultados obtenidos por los autores indican que la felicidad subjetiva posee una relación positiva significativa con la claridad y reparación emocional; sin embargo, la atención emocional no tiene una relación significativa con la felicidad subjetiva. Por lo tanto, ellos concluyeron que los estudiantes con mayores niveles de claridad y reparación emocional, poseen un mayor nivel de felicidad subjetiva.

En el mismo sentido, Cañero et al, 2019, realizaron un estudio direccionado a identificar

la relación entre inteligencia emocional, empatía y el bienestar subjetivo en 122 entre 18 y 32 años. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Utilizaron el criterio probabilístico aleatorio simple para la elección de los sujetos, y los mismos fueron evaluados con la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal, la Escala Básica de Empatía (BES) de Jolliffe y Farrington y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Diener, Emmons, Larsen, y Griffin. Los autores indican que, concordando con Millán-Franco, et al. (2020), que la claridad emocional explica la satisfacción vital y afectos positivos, los cuales están implicados en el bienestar subjetivo; también se encontró que la reparación emocional es un predictor del bienestar subjetivo, por lo que, concluyeron que la claridad y la reparación emocional podrían ser predictores positivos del bienestar subjetivo.

Por otra parte, Pulido y Herrera (2018), llevaron a cabo una investigación, la cual tuvo como objetivo analizar los predictores de ansiedad, felicidad e inteligencia emocional según la edad, el sexo y la cultura; y también quisieron identificar la relación entre las variables, siendo cada una de ellas predictoras de las demás. El estudio fue llevado a cabo en 811 estudiantes (373 hombres y 438 mujeres) de 17 a más de 40 años de 6 centros en los que imparten formación de la etapa secundaria y fue de tipo no experimental, de diseño descriptivo correlacional. Utilizaron el criterio no probabilístico por conveniencia para la selección de los participantes, los cuales respondieron al Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo para Niños (STAIC) de Spielberger, el Cuestionario de Felicidad y el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Pulido y Herrera. Con relación a sus resultados, se mostró que la felicidad total tiene una relación inversa y directa, con algunos factores de la ansiedad y la inteligencia emocional, respectivamente y, de acuerdo a la relación entre ansiedad e inteligencia emocional, con algunos factores existe una relación positiva y con otros, negativa. No existen relaciones significativas. Concluyeron que, a mayores niveles de felicidad, menores serán los niveles de

ansiedad y, a mayores niveles de inteligencia emocional, mayor será el nivel de felicidad.

Desde otra perspectiva, la autora Cuartango (2018), realizó un estudio con el objetivo de determinar la correlación entre inteligencia emocional y bienestar psicológico en 25 rescatistas (17 hombres y 8 mujeres) de las edades de 22 a 69 años. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. La selección de los sujetos fue mediante el criterio probabilístico intencional. Los participantes fueron evaluados con el Test de Inteligencia Emocional (MSCEIT) de Mayer, Salovey y Caruso y, la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Sánchez. Los resultados obtenidos por los autores mostraron que hay una correlación negativa muy baja entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico; concluyendo así que no existe relación entre ambas variables.

Con una investigación similar a la de Millán-Franco et al., en el 2020 y Cañero et al., en el 2019; Veliz et al. (2018) realizaron un estudio orientado a identificar los niveles de inteligencia emocional y bienestar psicológico en 97 enfermeros de centro de atención primaria del sur de Chile (69 hombres y 28 mujeres). La investigación fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Utilizaron el criterio probabilístico intencional para elegir a los participantes, los cuales respondieron a la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Siguiendo con los resultados, los autores verificaron que existe una relación directa y positiva entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico. Entonces, concluyeron que mientras mayores sean los niveles de inteligencia emocional, mayor será el nivel de felicidad.

En la misma línea que Veliz et al., en el 2018, Bernabéu (2017), realizó una investigación direccionada a determinar la relación entre inteligencia emocional y el bienestar psicológico en 486 adolescentes (178 mujeres y 308 hombres) de dos colegios privados de hombres y mujeres, respectivamente y, oscilan entre las edades 13 y 16 años. El estudio fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Utilizaron el criterio no

probabilístico por conveniencia para la elección de los adolescentes, los cuales fueron evaluados mediante la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal y la Escala de Bienestar Psicológico para Adolescentes (BIEPS-J) de Casullo. La autora tuvo como resultados que la claridad y reparación emocional, en ambos géneros, poseen una relación positiva significativa con bienestar psicológico; sin embargo, la atención emocional no muestra una correlación significativa a la anterior variable. Bernabéu concluyó que mientras mayores niveles de las escalas de claridad y reparación emocional, mayor será el nivel de bienestar psicológico; y entre la atención emocional y bienestar psicológico no existe relación alguna.

Por otro lado, Suría (2017), realizó un estudio con el objetivo de analizar la existencia de distintos perfiles de inteligencia emocional y de diferencias significativas en los grupos evaluados, respecto a al bienestar psicológico en 94 socios (43 mujeres y 51 hombres) con lesión medular causada por un accidente de tráfico, dentro de las edades de 21 a 55 años. La investigación fue de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. La autora seleccionó a los sujetos utilizando el criterio probabilístico intencional. Utilizó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, adaptada al español por Díaz, Rodríguez, Blanco, Moreno, Gallardo, y Valle y la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal. Los resultados obtenidos muestran que el grupo 1 y 2 que tuvieron puntajes de inteligencia emocional altos y de claridad y reparación altas, respectivamente, tuvieron mayores puntuaciones en el bienestar psicológico. Su conclusión es que se deben diseñar programas que trabajen las habilidades que implican la inteligencia emocional, ya que esto facilitaría un mayor de bienestar psicológico.

Pulido-Martos et al, 2016, realizaron un estudio determinado a examinar la influencia de la Inteligencia Emocional Percibida que tiene en los estresores ocupacionales y el bienestar psicológico en 117 estudiantes de enfermería (21 hombres y 96 mujeres) en un rango de 19 a 46 años de edad, siendo la investigación de diseño no experimental y de tipo descriptiva

correlacional. Los autores eligieron a los participantes mediante el criterio no probabilístico por conveniencia y evaluaron a los estudiantes mediante y la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal, la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, adaptada al español por Díaz, et al y el cuestionario KEZKAK Zupiria, et al. Los resultados que obtuvieron los autores es que la claridad emocional y la regulación de emociones expresan parte de la varianza de la dimensión de bienestar psicológico; por lo tanto, concluye que, mientras más comprensión y manejo de las propias emociones, podrán desarrollar mejores habilidades para afrontar los problemas y así, obtener un mejor bienestar psicológico.

Siguiendo el tema de la inteligencia emocional percibida, Serrano y Andreu (2016), realizaron una investigación que tiene como objetivo ampliar el conocimiento sobre la relación entre la inteligencia emocional, el bienestar subjetivo, el estrés percibido y el compromiso académico en 626 adolescentes de 4 instituciones, de las cuales, 3 son públicas y 1 es privada (309 mujeres y 317 hombres) en el rango de edad de 13 a 18, siendo el estudio de diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. El criterio utilizado para la selección de los participantes fue el probabilístico aleatorio simple y los mismos fueron evaluados mediante la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal, la Escala de felicidad subjetiva (SHS) de la versión en español de Extremera y Fernández-Berrocal y la adaptación al castellano de Escala de Estrés Percibido de Remor y Carrobles (2001). Según los resultados indicados por los autores, existe una correlación negativa de la claridad y reparación emocional y el bienestar subjetivo con el estrés percibido; las habilidades emocionales explican 28% de variabilidad de bienestar subjetivo. Es por esto que concluyeron que a mayores niveles de claridad y reparación emocional y, el bienestar subjetivo, menor será el nivel de estrés percibido. Por último, se podría decir las habilidades emocionales son predictoras del bienestar subjetivo.

Ahora bien, una investigación también similar a la de Veliz, et al, en el 2018, los autores

Sánchez-López et al, 2015 realizaron un estudio, en el cual quisieron determinar la correlación entre el perfil de inteligencia emocional y el nivel de bienestar psicológico subjetivo en 90 (75 mujeres y 15 hombres) estudiantes de 18 a 31 años de edad, miembros de la Escuela Superior de Rehabilitación, en el Instituto Nacional de Rehabilitación de la Secretaría de Salud de México. Esta investigación tuvo un diseño no experimental de tipo descriptiva correlacional, en la cual, los participantes fueron seleccionados de manera probabilística aleatoria simple. Los autores evaluaron a los sujetos mediante la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Sánchez-Canóvas y el Perfil de Inteligencia Emocional (PIEMO) de Cortés, et al. Los resultados obtenidos indican que existe una correlación positiva significativa entre las dimensiones del perfil psicológico del PIEMO y el bienestar psicológico subjetivo. Esto hace que los autores concluyan que a mayores niveles de las dimensiones del perfil psicológico del PIEMO, mayores niveles de bienestar psicológico subjetivo existe.

Por último, y similar al estudio de Pulido-Martos, et al, en el 2016, Fernández, et al, 2015, realizaron un estudio, el cual tuvo como objetivo examinar la inteligencia emocional percibida y el bienestar psicológico según la actividad física en 1008 estudiantes de la Universidad de Andaluza; dentro de la muestra, 414 eran físicamente activos y 594 eran insuficientemente activos. La investigación tuvo como diseño el no experimental y el tipo descriptivo correlacional, siendo el criterio probabilístico aleatorio simple utilizado para la elección de los sujetos. Los autores evaluaron a los participantes mediante la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal y la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) de Atienza, et al. Según Fernández, et al., los resultados indican que las dimensiones de claridad y reparación emocional se correlacionan de manera positiva y significativa con el bienestar psicológico y la autoestima y, por el contrario, la atención emocional carece de una relación significativa. También refieren que los que más puntajes tengan entre dichas variables son los participantes que tienen más actividad física. Entonces,

concluyeron que mientras más comprensión exista de las emociones y que tan adecuada sea el manejo de las mismas, se tendrá un mayor nivel de bienestar.

1.2.2. Antecedentes Nacionales

En nuestro país, existe una escasez de investigaciones que tocan las variables estudiadas, por lo cual, se podrá ampliar el conocimiento en nuestra población. Sin embargo, la autora Solórzano-González (2019), realizó una investigación teniendo como objetivo determinar la relación entre el nivel de inteligencia emocional y el bienestar psicológico en 230 (117 hombres y 113 mujeres) adolescentes escolares de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa parroquial de Lima Metropolitana. El estudio fue de diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional y utilizaron el criterio no probabilístico intencional para la selección de la muestra. Los participantes fueron evaluados con el Inventario de inteligencia emocional ICE de BarOn estandarizado por los mismos autores y, la Escala de bienestar psicológico para adolescentes (BIEPS-J) de Casullo y Castro. Los resultados obtenidos muestran que el 41.74% de los participantes poseen un nivel bajo de bienestar psicológico y, no existe una relación significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico. Los autores concluyen que el nivel de inteligencia emocional no influye en el nivel de bienestar psicológico.

En el mismo sentido, Flores (2018), realizó una investigación orientada a determinar el aporte que posee la inteligencia emocional en la felicidad subjetiva en 20 trabajadores de la empresa Hacienda de Trujillo, siendo el diseño no experimental y de tipo descriptivo correlacional. Utilizaron el criterio no probabilístico por conveniencia para la elección de los participantes, y la muestra fue igual que la población. El autor evaluó a los participantes mediante el Test de Inteligencia Emocional de Fernández y la Escala de Lima de Alarcón. Los resultados muestran que el 50%, el 45% y el 5% poseen un nivel alto, bajo y medio de inteligencia emocional respectivamente. El 15%, 55% y el 30% poseen ni nivel alto, medio y

bajo de felicidad subjetiva respectivamente; y existe una relación positiva significativa entre la inteligencia emocional y la felicidad subjetiva. Concluyó así, que mientras mayor sea el nivel de inteligencia emocional, mayor será el nivel de felicidad subjetiva.

Maxera (2017), realizó un estudio básico con el objetivo de identificar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción vital en 270 estudiantes universitarios (214 mujeres y 56 hombres) de la facultad de psicología. El diseño del estudio fue no experimental de tipo descriptivo correlacional y los participantes fueron seleccionados mediante el criterio no probabilístico intencional. El autor evaluó a los sujetos con Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS- 24) de Salovey, et al y la Escala de Satisfacción con la vida de Diener, et al. Los resultados obtenidos muestran que las dimensiones de percepción y la satisfacción con la vida no poseen una relación significativa y, por el contrario, esta última variable y los factores de comprensión y regulación, tienen una correlación positiva y significativa. Maxera concluye que mientras mejor identifiques, entiendas y manejes tus emociones, mayor será el nivel de satisfacción con los diferentes aspectos de la vida.

Finalmente, Félix (2017) realizó una investigación, la cual tuvo como objetivo principal establecer el nivel de relación entre la inteligencia emocional, el estado emocional y el bienestar psicológico en 50 cadetes del primer año de la Escuela Militar de Chorrillos Francisco Bolognesi. El estudio tuvo un diseño no experimental y fue de tipo descriptivo correlacional. El autor utilizó el criterio no probabilístico intencional para la selección de los sujetos y respondieron a la Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) de Fernández-Berrocal y la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Sánchez-Canóvas. Félix tuvo como resultados que existe una relación positiva significativa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico, por lo que se concluye que, a mayor inteligencia emocional, mayor será el bienestar psicológico.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre la felicidad y la inteligencia emocional de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.

1.3.2. Objetivos Específicos

- a. Identificar el nivel de Felicidad de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.
- b. Identificar el nivel de inteligencia emocional de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.
- c. Determinar la relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación emocional de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.
- d. Determinar la relación entre la IE y las dimensiones sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.
- e. Analizar si existen diferencias de la felicidad según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana
- f. Identificar si existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana.
- g. Identificar los índices de validez de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación.
- h. Identificar los índices de confiabilidad de las escalas utilizadas en la presente investigación.

1.4. Justificación

De acuerdo a la conveniencia, esta investigación se decidió por tener relevancia mundial y nacional. Es importante debido a que se tendrá una mejor comprensión del tema y revalorizará las variables del estudio que, en muchas ocasiones, se minimizan o no se toman en cuenta como algo de vital importancia en la sociedad.

1.4.1 Justificación teórica

Se obtuvo nuevo conocimiento de estas variables en la población específica de la comunidad LGTBI, debido a que no existen estudios que hayan trabajado el tema de esta investigación. Con los resultados de esta investigación se apoyó a los modelos teóricos planteados y se les revisó cuidadosamente. También, se pudo saber la relación existente entre las variables. Por último, sirve para que otros autores, ya sean psicólogos, sociólogos, docentes y otros, produzcan nuevas ideas e hipótesis de las variables en la población utilizada.

1.4.2 Justificación práctica

Este estudio produjo nuevos conocimientos en relación con la población específica que se va a utilizar, debido a que esto permitió que en base a esta investigación y los resultados posteriormente originados, haya una base para realizar programas, talleres u otras investigaciones, si los resultados favorecen y amerite el caso, que pretendan mejorar el nivel de felicidad de las personas de la comunidad LGTBI en base al nivel de IE que poseen, trabajando en sus estrategias de afrontamiento por ejemplo.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

H₁: Existe relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB

H₀: No existe relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB

1.5.2. Hipótesis específicas

H₁: Existe relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación emocional en los miembros de la comunidad LGTB.

H₀: No existe relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación emocional en los miembros de la comunidad LGTB.

H₁: Existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir en los miembros de la comunidad LGTB.

H₀: No existe relación entre inteligencia emocional y las dimensiones sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir en los miembros de la comunidad LGTB.

H₁: Existen diferencias de la felicidad según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB.

H₀: No existen diferencias de la felicidad según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB.

H₁: Existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB.

H₀: No existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB.

H₁: Existen índices de validez adecuados de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación.

H₀: No existen índices de validez adecuados de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación.

H₁: Existen índices de confiabilidad adecuados de las escalas utilizadas en la presente investigación.

H₀: No Existen índices de confiabilidad adecuados de las escalas utilizadas en la presente investigación.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. *Felicidad*

2.1.1.1. Definición. Alarcón (2006), define a la felicidad como “un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado”.

Concepción et al. 2018, comentan que Seligman, en el 2011, define al bienestar o felicidad a “los 5 pilares del PERMA que incluye alas Emociones positivas (Positive Emotions), Compromiso (Engagement), Relaciones positivas (Relationships), Significado (Meaning), y el Logro(Accomplishment)”.

2.1.1.2. Doctrinas. En un primer lugar, Tafur (2016) nos habla sobre la corriente ideológica llamada hedonista, la cual fue propuesta por Epicuro. También se considera una doctrina categorizada en el marco moral o también en las teorías acerca de la moralidad. Esto se considera así porque en esta corriente, Epicuro comenta que, para poder llegar a la felicidad máxima, se debe perseguir constantemente las cosas que nos den satisfacción o nos causen un agrado, y dejar de lado o suprimir todos los elementos que nos produzcan aflicciones o males. La moralidad está implicada debido a que nosotros decidimos lo que vamos a hacer de acuerdo a nuestras ideas sobre lo que nos da satisfacción y lo que nos da insatisfacción, ya que vemos lo placentero como bueno y lo displacentero como malo.

Ahora bien, para llevar a cabo correctamente esta corriente, se debe buscar la satisfacción en las cosas que hacemos e impedir que tengamos dolores próximos. Sin embargo, para poder llegar a un placer excelente se puede llegar a aceptar algunas aflicciones personales, y para conseguir evitar males futuros, se podría rechazar algunos placeres inmediatos. Entonces, terminando con la idea, si hablamos de la psicología de las adicciones, para que la persona que padece una adicción a alguna droga como la cocaína, pueda llegar a la felicidad, debe dejar de

consumir la misma, suspendiendo así su satisfacción próxima, para poder llegar a una satisfacción superior, superando el síndrome de abstinencia y recobrando actividades agradables del pasado.

Concepción et al. (2018), refieren que hay una segunda corriente ideológica llamada la eudaimónica, la cual es una senda dirigida a la óptima felicidad, pero desde una diferente perspectiva a la corriente hedonista. Aristóteles, el fundador de esta teoría, la explica, en un inicio, como la manera en que las personas toman conocimiento de sus fortalezas personales, las trabajan y las desarrollan y poseen una vida que está dirigida por ellas.

Pero, para tener un mejor concepto de esta doctrina, Navarro (2017) explica que, Aristóteles decía que, llegar a la felicidad es algo normal en el ser humano, el cual siempre pretende tener momentos agradables o de bienestar. Pero, esta felicidad ya mencionada, dependerá en la perspectiva que posee la persona sobre su vida y sobre las experiencias constantes que tiene día a día. Estas experiencias no determinarán el grado o nivel de felicidad de la persona, ya que son eventos externos o momentos llenos de estímulos ambientales. Esto quiere decir que, como la felicidad es un fenómeno del tipo interno, la persona es la que decidirá su felicidad, de acuerdo a como ve e interpreta las situaciones que le suceden; si la persona siente o infiere que una experiencia es positiva o de tipo placentero para ella, la misma tendrá un sentimiento de satisfacción y bienestar.

Por lo tanto, si una mujer o adolescente está por tener un hijo o hija; puede tener una sensación de enojo y/o tristeza por pensar que ese hecho es negativo para sus metas y su futuro, tendrá un malestar psicológico. Por el contrario, si la misma mujer, piensa y ve la situación como positiva; es decir, siente que es una posibilidad y un reto que le da la vida para poder salir adelante y cumplir todas sus metas; y eso le dará una mayor satisfacción, ya que no será nada fácil para ella. Pero también tendrá a alguien que siempre la acompañe. Por último, si una persona, al momento de exponer, siente que no le ayudará nada porque todos se reirán de ella;

en cambio, otra persona piensa que esa situación le ayudará a tener una retroalimentación constructiva y eso le ayudará a sacar una mejor nota la próxima vez.

2.1.1.3. Teorías científicas. En esta parte, voy comentar sobre las teorías científicas que explican el proceso o los elementos que compone la variable felicidad. Así se podrá tener una mejor revisión de la misma, por lo tanto, habrá un conocimiento más amplio.

A. Teoría del flujo o “Flow”. Una de las primeras teorías que explica la felicidad o el bienestar personal es la teoría del flujo, en la cual, la variable flujo es explicada por primera vez por el autor Csikszentmihalyi en 1975 (Mesurado, 2010). Según la autora, él explica que el flujo es un momento de insight o de metacognición, en la cual la persona no presta atención alguna a otros estímulos ajenos a la actividad que está realizando. Por lo tanto, existe una optimalidad presente, la cual está seguida por una sensación de alegría. Luego, Csikszentmihalyi en 1998, detalla que el flujo nos permite tener una autoconfianza en las cosas que debemos hacer para llegar a un objetivo, el cual, gracias a la consciencia plena de la actividad a realizar y todo lo que implica, podemos tener el conocimiento de que estamos haciendo las cosas de manera correcta; y esto genera en el sujeto una sensación en la que el tiempo no existe.

El estado de flujo implica una gama de elementos o componentes que se interrelacionan entre sí, ya que es un estado dinámico. Entonces, siguiendo ese concepto, el flujo posee una satisfacción en sí mismo, que produce una sensación de placer, desligada a los resultados de la actividad; es decir, la persona no siente placer por las consecuencias positivas que pueda tener la actividad, pero sí del proceso que tuvo que pasar para realizarla (Salanova, et al, 2005). Los componentes o dimensiones del flujo son: “equilibrio desafío-habilidad; fusión acción-atención; metas claras; feedback sin ambigüedad; concentración en la tarea encomendada; sensación de control; pérdida de conciencia del propio ser; transformación del tiempo; y experiencia autotélica “(Jackson y Csikszentmihalyi, 1999/ 2002, citado por, Fernández, Pérez

y González, 2013).

Finalmente, Csikszentmihalyi (1990, citado por Concepción, 2018), explica que el proceso mencionado anteriormente, posee eventos placenteros futuros.

B. Modelo de la Multidimensionalidad Constructural” o “Modelo Multidimensional del Bienestar Psicológico. El autor que propuso esta teoría fue Ryff (1989), el cual fue citado por De los Ángeles, et al, 2012 en un artículo para explicar cómo se llega al bienestar psicológico mediante el modelo propuesto. Ryff, propuso 6 dimensiones necesarias para llegar a la felicidad, las cuales son “autoaceptación, relaciones positivas con otras personas, autonomía, dominio del entorno, propósito en la vida y crecimiento personal”.

La primera dimensión se refiere al optimismo estando consciente de los impedimentos personales; la segunda dimensión trata de poseer relaciones interpersonales satisfactorias; la tercera dimensión se refiere cuando la persona puede tener un autocontrol y toma de decisiones adecuada; la cuarta dimensión se refiere a poder trabajar con el ambiente de una forma que sea favorable para la persona; la quinta dimensión se refiere a la autorrealización y, la última dimensión se explica mediante una mejora constante del potencial humano.

C. La teoría evolutivo-cibernética de la Felicidad. Heylighen, en 1992, propuso esta teoría, la cual tiene dos tipos de felicidad: “la felicidad pasajera, la cual implica un sentimiento que agrada o la experiencia subjetiva de bienestar y, la felicidad duradera, la cual es el predominio de sentimientos agradables en un periodo prolongado” (Gemin, 2019). Para Heylighen, la persona, naturalmente, se aleja de las situaciones amenazantes o las que le producen un malestar y, por el contrario, se acerca a situaciones que le den placer o agrado. Si una persona tiene una gran cantidad de sensaciones buenas o de placer, es un signo de que está cerca de un momento de optimalidad y que puede estar bien físicamente. Esto significa que la persona posee un poder sobre el ambiente.

Este poder que tiene la persona necesita 3 facultades: material, la cual explica que se

necesita algo físico para interactuar; la cognitiva, la cual refiere que, para utilizar lo material, se necesita un intelecto e información para poder aprovechar al máximo los recursos y, la subjetiva, la cual nos brinda una seguridad y confianza para realizar acciones con una motivación intrínseca.

D. Psicología positiva. Mesurado (2017) comenta que este enfoque fue desarrollado y fundado por Seligman y Csikszentmihalyi, en 1998. Él explica que la psicología se ha centrado, desde la segunda guerra mundial, a tratar los trastornos mentales o problemas emocionales de la persona, centrándose así, en la enfermedad. Seligman sostiene que para que una persona muestre una mejoría personal, se debe trabajar con las fortalezas o características positivas de la misma. Entonces, trabajando con los factores protectores de la persona y disminuyendo los factores de riesgo, se puede desarrollar un trabajo de prevención de enfermedades mentales en las personas.

Luego, Seligman y Csikszentmihalyi (2000), desarrollaron las 3 vías o niveles de la felicidad, los cuales son: “subjetivo (experiencias subjetivas valiosas), individual (rasgos individuales positivos) y grupal (las virtudes cívicas que llevan a un hombre a ser un buen ciudadano)” (Mesurado, 2017). El primero se refiere a el bienestar en el pasado, presente y futuro; el segundo, trata sobre las fortalezas individuales y, el tercero explica las conductas fuera de sí mismo.

2.1.1.4. Modelo teórico de la investigación

A. Modelo PERMA. Ahora, el modelo más actual de felicidad, teniendo el mismo fundador que en el enfoque de la psicología positiva, Seligman (2011), explica que la felicidad está conformada por 5 componentes (Concepción et al., 2018). Domínguez e Ibarra (2017) describen dichos componentes, los cuales forman parte de las siglas PERMA. La P se refiere a emociones positivas; la E, al compromiso; la R, a las relaciones positivas; la M, al significado

o propósito y la A, al logro. Los 5 elementos de PERMA tienen como objetivo la felicidad y las personas son las que los persiguen y se deciden por ellos de la manera que quieran. Cada uno de los componentes son independientes. Este modelo será utilizado en esta investigación como teoría principal para entender la felicidad.

2.1.2 Inteligencia emocional

2.1.2.1. Definición. Salovey y Mayer (1997), define a la inteligencia emocional como un fenómeno que implica la capacidad para poder conocer, darle juicio y comunicar nuestras emociones con exactitud. También poseer la facultad de, mediante ideas, poder llegar a tener emociones que nos favorezcan; tener un entendimiento de las emociones y la destreza para realizar una reparación emocional, la cual nos permite autorrealizarnos.

Según Burga y Sánchez (2016), BarOn, en el 1997 define a la inteligencia emocional “como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales que influyen en la persona para ajustarse y enfrentarse a las demandas y presiones de su entorno”. Estas habilidades recaen en como la persona hace insight sobre su propia comprensión de sus emociones y, así, poder autorregular y manejar las mismas.

2.1.2.2. Teorías científicas. Las teorías de inteligencia emocional tienen dos tipos: mixtas, las cuales se refieren a que en el modelo respectivo están implicados factores emocionales y de personalidad; habilidades, los cuales solo se limitan a hablar del procesamiento emocional (García-Fernández y Giménez-Mas, 2010).

A. Modelo mixto de inteligencia socioemocional. Esta teoría fue planteada por BarOn, en 1997, y él comenta que la inteligencia emocional es una categoría diferente a las categorías de inteligencias cognitivas o intelectuales. Entonces, él cree que las dimensiones o características de personalidad, son similares a las de la inteligencia emocional, con la fundamental diferencia que, en la segunda, los componentes se pueden cambiar en el lapso de vida (Chang, 2017). Esto quiere decir que, si una persona tiene problemas con respecto al manejo

emocional, puede adquirir estrategias para mejorar o cambiar algunas características disfuncionales.

Según Bermejo et al, 2018, este modelo tiene cinco componentes principales: intrapersonal, el cual se refiere al propio conocimiento que tiene la persona de sí misma y como procesa sus emociones internamente; interpersonal, el cual trata sobre cómo la persona es capaz de llevar a cabo interrelaciones gratificantes con los demás y la manera en cómo hace insight sobre las emociones de los demás (empatía); adaptabilidad, la cual se da cuando la persona genera diversas soluciones a diferentes problemas y cómo se adapta a las crisis cotidianas; manejo del estrés, el cual se refiere a la autorreparación emocional; y el estado de ánimo, que supone una alegría, agrado y optimismo con respecto a su vida en general.

B. Modelo mixto de competencias emocionales. Este modelo fue propuesto por Goleman, en el 1998. El autor mezcla diversos factores en el modelo planteado, los cuales pueden ser la motivación, emociones, rasgos de personalidad, intelecto, autorregulación, etc. Este paradigma está centrado en las áreas organizacionales (Mesa, 2015).

Mesa (2015), menciona que el autor Goleman propuso que el modelo propuesto tiene cinco habilidades básicas: “conocer las emociones propias y tener conciencia de sí mismo; la habilidad de manejar las emociones y la habilidad para motivarse así mismo; la habilidad para reconocer las emociones de otros; empatía; y la habilidad para manejar las relaciones y emociones ajenas”.

Asimismo, Goleman las introduce en cuatro dimensiones: la autoconsciencia, la cual se refiere a todo el conocimiento que se tiene de uno mismo, relacionado con una propia apreciación; el automanejo, que implica la autorregulación de emociones; la consciencia social, la cual habla sobre cómo nos ponemos en los zapatos de los otros y la moral; y el manejo de relaciones, la cual se refiere a la buena comunicación, confianza y realizar actividades conjuntamente con los otros (Mesa, 2015).

Por lo tanto, las personas que tienen consciencia de sí mismo y los demás, que sepan manejar sus emociones y pueda expresarlas de manera asertiva a los demás y a sí mismo, tendrá una adecuada inteligencia emocional.

C. Modelo de rasgo. Este modelo fue propuesto por Petrides y Furnham (2001), el cual comenta que la inteligencia emocional como un constructo, el cual constituye todos los comportamientos que forman parte de los rasgos de personalidad de la persona y, de la capacidad de consciencia del autoconocimiento y autopercepción de las emociones, como procesos no cognitivos, para poder expresarlas y usarlas de manera efectiva; esto permite una facultad de observarse internamente.

La diferencia entre la inteligencia emocional como rasgo y como capacidad radica que, en la primera, la persona tiene características que son parte de sus rasgos de personalidad, los cuales podrían ser la irritabilidad, la simpatía, la pasividad, la empatía, etc. Y la capacidad se refiere a como la persona puede tener una adecuada comprensión, conocimiento, expresión y manejo de sus estados emocionales (Petrides y Furnham, 2001).

Por consiguiente, una persona con una adecuada inteligencia emocional necesita tener virtudes y fortalezas implicadas en su personalidad y, una capacidad de autoconocimiento y manejo de emociones.

2.1.2.3. Modelo teórico de la investigación

A. Modelo de habilidades de Salovey y Mayer. Fue planteado por Salovey y Mayer, en 1997. Los cuales definieron que la inteligencia emocional se constituye por un grupo de destrezas emocionales que “forman un continuo que abarca desde aquellas de nivel más básico, que ejecutan funciones fisiológicas fundamentales como la percepción y atención a nuestros estados fisiológicos o expresivos, a otras de mayor complejidad cognitiva que buscan el manejo personal e interpersonal” (Fernández y Berrocal, 2009).

Los autores de este modelo comentan que la inteligencia emocional posee cuatro componentes centrales: la destreza de evaluar y comunicar las emociones con precisión, la destreza de manejar los pensamientos mediante emociones facilitadoras, la destreza de comprensión emocional y, la destreza de autorregulación de los estados emocionales (Fernández y Berrocal, 2009).

Fernández y Berrocal (2009), explican los cuatro componentes, empezando por la percepción emocional se refiere a la capacidad que uno tiene para saber cuáles son sus emociones de acuerdo a conductas verbales y no verbales. Implica conocer y atender de manera clara los estados emocionales propios y de los demás. Gracias a este componente, las personas pueden discernir si otra persona está mintiendo o está diciendo la verdad, debido a los rasgos emocionales implicados de conductas físicas.

La asimilación emocional se refiere a cómo los estados emocionales influyen en los pensamientos o ideas y los esquemas cognitivos de la persona. Entonces, de acuerdo a la emoción que se tenga en ese momento, la misma interacciona con los pensamientos, facilitando la asertividad y la toma de decisiones adecuadas los problemas cotidianos. También cambian o modifican la perspectiva que tiene uno sobre alguna situación, ayudando a que se centre en lo que importa, mas no en lo trivial y negativo.

La comprensión emocional implica la destreza de saber qué emociones están presentes y cuáles son los signos que las predicen. Ayuda a predecir y recordar el porqué de nuestro estado de ánimo y cuáles son los próximos efectos de nuestras conductas. Facilita el conocimiento de cómo se mezclan las emociones principales, dando como producto emociones secundarias tales como la envidia, la cual implica, un sentimiento de enojo hacia otra persona que posee algo, que la primera no puede tener, y eso le produce una tristeza. Facilita saber el significado de las emociones, en el sentido de conocer las emociones inmersas en otras. Por último, da la posibilidad de conocer como algunas emociones se convierten en otras, tales como el amor al

odio.

El último componente, la reparación emocional, es el más complejo de todos, y se refiere a la capacidad de la persona para manejar sus propias emociones, en el sentido que puede cambiar estados emocionales de acuerdo a su conveniencia, para así poder llegar a distintas metas a corto y largo plazo. Permite regular las emociones; es decir, disminuyendo las emociones negativas y aumentando las positivas. Facilita que la persona, aparte de que puede regular sus emociones, puede hacerlo con las emociones de los demás, debido a que ha adquirido estrategias trabajando en sí mismo. Es un proceso consciente que promueve la realización personal.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación posee un enfoque cuantitativo, de tipo descriptivo correlacional, no experimental, ya que exhibe el conocimiento de la realidad tal y como se presenta en una situación de espacio y de tiempo dado. Aquí se observa y se registra. También se busca la asociación o correlación entre variables. No establece relaciones causales. Se deseaverificar relaciones probabilísticas (Rojas, 2015).

3.2. *Ámbito temporal y espacial*

El estudio de es corte transversal, debido a que evidenciará prevalencias (Rojas, 2015) Se pretenderá identificar la relación entre felicidad e inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana. Se medirá tanto el nivel de felicidad como el de la inteligencia emocional. La recolección de datos se realizará a través de instrumentos psicométricos validados en Perú.

3.3. Variables

3.3.1. *Felicidad*

Alarcón (2006) define a la felicidad “como un estado afectivo de satisfacción plena que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien anhelado”. Entonces, para poder ser feliz, de deben cumplir algunos elementos. El bienestar psicológico es una sensación de placer que solo experimenta el individuo y cada una de las personas posee un propio concepto de felicidad; la misma puede ser pasajera o prolongada; la persona que desea ser feliz, necesita tener el elemento deseado y este elemento puede ser de cualquier tipo.

3.3.2. *Inteligencia emocional*

Salovey y Mayer (1990, citado por BarOn y Parker, 2018), definieron a la inteligencia

emocional “la habilidad para entender nuestras propias emociones y las de otros, para discriminarlas y usar esa información para guiar nuestros pensamientos y acciones”. Luego, en 1997, los mismos autores propusieron una definición que implicaba 4 componentes: “la percepción, la evaluación y la expresión de emociones; la facilitación emocional del pensamiento; el entendimiento y análisis de emociones y, la regulación de las emociones para promover el crecimiento emocional e intelectual” (Bermejo et al., 2018).

3.3.3. Variables sociodemográficas

Las variables sociodemográficas son: el sexo biológico, la edad, el estado civil, el grado académico y la diversidad sexo-genérica.

3.3.4. Operacionalización de las variables

VARIABLE	NATURALEZA	FORMA DE MEDICIÓN	TIPO DE RESPUESTA	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN	CRITERIOS DE MEDICIÓN	INSTRUMENTO
Felicidad	De estudio Cuantitativa	Directa	Politémico	<ul style="list-style-type: none"> - Sentido positivo de la vida - Satisfacción con la vida - Realización personal - Alegría de vivir 	Ordinal	Respuesta a Escala de felicidad los ítems en de Lima escala tipo Likert en 5 categorías	
Inteligencia Emocional	De estudio Cuantitativa	Directa	Politémico	<ul style="list-style-type: none"> - Percepción emocional - Comprensión de los estados emocionales - Regulación de emociones 	Ordinal	Respuesta a los ítems en escala tipo Likert en 5 categorías	La Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24)
Sexo biológico	V. Control Cualitativa	Directa	Dicotómico	<ul style="list-style-type: none"> Masculino Femenino 	Nominal	Según ficha de datos	Ficha de datos
Edad	V. Control Cuantitativa	Directa	Politémica	Número de años	Escala	Según ficha de datos	Ficha de datos
Diversidad sexo-genérica	V. Control Cualitativa	Directa	Politémica	<ul style="list-style-type: none"> - Lesbiana - Gay - Bisexual - Transgénero - Transexual - Intersexual 	Nominal	Según ficha de datos	Ficha de datos

3.4. Población y muestra

La población está constituida por los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana. Se hizo un muestreo no probabilístico (por conveniencia) en la que se seleccionó a 137 miembros de la comunidad LGTB; y la muestra está conformada por los mismos de distintas edades.

3.4.1. Criterios de inclusión

- Personas que pertenezcan a la comunidad LGTB.
- Personas que tengan acceso a internet.

3.4.2. Criterios de exclusión

- Personas que no accedan a colaborar en la investigación.
- Personas que sean analfabetas.
- Personas que tengan discapacidad visual.

3.5. Instrumentos

En la presente investigación se utilizó la Escala de Felicidad de Lima de Alarcón en el 2006, desarrollado en Lima Metropolitana, La Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24) adaptado por Fernández-Berrocal (2004), como también por Chang en el 2017 en Perú y una Ficha de Datos.

3.5.1. Escala de felicidad de Lima

Esta escala fue desarrollada y validada por Alarcón (2006) y evalúa el nivel de felicidad de jóvenes y adultos. Es un instrumento autoadministrado de 27 ítems. Cada ítem califica en una escala Likert de 5 categorías: totalmente de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo. Estas categorías van desde 5 a 1 punto, de acuerdo al extremo positivo y negativo, respectivamente. La calificación consiste en sumar los puntajes de los 4 componentes. El mínimo puntaje es 27 y, el máximo es 135.

Posee cuatro componentes, los cuales son: el sentido positivo de la vida con los ítems 26, 20, 18, 23, 22, 2, 19, 17, 11, 07, y 14; satisfacción con la vida con los ítems 4, 3, 5, 1, 6, y 10; realización personal con los ítems 24, 21, 27, 25, 9, y 8; y alegría de vivir con los ítems 12, 15, 16, y 13.

Los niveles de felicidad se clasifican en: muy baja felicidad (27-87), baja felicidad (88-95), felicidad media (96-110), alta felicidad (111-118) y muy alta felicidad (119-135). Esta escala tiene un tiempo aproximado de 10 minutos (Fernández, 2017).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, Alarcón (2006), utilizó el proceso de

correlación ítem-escala, en el cual “todas las correlaciones fueron significativas ($r = .511$; $p < .001$), indicando que todos los reactivos miden indicadores de un mismo constructo”. En segundo lugar, realizó las correlaciones inter-ítem, de las cuales, “la media de la relación de los ítems de la escala indica una relación significativa ($r = .28$; $p < .01$)”; por lo que los ítems son independientes entre sí. En tercer lugar, utilizó el procedimiento de alfa de Cronbach y mostró que “la escala total presenta, asimismo, una elevada consistencia interna ($\alpha = .916$)”, lo cual es altamente significativo y confiable. Por último, procedió con las correlaciones Split-half, en el cual se “ha determinado el coeficiente de mitades de Spearman-Brown (longitudes desiguales) $r^{11} = .884$; y el de Guttman Split-Half $r = .882$; ambas magnitudes de las correlaciones son importantes, respaldan la alta confiabilidad de la Escala”.

Con respecto a la validez, Alarcón (2006), utilizó dos formas para realizarla: validez de acuerdo a estudios que muestren pruebas empíricas de la relación entre la felicidad y otros constructos tomados como pronósticos de la misma; y la validez factorial. De acuerdo a la primera forma se revisó diversos estudios de la correlación entre la escala de felicidad y otras variables de personalidad como el de Anicama (1985), Francis, et al, 1998, Francis (1999), Hills & Argyle (2002), y se infirió que “la extraversión es un buen predictor de la felicidad, en tanto que el neuroticismo, como conducta negativa, no favorece la felicidad. Y al revisar las correlaciones entre felicidad y afectos positivos y negativos, y se tuvo producto una validez de la prueba respecto a “correlacionar las puntuaciones de la Escala de Felicidad con introversión y neuroticismo y con afectos positivos y negativos. En la segunda forma, utilizó la validez factorial, y los resultados obtenidos mostraron “que existe coherencia factorial entre los ítems integrantes de cada uno de los factores. A la luz de los resultados podría decirse que la Escala de Felicidad posee una adecuada validez factorial”.

3.5.2. La Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24)

Esta escala fue adaptada fue creada por Salovey y Mayer en 1995 y, luego, en 2004, fue adaptada por Fernández-Berrocal, abreviándola así, a una prueba de 24 ítems, y luego fue adaptada por Chang (2017) en Perú. El TMMS-24 evalúa la información personal acerca de las emociones y según Burga y Sánchez (2016), se realiza en adultos. Es un instrumento autoadministrado de 24 ítems. Cada ítem califica en una escala Likert de 5 categorías: nada de acuerdo, algo de acuerdo, bastante de acuerdo, muy de acuerdo y totalmente de acuerdo; estas categorías van desde 1 a 5 puntos, desde la primera opción (nada de acuerdo) hasta la última (totalmente de acuerdo), respectivamente. La calificación consiste en sumar los puntajes por cada dimensión y así, tener el total por cada dimensión. El mínimo puntaje es 24 y, el máximo es 120.

Chang (2017) comenta que son 8 ítems por cada dimensión. Posee tres dimensiones, las cuales son: atención emocional con los ítems 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; claridad emocional con los ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16; reparación emocional con los ítems 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24.

Los niveles de inteligencia emocional se clasifican en: baja inteligencia emocional (0-65), adecuada inteligencia emocional (66-98), y alta inteligencia emocional (99-120). La aplicación puede ser individual o colectiva con una duración de 20 a 30 minutos aproximadamente (Burga y Sánchez, 2016).

Con respecto a la confiabilidad del instrumento, Chang (2017), utilizó el procedimiento de alfa de Cronbach e indicó que la dimensión de atención emocional tuvo una consistencia interna de $\alpha=.837$, la dimensión de claridad emocional tuvo una consistencia interna de $\alpha=.866$ y, la dimensión de reparación emocional tuvo una consistencia interna de $\alpha=.883$, indicando así que la escala es confiable.

Con respecto a la validez, Chang (2017), utilizó dos maneras para validarla: validez

ítem-test y la validez de contenido por criterio de jueces. En el primer tipo de validez, la realizó por cada dimensión. La atención emocional, de acuerdo al valor más alto, obtuvo un puntaje de 0.703, con respecto a la claridad emocional, de acuerdo al valor más alto, tuvo 0.703 y, la reparación emocional, de acuerdo al valor más alto, obtuvo un puntaje de 0.771. Esto revela que el “TMMS 24 es válido”.

3.6. Procedimiento

1° Paso: Elaboración del proyecto de investigación.

2° Paso: Se revisó el instrumento Escala de Felicidad de Lima y La Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-24).

3° Paso: Se elaboró un formulario en Google Drive.

4° Paso: Una vez seleccionada la muestra, se procedió a presentar el tema de investigación, el objetivo de aplicar las pruebas psicológicas y el consentimiento informado.

5° Paso: Si los participantes aceptan, se les explicó las instrucciones para el llenado de los ítems de los instrumentos y una vez comprendidas se ejecutará la aplicación de las pruebas.

6° Paso: Posteriormente, se agradeció a cada participante por el apoyo y su colaboración al presente estudio.

7° Paso: Luego de haber obtenido los datos de los participantes se procesó en el programa SPSS v.24, con el fin de medir datos exploratorios estadísticos haciendo un análisis cuantitativo.

8° Paso: Una vez importados los datos y, como primera actividad, se llevó a cabo la inspección de los mismos, a objeto de detectar posibles valores fuera de rango.

9° Paso: A continuación, se procedió a llevar a cabo los análisis estadísticos pertinentes a los objetivos de esta investigación.

10° Paso: Se llevó a cabo el análisis correlacional de los datos. Con el objetivo de identificar la relación de las variables bajo estudio: determinación de estadísticos de tendencia central y variabilidad.

11° Paso: Al momento de llevar a cabo el empleo de las diferentes técnicas estadísticas, se tuvo especial cuidado en evaluar el adecuado cumplimiento de los supuestos de cada una de ellas, de modo de garantizar una correcta interpretación de sus resultados. Como criterio para determinar la significación estadística de los resultados se empleó el valor $\alpha = .05$.

12° Paso: Elaboración del informe de investigación.

3.7. Análisis de datos

Se utilizó el programa SPSS versión 24. Se procedió analizando los datos de acuerdo a los objetivos planteados. Se utilizó estadísticos descriptivos para las dos variables y se podrá identificar la media o el promedio de niveles. Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para verificar si se aplicó pruebas paramétricas o no paramétricas. Luego, se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman para establecer una correlación entre las variables. El mismo procedimiento se utilizó para verificar las correlaciones entre la Escala de Felicidad de Lima y las dimensiones de atención, claridad y reparación emocional y, entre el TMMS-24 y el sentido positivo de la vida, la satisfacción con la vida, la realización personal y, finalmente, la alegría de vivir. El análisis comparativo fue evaluado mediante el estadístico de Kruskal Wallis para los cinco grupos de diversidad sexo-genérica. Finalmente, se evaluó los índices de confiabilidad y validez de las escalas

IV. RESULTADOS

En este capítulo se presentarán resultados respecto a distribución normal o no normal, la correlación de las variables, los niveles y porcentajes de las variables, la comparación de acuerdo a grupos y la confiabilidad y validez de las escalas aplicadas.

4.1. Prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad

Prueba de Kolmogórov-Smirnov para una muestra			
		Puntaje total de la	
		escala de	Puntaje total de la
		felicidad	escala de IE
N		137	137
Parámetros normales ^{a,b}	Media	101,55	91,64
	Desv. Desviación	18,864	14,598
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,083	,076
	Positivo	,041	,047
	Negativo	-,083	-,076
Estadístico de prueba		,083	,076
Sig. asintótica(bilateral)		,021	,052

En la tabla 1, con el objetivo de determinar la normalidad de los puntajes totales de felicidad e inteligencia emocional, se aplicó la prueba Kolmogorov – Smirnov, obteniendo un coeficiente de $P=0.021$ para el puntaje total de felicidad y un coeficiente de $P=0.052$ para el puntaje total de inteligencia emocional. Por lo tanto, se muestra que el puntaje total de felicidad no se ajusta a una distribución normal; por el contrario, el puntaje total de la inteligencia emocional si se ajusta a una distribución normal. Sin embargo, se aplicarán pruebas no paramétricas.

4.2. Análisis correlacional

Tabla 2

Coefficiente de correlación entre el puntaje total de felicidad y el puntaje total de inteligencia emocional

		Correlaciones	
		Puntaje total de la escala de felicidad	Puntaje total de la escala de IE
Rho de Spearman	Puntaje total de la escala de felicidad	1,000	,347**
		.	,000
		137	137
	Puntaje total de la escala de IE	,347**	1,000
		,000	.
		137	137

En la tabla 2 se aplicó la prueba de Rho de Spearman, con el objetivo de determinar la correlación entre los puntajes de felicidad y la inteligencia emocional. En dicha relación se obtuvo un valor de ($r=0,347^{**}$), con un coeficiente de ($p=0-000$), por lo tanto, esto señala que existe una relación directa muy significativa.

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre el puntaje total de felicidad y el puntaje total de inteligencia emocional

Correlaciones

			Puntaje total de la escala de felicidad	Puntaje de la dimensión de atencion emocional	Puntaje de la dimensión de claridad emocional	Puntaje de la dimensión de reparación emocional
Rho de Spearman	Puntaje total de la escala de felicidad	Coefficiente de correlación	1,000	-,164	,428**	,551**
		Sig. (bilateral)	.	,055	,000	,000
		N	137	137	137	137
	Puntaje de la dimensión de atencion emocional	Coefficiente de correlación	-,164	1,000	,278**	,156
		Sig. (bilateral)	,055	.	,001	,069
		N	137	137	137	137
	Puntaje de la dimensión de claridad emocional	Coefficiente de correlación	,428**	,278**	1,000	,588**
		Sig. (bilateral)	,000	,001	.	,000
		N	137	137	137	137
	Puntaje de la dimensión de reparación emocional	Coefficiente de correlación	,551**	,156	,588**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,069	,000	.
		N	137	137	137	137

En la tabla 3 se aplicó la prueba de Rho de Spearman, con el objetivo de determinar la correlación entre el puntaje total de felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación emocional; en dichas relaciones se obtuvieron los valores de ($r = -0,164$), ($r = 0,$

sentido positivo de la vida	Sig.	,000	.	,000	,000	,000
	(bilateral)					
	N	137	137	137	137	137
Puntaje de la dimensión	Coefficient	,303**	,766**	1,000	,811**	,672**
satisfacción con la vida	Sig.	,000	,000	.	,000	,000
	(bilateral)					
	N	137	137	137	137	137
Puntaje de la dimensión	Coefficient	,333**	,672**	,811**	1,000	,616**
realización personal	Sig.	,000	,000	,000	.	,000
	(bilateral)					
	N	137	137	137	137	137
Puntaje de la dimensión	Coefficient	,382**	,766**	,672**	,616**	1,000
alegría de vivir	Sig.	,000	,000	,000	,000	.
	(bilateral)					
	N	137	137	137	137	137

En la tabla 4 se aplicó la prueba de Rho de Spearman, con el objetivo de determinar la correlación entre el puntaje total de inteligencia emocional y las dimensiones sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir; en dichas relaciones

se obtuvieron los valores de ($r = 0,325^{**}$), ($r = 0,303^{**}$), ($r = 0,333^{**}$) y ($r = 0,382^{**}$), con un coeficiente de ($p = 0,000$), ($p = 0,000$), ($p = 0,000$) y ($p = 0,000$) respectivamente. Por lo tanto, esto señala que, si existe relación entre la inteligencia emocional y las dimensiones sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir; y son relaciones directas muy significativas.

4.3. Análisis descriptivo

Figura 1

Porcentajes de los niveles de felicidad

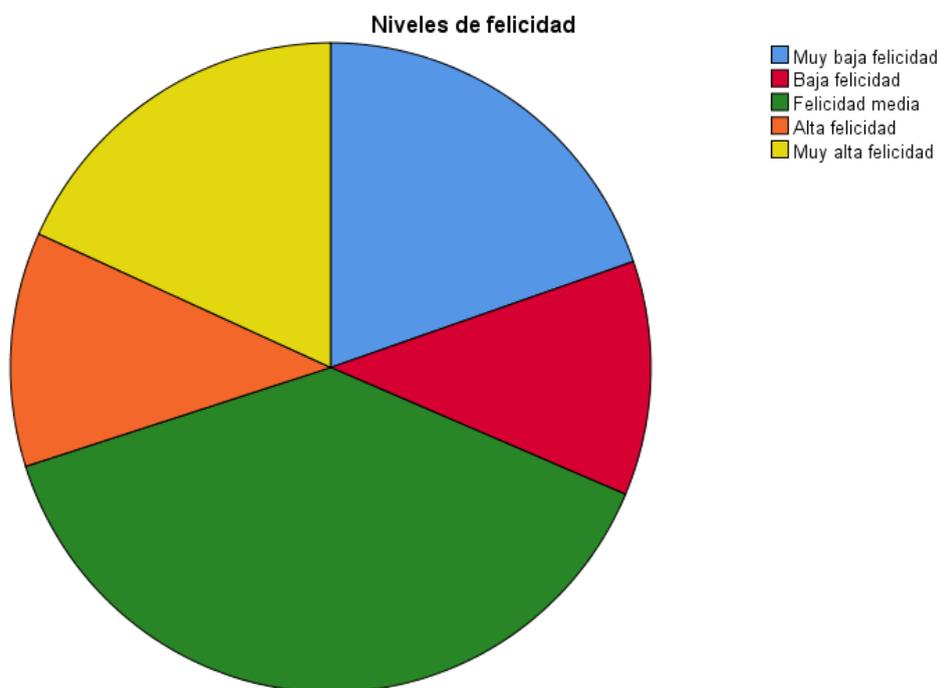


Tabla 5*Porcentaje de los niveles de felicidad*

		Niveles de felicidad			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy baja felicidad	27	19,7	19,7	19,7
	Baja felicidad	16	11,7	11,7	31,4
	Felicidad media	53	38,7	38,7	70,1
	Alta felicidad	16	11,7	11,7	81,8
	Muy alta felicidad	25	18,2	18,2	100,0
	Total	137	100,0	100,0	

En la Tabla 5 y en la figura 1 se observa que, en el análisis descriptivo de los niveles de felicidad, el nivel más frecuente es el de felicidad media, en 53 sujetos, siendo el 38,7 % del total de sujetos. También se observa que los niveles menos frecuentes son el de baja y alta felicidad, teniendo a 16 sujetos, siendo el 11,7% del total de sujetos, respectivamente.

Figura 2*Porcentajes de los niveles de inteligencia emocional*

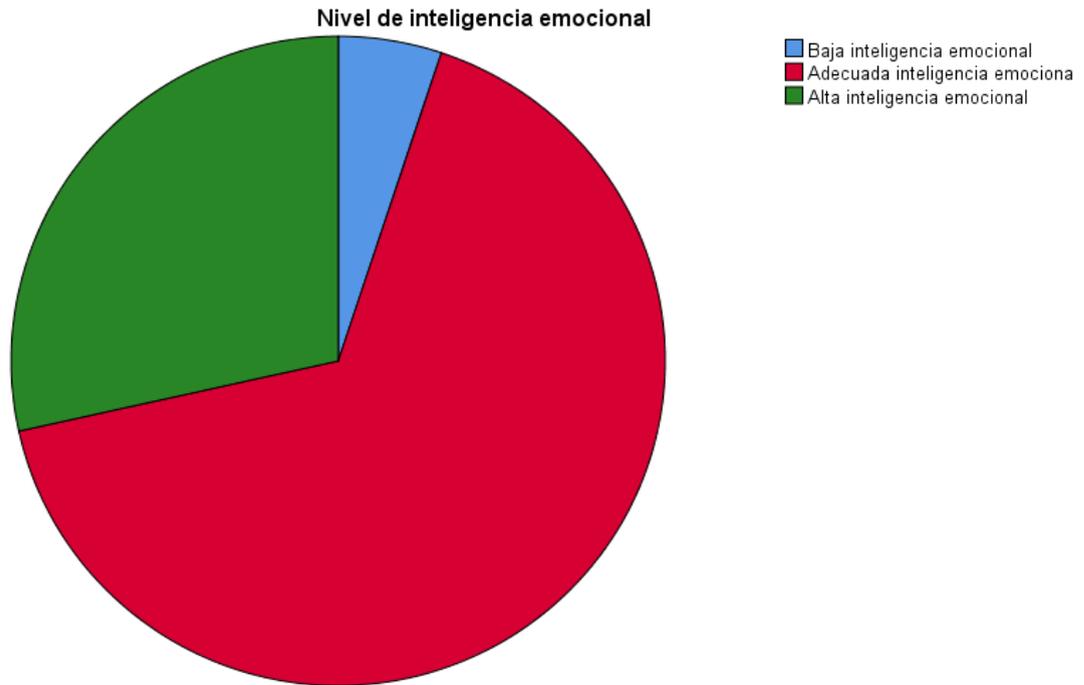


Tabla 6

Porcentajes de los niveles de IE

Nivel de inteligencia emocional			Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido
Válido	Baja inteligencia emocional	7	5,1	5,1
	Adecuada inteligencia emocional	91	66,4	71,5
	Alta inteligencia emocional	39	28,5	100,0
	Total	137	100,0	100,0

En la Tabla 6 y en la figura 2 se observa que, en el análisis descriptivo de los niveles de inteligencia emocional, el nivel más frecuente es el de adecuada inteligencia emocional, en 91

sujetos, siendo el 66,4 % del total de sujetos. También se observa que el nivel menos frecuente es el de baja inteligencia emocional en 7 sujetos, siendo el 5,1% del total de sujetos.

4.4. Análisis comparativo

Tabla 7

Análisis del puntaje total de felicidad según la diversidad sexo – genérica

Rangos		
Diversidad sexo-genérica		N
Puntaje total de la escala de felicidad	Lesbiana	27
	Gay	68
	Bisexual	37
	Total	132

H de Kruskal – Wallis = 10,295; gl= 2 y P = 0,006

En la tabla 7, para poder determinar la diferencia entre los rangos promedios de felicidad según la diversidad sexo - genérica, se aplicó la prueba de Kruskal Wallis. Se tiene una H de Kruskal – Wallis = 10, 295, un gl = 2 y un coeficiente de significación P = 0.006. Entonces, de acuerdo a los resultados se puede determinar que si existen diferencias significativas entre los rangos promedios de la variable felicidad entre las categorías lesbiana, gay, bisexual, transexual y otros.

Tabla 8

Análisis del puntaje total de inteligencia emocional según la diversidad sexo – genérica

Rangos

	Diversidad sexo-genérica	N
Puntaje total de la escala de IE	Lesbiana	27
	Gay	68
	Bisexual	37
	Total	132

H de Kruskal – Wallis = 1,738; gl= 2 y P = 0,419

En la tabla 8, para poder establecer específicamente las diferencias del puntaje total de felicidad según la diversidad sexo – genérica, se comparó de dos a dos grupos mediante la prueba Scheffe. Todos los valores P son mayores a 0,05; por lo tanto, no existen diferencias entre grupos de dos.

4.5. Análisis de confiabilidad

4.5.1. Escala de Felicidad de Lima

Tabla 9

Alfa de Cronbach y Omega de Mcdonald's de la Escala de Felicidad de Lima

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
,955	,956	27

En la tabla 9 se observa que el alfa de Cronbach posee un valor de $\alpha = 0.955$ y el Omega de Mcdonald's posee un valor de $\Omega = 0,956$, lo cual refiere que existe una consistencia interna. Esto significa que el grado en que todos los ítems covarían entre sí muestra una confiabilidad excelente. Entonces, los ítems de la Escala de Felicidad de Lima poseen una congruencia

aceptable entre las variables y la muestra.

4.5.2. Escala rasgo de metaconocimientos sobre estados emocionales (TMMS-24)

Tabla 10

Alfa de Cronbach y Omega de Mcdonald's del TMMS-24

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Omega	N de elementos
,904	,909	24

En la tabla 10 se observa que el alfa de Cronbach posee un valor de $\alpha = 0,904$ e, igualmente, el Omega de Mcdonald's posee un valor de $\Omega = 0,909$, lo cual refiere que existe una consistencia interna. Esto significa que el grado en que todos los ítems covarían entre sí es de confiabilidad excelente. Entonces, los ítems de la escala TMMS-24 poseen una congruencia aceptable entre las variables y la muestra.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los objetivos e hipótesis planteadas, los resultados muestran que entre las variables felicidad e inteligencia emocional existe una correlación de tipo directa. Además, se evidencia que el nivel de felicidad se relaciona directamente con las dimensiones de claridad y reparación emocional, mas no con la atención emocional. Y el nivel de inteligencia emocional tiene una relación directa con las dimensiones de sentido positivo de la vida, satisfacción con la vida, realización personal y alegría de vivir.

En este estudio, se verificó los niveles de las variables respectivas según la diversidad sexo- genérica; sin embargo, este análisis no tiene antecedentes con los cuales compararla. Para una mejor comprensión de este apartado, quisiera aclarar que autores como Seligman, Csikszentmihalyi o Ryff, toman como sinónimos los constructos de felicidad o bienestar, por lo cual, la comparación de los estudios pasados con la investigación actual, implicará la mención, tanto de la felicidad, como de bienestar.

De acuerdo a lo anteriormente planteado, respecto a la correlación entre la felicidad y la inteligencia emocional, Millán- Franco et al. (2020), halló que la felicidad subjetiva posee una relación significativa y directa con las dimensiones de claridad y reparación emocional, mas no con la atención emocional, exactamente como en este estudio resultó. Concordando con lo planteado, Cañero et al. (2019), demostró que también existe el mismo tipo de correlación y concluye que la atención emocional, no influye en la felicidad, en su estudio en estudiantes universitarios; una muestra muy similar a la de Millán.

Esta presunta idea de que la atención emocional no influye en la felicidad se va consolidando de acuerdo seguimos revisando estudios anteriores, como, por ejemplo, el de Bernabéu, en 2017; dicha autora demostró que hay una relación directa entre el bienestar psicológico y la claridad y reparación emocional, pero no con la atención emocional.

De la misma manera, Suría, en el 2017, explica que la relación es la misma, dejando de

lado la dimensión de atención emocional. Su investigación se realizó en pacientes con lesión medular por accidente de tráfico. Concluyó que realizar un programa que enseñe habilidades emocionales en estos sujetos, tendría como resultado un aumento del bienestar y felicidad. Esto sirve como antecedente para realizar un programa de intervención según el presente estudio. Pulido- Martos (2016), explica que, para llegar a un bienestar psicológico, se necesita poseer habilidades emocionales y, esto se da mediante el aumento de la claridad y regulación emocional, sin asociarlas con la atención emocional.

Asimismo, Serrano y Andreu, en el 2016, demostraron que las habilidades emocionales, predicen la felicidad y, esto, también, respalda lo que comenta Suría (2017), respecto a desarrollar programas para enseñar habilidades, debido a que la claridad y reparación emocional son fundamentales para el bienestar del sujeto. Si seguimos en la misma línea, en una investigación relacionada con la actividad física y las variables de inteligencia emocional y bienestar psicológico, se mostró que existe una relación directa entre bienestar psicológico y la claridad y reparación emocional. También se observa que la atención emocional no tiene ninguna relación significativa con las variables (Fernández et al., 2015).

De igual manera, Pulido y Herrera (2018), respalda el presente estudio, concluyendo que la felicidad y la inteligencia emocional son dos variables con una relación directa y significativa, en estudiantes, pero de la etapa secundaria. Siguiendo con la misma perspectiva, en un estudio en enfermeros, se mostró que el bienestar psicológico y la inteligencia emocional poseen una asociación directa muy significativa (Veliz, 2018). Estos dos estudios, evidencian que la atención emocional sí influye en la felicidad, a diferencia de los anteriores estudios mencionados.

Para finalizar la discusión respecto a los estudios pasados internacionales, la investigación de Cuatango (2018), aplicada a la muestra de rescatistas, es la única que muestra

que no existe ninguna relación significativa entre la felicidad o bienestar psicológico y la inteligencia emocional, refutando todo lo anteriormente señalado; sin embargo, hay una mayor cantidad de evidencia científica que respalda la investigación actual como ya se mostró.

Siguiendo con la perspectiva de Cuartango, en el 2018, revisando los estudios nacionales, Solórzano- González (2019), hace concordancia con dicho estudio, respaldando la evidencia que refiere que el bienestar psicológico no tiene ninguna influencia en la inteligencia emocional y viceversa, por lo cual se concluye que no tienen relación. El estudio de esta autora fue aplicado en la muestra de adolescentes escolares.

En el mismo sentido de las investigaciones de Pulido y Herrera, Veliz, en el 2018, Flores (2018), realizó una investigación, en la cual mostró que entre la felicidad subjetiva y la inteligencia emocional existe una relación directa muy significativa. Su investigación fue aplicada en trabajadores de Trujillo, lo cual difiere de la localización de la muestra del presente estudio, la cual es Lima Metropolitana. Asimismo, Félix (2017), también muestra que entre el bienestar psicológico y la inteligencia emocional existe una relación positiva significativa en una muestra de cadetes. Finalmente, Maxera (2017), concordando con algunos autores anteriores, encontró, en una muestra de estudiantes universitarios, que existe una relación directa entre la inteligencia emocional y el bienestar psicológico.

En el párrafo anterior, se evidencia que, autores nacionales encontraron que la atención emocional si posee una influencia significativa en la felicidad de los sujetos, fenómeno que es refutado por los autores internacionales, excepto Pulido y Herrera, Veliz, y Cuartango. En conclusión, se muestra que la evidencia científica predominante es que la inteligencia emocional y la felicidad poseen una relación positiva y significativa, lo cual concuerda con el presente estudio respecto a la muestra de los miembros de la comunidad LGTB de Lima Metropolitana

VI. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados de la investigación, podemos realizar algunas inferencias o conclusiones. Estas se basan en el análisis estadístico aplicado de acuerdo a la muestra estudiada.

Se concluye que el sujeto que posea un nivel alto de felicidad, tiene un nivel alto de inteligencia emocional. Esto ocurre de igual modo en manera inversa; si una persona posee un nivel bajo de felicidad, también tiene un nivel bajo de inteligencia emocional.

Por otro lado, se puede inferir que los sujetos, poseen, en promedio, una felicidad media y una adecuada inteligencia emocional.

Respecto a la relación que se obtuvo entre la Escala de Felicidad de Lima y las dimensiones del TMMS-24, se concluye los sujetos que posean un nivel alto en las dimensiones de claridad y reparación emocional, tendrán un nivel alto de felicidad. También se llegó a inferir que la atención emocional no tiene ningún impacto en la felicidad.

Por otro lado, la relación entre el TMMS 24 y las dimensiones de la Escala de Felicidad de Lima permite deducir que mientras el sujeto tenga un nivel alto en las cuatro dimensiones de la felicidad, tendrá un mayor nivel de inteligencia emocional y, viceversa.

De acuerdo a las categorías de la diversidad sexo-genérica, se concluye que, la felicidad en los sujetos, varía según la misma; es decir, sus puntajes de felicidad y, por ende, sus niveles de felicidad, son diferentes, pero, cabe resaltar que dichas diferencias se dan entre los grupos, mas no de dos a dos grupos. Por el contrario, en la variable de inteligencia emocional, se puede inferir que, la inteligencia emocional no está influida por la diversidad sexo-genérica.

Por último, se llegó a la conclusión que tanto la confiabilidad y validez de las escalas aplicadas están en un nivel muy confiable.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda desarrollar programas de formación de habilidades socioemocionales en personas LGTB que no posean un nivel de felicidad o, especialmente, en las personas que tenga un pobre nivel de felicidad. Dichos programas deberían enfocarse en las habilidades referidas a la claridad y reparación emocional. También se podría capacitar en la atención emocional, pero, según este estudio, no sería necesario.

Se sugiere realizar otras investigaciones con la finalidad de averiguar las razones o causas, por las cuales, la felicidad varía según la diversidad sexo-genérica y, de acuerdo a eso, elaborar un plan de acción para dichas personas LGTB. De la misma manera, se recomienda realizar estudios para saber el porqué de las similitudes en la inteligencia emocional, de acuerdo a la diversidad sexo-genérica.

VIII. REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(1), 99-106.
<https://www.redalyc.org/pdf/284/28440110.pdf>
- Arellano, R. (4 de abril de 2019). La Felicidad de los Peruanos. *Peru21*.
<https://asep.pe/wp-content/uploads/2019/04/Kusikuy-la-felicidad-de-los-peruanos- SECURED.pdf>
- Bermejo, R., Ferrándiz, C., Ferrando, M., Prieto, M. y Sáinz, M. (2018). Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes, Madrid, España, *TEA ediciones*.
http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Bernabéu, E. (2017). *Relación entre Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes Ecuatorianos*. [Tesis de grado]. Universidad Francisco de Vitoria.
<http://ddfv.ufv.es/xmlui/bitstream/handle/10641/1349/TfG%20Caroline%20Sauleda.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Burga, I. y Sánchez, T. (2016). *Inteligencia Emocional y Resiliencia en Pacientes con Cáncer de Mama en el HNGAI – EsSalud de Lima* [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana de Lima del Perú.
<http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/443>
- Bustamante, J. (2013). *Inteligencia Emocional, Apego y Felicidad en Adolescentes: un estudio intercultural entre España y Argentina*. [Tesis de doctorado]. Universidad de Extremadura, Badajoz.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=39434>
- Cañero, M, Mónaco, E y Montoya, I. (2019). La Inteligencia Emocional y la Empatía como Factores Predictores del Bienestar Subjetivo en Estudiantes

- Universitarios. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 9(1), 19-29.
<https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/313/189>
- Chang, M. (2017). *Relación entre Inteligencia Emocional y Respuesta al Estrés en Pacientes Ambulatorios del Servicio de Psicología de una Clínica de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
<http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/818>
- Concepción, L., Dextre, L., Landauro, E. y Vásquez, A. (2018). *Medición de la Felicidad en Profesores de Dos Centros Educativos de Lima* [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/13187>
- Cuartango, M. (2018). *Correlación entre Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Rescatistas que han Laborado Durante al menos un Año* [Tesis de grado]. Universidad Rafael Landívar.
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrce/2018/05/42/Cuartango-Maricruz.pdf>
- De los Ángeles, M., Straniero, C., Silvina, C., Torrecilla, N. y Escalante, E. (2012). Bienestar Psicológico, Estilos de Personalidad y Objetivos de Vida en Estudiantes Universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 10(1), 7-21.
<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v10n1/v10n1a01.pdf>
- Domínguez, R. y Ibarra, E. (2017). La Psicología Positiva: Un Nuevo Enfoque para el Estudio de la Felicidad. *Razón y palabra*, 21(96), 660-679.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- El Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Primera Encuesta Virtual para Personas LGTBI*.
<https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/lgbti.pdf>

- Félix, J. (2017). *La Inteligencia Emocional, el Estado Emocional y el Bienestar Psicológico de los Cadetes de Primer Año de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi* [Tesis doctoral]. Universidad Nacional de Educación.
- <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1836/TD%20CE%201807%20F1%20-%20Felix%20Diaz.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Fernández, M., Pérez, M. y González, H. (2013). Efecto del Flujo y el Afecto Positivo en el Bienestar Psicológico. *Boletín de Psicología*, 107, 71-90.
- <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N107-4.pdf>
- Fernández-Berrocal, P. y Extremera, N. (2009). La Inteligencia Emocional y el Estudio de la Felicidad. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 66(23,3), 85-108.
- https://emotional.intelligence.uma.es/documentos/PDF35estudio_felicidad.pdf
- Fernández-Ozcorta, E, Almagro. B y Sáenz-López. P. (2015). Inteligencia Emocional Percibida y el Bienestar Psicológico de Estudiantes Universitarios en Función del Nivel de Actividad Física. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 10, 31-39.
- https://www.researchgate.net/publication/273034510_Inteligencia_Emocional_Percibida_y_el_Bienestar_Psicologico_de_Estudiantes_Universitarios_en_Funcion_del_Nivel_de_Actividad_Fisica
- Flores. A. (2018). *La Inteligencia Emocional y su Aporte en la Felicidad Subjetiva de los Trabajadores de la Empresa La Hacienda de Trujillo* [Tesis de postgrado]. Universidad Nacional de Trujillo.
- http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12007/floresleon_andr

es.pdf?s equence=1&isAllowed=y

Flores, K., Polo, J. y Torres, C. (2018). *Inteligencia Emocional y Desempeño Docente*

en las Instituciones Educativas FAP de Lima [Tesis de maestría]. Universidad

Marcelino

Champagnat.

<http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/544/1/66.%20Tesis%20%28>

[Flores%20Daorta%2C%20Polo%20Churrango%20y%20Torres%20Aguilar](http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/544/1/66.%20Tesis%20%28)

[%29.pdf](http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/544/1/66.%20Tesis%20%28)

García-Fernández, M. y Giménez-Mas, S. (2010). La Inteligencia Emocional y sus

Principales Modelos: propuesta de un modelo integrador. *Espiral. Cuadernos*

del Profesorado, 3(6), 43-52.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3736408>

Gemin, M. (2019). *Felicidad en Pobladores del Primer Sector Grupo 20 del Distrito de*

Villa el Salvador [Tesis de licenciatura]. Universidad Inca Garcilaso de la

Vega, Lima, Perú.

<http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4318/TRABSU>

[FICIEN CIA_GEMIN_MIGUEL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4318/TRABSU)

Guardamino, V., Mora, W., Salas, R. y Soto, G. (2018). *La Felicidad de los Estudiantes*

Universitarios de Lima Metropolitana [Tesis de Maestría]. Pontificia

Universidad Católica

del

Perú.

<http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13201/GU>

[ARDAMINO_MORA_FELICIDAD_ESTUDIANTES.pdf?sequence=1&isAl](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13201/GU)

[lowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13201/GU)

International Lesbian, Gay, Bisexual, Trans and Intersex Association. (2019). *Informe*

de Homofobia de Estado. [https://ilga.org/es/ilga-lanza-informe-homofobia-](https://ilga.org/es/ilga-lanza-informe-homofobia-estado-2019)

[estado-2019](https://ilga.org/es/ilga-lanza-informe-homofobia-estado-2019)

- Lozano- Verduzco, I. (2017). Efectos de la Homofobia Internalizada en la Salud Mental y Sexual de Hombres Gay de la Ciudad de México. *Género y Salud en Cifras*, 33-45.
http://cneqsr.salud.gob.mx/contenidos/descargas/GySenC/Volumen14_3/04_Efectos_de_la_hemofobia.pdf
- Matsumoto, D., Hwang, H., López, R. y Pérez-Nieto, M. (2013). Lectura de la Expresión Facial de las Emociones: investigación básica en la mejora del reconocimiento de emociones. *Ansiedad y Estrés*, 19(2-3), 121-129.
https://behaviorandlaw.com/descargas/Matsumoto_Lopez.pdf
- Maxera, T. (2017). *Inteligencia Emocional y Satisfacción Vital en un Grupo de Estudiantes Universitarios de Lima* [Tesis de postgrado]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Lima, Perú. <http://hdl.handle.net/10757/621945>
- Mercado, M. (2009). Intolerancia a la Diversidad Sexual y Crímenes por Homofobia: un análisis sociológico. *Revista Sociológica*, 24(69), 123-156.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/soc/v24n69/v24n69a7.pdf>
- Mesa, J. (2015). *Inteligencia Emocional, Rasgos de Personalidad e Inteligencia Psicométrica en adolescentes* [Tesis doctoral]. Universidad de Murcia.
<https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/310420/TJRMJ.pdf?sequence=1>
- Mesurado, B. (2017). Psicología Positiva. *Diccionario Interdisciplinar Austral*, 1-17.
https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/42942/CONICET_Digital_Nro.c1496_9a0-e42e-4364-bcd3-cad0f04b631a_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Mesurado, B. (2010). La Experiencia de Flow o Experiencia Óptima en el Ámbito Educativo. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 42(2), 183-192.

<http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v42n2/v42n2a02.pdf>

Millán-Franco, M., Orgambídez Ramos, A., Domínguez de la Rosa, L. y Martínez Martínez, S.L. (2020). Inteligencia Emocional y Felicidad Subjetiva en Estudiantes de Trabajo Social. *Alternativas, Cuadernos de Trabajo Social*, 27, 1-16.

https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/108212/6/Alternativas_27_06_InPress.pdf

Navarro, D. (2017). *Nivel de Felicidad en Colaboradores del Área de Producción de una Empresa Privada en Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega. <https://core.ac.uk/download/pdf/230598269.pdf>

Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Informe Mundial de la Felicidad en el Mundo*. <https://happiness-report.s3.amazonaws.com/2020/WHR20.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2020). *Violencia*. <https://www.who.int/topics/violence/es/>

Ortiz-Hernández, L. y García, M. (2005). Efectos de la Violencia y la Discriminación en la Salud Mental de Bisexuales, Lesbianas y Homosexuales de la Ciudad de México. *Revista Artigo*, 21(3), 913-925. <https://www.scielo.br/pdf/csp/v21n3/26.pdf>

Petrides, K. y Furnham, A. (2001). Trait Emotional Intelligence: Psychometric Investigation with Reference to Established Trait Taxonomies. *European Journal of Personality*, 15(6), 425–448. <http://doi.org/10.1002/per.416>

Pulido Acosta, F. y Herrera Clavero, F. (2018). Predictores de la Ansiedad, la Felicidad y la Inteligencia Emocional en un Contexto Multicultural. *Ciencias Psicológicas*, 12(2), 195-204. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v12n2/1688->

4221-cp-12-02- 195.pdf

- Pulido-Martos. M, Augusto-Landa.J y López-Zafra. E. (2016). Estudiantes de Enfermería en Prácticas Clínicas: el rol de la inteligencia emocional en los estresores ocupacionales y bienestar psicológico. *Index de Enfermería*, 25(3), 215-219. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1132-12962016000200020
- Rojas, M. (2015). Tipos de Investigación Científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Salanova, M., Martínez I. M., Cifre, E. y Schaufeli W. B. (2005). ¿Se pueden vivir experiencias óptimas en el trabajo? Analizando el flow en contextos laborales. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 58 (1), 89-100. <http://www.integraorg.com/wp-content/docs/Se%20pueden%20vivir%20experiencias%20optimas%20en%20el%20trabajo.pdf>
- Salovey, P. y Mayer, J. (1997). Emotional Development and Emotional Intelligence: Implications for Educators. *New York: Basic Books*. http://ei.yale.edu/wpcontent/uploads/2014/02/pub219_Mayer_Salovey_1997.pdf
- Sánchez-López. D, León-Hernández. S y Barragán-Velásquez. C. (2015). Correlación de Inteligencia Emocional con Bienestar Psicológico y Rendimiento Académico en Alumnos de Licenciatura, *Investigación en Educación Médica*, 4(15), 126-132. https://www.researchgate.net/publication/282538646_Correlacion_de_inteligencia_emocional_con_bienestar_psicologico_y_rendimiento_academico

_en_alumnos_de_lic

enciatura/link/5703ab2908aedbac12708515/download

Serrano. C y Andreu. Y. (2016). Inteligencia Emocional Percibida, Bienestar Subjetivo, Estrés Percibido, Engagement y Rendimiento Académico de Adolescentes. *Revista de Psicodidáctica*, 21(2), 357-374.

<https://ojs.ehu.es/index.php/psicodidactica/article/viewFile/14887/14486>

Solórzano P. (2019) Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Adolescentes Limeños. *CASUS*, 4(1), 30-36.

<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/160/118>

Suriá. R. (2017). Relación entre Perfiles de Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Personas con Lesión Medular. *Anuario de psicología*, 47, 9-16.

<https://revistes.ub.edu/index.php/Anuariopsicologia/article/view/20755/22700>

Tafur, J. (2016). Hedonismo y Normatividad: Discusión entre Freud y Marcuse. *Disertaciones*, (5) 2, 63-73.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5891590>

Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La Evaluación de la Inteligencia Emocional a Través del Inventario de BarOn ICE: NA, en una Muestra de Niños y Adolescentes. *Revista Persona*, 8, 11-58.

<https://www.redalyc.org/pdf/1471/147118178005.pdf>

Veliz. A, Dorner. A, Soto. A, Reyes. J y Ganga. F. (2018). Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en Profesionales de Enfermería del Sur de Chile. *Medisur*, 16(2), 259-266. <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v16n2/ms09216.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título	Problema general	Objetivo general	Hipótesis general (Solo si es aplicable)	Variables e indicadores
	¿Cuál es la relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB?	Determinar la relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB	<p>H₁: Existe relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₀: No existe relación entre la felicidad y la inteligencia emocional en los miembros de la comunidad LGTB</p>	<p>1) Felicidad</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sentido positivo de la vida - Satisfacción con la vida - Realización personal - Alegría de vivir <p>2) Inteligencia emocional</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atención emocional

				<ul style="list-style-type: none"> - Claridad emocional - Reparación emocional
	Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas (Solo si es aplicable)	Diseño
	¿Cuál es el nivel de felicidad de los miembros de la comunidad LGTB?	Identificar el nivel de felicidad de los miembros de la comunidad LGTB		Descriptivo correlacional
	¿Cuál es el nivel de inteligencia emocional de los miembros de la comunidad LGTB?	Identificar el nivel de inteligencia emocional de los miembros de la comunidad LGTB		
	¿Cuál es la relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación	Determinar la relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación	H ₁ : Existe relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación	

	<p>emocional en los miembros de la comunidad LGTB?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la IE y las dimensiones sentido positivo de a vida, satisfacción con la vida y realización personal en los miembros de la comunidad LGTB?</p> <p>¿Existen diferencias de la felicidad según la diversidad sexo-genérica</p>	<p>emocional en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>Determinar la relación entre la IE y las dimensiones sentido positivo de a vida, satisfacción con la vida y realización personal en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>Analizar si existen diferencias de la felicidad según la diversidad</p>	<p>emocional en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₀: No existe relación entre la felicidad y las dimensiones atención, claridad y reparación emocional en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₁: Existe relación entre la IE y las dimensiones sentido positivo de a vida, satisfacción con la vida y realización personal en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₀: No existe relación entre la IE y las dimensiones sentido positivo de a vida, satisfacción con la vida y realización personal en los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₁: Existen diferencias de la felicidad la diversidad sexo-</p>	
--	--	---	---	--

	<p>de los miembros de la comunidad LGTB?</p> <p>¿Existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB?</p> <p>¿Cuáles son los índices de validez de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación?</p>	<p>sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>Analizar las diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>Identificar los índices de validez de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación</p>	<p>genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₀: No existen de la felicidad según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₁: Existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₀: No existen diferencias de la inteligencia emocional según la diversidad sexo-genérica de los miembros de la comunidad LGTB</p> <p>H₁: Existen índices de validez adecuados de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación</p>	
--	--	---	--	--

	<p>¿Cuáles son los índices de confiabilidad de las escalas utilizadas en la presente investigación?</p>	<p>Identificar índices de confiabilidad de las escalas utilizadas en la presente investigación</p>	<p>H₀: No existen índices de validez adecuados de los ítems de las escalas utilizadas en la presente investigación</p> <p>H₁: Existen índices de confiabilidad adecuados de las escalas utilizadas en la presente investigación</p> <p>H₀: No Existen índices de confiabilidad adecuados de las escalas utilizadas en la presente investigación</p>	
--	---	--	--	--

Anexo 2. Escala de felicidad de Lima.

Instrucciones

Más abajo encontrará una serie de afirmaciones con las que usted puede estar de acuerdo, en desacuerdo o en duda. Lea detenidamente cada afirmación y luego utilice la Escala para indicar su grado de aceptación o de rechazo a cada una de las frases. Marque su respuesta con una X. No hay respuestas buenas ni malas.

TA	A	¿	D	TD
Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo

- | | |
|--|-------------|
| a. En la mayoría de las cosas mi vida está cerca de mi ideal. | TA A ¿ D TD |
| b. Siento que mi vida está vacía. | TA A ¿ D TD |
| c. Las condiciones de mi vida son excelentes. | TA A ¿ D TD |
| d. Estoy satisfecho con mi vida. | TA A ¿ D TD |
| e. La vida ha sido buena conmigo. | TA A ¿ D TD |
| f. Me siento satisfecho con lo que soy. | TA A ¿ D TD |
| g. Pienso que nunca seré feliz. | TA A ¿ D TD |
| h. Hasta ahora, he conseguido las cosas que para mí son importantes. | TA A ¿ D TD |
| i. Si volviese a nacer no cambiaría casi nada en mi vida. | TA A ¿ D TD |
| j. Me siento satisfecho porque estoy donde tengo que estar. | TA A ¿ D TD |
| k. La mayoría del tiempo me siento feliz. | TA A ¿ D TD |
| l. Es maravilloso vivir. | TA A ¿ D TD |

- | | |
|---|-------------|
| 13. Por lo general me siento bien. | TA A ¿ D TD |
| 14. Me siento inútil. | TA A ¿ D TD |
| 15. Soy una persona optimista. | TA A ¿ D TD |
| 16. He experimentado la alegría de vivir. | TA A ¿ D TD |
| 17. La vida ha sido injusta conmigo. | TA A ¿ D TD |
| 18. Tengo problemas tan hondos que me quitan la tranquilidad. | TA A ¿ D TD |
| 19. Me siento un fracasado. | TA A ¿ D TD |
| 20. La felicidad es para algunas personas, no para mí. | TA A ¿ D TD |
| 21. Estoy satisfecho con lo que hasta ahora he alcanzado. | TA A ¿ D TD |
| 22. Me siento triste por lo que soy. | TA A ¿ D TD |
| 23. Para mí, la vida es una cadena de sufrimientos. | TA A ¿ D TD |
| 24. Me considero una persona realizada. | TA A ¿ D TD |
| 25. Mi vida transcurre plácidamente. | TA A ¿ D TD |
| 26. Todavía no he encontrado sentido a mi existencia. | TA A ¿ D TD |
| 27. Creo que no me falta nada. | TA A ¿ D TD |

Anexo 3. Escala Rasgo de Metaconocimiento Emocional (TMMS-

24)

Instrucciones

A continuación, encontrará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique por favor el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una “X” la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo

1. Presto mucha atención a los sentimientos. 1 2 3 4 5

2. Normalmente me preocupo mucho por lo que siento. 1 2 3 4 5

3. Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones. 1 2 3 4 5

4. Pienso que merece la pena prestar atención a mis
emociones y estado de ánimo. 1 2 3 4 5

5. Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos. 1 2 3 4 5

- | | |
|--|-----------|
| 6. Pienso en mi estado de ánimo constantemente. | 1 2 3 4 5 |
| 7. A menudo pienso en mis sentimientos. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Presto mucha atención a cómo me siento. | 1 2 3 4 5 |
| 9. Tengo claros mis sentimientos | 1 2 3 4 5 |
| 10. Frecuentemente puedo definir mis sentimientos. | 1 2 3 4 5 |
| 11. Casi siempre sé cómo me siento. | 1 2 3 4 5 |
| 12. Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas. | 1 2 3 4 5 |
| 13. A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes
situaciones. | 1 2 3 4 5 |
| 14. Siempre puedo decir cómo me siento. | 1 2 3 4 5 |
| 15. A veces puedo decir cuáles son mis emociones. | 1 2 3 4 5 |
| 16. Puedo llegar a comprender mis sentimientos. | 1 2 3 4 5 |
| 17. Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista. | 1 2 3 4 5 |
| 18. Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables. | 1 2 3 4 5 |
| 19. Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida. | 1 2 3 4 5 |

20. Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal. 1 2 3 4 5
21. Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato
de calmarme. | 1 2 3 4 5
22. Me preocupo por tener un buen estado de ánimo. 1 2 3 4 5
23. Tengo mucha energía cuando me siento feliz. 1 2 3 4 5
24. Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo. 1 2 3 4 5

Anexo 4. Ficha de datos

Llenar los siguientes datos:

1) ¿Deseas participar en la investigación?

1) Sexo con el que naciste

a) Masculino

b) Femenino

2) Edad:

3) Diversidad sexo-genérica:

a) Lesbiana

b) Gay

c) Bisexual

d) Transexual

e) Transgénero

f) Otros: