



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Clínica

**Autora:**

Aliaga Ponce, Carmen Rosa

**Asesor:**

Livia Segovia, José Héctor  
(ORCID: 0000-0003-2226-3349)

**Jurado:**

Aguirre Morales, Marivel Teresa

Portal Bustamante, Neme

Mendoza Lupuche, Román

**Lima - Perú**

**2021**

**Referencia:**

Aliaga, C. (2021). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una universidad nacional de Lima*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6043>



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**Vicerrectorado de  
INVESTIGACIÓN**

**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN ESTUDIANTES  
DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LIMA**

**Línea de investigación**

**Salud pública**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Clínica

**Autora:**

Aliaga Ponce, Carmen Rosa

**Asesor**

Livia Segovia, José Héctor

**Jurado**

Aguirre Morales, Marivel Teresa

Portal Bustamante, Neme

Mendoza Lupuche, Román

**Lima – Perú**

**2021**

**Dedicatoria**

A mi querida madre, quien fue la gestora de mi vida personal y profesional.

A mi querido esposo, Mg. Fernando Eric Ramos Ramos, por ser mi gran apoyo y guía en mi vida.

A mis queridos hijos, por ser mis tesoros y el motivo de mi desarrollo personal y profesional.

A mi Universidad Nacional Federico Villarreal, por ser mi Alma Matter.

### **Agradecimiento**

A mi esposo Mg. Fernando Eric Ramos Ramos,  
quien fue mi gran apoyo en el desarrollo de mi  
tesis

A mi asesor Doctor José Héctor Livia Segovia,  
por su asesoría en el desarrollo de mi tesis.

A mi querida madre Inocencia Margarita Ponce  
Moscoso, quien estará siempre en mi corazón y  
memoria.

## Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas .....	ix
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Planteamiento del problema.....	2
1.2 Descripción del problema.....	4
1.3 Formulación del problema .....	6
1.3.1 Problema General .....	6
1.3.2 Problemas específicos .....	6
1.4 Antecedentes .....	7
1.4.1 Antecedentes internacionales .....	7
1.4.2 Antecedentes nacionales.....	8
1.5 Justificación de la investigación.....	10
1.6 Limitaciones de la investigación .....	11
1.7 Objetivos .....	11
Objetivo General: .....	11

Objetivos Específicos .....	12
1.8 Hipótesis.....	12
Hipótesis General .....	13
Hipótesis Específicas.....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1 Marco conceptual .....	14
2.1.1 Familia: definición.....	14
2.1.2 Tipos de Familia .....	15
2.1.3 Funciones de la Familia:.....	18
2.1.4 Funcionamiento Familiar.....	20
2.1.5 Teorías del Funcionamiento Familiar.....	21
2.1.6 Dimensiones del funcionamiento familiar.....	23
2.1.7 Familia Funcional .....	23
2.1.8 Características de las familias funcionales .....	24
2.1.9 Familia disfuncional .....	25
2.1.10 <i>Características de las Familias disfuncionales</i> .....	26
2.2 Bases teóricas de la dependencia emocional.....	27
2.2.1 Dependencia Emocional: definición.....	27
2.2.2 Definiciones complementarias .....	29
2.2.3 Teorías sobre dependencia emocional.....	31

2.2.4 Características del dependiente .....	33
2.2.5 Características del Objeto .....	36
2.2.6 Fases .....	37
2.2.7 Causas .....	38
2.2.8 Consecuencias .....	40
2.3 Dimensiones del funcionamiento familiar .....	41
2.3.1 Adaptabilidad.....	41
2.3.2 Cohesión .....	41
2.4 Dimensiones de la Dependencia emocional.....	41
2.4.1 Miedo a la soledad.....	41
2.4.2 Expresiones límite .....	41
2.4.3 Ansiedad de separación .....	42
2.4.4 Búsqueda de aceptación y atención .....	42
2.4.6 Apego a la seguridad o protección .....	42
2.4.7 Percepción de su autoeficiencia.....	43
2.4.8 Idealización de la pareja .....	43
2.4.9 Modificación de planes.....	43
III. MÉTODO .....	44
3.1 Tipo de Investigación .....	44
3.2 Población y muestra .....	44



3.3 Operacionalización de variables.....	45
3.4 Instrumentos .....	48
3.4.1 Escala de la dependencia emocional: ACCA .....	48
3.4.2 Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III) .....	50
3.5 Procedimientos .....	51
3.6 Análisis de datos.....	52
IV. RESULTADOS .....	53
4.1 Características sociodemográficas .....	53
4.1.1 Distribución según sexo.....	53
4.1.2 Distribución según edad .....	54
4.1.3 Distribución según año de estudios .....	55
4.2 Análisis e Interpretación.....	56
4.2.1 Análisis del funcionamiento familiar .....	57
4.2.3 Análisis de la dependencia emocional.....	60
4.2.4 Correlación de hipótesis .....	68
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	72
VI. CONCLUSIONES .....	78
VII. RECOMENDACIONES .....	80
VIII. REFERENCIAS.....	81
IX. ANEXOS .....	93

Anexos A..... 93

Anexo B: ..... 96

Anexo C..... 97

Anexo D ..... 98

Anexo E..... 99

## Índice de tablas

<i>Tabla 1 Operacionalización de la variable dependencia emocional</i> .....	39
Tabla 2 Operacionalización de la variable funcionamiento familiar .....	41
Tabla 3 Baremo de la escala de la dependencia emocional ACCA .....	42
Tabla 4 Sexo de los estudiantes .....	46
Tabla 5 Edades de los estudiantes.....	47
Tabla 6: Año de estudio .....	48
Tabla 7: Estadísticas descriptivas del funcionamiento familiar.....	49
Tabla 8: Frecuencias y porcentajes total del balance familiar .....	50
Tabla 9: Frecuencia y porcentajes de la dimensión de cohesión familiar.....	50
Tabla 10: Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad familiar.....	51
Tabla 11: Prueba Kolmogorov-Smirnov para la variable funcionamiento familiar .....	52
Tabla 12: Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional.....	52
Tabla 13: factor miedo a la soledad .....	53
Tabla 14: factor expresiones limite.....	54
Tabla 15: factor ansiedad por la separación.....	54
Tabla 16: factor búsqueda de aceptación y atención .....	55
Tabla 17: factor percepción de su autoestima.....	55
Tabla 18: factor apego a la seguridad o protección .....	56
Tabla 19: factor percepción de su autoeficacia.....	56
Tabla 20: factor idealización de la pareja .....	57
Tabla 21: factor abandono de planes propios .....	57
Tabla 22: dependencia emocional.....	58

Tabla 23: Prueba Kolmogorov-Smirnov para la variable dependencia emocional .....	59
Tabla 24: Correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional .....	60
Tabla 25: Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional .....	60
Tabla 26: Relación entre el nivel del funcionamiento familiar total y los factores de la dependencia emocional .....	62

## Índice de figuras

<b>Figura 1 Sexo de los estudiantes .....</b>	<b>47</b>
<b>Figura 2 Edad de los estudiantes .....</b>	<b>48</b>
<b>Figura 3: Año de estudio de los estudiantes .....</b>	<b>49</b>

## Resumen

El objetivo de este estudio fue establecer la relación entre Funcionamiento familiar y Dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima. La metodología utilizada, fue la investigación no experimental, transversal y diseño correlacional. La muestra estuvo formada por 250 alumnos (58.4% mujeres y 41.6% hombres), su edad era de 20 a 27 años. Las pruebas utilizadas fueron la Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES-III y Dependencia Emocional (ACCA, 2013). Los resultados obtenidos reflejan que existe una relación de tipo indirecta entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional ( $\rho=-.322$ ,  $p=.000$ ), mostrando que a menor funcionamiento familiar mayor dependencia emocional. Se descubrió la relación indirecta, entre el funcionamiento familiar y ansiedad por la separación ( $\rho=-.202$ ,  $p=.001$ ), búsqueda de aceptación ( $\rho=-.199$ ,  $p=.002$ ), percepción de su autoestima ( $\rho=-.201$ ,  $p=.001$ ), apego a la seguridad ( $\rho=-.125$ ,  $p=.049$ ), percepción de su autoeficacia ( $\rho=-.270$ ,  $p=.000$ ), y el abandono de planes ( $\rho=-.223$ ,  $p=.000$ ), explicando que a mayor apoyo, afecto, unión, expresión, organización y control dentro de la relación familiar menor características de la dependencia emocional. Se revelo la relación entre la dependencia emocional y la cohesión familiar ( $\rho=-.280$ ,  $p=.000$ ) y la adaptación familiar ( $\rho=-.278$ ,  $p=.000$ ).

**Palabras clave:** dependencia emocional, funcionamiento familiar, coherencia familiar, adaptación familiar, ansiedad por separación.

### Abstract

The objective of this study was to establish the relationship between family functioning and emotional dependency in students of the Faculty of Psychology of a National University of Lima. The methodology used was non-experimental, cross-sectional research and correlational design. The sample consisted of 250 students (58.4% women and 41.6% men), their age was 20 to 27 years. The tests used were the FACES-III Family Functioning Assessment Scale and Emotional Dependence (ACCA, 2013). The results obtained show that there is an indirect relationship between family functioning and emotional dependence ( $\rho = -.322$ ,  $p = .000$ ), showing that the lower the family functioning, the greater the emotional dependence. The indirect relationship was discovered between family functioning and separation anxiety ( $\rho = -.202$ ,  $p = .001$ ), search for acceptance ( $\rho = -.199$ ,  $p = .002$ ), perception of self-esteem ( $\rho = -.201$ ,  $p = .001$ ), attachment to security ( $\rho = -.125$ ,  $p = .049$ ), self-efficacy perception ( $\rho = -.270$ ,  $p = .000$ ), and abandonment of plans ( $\rho = -.223$ ,  $p = .000$ ), explaining that the greater the support, affection, union, expression, organization and control within the family relationship, the lower the characteristics of emotional dependence. The relationship between emotional dependence and family cohesion ( $\rho = -.280$ ,  $p = .000$ ) and family adaptation ( $\rho = -.278$ ,  $p = .000$ ) was revealed.

*Keywords:* Emotional dependency, family functioning, family coherence, family adaptation, separation anxiety.

## I. INTRODUCCIÓN

La dependencia emocional, es un rasgo muy frecuente en las personas, despertando mucho interés en las investigaciones, para el mejoramiento de la funcionalidad familiar y personal. Por consiguiente, es un problema que afecta las relaciones humanas de las personas, generando una alteración emocional y psíquica, difícil de superar. Risso (2208), sostiene que las personas que se aman, es enterrarse en vida, es una autoestimulación psicológica, es decir, el amor propio, el autorespeto, son entregados irracionalmente.

La necesidad de aprobación social en las personas, crea inseguridad, sumisión, tolerancia a la violencia física, psicológica y sexual, son características de la dependencia emocional. Las relaciones humanas que establecen los adultos están formadas por las relaciones tempranas que adquirieron de niños con sus progenitores. Hazan y Shaver, (1994, citado por Izquierdo y Gómez, 2013), sostiene que el funcionamiento familiar es el ambiente más relevante para el desenvolvimiento de las personas y en especial para los niños.

En este trabajo, se hallará la relación de las variables, funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios de la Facultad de psicología de una universidad nacional de Lima

El presente estudio engloba cinco capítulos. El Primer capítulo, se expone el planteamiento del problema, su descripción, formulación, antecedentes, justificación, limitaciones, objetivos e hipótesis.



El segundo capítulo, se muestra el marco conceptual, en donde se argumentan las bases teóricas de las variables, definiciones teóricas, características, importancia y la terminología empleada.

El tercer capítulo, se revela el procedimiento metodológico, tipo y diseño de investigación, población, muestra, operacionalización de las variables e instrumentos. Se explica el procedimiento de recopilación de datos y el análisis estadístico.

El cuarto capítulo, se muestra los aspectos administrativos, en donde se explica el cronograma de actividades, el presupuesto de la investigación y las fuentes de financiamiento.

El quinto capítulo, se expone las referencias utilizadas y el sexto capítulo se describen los anexos.

## **1.1 Planteamiento del problema**

En la actualidad, nuestra sociedad se ha incrementado el índice de personas que presentan rasgos de dependencia emocional, que pueden estar fijado al consumo de alimentos, sustancias psicoactivas, al juego, al sexo, al internet, etc. La dependencia más perjudicial, es la emocional, que generan dependencia emocional en las personas. Panksepp (1988, citado por Rodríguez, 2013), afirma que el mostrarse amado es un efecto de placer equivalente al consumo del opiáceos, ocasionando en ambos casos una dependencia disfuncional, que gira en una división (sumisión – exigencia), afirmando el concepto retorcido del amor (posesión), ocasionado por la

falta de amor propio, autorespeto, autoestima y el temor de estar solo, no existiendo un vínculo afectivo equitativo.

Faur (2207), sostiene que el modelo dinámico de las adicciones, explica la anormalidad de la dependencia del amor, que consiste en aferrarse a un individuo, para negar su situación emocional absurda. No visualiza su adicción como una realidad cruel y de sufrimiento constante. Su conducta de abnegación y entrega hacia el objeto de dependencia, el vínculo, no permite a la persona hacerse responsable de su propia vida, dejando a un lado su vida, sus intereses, necesidades y deseos.

Castelló, 2005 (citado por Román, 2011), sostienen dependencia emocional implica áreas cognitivas, motivacionales, emocionales y comportamentales, encausados en el bienestar y garantía personal, que involucran ideas erradas acerca de los sentimientos de la pareja y de sí mismo.

Según INSM (2019), la consecuencia de la dependencia emocional es el suicidio, por la alteraciones cognitivas y afectivas, desarrollados en la niñez. Existen factores genéticos que pueden desencadenar comportamientos anormales. Los dependientes emocionales, presentan un vacío afectivo, que los impulsa a compensar su felicidad, cuyo beneficio es el individuo. Los medios de comunicación y la religión, son factores que acentúa esta desolación, motivándolos a acumular posesiones (objeto amado) y su sacrificio para demostrar su afecto.

Maldonado (2003), sostiene, el funcionamiento familiar, es una función básica para el progreso de los integrantes de la familia, en sus distintas etapas (infancia, niñez, adolescencia),

que será el soporte personal y familiar. También es la correspondencia e interacción de los componentes de la familia, en su cohesión, rol, participación y adaptabilidad, para un bienestar en la salud familiar.

Olson (1985), sostiene el funcionamiento familiar, es una acción de interacción y relación de los miembros de la familia, mediante la cohesión y la adaptabilidad que son básicos para la relación de la familia, permitiendo un mantenimiento de la salud mental. Las situaciones y cambios que pueden atravesar la familia, pueden mejorar la estabilidad de los integrantes, mediante la cohesión y adaptabilidad, pueden mantener el funcionamiento familiar.

Este estudio desea encontrar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, para poder saber cómo afecta a las personas en su bienestar y protección a las influencias internas y externas.

## **1.2 Descripción del problema**

La familia es el ambiente significativo para que el individuo pueda desenvolverse plenamente. La disfunción familiar, es un trastorno del sistema familiar, debido a la alteración de roles o funciones parentales (educativa, afectiva o social). El funcionamiento familiar, es importante como soporte a cada uno de sus miembros para enfrentar situaciones adversas en su entorno social.

El costo de la familia ha ido reduciendo por la variación en la sociedad y en los roles de sus componentes. Es importante tener la capacidad de dominio para acomodarse a dichos cambios para edificar una familia eficaz, que posibilite la mejora integral de sus componentes.

La funcionalidad familiar es la capacidad del sistema para incentivar el desenvolvimiento de sus integrantes, un estado de salud favorable en ellos, un grado de satisfacción de las personas que conforman la familia, cumpliendo las medidas primordiales de la función familiar, como la adaptación, cohesión, participación, crecimiento y afecto.

La funcionalidad familiar es un mecanismo vital para el progreso de las personas, es el primer vínculo de socialización de todo ser humano y fortalece la seguridad, la autoestima, el Autoconcepto, las emocionales, cognitivas y sociales del adolescente. Sin embargo, cuando las dificultades intervienen en el funcionamiento familiar, aumenta la probabilidad de conductas antisociales (Moreno, 2012).

Según Gaeta (2011), las conductas antisociales se manifiestan a nivel mundial, en un estudio en España en donde participaron 4,152 adolescentes entre 12 y 17 años, encontrando comportamientos antisociales, a partir de los 13 años, en donde el 9.2% se consideraban “delincuentes peligrosos”.

### **1.3 Formulación del problema**

#### **1.3.1 Problema General**

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

#### ***1.3.2 Problemas específicos***

¿Cuál es el nivel del funcionamiento familiar y sus en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

¿Cuál es el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

¿Cuál es la relación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

¿Cuál es la relación entre la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?

## **1.4 Antecedentes**

### ***1.4.1 Antecedentes internacionales***

Núñez (2016), Ambato, Ecuador, desarrollo la investigación “dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar”. Su objetivo es la relación entre la dependencia emocional y la funcionalidad familiar en padres de familia del bachillerato de la unidad educativa Pelileo. El método empleado es de tipo correlacional. La muestra fue de tipo censal se evaluó el total de la población con un total de 40 padres de familia, que fluctúan en edades de entre 40 y 60 años. Los instrumentos fueron el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño y el cuestionario de funcionamiento familiar de Ortega de la Cuesta y Días. Los resultados fueron la predominancia de dependencia emocional del factor miedo a la soledad de la población de familias disfuncionales.

Medina (2015), Ambato, Ecuador, desarrollo la investigación “relaciones familiares y la inestabilidad emocional en los estudiantes del colegio nacional Mariano Benitez del Cantón Pelileo”. Su objetivo fue la relación entre las relaciones familiares y la inestabilidad emocional. Su método empleado fue una investigación de campo y exploratoria. La población fue de 300 estudiantes y una muestra de 171 estudiantes. Los instrumentos fueron la escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) y la escala de inestabilidad emocional EST- EMO: Los

resultados indican que existe relación entre las relaciones familiares y la inestabilidad emocional de los estudiantes.

#### ***1.4.2 Antecedentes nacionales***

Vigo (2019), Lima, Perú, realizó la investigación “Clima social familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad nacional de Lima”. Su objetivo fue la relación entre la dependencia emocional y el clima social familiar en estudiantes de una universidad nacional de Lima. El método correlacional. La muestra fue de 500 estudiantes. Los instrumentos fueron, el inventario de dependencia emocional y la escala de clima social familiar (FES). Su resultado fue que existe una relación indirecta entre dependencia emocional y el clima social familiar.

Sandoval (2019), Trujillo, Perú, realizó la investigación “funcionalidad familiar y dependencia emocional de pareja en estudiantes de enfermería de una universidad privada de Trujillo”. Su objetivo fue la relación entre funcionalidad familiar y dependencia emocional. El método fue transversal-correlacional. La muestra fue de 221 estudiantes. Los instrumentos fueron la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FASES III) y el inventario de dependencia emocional (IDE). Los resultados es que existen relación inversa entre la dimensión cohesión del funcionamiento familiar y todos los factores de la dependencia emocional.

Huamán y Mercado (2018), Lima, Perú, realizaron la investigación “dependencia emocional y clima social familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima Este”. Su

objetivo fue determinar la relación entre dependencia emocional y clima social familiar. El método fue correlacional. La muestra fue de 250 estudiantes. Los instrumentos fueron el inventario de dependencia emocional (IDE) y la escala de clima social familiar (FES). Los resultados fueron que no existe relación entre dependencia emocional y clima social familiar.

Caycho (2018), Lurín, Perú, realizó la investigación “funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de 4to y 5to de secundaria en instituciones educativas públicas de Lurín”. Su objetivo fue la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional. El método fue correlacional. La muestra fue 489 estudiantes. Los instrumentos fueron la Escala de funcionamiento familiar (FACES IV) y la Escala de dependencia emocional (ACCA). Los resultados fueron una relación indirecta entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional.

Álvarez y Maldonado (2017), Arequipa, Perú, realizaron la investigación “funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios”. Su objetivo fue la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional. El método fue correlacional. La muestra fue de 493 estudiantes. Los instrumentos fueron el cuestionario de funcionamiento familiar (FF-SIL) y la escala de dependencia emocional (ACCA). Los resultados fueron una relación indirecta entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional.

Aquino y Briceño (2016), Lima Perú, realizaron la investigación “dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar en estudiantes de una universidad privada de Lima este”. Su objetivo fue la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional. El



método fue correlacional. La muestra fue de 191 estudiantes. Los instrumentos fueron el cuestionario de dependencia emocional y la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar (FASES III). Los resultados fue que existe una relación entre la dependencia emocional y el funcionamiento familiar.

Mallma (2014), Lima, Perú, realizó la investigación “relaciones intrafamiliares y dependencias emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur”. Su objetivo fue la relación entre relaciones intrafamiliares y la dependencia emocional. El método fue correlacional. La muestra fue de 467 estudiantes. Los instrumentos fueron la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI) y la escala de dependencia emocional (ACCA). Los resultados fueron una relación indirecta entre las relaciones intrafamiliares y dependencia emocional.

### **1.5 Justificación de la investigación**

La familia es uno de los factores amparo más importante en la vida del ser humano, existen un fuerte vínculo entre las experiencias que viven dentro de la familia, la salud y el desarrollo de una persona (Schmidt, 2010). La falta de una funcionalidad familiar, los integrantes de la familia tienden a mostrar conductas desajustadas que resultan nocivas y negativas para su vida. El presente estudio es importante para conocer el desarrollo de los estudiantes de psicología, que permitan un afronte a esta problemática.

Desde la perspectiva práctica, la información obtenida de la investigación permitirá aplicar estrategias de intervención y seguimiento, de los estudiantes para mejorar la funcionalidad familiar y prevenir la desorganización familiar.

### **1.6 Limitaciones de la investigación**

Esta investigación de dependencia emocional es un tema que se ha investigado poco, la bibliografía es escasa, por falta de información actualizada y antecedentes de ambas variables de estudio.

La presente investigación se realizará en la población estudiantil de una Universidad Nacional de Lima, de la facultad de Psicología.

### **1.7 Objetivos**

#### ***Objetivo General:***

Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

### ***Objetivos Específicos***

Señalar el nivel del funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

Describir el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

Determinar la relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima.

Señalar la relación significativa entre el funcionamiento familiar total y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

Determinar la relación significativa entre la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

### **1.8. Hipótesis**

### ***Hipótesis General***

Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

### ***Hipótesis Específicas***

**H1:** Existe relación entre las dimensiones de funcionamiento familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima.

**H2:** Existen relación entre el funcionamiento familiar total y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima

**H3:** Existen relación entre la dependencia emocional total y las dimensiones del funcionamiento familiar en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 Marco conceptual

#### 2.1.1 Familia: definición

Galán (2008), define la familia es la parte importante de la sociedad, que ha sufrido cambios en el tiempo, de acuerdo a los hábitos culturales, sociales, económicas, epidemiológicas y demográficas, que afectan la salud psíquica y orgánica de los integrantes de la familia.

Fuentes (2016), sostiene que la familia cumple un rol de socialización, siendo el entorno encargado de proporcionar valores, normas, creencias y conductas adecuadas en las relaciones sociales.

Alberdi (1999), define la familia tiene como misión la socialización de sus integrantes, siendo una entidad social que se relaciona con la sociedad, que transmite elementos culturales y sociales relevantes.

Castellán (1992, citado por Galarza, 2012), sostiene que la familia es una organización de personas unidas por lazos, que residen en la misma vivienda.

Según la OMS (2014) y OPS, explica que la familia está conformada por integrantes fusionados por linaje, casamiento y adopción, a su grado de vínculo.

Minuchin (1979), indica que la familia es una interacción entre sus miembros, se le considera como un grupo natural, que permite la evolución de la persona, las relaciones intrafamiliares, normas, valores que permite el desarrollo psíquico y social de los integrantes de la familia.

Arenas (citado por Bravo y Trujillo 2014), explica que la familia es un medio social, activo y amplio, en donde cada sistema familiar es autónomo, con una condición psíquica y orgánica conveniente para la salud, comportamiento, historia, social y estructuras físicas.

### **2.1.2 Tipos de Familia**

Según Eguiluz (2003), define a la familia como un medio conformado por subsistemas. Es un estilo vida que mantiene un mecanismo interactivo bilateral, unidas por normas de comportamientos, que se diferencian de otras unidades y que pueden ser influidas por otros sistemas.

#### **2.1.2.1 De acuerdo con la forma de constitución**

Según Eguiluz (2003), se clasifica en:

**A. Familia reconstruida o reorganizada:** Conformada por la unión de una pareja que cuentan con hijos de diferentes relaciones, el alejamiento o la desunión de los progenitores, forman nueva relación.

**B. Familia monoparental:** Es la formación de un padre y sus hijos. Es la consecuencia de la separación, divorcio o muerte de la pareja.

**C. Familias Adoptivas:** Conformada por padres e hijos sin vínculo biológico, que por motivos diversos adoptan hijos con algunas características que los padres desean. Según Quintero (2007), reconoce una estructura familiar:

**D. Familias homosexuales o homoparentales:** Conformada por parejas del mismo sexo u homosexuales, en donde los hijos pueden pertenecer a un de los padres o son adoptados.

#### **2.1.2.2 De acuerdo a su estructura:**

Según Eguiluz (2003), se clasifica en:

**A. Familia extensa o consanguínea:** Formada por una línea familiar, múltiple o colateral, se compone por más de una unidad nuclear, que mantienen un vínculo sangre, coexisten en una vivienda y se extiende por más de dos generaciones.

**B. Familia nuclear o elemental:** Modelo tradicional, conformado por padres e hijos que comparten una vivienda y con una relación biológica.

**C. Familia conjunta o multigeneracional:** Conformada por varias generaciones que viven en un mismo ambiente, abuelos, padres e hijos.

### **2.1.2.3 De acuerdo al cumplimiento de sus funciones:**

Según Cuesta et al. (1994), distingue cuatro tipos de familias:

**A. Familia disfuncional:** Es una relación negativa del funcionamiento familiar.

**B. Familia severamente disfuncional:** Es la relación extremadamente negativa del funcionamiento familiar.

**C. Familia funcional:** Conformado por padres e hijos, cuyas relaciones familiares ayudan el desenvolvimiento y evolución individual de sus integrantes, manifestando un equilibrio en sus funciones que favorecen el afronte a los cambios que se pueden presentar en la familia.

**D. Familia modernamente funcional:** Es la relación media entre la familia funcional y disfuncional.

### **2.1.2.4 De acuerdo a su desarrollo**

Según Cerda y Riquelme (2003) se clasifica en:

**A. Familia moderna:** Ambos padres comparten el trabajo y la economía, así como los pagos y deberes, teniendo una organización participativa entre todos. Los roles familiares son más flexibles, ambos cónyuges tienen una relación de igualdad.



**B. Familia primitiva o tradicional:** Es cuando el padre trabaja fuera de casa y la mujer se encarga de criar a los hijos, realizando trabajo doméstico, papel de esposa y madre. El mando es del padre hacia los hijos y esposa.

### **2.1.3 Funciones de la Familia:**

Según Camacho (2002), refiere la familia es un mecanismo social, cuya función es el crecimiento, adaptación social, psíquica, individual, social y educativa.

Según Louro (2003), define a la familia como una institución cuyas funciones es el desarrollo, salud física, psicológica, financiera, didáctica y educativa de cada integrante de la familia.

Según Navarro et al. (2007), sostiene que las familias tienen como funciones la supervivencia y la presencia cultural en la sociedad:

**2.1.3.1 Función socializadora:** Conformada por la relación de los afectos, educación y el desarrollo de la personalidad entre los miembros de la familia, con la sociedad, que permiten afrontar los cambios sociales, desarrollando el pensamiento, lenguaje y el autoconcepto de cada uno de los integrantes de la familia.

**2.1.3.2 Función afectiva:** Es la transmisión de afectos, sentimientos, emociones, amor, que propician el equilibrio de las relaciones familiares, mejorando su autoestima, confianza y realización personal.

**2.1.3.3 Función protectora:** Es capacidad de brindar la seguridad y atención de cada miembro de la familia.

**2.1.3.4 Función reproductiva:** Garantiza la continuación de la reproducción humana y la conservación de los de los integrantes de la familia.

**2.1.3.5 Función protección económica:** Cubre las necesidades básicas como educación, salud, recreación cultural- social, vivienda y vestimenta, que permite a los miembros de la familia expectativas sociales y culturales.

**2.1.3.6 Función recreativa:** Es la integración familiar que permite el equilibrio emocional y la comunicación mediante la recreación.

**2.1.3.7 Función solidaria:** En la función empática de cada miembro de la familia, capacidad de solidarizarnos con el prójimo y de brindar una ayuda incondicional.

Sin embargo, la familia ha demostrado cambios en su forma estructural a través del tiempo, como los tipos de familia, los roles sociales, cuya finalidad es desarrollar los diversos vínculos, que le permita desarrollar el sentido de pertenecía, capacidad de respetar la cultura, fortalecer las relaciones sociales y los cimientos de la familia.

#### **2.1.4 Funcionamiento Familiar**

Según Smikstein (1978), define la funcionalidad familiar, es el bienestar personal y la correspondencia afectiva entre los miembros de la familia.

Según Cuesta et al. (1994), define el funcionamiento familiar, como el trato recíproco e integral entre los integrantes de la familia, estimándose en categorías según su cohesión, rol, permeabilidad, afectividad, participación y adaptabilidad. La familia es un sistema, que se analiza desde lo ideal hasta lo disfuncional.

Según Coates (1997), la funcionalidad familiar, facilita y promueve el ajuste familiar. La familia es una organización, que funciona activamente, cualquier tipo de tensión puede repercutir en forma interna o externa la funcionalidad del sistema familiar, generando cambios. El ajuste familiar, inicia una etapa de cambios y relaciones de la familia, siguiendo un desenvolvimiento de los integrantes de la familia, dependiendo del control y variación familiar.

Según Olson et al. (1989), define el funcionamiento familiar como la relación de la unión afectiva de los integrantes de la familia (cohesión) y que puedan vencer las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad). La familia es práctica, de acuerdo a las uniones afectivas entre sus integrantes, estimulando la evolución e independencia (cohesión) y mejorando los problemas evolutivos (adaptabilidad). El manejo familiar es activa, participativa e integral que se da entre los integrantes de la familia.

Según Ortega et al. (2003), define el funcionamiento familiar, como la facultad de afrontar los periodos del cambio vital y las dificultades que puedan aparecer. La familia, es capaz de resolver las dificultades de su ciclo vital y las exigencias del ambiente social, manteniendo la salud o enfermedad.

### **2.1.5 Teorías del Funcionamiento Familiar**

**2.1.5.1 Teoría Estructural del funcionamiento Familiar Minuchin.** Según Hidalgo (1999), define la familia es una unidad, organizada por sus integrantes y la relación entre ellos. Promoviendo acuerdos y normas internas de regulación.

Según Minuchin (1977), la estructura familiar es la selección de cuestionamientos y relaciones entre sus integrantes. Sus reglas orientan a la familia, a tomar acciones, posibilidades, metas, ordenamiento y priorizar el poder. Las familias con aglutinaciones, en su organización familiar crea alteraciones o patologías entre sus miembros.

**2.1.5.2 Modelo de interacción familiar.** Satir (1972), explico que la salud familiar obedece de la calidad de los afectos, necesidades y conductas de sus integrantes. A través de la comunicación, los integrantes se conocen entre sí, en escenarios o sucesos de la vida. Este patrón radica en cuatro conceptos: valoración propia, normas de comportamiento, comunicación e interrelación social.

**2.1.5.3 Teoría General de Sistemas.** La familia es considerada como una estructura social esencial, determinada por las relaciones interpersonales entre los subsistemas del sistema social. Permitiendo que los miembros familiares se vinculen con otros sistemas sociales, de acuerdo a sus roles y valores de la familia.

Según Nichols y Everett (1986), define la familia como una organización, en donde cada integrante es un sistema y es resultado de sus miembros que están relacionados por normas y estructuras. La alteración de un integrante puede perturbar a toda la familia. La familia es una organización integradora multigeneracional, representado por varios subsistemas que pueden ser influenciados por variedades de sistemas externos.

**2.1.5.4 Modelo McMaster, Model of Family Functioning (MMFF).** Según Epstein et al. (1978), basado en la teoría general de sistemas, se orienta en la conformación, distribución y modelos transaccionales de la familia, analizando el funcionamiento sano hasta el patológico. Los componentes del funcionamiento familiar son: roles, involucramiento afectivo, respuestas afectivas y control de conductas, resolución de problemas, comunicación.

**2.1.5.5 Modelo Circumplejo.** Según Olson et al. (1979 a 1989), presentó un estudio para evaluar el funcionamiento familiar: adaptabilidad y cohesión familiar (FACES III). La familia con una buena comunicación, tendrá mayor adaptación y cohesión. Aquellas familias que tenga una mínima comunicación, tendrán una pobre adaptación y cohesión.

Según Olson et al. (1979), explica cuatro niveles de cohesión familiar que van desde un bajo nivel hasta una extremo cohesión, así mismo la adaptabilidad presenta cuatro niveles que van de los niveles óptimos hasta los niveles rígidos.

## **2.1.6 Dimensiones del funcionamiento familiar**

**2.1.6.1 Adaptabilidad.** Según Schmidt (2000), es la eficacia del sistema familiar, dependerá de la variación del poder, de las funciones y relaciones entre sus integrantes

**2.1.6.2 Cohesión.** Según Schmidt (2000), es la relación entre los integrantes de la familia, determinado por el nivel de alejamiento o coalición entre los integrantes de la familia.

## **2.1.7 Familia Funcional**

Según Andolfi y Ángelo (1989), sostiene que las familias saludables, se van construyendo a través del tiempo como una subcultura, mediante roles, funciones y crisis familiares.

Según Huerta (1999), sostiene que la funcionalidad familiar, tiene la facultad de revolve y mejorar las crisis del ciclo vital.

Según Zaldívar (2006), define el funcionamiento saludable como la posibilidad que tiene la familia de cumplir sus objetivos y funciones en las etapas de la vida, así como socialmente.

Según Paz y Aymat (2007), define a las familias funcionales como el progreso integral (salud física, emocional y social) de sus miembros. Una familia disfuncional, es un funcionamiento incorrecto, que contribuye a síntomas y enfermedades en sus miembros.

### **2.1.8 Características de las familias funcionales**

Según Olson (1983), explica que las familias funcionales, se fijan por recoger y conceder soporte, entendimiento y valor a todos sus integrantes, desarrollando en ellos un desenvolvimiento ideal para la conformación de nuevas familias y que puedan reproducir patrones del funcionamiento familiar.

Según Ponzetti y Long (1989, citado por García y Puente, 2013), explica el funcionamiento familiar, está determinado por la independencia de sus integrantes en comunicar sus experiencias y sentimientos, mostrando un conocimiento para encontrar acuerdos y solucionar problemas de la vida cotidiana.

Según Minuchin y Fishman (1986), explican que la funcionalidad familiar, es el pilar para el desenvolvimiento social y psíquico de sus integrantes, que constituyen un sistema familiar.

Según Herrera (1997), explica que el funcionamiento familiar presenta las siguientes características:

- a. Cumple sus funciones en forma óptima.
- b. Desarrolla la autonomía e identidad en sus miembros.
- c. Mantiene roles y reglas flexibles.
- d. Capacidad de adaptación mediante una comunicación clara entre sus miembros.

Según Thomas y Bargada (2002), explica que la familia funcional presenta las siguientes características:

- a. Mantienen relaciones establecidas, todos sus miembros están satisfechos de estar juntos, con diferentes intereses y necesidad de cada uno.
- b. No hay coaliciones o competencias entre los miembros.
- c. Límites definidos, se ven como una unidad familiar.
- d. Mantiene una estructura familiar.

### **2.1.9 Familia disfuncional**

Según Hernández y Grau (2005), sostiene las familias disfuncionales, no pueden resolver las crisis y se quedan estancadas o fijadas patológicamente en la interacción intra y extrafamiliar, desajustando a uno o más miembros de la familia.

Según Linares (1994), citado por Navarro et al. (2007), afirma que la familia disfuncional es aquella que distorsiona la función principal y antepone los conflictos.



### ***2.1.10 Características de las Familias disfuncionales***

Según Thomas y Bargada (2002), las familias disfuncionales registran una serie de características que son:

- a. Los límites intergeneracionales son imprecisas
- b. Falta de una postura gestora.
- c. Falta de interés a los afectos y comprensión de los demás.
- d. Imprecisión en los roles familiares.
- e. La interacción de los miembros, son fijas y rígidas.
- f. Falta de claridad y limitación en las funciones de los miembros.

Según Cisne et al. (2014), menciona que las familias disfuncionales presentan las siguientes características:

**A. El amalgamamiento.** Significa “entremezclar”, es contraria a la individualidad, se caracteriza porque, falta de respeto en las personas y todos se involucran en la vida del otro. Imposibilita el desarrollo mental normal, inhabilitando el ámbito vital orgánico, psíquico y afectivo de un individuo. Una familia unida, existe el respeto, apoyo y permite que las personas sean tal como son.

**B. La rigidez.** Caracterizada por la falta de flexibilidad en sus normas, actuando de la misma forma todos los miembros de la familia. Como consecuencia de esta rigidez, se observa rebeldía, frustración, resentimiento e incapacidad para tomar decisiones.

**C. La sobreprotección.** Es una actitud de los padres, de solucionar todos los problemas de los hijos, impidiéndoles ser autónomos y resolver sus problemas individuales a través de la experiencias positivas y negativas. Esta actitud puede ocasionar pánico, rencor, furia, tristeza, huida de la responsabilidad cuando está ausente la imagen parental.

**D. La evitación del conflicto.** Se caracteriza por la evitación del enfrentamiento o solución de los problemas familiares, como escenarios angustiantes o disputa que demandan una resolución. La falta de solución a los problemas familiares, ocasiona en los miembros de la familia, tensión e inestabilidad emocional.

## **2.2 Bases teóricas de la dependencia emocional**

### **2.2.1 Dependencia Emocional: definición**

Según Anicama et al. (2014), define como el resultado de una conducta condicionada que manifiesta una persona en su relación con el medio externo: social, afectivo, físico, autonómico, e intelectual

Según Congost (2001), sostiene que es una dependencia de una persona hacia su pareja, creando una carencia afectiva hacia la otra, perdiendo su autonomía e invirtiendo su existencia hacia la otra persona.

Según Castello (2005), es un modelo invariable de carencias afectivas y una disconformidad sentimental, que pretende disimular su desajuste con otras personas en diversos enamoramientos. Este sometimiento emocional, tiene la intención de permanecer en esta situación y no en su objetivo de sí mismo.

Según Cid (2009), es una carencia afectiva en el vínculo intersocial creada de una forma inconveniente, en donde la intimidad con la pareja es el medio importante de su existencia de ella.

Según Riso (2008), es un modo de enterrarse en la existencia de la otra persona, es la automutilación psicológica en donde el autorespeto y el amor propio son entregados y regalados irracionalmente.

Según Sirvent y Moral (2007), es un esquema de peticiones afectivas fracasadas que pretende compensar mediante acercamientos personales asumiendo un apego patológico.

Según Lemos y Londoño (2006), es una idea que se aproxima a la representación de sí mismo y al sometimiento con los otros, es el exceso de valorar el cariño, el amor, originando situaciones profundas y ocultas, evitando el abandono y el alejamiento.

Según Bornstein (1993), es una carencia de amparo y refugio, es mecanismo importante que mejora la autoestima, autenticidad y su esencia como persona.

## **2.2.2 Definiciones complementarias**

**2.2.2.1 Adición al amor.** Según Mayor (2000), es la tolerancia a la pareja, una alteración del bienestar de la persona y una solicitud exagerada del dependiente.

Según Cid (2009), es una preocupación y necesidad por tener una pareja y un sufrimiento por la posible ruptura con la pareja.

**2.2.2.2 Bidependencia.** Según Sirvent y Moral (2007), doble dependencia emocional, que, a partir del consumo adictivo, se genera una dependencia emocional con la pareja.

**2.2.2.3 Apego ansioso.** Según Castelló (2005), afirmo tres divisiones importantes: miedo a la desaparición de la figura emparentada, exploración de la cercanía y censura por el alejamiento.

Según Bowlby (1993), el miedo del niño a la separación de la figura, se relaciona al afianzamiento a la otra persona en forma exasperada, debido a la carencia de experiencias afectivas, mostrando incertidumbre e inestabilidad con las demás personas.

Según Rutter (1990), son conductas reiterativas de soledad, una carencia en las relaciones interpersonales, originando una desesperación en el alejamiento de la otra persona, formando una alteración en los vínculos afectivos.

**2.2.2.4 Sociotropia.** Según Beck (1983), dimensión de la personalidad, que busca afecto y atención en las relaciones interpersonales y dependencia emocional. Propensos a la depresión por la pérdida o rechazo social.

Según Moral y Sirvent (2008), es un apego ansioso, que se deriva de un proceso mórbido primario de dependencia sentimental.

**2.2.2.5 Codependencia.** Según Cid (2009), es un vínculo patológico de ciertos alcohólicos o drogadictos. Es una relación íntima con la drogodependencia, involucrándose en situaciones conflictivas.

Según Castelló (2005), es la relación con un dependiente emocional, originando la exigencia de intervenir la conducta dependiente hacia la pareja, escondiendo los comportamientos nocivos.

### 2.2.3 Teorías sobre dependencia emocional

**2.2.3.1 Modelo conductual cognitivo.** Anicama et al. (2013), afirma que la dependencia emocional se transforma en costumbres, añadiéndose atributos como la separación, la soledad, la seguridad, límites, planes propios, aceptación, autoestima, eficacia e idealización de la pareja.

**2.2.3.2 Teoría de la vinculación afectiva.** Según Castelló (2005), la unión de dos personas, se establece por la necesidad de mantener lazos permanentes, teniendo dos componentes, el aporte emocional que da una pareja y el sentimiento que toma la otra persona. Los dependientes emocionales, mantienen una relación interpersonal, basados en creencias y pensamientos erróneos acerca del amor. Los dependientes mantienen un grado de vinculación afectiva, este desequilibrio que aumenta y se hacen súbdito de la pareja.

**2.2.3.3 Teoría del Apego.** Según Bowlby (1986), la relación afectiva entre el niño y sus progenitores mejoran la estabilidad afectiva para una maduración de la personalidad. El primer contacto es la madre, es la relación que edifica la seguridad y confianza del infante, para afrontar los problemas de la vida. Tipos de apegos:

**A. Apego ambivalente.** Es cuando el contacto es inconsistente, las necesidades no son atendidas correctamente o cuando debe de esperar para ser atendido.

**B. Apego desorganizado.** Es cuando el apego es satisfactorio como de daño, es inconsistente por el alejamiento de la imagen del apego, induciendo modelos raros o cambiantes.

C. **Apego seguro.** Es la satisfacción de las necesidades de seguridad, comprensión y tranquilidad proveniente de la figura materna hacia su hijo.

D. **Apego evitativo.** Es cuando el niño tiende a no buscar seguridad y protección en la figura materna.

Tipos de apego en la edad adulta:

A. **Apego ambivalente,** imagen perjudicial de sí mismo y optima de las personas.

B. **Apego desorganizado,** imagen nociva de sí misma y dañina de las demás personas.

C. **Apego Seguro,** imagen verdadera de uno mismo, así como las demás personas.

D. **Apego evitativo,** imagen positiva de sí mismo y negativa de las demás personas.

**2.2.3.4 Teoría de Sánchez.** Según Sánchez (2010), la dependencia emocional es una alteración en donde la persona no tiene valor hacia sí mismo y está en búsqueda de seguridad en otras personas. Se inicia en la niñez por falta de amor de las personas que le rodean, esto se agudiza durante la escolaridad y en la adultez es característico la sumisión para mantener el vínculo y no ser rechazado por los demás.

## 2.2.4 Características del dependiente

Según Castello (2005), presenta tres áreas de la dependencia emocional:

### 2.2.4.1 Área relaciones de pareja

**A. *Preferencia por la pareja.*** Es la máxima prioridad del dependiente tener a su pareja, en un primer plano, dejando de lado las amistades, familia, hijos, trabajo, por satisfacer a su pareja.

**B. *Pareja desequilibrada.*** Deterioro de la relación, con violencia física y psicológica, para evitar la soledad y comenzar con otra pareja dependiente.

**C. *Temor a la ruptura.*** Ansiedad al abandono de la pareja, porque cumple un objetivo y una guía para su vida del dependiente.

**D. *Idealización de la pareja.*** El exceso de valoración de la pareja, que suelen darse cuenta de este hecho, en donde debe ser elogiado y recibir reverencia por el dependiente.

**E. *Necesidad hacia el otro.*** Deseo de estar junto a su pareja, recibir afecto, necesidad de satisfacer sus pretensiones afectivas, una obsesión por la pareja.



**F. *Exclusividad con la pareja.*** Se aleja de sus amistades sociales o familiares, así como su pareja, existe una idealización de la pareja.

**G. *Sumisión y subordinación.*** Atención y agradar a su pareja, satisfaciendo lo que ella desea, lo importante es que este a su lado, y mantener un círculo vicioso.

**2.2.4.2 Área de las relaciones interpersonales.** Según Castelló (2005), el dependiente emocional, presenta una relación diferente con otras personas, amigos, familia, compañeros, que pueden ser las siguientes:

**A. *Falta de habilidades socioemocionales.*** Déficit para expresar sus intereses sociales, expresando una falta de empatía, timidez y temor.

**B. *Exclusividad en las personas.*** Buscan una necesidad de atención y aprobación de otras personas lo que no encuentran en sí mismos, deseando una posesión y disposición de estas personas.

**C. *Necesidad de aprobación.*** Buscan la aceptación de los demás, que sean bien recibidos y aprobados para darle un sentido de objetividad en su vida.

**2.2.4.3 Área de valoración personal.** Según Castelló (2005), estas personas minimizan su valoración personal, no encontrando un vínculo con la pareja, por lo que actúa con una baja

autoestima, tristeza, infelicidad y un temor a la soledad. Según Anicama y cols. (2003), sostiene que la dependencia tiene 9 dimensiones:

**A. Conocimiento de su autoeficacia.** Se percibe competente, atractivo, con metas y proyectos.

**B. Sobrevaloración de la pareja.** Complacencia de su pareja.

**C. Temor por la separación.** Es la intranquilidad por el alejamiento, separación o desapego de la pareja.

**D. Búsqueda de aceptación.** Necesidad de cuidado de la pareja, que sea el eje de atención.

**E. Conocimiento de su autoestima.** Desvaloración de su autoestima del dependiente de sí mismo.

**F. Necesidad de seguridad y protección.** Necesidad de tener a la pareja y de su entorno.

**G. Temor a la soledad.** Ansiedad por perder a la pareja y tener un vacío.

**H. Expresiones límites.** Pueden arriesgar su vida por tener a su pareja a su lado.

**I. Pérdida de planes propios.** Satisface las reglas de los demás, dejando sus métodos, con el fin de compensar la conformidad de su pareja.

## **2.2.5 Características del Objeto**

Castello (2005), los dependientes emocionales presentan las siguientes características:

**2.2.5.1 Padecer trastorno de Personalidad.** Posible trastorno de personalidad de acuerdo a la DSM V, como el trastorno narcisista de la personalidad.

**2.2.5.2 Carente de idealización.** Engrandecen de cualidades positivas a su pareja, debido a su autodesprecio.

**2.2.5.3 Narcisista.** Sienten menosprecio hacia los demás, desean admiración de los demás.

Según Cid (2009), afirma que el objeto, pueda ser dependiente emocional dominante y se caracteriza como:

- La pareja es dependiente emocional.
- Manifiesta con cólera ante la ruptura, con violencia para reanudar la relación.
- Presencia de dominación, menosprecio, explotación e interacción.
- Baja autoestima.
- Se muestra feliz cuando domina a la persona.

- Se presenta en varones.
- Un afecto contradictorio, ama y odia a su pareja.
- Falta de afecto.
- Desconfiado y celoso.
- Agresivo verbal y física.

Según Sánchez (2010), una relación conflictiva es cuando está conformada por dos dependientes emocionales. Los dependientes emocionales son narcisista, incapaz de brindar afecto. Un dependiente sumiso ha recibido un amor ambivalente (amor extremo hasta los insultos).

## **2.2.6 Fases**

Según Castello (2005), afirma que los dependientes emocionales siempre están en una relación afectiva desde la adolescencia, pudiendo ser relaciones adecuadas o inadecuadas que pueden ser breves o largas, estas presentan seis fases:

**2.2.6.1 Fase I: Euforia.** Comienza cuando el dependiente pone sus expectativas a la pareja, son expresivos en demostrar sus afectos y mantener una sumisión para consolidar la relación.

**2.2.6.2 Fase II: Sumisión.** Sobrevalorización hacia la pareja, estableciendo la conducta dominante de la pareja y la sumisión, renunciando a sí mismo.

**2.2.6.3 Fase III: Desgaste.** La dominación y la sumisión produce un desgaste, que van acompañado de burlas, humillaciones, insultos, abusos, que deterioran la relación. El dependiente puede retirarse de la relación por influencia del entorno o mantener la relación negando la realidad.

**2.2.6.4 Fase IV: Separación.** Separación con el objeto dependiente, produciendo el síndrome de abstinencia, es decir mantener la soledad y dolor, deseando mantener la relación o un estancamiento de la relación en donde ninguno desea romper, percibiendo vivencias negativas por muchos años, sin mejorar la relación.

**2.2.6.5 Fase V: Duelo.** El dependiente combate el síndrome de abstinencia y su soledad, buscando otra pareja para que llene el vacío.

**2.2.6.6 Fase VI: Inicio del ciclo.** El inicio de una nueva relación con otra persona, para mantener el desequilibrio afectivo.

## **2.2.7 Causas**

Según Castelló (2005), sostiene que el déficit afectivo a inicio de edad, produce un apego afectivo:

**2.2.7.1 Factor temperamento.** Predisposición por mantener el lazo afectivo y la carencia afectiva temprana.

**2.2.7.2 Factor biológico.** Predisposición genética por mantener un lazo de dependencia emocional, en el hombre su desvinculación afectiva se puede manifestar en situaciones adversas, mientras que en las mujeres se mantiene a pesar de las circunstancias.

Según Martínez (2008), afirma que la mujer representa la dependencia emocional, mientras que en el hombre se manifiesta por su autosuficiencia, dominio de la violencia y su acometividad.

Según Moral y Sirvent (2007), sostienen que los hombres desean la necesidad de experimentar sensaciones fuertes, son hiperestimuladores, mantienen un yo rígido, guardando su intimidad. Mientras que en las mujeres niegan y afronta la carencia afectiva, pueden rechazar, reprobando las proposiciones externas, a pesar que son consciente y objetivas.

**A. Déficit afectivo.** La carencia afectiva en la infancia, ocasiona un autoconcepto negativo, desvaloración personal y familiar, por la carencia afectiva y sumisión del entorno.

**B. Conservación del lazo con fuentes externas de la autoestima.** Necesidad de encontrar cariño, afecto en las etapas de la vida, con relaciones familiares e interpersonales, olvidándose de sí mismo, manifestando toda su atención a los demás para sentirse bien con sus sentimientos y atención.

*C. Factor sociocultural.* La influencia del entorno, de la cultura de las parejas, en el caso del hombre es más agresivo e individualista, mientras que, en la mujer, es más comprensiva, cuidadosa y empática.

### **2.2.8 Consecuencias**

Según Castello (2005), afirma que las consecuencias son múltiples dentro de una relación disfuncional, como la dominación, insultos, explotación, activándose un ciclo patológico consigo mismo, activándose en la búsqueda de un afecto externo.

Según Massa et al. (2011), sostiene que las consecuencias graves es la agresión física y psicológica en la pareja.

Según Agudelo y Gómez (2010), indican que la consecuencia puede ser la permisividad, aceptación de la violencia, suicidio, déficit de las habilidades socioemocionales y resolución de conflictos para el proceso de separación.

Según Lemos et al. (2007), sustentan que las consecuencias puede ser la depresión, paranoia y distorsiones cognitivas.

## **2.3 Dimensiones del funcionamiento familiar**

### **2.3.1 Adaptabilidad**

Según Schmidt (2000), sostiene que la es habilidad del sistema familiar, cuyo objetivo es cambiar la conformación del poder, es decir, es el vínculo de todas las funciones y normas de la familia.

### **2.3.2 Cohesión**

Según Schmidt (2000), indica que es un vínculo entre los miembros de la familia, se analiza el grado de separación o unión entre los miembros de la familia.

## **2.4 Dimensiones de la Dependencia emocional**

### **2.4.1 Miedo a la soledad**

Según Molina et al. (2009), sostiene que son personas que presentan miedo al quedarse solas, demostrando así la necesidad de tener una pareja, para sentirse seguro y ser amado.

### **2.4.2 Expresiones límite**

Según Álvarez (2017), indica que son conductas precipitadas de agresión a sí mismo y agresión a la pareja, causado por el temor de quedarse solo.



### **2.4.3 Ansiedad de separación**

Según Castelló (2012), sostiene que es un estado de intranquilidad ante la separación de la pareja, reaccionando biológicamente como un miedo excesivo a perderla, por tal motivo se une más a ella en forma extrema, para estar alegre.

### **2.4.4 Búsqueda de aceptación y atención**

Según Molina (2009), sostiene que es una conducta activa de atención hacia la pareja, realizando comportamientos desagradables, con el único propósito de estar cerca del cónyuge.

### **2.4.5 Percepción de su autoestima**

Según Álvarez (2017), indica que es una elaboración de los pensamientos negativos, pensamientos destructivos, afectado su equilibrio afectivo.

### **2.4.6 Apego a la seguridad o protección**

Según Castelló (2012), sostiene que es una unión patológica hacia el ser amado, con el objetivo de recibir valoración y afecto del cónyuge.

#### **2.4.7 Percepción de su autoeficiencia**

Según Álvarez (2017), indica que es la autopercepción negativa y de pensamientos nocivos, que determinan de tener una necesidad extrema de estar en compañía de una pareja.

#### **2.4.8 Idealización de la pareja**

Según Molina (2009), sostiene que es la elaboración de pensamientos irreales hacia su pareja, es una sobrevaloración positiva hacia ella, presentando una conducta de humillación y sumisión hacia la cónyuge.

#### **2.4.9 Modificación de planes**

Según Castelló (2012), indica que es un cambio o reemplazo de objetivos o metas, con el único propósito de complacer y pasar más tiempo con su pareja, así mismo la necesidad de tener afecto y aceptación de la pareja.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de Investigación**

El tipo de investigación es correlacional, cuyo objetivo es calcular el valor de correlación entre dos o más variables (Alarcón, 1991).

El diseño de la investigación, es no experimental transversal, con la finalidad de examinar las variables en un ambiente original, con la intención de exponerla en un tiempo definitivo y especial (Hernández et al., 2010).

#### **3.2 Población y muestra**

La población de este estudio, integrada por los alumnos de psicología de una universidad pública de Lima.

La muestra fue constituida por 250 alumnos del 3er y 4to año de estudio, entre las edades de 20 a 27 años.

La muestra para la investigación es no probabilística, de tipo intencional, en donde todos los colaboradores tienen la oportunidad de ser elegidos, de acuerdo a una inspección en la selección de los integrantes que tengan ciertas particularidades (Hernández et al., 2010).

### **Criterios de Inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos
- Estudiantes en edades de 20 a 27 años
- Estudiantes del turno mañana y noche
- Estudiantes que manifiesten su consentimiento a este estudio.
- Estudiantes de Psicología de una universidad nacional.
- Estudiante del III y IV año de la Facultad de psicología

### **Criterios de Exclusión**

- Estudiantes que no respondan a las pruebas psicológicas.
- Estudiantes que no pertenecen al año académico.
- Estudiantes que invaliden las escalas respondiendo al azar

### **3.3 Operacionalización de variables**

Se mostrarán la Operacionalización la variable de estudio de dependencia emocional.

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable dependencia emocional*

<b>Variable</b>	<b>Definición</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Número o de Ítems</b>	<b>Ítems</b>	<b>Categoría Diagnostica</b>

<b>Dependencia Emocional</b>	Es la contestación condicionada que refleja tipos de relación con el medio social en forma autónoma, afectiva, física intelectual y social.	Miedo a la soledad o abandono	4	1,2,3,4	<b>Dependiente</b> de 20 a más puntos  <b>Tendencia a la dependencia</b> de 9 a 19 puntos  <b>Estable emocionalmente</b> de 4 a 8 puntos  <b>Muy estable</b> de 1 a 3 puntos
		Expresiones límites	5	6,7,8,9,10	
		Ansiedad por separación	3	11,12,13	
		Búsqueda de aceptación y atención	3	15,16,17	
		Percepción de su autoestima	4	18,19,20,21	
		Apego a la seguridad y protección	4	23,24,25,26	
		Percepción de su autoeficacia	5	27,28,29,30, 31	
		Idealización de la pareja	3	33,34,35	

		Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás	6	36,37,38,39,40,41	
		Deseabilidad social o Mentiras	5	5,14,22,32,42	

Fuente: elaboración propia (2021)

Se mostrarán la Operacionalización de la variable de estudio del Funcionamiento Familiar.

**Tabla 2**

*Operacionalización de la variable funcionamiento familiar*

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Categoría Diagnostica
<b>Funcionamiento Familiar</b>	Cohesión Familiar	Vinculación	11, 19	Amalgada 44 - 50 Conectada 38 - 43 Separada 32 - 37 Desligada 10 - 31
		Emocional	5, 7	
		Limites Familiares	1, 17	
		Apoyo	3, 9	
		Tiempo y Amigos		
		Intereses y Recreación	13, 15	
	Adaptabilidad Familiar	Liderazgo	6, 18	Caótica 30 - 50
		Control	2, 12	Flexible 25 - 29
		Disciplina	4, 10	Estructurada 20 - 24
		Roles y Regla	14, 20	Rígida 10 - 19

Fuente: elaboración propia (2021)

### 3.4 Instrumentos

Se ha utilizado la escala de dependencia emocional, realizada por Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).

#### 3.4.1 Escala de la dependencia emocional: ACCA

##### Ficha técnica

**Nombre** : Escala de la dependencia emocional: ACCA

**Autor** : Anicama José; Caballero Graciela; Cirilo Ingrid y, Aguirre Marivel

**Año** : 2013

**Forma de Aplicación** : Individual y Colectiva

**Duración** : 20 minutos

**Edad de Aplicación** : 15 a 60 años.

**Objetivo** : Determina la Dependencia Emocional.

**Base teórica** : se fundamenta en el paradigma de la teoría conductual. La dependencia emocional, conducta que expresa una persona en su relación autonómica, social, físico, afectivo e intelectual, las cuales exteriorizan nueve conductas del sometimiento afectivo (Anicama et al. 2014).

**Número de ítems** : está distribuida por 37 ítems que examinan nueve categorías y cinco preguntas que examinan idoneidad colectiva, con 42 ítems en total. Si el resultado de idoneidad colectiva es mayor a tres, se invalida el examen.

**Calificación** : Se analiza las preguntas de deseabilidad social o mentiras: 5, 14, 22, 32 y 42. Por cada respuesta se le otorga un punto, si existe tres o más puntos se elimina la prueba.

Puntaje y Categoría Diagnostica de la Escala de Dependencia Emocional: ACCA de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre. 2013.

### Tabla 3

*Baremo de la escala de la dependencia emocional ACCA*

Percentil	Puntaje Total	Cualidad Diagnostica
100 - 75	20 a más	Dependiente
51 - 74	9 - 19	Tendencia a dependencia
26 - 50	4 a 8	Estable emocionalmente
1 - 25	1 a 3	Muy estable

*Fuente: elaboración propia (2021)*

### Pruebas de Validez

Se describió la evaluación de eficacia del contenido mediante la técnica juicio de expertos, diez expertos analizaron las preguntas, obteniendo 42 ítems. Los resultados fueron “V” de Aiken de 0.80 a 1.00 ( $p < .001$ ).



Se analizó la validez de constructo, mediante la relación ítem- test, los resultados fueron de .278 a .635 ( $p < .001$  y  $p < .01$ ).

La eficacia exterior, fue de relación elevada con los componentes de la prueba de dependencia de Lemos, ( $p < .001$ ).

La correlación con la prueba de Eysenck de Personalidad EPI - B, resultó el nivel elevado en neuroticismo con dependencia emocional  $r = .653$  ( $p < .001$ ) y regular relación con introversión ( $p < .01$ ). La relación del puntaje total  $r = .50$  ( $p < .001$ ).

### **La validez de constructo**

Anicama (2013) observó el análisis de constructo mediante el análisis factorial, mediante el Varimax y componentes principales, logrando nueve factores ratificando el modelo teórico.

### **Pruebas de confiabilidad**

El análisis de alfa de Cronbach 0.786 y mitades de Guttman 0.826 ( $p < .01$ ).

### **3.4.2 Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar de Olson (FACES III)**

#### **Ficha Técnica:**

**Nombre del Instrumento:** Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III.

**Autores:** D. Olson, J. Porhner, Y. Lavee (1985)

**Adaptación peruana:** R. Reusche L. (1994)

**Número de Ítems:** 20 preguntas, 10 preguntas impares (dimensión de cohesión) y 10 pares (dimensión de adaptabilidad).

**Administración:** individual o colectiva.

**Duración:** 15 minutos.

**Significación:** Olson (1985), la interrelación de cohesión y adaptabilidad, origina cuatro rasgos y 16 tipos de familia.

**Validez y confiabilidad:** La adaptación peruana fue por Reusche, mediante juicio de expertos y análisis factorial. Mediante el alpha de Cronbach, se demostró la consistencia interna de la escala. Por medio del test-retest, se obtuvo una cohesión y adaptabilidad ( $r= 0.83$  y  $r=0.80$  respectivamente), verificando la confiabilidad del FACES III (Zambrano, 2011).

### 3.5 Procedimientos

En este estudio, se solicitó el permiso respectivo a la Facultad de Psicología de una universidad nacional del cercado de Lima. Los instrumentos de medición utilizado para esta investigación fueron aplicado a toda la muestra de un total de 250 estudiantes, explicándole el fin de la investigación tomando en cuenta el consentimiento informado, después se confirmó que cada pregunta esté terminada, situación que accedió estimar por completo las conclusiones obtenidas. Se manejó el Excel 2019 y el SPSS 25, en donde se efectuó la base de datos, se

ejecutó el estudio descriptivo de la data, se obtuvo la medida de tendencia central, media aritmética, los porcentajes, tablas y gráficos.

Se expuso el proyecto de estudio a una Universidad Nacional. Se realizó la recopilación bibliográfica para el marco teórico. Se seleccionó estudiantes universitarios que cursaban III y IV año de la carrera profesional de psicología a quienes se les fueron seleccionados de acuerdo a los criterios para la aplicación de las dos escalas. La escala de dependencia emocional ACCA y la Escala de evaluación del Funcionamiento Familiar FACES III de David Olson et al (1985).

Se presentó el consentimiento informado y sistematizo los datos estadísticamente. Por último, se elaboraron la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6 Análisis de datos**

Se utilizó el SPSS 25, se elaboraron tablas que permitió analizar y contrastar las hipótesis planteadas. Se utilizó la normalidad de Kolmogorov-Smirnov, las medidas de tendencia central, dispersión y coeficiente de correlación de Spearman.

## IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación se describen y muestran en tablas, las cuales registran los datos correspondientes tanto a la descripción como a las correlaciones y las comparaciones según los objetivos e hipótesis planteadas.

### 4.1 Características sociodemográficas

#### 4.1.1 Distribución según sexo

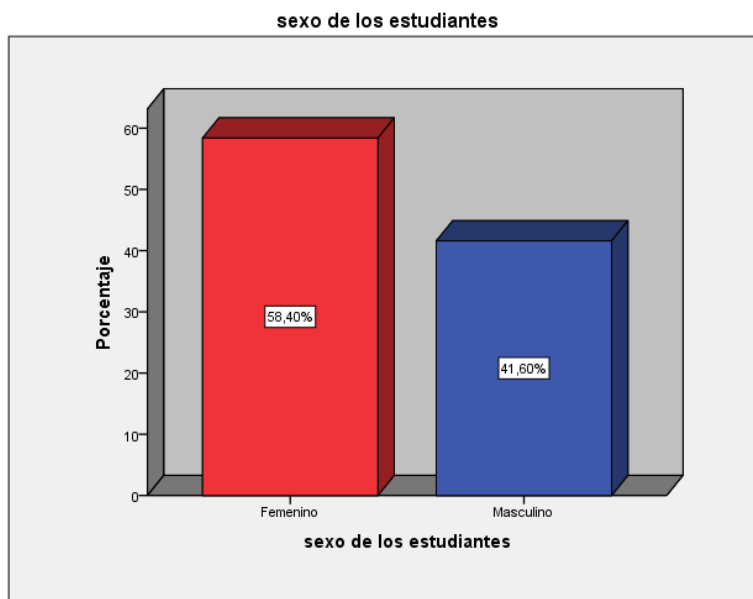
**Tabla 4**

*Sexo de los estudiantes*

Sexo	Fr	%
Femenino	146	58,4
Masculino	104	41,6
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

En la tabla 4, se revela la disposición del género, el 58.4% (146 alumnas) son mujeres y el 401.6% (104 alumnos) son varones.

**Figura 1***Sexo de los estudiantes**Fuente: Elaboración propia (2021)*

En la figura, revela la disposición del género, el 58.4% (146 alumnas) son mujeres y el 401.6% (104 alumnos) son varones.

#### 4.1.2 Distribución según edad

**Tabla 5***Edades de los estudiantes*

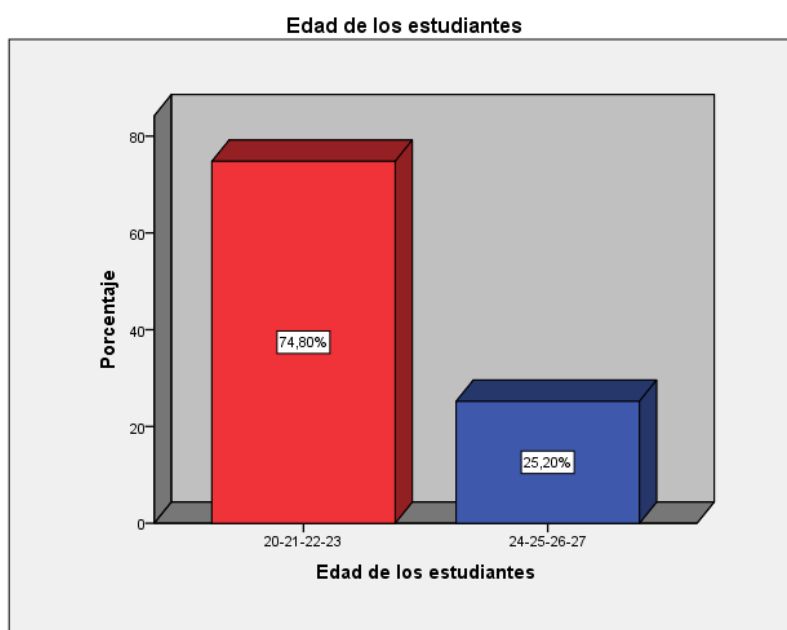
Edades	Fr	%
20-21-22-23 años	187	74,8
24-25-26-27 años	63	25,2
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

La tabla 5, se evidencia la disposición de la edad, 74.8% (187 alumnos) son de 20 y 23 años y el 25.2% (63 alumnos) son de 24 y 27 años. La media es de 22.32 años.

**Figura 2**

*Edades de los estudiantes*



*Fuente: Elaboración propia (2021)*

#### 4.1.3 Distribución según año de estudios

**Tabla 6**

*Año de estudio*

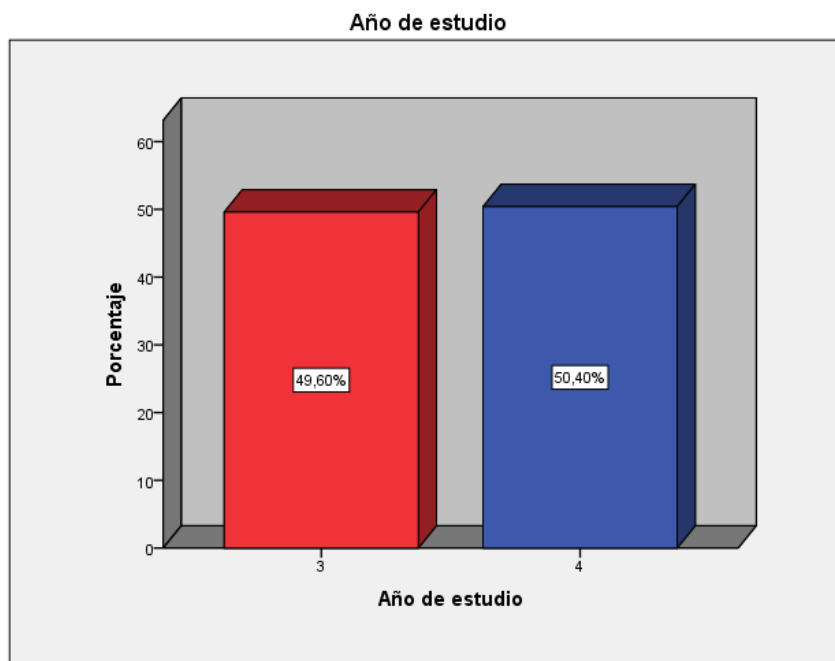
Año de estudio	Fr	%
3 año	124	49,6
4 año	126	50,4
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

La tabla 6, se aprecia la distribución del año de estudio, el 49.6% (124 alumnos) son del III año, y el 50,4% (126 alumnos) son del IV año.

### Figura 3

*Año de estudio*



*Fuente: Elaboración propia (2021)*

## 4.2 Análisis e Interpretación

En este trabajo se diseñó el objetivo para el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima. Se detallará los resultados de la relación entre las dos variables de estudio.

## 4.2.1 Análisis del funcionamiento familiar

### 4.2.1.1 Estadísticos descriptivos del funcionamiento familiar

En la tabla 7, se aprecia la media aritmética del funcionamiento familiar, equivalente a 63,70 como promedio. La dimensión Cohesión familiar presenta un promedio de 35,26 y la dimensión de adaptación familiar presenta el promedio de 28,44.

Los resultados de asimetría indican que la dimensión de adaptación familiar y el funcionamiento familiar, revelan la disposición asimétrica negativa su puntaje está por debajo de -0,5, sus valores se reúnen en la parte derecha, y la dimensión de cohesión familiar está por encima de -0,5.

**Tabla 7**

*Estadísticas descriptivas del funcionamiento familiar*

Estadísticos descriptivos	Cohesión familiar	Adaptación familiar	Funcionamiento familiar
Media	35,26	28,44	63,70
Mediana	37,00	29,00	66,00
Moda	40	28	68 <sup>a</sup>
Desviación estándar	6,968	5,737	11,442
Asimetría	-,609	-,231	-,475

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

### 4.2.1.2 Frecuencia y porcentaje del funcionamiento familiar

En la tabla 8, se aprecia el 61.6% (154 alumnos) poseen un alto balance familiar y 26.4 % (66 alumnos) un regular balance familiar.



**Tabla 8***Frecuencias y porcentajes total del balance familiar*

Balance familiar	Fr	%
Menor Balance	30	12,0
Mediano Balance	66	26,4
Mayor Balance	154	61,6
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.1.3 Frecuencia y porcentaje de la dimensión de cohesión familiar**

En la tabla 9, se aprecia el 42,8% (107 alumnos) tienen una familia separada, el 35,6% (89 alumnos) una familia dispersa, el 18,8% (47 alumnos) una familia conectada y el 2,8% (7 alumnos) una familia aglutinada.

**Tabla 9***Frecuencia y porcentajes de la dimensión de cohesión familiar*

Cohesión familiar	Fr	%
Dispersa	89	35,6
Separada	107	42,8
Conectada	47	18,8
Aglutinada	7	2,8
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

#### 4.2.1.4 Frecuencia y porcentaje de la dimensión Adaptabilidad familiar

En la tabla 10, se aprecia el 51,2% (128 alumnos) una familia caótica, el 23,6% (59 alumnos) una familia flexible, el 21,2% (53 alumnos) una familia estructurada y el 4% (10 alumnos) una familia rígida

**Tabla 10**

*Frecuencia y porcentajes de la dimensión Adaptabilidad familiar*

Adaptabilidad familiar	Fr	%
Rígida	10	4,0
Estructurada	53	21,2
Flexible	59	23,6
Caótica	128	51,2
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

#### 4.2.1.5 Prueba normalidad del funcionamiento familiar

Se manejó el estadístico Kolmogorov-Smirnov, para una muestra mayor a 50 (n=250). Se interpreto los resultados mediante la  $H_0$  y  $H_a$ .

**$H_0$ :** Si  $p > 0.05$ , revela una distribución normal, empleando un estadístico paramétrico.

**$H_a$ :** Si  $p < 0.05$ , revela una distribución no normal, empelando el estadístico no paramétrico.

**Tabla 11**

*Prueba Kolmogórov-Smirnov para la variable funcionamiento familiar*

<b>Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra</b>				
		Cohesión familiar	Adaptación familiar	Puntaje Total
N		250	250	250
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	35,26	28,44	63,70
	Desviación estándar	6,968	5,737	11,442
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,142	,078	,095
	Positivo	,069	,058	,046
	Negativo	-,142	-,078	-,095
Estadístico de prueba		,142	,078	,095
<u>Sig. asintótica (bilateral)</u>		,000 <sup>c</sup>	,001 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

La tabla 11, se evidencia que las dimensiones y el funcionamiento familiar, presenta  $p < .05$ , rechazándose  $H_0$  y aceptándose  $H_a$ , los datos tienen distribución no normal, empleándose un estadístico no paramétrico.

#### **4.2.3 Análisis de la dependencia emocional**

##### **4.2.3.1 Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional**

**Tabla 12***Estadísticos descriptivos de la dependencia emocional*

	Miedo a la soledad	Expresiones límites	Ansiedad por separación	Búsqueda de aceptación	Percepción de su autoestima	Apego a la seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de la pareja	Abandono de planes	Deseabilidad social	Dependencia emocional
Media	,18	,20	1,55	,51	,96	,96	1,12	,28	,44	1,72	7,92
Mediana	,00	,00	2,00	,00	1,00	1,00	1,00	,00	,00	2,00	7,00
Moda	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	7
Desviación estándar	,518	,520	1,010	,554	,941	,868	1,442	,548	,859	1,006	3,753
Asimetría	3,530	3,320	-,014	,452	,642	1,006	1,384	1,954	2,394	,051	1,380

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

En la tabla 12, se valora la media de dependencia emocional es 7.92. El factor deseabilidad social posee un promedio alto (1.72), y el factor miedo a la soledad presenta un promedio bajo (0.18).

Las puntuaciones de asimetría revelan que los factores de ansiedad por la separación y búsqueda de aceptación se encuentran dentro de -0.5 y 0.5, mientras que los restantes factores con la dependencia emocional tienen un sesgo positivo, que están por encima de 0.5, cuyos resultados se unen en la parte izquierda.

#### **4.2.3.2 Frecuencias y porcentajes de la dependencia emocional**

La tabla 13, revela el factor miedo a la soledad tiene un 56.4% (141 alumnos) un nivel bajo y un 30.4% (76 alumnos) un nivel medio.

**Tabla 13***Factor miedo a la soledad*

Miedo a la soledad	Fr	%
BAJO	141	56,4
MEDIO	76	30,4
ALTO	23	9,2
MUY ALTO	10	4,0
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

**4.2.3.3 Frecuencias y porcentajes del factor expresiones límites**

La tabla 14, revela el factor límite tiene un 47.6 % (119 alumnos) un nivel bajo y un 37.2% (93 alumnos) un nivel medio.

**Tabla 14***Factor expresiones límite*

Expresiones límite	Fr	%
BAJO	119	47,6
MEDIO	93	37,2
ALTO	29	11,6
MUY ALTO	9	3,6
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

**4.2.3.4 Frecuencias y porcentajes del factor ansiedad por la separación**

La tabla 15, revela el factor ansiedad por la separación posee 32.0 % (80 alumnos) un nivel medio y el 30.0% (75 alumnos) un nivel alto.

**Tabla 15***Factor ansiedad por la separación*

Ansiedad por la separación	Fr	%
BAJO	42	16,8
MEDIO	80	32,0
ALTO	75	30,0
MUY ALTO	53	21,2
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.5 Frecuencias y porcentajes del factor búsqueda de aceptación y atención**

La tabla 16, revela el factor búsqueda de aceptación y atención, posee 45.6% (114 alumnos) un nivel alto y el 32.4% (81 alumnos) un nivel bajo.

**Tabla 16***Factor búsqueda de aceptación y atención*

Búsqueda de aceptación y atención	Fr	%
BAJO	81	32,4
MEDIO	48	19,2
ALTO	114	45,6
MUY ALTO	7	2,8
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.6 Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoestima**

La tabla 17, revela el factor percepción de su autoestima, posee 38.4% (96 alumnos) un nivel bajo y un 34.8% (87 alumnos) un nivel medio.

**Tabla 17***Factor percepción de su autoestima*

Percepción de su autoestima	Fr	%
BAJO	96	38,4
MEDIO	87	34,8
ALTO	48	19,2
MUY ALTO	19	7,6
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.7 Frecuencias y porcentajes del factor apego a la seguridad o protección**

La tabla 18, revela el factor apego a la seguridad o protección, posee 48.4% (121 alumnos) un nivel medio y un 31.2% (78 alumnos) un nivel bajo.

**Tabla 18***Factor apego a la seguridad o protección*

Apego a la seguridad o protección	Fr	%
BAJO	78	31,2
MEDIO	121	48,4
ALTO	39	15,6
MUY ALTO	12	4,8
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.8 Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoeficacia**

La tabla 19, revela el factor percepción de su autoeficacia posee 46.8% (117 alumnos) un nivel bajo y un 26.8 % (67 alumnos) un nivel medio.

**Tabla 19***Factor percepción de su autoeficacia*

Percepción de su autoeficacia	Fr	%
BAJO	117	46,8
MEDIO	67	26,8
ALTO	26	10,4
MUY ALTO	40	16,0
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.9 Frecuencias y porcentajes del factor percepción de su autoeficacia**

La tabla 20, revela el factor idealización de la pareja posee 42.8% (107 alumnos) un nivel bajo y un 33.2% (83 alumnos) un nivel medio.

**Tabla 20***Factor idealización de la pareja*

Idealización de la pareja	Fr	%
BAJO	107	42,8
MEDIO	83	33,2
ALTO	50	20,0
MUY ALTO	10	4,0
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.10 Frecuencias y porcentajes del factor abandono de planes propios**

La tabla 21, revela el factor abandono de planes propios posee 41.2% (103 alumnos) un nivel bajo y un 32.4% (81alumnos) un nivel medio.



**Tabla 21***Factor abandono de planes propios*

Abandono de planes propios	Fr	%
BAJO	103	41,2
MEDIO	81	32,4
ALTO	33	13,2
MUY ALTO	33	13,2
Total	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.11 Frecuencias y porcentajes del factor abandono de planes propios**

La tabla 22, revela la dependencia emocional, posee 54.4% (136 alumnos) un nivel bajo, un 24.8% (62 alumnos) un nivel medio y un 20.0% (50 alumnos) un nivel muy alto.

**Tabla 22***Dependencia emocional*

Dependencia emocional	Fr	%
BAJO O MUY ESTABLE	136	54,4
MEDIO O ESTABLE EMOCIONALMENTE	62	24,8
ALTO O TENDENCIA A DEPENDENCIA	50	20,0
MUY ALTO O DEPENDIENTE	2	,8
Total, de la muestra	250	100,0

*Fuente: Elaboración propia (2021)***4.2.3.12 Prueba de normalidad de la dependencia emocional**

Se interpretó los resultados mediante la  $H_0$  y  $H_a$ .

**$H_0$ :** Si  $p > 0.05$ , revela una distribución normal, empleando un estadístico paramétrico.

**Ha:** Si  $p < 0.05$ , revela una distribución no normal, empujando el estadístico no paramétrico.

**Tabla 23**

*Prueba Kolmogorov-Smirnov para la variable dependencia emocional*

	Prueba Kolmogorov-Smirnov para una muestra											
	Miedo a la soledad	Expresiones límites Ansiedad	por comparación Búsqueda	de percepción	de su autoestima	Apego a a seguridad	Percepción de su autoeficacia	Idealización de. A pareja	Abandono de planes	Deseabilidad d. Social	Puntaje total	
Media	4,18	5,20	4,55	3,51	4,96	4,95	6,10	3,28	6,44	6,74	49,90	
Desviación estándar	,518	,520	1,010	,547	,941	,863	1,427	,548	,850	1,071	3,739	
Absoluta	,504	,495	,198	,340	,231	,282	,261	,458	,428	,178	,138	
Estadístico de prueba	,504	,495	,198	,340	,231	,282	,261	,458	,428	,178	,138	
Sig. asintótica (bilateral)	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

La tabla 23, revela los componentes y la dependencia emocional presenta un  $p < .05$ , rechazándose la  $H_0$  y aceptándose la  $H_a$ , entonces la distribución no es normal, empleándose estadísticos no paramétricos.

## 4.2.4 Correlación de hipótesis

### 4.2.4.1 Correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional

La tabla 24, revela la relación indirecta, entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional, ( $p < 0.05$ ), demostrando que a mayor funcionamiento familiar menor dependencia emocional y viceversa.

**Tabla 104**

*Correlación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional*

		Total, Funcionamiento Familiar	
Rho de Spearman	Total, Dependencia Emocional	Coefficiente de correlación	
			-,322**

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

### 4.2.4.2 Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional

La tabla 25, se precisar la relación indirecta entre el funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional ( $\rho = -0,322$ ), indicando que a mayor funcionamiento familiar menor dependencia emocional y viceversa.

**Tabla 115**

*Correlación entre las dimensiones del funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional*

<b>Correlaciones</b>			Cohesión familiar	Adaptación familiar
Rho de Spearman	Miedo a la soledad	Coeficiente de correlación	.016	.113
	Expresiones límites	Coeficiente de correlación	.109	-.041
	Ansiedad por separación	Coeficiente de correlación	-,149*	-,197**
	Búsqueda de aceptación	Coeficiente de correlación	-,227**	-,171**
	Percepción de su autoestima	Coeficiente de correlación	-,226**	-,130*
	Apego a la seguridad	Coeficiente de correlación	-.111	-.078
	Percepción de su autoeficacia	Coeficiente de correlación	-,279**	-,162*
	Idealización de la pareja	Coeficiente de correlación	-.095	-.121
	Abandono de planes	Coeficiente de correlación	-,214**	-,172**
	Deseabilidad social	Coeficiente de correlación	,194**	-.027

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

Fuente: *Elaboración propia (2021)*

Se puede enfatizar que hay relación indirecta entre cohesión familiar y los factores de dependencia emocional: ansiedad por separación ( $\rho=-0.149$ ), búsqueda de aceptación ( $\rho=-0.222$ ), percepción de su autoestima ( $\rho=-0.235$ ), percepción de su autoeficacia ( $\rho=-0.283$ ) y abandono de planes ( $\rho=-0.209$ ). Además, existe una correlación positiva con el factor deseabilidad social ( $\rho=0.200$ ).

Se demuestra que hay una relación indirecta entre la adaptación familiar y los factores de la dependencia emocional: el área ansiedad por separación ( $\rho=-0.197$ ), búsqueda de aceptación

(rho=-0.167), percepción de su autoestima (rho=-0.142), percepción de su autoeficacia (rho=-0.165), idealización de la pareja (rho=-0.130) y abandono de planes (rho=-0.162).

Se valora que hay relación indirecta entre la dependencia emocional y las dimensiones cohesión (rho=-0.280) y adaptación familiar (rho=-0.278) y el funcionamiento familiar (rho=-0.322).

#### 4.2.4.3 Correlación entre el funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional.

En la tabla 26, se revela la relación indirecta entre el funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional: área ansiedad por separación (rho=-0.202), área búsqueda de aceptación (rho=-0.194), área percepción de su autoestima (rho=-0.213), área percepción de su autoeficacia (rho=-0.274), el área abandono de planes (rho=-0.216) y la dependencia emocional total (rho=-0.322). Además, se revela la relación directa con el factor deseabilidad social (rho=-0.128).

**Tabla 126**

*Relación entre el nivel del funcionamiento familiar total y los factores de la dependencia emocional*

		Correlaciones	
			Funcionamiento familiar total
Rho de Spearman	Miedo a la soledad	Coeficiente de correlación	.074
	Expresiones límites	Coeficiente de correlación	.035
	Ansiedad por separación	Coeficiente de correlación	-,202**
	Búsqueda de aceptación	Coeficiente de correlación	-,199**

Percepción de su autoestima	Coeficiente de correlación	-,201**
Apego a la seguridad	Coeficiente de correlación	-,125*
Percepción de su autoeficacia	Coeficiente de correlación	-,270**
Idealización de la pareja	Coeficiente de correlación	-.115
Abandono de planes	Coeficiente de correlación	-,223**
Deseabilidad social	Coeficiente de correlación	.111

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

#### **4.2.4.4 Correlación entre la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar.**

En la tabla 27, se revela la relación indirecta entre la dependencia emocional y la dimensión cohesión ( $\rho = - .280$ ) y adaptación familiar ( $\rho = - .278$ ) y el funcionamiento familiar ( $\rho = - .322$ ).

**Tabla 27**

*Relación entre el nivel de la dependencia emocional total y las dimensiones del funcionamiento familiar*

		Dependencia emocional total
Rho de Spearman	Cohesión familiar	Coeficiente de correlación -,280**
	Adaptación familiar	Coeficiente de correlación -,278**

*Fuente: Elaboración propia (2021)*

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Este estudio tiene el objetivo la correlación entre las dos variables de estudio. Se demostró la relación indirecta entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional, revelando que un alto funcionamiento familiar una baja dependencia emocional, revelando un ambiente familiar optimo o deplorable, afectando a los integrantes de la familia, en sus relaciones de pareja, ocasionando una dependencia emocional. Se revelarán los resultados obtenidos:

El resultado obtenido en los alumnos, sobre la relación entre las dos variables de estudio ( $p < 0.05$ ) revelan una relación indirecta, coincidiendo con Aquino y Briceño (2016), la relación entre la funcionamiento familiar y dependencia emocional, su trabajo sostiene que la dependencia emocional en los alumnos, están unidas a la satisfacción o inestabilidad familiar, evidenciando que a mayor funcionamiento familiar, menor dependencia emocional o recíprocamente, por lo tanto las familias que presentan un funcionamiento familiar sana, mostraran conductas de satisfacción consigo mismos, en tal razón serán personas independiente, indicando Hazan y Shaver (1994, citados por Izquierdo y Gómez, 2013) que las actitudes de las personas se relacionan a comportamientos de modelos que relaciona al niño con sus cuidadores inmediatos. Podemos entender que el medio familiar cumple una función significativa para el desarrollo del adulto.

Se observó que los alumnos del III y IV año de Psicología, muestra un aumento del balance familiar, esto nos demuestran que la mayor parte de las familias, revelan manifiestan una relación familiar saludable, coincidiendo los resultados con Espinoza (2016), evaluó la relación

entre inteligencia emocional y el funcionamiento familiar, quien halló un mayor balance familiar, en las familias de los estudiantes de su investigación.

Se encontró resultados diferentes en la investigación de Tirado (2016) quien encontró que la permisividad sexual y el funcionamiento familiar en alumnos universitarios, alcanzó un aumento en el porcentaje de familias problemáticas, y el funcionamiento familiar desequilibrado. Para Olson y Gorall (2006) el funcionamiento familiar, es el balance de armonía que soporta a la familia a modo de costumbre, este manejo determina el equilibrio saludable, entre la independencia y dependencia familiar. Una familia dinámica puede estar aislados o relacionados, que pueden afectar su sistema familiar. Una familia perturbada mantiene un nivel alto de apego e inestabilidad (Olson, 1985, citado por Ferreyra 2003).

Acerca de la dimensión de familia rígida y aglutinada del funcionamiento familiar, se encuentra en un grado bajo, además las dimensiones de familia caótica y separada encontrándose en un grado alto, este hallazgo coincide con Camacho et al. (2016), con su trabajo sobre funcionamiento familiar, encontrando un mayor alejamiento corporal y afectivo, con normas duras donde se individualizan las decisiones, exponiendo a los integrantes a factores de riesgos sociales.

Se revela que el 54,4%, indica un grado inferior en dependencia emocional, encajando con Sandoval (2019), “funcionalidad familiar y dependencia emocional”, evidenciando una decisión de escoger una relación afectiva, manteniendo un vínculo satisfactorio, con normas de



respeto para una relación afectiva saludable, enfocándose en los objetivos individuales y familiares.

Con respecto a la hipótesis general que, utilizando la correlación de Spearman, se evidencia correlación indirecta ( $p < 0.01$ ), coincidiendo con Caycho (2018), “el funcionamiento familiar y dependencia emocional”, revelando la relación de las variables, probando un menor equilibrio familiar, originando una dependencia emocional, así lo sostiene Herrera (1997), la familia cumple un rol básico para la evolución de sus integrantes y depende de la formación en sus relaciones con su entorno. También coinciden con los hallazgos de Álvarez y Maldonado (2017), “funcionalidad familiar y dependencia emocional”, evidenciando una relación indirecta en las variables, esta disfuncionalidad familiar es originada un padre inconveniente, para un desenvolvimiento familiar saludable, ocasionando un desequilibrio orgánico y afectivo. De igual manera coinciden con los resultados de Aquino y Briceño (2016), en su investigación “los niveles de funcionamiento familiar y dependencia emocional”, evidenciando una relación en ambas variables ( $p < .01$ ), la falta de sentimientos, es una consecuencia de la dependencia emocional y la perturbación del desenvolvimiento de la familia. Los alumnos de familias equilibradas, con apego e independencia adecuadas, no manifestaran una dependencia emocional. Los alumnos con familias desequilibradas, manifestaran afectos patológicos, expresando dependencia emocional. También coinciden con Sandoval (2019), en su trabajo funcionalidad familiar y dependencia emocional, evidenciando la relación indirecta de las variables, exponiendo que una familia problemática, ocasiona una crianza dominante, que desencadena vínculos inadecuados y dependencia emocional

Con respecto a la primera hipótesis específica sobre la relación entre los factores de la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar y mediante la prueba de correlación de Spearman, se pueden observar que existe una relación significativa negativa, en la dimensión de cohesión familiar del funcionamiento familiar con los factores de ansiedad por separación, búsqueda de aceptación, percepción de su autoestima, percepción de su autoeficacia, abandono de planes y deseabilidad social de la dependencia emocional. Así mismo se ha encontrado una relación indirecta, en la dimensión de adaptación familiar de la función familiar con los factores de ansiedad por separación, búsqueda de aceptación, percepción de su autoestima, percepción de su autoeficacia, idealización de la pareja y abandono de planes. Esto coincide con Castelló (2005) la dependencia emocional, expresa que las personas inmersas en la dependencia emocional desempeñan patrones de abandono ante situaciones desfavorables con privaciones sentimentales e inseguridad en sus afectos.

De la misma manera Sánchez (2014), afirma que la dependencia Emocional es causada por carencias afectivas a tempranas edades, que concomitantemente no se establece normas adecuadas, puede ocasionar una pobre autoestima, resentimientos, odio hacia si mismo y su entorno familiar.

Con respecto a la segunda hipótesis específica sobre la relación entre el los factores de la dependencia emocional y el funcionamiento familiar, se utilizó la correlación de Spearman, revelando una correlación indirecta, en las dimensiones de búsqueda de aceptación, ansiedad por la separación, percepción de la autoestima, percepción de la autoeficacia y abandono de los planes propios, de la dependencia emocional, también coinciden con Álvarez y Maldonado

(2017), “dependencia emocional y el funcionamiento familiar”, existiendo relación, revelando una privación del funcionamiento familiar e inconveniente en la dependencia emocional. Anicama y cols. (2013), revela que el temor de un apersona se debe a la desesperación por el alejamiento. Según Bowlby (1986), sostiene que la relación afectiva que refuerzan al niño, origina el apego, elemental para el equilibrio emocional y el desenvolvimiento de su personalidad. Por consiguiente, el apego seguro proporcionará al niño independencia, tolerancia, permitiendo la capacidad de solicitar asistencia cuando lo requiere sin peligro de ser dependiente. Hallamos además que otras de las dimensiones que guardan correlación con el funcionamiento familiar, es la búsqueda de aceptación y atención. Anicama y cols. (2013), revela que el propósito de la persona dependiente es ser el foco de interés, para buscar lo que desea. Thomas y Bargada (2002) revela que la carencia de cuidados, valor y afectos, son particularidades de las familias disfuncionales. Esto revela la búsqueda de otras personas de su entorno para reemplazar la carencia de estas familias.

De igual manera, la dimensión percepción autoestima se relaciona con el funcionamiento familiar. Anicama et al. (2013) el dependiente mantiene una baja autoestima de sí mismo. Sánchez (2010), la carencia afectiva en la niñez origina la dependencia emocional, formando la baja autoestima. Paz y Aymat (2007), el mejoramiento de la salud orgánica, afectiva y social se produce en las familias funcionales, beneficiando a cada uno de los integrantes. Los sufrimientos y los síntomas, son conflictos que causan las familias disfuncionales.

Además, la dimensión de apego a la seguridad y protección, es la carencia de ser cuidado, manifiesta la necesidad del dependiente de encontrar a su pareja. Anicama et al. (2013), el

soporte afectivo a los miembros de la familia, es decisivo para evitar la sobreprotección. Cisne y Ñauta (2014), el daño emocional del progenitor hacia sus hijos, ocasiona la falta de condicionamiento para solucionar sus problemas, esperando que otras personas resuelvan sus dificultades, manteniendo un temor, odio, tristeza, por la falta del progenitor. Esta carencia de estar solo, hace posible la necesidad de buscar a la pareja para su satisfacción.

Con respecto a la tercera hipótesis específica sobre la relación entre los factores de la dependencia emocional y las dimensiones del funcionamiento familiar, mediante la correlación de Spearman, se pueden observar que existe una relación indirecta, entre la dependencia emocional y las dimensiones de cohesión familiar y la adaptación familiar del funcionamiento familiar, coincidiendo con Aquino y Briceño (2016), en su trabajo, la dependencia emocional y los niveles de funcionamiento familiar. En donde la carencia de afecto, es la causa de la dependencia emocional (Castello, (2005), el incremento afectivo a los integrantes, una función que cumple la familia (Céspedes y Vargas, 2005; Louro, 2003).

Las familias equilibradas, con grados de apego apropiados, hace posible ser independientes o estar con la familia (Delgado y Ricapa, 2010; Ferreira, 2003), muestra una carencia para manifestar dependencia emocional. En cambio, las familias desequilibradas, muestran relaciones afectivas dañinas y dependencia emocional.

## VI. CONCLUSIONES

- La respuesta al objetivo o hipótesis general, se evidenció la relación indirecta, entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional ( $\rho=-.322$ ,  $p=.000$ ), con valor  $p < 0.05$ , aceptándose la H1 y desechando la H0. Podemos afirmar, que a mayor funcionamiento familiar menor será la dependencia emocional.
- La respuesta al objetivo específico 1, se evidenció una relación indirecta entre la dimensión de cohesión familiar del funcionamiento familiar y las categorías de la dependencia emocional: percepción de su autoeficacia ( $\rho=-0.283$ ), ansiedad por separación ( $\rho=-0.149$ ), búsqueda de aceptación ( $\rho=-0.222$ ), percepción de su autoestima ( $\rho=-0.235$ ), y abandono de planes ( $\rho=-0.209$ ). Una relación directa entre el área de discapacidad social ( $\rho= 0,200$ ). Una relación indirecta entre la dimensión adaptación familiar del funcionamiento familiar y las categorías de la dependencia emocional: percepción de su autoeficacia ( $\rho=-0.165$ ), ansiedad por separación ( $\rho=-0.197$ ), búsqueda de aceptación ( $\rho=-0.167$ ), percepción de su autoestima ( $\rho=-0.142$ ), idealización de la pareja ( $\rho=-0.130$ ) y abandono de planes ( $\rho=-0.162$ ), siendo su valor  $p < 0.05$ , aceptándose la H1 y desestimando la H0.
- La respuesta al objetivo específico 2, se evidenció la relación indirecta entre el funcionamiento familiar y los factores de la dependencia emocional: percepción de su autoeficacia ( $\rho=-0.274$ ), ansiedad por separación ( $\rho=-0.202$ ), búsqueda de aceptación ( $\rho=-0.194$ ), percepción de su autoestima ( $\rho=-0.213$ ), abandono de planes ( $\rho=-0.216$ ) y la dependencia emocional ( $\rho=-0.322$ ). Una relación directa con discapacidad social ( $\rho=-0.128$ ), siendo su valor  $p < 0.05$ , aceptándose la H2 y desestimando la H0.

- La respuesta al objetivo específico 3, se evidencio la relación indirecta entre la dependencia emocional, la adaptación familiar ( $\rho=-0.278$ ), cohesión familiar ( $\rho=-0.280$ ) y el funcionamiento familiar ( $\rho=-0.322$ ), siendo su valor  $p < 0.05$ , aceptándose la H3 y desestimando la H0.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar un programa para incrementar las relaciones familiares sanas, con la intención de mejorar la intimidad, el contacto, el soporte y las reglas que permitan la cohesión familiar.
- Se aconseja impulsar promover la ejecución de talleres de desarrollo personal, comunicación asertiva, autocontrol, liderazgo, presión de grupo, para los estudiantes universitarios.
- Se recomienda promover la realización de consultas de guía y consejería psicológica, con la intención de que los alumnos incrementen su juicio racional, eliminando las ideas negativas de la dependencia emocional.
- Se sugiere la elaboración de un plan de prevención, para mejorar el funcionamiento familiar, desde una perspectiva sistémica, con el propósito de incrementar la cohesión intrafamiliar en los alumnos, promoviendo un apego seguro, con una independencia emocional.
- Se aconseja impulsar acciones de sensibilización, incrementando el bienestar en las relaciones intrafamiliares, evitando las actitudes negativas que generen dependencia emocional.

## VIII. REFERENCIAS

Acosta, D., Amaya, P. y De la Espriella, C. (2010). *Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de los adolescentes*. [Tesis de maestría].

Universidad de la Sabana.

Acevedo, V. y Restrepo, L. (2010). *Experiencias de pareja sobre vivir feliz en pareja*.

*Pensamiento Psicológico*, 8 (15), 63–76.

<https://www.redalyc.org/pdf/801/80115648006.pdf>

Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional (IDE). *Revista*

*IIPSI*, 15(1), 133- 145. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3673>

Alarcón, R. (1991). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Fondo Editorial de la UPCH.

Álvarez, K y Horna, H. (2017). *Funcionamiento familiar y autoestima en adolescentes de la institución educativa pública San José- La Esperanza, 2016*. [Tesis de pregrado,

Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Trujillo.

<https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/7905/1741.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

Álvarez, S. y Maldonado, K. (2017). *Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes universitarios* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín].

Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4785/PSaldesk.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



Amurrio, M. Larrinaga, A. Usategui, E. y Del Valle, A. (2010) Violencia de género en las relaciones de pareja de adolescentes y jóvenes de Bilbao. *Zerbitzuan*, 47, 121-134.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3262821.pdf>

Andolfi, M. & Angelo, C. (1989) *Tiempo y mito en la psicoterapia familiar*. Paidós.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=170056>

Anicama, J. (2014). *Ficha técnica de la Escala de Dependencia emocional ACCA*. Universidad Nacional Federico Villarreal. <https://es.scribd.com/document/382042921/Escala-de-Dependencia-Emocional-ACCA>

Anicama J., Caballero G., Cirilo I. y Aguirre M. (2013). *Construcción de una escala de evaluación de la dependencia emocional en universitarios de lima*. Universidad Nacional Federico Villarreal:  
[http://www.unfv.edu.pe/vrin/images/exposiciones/II\\_conferencia\\_anual/11.00-Proy\\_Inv\\_Jos\\_Anicama.pdf](http://www.unfv.edu.pe/vrin/images/exposiciones/II_conferencia_anual/11.00-Proy_Inv_Jos_Anicama.pdf)

American Psychiatric Association. (2002). *Adoption and co-parenting of children by same-sex couples*. (Documento de Referencia N° 200214).  
[http://www.psych.org/edu/other\\_res/lib\\_archives/archives/200214.pdf](http://www.psych.org/edu/other_res/lib_archives/archives/200214.pdf).

American Psychological Association. (2004). *APA Briefing Sheet on Same-Sex Families and Relationships*. <http://www.apa.org/ppo/issues/lgbfamilybrf604.html>

Arés, P. (2004). *Convivencia familiar: Un desafío cotidiano*. Ediciones Félix Varela.

Arés, P. (2006). *Psicología de la Familia*. Facultad de Ciencias Psicológicas de la Universidad de Guayaquil.

Bowlby, J. (1993). *La pérdida afectiva*. Paidós.

[http://www.paidopsiquiatria.cat/files/bowlby\\_vinculo\\_apego\\_perdida.pdf](http://www.paidopsiquiatria.cat/files/bowlby_vinculo_apego_perdida.pdf)

Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: formación, desarrollo y pérdida*. Editorial Morata.

[https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR\\_.pdf](https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf)

Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el modelo circunplejo de Olson*.

[Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio de la Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21878/1/TESIS.pdf>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Alianza Editorial.

Castellón, S y Ledesma, E. (2012). *El funcionamiento familiar y su relación con la socialización infantil. Proyecciones para su estudio en una comunidad suburbana de Sancti Spíritus*.

Eumed. [www.eumed.net/rev/cccss/21/](http://www.eumed.net/rev/cccss/21/)

Caro, I (2013). El estudio de la personalidad en el modelo cognitivo de Beck. *Boletín de*

*Psicología*, (109), 19-49. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N109-2.pdf>

Cid, A. (2009). *La dependencia emocional: una visión integradora* [Doctoral dissertation].

Escuela Española de Desarrollo Transpersonal.

[https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/12/dependencia-emociona\\_adriana.pdf](https://escuelatranspersonal.com/wpcontent/uploads/2013/12/dependencia-emociona_adriana.pdf)

Coates, V. (1997). *Transformaciones en la familia durante la adolescencia de los hijos*.

*Adolescencia Latinoamericana*. Editorial Orión.

Congost, S. (2011). *Manual de Dependencia Emocional Afectiva*. [http://psicopedia.org/wp-](http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf)

[content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf](http://psicopedia.org/wp-content/uploads/2014/02/GUIA-DEPENDENCIA+EMOCIONAL.pdf)

- De la Cerda, M. y Riquelme, H. (2003). *Tipos de Familias de Niños y Adolescentes que acuden al Instituto Nuevo Amanecer*. A.B.P.  
<http://eprints.uanl.mx/7577/1/Tipo%20de%20Familias%20con%20PCI-INA.pdf>
- De la Cuesta, D.; Pérez, E. y Louro I. (1994). Funcionamiento familiar. Construcción y validación de instrumento. *Ciencia Ergo-Sum*, 4(1), 63-66. .  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5128785.pdf>
- Del Castillo, A; Hernández, M; Romero, A y Iglesias, S. (2015). Violencia en el noviazgo y su relación con la dependencia emocional pasiva en estudiantes universitarios. *Revista de psicología PSICUMEX*, 5(1), 4-18.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7932802>
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología de la PUCP*, 6(1-2), 103-111.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Eguiluz, L. (2003). *Dinámica de la familia. Un enfoque psicológico sistémico*. Editorial Pax..  
<https://books.google.com.pe/books?id=qY2ngOIP88gC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Enciclopedia Británica en Español. (2009). *La familia: concepto tipos y evolución*.  
[http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec\\_42\\_LaFam\\_ConcTip&Evo.pdf](http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/BV/S0103/Unidad%204/lec_42_LaFam_ConcTip&Evo.pdf)
- Epstein, N. y Bishop, D. (1978). The McMaster model of family functioning. *Journal of Marriage and Family Counseling*, 4(4) 19-31.  
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/j.1752-0606.1978.tb00537.x>

- Espíritu, L. (2013). *Dependencia emocional en mujeres violentadas y no violentadas de Nuevo Chimbote*. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología Universidad Cesar Vallejo*, 2(2), 126-130. <https://1library.co/document/zke9p5ez-dependencia-emocional-mujeres-violentadas-violentadas-nuevo-chimbote.html>
- Estrada, L. (2003). *El ciclo vital de la familia*. Grijalbo Editorial.  
<https://soyancrig.com.gt/data/files/libros/elciclovitaldelafamilia-lauroestradainda.pdf>
- Ferreira, A. (2003). Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. *Revista de Investigación en Psicología UNMSM* 6(2), 58-80.  
<http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5156/5391>
- Giberti, E. (2005). *La familia, a pesar de todo* (1a ed.). Ediciones Novedades Educativa.  
<https://es.scribd.com/document/333677023/Eva-Giberti-La-Familia-A-Pesar-de-Todo>
- González, I.; Echeburúa, E. y Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: una revisión. *Psicología Conductual*, 16(2), 207-225.  
<https://www.uv.mx/cendhiu/files/2012/09/VARIABLESPSIC.MANOELLA.PDF>
- Herrera, C. (2017) *Funcionalidad familiar y su relación con conductas sexuales de riesgo en adolescentes de bachillerato zona 7 Ecuador*. 2016. [Tesis de postgrado, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio Digital de la Universidad Nacional de Loja.  
<https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18319/1/CARLA%20HERRERA%20BRICE%20C3%91O.pdf>
- Herrera, P. (1997). La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 13(6).

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S086421251997000600013&lang=pt](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S086421251997000600013&lang=pt)

Hernández, E & Grau, J. (2005). *Psicología de la salud. Fundamentos y aplicaciones*.

Universidad de Guadalajara.

<https://instituciones.sld.cu/psicologiadelasalud/files/2019/12/PSICOLOG%C3%8DA-DE-LA-SALUD-ASPECTOS-HIST%C3%93RICOS-Y-CONCEPTUALES.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5ta. ed.).

McGraw-Hill Editorial. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hidalgo, C. (1999). *Salud Familiar: Un Modelo de Atención Integral en la Atención Primaria*.

Ediciones Universidad Católica de Chile.

<https://es.scribd.com/document/345222896/Salud-Familiar-Modelo-de-Salud-Integral-APS-1999>

INEI. (2016). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016*.

[https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitaless/Est/Lib1433/index.html](https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaless/Est/Lib1433/index.html)

Izquierdo, S. y Gómez, A. (2013). Dependencia Afectiva: Abordaje desde una perspectiva

contextual. *Psychología. Avances de la disciplina*, 1(7), pp. 81 –91.

<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v7n1/v7n1a08.pdf>

Lemos, M.; Londoño, N. y Zapata, J. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con

dependencia emocional. *Informes Psicológicos de Colombia*, 9, 55-69.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5229797.pdf>

- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). *Construcción y validación del Cuestionario de Dependencia Emocional en población colombiana*. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a12.pdf>
- López, S. (2003). *Familia, Evaluación e Intervención*. Editorial CCS, Alcalá.
- Louro, I. (2003). La familia en la Determinación de la salud. *Rev. Cubana de Salud Pública* 29 (1), 356-46. <https://docer.com.ar/doc/n00s8ev>.
- Maldonado, J. (2003). La familia: su dinámica y tratamiento. *Organización Panamericana de la salud, Instituto Mexicano de Seguridad Social*, 1(1) ,101-107.  
[https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689\\_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/51592/9275324689_spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú.  
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/96/MALLMA%20FERNANDEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Medina, G. (2015). *Las relaciones familiares y la inestabilidad emocional en los estudiantes del colegio nacional Mariano Benítez Del Cantón Pelileo durante el período septiembre febrero 2014-2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/12524/1/Medina%20Lascano%2c%20Gabriela%20de%20los%20c3%81ngeles.pdf>
- Massa, J., Pat, Y., Keb, R., Canto, M. y Chan, N. (2011). *Definición del Amor y Dependencia Emocional en Adolescentes de Mérida, Yucatán*. *Revista Electrónica de Psicología*

- Iztacala*, 14(3), 176–163.  
<http://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol14num3/Vol14No3Art10.pdf>
- Mendoza, C. (2012). Según estudio familia disfuncional es propensa a violencia, accidentes y males. *La República*. <http://larepublica.pe/archivo/669489-segun-estudio-familia-disfuncional-es-propensa-a-violencia-accidentes-y-males>
- MIMP (2016) *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016 – 2021*.  
<https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>.
- Ministerio de Salud [MINSa]. (2005). *Informe del componente: Modelo de atención integral del adolescente*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5017.pdf>
- Ministerio de Salud [MINSa]. (2015). *La relación entre enamorados que oprime o controla es dependencia emocional y nada tiene que ver con amor*.  
<http://www.minsa.gob.pe/?op=51&nota=16114>
- Minuchin, S. & Fishman, H. (1986). *Técnicas de terapia familiar*. Editorial Paidós.  
<https://ns1.clea.edu.mx/biblioteca/files/original/042d5ead5802c0aa81b54a43364df0d4.pdf>
- Minuchin, S. (1977). *Familias y terapia familiar*. Editorial Gedisa.  
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>
- Musitu, G. y García, J. (2004). *Manual de la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia ESPA 29*. TEA Ediciones.  
[https://www.uv.es/garpe/C\\_/L\\_/Musitu\\_Garcia\\_2004.pdf](https://www.uv.es/garpe/C_/L_/Musitu_Garcia_2004.pdf)

- Moos, R. (1974). *La escala de clima Social Familiar*. TEA Ediciones.
- Navarro, I., Musitu, G. y Herrero, J. (2007). *Familias y problemas, un programa especializado en intervención psicosocial*. Editorial Síntesis.
- Norwood, R. (1985). *Las mujeres que aman demasiado*. Editorial Javier Vergara
- Núñez A., Patricia (2016), *Dependencia emocional y su relación con la funcionalidad familiar*. [Tesis de pregrado, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.  
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24146/2/Núñez%20Alvarado%20Patricia%20Gabriela.pdf>
- Olson, D. (1984). *Uso de la Fase II contra la Fase III*. Editorial Lifeinnovations.
- Olson, D. (1985). *FACES III. Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scales*. Editorial Family Social Science.
- Olson, D., Russell, C. & Sprenkle, D. (1989). *Circumplex Model: Systemic Assesment and Treatment of families*. Editorial Haworth Pres.
- Olson, D., Sprenkle, D. & Russell, C. (1979). Modelo Circumplejo de los sistemas matrimoniales y familiares: I. Cohesión y dimensiones adaptabilidad, tipos de familia y sus aplicaciones clínicas. *FamilyProcess*, 18(1), 3-28.
- Organización Panamericana de la Salud [OPS]. (2014). *Familias*.  
[http://www.paho.org/Hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=3189%3A2010-familias&catid=2439%3Afamilias&Itemid=2420&lang=fr](http://www.paho.org/Hq/index.php?option=com_content&view=article&id=3189%3A2010-familias&catid=2439%3Afamilias&Itemid=2420&lang=fr).
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2016). *Informe de violencia con la mujer: violencia de pareja y violencia sexual contra la mujer*.  
<http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs239/es/>



Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2018). *Salud de la madre, el recién nacido, del niño y del adolescente*.

[http://www.who.int/maternal\\_child\\_adolescent/topics/adolescence/dev/es/](http://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/)

Ortega, A, Fernández, A. y Osorio, M. (2003). Funcionamiento familiar. Su percepción por diferentes grupos generacionales y signos de alarma. *Revista Cubana Médica General Integral*, 19(4). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252003000400002](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252003000400002)

Papalia, D.; Wendkos, S y Duskin, R. (2009) *Psicología del desarrollo*. <http://www.ceum-morelos.edu.mx/libros/libropsicologia.pdf>

Pari, D. (2016, 25, octubre). Deterioro de salud mental eleva casos de suicidio en Arequipa. *Diario la Republica*. <http://larepublica.pe/sociedad/983827-deterioro-de-salud-mental-eleva-casos-de-suicidio-en-arequipa>

Paz, S. y Aymat, A. (2007). Problemas en el Desempeño Escolar y su relación con el Funcionalismo Familiar en Alumnos de EGB 1. *Revista de la Facultad de medicina*. 8(1). <https://docplayer.es/16577594-Problemas-en-el-desempeno-escolar-y-su-relacion-con-el-funcionalismo-familiar-en-alumnos-de-egb-1.html>

Pizarro, G. y Valdivia, K. (2009). *Estilo de apego adulto y dependencia emocional*, Perú, Universidad Nacional de San Agustín. [Tesis inédita de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/1037/M-33012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Quintero, Á. (2007). *Trabajo social y procesos familiares*. Editorial Lumen/Humanitas.

- Ramírez, M. (2004). *Funcionalidad familiar en adolescentes de preparatoria*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nueva León]. Repositorio Académico UANL.  
<http://eprints.uanl.mx/5481/1/1020149995.PDF>
- Riso, W. (2003). *¿Amar o depender?* Grupo Editorial Norma.
- Riso, W. (2008). *Entendiendo el Apego Afectivo*. En W. Riso (Ed.), *Amar o Depender* (p. 523). Editorial Planeta.  
<https://mariadelvallecastizo.files.wordpress.com/2015/06/1835aodwr.pdf>
- Rodríguez, I. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa*, (2), 143-148.  
<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/27754/1/ReiDoCrea-Vol.2Art.19-Rodriguez.pdf>
- Rutter, M. (1990). *La privación materna*. (2ª ed.) Editorial Morata.
- Sánchez, G. (2010). *La dependencia emocional. Causas, trastorno, tratamiento*. Escuela Transpersonal. <https://escuelatranspersonal.com/wp-content/uploads/2013/12/dependencia-emocional-gemma.pdf>
- Satir, V. (1972). *Modelo de interacción familiar*.  
<http://unpan1.un.org/intradoc/groups/public/documents/icap/unpan048238.pdf>
- Schaeffer, B. (1998). *Es Amor o es adicción* Editorial Apóstrofe
- Sirvent, C. y Moral, M. (2007). La dependencia sentimental o afectiva. *VIII Congreso Virtual de Psiquiatría. Interpsiquis*  
[https://www.researchgate.net/profile/Carlos\\_Sirvent/publication/275021582\\_Sentimental\\_or\\_emotional\\_dependence\\_La\\_dependencia\\_sentimental\\_o\\_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6](https://www.researchgate.net/profile/Carlos_Sirvent/publication/275021582_Sentimental_or_emotional_dependence_La_dependencia_sentimental_o_afectiva/links/552e97e40cf2d495071a17b6)

Smilkstein, G. (1978). *APGAR Familiar. Curso de Salud Familiar Módulo 3: Modelo de atención familiar II 19*. Universidad Nacional de Trujillo.

Thomas, J. y Bargada, M (2002) *Valoración de la familia en situaciones de crisis*. Fundación Novasageta.

Valdés, A. (2010). *Familia y Desarrollo*. [Blog]. Facultad de Enfermería. Universidad Nacional de San Agustín.

Velásquez, R. (2015). *Afectividad. Guía Para La Familia*. Madrid Salud.

<http://www.madridsalud.es/publicaciones/adicciones/doctecnicos/Afectividad.pdf>

Velásquez, L. y Salom, A. (2008). La comunicación interpersonal dentro de la dinámica familiar ante el reto de la adopción. *Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 10(1), 122-138.

Zaldívar, D. (2004) *Familia disfuncional y adolescencia*. <http://sinalefa1.wordpress.com/>

Zaldívar, D. (2006). *Funcionamiento Familiar Saludable*. Fundación Salud Vida.

[http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento\\_familiar.pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitaciontemprana/funcionamiento_familiar.pdf)

Zevallos, R. (2003). *Familias de hoy. Una propuesta alternativa en un mundo complejo*.

Educared. <http://www.educared.org/global/educared>.

## IX. ANEXOS

### Anexos A

#### Matriz de consistencia

Titulo	Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Metodología
<p>Funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima</p>	<p><b>Principal</b> ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?</p> <p><b>Secundarios</b> ¿Cuál es la relación entre</p>	<p><b>General:</b> Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima</p> <p><b>Específico</b> Identificar el</p>	<p><b>General:</b> H1: Existe relación entre el funcionamiento familiar y la dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima</p> <p><b>Específicas:</b> <b>H1:</b> Existen</p>	<p><b>Funcionamiento Familiar</b> <b>Factores de la variable:</b> <b>Cohesión Familiar:</b> Vinculación: 11,19 Emocional: 7,5 Limites Familiares: 1,17 Apoyo: 9,3 Tiempo y Amigos: 13,15</p> <p><b>Adaptabilidad</b></p>	<p><b>Tipo y diseño</b> Tipo: Descriptivo - Diseño: No experimental -Enfoque: Cuantitativo Corte: Transversal</p> <p><b>Muestra</b> La muestra de estudio estará conformada por 180 estudiantes del 3er y 4to año de estudio, cuyas edades oscilan entre los 18 a 24</p>

	<p>cohesión familiar y las conductas de dependencias emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la adaptabilidad familiar y las conductas de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de</p>	<p>nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima</p> <p>Identificar el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad</p>	<p>diferencias en el nivel de funcionamiento familiar y sus dimensiones en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima</p> <p><b>H2:</b> Existen diferencias en el nivel de dependencia emocional y sus factores en estudiantes de la Facultad de Psicología de</p>	<p><b>d Familiar:</b></p> <p>Liderazgo: 6,18</p> <p>Control: 12, 2</p> <p>Disciplina: 4,10</p> <p>Roles y regla: 8,16, 20, 14</p> <p>Dependencia Emocional</p> <p><b>Factores de la variable:</b></p> <p>Miedo a la soledad o abandono</p> <p>Expresiones límites</p> <p>Ansiedad por separación</p> <p>Búsqueda de aceptación y atención</p>	<p>años.</p> <p>Se utilizará el método de muestreo no probabilístico de tipo intencional, puesto que se busca que esta muestra sea representativa de la población.</p>
--	---	--	--	---	--

	<p>una Universidad Nacional de Lima?</p>	<p>Nacional de Lima</p> <p>Establecer la relación entre las dimensiones de funcionamient o familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima.</p>	<p>una Universidad Nacional de Lima</p> <p><b>H3:</b> Existe relación entre las dimensiones de funcionamient o familiar y los factores de dependencia emocional en estudiantes de la Facultad de Psicología de una Universidad Nacional de Lima.</p>	<p>Percepción de su autoestima</p> <p>Apego a la seguridad y protección</p> <p>Percepción de su autoeficacia</p> <p>Idealización de la pareja</p> <p>Abandono de planes propios para satisfacer los planes de los demás</p> <p>Deseabilidad social o Mentiras</p>	
--	--	--	--	---	--

## **Anexo B:**

### *Consentimiento Informado para Participantes de Investigación*

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, llevada por la psicóloga Carmen Rosa Aliaga Ponce.

He sido informado (a) sobre el objetivo de la investigación sobre la relación entre funcionamiento familiar y dependencia emocional en estudiantes de la facultad de psicología de una Universidad Nacional de Lima.

Se me ha indicado, que tendré que responder a dos pruebas psicológicas, que me tomará un tiempo de 45 minutos aproximadamente.

Reconozco que la participación para esta investigación es estrictamente voluntaria, y que por necesidad se requiere la identificación (edad, género y carrera de manera indispensable), que la información brindada será estrictamente confidencial y no se usará para ningún otro propósito, mis respuestas serán anónimas.

Me han informado que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto conduzca perjuicio alguno para mi persona.

Nombre del estudiante:

Fecha:

Firma del Estudiante:

## Anexo C

### Protocolos

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

#### FICHA DE DATOS

A continuación, se presenta una lista de datos para que los completes. No es indispensable que coloques tu nombre, por lo que te solicitamos seas honesto al llenarla.

- Edad:
- Sexo:
- Ciclo:
- Año de estudio:
- ¿Con quién vive?
  - a. Padre y madre ( )
  - b. Solo ( )
  - c. Familiares ( )
  - d. Amigos ( )
  - e. Otros ( )
- Estado civil:
- ¿Tiene hijo(s)?



## Anexo D

### Escala de Evaluación de Funcionamiento Familiar

FACES III (David h. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)

#### INSTRUCCIONES

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje como vive su familia, ninguna de las frases es falsa y verdadera, pues varía según la familia.

1= Nunca (N)

2= Casi Nunca (CN)

3= A veces (AV)

4= Casi siempre (CS)

5= Siempre (S)

Nº	Describa su familia	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.					
2	En la solución de problemas se siguen las sugerencias de los hijos.					
3	Mi familia aprueba los amigos que cada uno tiene.					
4	Los hijos expresan su opinión acerca de su disciplina.					
5	Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.					
6	Diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes.					
7	Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a ella.					
8	En nuestra familia hacemos cambios en la forma de ejecutar los quehaceres.					
9	A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10	Padres e hijos discuten juntos las sanciones.					
11	Los miembros de la familia se sienten muy cerca unos a otros					
12	Los hijos toman las decisiones en la familia					
13	Cuando en nuestra familia compartimos actividades, todos estamos presentes.					
14	Las reglas cambian en nuestra familia.					
15	Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia.					
16	Nos turnamos las responsabilidades de la casa.					
17	Los miembros de la familia se consultan entre si sus decisiones.					
18	Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien se encarga de las labores del hogar.					

## Anexo E

### Escala de dependencia emocional ACCA

Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013).  
*Tercera versión*

#### INSTRUCCIONES

La presente escala contiene una lista de afirmaciones relacionadas con la forma de pensar, sentir ya hacer las cosas de la vida diaria, en diferentes situaciones. Lea cada frase con cuidado y señale con una “equis” si está de acuerdo o no con la afirmación escrita.

No hay respuestas correctas o erróneas, todas sus respuestas son válidas. No dedique mucho tiempo a cada frase, simplemente responda lo que considere se ajusta mejor a su forma de actuar, pensar o sentir.

Nº	ITEMS	SI	NO
1	Mi miedo se incrementa con la sola idea de perder a mi pareja		
2	Experimento un vacío intenso cuando estoy sin mi pareja		
3	Necesito tener siempre a mi pareja conmigo		
4	Mi mayor temor es que mi pareja me abandone		
5	Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo		
6	Sin darme cuenta he arriesgado mi vida para mantener a mi lado a mi pareja		
7	M necesidad de tener a mi pareja conmigo me hizo realizar acciones contra mi vida		
8	Creo en la frase “la vida sin ti no tiene sentido”		
9	Pienso que al amor por mi pareja no tiene límites incluso el dar la vida		
10	Por evitar que mi pareja me abandone le he causado daño físico como también a otras personas		
11	Cuando tengo que ausentarme por unos días de las actividades bajo mi responsabilidad me siento angustiado		
12	Me preocupa la idea de no tener apoyo de nadie		
13	Me preocupa que dejen de quererme y se alejen de mí.		
14	Respondo inmediatamente los correos electrónicos que recibo.		
15	Hago todo lo posible para que los demás me presten atención.		
16	Necesito ser considerado siempre en los grupos sociales para sentirme bien		
17	Soy feliz cuando soy aceptado por los demás		
18	Si no consigo mis objetivos propuestos me deprimó con facilidad		
19	Me gusta mi carrera y permaneceré laborando en un área de la misma		
20	Tengo muchas razones para pensar que a veces no sirvo para nada		

21	Me inclino a pensar que tengo motivos más que suficientes para sentirme orgulloso(a) de mí mismo(a)		
22	Nunca he dicho mentiras en mi vida.		
23	En general creo que, mis padres han dado lo mejor de sí mismos cuando era pequeño(a)		
24	Siento que no me gusta depender de los otros, sino ser autónomo.		
25	Considero que me gusta sentirme seguro y tomo las medidas que el caso requiere.		
26	Me siento ansioso cuando me comprometo emocionalmente con otra persona		
27	Me es fácil persistir en lo que me he propuesto para alcanzar mis metas propuestas.		
28	Me percibo competente y eficaz		
29	Puedo ser capaz de manejar eventos inesperados.		
30	Cuando enfrento un problema siempre dispongo de alternativas para resolverlo.		
31	Me considero capaz de atraer y gustar a otra persona.		
32	Todos mis hábitos o costumbres son buenos y correctos		
33	Quiero tanto a mi pareja, considerándola insustituible.		
34	Hago siempre lo que dice mi pareja porque asumo que es correcto.		
35	Siempre me gusta hacer lo que mi pareja demanda o pide, para complacerla.		
36	Cuando estoy ocupado(a) y mi pareja propone hacer otros planes dejo lo que estoy haciendo para unirme a los de ella (él).		
37	Priorizo en primer lugar las necesidades de mi pareja antes que las mías.		
38	He renunciado a mi trabajo/estudios porque mi pareja así lo demanda para estar más tiempo cerca de ella (el).		
39	Me satisface ayudar y terminar las tareas de estudios /trabajo de mi pareja antes que las mías.		
40	Sustituyo el tiempo que dedico a mis amigos por mi pareja.		
41	Utilizo gran parte de mi tiempo en hacer las actividades de mi pareja antes que las mías.		
42	Solo algunas veces he llegado tarde a una cita o a mi trabajo.		