FACULTAD DE PSICOLOGÍA

VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Línea de investigación:

Salud pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social

Autor :

Guerrero Rodríguez, Flavio Manuel de Jesús

Asesor:

Livia Segovia, José Héctor

(ORCID: 0000-0003-2226-3349)

Jurado:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Del Rosario Pacherres, Orlando

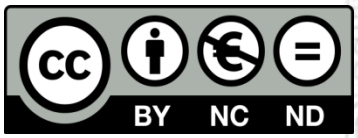
Quiroz Avilés, Mirtha Teresa

Lima - Perú

2022

Referencia:

Guerrero, F. (2022). *Violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5937



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/

Universidad Nacional Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

VIOLENCIA EN EL NOVIAZGO EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA METROPOLITANA

Línea de Investigación:

Salud pública

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con mención en Psicología Social

Autor:

Guerrero Rodríguez, Flavio Manuel De Jesús

Asesor:

Livia Segovia, José Héctor

(ORCID: 0000-0003-2226-3349)

Jurado:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero

Del Rosario Pacherres, Orlando

Quiroz Avilés, Mirtha Teresa

Lima – Perú

2022

Pensamientos

“Lo que las personas sienten es tan importante como lo que hacen”

B. F. Skinner

Dedicatoria

Dedico esta investigación a mi familia por el apoyo que me han dado a lo largo de toda mi vida, a Bam Bam por su fiel compañía y a mí por no rendirme nunca.

Agradecimientos

Gracias a todas las personas que contribuyeron de manera directa e indirecta en la realización de la presente investigación.

Gracias al profesor José Héctor Livia Segovia por haberme asesorado a lo largo de mi investigación. Ha sido un honor recibir sus enseñanzas y valoro mucho su apoyo.

Gracias a mi familia por confiar en mí y apoyarme siempre. Sin dudas, este es un logro que me alegra compartirles.

Un agradecimiento muy especial a mi querido gatito Bam Bam, por acompañarme y hacer más ameno el desarrollo de esta investigación.

Y, sobre todo, gracias a mí, por no rendirme y seguir adelante para conseguir todo aquello que quiero.

Índice

Pensamientos 2

Dedicatoria 3

Agradecimientos 4

Índice 5

Lista de Tablas 9

Resumen 12

Abstract 13

I. Introducción 14

1.1 Descripción y Formulación del Problema 15

1.2 Antecedentes 18

1.2.1 Antecedentes Internacionales 18

1.2.2 Antecedentes Nacionales 24

1.3 Objetivos 29

1.3.1 Objetivo General 29

1.3.2 Objetivos Específicos 29

1.4 Justificación 30

1.5 Hipótesis 31

II. Marco Teórico 33

2.1 Base Teórica de la Violencia en el Noviazgo 33

2.1.1 Violencia 33

2.1.2 Violencia en el Noviazgo 34

2.1.3 Tipos de Violencia en el Noviazgo 36

2.1.4 Modelos Explicativos de la Violencia en el Noviazgo 38

2.2 Juventud 40

2.3 Diversidad Sexual y de Género 42

2.3.1 Diversidad Sexual 42

2.3.2 Diferencia entre Sexo y Género 42

2.3.3 Identidad de Género 43

2.3.4. Orientación Sexual 43

III. Método 44

3.1 Tipo de Investigación 44

3.2 Ámbito Temporal y Espacial 44

3.3 Variables 44

3.3.1 Variable de Estudio 44

3.3.2 Definición Conceptual 44

3.3.3 Definición Operacional 44

3.3.4 Variables Sociodemográficas 45

3.4 Población y Muestra 46

3.5 Instrumentos 49

3.5.1 Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) 49

3.6 Procedimientos 50

3.7 Análisis de Datos 51

3.8 Consideraciones Éticas 51

IV. Resultados 52

4.1 Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) 52

4.1.1 Validez 52

4.1.2 Confiabilidad 54

4.2 Prevalencia de violencia en el noviazgo 55

4.3 Prevalencia de tipos de violencia en el noviazgo 55

4.4 Análisis descriptivo de comportamientos de violencia en el noviazgo 59

4.5 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según sexo 61

4.6 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según identidad de género 62

4.7 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según orientación sexual 63

4.8 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según edad 63

4.9 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según facultad 64

4.10 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según año de estudios 66

4.11 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según lugar de procedencia 67

4.12 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según tiempo de relación 68

V. Discusión de Resultados 69

VI. Conclusiones 78

VII. Recomendaciones 79

VIII. Referencias 80

IX. Anexos 98

Lista de Tablas

Tabla 1. *Operacionalización de la variable violencia en el noviazgo* 45

Tabla 2. *Variables sociodemográficas* 46

Tabla 3. *Características de la muestra* 47

Tabla 4. *Análisis ítem-test del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana* 52

Tabla 5. *Correlación entre dimensiones del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)* 54

Tabla 6. *Análisis de la confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana* 54

Tabla 7. *Prevalencia de violencia en el noviazgo* 55

Tabla 8. *Prevalencia de violencia por desapego* 55

Tabla 9. *Prevalencia de violencia por humillación* 56

Tabla 10. *Prevalencia de violencia sexual* 56

Tabla 11. *Prevalencia de violencia por coerción* 57

Tabla 12. *Prevalencia de violencia física* 57

Tabla 13. *Prevalencia de violencia de género* 57

Tabla 14. *Prevalencia de violencia instrumental* 58

Tabla 15. *Prevalencia de violencia por castigo emocional* 58

Tabla 16. *Análisis descriptivo de la variable violencia en el noviazgo y sus dimensiones* 59

Tabla 17. *Media y desviación estándar de los comportamientos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana* 59

Tabla 18. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según sexo* 61

Tabla 19. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según sexo* 61

Tabla 20. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según identidad de género* 62

Tabla 21. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según identidad de género* 62

Tabla 22. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según orientación sexual* 63

Tabla 23. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según orientación sexual* 63

Tabla 24. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según edad* 64

Tabla 25. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según edad* 64

Tabla 26. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según facultad* 65

Tabla 27. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según facultad* 65

Tabla 28. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según año de estudios* 66

Tabla 29. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según año de estudios* 66

Tabla 30. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según lugar de procedencia* 67

Tabla 31. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según lugar de procedencia* 67

Tabla 32. *Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según tiempo de relación* 68

Tabla 33. *Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según tiempo de relación* 68

Resumen

El propósito de esta investigación fue caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. Participaron 402 estudiantes con edades entre 18 a 29 años. El instrumento de medición utilizado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Como resultado se encontró que el 84.8% de participantes fueron víctimas de violencia en el noviazgo. El 37.8% se ubican en un nivel moderado, el 35.6% en un nivel leve y el 11.4% en un nivel severo. El tipo de violencia que más se reportó fue el desapego, seguido por la coerción. Así mismo, se identificó que el comportamiento de violencia en el noviazgo que más sufrieron las y los participantes fue el desinterés hacia sus sentimientos por parte de su pareja, seguido por el sentimiento de no poder discutir con su pareja sobre algo porque podría enojarse. Por último, se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la facultad; sin embargo, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según sexo, identidad de género, orientación sexual, edad, año de estudios, lugar de procedencia y tiempo de relación.

Palabras clave: violencia en el noviazgo, estudiantes universitarios, víctimas.

Abstract

The purpose of this research was to characterize the dating violence in students of a public university in Metropolitan Lima. 402 students aged between 18 to 29 years participated. The measurement instrument used was the Violence Between Dating Questionnaire (CUVINO). As a result, it was found that 84.8% of the participants were victims of dating violence. 37.8% are located at a moderate level, 35.6% at a mild level and 11.4% at a severe level. The type of violence that was most reported was the detachment, followed by the coercion. Likewise, it was identified that the behavior of dating violence that the participants suffered the most was the lack of interest in their feelings on the part of their partner, followed by the feeling of not being able to discuss something with their partner because they could get angry. Finally, statistically significant differences were found according to the career they study; however, no statistically significant differences were found according to sex, gender identity, sexual orientation, age, year of studies, place of origin and length of relationship.

Keywords: dating violence, university students, victims.

I. Introducción

La violencia en el noviazgo es una de las problemáticas más preocupantes a nivel mundial, generando graves consecuencias en quienes la padecen. Para frenar sus avances, las intervenciones e investigaciones en este campo han aumentado de gran manera en los últimos años; sin embargo, aún hay mucho por esclarecer en torno a este fenómeno.

En base a ello, se desarrolló la presente investigación con la finalidad de caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. Se decidió trabajar con jóvenes universitarios por ser una población que se encuentra muy expuesta a esta forma de violencia. Para ello, se desarrolló la investigación en nueve capítulos.

En capítulo I se presentan la descripción y formulación del problema, los antecedentes tanto nacionales como internacionales, los objetivos y la justificación de la investigación.

En el capítulo II se detallan las bases teóricas de la investigación, que se subdivide en tres partes: base teórica de la violencia en el noviazgo, juventud y diversidad sexual y de género.

En capítulo III se describe el marco metodológico, es decir, el tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial, la variable de estudio, la población y muestra, el instrumento, el procedimiento y los análisis de datos que se realizaron.

En el capítulo IV se exponen los resultados obtenidos que posteriormente son ratificados o refutados en el capítulo V, correspondiente a la discusión de resultados.

A partir de este análisis previo, se presentan las conclusiones y recomendaciones, expuestas en los capítulos VI y VII respectivamente.

Por último, en el capítulo VIII se presenta un apartado donde se indican las referencias de la investigación y en el capítulo IX se muestran los anexos empleados.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

La juventud es una etapa de transición hacia la madurez en la que ocurren múltiples cambios físicos, afectivos y de valores, siendo así un periodo de gran vulnerabilidad y con proclividad a desarrollar conductas problemáticas (González, 2009), incluyendo el ejercicio de violencia (Corral, 2009). Así mismo, Barilari (2009) señala que las y los jóvenes se ven expuestos a diversas situaciones de violencia de manera cotidiana en sus relaciones de pareja. Por su parte, Bernal et al. (2016) sostienen que existe una triple vulneración al ser joven, estar en una relación de noviazgo y ser mujer.

La Organización Mundial de la Salud (2021) estima que en promedio 1 de cada 3 mujeres ha sido violentada física o sexualmente a nivel mundial, siendo la pareja quien ejerce estos actos en su contra en la mayor cantidad de casos. Así mismo, agrega que alrededor del 30% de mujeres con una relación de pareja fueron violentadas física o sexualmente y que un 38% de casos de homicidio de mujeres tuvo como responsable a la pareja de la víctima. Por otra parte, Jewkes et al. (2017) realizaron un estudio con la finalidad de comparar las tasas de prevalencia poblacional de casos de violencia dentro de la pareja, participando un total de 5206 varones y 3106 mujeres con edades entre los 18 y 49 años, pertenecientes a cuatro países de Asia y el Pacífico. Los resultados revelaron que no hubo diferencias significativas entre mujeres y varones en relación al porcentaje de violencia física o sexual en sus relaciones de pareja. Además, los varones reportaron más episodios de violencia a lo largo de su vida (32.5 %) que las mujeres (27.5 %).

En España, García-Díaz et al. (2017) encontraron que el 26.4% de una muestra de 4337 estudiantes españoles con edades entre los 15 y 26 años presentaban maltrato no percibido en sus relaciones de noviazgo y solo el 5% reconocía que se encontraba en una relación violenta. Algo que muestra que muchas veces la violencia en el noviazgo es algo de lo que la víctima no

es plenamente consciente. Por otro lado, en Chile, Pequeño et al. (2019) estudiaron la violencia en el noviazgo en una muestra de 2080 jóvenes de entre 14 y 29 años, encontrando que 2 de cada 5 jóvenes refieren que sus parejas quieren estar al tanto de todo lo que hacen mediante mensajes o llamadas constantes, 1 de cada 10 jóvenes señalaron haber sufrido cachetadas, empujones o zamarreadas por parte de su pareja, más de 1 de cada 10 jóvenes ha sentido presión para tener relaciones sexuales, 9 de cada 10 jóvenes que padecieron de violencia no pidieron ayuda institucional, entre otros datos muy preocupantes.

En Perú, según datos obtenidos en la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2019 (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2020), donde participaron 36760 viviendas, el 57.7% de mujeres han sido víctimas de violencia por parte de su pareja. La principal forma de violencia fue psicológica (52.8%), seguida de la violencia física (29.5%) y la violencia sexual (7.1%). Así mismo, las autoridades del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) reportaron que entre marzo y septiembre del año 2020 fueron atendidos 18439 casos de violencia por parte de los Equipos Itinerantes de Urgencia, de los cuales el 86% fueron mujeres y el 14% fueron varones, y, también, se registraron 18088 casos en los Centros de Emergencia Mujer, siendo un 84.5% casos de mujeres y 15.5% de varones. Adicionalmente, se registraron 60 casos de feminicidio y 129 casos de tentativa de este delito.

Todo lo expresado anteriormente es un fiel reflejo de la cruda realidad sobre la violencia en el noviazgo, razón por la cual es considerada como un problema de salud pública a nivel mundial (Close, 2005; Valdivia y González, 2014; Ocampo y Amar, 2011; Bernal et al., 2016), que genera graves consecuencias tanto a nivel físico como psicológico en sus jóvenes víctimas (Meléndez y Polo, 2020). Aunque es preciso mencionar que la mayoría de intervenciones preventivas y de protección van dirigidas a parejas casadas, pese a que las parejas de jóvenes están igualmente expuestas y quizás puedan resultar mucho más vulnerables (Tenorio, 2013).

Para Mulford y Giordano (2008) la importancia que se da a este problema es reciente, lo que lleva a que aún no se haya comprendido ni visualizado en toda su complejidad. Mientras que Barrientos et al. (2016) agrega que su delimitación imprecisa dificulta su investigación.

Lo cierto es que el estudio de la violencia en el noviazgo muestra resultados muy variados en relación a sus características. Se señala generalmente que esta se da de manera bidireccional, es decir, es sufrida y ejercida tanto por varones como por mujeres (Pazos et al., 2014; Celis-Sauce y Rojas-Solis, 2015; Díaz, 2020; Castillo y Cépeda, 2020). Sin embargo, también hay evidencia de que las mujeres son más victimizadas por esta forma de violencia (Bernal et al., 2016; Cancino y Ruiz, 2020). Por su parte, Barrientos et al. (2016) señalan que la violencia en parejas del mismo sexo lleva a cuestionar el planteamiento teórico imperante en el entorno heterosexual que imputa la violencia contra la mujer a una cultura patriarcal y machista, considerando que la dominación machista es solo una forma de ejercicio del poder, control y dominación. Además, esta idea se ve reforzada con la llamada paradoja nórdica, que hace referencia a que países como Suecia, Finlandia y Dinamarca, que son países muy desarrollados respecto a la igualdad de género, presentan tasas muy elevadas de violencia contra la mujer (Echeburúa, 2019). Esto no niega que la igualdad de género sea clave para la prevención de la violencia, pero da cuenta de que este fenómeno es más complejo y requiere investigar ahondar más en sus características.

La violencia en el noviazgo es propiciada por la experiencia y determinadas características individuales, ligadas a normas culturales, condiciones de vida, la dinámica de la relación, entre otros (Escobar, 2006). Así mismo, en las investigaciones se manifiestan diversos factores que interceden en la violencia en el noviazgo, siendo estos sociodemográficos, experienciales, clínicos o interpersonales (Meléndez y Polo, 2020). Por su parte, Barrientos et al. (2016) consideran importante que en las investigaciones se consideren factores sociodemográficos como género, orientación sexual, nivel socioeconómico, edad, entre otros.

Esto nos lleva a reflexionar sobre la importancia de investigar la violencia en el noviazgo desde una perspectiva integral que incluya una perspectiva de género y diversidad sexual para un mejor análisis de la problemática.

Por otro lado, Espinoza et al. (2019) sostienen que cursar estudios superiores no es un factor protector ante la violencia en el noviazgo. A lo que Póo y Vizcarra (2008) señalan que la población universitaria maneja un concepto sobre violencia que resulta riesgoso, dado que minimizan e incluso normalizan conductas agresivas, las cuales podrían convertirse en pautas de conducta cotidianas que escalan en intensidad y gravedad. Esto puede llegar a tener desenlaces fatales, como se puede corroborar en los múltiples asesinatos cometidos contra jóvenes universitarios, principalmente mujeres, que tuvieron como victimario a la pareja o expareja (RPP Noticias, 2017; El Comercio, 2018; Perú21, 2019; Infobae, 2020; Fernández, 2021).

Por lo expuesto se formula la siguiente pregunta:

¿Cuáles son las características de la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Antecedentes Internacionales

En Colombia, Benavides (2016) desarrolló un estudio descriptivo transversal con la finalidad de determinar las diferencias entre la violencia ejercida por varones y mujeres en las relaciones de noviazgo y sus implicaciones respecto a la equidad de género. La muestra estuvo compuesta por 110 estudiantes (60 mujeres y 50 varones), provenientes de tres universidades (dos privadas y una pública) de la ciudad de Bogotá, con una edad promedio de 16.9 años. El instrumento empleado para la medición fue la Escala de Tácticas de Conflicto (CTS) de Straus

(1979). Los resultados mostraron que un 92.7% de participantes han sido víctimas de agresión verbal, 54.7% de violencia física leve, 16.3% de violencia física moderada, 0.9% de violencia física severa y un 10% de abuso sexual. Respecto a la perpetración, el 90% ha ejercido agresión verbal contra su pareja, 47.2% violencia física leve, 14.5% violencia física moderada, 2.72% violencia física severa y un 10% abuso sexual. Así mismo, se identificó que existen diferencias significativas según sexo en la victimización a través de la violencia física leve, siendo los varones quienes más la sufrieron, y la agresión sexual, siendo los varones quienes más realizan dicha forma de agresión. Por otro lado, se observó que existe relación positiva entre la duración de la relación y la victimización a través de violencia física leve y de la perpetración a través de violencia física leve y moderada. También existe relación positiva entre el estrato socioeconómico y la victimización a través de la violencia física leve y la perpetración a través de la violencia física moderada. Por último, se halló relación negativa entre el estrato socioeconómico y la victimización a través de la violencia física leve y la perpetración a través de la violencia física moderada.

Por su parte, Osorio et al. (2016) desarrollaron una investigación descriptiva transversal con el objetivo de determinar la presencia, tipo y niveles de maltrato en el noviazgo de estudiantes de bachillerato y universidad. La muestra estuvo conformada por 2145 mujeres, con edades entre 14 y 33 años, estudiantes de nivel medio superior y superior del Distrito Federal y el Estado de México. El instrumento que emplearon fue el Cuestionario de Maltrato en el Noviazgo de Osorio-Guzmán (2014). Los resultados demostraron que un 95.9% presentaron maltrato en el noviazgo: 92.1% maltrato bajo, 3.4% maltrato medio y 0.4% maltrato alto. Respecto a los tipos de maltrato, el más extendido fue el psicológico, presente en un 90% de participantes, seguido de la influencia sociocultural con 69.8%, el maltrato sexual con un 41.9%, el maltrato físico con un 41.1% y el maltrato económico con 32.8%. Adicionalmente, se encontró relación entre el consumo de sustancias y conductas sexuales de riesgo con el maltrato en el noviazgo. También, se determinó

una relación positiva y débil estadísticamente significativa entre los roles familiares violentos y el nivel de maltrato en el noviazgo (r=.15; p<.01), así como en los tipos de maltrato sexual (r=.14; p<.01), físico (r=.13; p<.01) y psicológico (r=.13; p<.01). Por último, se estableció que existen diferencias significativas en los niveles de maltrato entre estudiantes de escuelas públicas y privadas.

También en México, Carrillo (2017) desarrolló un estudio descriptivo transversal con el objetivo de conocer el índice de violencia en el noviazgo en estudiantes universitarias. La muestra estuvo compuesta por 100 mujeres con edades que oscilaban entre los 18 a 22 años, estudiantes de la Academia Internacional de Formación en Ciencias Forenses, la Universidad Tecnológica de México Campus Sur, la Unidad Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana y el Instituto Politécnico Nacional. El instrumento que se utilizó fue el Test de Violencia en el Noviazgo, el cual fue elaborado por el Instituto Nacional de las Mujeres de México. Los resultados dieron cuenta de que el 45% de mujeres se encontraban en una relación violenta, el 24% en una relación de abuso, el 13% bajo abuso severo, el 10% en las primeras señales de violencia y el 8% no presentaba violencia. Así mismo, se obtuvo una correlación no significativa entre la edad y la violencia en el noviazgo. Por otro lado, se mostraron valores de rho de Spearman de .296 entre el tiempo en la relación y la violencia en el noviazgo, con un valor de significancia de p<.01.

Así mismo, Saldivia et al. (2017) realizaron una investigación descriptiva transversal con el objetivo de caracterizar la violencia de pareja en jóvenes del mismo sexo. Participaron 631 jóvenes chilenos (64.8% mujeres y 35.2% varones) de entre 18 a 29 años. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo de Vizcarra y Póo (2011). Los resultados demostraron que el 84% de jóvenes presentaban violencia en sus relaciones de pareja. El principal tipo de violencia vivida fue la psicológica, presente en el 80.5% de participantes, un 48.8% padece violencia sexual y un 31.2% violencia física. Así mismo, se encontró una relación significativa entre el género y la violencia física (p=.039), siendo los

varones quienes presentaron mayores índices de violencia física (36.5%) frente a las mujeres (28.4%), y también entre el género y la violencia sexual (p=.014), siendo las mujeres quienes reportan mayor violencia sexual (52.3%) en relación a los varones (42.3%). Por último, se encontró relación significativa entre la violencia psicológica y el nivel educacional, siendo que a mayor nivel educativo menor violencia psicológica en la muestra de estudios.

Del mismo modo, Redondo et al. (2017) realizaron una investigación descriptiva transversal con el objetivo de determinar la presencia de violencia en la pareja y comparar las posibles formas de violencia ejercidas según la edad en estudiantes universitarios. La muestra fue de 236 (32 varones y 204 mujeres), con edades comprendidas entre 16 y 28 años, estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. El instrumento empleado fue la Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI) de Wolfe et al. (2001). Los resultados evidenciaron que un 94.9% ejerció violencia verbal - emocional, un 34.7% ejercieron algún tipo de violencia relacional y un 22% violencia física; mientras que un 91.9% sufrió violencia verbal - emocional, un 45.3% sufrió de victimización relacional y un 17.8% violencia física, encontrándose solo diferencias significativas según la edad solo en la violencia física.

En Argentina, Páramo y Arrigoni (2018) realizaron un estudio descriptivo transversal con el objetivo de analizar y caracterizar las particularidades de la violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios. Participaron 452 estudiantes (383 mujeres, 68 varones y 1 persona de otro sexo) de la Facultad de Psicología de la Universidad de Aconcagua, con una media de edad de 22 años. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de violencia psicológica en el noviazgo, elaborado por Marchiori et al. (2013, citado en Bordón, 2017). Los resultados reportaron la presencia de violencia psicológica en el total de la muestra, cuya frecuencia variaba desde ocasionalmente hasta siempre. Las principales manifestaciones de violencia fueron el oposicionismo (72.1%), reproches (69.5%), acusaciones (63.6%), críticas (62.8%), falta de

empatía y apoyo (58%), manipulación de la realidad (56.3%) y el egoísmo (52.1%), siendo la falta de empatía y apoyo la más recibida en las mujeres (23.9%) y las críticas la más sufrida por los varones (45.6%). Las principales emociones que experimentaron fueron angustia (56%), tristeza (50%) y enojo (49%), siendo la angustia la más presente en las mujeres (58%) y el enojo en los varones (53%). Así mismo, se reportó que el 94.69% buscaba la ayuda de familiares, el 94.03% buscaba ayuda profesional y un 93.14% terminaba la relación.

En Ecuador, Quito (2020) realizó una investigación descriptiva transversal con el objetivo de identificar la prevalencia de factores de violencia y victimización en las relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. Los instrumentos empleados fueron una ficha sociodemográfica y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). La muestra fue de 214 estudiantes (169 mujeres y 45 varones) de la Escuela de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay, mayores de 17 años. Los resultados mostraron que un 39% de estudiantes sufrieron de violencia por parte de sus parejas: el 35% a veces, el 3% con frecuencia y el 1% casi siempre. Según el sexo, el 56% de mujeres y el 44% de varones han sufrido de violencia en sus relaciones de pareja. Así mismo, el tipo de violencia que más experimentaron fue la violencia por desapego. Se concluyó que existe violencia de pareja en la muestra de estudios, siendo esta bidireccional, es decir, varones y mujeres ejercen violencia por igual. Además, se destaca que el principal tipo de violencia es el desapego, una forma de violencia psicológica.

También en Ecuador, Guadalupe y Segovia (2020) realizaron una investigación descriptiva transversal con el objetivo de analizar la violencia de género en el noviazgo en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 218 estudiantes (147 varones y 71 mujeres) de la Universidad Técnica de Cotopaxi, con edades que oscilaban entre los 17 y 24 años. Los instrumentos empleados fueron una ficha sociodemográfica y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados demostraron

que el 73.30% han presentado violencia psicológica en sus relaciones de pareja, el 36.7% violencia sexual, el 25.69% violencia física y el 22.02% violencia instrumental. Concluyeron que existe violencia de género en el noviazgo entre las y los participantes, siendo la violencia psicológica el principal tipo de violencia presente.

Por otro lado, Pérez-Ruíz et al. (2020) realizaron un descriptivo transversal con el objetivo de determinar la prevalencia de violencia según género en las relaciones de noviazgo en jóvenes universitarios. La muestra fue de 1044 estudiantes (417 de género masculino y 627 de género femenino), con edades entre los 18 y 27 años, de la Universidad Simón Bolívar de Colombia. Se utilizó el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo de Adolescentes (CADRI) de Wolfe et al. (2001). Los resultados mostraron que el 96.9% han cometido violencia en sus relaciones de noviazgo, siendo un 58.6% de género femenino y un 38.3% de género masculino; así mismo, el 93.2% ha sido víctima de violencia en sus relaciones de noviazgo, siendo el 55.5% de género femenino y el 37.7% de género masculino. Se destaca que la forma de violencia que más han sufrido y ejercido es la violencia verbal – emocional. Por otro lado, solo se encontraron diferencias significativas según el género en la violencia verbal – emocional cometida, siendo el género femenino quien más lo ejerce.

En Cuba, Ramos et al. (2021) realizaron una investigación exploratoria transversal con el objetivo de estimar la violencia en el noviazgo percibida en estudiantes universitarios. Participaron 240 estudiantes (67.9% de varones y 32.1% de mujeres) de Medicina de la Universidad Médica de Cienfuegos de entre 19 y 21 años. Para recabar la información se utilizó una encuesta autoadministrada. Los resultados indicaron que el 60% de estudiantes no percibieron violencia en sus relaciones de noviazgo; mientras que el 24% reportó que sí la padeció y el 16% afirma no saberlo. Según sexo, el 26% de mujeres percibieron violencia y el 19% de varones también lo hicieron. La mayoría de estudiantes desconocían las formas de violencia en el noviazgo, el 22.1% conocía la violencia física y psicológica al mismo tiempo y solo

un 0.8% conocían la violencia física, psicológica y sexual. Se concluyó que existe violencia en el noviazgo en la muestra de estudio, a pesar de que más de la mitad de participantes no percibía violencia en sus relaciones. Así mismo, se destaca que las mujeres visibilizan la violencia en mayor medida que los varones.

1.2.2 Antecedentes Nacionales

En Arequipa, Begazo (2016) realizó un estudio descriptivo transversal con el objetivo de determinar la prevalencia y el principal tipo de violencia en el noviazgo en estudiantes universitarias. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes, de entre 19 y 26 años, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional San Agustín. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados mostraron que un 43.3% de estudiantes fueron víctimas de violencia en el noviazgo: pocas veces el 23.3%, algunas veces el 13.3% y casi siempre el 6.7%. Respecto a los tipos de violencia, se evidenció que sufrieron más violencia por coerción con un 86.7%, seguido de la violencia por desapego con 83.3%, violencia por humillación con 63.4%, violencia por castigo emocional por 63.3%, violencia de género con 60%, violencia sexual con 53.3%, violencia física con 43.4% y violencia instrumental con 40%. Además, se identificó que existe relación significativa positiva media entre la edad y la violencia de género en la muestra de estudios.

También en Arequipa, Gabonal y Vizcarra (2017) realizaron una investigación descriptiva - correlacional transversal con la finalidad de establecer la relación entre los estilos de amor y la violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 273 estudiantes (203 mujeres y 70 varones) de entre 16 y 25 años de edad, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Estilos de Amor (CEA) de Hendrick y Hendrick (1986) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados mostraron

que los estilos de amor predominantes fueron el obsesivo (74.4%), el lúdico (73.3%) y el altruista (70.3%). Así mismo, el 94.9% reportaron haber sido víctimas de violencia por parte de su pareja. Respecto a los tipos de violencia, se identificó mayor frecuencia de violencia por desapego (79.5%) y por coerción (75.5%); además, se reporta mayor intolerancia hacia la violencia por coerción, violencia por humillación y violencia física. Respecto a las relaciones entre los estilos de amor y los niveles de victimización, el amor lúdico presentó relación positiva con todas las dimensiones de violencia en el noviazgo, el amor obsesivo con todas menos la violencia instrumental y el amor altruista con todas menos la violencia sexual, de género, física e instrumental. Por último, se encontró relación positiva entre el estilo pragmático y el grado de malestar ante la violencia general, sexual y por coerción, el estilo obsesivo con la violencia por desapego y sexual, y el estilo altruista con la violencia general, sexual, por coerción, de género e instrumental.

En Puno, Quispe (2018) desarrolló un estudio descriptivo transversal con el objetivo de determinar la existencia de violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. La muestra fue de 235 estudiantes, con edades comprendidas entre los 17 y 24 años, de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional del Altiplano. Se utilizó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados demostraron que el 100% de participantes sufrieron violencia en el noviazgo: 73.6% presenta violencia moderada, el 23.4% violencia leve y el 3% violencia severa. Además, se observa que un 44.3% sufren violencia por coerción frecuentemente, un 61.3% violencia por desapego, un 37.4% violencia por humillación; un 41.7% violencia sexual, un 32.3% violencia física, un 43.8% violencia de género, un 31.5% violencia por castigo emocional y un 15.3% violencia instrumental. También se destaca que un 75.3% de adolescentes (17 a 19 años) y un 61.6% de jóvenes (20 a 24 años) presentan violencia por desapego leve, un 30.3% de adolescentes y un 47.3% de jóvenes violencia por humillación leve, un 44.9% de adolescentes y un 37.7% de jóvenes violencia sexual leve, un 47.2% de

adolescentes violencia por coerción leve y un 45.2% de jóvenes moderada, un 23.6% de adolescentes y un 37.7% de jóvenes violencia física leve, un 46.1% de adolescentes y un 36.3% de jóvenes violencia por género leve, un 24.7% de adolescentes y un 30.8% de jóvenes violencia por castigo emocional leve, y un 10.1% de adolescentes y un 18.5% de jóvenes violencia instrumental leve.

En Junín, Colonio (2019) realizó una investigación descriptiva transversal con el objetivo de describir la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios. La muestra estuvo conformada por 294 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados demostraron que el 89.45% de participantes presentaron violencia en el noviazgo: el 81.97% violencia a nivel leve, el 6.46% a nivel moderado y el 1.02% a nivel severo. Así mismo, los tipos de violencia más predominantes fueron desapego con 23.27%, coerción con 21.21% y violencia de género con 12.55%. Respecto a las diferencias según sexo, se registra que los varones presentaron mayor victimización en sus relaciones de pareja que las mujeres. Por último, se resalta que a mayor edad y mayor tiempo de relación existe mayor frecuencia de violencia en el noviazgo.

Por su parte, Cornejo y Nuñez (2019) realizaron un estudio descriptivo transversal con el objetivo de conocer la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. La muestra estuvo compuesta por 72 estudiantes varones de cuarto y quinto año, con edades que fluctuaban entre los 19 y 25 años, de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad Nacional San Agustín. Se empleó el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados evidenciaron que 95.9% de estudiantes han sufrido violencia en sus relaciones de noviazgo: 37.5% en nivel leve, 29.2% en nivel moderado y otro 29.2% en nivel severo. Según el año de estudios, los estudiantes de cuarto año presentaron mayor prevalencia de violencia (97.1%) en contraste con los de quinto año (94.8%). La mayor

forma de violencia que sufren es la violencia por humillación, seguida de la violencia por desapego y la violencia por coerción. Adicionalmente, se encontró que existe relación entre la edad y la violencia por desapego.

En Lima, Horna (2020) realizó una investigación descriptiva transversal con la finalidad de identificar el nivel de violencia de pareja en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 150 estudiantes (99 mujeres y 51 varones) con edades que oscilaban entre los 17 y 35 años, de la Facultad de Psicología de la Universidad Privada del Norte. El instrumento empleado fue la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (EVRP-J) de Bejarano y Vega (2014). Los resultados mostraron que un 95.3% de estudiantes sufrieron violencia en el noviazgo: violencia alta el 58%, violencia moderada el 20.7% y baja violencia el 16.7%. Además, se identificó que tanto la violencia restrictiva, física, desvalorativa y sexual se distribuyen de manera homogénea entre varones y mujeres.

En Lambayeque, Mendoza (2020) realizó una investigación descriptiva - correlacional transversal con la finalidad de determinar la relación entre la dependencia emocional y la violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. Participaron 384 estudiantes (varones y mujeres) de entre 18 y 25 años de edad, de la Universidad Privada de Chiclayo. Se emplearon el Inventario de Dependencia Emocional (IDE) de Aiquipa (2012) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados demostraron que el 57.29% de estudiantes presentaron un nivel bajo de dependencia emocional, el 28.91% un nivel moderado y el 13.8% un nivel significativo. Así mismo, solo un 14.32% presentaron violencia en el noviazgo. Por último, se determinó que no existe relación significativa entre ambas variables en la muestra de estudios; sin embargo, sí existe relación significativa negativa muy débil entre la necesidad de acceso a la pareja y la violencia sexual (r=-.103) y también entre el deseo de control-dominio y la violencia por humillación (r=-.102) e instrumental (r=-.102).

En Cajamarca, Bautista y Rodas (2020) realizaron un estudio descriptivo transversal con el objetivo de determinar el nivel de violencia en estudiantes universitarios de Cajamarca. La muestra estuvo conformada por 400 estudiantes (mujeres y varones), con edades que oscilaban entre los 18 y 25 años. El instrumento empleado fue el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez-Franco et al. (2010). Los resultados demostraron que el 81% de estudiantes fueron víctimas de violencia en el noviazgo: el 36% en un nivel moderado, el 24% en un nivel leve y el 21% en un nivel severo. Así mismo, no se encontraron diferencias significativas según sexo y edad. Por último, la dimensión de violencia por desapego fue el tipo de violencia predominante estando presente en el 93% de participantes, seguida de la violencia por humillación con un 63%, la violencia instrumental con 58%, la violencia por castigo emocional con 54% y la violencia por coerción con 50%.

Por otro lado, Palli y Paredes (2021) realizaron un estudio descriptivo – correlacional transversal con el objetivo de determinar la relación entre la violencia en el noviazgo y la resiliencia en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 251 estudiantes (144 mujeres y 107 varones), cuyas edades oscilaban entre los 18 y 25 años, de diferentes universidades de Puno. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010) y la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (1993). Los resultados demostraron que el 81.7% presentaron violencia en sus relaciones de noviazgo. Así mismo, la mayoría de estudiantes presentaron un nivel alto de resiliencia (50.6%). Por último, se identifica una relación significativa negativa débil (r=-.381) entre la violencia en el noviazgo y la resiliencia en la muestra de estudios.

También en Lima, Guerrero (2021) realizó un estudio descriptivo – correlacional transversal con la finalidad de determinar la relación entre la dependencia emocional y la violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios. La muestra fue de 300 estudiantes (varones y mujeres), con edades que oscilaban entre los 18 y 30 años, de la Facultad de Derecho

de la Universidad Tecnológica del Perú sede Lima Norte. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Dependencia Emocional de Anicama et al. (2013) y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Rodríguez et al. (2010). Los resultados demostraron que el 51.3% presentaron un nivel alto de dependencia emocional, el 26% un nivel bajo y el 22% un nivel moderado. Así mismo, el 53.3% presentaron un nivel alto de violencia en el noviazgo, el 31% un nivel medio y el 15.7% un nivel bajo. Por último, se determinó que existe relación significativa positiva muy débil (r=.198) entre las variables.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

- Caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Determinar la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Identificar el tipo de violencia en el noviazgo más frecuente en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Identificar los principales comportamientos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según identidad de género en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según orientación sexual en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según edad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según facultad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según año de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según lugar de procedencia en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según tiempo de relación en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

1.4 Justificación

La presente investigación tiene valor teórico al buscar determinar la prevalencia de violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios desde una perspectiva de género y de diversidad sexual, aportando información valiosa y novedosa en relación a la violencia sufrida en parejas de jóvenes, los tipos de violencia que más sufren y factores asociados poco abordados como la identidad de género y la orientación sexual. A su vez, esto serviría como antecedente para futuros estudios relacionados que puedan profundizar más al respecto, e incluso podría

emplearse como base para futuras propuestas teóricas que vinculen la variable de estudio con otras.

De igual forma, se justifica a nivel práctico dado que contribuirá a que las autoridades de la institución dispongan de información relevante y actualizada en relación al porcentaje de personas víctimas de violencia en el noviazgo. Así mismo, la información recabada en el presente estudio sería un gran aporte para el marco teórico de iniciativas que complementen lo que ya se viene trabajando y focalizar hacia el desarrollo de relaciones de pareja más saludables. Además, a nivel individual, los resultados servirían para que las y los estudiantes tengan la posibilidad de ser conscientes de que son víctimas de violencia en el noviazgo y de cómo mejorar su situación en torno a ello.

También tiene relevancia social porque la violencia en el noviazgo es un problema que afecta a nuestro país en gran medida; ante lo cual, la información que se obtenga del presente estudio, podría ser empleada para aportar datos estadísticos y teóricos en el desarrollo o revisión de políticas públicas en base a información actualizada.

Finalmente, cuenta con justificación metodológica debido a que se revisarán las propiedades psicométricas del instrumento empleado, aportando evidencia de que cuenta con validez y confiabilidad para la muestra de estudio.

1.5 Hipótesis

- El 80% de estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana presenta violencia en el noviazgo.

- Existen diferencias según el sexo en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según la identidad de género en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según la orientación sexual en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según la edad en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según la facultad en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según el año de estudios en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según el lugar de procedencia en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

- Existen diferencias según el tiempo de relación en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.

II. Marco Teórico

2.1 Base Teórica de la Violencia en el Noviazgo

2.1.1 Violencia

El término violencia resulta problemático porque no existe una definición clara al respecto (Organización Mundial de la Salud, 2002; Blair, 2009; Martínez, 2016); además, la violencia se puede expresar de diversas maneras (Martínez, 2016). Para Castellano y Castellano (2012), el término violencia denota múltiples hechos que son catalogados como delitos en muchas legislaciones, tales como: asesinatos, asaltos, maltrato infantil o violencia de género. A esto, agrega que, en términos ordinarios, la violencia comprende aquellos hechos que tienen como resultado el daño a una víctima, sea esto un fin o un medio para beneficiarse. Advierte que esta forma de considerar la violencia tiene un énfasis en el intento y/o la ejecución del asesinato de la víctima, siendo necesario apuntar a definiciones que amplíen esto para considerar otras formas de violencia observadas en las diversas sociedades.

En 1987, Adams et al. se pronunciaron con la que finalidad de exponer como falsos diversos supuestos hallazgos biológicos sobre la violencia, declarando que es científicamente incorrecto afirmar que los seres humanos estuvieran predispuestos biológicamente a comportarse de manera violenta, dado que esta forma de comportarse se establece mediante el desarrollo personal de cada individuo en un entorno sociocultural particular.

Algunas definiciones iniciales se enfocan en la violencia como un evento puramente físico. Claude (1981, citado en Blair, 2009) considera que solo la violencia física puede considerarse como violencia, al ser la única medible. Para este autor, la violencia es el empleo voluntario de la fuerza en contra de alguien. Así mismo, Keane (2000) la define como un acto relacional en el que un sujeto o grupo ejerce una interferencia física sobre el cuerpo de otro, sin el consentimiento de este último, pudiendo generar diversos efectos que van desde lesiones leves hasta otras más graves, que incluso podrían generarle la muerte.

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud (2002) considera violencia al uso intencionado de fuerza física o poder, sea a nivel de amenaza o efectivo, contra sí mismo, otro individuo o un grupo o una comunidad, que ocasione o tenga muchas posibilidades de generar lesiones, fallecimiento, daños psicológicos, privaciones o trastornos del desarrollo. Esto conlleva que la violencia no solo sea a nivel físico, sino también verbal.

Por otro lado, Martínez (2016) propone que la violencia es una forma de relación social que se caracteriza por la negación del otro. Para este autor, esta definición permite hacer énfasis en que la violencia es una acción relacional, que incluye a más de una persona: victimarios, espectadores y víctimas. Además, da un énfasis en el contexto social donde se desenvuelven y permite que se incluyan otras formas de violencia que no tenían cabida en anteriores definiciones.

Como se evidencia, el término violencia ha ido variando, esto en base a la evidencia científica y a las prácticas sociales de cada cultura. Así mismo, es importante ampliar las consideraciones sobre la violencia para un adecuado análisis y así lograr intervenir de manera oportuna en los diferentes problemas sociales que acarrea.

2.1.2 Violencia en el Noviazgo

La violencia de pareja ha despertado gran interés dentro de diversas entidades e investigadores por las terribles consecuencias que traen a sus víctimas, tanto directas como indirectas (Rey, 2008). Incluso, se considera que es un problema de salud pública (Close, 2005; Bernal et al., 2016).

Cuando se habla de relaciones de pareja, se distinguen dos tipos: matrimonios o uniones maritales de hecho, en las que las personas conviven en un mismo espacio, y los noviazgos, donde las personas establecen un vínculo amoroso sin que esto implique convivir en un espacio común (Bernal et al., 2016). Por tanto, violencia de pareja se refiere a ambas formas de violencia

(Rey, 2008). Sin embargo, la violencia en el noviazgo sigue siendo menos abordada que la violencia en parejas casadas o de convivientes (Tenorio, 2013; Vivanco et al., 2015; Bernal et al., 2016).

El primer estudio que abordó la violencia en el noviazgo fue desarrollado por Makepeace (1981). Desde ahí han surgido múltiples definiciones de violencia en el noviazgo, que guardan muchos elementos en común. Para Sugarman y Hotaling (1989), la violencia en el noviazgo incluye toda amenaza o empleo de actos de fuerza física y otras restricciones con el objetivo de generar dolor o alguna lesión a otra persona. Por otro lado, en definiciones posteriores, se agregan elementos adicionales concluyendo que la violencia en el noviazgo es todo comportamiento encaminado a causar daño físico, psicológico y sexual por parte de un miembro de una relación íntima hacia otro con la finalidad de controlarlo o someterlo (Wekerle y Wolfe, 1999; Gover, 2004; Close, 2005; Chung, 2005; Public Health Agency of Canada, 2006; Escoto et al., 2007; Rey, 2008; Parker y Kim, 2018).

Un punto importante a tener en cuenta cuando se habla de violencia en el noviazgo, es que, pese a no comprender a un grupo etario definido, se suele usar para referirse a la violencia que existe entre parejas adolescentes y jóvenes no convivientes (Lewis y Fremouw, 2001, citado en Rubio-Garay et al., 2012). Además, la violencia en el noviazgo se extiende a múltiples tipos de relaciones de pareja que van desde noviazgos formales hasta relaciones en desarrollo en las que se comparte atracción interpersonal y se citan para encontrarse; así mismo, las conductas agresivas que derivan de estas relaciones pueden variar mucho en función y amplitud (Cornelius y Resseguie, 2007). Por otro lado, cabe destacar que también suele hacer referencia a la violencia ejercida o recibida por exparejas, tanto de manera presencial como virtual (Priebe et al., 2013; Rodríguez-Domínguez et al., 2018).

Para Calderón (2019), las definiciones de violencia en el noviazgo guardan cuatro elementos comunes: a) el contexto y la temporalidad de una relación sin convivencia, ni hijos de

por medio, b) tiene un carácter intencional, teniendo como fin controlar y dominar en la relación, c) tiene un carácter dañino, buscando causar daño a la pareja, pudiendo ser por acción u omisión, y d) se puede expresar de diversas maneras, tipificadas generalmente como física, sexual y emocionalmente.

Por tanto, cuando hablamos de violencia en el noviazgo, nos referimos a la violencia ocurrida en parejas adolescentes y/o jóvenes, que no conviven ni tienen descendencia. Así mismo, esta forma de violencia se da de manera intencional y con el objetivo de dañar a la pareja.

2.1.3 Tipos de Violencia en el Noviazgo

Según lo revisado de las definiciones anteriores, generalmente se distinguen tres formas básicas de violencia según la naturaleza de los actos ocurridos (Ramos, 2014), los cuales son la violencia física, la violencia psicológica y la violencia sexual.

La violencia física incluye a todas aquellas conductas con la intención de producir daño a la integridad física de la pareja, generando lesiones graves o severas (López, 2004; Ruiz, 2007). Para la Organización Mundial de la Salud (2013), algunas expresiones de este tipo de violencia son las bofetadas, los golpes y/o las patadas. Por su parte, Shorey et al. (2010) sostienen que las principales motivaciones de los varones para ejercer agresiones físicas serían llamar la atención de su pareja, los celos, la rabia y para excitarse sexualmente; mientras que, en las mujeres, sus motivaciones son conseguir excitación sexual, responder ante daños emocionales, llamar la atención de su pareja y expresar sentimientos que no puede verbalizar.

La violencia psicológica comprende todo daño emocional mediante conductas verbales o incluso la omisión de las mismas (Alegría del Ángel y Rodríguez, 2015). Para la Organización Mundial de la Salud (2013), sus principales expresiones son: insultos, amenazas, intimidación, humillación, aislar a la persona de su familia y amistades, vigilar sus actividades y/o restringir su acceso a finanzas, educación, trabajo o atención médica. Para Muñoz y Echeburúa (2016), la

violencia psicológica es de especial interés para la investigación forense debido a que la violencia física y sexual guardan un abuso psicológico implícito hacia la víctima. Así mismo, es el tipo de violencia que más se presenta en las relaciones de noviazgo (Cárdenas, 2020).

La violencia sexual es considerada como toda forma de presión física o psicológica ejercida para imponerle a la pareja actos de orden sexual (Ruiz, 2007; Saldívar et al., 2008). Para la Organización Mundial de la Salud (2013) se manifiesta como relaciones sexuales forzadas y/o coacción sexual.

A las y los jóvenes les cuesta reconocer este tipo de violencia (Póo y Vizcarra, 2008), debido a que incluye ciertas prácticas que no son reconocidas como violencia, sino algo natural dentro de una relación de pareja (Saldívar et al., 2008). Así mismo, en el caso de los varones, les cuesta más expresar que son víctimas de violencia sexual, debido a que tradicionalmente se espera que siempre estén dispuestos a tener relaciones sexuales (Espinoza y Pérez, 2008); mientras que, en el caso de las mujeres, suelen estar más expuestas a este tipo de violencia a causa de la estructura patriarcal dominante (Saldívar et al., 2008).

Por otro lado, Rodríguez et al. (2001) sostienen que la clasificación tradicional no ofrece necesariamente una clasificación psicológica, que involucre procesos, actitudes y comportamientos propios de la violencia; por tanto, en 2007, Rodríguez et al. proponen una clasificación que incluye ocho formas de violencia, las cuales son:

2.1.3.1 Violencia por Coerción. Se expresa con amenazas, manipulación por mentiras y otras formas de poner a prueba a la pareja.

2.1.3.2 Violencia Sexual. Comprende comportamientos sexistas-sexuales, tales como forzar a practicar juegos sexuales u obligar a realizar actos y tocamientos sexuales no deseados.

2.1.3.3 Violencia de Género. Es la desestimación de la condición de mujer, expresada como sentimientos sexistas de superioridad y burlas a la pareja.

2.1.3.4 Violencia Instrumental. Incluye el empleo de medios indirectos que buscan dañar o hacer sufrir a la pareja.

2.1.3.5 Violencia Física. Se manifiesta como golpes, empujones, lesiones o, de manera indirecta, mediante el daño a objetos valiosos para la víctima.

2.1.3.6 Violencia por Desapego. Comprende comportamientos relacionados con actitudes de descortesía e indiferencia hacia la pareja.

2.1.3.7 Violencia por Humillación. Agrupa conductas de críticas personales, dejadez y denegación de apoyo con la finalidad de rebajar la estimación individual de la pareja.

2.1.3.8 Violencia por Castigo Emocional. Se manifiesta como falsas demostraciones de enfado que no resultan adaptativas ni convenientes dentro de una relación de pareja.

Según lo revisado anteriormente, podemos sostener que la clasificación tradicional tiene mayor difusión porque permite identificar fácilmente las formas de violencia según la naturaleza de los actos; sin embargo, para un mejor análisis psicológico, es insuficiente. Por tanto, la clasificación expuesta nos ofrece mayor riqueza para el análisis de las conductas presentes en cada relación de pareja.

2.1.4 Modelos Explicativos de la Violencia en el Noviazgo

Existen diversos modelos explicativos de la violencia en el noviazgo. A continuación, se presentan algunos de los más representativos, siendo la teoría del aprendizaje social la que rige principalmente el presente trabajo al ser la que mejor explica este fenómeno.

2.1.4.1. Teoría del Aprendizaje Social. Fue desarrollada por Bandura (1975). Esta teoría sostiene que las personas no nacen con repertorios conductuales propiamente violentos, sino que se van aprendiendo mediante la observación, la experiencia directa o por determinantes estructurales. Siendo la familia uno de los primeros y principales espacios de aprendizaje, tiene

mucha influencia en el desarrollo de conductas violentas, principalmente de ciertas prácticas disciplinarias que les enseñan a influir en la conducta de las demás personas mediante la violencia. Así mismo, la familia forma parte de sistemas sociales determinados, siendo así que aquellas subculturas predominantemente agresivas fomentan la práctica de conductas violentas. Por otro lado, existe otra fuente de aprendizaje que radica en el modelamiento simbólico, el cual es propagado principalmente por medios de comunicación masiva, como la televisión, a través de los cuales se transmiten imágenes con alto contenido de violencia que puede ser replicado.

Esto implica que las personas aprenden a ser violentas, y no es que sean violentas de manera natural. Al aprender a influir en otras personas mediante la violencia es que extienden estas prácticas a sus relaciones con otras personas, incluida las relaciones de pareja. Sin embargo, cabe destacar que las formas más usuales de violencia no son directas y conspicuas sino más bien indirectas e impersonales, con la finalidad de evitar represalias y que la responsabilidad de sus acciones se disminuya o quede oculta (Bandura, 1975).

2.1.4.2. Teoría del Apego. Fue propuesta por Bowlby (1986), quien sostiene que los humanos son propensos a generar vínculos afectivos sólidos con otras personas en particular, y de lo cual derivan diversas formas de trastornos emocionales y alteraciones de la personalidad que pueden conducir finalmente a una separación involuntaria y a la pérdida de sus seres queridos. Los comportamientos de apego son especialmente fuertes en la infancia y van disminuyendo en intensidad con el paso de los años. Por tanto, la interacción con los padres, principalmente en los primeros años, influye mucho en la manera en que la persona se relacionará a futuro con otras personas. Algunas alteraciones en los modos en que los padres desempeñan sus roles podrían derivar en variaciones de la capacidad de la persona para relacionarse, pudiendo manifestarse a futuro en problemas de pareja y conflictos con sus hijos.

2.1.4.3 Teoría Feminista. Para MacKinnon (1989, 2005a), la sexualidad es una esfera social de la dominación masculina. A través del proceso de socialización de género, las mujeres

llegan a considerarse como seres sexuales que existen para los hombres; es decir, las mujeres internalizan una visión masculina de su propia sexualidad (MacKinnon, 2005a).

Las violaciones son una ampliación de este sexismo y de la concepción de la mujer como objeto, por lo que no son hechos aislados, sino que son actos de terrorismo y tortura en un contexto de sometimiento sistemático a las mujeres (MacKinnon, 2005b). Por su parte, los varones no consideran estos hechos como violencia al haberlos normalizado y ser respaldados por la sociedad y el Estado, que tiene una connotación masculina, en el sentido de que adopta la visión del poder masculino en cuanto a leyes y sociedad (MacKinnon, 1989, 2005b).

2.2 Juventud

Para el Instituto de Opinión Pública (2018), se ha ido desarrollando una tendencia a considerar las etapas de la vida como construcciones culturales antes que como realidades biológicas. Si bien es cierto, algunos procesos biológicos caracterizan a cada una de estas etapas, la definición de su inicio y fin, así como sus características distintivas, son elementos que varían entre las diversas sociedades y culturas. Y en ese marco, la juventud constantemente se encuentra construyéndose y reconstruyéndose, basándose en los parámetros sociales, culturales, económicos y políticos propios de cada sociedad (Alpízar y Bernal, 2003).

Es así que tanto la juventud como cualquier otra etapa de la vida son construcciones sociales, más allá de solo guiarse por aspectos biológicos característicos de cada una de estas. Esto debido a que las características atribuidas a cada etapa varían según las sociedades y culturas.

Se entiende por juventud a aquella etapa de transición hacia la madurez en la que se producen diferentes cambios afectivos, físicos y de valores, siendo así un periodo de gran vulnerabilidad y con proclividad al desarrollo de conductas problemáticas (González, 2009). En el caso de las y los jóvenes peruanos, ocurren algunos eventos muy importantes, tales como

empezar a trabajar, independizarse de la familia e incluso tener al primer hijo o hija. Por tanto, es una etapa donde la persona adquiere mayores responsabilidades y compromisos (Instituto de Opinión Pública, 2018).

Para la Secretaría Nacional de la Juventud (2019), en Perú, se considera como jóvenes a aquellas personas con edades entre los 15 y 29 años. Este grupo etario comprende un amplio número de habitantes de nuestro país, conformando el 23.9% del total de la población nacional (Instituto Nacional de Estadística e Informática de Perú, 2021).

Las y los jóvenes de la época actual, en su mayoría, forman parte de la llamada generación Y, caracterizándose por haberse desarrollado en una sociedad rodeada de tecnología, consumo y publicidad (Rodríguez, 2015). Así mismo, Datum Internacional (2018) realizó una investigación para identificar algunas características de esta generación de jóvenes, para lo cual realizó entrevistas a una muestra de más de 5000 jóvenes, de entre 19 a 35 años. Se destaca que son personas que buscan llevar un estilo de vida saludable, valoran la interacción familiar -aunque en menor medida en Estados Unidos y Canadá- y amical y tienen gran presencia en las redes sociales. En América Latina, su orden de preocupaciones es: primero su futuro, segundo sus finanzas personales, tercero sus padres y cuarto el fallecimiento de sus familiares. Al mismo tiempo, presentan gran preocupación por los problemas sociales. En las y los jóvenes de Norteamérica, se agrega el problema de la brutalidad policíaca como una preocupación característica.

En general, las y los jóvenes de esta generación son personas que han crecido de la mano de grandes avances tecnológicos y que tienen gran preocupación sobre diversos temas de carácter social.

2.3 Diversidad Sexual y de Género

2.3.1 Diversidad Sexual

En un sentido amplio, la sexualidad comprende al conjunto de creencias, significados y palabras que se construyen en torno al sexo; sin embargo, en un sentido individual, el sexo biológico no es un elemento clave de la sexualidad, sino las ideas individuales que elaboramos sobre nuestro ser y sobre quienes nos rodean, en base al placer, el deseo y demás (D'Elio et al., 2016).

La diversidad sexual refiere que existen diversas maneras de mostrar afecto, deseo, erotismo y prácticas amorosas, así como asumir identidades y preferencias sin límites determinados (Mejía et al., 2012; López, 2018). Es así que las personas expresan su sexualidad de maneras muy diversas y construyen su identidad en base a sus propias vivencias.

2.3.2 Diferencia entre Sexo y Género

En múltiples investigaciones se emplean de manera indistinta los términos sexo y género, a pesar de que estos hacen referencia a cosas muy diferentes (Butler, 1990; D'Elio et al., 2016; Garibello, 2018). Este error puede deberse a lo señalado por Butler (1990), quien expone que comúnmente se reconocía la existencia de dos sexos y, por tanto, que solo había dos géneros posibles, lo cual considera que debe ponerse en duda, dado que el género no es resultado causal del sexo, es algo construido culturalmente.

El sexo comprende a aquellas características biológicas, fisiológicas y anatómicas que diferencian a mujeres y varones (Haworth-Brockman e Isfeld, 2009). En caso de que la persona cuente con características de ambos sexos se le considera como intersexual (D'Elio et al., 2016; Garibello, 2018). Por otra parte, se entiende como género al conjunto de ideas que se atribuyen a los sexos en cada sociedad y en un momento histórico determinado (Blake, 2011; D'Elio et al., 2016). Lo masculino se le atribuye al varón y lo femenino a la mujer (D'Elio et al., 2016).

Por tanto, cuando hablamos de sexo nos referimos a aspectos biológicos, mientras que el género es una construcción social. Así mismo, sexo y género son elementos relacionados entre sí, pero el sexo no necesariamente predispone el género de una persona.

2.3.3 Identidad de Género

La identificación de una persona con un determinado género es a lo que se le llama identidad de género (D'Elio et al., 2016; Garibello, 2018). Si la identidad de género corresponde con su sexo se le considera cisgénero, pero si la identidad de género no corresponde a su sexo se le considera transgénero (D'Elio et al., 2016). Esto parte de una concepción generalizada de que existen dos géneros posibles, a lo que se denomina binarismo de género. Sin embargo, es posible no identificarse ni con el género femenino ni masculino, denominándoseles como personas de género no binario (Garibello, 2018).

Por tanto, se puede desprender de esto que una persona puede identificarse, independientemente de su sexo, como de género masculino, femenino o de género no binario.

2.3.4. Orientación Sexual

La orientación sexual es aquella atracción sexual, amorosa y afectiva que siente una persona hacia otra tomando como referencia su identidad de género (Ardila, 2008; Mejía et al., 2012; D'Elio et al., 2018). Para Ardila (2008), la interacción entre parámetros hormonales, genéticos y comportamentales podría explicar que una persona asuma una determinada orientación sexual.

Existen tres orientaciones sexuales: las personas que sienten atracción por alguien de su mismo género son consideradas como homosexuales, si se sienten atraídas por alguien de otro género son heterosexuales y aquellas que puedan sentir atracción por cualquier persona sin distinción de su género son denominadas bisexuales (Ardila, 2008; D'Elio et al., 2016).

III. Método

3.1 Tipo de Investigación

La presente fue una investigación no experimental de enfoque cuantitativo y diseño descriptivo transversal, dado que se pretendió medir y estimar la magnitud de un fenómeno sin realizar ninguna manipulación sobre este y en un solo momento determinado, detallando cómo es y cómo se manifiesta (Hernández et al., 2014).

3.2 Ámbito Temporal y Espacial

La investigación se desarrolló entre noviembre del año 2021 y febrero del año 2022 en una universidad pública, ubicada en Lima Metropolitana, Perú. Por motivo de la pandemia Covid-19, se recabaron los datos de manera virtual.

3.3 Variables

3.3.1 Variable de Estudio

La variable de estudio fue la violencia en el noviazgo.

3.3.2 Definición Conceptual:

La violencia en el noviazgo es un intento de control o dominación de la pareja de manera física, psicológica o sexual, lo que le genera daños (Wekerle y Wolfe, 1999).

3.3.3 Definición Operacional:

La violencia en el noviazgo se define como aquellas puntuaciones obtenidas por medio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).

Tabla 1

Operacionalización de la variable violencia en el noviazgo

Variables	Dimensiones	Ítems	Instrumento	Tipo de respuesta
Violencia en el noviazgo	Desapego	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37.	Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).	Escala Likert: Nunca = 0 A veces = 1 Frecuentemente = 2 Habitualmente = 3 Casi siempre = 4 Escala de medición: Ordinal
	Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41.		
	Violencia sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39.		
	Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42.		
	Violencia física	5, 13, 21, 29.		
	Violencia de género	3, 11, 19, 27, 35.		
	Castigo emocional	8, 16, 24.		
	Violencia instrumental	4, 12, 20, 28.		

En la tabla 1, se muestran las dimensiones e ítems del cuestionario.

3.3.4 Variables Sociodemográficas:

Se emplearon las siguientes variables sociodemográficas:

- Sexo: características biológicas, fisiológicas y anatómicas que diferencian a mujeres y varones.

- Identidad de género: identificación de una persona con un determinado género.

- Orientación sexual: atracción sexual, amorosa y afectiva que siente una persona hacia otra tomando como referencia su identidad de género.

- Edad: años que ha vivido una persona.

- Facultad: facultad en la que cursa estudios una persona.

- Año de estudios: año académico que se encuentra cursando una persona.

- Lugar de procedencia: lugar en el que nació una persona.

- Tiempo de relación: tiempo transcurrido desde el inicio de una relación de noviazgo.

Tabla 2

Variables sociodemográficas

Variables	Escala de medición	Indicadores	Instrumento
Sexo	Nominal	Mujer, varón, intersexual u otro	Ficha sociodemográfica
Identidad de género	Nominal	Femenina, masculina, no binaria u otra	Ficha sociodemográfica
Orientación sexual	Nominal	Heterosexual, homosexual, bisexual u otra	Ficha sociodemográfica
Edad	Razón	18 - 29 años	Ficha sociodemográfica
Facultad	Nominal	Ciencias de la Empresa, Ciencias Sociales y Humanas, Ingenierías y Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud	Ficha sociodemográfica
Año de estudios	Razón	Primer - sexto año	Ficha sociodemográfica
Lugar de procedencia	Nominal	Lima o provincias	Ficha sociodemográfica
Tiempo de relación	Razón	Menos de 1 año, 1 a 2 años, 3 a 4 años o de 5 a más años	Ficha sociodemográfica

En la tabla 2, se muestran las variables sociodemográficas, sus escalas de medición, sus indicadores y el instrumento empleado.

3.4 Población y Muestra

La población estuvo conformada por los 14615 estudiantes de pregrado que conforman la universidad pública en el periodo académico 2021. La muestra comprendió a un total de 402 estudiantes que fueron seleccionados a partir de un muestreo de tipo no probabilístico y accidental, dado que participaron aquellas personas que accedieron de manera voluntaria (Hernández et al., 2014).

Tabla 3

Características de la muestra

Variables	Indicadores	Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Mujer	309	76.90%
	Varón	93	23.10%
	Intersexual	0	0%
	Otro	0	0%
Identidad de género	Femenina	306	76.10%
	Masculina	94	23.40%
	No binaria	2	0.50%
	Otra	0	0%
Orientación sexual	Heterosexual	354	88.10%
	Homosexual	5	1.20%
	Bisexual	41	10.20%
	Otra	2	0.50%
Edad	18 años	9	2.20%
	19 años	10	2.50%
	20 años	36	9%
	21 años	52	12.90%
	22 años	69	17.20%
	23 años	62	15.40%
	24 años	69	17.20%
	25 años	39	9.70%
	26 años	20	5%
	27 años	11	2.70%
	28 años	15	3.70%
	29 años	10	2.50%
Facultad	Ciencias de la Empresa	42	10.40%
	Ciencias Sociales y Humanas	137	34.10%
	Ingenierías y Ciencias Naturales	90	22.40%
	Ciencias de la Salud	133	33.10%
Año de estudios	Primer año	48	11.90%
	Segundo año	5	1.20%
	Tercer año	75	18.70%
	Cuarto año	53	13.20%
	Quinto año	157	39.10%
	Sexto año	64	15.90%
Lugar de procedencia	Lima	350	87.10%
	Provincia	52	12.90%

Tiempo de relación	Menos de 1 año	96	23.90%
	1 a 2 años	159	39.60%
	3 a 4 años	102	25.40%
	5 a más años	45	11.20%
Total		402	100%

En la tabla 3, se presentan las características de la muestra, en donde se registró que, según el sexo, el 76.9% de participantes son mujeres; mientras que el 23.1% son varones. No se reportaron personas intersexuales ni de otro sexo.

Según la identidad de género, se reportó que el 76.1% de participantes tienen una identidad de género femenina, el 23.4% masculina y el 0.5% no binaria. No se reportaron personas con otras identidades de género. (23.4%) y la no binaria (0.5%). No se reportaron personas con otras identidades de género.

Según la orientación sexual, se encontró que el 88.1% de participantes son heterosexuales, el 10.2% son bisexuales, el 1.2% son homosexuales y el 0.5% tienen otra orientación sexual.

Según la edad, se evidenció que el 17.2% de participantes tienen 22 años de edad, con el mismo porcentaje se encuentran estudiantes de 24 años, el 15.4% tiene 23 años, el 12.9% tiene 21 años, el 9.7% tiene 25 años, el 9% tiene 20 años, el 5% tiene 26 años, el 3.7% tiene 28 años, el 2.7% tiene 27 años, el 2.5% tiene 19 años, otro 2.5% tiene 29 años y el 2.2% tiene 18 años.

Según la facultad, se observa que el 34.1% de estudiantes son de facultades del área de Ciencias Sociales y Humanas, el 33.1% son de Ciencias de la Salud, el 22.4% son de Ingenierías y Ciencias Naturales y el 10.4% de Ciencias de la Empresa.

Según el año de estudios, se registró que el 39.1% de estudiantes son de quinto año, el 18.7% son de tercer año, el 15.9% son de sexto año, el 13.2% son de cuarto año, el 11.9% son de primer año y el 1.2% de segundo año.

Según el lugar de procedencia, se evidenció que el 87.1% de participantes provienen de Lima; mientras que el 12.9% provienen de otras provincias de Perú.

Según el tiempo de relación, se reportó que el 39.6% de participantes tienen entre 1 a 2 años de relación, el 25.4% entre 3 a 4 años, el 23.9% menos de 1 año y el 11.2% de 5 a más años.

Se tuvieron en cuenta los siguientes criterios de inclusión para seleccionar a las y los participantes:

- Encontrarse matriculado en el año lectivo 2021 de su casa de estudios.
- Tener entre 18 a 29 años de edad.
- Estado civil soltero.
- Haber nacido en Perú.
- Tener una relación de pareja o haberla tenido por lo menos un mes.
- Aceptar el consentimiento informado.

Así mismo, se consideraron los siguientes criterios de exclusión:

- No encontrarse matriculado en el año lectivo 2021.
- Ser menor de 18 o mayor de 29 años.
- Estado civil conviviente o casado.
- No haber nacido en Perú.
- Nunca haber tenido una relación de pareja o que esta haya durado menos de un mes.
- No aceptar el consentimiento informado.

3.5 Instrumentos

3.5.1 Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

Este cuestionario fue creado por Luis Rodríguez-Franco, Javier López-Cepero, Francisco Rodríguez Díaz, Carolina Bringas Molleda, María de los Ángeles Antuña Bellerín y Cristina Estrada Pineda en el año 2010 en España. Tiene como objetivo evaluar la violencia existente

entre las parejas de adolescentes y jóvenes de 14 hasta 25 años. Está compuesto por 42 ítems, distribuidos en 8 dimensiones: desapego, humillación, violencia sexual, coerción, violencia física, violencia de género, castigo emocional y violencia instrumental (Rodríguez-Franco et al., 2010).

En relación a las propiedades psicométricas de la escala original, se estableció la estructura factorial mediante el análisis factorial con componentes principales, con una rotación varimax, tomando como criterio para la asignación y extracción de factores: autovalores iguales o superiores a 1, saturaciones factoriales con valor de .35 o mayor. La estructura factorial presentó un total de ocho factores, contando con una varianza explicada de 51.3%, un alfa de Cronbach total de .932 y valores de fiabilidad entre .58 y .81 entre sus factores (Rodríguez-Franco et al., 2010).

En 2013, Cisneros y López realizaron una adaptación del instrumento al contexto peruano, realizando una validación de contenido por criterio de jueces con la participación de 5 psicólogos especialistas, obteniendo un resultado de .963 en la prueba de Lawshe. Al aplicar el instrumento, obtuvieron una validez de ANOVA de 51.3% y una confiabilidad de .932.

3.6 Procedimientos

En primera instancia, se recolectó información acerca de la variable de estudio y su medición. Seguido a esto, se elaboró un formulario de Google que incluía un consentimiento informado de participación y el instrumento de medición. Una vez terminado el formulario, se procedió a la aplicación del instrumento, contactando a las y los estudiantes por medio de las redes sociales, solicitando que puedan participar del presente estudio completando el formulario.

Una vez recolectada toda la información requerida, se realizó el vaciado de datos en el programa Microsoft Excel, para posteriormente exportarse a los programas IBM SPSS V. 24 y el software libre Jamovi, en los cuales se realizaron los análisis estadísticos.

Finalmente, se procedió con el reporte de los resultados, la discusión, conclusiones y recomendaciones, para finalizar con la elaboración del informe final.

3.7 Análisis de Datos

Los análisis estadísticos se realizaron mediante los programas IBM SPSS V. 24 y el software libre Jamovi. En primera instancia, se analizaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). La validez concurrente se corroboró a través de la correlación entre el instrumento de medición y otro de similares características, la Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja en Jóvenes (EVRP-J). La validez de contenido se realizó a través de una correlación ítem-test y la aplicación del coeficiente de Rho de Spearman para determinar la correlación entre las dimensiones. Así mismo, la confiabilidad fue calculada mediante los coeficientes de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

Se empleó estadística descriptiva para calcular la prevalencia de violencia en el noviazgo y de sus tipos, así como para identificar los principales comportamientos de violencia.

Se evaluó la normalidad de la variable mediante la prueba Kolmogorov-Smirnov para determinar la distribución de los datos.

Por último, se usaron pruebas no paramétricas para realizar las comparaciones de grupos, esto debido a que no se cumplió el criterio de distribución normal de los datos. Se empleó la prueba estadística U de Mann Whitney para comparar los resultados según sexo y lugar de procedencia y la prueba de Kruskall Wallis para comparar los resultados según identidad de género, orientación sexual, edad, facultad, año de estudios y tiempo de relación.

3.8 Consideraciones Éticas

Para el presente estudio se elaboró un consentimiento informado en el cual se daban detalles acerca de la investigación y sus objetivos. Así mismo, se explicitó la confidencialidad de los datos y que los resultados solo se usarían con fines investigativos.

Por otro lado, se respetaron los derechos de autor, para lo cual se citó de manera adecuada según las normas APA.

IV. Resultados

4.1 Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

4.1.1 Validez

La validez concurrente fue evaluada al correlacionar el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) con la Escala de Violencia en las Relaciones de Pareja en Jóvenes (EVRP-J), cuyo coeficiente de correlación de Spearman fue de (r=.867; p<.01), confirmándose que presenta correlación positiva y estadísticamente significativa.

Por otro lado, la validez de contenido se evaluó mediante una correlación ítem-test.

Tabla 4

Análisis ítem-test del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana

Ítem	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1	16.73	617,081	0.704	0.973
2	16.81	623,567	0.607	0.973
3	16.66	616,135	0.703	0.973
4	17.11	640,456	0.386	0.974
5	17.05	636,780	0.445	0.973
6	16.52	615,996	0.617	0.973
7	16.91	618,729	0.765	0.972
8	16.67	623,103	0.528	0.973
9	16.67	617,089	0.601	0.973
10	16.83	622,109	0.652	0.973
11	16.9	619,321	0.687	0.973
12	17.11	638,788	0.474	0.973
13	17.01	630,780	0.557	0.973
14	16.47	604,788	0.755	0.972
15	16.61	605,216	0.813	0.972
16	16.56	605,369	0.797	0.972
17	16.95	624,973	0.615	0.973
18	16.77	617,665	0.692	0.973

19	16.85	616,724	0.731	0.972
20	17.11	638,169	0.490	0.973
21	17.11	638,025	0.468	0.973
22	16.69	609,555	0.779	0.972
23	16.73	608,925	0.804	0.972
24	16.86	614,687	0.758	0.972
25	16.59	613,704	0.674	0.973
26	16.88	621,181	0.665	0.973
27	16.84	615,123	0.772	0.972
28	16.98	631,835	0.473	0.973
29	17.04	628,894	0.630	0.973
30	16.3	600,125	0.810	0.972
31	16.75	609,216	0.806	0.972
32	16.53	608,080	0.701	0.973
33	16.61	603,162	0.808	0.972
34	16.68	613,750	0.698	0.973
35	16.85	613,906	0.772	0.972
36	17.01	626,015	0.677	0.973
37	16.77	613,686	0.728	0.972
38	16.57	608,410	0.736	0.972
39	16.97	628,904	0.583	0.973
40	16.84	612,645	0.780	0.972
41	16.8	611,671	0.800	0.972
42	16.38	600,092	0.745	0.973

En la tabla 4, se observan correlaciones positivas entre .386 a .813.

Así mismo, se realizó una correlación entre las dimensiones del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).

Tabla 5

Correlación entre dimensiones del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

	Puntaje Total	Des	Sex	Coe	Hum	Gen	Fis	Ins	Cas
Puntaje total	1	0.910**	0.730**	0.859**	0.789**	0.743**	0.507**	0.481**	0.803**
Des	0.910**	1	0.618**	0.730**	0.705**	0.627**	0.423**	0.420**	0.723**
Sex	0.730**	0.618**	1	0.548**	0.545**	0.591**	0.386**	0.434**	0.542**
Coe	0.859**	0.730**	0.548**	1	0.644**	0.613**	0.460**	0.396**	0.694**
Hum	0.789**	0.705**	0.545**	0.644**	1	0.652**	0.518**	0.431**	0.667**
Gen	0.743**	0.627**	0.591**	0.613**	0.652**	1	0.469**	0.394**	0.631**
Fis	0.507**	0.423**	0.386**	0.460**	0.518**	0.469**	1	0.484**	0.452**
Ins	0.481**	0.420**	0.434**	0.396**	0.431**	0.394**	0.484**	1	0.416**
Cas	0.803**	0.723**	0.542**	0.694**	0.667**	0.631**	0.452**	0.416**	1

** La correlación es significativa en el nivel .01

En la tabla 5, se observa que el estadístico Rho de Spearman reportó correlaciones positivas que oscilaban entre .386 a .91.

4.1.2 Confiabilidad

Para hallar la confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), se realizó un análisis de consistencia interna.

Tabla 6

Análisis de la confiabilidad del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana

Dimensiones	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald
Puntaje total	.973	.974
Desapego	.918	.919
Humillación	.941	.944
Violencia sexual	.935	.939
Coerción	.864	.873
Violencia física	.882	.897
Violencia de género	.897	.898
Violencia instrumental	.688	.726
Castigo emocional	.773	.788

En la tabla 6, se presentan los coeficientes de confiabilidad tanto del puntaje total de violencia en el noviazgo (α=.973; ω=.974), como de sus dimensiones: desapego (α=.918; ω=.919), humillación (α=.941; ω=.944), violencia sexual (α=.935; ω=.939), coerción (α=.864; ω=.873), violencia física (α=.882; ω=.897), violencia de género (α=.897; ω=.898), violencia instrumental (α=.688; ω=.726) y castigo emocional (α=.773; ω=.788). Siendo todos valores aceptables para considerar la confiabilidad del instrumento.

4.2 Prevalencia de violencia en el noviazgo

Tabla 7

Prevalencia de violencia en el noviazgo

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	61	15.2%
Leve	143	35.6%
Moderado	152	37.8%
Severo	46	11.4%
Total	402	100%

En la tabla 7, se observa que el 84.8% de estudiantes presentaron violencia en sus relaciones de noviazgo, siendo el 37.8% violencia de nivel moderado, el 35.6% nivel leve y el 11.4% nivel severo. Así mismo, el 15.2% no presentó violencia en sus relaciones de noviazgo.

4.3 Prevalencia de tipos de violencia en el noviazgo

Tabla 8

Prevalencia de violencia por desapego

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	119	29.6%
Leve	191	47.5%
Moderado	41	10.2%
Severo	51	12.7%
Total	402	100%

En la tabla 8, se observa que el 70.4% de estudiantes presentaron violencia por desapego en sus relaciones de noviazgo, siendo el 47.5% violencia de nivel leve, el 12.7% nivel severo y el 10.2% nivel moderado. Así mismo, el 29.6% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 9

Prevalencia de violencia por humillación

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	211	52.5%
Leve	136	33.8%
Moderado	26	6.5%
Severo	29	7.2%
Total	402	100%

En la tabla 9, se observa que el 47.3% de estudiantes presentaron violencia por humillación en sus relaciones de noviazgo, siendo el 33.8% violencia de nivel leve, el 7.2% nivel severo y el 6.5% nivel moderado. Así mismo, el 52.5% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 10

Prevalencia de violencia sexual

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	219	54.5%
Leve	122	30.3%
Moderado	27	6.7%
Severo	34	8.5%
Total	402	100%

En la tabla 10, se observa que el 45.5% de estudiantes presentaron violencia sexual en sus relaciones de noviazgo, siendo el 30.3% violencia de nivel leve, el 8.5% nivel severo y el 6.7% nivel moderado. Así mismo, el 54.5% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 11

Prevalencia de violencia por coerción

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	133	33.1%
Leve	173	43%
Moderado	54	13.4%
Severo	42	10.4%
Total	402	100%

En la tabla 11, se observa que el 66.9% de estudiantes presentaron violencia por coerción en sus relaciones de noviazgo, siendo el 43% violencia de nivel leve, el 13.4% nivel moderado y el 10.4% nivel severo. Así mismo, el 33.1% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 12

Prevalencia de violencia física

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	339	84.3%
Leve	42	10.4%
Moderado	15	3.7%
Severo	6	1.5%
Total	402	100%

En la tabla 12, se observa que el 15.7% de estudiantes presentaron violencia física en sus relaciones de noviazgo, siendo el 10.4% violencia de nivel leve, el 3.7% nivel moderado y el 1.5% nivel severo. Así mismo, el 84.3% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 13

Prevalencia de violencia de género

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	220	54.7%
Leve	124	30.8%
Moderado	30	7.5%
Severo	28	7%
Total	402	100%

En la tabla 13, se observa que el 45.3% de estudiantes presentaron violencia de género en sus relaciones de noviazgo, siendo el 30.8% violencia de nivel leve, el 7.5% nivel moderado y el 7% nivel severo. Así mismo, el 54.7% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 14

Prevalencia de violencia instrumental

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	332	82.6%
Leve	52	12.9%
Moderado	14	3.5%
Severo	4	1%
Total	402	100%

En la tabla 14, se observa que el 17.4% de estudiantes presentaron violencia instrumental en sus relaciones de noviazgo, siendo el 12.9% violencia de nivel leve, el 3.5% nivel moderado y el 1% nivel severo. Así mismo, el 82.6% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 15

Prevalencia de violencia por castigo emocional

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
No presenta	213	53%
Leve	103	25.6%
Moderado	56	13.9%
Severo	30	7.5%
Total	402	100%

En la tabla 15, se observa que el 47% de estudiantes presentaron violencia por desapego en sus relaciones de noviazgo, siendo el 25.6% violencia de nivel leve, el 13.9% nivel moderado y el 7.5% nivel severo. Así mismo, el 53% no presentó este tipo de violencia en el noviazgo.

Tabla 16

Análisis descriptivo de la variable violencia en el noviazgo y sus dimensiones

Dimensión	Media	Desviación estándar
Puntaje total	17.20	25.462
Desapego	4.50	6.153
Violencia sexual	2.25	4.263
Coerción	3.28	4.673
Humillación	2.73	5.377
Violencia de género	1.90	3.620
Violencia física	0.57	1.862
Violencia instrumental	0.47	1.382
Castigo emocional	1.50	2.384

En la tabla 16, se observa que la media de los puntajes totales de violencia en el noviazgo fue de 17.2. Así mismo, la media más alta la obtuvo la dimensión desapego con 4.5, seguida por la dimensión coerción con una media de 2.25; mientras que las medias más bajas fueron de la dimensión violencia instrumental con 0.47 y la dimensión violencia física con 0.57.

4.4 Análisis descriptivo de comportamientos de violencia en el noviazgo

Tabla 17

Media y desviación estándar de los comportamientos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana

Ítem	Media	Desviación estándar
1. Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel	0.47	0.871
2. Sientes que te obliga a mantener relaciones sexuales	0.39	0.795
3. Se burla de las mujeres u hombres en general	0.53	0.899
4. Te ha robado	0.08	0.394
5. Te ha golpeado	0.14	0.502
6. Cumple con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo	0.68	1.020
7. Te humilla en público	0.29	0.762
8. Te niega relaciones sexuales o afecto como forma de mostrar su enojo	0.52	0.924
9. Te habla sobre relaciones que imagina que tienes	0.52	1.011

10. Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres	0.37	0.786
11. Piensa que las personas de otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a sus parejas	0.30	0.827
12. Te quita las llaves del coche y el dinero	0.08	0.390
13. Te ha abofeteado, empujado o zarandeado	0.18	0.612
14. No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos	0.73	1.136
15. Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio	0.59	1.049
16. Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte	0.64	1.065
17. Amenaza con suicidarse o hacerse daño si le dejas	0.24	0.741
18. Te ha tratado como un objeto sexual	0.43	0.868
19. Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo	0.35	0.850
20. Ha lanzado objetos contundentes contra ti	0.08	0.403
21. Te ha herido con algún objeto	0.08	0.427
22. Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo a su conveniencia exclusiva	0.50	0.982
23. Ridiculiza tu forma de expresarte	0.47	0.968
24. Te amenaza con abandonarte	0.34	0.874
25. Te ha retenido para que no te vayas	0.61	1.006
26. Sientes que te fuerza a realizar determinados actos sexuales	0.32	0.798
27. Ha desprestigiado o bromeado con tu condición de mujer/hombre	0.36	0.848
28. Te ha hecho endeudar	0.22	0.674
29. Estropea objetos muy queridos por ti	0.16	0.603
30. Ha ignorado tus sentimientos	0.90	1.178
31. Te critica, te insulta o grita	0.45	0.960
32. Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado	0.67	1.127
33. Te manipula con mentiras	0.59	1.107
34. No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre las relaciones sexuales	0.52	0.971
35. Sientes que critica injustamente tu sexualidad	0.35	0.879
36. Te insulta en presencia de amistades o familiares	0.19	0.645
37. Ha rehusado ayudarte cuando la verdad lo necesitabas	0.43	0.935
38. Invade tu espacio	0.62	1.067
39. Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres	0.23	0.649
40. Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social	0.36	0.902
41. Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes	0.40	0.905
42. Sientes que no puedes discutirle porque casi siempre se enoja contigo	0.82	1.275

En la tabla 17, se observa que la media de respuestas más alta la obtuvieron el ítem 30 (“ha ignorado tus sentimientos”) con 0.90 y el ítem 42 (“sientes que no puedes discutirle porque

casi siempre se enoja contigo") con 0.82; mientras que la media más baja fue del ítem 4 ("te ha robado"), ítem 12 ("te quita las llaves del coche y el dinero"), ítem 20 ("ha lanzado objetos contundentes contra ti") y el ítem 21 ("te ha herido con algún objeto") con 0.08.

4.5 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según sexo

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según sexo.

Tabla 18

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según sexo

Sexo	K-S	p
Mujer	.263	.000
Varón	.243	.000

En la tabla 18, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para realizar comparaciones entre el grupo de mujeres y varones.

Tabla 19

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según sexo

Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Mujer	309	201.45	62248.0	14353.0	-.016	.987
Varón	93	201.67	18755.0			
Total	402					

En la tabla 19, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo ($U=14353$; $p=.987$).

4.6 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según identidad de género

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según identidad de género.

Tabla 20

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según identidad de género

Identidad de género	K-S	p
Femenina	.261	.000
Masculina	.242	.000

En la tabla 20, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para realizar comparaciones entre el grupo de identidades femenina y masculina.

Tabla 21

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según identidad de género

Identidad de género	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Femenina	306	200.33	61302.50	14331.50	-.052	.959
Masculina	94	201.04	18897.50			
Total	400					

En la tabla 21, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la identidad de género ($U=14331.5$; $p=.959$).

4.7 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según orientación sexual

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según orientación sexual.

Tabla 22

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según orientación sexual

Orientación sexual	K-S	p
Heterosexual	.252	.000
Bisexual	.294	.000

En la tabla 22, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para realizar comparaciones entre el grupo de personas heterosexuales y bisexuales.

Tabla 23

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según orientación sexual

Orientación sexual	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Heterosexual	354	200.85	71100.00	6249.00	-1.460	.144
Bisexual	41	173.41	7110.00			
Total	395					

En la tabla 23, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la orientación sexual ($U=6249$; $p=.144$).

4.8 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según edad

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según edad.

Tabla 24

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según edad

Edad	K-S	p
18 – 20 años	.272	.000
21 – 24 años	.248	.000
25 – 29 años	.274	.000

En la tabla 24, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para realizar comparaciones entre el grupo de identidades femenina, masculina y no binaria.

Tabla 25

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según edad

Edad	N	Rango promedio	Kruskal Wallis	gl	p
18 – 20 años	55	198.71	.176	2	.916
21 – 24 años	252	203.37			
25 – 29 años	95	198.16			
Total	402				

En la tabla 25, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la identidad de género (chi-cuadrado=.176; p=.916).

4.9 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según facultad

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según facultad.

Tabla 26

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según facultad

Facultad	K-S	p
Ciencias de la Empresa	.177	.002
Ciencias Sociales y Humanas	.265	.000
Ingenierías y Ciencias Naturales	.214	.000
Ciencias de la Salud	.280	.000

En la tabla 26, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para realizar comparaciones entre el grupo de facultades de Ciencias de la Empresa, Ciencias Sociales y Humanas, Ingenierías y Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud.

Tabla 27

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según facultad

Facultad	N	Rango promedio	Kruskal Wallis	gl	p
Ciencias de la Empresa	42	258.36	23.523	3	.000
Ciencias Sociales y Humanas	137	196.03			
Ingenierías y Ciencias Naturales	90	227.12			
Ciencias de la Salud	133	171.84			
Total	402				

En la tabla 27, se muestra que se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la facultad (chi-cuadrado=23.523; p=.0), siendo el grupo de facultades de Ciencias de la Empresa las que mayor violencia en el noviazgo reportaron, y las de Ciencias de la Salud las que registraron menos violencia.

4.10 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según año de estudios

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según año de estudios.

Tabla 28

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según año de estudios

Año de estudios	K-S	p
Primer año	.285	.000
Tercer año	.279	.000
Cuarto año	.319	.000
Quinto año	.256	.000
Sexto año	.219	.000

En la tabla 28, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para realizar comparaciones entre el grupo de primer año, tercer año, cuarto año, quinto año y sexto año.

Tabla 29

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según año de estudios

Año de estudios	N	Rango promedio	Kruskal Wallis	gl	p
Primer año	48	198.58	7.119	4	.130
Tercer año	75	177.87			
Cuarto año	53	225.38			
Quinto año	157	206.40			
Sexto año	64	184.06			
Total	397				

En la tabla 29, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el año de estudios (chi-cuadrado=7.119; p=.130).

4.11 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según lugar de procedencia

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según lugar de procedencia.

Tabla 30

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	K-S	p
Lima	.253	.000
Provincia	.254	.000

En la tabla 30, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de U de Mann-Whitney para realizar comparaciones entre el grupo de Lima y de provincias.

Tabla 31

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según lugar de procedencia

Lugar de procedencia	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	p
Lima	350	197.98	69292.50	7867.500	-1.580	.114
Provincia	52	225.20	11710.50			
Total	402					

En la tabla 31, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el lugar de procedencia ($U=7867.5$; $p=.114$).

4.12 Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según tiempo de relación

Se utilizó la prueba Kolmorogov-Smirnov (K-S) con la correlación de Lilliefords para analizar la normalidad de los puntajes de la variable violencia en el noviazgo según tiempo de relación.

Tabla 32

Prueba de normalidad de la variable violencia en el noviazgo según tiempo de relación

Tiempo de relación	K-S	p
Menos de 1 año	.275	.000
1 a 2 años	.237	.000
3 a 4 años	.261	.000
5 a más años	.276	.000

En la tabla 32, se observa que las puntuaciones no se ajustan a una distribución normal ($p<.05$); por lo tanto, se decidió utilizar pruebas no paramétricas.

Se utilizó la prueba de Kruskal-Wallis para realizar comparaciones entre el grupo de menos de 1 año, 1 a 2 años, 3 a 4 años y 5 a más años.

Tabla 33

Análisis comparativo de la violencia en el noviazgo según tiempo de relación

Tiempo de relación	N	Rango promedio	Kruskal Wallis	gl	p
Menos de 1 año	96	185.61	4.013	3	.260
1 a 2 años	159	213.23			
3 a 4 años	102	203.78			
5 a más años	45	188.78			
Total	402				

En la tabla 33, se muestra que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el tiempo de relación (chi-cuadrado=4.013; p=.260).

V. Discusión de Resultados

La presente investigación tuvo como propósito caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, para lo cual se buscó determinar la prevalencia de violencia en el noviazgo, los principales tipos de violencia, los principales comportamientos presentes y la comparación de grupos según algunas variables sociodemográficas. Esto se logró mediante la evaluación de una muestra de 402 estudiantes universitarios, empleando un muestreo no probabilístico por conveniencia.

En primera instancia, se evaluaron las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO), encontrándose evidencias de validez convergente y validez de contenido; así mismo, se encontraron valores de .688 a .973 en el alfa de Cronbach y de .726 a .974 en el Omega de McDonald, siendo estos valores aceptables de confiabilidad. Esto concuerda con los hallazgos encontrados en estudios previos (Rodríguez et al., 2007; Rodríguez-Franco et al., 2010; López y Cisneros, 2013). Es así que se consideró adecuado el uso del instrumento para la presente investigación.

En cuanto al objetivo de determinar la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, se observa que el 84.8% de estudiantes presenta violencia en el noviazgo, siendo el 37.8% de nivel moderado, el 35.6% nivel leve y el 11.4% nivel severo. Esto indica que existe violencia entre las parejas de jóvenes con estudios de educación superior universitaria, resultando algo preocupante dado que pone en riesgo su integridad y contrasta con las políticas de Estado y las disposiciones internacionales, tal como se dispone en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, enfatizando que toda persona tiene derecho a la vida, la libertad y la salud (Organización de las Naciones Unidas, 2015a), así como se contrapone con una de las metas del objetivo dieciséis (paz, justicia e instituciones sólidas) de la Agenda 2030 y los objetivos de desarrollo sostenible, en la cual se busca reducir de manera significativa toda forma de violencia y las tasas de mortalidad a nivel

mundial (Organización de las Naciones Unidas, 2015b). Esta situación es sumamente preocupante, sobre todo porque los resultados concuerdan con múltiples investigaciones previas (Osorio et al., 2016; Carrillo, 2017; Quispe, 2018; Colonio, 2019; Cornejo y Nuñez, 2019; Horna, 2020; Bautista y Rodas, 2020; Pérez-Ruiz, 2020; Palli y Paredes, 2021; Guerrero, 2021), en las cuales también se determinó que existe una prevalencia de violencia en el noviazgo superior al 80% de participantes. Así mismo, coindice con el estudio de Quispe (2018) en relación a haber hallado un grado medio o moderado de prevalencia de violencia en el noviazgo. Mostrando que es un problema que se encuentra escalando en gravedad.

Para Barilari (2009), las parejas jóvenes están expuestas a violencia íntima de manera cotidiana. Así mismo, Espinoza et al. (2019) sostiene que cursar estudios superiores no es un factor protector frente a la violencia en el noviazgo. Esto podría deberse a que la población universitaria maneja un concepto sobre violencia que resulta riesgoso, dado que minimizan e incluso normalizan conductas agresivas, las cuales podrían convertirse en pautas de conducta cotidianas que escalan en intensidad y gravedad (Póo y Vizcarra, 2008). Sobre esto, Barnechea (2020) identificó que los ideales de pareja y las nociones de amor romántico influyen en las expectativas de las y los jóvenes en torno a sus relaciones de pareja, lo cual es un factor de riesgo de violencia en el noviazgo. Estos conceptos y prácticas se aprenden mediante la observación, la experiencia directa y determinantes estructurales (Bandura, 1975).

Respecto a los tipos de violencia en el noviazgo, se identificó que fue la violencia por desapego la principal forma de violencia presente en la muestra, seguida por la violencia por coerción. Esto quiere decir que la mayoría de jóvenes son víctimas de comportamientos relacionados con actitudes de indiferencia y descortesía dentro de sus relaciones de noviazgo (Rodríguez et al., 2007). Este resultado concuerda con lo obtenido por Colonio (2019), Bautista y Rodas (2020) y Quito (2020). Así mismo, esto contrasta con lo encontrado por Cisneros y López (2013), Begazo (2016) y Quispe (2018), quienes reportaron que la coerción fue el tipo de violencia

más frecuente en relaciones de parejas jóvenes, y por lo presentado por Cornejo y Nuñez (2019), donde el principal tipo de violencia fue la humillación. Sin embargo, en todos estos casos el desapego fue el segundo tipo de violencia más presente en las relaciones de noviazgo. Esto demuestra que, a lo largo de los últimos años, la violencia por desapego ha sido una de las principales formas de violencia que han sufrido jóvenes dentro de sus relaciones de pareja.

Para Cisneros y López (2013), la violencia que experimentan las parejas universitarias no son las más reconocibles, sino son otras de las cuales carecen de mayor información, por lo que les cuesta ser conscientes de que sufren violencia y esta se agudiza con el paso del tiempo. Esta idea es reforzada por Ramos et al. (2021), quienes sostienen que la poca información sobre la violencia hace vulnerables a las personas jóvenes a ser víctimas de violencia en sus relaciones de pareja, normalizando estas prácticas y llevando a que puedan perpetuarse y agravarse con los años.

Sobre los principales comportamientos de violencia en el noviazgo, se encontró que la mayoría ha sufrido indiferencia en relación a sus sentimientos, siendo este un comportamiento comprendido dentro de la violencia por desapego. A este le sigue la sensación de que no pueden discutir con su pareja porque se enojaría, siendo esta una expresión de violencia por coerción. Esto hace sentido al ser manifestaciones comprendidas entre los dos tipos de violencia que más sufrieron las y los participantes del presente estudio. Siendo comportamientos que no considerarían como violentos y por tanto se dejan pasar. Otro dato a resaltar es que precisamente las prácticas menos frecuentes fueron las relacionadas con la violencia física y violencia instrumental, tales como robo por parte de la pareja, quitarle objetos de valor, que le lancen objetos contundentes y que le hieran con algún objeto. Esto tiene relación con lo reportado por Carrillo (2017), Redondo et al. (2017) y Páramo y Arrigoni (2018), quienes encontraron que los principales comportamientos de violencia dentro de las parejas son manifestaciones no físicas de violencia, sino expresadas mediante verbalizaciones o gestos que afectan emocionalmente a

la persona. Esto podría explicarse por lo planteado por Tenorio (2013), quien sugiere que adolescentes y jóvenes suelen normalizar las agresiones verbales, celos, prácticas de control, entre otras, siendo más aceptadas que otras manifestaciones de violencia física, dado que son asociadas con ideales disfuncionales sobre las relaciones de pareja y el amor.

En cuanto a las comparaciones según las variables sociodemográficas. Se encontró en primer lugar que no existían diferencias significativas según el sexo, lo cual concuerda con lo reportado por Bautista y Rodas (2020) y Horna (2020), quienes mencionan que tanto varones como mujeres sufren violencia de forma homogénea. Esto podría deberse a que la violencia en el noviazgo es un fenómeno bidireccional, es decir, tanto varones como mujeres ejercen y sufren de violencia de pareja (Pazos et al., 2014; Celis-Sauce y Rojas-Solis, 2015; Díaz, 2020; Castillo y Cépeda, 2020). Sin embargo, también hay investigaciones que reportaron mayor victimización de varones en comparación con las mujeres, como en las investigaciones de Benavides (2016) y Saldivia et al. (2017), quienes refieren que los varones reportan mayores índices de violencia física que las mujeres. Así mismo, encontramos múltiples investigaciones que establecen que, por el contrario, las mujeres son quienes más sufren de violencia en el noviazgo (Cisneros y López, 2013; Bernal et al., 2016; Saldivia et al., 2017; Cancino y Ruiz, 2020).

Es importante precisar que la bidireccionalidad de la violencia no supone necesariamente que exista simetría en la gravedad de la violencia ejercida, así como en la severidad de las consecuencias sufridas (Celis-Sauce y Rojas-Solis, 2015). Esto puede apreciarse en los múltiples casos de asesinatos de mujeres por parte de sus parejas o exparejas (RPP Noticias, 2017; El Comercio, 2018; Perú21, 2019; Infobae, 2020; Fernández, 2021). Para Bernal et al. (2016), existe una triple vulneración al ser joven, estar en una relación de noviazgo y ser mujer. Esto puede sustentarse en que existe un sistema de dominación masculina que normaliza sus conductas violentas (MacKinnon, 1989, 2005b) y que, a través del proceso de socialización de género, lleva a que las mujeres internalicen una visión masculina de su propia sexualidad

(MacKinnon, 2005a). Queda claro que tanto mujeres como varones pueden ser víctimas de violencia dentro de sus relaciones de noviazgo, sin embargo, es necesario tener en cuenta que las mujeres se ven expuestas a consecuencias mucho más graves e incluso fatídicas.

Respecto a la identidad de género, no se hallaron diferencias significativas. Esto concuerda con lo reportado por Pérez-Ruíz et al. (2020). Así mismo, se diferencia de lo encontrado por Colonio (2019), quien reportó que las personas de género masculino reportaron mayor victimización que las de género femenino. Es importante señalar que en diversas investigaciones se suele emplear erróneamente los términos sexo y género como si hicieran referencia a lo mismo cuando en realidad son conceptos diferentes. Además, se suele excluir a las personas de género no binario, reportándose solo resultados de personas de género masculino o femenino, lo cual resulta problemático porque se pierde información valiosa para la elaboración de teorías y políticas públicas acordes a la situación vivida sobre un problema tan grave como lo es la violencia en las relaciones de noviazgo. Para Haworth-Brockman e Isfeld (2009), es necesario integrar un análisis de género dentro de las investigaciones para obtener un mejor análisis de la situación de la salud de las personas y sus factores determinantes.

En relación a la orientación sexual, no se encontraron diferencias significativas. Este resultado contrasta con lo reportado por Del Barco (2017), quien encontró diferencias significativas entre las agresiones dentro de la pareja en función a la orientación sexual, siendo las parejas homosexuales masculinas, seguidas de las parejas homosexuales femeninas, las que recibieron y practicaron mayor violencia dentro de sus relaciones en comparación con las parejas heterosexuales. Para López (2019), la amplia prevalencia de violencia de parejas de lesbianas, gays, bisexuales y trans podría deberse a que no son plenamente conscientes de que pueden sufrir y ejercer violencia dentro de sus relaciones de pareja, dado que públicamente pareciera que este fenómeno solo afecta a personas heterosexuales, siendo el foco principal la atención hacia mujeres víctimas de parejas varones, lo cual excluye a personas con parejas del

mismo sexo, principalmente a varones homosexuales. Sobre esto, Barrientos et al. (2016) considera que la presencia de violencia en parejas del mismo sexo debe llevarnos a cuestionar que la violencia de pareja sea exclusivamente por una cultura machista y patriarcal, siendo esta solo una de muchas formas de dominación, por lo que debemos investigar más acerca de modelos teóricos sobre poder, control y dominación. Es así que la dominación machista podría ser quizás una de las principales causas de violencia en las parejas, sin embargo, es importante identificar otras formas de dominación y ejercicio de poder que también contribuyen en que estas manifestaciones de violencia sigan persistiendo.

Para Haworth-Brockman e Isfeld (2009), el análisis de género también debe analizar la diversidad y considerar otros factores que interactúan con el sexo y el género en cada contexto específico. La inclusión de factores sociodemográficos como el género, la orientación sexual, la edad, el nivel socioeconómico y otros es crucial en investigaciones sobre la violencia de pareja (Barrientos et al., 2016). Por tanto, toda investigación de este fenómeno debe tener una perspectiva amplia basada en el análisis de la diversidad en todas sus expresiones.

Con respecto a la edad, no se encontraron diferencias significativas. Este resultado concuerda con lo reportado por Cisneros y López (2013) y Cornejo y Nuñez (2019), quienes no encontraron relaciones significativas según la edad, es decir, no habría diferencias en las expresiones de violencia en las parejas de jóvenes de diversas edades. Sin embargo, existen otras investigaciones en las cuales se han encontrado diferencias significativas según la edad de sus participantes. Basado en los resultados de su investigación, Colonio (2019) sostiene que a mayor edad las prácticas de violencia se normalizan en las parejas; mientras que Quispe (2018) sostiene lo contrario, encontrando que las personas más jóvenes son quienes sufren mayor violencia en el noviazgo debido a que al ser sus primeras experiencias de pareja confunden la violencia con manifestaciones de amor e interés por parte de su pareja. Así mismo, Bautista y Rodas (2020) encontraron que las personas de 18 a 25 años presentan mayores índices de

violencia en sus relaciones de pareja. Tales resultados evidencian gran ambigüedad al respecto, aunque sí se puede sostener de que jóvenes de todas las edades sufren de violencia en sus relaciones de pareja. Esto se da porque la violencia en el noviazgo no se presenta desde una edad específica, sino que ocurre entre la etapa de la adolescencia y la juventud (Lewis y Fremouw, 2001).

En relación a la facultad, se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre estudiantes de las facultades comprendidas en las áreas de Ciencias de la Empresa, Ciencias Sociales y Humanas, Ingenierías y Ciencias Naturales y Ciencias de la Salud, siendo el área de Ciencias de la Empresa la que tuvo mayor prevalencia de violencia, seguida por el área de Ingenierías y Ciencias Naturales. Lo cual es acorde con lo expresado por Vara-Horna et al. (2016), quienes sostienen que las carreras de ciencias empresariales e ingenierías no incluyen el enfoque de género en sus currículos, lo cual podría explicar una mayor presencia de violencia entre estudiantes que cursan dichas carreras. Para Rubio et al. (2020), la formación en estudios de género permite distinguir ciertos patrones de violencia más sutiles; mientras que las personas con menor o nula formación se vuelven un grupo más vulnerable a sufrir de alguna forma de violencia en sus relaciones de pareja.

Respecto al año de estudios, no se hallaron diferencias significativas. Este resultado tiene relación con el estudio de Cornejo y Nuñez (2019), quienes no encontraron diferencias significativas según el grado de estudios. Lo cual se relaciona con lo planteado por Espinoza et al. (2019), quien sostiene que cursar estudios superiores no es un factor protector frente a la violencia en el noviazgo. Esto lleva a determinar que el año de estudios no necesariamente es un factor que influye en la violencia en el noviazgo, debido a que cursar estudios superiores no es un factor protector ante este problema. Es así que acceder a formación universitaria y el transcurso por esta no necesariamente protege a las y los jóvenes de padecer violencia, y son

otros factores, como la formación en género, lo que determinaría que sean víctimas o no de violencia en sus relaciones de pareja.

En relación al lugar de procedencia, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre personas nacidas en Lima y nacidas en provincia. Este resultado tiene relación con la investigación de Begazo (2016), en la cual determinó que no hay relación entre el lugar de procedencia y la violencia en el noviazgo. Lo que quiere decir que el lugar de procedencia de las personas no necesariamente es un factor de riesgo de violencia en el noviazgo. Por su parte, Vara-Horna et al. (2016) reportaron que en la sierra central existe mayor violencia contra la mujer dentro de la relación de pareja, seguida por la selva norte, sierra sur, costa sur, costa centro y costa norte. Es evidente que la violencia en el noviazgo es una práctica extendida por todo el país, así como ocurre en todo el mundo. Así mismo, los índices de violencia son similares tanto en Lima como en las demás provincias del país, esto quizás se deba a la gran movilidad social que existe en la actualidad.

Respecto al tiempo de relación, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre las parejas con menos de 1 año de relación, las de entre 1 a 2 años, las de entre 3 a 4 años y las de 5 a más años. Este resultado se contrapone a lo reportado por Vara-Horna et al. (2016) quienes encontraron diferencias significativas en la violencia contra la mujer en la relación de pareja según el tiempo de relación, encontrando mayores índices en parejas de entre 3 a 5 años, seguida por las de más de 5 años de relación, lo que quiere decir que es algo que se mantiene con el pasar del tiempo en la relación de pareja. Por su parte, Benavides (2016) reportó que existe una relación positiva entre el tiempo de relación y la violencia física leve, es decir, a mayor tiempo de relación de noviazgo, mayor será la violencia física que puedan recibir. Así mismo, Colonio (2019) reportó mayor índice de violencia en el noviazgo en relaciones con mayor tiempo de duración, incluso encontrándose que todas las personas con más de 7 años de relación sufriendo de violencia por parte de su pareja. Esto podría deberse a la existencia de múltiples

incompatibilidades en la pareja, que son más visibles conforme pasan mayor tiempo de relación, y el cómo manejan dichas incompatibilidades, sumado a estresores habituales que pueden llevar a exacerbar las incompatibilidades y recurrir a prácticas de violencia que generen una gran polarización en la pareja (Barraca, 2016). En el caso de los resultados de este estudio no se hallaron diferencias con el tiempo de relación; sin embargo, la evidencia muestra que hay una tendencia a aumentarse los índices de violencia conforme avanza la relación.

En resumen, la violencia en el noviazgo en esta muestra de estudios se caracteriza por presentar una prevalencia de más del 80% de víctimas y tener un nivel moderado de violencia en el noviazgo, lo cual resulta muy preocupante. Esto puede darse por diversos motivos, aunque en la presente investigación solo se hallaron diferencias estadísticamente significativas según la facultad, siendo las áreas de ciencias empresariales, ingenierías y ciencias naturales las que se ven más expuestas a violencia, posiblemente por no contar con formaciones en temas de género que permiten visibilizar ciertas prácticas de violencia más sutiles que otras, más aún que el principal tipo de violencia fuera el desapego y el desinterés de su pareja hacia sus sentimientos la práctica de violencia más común, algo que se ha normalizado mucho y no se llega a considerar como violencia.

Esta investigación genera un valor teórico que puede permitir continuar con la investigación en este campo, a fin de tener un panorama más claro sobre los factores predisponentes y efectos de la violencia en el noviazgo. Así mismo, es importante tomar en cuenta esta y otras investigaciones relacionadas para generar diversas iniciativas que puedan hacer frente a este grave problema que afecta a nuestra sociedad.

VI. Conclusiones

1. La prevalencia de violencia en el noviazgo en la muestra de estudios es del 84.8%. Así mismo, el 37.8% se encuentran en un nivel moderado, el 35.6% leve y el 11.4% severo.
2. El tipo de violencia en el noviazgo más frecuente fue el desapego, seguido por la coerción.
3. El comportamiento de violencia en el noviazgo que más sufrieron las y los participantes fue el desinterés en sus sentimientos por parte de su pareja, seguido por el sentimiento de no poder discutir con su pareja sobre algo porque podría enojarse.
4. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el sexo (U=14353; p=.987).
5. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la identidad de género (U=14331.50; p=.959).
6. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la orientación sexual (U=6249; p=.147).
7. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la edad (chi-cuadrado=.176; p=.916).
8. Se encontraron diferencias estadísticamente significativas según la facultad (chi-cuadrado=23.523; p<.01), siendo las facultades del área de Ciencias de la Empresa las que tuvieron mayor prevalencia de violencia en el noviazgo, seguidas de las facultades del área de Ingenierías y Ciencias Naturales.
9. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el año de estudios (chi-cuadrado=7.119; p=.130).
10. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el lugar de procedencia (U=7867.5; p=.114).
11. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas según el tiempo de relación (chi-cuadrado=4.013; p=.260).

VII. Recomendaciones

1. Realizar investigaciones que profundicen en los factores predisponentes de la violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios.
2. Desarrollar e implementar planes para la prevención y lucha contra la violencia en el noviazgo dentro de la institución.
3. Incluir cursos y talleres sobre educación en género y diversidad sexual en los currículos académicos.
4. Fortalecer las actividades de seguimiento y tutoría dirigidas hacia la comunidad estudiantil.
5. Es importante considerar en futuras investigaciones trabajar con una muestra más amplia y segmentarla de acuerdo a los grupos que se buscan comparar.
6. Es conveniente que también se estudie la magnitud de la violencia recibida y ejercida, dado que sería información muy relevante para la realización de planes de intervención institucional, local y nacional.

VIII. Referencias

Adams, D., Carter, B., Diaz, J., Eliasz, A., Genoves, S., Ghosh, S., Ginsburg, B., Groebel, J., Hinde, R., Malasi, T., Zaragoza, F., Mendoza, D., Nandy, A., Ramirez, J., Scott, J. y Wahlstrom, R. (1987). Declaración sobre la violencia. *Revista Latinoamericana de Psicología, 19*(2), 256-259. https://www.redalyc.org/pdf/805/80519211.pdf

Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del Inventario de Dependencia Emocional – IDE. *Revista de Investigación en Psicología, 15*(1), 133-145. https://doi.org/10.15381/rinvp.v15i1.3673

Alegría del Ángel, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. Una revisión. *Actualidades en Psicología, 29*(118), 57-72. http://dx.doi.org/10.15517/ap.v29i118.16008

Alpízar, L. y Bernal, M. (2003). La construcción social de las juventudes. *Última Década, 1*(19), 105-123. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362003000200008

Anicama, J., Caballero, G., Cirilo, I. y Aguirre, M. (2013). *Construcción y propiedades psicométricas de una escala de dependencia emocional en universitarios de Lima. Informe final 2013.* Instituto de Investigaciones Psicológicas UNFV.

Ardila, R. (2008). *Homosexualidad y Psicología (2.ª edición).* Manual Moderno.

Bandura, A. (1975). Análisis del aprendizaje social de la agresión. En A. Bandura y E. Ribes (eds.), *Modificación de Conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia* (pp. 307-350). Trillas.

Barilari, S. (2009). *Hacia la prevención de noviazgos violentos*. Consejo Estatal para la Prevención y Atención de la Violencia Intrafamiliar. https://sistemadif.jalisco.gob.mx/cepavi/Material_didactico/Noviazgo/Prevencion%20de%20noviazgos%20violentos.pdf

Barnechea, A. (2020). *Violencia en el noviazgo en adultos jóvenes de una universidad privada de Lima Metropolitana* [tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio institucional de la Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/16117

Barraca, J. (2016). *Terapia integral de pareja. Una intervención para superar las diferencias irreconciliables.* Síntesis.

Barrientos, J., Rodríguez-Carballeira, A., Escartín, J. y Longares, L. (2016). Violencia en parejas del mismo sexo: revisión y perspectivas actuales. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 25*(3), 289-298. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281948416008

Bautista, C. y Rodas, M. (2020). *Niveles de violencia de pareja durante el enamoramiento en estudiantes universitarios de la ciudad Cajamarca* [tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio institucional de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1346

Begazo, N. (2016). *Investigación sobre la violencia durante el noviazgo en las alumnas de la Escuela Profesional de Psicología* [tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/2481

Bejarano, C. y Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la Relación de Pareja en Jóvenes (E.V.R.P-J.)* [tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Repositorio institucional de la Universidad Peruana Unión. http://hdl.handle.net/20.500.12840/587

Benavides, J. (2016). Violencia en el noviazgo: diferencias de género. *Informes Psicológicos, 16*(2), 27-36. http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv16n2a02

Bernal, D., Hernández, B. y Akl, P. (2016). Estudios y conceptos sobre la violencia durante el noviazgo. *Misión Jurídica, 1*(11), 273-287. https://doi.org/10.25058/1794600X.140

Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura, 1*(32), 9-33. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0188-77422009000200002&lng=es&nrm=iso

Blake, W. (2011). Si las puertas de la percepción se abrieran, todo se manifestaría como es: infinito. En R. Duranti (ed.), *Diversidad sexual: conceptos para pensar y trabajar en salud* (pp. 2-8). Ministerio de la Salud de la Nación. https://healtheducationresources.unesco.org/sites/default/files/resources/diversidad-sexual-duranti.pdf

Bordón, C. (2017). *Violencia psicológica en la relación de noviazgo, en jóvenes universitarios de la Ciudad de Córdoba* [tesis de maestría, Universidad del Aconcagua]. Repositorio institucional de la Universidad del Aconcagua. http://bibliotecadigital.uda.edu.ar/objetos_digitales/762/tesis-violencia.pdf

Bowlby, J. (1986). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida (A. Guera, trad.).* Ediciones Morata. https://edmorata.es/wp-content/uploads/2020/06/Bowlby.VinculosAfectivos.PR_.pdf

Butler, J. (1990). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad.* Paidós.

Calderón, R. (2019). *Violencia en el noviazgo, una revisión teórica* [tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional de la Universidad Señor de Sipán. http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/6099

Cancino, A. y Ruiz, A. (2020). *Revisión sistemática de los factores que predisponen a la violencia en el noviazgo adolescente* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/51347

Cárdenas, M. (2020). *Revisión Latinoamericana sobre la violencia en el noviazgo dentro del periodo de 2006 al 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio institucional de la Universidad Cooperativa de Colombia. https://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/16977

Carrillo, N. (2017). *Índice de violencia en la mujer en una relación de noviazgo* [tesis de licenciatura, Universidad Insurgentes]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México. http://132.248.9.195/ptd2017/mayo/0759400/Index.html

Castellano, R. y Castellano, R. (2012). Agresión y violencia en América Latina. Perspectivas para su estudio: Los otros son la amenaza. *Espacio Abierto, 21*(4), 677-700. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=12224818004

Castillo, L. y Cépeda, C. (2020). *Tipos de violencia en el noviazgo: revisión sistemática* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/55652

Celis-Sauce, A. y Rojas-Solis, J. (2015). Percepción y etiquetado de la experiencia violenta en las relaciones de noviazgo juvenil. *Gaceta Sanitaria, 29*(1), 21-26. https://dx.*doi*.org/*10.1016*/*j*.*gaceta*.*2014.07.006*

Chung, D. (2005). Violence, control, romance and gender equality: Young women and heterosexual relationships. *Women's Studies International Forum, 28*(6), 445-455. https://doi.org/10.1016/j.wsif.2005.09.005

Cisneros, A. y López, M. (2013). *Tipología de violencia en relaciones entre enamoramiento de adolescentes y jóvenes universitarios* [tesis de licenciatura, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio institucional de la Universidad Católica de Santa María. https://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/handle/UCSM/4738

Close, S. (2005). Dating violence prevention in middle school and high school youth. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing, 18*(1), 2-9. https://doi.org/10.1111/j.1744-6171.2005.00003.x

Colonio, M. (2019). *Nivel de violencia en las relaciones de enamoramiento en jóvenes universitarios de la Facultad de Educación – UNCP* [tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio institucional de la Universidad Continental. https://hdl.handle.net/20.500.12394/5346

Cornejo, P. y Nuñez, K. (2019). *Varones víctimas de violencia por su pareja en estudiantes de cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Psicología* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/9399

Cornelius, T. y Resseguie, N. (2007). Primary and secondary prevention programs for dating violence: A review of the literature. *Aggression and Violent Behavior, 12*(3), 364–375. https://doi.org/10.1016/j.avb.2006.09.006

Corral, S. (2009). Estudio de la violencia en el noviazgo en jóvenes universitarios/as: cronicidad, severidad y mutualidad de las conductas violentas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense, 9*(1), 29-48. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238796

Datum Internacional (2018). *Millennials en el Perú.* http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Millennials.pdf

Del Barco, B. (2017). *Estilos de comunicación y violencia íntima en las relaciones de pareja heterosexuales y homosexuales* [tesis de máster, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio institucional de la Universidad Pontificia Comillas. http://hdl.handle.net/11531/23194

D'Elio, F. Sotelo, J. Santamaría, C. y Recchi, J. (2016). *Guía básica sobre diversidad sexual.* Dirección de Sida y ETS. http://www.codajic.org/sites/www.codajic.org/files/Guia-diversidad-sexual-2016.pdf

Díaz, C. (2020). *Violencia en relaciones de parejas: una revisión sistemática* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/59323

Echeburúa, E. (2019). Sobre el papel del género en la violencia de pareja contra la mujer. Comentario a Ferrer-Pérez y Bosch-Fiol, 2019. *Anuario de Psicología Jurídica, 29*(1), 77-79. https://doi.org/10.5093/apj2019a4

El Comercio. (2018). *Chorrillos: universitaria fue asesinada por su expareja a puñadas.* https://elcomercio.pe/lima/policiales/chorrillos-universitaria-asesinada-ex-pareja-punaladas-noticia-514047-noticia/?ref=ecr

Escobar, C. (2006). *La violencia en el noviazgo: una revisión teórica* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional Autónoma de México. http://132.248.9.195/pd2007/0611976/Index.html

Escoto, Y., González, M., Muñoz, A. y Salomon, Y. (2007). Violencia en el noviazgo adolescente. *Revista Internacional de Psicología, 8*(2), 1-34. https://doi.org/10.33670/18181023.v8i02.46

Espinoza, A. y Pérez, G. (2008). *Percepciones sociales acerca de los hombres víctimas de la violencia por parte de su pareja* [tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Repositorio institucional de la Universidad de Costa Rica. http://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/tfglic/tfg-l-2008-11.pdf

Espinoza, S., Vivanco, R., Veliz, A. y Vargas, A. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Polis, 1*(52), 122-139. http://dx.doi.org/10.32735/S0718-6568/2019-N52-1371

Fernández, L. (2021). Feminicidios: en lo que va de junio, al menos 8 mujeres fueron asesinadas por sus parejas o exparejas. *El Comercio.* https://elcomercio.pe/lima/sucesos/feminicidios-en-lo-que-va-de-junio-al-menos-8-mujeres-fueron-asesinadas-por-sus-parejas-o-exparejas-noticia/?ref=ecr

Gabonal, C. y Vizcarra, J. (2017). *Estilos de amor y violencia en el noviazgo en estudiantes de Psicología de la Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa – 2017* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5854

García-Díaz, V., Lana-Pérez, A., Fernández-Feito, A., Bringas-Molleda, C., Rodríguez-Franco, L. y Rodríguez-Díaz, F. (2017). Actitudes sexistas y reconocimiento del maltrato en parejas jóvenes. *Atención primaria, 50*(7), 398-405. https://doi.org/10.1016/j.aprim.2017.04.001

Garibello, B. (2018). Bases para comprender la diversidad de género y la diversidad sexual. *Funlam Journal of Students' Research, 1*(3), 163-168. https://doi.org/10.21501/25007858.3141

González, M. (2009). *Violencia en las relaciones de noviazgo entre jóvenes y adolescentes de la comunidad de Madrid* [tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].

Repositorio institucional de la Universidad Complutense de Madrid. https://eprints.ucm.es/id/eprint/8435/

Gover, A. (2004). Risky lifestyles and dating violence: A theoretical test of violent victimization. *Journal of Criminal Justice, 32*(2), 171-180. https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2003.12.007

Guadalupe, G. y Segovia, J. (2020). *Violencia de género en las relaciones de noviazgo en estudiantes universitarios. Latacunga, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de Chimborazo. http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/7255

Guerrero, E. (2021). *Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios de Lima Norte, 2020* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/62829

Haworth-Brockman, M. e Isfeld, H. (2009). *Elementos para un análisis de género en las estadísticas de salud para la toma de decisiones.* Organización Panamericana de la Salud. https://www.paho.org/es/documentos/elementos-para-analisis-genero-estadisticas-salud-para-toma-decisiones

Hendrick, C. y Hendrick, S. (1986). A theory and method of love. *Journal of Personality Social Psychology, 50*(2), 392-402. https://doi.org/10.1037/0022-3514.50.2.392

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación (6.ª ed.)*. McGraw-Hill.

Horna, D. (2020). *Violencia de pareja en universitarios de Lima Norte – 2020* [tesis de licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Repositorio institucional de la Universidad Privada del Norte. https://hdl.handle.net/11537/25098

Infobae. (2020, 27 de marzo). *Exnovia de Norberto Ronquillo fue la autora intelectual de su secuestro y asesinato, concluye Fiscalía capitalina.* https://www.infobae.com/america/mexico/2020/03/27/ex-novia-de-norberto-ronquillo-fue-la-autora-intelectual-de-su-secuestro-y-asesinato-concluye-fiscalia-capitalina/

Instituto de Opinión Pública. (2018, febrero). *Las edades de la vida según los peruanos* [boletín N° 149]. Pontificia Universidad Católica del Perú. http://repositorio.pucp.edu.pe/index/handle/123456789/112235

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar - ENDES 2019.* Instituto Nacional de Estadística e Informática. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Población estimada por edades simples y grupos de edad, según departamentos 2021* [base de datos]. Ministerio de Salud. https://cloud.minsa.gob.pe/apps/onlyoffice/s/XJ3NoG3WsxgF6H8?fileId=1123964

Jewkes, R., Fulu, E., Tabassam, R., Chirwa, E., Dunkle, K., Haardörfer, R. y Garcia-Moreno, C. (2017). Women's and men's reports of past-year prevalence of intimate partner violence and rape and women's risk factors for intimate partner violence: a multicountry cross-sectional study in Asia and the Pacific. *PLOS Medicine, 14*(9), e1002381. https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002381

Keane, J. (2000). *Reflexiones sobre la violencia* (J. Linares, trad.). Alianza Editorial. https://trabajosocialucen.files.wordpress.com/2012/04/reflexiones-sobre-la-violencia-john-keane.pdf

Lewis, S. y Fremouw, W. (2001). Dating violence: A critical review of the literature. *Clinical Psychology Review, 21*(1), 105-127. https://doi.org/10.1016/S0272-7358(99)00042-2

López, B. (2019). Violencia en las parejas de la comunidad LGBT (lésbico, gay, bisexual, transgénero, transexual). *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 22*(1), 106-121. https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=85942

López, E. (2004). La figura del agresor en la violencia de género: características personales e intervención. *Papeles del Psicólogo, 25*(88), 31-38. https://www.redalyc.org/pdf/778/77808805.pdf

López, M. (2018). *Diversidad sexual y derechos humanos.* Comisión Nacional de los Derechos Humanos. https://www.cndh.org.mx/documento/diversidad-sexual-y-derechos-humanos

MacKinnon, C. (1989). *Hacia una teoría feminista del Estado* (E. Martín, trad.). Ediciones Cátedra.

MacKinnon, C. (2005a). Feminismo, marxismo, método y Estado: una agenda para la teoría. En M. García, I. Jaramillo y E. Restrepo (eds.), *Crítica jurídica: teoría y sociología jurídica en los Estados Unidos* (pp.165-194). Universidad de los Andres.

MacKinnon, C. (2005b). Feminismo, marxismo, método y Estado: hacia una teoría del derecho feminista. En M. García, I. Jaramillo y E. Restrepo (eds.), *Crítica jurídica: teoría y sociología jurídica en los Estados Unidos* (pp.195-224). Universidad de los Andes.

Makepeace, J. (1981). Courtship Violence among College Students. *Family Relations, 30*(1), 97-102. http://www.jstor.org/stable/584242

Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura, 1*(46), 7-31. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-77422016000200007

Mejía, G., Rosales, D., Ramírez, S. y Del Pino, M. (2012). *Guía para la acción pública contra la homofobia.* Consejo Nacional para prevenir la Discriminación.

https://www.conapred.org.mx/index.php?contenido=documento&id=252&id_opcion=147&op=147

Meléndez, D. y Polo, C. (2020). *Factores predisponentes de la violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes: una revisión sistemática* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/51469

Mendoza, C. (2020). *Dependencia emocional y violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad privada de Chiclayo* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/63082

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). *Cifras de violencia (durante el aislamiento).* Portal Estadístico del Programa Nacional Aurora. https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf

Mulford, C. y Giordano, P. (2008). Teen dating violence: a closer look at adolescent romantic relationships. *National Institute of Justice Journal, 1(261*), 34-40. https://nij.ojp.gov/topics/articles/teen-dating-violence-closer-look-adolescent-romantic-relationships#citation--0

Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica, 26*(1), 2-12. http://dx.doi.org/10.1016/j.apj.2015.10.001

Ocampo, L. y Amar, J. (2011). Violencia en la pareja, las caras del fenómeno. *Salud Uninorte, 27*(1), 108-123. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81722530013

Organización de las Naciones Unidas (2015a). Declaración Universal de Derechos Humanos. Organización de las Naciones Unidas. https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

Organización de las Naciones Unidas (2015b). *La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe.* Organización de las Naciones Unidas. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud. Sinopsis*. https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja*. https://apps.who.int/iris/handle/10665/98816

Organización Mundial de la Salud. (2021, 9 de marzo). *Violencia contra la mujer*. https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women

Osorio-Guzmán, M. (2014). Propiedades psicométricas del Cuestionario Maltrato en el Noviazgo en una muestra de mujeres estudiantes mexicanas de nivel medio superior y superior. *Salud Pública de México, 56*(1), 40-47. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0036-36342014000100006

Osorio, M., Villegas, A. y Rodríguez, H. (2016). Presencia, tipo y niveles de maltrato en el noviazgo en mujeres estudiantes de bachillerato y universidad. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 19*(2), 569-584. http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/56350

Palli, N. y Paredes, V. (2021). *Violencia en el noviazgo y resiliencia en estudiantes de una universidad de Puno, 2021* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional de la Universidad César Vallejo. https://hdl.handle.net/20.500.12692/63037

Páramo, M. y Arrigoni, F. (2018). Violencia psicológica en la relación de noviazgo en estudiantes universitarios mendocinos (Argentina). *Archivos de Medicina, 18*(2), 324-338. https://doi.org/10.30554/archmed.18.2.2738.2018

Parker, S. & Kim, S. (2018). The power of family and community factors in predicting dating violence: A meta-analysis. *Agression and Violent Behavior, 40*(1), 19-28. https://doi.org/10.1016/j.avb.2018.03.002

Pazos, M., Oliva, A. y Hernando, A. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología, 46*(3), 148-159. http://hdl.handle.net/10272/15215

Pequeño, A., Reyes, N., Vidaurrazaga, T. y Leal, G. (2019). *Amores tempranos. Violencia en los pololeos en adolescentes y jóvenes en Chile.* Fundación Instituto de la Mujer. https://insmujer.cl/wp-content/uploads/2019/05/Amores-Tempranos_VF-1.pdf

Pérez-Ruíz, N., Sánchez-Villegas, M., De la hoz-Granadillo, E., Reyes-Ruiz, L. y Carmona, F. (2020). Violencia en el noviazgo en jóvenes colombianos: análisis de la prevalencia según género y aportes para su intervención bidireccional. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica, 39*(4), 526-532. https://hdl.handle.net/20.500.12442/6721

Perú21. (2019). *Tragedia en México: joven universitario fue descuartizado por pareja de su exnovia, en complicidad con ella.* https://peru21.pe/mundo/crimen-universitario-hallado-descuartizado-barril-celos-exnovia-entrego-491418-noticia/?ref=p21r

Póo, A. y Vizcarra, B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica, 26*(1), 81-88. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082008000100007

Priebe, G., Mitchell, K., y Finkelhor, D. (2013). To tell or not to tell? Youth's responses to unwanted Internet experiences. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace, 7*(1), article 6. https://doi.org/10.5817/CP2013-1-6

Public Health Agency of Canada. (2006). *Violence in Dating Relationship.* https://www.canada.ca/en/public-health/services/health-promotion/stop-family-violence/prevention-resource-centre/women/violence-dating-relationships.html

Quispe, J. (2018). *Violencia en las relaciones de enamoramiento en estudiantes de Enfermería-Universidad Nacional del Altiplano, Puno-2018* [tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional del Altiplano. http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9200

Quito, P. (2020). *Prevalencia de factores de violencia y victimización en las relaciones de pareja en estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad del Azuay* [tesis de licenciatura, Universidad del Azuay]. Repositorio institucional de la Universidad del Azuay. http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10177

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde una perspectiva ecológica* [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León. https://cd.dgb.uanl.mx/handle/201504211/16785

Ramos, Y., López, L., Suz, M. y García, D. (2021). Percepción de violencia en el noviazgo: un acercamiento a su análisis en estudiantes de medicina. *Medisur, 19(*1), pp.63-70. http://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/4772

Redondo, J., Inglés, C. y García, K. (2017). Papel que juega la edad en la violencia en el noviazgo de estudiantes de la Universidad Pontificia Bolivariana de Bucaramanga. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 13*(1), 41-54. https://www.redalyc.org/journal/679/67952833003/

Rey, C. (2008). Prevalencia, factores de riesgo y problemáticas asociadas con la violencia en el noviazgo: una revisión de la literatura. *Avances en Psicología Latinoamericana, 26*(2), 227-241. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79926209

Rodríguez, L. Antuña, M. y Rodríguez, J. (2001). Psicología y violencia doméstica: un nuevo reto hacia un viejo problema. *Acta Colombiana de Psicología, 6*(1), 67-76. https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/581

Rodríguez, L., Antuña, M., Rodríguez, F., Herrero, F. y Nieves, V. (2007). Violencia de género en relaciones de pareja durante la adolescencia: análisis diferencial del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). En R. Arce, F. Fariña, E. Alfaro, C. Civera y F. Tortosa (eds.), *Psicología Jurídica: Violencia y víctimas* (pp. 133-140). Sociedad Española de Psicología Jurídica y Forense. http://sepjf.org/wp-content/uploads/2018/12/Vol.4.PsicologaJurdica.Violenciayvctimas.pdf

Rodríguez, S. (2015). Los estudiantes universitarios de hoy: una visión multinivel. *Revista de docencia universitaria, 13*(2), pp. 91-124. https://doi.org/10.4995/redu.2015.5440

Rodríguez-Domínguez, C., Durán-Segura, M., & Martínez-Pecino, R. (2018). Ciberagresores en el noviazgo adolescente y su relación con la violencia psicológica, el sexismo y los celos. *Health and Addictions, 18*(1), 17-27. https://hdl.handle.net/11441/70532

Rodríguez-Franco, L., López-Cepero, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. y Estrada, C. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes

hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. A*nuario de Psicología Clínica y de la Salud, 1*(6), 45-52. http://hdl.handle.net/11441/13939

RPP Noticias. (2017, 10 de enero). *Huancayo: nueve meses de prisión preventiva a joven que asesinó a su pareja.* https://rpp.pe/peru/junin/huancayo-nueve-meses-de-prision-preventiva-a-joven-que-asesino-a-su-pareja-noticia-1001481#

Rubio, J., Almansa, P., Arense, J. y Pastor, M. (2020). Relaciones violentas de pareja en estudiantes universitarios y su asociación con la formación en género. *Ene, 14*(2). http://www.ene-enfermeria.org/ojs/index.php/ENE/article/view/944

Rubio-Garay, F., López-González, M., Saúl, L. y Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2012). Direccionalidad y expresión de la violencia en las relaciones de noviazgo de los jóvenes. *Acción Psicológica, 9*(1), 61-70. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=344030769006

Ruiz, I. (2007). *Violencia contra la mujer y salud* (Programa de Formación de Formadores/as en Perspectiva de Género en Salud). Sistema Nacional de Salud de España. https://www.mscbs.gob.es/organizacion/sns/planCalidadSNS/pdf/equidad/04modulo_03.pdf

Saldívar, G., Ramos, L. y Romero, M. (2008). ¿Qué es coerción sexual? Significado, tácticas e interpretación en jóvenes universitarios de la ciudad de México. *Salud Mental, 31*(1), 45-51. http://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v31n1/v31n1a7.pdf

Saldivia, C., Faúndez, B., Sotomayor, S. y Cea, F. (2017). Violencia íntima en parejas jóvenes del mismo sexo en Chile. *Última década, 25*(46), 184-212. http://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362017000100184

Secretaría Nacional de la Juventud. (2019). *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú 2018-2019.* https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/biblioteca/informe-nacional-de-las-juventudes-en-el-peru-2018-2019/

Shorey, R., Meltzer, C. y Cornelius, T. (2010). Motivations for self-defensive aggression in dating relationships. *Violence and Victims, 25*(5), 662-676. https://doi.org/10.1891/0886-6708.25.5.662

Straus, M. (1979). Measuring Intrafamily: Conflict and Violence: The Conflict Tactis (CT) Scales. *Journal of Marriage and Family, 41*(1), 75-88. https://doi.org/10.2307/351733

Sugarman, D. & Hotaling, G. (1989). Dating violence: prevalence, context, and risk markers. En M. Pirog-Good & J. Stets (eds.), *Violence and dating relationship: emerging social issues*, (pp. 3-32). Praeger.

Tenorio, M. (2013). Violencia de pareja en jóvenes. *Avances en Psicología, 21*(2), 245-248. http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/293

Valdivia, M. y González, B. (2014). Violencia en el noviazgo y pololeo: una actualización proyectada hacia la adolescencia. *Revista de Psicología, 32*(2), 329-355. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000200006

Vara-Horna, A., López-Odar, D., Alemán, L., Asencios, Z., Bailón, Y., Bayona, B., Chafloque, R., Chuchón, G., Chuquillanqui, C., De la Cruz, C., Díaz, A., Estrada, A., Estrada, P., Fernández, L., Gálvez, J., Gavidia, M., García, M., Gómez, A., Huamani, J., … Ventura, R. (2016). *La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería.* Sociedad Alemana de Cooperación Internacional. https://hdl.handle.net/20.500.12727/2506

Vivanco, R., Espinoza, S., Romo, C., Véliz, A. y Vargas, A. (2015). Perpetración y victimización de la violencia en las relaciones de parejas en jóvenes que cursan educación superior en la ciudad de Osorno, Chile. *Polis, 14*(40), 489-508. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-65682015000100023

Vizcarra, M. y Póo, A. (2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. *Universitas Psychologica, 10(*1), 89-98. https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy10-1.vpeu

Wagnild, G. y Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilence Scale. *Journal of Nursing Measurement, 1*(2), 165-178. https://www.scinapse.io/papers/31456746

Wekerle, C. y Wolfe, D. (1999). Dating violence in mid-adolescence: theory, signifcance, and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review, 19*(4), 435-456. https://doi.org/10.1016/S0272-7358(98)00091-9

Wolfe, D., Scott, K., Reitzel-Jaffe, D., Wekerle, C., Grasley, C. y Straatman, A.-L. (2001). Development and Validation of the Conflict in Adolescent Dating Relationship Inventory. *Psychological Assessment, 13*(2), 277-293. http://dx.doi.org/10.1037/1040-3590.13.2.277

IX. Anexos

Anexo A

Matriz de Consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variable	Diseño	Población y muestra
General: ¿Cuáles son las características de la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? **Específicos:** - ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Cuál es la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Cuál es el tipo de violencia en el noviazgo más frecuente en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?	**General:** - Caracterizar la violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. **Específicos:** - Evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Determinar la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Identificar el tipo de violencia en el noviazgo más frecuente en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Identificar los principales	**General:** No se estableció una hipótesis general. **Específicas:** - El 80% de estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana presenta violencia en el noviazgo. - Existen diferencias según el sexo en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según la identidad de género en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según la orientación sexual en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad	**Variable de estudio:** Violencia en el noviazgo. **Definición conceptual:** Intento de control o dominación de la pareja de manera física, psicológica o sexual, lo que le genera daños. **Definición operacional:** Aquellas puntuaciones obtenidas por medio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO).	**Enfoque:** Cuantitativo. **Diseño:** Descriptivo transversal.	La población está constituida por las y los jóvenes estudiantes de la Universidad Nacional Federico Villarreal. **Criterios de inclusión:** - Contar con matrícula vigente en el año lectivo 2021 de la Universidad Nacional Federico Villarreal. - Tener entre 18 a 29 años de edad. - Estado civil soltero. - Haber nacido en Perú. - Tener una relación de pareja o haberla tenido por lo menos un mes. - Aceptar el consentimiento informado. **Criterios de exclusión:** - No contar con matrícula vigente en el año lectivo 2021 de

- ¿Cuáles son los principales comportamientos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según el sexo en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según la identidad de género en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según la orientación sexual en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según la edad en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes	comportamientos de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según sexo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según identidad de género en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según orientación sexual en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según edad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según facultad en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia	pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según la edad en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según la facultad en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según el año de estudios en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según lugar de procedencia en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Existen diferencias según el tiempo de relación en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.			la Universidad Nacional Federico Villarreal. - Tener menos de 18 o más de 29 años de edad. - Estado civil conviviente o casado. - No haber nacido en Perú. - Nunca haber tenido una relación de pareja o que esta haya durado menos de un mes. - No aceptar el consentimiento informado.

de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según el año de estudios en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según el lugar de procedencia en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana? - ¿Existirán diferencias estadísticamente significativas según el tiempo de relación en la prevalencia de violencia en el noviazgo en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana?	en el noviazgo según año de estudios en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según lugar de procedencia en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana. - Comparar la prevalencia de violencia en el noviazgo según tiempo de relación en estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana.				

Anexo B

Ficha sociodemográfica

A continuación, se te presenta una serie de datos personales que deberás completar. Hazlo de manera honesta.

Sexo: Mujer (_) Varón (_) Intersexual (_) Otro (_)

Identidad de género: Femenino (_) Masculino (_) No binario (_) Otra (_)

Orientación sexual: Heterosexual (_) Homosexual (_) Bisexual (_) Otra (_)

Edad:

Facultad:

Año de estudios: Primer año (_) Segundo año (_) Tercer año (_) Cuarto año (_) Quinto año (_) Sexto año (_)

Lugar de procedencia: Lima (_) Provincia (_)

¿Estás en una relación de pareja?: Sí (_) No (_)

¿Cuánto tiempo de relación llevas con tu pareja (años y meses)?

Anexo C

Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

L. Rodríguez-Franco, J. López-Cepero, F. Rodríguez, C. Bringas, M. Antuña y C. Estrada (2010)

Instrucciones:

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi Siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja…		Nunca	A veces	Frecuen-temente	Habitual-mente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Sientes que te obliga a mantener relaciones sexuales					
3	Se burla de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Cumple con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega relaciones sexuales o afecto como forma de mostrar su enojo					

9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que las personas de otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a sus parejas					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si le dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo a su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Te amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Sientes que te fuerza a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha desprestigiado o bromeado con tu condición de mujer/hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					

34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre las relaciones sexuales					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amistades o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando la verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutirle porque casi siempre se enoja contigo					