



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 23, UGEL 04 -COMAS 2020

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado académico de Maestra en Administración y
Gestión de la Educación

Autora:

Barrueta Aguirre, Xiomara Yesylyn

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis
(ORCID: 0000-0002-4608-2975)

Jurado:

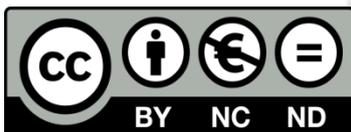
Aguirre Morales, Marivel Teresa
Moreno López, Wilder Emilio
Olarte Ortiz, María Nela

Lima - Perú

2021

Referencia:

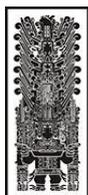
Barrueta, X. (2021). *Gestión del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 - Comas 2020*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5851>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 23, UGEL 04 -COMAS 2020**

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el grado académico de
Maestra en Administración y Gestión de la Educación

Autora:

Barrueta Aguirre, Xiomara Yesylyn

Asesora:

Aliaga Pacora, Alicia Agromelis

Jurado:

Aguirre Morales, Marivel Teresa

Moreno López, Wilder Emilio

Olarte Ortiz, María Nela

Lima- Perú

2021

Dedicatoria

A mi madre, quien me alienta a seguir adelante y a superar cada reto que se me presenta en este camino de la vida con su apoyo incondicional y amor imperecedero.

Agradecimiento

- Agradezco a Dios por regalarme la vida, por permitirme gozar de buena salud y por la bendición de tener una familia unida.
- Agradezco a mi padre, Abdón Barrueta Cajas, por acompañarme desde el cielo en cada paso que doy e impulsarme a ser una mejor persona. A mi madre, Maruja Aguirre García, por su amor y palabras de aliento para motivarme a seguir superándome y lograr mis objetivos.
- Agradezco a mi asesora, Dra. Alicia Aliaga Pacora, por su paciencia, orientación y apoyo permanente durante todo el proceso de la investigación.
- Agradezco a la Universidad Nacional Federico Villarreal por brindarme conocimientos y fortalecer en mí la formación profesional a lo largo de la carrera y estudios de Posgrado.
- Agradezco a todos los docentes que han contribuido con la elaboración de esta investigación brindándome su apoyo en el desarrollo de las encuestas.

Índice

Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción.....	11
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Descripción del problema.....	12
1.3. Formulación del problema.....	13
1.3.1. <i>Problema general</i>	13
1.3.2. <i>Problemas específicos</i>	13
1.4. Antecedentes.....	13
1.4.1. <i>Antecedentes nacionales</i>	13
1.4.2. <i>Antecedentes internacionales</i>	18
1.5. Justificación de la investigación.....	22
1.5.1. <i>Justificación teórica</i>	22
1.5.2. <i>Justificación práctica</i>	22
1.5.3. <i>Justificación metodológica</i>	22
1.6. Limitaciones de la investigación.....	23
1.7. Objetivos.....	23
1.7.1. <i>Objetivo general</i>	23
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i>	23
1.8. Hipótesis.....	23
1.8.1. <i>Hipótesis general</i>	23
1.8.2. <i>Hipótesis específicas</i>	23
II. Marco teórico.....	25
2.1. Marco conceptual.....	25

2.2. Bases teóricas	28
III. Método	38
3.1. Tipo de investigación	38
3.2. Población y muestra	39
3.3. Operacionalización de variables.....	40
3.4. Instrumentos	41
3.5. Procedimientos.....	43
3.6. Análisis de datos	43
IV. Resultados.....	45
V. Discusión de resultados.....	60
VI. Conclusiones.....	62
VII. Recomendaciones.....	63
VIII. Referencias.....	64
IX. Anexos.....	68

Índice de tablas

<i>Tabla 1.</i> Muestra.....	39
<i>Tabla 2.</i> Operacionalización de variables.....	40
<i>Tabla 3.</i> Ficha técnica de la encuesta para medir la gestión del conocimiento.....	41
<i>Tabla 4.</i> Estadísticas de fiabilidad-(1).....	42
<i>Tabla 5.</i> Ficha técnica de la encuesta para medir la optimización de la responsabilidad social	42
<i>Tabla 6.</i> Estadísticas de fiabilidad-(2).....	43
<i>Tabla 7.</i> <i>Gestión del conocimiento</i>	45
<i>Tabla 8.</i> Actitud.....	46
<i>Tabla 9.</i> Convenios interinstitucionales	47
<i>Tabla 10.</i> Fortalecimiento del conocimiento.....	47
<i>Tabla 11.</i> Responsabilidad social	48
<i>Tabla 12.</i> Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	49
<i>Tabla 13.</i> Descubrimiento personal de los valores.....	50
<i>Tabla 14.</i> Formación de una conciencia social.....	51
<i>Tabla 15.</i> Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	52
<i>Tabla 16.</i> Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	53
<i>Tabla 17.</i> Prueba de Kolmogorov- Smirnov para la variable Gestión del conocimiento.....	54
<i>Tabla 18.</i> Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Responsabilidad social	55
<i>Tabla 19.</i> Correlación rho de Spearman de gestión del conocimiento y la responsabilidad social	56
<i>Tabla 20.</i> Correlación rho de Spearman de la actitud y la responsabilidad social	57

Tabla 21. Correlación rho de Spearman de los convenios interinstitucionales y la responsabilidad social.....58

Tabla 22. Correlación rho de Spearman del fortalecimiento del conocimiento y la responsabilidad social.....59

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> . Modelo de creación de conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1995).....	30
<i>Figura 2.</i> Modelo de gestión del conocimiento de KPMG. Tejedor y Aguirre (1998).....	31
<i>Figura 3</i> Modelo de gestión del conocimiento de Arthur Anderson (1999).....	32
<i>Figura 4.</i> Modelo Knowledge Management Assessment Tool (KMAT)	32
<i>Figura 5.</i> Categorías que integran la responsabilidad social educativa	36
<i>Figura 6.</i> Gestión del conocimiento.....	45
<i>Figura 7.</i> Actitud.....	46
<i>Figura 8</i> Convenios interinstitucionales.	47
<i>Figura 9.</i> Fortalecimiento del conocimiento.....	48
<i>Figura 10.</i> Responsabilidad social.....	49
<i>Figura 11.</i> Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados.	50
<i>Figura 12.</i> Descubrimiento personal de los valores.....	51
<i>Figura 13.</i> Formación de una conciencia social.....	52
<i>Figura 14.</i> Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.....	53
<i>Figura 15.</i> Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social.....	54

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020, se entiende como gestión del conocimiento a la capacidad de las personas que tienen para manejar, administrar aprovechando y reorganizando la información con eficiencia y la responsabilidad social educativa entendida como las actividades que realiza la institución educativa en base a las normas, leyes, reglas y el Proyecto Educativo Institucional. La investigación se trabajó con los docentes de las instituciones educativas de la Red 23 UGEL 04, del distrito de Comas. Participaron 106 docentes, de las Instituciones Educativas: Francisco Bolognesi, Augusto Salazar Bondy, Pedro Vilca Apaza, José Carlos Mariátegui y Simón Bolívar respectivamente. El tipo de investigación que se trabajó fue sustantiva, con sus niveles descriptivo- explicativo y con diseño descriptivo correlacional, se demostró la hipótesis de investigación. Es decir, que el conocimiento se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, responsabilidad social, actitud, fortalecimiento, convenios.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship that exists between knowledge management and social responsibility in the educational institutions of the 23 Network, UGEL 04 -Comas 2020, knowledge management is understood as the ability of the people who have to manage , manage, taking advantage of and reorganizing information with efficiency and educational social responsibility understood as the activities carried out by the educational institution based on the norms, laws, rules and the institutional Educational Plan. The research was carried out with the teachers of the educational institutions of the 23 UGEL 04 Network, from the Comas district. 106 teachers participated, from Educational Institutions: Francisco Bolognesi, Augusto Salazar Bondy, Pedro Vilca Apaza, José Carlos Mariátegui and Simón Bolívar respectively. The type of research that was worked on was substantive, with its descriptive-explanatory levels and with a correlational descriptive design, the research hypothesis was demonstrated. That is, knowledge is significantly related to social responsibility in the educational institutions of the 23 Network, UGEL 04 -Comas 2020.

Keywords: Knowledge management, social responsibility, attitude, strengthening, agreements.

I. Introducción

La presente investigación se titula: Gestión del Conocimiento y Responsabilidad Social en las Instituciones Educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020. En momentos actuales es un tema muy importante el que se investiga. La gestión del conocimiento es entendida como aquella capacidad de las personas que tienen para manejar, administrar aprovechando y reorganizando la información con eficiencia, que son necesarias en el campo educativo, ya que este exige permanentemente cambios e innovaciones de acuerdo a las necesidades de los estudiantes, así como de la sociedad y aún más el presente año. Año en el que a nivel internacional estamos viviendo un problema mundial por el COVID 19, todas las instituciones y organizaciones deben responder a las exigencias. Pues ha sido nuevo para todos el enfrentar la situación. En el campo educativo ha exigido pasar de una educación presencial a la virtualidad y poner en marcha muchas habilidades y potencialidades que quizá aún no se habían desarrollado pero la exigencia del sistema lo ameritaba. Por otro lado hablar de responsabilidad social educativa, que es entendida como las actividades que realiza la institución educativa en base a las normas, leyes, reglas y el Proyecto Educativo Institucional, son temas valiosos, que han sido motivo de la presente investigación con la finalidad de conocer el estado actual y así proponer sugerencias que permitan tenerlas en cuenta en esta nueva normalidad que estamos pasando y debemos de afrontarlas con una buena toma de decisiones y aprovechar de los conocimientos que hasta ahora cada profesional ha adquirido a lo largo de su formación profesional, como de las capacitaciones y/o actualizaciones recibidas tanto a nivel personal, como por la UGEL y/o Ministerio de Educación. Es de gran responsabilidad de las autoridades considerar estos conocimientos y materializarlos a través del trabajo en equipo en acciones que nos permitan servir con calidad a nuestros educandos y la comunidad.

1.1. Planteamiento del problema

A nivel internacional se observan cambios significativos en la presente era del conocimiento, como es una mejor organización de las instituciones tanto públicas y privadas a fin de responder a las exigencias de la sociedad del conocimiento.

Nuestro país no es ajeno a los cambios. Ya hace dos décadas que se vienen trabajando en educación para mejorar la calidad educativa a través de las diferentes capacitaciones que da el Minedu. Lo cual ha generado se eleve la calidad educativa en forma progresiva.

1.2. Descripción del problema

Diagnóstico

A nivel de la UGEL 04, del distrito de Comas, también las capacitaciones y monitoreos se dan por parte de los directores de las diferentes instituciones educativas.

Sin embargo, el año 2020, frente a la pandemia por el COVID 19, al cual no estábamos preparados, se tuvo que esperar los lineamientos del Estado y del Ministerio de Educación a fin organizarnos y responder cada Institución Educativa.

Pronóstico

A pesar de no estar preparados, sin embargo, el compromiso docente por la labor tan noble, en servicio de nuestro país y los estudiantes, se organizaron para trabajar con el apoyo de redes, con reuniones en horarios fuera del trabajo, para elaborar materiales, preparar las clases virtuales, mostrando sus mejores actitudes, aunque con los problemas de familia y la situación, por falta de medios tecnológicos, materiales entre otros.

Control del pronóstico

Si el Ministerio de Educación, La UGEL 04, realiza convenios con las diferentes facultades de educación y otras del país, así como con los colegios profesionales sería valioso e importante porque podrían reforzar, no solo las actividades educativas sino también a los docentes que necesitan tener una actitud, compromiso permanentemente óptimo para transmitir

sus enseñanzas a los estudiantes, así como para realizar trabajo con los padres de familia y afrontar bien los momentos actuales que pasamos.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la **gestión del conocimiento** y **responsabilidad social** en las Instituciones Educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?

1.3.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la **actitud** y **responsabilidad social** en las Instituciones Educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?

¿Qué relación existe entre **los convenios interinstitucionales** y **responsabilidad social** en las Instituciones Educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?

¿Qué relación existe entre el **fortalecimiento del conocimiento** y **responsabilidad social** en las Instituciones Educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes nacionales

Ordoñez (2018), en su tesis: *Gestión del conocimiento y la gestión pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018*, para optar el grado de Maestro en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo. Con el presente trabajo se pretende establecer un marco conceptual para determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica en el aula de los docentes. Debido a ello el presente trabajo de tesis es de tipo descriptivo-correlacional, basándose en el enfoque cuantitativo. Tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018. La población censal de 83 docentes con exclusión de 2

docentes, para lo cual se tuvo en cuenta como estadístico la Tau-b de Kendall por el tamaño de la población. El resultado obtenido fue que existe relación entre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018. Tal como se demuestra a través de la prueba de Tau-b de Kendall encontrándose una correlación positiva media de 0,546 entre ambas variables y una significancia de 0,000 menor que el nivel de significancia teórica que es 0,05. La conclusión a la que podemos llegar debido al estudio realizado es que el proceso de socialización, exteriorización, combinación e interiorización del conocimiento se da de manera no sistematizada en las instituciones e influye de alguna forma en la gestión pedagógica en el aula de los docentes.

Cordova (2019), en su investigación: *Responsabilidad social y calidad académica en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía, 2019*, para optar el grado académico de Maestro en Evaluación y Acreditación de la Calidad en la Educación, de la Universidad Nacional de Ucayali. El objetivo general de la investigación fue establecer la relación que existe entre la responsabilidad social y la calidad académica en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía, 2019. Se utilizó la metodología de la investigación científica, instrumento que sirvió para desarrollar aspectos importantes del trabajo, desde su primer capítulo hasta el último. El estudio realizó la recopilación de información acerca de las variables: responsabilidad social y calidad académica; en cuanto al estudio de campo se utilizó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario la misma que estuvo conformada por 22 preguntas que fueron respondidas por los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía. Los datos del estudio han permitido establecer que la tenencia de una estructura específica para la labor social, permite el logro de satisfacción absoluta en las necesidades académicas del

estudiante de la Institución Educativa. En conclusión, se ha determinado que la aplicación de la Responsabilidad Social Universitaria, incide en la calidad académica.

Gómez et al. (2017), en su tesis: *Gestión del conocimiento en las UGEL de Lima Metropolitana*, para optar el grado académico de Magíster en Gestión Pública, de la Universidad del Pacífico. El presente trabajo tiene como finalidad evaluar la relación que existe entre las prácticas de gestión del conocimiento que se dan en las unidades de gestión educativa local (UGEL) de Lima Metropolitana y los resultados del diagnóstico de conocimientos que realiza la Autoridad Nacional del Servicio Civil (Servir) a los especialistas de dichas UGEL anualmente. Dentro de este proceso se explica la importancia de gestionar el conocimiento en cada UGEL como la instancia clave de gestión educativa más cercana a la escuela, y que de acuerdo al Ministerio de Educación (Minedu), es importante su influencia en el desempeño directivo y docente en las instituciones educativas (IIEE). Se aplicó un diseño no experimental. La gestión del conocimiento, por otro lado, se sustenta en procesos, los cuales se concretan dentro de la organización a través de prácticas de gestión del conocimiento, que buscan que las organizaciones sean capaces de mejorar su desempeño y además la calidad del servicio a partir de su conocimiento y el aprendizaje organizacional. En este contexto, este estudio de investigación busca, sobre la base de identificar las prácticas de gestión del conocimiento utilizadas en las UGEL de Lima Metropolitana y analizar los resultados de conocimiento de sus especialistas en gestión pedagógica e institucional, describir la influencia que han tenido dichas prácticas en el conocimiento de los especialistas. Para ello, se ha aplicado un instrumento que mide el uso de prácticas de gestión del conocimiento en las UGEL dentro del alcance del estudio y a través del análisis de correlación se ha determinado la relación entre dicho uso y el conocimiento de los especialistas de las UGEL, conocimiento que fue evaluado a través de una prueba aplicada por la Autoridad Nacional del Servicio Civil (Servir). El análisis de correlación arroja como resultado: una

fuerte relación entre las prácticas de adquisición y captura de conocimiento y el conocimiento en las UGEL, una situación similar ocurre entre las prácticas de políticas y estrategias de gestión del conocimiento y el conocimiento, mientras que la relación entre las prácticas de entrenamiento y mentoría y el conocimiento es débil.

Ibarra et al. (2020), en su tesis: *Influencia de la Responsabilidad Social Empresarial en el Comportamiento de Compra de Automóviles Ligeros en Lima Metropolitana*, para optar el grado académico de Magíster en Administración Estratégica de Empresas de la Pontificia Universidad Católica del Perú. La Responsabilidad social empresarial posee como objetivo la sostenibilidad estratégica, ello intenta de equilibrar las consecuencias por las malas prácticas empresariales, tales como el deterioro del medio ambiente, el incremento de diferencias económicas y las desigualdades sociales generadas. En la ciudad de Lima, a fin de ahondar y entregar mayor evidencia sobre el impacto de la responsabilidad social empresarial en el comportamiento de compra por parte de los consumidores de vehículos livianos; y conocer las relaciones de estas variables. Se realiza la investigación bajo la metodología MED con la finalidad de poder recabar la información cuantitativa necesaria para medir la intención de compra y disposición a pagar por las acciones de responsabilidad social que aplican las empresas dedicadas a la venta de vehículos livianos. Este estudio toma una muestra aleatoria y por conveniencia de 105 consumidores de automóviles ligeros en Lima Metropolitana, con el objetivo de otorgar evidencia empírica de lo mencionado anteriormente. Los resultados evidencian que el efecto de la responsabilidad social empresarial en su conjunto es similar al de las competencias corporativas en los sujetos de estudio, siendo los atributos de apoyo al medioambiente y calidad de los productos, los más destacados. Se destaca que esta investigación es una ampliación del alcance de la investigación doctoral de Percy Marquina Feldman, cuyo título es *La Influencia de la Responsabilidad Social Empresarial en el Comportamiento de Compra de los Consumidores Peruanos* (CENTRUM, Centro de Negocios

de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima 2009). Por ello la presente tesis de maestría busca validar si la relación identificada originalmente por el doctor Marquina también se presenta en la categoría de automóviles livianos, tal como el autor lo sugiere en sus recomendaciones finales. Para ello con la autorización respectiva, se han utilizado partes de su tesis, particularmente en los que se refiere a la metodología.

Vásquez & Maldonado (2017), en su investigación: Responsabilidad social interna y ventaja competitiva del capital humano en el sector hotelero de 3 y 4 estrellas de la ciudad de Cajamarca, para optar el grado académico de Maestría en Administración Estratégica de Negocios con mención en Gestión Empresarial, de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la responsabilidad social interna con la ventaja competitiva del capital humano en el sector hotelero de 3 y 4 estrellas de la ciudad de Cajamarca. El diseño de investigación fue no experimental. El trabajo implicó un proceso de planificación, en la determinación de los establecimientos de hospedaje, mediante la revisión del inventario de establecimientos de hospedaje elaborado por la DIRCETUR CAJAMARCA, la encuesta se desarrolló en los 21 establecimientos hoteleros de Cajamarca. La investigación estableció la unidad de análisis a 3 hoteles de cuatro estrellas, y 18 hoteles con categoría tres estrellas, a un número de 21 directivos y 202 colaboradores de dichos establecimientos. Según la matriz de operacionalización, la variable de Responsabilidad social se elaboró bajo dos factores: El factor organizativo, generó la aplicación de una encuesta con 16 preguntas a los directivos de los establecimientos hoteleros indicados. El factor de relación de personas, la herramienta incluyó un cuestionario de 16 preguntas aplicadas a los 200 colaboradores de los hoteles de cuatro y tres estrellas. La variable de ventaja competitiva del capital humano se elaboró la encuesta aplicada a los 200 colaboradores, las cuales se sub- dividieron en tres componentes, 11 preguntas para el componente actitudinal, 14 preguntas para el componente de competencias y 9 preguntas del

componente bienestar social. Los resultados de este trabajo determinan que si existe una influencia directa significativa entre la responsabilidad social interna y la ventaja competitiva del capital humano del sector hotelero de 3 y 4 estrellas de la ciudad de Cajamarca, 2017. La magnitud de la correlación es de 75,10 % (0,751), correspondiente a una correlación positiva considerable, lo que quiere decir que los establecimientos hoteleros aplican estrategias y sistemas de mejora como parte de la responsabilidad social interna que aporta de manera efectiva en la acción y competitividad del capital humano que genera valor al servicio hacia nuestros clientes.

1.4.2. Antecedentes internacionales

Müller (2016), en su tesis: *Diseño de un sistema de control de gestión para la implementación de la responsabilidad social universitaria*, para optar el grado académico de Magíster en Control de Gestión de la Universidad de Chile. El objetivo de esta tesis, además de entender el fenómeno de la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), es diseñar un sistema de control de gestión, basado en el sistema de ciclo cerrado de Kaplan y Norton (2008), para la implementación de la RSU. Este sistema incluirá herramientas de diagnóstico para evaluar el compromiso de la RSU en la institución, también un tablero de control para cada perspectiva de la RSU proponiendo los entes responsables, este incluirá indicadores e iniciativas utilizadas actualmente en el contexto chileno. Luego se propondrá una metodología de aprendizaje y mejora continua para los objetivos de la RSU, y finalmente se planteará una forma de confeccionar reportes de RSU congruente con reportes internacionales de responsabilidad social. La metodología es de carácter cualitativo descriptivo, ya que por medio de los reportes de RSU de las universidades de Chile, disponibles públicamente, se levantarán las iniciativas más utilizadas y se clasificarán en dimensiones congruentes con el modelo de RSU escogido. En seguida, se volverán a clasificar estas iniciativas de acuerdo a su impacto en fomentar la competencia de RS en los egresados de las universidades. Se espera

con este estudio que se tome la importancia que merece la RSU en Chile y, con los resultados, poder aportar con ideas de iniciativas que han dado fruto en otras universidades con similar contexto para el desarrollo de la RSU. Finalmente, luego de proponer el sistema de control de gestión, alineando objetivos con iniciativas e indicadores para su medición y la metodología de mejora continua, se espera poder ayudar a las universidades incipientes en RSU para que puedan conocer la lógica del control de gestión de input - proceso - output, es decir, que recursos necesitan para partir, luego que procesos mejorar y que resultados esperar. Además, se espera que se mejore así la implementación de la RSU para una utilización eficiente de recursos por parte de las universidades y que la forma de reportar RSU sea alineada.

Rocha (2016), en su tesis: *Gestión del conocimiento como estrategia innovadora para fortalecer el talento humano en la función gerencial en empresas del sector de construcción en el Departamento de Sucre*, para optar el grado académico de Magister en Gestión de la Innovación de la Universidad Tecnológica de Bolívar. En la presente investigación se plantea como objetivo es generar innovación en los procesos gerenciales a partir del conocimiento del talento humano de las empresas de construcción del Departamento de Sucre a partir de la gestión del conocimiento, para lo cual se aplicó un instrumento para determinar la gestión del conocimiento como estrategia innovadora en el talento humano partiendo del conocimiento interno-externo en dichas empresas, para determinar su incidencia en la innovación gerencia y así formular acciones que ayuden a optimizar la gestión del conocimiento. La investigación se fundamentó en un estudio de campo de carácter descriptivo, en el que la población estuvo constituida por tres (03) empresas del sector de la construcción y afines del Departamento de Sucre, de las cuales se consideró el recurso humano que allí labora para la aplicación del instrumento, conformados por treinta (30) personas: tres (3) gerentes; tres (3) coordinadores o supervisores; y veinticuatro (24) entre empleados y obreros. Por tratarse de una población limitada, la misma constituyó la muestra del estudio, para lo que se diseñó un instrumento de

preguntas cerradas con opciones de respuesta dicotómicas, que contiene dos partes: la primera, contempla la Gestión del Conocimiento, donde se indaga sobre el ámbito interno, ámbito externo y ámbito individual; y como segunda parte, Innovación gerencial, con ítems sobre la base estructural y funcional, integración del conocimiento e innovación. Una vez aplicado el instrumento, se detectó que en las empresas estudiadas se promueve muy poco sobre la base del planeamiento estratégico empresarial; se consideran principalmente las necesidades de los clientes y proveedores; la identificación de las habilidades, destrezas y conocimiento del personal es nula, siendo muy poco la actualización del personal de las áreas claves de la organización lo que constituye una variable negativa para fortalecer la gestión del conocimiento. Se detectó que presentan debilidades en la definición de políticas referidas al trabajo de equipo y la toma de decisiones que establecen aspectos necesarios para su integración efectiva. Las organizaciones o empresas no enfatizan en programas que incentiven nuevas ideas y proyectos, así como el establecimiento de estrategias para impulsar el conocimiento tácito y explícito.

Landa (2018), en su tesis: *Impacto de la Responsabilidad Social Empresarial en el Capital Humano de una Empresa de Autotransporte de Pasajeros en la Ciudad de Xalapa, Ver.* para optar el Título de Maestra en Ciencias Administrativas, de la Universidad Veracruzana. El objetivo general de esta tesis es estudiar el impacto que la Responsabilidad Social Empresarial tiene en el capital humano de una empresa de Autotransporte de Pasajeros en la Ciudad de Xalapa, Ver., considerada socialmente responsable. La investigación que se llevó a cabo en la empresa de autotransportes de pasajeros de la ciudad de Xalapa, Ver., cuyo estudio fue de tipo cuantitativo y cualitativo, donde se destaca que la empresa cuenta actualmente con una plantilla de 1,155 empleados, divididos en administrativos, comerciales, conductores y operativos, de los cuales se tomó una muestra de 133 empleados. Los resultados obtenidos han sido una experiencia sumamente interesante tanto por el conocimiento obtenido

acerca del tema durante la revisión teórica conceptual como por la intervención in situ, que permitió evidenciar los resultados de las actividades diarias, lo cual es observable en su compromiso con el distintivo obtenido de Empresa Socialmente Responsable.

Gamboa (2017), en su investigación: *Modelo de gestión del conocimiento para una empresa manufacturera productora de gelatina*, para optar el grado académico Magister en Administración de Empresas mención Planeación., de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. El objetivo de la investigación es desarrollar un modelo de gestión del conocimiento en la empresa manufactura productora de gelatina PRODEGEL S.A., para la optimización de la administración de su capital intangible. La presente investigación es de tipo descriptiva y el enfoque, es mixta: cuantitativa y cualitativa. A modo de conclusión: El desarrollo de un modelo de gestión del conocimiento, conforme se consignó en el objetivo general del presente proyecto, apoya la adecuada administración del capital intelectual de la empresa, y permite motivar al personal respecto a la importancia de su saber y experiencia, como un valioso patrimonio institucional que debe ser recabado, preservado y transmitido de manera apropiada, permitiendo su optimización El análisis de la temática, permite evidenciar que la adecuada administración del conocimiento organizacional, es lo que hace competitiva a una empresa; y, la única manera de hacerlo, es mediante un modelo de gestión, que permita desarrollar las acciones necesarias para que el conocimiento sea preservado y transmitido a los trabajadores en el lugar y tiempo justo, y con la calidad requerida.

Barreno & Lucas (2018), en su tesis: *Estrategias gerenciales para la gestión del conocimiento en los Hospitales Públicos del Cantón Quito*, para optar el título de Magíster en Gerencia y Administración de Hospitales, de la Universidad de las Fuerzas Armadas. El objetivo general de la investigación es desarrollar estrategias gerenciales para mejorar la gestión del conocimiento en los Hospitales Públicos de Cantón Quito. El enfoque de la investigación fue cuantitativo y cualitativo, el tipo de muestreo no probabilístico, el tipo de

estudio fue Descriptivo transversal, retrospectivo. Se procedió a aplicar encuestas como instrumentos de recopilación de datos a los profesionales de salud que son parte de los cuatro hospitales públicos seleccionados para el presente trabajo. De esta manera, se desea aportar determinando la cultura investigativa en el ámbito de la salud y sus posibles limitantes, contribuir con estrategias gerenciales para motivar y concientizar la importancia de generar nuevo conocimiento y difundirlo no solo como parte del crecimiento personal sino con la satisfacción de contribuir al cambio y ser parte de la construcción de mejoras para la salud de nuestra sociedad, conocer es poder y el poder engrandece al pueblo.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La gestión del conocimiento es entendida como la “capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe”. Peluffo y Catalán (citado en Arteaga, 2013, p.6) y la responsabilidad social en la educación debe está conformada por toda la comunidad educativa (padres de familia, docentes, estudiantes y directivos). A fin de consolidar esta definición agregamos la que establece la Norma ISO 26,000 y entendida como el compromiso que tiene para con la sociedad de formar integralmente a los estudiantes.

1.5.2. Justificación práctica

Los temas tratados en la presente investigación son importantes porque nos permitieron conocer el estado actual de la realidad en relación a la gestión del conocimiento y la responsabilidad social en la educación, el cual nos facilitó realizar recomendaciones a la UGEL y al Minedu, a fin de que las consideren.

1.5.3. Justificación metodológica

En la presente investigación se aplicó la investigación sustantiva, con diseño correlacional, que permitió el análisis de las variables a través de estadísticos no probabilísticos, a fin de determinar las conclusiones y recomendaciones.

1.6. Limitaciones de la investigación

Se observó la siguiente limitación:

Tiempo. El trabajo de campo demoró considerando que las encuestas se llevaron a cabo online, y en los tiempos libres de los docentes.

De recursos o información, entre otros. Propios por las circunstancias.

1.7. Objetivos

1.7.1. *Objetivo general*

Determinar la relación que existe entre la **gestión del conocimiento** y **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

1.7.2. *Objetivos específicos*

Caracterizar la relación que existe entre la **actitud** y **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Identificar la relación que existe entre los **convenios interinstitucionales** y **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Describir la relación que existe entre el **fortalecimiento del conocimiento** y **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

1.8. Hipótesis

1.8.1. *Hipótesis general*

La **gestión del conocimiento** se relaciona significativamente con la **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

1.8.2. *Hipótesis específicas*

La **actitud** se relaciona significativamente con la **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Los **convenios interinstitucionales** se relacionan significativamente con la **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

El **fortalecimiento del conocimiento** se relaciona significativamente con la **responsabilidad social** en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

II. Marco teórico

2.1. Marco conceptual

Actitud

Son los resultados de aprendizaje, el establecimiento de estados internos que influyen sobre elecciones de la acción personal (Gagné, 1996).

Aprendizaje

Es un cambio en la disposición de un organismo, como resultado de la experiencia, el estudio, la intención, la observación y la práctica. Desde esta perspectiva el aprendizaje es el resultado de procesos que incluyen la percepción de los estímulos, la anticipación de eventos y la conducta (Puente, et al., 1998).

Capacitación

Son las actividades diseñadas para impartir a los empleados los conocimientos y habilidades necesarios para sus empleos actuales. (Wayne, 2005)

Compromiso organizacional

Definen el compromiso organizacional o lealtad de los colaboradores como el grado en el que un colaborador se identifica con la organización y desea seguir participando activamente en ella (Davis, 2000)

Compromiso social

Es la obligación explícita e implícita que ha contraído una institución con la sociedad, para asumir con responsabilidad y ética las derivaciones y consecuencias de la docencia, la investigación y la extensión (Pérez de Maza, 2008).

Conocimiento

Creencia personal justificada que incrementa la capacidad de un individuo para la acción eficaz, referida esta última al empleo de habilidades físicas y competencias, de actividades cognitivas – intelectuales, o de ambas (Alavi y Leidner, 2001)

Conocimiento tácito o implícito

Es aquel conocimiento que se encuentra almacenado en la mente de las personas, la experiencia o la memoria, se considera difícil de documentar con detalle, es efímero y transitorio (López, 2011).

Direccionamiento estratégico

El direccionamiento estratégico es el proceso que involucra a una administración en la configuración de su esquema o forma y en la determinación de cómo deben asignarse sus recursos para lograr ciertas estrategias que a su vez generen rentabilidad (Aguilera, 2010).

Docencia

Es una actividad de transmisión que se realiza intencionalmente en una institución escolar; en donde el docente debe desempeñarse de acuerdo a diversos comportamientos, actitudes, aptitudes y valores, entre ellos: debe convivir con el estudiante, ser responsable y desarrollar una forma de trabajo horizontal, debe ser líder democrático del grupo (Díaz, 1993).

Enseñanza

Es un procedimiento que hace factible la evolución continua de la ideología, cualidades y comportamiento de los alumnos y alumnas, originando interacciones entre lo que estos reciben por parte de los docentes, es decir, conocimiento en disciplinas científicas, artísticas y especulativas, con la realidad y entorno en que se ven envueltos, llámese familia, amigos, grupos de interés, entre otros; provocando que estos experimenten vivencias únicas, que a la larga contribuyen a su desarrollo profesional y personal (Gimeno y Pérez, 1992).

Ética

Es una teoría, investigación o explicación de un tipo de experiencia humana o forma de comportamiento de los hombres: el de la moral, pero considerado en su totalidad, diversidad y variedad. El valor de la ética como teoría está en lo que explica, no en prescribir o recomendar con vistas a la acción en situaciones concretas (Sánchez, 1971)

Expectativa

Es considerada como la esperanza de realizar algo o la probabilidad de alcanzar una meta concreta, se caracterizan por ser cambiantes y depender de factores personales y sociales que pueden modificarlas (Portal, 2015)

Gestión de conocimiento

Es la forma de dirección orientada a la maximización del rendimiento del capital intelectual, entendido éste como el conjunto de competencias interinstitucionales distintivas, de carácter intangible, que permiten crear ventajas para la obtención de presupuestos mediante la colaboración comprometida de su comunidad y el uso de procesos en la producción, transmisión y transferencia de un conocimiento innovador (Bustos, et al., 2015).

Principios

Son normas inmediatamente finalistas, primariamente prospectivas y con pretensión de complementariedad y parcialidad, para cuya aplicación se requiere una valoración de la correlación entre el estado de cosas que debe ser promovido y los efectos derivados de la conducta considerada para su promoción (Ávila, 2011).

Responsabilidad

Un compromiso o deber de tipo moral que está vinculado a una acción o a una situación (Borda, 2013).

Responsabilidad social

Definida como la capacidad de un individuo o grupos de individuos por dar contestación de lo que se hace o se deja de hacer, así como de las secuelas de sus actos. Esta respuesta es hacia los demás no hacia el individuo mismo (Guédez, 2006).

Socialización

Es un proceso mediante el cual se llega a compartir experiencias, modelos mentales, percepciones del trabajo y las habilidades técnicas (Nonaka & Takeuchi, 1999).

Solidaridad

La identificación personal (adhesión ilimitada y total) a una causa, situación o circunstancia, persona o grupo; que implica asumir por ella beneficios y riesgos a través de la ejecución de acciones de ayuda, cooperación, colaboración individual y/o colectiva, de carácter material y/o moral, realizadas independientemente de la obligación externa, y que en su condición de necesidad interna se constituye en fuente de vivencias positivas (CEPES, 2004).

Sufrimiento

Es el padecimiento, la pena o el dolor que experimenta un ser vivo. Se trata de una sensación, consciente o inconsciente, que aparece reflejada en padecimiento, agotamiento o infelicidad (Pérez & Gardey, 2011).

Valores

Son cualidades de los objetos y, especialmente, de las personas que requiere de un sujeto que los valore, por lo tanto, no existen como entidades autónomas, Objeto y sujeto son necesarios para que haya valoración (Barba & Alcántara, 2003).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión del conocimiento

2.2.1.1. Definición de gestión del conocimiento. Este nuevo siglo XXI, tiene como tarea principal la Gestión del Conocimiento, que es entendida como el manejar, administrar y

aprovechar la información reorganizando el Capital Intelectual de las personas que trabajan por ejemplo en una organización con el propósito de desarrollar la “capacidad de aprender y generar conocimiento nuevo o mejorar el que existe” Peluffo y Catalán (citado en Arteaga, 2013, p.6)

Al respecto, Carballo, (citado Meriño, et al. 2016) señala en la gestión del conocimiento es:

El conjunto de prácticas, apoyadas en una serie de herramientas, técnicas y metodologías, que permiten a la empresa: identificar cuáles son las tareas más adecuadas para llevar a cabo sus actividades presentes, así como desarrollar sus planes futuros; conseguir la disponibilidad de dichos conocimientos, dentro o fuera de la organización, protegerlos garantizando su disponibilidad; y utilizarlos eficientemente. (p.40)

Es decir que debemos considerar a la gestión del conocimiento como un conjunto de técnicas y prácticas, que permitan se integren acciones con el fin de crear, distribuir, almacenar y aplicar el conocimiento en las instituciones, organizaciones y/o empresas y que estas sean competitivas. (Meriño, et al. 2016)

De acuerdo a las definiciones señaladas, entonces los directores de las diferentes instituciones educativas siempre deben estar actualizados, para responden con eficiencia al entorno y puedan realizar sus acciones y saber gestionar; con el único objetivo de elevar la calidad educativa.

2.2.1.2. Modelos de gestión del conocimiento. De acuerdo con Sánchez, et al. (2016), presentamos los siguientes modelos:

Modelo de creación de conocimiento de Nonaka y Takeuchi. Este modelo está en función a las empresas japonesas. Señalan a “la información como un flujo de mensajes” (p. 62), siendo necesario comprender 2 dimensiones fundamentales; ontológica y epistemológica.

La Ontológica hace referencia al entorno, entendida como el conocimiento organizacional que es el producto individual, grupal organizacional y el interorganizacional. Y la dimensión epistemológica, que en un primer momento es un conocimiento personal que será comunicado (forma), teniendo como base la experiencia, valores, ideales y las emociones.

Figura 1

Modelo de creación de conocimiento de Nonaka y Takeuchi (1995).



Nota. Tomado de Sánchez, et al. (2016, p.63).

Modelo KPMG Consulting, Surge como respuesta a dos preguntas: ¿Cuáles son los factores condicionantes del aprendizaje?, y ¿Qué resultados produce el aprendizaje?, de acuerdo a la primera pregunta se considera:

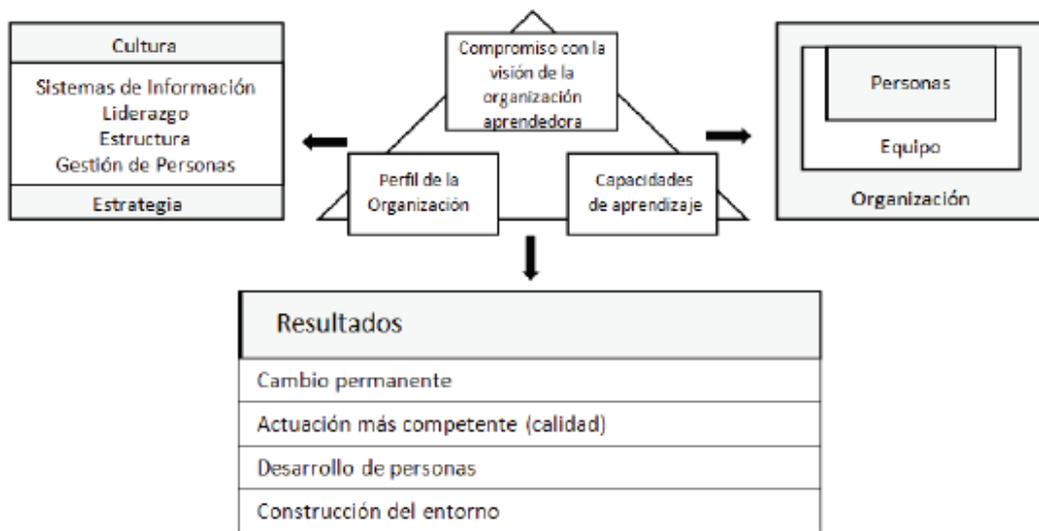
Debe haber un compromiso firme y consciente de la organización, donde hay un aprendizaje constante de acuerdo a los cambios constantes del mundo en que vivimos.

Debe haber un desarrollo tanto en la creación, almacenaje, transmisión y comprensión del conocimiento, en base a un trabajo en equipos y que estos sean multidisciplinarios.

Respondiendo a la *segunda pregunta* ¿Qué resultados produce el aprendizaje?, la institución debe mejorar en base a la calidad de resultados. Es decir, debe haber una mejora continua y permanente.

Figura 2

Modelo de gestión del conocimiento de KPMG, Tejedor y Aguirre (1998).



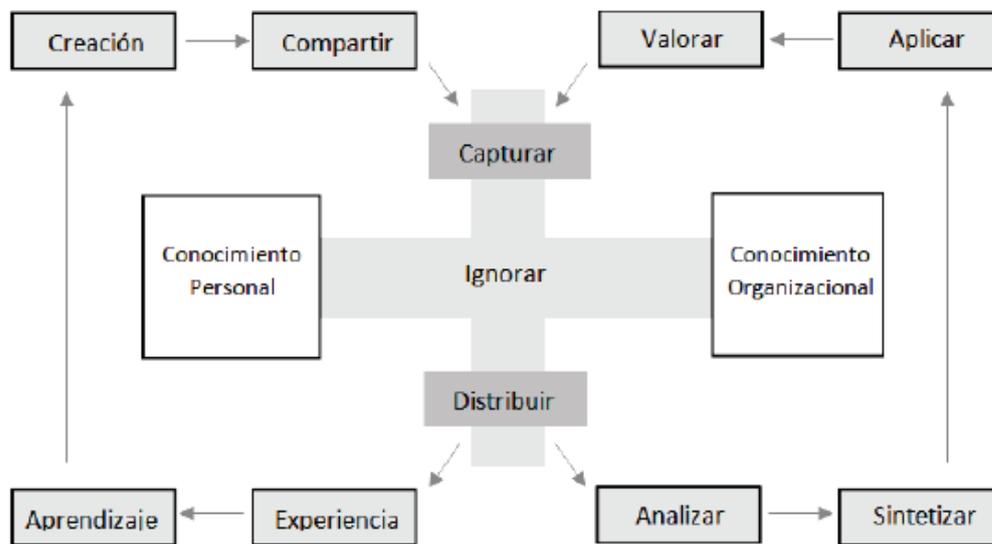
Nota. Tomado de Sánchez et al. (2016, p.64).

Modelo de gestión del conocimiento de Arthur Andersen. Considera dos perspectivas: individual y organizacional.

Individual. Hace mención al conocimiento personal y a la responsabilidad y el organizacional va en relación con el compromiso organizacional, la cultura, la tecnología, que permiten que se lleve a cabo la labor y que este a su vez retorne para crear el valor para los usuarios.

Figura 3

Modelo de gestión del conocimiento de Arthur Anderson (1999).



Nota. Tomado de Sánchez et al. (2016, p.65).

Modelo Knowledge Management Assessment Tool (KMAT). Este es un modelo de administración organizacional, cuyo propósito es cuantificar el capital intelectual en base: Liderazgo, cultura, tecnología y medición.

Figura 4

Modelo Knowledge Management Assessment Tool (KMAT).



Nota. Tomado de Sánchez, et al. (2016, p.65).

2.2.1.3. Procesos fundamentales de la gestión del conocimiento. Existe dos procesos fundamentales, tal como señala Canals (2003):

La creación de conocimiento. Ha sido una tarea de años de los expertos en ciencia cognitiva, algunos señalan de que lo tenemos en la cabeza y, que vamos depositando todo ahí poco a poco. Sin embargo, debemos considerar “que el conocimiento es el conjunto del conocimiento que tenemos en la cabeza más el de los objetos que utilizamos, objetos que pueden ser físicos, que pueden ser bases de datos o que pueden ser muchas otras cosas” (p.5).

Es importante mencionar la diferencia de este tipo de conocimiento que pertenece a las personas; cuando hablamos de una organización hablamos de procesos, de formas, estrategias de hacer las cosas, que es realmente esta aplicación del conocimiento que ayudada a que el trabajo sea más eficiente o eficaz. Siendo el contexto el elemento más importante para el desarrollo.

La transmisión de conocimiento. La transmisión puede darse de diferentes maneras, considerando el espacio y el tiempo. Por ejemplo, cuando damos datos siempre está en función del tiempo. Y cuando hacemos uso de las herramientas de comunicación lo que intentamos es transmitir el conocimiento de acuerdo al espacio. (Canals, 2003)

2.2.1.4. Dimensiones de la gestión de conocimiento. Se consideran 3 dimensiones;

Dimensión Actitud. En esta dimensión se considera que las actitudes se relacionan con el comportamiento en función a los objetos. Es decir que las actitudes son producto del medio donde vivimos, así como de los diferentes objetos que nos rodean.

Lo que significa que frente al medio tenemos una respuesta y para que esta sea objetiva, optimista como seres humanos necesitamos un ambiente de confianza, solidaridad que debe ser la tarea de todos los diferentes colaboradores de las instituciones, siendo los gerentes, directores, coordinadores las personas más proactivas y que reacciones con rapidez al cambio

y mantengan al equipo en un ambiente adecuado, poniendo en práctica un manejo adecuado de acuerdo a las circunstancias y por ende que se tomen las decisiones pertinentes.

Dimensión Convenios Interinstitucionales. Uno de los objetivos que se observaba hasta el 2019, en las instituciones educativas era el apoyo para el desarrollo de las competencias digitales o las TICs en los docentes, ya que se observaban cambios significativos, para el manejo de diferentes estrategias y hacer que la labor pedagógica sea más atractiva para los educandos. Pero a nivel del Minedu no se consideran convenios que favorecerían a los docentes en el desarrollo y capacitación de diferentes temas que les son necesarios para fortalecer sus competencias.

Dimensión fortalecimiento del conocimiento. De igual manera el Minedu, debería trabajar en estrecha relación con las diferentes facultades de educación de las universidades, tanto públicas como privadas a fin de brindar a los docentes el fortalecimiento de capacidades tanto de las TICs, en evaluación, en el uso de estrategias de evaluación, elaboración y diseño de material, entre otros.

2.2.2. Responsabilidad social

2.2.2.1. Definiciones

Definición de responsabilidad social. La responsabilidad social es la decisión que toma la institución y se compromete a llevar a cabo sus actividades en beneficio de la sociedad, va más allá de los aspectos normativos, pretende ser socialmente responsable de todos sus actos. Es decir:

La Responsabilidad Social hace parte del ethos de una organización; no es una ley, ni una teoría, pues no existe un concepto universal que la sustente. Implica ir más allá de lo legal e incorporar acciones socialmente responsables desde la planeación estratégica de la organización, mediante la ejecución de programas y proyectos relacionados con

el capital humano, el entorno y las relaciones con los grupos de interés internos y externos. (Londoño, 2013, p.139)

Definición de responsabilidad social educativa. De acuerdo a las definiciones de responsabilidad social; sin embargo, es importante mencionar que cada institución educativa tiene un Proyecto Educativo Institucional (PEI) y un Plan Anual, en los que se registran la misión, visión, objetivos estratégicos. Es decir, el modelo o la institución que quiere ser de acuerdo a nuestra legislación peruana, cuyo objetivo fundamental es brindar una educación integral en los diferentes niveles educativos.

Es decir, se observa claramente el objetivo y la responsabilidad de la institución educativa, que está conformada por toda la comunidad educativa (padres de familia, docentes, estudiantes y directivos). A fin de consolidar esta definición agregamos la que establece la Norma ISO 26,000:

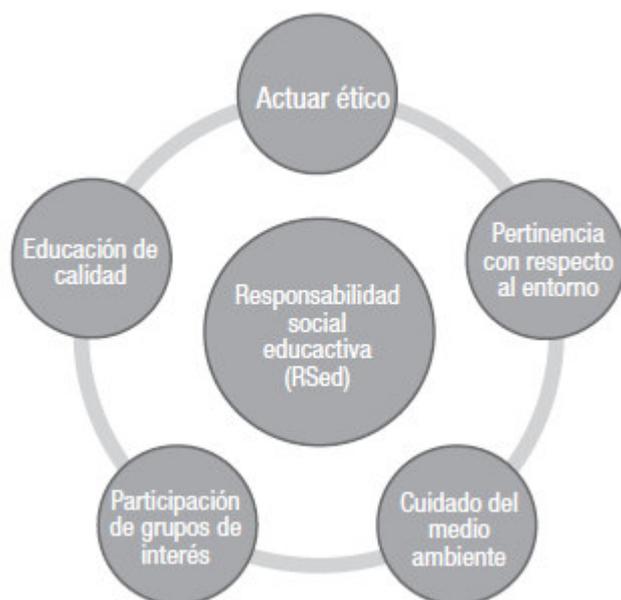
[la] responsabilidad de una organización por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad y en el medio ambiente, a través de una conducta transparente y ética que: contribuya con el desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad; tome en cuenta las expectativas de las partes interesadas (stakeholders); cumpla con las leyes y sea compatible con las normas internacionales de conducta; sea integrada en la totalidad de la organización y puesta en práctica en todas sus relaciones. (ISO 26.000, 2010, p. 11)

Hablar de responsabilidad social educativa, implica hablar del proceso enseñanza-aprendizaje, que es el producto de una relación horizontal y bidireccional del docente y los estudiantes. Sin embargo, el hecho educativo es producto de la sociedad, la influencia va más allá de las aulas. (Barreto y Guacaneme, 2018)

2.2.2.2. Categorías que integran la responsabilidad social educativa. A continuación, presentamos una figura en la que se observa las diferentes categorías que conforman la responsabilidad social educativa.

Figura 5

Categorías que integran la responsabilidad social educativa.



Nota. Tomado de Barreto y Guacaneme (2018, p.29).

2.2.2.3. Dimensiones de la responsabilidad social educativa. Las instituciones educativas deben fomentar en los estudiantes:

Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados. Que implica un buen trato con personas con limitaciones, así como ayudar a otras personas sin distinción de sexo, raza, religión.

Descubrimiento personal de los valores. Se debe practicar el sentido de servicio a los demás, así como la capacidad de escucha y paciencia y valores que nos permita ser mejores personas.

Formación de una conciencia social. Que mejor ser desarrollada en las aulas de las instituciones educativas y practicar los valores, solucionar problemas individuales, colectivos y más adelante con el uso de la investigación científica solucionar problemas del entorno.

Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno. Implica conocer nuestra localidad, región, país y valorar lo que tenemos. Así como también respetar a los demás, ser tolerantes, comprensivos para vivir en un ambiente de paz y solidaridad.

Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social. Es necesario practicar la identificación, el compromiso con nosotros mismos, con lo que hacemos y por ende practicar la honestidad la ética.

III. Método

3.1. Tipo de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

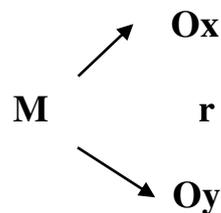
Se trabajó con la Investigación Sustantiva, y sus niveles descriptivo y explicativo, para Sánchez y Reyes (2017), la definen “... como aquella que trata de responder a los problemas teóricos o sustantivos, en tal sentido, está orientada, a describir, explicar, predecir o retrodecir la realidad” (p. 38).

3.1.2. Nivel de investigación

Se empleó el nivel descriptivo, para Sánchez y Reyes (2017), “Consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada” (p. 40), tal es el caso de la presente investigación.

3.1.3. Diseño de investigación

Se empleó el diseño descriptivo correlacional, cuyo esquema es:



Dónde:

M es la muestra

Ox..... es la variable (X): Gestión del conocimiento

Oy es la variable (Y): Responsabilidad social

r..... es la relación entre variables.

3.2. Población y muestra

Población. “Es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” Lepkowski, 2008b, (citado por Hernández, et, al, 2014, p.174), en este caso la población estuvo constituida por los docentes de las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Muestra. Se trabajó con el muestreo no probabilístico intencional, conformado por los docentes de la Red 23, con un total de 106 docentes.

Tabla 1

Muestra

Institución Educativa	Número	%
I.E. 2016 Francisco Bolognesi	25	24%
I.E. 3072 Augusto Salazar Bondy	27	25%
I.E. 3085 Pedro Vilca Apaza	16	15%
I.E. 2048 José Carlos Mariátegui	26	25%
I.E. 2026 Simón Bolívar	12	11%
TOTAL	106	100%

Nota. Elaboración propia

La muestra estuvo constituida por:

- 25 docentes de la Institución Educativa N° 2016 Francisco Bolognesi, que forman el 24 %, de la muestra.
- 27 docentes de la Institución Educativa N° 3072 Augusto Salazar Bondy, que forman el 25 %, de la muestra.
- 16 docentes de la Institución Educativa N° 3085 Pedro Vilca Apaza, que forman el 15 %, de la muestra.

- 26 docentes de la Institución Educativa N° 2048 José Carlos Mariátegui, que forman el 25 %, de la muestra.
- 12 docentes de la Institución Educativa N° 2026 Simón Bolívar, que forman el 11 %, de la muestra.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO	1. Actitud	- Manejo en circunstancias difíciles - Toma de decisiones
	2. Convenios Interinstitucionales	- Para mejorar competencias TIC - Para mejorar el desempeño en el aula
	3. Fortalecimiento del conocimiento	- Tic - Creatividad
RESPONSABILIDAD SOCIAL	1. Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	- Trato con personas con limitaciones - Ayudar a otras personas sin distinción
	2. Descubrimiento personal de los valores	- Sentido de servicio - Capacidad de escucha y paciencia
	3. Formación de una conciencia social	- Responsabilidad - Solución de problemas
	4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	- Valorar la realidad - Capacidad de tolerancia
	5. Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	- Compromiso - Principios éticos

Nota. Elaboración propia.

3.4. Instrumentos

Tabla 3

Ficha técnica de la encuesta para medir la gestión del conocimiento

Nombre: Encuesta para medir la gestión del conocimiento

Autora: La investigadora

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 15 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:

1. Actitud
2. Convenios Interinstitucionales
3. Fortalecimiento del conocimiento

La encuesta comprende 18 ítems, con respuestas tipo Likert.

Nota. Elaboración propia.

Respecto a la validez: Presentamos los resultados de los expertos;

Experto 1: En cuanto a la valoración de los 18 ítems, para la encuesta de gestión del conocimiento, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 2: En cuanto a la valoración de los 18 ítems, para la encuesta de gestión del conocimiento, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 3: En cuanto a la valoración de los 18 ítems, para la encuesta de gestión del conocimiento, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Tabla 4*Estadísticas de fiabilidad-(1)*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,810	,852	18

Nota. El resultado refiere que la encuesta es válida en un 81,0 %. Por lo tanto, La encuesta es válida y confiable.

Tabla 5*Ficha técnica de la encuesta para medir la optimización de la responsabilidad social*

Nombre: Encuesta para medir la responsabilidad social

Autora: La investigadora

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 20 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 5 dimensiones:

1. Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados
2. Descubrimiento personal de los valores
3. Formación de una conciencia social
4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno
5. Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

La encuesta comprende 28 ítems, con respuestas tipo Likert.

Nota. Elaboración propia.

Respecto a la validez: Presentamos el resultado de los expertos;

Experto 1: En cuanto a la valoración de los 28 ítems, para la encuesta de responsabilidad social, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 2: En cuanto a la valoración de los 28 ítems, para la encuesta de responsabilidad social, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 3: En cuanto a la valoración de los 28 ítems, para la encuesta de responsabilidad social, fue calificado con alto puntaje, se obtuvo un promedio de 19, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Tabla 6

Estadísticas de fiabilidad-(2)

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,952	,956	28

Nota. El resultado refiere que la encuesta es válida en un 95,2 %. Por lo tanto: La encuesta es válida y confiable.

3.5. Procedimientos

Se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- Diseño de elaboración de encuestas
- Confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach
- Trabajo de campo.
- Tabulación de datos en Excel.
- Aplicación del programa SPSS.

3.6. Análisis de datos

De acuerdo don Eyssautier (2006), se llevó acabo el siguiente proceso de análisis:

- Formulación de la encuesta
- Trabajo de campo
- Tabulación y bases de datos

- Procesamiento de resultados según el programa estadístico SPSS.
- Análisis de los datos
- Prueba de hipótesis
- Conclusiones y recomendaciones.

IV. Resultados

4.1. Resultados de las variables de estudio

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable (X): Gestión del conocimiento

Presentaremos los resultados totales y luego por cada dimensión.

4.1.1.1. Resultado total de la variable (X): Gestión del conocimiento

Tabla 7

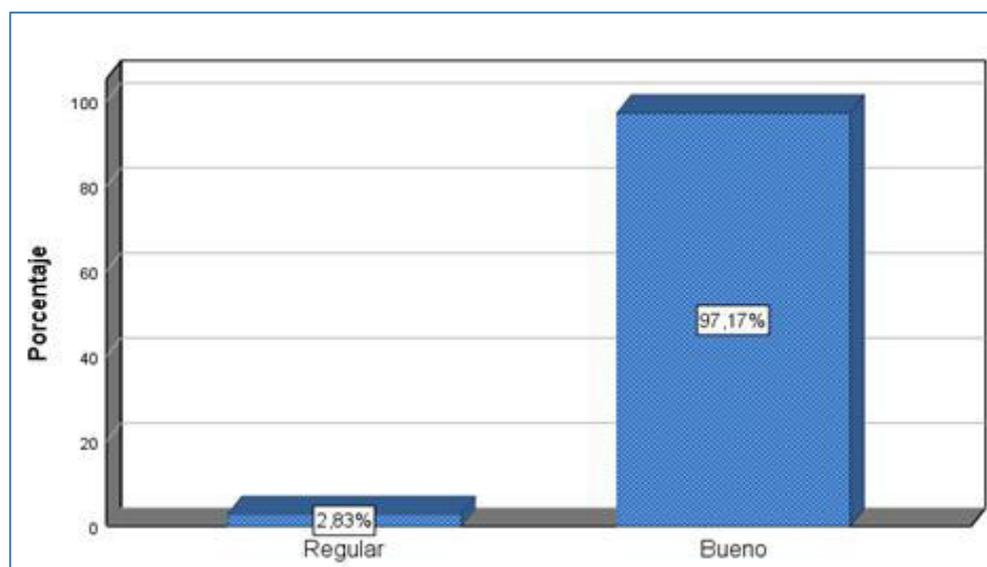
Gestión del conocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	2,83
Bueno	103	97,17
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 97,17% consideran que la gestión del conocimiento es buena, el 2,83% consideran que es regular.

Figura 6

Gestión del conocimiento.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

4.1.1.2. Resultado por cada una de las dimensiones de la variable (X): Gestión del conocimiento

La variable tiene tres dimensiones:

1. Actitud
2. Convenios Interinstitucionales
3. Fortalecimiento del conocimiento

A continuación, los resultados.

Tabla 8

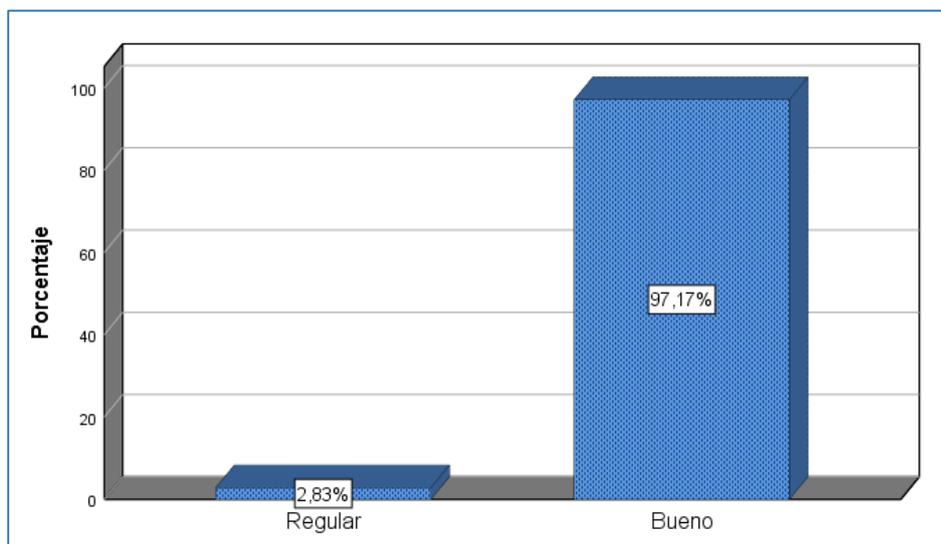
Actitud

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	3	2,83
Bueno	103	97,17
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 97,17% consideran que la actitud es buena, el 2,83% consideran que es regular.

Figura 7

Actitud.

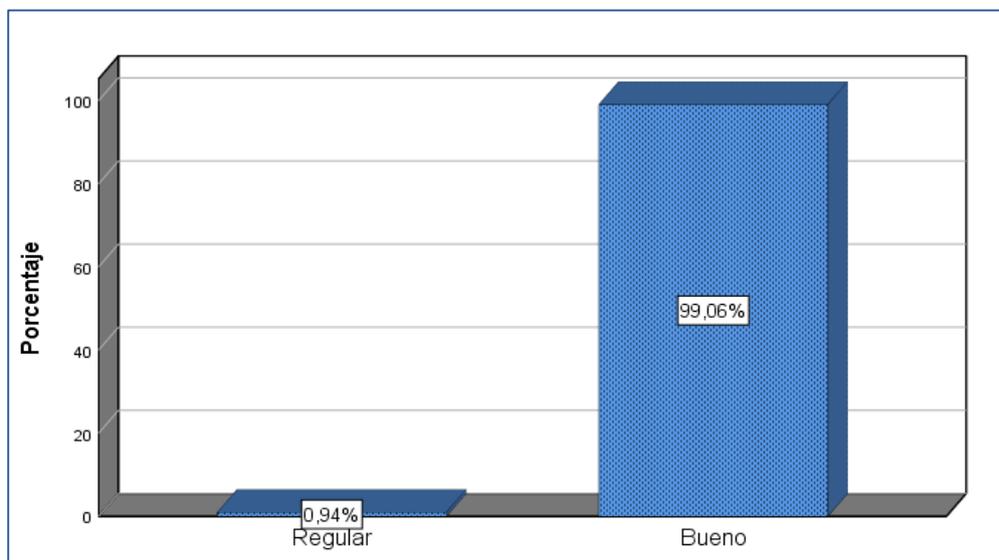


Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 9*Convenios interinstitucionales*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	1	0,94
Buena	105	99,06
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 99,06% consideran que los convenios interinstitucionales son buenos, el 0,94% consideran que son regulares.

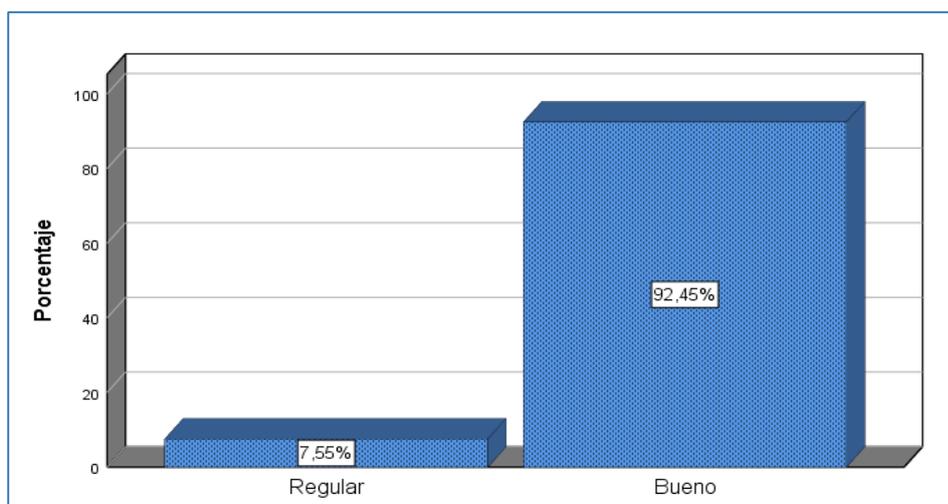
Figura 8*Convenios interinstitucionales*

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 10*Fortalecimiento del conocimiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	8	7,55
Bueno	98	92,45
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 92,45% consideran que el fortalecimiento del conocimiento es bueno, el 7,55% consideran que es regular.

Figura 9*Fortalecimiento del conocimiento.*

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable (Y): Responsabilidad social

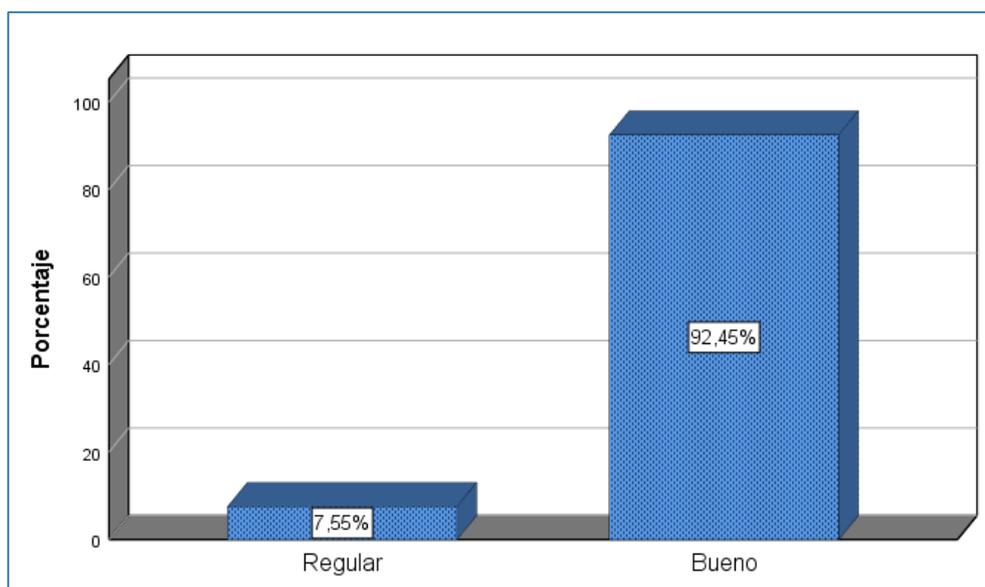
Con la finalidad de lograr un mejor entendimiento presentaremos los resultados totales y de cada dimensión.

4.1.2.1. Resultado total de la variable (Y): Responsabilidad social

Tabla 11*Responsabilidad social*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	8	7,55
Buena	98	92,45
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 92,45% consideran que la responsabilidad social es buena, el 7,55% consideran que es regular.

Figura 10*Responsabilidad social.*

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

4.1.2.2. Resultado por cada una de las dimensiones de la variable (Y):

Responsabilidad social

La variable tiene cinco dimensiones:

1. Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados
2. Descubrimiento personal de los valores
3. Formación de una conciencia social
4. Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno
5. Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

A continuación, los resultados.

Tabla 12

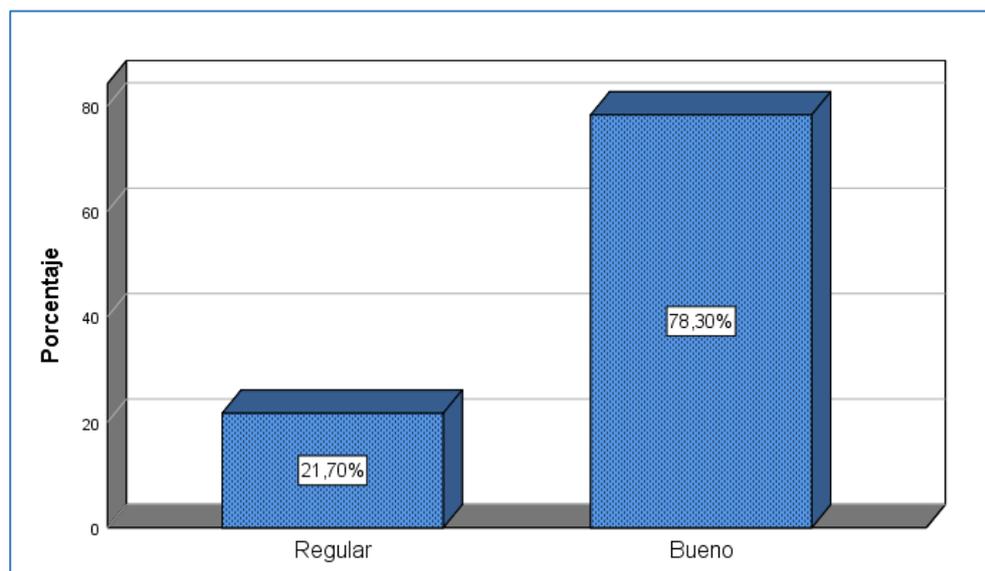
Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	23	21,70
Bueno	83	78,30
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 78,30% consideran que el compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados es bueno, el 21,70% consideran que es regular.

Figura 11

Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados.



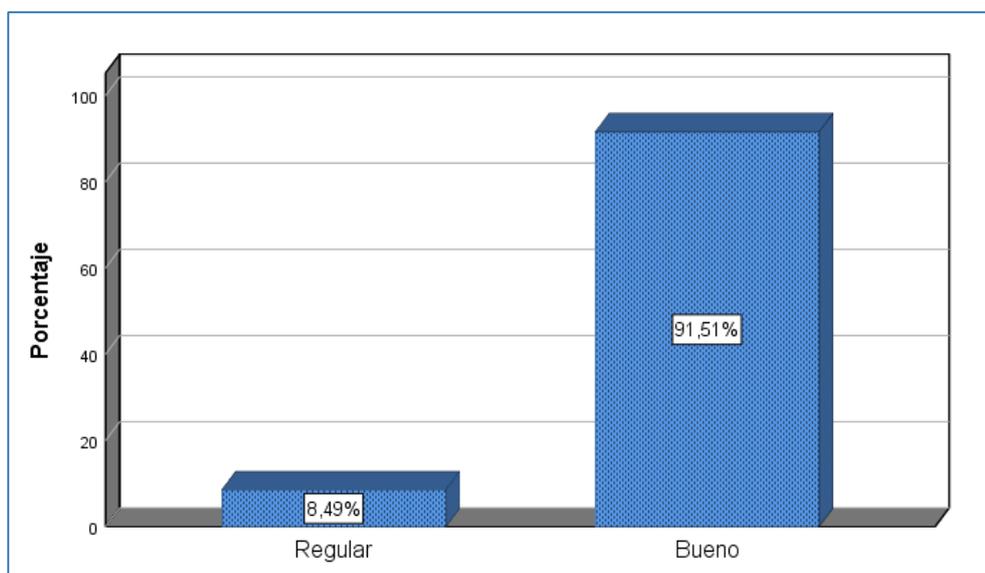
Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 13

Descubrimiento personal de los valores

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	9	8,49
Bueno	97	91,51
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 91,51% consideran que el descubrimiento personal de los valores es bueno, el 8,49% consideran que es regular.

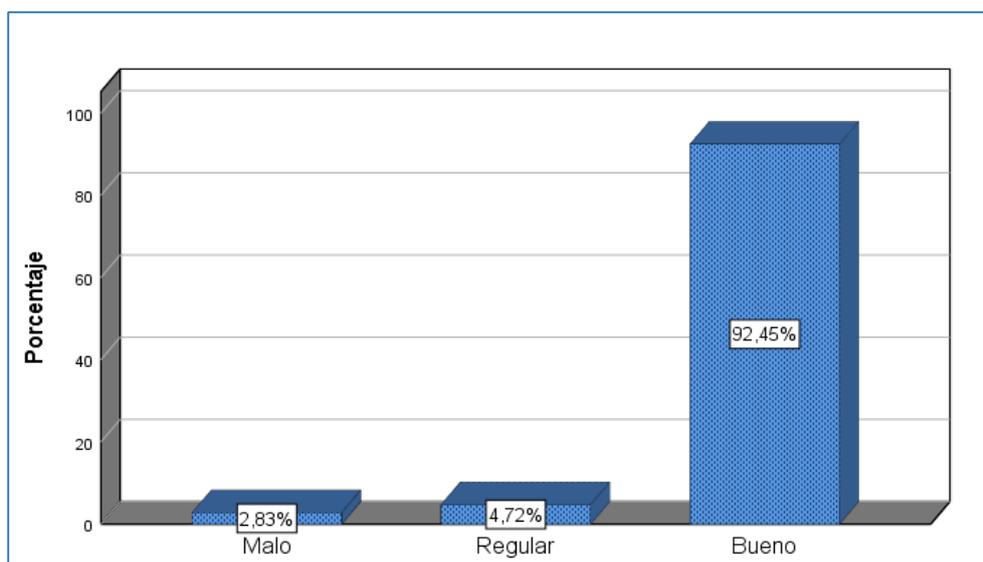
Figura 12*Descubrimiento personal de los valores.*

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 14*Formación de una conciencia social*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	2,83
Regular	5	4,72
Bueno	98	92,45
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 92,45% consideran que la formación de una conciencia social es buena, el 4,72% consideran que es regular y el 2,83% consideran que es malo.

Figura 13*Formación de una conciencia social.*

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

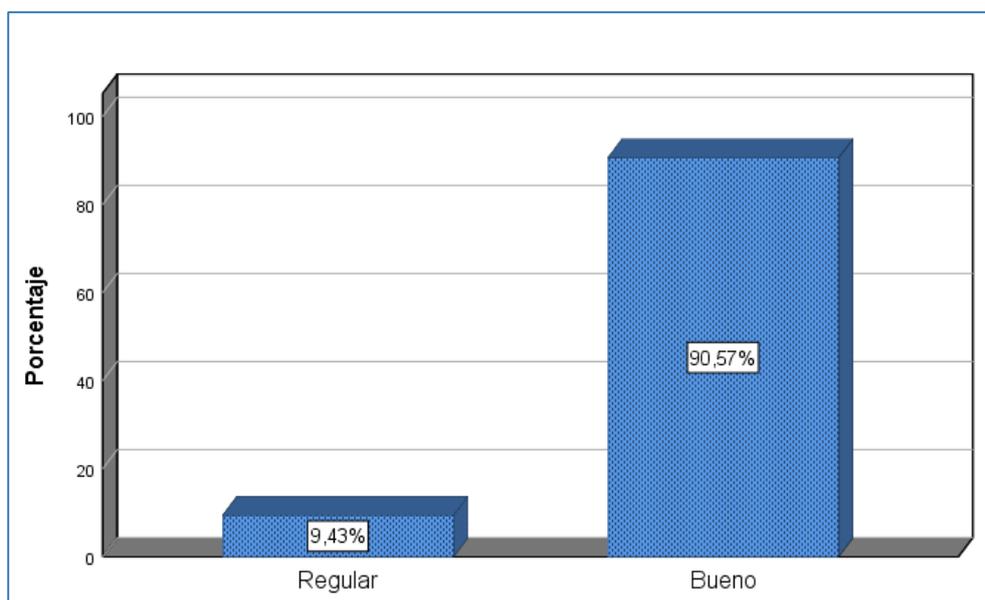
Tabla 15*Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno*

	Frecuencia	Porcentaje
Regular	10	9,43
Bueno	96	90,57
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 90,57% consideran que el mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno es bueno, el 9,43% consideran que es regular.

Figura 14

Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 16

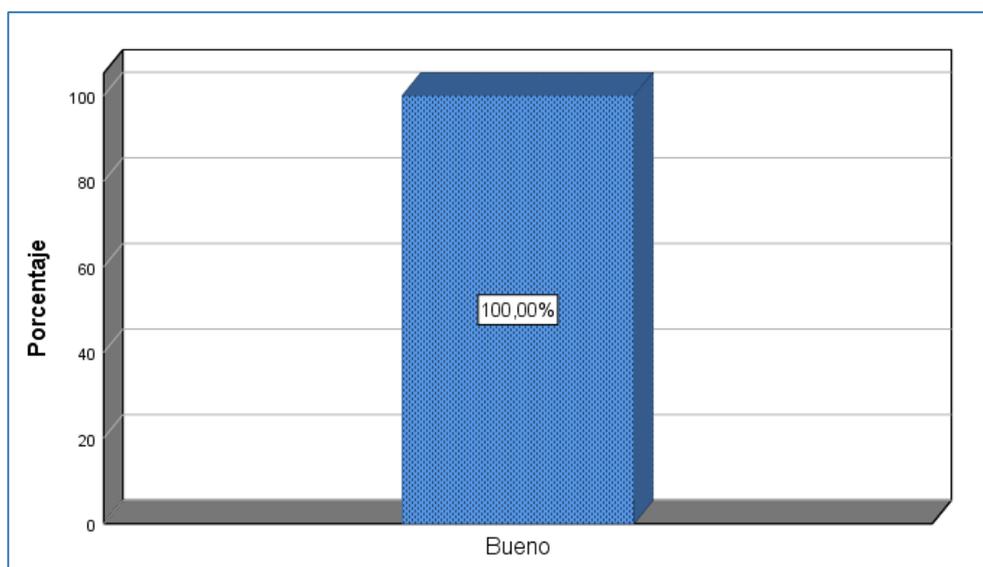
Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social

	Frecuencia	Porcentaje
Bueno	106	100,0
Total	106	100,0

Nota. Se observa que el 100,00% consideran que el planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social es bueno.

Figura 15

Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social.



Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 17

Prueba de Kolmogorov- Smirnov para la variable Gestión del conocimiento

		Gestión del conocimiento	Actitud	Convenios interinstitucionales	Fortalecimiento del conocimiento
N		106	106	106	106
Parámetros normales ^{a,b}	Media	80,4151	27,3962	26,2264	26,7925
	Desviación Estandar	5,50129	2,54364	1,70312	2,61759
	Máximas diferencias extremas				
	Absoluta	,161	,264	,221	,230
	Positivo	,108	,153	,221	,115
	Negativo	-,161	-,264	-,183	-,230
Estadístico de prueba		,161	,264	,221	,230
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 18*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Responsabilidad social*

		Responsabilidad social	Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados	Descubrimiento personal de los valores	Formación de una conciencia social	Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social
N		106	106	106	106	106	106
Parámetros normales ^{a,b}	Media	125,6321	24,6038	27,7736	22,4057	22,5566	28,2925
	Desv. Desviación	12,53059	3,38253	3,01515	3,07920	2,87545	2,31339
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,144	,169	,243	,200	,246	,290
	Positivo	,143	,097	,230	,200	,198	,230
	Negativo	-,144	-,169	-,243	-,196	-,246	-,290
Estadístico de prueba		,144	,169	,243	,200	,246	,290
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

En las tablas 17 y 18 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov, lo cual se usó debido a que la base de datos está compuesta por más de 50 datos. Encontrando valores de p menores de 0.05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se deberá emplear estadísticas no paramétricas: Rho de Spearman.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

Ho: La gestión del conocimiento no se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Ha: La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Consideramos el siguiente proceso:

- **Establecer el nivel de confianza:** 95%, y un nivel de significancia de 0,05
- **Elección de la prueba estadística:** Se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
- **Resultado estadístico:**

Tabla 19

Correlación rho de Spearman de gestión del conocimiento y la responsabilidad social

		Responsabilidad social
		social
		Coeficiente de correlación
		,665**
Rho de Spearman	Gestión del conocimiento	Sig. (bilateral)
		,000
		N
		106

Nota. Entre la gestión del conocimiento y la responsabilidad social existe una correlación positiva media, $r = 0,665$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

4.3.2. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Ho: La actitud no se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Ha: La actitud se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Consideramos el siguiente proceso:

- **Establecer el nivel de confianza:** 95%, y un nivel de significancia de 0,05
- **Elección de la prueba estadística:** Se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

- **Resultado estadístico:**

Tabla 20

Correlación rho de Spearman de la actitud y la responsabilidad social

		Responsabilidad social	
		Coefficiente de correlación	,386**
Rho de Spearman	Actitud	Sig. (bilateral)	,000
		N	106

Nota. Entre la actitud y la responsabilidad social existe una correlación positiva débil, $r = 0,386$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 2:

Ho: Los convenios interinstitucionales no se relacionan significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Ha: Los convenios interinstitucionales se relacionan significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Consideramos el siguiente proceso:

- **Establecer el nivel de confianza:** 95%, y un nivel de significancia de 0,05
- **Elección de la prueba estadística:** Se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

- **Resultado estadístico:**

Tabla 21

Correlación rho de Spearman de los convenios interinstitucionales y la responsabilidad social

		Responsabilidad social	
		Coefficiente de correlación	,358**
Rho de Spearman	Convenios interinstitucionales	Sig. (bilateral)	,000
		N	106

Nota. Entre los convenios interinstitucionales y la responsabilidad social existe una correlación positiva débil, $r = 0,358$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de $0,05$. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 3:

Ho: El fortalecimiento del conocimiento no se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Ha: El fortalecimiento del conocimiento se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.

Consideramos el siguiente proceso:

- **Establecer el nivel de confianza:** 95%, y un nivel de significancia de 0,05
- **Elección de la prueba estadística:** Se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

- **Resultado estadístico:**

Tabla 22

Correlación rho de Spearman del fortalecimiento del conocimiento y la responsabilidad social

		Responsabilidad social	
		Coefficiente de correlación	,774**
Rho de Spearman	Fortalecimiento del conocimiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	106

Nota. Entre el fortalecimiento del conocimiento y la responsabilidad social existe una correlación positiva considerable, $r = 0,774$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

V. Discusión de resultados

Consideramos los resultados de las hipótesis:

De acuerdo a la hipótesis general: Existe relación entre la gestión del conocimiento y la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020, muestra una correlación = 0,665, que es positiva media. Se considera que hablar de gestión del conocimiento es un tema nuevo, y muy importante para el desarrollo de todo tipo de instituciones y organizaciones. Al respecto observamos que en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas, la gestión del conocimiento y la responsabilidad social está desarrollándose progresivamente, ya que muestra una correlación media. Sin embargo, es significativa porque es estos últimos la política de nuestro país está cambiando dando libertad a que cada institución educativa se desarrolle y mejore.

Respecto a la gestión del conocimiento Rocha (2016), menciona que, no se promueve el planeamiento estratégico empresarial; y se consideran muy poco las necesidades de los clientes y proveedores y que la actualización del personal de las áreas claves de la organización es nula, lo cual de ninguna manera beneficia a la universidad en mención. Para Gamboa (2017), una adecuada administración es el resultado de la aplicación de un modelo de gestión, pero este debe responder a las necesidades de la empresa en el tiempo oportuno. Nos parece una opinión valiosa, ya que coincidimos con estas sugerencias porque toda corrección o mejora debe ser inmediata. Barreno & Lucas (2018), mencionan que es importante poner en práctica estrategias gerenciales con la finalidad de mejorar la gestión del conocimiento en los Hospitales Públicos del Cantón Quito.

Al respecto Müller (2016) en su tesis en relación a la responsabilidad social universitaria, que llevó a cabo en Chile, le ha permitido proponer un sistema de control de gestión, alineando objetivos con iniciativas e indicadores para su medición y la metodología de mejora continua, se espera poder ayudar a las universidades. Landa (2018), la investigación

se llevó a cabo en la empresa de autotransportes de pasajeros de la ciudad de Xalapa y permitió evidenciar los resultados positivos en las actividades diarias. Cordova (2019), en su investigación llevaba a cabo acerca de la responsabilidad social y calidad académica en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía, 2019, mencionó que responsabilidad social universitaria, incide en la calidad académica. Para Vásquez & Maldonado (2017), señalan que, sí existe una influencia directa significativa entre la responsabilidad social interna y la ventaja competitiva del capital humano del sector hotelero de 3 y 4 estrellas de la ciudad de Cajamarca, 2017.

VI. Conclusiones

- 6.1. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva media entre la gestión del conocimiento y la responsabilidad social ($r = 0,665$)
- 6.2. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva débil entre la actitud y la responsabilidad social. ($r = 0,386$)
- 6.3. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva débil entre los convenios interinstitucionales y la responsabilidad social. ($r = 0,358$)
- 6.4. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva considerable entre el fortalecimiento del conocimiento y la responsabilidad social. ($r = 0,774$)

VII. Recomendaciones

- 7.1. A las autoridades de la UGEL 04 y directores de la Red 23 del distrito de Comas, se recomienda realizar convenios con las universidades, colegios de profesionales, a fin de recibir el soporte necesario para enfrentar mejor los momentos actuales debido a la pandemia presentada por el COVID 19, tanto en los aspectos psicológico, como de proporcionar herramientas que faciliten una educación virtual acorde a las necesidades e intereses de los niños y niñas.
- 7.2. A las autoridades de la UGEL 04 y directores de la Red 23 del distrito de Comas, se sugiere fortalecer a los docentes a través de talleres sus actitudes considerando inclusive el problema de la pandemia, a fin de darles mayor seguridad y empoderarlos de herramientas que permitan transmitir a los estudiantes y padres de familia, mayor confianza y un mejor manejo de situaciones que comprende su labor pedagógica.
- 7.3. A las autoridades de la UGEL 04 y directores de la Red 23 del distrito de Comas, traten de hacer convenios con diferentes instituciones a fin de mantener a los docentes capacitados en diferentes estrategias de aprendizaje, así como en las TICs.
- 7.4. A las autoridades de la UGEL 04 y directores de la Red 23 del distrito de Comas, traten de hacer convenios con diferentes instituciones médicas, universidades a fin de que les presenten el soporte en diferentes áreas que implica la labor educativa, así como enfrentar la actual realidad en que vivimos.

VIII. Referencias

- Aguilera, A. (2010). *Direccionamiento estratégico y crecimiento empresarial: algunas reflexiones en torno a su relación*. *Pensamiento y Gestión*, (28), 85-106
- Alavi, M. & Leidner, D. E. (2001). *Review: knowledge management and knowledge management systems: conceptual foundations and research issues*. *MIS Quarterly*, 9(11) 107-136.
- Arteaga, M. (2013). *Gestión del conocimiento*. 53(9), 1689–1699.
- Ávila, H. (2011). *Teoría de los Principios*. (trad., Laura Criado Sánchez y Marcial Pons).
- Barba, L. y Alcántara, A. (2003). Los valores y la formación universitaria. *Reencuentro*, 1 (38), 16-23.
- Barreno, J. & Sanclemente, L. (2018). *Estrategias gerenciales para la gestión del conocimiento en los Hospitales Públicos del Cantón Quito*. [Tesis de maestría, Universidad de las Fuerzas Armadas]. Repositorio Institucional de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/handle/21000/15554>
- Barreto. M. & Guacaneme, N. (2018). *Responsabilidad Social Educativa: Una mirada a instituciones de básica y media del Valle de Aburrá*. Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.A. UNIMINUTO.
- Bustos, E., Cerecedo, M. y García, M. (2015). Modelo de gestión de conocimiento para el desarrollo de posgrado: estudio de caso. *Revista electrónica de investigación educativa*. REDIE, 18(1), 128-139.
- Canals, A. (2003). Introducción a la gestión del conocimiento. *La Gestión del Conocimiento, Gestión 2000*, 1–8. <http://www.uoc.edu/dt/20251/index.html>
- CEPES, Grupo de Interacción Social (2004). *Informe final de investigación: Programa de Formación Postgraduada a Docentes Universitarios para la Educación en Valores de sus Estudiantes*. Publicación Interna.

- Córdova, J. (2019). *Responsabilidad social y calidad académica en los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Piloto Pampa Yurac, Aguaytía, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/4311>
- Davis, K. (2000). *Comportamiento humano en el trabajo*. Mc. Graw Hill.
- Díaz, Á. (1993). *Tarea docente. Una perspectiva didáctica grupal y psicosocial*. Nueva Imagen-UNAM.
- Edvinsson, L., & Sullivan, P. (1996). *Developing a Model for Managing Intellectual Capital*. *European Management Journal*, 4(4), 356-364.
- Gagne, R. (1996). *Condiciones de aprendizaje*. Mc Graw Hill.
- Gamboa, G. (2017). *Modelo de gestión del conocimiento para una empresa manufacturera productora de gelatina*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio PUCESA. <http://repositorio.pucesa.edu.ec/handle/123456789/1892>
- Gimeno, J. & Pérez, Á. (1992). *Comprender y transformar la enseñanza*. Morata.
- Gómez, S., Kanashiro, A. & Reynaga, H. (2017). *Gestión del conocimiento en las UGEL de Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad del Pacífico]. REDUP. <http://hdl.handle.net/11354/1907>
- Guédez, V. (2006). *Ética y práctica de la responsabilidad social empresarial*. Editorial Planeta.
- Ibarra, V., Brown, M., Flores, C. & Sonco, K. (2020). *Influencia de la Responsabilidad Social Empresarial en el Comportamiento de Compra de Automóviles Ligeros en Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Digital de Tesis y Trabajos de Investigación PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/17052>

- Landa, I. (2018). *Impacto de la Responsabilidad Social Empresarial en el Capital Humano de una Empresa de Autotransporte de Pasajeros en la Ciudad de Xalapa, Ver.* [Tesis de maestría, Universidad Veracruzana]. <http://cdigital.uv.mx/handle/123456789/48396>
- Londoño, I. (2013). Responsabilidad Social Universitaria. Una gestión para la Educación Superior. Sinapsis, *Revista de Investigaciones de la Escuela de Administración y Mercadotecnia del Quindío*, 5(5), 137-151.
- López, P. (2011). *Aprendizaje Colaborativo para la Gestión del Conocimiento en redes educativas en la Web 2.0*. Universidad Complutense Madrid.
- Meriño, V., Chirminos, Y., Camejo, L. & Martínez, C. (2016). *Gestión del Conocimiento. Perspectiva Multidisciplinaria*. Universidad Politécnica Territorial de Falcón “Alonso Gamero” UPTFAG.
- Müller, J. (2016). *Diseño de un sistema de control de gestión para la implementación de la responsabilidad social universitaria*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/138641>
- Nonaka, I., & Takeuchi, H. (1999). *La organización creadora del conocimiento*. Oxford University Press.
- Ordoñez, J. (2018). *Gestión del conocimiento y la gestión pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/32999>
- Pérez, T. (2008). *Fundamentos para el Desarrollo y Operacionalización de Líneas de Investigación en el Área de Extensión Universitaria*. Universidad Nacional Abierta.
- Pérez, J. & Gardey, A. (2011). *Definición de sufrimiento* (<https://definicion.de/sufrimiento/>)

- Portal, K. (2015). *Expectativas del ejercicio médico profesional en los internos de medicina del Hospital Nacional Arzobispo Loayza*, 2015. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Puente A., Moya J. & Mayor L. (1998). *Formas y maneras de aprender*. Centro Experimental de Desarrollo del Estudiante.
- Rocha, Y. (2016). *Gestión del conocimiento como estrategia innovadora para fortalecer el talento humano en la función gerencial en empresas del sector de construcción en el Departamento de Sucre*. [Tesis de maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]. <http://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0070417.pdf>
- Sánchez, A. (1971). *Ética*. Grijalbo.
- Sánchez, D., Camejo, L. & Ferrer, D. (2016). Conocimiento y Universidad: La simbiosis ideal para la sociedad. En Meriño, V. Chirinos, Y., Camejo, L. y Martínez C. (2016). *Gestión del Conocimiento: Perspectiva Multidisciplinaria*. (59-84). Universidad politécnica Territorial de Falcón.
- Vásquez, A. & Maldonado, P. (2017). *Responsabilidad social interna y ventaja competitiva del capital humano en el sector hotelero de 3 y 4 estrellas de la ciudad de Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/399>
- Wayne, R. (2005). *Administración de Recursos Humanos*. Pearson Education.

IX. Anexos

Anexo A. Matriz de consistencia

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED

23, UGEL 04 -COMAS 2020

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre la gestión del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Qué relación existe entre la actitud y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?</p> <p>2. ¿Qué relación existe entre los convenios interinstitucionales y responsabilidad social en las</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la gestión del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Caracterizar la relación que existe entre la actitud y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>2. Identificar la relación que existe entre los convenios interinstitucionales y</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La gestión del conocimiento se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. La actitud se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>2. Los convenios interinstitucionales se relacionan significativamente</p>	<p>Variable (X):</p> <p>Gestión del conocimiento</p> <p>Variable (Y):</p> <p>Responsabilidad social</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Sustantiva</p> <p>NIVEL:</p> <p>Descriptivo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Correlacional</p>

<p>instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre el fortalecimiento del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020?</p>	<p>responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>3. Describir la relación que existe entre el fortalecimiento del conocimiento y responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p>	<p>con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p> <p>3. El fortalecimiento del conocimiento se relaciona significativamente con la responsabilidad social en las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 -Comas 2020.</p>	<p>POBLACIÓN: Docentes de las instituciones educativas de la Red 23, UGEL 04 –Comas.</p> <p>MUESTRA: 106 docentes</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS: Encuestas</p>
--	---	---	---

Anexo B. Encuestas**ENCUESTA SOBRE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO**

Estimado (a); docente, te agradeceré completar la encuesta que es motivo de una investigación.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. DATOS GENERALES

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Marca con X, de acuerdo a la Institución Educativa a la que perteneces:

- 1 () I.E. 2016 Francisco Bolognesi
- 2 () I.E. 3072 Augusto Salazar Bondy
- 3 () I.E. 3085 Pedro Vilca Apaza
- 4 () I.E. 2048 José Carlos Mariátegui
- 5 () I.E. 2026 Simón Bolívar

II. ENCUESTA

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°		Escalas				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: Actitud					
1	Como docente confías en tus capacidades profesionales.					
2	Crees que tienes las actitudes para ser un buen profesor (a).					
3	Sabes manejar circunstancias difíciles.					
4	Eres perseverante frente a situaciones complejas.					
5	Consideras varias opciones antes de tomar una decisión.					
6	Consideras el uso de nuevas metodologías de enseñanza -aprendizaje.					
	DIMENSIÓN : Convenios interinstitucionales					
7	Consideras que el uso de las Tics son una potente herramienta de enseñanza-aprendizaje.					
8	Consideras a las Tics como una novedosa oportunidad de uso de procesos de enseñanza.					
9	Te encuentras dispuesto a recibir capacitación sobre el uso de las Tics.					
10	Te actualizarías con nuevas herramientas Tics para su desempeño pedagógico en el aula.					
11	Actualmente entiendes la importancia del uso de las Tics.					
12	Consideras complejo el aplicar las Tics en tu trabajo docente.					
	DIMENSIÓN : Fortalecimiento del conocimiento					
13	Actualmente haces uso de las Tics de manera permanente.					
14	Recomendarías el uso de las Tics a otros docentes.					

15	Aplicarías el uso de las Tics dentro y fuera del aula con tus estudiantes.					
16	Con qué frecuencia usas a las Tics en el aula.					
17	Desarrollarías nuevas formas de aprendizaje con las Tics.					
18	Fomentas la creatividad e innovación con las Tics a tus estudiantes.					

ENCUESTA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL

Estimado (a); docente, te agradeceré completar la encuesta que es motivo de una investigación.

Muchas gracias por tu colaboración.

I. DATOS GENERALES

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Marca con X, de acuerdo a la Institución Educativa a la que perteneces:

- 1 () I.E. 2016 Francisco Bolognesi
- 2 () I.E. 3072 Augusto Salazar Bondy
- 3 () I.E. 3085 Pedro Vilca Apaza
- 4 () I.E. 2048 José Carlos Mariátegui
- 5 () I.E. 2026 Simón Bolívar

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	DIMENSIONES	Escalas				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN: Compromiso con los demás, especialmente con los más necesitados					
1	Has tenido oportunidad de tratar con personas con limitaciones.					
2	Has puesto en práctica tu capacidad de servicio con personas necesitadas (inmigrantes, discapacitados, indigentes...)					
3	Has comprobado que puedes aportar tiempo para ayudar a otras personas.					
4	Me he dado cuenta de que lo importante es la dignidad del otro, sin juzgar sus circunstancias y limitaciones.					
5	Has experimentado la alegría y satisfacción que produce darse a los demás.					
6	Tengo la impresión de haber recibido más de lo que yo les he dado.					
	DIMENSIÓN: Descubrimiento personal de los valores	1	2	3	4	5
7	Has experimentado de una forma especial el sentido del servicio y la solidaridad.					
8	Has comprobado lo importante que es ser fiel al compromiso asumido.					
9	Has aumentado tu capacidad de ponerte en el lugar del otro.					
10	Has profundizado en la importancia de abrirte a los otros y aprender de ellos.					
11	Has aumentado tu capacidad de escucha y paciencia.					
12	Has mejorado tu grado de satisfacción personal al comprobar lo que puedes hacer por los otros.					

	DIMENSIÓN: Formación de una conciencia social	1	2	3	4	5
13	Has tomado conciencia de la responsabilidad que tiene la institución educativa frente a la sociedad					
14	Has reflexionado sobre la importancia de que no se debe permanecer indiferente o ajeno ante lo que les sucede a los demás.					
15	Reconoces que puedes ser parte de la solución de los problemas que afectan a otros.					
16	Has comprobado que sí se puede hacer algo concreto para cambiar las cosas.					
17	Has aumentado tu interés por intentar mejorar tu entorno más cercano.					
	DIMENSIÓN: Mayor conocimiento de la realidad del sufrimiento ajeno	1	2	3	4	5
18	Has aprendido a valorar positivamente tu situación personal y el lugar que ocupas en el mundo.					
19	Te has planteado cuál es tu actitud personal ante el dolor y la adversidad.					
20	Has aumentado tu tolerancia a la frustración y a las limitaciones.					
21	Te has conocido más a ti mismo en tus capacidades y limitaciones.					
22	Has aprendido a relativizar tus propios problemas.					
	DIMENSIÓN: Planteamiento del ejercicio profesional desde el compromiso social	1	2	3	4	5
23	Consideras que con tu trabajo podrás prestar un servicio a los demás.					
24	Te planteas el ejercicio de tu profesión desde unos principios éticos.					
25	Soy consciente de que mi desempeño profesional ha de estar orientado al bien común.					

26	Has descubierto que tu realización personal pasa por ser un profesional comprometido con la sociedad.					
27	Has tomado conciencia de la necesidad de comprometerte con el trabajo que se realiza en la institución educativa en buen de la comunidad.					
28	A modo de síntesis, valora tu grado de responsabilidad social en este momento.					

Anexo C. Ficha del juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Anexo 3. Ficha de Validación Informe de Opinión del Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: **SANCHEZ CAMARGO MARIO RODOLFO**
- 1.2. Grado académico: **MAGISTER**
- 1.3. Cargo e institución donde labora: **DOCENTE DE EUPG- UNFV**
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS-ENCUESTAS**
- 1.5. Título de la Investigación: **"GESTION DEL CONOCIMINETO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 23, UGEL 04-COMAS 2020"**
- 1.6. Autor(A) de Instrumento: **BARRUETA AGUIRRE XIOMARA YESLYN**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					19
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					19
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					19
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					18
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					18
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					19
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					19
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					19
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					19
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					19

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 19

VALORACIÓN CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Aplicable Instrumento

Lima, 20 de noviembre del 2020

DNI No. 40286394 Telf.: 944772223


MG. MARIO SANCHEZ CAMARGO
FIRMA



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

Anexo 3. Ficha de Validación Informe de Opinión del Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: **COLLAZOS PAUCAR EDWIN**
 1.2. Grado académico: **DOCTOR**
 1.3. Cargo e institución donde labora: **DOCENTE DE EUPG- UNFV**
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: **INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS-ENCUESTAS**
 1.5. Título de la Investigación: **"GESTION DEL CONOCIMINETO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 23, UGEL 04-COMAS 2020"**
 1.6. Autor(A) de Instrumento: **BARRUETA AGUIRRE XIOMARA YESYLYN**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (12-15)	Muy Buena (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					19
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					19
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					19
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					19
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					19
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					19
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					19
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					19
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					19
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					19

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 19

VALORACIÓN CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Aplicable

Lima, 20 de noviembre

del 2020

DNI No. 22997939 Telf.: 995907634


 DR. EDWIN COLLAZOS PAUCAR
 FIRMA



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

Anexo 3. Ficha de Validación Informe de Opinión del Juicio de Experto

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: **PAJUELO CAMONES CARLOS ERACLIDES**
 1.2. Grado académico: DOCTOR
 1.3. Cargo e institución donde labora: DOCENTE DE EUPG- UNFV
 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS-ENCUESTAS
 1.5. Título de la Investigación: "GESTION DEL CONOCIMINETO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE LA RED 23, UGEL 04-COMAS 2020"
 1.6. Autor(A) de Instrumento: **BARRUETA AGUIRRE XIOMARA YESLYN**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUCION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Reguiar (10-12)	Bueno (12-15)	Muy Bueno (15-18)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					19
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					19
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					19
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					18
5. SUFICIENCIA	Toma en cuanta los aspectos metodológicos esenciales					18
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					18
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					19
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					19
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					19
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					19

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 19

VALORACIÓN CUALITATIVA :

OPINIÓN DE APLICABILIDAD : Es aplicable

Lima, 20 de noviembre del 2020

DNI No. 32117673 Telf.: 998676428


DR. PAJUELO CAMONES CARLOS E.
 FIRMA