



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA NORTE

Línea de investigación:

Salud pública

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Clínica

Autora:

Cabezas Tuesta, Annie Rossy

Asesora:

Mayorga Falcon, Elizabeth Luz
(ORCID: 0000-0001-6213-3018)

Jurado:

Valdez Sena, Lucia Emperatriz
Castillo Gomez, Gorqui Baldomero
Hervias Guerra, Edmundo Magno

Lima - Perú

2021



Referencia:

Cabezas, A. (2021). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5585>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA NORTE**

Línea de investigación:

Salud Pública

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en
Psicología Clínica

Autor:

Cabezas Tuesta, Annie Rossy

Asesor:

Mayorga Falcon, Elizabeth Luz
(ORCID: 0000-0001-6213-3018)

Jurado:

Valdez Sena, Lucia Emperatriz
Castillo Gomez, Gorqui Baldomero
Hervias Guerra, Edmundo Magno

Lima – Perú

2021

DEDICATORIA

A mis padres Fanny Tuesta y Ricardo
Cabezas por ser quienes me apoyaron en
el camino de mi carrera profesional.

AGRADECIMIENTOS

A la facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV), por brindarme la oportunidad de ser una profesional en el área de la psicología

A mis profesores por sus enseñanzas y conocimientos brindados

A mi asesora Mg. Elizabeth Mayorga Falcón, por su asesoría y tiempo dedicado en la revisión del trabajo

ÍNDICE

Portada	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Listas de tablas	vii
Resumen	ix
Abstract	x

I. Introducción

1.1 Descripción y formulación del problema.....	12
1.2 Antecedentes.....	14
1.3 Objetivos.....	20
1.4 Justificación.....	21
1.5 Hipótesis.....	22

II. Marco teórico

2.1. Familia	
2.1.1. Definición de familia.....	23
2.1.2. Tipos de familia.....	23
2.1.3. Funciones de la familia.....	25
2.1.4. Familia con hijos adolescentes.....	25
2.1.5. Características de la familia peruana.....	27
2.1.6. Problemáticas en la familia.....	29

2.2. Clima social familiar	
2.2.1. Conceptos de clima social familiar.....	31
2.2.2. Modelos teóricos.....	31
2.2.3. Dimensiones del clima social familiar.....	33
2.2.4. Características del clima social familiar.....	35
2.3. Autoestima	
2.3.1. Conceptos de autoestima.....	35
2.3.2. Teoría del autoestima.....	36
2.3.2. Características de la autoestima.....	38
2.3.3. Áreas que explora la autoestima.....	39
2.3.4. Clasificación de la autoestima.....	40
2.3.5. Desarrollo evolutivo de la autoestima.....	41
2.3.6. Importancia de la autoestima.....	42
III. Método	
3.1 Tipo de investigación.....	44
3.2 Ámbito temporal y espacial.....	44
3.3 Variables.....	44
3.4 Población y muestra.....	47
3.5 Instrumentos.....	49
3.6 Procedimientos.....	56
3.7 Análisis de datos.....	56
IV. Resultados.....	57

V. Discusión de resultados.....	65
VI. Conclusiones.....	68
VII. Recomendaciones.....	69
VIII. Referencias.....	70
IX. Anexos.....	76

LISTA DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la variable de estudio Clima Social Familiar.....	45
Tabla 2	Operacionalización de la variable de estudio Autoestima.....	46
Tabla 3	Operacionalización de las variables de control.....	46
Tabla 4	Distribución de la muestra según sexo, edad y año de estudio.....	48
Tabla 5	Análisis de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de autoestima de Coopersmith – versión escolar.....	51
Tabla 6	Prueba de validez Item – test del Autoestima	52
Tabla 7	Estadísticos de fiabilidad del Clima Social Familiar.....	54
Tabla 8	Prueba de validez Item – test de las dimensiones del Clima Social Familiar.....	55
Tabla 9	Estadísticos descriptivos de los niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar.....	57
Tabla 10	Niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar	57
Tabla 11	Estadísticos descriptivos de los niveles de Autoestima.....	58
Tabla 12	Distribución de los niveles de Autoestima.....	58
Tabla 13	Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima.....	59
Tabla 14	Correlación de Spearman entre las dimensiones del Clima Social	

	Familiar y la Autoestima.....	60
Tabla 15	Prueba de U de Mann Witney para el análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según sexo.....	60
Tabla 16	Prueba de Kruskal - Wallis para el análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según edad.....	61
Tabla 17	Prueba de Kruskal - Wallis para el análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según grado de instrucción.....	62
Tabla 18	Prueba de U de Mann Witney para el análisis comparativo del Autoestima según sexo.....	63
Tabla 19	Prueba de Kruskal - Wallis para el análisis comparativo del Autoestima según edad.....	63
Tabla 20	Prueba de Kruskal - Wallis para el análisis comparativo del Autoestima según grado de instrucción.....	64

CLIMA SOCIAL FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA NORTE

Cabezas Tuesta, Annie Rossy

Universidad Nacional Federico Villarreal

RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte. El estudio se enmarca dentro del enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal. La muestra lo conformaron 203 estudiantes de ambos sexos, cuyas edades oscilan entre 12 y 17 años; para la recolección de datos se aplicó la Escala del Clima Social Familiar de Moos (1984), adaptado por Ruiz y Guerra (1993), y el Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith – Versión escolar (1979), adaptado por Ariana Llerena (1995). Se halló una relación positiva y significativa entre las dimensiones del clima social familiar (Relaciones, Desarrollo y Estabilidad) y autoestima ($r = .365$ $p = .000$; $r = .329$ $p = .000$ y $r = .360$ $p = .000$). Se concluye, que, a mayor nivel de clima social familiar, mayor nivel de autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

Palabras clave: clima social familiar, autoestima, adolescencia.

FAMILY SOCIAL CLIMATE AND SELF-ESTEEM IN ADOLESCENTS FROM AN
EDUCATIONAL INSTITUTION IN LIMA NORTH

Cabezas Tuesta, Annie Rossy

Federico Villarreal National University

ABSTRACT

The objective of this research work is to determine the relationship between the dimensions of the Family Social Climate and Self-esteem in adolescents of an Educational Institution in the Los Olivos district of Lima Norte. The study is framed within the quantitative approach, with a non-experimental cross-sectional design. The sample was made up of 203 students of both sexes, whose ages range between 12 and 17 years; For data collection, the Moos Family Social Climate Scale (1984), adapted by Ruiz and Guerra (1993), and the Stanley Coopersmith Self-esteem Inventory - School version (1979), adapted by Ariana Llerena (1995) were applied. A positive and significant relationship was found between the dimensions of the family social climate (Relationships, Development and Stability) and self-esteem ($r = .365$ $p = .000$; $r = .329$ $p = .000$ and $r = .360$ $p = .000$). It is concluded that, the higher the level of family social climate, the higher the level of self-esteem in adolescents from an Educational Institution in the Los Olivos district of Lima Norte.

Keywords: family social climate, self-esteem, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

La familia influye en nuestro desarrollo personal ya que es la base donde nos formamos y vamos aprendiendo valores, a tomar decisiones propias, y sentir que pertenecemos a un sistema familiar lo cual nos brinda seguridad y estabilidad emocional para lograr tener la facilidad de identificar nuestras cualidades como limitaciones, lo cual vendría a ser parte de la autoestima, ya que ésta engloba nuestros pensamientos, emociones y actitudes que sirven para relacionarnos con los demás y desarrollarnos evolutivamente. En esta investigación se trabajó con adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte que muestran conductas inadecuadas en la escuela y poca comunicación con sus padres, esta investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre las dimensiones del Clima Social Familiar y el Autoestima que presentan dichos estudiantes.

En el apartado I, se registra el planteamiento del problema, los antecedentes del estudio, los objetivos de la investigación, la justificación, y la formulación de hipótesis.

En el apartado II, se registra el marco teórico de las variables estudiadas.

En el apartado III, se registra el marco metodológico, precisando aspectos como la metodología empleada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, las variables estudiadas, la forma en que se ha operado con ellas, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento y los métodos de análisis de datos.

En el apartado IV se considera los resultados obtenidos a partir del procesamiento de la información recogida. Todos ellos organizados en tablas y figuras con sus respectivas descripciones.

En el apartado V se considera la discusión de los resultados. La cual se ha realizado tomando en cuenta los resultados hallados y las bases teóricas, así como los antecedentes del estudio para contrastarlos y elaborar reflexiones sobre ellos.

En el apartado VI se considera las conclusiones. Las cuales responden a los objetivos de la investigación.

En el apartado VII se consideran las recomendaciones del presente trabajo de investigación.

En el apartado VIII es donde se consideran las referencias bibliográficas y por último se tiene el apartado IX donde están los anexos de la investigación.

Se pretende que con esta investigación los estudiantes puedan recibir por parte de la institución educativa programas de prevención o promoción a favor de la autoestima, para que mejoren y presenten una adecuada relación interpersonal como intrapersonal, previniendo así futuros problemas sociales como abuso de sustancias, depresión, dependencia emocional y agresividad.

1.1. Descripción y formulación del problema

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2011) establecen que los adolescentes son personas con edades comprendidas entre los 10 y los 19 años, siendo una etapa crítica donde hay cambios a nivel orgánico, cognoscitivo y emocional,

por ello el clima social familiar juega un rol importante para brindar soporte y seguridad al adolescente.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) refiere que han surgido nuevas configuraciones familiares, como familias sin núcleo, a la vez continúan aumentando los hogares con jefatura femenina, que conviven con los hogares tradicionales, lo que podría indicar que existen nuevos arreglos familiares propios de la modernidad. Estos cambios, son más notorios en las áreas urbanas y en los grupos etarios jóvenes o en los ciclos de vida familiar tempranos (cambios generacionales).

Según el Censo Nacional del 2007, distribuido por tipos de hogar, el nuclear es el más numeroso (vive la pareja con o sin hijos y padres sin cónyuge), constituyendo el 53,0% de todos los hogares del país (3 millones 577 mil 316). El segundo tipo más relevante es el hogar extendido, (la pareja conviviendo con otros familiares) con el 25,1% (1 millón 695 mil 898).

Asimismo, el hogar unipersonal (un único jefe) representa el 11,8%. Finalmente, el hogar sin núcleo, o sea, en el que el jefe o (a) vive acompañado con algún familiar o un no familiar, o ambos; constituye el 6,0%. Sólo el 4,2% son hogares compuestos (subdivididos en hogares nucleares y extensos) (INEI, 2010).

La familia es la que influye en la conducta psicosocial del adolescente, si tienen un clima social familiar favorable será más probable que los adolescentes crezcan sintiéndose amados e importantes; pero sí en cambio son humillados o los tratan con agresiones es más probable que tengan baja autoestima, conllevándolos a presentar problemas sociales y emocionales como el pandillaje, drogadicción, autolesiones, depresión, embarazos no deseados, entre otros.

En un estudio realizado en Lima, Pejerrey (2015) halló que el 54% de estudiantes de cuarto grado de educación secundaria presentan un nivel inadecuado de clima social familiar. Siendo esto lo contrario a un clima social familiar positivo que se basa en la cohesión, el apoyo, la confianza y comunicación entre padres e hijo, considerando que dichas características incrementan las habilidades sociales en los adolescentes y la autoestima que resulta fundamental para la interacción social.

Los adolescentes que pertenecen a esta institución educativa provienen de familias disfuncionales hay poca comunicación con sus padres, y probablemente por esta inadecuada interacción se podría estar afectando la autoestima de estos adolescentes.

Ante lo expuesto, me formulo la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito Los Olivos de Lima norte?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Investigaciones internacionales

En el 2011, Jiménez realizó un estudio donde relacionó el clima familiar, la autoestima y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana) en 414 estudiantes de secundaria de ambos sexos con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, procedentes de colegios públicos ubicados en entornos rurales y urbanos. Utilizó la

escala del Clima Social Familiar FES de Mos (adaptación al castellano de Fernando Ballesteros y Sierra 1984), la escala Multidimensional de Autoestima – AFS – de García y Musitu (1999) y la escala de Consumo de Sustancias de Musitu, Buelga, Lila y Caira (2001). Los resultados muestran que la autoestima puede ser considerada desde una doble perspectiva: protectora, en relación con las dimensiones familiar y escolar que muestran una relación negativa con el consumo de sustancias; y de riesgo, en relación con las dimensiones social y física que muestran una relación positiva con dicho consumo, por lo que recomienda el autor en adaptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes consumidores.

En Colombia, Hernández (2015) realizó un estudio donde relacionó el clima social familiar y el rendimiento académico en 79 estudiantes de ambos sexos que cursaban el noveno grado, la investigación es de tipo transversal. Utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moss y Trickett y una prueba estandarizada para medir rendimiento académico. Encontró que no existía relación significativa entre los constructos clima social familiar y rendimiento académico. Sin embargo, halló una relación significativa, aunque moderada, entre la dimensión Intelectual y el Rendimiento académico en el área de español como y entre la dimensión organización y Rendimiento académico en el área de comportamiento ciudadano.

Manobanda (2015) en Ecuador relacionó el clima social familiar y conductas agresivas en estudiantes de décimo año, en una muestra de 80 adolescentes de ambos sexos con edades comprendidas entre los 14 y 16 años, procedentes de diferentes tipos de familia. Utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moss (1989) y el cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado por Castrillon, Ortiz y Vieco (2004). Los resultados muestran que existe una relación significativa entre las variables.

Laguna (2017) realizó un estudio de tipo descriptivo correlacional, en Colombia, con el objetivo de determinar la relación entre la autoestima y el rendimiento académico en 17 estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Gimnasio Gran Colombiano School. Utilizó el cuestionario de autoestima de Coopersmith y los boletines escolares de cuatro periodos del año 2016, este instrumento sirvió para medir el rendimiento académico. Halló una relación muy alta entre las variables, lo cual explica que si hay una relación entre las notas que obtienen los estudiantes de su rendimiento escolar con su nivel de autoestima.

1.2.2. Investigaciones nacionales

Pejerrey en el 2015 realizó un estudio de tipo correlacional con el objetivo de determinar la relación entre el clima social familiar y autoestima en los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres – Lima, de los cuales 48.8% son varones y 51.52% mujeres con la edad promedio de 15 años. Utilizó el cuestionario de evaluación de la autoestima para alumnos de enseñanza secundaria elaborado por García en España en 1988, adaptado por Ramírez en Callao en el 2013 en una muestra del distrito de Comas y la escala de clima social familiar de Moss adaptada por Ruiz y Guerra en Lima (1993). Encontró que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima, así como en cada dimensión del clima social familiar con la autoestima ($r = .316, p = 0.01$).

Contreras en el 2016 presentó una investigación de tipo descriptivo – comparativo con el objetivo de determinar la diferencia del Clima Social Familiar en estudiantes de nivel secundario de quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y la Institución Educativa Politécnico Regional: Los Andes de la ciudad de Juliaca, la población estuvo conformada por 45 y 111 estudiantes respectivamente, con un muestreo no probabilístico. Utilizó el instrumento la Escala de Clima Social Familia (Fes) de Moos y Tricket, adaptada en Perú por Ruiz y Guerra en 1993. Encontró que los estudiantes del quinto grado de la institución educativa Túpac Amaru gozan de mayor manera un clima social familiar (75.6%), que los estudiantes del quinto grado del Colegio Politécnico Los Andes (56,8%).

Prada (2016) realizó una investigación de tipo correlacional con el objetivo de relacionar las dimensiones del clima social familiar y autoestima en 267 estudiantes de secundaria de cuarto y quinto de una institución educativa de Nuevo Chimbote. Utilizó la escala de clima social en la familia (FES) de Moss estandarizada por Ruiz y Guerra en 1993 y el test de autoestima – 25 del 2003 estandarizada por Ruiz. Al analizar los datos en los niveles de autoestima encontró que los estudiantes se ubican en un nivel de tendencia a alta autoestima al contrastarla con las dimensiones: Relación, Desarrollo y Estabilidad ($r = 0,227$; $r = 0.360$; $r = 0.231$) mostró un nivel de significancia de ($p = .000$) en sus tres dimensiones demostrando que existe una relación positiva baja directa.

Zarabia (2016) relacionó el clima social familiar y la autoestima en 174 estudiantes de séptimo ciclo de un colegio parroquial de ambos sexos cuyas edades oscilan entre 13 y 17 años. Utilizó la escala de clima social familiar de Moos (1984), adaptado por Ruiz y Guerra (1993), y el cuestionario de autoestima de Coopersmith,

adaptado por Ariana Llerena (1995). Esta investigación concluyó en que existe relación entre el clima social familiar y la autoestima ($r = 0.624$ y $p = .000$) como también en las dimensiones del clima social familiar relaciones ($r = .409$ y $p = .000$), desarrollo ($r = .521$ y $p = .000$) y estabilidad ($r = .446$ y $p = .000$) con la autoestima en estudiantes de VII ciclo del colegio parroquial de Lima.

Chayña (2016) realizó un estudio relacionando las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en 84 estudiantes, total de la población del nivel secundario del colegio particular de ciencias integrales Alfred Nobel de la ciudad de Juliaca, de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 y 16 años. Utilizó la escala de clima social familiar de Moos (1989) adaptada por Ruiz y Guerra (1993), y el inventario de autoestima de Coopersmith (1979) adaptada por Ariana Llerena (1995). Los resultados del análisis muestran que existe correlación positiva débil entre el clima social familiar y la autoestima presentando un coeficiente de correlación de ($r = .452$), lo que indica que a mayor clima social familiar será mayor el nivel de autoestima en los estudiantes, en relación a las dimensiones Relación, Desarrollo y Estabilidad del clima social familiar y el autoestima también se halló una relación directa y significativa: ($r = 0,287$ y $p = .008$; $r = 0.414$ y $p = .000$; $r = 0.264$ y $p = .016$).

En Trujillo, Ponte (2017) relacionó las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en 183 estudiantes de nivel secundario de ambos sexos con edades comprendidas entre 12 y 18 años. Utilizó la escala de clima social familiar (FES) y el test de autoestima -25. Los resultados del análisis muestran que existe correlación altamente significativa y directa entre las dimensiones del clima social familiar:

relaciones ($r = .291$ y $p = .000$), desarrollo ($r = .236$ y $p = .001$) y estabilidad ($r = .207$ y $p = .005$) con la autoestima en los estudiantes de secundaria de la institución educativa.

Asimismo, en Trujillo Toribio (2017) realizó un estudio relacionando el clima social familiar y la autoestima en adolescentes de un asentamiento humano en el distrito La Esperanza, la muestra estuvo constituida por 159 estudiantes de ambos sexos entre 13 y 18 años. Se utilizó la escala de clima social familiar (FES) de Moss, adaptado por Ruiz y Guerra (1993) y el test de autoestima -25 de Ruiz, adaptado y mejorado por Ruiz (2006). Los resultados del análisis muestran que existe una correlación altamente significativa y directa entre las variables ($r = .384$ y $p = .000$), y entre las dimensiones del clima social familiar y el autoestima (Relaciones $r = .276$ y $p = .000$; Desarrollo $r = .262$ y $p = .001$; Estabilidad $r = .264$ y $p = .001$) lo que indica que si los adolescentes perciben un clima familiar adecuado, éste influirá de manera positiva en la valoración de sí mismos, si por el contrario perciben un clima familiar inadecuado éste influirá de manera negativa en la autoestima de sí mismos.

En el 2019, Moscol realizó una investigación en Piura con el objetivo de relacionar el clima social familiar y la autoestima con una muestra de 98 estudiantes del tercer año de secundaria. Utilizó la escala de clima social familiar estandarizado por Cesar Ruiz Alba y Eva (1933) y el inventario de autoestima escolar de Coopersmith traducida al español por Panizo (1988). Concluyó en que existe relación entre el clima social familiar y la autoestima ($r = .209$ y $p = .005$) como también entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima (Relaciones $r = .343$, $p = .001$; Desarrollo $r = .194$, $p = .004$ y Estabilidad $r = .187$, $p = .002$)

Garcilazo (2019) relacionó el clima social familiar y la autoestima en 148 estudiantes de segundo y tercer año de educación secundaria de ambos sexos cuyas edades oscilan entre los 12 a 15 años. Utilizó la escala de clima social familiar de R. H. Moss (1989) y el inventario de autoestima de Coopersmith – Forma escolar (1967). Los resultados del análisis muestran que existe una relación entre el clima social familiar y autoestima ($r = .325$), así como la autoestima con la dimensión desarrollo ($r = .328$, $p = .000$) y relación ($r = .142$, $p = .026$) del clima social familiar. Encontró que el 63,5 % de los estudiantes tienen un nivel promedio alto de autoestima, mientras que el 80,4 % presentó un clima social familiar promedio.

1.3. Objetivos

- Objetivo General

Determinar la relación entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

- Objetivos Específicos

O1. Identificar los niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

O2. Identificar los niveles del Autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

O3. Comparar el Clima Social Familiar según sexo, edad y año de estudios en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

O4. Comparar la Autoestima según sexo, edad y año de estudios en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

1.4. Justificación

La presente investigación, será sumamente útil e importante por los siguientes aportes:

En relación al valor teórico el presente estudio adquiere relevancia, porque utilizará el método científico de manera rigurosa, se apoyará en la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974), y constituirá un aporte al campo de la Psicología.

En relación al ámbito práctico la investigación permitirá concientizar a las autoridades de dicha institución para que se puedan implementar programas de prevención o promoción de la autoestima que ayudará a los estudiantes a tener diversos beneficios como un mejor desenvolvimiento y una adecuada relación intrapersonal e interpersonal.

En relación al ámbito de conveniencia y relevancia social la investigación beneficiará a los estudiantes ya que tendrán información respecto al autoestima que poseen, y esta información permitirá prevenir futuros problemas como depresión, dependencia a la pareja y agresividad, asimismo servirá como un precedente para prevenir y/o realizar investigaciones en otras instituciones educativas.

1.5. Hipótesis

Hipótesis General

Hi: Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

Hipótesis específico

H₁: Existen diferencias significativas en las dimensiones del Clima Social Familiar según sexo, edad y año de estudios.

H₂: Existe diferencias significativas del Autoestima según sexo, edad y año de estudios.

II. MARCO TEORICO

2.1. Familia

2.1.1. Definición de familia

De acuerdo a la Organización de las Naciones Unidas (2008), cuando se habla de la familia se asume como un elemento natural, que es fundamental dentro de la sociedad, por ser la célula básica, por lo tanto, tienen derecho a ser protegidos por el Estado y por la sociedad.

La familia es considerada como una totalidad y no como la suma de sus miembros según la teoría de sistemas además que si a uno de los miembros le afecta algo eso repercute en los otros ya que están interconectados mediante pautas de interacción (Feixas y Miró 1993, citado por Valdéz 2007).

Asimismo, Martínez y Merino en el 2009 consideran que la familia es un conjunto de personas que forman un sistema más grande, en donde se relacionan de manera equilibrada o no y que se puede autorregular mientras crece.

2.1.2. Tipos de familia

Vigo (2019) refiere que, en 1994, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) sugirió los siguientes tipos de familia:

- a. Familia nuclear: constituida por hijos y padres.
- b. Familia monoparental o uniparental: solamente se halla una autoridad, madre o padre en vista al deceso de uno de ellos, separación, abandono o divorcio.
- c. Familias polígamas: hombre o mujer habita con varias parejas.

- d. Familias compuestas: se compone de varias generaciones que viven juntos; abuelos, padre e hijos.
- e. Familias extensas: adicionalmente de la familia compuesta, también se convive con tíos, primos o sobrinos.
- f. Familia reorganizada: aquellas que conviven con individuos que cuentan con hijos de diferentes parejas o de otros matrimonios.
- g. Familias inmigrantes: grupos de personas que proceden de diferentes contextos sociales, la mayoría del interior a la ciudad.
- h. Familias apartadas: se refiere a aquellos miembros de familia que están incomunicados y guardan cierto espacio emocional entre ellos.
- i. Familias enredadas: existe preponderancia del estilo autoritario de crianza.
- j. Familias homoparentales: se conforma de parejas homosexuales, en donde se puede llegar a adoptar dependiendo la ley y lugar que logre admitirla.

Egiavil (2006, citado por Contreras 2016) agrega otro tipo de familia según su dinámica:

- Familia Autoritaria: Se caracteriza, debido a que uno de los padres es la máxima autoridad, que vela por el sustento económico de la familia e impone sus costumbres tradicionales. Somete a los hijos mediante amenazas de castigo físico.
- Familia Democrática: Se caracteriza por la presencia de la toma de decisiones compartidas entre padre y madre, por ende, toda la actividad es planificada y bien organizada debida a que se respeta las decisiones de los integrantes del sistema familiar.

- Familia Complaciente: Ambos son autoritarios y democráticos, por ende, actúan de acuerdo a sus propios intereses y de acuerdo a su estado de ánimo. Es posible que se presente una falta de comunicación entre los miembros que la componen.

2.1.3. Funciones de la familia

Las funciones de la Familia según Martínez y Merino (2009) son:

- Satisfacer las necesidades afectivas, físicas, de educación y salud de todos sus miembros.
- Crear en cada uno de ellos un sentimiento de pertenencia e identidad al sistema familiar.
- Distribuir funciones, tareas y responsabilidades de acuerdo a la edad o ciclo vital en que se encuentre cada miembro.
- Incorporar a cada uno de ellos ha actividades de la sociedad y que interactúen con su entorno, así como aprender las normas sociales, culturales y los valores logrando tener decisiones propias con autoeficiencia.

2.1.4. Familia con hijos adolescentes

Cuando los hijos llegan a la adolescencia se producen cambios en su relación con la familia, puesto a que todo tipo de alteración de alguno de los integrantes influye en todos los integrantes de la familia, la familia debe considerar estos cambios como una oportunidad para fortalecer el vínculo familiar y más no como un derrumbe, es necesario que se transformen las interacciones y las reglas familiares para ser capaces de mantener la cohesión afectiva entre toda la familia y permitir el desarrollo autónomo

de los adolescentes (Inglés, Estévez, Piqueras y Musitú s.f. citados en Llavona et al. 2012)

Papalia, Olds y Feldman (2009) refieren que la adolescencia está comprendida entre los 11 y 19 o 20 años de edad, donde se presentan cambios físicos, cognitivos, emocionales y sociales con el propósito de una búsqueda de identidad, por ello están expuestos a riesgos en relación a la salud; en lo orgánico pueden presentarse trastornos de conducta alimentaria como también el consumo de drogas, se recomienda que los adolescentes prevengan estas conductas a través de prácticas deportivas y una alimentación saludable; en cuanto a lo cognitivo los adolescentes presentan pensamientos inmaduros y es en esta etapa donde debe aumentar su capacidad de procesamiento de la información mediante temas educativos y vocacionales. En el contexto social los adolescentes suelen pasar mayor tiempo con los pares que con sus familias presentándose conflictos entre padres e hijos.

Asimismo, Mendizábal y Anzures (1999) definen a la adolescencia como la etapa de cambios físicos, cognoscitivos y emocionales que constituye el crecimiento de la niñez a la edad adulta, donde viven un prolongado y difícil periodo de inestabilidad con intensos cambios externos e internos (cambios de imagen corporal, valores, ambientales, entre otros) que dificultan su interacción familiar, escolar y social. El adolescente es muy sensible a la cultura, su desarrollo depende en gran medida de las normas que hay en su sociedad. Los principales cambios psicológicos propios de esta etapa son cuatro:

- Aumento de la agresividad.
- Aumento de la capacidad para el pensamiento abstracto.
- Intensificación de la imaginación y la fantasía.
- Intensificación del impulso erótico

Además, el adolescente debe cumplir con ciertas tareas psicológicas de acuerdo a la etapa de la adolescencia (temprana, media, tardía):

- Adolescencia temprana (12-14 años), la aceptación del cuerpo que crece y cambia, con los cambios en la autopercepción de la imagen y la autoestima.
- Adolescencia intermedia (14-16 años), la separación psicológica de la familia, para lo cual las relaciones con el grupo de coetáneos marcan la pauta en la delimitación de la individualidad del sujeto. Por ejemplo, el uso y abuso de drogas y alcohol por pertenecer y ser aceptado por sus compañeros.
- Adolescencia tardía (16-18 años), la adquisición de un sentido estable de la identidad, sobre todo a lo que se refiere a la sexualidad y la vocación. Por ejemplo, la permanente búsqueda de carrera o la inestabilidad emocional. Si el desarrollo del adolescente no progresa normalmente, resultarán dificultades en sus relaciones interpersonales familiares, escolares y sociales.

2.1.5. Características de la familia peruana

Los datos demográficos permiten conocer algunos aspectos de la vida familiar. Se presentan algunas características de las familias que están relacionadas con la salud mental: Según Duchí, et al. (1995, citado por Contreras 2016) los hogares nucleares son mayoritarios, tanto en el medio rural como en el urbano; aunque la proporción de hogares extendidos es elevada.

- Los varones predominan como jefes del hogar.
- La edad promedio actual de ingreso a la vida marital es de 23 tres años, aunque las mujeres de bajo nivel educativo y las que viven en la selva lo hacen, en promedio a los 18 años.

- La separación legal es la más frecuente y muchas veces se acompaña de violencia que incide sobre todo en la mujer y los hijos.
- Es frecuente que el nacimiento del primer hijo se produzca antes de la unión o en los primeros meses de esta.
- El aborto constituye una de las principales causas de mortalidad materna.
- Son frecuentes las experiencias de desamparo.

Entre la mayoría de la población mestiza, pobre y migrante, son comunes las actitudes de pasividad, pesimismo y fatalismo. Se les asocia a experiencias tempranas de desamparo por pérdidas, reales o imaginarias, de alguna figura significativa. Influye también el predominio de medios de crianza extremadamente duro y restrictivo.

Asimismo, Apaza y Torres (2018) señalan que las familias peruanas se diferencian unas de otras por el lugar donde viven:

a) En la costa:

- En su mayoría se dedican al trabajo en oficinas en tiendas o empresas.
- No son muy numerosas.
- Tienen oportunidades de estudio y trabajo.
- Viven en casa o departamentos.

b) En la sierra:

- En su mayoría se dedican al trabajo de campo.
- Son numerosas.

- No tienen muchas oportunidades de estudio y trabajo.
- Viven en pequeñas casas o chozas.

c) En la selva:

- En su mayoría se dedican al trabajo de la tala de árboles.
- Son numerosas.
- No tienen muchas oportunidades de estudio y trabajo.
- Viven en chozas o aldeas.

2.1.6. Problemáticas en la familia

Villalobos (s.f., citado por Jarumillo 2019) considera ciertas problemáticas actuales en la familia:

- El manejo de los límites

En la actualidad se evidencia que en la mayoría de familias ambos padres son los que salen a trabajar, lo cual trae como consecuencia su ausencia en el hogar, por lo que establecer límites se puede volver un poco tedioso y si es que lo hacen, corren el riesgo de que estos no sean cumplidos. Los hijos pueden utilizar como justificación a sus conductas inadecuadas el no recibir cuidado o atención por parte de ellos, creándose así una crianza permisiva hacia los hijos.

- La comunicación tanto entre padres e hijos

Debido a que los padres trabajan y los hijos realizan otras actividades se ha ido deteriorando el diálogo en familia, siendo uno de sus causantes el uso del celular, el

cual acompaña a las personas en todo momento, no permitiendo que entre los miembros de la familia exista un periodo de comunicación, la cual es muy importante porque permite la interacción entre sus miembros, y el que manifiesten alguna situación por la que estén pasando y necesiten del apoyo familiar.

- La situación económica

No todas las familias tienen los mismos ingresos económicos, e incluso existen hogares donde hay padres desempleados, lo cual hace que la familia atraviese por un estado de angustia, frustración por parte de los padres al no poder cumplir con sus funciones básicas dentro del hogar y preocupación por lo que pueda suceder.

- Violencia familiar

No se presenta este problema en todas las familias, sin embargo, se le deben dar mucha importancia ya que existen casos en las que la o las víctimas caen por miedo a su agresor. Esta violencia puede darse a nivel físico, sexual, emocional y patrimonial, teniendo como consecuencia la pérdida de confianza en sí misma y en los demás, una baja autoestima y sentirse humillados.

- Desconocimiento, por parte de los padres y de los adultos en general

En algunos casos los padres suelen desconocer el estado emocional que atraviesan sus hijos al pasar por las diferentes etapas evolutivas, lo cual trae como consecuencia una confusión en los padres y no responden a esta demanda de forma adecuada.

2.2. Clima social familiar

2.2.1. Conceptos de clima social familiar

Tricket (1989, citado por Castro y Morales 2013) manifiesta que el clima social familiar es el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, los cuales tienen un papel decisivo en el desarrollo de diferentes capacidades como establecer relaciones independientes y resolver conflictos adecuadamente.

Por otro lado, Kemper (2000, citado por Castro y Morales 2013) describe al clima social familiar como el conjunto de características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, sobre un ambiente que se desarrolla en forma dinámica, donde se evidencian aspectos de comunicación e interacción favoreciendo el desarrollo personal.

Moos (1974, citado por Castro y Morales, 2014) considera que el clima social familiar es la apreciación de las características socio ambientales de la familia, la misma que es descrita en función de las relaciones interpersonales de los miembros, además de los aspectos del desarrollo y su estructura básica.

2.2.2. Modelos teóricos

- Modelo Ecológico

Este modelo refiere que existe estrecha relación entre la persona y el ambiente, por lo tanto, el ambiente influye en la adaptación psicológica de la persona y así mismo la persona posee la capacidad de contribuir o desfavorecer en el entorno social. Según Estrada, (1986, citado por Castro y Morales 2013) menciona que el individuo y el clima social familiar son considerados como sistemas abiertos, ya que se encuentran en constante intercambio y por tanto se influyen recíprocamente. Por

ello un clima social familiar deficiente es en donde hay carencias de comunicación entre los miembros de la familia.

- Modelo del clima social familiar de Moos

Para Kemper (2000, citado por Chong 2015) refiere que la escala de clima social en la familia tiene como fundamento a la teoría del clima social, y ésta, tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

La Psicología Ambiental: comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Esta interrelación del ambiente y la conducta es importante, pero no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

Asimismo, Castro (2018) refiere que el psicólogo Kurt Lewin estudió la relación que tiene el ser humano con su medio ambiente. El objetivo de su teoría era determinar la influencia que tiene el medio ambiente sobre las personas, como estos se relacionan, actúan, reaccionan y se organizan en su medio ambiente.

Su enfoque indica que el desarrollo del individuo dependerá de la interacción que mantenga con su medio y de las experiencias vividas, esto implica que el ambiente donde se relaciona alterará el comportamiento individual de la persona. La idea de campo de Lewin, afirma que el comportamiento del individuo es el resultado

de una totalidad de interacciones, es decir de la interacción que tiene el individuo con su ambiente y como este le afecta.

2.2.3. Dimensiones del clima social familiar

Las dimensiones del Clima Social Familiar Según Moss (1974, citado por Castro y Morales, 2014) son:

a. Dimensión de relación. Esta dimensión evalúa tanto el grado de comunicación como libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción que la caracteriza. La cual se encuentra conformada por tres sub escalas:

- Cohesión (CO), la cual es definida como el grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí.
- Expresividad (EX), que se refiere al grado en que se permite a los miembros de la familia expresar libremente sus sentimientos.
- Conflicto (CT), que está descrita como el nivel en que se expresan abiertamente la cólera, la agresividad y el conflicto entre los miembros de la familia.

b. Dimensión de desarrollo. Según el autor, esta dimensión evalúa el grado de importancia que tienen ciertos procesos dentro de la familia tales como la independencia y la competitividad, que pueden ser fomentados, o no, por la vida en común. Está constituida por cinco sub escalas:

- Autonomía (AU) grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias decisiones.
- Actuación (AC) denominando al grado en que las actividades (escuela o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competencia.
- Intelectual - Cultural (IC) grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales y culturales.
- Social- Recreativo (SR) mide el grado de participación en este tipo de actividades.
- Moralidad – Religiosidad (MR) definida por la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

c. Dimensión de estabilidad. Esta dimensión es aquella que brinda información sobre la estructura y organización de la familia sobre el grado de control que unos miembros ejercen sobre otros. Está conformada por dos sub escalas:

- Organización (OR) evalúa la importancia que se da a la distribución y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.
- Control (CN) grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

2.2.4. Características del clima social familiar

Guelly (1989, citado por Torres 2018) refiere que el clima Social familiar tiene las siguientes características:

Para que exista un buen clima familiar:

- Los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia.
- Los hijos deben siempre respetar a sus padres.
- Los padres deben mostrar tranquilidad y estabilidad con su comportamiento hacia los hijos.
- La madre debe tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa.
- No proteger a los hijos de manera excesiva
- No presentar conflictos graves entre los padres y si los hubiera esto no los exponen delante de los hijos.

2.3. Autoestima

2.3.1. Conceptos de autoestima

Es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo. Se expresa a través de una actitud de aprobación o desaprobación que refleja el grado en el cual el individuo cree en sí mismo para ser capaz, productivo, importante y digno (Bereche y Osore, 2015). La autoestima es aprendida y se construye constantemente siendo posible de ir cambiando y mejorando a cualquier edad. El valorarnos y apreciarnos parte de nosotros mismos, si lo hacemos podremos enfrentar todo tipo de conflictos y presiones sin que nuestra autoestima se vea disminuida.

Asimismo, Silva (2012) refiere que la autoestima es la valoración positiva que se dan las personas, es decir, el valor o la idea que cada persona tiene sobre sí misma. La autoestima cumple un rol importante en los éxitos y los fracasos, la satisfacción, el bienestar psíquico y el conjunto de relaciones sociales.

Según Crocker y Wolfe (2001, citado por Páez, Zubieta, Mayordomo, Jiménez y Ruiz, s.f) Las personas con mayor autoestima resisten mejor ante hechos estresantes, muestran mayor conducta adaptativa (mayor esfuerzo y perseverancia en las tareas) e informan de una mejor salud mental: mayor bienestar (mayor satisfacción vital y afectividad positiva), menor ansiedad, depresión y timidez. Desde el punto de vista cognitivo, éstas tienden a mostrar una mayor cantidad de pensamientos o creencias sesgadas. Por ejemplo, tienden a atribuir los fracasos a causas externas y los éxitos a causas internas.

2.3.2. Teoría de la autoestima de Coopersmith

Considera al autoestima como un producto del aprendizaje generado por el entorno familiar y social, es decir, los progenitores brindan expresiones de afecto y aceptación a sus hijos, y ellos se sienten amados mostrando aceptación de su self; además refiere que cuando los progenitores brindan normas y límites claros facilita la construcción de una buena autoestima en la persona, mientras que cuando las normas y los límites sean inflexibles les genera baja autoestima (Mruk, 2015; citado por Garcilazo, 2019).

La familia puede influir de manera positiva o negativa en el desarrollo de la autoestima, debido a que el ser humano establece los vínculos primarios dentro de la familia, por lo tanto, el papel de la familia es principal en la formación de la autoestima ya que allí aprendemos a querernos, valorarnos y amarnos a nosotros y a los demás.

Coopersmith (1996), señala que el proceso de formación de la autoestima se inicia a los seis meses del nacimiento, cuando el individuo comienza a distinguir su cuerpo como un todo absoluto diferente del ambiente que lo rodea; iniciando su concepto de sí mismo, a través de las experiencias y exploraciones de su cuerpo, del ambiente que le rodea y de las personas que están cerca de él, en este proceso de aprendizaje ya distingue su nombre de los restantes y reacciona ante él. A partir de los tres y cinco años el ser humano empieza a dar indicios de su egocentrismo puesto que piensa que el mundo gira en torno a él y sus necesidades, es entonces cuando la forma en la que ejercen autoridad los padres y establecen las relaciones de independencia son importantes para que el individuo adquiera las habilidades de interrelacionarse contribuyendo a la formación de la autoestima. Al cumplir los seis años, las experiencias escolares son la fuente principal del desarrollo de su autoestima, tanto por los vínculos sociales que establece, las vivencias que experimenta, como por el refuerzo positivo o negativo de sus acciones en el contexto escolar llegando incluso a apreciarse cognitivamente. De ese modo, a los ocho y nueve años, la autoestima empieza a ser más observable ya que el niño poseerá la capacidad cognitiva necesaria para realizar una autovaloración que se mantendrá en el tiempo afectando sus áreas sociales, educativas, y familiares (Steiner 2005).

Asimismo, Calixto (2004) afirma, que el hijo desde su ubicación dentro de la familia, percibe las ideas, costumbres, creencias y mitos, adquiere mucho de los valores

de sus padres; por todo esto, la familia resulta ser la primera institución socializadora a medida que padres y hermanos ayudan a cada individuo a desarrollar una identidad y a encontrar un lugar en el mundo generando su propia autoestima.

2.3.3. Características de la autoestima

Coopersmith (1996), afirma que existen diversas características de la autoestima, entre las cuales incluye que está relativamente estable en el tiempo, ya que la autoestima es susceptible y para que esta varíe no es fácil, dado que la misma es resultado de la experiencia (Bereche y Osore, 2015)

Asimismo, Pérez (2017) refiere que la autoestima puede variar a medida que vamos creciendo pues se ve influenciada por dos aspectos:

- Las circunstancias en las que nos encontremos o actividades que podamos realizar. Algunas situaciones ayudan a fortalecer nuestra autoestima, mientras que otras son dañinas.
- Las ideas o pensamientos que tenemos acerca de los hechos, esto es muy importante porque en muchas ocasiones no se puede cambiar los hechos, pero sí modificar la forma de interpretarlos, y esta interpretación daña o fortalece nuestra autoestima.

Coopersmith agrega que otra característica de la autoestima es que no es requisito indispensable que el individuo tenga conciencia de sus actitudes hacia sí mismo, pues igualmente las expresará a través de su voz, postura o gestos, y al sugerirle que aporte información sobre sí mismo, tenderá a evaluarse considerando las apreciaciones que tiene elaboradas sobre su persona (Pérez, 2017).

2.3.4. Áreas que explora la autoestima

Los individuos presentan diversas formas de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan en su amplitud y radio de acción Coopersmith (1966, citado por Bereche y Osoreo, 2015), incluye las siguientes:

- Si mismo general: El cual refieren a las actitudes que presenta el sujeto frente a su autopercepción y propia experiencia valorativa sobre sus características físicas y psicológicas.
- Social – pares: Se encuentra constituido por las actitudes del sujeto en su medio social frente a sus compañeros o amigos.
- Hogar-padres: Se hace referencia a las actitudes y/o experiencias en el medio familiar con relación a la convivencia con los padres.
- Escuela: Referente a las vivencias en el interior de la escuela y sus expectativas con relación a su satisfacción de su rendimiento académico.

Sin embargo, Silva (2012) señala otras dimensiones de la autoestima: física, social, afectiva, académica y ética

- Dimensión física: es la valoración que uno hace de todo lo que tiene que ver con su físico. El sentirse fuerte o capaz respecto a los demás, así como armonioso y coordinado.
- Dimensión social: es la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su

capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

- Dimensión afectiva: es el aspecto de los sentimientos, sensaciones, temores. Vínculos afectivos reconocidos como valiosos entre amigos y familiares.
- Dimensión académica: relacionado con el concepto y evaluación que uno mismo hace respecto de su aprovechamiento y desempeño en el ámbito escolar educativo.
- Dimensión ética: se relaciona con el hecho de sentirse una persona buena y confiable o, por el contrario, malo o poco confiable.

2.3.5. Clasificación de la autoestima

Coopersmith (1996, citado por Bereche y Osoreo, 2015) señala que la autoestima puede presentarse en tres niveles: alta, media y baja, ya que las personas experimentan de distinta manera un suceso dado que cuentan con expectativas diferentes sobre el futuro, reacciones afectivas y autoconcepto

- Autoestima Alta: Las personas con autoestima alta son activas, expresivas, con éxitos sociales y académicos, no rehúyen al desacuerdo y se interesan por asuntos públicos. Asimismo, se acercan a otras personas con la expectativa de ser bien recibidas, consideran que los trabajos que realizan son de alta calidad, esperan realizar grandes trabajos en el futuro y son populares entre los individuos de su misma edad.
- Autoestima Media: afirma que son personas que se caracterizan por presentar similitud con las que presentan alta autoestima, pero la evidencian en menor magnitud, y en otros casos, muestran conductas inadecuadas que reflejan dificultades

en el autoconcepto. Sus conductas pueden ser positivas, tales como mostrarse optimistas y capaces de aceptar críticas, sin embargo, presentan tendencia a sentirse inseguros y pueden depender de la aceptación social, por eso que en ocasiones sus opiniones están próximos al de las personas con alta autoestima.

- Autoestima Baja: son individuos que muestran desánimo, depresión, aislamiento, se sienten incapaces de expresarse y defenderse pues tienen temor de que las personas se enfaden. Estas personas se consideran débiles, permanecen aislados ante un grupo social, son sensibles a la crítica y tienen dificultades en establecer relaciones amistosas, no están seguros de sus ideas, dudan de sus habilidades y creen que los trabajos de los demás son mejores que los suyos.

2.3.6. Desarrollo evolutivo de la autoestima

En atención al desarrollo evolutivo de autoestima podemos mencionar lo siguiente Uribe (2012, citado por Calixto, 2014):

- Autoconocimiento: es el conocimiento de las partes que componen el yo, sus manifestaciones, necesidades y habilidades. Los papeles que vive el individuo y a través de los cuales se manifiesta. Se trata de conocer la forma y la razón de la actuación y sentimiento.
- Autoconcepto: se entiende como el antecedente lógico de la autoestima en sí ya que sólo después que el sujeto ha construido un concepto de sí mismo, puede considerar si se siente o no satisfecho con lo que ve en él. Se refiere al elemento cognitivo, la información o conocimiento que uno tiene sobre sí mismo.

- Autoevaluación: hace referencia a la capacidad interna que uno tiene de evaluar los aspectos positivos para sí mismo que influyen en su crecimiento personal.
- Autoaceptación: es el reconocimiento de todas aquellas partes que conforman su yo personal: los rasgos físicos y psíquicos, sobre todo los errores. La autoaceptación es el reconocimiento de lo que se siente, piensa y se actúa en cuanto que son expresiones de lo que es uno mismo.
- Autorespeto: es atender y satisfacer las propias necesidades y valores. Expresar y manejar en forma conveniente sentimientos y emociones, sin dañarse ni culparse.
- Autoestima: se conoce como el último escalón del crecimiento y maduración en el conocimiento y valoración que uno hace de sí mismo. Es la síntesis de todos los pasos anteriores, consiste en ser consciente de las debilidades y dificultades, pero saber valorarse adecuadamente centrándose en los aspectos positivos que se tiene.

2.3.7. Importancia de la autoestima

Dentro de los beneficios de la autoestima incluye un mayor control sobre los pensamientos, emociones y acciones como también, una mejora en la estima hacia los demás miembros de su familia, compañeros de clase y amigos (Bereche y Osoreo 2015).

Asimismo, Jarumillo (2019) expresa que la importancia de la autoestima radica en que ésta influye en nuestra manera de ser, nuestra manera de estar y actuar en el mundo y de relacionarnos con los demás. Pues si no consideramos lo que realmente valemos, no reconocemos y apreciamos las cualidades y talentos que realmente poseemos, no apreciamos con serenidad nuestras limitaciones, entonces tenderemos fácilmente a la inseguridad y la desconfianza en nosotros mismos; no nos será fácil

afrontar y superar los problemas de nuestra vida cotidiana, nos resultará casi imposible emprender proyectos arriesgados, pero accesibles a nuestras posibilidades.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

El alcance de la investigación es cuantitativo, asume un diseño no experimental de corte transversal: descriptivo, comparativo y correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El diseño es no experimental porque se realizó sin manipular deliberadamente las variables. Se observó fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para posteriormente analizarlos, de corte transversal porque se ejecutó en un tiempo único, en un solo momento, descriptiva porque busca explicar características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice, comparativo porque analizó las diferencias de las variables de estudio con las variables de control, correlacional, porque asocia ambas variables de estudio: Clima Social Familiar y Autoestima.

3.2 Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en el año escolar 2019 en la institución educativa *Los Jazmines del Naranjal* del distrito de Los Olivos de Lima Norte.

3.3 Variables

➤ Variables de estudio / definición conceptual y operacional

Clima Social Familiar

- El Clima Social Familiar es la apreciación de las características socio – ambientales de la familia, la misma que es descrita en función a las relaciones

interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tiene mayor importancia en ella y su estructura básica (Robles, 2012).

- Será medido a través de la escala del Clima Social en la Familia (FES) de Moos.

Tabla 1

Operacionalización de la variable de estudio Clima social familiar

Dimensión	Ítems	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
RELACIONES				
Cohesión	1,11,21,31,41,51,61,71,81			
Expresividad	2,12,22,32,42,52,62,72,82			
Conflicto	3,13,23,33,43,53,63,73,83		Muy buena Buena Tendencia	
DESARROLLO				
Autonomía	4,14,24,34,44,54,64,74,84		buena	
Actuación	5,15,25,35,45,55,65,75,85	V / F	Media	
Intelectual – cultural	6,16,26,36,46,56,66,76,86	(verdadero/falso)	Tendencia	Nominal
Social - recreativo	7,17,27,37,47,57,67,77,87		mala	
Moralidad – religiosidad	8,18,28,38,48,58,68,78,88		Mala Muy mala	
ESTABILIDAD				
Organización	9,19,29,39,49,59,69,79,89			
Control	10,20,30,40,50,60,70,80,90			

Autoestima

- Es el juicio personal de valía, que es expresado en las actitudes que el individuo toma hacia sí mismo. Es una experiencia subjetiva que se transmite a los demás por reportes verbales o conducta manifiesta. Coopersmith (1967, citado por Lara, Verduzco, Acevedo y Cortez 1993).
- Será medido a través del Inventario de Autoestima Versión Escolar de Coopersmith.

Tabla 2*Operacionalización de la variable de estudio Autoestima*

Dimensión	Ítems	Tipo de respuesta	Categoría	Escala de medición
Si mismo general	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24, 25,27,30,31,34,35,38,39,43, 47,48,51,55,56,57	V / F	Muy alto Moderado alto	
Social – pares	5,8,14,21,28,40,49,52	(verdadero/falso)	Promedio	Nominal
Hogar – padres	6,9,11,16,20,22,29,44		Moderado	
Escuela	2,17,23,33,37,42,46,54		bajo	
Escala de mentiras	26,32,36,41,45,50,53,58		Bajo	

➤ **Variables de control**

- ✓ Sexo
- ✓ Edad
- ✓ Grado de instrucción

Tabla 3*Operacionalización de las variables de control*

VARIABLES DE CONTROL	CATEGORÍA	ESCALA DE MEDICIÓN
Género	Femenino	Nominal
	Masculino	
	12 años	
	13 años	
	14 años	
Edad	15 años	Nominal
	16 años	
	17 años	
Grado de instrucción	1°	Ordinal
	2°	
	3°	
	4°	
	5°	

3.4 Población y muestra

La población de estudio está constituida por 1265 estudiantes del primer a quinto año del nivel secundario, de una institución educativa nacional, ubicada en el distrito de Los Olivos en Lima-Norte, matriculados en el año académico 2019. Dentro de las características sociodemográficas de la población tenemos: escolares del nivel secundario (de primero a quinto año), cuyas edades oscilan en un rango de 12 a 17 años, de ambos sexos.

Para determinar el tamaño de muestra se utilizó la fórmula extendida de cálculo para datos globales:

Según Palomino, Peña, Zavallos y Orizano (2015, citado por López 2018)

Una forma rápida y recomendable para estudios exploratorios y descriptivos es el uso de la Tabla de Fisher – Arkin – Colton, donde se muestra distintos tamaños de la población con sus respectivas muestras con porcentajes de error del 1% hasta el 10% (p.149).

Se debe tomar en cuenta la población total y el porcentaje del margen de error. A mayor tamaño de la muestra corresponde un menor porcentaje de error, y a menor tamaño de la muestra corresponde un mayor porcentaje de error.

Utilizando la Tabla de Fisher - Arkin - Colton calculamos que la población de 1265 con un margen de error del 5%, el tamaño de la muestra quedó constituida por 350 estudiantes, de los cuales fueron eliminados 147 participantes debido al control de calidad que se hizo de las pruebas resueltas y por la calificación que tuvo la escala de mentiras del test de Coopersmith que se invalidaba si sobrepasaba los 4 puntos. Por

ende, como muestra final quedaron 203 alumnos que pertenecían a todos los grados del nivel secundario.

Tabla 4

Distribución de la muestra según sexo, edad y año de estudios

Variable de control	Categoría	N	%	Total
Sexo	Femenino	102	50.2	100%
	Masculino	101	49.8	
Edad	12 años	21	10.3	100%
	13 años	43	21.2	
	14 años	33	16.3	
	15 años	51	25.1	
	16 años	44	21.7	
	17 años	11	5.4	
Grado de instrucción	1° Primero	38	18.7	100%
	2° Segundo	41	20.2	
	3° Tercero	34	16.7	
	4° Cuarto	39	19.2	
	5° Quinto	51	25.1	

En la tabla 4 nos muestra que existen 203 estudiantes de los cuales 102 fueron mujeres y 101 varones; en cuanto a la edad podemos observar que de la muestra 21 alumnos tienen 12 años, 43 alumnos tienen 13 años, 33 alumnos tienen 14 años, 51 alumnos tienen 15 años, 44 alumnos 16 años y 11 alumnos tienen 17 años, es decir, que la mayor cantidad de alumnos encuestados tienen 15 años y la menor cantidad, tienen 17 años; en cuanto al grado de instrucción como podemos observar 38 estudiantes pertenecen al primer grado, 41 estudiantes a segundo grado, 34 estudiantes a tercer

grado, 39 estudiantes a cuarto grado y 51 estudiantes a quinto grado, es decir, que la mayor parte de la muestra pertenecen al quinto año de secundaria, y la menor parte son de tercer año de secundaria.

Para seleccionar la muestra se utilizaron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el presente año escolar en la institución educativa Los Jazmines del Naranjal.
- Adolescentes entre edades de 12 a 17 años.
- Estudiantes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Participantes que no desean colaborar como muestra de estudio.
- Adolescentes mayores de los 17 años y menores de 12.
-

3.5. Instrumentos

➤ Inventario de Autoestima versión escolar

Desarrollado originalmente por Coopersmith en Palo Alto-California (Estados Unidos), siendo creado junto con un extenso estudio sobre autoestima en niños, a partir de la creencia de que la autoestima está significativamente asociada con la satisfacción personal y con el funcionamiento afectivo. La prueba se encuentra diseñada para medir las actitudes valorativas con estudiantes de 8 a 15 años. Los 50 ítems del inventario

generan un puntaje total, así como puntajes separados en Cuatro áreas: Si Mismo General, Social - Pares, Hogar – Padres y Escuela, incluye 8 ítems correspondientes a la escala de mentiras, y el tipo de respuesta es de tipo bidireccional (verdadero y falso).

Presenta validez de constructo, realizado por Panizo donde trabajó con 5600 escolares provenientes de escuelas públicas, seleccionadas como muestras representativas de la población de USA, confirmándose la validez de construcción. Su validez coexistente fue dada por Simons y Simons donde correlaciona la prueba con otra prueba resultando siendo relacionados.

La Confiabilidad por test retestt Coopersmith halló que la veracidad de la prueba re prueba del SEI era de 0.88 para una muestra de 50 escolares en el 5° grado (con cinco semanas de intervalo) y 0.70 para una muestra de 56 escolares de 4° grado (con tres años de intervalo) Donalson (1974) realizó una correlación de sub-escalas para 643 escolares entre el 3° y 8° grado, los coeficientes oscilan entre 0.2 y 0.52.

En nuestro contexto Hiyo, en el 2018 en un estudio determinó las propiedades psicométricas del inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de secundaria de 12 a 18 años de Lima Sur (Chorrillos, Surco y Barranco) en 598 adolescentes del 1° al 5°to de secundaria de instituciones educativas públicas, de ambos sexos evidenciando la confiabilidad por consistencia interna muestra: Alfa de Cronbach .584, confiabilidad test re-test $r = 0.030$. La validez de contenido obtuvo un puntaje entre 0.80 y 1.00 en la “V” de Aiken para todos los ítems y para la validez concurrente correlacionó el Inventario de Autoestima de Coopersmith con el Inventario de Ansiedad de Beck con el Cuestionario de Dependencia Emocional ACCA (Anicama, Cirilo, Caballero y Aguirre) obteniendo una $r = 0.227$ para el primero y $r = 0.405$ para el segundo, con respecto a la

validez de constructo se identificaron 6 componentes que explican el 28.918 % de la variabilidad total en los datos.

Asimismo, para el estudio se evidenció la confiabilidad de la escala de Autoestima a través de la consistencia interna. Se eliminó los ítems 1, 11, 31, 37, 38, 39, 40, 42 y 48.

Tabla 5

Análisis de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario de Autoestima de Coopersmith - versión escolar

Alfa de Cronbach	N de elementos
.908	41

En la tabla 5 se puede observar que el cuestionario de Autoestima presenta un coeficiente de alpha de .908, mostrando así una homogeneidad en el instrumento.

Además, la validez fue evidenciada a través del análisis ítems – test; donde todos los ítems correlacionan con el total con un $r > .30$, lo cual indica que todos los ítems aportan a medir la misma variable.

Tabla 6*Prueba de validez Ítem – Test del Autoestima*

Ítem	R	P
2	.442	-.001
3	.351	-.001
4	.351	-.001
5	.340	-.001
6	.496	-.001
7	.330	-.001
8	.322	-.001
9	.539	-.001
10	.447	-.001
12	.664	-.001
13	.510	-.001
14	.414	-.001
15	.676	-.001
16	.511	-.001
17	.489	-.001
18	.499	-.001
19	.522	-.001
20	.524	-.001
21	.474	-.001
22	.555	-.001
23	.519	-.001
24	.634	-.001
25	.341	-.001
27	.491	-.001
28	.504	-.001
29	.511	-.001
30	.424	-.001

Ítem	r	P
34	.478	-.001
35	.461	-.001
43	.432	-.001
44	.569	-.001
46	.387	-.001
47	.345	-.001
49	.335	-.001
51	.585	-.001
52	.402	-.001
54	.305	-.001
55	.357	-.001
56	.579	-.001
57	.419	-.001

Escala de clima social de la familia (FEES)

Las Escalas de Clima Social fueron diseñadas y elaboradas en el laboratorio de Ecología Social de la Universidad de Stanford (California), bajo la dirección de R. H. Moos. La adaptación española fue dada por TEA Ediciones, S.A., CES: Fernández-Ballesteros, R. y Sierra. B., de la universidad Autónoma de Madrid en 1984, de las cuales solo cuatro de ellas incluyendo el FEES fue adaptada, el estudio se realizó con una muestra de familia de diversos tipos y ambientes y se realizaron análisis de los resultados para asegurar que la escala resultante fuese aplicable a la más amplia variedad de familia. Los resultados obtenidos constituyeron a la base sobre la que se construyó una nueva versión de la escala, cuya adaptación presentamos; está formado por 90 elementos; agrupados en 10 subescalas que definen tres dimensiones fundamentales: Relaciones, Desarrollo y Estabilidad.

Para la estandarización en Lima realizada por Cesar Ruiz y Eva Guerra en 1993 usaron el método de consistencia interna, los coeficientes de fiabilidad van de 0.88 a 0,91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas Cohesión, Intelectual – Cultural, Expresión y Autonomía, las más altas. (La muestra para este estudio de confiabilidad fue de 139 adolescentes con promedio de edad 17 años).

En su estudio se probó la validez de prueba correlacionándola con la prueba Bell específicamente el área de Ajuste en el Hogar y con el TAMAI el área familiar. La muestra individual fue de 100 jóvenes y 77 familias.

En nuestro contexto Santos, en el 2010 en un estudio adaptó la escala de Clima Social Familiar en escolares de secundaria de 11 a 17 años del Callao en 255 adolescentes de ambos sexos de la institución educativa del Callao. La confiabilidad por

consistencia interna muestra Alfa de Cronbach .9977 que significa confiabilidad alta y su validez fue a través de “V” de Aiken de .785.

Asimismo, para el estudio se evidenció la confiabilidad y validez; la confiabilidad de la escala de Clima social familiar y de cada una de sus dimensiones se obtuvo por método de consistencia interna, logrando un alfa de Cronbach de 0.840; en las dimensiones Relaciones un alpha de Cronbach de 0.713 (ítems eliminados que no aportaban: 3, 11, 13, 21, 23, 33, 41, 42, 43, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 71, 72, 73, 81 y 83), en la dimensión de Desarrollo un alpha de Cronbach 0.716 (ítems eliminados que no aportaban: 4, 5, 7, 14, 15, 16, 17, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 37, 38, 47, 48, 54, 55, 64, 65, 66, 68, 74, 75, 77, 85, 87 y 88) , y en la dimensión Estabilidad un alpha de Cronbach 0.719 (ítems eliminados que no aportaban 10, 30, 49, 70, 79 y 90).

Tabla 7

Estadísticos de fiabilidad del Clima Social Familiar

Dimensiones (FES)	Alfa de Cronbach	N de elementos
Dimensión Relaciones	.713	7
Dimensión Desarrollo	.716	16
Dimensión Estabilidad	.719	12
Clima Social Familiar	.840	35

En la tabla 7 se observa el alpha de Cronbach de las 3 dimensiones de la escala de Clima Social Familiar, donde la dimensión Relaciones presenta un Alpha de Cronbach de .713; la dimensión Desarrollo muestra un .716 y por último la dimensión Estabilidad evidencia .719.

La validez fue evidenciada a través del análisis ítems – test; donde los ítems de las tres dimensiones correlacionaron con el total con un $r > .20$, lo cual indica que todos los ítems aportan a medir la misma variable.

Tabla 8

Prueba de validez Ítem – Test de las dimensiones del Clima Social Familiar

Dimensión	Ítem	r	P
Relaciones	1	.420	-.001
	2	.432	-.001
	12	.538	-.001
	22	.377	-.001
	31	.449	-.001
	32	.501	-.001
	82	.492	-.001
Desarrollo	6	.339	-.001
	8	.326	-.001
	18	.318	-.001
	28	.388	-.001
	36	.493	-.001
	44	.424	-.001
	45	.428	-.001
	46	.344	-.001
	56	.332	-.001
	57	.348	-.001
	58	.343	-.001
	67	.337	-.001
	76	.428	-.001
	78	.400	-.001
84	.352	-.001	
86	.324	-.001	
Estabilidad	9	.382	-.001
	19	.477	-.001
	20	.381	-.001
	29	.425	-.001
	39	.462	-.001
	40	.524	-.001
	50	.510	-.001
	59	.516	-.001
	60	.369	-.001
	69	.544	-.001
	80	.446	-.001
89	.466	-.001	

3.6. Procedimiento

Luego de revisar los instrumentos se procedió a realizar las coordinaciones necesarias con los directivos de la institución para tener datos de la población e identificar la muestra de estudio, seguidamente se aplicaron las pruebas, el tiempo de aplicación fue de 40 minutos, luego se realizó el control de calidad de los instrumentos aplicados, se consideró también la escala de mentiras del test de Coopersmith y fueron eliminados aquellos que sobrepasaron los 4 puntos, como señala el instrumento.

3.7. Análisis de datos

Luego de recoger las pruebas se procedió a organizar la base de datos, y a realizar los análisis estadísticos pertinentes a los objetivos e hipótesis de la investigación. Para realizar el análisis estadístico se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22.

Para hallar la confiabilidad fue a través del coeficiente de alpha de Cronbach, y para evidenciar la validez se analizó la correlación Ítem - Test.

Para el análisis descriptivo se evaluaron ambas variables de estudio y se obtuvo las frecuencias y porcentajes. Para realizar los análisis de comparación según sexo, edad y grado de instrucción se hizo un previo análisis de la distribución de normalidad de la población, se utilizaron estadísticos no paramétricos. Para la correlación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman y para el análisis comparativo Prueba de U de Mann – Whitney y la Prueba de Kruskal – Wallis.

IV.RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos teniendo en cuenta los objetivos generales y específicos de la investigación.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de las dimensiones del Clima Social Familiar en estudiantes de una institución educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte

Dimensiones del clima social familiar	Media	D.E
Dimensión relaciones del clima social familiar	3.69	.988
Dimensión desarrollo del clima social familiar	4.05	.989
Dimensión estabilidad del clima social familiar	3.86	.914

En la tabla 9 se puede observar la media y la desviación estándar de cada una de las dimensiones del clima social familiar.

Tabla 10

Niveles de las dimensiones del Clima Social Familiar en estudiantes de una institución educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte

Nivel	Dimensiones del Clima Social Familiar					
	Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	N	%	N	%	N	%
Muy mala	9	4.4	6	3	8	3.9
Mala	19	9.4	6	3	11	5.4
Tendencia mala	24	11.8	32	15.8	9	4.4
Media	128	63.1	93	45.8	157	77.3
Tendencia buena	19	9.4	62	30.5	13	6.4
Buena	4	2.0	2	1	2	1
Muy buena	0	0	2	1	3	1.5
Total	203	100	203	100	203	100

En la tabla 10 se puede observar que en la dimensión de relación tiene una mayor puntuación de 63.1 % (128) estando en el nivel medio, en la dimensión desarrollo se obtuvo una mayor puntuación de 45.8% (93) quedando en el nivel medio y asimismo en la dimensión de estabilidad arrojó una mayor puntuación de 77.3 (157) estando en un nivel medio, es decir, la mayoría de los estudiantes predominan tener un nivel medio en sus dimensiones del clima social familiar.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de la autoestima en estudiantes de una institución educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte

	Media	D.E
Niveles de autoestima	3.15	.454

En la tabla 11 se puede observar la media y la desviación estándar de los niveles de autoestima.

Tabla 12

Distribución de los niveles de autoestima

	N	%
Muy baja	0	0
Moderado baja	8	3.9
Promedio	157	77.3
Moderado alta	38	18.7
Muy alta	0	0
Total	203	100

En la tabla 12 se aprecian los niveles de la autoestima, la gran parte de adolescentes predominan en un nivel promedio obteniendo un 77.3 % (157), el nivel que le sigue es de Moderado alta autoestima donde tienen 18.7% (38), en el nivel

Moderado baja tienen 3.9% (8) y en el nivel Muy bajo y Muy alto no se obtiene ninguna puntuación.

4.2. Determinación de la relación entre el Clima Social Familiar y Autoestima

Se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov para la variable Autoestima y las dimensiones del Clima Social Familiar. Se aprecia que los puntajes de Autoestima (.000) y las dimensiones del Clima Social familiar (Relaciones .003, Desarrollo .004, y Estabilidad .000) no se aproximan a una distribución normal; por lo tanto, para analizar la correlación se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 13

Prueba de bondad de ajuste a la curva normal para las dimensiones del Clima Social Familiar y Autoestima

Variable	K – S	P
Dimensión Relaciones (FES)	.079	.003
Dimensión Desarrollo (FES)	.079	.004
Dimensión Estabilidad (FES)	.139	.000
Autoestima	.094	.000

Teniendo en cuenta la Tabla 13, las escalas no se ajustan a una distribución normal, por ende, para esta investigación se usó estadísticos no paramétricos.

Se aplicó la prueba de coeficiente de correlación de Spearman para obtener la relación entre las variables (Dimensiones del Clima Social Familiar y Autoestima)

Tabla 14

Correlación de Spearman entre las dimensiones del Clima Social Familiar y la Autoestima

		Dimensiones del Clima Social Familiar		
		Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
Autoestima	Coefficiente de correlación	.365*	.329*	.360*
	P	.000	.000	.000

En análisis, se encontró que el grado de correlación entre la variable Autoestima y las dimensiones del Clima Social Familiar tiene un coeficiente de r de Spearman de ($r = .365, .329$ y $.360$) valor que muestra una correlación positiva $p = .000$.

Es decir, que a mayor relación, mayor desarrollo y mayor estabilidad en la familia mayor será la autoestima del adolescente.

4.3. Determinación de las diferencias significativas de las dimensiones del Clima Social Familiar según sexo, edad y grado de instrucción

Tabla 15

Prueba de U de Mann – Whitney para el análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según sexo

Dimensión	Sexo	Rango promedio	U de Mann – Whitney	Z	P
Relaciones	M	102.50	5100.500	-.121	.903
	F	101.50			
Desarrollo	M	100.69	5018.500	-.317	.751
	F	103.30			
Estabilidad	M	103.62	4987.000	-.395	.693
	F	100.39			

En la tabla 15 se observa que entre las tres dimensiones del Clima Social Familiar no existen diferencias significativas ($p > .05$) entre el sexo femenino y masculino.

Tabla 16

Prueba Kruskal – Wallis para análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según edad

Dimensión	Edad	N	Rango Promedio	χ^2	gl	p
Relaciones	Doce	21	92.57	1.947	5	.856
	Trece	43	96.34			
	Catorce	33	101.27			
	Quince	51	108.23			
	Dieciséis	44	106.82			
	Diecisiete	11	96.18			
Desarrollo	Doce	21	104.60	2.030	5	.844
	Trece	43	99.71			
	Catorce	33	101.91			
	Quince	51	109.49			
	Dieciséis	44	98.70			
	Diecisiete	11	84.73			
Estabilidad	Doce	21	100.79	.312	5	.997
	Trece	43	104.63			
	Catorce	33	102.98			
	Quince	51	100.72			
	Dieciséis	44	99.41			
	Diecisiete	11	107.41			

En la tabla 16 podemos observar que no existen diferencias significativas entre la dimensión Relación, Desarrollo y Estabilidad y la edad ($p > .05$).

Tabla 17

Prueba Kruskal – Wallis para análisis comparativo de las dimensiones del Clima Social Familiar según grado de instrucción

Dimensión	G. I	N	Rango Promedio	χ^2	gl	P
Relaciones	Primero	38	88.80	3.320	4	.506
	Segundo	41	97.60			
	Tercero	34	109.19			
	Cuarto	39	107.29			
	Quinto	51	106.53			
Desarrollo	Primero	38	94.80	1.680	4	.794
	Segundo	41	105.37			
	Tercero	34	101.54			
	Cuarto	39	110.36			
	Quinto	51	98.57			
Estabilidad	Primero	38	95.26	1.909	4	.753
	Segundo	41	107.76			
	Tercero	34	95.00			
	Cuarto	39	101.06			
	Quinto	51	107.77			

En la tabla 17 cuando se comparan las dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad respecto al grado de instrucción no se hallan diferencias significativas ($p > .05$).

4.2.3 Determinación de las diferencias significativas del Autoestima según sexo, edad y grado de instrucción

Tabla 18

Prueba de U de Mann – Whitney para el análisis comparativo del Autoestima según sexo

	Sexo	N	Rango promedio	U de Mann - Witney	Z	p
Autoestima	M	101	103.39	5010.500	-.336	.737
	F	102	100.62			

En la tabla 18 se observa que en el Autoestima no existen diferencias significativas ($p > .05$) entre el sexo femenino y masculino.

Tabla 19

Prueba de Kruskal - Wallis para el análisis comparativo del Autoestima según edad

	Edad	N	Rango promedio	χ^2	gl	p
Autoestima	Doce	21	117.43	4.511	5	.478
	Trece	43	98.05			
	Catorce	33	103.14			
	Quince	51	110.00			
	Dieciséis	44	90.75			
	Diecisiete	11	92.50			

En la tabla 19 podemos observar que no existen diferencias significativas en la Autoestima según la edad ($p > .05$).

Tabla 20

Prueba de Kruskal – Wallis para análisis comparativo del Autoestima según grado de instrucción

	G.I	N	Rango promedio	χ^2	gl	P
Autoestima	Primero	38	109.08	5.095	4	.278
	Segundo	41	93.87			
	Tercero	34	118.97			
	Cuarto	39	98.10			
	Quinto	51	94.93			

En la tabla 20 cuando se compara el Autoestima respecto al grado de instrucción no se hallan diferencias significativas ($p > .05$).

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El propósito principal de la investigación fue determinar la relación entre el Autoestima y las dimensiones del Clima Social Familiar en adolescentes de una institución educativa de Lima Norte de primer a quinto grado de secundaria y tienen un coeficiente de Spearman de $r = .365$, $r = .329$ y $r = .360$, valor que muestra una correlación directa estadísticamente significativa $p = .000$.

Este resultado reafirma las conclusiones de Zarabia (2016), Chayña (2016) y Moscol (2019) afirmando que los coeficientes de correlación de Spearman entre los puntajes de las dimensiones del Clima social Familiar y la autoestima dio como resultado correlaciones positivas, aunque medias a débiles, pero de lo que se desprende que hay una relación entre ellas, es decir, que a mayor grado de clima social familiar se incrementa también el grado de autoestima de los hijos.

En relación al análisis comparativo de la presente investigación se obtuvo que no existen diferencias significativas en ninguna de las variables de estudio con las de control, es decir, no se hallaron diferencias significativas entre las dimensiones del Clima Social Familiar según sexo, edad y año de estudios en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte al igual que la autoestima. Al comparar las dimensiones del clima social familiar con el sexo este obtuvo un puntaje de (Relaciones .903, Desarrollo .751 y Estabilidad .693; siendo estas $p > .05$) entre el sexo femenino y masculino, lo cual se evidencia que no diferencias significativas según sexo. Al comparar las dimensiones del clima social familiar según edad este resultó con (Relaciones .856, Desarrollo .844 y Estabilidad .997; siendo estas $p > .05$) entre las edades comprendidas de doce a diecisiete años, no se encontró

diferencias significativas y por último al comparar las dimensiones del clima social familiar según el año de estudio este resultó con (Relaciones .506, Desarrollo .794 y Estabilidad .753; siendo $p > .05$) no encontrándose también diferencias significativas. En cuanto a la variable autoestima tampoco se hallaron diferencias significativas según sexo, edad y año de estudios en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte. Al comparar el autoestima con el sexo este obtuvo un puntaje de (.737; siendo $p > .05$), lo cual evidencia que no hay diferencias significativas; al comparar el autoestima con la edad este obtuvo un puntaje de (.478; siendo $p > .05$), lo cual evidencia que no hay diferencias significativas y al comparar el autoestima con el grado de estudio obtuvo un puntaje de (.278; siendo $p > .05$), lo cual evidencia que tampoco hay diferencias significativas. Este resultado difiere en lo mencionado por Inca (2017) que en su investigación *Niveles de autoestima en los trabajadores de la empresa Grupo Caval* señala que los varones son los que tienden a tener un mayor nivel de autoestima a comparación de las mujeres y que ésta va aumentando de acuerdo a la edad, del mismo modo esto está sustentado por Coopersmith (1996, citado por Steiner 2005) donde refiere el autor que el autoestima puede variar de acuerdo al sexo, la edad y otras condiciones que definen el rol sexual.

En cuanto a los análisis descriptivos se encontró que los alumnos de la institución educativa del distrito de Los Olivos de Lima, presentan un clima social familiar en un nivel medio en las tres dimensiones y respecto al autoestima se encuentran en un nivel promedio, sucede igual en el estudio de Zarabia (2016) que también fue realizado en Lima y los alumnos de secundaria presentan un mismo nivel en las dimensiones del clima social familiar y en la autoestima, muy distinto a los resultados de la investigación de Chayña (2016) donde los estudiantes de Juliaca presentan un nivel bueno en el clima social familiar y un nivel promedio alto en el

autoestima, así como también sucedió en la investigación de Garcilazo (2019) evidenciándose un nivel promedio en clima social familiar y un nivel promedio alto en autoestima esto puede que se deba a las diferencias que hay entre Puno, Ucayali y Lima, entonces, puede que en todas estas investigaciones haya una relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima, sin embargo, hay diferencias en los niveles en que se encuentran, en este caso puede que se diferencie por el lugar en el que viven, ya que sabemos que Lima es distinta en diversas formas en cuanto a una provincia del Perú, sus costumbres, sus creencias y la manera de organizarse en familia es distinta; es por ello que en Lima los estudiantes presentan una falta de interacción entre los miembros de la familia, escasamente se fomenta el desarrollo personal y desconocen el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros (Moos, 1974, citado por Castro y Morales, 2014) debido a la influencia de las problemáticas en la misma sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- Existe relación significativa entre las dimensiones del clima social familiar y la autoestima (Relaciones $r= .365$ $p=.000$; Desarrollo $r=.329$ $p=.000$ y Estabilidad $r=.360$ $p=.000$) en adolescentes de una Institución Educativa del distrito de Los Olivos de Lima Norte.
- La autoestima de los estudiantes se encuentra en un nivel promedio, logrando influenciar de manera negativa en su desarrollo personal, social y educativo.
- El clima social familiar en su dimensión relaciones, desarrollo y estabilidad presentan un nivel medio, por lo que hay una falta de interacción entre los miembros de la familia, escasamente se fomenta el desarrollo personal y desconocen el grado de control que ejercen unos miembros de la familia sobre otros.
- No existe diferencias significativas entre los puntajes de las dimensiones de Clima Social según sexo, edad y año de estudios.
- No existe diferencias significativas entre los puntajes del Autoestima según sexo, edad y año de estudios

VII. RECOMENDACIONES

- Desarrollar talleres dirigidos a los padres de familia de los estudiantes de educación secundaria sobre la importancia del clima socio familiar, en la formación de la autoestima de sus hijos para evitar futuros problemas emocionales y sociales en sus adolescentes.

- Implementar y desarrollar programas de escuela de padres, a cargo de los directivos y coordinadores de tutoría de la institución educativa a través de talleres y jornadas, con la intención de sensibilizar y concientizar a los padres de familia acerca de su rol como educadores dentro del hogar, para lograr cambios favorables en el comportamiento de dichos adolescentes.

- Llevar a cabo estudios sobre la familia y sus implicancias, en situaciones como padres ausentes, madres solteras y jefes de hogar relacionándolos con la autoestima

VIII. REFERENCIAS

- Apaza, M. y Torres, C. (2018). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes de 1ro a 5to del nivel secundario de las i.e. estatales del distrito de Miraflores*. Perú. [Tesis para optar el título de licenciada en Psicología, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Facultad de Psicología]. Repositorio Institucional de la UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7286/PSappimm.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bereche, V y Osoreo, D. (2015). *Nivel de autoestima en los estudiantes del quinto año de secundaria de la institución educativa privada Juan Mejía Baca*. Chiclayo, Perú. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología]. Universidad Juan Mejía Baca.
- Calixto, N. (2014). *Clima familiar y autoestima de estudiantes con alto y bajo rendimiento académico de educación secundaria de la institución educativa particular de La Victoria*. Perú. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología. Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH Católica. http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/3788/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_AUTOESTIMA_CALIXTO_VEGA_NELL_ROGER.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, E. (2018). *Clima social familiar en estudiantes de 1°, 2°, 3° y 4° de secundaria de la institución educativa Carmelitas del distrito de Barranco*. Lima, Perú. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Castro, G. y Morales, A. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo 2013*. Perú. [Tesis para optar el título profesional de licenciado en Psicología. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGlory_MoralesRoncalAngelica.pdf

- Contreras, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y estudiantes del quinto grado de la institución educativa Politécnico Regional de los Andes*. Perú. Universidad Peruana Unión.
- Chayña, R. (2016). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del nivel secundario del colegio particular de ciencias integrales Alfred Nobel*. Juliaca, Perú. [Tesis para optar título profesional de licenciado en Psicología]. Universidad Peruana Unión.
- Chong, M. (2015). *Clima social familiar y asertividad en alumnos secundarios del distrito de La Esperanza – Trujillo*. Trujillo - Perú. [Tesis para optar el grado de licenciada en Psicología]. Universidad Privada Antenor Orrego.
- Garcilazo, J. (2019). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Manantay región Ucayali*. Lima, Perú. [Tesis para optar el título de segunda especialidad profesional en Psicoterapia Familiar Sistémica]. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Hernández, P. (2015). *Clima social familiar y rendimiento académico en el colegio Adventista Libertad de Bucaramanga*. Colombia. [Tesis para obtener el Título de Maestría en Educación]. Universidad de Montemorelos, Facultad de Educación.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. México. Editorial McGraw.
- Hiyo, C. (2018). *Propiedades psicométricas y estandarización del Inventario de Autoestima de Coopersmith en escolares de Secundaria de Lima Sur: Chorrillos, Surco y Barranco*. Lima, Perú. [Tesis para optar el grado de licenciada en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/557/CARMEN%20CECILIA%20HIYO%20BELLIDO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Inca, L. (2017). *Niveles de autoestima en los trabajadores de la empresa Grupo Caval*. Lima, Perú. Tesis para optar el grado de licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

- INEI (2010). Instituto Nacional de Estadística e Informática. Perú: Tipos y ciclos de vida de los hogares. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0870/libro.pdf
- Jarumillo, Y. (2019). *Relación entre clima social familiar y autoestima en los padres de familia de la academia deportiva juventud merinista*. Piura, Perú. [Tesis para optar el grado de licenciada en Psicología]. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Jiménez, T. (2011). Una mediación entre el clima social familiar y el consumo de sustancias en adolescentes. *Revista Psychosocial Intervention*, 20(1), 53-61. España.
- Laguna, N. (2017). *La autoestima como factor influyente en el rendimiento académico*. Colombia. [Tesis para optar el grado de Magister en Educación]. Universidad de Tolima.
- Lara, A.; Verduzco, A.; Acevedo, M. y Cortez, J. (1993). *Validez y confiabilidad del inventario de Autoestima de Coopersmith para adultos*. Revista latinoamericana de Psicología 25, (2). México.
- Llavona, L. et al. (2012). *Manual del Psicólogo de Familia. Un nuevo perfil profesional*: Pirámide.
- López, C. (2018). *Características predominantes de la gestión administrativa en las Instituciones Educativas de nivel primaria de la RED N°2 – 2017 - La Molina*. Lima – Perú. Tesis para optar el grado académico de Maestro de Educación. Universidad Nacional de Educación, Enrique Guzmán y Valle.
- Martínez, F. y Merino, A. (2009). *Psicoterapia de pareja y familia*. Perú: Fondo Editorial.
- Mendizabal, J. y Anzures, B. *La familia y el adolescente*. *Revista Médica del Hospital General de México*, 62(3), 191-197.
- Manobanda, M. (2015). *El Clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la unidad educativa general Eloy Alfaro durante el periodo de abril – agosto 2014*. [Tesis

para optar el Título de Psicóloga Clínica. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud. Ecuador]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/9316/1/Manobanda%20Telenchana%2c%20Mery%20del%20Roc%c3%ado.pdf>

- Moscol, F. (2019). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de tercer grado de nivel secundario turno tarde de la I.E José Cayetano Heredia*. Piura – Perú. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Católica los ángeles, Facultad de Ciencias de la Salud.
- Paez D., Zubieta, E., Mayordomo, S., Jiménez, A. y Ruiz, S. (s.f). *Identidad. Autoconcepto, autoestima, autoeficacia y locus de control. Psicología Social, Cultura y Educación*.
- Papalia, D., Olds, S y Feldman, R. (2009). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. Editorial Mc Graw Hill.
- Pejerrey, R. (2015). *Relación entre clima social familiar y la autoestima de los estudiantes del cuarto grado de educación secundaria de la institución educativa Isabel Chimpu Ocllo del distrito de San Martín de Porres*. Lima. [Tesis para optar el grado de Magister en Ciencias de la Educación]. Universidad Nacional de Educación.
- Pérez, O. (2017). *Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del tercer año de secundaria de la I.E. 80081 Julio Gutiérrez Solari. El Milagro, 2017*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
- Ponte, R. (2017). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de una Institución educativa – Trujillo*. Trujillo – Perú. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Católica los ángeles, Facultad de Ciencias de la Salud.
- Prada, J. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal Nuevo Chimbote*. Perú. [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología]. Universidad Cesar Vallejo.

- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú. [Tesis para optar el grado de Maestro en Educación, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/f498c59c-6b80-4596-a2ac-0286e3993144/content>
- Torres, M. (2018). *Relación entre el clima social familiar y los valores interpersonales de los alumnos del cuarto grado de secundaria de la institución educativa 15177 "José Olaya Balandra" nueva esperanza de Piura 2016*. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Católica los ángeles, Facultad de Ciencias de la Salud.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Lima, Perú. [Tesis de maestría en Educación]. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Silva, V. (2012). *Influencia de la autoestima en el desarrollo académico de los estudiantes de los décimos años de educación básica en el colegio experimental "Luis A. Martínez" de la Ciudad de Ambato*. Ecuador. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Técnica de Abanto.
- Steiner, D. (2005). *La teoría de la autoestima en el proceso terapéutico para el desarrollo del ser humano*. Maracaibo, Venezuela. [Tesis para grado de bachiller en Psicología]. Universidad Americana Tecana.
- UNICEF (2011). Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF). EEUU. Informe Anual de Unicef <https://www.unicef.org/colombia/media/226/file/Unicef-Annual-Report-2011.pdf>
- Toribio, O. (2017). *Clima social familiar y autoestima en adolescentes de un asentamiento humano 2017 - Distrito La Esperanza*. Trujillo – Perú. [Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología]. Universidad Católica los Ángeles. Facultad de Ciencias de la salud.

Valdéz (2007). *Familia y Desarrollo de Intervenciones en Terapia Familiar*. Editorial Manual Moderno.

Vigo, C. (2019). *Clima social familiar y dependencia emocional en estudiantes de una universidad nacional de Lima*. Perú. [Tesis para obtener título profesional de Licenciado en Psicología]. Universidad Nacional Federico Villarreal. Facultad de Psicología.

Zarabia, G. (2016). *Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo del colegio parroquial Nuestra Señora de Montserrat*. Lima - Perú. [Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología Educativa]. Universidad Cesar Vallejo, Escuela de Posgrado.

IX. ANEXOS

ANEXO A**ESCALA DEL CLIMA SOCIAL EN LA FAMILIA (FES)**

Autores: R.H. Moos y Trickett

Estandarizada en el Perú por Ruiz y Guerra (1993).

INTRUCCIONES:

A continuación, se presenta en este impreso, una serie de frases. Las mismas que Ud. Tiene que leer y decir si le parecen verdaderos o falsos en relación con su familia.

Si Ud. Cree que, respecto a su familia, la frase es verdadera o casi siempre verdadera marcará en la hoja de Respuesta una (X) en el espacio correspondiente a la V (verdadero) si cree que es falsa o casi siempre falsa, marcara con una (X) en el espacio correspondiente a la F (falso).

Si considera que la frase es cierta para unos miembros de la familia y para otros falsa marque la respuesta que corresponda a la mayoría.

Siga el orden de la numeración que tienen las frases aquí y en la hoja de respuesta para evitar equivocaciones. La flecha le recordará que tiene que pasar a otra línea en la hoja de respuesta, recuerde que se pretende conocer lo que piensa Ud. Sobre su familia; no intente reflejar la opinión de los demás miembros de ésta.

1. En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros.
2. Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos.
3. En nuestra familia peleamos mucho.
4. En general, ningún miembro de la familia decide por su cuenta.
5. Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos.
6. A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia.
7. Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre.

8. Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a las diversas actividades de la iglesia.
9. Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.
10. En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.
11. Muchas veces da la impresión de que en casa solo estamos pasando el rato.
12. En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.
13. En casa nunca mostramos abiertamente nuestros enojos.
14. En mi familia nos esforzamos muchos para mantener la independencia de cada uno.
15. Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.
16. Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).
17. Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.
18. En mi casa nos rezamos en familia.
19. En mi casa somos muy ordenados y limpios.
20. En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.
21. Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa.
22. En mi familia es difícil “desahogarse” sin molestar a todos.
23. En la casa a veces nos molestamos tanto que a veces golpeamos o rompemos algo.
24. En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.
25. Para nosotros no es muy importante el dinero que gane cada uno.
26. En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente.
27. Algunos de mi familia practica habitualmente algún deporte.
28. A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, Santa Rosa de Lima, etc.
29. En mi casa, muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos.

30. En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones.
31. En mi familia estamos fuertemente unidos.
32. En mi casa comentamos nuestros problemas personales.
33. Los miembros de mi familia, casi nunca expresarnos nuestra cólera.
34. Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere.
35. Nosotros aceptamos que haya competencia y gane el mejor.
36. Nos interesan poco las actividades culturales.
37. Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.
38. No creemos en el cielo o en el infierno.
39. En mi familia la puntualidad es muy importante.
40. En la casa las cosas se hacen de una forma establecida.
41. Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que se ofrezca algún voluntario.
42. En la casa, si a alguno se le ocurre de momento hacer algo, lo hacen sin pensarlo más.
43. Las personas de mi familia nos criticamos frecuentemente unas a otras.
44. En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.
45. Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor.
46. En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales.
47. En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones.
48. Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.
49. En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente.
50. En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas.
51. Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras.
52. En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado.

53. En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos a las manos.
54. Generalmente, en mi familia cada persona solo confía en si misma cuando surgen un problema.
55. En la casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las notas en el colegio.
56. Algunos de nosotros toca algún instrumento musical.
57. Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera de trabajo o del colegio.
58. Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.
59. En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.
60. En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.
61. En mi familia hay poco espíritu de grupo.
62. En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente.
63. Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para suavizar las cosas y mantener la paz.
64. Las personas de mi familia reaccionan firmemente unos a otros al defender sus propios derechos.
65. En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.
66. Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias.
67. Los miembros de la familia asistimos a veces a Cursos o Clases por afición o por interés.
68. En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno.
69. En mi están claramente definidas las tareas de cada persona.
70. En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera.
71. Realmente nos llevamos bien unos con otros.

72. Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.
73. Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.
74. En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás.
75. “Primero es el trabajo, luego es la diversión” es una norma en mi familia.
76. En mi casa ver la televisión es más importante que leer.
77. Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.
78. En mi casa, leer la Biblia es algo importante.
79. En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.
80. En mi casa las normas son muy rígidas y tienen que cumplirse.
81. En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.
82. En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.
83. En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.
84. En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.
85. En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.
86. A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.
87. Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.
88. En mi familia creemos que el comete una falta tendrá su castigo.
89. En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después comer.
90. En mi familia, uno no puede salirse con la suya.

(COMPRUEBE SI HA CONTESTADO A TODAS LAS FRASES)

ANEXO B

INVENTARIO DE AUTOESTIMA DE COOPERSMITH FORMA ESCOLAR

Nombre..... Edad: Sexo:

Nivel Educativo:

INSTRUCCIONES

Marque con un Aspa (X) debajo de V ó F, de acuerdo a los siguientes criterios:

V cuando la frase SI coincide con su forma de ser o pensar

F si la frase NO coincide con su forma de ser o pensar

ITEMS

V F

1. Las cosas generales no me preocupan.
2. Me resulta muy difícil hablar frente a la clase.
3. Hay muchas cosas sobre mí mismo (a) que cambiaría si pudiera.
4. Puedo tomar decisiones sin muchas dificultades.
5. Soy una persona divertida.
6. En casa me fastidio fácilmente.
7. Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo.
8. Soy popular entre los chicos (as) de mi edad.
9. Mis padres generalmente toman en cuenta mis sentimientos.
10. Me rindo fácilmente.
11. Mis padres esperan demasiado de mí
12. Es bastante difícil ser yo mismo (a).
13. Mi vida es complicada.
14. Los (as) chicos (as) generalmente aceptan mis ideas.

15. Tengo una pobre opinión acerca de mí mismo (a).
16. Muchas veces me gustaría irme de casa.
17. Generalmente me siento aburrido (a) en la escuela.
18. Físicamente no soy tan simpático (a) como la mayoría de personas.
19. Si tengo algo que decir, generalmente lo digo.
20. Mis padres me comprenden.
21. La mayoría de personas caen mejor de lo que yo caigo.
22. Generalmente siento que mis padres me estuvieran presionando.
23. Generalmente me siento desmoralizado (a) en la escuela.
24. Generalmente desearía ser otra persona.
25. No se puede confiar en mí.
26. Nunca me preocupo de nada.
27. Estoy seguro (a) de mí mismo (a).
28. Caigo bien fácilmente.
29. Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
30. Paso bastante tiempo soñando despierto (a).
31. Desearía tener menos edad.
32. Siempre hago lo correcto.
33. Estoy orgulloso (a) de mi rendimiento en la escuela.
34. Alguien siempre debe decirme lo que debo hacer.
35. Generalmente me arrepiento de las cosas que hago.
36. Nunca estoy contento (a).
37. Estoy haciendo lo mejor que puedo.
38. Generalmente puedo cuidarme solo (a).

39. Soy bastante feliz.
40. Preferiría jugar con niños (as) más pequeños (as) que yo.
41. Me gustan todas las personas que conozco.
42. Me gusta cuando me llaman a la pizarra.
43. Me comprendo a mí mismo (a).
44. Nadie me presta mucha atención en casa.
45. Nunca me llaman la atención.
46. No me está yendo tan bien en la escuela como quisiera.
47. Puedo tomar una decisión y mantenerla.
48. Realmente no me gusta ser un (a) adolescente.
49. No me gusta estar con otras personas.
50. Nunca soy tímido (a).
51. Generalmente me avergüenzo de mí mismo (a).
52. Los (as) chicos (as) generalmente se la agarran conmigo.
53. Siempre digo la verdad.
54. Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz.
55. No me importa lo que me pase.
56. Soy un fracaso.
57. Me fastidio fácilmente cuando me regañan.
58. Siempre sé lo que debo decir a las personas.

ANEXO C



