



FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

AMBIENTE EDUCACIONAL EN EL PREGRADO DE LA FACULTAD DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Línea de investigación:

Salud pública

Tesis para obtener el título profesional de Cirujano Dentista

Autora:

Olivera Avellaneda, Ivan

Asesor:

Manrique Guzmán, Jorge Adalberto

(ORCID: 0000-0003-3221-8998)

Jurado:

Mendoza Murillo, Paul Orestes

Quiñones Lozano, José Duarte

García Rupaya, Carmen Rosa

Lima - Perú

2021

Referencia:

Olivera, I. (2021). *Ambiente educacional en el pregrado de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5469>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

AMBIENTE EDUCACIONAL EN EL PREGRADO DE LA FACULTAD DE
ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL

Línea de Investigación:

Salud Pública

Tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista

Autor

Olivera Avellaneda, Ivan

Asesor

Manrique Guzmán, Jorge Adalberto

(ORCID: 0000-0003-3221-8998)

Jurado

Mendoza Murillo, Paul Orestes

Quiñones Lozano, José Duarte

García Rupaya, Carmen Rosa

Lima- Perú

2021

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a Dios sobre todo porque gracias a él puedo hacer posible mi titulación, no fue algo sencillo, pero fue quien me dio la fortaleza para seguir avanzando. A mi madre, mi esposa, mi hija y mi familia que son los pilares importantes en mi crecimiento profesional, sus palabras me dan aliento, para que pueda cumplir cada objetivo trazado en mi proyecto de vida. Al Mg. Jorge Adalberto Manrique Guzmán por el tiempo dedicado a la revisión del presente trabajo de investigación y participación constante en el desarrollo de mi trabajo de investigación; en especial a los alumnos de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal que cordialmente decidieron participar de mi trabajo de investigación.

DEDICATORIA

A Dios que guía mis pasos cada día para seguir adelante y seguir creciendo como profesional integro para la sociedad.

A mis padres, por su confianza y seguridad brindada durante todo este tiempo.

A mi novia y a mis hijas, por su apoyo incondicional y consejos útiles durante todo este tiempo que tenemos juntos.

A todos mis familiares y amigos, que siempre tuvieron una palabra de aliento para alcanzar mi objetivo trazado.

Índice

Resumen (palabras clave)	
Abstract (keywords)	
I. Introducción.....	8
1.1 Descripción y formulación del problema.....	9
1.2 Antecedentes.....	11
1.3 Objetivos.....	13
Objetivo General.....	13
Objetivos Específicos.....	13
1.4 Justificación.....	14
II. Marco Teórico	16
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	16
III. Método.....	23
3.1 Tipo de investigación.....	23
3.2 Ámbito temporal y espacial.....	23
3.3 Variables.....	23
3.4 Población y muestra	24
3.5 Instrumentos.....	25
3.6 Procedimientos.....	26
3.7 Análisis de datos.....	27

3.8 Consideraciones éticas.....	27
IV. Resultados.....	28
V. Discusión de resultados	35
VI. Conclusiones.....	40
VII. Recomendaciones.....	41
VIII. Referencias.....	42
IX. Anexos.....	46

Resumen

El propósito de esta investigación es determinar el ambiente educativo que poseen los estudiantes de tercer año, cuarto año y quinto año de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) en el año 2019. Este estudio se realizó en 126 estudiantes mayores de 18 años matriculados en el año académico 2019 de tercer año, cuarto año y quinto año que estudian en la Facultad de odontología de la UNFV. Para determinar el ambiente educacional en la presente tesis se utilizó la escala del “*Dundee Ready Education Environment Measure*” pues es el cuestionario más confiable y válido para este tipo de estudios. El promedio de edad fue de $22,2 \pm 2,6$ años. El porcentaje de mujeres fue el de 48,7% mientras que el de varones fue de 51,3%, 32% (m=40) los estudiantes de quinto año evidenciaron un promedio de la escala de 3,52 mientras que los estudiantes de cuarto año un promedio de 3,8. La puntuación total del ambiente educacional obtuvo una puntuación de 112 (siendo 200 el máximo puntaje) y una media de $2,22 \pm 0,42$. Se concluye que el ambiente educacional de los alumnos de pregrado de tercer año, cuarto año y quinto año de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal es percibido como más positivo que negativo, se obtuvo mejores valores de percepción en las dimensiones atmósfera y aspectos académicos y la mayoría de las dimensiones obtuvieron un puntaje promedio cercano al parcialmente de acuerdo.

Palabras clave: estudiantes, ambiente educacional.

Abstract

The purpose of this research is to determine the educational environment possessed by third, fourth and fifth year undergraduate students of the Faculty of Dentistry of the Federico Villarreal National University (UNFV) in 2019. This study was conducted in 126 students over 18 years of age enrolled in the academic year 2019 of third year, fourth year and fifth year studying at the UNFV School of Dentistry. To determine the educational environment in this thesis, the scale of the "Dundee Ready Education Environment Measure" was used, as it is the most reliable and valid questionnaire for this type of study. The mean age was 22.2 ± 2.6 years. The percentage of women was 48.7% while that of men was 51.3%, 32% ($n = 40$) fifth-year students showed an average of the scale of 3.52 while students of fourth year an average of 3.8. The total score of the educational environment obtained a score of 112 (with 200 being the maximum score) and a mean of 2.22 ± 0.42 . It is concluded that the educational environment of undergraduate students of third year, fourth year and fifth year of the Faculty of Dentistry of the National University Federico Villarreal is perceived as more positive than negative, better perception values were obtained in the dimensions atmosphere and academic aspects and most of the dimensions obtained an average score close to partially agree.

Keywords: Students, educational environment.

I. Introducción

Este estudio plantea la temática del entorno educativo, y la percepción de los estudiantes de la salud, sobre el entorno educativo es considerada como un indicador del proceso de formación académica. El cual influye factores relacionados a la enseñanza, el aprendizaje, el ambiente de estudio y aspectos sociales.

Durante el tiempo en la universidad, los estudiantes toman conciencia del proyecto instructivo que siguen a través de muchos medios explícitos como el plan de estudios articulado a las asignaturas que llevan, la metodología de enseñanza y los sistemas de evaluación. Es allí donde destaca el rol de los docentes como mediadores para hacer de este ambiente educativo motivador enfocado no solo en el logro académico, sino también en contribuir el desarrollo personal.

El presente estudio se realizará para conocer qué opinan los estudiantes de su ambiente de aprendizaje, esto permitirá saber que aspecto del aprendizaje, docencia académica, atmosfera y entorno social son percibidos como positivos o negativos.

En el transcurso de la vida escolar, la dinámica de las relaciones interpersonales suele implicar aspectos que significan una buena convivencia o dificultades. Las características de la escuela primaria son que los niños son pequeños, derrochadores de energía y fuertes en el aprendizaje y las habilidades sociales. En este sentido, es importante abordar aquellas áreas en las que los niños necesitan más atención.

Considerando que la universidad es un tipo de persona que fomenta el buen comportamiento humano con el concepto de civilización y educación civilizada, es necesario crear un espacio suficiente para la convivencia desde conceptos reales y con foco en la

formación. Para lograr este objetivo, los ciudadanos deben crear un entorno de aprendizaje que pueda mejorar los aspectos anteriores.

La construcción de espacios abiertos y la apertura de valores permiten a las personas formar comunidades activas y solidarias, crear estos entornos e integrar contenidos pedagógicos para promover el aprendizaje decisivo y duradero de los niños, promoviendo así soluciones pacíficas al conflicto, logrando así una transformación en su entorno, aumentará así la convivencia de conexiones dentro y fuera del aula.

1.1 Descripción y Formulación del Problema

En el campo dental, el entorno educativo implica experiencias de docencia, aprendizaje y evaluación con finalidad de enseñar al estudiante a que pueda diagnosticar, tratar y prevenir las enfermedades bucales. En esta enseñanza se aborda las enfermedades más comunes (caries dental y las enfermedades periodontales); sin excluir la enseñanza de las lesiones malignas como el cáncer bucal y el traumatismo periodontal.

Los ambientes educacionales utilizados en la Odontología, son instrumentos importantes para que el estudiante pueda realizar de la mejor manera las enseñanzas y técnicas que son aprendidas por sus docentes para ofrecer una atención de calidad; sin embargo durante la carrera se van a ver distintos problemas, muchas veces debido a que diversas clínicas presentan pocos aparatos tecnológicos, pocos materiales, materiales de baja calidad, objetos tecnológicos ya defectuosos o antiguos entre otros, que van a provocar que los estudiantes tengan limitaciones para brindar una buena atención odontológica a los pacientes y poder solucionar sus problemas que aquejan (Genn, 2001).

Algunas facultades de Odontología presentan excelentes salones, multimedia y aparatos tecnológicos que ayudan a que el alumno pueda aprender de manera didáctica los diversos temas y casos clínicos que se presentaran en su vida profesional. También van a

presentar excelentes sistemas de educación que brindaran a que el alumno pueda aprender de manera correcta los diversos cursos que presentan la profesión.

El entorno educativo afectará el desempeño y la motivación de los estudiantes de pregrado, así como su motivación de aprendizaje, disposición para aprender y desempeño académico cognitivo y emocional (Roff, 2005).

Por ello se requiere que el ambiente educacional odontológico tenga un mayor énfasis a nivel de todas las universidades por ejemplo que se contrate doctores que tengan grados de maestría, doctorado, y sea especialistas en las diversas ramas de la Odontología, también que aquellos doctores sean conferencistas a nivel nacional e internacional.

Deberían también las universidades enfocarse en invertir en los ambientes en donde se realicen las teorías y los temas odontológicos que se verán durante toda su profesión, y que presenten laboratorios que tengan materiales novedosos y tecnológicos de última generación, y también tengan simuladores para que los estudiantes tengan una experiencia similar a cuando ellos realicen los tratamientos odontológicos a los pacientes.

Las instituciones universitarias deberían realizar sistemas de estudios que hagan que a los estudiantes no sientan una saturación o presión al llevar una gran cantidad de cursos, ya que no le darán el mismo tiempo y dedicación, como lo podrían dar si los sistemas de estudios en las universidades sean por ciclos y no por años (Rodríguez et al., 2016).

Formulación del Problema

¿Cuál será el ambiente educacional por parte de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante el 2019?

1.2 Antecedentes

Castro et al. (2019) evaluaron las características psicométricas (confiabilidad y validez) de una escala para evaluar el ambiente educativo en una facultad de Odontología. El estudio incluyó 276 estudiantes, cuyos resultados fueron analizados a través del coeficiente alfa, consistencia interna y pruebas de correlación. La validez de constructo utilizó un análisis factorial (exploratorio). Las 50 preguntas evidenciaron buena confiabilidad (α de 0.898); dos subcategorías muestran valores de confiabilidad más bajos: autopercepción social (0.362) y autopercepción académica (0.687). Se eliminaron cinco elementos ($r < 0,3$) y el resto no respalda la estructura de cinco factores de la herramienta original. Concluyeron que la versión en español usada en este estudio resultó ser confiable, pero no probó la validez de constructo en base a los cinco factores originales.

Castro et al. (2018) evaluaron las opiniones de los internos dentales sobre el entorno educativo en el proceso de práctica hospitalaria. Se encuestó a 42 estudiantes de internados a través del cuestionario “Medidas de Ambiente Educativo en Hospitales de Posgrado”, esta encuesta involucró tres aspectos: el rol de la autonomía, la docencia y el apoyo social. Se encontró que el sentimiento general fue de $120 \pm 12,64$ (más positivo que negativo). Concluyeron que el ambiente educativo durante la pasantía se consideró positivo.

Fuenzalida et al. (2018) midieron la percepción de EA entre los estudiantes de la carrera de kinesiología de la Universidad Católica de Chile. Se utiliza un método híbrido. Componente cuantitativo: el cuestionario Dundee Prepared Educational Environmental Measures (DREEM) se utilizó desde el año 1 hasta el año 4. Parte cualitativa: Basado en el análisis de cuestiones no resueltas. Los ítems, dominios y puntuaciones generales de DREEM se describen mediante medias y desviaciones estándar. Muestras independientes y análisis de varianza (más de 2 grupos) de la t de Student para el análisis estadístico. El software SPSS

para analizar datos cuantitativos y utilizar el software Atlas.ti® para analizar datos cualitativos (base teórica).

Finalmente, se trianguló la información de dos fuentes. De los 362 estudiantes, un total de 295 respondieron el cuestionario (81%). El promedio global del cuestionario DREEM es $135,74 \pm 19,15$, lo que muestra que el “grado positivo es mayor que el grado negativo” de EA. La mayor fortaleza es la percepción de la calidad docente (73%), y el área con menor percepción es el ambiente (63%). Concluyeron que la evaluación de EA permite identificar las principales ventajas y aspectos a mejorar, que se convertirán en la base de futuros planes de mejora, autoevaluación y procesos de certificación.

Aguilar et al. (2017) tradujeron del inglés al español a México-México, se verificó la escala DREEM. Se utilizó un método cualitativo, que analizó el proceso de traducción a través de entrevistas a expertos. Para analizar la confiabilidad se realizó un análisis de la consistencia interna a través del coeficiente alfa y una correlación entre ítems corregidos y subescalas en estudiantes de Medicina. En la primera adaptación, 40 revisores de 50 proyectos tuvieron los mismos aspectos positivos generales. Según la sugerencia del traductor, se volvieron a redactar 10 elementos sin elementos coincidentes. A través del grupo focal se ajustaron las preguntas para que los alumnos los entendieran y trataran de no modificar los campos semánticos. Los valores de consistencia interna evidenciaron ser favorables: percepción docente > 0.8 , autopercepción académica y ambiente > 0.7 , autopercepción social < 0.6 . El alfa de Cronbach total fue de 0,93, lo que se indica ser excelente.

Castro y Lara (2017) evaluaron la percepción que tienen los estudiantes del pregrado de un grupo de estudiantes de odontología. Abordaron a 161 estudiantes a los cuales se les aplicó la escala DREEM. El ambiente educacional tuvo una puntuación total de 112; la

dimensión de los profesores un promedio de 27, la dimensión de los profesores un promedio de 25, la dimensión de formación académica un promedio de 19, la dimensión de la atmosfera un promedio de 26 y la dimensión de percepción social un promedio de 15. Concluyen que el ambiente educacional es percibido positivamente.

Rodríguez et al. (2016) evaluaron las opiniones de los estudiantes de la carrera de Odontología sobre el entorno educativo durante los dos períodos clave de formación (preclínica y clínica). En el tercer, cuarto y sexto curso de 2012, se encuestó a 275 alumnos de odontología utilizando la versión en español del cuestionario DREEM (incluidos 117 estudiantes de preclínica y 158 estudiantes de clínica). La puntuación media del área preclínica es de 120,42 y la puntuación media del área clínica es de 121,83 a 110,38. Los estudiantes tienen un buen conocimiento del entorno. Concluyen que los estudiantes perciben el ambiente preclínico de una forma distinta a los ambientes clínicos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Identificar el ambiente educacional que tienen los estudiantes del tercer año, cuarto año y quinto año de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV).

1.3.2 Objetivos Específicos

Identificar la percepción del aprendizaje que tienen los estudiantes de Odontología de la UNFV.

Identificar la percepción del aspecto académico de la Facultad de Odontología de la UNFV.

Identificar la percepción de la atmósfera de la Facultad de Odontología de la UNFV.

Identificar la percepción del entorno social de la Facultad de Odontología de la UNFV.

Comparar la percepción del ambiente educacional según año de estudios en los estudiantes.

1.4 Justificación:

Hoy en día las ciencias de salud mantienen un enfoque tradicional de enseñanza a través de clases magistrales, exámenes y entrega de trabajos. La Odontología en este enfoque debe preguntarse si a los estudiantes les permite aprender o no. El presente estudio se realizará para conocer qué opinan los estudiantes de su ambiente de aprendizaje, esto permitirá saber qué aspectos del aprendizaje, docencia, académica, atmósfera y entorno social son percibidos como positivos o negativos, el conocer que dimensión del ambiente educacional es mejor o peor percibido permite a las autoridades tomar decisiones en pro del aprendizaje estudiantil.

Esto permitirá que los estudiantes sepan si están brindando una buena atención odontológica a sus pacientes y tengan la facilidad de poder diagnosticar planificar, tratar y solucionar los problemas que aquejan los pacientes al llegar a la consulta.

Madrazo (2004) menciona que un ambiente de aprendizaje está compuesto por cuatro espacios: físico, social, disciplinar e institucional, coincide con lo que señala María Lina Iglesias Forneiro, al plantear al ambiente de aprendizaje como una estructura de cuatro dimensiones; dimensión física, en la que se explica el espacio físico; la dimensión funcional, el modo en que se utilizan los espacios; la dimensión temporal, está vinculada a la organización del tiempo y por último la relación dimensional que se refiere a las distintas relaciones que se establecen dentro del aula y tienen que ver con aspectos vinculados a los distintos modos de acceder a los espacios.

Este estudio beneficiará a las autoridades, docentes y alumnos de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal a dar a conocer las limitaciones que presenta el ambiente estudiantil odontológico en dicha facultad para dar soluciones e ideas para poder eliminar de alguna u otra manera estas limitaciones que retrasan o perjudican la enseñanza del docente al alumno para poder dar solución a los problemas que aquejan a los pacientes a la consulta odontológica.

Con esto se piensa dar un impulso a las autoridades de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal para que puedan implementar, contribuir e innovar en el ambiente estudiantil odontológico para poder brindar una mejor enseñanza y un servicio de calidad a los pacientes que serán atendidos, siendo el primer estudio realizado en la UNFV que valora el ambiente educacional por lo que sienta un precedente para futuros estudios.

II. Marco Teórico

2.1 Bases Teóricas sobre el Tema de Investigación

2.1.1 *Ambiente Educativo*

El clima educativo indica las condiciones y sentimientos que los estudiantes perciben o experimentan en el entorno institucional (Soemantri et al., 2010).

Puede ser definido como "todo lo que sucede en las aulas, departamentos, profesores, personal y entorno de toda la universidad, y por lo tanto se considera como la encarnación y conceptualización más importante del plan de estudios" (Genn, 2001).

El entorno educativo afecta el desempeño, motivaciones y los logros académicos de los alumnos de pregrado y posgrado (Saldías et al., 2015).

Influye en la motivación, la voluntad de aprender y el rendimiento de los estudiantes a nivel cognoscitivo y emocional (Lizzio et al., 2002).

Su influencia en la motivación y los resultados cognitivos y de actitud en el proceso de aprendizaje también es identificable (Herrera et al., 2010; Genn, 1986).

La importancia de comprender las fortalezas y debilidades del entorno educativo nos orienta a reorientar las políticas institucionales que impactan positivamente en la imagen de los estudiantes (Arce et al., 2015).

2.1.2 *Ambiente Odontológico*

La educación dental necesita estrategias y planes pedagógicos que combinen sesiones teóricas, preclínicas, clínicas y de investigación dentro de un plan curricular. Esta educación requiere de un ambiente que fortalezca las relaciones de sus principales actores (docentes y estudiantes), quienes deberán interrelacionar sus conocimientos, destrezas y habilidad para

solucionar problemas que se relacionen a las enfermedades bucales. Diversos estudios indican que este ambiente educativo se percibe como positivo (Hoz, 1991).

Esto se debe a la existencia de estrategias pedagógicas que combinen teorías y prácticas donde el estudiante tiene un rol activo y participativo (Rodríguez et al., 2016).

El ambiente educacional influye en el éxito y satisfacción de los estudiantes (Pimparyon et al., 2000).

Analizar este ambiente permite mejorar las fortalezas de un plan de estudios y detectar las debilidades de la institución educativa (World Federal for Medical Education, 1998).

El ambiente educativo se ve influenciado por la existencia de cursos, un currículo, los docentes, estudiantes, supervisores y facilitadores. Todos ellos influyen en la motivación del estudiante y cómo ellos perciben el contexto educativo (De Oliveira et al., 2005).

En el ámbito de la Odontología, los alumnos desarrollan actividades teóricas, prácticas, pre clínicas, clínicas y hospitalarias como requerimientos para su proceso formativo. Comprender cómo los alumnos experimentan estas situaciones permite comprender su performance, complacencia y logro académico.

Según la práctica hospitalaria, el internado hospitalario es una actividad pre profesional, que se lleva a cabo en instituciones médicas al finalizar su formación profesional al finalizar el plan de estudios. Su objetivo principal es mantener a los estudiantes en contacto con el entorno hospitalario, comprender su funcionamiento y especificaciones, principalmente a nivel operativo; además, también puede ayudar a los estudiantes a incorporarse al equipo de salud y realizar actividades en el entorno hospitalario con otras carreras relacionadas. Aunque las pasantías en hospitales brindan a los estudiantes múltiples oportunidades de aprendizaje, algunos estudios informan que las limitaciones y condiciones

limitan su motivación y sobresaturación de aprendizaje. Por lo tanto, por ejemplo, se informa que muchas veces existe una falta de regulación del horario de trabajo, una falta de actividades de orientación al momento de incorporar a la organización y una falta de instalaciones adecuadas para interrumpir el aprendizaje. Además de las preocupaciones sobre el cronograma de actividades clínicas, la continuidad de la atención del paciente y la exposición a los procedimientos clínicos. Esto se debe a que es bien sabido que el entorno tiene un real en la satisfacción y el éxito de los estudiantes (Pimparyon et al., 2000).

2.1.3 Ambiente Educacional en la Odontología Mundial

En el estudio realizado para la Universidad de Lund, Suecia aplicando el instrumento de Medida del Entorno Educativo Dundee Ready (DREEM), demostraron que los alumnos calificaron su clima como positivo. Los mejores resultados fueron encontrados en estudiantes de años superiores, lo que indica una mayor confianza sobre los procesos de aprendizaje otorgadas dentro de su facultad. Apenas hubo disimilitudes entre los géneros en sus percepciones del clima. Determinados elementos merecieron baja calificación y debieron en sujetos de desarrollo entre las mediciones. Estos ítems aludían a una falta apreciada de una estructura de soporte para los alumnos estresados y una carencia de retroalimentación y crítica constructiva de los docentes.

El clima educativo era elevado en un plan de estudios reformado y podría mantenerse elevado durante la reforma curricular en curso. El desarrollo educativo dio como resultado mejores resultados en algunos temas (Gudrum et al., 2010).

2.1.4. Ambiente Educacional en la Odontología Latinoamericana

En una investigación realizada en Cuba realizaron un cuestionario donde estuvieron representados las 20 cátedras del hospital general universitario Carlos M. de Céspedes, se

estableció que el promedio general fue 2,5333, lo que señala un ambiente educacional con restricciones relevantes (Álvarez et al., 2017).

Ríos (2015) en un interesante estudio evaluando la percepción sobre el ambiente educativo en alumnos de medicina de Latinoamérica, encontraron que el 76,67% (503) de los estudiantes señalaron que el ambiente educativo es más positivo que negativo. Pero, el 1,83% (12) manifestaron sentimiento de fracaso total; además, el 32,62% (214) señalaron que no existe un ambiente sociable. Ósea, Lo rescatable es la buena percepción del ambiente de aprendizaje y de sus docentes.

Serrano (2012) al referirse al programa de educación dental en la Universidad de Concepción y realizar una investigación de los distintos componentes del proceso de enseñanza - aprendizaje desarrollados y, particularmente en este trabajo, del ambiente educacional en que se llevan a cabo., los resultados que obtuvieron conducen al requerimiento de posibles intervenciones sicopedagógicas para la carrera, como es el caso de falta de soporte emocional a alumnos que sufren depresión, buscando el mejoramiento del ambiente educacional y la experiencia de aprendizaje, en asociación a las metas educativas de la institución.

2.1.5. Ambiente Educacional en la Odontología Peruana

En un estudio realizado por investigadores, destacaron las cualidades y comportamientos de los docentes, que se manifestó específicamente en los siguientes aspectos: la disponibilidad de docentes en las clínicas, y la base de las actividades clínicas fue la menos relevante (74,6%) . de las actividades clínicas, la calidad y el comportamiento de los docentes son los más relevantes (97,7%), mientras que los docentes con correlaciones más débiles son los docentes de la metodología utilizada por los docentes y los docentes de la

disponibilidad de docentes en las clínicas, ambos con un 84,1%. Se encontró diferencia ($p < 0,001$) en las dimensiones básicas de la actividad clínica (Fukuhara et al., 2018).

Castro et al. (2017) evaluaron las opiniones de los internos dentales en la rotación de instituciones médicas en Lima relacionados con el ambiente educativo en un estudio. En este sentido, la percepción del entorno educativo global puntúa $120 \pm 12,64$ (más positiva que negativa), la puntuación de "autonomía" dimensional es $41,9 \pm 3,66$ (todos trabajan más activamente) y la puntuación en el ámbito docente es $47,76 \pm 6,61$ (Maestro modelo), la puntuación de la dimensión de apoyo social es $30,33 \pm 4,05$ (los pros y los contras superan a los pros y los contras). Por lo tanto, la gente piensa que el ambiente educativo de las instituciones de salud de Lima es mejor que positivo, en lugar de negativo, y necesita ser mejorado por los internos dentales. Al designar a los docentes como modelos de práctica clínica, se puede comprender mejor el campo de la docencia.

En un estudio que se realizó, utilizando la encuesta DREEM que examina el ambiente educacional en los programas de las ciencias de la salud, establecen que se encontraron puntuaciones más positivas que negativas con puntaje promedio de 136.83 ± 19.00 . Además, no se encontraron diferencias significativas entre la percepción del clima educacional entre estudiantes de un plan curricular tradicional y uno recién implementado (Salcedo et al., 2014).

Cabe señalar, que el ambiente educacional influye en la selección de la especialidad o no especialidad dentro de la odontología por parte del egresado de odontología, como se demuestra en diversos estudios, al respecto como sostiene el interés por el área, se complementa con la práctica clínica que adquiere el odontólogo. Esto llevaría a una mayor motivación producto de un estado de seguridad y compromiso con la especialidad elegida (Fouad, 2014, p. 92).

2.1.6. Factores que condicionan el Ambiente Educativo en Odontología

Aunque hay mucho tiempo de clase, las opiniones de las personas sobre el aprendizaje de los estudiantes y las actividades académicas todavía se consideran positivas, y la participación en las actividades de clase y el desarrollo de habilidades profesionales también son prominentes. Sin embargo, hay una formación insuficiente en habilidades comunicativas. En México, los alumnos consideran desfavorables las enseñanzas para el debate, la reflexión y la crítica (Morales y Medina, 2017).

Castro y Lara (2017) los problemas que perciben los estudiantes en el ámbito educativo están con los docentes, estudios han demostrado que su poder es demasiado alto, su preparación de clase es insuficiente y su relación con los estudiantes en las actividades clínicas carece de paciencia. Esto requiere una relación vertical y fuerte con la horizontal; esto se verá enriquecido en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Herrera et al. (2010) asimismo, muestra que los docentes son seleccionados autoritarios y no tienen la capacidad de inspirar confianza en el trabajo que realizan, estos cursos se consideran aburridos y se abusa del tiempo de enseñanza. Ven que los maestros están bien capacitados en sus asignaturas, los alumnos tienen confianza para pasar un año y tienen amistades agradables en la escuela. Los profesores tienen poca comprensión de la comunicación blanda, incluso se ríen de los alumnos y no dominan el contenido necesario.

Castro y Lara (2017) señalan que el ambiente educativo de la facultad de odontología se considera más positivo que negativo, esta percepción se ha mejorado entre los estudiantes de último año. El entorno educativo se refiere al ambiente global y característico de las clases y los docentes, incluidos los cursos de capacitación y la infraestructura, así como sus condiciones físicas, sociales y económicas. En este sentido, debe entenderse como una

estructura amplia que consta de condiciones materiales y no materiales, incluida la relación e interacción de las personas allí.

En un interesante artículo, estos expertos médicos chilenos analizaron los factores personales y académicos de los estudiantes a partir del punto de vista del docente, así como los factores correspondientes al profesorado que regula el ambiente educativo en la formación médica preclínica (Olave et al., 2016).

III. Método

3.1 Tipo de Investigación

La presente tesis corresponde a un estudio observacional, descriptivo, prospectivo y transversal.

- Diseño: Observacional
- Tiempo de ocurrencia: prospectivo
- Descriptivo
- Periodo y secuencia de estudio: Transversal, solo se medirá una vez.

3.2 Ámbito Temporal y Espacial

La tesis se desarrolló entre los meses de octubre y diciembre del año 2019 en los ambientes de la Facultad de Odontología de la UNFV.

3.3 Variables

3.3.1 Definición de las Variables

Variable Principal:

- Ambiente educacional
- Año de estudios (tercer año, cuarto año y quinto año).

3.3.2 Operacionalización de las Variables

Variable	Definición Conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala	Valor
Ambiente Educativo	Es un espacio organizado y estructurado de tal manera que facilite el acceso al conocimiento de actividades reales y con motivos de aprendizaje.	Nivel de Satisfacción del ambiente educativo.	Valores obtenidos por el cuestionario.	Nominal	Bueno Regular Malo
Años de estudios	Es el período del año en que los estudiantes van a sus centros de enseñanza.	Nivel académico en la que se encuestaron a los estudiante.	Valores obtenidos por el cuestionario.	Ordinal	Tercero Cuarto Quinto

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

Estudiantes de la Facultad de Odontología de tercer año, cuarto año y quinto año de pregrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal del año 2019.

3.4.2 Muestra

El tamaño de la muestra fue 126 estudiantes mayores de 18 años matriculados en el año académicos 2019 de tercer año, cuarto año y quinto año de pregrado de la Facultad de odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.4.3 Criterios de Selección

3.4.3.1 Criterios de Inclusión:

- Estudiantes matriculados de tercer año, cuarto año y quinto año en la Facultad de odontología de la UNFV.
- Estudiantes que acepten participar en el estudio.
- Estudiantes que tengan la capacidad de responder las preguntas del cuestionario.
- Estudiantes de ambos sexos.
- Estudiantes de 18 años en adelante.

3.4.3.2 Criterios de Exclusión:

- Estudiantes menores de edad.
- Estudiantes de otros años.

3.5 Instrumentos

- Consentimiento Informado (Anexo B)
- Encuesta basada en el *Dundee Ready Education Environment Measure* (Anexo C)
- Lapiceros
- Gorro
- Mascarilla
- Cámara fotográfica de celular
- Folder

3.6 Procedimientos

Se determinó el clima educacional en este presente estudio de investigación, se utilizó una encuesta basada en el *Dundee Ready Education Environment Measure* pues es el cuestionario más confiable y válido para este estudio (Castro y Lara, 2017).

El cuestionario DREEM utilizado consta de 50 preguntas, estas se relacionan con la percepción del aprendizaje (12preguntas-puntaje máximo de 48) percepción de los docentes (11 preguntas-puntaje máximo de 44) percepción académica (8 preguntas-puntaje máximo de 32) percepción de la atmosfera (12 preguntas-puntaje máximo de 48) y percepción social (7 preguntas-puntaje máximo de 28). Las preguntas se evaluaron con una escala ordinal que varía desde cero (completamente en desacuerdo) hasta cuatro (completamente de acuerdo). Esta codificación se invierte en los ítems cuatro, ocho, nueve, 17, 25, 35, 39, 48 y 50. El puntaje máximo posible del cuestionario es de 200, indicador de un buen clima educativo. El clima será clasificado como: clima negativo (entre cero y 50), con muchos problemas (entre 51 y 100), más positivo que negativo (entre 101 y 150) y excelente (entre 151 y 200). Para cada ítem un puntaje promedio de 3.5 o más se considerará un puntaje satisfactorio. Las preguntas que se obtuvieron con un puntaje promedio entre dos y tres serán aspectos del ambiente educacional que pueden ser mejorados. Preguntas con un puntaje promedio de dos o menor serán examinadas con detenimiento, ya que evidencian áreas problemáticas (Anexo C).

Se utilizó este instrumento ya que es modelo ideal para las investigaciones relacionadas con la determinación del ambiente educacional en el pregrado.

Durante el proceso de la encuesta, se le brindó apoyo al estudiante encuestado por si tenía duda de alguna pregunta que no entendía. Al terminar la encuesta por parte del

estudiante encuestado, se le dará las gracias y se le brindará un pequeño presente por el apoyo brindado al investigador.

3.7 Análisis de Datos

Para el análisis de datos se vació los datos en el programa Stata v15 para elaborar las tablas y las medidas de resumen estadístico (media, desviación estándar, mínimo, máximo). Para el análisis descriptivo de las variables cualitativas se utilizó tablas de frecuencias. Para el análisis descriptivo de las variables cuantitativas se utilizó medidas de tendencia central y dispersión.

La relación/asociación entre las dimensiones del ambiente educacional (escala ordinal politómica) y el sexo se realizó a través de la prueba U de Mann Whitney; la asociación entre las características de edad (escala nominal politómica) y el ambiente educacional (escala politómica ordinal) se realizó a través de la prueba de Kruskal Wallis y una vez encontrado la significancia se procedió al análisis de correspondencias.

3.8 Consideraciones Éticas

La encuesta no obligó a ningún estudiante a participar, todos pueden optar por participar libremente en el estudio con consentimiento informado (Anexo B). El uso del instrumento no marca ningún tipo de diferencia (igual). La investigación no publicó nombres ni informes personales. En el presente estudio fue imparcial frente a la persona, se realizó manifestando en el hecho de no diferenciar a nadie por razones de discrepancias de opinión de criterio. El proyecto de investigación respetó las normas éticas establecidas por el Comité Institucional de Ética de la Facultad de Odontología de la UNFV. Se respetó la autoría de fuentes utilizadas en el desarrollo del proyecto, aplicando las normas APA.

IV. Resultados

Tabla 1

Distribución según la edad y sexo de una muestra total

Sexo	
Masculino	64 (51,3%) - 21,1 ± 1,75 años
Femenino	62 (48,7%) - 22,4 ± 1,22 años
Edad promedio total	
X	22,6 años
D.E	2,6

En la tabla 1, el presente trabajo tomó como muestra 126 estudiantes del tercero, cuarto y quinto año cuya edad promedio fue de $22,2 \pm 2,6$ años. El porcentaje de mujeres fue el de 48,7% mientras que el de varones fue de 51,3%, 32% (m=40) fueron estudiantes que cursaban el tercer año, el 46% (n=58) cuarto año y el 22% (n=28) el quinto año del pregrado.

Figura 1

Distribución según el año de estudio de la muestra total de 126 estudiantes encuestados.

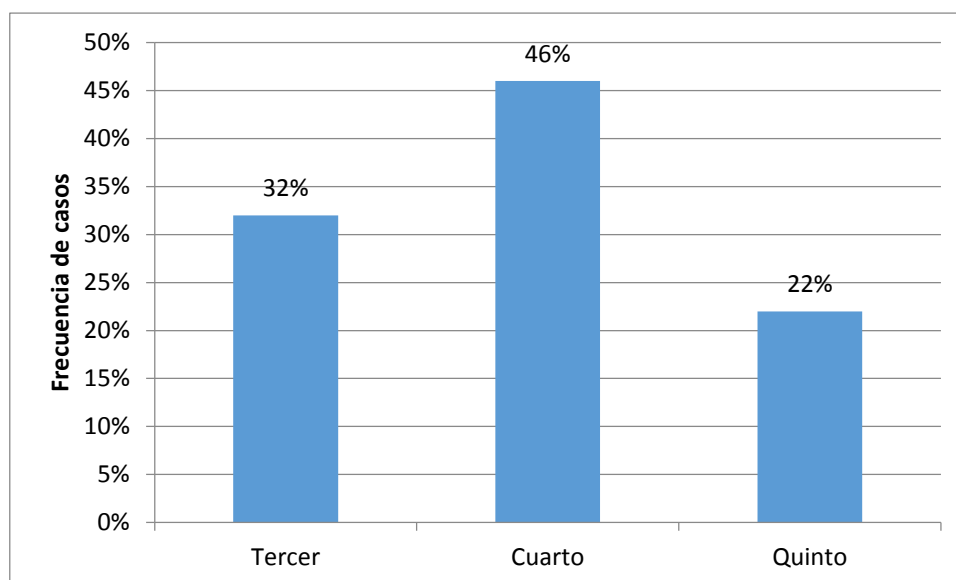


Tabla 2

Percepción total de cada dimensión del ambiente educacional según años de estudio

Dimensión	Año de estudio						Total (n=126)		Valor de p
	3ero (n=40)		4to (n=58)		5to (n=28)		X	D.E	
	X	D.E	X	D.E	X	D.E			
Percepción del aprendizaje	2,21	0,51	2,32	0,43	2,32	0,49	2,24	0,51	0,003*
Percepción académica	2,55	0,5	2,42	0,29	2,57	0,77	2,42	0,61	0,056
Percepción de la atmósfera	2,14	0,52	2,06	0,42	2,17	0,53	2,15	0,52	0,001*
Percepción Social	2,1	0,53	2,1	0,56	1,91	0,54	2,06	0,56	0,094
Total	2,33	0,43	2,35	0,32	2,39	0,4	2,22	0,42	0,504

X= Promedio DE= Desviación estándar *p<0.05

En la tabla 2, en cuanto a las dimensiones del ambiente educacional según el año de estudio tenemos que en el tercer año el mayor promedio se obtuvo en la percepción académica (2,55) y la menor percepción en la dimensión social con un puntaje promedio de 2,1. En el cuarto año y quinto año de estudios de alumnos de pregrado, se obtuvieron similares promedios en las mismas dimensiones. Respecto a la percepción del aprendizaje se obtuvo un puntaje de 2,24; esta percepción fue mayor en los estudiantes de años superiores.

Figura 2

Percepción total de cada dimensión del ambiente educacional según años de estudio.



Tabla 3*Percepción de los reactivos según la dimensión de “aprendizaje”*

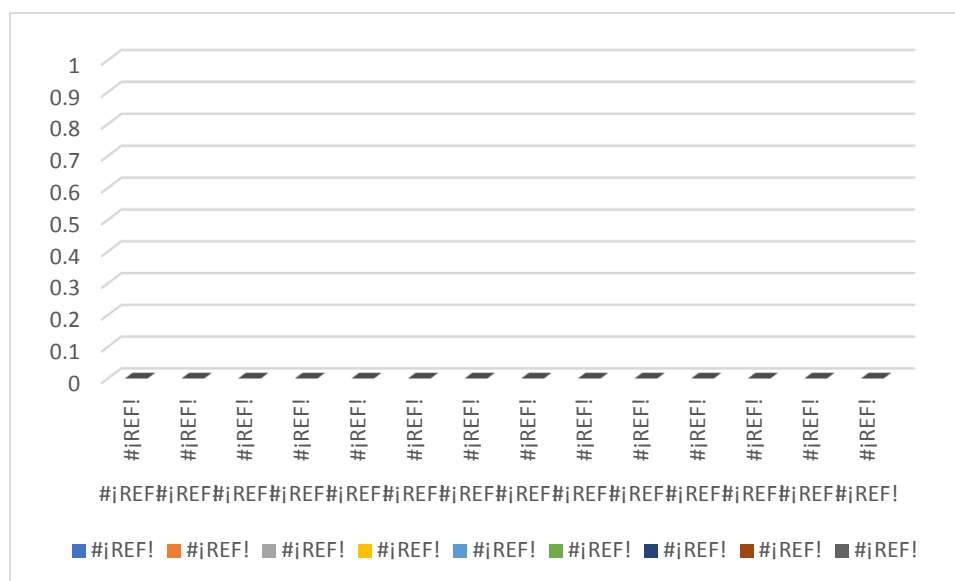
Dimensión	Reactivo	Año								Valor de p
		3ero (n=40)		4to (n=58)		5to (n=28)		Total (n=126)		
		X	D.E	X	D.E	X	D.E	X	D.E	
Percepción del aprendizaje	1. Se me estimula a participar en clases.	3,06	0,65	3,06	0,77	2,13	0,81	2,81	0,76	0,001*
	2. La enseñanza está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza.	2,13	0,91	3,29	0,69	2,23	0,76	2,31	0,83	0,000*
	3. La enseñanza me estimula a aprender de forma activa.	2	0,7	2,29	0,78	2,9	0,8	2,53	0,82	0,002*
	4. La enseñanza está bien enfocada.	2,67	0,88	2,8	0,87	2,91	0,81	2,61	0,9	0,231
	5. La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias.	2,91	0,79	2,82	0,71	2,82	0,69	2,9	0,72	0,124
	6. Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos.	2,66	0,7	2,8	0,58	2,83	0,76	2,8	0,74	0,101
	7. La enseñanza es frecuentemente estimulante.	2,38	0,87	2,36	0,77	2,89	0,68	2,36	0,84	0,312
	8. El tiempo dedicado a la enseñanza está bien utilizado.	2,26	1	2,22	0,76	2,34	0,81	2,22	0,88	0,007*
	9. La enseñanza está centrada en el estudiante.	1,97	0,89	2,29	1,18	1,93	0,84	2,05	0,95	0,002*
	10. Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo.	2,02	0,94	2,14	1,09	1,93	0,86	2,12	0,97	0,046*
	11. La enseñanza está demasiado centrada en el profesor.	2,15	1,02	2,61	0,98	2,06	2,69	2,22	0,8	0,046*
	12. La enseñanza pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles.	1,93	0,8	1,7	1	1,79	0,76	2,19	0,83	0,094

X= Promedio DE= Desviación estándar *p<0.05

En la tabla 3, en lo referente a la percepción del aprendizaje tenemos que los estudiantes del tercer evidenciaron un puntaje de 3,06 cuando se les preguntó “Se me estimula a participar en clases.” Mientras que los estudiantes de quinto año un puntaje de 2,13. Los estudiantes de cuarto año evidenciaron un puntaje promedio de 2,82 mientras que los estudiantes de quinto año un puntaje de 2,82. Respecto a la pregunta “La enseñanza está demasiado centrada en el profesor.” Los estudiantes de cuarto año mostraron un promedio de 2,61 mientras que los estudiantes de quinto año un promedio de 2,06.

Figura 3

Percepción de los reactivos según la dimensión de “aprendizaje”.

**Tabla 4**

Percepción de los reactivos según la dimensión de “académica”

Dimensión	Reactivo	Año								Valor de p
		3ero (n=40)		4to (n=58)		5to (n=28)		Total (n=126)		
		X	D.E	X	D.E	X	D.E	X	D.E	
Percepción académica	24. Soy capaz de memorizar todo lo necesario	2,08	0,84	2,06	1,09	1,92	0,74	2,22	0,88	0,825
	25. Mucho de lo que tengo que aprender me parece relevante para mi carrera.	3,75	0,71	3,7	0,64	3,57	0,67	3,41	0,11	0,000*
	26. Siento que me están preparando para la profesión.	3,75	0,9	3,87	0,71	3,52	0,56	3,47	0,82	0,105
	27. Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año.	2,82	0,74	2,87	0,76	2,94	0,68	2,82	0,73	0,310
	28. La facultad me ayuda a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas.	1,91	0,7	2,03	1,04	1,76	0,75	1,96	0,9	0,003*
	29. Tengo la confianza de que voy a pasar este año.	2,68	0,84	2,03	0,75	2,71	0,76	2,8	0,78	0,004*
	30. He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión.	1,71	0,72	1,93	0,85	2	,69	1,97	0,82	0,315
31. Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven.	2,13	0,94	1,9	0,74	3,16	1,4	2,48	3,42	0,325	

X= Promedio

DE= Desviación estándar

*p<0.05

En la tabla 4, referidos a la dimensión académica los estudiantes de tercer año evidenciaron un puntaje promedio de 2,08 a la pregunta “Soy capaz de memorizar todo lo necesario”, mientras que los estudiantes de cuarto un puntaje promedio de 2,06.

Figura 4

Percepción de los reactivos según la dimensión de “académica”.

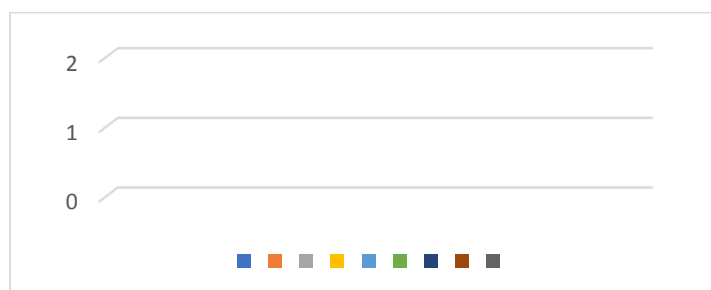


Tabla 5

Percepción de los reactivos según la dimensión de “atmósfera”

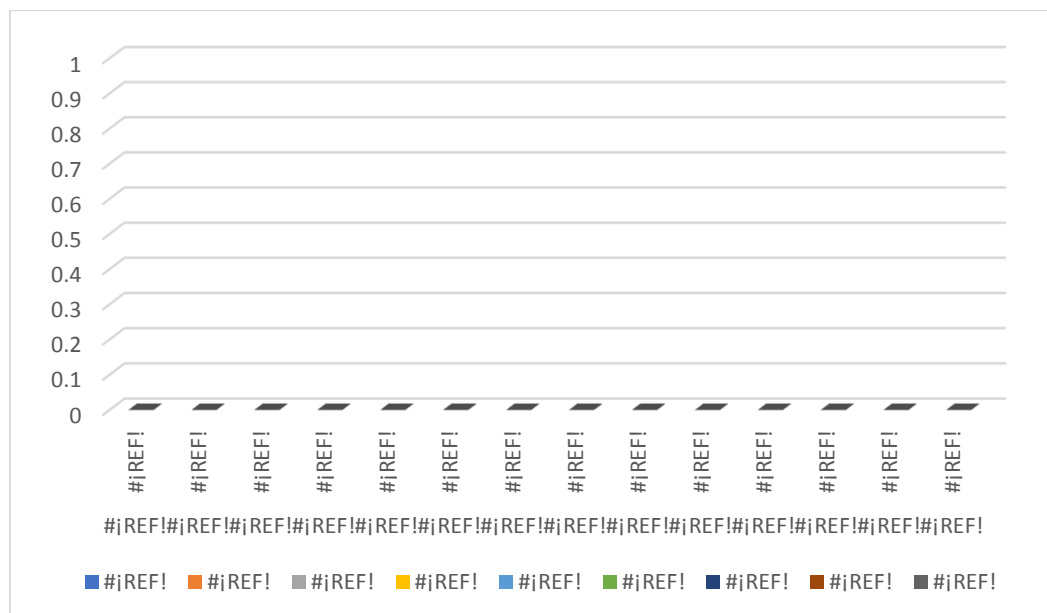
Dimensión	Reactivo	Año								Valor de p
		3ero (n=40)		4to (n=58)		5to (n=28)		Total (n=126)		
		X	D.E	X	D.E	X	D.E	X	D.E	
Percepción de la atmósfera	32. El ambiente es relajado durante las clases teóricas	2,08	0,73	1,83	0,63	1,96	0,78	2,01	0,75	0,144
	33. Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero	2,52	0,86	2,59	0,87	2,22	2,16	2,58	1,48	0,001*
	34. Me siento cómodo socialmente en las clases	2,97	0,94	2,09	0,7	2,96	0,69	2,95	0,82	0,500
	35. Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales	2,02	0,86	2,9	0,74	2,14	0,75	2,62	0,8	0,125
	36. El disfrute de mis estudios pesa más que el estrés que estos generan	2,1	0,96	2,19	0,98	1,94	0,85	2,16	0,96	0,000*
	37. El ambiente de la Facultad me motiva a aprender	2,13	0,94	2,25	0,85	2,01	0,85	2,19	0,93	0,305
	38. Soy capaz de concentrarme bien	1,84	0,85	1,93	0,72	2	0,8	1,98	0,79	0,010*
	39. El ambiente es relajado en los campos clínicos	2,08	0,79	1,77	0,8	1,98	0,91	1,98	0,84	0,001*
	40. Los horarios de la escuela están bien programados	2,1	1,13	2,1	1,11	2,05	1,04	2,12	1,06	0,001*
	41. Mi experiencia en la Facultad ha sido desalentadora	2,57	1,23	2,32	1,1	1,86	0,89	2,19	1,09	0,315
	42. Copiar en esta Facultad es un problema	2,44	1,09	2,09	0,94	1,89	0,84	2,14	0,98	0,315
	43. El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales	1,88	0,71	2,09	0,74	1,84	0,76	1,95	0,74	0,014*

X= Promedio DE= Desviación estándar *p<0.05

En la tabla 5, respecto a la dimensión “atmósfera” los estudiantes de tercer año mostraron un bajo puntaje (1,88) a la pregunta: “El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales”; mientras que los estudiantes de cuarto año evidenciaron su mayor puntaje en la pregunta “Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero” con un promedio de 2,59.

Figura 5

Percepción de los reactivos según la dimensión de “académica”.

**Tabla 6**

Percepción de los reactivos según la dimensión de “social”

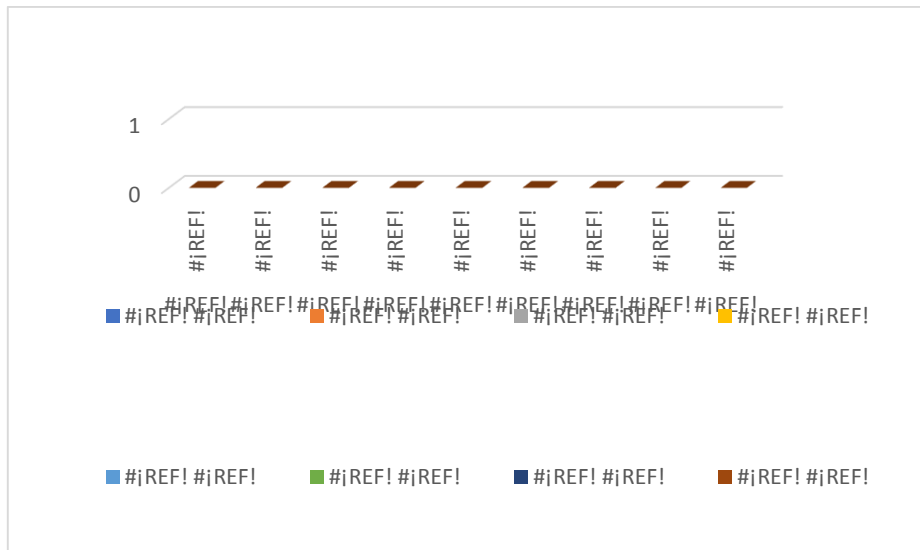
Dimensión	Reactivo	Año								Valor de p
		3ero		4to		5to		Total		
		X	D.E	X	D.E	X	D.E	X	D.E	
Percepción social	44. Tengo buenos amigos en la escuela	2,64	0,88	2,8	0,7	2,71	0,72	2,84	0,76	0,001*
	45. Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés	1,14	1,33	1,28	1,4	1,05	1,12	1,33	1,27	0,005*
	46. Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos	2,24	1,02	2	0,85	1,93	0,73	2,09	0,91	0,025*
	47. Rara vez me aburro en los cursos	2	0,7	2,03	0,87	1,96	0,76	2,12	0,89	0,000*
	48. El ambiente físico de la escuela es agradable	2,02	0,96	2,25	0,99	2,03	0,94	2,13	0,97	0,096
	49. Mi vida social es buena	1,82	0,77	2	0,85	1,83	0,72	1,92	0,77	0,501
	50. Rara vez me siento solo	2,33	0,92	2,06	1,09	1,86	0,86	2,11	0,96	0,500

X= Promedio DE= Desviación estándar *p<0.05

Se resalta el bajo resultado sobre el apoyo que existe hacia los estudiantes que sufren de estrés ($1,33 \pm 1,127$) así como que el cansancio que padecen los estudiantes para el disfrute de los cursos ($2,09 \pm 0,91$).

Figura 6

Percepción de los reactivos según la dimensión de “social”.



V. Discusión de Resultados

La calidad de la educación que brinda cualquier institución depende de muchos factores y de la percepción de todos los actores involucrados en ella. Los estudiantes son los interesados más importantes y su percepción significa mucho para moldear y perfeccionar los estándares de la educación odontológica. El ambiente educativo influye en motivación del alumno, su disponibilidad para estudiar y en su performance académico a nivel de los conocimientos y afectos.

Nuestra investigación encontró en relación al objetivo general que se pudo identificar el ambiente educacional que tienen los estudiantes del tercer año, cuarto año y quinto año de pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Estableciéndose que fue positivo.

Castro et al. (2018) coincide con nuestros resultados establecidos porque en su investigación concluyen que el ambiente educacional en el internado fue positivo.

Castro y Lara (2017) también coincide con nuestra investigación, quién concluye en su investigación que el ambiente educacional es percibido positivamente.

Castro y Huamán (2017) también lo señala manifestando que el ámbito educativo en los Establecimientos de salud de Lima fue percibido como más positivo que negativo, con lugares para la mejora por parte de los internos de Odontología.

Álvarez (2017) en su estudio publicado en Cuba, determino que el ambiente educacional en el hospital general universitario presentaba restricciones relevantes.

Lo anterior nos lleva a señalar que las autoridades de la facultad de Odontología de la UNFV y por extensión de todas las universidades de nuestro país deben laborar arduamente en la implementación, y aportar para la innovación del ambiente estudiantil odontológico para poder brindar una mejor enseñanza y un servicio de calidad a los pacientes que serán atendidos en aquella facultad.

En relación al objetivo específico sobre la percepción del aprendizaje que tienen los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, tenemos que los estudiantes del tercer año evidenciaron un puntaje mayor cuando se les preguntó “Se me estimula a participar en clases.” Mientras que los estudiantes de quinto año un puntaje menor. Los estudiantes de cuarto año evidenciaron un puntaje promedio similar a los estudiantes de quinto año pero que es mayor, respecto a la pregunta “La enseñanza está demasiado centrada en el profesor.” En relación a los estudiantes del cuarto y quinto año. Se obtuvieron puntuaciones bajas sobre el buen uso del tiempo dedicado a la enseñanza y el referido al aprendizaje.

Castro y Lara (2017) en su estudio nos dicen que en relación a la percepción del aprendizaje se considera de óptima; en esa misma línea.

Rodríguez et al. (2016) nos manifiestan que los estudiantes indican una buena percepción del aprendizaje.

También se presenta en el estudio donde se revela que lo rescatable es la buena percepción del ambiente de aprendizaje y de sus docentes (Ríos, 2015).

Morales (2017) a pesar de la saturación de horas académicas, la percepción del aprendizaje y las actividades académicas de los estudiantes es percibida como positiva.

Lo anterior nos revela que los estudiantes de odontología están dispuestos a mayores exigencias académicas con la finalidad de convertirse en mejores profesionales. Resaltando el rol de los maestros, a pesar de manifestaciones autoritarias en algún sector de ellos.

En relación al objetivo específico sobre la percepción del aspecto académico de la Facultad de Odontología de la UNFV se encontró que los estudiantes del tercer año evidencian un puntaje superior a los alumnos del cuarto y quinto año respectivamente. Más aún se logró percepciones bajas referentes al uso del tiempo para el aprendizaje.

Nos lleva a señalar los resultados del estudio que se debe trabajar más para entender la diversidad de los alumnos y debe haber mayor interés en buscar alcanzar la excelencia académica; optimizar la utilización de tecnologías de información y comunicaciones; el estudio de la incidencia de la globalización en los diversos entornos de la ciencia, la tecnología y la economía, y la implementación de objetivos, primacías y señalizadores. Estos aspectos conllevan a una reflexión sobre el rol del docente no solo en función docente sino también en su dimensión asistencial y de investigador. Asimismo, de la estructura curricular y otros elementos que son gravitantes en la formación académica.

En relación a este objetivo específico de Identificar la percepción de la atmósfera de la Facultad de Odontología de la UNFV respecto a la dimensión “atmósfera” los estudiantes de tercer año mostraron un bajo puntaje a la pregunta: “El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales”; mientras que los estudiantes de cuarto año evidenciaron su mayor puntaje en la pregunta “Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero”. Los estudiantes indican que los ambientes no son muy relajantes durante las clases, que pueden realizar las preguntas que desean y que algunos de ellos no son capaces de concentrarse bien durante las clases. Evidentemente los resultados en relación a la percepción de la atmosfera no son halagadores, principalmente en el tercer año (Aguilar et al., 2017).

Se necesita mejorar la atmosfera en el ámbito estudiantil, para lo cual se requiere establecer mecanismos que la hagan más saludable y menos toxica; por ejemplo, dar mayor relevancia a los alumnos y reconocer sus problemas; fomentar el respeto y la convivencia entre los miembros de la comunidad universitaria; asimismo, políticas estatales que contribuyan a ello.

En relación a este objetivo de Identificar la percepción del entorno social de la Facultad de Odontología de la UNFV, donde se estableció que en la dimensión “social” los

estudiantes de tercer año evidenciaron sus menores puntuaciones en la pregunta: “Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés”; mientras que los estudiantes de cuarto año mostraron un bajo puntaje en la pregunta “Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés”. Se resalta el bajo resultado sobre el apoyo que existe hacia los estudiantes que sufren de estrés, así como que el cansancio que padecen los estudiantes para el disfrute de los cursos.

La Facultad de Odontología de la UNFV posee un plan de estudios que incluye horarios de estudio que abarcaron entre ocho a diez horas de estudio y prácticas continuas (principalmente para los estudiantes de cuarto y quinto año); quizás esta saturación de horas/día influya en la percepción de los estudiantes e impida que los estudiantes mejoren sus actividades sociales. La mayoría del alumnado aboga y exige más espacios naturales y de esparcimientos con sombras, donde se pueda trabajar y disfrutar del tiempo libre al mismo tiempo (respecto al espacio social) (Fernández et al., 2012).

Aguilar et al. (2017) en referencia a este ámbito la autopercepción social es baja; la dimensión social es la que menos puntuación alcanza.

Lo mismo sucede en el estudio de donde manifiestan que existe una falta apreciada de una estructura de soporte para los alumnos estresados y una carencia de retroalimentación y crítica constructiva de los docentes (Gudrum et al., 2010).

En lo referente al entorno social, se considera que se debe trabajar principalmente sobre el ambiente emocional del grupo. Siendo estas un agente relevante en el proceso educacional. En un ambiente positivo, se produce una mejor retroalimentación entre los integrantes, el ambiente es más relajado. El rol del docente en el diseño del ambiente emocional es de medular relevancia.

En relación al objetivo de Comparar la percepción del ambiente educacional según año de estudios en los estudiantes en cuanto a las dimensiones del ambiente educacional

según el año de estudio tenemos que en el tercer año el mayor promedio se obtuvo en la percepción académica y la menor percepción en la dimensión social. En el cuarto año y quinto año de estudios de los alumnos de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNFV, obtuvieron similares promedios en las mismas dimensiones. Respecto a la percepción del aprendizaje fue mayor en los estudiantes de años superiores.

Gudrum, et al. (2010) nos dicen que se puede apreciar que los mejores resultados fueron encontrados en estudiantes de cuarto y quinto año de los alumnos de pregrado, lo que refleja una mayor confianza sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje otorgadas dentro de la Facultad de Odontología.

Salcedo et al. (2014) se diferencia de nuestra investigación porque no se encontró distintos significativos entre la percepción del clima educacional del estudiante del nuevo plan curricular y el tradicional, tampoco entre años de estudios, ni género.

A medida que los alumnos vayan alcanzando mayores niveles de estudio van a asumir mayor responsabilidad y creemos mayor comprensión del ambiente educacional; ello explica porque ellos serían los principales cuestionadores de los ambientes educativos tóxicos.

Esto debido a que se conoce que el ambiente posee una real influencia sobre la satisfacción y éxito de los estudiantes (Pimparyon et al., 2000).

VI. Conclusiones

- Se concluyó que el ambiente educacional en los estudiantes de pregrado de la Facultad de Odontología de la UNFV es percibido como más positivo que negativo.
- La percepción mejora en los alumnos de pregrado de años superiores, existen factores que deben ser mejorados tales como el desarrollo de habilidades blandas, tanto por parte de los estudiantes como de los docentes, priorizar el aprendizaje a largo plazo por sobre el de corto plazo, disminuir el estrés dentro de las actividades académicas, mejorar el entrenamiento en métodos de estudio y concentración, así como mejorar las actividades sociales.
- La mayoría de las dimensiones obtuvieron un puntaje promedio cercano al parcialmente de acuerdo.
- Se obtuvo mejores valores de percepción en las dimensiones atmósfera y aspectos académicos.
- No se obtuvo buenas puntuaciones en la dimensión “social” principalmente en estudiantes de tercer año.

VII. Recomendaciones

- La presente tesis se realizó en la facultad de Odontología de la UNFV, es recomendable replicarlo en más facultades de Lima y provincias, así como en otras facultades para obtener datos comparativos.

- La presente tesis utilizó estudiantes del tercer, cuarto y quinto año de estudios durante el 2019-2 pues eran los que más tiempo se encontraban en la facultad e iniciaron sus rotaciones clínicas, es recomendable un estudio que incluya la percepción de los internos (que no suelen estar en la facultad) así como estudiantes de primeros años (que reciben clases de estudios generales en otra facultad).

- La presente tesis encontró bajos valores en la dimensión “social” del ambiente educacional, en ese sentido recomendamos a las autoridades y gestores analizar los posibles factores que pueden influir en la percepción negativa de las condiciones socio ambientales del proceso enseñanza-aprendizaje.

- La presente tesis utilizó el DREEM como instrumento de medición documental válido para valorar el ambiente educacional en el pregrado; es recomendable complementar estos datos con otras variables como estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estilos de enseñanza, entre otros.

VIII. Referencias

- Aguilar, S., Jiménez, A. y Castillo, M. (2017). Validación de la traducción al idioma español del Dundee Ready Education Environment Measure. *Investigación en Educación Médica*, 7(26), 13-23. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.03.001>
- Arce, O., Antezana, L. y Antezana, M. (2015). Medición del ambiente educacional hospitalario en internos de la Facultad de Medicina, UMSS. Cochabamba, Bolivia. *Gaceta Médica Boliviana*, 38(1), 19-23.
- Castro, Y. y Lara, R. (2017). Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología. *Revista ADM*, 74(3), 133-140.
- Castro, Y., Yoplac, B., Huamán, L. y Lugo, W. (2018). Ambiente educacional durante las prácticas hospitalarias. El caso de Odontología. *Investigación en Educación Médica*, 28(7), 19-25.
- <https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2018.28.1742>
- Denz, H. y Murdoch, C. (2009). A comparison between findings from the DREEM questionnaire and that from qualitative interviews. *Medical Teacher*, 3(10), 449-53.
- <https://doi.org/10.3109/01421590902849552>
- Divaris, K., Barlow, P., Chendea, S., Cheong, W. y Dounis, A. (2008). The academic environment: The students' perspective. [El entorno académico: la perspectiva de los estudiantes]. *European Journal of Dental Education*, 12(1), 120-30.
- <https://doi.org/10.1111/j.1600-0579.2007.00494.x>

- Fernández, R., Gámiz, M., García, M., Moraga, J., Peña, J. y Porras, S. (2012). Calidad educativa y espacios de trabajo universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia Creativa*, 1(17), 126-131.
- Fuoad, S. (2014). A trend of post graduate clinical training in general dentistry: a review. [Una tendencia de la formación clínica de posgrado en odontología general: una revisión]. *RRJDS*, 3(2), 57-60.
- Genn, J. (2001). AMEE Medical Education Guide No 23 (Part 1): Curriculum environment, climate, quality and change in medical education- a unifying perspective. [AMEE Medical Education Guide N° 23(Parte 1): Plan de estudios medio ambiente, clima, calidad y cambio en la educación medico: una perspectiva unificador]. *Medical Teacher*, 23(4), 337-44.
- <https://doi.org/10.1080/01421590120063330>
- Herrera, C., Pacheco, J., Rosso, F., Becker, S., Padilla, O. y Riquelme, A. (2010). Evaluación del ambiente educacional pre-clínico en seis escuelas de Chile. *Revista Médica de Chile*, 138(6), 677-84. <http://doi.org/10.4067/S0034-98872010000600003>
- Kossioni, A., Varela, R., Ekonomu, I., Lyrakos, G. y Dimoliatis I. (2011). Students' perceptions of the educational environment in a Greek Dental School, as measured by DREEM [Percepciones de los estudiantes sobre el entorno educativo en una escuela de odontología griega, según la medición de DREEM]. *European Journal Dental Education*, 16(1), 73-78.
- Lizzio, A., Wilson, K. y Somons, R. (2002). University student's perceptions of the learning environment and academic outcomes: implications for theory and practice. [Percepciones de estudiantes universitarios sobre el entorno de aprendizaje y los

resultados académicos: implicaciones para la teoría y la práctica]. *Studies in Higher Education*, 27(1), 27-52.

<https://doi.org/10.1111/j.1600-0579.2011.00678>

Morales, A. y Medina, A. (2007). Percepción del alumno de pregrado de medicina, acerca del ambiente educativo en el IMSS. *Revista Médica del Instituto Mexicano de Seguro Social*, 45(2), 123-31.

Pimparyon, P., Roff, S., Mcaleer, S., Poonchai, B. y Pemba, S. (2000). Educational environment, student approaches to learning and academic achievement in a Thai nursing school [Entorno educativo enfoques de aprendizaje de los estudiantes y rendimiento académico en una escuela de enfermería tailandesa]. *Medical Education*, 22(4), 359-64. <https://doi.org/10.1080/014215900409456>

Rodríguez, M., González, P., Molina, C., Martínez, R. y Rebolledo, J. (2016). Análisis del ambiente educacional en escuela de odontología chilena. *Revista Clínica de Periodoncia Implanto logia y Rehabilitación Oral*, 9(2), 153-162.

<http://doi.org/10.1016/j.piro.2016.05.003>

Roff, S. (2005). The Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM)-a generic instrument for measuring students perceptions of undergraduate health profession curricula. *Medical Teacher*, 27(4), 322-5.

<http://doi.org/10.1080/01421590500151054>.

Saldías, F., Arqueros, F., Basaure, C., Kripper, C. y Riquelme, A. (2015). Evaluación del ambiente educacional en el programa de medicina de urgencia de la Universidad Católica. *Investigación en Educación Médica*, 14(4), 2-5.

[http://doi.org/10.1016/S2007-5057\(15\)30077-6](http://doi.org/10.1016/S2007-5057(15)30077-6)

Serrano, C. (2012). Diagnóstico de clima educacional, carrera de Odontología, Universidad de Concepción. *Rev Educ Cienc Salud*, 9(1), 43-49.

Soemantri, D., Herrera, C. y Riquelme, A. (2010). Measuring the educational environment in health professions studies: a systematic review [Medición del entorno educativo en los estudios de profesiones sanitarias: una revisión sistemática]. *Medical Teacher*, 3(12), 947-52. <http://doi.org/10.3109/01421591003686229>

Thomas, B., Abraham, R., Alexander, M. y Ramnarayan, K. (2009). Students' perceptions regarding educational environment in an Indian dental school [Percepciones de los estudiantes sobre el entorno educativo en una escuela de odontología de la India]. *Medical Teacher*, 31(5), 185-8. <http://doi.org/10.1080/01421590802516749>

Whittle, S., Whelan, B. y Murdoch, D. (2007). DREEM and beyond: Studies of the educational environment as a means for its enhancement [DREEM y más allá: estudios del entorno educativo como medio para su mejora]. *Education Health*, 20(1), 9-12.

World Federation for Medical Education. (1998). International standards in medical education: assessment and accreditation of medical schools' -educational programmes. A WFME position paper. [Estándares internacionales en educación médica: evaluación y acreditación de los programas educativos de las escuelas de medicina. Un documento de posición de la WFME]. *Medical Education*, 32(5), 549-58.

<http://doi.org/10.1046/j.1365-2923.1998.00302.x>

IX. ANEXOS

Anexo A: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Metodología
¿Cómo se percibe el ambiente educacional por parte de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal durante el 2019?	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Analizar la percepción del ambiente educacional que tienen los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir la percepción del aprendizaje que tienen los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. • Describir la percepción de los profesores de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. • Describir la percepción del aspecto académico de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. • Describir la percepción de la atmosfera de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. • Describir la 	El ambiente educacional es percibido como más positivo que negativo por parte de los estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.	<ul style="list-style-type: none"> • Ambiente educacional • Año académico • Sexo 	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Estudio básico de nivel descriptivo</p> <p>DISEÑO DE ESTUDIO</p> <p>Estudio no experimental, transversal y prospectivo.</p> <p>POBLACION Y MUESTRA</p> <p>Estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal del año 2019</p> <p>TIPO DE MUESTREO</p> <p>Para seleccionar la muestra se realizará un muestreo probabilístico aleatorio probabilístico simple.</p> <p>PROCESAMIENTO DE DATOS</p> <p>Para el análisis de datos se vaciarán los datos en el paquete estadístico SPSS 21.0 Para el análisis de datos descriptivo se utilizará distribución de frecuencias absolutas y relativas, se determinará la media, mediana y desviación estándar de la distancia en milímetros del forman apical al ápice anatómico. Para establecer diferencias entre años de estudio se utilizará la prueba de ANOVA. Se aceptará un nivel de significancia de 0,05 para</p>

	<p>percepción del entorno social de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p> <ul style="list-style-type: none">• Comparar la percepción del ambiente educacional según año de estudios y sexo en los estudiantes.			<p>la refutación de la hipótesis nula.</p>
--	---	--	--	--

ANEXO B: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estudio: “Ambiente educacional en el pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.”

Investigador: OLIVERA AVELLANEDA, IVAN
Institución: Escuela Académico Profesional de Odontología de la
 Facultad de Odontología, Universidad Nacional Federico
 Villarreal
Teléfono: 986909055 - 2769320
Correo electrónico: ioa123@hotmail.com

Se pide que pueda participar en un estudio de investigación, antes de que acepte, el investigador expondrá: a) Los propósitos y procedimientos de la investigación, b) Cualquier razón de incomodidad por su información, c) Beneficios de la investigación.

Si está de acuerdo en participar, se le entregará una copia firmada de este documento. Puede contactarse con el investigador Ivan Olivera Avellaneda al número telefónicos antes mencionados para cualquier interrogante que usted tenga acerca de la investigación.

Su participación en el estudio es voluntaria. Al completar y firmar este documento significa que el estudio de investigación, incluyendo la información de arriba, han sido explicada a usted verbalmente, y que usted está de acuerdo en participar voluntariamente.

Yo.....
en mis plenas facultades mentales acepto participar en el estudio sabiendo que los datos sólo se utilizarán para fines de investigación. Acepto ser parte del estudio de investigación. Comprendo que el resultado de esta investigación será presentado a la Universidad Nacional Federico Villarreal para que sea evaluado, y con el cual el estudiante OLIVERA AVELLANEDA, IVAN de la mencionada casa de estudio obtendrá su grado académico de Cirujano Dentista. Una vez leído este documento, paso a autorizar mediante mi firma y nombre completo mi participación en esta investigación.

..... (Investigador)	(Participante del estudio)
DNI.....	DNI.....
	Fecha:/...../.....
	Hora:.....

Anexo C: ESCALA PARA VALORAR LA PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE EDUCACIONAL

La presente escala servirá para conocer sus opiniones sobre el desempeño de los docentes, estudiantes y personal administrativo durante el semestre académico. INSTRUCCIONES: Estas preguntas se relacionan con el apoyo, contribución, enseñanza y disciplina que la facultad otorga durante el semestre académico; por favor, responda las siguientes preguntas lo más honesta y claramente posible. Sus respuestas serán mantenidas de manera confidencial. Si tiene alguna duda, consulte con el encuestador.

Edad: ____ (años) Sexo: Masculino () Femenino () Año que está cursando: () Año

N°	Pregunta	Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Se me estimula a participar en clases					
2	La enseñanza se preocupa lo suficiente por desarrollar mi confianza					
3	La enseñanza me estimula a aprender de forma activa					
4	La enseñanza está bien enfocada					
5	La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias					
6	Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos					
7	La enseñanza es frecuentemente estimulante					
8	El tiempo dedicado a la enseñanza está bien utilizado					
9	La enseñanza está centrada en el estudiante					
10	Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo					
11	La enseñanza está demasiado centrada en el profesor					
12	La enseñanza pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles					
13	Los profesores son buenos realizando <i>feedback</i> a los estudiantes					
14	Los profesores tienen buenas destrezas comunicacionales con los pacientes					
15	Los profesores conocen las materias que dictan					
16	Los profesores dan ejemplos claros					
17	Los profesores están bien preparados para sus clases					
18	Los profesores hacen críticas constructivas					
19	Los profesores ridiculizan a sus estudiantes					
20	Los profesores se molestan y alteran en clase					
21	Los profesores son autoritarios					
22	Los profesores tienen paciencia a los pacientes					
23	Los estudiantes irritan a los profesores					
24	Soy capaz de memorizar todo lo necesario					
25	Mucho de lo que tengo que aprender me parece relevante para mi carrera					
26	Siento que me están preparando para la profesión					

27	Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año					
28	La facultad me ayuda a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas					
29	Tengo confianza en que voy a pasar este año					
30	He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión					
31	Los métodos de estudio que tenía antes todavía me son útiles					
32	El ambiente es relajado durante las clases teóricas					
33	Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero					
34	Me siento cómodo socialmente en las clases					
35	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales					
36	El disfrute de mis estudios pesa más que el estrés que generan					
37	El ambiente de la facultad me motiva a aprender					
38	Soy capaz de concentrarme bien					
39	El ambiente es relajado en los campos clínicos					
40	Los horarios de la escuela están bien programados					
41	Mi experiencia en la facultad ha sido desalentadora					
42	Copiar en esta facultad es un problema					
43	El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales					
44	Tengo buenos amigos en la escuela					
45	Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés					
46	Estoy demasiado cansado para disfrutar de los cursos					
47	Rara vez me aburro en los cursos					
48	El ambiente físico de la escuela es agradable					
49	Mi vida social es buena					
50	Rara vez me siento solo					

Anexo D: PROPIEDADES MÉTRICAS Y VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO UTILIZADO

Tabla 1. Valores obtenidos de cada subescala del ambiente educacional y resultados de consistencia interna.

Subescalas	Media	Desviación estándar	Alfa de Cronbach
Percepción del aprendizaje	33.2	5.25	0.577 ^{*†}
Autopercepción académica	22.6	4.12	0.482 ^{††§}
Percepción de la atmósfera	31.3	5.12	0.692
Autopercepción social	19.3	4.11	0.777

*Aumento a 0.898 si se elimina el ítem: "Se me estimula a participar en clases".

† Aumento a 0.903 si se elimina el ítem: "La enseñanza está demasiado centrada en el profesor".

†† Aumento a 0.898 si se elimina el ítem: "He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión".

§ Aumento a 0.919 si se elimina el ítem: "Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven".

Nº. Ítem	Ítems	Factores				
		I	II	III	IV	V
02	La enseñanza está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza.	.465	.128	-.365	-.355	.059
03	La enseñanza me estimula a aprender de forma activa.	.417	.132	-.362	-.545	.067
04	La enseñanza está bien enfocada.	.462	.059	-.240	-.532	.026
05	La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias.	.413	.253	.139	-.204	-.208
06	Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos.	.525	.091	-.137	-.183	-.245
07	La enseñanza es frecuentemente estimulante.	.599	-.025	-.203	-.138	-.123
08	El tiempo dedicado a la enseñanza está bien utilizado.	.591	-.132	-.290	-.312	-.071
09	La enseñanza está centrada en el estudiante.	.636	-.175	-.176	-.126	-.334
10	Se enfatiza más el aprendizaje a largo plazo que el de corto plazo.	.597	-.089	-.178	-.004	-.467
12	La enseñanza pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles.	.479	.017	.033	-.043	-.406
23	Los estudiantes irritan a los profesores.	.413	-.497	-.050	.116	-.063
24	Soy capaz de memorizar todo lo necesario	.456	-.179	.057	.181	-.135
25	Mucho de lo que tengo que aprender me parece relevante para mi carrera.	.434	.166	-.396	.239	.069
26	Siento que me están preparando para la profesión.	.423	.262	.053	.351	.037
27	Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año.	.462	.337	.093	.378	-.171
28	La facultad me ayuda a desarrollar mis habilidades resolviendo problemas.	.581	-.055	-.233	-.089	.001
29	Tengo la confianza de que voy a pasar este año.	.441	.345	-.065	.152	-.353
32	El ambiente es relajado durante las clases teóricas	.357	.302	.370	-.127	-.028
33	Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero	.244	.248	.063	-.165	.433
34	Me siento cómodo socialmente en las clases	.423	.422	.392	-.077	.061
35	Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales	.508	.386	.434	.045	-.187
36	El disfrute de mis estudios pesa más que el estrés que estos generan	.597	-.028	.237	-.134	.248
37	El ambiente de la Facultad me motiva a aprender	.568	.085	.291	-.026	.352
38	Soy capaz de concentrarme bien	.534	.110	.310	-.231	.126
39	El ambiente es relajado en los campos clínicos	.464	-.104	.292	-.351	.113
40	Los horarios de la escuela están bien programados	.520	-.394	.252	-.242	-.051
41	Mi experiencia en la Facultad ha sido desalentadora	.366	-.546	.331	.008	-.035
42	Copiar en esta Facultad es un problema	.397	-.326	.198	.152	.400
43	El ambiente es relajado durante los seminarios, clases y prácticas tutoriales	.476	.004	.270	.205	.263
44	Tengo buenos amigos en la escuela	.360	.272	.103	.145	-.070
45	Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren estrés	.464	-.519	.191	.009	.140
46	Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos	.465	.149	.259	.166	.069
47	Rara vez me aburro en los cursos	.545	-.127	.145	.068	-.197
48	El ambiente físico de la escuela es agradable	.583	.168	.171	-.258	.172
49	Mi vida social es buena	.453	.234	.151	.053	-.288
50	Rara vez me siento solo	.450	-.148	.149	.195	-.433

Tabla 2. Análisis de los principales componentes del DREEM con la rotación Varimax.