



## **ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

DISEÑO BLENDED LEARNING Y EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE  
DEL CURSO FUNDAMENTOS DE INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO CAPECO,  
CORRESPONDIENTE AL SEMESTRE ACADÉMICO 2018-1

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el grado académico de Maestro en Ingeniería de Sistemas  
con mención en Gestión del Conocimiento

**Autor:**

Arroyo Abanto, Luis Alberto

**Asesor:**

Bazán Briceño, José Luis  
(ORCID: 0000-0001-8604-3260)

**Jurado:**

Naupay Vega, Marlitt Florinda  
Martel Javier, Edwin Antonio  
Bazán Ramírez, Wilfredo

**Lima - Perú**

**2021**

**Referencia:**

Arroyo, L. (2021). *Diseño Blended Learning y el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/5423>



**Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)**

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**Vicerrectorado de  
INVESTIGACIÓN**

## **ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

Diseño Blended Learning y el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1

**Línea de investigación:  
Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el grado académico de  
Maestro en Ingeniería de Sistemas con mención en Gestión del Conocimiento

**Autor:**

Arroyo Abanto, Luis Alberto

**Asesor:**

Bazán Briceño, José Luis

**Jurado:**

Naupay Vega, Marlitt Florinda

Martel Javier, Edwin Antonio

Bazán Ramírez, Wilfredo

Lima – Perú

2021

## **Tesis**

“Diseño Blended Learning y el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1”

### **Dedicatoria**

A Dios por ser la fuerza para nunca darme por vencido.

A mis padres por ser mi ejemplo de lucha constante.

### **Reconocimiento**

Mi especial reconocimiento para los distinguidos Miembros del Jurado:

Dra. Naupay Vega, Marlitt Florinda

Dr. Martel Javier, Edwin Antonio

Dr. Bazán Ramírez, Wilfredo

Por su criterio objetivo en la evaluación de este trabajo de investigación.

Asimismo, mi reconocimiento para mi asesor:

Mg. Bazán Briceño, José Luis

Por las sugerencias recibidas para el mejoramiento de este trabajo.

Muchas gracias para todos.

## Índice

Portada .....	i
Título.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Reconocimiento .....	iv
Índice.....	v
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. Introducción .....	1
1.1. Planteamiento del Problema. ....	2
1.2. Descripción del Problema. ....	3
1.3. Formulación del Problema.....	4
1.3.1. Problema General. ....	4
1.3.2. Problemas Específicos.....	4
1.4. Antecedentes.....	5
1.4.1. Antecedentes Nacionales. ....	5
1.4.2. Antecedentes Internacionales.....	8
1.5. Justificación de la Investigación. ....	10
1.6. Limitaciones de la Investigación. ....	11
1.7. Objetivos.....	12
1.7.1. Objetivo General.....	12
1.7.2. Objetivos Específicos. ....	12
1.8. Hipótesis .....	12

1.8.1.	Hipótesis General.....	12
1.8.2.	Hipótesis Específicas. ....	13
II.	Marco Teórico.....	14
2.1.	Marco Conceptual.....	14
2.1.1.	Diseño Blended Learning. ....	14
2.1.2.	Proceso de Enseñanza – Aprendizaje. ....	14
III.	Método.....	17
3.1.	Tipo de Investigación.....	17
3.2.	Población y Muestra ....	17
3.3.	Operacionalización de las Variables.....	19
3.4.	Instrumentos.....	20
3.5.	Procedimientos.....	20
3.6.	Análisis de Datos ....	20
IV.	Resultados.....	21
V.	Discusión de resultados.....	33
VI.	Conclusiones.....	35
VII.	Recomendaciones ....	36
VIII.	Referencias.....	37
IX.	Anexos .....	40
	Anexo A. Matriz de Consistencia .....	41
	Anexo B. Instrumento de recolección de datos.....	42

## Índice de tablas

Tabla 1 Docentes secciones y alumnos que participan en el curso Blended .....	18
Tabla 2 Tabla de Operacionalización de las Variables .....	19
Tabla 3 Correlación del diseño Blended Learning y el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.....	21
Tabla 4 Correlación del diseño Blended Learning y autorregulación de aprendizaje .....	23
Tabla 5 Correlación del diseño Blended Learning y la percepción de enseñanza.....	24
Tabla 6 Correlación del diseño Blended Learning y los enfoques de aprendizaje. ....	25
Tabla 7 Frecuencia de dimensiones más importantes en el diseño Blended Learning .....	26
Tabla 8 Frecuencia de los indicadores más importante en la dimensión pedagógica.....	27
Tabla 9 Frecuencia de los indicadores más importantes en la dimensión tecnológica. ....	28
Tabla 10 Frecuencia de las dimensiones más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso fundamentos de investigación del instituto CAPECO. ....	29
Tabla 11 Frecuencia de los indicadores más importantes en el proceso de autorregulación de aprendizaje.....	30
Tabla 12 Frecuencia de los indicadores más importantes en percepción de enseñanza. ....	31
Tabla 13 Frecuencia de los indicadores más importantes en enfoques de aprendizaje. ....	32

## Índice de figuras

Figura 1	Gráfico de la frecuencia de las dimensiones más importantes en el diseño Blended Learning.....	26
Figura 2	Gráfico de la de los indicadores más importante en la dimensión pedagógica .....	27
Figura 3	Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en la dimensión tecnológica.....	28
Figura 4	Gráfico de la frecuencia de las dimensiones más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO.....	29
Figura 5	Gráfico de la frecuencia de indicadores más importantes en el proceso de autorregulación de aprendizaje.....	30
Figura 6	Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en la percepción de enseñanza.....	31
Figura 7	Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en los enfoques de aprendizaje.....	32

## Resumen

El objetivo principal de la presente investigación consiste en determinar si el diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1. La metodología seleccionada para la recolección de datos fue la entrevista del área, la muestra poblacional fue de 88 alumnos de curso de fundamentos de investigación, en el instituto CAPECO en el semestre 2018-1, a quienes se les hizo un cuestionario, el cual presenta un modelo de escala de Likert, brindado al encuestado la facilidad de poder graduar su opinión ante afirmaciones complejas. El modelo aplicado para la investigación es no experimental con tipo descriptivo-correlacional. Como conclusión se logro determinar que el diseño Blended Learning mejorara de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1, ya que se obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.505\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05.

**Palabras clave:** blended learning, enseñanza, aprendizaje, fundamento, investigación.

### **Abstract**

The main objective of this research is to determine if the Combined Learning design will improve the teaching-learning process of the research fundamentals course at the CAPECO institute, corresponding to the 2018-1 academic semester. The methodology selected for data collection was the interview of the area, the population sample was 88 students of the course of research fundamentals, in the CAPECO institute in the semester 2018-1, to whom a questionnaire was made, which presents a Likert scale model, giving the respondent the ease of being able to graduate his opinion to complex claims. The model applied for research is non-experimental with descriptive-correlational type. In conclusion, it was possible to determine that the Blended Learning design significantly improved the teaching-learning process of the research fundamentals course at the CAPECO institute, corresponding to the 2018-1 academic semester, since a Spearman Rho correlation coefficient was obtained, which has the value of 0.505 \*\* and the sigma (bilateral) is 0.000 which is less than the theoretical parameter of 0.05.

**Keywords:** Blended Learning, Teaching, Learning, Foundation, Research.

## I. INTRODUCCIÓN

El Blended o B-Learning es una combinación de lo positivo de la formación presencial y las potencialidades de la formación on line, esta mezcla de ambientes de aprendizaje enriquece el proceso formativo y permite cubrir de una forma más eficiente los objetivos del aprendizaje.

Las aceleradas evoluciones de las tecnologías han hecho del concepto b-Learning una herramienta universal al servicio de la educación, entre los efectos más notables es que permiten una mayor comunicación entre las personas independientemente de su cultura, situación geográfica o temporal y al romper barreras espaciotemporales facilitan la interacción entre personas ya sea de forma oral, escrita o audiovisual.

El desarrollo integral de la investigación consta de nueve capítulos, los cuales se describen a continuación:

En el capítulo I, se conforma por el planteamiento del problema, la descripción del problema, los antecedentes, justificación, limitaciones, objetivos e hipótesis que comprende la elaboración de la presente tesis.

En el capítulo II, comprende al marco teórico el cual abarca el desarrollo de la temática correspondiente al tema y la definición conceptual de la terminología.

En el capítulo III, se describe el método que corresponde al análisis de la hipótesis del trabajo.

En el capítulo IV, se muestran los resultados.

En los últimos tres capítulos se observarán las discusiones, las conclusiones y recomendaciones. Además, las referencias bibliográficas empleadas que contemplan la

investigación y que han facilitado el desarrollo de la tesis, como también la recolección de datos y los anexos.

### **1.1. Planteamiento del Problema**

Los avances en las telecomunicaciones y en los sistemas de educación han facilitado el rápido desplazamiento de los recursos y servicios que se entrelazan y complementan cada día; es por ello que los procesos educativos están encaminados en la incorporación de los avances tecnológicos en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es reconocido que la tecnología juega un papel muy importante en la educación debido a que facilita la enseñanza ya sea virtualmente o utilizando dispositivos electrónicos como el proyector digital, la computadora, el acceso Internet, etc. El uso de la tecnología permite al alumno el acceso a ilimitada información en medios formales e informales.

A menudo es posible observar a los docentes involucrados en relación a la utilización de las nuevas tecnologías de comunicación en la educación y al uso de la Internet en particular. El aspecto clave de la actualidad escolar no es lo que haga el educando para aprender, sino las estrategias que tenga el docente para enseñar.

Las nuevas tecnologías de comunicación son poderosas herramientas que nos ayudan a la difusión del conocimiento y la educación, siempre y cuando se les dé el uso adecuado. Numerosos servicios nos ofrecen las tecnologías, como encontrar información en bibliotecas en líneas, educación a distancia, búsqueda de información, correo electrónico, transferencia de archivos, foros de discusión, videoconferencias, software, boletines electrónicos, entre otros.

Las investigaciones recientes informan que el en cuanto a las herramientas virtuales que ofrecen las TICs, el enfoque Blended Learning o semi-presencial, es el que tiene mejores reportes de eficiencia, calidad y menor índice de deserción en experiencias educativas en línea.

## 1.2. Descripción del Problema

El enfoque del Blended Learning, el cual puede ser entendido como la combinación equilibrada entre ciertas acciones instruccionales típicas de la modalidad presencial y algunas actividades propias de los entornos virtuales (e-actividades), centrada en el estudiante, con el propósito de ofrecer una mayor flexibilidad al aprendiz y, de esa manera, favorecer los resultados del aprendizaje y la satisfacción con dicho proceso.

Para algunos autores, este modelo de aprendizaje semipresencial se presenta como la nueva esperanza para el Elearning con el objetivo de superar las malas experiencias de los estudiantes que seguían ofertas de formación y autoformación exclusivamente virtuales: Los altos niveles de deserción entre estudiantes y el aislamiento en ambientes de formación puramente virtuales demuestran que el diálogo directo entre el docente y los alumnos no se deja reproducir con la misma intensidad y calidad con las nuevas tecnologías.

En el Instituto CAPECO, los alumnos de la carrera profesional técnico en construcción civil, e su malla curricular, dentro del área de investigación llevan el curso fundamentos de investigación, curso que no es de carrera pero que le permite desarrollar competencias de investigación e innovación en cuanto a materiales constructivos, procesos constructivos y logística en la construcción. Se ha observado que la mayoría de alumnos pertenecen al rubro de la construcción civil y tienen compromisos laborales, que no les dificulta el acceso presencial en los cursos programados en su malla curricular, lo que dificulta su comprensión de los contenidos del curso, y en base a este punto realizar el cumplimiento de las evaluaciones semanales. Se consideró entonces imperativo optimizar el acceso a los contenidos por otros medios, donde el alumno pueda acceder en cualquier momento a contenidos multimedia, y pueda realizar las actividades a ser evaluadas por medios que le permitan acceder en cualquier momento y desde cualquier punto geográfico.

En el Instituto CAPECO, en base a las experiencias Elearning realizadas y reportadas en investigaciones recientes, considerando el importante aporte del uso de las TICs en los procesos educativos, y contando que el ente rector MINEDU autoriza el uso de entornos virtuales en procesos formativos en las carreras técnicas profesionales; proponemos el uso de diseños Blended Learning, en plataformas Moodle, como medio para optimizar el proceso de enseñanza aprendizaje, proponiendo el curso del II Ciclo Fundamentos de investigación, como curso piloto para evaluar la calidad y eficacia del diseño Blended Learning en la enseñanza de competencias asociadas a la investigación.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

¿El diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?

#### ***1.3.2. Problemas Específicos***

- ¿El diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?
- ¿El diseño Blended Learning mejorara la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?
- ¿El diseño Blended Learning mejorara los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?

## **1.4. Antecedentes**

### ***1.4.1. Antecedentes Nacionales***

De la Cruz (2018). En su investigación titulada “Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa de la red de colegios innova Schools en la sede San Miguel 2”, sostuvo que.

La tesis tuvo como objetivo determinar el grado de influencia de la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning en la calidad educativa del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2; el diseño de investigación que se utilizó fue EX POST FACTO ya que las variables de estudio no fueron manipuladas; El nivel de investigación fue explicativo; el total de la población fue la muestra de 25 docentes del nivel secundaria. Los instrumentos para recolectar los datos fueron dos cuestionarios dirigidos a los docentes: uno sobre el modelo de enseñanza Blended Learning y otro sobre la calidad educativa. Los datos fueron procesados en el paquete estadístico SPSS versión 24; la prueba estadística fue la chí cuadrada; para la validación de dichos cuestionarios se realizó el juicio de expertos. Los resultados mostraron que la evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning influye significativamente en la calidad educativa del nivel secundaria en la red de Colegios Innova Schools de la sede San Miguel 2.

Bertolotti (2018). En su investigación titulada “Influencia del aprendizaje invertido en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la facultad de ingeniería y arquitectura de la Universidad San Martín de Porres”

La investigación propuso como objetivo determinar si la aplicación del modelo pedagógico del Aprendizaje Invertido, tiene influencia en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la asignatura de Introducción a la Programación de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres (USMP). Bajo un diseño de

investigación cuasi-experimental, con dos grupos de observación: un grupo experimental y un grupo de control, los que estuvieron conformados por estudiantes de una de las secciones de la asignatura de Introducción a la Programación de la Escuela Profesional de Ingeniería de Computación y Sistemas. Para determinar las competencias iniciales, a ambos grupos se les aplicó como pretest un cuestionario de evaluación (Para medir las competencias conceptuales y las competencias procedimentales) y un cuestionario tipo Likert (Para medir las competencias actitudinales); luego, se procedió con el desarrollo de la asignatura, empleando el modelo pedagógico del Aprendizaje Invertido con el grupo x experimental y la enseñanza tradicional con el grupo de control, al final del semestre se aplicaron como pos-test los mismos instrumentos aplicados inicialmente como pre-test, por último, se compararon los resultados obtenidos. La comparación de los resultados obtenidos mostró diferencias significativas en las competencias conceptuales, procedimentales y actitudinales alcanzadas por los estudiantes del grupo experimental y del grupo de control, por lo que se pudo concluir, que la implementación del modelo pedagógico del Aprendizaje Invertido, influyó en el logro de estas competencias de los estudiantes.

Canales (2017). En su investigación “Influencia de la modalidad de enseñanza semipresencial en la percepción del aprendizaje de los estudiantes de la división de estudios profesionales para ejecutivos de la UPC en el curso de economía”, sostuvo que.

La investigación tuvo como objetivo analizar los factores de la enseñanza semipresencial que inciden en la percepción del aprendizaje de los alumnos del curso de Economía en la División de Estudios Profesionales para Ejecutivos de la UPC, por medio de un diseño de investigación no experimental, dentro del tipo de una investigación básica, con un enfoque cuantitativo. El grupo objetivo de esta investigación son los estudiantes adultos que se han matriculado en curso de economía en la División de Estudios Profesionales para Ejecutivos de la UPC. La técnica utilizada, para el levantamiento de la información necesaria

para esta investigación ha sido la Encuesta, para la que se elaboró un cuestionario que ha sido aplicado a los estudiantes del curso de economía que estuvieron matriculados en el módulo 1 del ciclo 2014-2 de la División de Estudios Profesionales para Ejecutivos de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

De los resultados obtenidos se debe destacar que, la información académica on line proporcionada a los alumnos, las estrategias diseñadas y utilizadas por los docentes, la tecnología y el material de trabajo autónomo influyen significativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los alumnos objeto de estudio. Asimismo, se puede afirmar que los factores inherentes a los alumnos son determinantes en la parte conceptual, procedimental y actitudinal.

Chumbe (2015). En su investigación titulada “Blended Learning y sus efectos en la asignatura de Gestión de Proyectos 2015”, sostuvo que.

El autor planteo como objetivo de la investigación fue determinar la influencia del Blended Learning en el aprendizaje de Gestión de proyectos en los estudiantes de 8vo. Ciclo de la escuela de ingeniería de Computación y Sistemas de la Universidad San Juan Bautista – Lima; la metodología seguida, fue de tipo aplicada, de diseño experimental y de clase cuasiexperimental; en cuando a la recolección de datos se realizó a través de instrumentos: Pretest y Posttest, los cuales fueron aplicados a una muestra; la muestra estuvo conformada por 56 estudiantes; se aplicó una prueba diagnostico tipo dicotómico. Los resultados de la investigación comprueban que los efectos del Blended Learning son favorables en el aprendizaje de la gestión de Proyectos, aumentando el nivel de aprendizaje en sus distintas dimensiones, sea alcance, tiempo, costo y la calidad.

#### ***1.4.2. Antecedentes Internacionales***

Bournissen (2017). En su investigación titulada “Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata”, planteo como objetivo de su investigación diseñar un modelo pedagógico para su implementación en la Escuela de Estudios Virtuales (EEVi) de la UAP. Se realizó una descripción de cómo es el modelo pedagógico virtual que se ha creado como resultado de la tesis doctoral de Tecnologías educativas: E-learning y Gestión del conocimiento de la Universidad de las Islas Baleares de España. Se ha tenido en cuenta el modelo pedagógico de la universidad para la modalidad presencial, las teorías del aprendizaje existente, las posturas teóricas de expertos, los modelos pedagógicos de otras universidades con educación virtual y el modelo presentado por el Grupo de Tecnologías Educativas de la Universidad de Islas Baleares. Con esta información se definió el modelo pedagógico en el cual se definió al alumno como el centro y luego en círculos concéntricos se definieron las dimensiones organizativas, pedagógicas y tecnológicas y los elementos que las componen a cada una de las dimensiones que a saber son los siguientes: Organizativa, Pedagógica y Tecnológica. La evaluación de los alumnos fue positiva con un promedio de 88,4%, mientras que la satisfacción de los expertos fue de 91,05%, lo que demuestra que el curso fue evaluado de manera similar y con altos niveles de satisfacción. Por otro lado, los informantes la evaluación fue de naturaleza cualitativa y fue muy positiva. Teniendo en cuenta estas evaluaciones, se pudo concluir que la implementación del modelo pedagógico es viable.

Hernández (2015). En su investigación “El B-Learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato”, sostuvo.

La investigación expone los resultados obtenidos en una experiencia de formación Semipresencial apoyada en el uso de las tecnologías, llevada a cabo con los estudiantes de inglés de los niveles Principiante A1, Elemental A2 y Preintermedio B1- del Departamento Especializado de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato en Ecuador; el estudio tuvo como propósito principal conocer la incidencia del “modelo B-Learning” en el rendimiento académico de los estudiantes que participaron en la experiencia, así como el nivel de satisfacción del alumnado y profesorado que participó en dicho proceso de formación Blearning; se utilizó una metodología cuantitativa y cualitativa (prueba estadística T-Student, cuestionarios, entrevistas) para comprender de mejor manera el proceso formativo que se llevó a cabo con 433 estudiantes universitarios. Los resultados alcanzados, así como el favorable nivel de satisfacción de profesores y alumnos nos muestran la significancia y valía de la experiencia sobre todo en cuanto a la participación, interacción y comunicación que se estableció entre los participantes; se indican también algunas limitaciones encontradas referidas a la necesidad de capacitación continua del profesorado, la temporalidad de las e-actividades, el uso del “modelo B-Learning” ha generado una respuesta positiva por parte de los participantes quienes encuentran en la tecnología una forma de mejorar los procesos tradicionales de enseñanza y aprendizaje y a la vez abrir nuevas formas de comunicación, colaboración y construcción del conocimiento.

Vásquez (2014). Elaboró una investigación titulada “Modelos Blended Learning en educación superior: análisis crítico-pedagógico”

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general Evaluar la efectividad de un modelo Blended Learning aplicado en educación superior en el logro de aprendizajes percibidos y la satisfacción hacia las tecnologías como herramientas de aprendizaje en educación superior. La población estuvo constituida por 2092 alumnos de primer año de la cohorte del año 2011, que cursan la asignatura Técnicas de la Comunicación Oral y Escrita en

la carrera de Ingeniería en Prevención de Riesgos, Calidad y Ambiente (IPRCA), dictada en veinte Campus de la Universidad Tecnológica de Chile INACAP (UTC INACAP), distribuidos en diferentes regiones políticas y geográficas a lo largo del país, la cual se seleccionó una muestra de la carrera IPRCA porque es dictada en el 80% de los 25 Campus que posee la UTC INACAP. Se concluyó que la implementación pedagógica de la modalidad B-Learning favorece el logro del aprendizaje percibido de competencias instrumentales, tecnológicas e interpersonales en estudiantes de primer año en una carrera de ingeniería.

### **1.5. Justificación de la Investigación**

La presente investigación se justifica ya que se quiere determinar si el diseño Blended Learning mejorará el proceso de enseñanza aprendizaje del curso fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

#### **1.5.1. Justificación Teórica**

El valor teórico de la presenta indagación se da en examinar e identificar la incidencia del diseño instruccional Blended Learning el proceso de enseñanza aprendizaje mediante el uso de las plataformas virtuales Moodle en los niveles de aprendizaje, permitiéndonos obtener un mayor conocimiento y comprensión sobre la interacción de estas variables que servirán de base para validación o rechazo de las propuestas teóricas sustentadas en el uso de entornos virtuales de aprendizaje.

La presente indagación es guiada por teorías e investigaciones anteriores y los datos que resulten de la investigación podrían ser tomados como base para futuros estudios y se pueda abordar desde diferentes perspectivas.

### ***1.5.2. Justificación Social***

A raíz de la presente investigación, se beneficiarán los alumnos de la modalidad distancia o semipresencial, ya que, al conocerse la calidad y efectividad de los diseños instruccionales Blended Learning, puede optimizarse su diseño y promover la aplicación estrategias virtuales que democratizen el acceso al conocimiento.

De demostrar la efectividad y calidad de los diseños Blended Learning, se podrán elaborar programas o talleres, para la capacitación de docentes y tutores de la modalidad distancia para usar con eficacia los recursos tecnológicos en la modalidad distancia.

Esta investigación busca, además, aportar conocimientos acerca de los estudios sobre el uso de Plataformas virtuales Elearning en la modalidad distancia.

### ***1.5.3. Justificación Metodológica***

Esta investigación es conveniente por que pretende demostrar la efectividad y calidad de diseños Blended Learning como aporte TIC en la educación superior, de demostrarse, se pueden desarrollar programas de implementación del uso de plataformas Elearning en la modalidad distancia.

## **1.6. Limitaciones de la Investigación**

En el proceso de desarrollo de investigación se encontró una limitación de carácter teórico ya que no se encontraban muchos estudios antecedentes relacionados al tema de diseño del Blended – Learning y cómo influye en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación. Asimismo, se encontró una limitación institucional ya que hubo un acceso deficiente a la información del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO en el semestre académico 2018 - 1.

## **1.7. Objetivos**

### ***1.7.1. Objetivo General***

Determinar si el diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

### ***1.7.2. Objetivos Específicos***

- Determinar si el diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.
- Determinar si el diseño Blended Learning mejorara la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.
- Determinar si el diseño Blended Learning mejorara los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre.

## **1.8. Hipótesis**

### ***1.8.1. Hipótesis General***

El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

### ***1.8.2. Hipótesis Específicas***

- El diseño Blended Learning mejoró la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.
- El diseño Blended Learning mejoró de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1
- El diseño Blended Learning mejoró de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco Conceptual

#### 2.1.1. *Diseño Blended Learning*

Para Aiello (2004), el uso del modelo Blended Learning es una de las mejores estrategias usadas para desarrollar el proceso de aprendizaje, sin embargo, para para que funcione se debe pensar en una formación en red del conocimiento y la información.

#### 2.1.2. *Proceso de Enseñanza – Aprendizaje*

Según Feldman (2005) es un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia. En primer lugar, aprendizaje supone un cambio conductual o un cambio en la capacidad conductual. En segundo lugar, dicho cambio debe ser perdurable en el tiempo. En tercer lugar, otro criterio fundamental es que el aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia. Por lo tanto, el aprendizaje es un proceso continuo y permanente, no es algo que acaba cuando el individuo ha adquirido un conocimiento pues el aprendizaje no es estático, sino que se va perfeccionando a través de un proceso que no tiene final, por eso se afirma que el hombre aprende toda la vida.

**2.1.2.1. Autorregulación de aprendizaje.** Vergara (2018) La autorregulación propicia al estudiante estrategias que le permitan enfrentarse a tareas y establecer metas movilizand una serie de recursos de índole cognitivo, emocional, motivacional y conductual. De manera análoga, la teoría sociocognitiva plantea que el estudiante al ser considerado como un ser proactivo, entenderá su condición de participante y conductor de su propio aprendizaje por lo que será capaz de autodirigirse hacia el desempeño en las diferentes áreas académicas convirtiend su pensamiento y creencias en actividades observables y actitudes de empeño. El estudiante será quien dirija, planifique y evalúe sus actividades académicas. El proceso autorregulatorio pone en actividad a los procesos cognoscitivos tales como la memoria, la

atención y el pensamiento, los diversos modos de actuar y el contenido emotivo-motivacional característicos de una conducta dirigida hacia la meta propuesta. Mientras, en la educación tradicional, el estudiante no intervenía en la construcción de su aprendizaje, su proceso de autorregulación se “encontraba dormido”, con el cambio de paradigma educativo se estimula el proceso y se va constituyendo como un mecanismo que le sirve para sí mismo en función a sus necesidades e intereses.

**2.1.2.2. Percepción de enseñanza.** Palomino (2018) La percepción implica interpretación y más que un fenómeno sensorial, es una conducta que se forma a partir vivencias personales y sociales que permiten desarrollar el conocimiento. Es el acto de darse cuenta que existen objetos en el espacio a los que se les puede atribuir cualidades. Por ello, además, de ser la suma de estímulos que llegan a los receptores sensoriales, son también procesos de síntesis que aumentan con la experiencia personal, tienen una organización informativa de datos sensoriales, expectativas y necesidades.

**2.1.2.3. Enfoques de aprendizajes.** Rivas (2008) indica que la percepción es un proceso que se realiza en tres fases: selección, organización e interpretación. La selección se produce cuando se percibe de acuerdo con nuestros intereses, en la percepción selectiva: el sujeto percibe mensajes según sus actividades, intereses, escala de valores y necesidades.

**2.1.2.4. Enfoques de aprendizajes.** Alva (2017) Consiste en dar a los estudiantes un artículo para que lo lean y estudien empleando sus propias estrategias. Al culminar la lectura, los estudiantes eran entrevistados para buscar respuestas qué habían aprendido, cómo habían abordado la tarea y cuál fue su conducta normal al leer el artículo. Al examinar las entrevistas grabadas. A partir de esta investigación se empleó el concepto de enfoques de aprendizaje, poniendo énfasis en las intenciones de los estudiantes; más adelante el concepto ha sido ampliado para tomar en cuenta todas las tareas diferentes de aprendizaje que realiza el

estudiante, y, en definitiva, comprende tanto la intención del estudiante como su real procesamiento de tareas de aprendizaje.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

##### **3.1.1. Tipo**

Según Ramírez et al., (2007) esta tesis tiene un enfoque cuantitativo ya que las variables de estudio son de naturaleza cuantificable. Asimismo, la encuesta está elaborada con ítems fácil y susceptibles de medición objetiva.

Es de tipo descriptiva porque se limita a describir las características y los fenómenos de las variables en sus /condiciones normales, sin intervención. Por otro lado, es correlacional debido a que se pretende hallar la existencia de un nivel de asociación entre dos o más variables. En este caso, el “Diseño Blended – Learning” y “Proceso de enseñanza - aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO” (Hernández et al., 2010)

##### **3.1.2. Nivel**

La presente tesis tiene un diseño no experimental Hernández et al. (2010), esto debido a que no se experimenta con las variables de estudio. Es decir, no se manipulan con algún fin específico.

Así también, es de corte transversal, ya que los datos recopilados fueron recopilados en un momento único en el tiempo. (Morán y Alvarado, 2010)

#### **3.2. Población y Muestra**

##### **3.2.1. Población**

Según Hernández (2010) la población es el compuesto total de los sucesos que coincidan con determinaciones ubicadas al contenido de tiempo y lugar.

Para efectos de ejecución del curso se contará con 5 cursos de fundamentos de investigación, a cargo de 5 docentes tutores, cada docente tutor tendrá a cargo 1 sección del curso Fundamentos de investigación.

**Tabla 1**

*Docentes secciones y alumnos que participan en el curso Blended*

<b>DOCENTES</b>	<b>SECCIONES</b>	<b>TURNOS</b>	<b>ALUMNOS</b>
<b>Mag. Aldo Medina</b>	2A Mañana	Mañana	45
	2B Mañana		47
<b>Mag. Pedro Pereda</b>	2A Tarde	Tarde	42
<b>Lic. Pedro Custodio</b>	2A Noche	Noche	46
<b>Lic. Arturo Salas</b>	2A Noche		48
<b>Lic. Rocio Vega</b>			
<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>228</b>

Fuente: Elaboración propia.

### 3.2.2. Muestra

La muestra de estudio se determinó en 88 alumnos del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

### 3.3. Operacionalización de las Variables

**Tabla 2**

*Tabla de Operacionalización de las Variables*

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>
<b>Diseño Blended Learning</b>	V1. Pedagógica	• Recordar y comprender
		• Aplicar y analizar
		• Evaluar
		• Crear conocimiento
		• Trabajo en equipo
	V2. Tecnológica	• Relaciones interpersonales
		• Responsabilidad y motivación
		• Cooperación, socialización y comunicación.
		• Consultar
		• Recibir información
<b>Proceso de enseñanza - aprendizaje</b>	V1. Autorregulación de aprendizaje	• Comunicar
		• Verificar aprendizaje
	V2. Percepción de enseñanza	• Sintetizar datos
		• Representar y compartir información
		• Comportamiento autorregulador
	V3. Enfoques de aprendizaje	• Estrategias de aprendizaje y autorregulador
		• Comportamiento del docente
		• Estrategias de evaluación
		• Actividades de regulación
		• Enfoque profundo
		• Enfoque superficial

Fuente: Elaboración propia.

### **3.4. Instrumentos**

En la presente investigación se utilizó la observación y la encuesta como principal instrumento de recolección de datos. El lugar en donde la encuesta fue realizada fue en el centro educativo CAPECO. Esta encuesta estuvo particularmente diseñada para cuantificar las dimensiones de las variables de estudio, además contó con una escala de Likert para 21 ítems y el resto, que fueron 7 ítems, sin escala, dando un total de 28 ítems. Asimismo, las preguntas fueron de tipo cerrada, facilitando así las respuestas y posteriormente la contrastación de la hipótesis.

### **3.5. Procedimientos**

Se calcularon los estadísticos descriptivos de las variables de estudio tales como el promedio y la desviación. Seguidamente se hicieron los cálculos necesarios con las dimensiones de las variables teniendo como base los indicadores de cada ítem de la encuesta. Luego con el soporte del software estadístico SPSS se realizó la correlación de Spearman y finalmente se obtuvieron los resultados que posteriormente fueron analizados e interpretados.

### **3.6. Análisis de Datos**

En primer lugar, con los datos obtenidos de las encuestas se procedió a organizarlos y ordenarlos en tablas y gráficos. Esto para su posterior interpretación y para facilitar la contrastación de la hipótesis. Así como la contrastación con investigaciones previas del mismo tema de investigación.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Contrastación de Hipótesis

#### 4.1.1. Hipótesis general

**Ho:** El diseño Blended Learning no mejora de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

**Ha:** El diseño Blended Learning mejora de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

*Regla Teórica para Toma de Decisiones: Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado  $\geq 0.05$ , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado  $< 0.05$ , se Aceptará Ha.*

**Tabla 3**

*Correlación del diseño Blended Learning y el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1*

		Diseño Blended Learning	Proceso de enseñanza-aprendizaje
Rho de Spearman	Diseño Blended Learning	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,505**
		N	88
	Proceso de enseñanza-aprendizaje	Coefficiente de correlación	,505**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	88

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis general se ha obtenido que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.505\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05 lo que nos permite afirmar que la hipótesis alterna se cumple entonces: El diseño Blended Learning mejora de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

#### 4.1.2. Hipótesis Específicas

##### a. Hipótesis específica 1

**Ho:** El diseño Blended Learning no mejora la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

**Ha:** El diseño Blended Learning mejora la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

*Regla Teórica para Toma de Decisiones: Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado  $\geq 0.05$ , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado  $< 0.05$ , se Aceptará Ha.*

**Tabla 4**

*Correlación del diseño Blended Learning y autorregulación de aprendizaje*

			Diseño Blended Learning	Autorregulación de aprendizaje
Rho de Spearman	Diseño Blended Learning	Coefficiente de correlación	1,000	,439**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
	Autorregulación de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,439**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis específica 1 se ha obtenido que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.439\* y el sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05 lo que nos permite afirmar que la hipótesis alterna se cumple entonces: El diseño Blended Learning mejora la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

**b. Hipótesis específica 2**

**Ho:** El diseño Blended Learning no mejora de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1

**Ha:** El diseño Blended Learning mejora de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1

*Regla Teórica para Toma de Decisiones: Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado  $\geq 0.05$ , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado  $< 0.05$ , se Aceptará Ha.*

**Tabla 5**

*Correlación del diseño Blended Learning y la percepción de enseñanza*

		Diseño Blended Learning	Percepción de enseñanza
Rho de Spearman	Diseño Blended Learning	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,520**
		N	88
	Percepción de enseñanza	Coefficiente de correlación	,520**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	88

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis específica 2 se ha obtenido que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.520\* y el sigma (bilateral) es de 0,001 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05 lo que nos permite afirmar que la hipótesis alterna se cumple entonces: El diseño Blended Learning mejora de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

**c. Hipótesis específica 3**

**Ho:** El diseño Blended Learning no mejora de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

**Ha:** El diseño Blended Learning mejora de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

*Regla Teórica para Toma de Decisiones: Se utilizó la Regla de Decisión, comparando el Valor p calculado por la data con el Valor p teórico de tabla = 0.05. Si el Valor p calculado  $\geq 0.05$ , se Aceptará Ho. Pero, si el Valor p calculado  $< 0.05$ , se Aceptará Ha.*

**Tabla 6**

*Correlación del diseño Blended Learning y los enfoques de aprendizaje*

			Diseño Blended Learning	Enfoques de aprendizaje
Rho de Spearman	Diseño Blended Learning	Coefficiente de correlación	1,000	,448**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	88	88
	Enfoques de aprendizaje	Coefficiente de correlación	,448**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	88	88

Fuente: Elaboración Propia

**Interpretación:** Según los resultados obtenidos para comprobar la hipótesis específica 3 se ha obtenido que el coeficiente de correlación Rho de Spearman, que tiene el valor de 0.448\*\* y el sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que es menor al parámetro teórico de 0,05 lo que nos permite afirmar que la hipótesis alterna se cumple entonces: El diseño Blended Learning mejora de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

## 4.2. Análisis e Interpretación

Según lo observado en la Tabla 8 y en la figura 1, el 52.3 % de los encuestados consideran que la dimensión más importante en el diseño Blended Learning es la dimensión Tecnológica, mientras que el 47.7% del resto de encuestado consideran a la dimensión Pedagógica.

**Tabla 7**

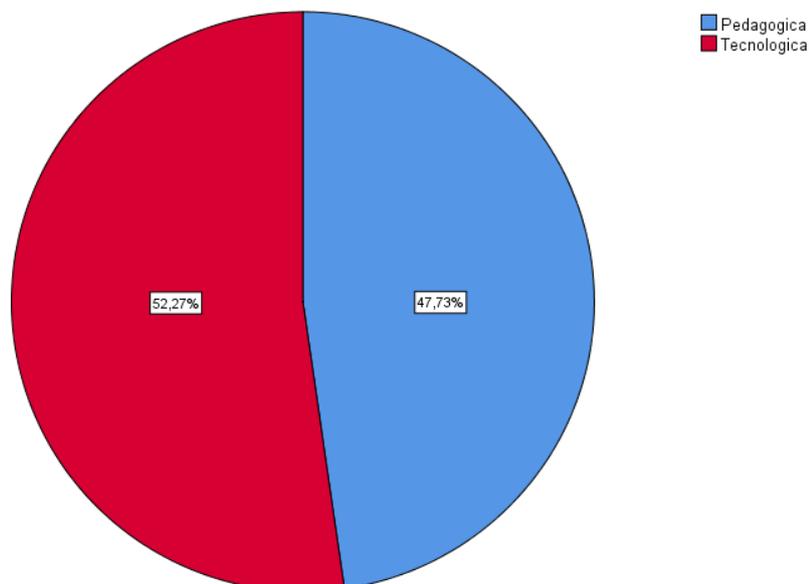
*Frecuencia de las dimensiones más importantes en el diseño Blended Learning*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Pedagógica	42	47,7	47,7	47,7
	Tecnológica	46	52,3	52,3	100,0
Total		88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 1**

*Gráfico de la frecuencia de las dimensiones más importantes en el diseño Blended Learning*



**Fuente:** Elaboración Propia

En la Tabla 9 y figura 2 se puede observar que entre los ocho indicadores que influyen en la dimensión pedagógica los tres más importantes para los encuestados son: evaluar con un porcentaje del 15.9%, el crear conocimiento con un porcentaje del 14.8% y el aplicar y analizar con un porcentaje del 13.6%.

**Tabla 8**

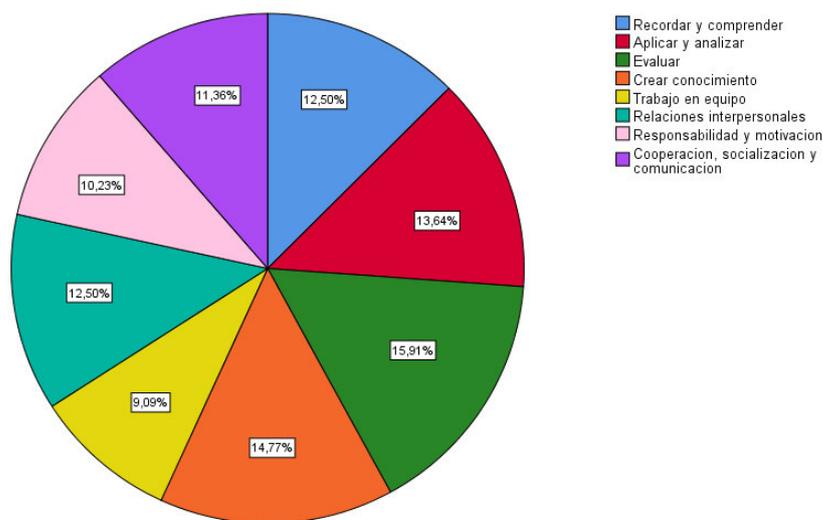
*Frecuencia de los indicadores más importante en la dimensión pedagógica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Recordar y comprender	11	12,5	12,5	12,5
	Aplicar y analizar	12	13,6	13,6	26,1
	Evaluar	14	15,9	15,9	42,0
	Crear conocimiento	13	14,8	14,8	56,8
	Trabajo en equipo	8	9,1	9,1	65,9
	Relaciones interpersonales	11	12,5	12,5	78,4
	Responsabilidad y motivación	9	10,2	10,2	88,6
	Cooperación, socialización y comunicación	10	11,4	11,4	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 2**

*Gráfico de la de los indicadores más importante en la dimensión pedagógica*



**Fuente:** Elaboración Propia

Según lo observado en la Tabla 10 y figura 3, los tres indicadores más importantes para los encuestados son: el consultar con un porcentaje del 27.3%, el comunicar con un porcentaje del 22.7% y el recibir información con un porcentaje del 15.9%.

**Tabla 9**

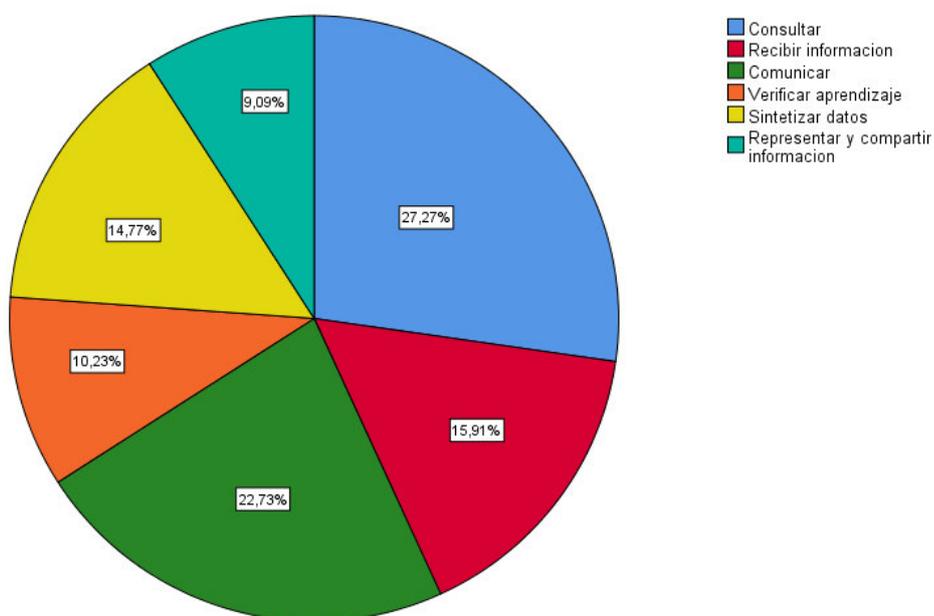
*Frecuencia de los indicadores más importantes en la dimensión tecnológica*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Consultar	24	27,3	27,3	27,3
	Recibir información	14	15,9	15,9	43,2
	Comunicar	20	22,7	22,7	65,9
	Verificar aprendizaje	9	10,2	10,2	76,1
	Sintetizar datos	13	14,8	14,8	90,9
	Representar y compartir información	8	9,1	9,1	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 3**

*Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en la dimensión tecnológica*



**Fuente:** Elaboración Propia.

En la Tabla 11 y figura 4 se puede observar que la dimensión más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO es la percepción de enseñanza con 40.9%, el 33% cree que los enfoques de aprendizaje son los que más influyen, sin embargo, existe un 26.1% del resto de encuestados que escoge a la autorregulación de aprendizaje como la dimensión más importante.

**Tabla 10**

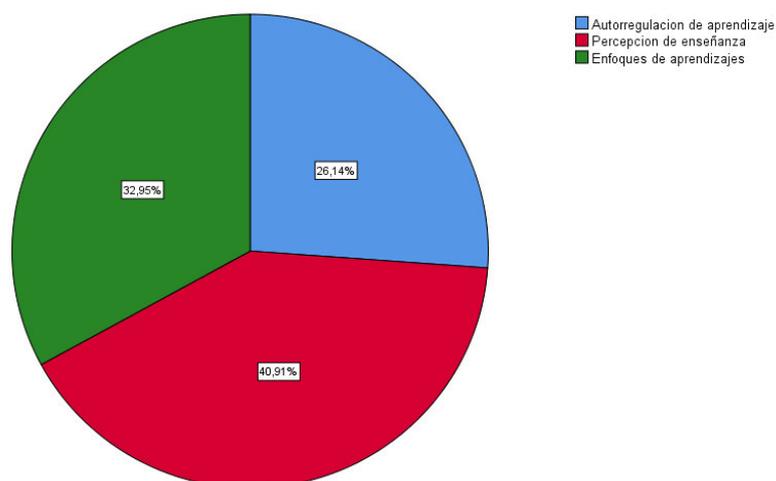
*Frecuencia de las dimensiones más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Autorregulación de aprendizaje	23	26,1	26,1	26,1
Percepción de enseñanza	36	40,9	40,9	67,0
Enfoques de aprendizajes	29	33,0	33,0	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 4**

*Gráfico de la frecuencia de las dimensiones más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO*



**Fuente:** Elaboración Propia

En la Tabla 12 y figura 5 se puede observar que el indicador más importante para el proceso de autorregulación de aprendizaje es el comportamiento autorregulador con un porcentaje del 54.5%, mientras que un 45.5% del resto de encuestados consideran importante a las estrategias de aprendizaje y autorregulador.

**Tabla 11**

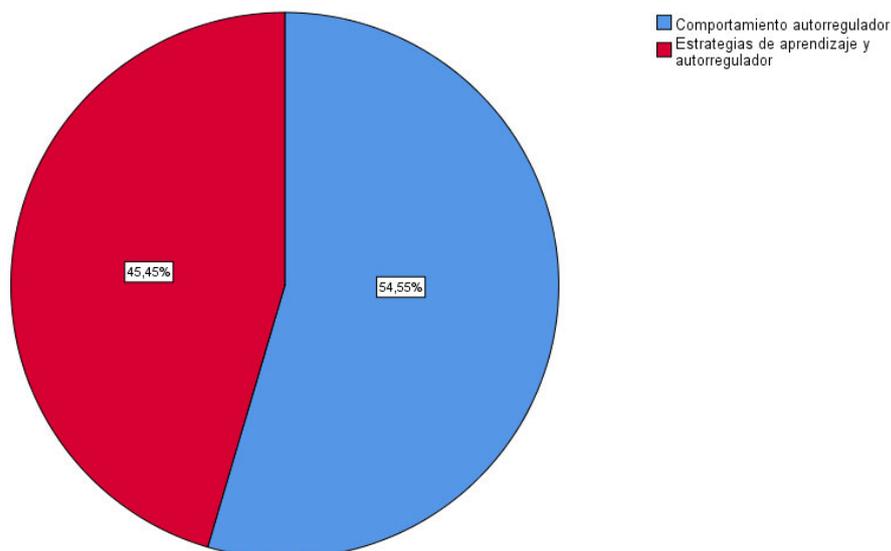
*Frecuencia de los indicadores más importantes en el proceso de autorregulación de aprendizaje*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Comportamiento autorregulador	48	54,5	54,5	54,5
Estrategias de aprendizaje y autorregulador	40	45,5	45,5	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 5**

*Gráfico de la frecuencia de indicadores más importantes en el proceso de autorregulación de aprendizaje*



**Fuente:** Elaboración Propia

Según lo que se puede observar en la Tabla 13 y figura 6, el indicador más importante para la percepción de enseñanza son las estrategias de evaluación con un porcentaje del 35.2%, el 33% opta por el comportamiento del docente, mientras que un 31.8% del resto de encuestados considera que el más importante son las actividades de regulación.

**Tabla 12**

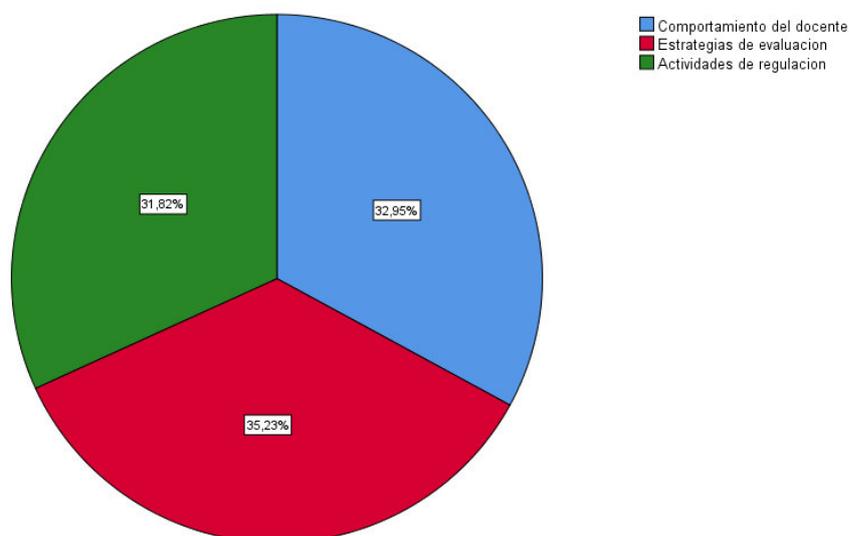
*Frecuencia de los indicadores más importantes en la percepción de enseñanza*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Comportamiento del docente	29	33,0	33,0	33,0
Estrategias de evaluación	31	35,2	35,2	68,2
Actividades de regulación	28	31,8	31,8	100,0
Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 6**

*Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en la percepción de enseñanza*



**Fuente:** Elaboración Propia

En la Tabla 14 y figura 8 se puede observar que el 60.2% de los encuestados consideran como indicador más importante para los enfoques de aprendizajes es el enfoque profundo, mientras que un 39.8% del resto de encuestados considera importante al enfoque superficial.

**Tabla 13**

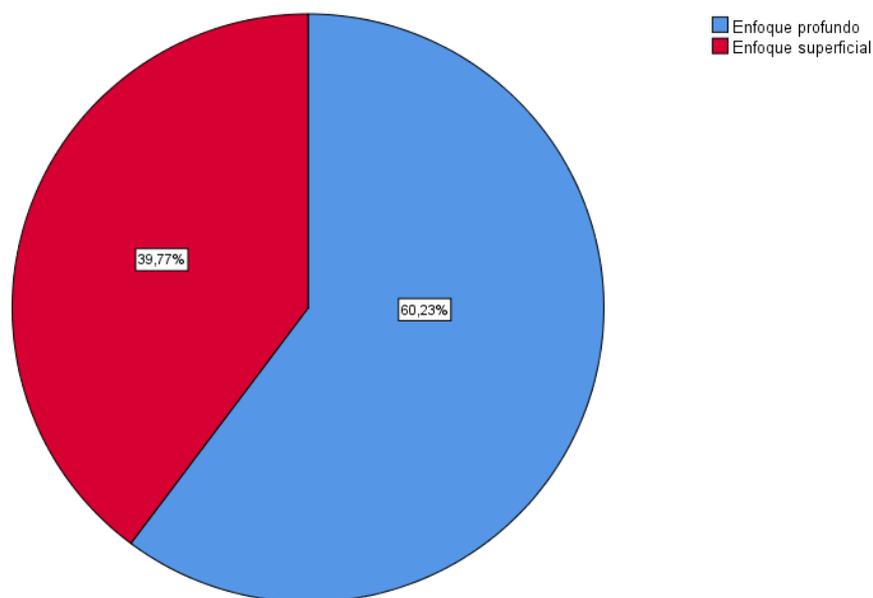
*Frecuencia de los indicadores más importantes en los enfoques de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Enfoque profundo	53	60,2	60,2	60,2
	Enfoque superficial	35	39,8	39,8	100,0
	Total	88	100,0	100,0	

**Fuente:** Elaboración Propia

**Figura 7**

*Gráfico de la frecuencia de los indicadores más importantes en los enfoques de aprendizaje*



**Fuente:** Elaboración Propia

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Fierro (2018). Sostuvo que sin la aplicación del modelo B-Learning la mediana es de 10 puntos y con la aplicación del modelo B-Learning la mediana es de 16 puntos. En consecuencia, se produce un incremento de 60%. Por lo tanto, la aplicación del modelo B-Learning y su efecto, mejora el proceso de aprendizaje en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Particular “Inca Garcilaso de la Vega”, Lima, 2018. ( $p=0,000 < 0,05$ ). En este contexto, los resultados obtenidos nos muestran un coeficiente de Spearman igual a 0.505 y un sigma de 0.000, el cual es menor a 0.05, por estas razones existe evidencia estadística para afirmar que el diseño Blended Learning mejora de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

De la Cruz (2017). Sostuvo que el modelo de enseñanza Blended Learning, como parte de la propuesta de Innova Schools brinda una metodología innovadora a los docentes, integrada a la tecnología con el uso de diversas plataformas virtuales permitiendo mejores logros de aprendizaje significativos en sus estudiantes. En esa línea, en la presente tesis, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.448 y el sigma tuvo un valor igual a 0.000 el cual es menor a 0.05, por esta razón, se puede aseverar que el diseño Blended Learning mejora de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

Vásquez (2014). Sostuvo que la implementación pedagógica de la modalidad B-Learning favorece el logro del aprendizaje percibido de competencias instrumentales, tecnológicas e interpersonales en estudiantes de primer año en una carrera de ingeniería, así como también que la implementación del B-Learning no se trata de ganar una carrera tecnológica delimitando los usos particulares para cada tecnología, sino de realizar un análisis

crítico de cuáles son los marcos pedagógicos más adecuados para que las tecnologías tengan sentido en contextos académicos de actuación en la educación superior, ya que la tecnología en cuanto herramienta en línea. En este sentido, los resultados obtenidos nos muestran un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.520 y un sigma igual a 0.001 que es menor a 0.05, por estas razones, existe evidencia estadística suficiente para concluir que el diseño Blended Learning mejora de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

Hernández (2014). Sostuvo que el “modelo B-Learning” que planteo en su investigación no solo ha producido un impacto positivo en el aspecto emocional de los alumnos, sino también en sus competencias y habilidades comunicativas en el idioma inglés. En el “modelo B-Learning” nos beneficiamos de las posibilidades y ventajas del aprendizaje virtual para propiciar aprendizajes significativos, desarrollar formas más dinámicas y flexibles para comunicarnos, obtener y compartir información, así como trabajar de modo cooperativo. En esa línea, en la presente tesis, se puede observar en los resultados obtenidos un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.05 y un sigma con un valor igual a 0.000 el cual es menor a 0.05, por estas razones se puede aseverar que el diseño Blended Learning mejora de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.

## VI. CONCLUSIONES

- El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1, porque los resultados obtenidos nos muestran un coeficiente de Spearman igual a 0.505 y un sigma de 0.000, el cual es menor a 0.05.
- El diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1, porque el coeficiente de correlación de Spearman obtenido fue de 0.448 y el sigma tuvo un valor igual a 0.000 el cual es menor a 0.05.
- El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1 porque los resultados obtenidos nos muestran un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.520 y un sigma igual a 0.001 que es menor a 0.05.
- El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1, debido a que, en la presente tesis, se puede observar en los resultados obtenidos un coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.05 y un sigma con un valor igual a 0.000 el cual es menor a 0.05.

## VII. RECOMENDACIONES

- Aplicar el diseño Blended Learning para así poder mejorar de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, poniendo énfasis en la parte pedagógica y tecnológica.
- Mejorar la autorregulación del aprendizaje con la aplicación del diseño Blended Learning, poniendo énfasis en el Comportamiento autorregulador y las estrategias de aprendizaje.
- Mejorar la percepción de enseñanza con la aplicación del diseño Blended Learning, poniendo énfasis en el comportamiento del docente, las estrategias de evaluación y las actividades de regulación.
- Mejorar los enfoques de aprendizaje con la aplicación del diseño Blended Learning, poniendo énfasis en el enfoque profundo y el enfoque superficial.

## VIII. REFERENCIAS

- Aiello, M. (2004). El Blended Learning como práctica transformadora. *PixelBit. Revista de Medios y Educación* (23), 21-26.  
[http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/04\\_blended\\_learning/documentacion/2\\_aiello.pdf](http://www.lmi.ub.es/personal/bartolome/articuloshtml/04_blended_learning/documentacion/2_aiello.pdf)
- Alegría, Y (2014) *Exploración del Blended Learning como estrategia de enseñanza de una lengua extranjera*. [Tesis de Grado]. Universidad de la Salle.
- Alva, J. (2017). *Los enfoques de aprendizaje y su relación con los estilos de aprendizaje en el área de Matemática en los estudiantes del 4.º y 5.º grado de educación primaria de la Institución Educativa Toribio de Luzuriaga y Mejía, UGEL 05, del distrito de San Juan de Lurigancho, durante el año académico 2013*. [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Bertolotti, C. (2018). *Influencia del aprendizaje invertido en el aprendizaje por competencias de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de San Martín de Porres* [Tesis de grado]. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Bournissen, J. (2017). *Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata*. [Tesis Doctoral]. Universitat de les Illes Balears.
- Canales, J. (2017). *Influencia de la modalidad de enseñanza semipresencial en la percepción del aprendizaje de los estudiantes de la división de estudios profesionales para ejecutivos de la UPC en el curso de economía*. [Tesis Doctoral]. Universidad de San Martín de Porres.
- Chumbe, J. (2015). *Blended Learning y sus efectos en la asignatura de Gestión de Proyectos 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

- Córdoba, Y (2016) *El B-learning y el desarrollo del pensamiento matemático en los estudiantes de 11° grado del Colegio Técnico Industrial José Elías Puyana, Colombia*. [Tesis de Maestría] Universidad Wiener.
- De la Cruz, V. (2017). *Evaluación del modelo de enseñanza Blended Learning y sus efectos en la calidad educativa de la red de colegios Innova Schools en la Sede San Miguel 2*. [Tesis de Maestría]. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Feldman, R. (2005). *Psicología: con aplicaciones en países de habla hispana*. McGraw Hill.
- Fierro, A. (2018). *Aplicación del Modelo B-Learning y su efecto en el proceso de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Particular Inca Garcilaso de la Vega, Lima, 2018*. [Tesis de pregrado]. Universidad Cesar Vallejo.
- Hernández, E. (2014). *El B-learning como estrategia metodológica para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de inglés de la modalidad semipresencial del departamento especializado de idiomas de la Universidad Técnica de Ambato*. [Tesis Doctoral]. Universidad Complutense de Madrid.
- Hernández, R.; Fernández, C. y amp; Baptista P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5<sup>a</sup> ed.) Interamericana editores, S.A. DE C.V. Editorial McGraw Hill.
- Minedu (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacionsecundaria.pdf>
- Morales, J (2017) *La metodología Blended Learning en el desempeño académico de los estudiantes de la Universidad Técnica de Manabí, 2015*. [Tesis de Doctorado]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Palomino, R. (2018). *Percepción de las actividades de enseñanza – aprendizaje en los estudiantes durante la especialización en enfermería en una Universidad Privada De Cusco*. [Tesis de Maestría]. Universidad Peruana Cayetano Heredia.
- Ramírez, A., Ampa, I. y amp; Ramírez K. (2007). *Tecnología de la investigación*. (1ª ed.) Editorial Moshera SRL.
- Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Documento de trabajo N° 19. Comunidad de Madrid. España.
- Tomei, A. (2010). *Challenges of teaching with technology across the curriculum: issues and solutions*. Londres: IRM Press (IGI Global).
- Valiathan, P. (2002). *Blended learning models*. <http://www.purnimavaliathan.com/wp-content/uploads/2015/09/Blended-Learning-Models-2002-ASTD.pdf>
- Vásquez, M (2014) *Modelos Blended Learning en educación superior: análisis crítico-pedagógico*. [Tesis de Maestría]. Universidad de Salamanca.
- Vergara, R. (2018). *Autorregulación del aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de contabilidad de dos universidades privadas*. [Tesis de Maestría]. Universidad Cesar Vallejo.

## **IX. Anexos**

## Anexo A. Matriz de Consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA																														
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿El diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿El diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?</p> <p>¿El diseño Blended Learning mejorara la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?</p> <p>¿El diseño Blended Learning mejorara los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar si el diseño Blended Learning mejorara el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar si el diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.</p> <p>Determinar si el diseño Blended Learning mejorara la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.</p> <p>Determinar si el diseño Blended Learning mejorara los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.</p> <p><b>Hipótesis específicos</b></p> <p>El diseño Blended Learning mejorara la autorregulación de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1.</p> <p>El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa la percepción de enseñanza del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1</p> <p>El diseño Blended Learning mejorara de manera significativa los enfoques de aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO, correspondiente al semestre académico 2018-1</p>	<p><b>Variable 1:</b> Diseño Blended Learning</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">V1. Pedagógica</td> <td>Recordad y comprender</td> </tr> <tr> <td>Aplicar y analizar</td> </tr> <tr> <td>Evaluar</td> </tr> <tr> <td>Crear conocimiento</td> </tr> <tr> <td>Trabajo en equipo</td> </tr> <tr> <td>Relaciones interpersonales</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad y motivación</td> </tr> <tr> <td rowspan="6">V2. Tecnológica</td> <td>Cooperación, socialización y comunicación.</td> </tr> <tr> <td>Consultar</td> </tr> <tr> <td>Recibir información</td> </tr> <tr> <td>Comunicar</td> </tr> <tr> <td>Verificar aprendizaje</td> </tr> <tr> <td>Sintetizar datos</td> </tr> <tr> <td>Representar y compartir información</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>Variable 2.</b> Proceso de enseñanza - aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">V1. Autorregulación de aprendizaje</td> <td>Comportamiento autorregulador</td> </tr> <tr> <td>Estrategias de aprendizaje y autorregulador</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">V2. Percepción de enseñanza</td> <td>Comportamiento del docente</td> </tr> <tr> <td>Estrategias de evaluación</td> </tr> <tr> <td>Actividades de regulación</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">V3. Enfoques de aprendizaje</td> <td>Enfoque profundo</td> </tr> <tr> <td>Enfoque superficial</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	V1. Pedagógica	Recordad y comprender	Aplicar y analizar	Evaluar	Crear conocimiento	Trabajo en equipo	Relaciones interpersonales	Responsabilidad y motivación	V2. Tecnológica	Cooperación, socialización y comunicación.	Consultar	Recibir información	Comunicar	Verificar aprendizaje	Sintetizar datos	Representar y compartir información	Dimensiones	Indicadores	V1. Autorregulación de aprendizaje	Comportamiento autorregulador	Estrategias de aprendizaje y autorregulador	V2. Percepción de enseñanza	Comportamiento del docente	Estrategias de evaluación	Actividades de regulación	V3. Enfoques de aprendizaje	Enfoque profundo	Enfoque superficial	<p><b>Tipo de Investigación:</b> Descriptiva</p> <p><b>Nivel de Investigación:</b> Correlacional – Transversal</p> <p><b>Métodos:</b> Deductivo - cuantitativo</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> No experimental</p> <p><b>Población:</b> 228 alumnos del curso Fundamentos de investigación en el instituto CAPECO del semestre académico 2018-1.</p> <p><b>Muestra:</b> 228 alumnos del curso Fundamentos de investigación en el instituto CAPECO del semestre académico 2018-1.</p>
Dimensiones	Indicadores																																	
V1. Pedagógica	Recordad y comprender																																	
	Aplicar y analizar																																	
	Evaluar																																	
	Crear conocimiento																																	
	Trabajo en equipo																																	
	Relaciones interpersonales																																	
	Responsabilidad y motivación																																	
V2. Tecnológica	Cooperación, socialización y comunicación.																																	
	Consultar																																	
	Recibir información																																	
	Comunicar																																	
	Verificar aprendizaje																																	
	Sintetizar datos																																	
Representar y compartir información																																		
Dimensiones	Indicadores																																	
V1. Autorregulación de aprendizaje	Comportamiento autorregulador																																	
	Estrategias de aprendizaje y autorregulador																																	
V2. Percepción de enseñanza	Comportamiento del docente																																	
	Estrategias de evaluación																																	
	Actividades de regulación																																	
V3. Enfoques de aprendizaje	Enfoque profundo																																	
	Enfoque superficial																																	

### Anexo B. Instrumento de recolección de datos

#### Instrucciones:

Las siguientes preguntas tienen que ver con varios aspectos de su trabajo. Señale con una X dentro del recuadro correspondiente a la pregunta, de acuerdo al cuadro de codificación. Por favor, conteste con su opinión sincera, es su opinión la que cuenta y por favor asegúrese de que no deja ninguna pregunta en blanco.

Puesto que desempeña:.....Sexo:.....Edad:.....

Codificación				
1	2	3	4	5
Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

		1	2	3	4	5
01	El diseño de Blended Learning ayuda a recordar y comprender el curso de fundamentos de la investigación en el instituto CAPECO					
02	Considera usted que el diseño de Blended Learning desarrollado en el instituto CAPECO esta enfocado en aplicar y analizar el curso de fundamentos de la investigación					
03	Opina usted que el diseño de Blended learning ayuda a evaluar los conocimientos adquiridos en el curso del fundamentos de investigación en el instituto CAPECO					
04	El diseño de Blended Learning ayuda a los estudiantes del instituto CAPECO a crear conocimiento dentro del curso de fundamentos de la investigación					
05	Considera usted que el trabajo en equipo se desarrolla de una mejor manera si se usa el diseño de Blended Learning					
06	El instituto CAPECO ha desarrollado mejores relaciones interpersonales gracias a la aplicación del diseño Blended Learning					
07	Considera usted que el diseño de Blended Learning incentiva la responsabilidad y motivación de los estudiantes del curso de fundamentos de investigación					
08	El instituto CAPECO mejoró en cuanto a la cooperación, socialización y comunicación en el curso de fundamentos de la investigación					
09	Considera usted que en el instituto CAPECO se puede realizar consultas a travez de medio tecnologicos					
10	El diseño de Blended Learning facilita el recibir información de forma tecnológica en el curso de fundamentos de investigación					
11	Cree usted que se realiza una buena comunicación entre docentes y					

	estudiantes del curso de fundamentos de la investigación a través de la tecnología					
12	Considera usted que el diseño de Blended Learning facilita la verificación de aprendizaje por medios tecnológicos de los estudiantes del instituto CAPECO					
13	Cree usted que es más rápido y automatizado el sintetizar datos haciendo uso de la tecnología en el curso de fundamentos de la investigación del instituto CAPECO					
14	El diseño de Blended Learning se enfoca en compartir y representar información a través de medios tecnológicos en el instituto CAPECO					
15	Considera usted que el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO se enfoca en el comportamiento autorregulador					
16	Se usan estrategias de aprendizaje y autorregulador en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO					
17	El comportamiento del docente cumple los parámetros requeridos en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO					
18	Considera usted que se hace uso de estrategias de evaluación en el curso de fundamentos de la investigación					
19	Se realizan actividades de regulación en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO					
20	Considera usted que se aplica un enfoque profundo en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación					
21	Considera usted que se aplica un enfoque superficial en el proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación					
Marque con una (x) la alternativa que considera la más adecuada para cada pregunta.						
22	¿Cuál considera usted la dimensión más importante del diseño Blended Learning?					
	a.	Pedagógica				
	b.	Tecnológica				
23	¿Cuál considera usted que es el indicador más importante en la dimensión pedagógica?					
	a.	Recordar y comprender				
	b.	Aplicar y analizar				
	c.	Evaluar				
	d.	Crear conocimiento				
	e.	Trabajo en equipo				
	f.	Relaciones interpersonales				
	g.	Responsabilidad y motivación				
h.	Cooperación, socialización y comunicación.					
24	¿Cuál considera usted que es el indicador más importante en la dimensión tecnológica?					
	a.	Consultar				
	b.	Recibir información				
	c.	Comunicar				
	d.	Verificar aprendizaje				

	e.	Sintetizar datos
	f.	Representar y compartir información
25	¿Cuál considera usted que es la dimensión más importante del proceso de enseñanza – aprendizaje del curso de fundamentos de investigación en el instituto CAPECO?	
	a.	Autorregulación de aprendizaje
	b.	Percepción de enseñanza
	c.	Enfoques de aprendizaje
26	¿Cuál considera usted que es el indicador más importante en la dimensión de autorregulación de aprendizaje?	
	a.	Comportamiento autorregulador
	b.	Estrategias de aprendizaje y autorregulador
27	¿Cuál considera usted que es el indicador más importante en la percepción de enseñanza?	
	a.	Comportamiento del docente
	b.	Estrategias de evaluación
	c.	Actividades de regulación
28	¿Cuál considera usted que es el indicador más importante en los enfoques de aprendizaje?	
	a.	Enfoque profundo
	b.	Enfoque superficial