



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“INTERACCIÓN SOCIAL Y LA EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA EN
LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL- 2019”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
EDUCACION PARA LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

ROMERO BALABARCA JUAN MARCOS

ASESORA:

ALIAGA PACORA ALICIA AGROMELIS

JURADO

ZORRILLA DÍAZ JOSÉ EDUARDO

AGUIRRE MORALES MARIVEL TERESA

ROJAS ELERA JUAN JULIO

LIMA - PERÚ

2021

DEDICATORIA

La presente tesis con mucho cariño y agradecimiento va dedicada a mis padres: Marcos Romero y Luzmila Balabarca.

AGRADECIMIENTO

- Agradezco a mi asesora la Dra. Alicia Aliaga Pacora, quien con sus orientaciones permitió se logre terminar la tesis.

- A mis compañeros del doctorado en educación, con quienes pasamos muy buenos momentos en el aula.

INDICE

DEDICATORIA.....	II
AGRADECIMIENTO	III
INDICE DE TABLAS.....	VI
INDICE DE FIGURAS.....	VII
RESUMEN.....	VIII
ABSTRACT.....	IX
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del Problema	11
1.2. Descripción del problema.....	12
1.3. Formulación del problema	13
- Problema general:.....	13
- Problemas específicos:	13
1.4. Antecedentes.....	14
1.5. Justificación de la investigación:	35
1.6. Limitaciones de la investigación	36
1.7. Objetivos	36
- Objetivo general:.....	36
- Objetivos específicos:.....	37
1.8. Hipótesis:	38
- Hipótesis general:.....	38
- Hipótesis específicas:	38
II. MARCO TEÓRICO	40
2.1 Marco Conceptual:	40

2.2. Marco Filosófico.....	42
2.3. Bases teóricas.....	45
III. MÉTODO	50
3.1 Tipo de investigación:	50
3.2 Población y muestra:	50
3.3 Operacionalización de variables:.....	52
3.4 Instrumentos.....	53
3.5 Procedimientos:.....	56
3.6 Análisis de Datos:	57
IV. RESULTADOS	58
4.1. Presentación de Resultados Descriptivos:	58
4.3 Prueba de Hipótesis:	69
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	79
VI. CONCLUSIONES.....	81
VII. RECOMENDACIONES	83
VIII. REFERENCIAS	85
Anexo 1: Matriz de Consistencia	88
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	90

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Muestra de estudio	51
Tabla 2. Operacionalización de variables	52
Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad-(1)	56
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad-(1)	58
Tabla 5. Interacción con desconocidos	61
Tabla 6. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción	62
Tabla 7. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado	63
Tabla 8. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	64
Tabla 9. Situaciones de interacción con el sexo opuesto	65
Tabla 10. Empatía cognitiva y afectiva.....	66
Tabla 11. Prueba de kolmogorov-smirnov para la variable interacción social.....	67
Tabla 12. Prueba de kolmogorov-smirnov para la variable empatía cognitiva y afectiva.....	68
Tabla 13. Hipótesis general.....	70
Tabla 14. Hipótesis específica 1	71
Tabla 15. Hipótesis específica 2	73
Tabla 16. Hipótesis específica 3	75
Tabla 17. Hipótesis específica 4	77
Tabla 18. Hipótesis específica 5	78

INDICE DE FIGURAS

Figura. 1 Interacción Social.....	59
Figura. 2 .Interacción con Desconocidos.....	61
Figura. 3. Falta de Habilidad en el Manejo de situaciones de interacción.....	62
Figura. 4. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado	63
Figura. 5. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	64
Figura. 6. Situaciones de Interacción con el sexo opuesto.....	65
Figura. 7. Empatía cognitiva y afectiva	66

RESUMEN

La investigación se titula: INTERACCIÓN SOCIAL Y LA EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL- 2019, el objetivo fue determinar la relación entre las variables estudiadas. La investigación corresponde al tipo básica con diseño descriptivo correlacional, participaron como población y muestra 166 estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La variable de interacción social estuvo constituida por cinco dimensiones: Situaciones de interacción con desconocidos, falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción, situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado, hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la variable empatía cognitiva y afectiva, compuesta por dos dimensiones: Empatía cognitiva, empatía afectiva. Los resultados de la investigación señala que existe una relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,741; (correlación positiva media)y una significancia de $p=0,000$. Que nos permite recomendar a las autoridades de la Facultad se lleven a cabo talleres, dinámicas de integración que permitan a los alumnos identificarse como estudiantes universitarios, que tienen nuevas responsabilidades y fomentar la interacción social y un mejor desarrollo tanto de la empatía cognitiva y afectiva.

PALABRAS CLAVE: Interacción social, empatía cognitiva, empatía afectiva.

ABSTRACT

The research is titled: SOCIAL INTERACTION AND COGNITIVE AND AFFECTIVE EMPATHY IN STUDENTS OF THE FACULTY OF PSYCHOLOGY OF THE FEDERICO VILLARREAL NATIONAL UNIVERSITY- 2019, the objective was to determine the relationship between the variables studied. The research corresponds to the basic type with correlational descriptive design, 166 first-year students of the Faculty of Psychology of the Federico Villarreal National University participated as a population and sample. The social interaction variable was made up of five dimensions: Situations of interaction with strangers, lack of ability to handle interaction situations, situations of expression of displeasure, disgust or anger, speaking / acting in public and relating to superiors and situations. of interaction with the opposite sex and the variable cognitive and affective empathy, composed of two dimensions: cognitive empathy, affective empathy. The research results indicate that there is a significant relationship between social interaction and cognitive and affective empathy in first-year students of the Faculty of Psychology of the National University Federico Villarreal-2019, with a value = 0.741; (mean positive correlation) and a significance of $p = 0.000$. That allows us to recommend to the authorities of the Faculty that workshops, integration dynamics be carried out that allow students to identify themselves as university students, who have new responsibilities and promote social interaction and a better development of both cognitive and affective empathy.

KEY WORDS: Social interaction, cognitive empathy, affective empathy.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad del conocimiento es una sociedad que requiere de muchos cambios en las personas, la gran cantidad de información lleva a las personas a saber elegir para poder conocer y comprender, así como el desarrollo de muchas competencias. Así mismo es muy importante la interacción social de las personas ya que permitirá intercambiar aprendizajes, no solo entre pares sino también con expertos, a través del uso de las diferentes redes sociales y ahora que ya no hay fronteras para el aprendizaje. Por lo tanto, las personas necesitan ser más asertivas, respetuosas, tener habilidades sociales. Así mismo que muestren empatía cognitiva y afectiva a fin de reconocer y comprender a los demás con facilidad.

Estas son las razones fundamentales que nos ha permitido plantear el siguiente tema a investigar: **INTERACCIÓN SOCIAL Y LA EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL- 2019.**

Cuyo objetivo fundamental es determinar la relación entre variables y de acuerdo a los resultados obtenidos, formular recomendaciones a fin de seguir mejorando la calidad educativa en la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Deseamos contribuir con una investigación importante y relevante.

1.1. Planteamiento del Problema

La nueva sociedad del conocimiento exige muchas competencias nuevas al ser humano, como son la comprensión la tolerancia, dentro de un ambiente de interacción social. Es una de las principales razones por las que se ha elegido en la presente investigación trabajar como tema la interacción social y su relación con la empatía cognitiva y afectiva.

Observamos en diferentes países de Latinoamérica como México, Colombia, vienen haciendo grandes esfuerzos a nivel educativo, como modificando y actualizando sus currículos en los diferentes niveles educativos con la finalidad de trabajar en forma transversal las llamadas habilidades blandas que permitan una formación integral a las personas.

Así mismo en nuestro país todas las universidades tanto nacionales como particulares, se vienen ordenando a través del logro del Licenciamiento, lo que garantiza presten un mejor servicio educativo y por ende se vea reflejado en la formación profesional.

1.2. Descripción del problema

Diagnóstico

La investigación se llevará a cabo en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, con los estudiantes del primer año, la gran mayoría procede del estrato C de la población y de una formación básica de colegios estatales, asimismo considerando la edad de los estudiantes oscila entre 17 a 19 años, aún muestran rezagos de la adolescencia y poca madurez, mostrando una interacción social baja, ya que muchos proceden de colegios que han prestado una formación estrictamente pre universitaria y les falta desarrollar sus competencias interpersonales que son requisitos para trabajar en equipo, así como también para relacionarse con sus demás compañeros en el aula, mostrando cierta dificultad en la comunicación, en la comprensión y empatía entre pares.

Pronóstico

Si no se toma cartas en el asunto, estos estudiantes no desarrollaran bien sus tareas, mostraran dificultades en su interacción social.

Control del pronóstico

Motivo por el cual se debe de trabajar dentro de la formación profesional contenidos transversales que favorezcan el desarrollo e las habilidades blandas y que permita a los estudiantes mejorar y desarrollar sus competencias a fin de favorecer su desarrollo integral.

1.3. Formulación del problema

- **Problema general:**

¿Cuál es la relación que existe entre la **interacción social** y la **empatía cognitiva** y **afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?

- **Problemas específicos:**

1. ¿Cuál es la relación que existe entre las **situaciones de interacción con desconocidos** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la **falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?
3. ¿Qué relación existe entre las **situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?

4. ¿Qué relación existe entre **hablar/actuar en público** y **relacionarse con superiores** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?
5. ¿En qué medida se relaciona las **situaciones de interacción con el sexo opuesto** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?

1.4. Antecedentes

- Antecedentes nacionales.

Romero (2016) realizó la investigación titulada: *Bienestar Psicológico y Empatía Cognitiva y Afectiva en Mujeres Víctimas de Violencia Atendidas en Hospitales Públicos de Trujillo*. Tesis para obtener el Grado Académico de Doctor en Psicología en la Universidad César Vallejo – Perú. Se determinó la relación entre Bienestar Psicológico y Empatía Cognitiva y Afectiva desde la postura de Casullo y López, Fernández y Abad. El diseño fue no experimental-correlacional. La muestra (n: 456) probabilística, aleatoria de una población (N: 11460) de mujeres violentadas. Se aplicó la escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A) y el Test de Empatía Cognitiva y Afectiva (TECA). Se procesaron los datos con correlación de Spearman previa a la Prueba de Bondad de Ajuste de Kolmogorov-Smirnov con $p < 0.01$. Se evidencia correlación muy significativa y directa entre Bienestar Psicológico y la Empatía Cognitiva y Afectiva ($r: 0.47$), igualmente la Empatía Cognitiva y Afectiva se relaciona de manera muy significativa y directa

con las dimensiones: Aceptación/Control (r:0.44), Autonomía (r: 0.39), Vínculos (r:0.43) y Proyectos (r:0.37). El Bienestar Psicológico se relaciona de manera muy significativa y directa con la Adopción de Perspectivas (r:0.43), Comprensión Emocional (r:0.59), Estrés Empático (r:0.47) y Alegría Empática (r:0.30). La Adopción de Perspectivas se relaciona de manera muy significativa y directa con Aceptación/Control (r:0.42), Autonomía (r:0.39), Vínculos (r:0.38) y Proyectos (0.36). La Comprensión Emocional se relaciona de manera muy significativa y directa con Aceptación/Control (r:0.38), Autonomía (r:0.33), Vínculos (r:0.42) y Proyectos (r:0.34). El Estrés Empático se relaciona de manera significativa y directa con Aceptación/Control (r:0.19), Autonomía (r:0.16), Vínculos (r:0.15) y Proyectos (r:0.13). Finalmente, la Alegría Empática se relaciona de manera muy significativa y directa con Aceptación/Control (r:0.44), Autonomía (r:0.38), Vínculos (r:0.44) y Proyectos (r:0.38).

Casapia (2018) realizó la investigación: *Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación*. Tesis para optar al Grado Académico de Doctora en Psicología, en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa – Perú. La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la capacidad empática y las estrategias de comunicación, en personas con problemas conyugales. Es una investigación de paradigma cuantitativo no experimental, de medición y diseño descriptivo – relacional trasversal., tuvo como muestra de 64 personas con problemas conyugales que buscan ayuda psicoterapéutica de ambos sexos, entre 19 a 50 años, y que asisten al Centro Interdisciplinario de Desarrollo Humano de José Luis Bustamante y Rivero de Arequipa. A quienes se les aplicó los test: Empatía Cognitiva y Afectiva TECA y el cuestionario de Aserción en la

pareja Forma A y B. Para el análisis de datos se utilizó el coeficiente de relación Rho de Spearman y la prueba de relación de Tau de Kendall, lo que permitió la asociación de variables. En los resultados se ha encontrado relación entre la empatía cognitiva afectiva y los estilos de comunicación en como la persona evalúa su comportamiento ante situaciones maritales conflictivas entre las dimensiones de comprensión emocional la cual se relaciona directamente con la comunicación agresiva y el estrés empático con la agresión pasiva. Además, la empatía Cognitiva afectiva y los estilos de comunicación de como la persona evalúa al cónyuge, encontramos relación entre: adopción de la perspectiva y la aserción, así como la adopción a la perspectiva y sumisión.

Ángeles (2016) realizó el trabajo titulado: *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctora en Psicología en la Universidad de San Martín de Porres – Perú. El objetivo del estudio fue determinar la relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes. La muestra estuvo conformada por 515 estudiantes de 6to. grado de educación primaria de los distritos de Independencia y San Martín de Porres, de ambos sexos, cuyas edades fluctúan entre los 10 y 12 años; a quienes se le aplicó el Inventario de Factores Personales de Resiliencia propuesto por Salgado (2005) y la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein adaptada al Perú por Ambrosio (1995). El tipo de estudio es básico de nivel descriptivo correlacional, de diseño no experimental, tipo transversal. Los resultados mostraron que no existe relación significativa entre resiliencia y las habilidades sociales; sin embargo, si se encontraron relaciones significativas entre el factor empatía y cinco de las dimensiones de las habilidades

sociales, excepto la dimensión de habilidades de planificación, así como una relación estadísticamente significativa con las habilidades sociales global.

Percca (2017) realizó la investigación: *Habilidades sociales y desarrollo de capacidades área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del tercero de secundaria, “Independencia Nacional” Puno-2014*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Ciencias de la Educación, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Perú. La presente investigación se desarrolló con el objetivo de, determinar la relación que hay entre las habilidades sociales y desarrollo de capacidades del área de Ciencia Tecnología y Ambiente de los estudiantes del tercero de secundaria de la Institución Educativa “Independencia Nacional” Puno, 2014. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, con diseño transversal. La población de estudio estuvo conformada por 100 estudiantes y la muestra por 60 seleccionados con el método no probabilístico de tipo intencional. En la recolección de datos se aplicó la técnica de la observación y encuesta; como instrumentos se aplicaron, una “Lista de evaluación de Habilidades Sociales”, una prueba escrita de tipo desarrollo, ejecución de Ciencia, Tecnología y Ambiente, una escala de valoración de actitudes, y un cuestionario. Para el análisis de la información se aplicó la estadística descriptiva y la contrastación de la hipótesis la prueba No Paramétrica Chi Cuadrado. Los resultados obtenidos evidencian que: El 50% de los estudiantes se encuentran con dificultad en el desarrollo de las capacidades, 35% en proceso, 11.7% con logro previsto y solo un 3.3% logro destacado. Respecto a las Habilidades Sociales, 35.0% presenta habilidad social en promedio, 26.7% promedio alto y 23.3% promedio bajo. En la relación establecida entre las

variables, el 13.3% de estudiantes con asertividad alta; 26.7% con habilidad comunicativa en promedio bajo, 25.0% con autoestima promedio y 21.7% con toma de decisiones en promedio bajo, presentan dificultad en el desarrollo de capacidades. Por tanto, se concluye: que la autoestima y la comunicación presentan relación significativa ($p < 0.05$) con el desarrollo de capacidades; mientras la asertividad y toma de decisiones no presentan relación ($p > 0.05$).

Ramos (2017) realizó la investigación: *Efectos de un Programa de Desarrollo Socioafectivo en el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2016*. Tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación con Mención en Psicología Educacional y Tutorial, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Perú. La presente investigación tuvo como objetivo central establecer el efecto del programa de Desarrollo socio afectivo para incrementar el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad peruana Los Andes 2016. Se utilizó un diseño cuasi experimental, en donde la muestra fue determinada mediante el muestreo no aleatorio o intencional, solo se tomó como muestra los estudiantes del aula A y B, haciendo un total de 40 estudiantes. Donde el aula A será el grupo control y el aula B será el grupo experimental. Estos instrumentos fueron sometidos a los análisis respectivos que determinaron que las pruebas sean válidas y confiables. Los resultados indican que el programa de desarrollo socioafectivo eleva significativamente las calificaciones del grupo experimental respecto al grupo control en los estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana los Andes 2016.

- **Antecedentes internacionales.**

Guilera (2017) ejecutó la investigación titulada: *Empatía en estudiantes de medicina: Estudio psicométrico, biométrico, de evolución y propuestas de intervención psicoeducativa*, para optar el grado académico de Doctorado en Salud en la Universitat de Lleida – España. Introducción: La empatía es la capacidad de identificar las emociones y pensamientos de otra persona y responder con una emoción adecuada. A medida que el médico entienda lo que el paciente piensa y siente, mejor será la atención que le pueda ofrecer. Objetivo: Estudiar la empatía en estudiantes de medicina desde una perspectiva psicométrica, biométrica, de evolución, y valorar propuestas de asesoramiento y de intervención psicoeducativa. Metodología: Esta tesis está formada por cinco submuestras en las que se estudia la evolución de la empatía, la relación con la preferencia de especialidad y feedback (N=151), con la personalidad (n=110), con el desarrollo corporal asimétrico (n=85), y se estudia la empatía mediante dispositivos biométricos (n=56). Por último, se lleva a cabo una intervención psicoeducativa para experimentar empatía en un taller de privación sensorial y shadowing patients (n=27). Resultados: Las mujeres y los estudiantes con preferencia de especialidad orientada a las personas tenían mayor empatía. Solamente la subescala del Interpersonal Reactivity Index (IRI)- Fantasy Scale aumentó en el estudio de seguimiento. Las correlaciones más fuertes entre empatía y personalidad se observaron entre Openness to experience e IRI-Fantasy Scale y entre Neuroticism e IRI-Personal Distress. El sexo y la preferencia de especialidad modificaron la relación entre empatía y personalidad. La simetría facial fue la única medida biométrica que se relacionó con la empatía, evaluada con la Jefferson Scale of Physician Empathy. El dispositivo biométrico eye tracker permitió establecer un

patrón de mirada diferente en valores extremos de empatía. La privación sensorial y shadowing patients permitieron identificar y cuantificar las diferentes emociones experimentadas. Conclusiones: La mayoría de los estudiantes tienen un buen nivel de empatía que se mantiene durante el seguimiento. La combinación de diferentes escalas de empatía, el estudio de la personalidad y la utilización de dispositivos biométricos deberían tenerse en cuenta a la hora de diseñar proyectos de estudio, asesoramiento y de intervención de la empatía en estudiantes de medicina, especialmente en aquellos con puntuaciones extremas de empatía.

Castillo (2016) realizó el estudio: *La enseñanza y el aprendizaje de la empatía para el trabajo social*. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Trabajo Social en la Universidad Complutense de Madrid – España. Esta investigación parte de la preocupación por la enseñanza y el aprendizaje de la empatía en trabajo social, como elemento fundamental de los procesos relacionales. La observación del alumnado de trabajo social, que se considera altamente empático, pero manifiesta dificultades para mostrarse empático en las relaciones que establece en el aula, estimuló el interés por conocer cómo se está produciendo la enseñanza de la empatía y si se está abordando desde una perspectiva multidimensional que proporcione a los estudiantes un equipaje afectivo, cognitivo y actitudinal que les permita establecer relaciones empáticas en su futuro profesional. El objeto sobre el que dirige su mirada esta investigación es, por lo tanto, la formación teórico-práctica en materia de empatía del estudiantado de Grado en Trabajo Social. La palabra empatía, muy popularizada últimamente, se emplea con diversas acepciones, siendo considerada una habilidad, una actitud, e incluso un rasgo de personalidad. Según sea la consideración que del concepto se tiene, así será la

manera en que se aborde su aprendizaje. Los objetivos generales de esta investigación son revisar y actualizar los conceptos en torno a la empatía y su aplicación en el proceso de enseñanza y aprendizaje del trabajo social; elaborar un mapa de la integración de la empatía en la formación de Grado en Trabajo Social de las Universidades españolas; analizar la enseñanza y el aprendizaje de la empatía en el alumnado de la Universidad Complutense de Madrid y conocer la valoración que hacen de ella tanto los propios estudiantes como los docentes y señalar la relación entre los conocimientos y habilidades proporcionados al estudiantado para dar respuesta a las necesidades sociales y los principios y objetivos establecidos por el trabajo social. La metodología empleada ha sido de carácter mixto. Así, se ha llevado a cabo un análisis documental sistemático de las memorias para la verificación del título de Grado en Trabajo Social de 35 universidades españolas, donde se contemplan las competencias a adquirir por los estudiantes, así como la estructura de los planes de estudio con las materias, asignaturas y resultados de aprendizaje diseñados para la adquisición de dichas competencias. Se han aplicado también dos instrumentos de carácter cuantitativo, el Índice de Reactividad Interpersonal de Davis (1983) que valora el grado empático de los estudiantes en cuatro dimensiones distintas y un cuestionario de valoración de conocimientos y habilidades empáticas en trabajo social diseñado ad hoc, que nos ha permitido conocer la valoración que los estudiantes hacen acerca de sus conocimientos y destrezas, así como el modo en que han sido adquiridos. Ambos instrumentos fueron aplicados en la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Complutense de Madrid a 307 y 316 estudiantes respectivamente, de los cuatro cursos del grado. Por último, se ha realizado un grupo focal con docentes de trabajo social, para conocer su opinión y valoración

acerca de la enseñanza y el aprendizaje de la empatía en la formación en trabajo social. Los resultados muestran que el concepto de empatía es mencionado en la literatura de trabajo social desde sus orígenes, existiendo referencias al mismo en las obras de las principales autoras, si bien se observa cierta confusión respecto a su denominación y consideración. El trabajo social ha estudiado parcialmente la empatía sin profundizar, como otras disciplinas, en su estudio como algo necesario en toda interacción profesional orientada a la ayuda, el acompañamiento, la capacitación o la terapia. La ausencia de este estudio sistemático en España ha llevado a que no se hayan generado teorías al respecto ni se hayan incorporado las aportaciones de la neurociencia en su conocimiento. El análisis de los planes de estudio de la Universidades españolas muestra que la empatía no se contempla como competencia singular del trabajo social, no existiendo apenas asignaturas que aborden esta materia y dedicándose un exiguo número de créditos a su enseñanza y aprendizaje. La aplicación del índice de Reactividad Interpersonal ha mostrado que el alumnado de trabajo social posee un nivel de empatía alta, siendo mayor en las mujeres que en los hombres, y muestra una orientación positiva hacia la ayuda al prójimo, a la vez que presenta niveles de preocupación empática que pueden ser predictores de un futuro síndrome de burnout. La aplicación el cuestionario y la realización del grupo focal muestran la realidad actual en la Facultad de Trabajo Social de la UCM. Las horas dedicadas al aprendizaje de conceptos y el entrenamiento en habilidades empáticas son escasas y se circunscriben a asignaturas específicas de trabajo social, en las cuales el profesorado introduce el concepto, más no de una manera planificada, al no formar parte de las materias programadas. La principal conclusión a la que se ha llegado es que el currículo formativo de trabajo social no contempla el aprendizaje de la

empatía, aun cuando ésta es considerada desde los inicios de la disciplina como parte esencial de la relación profesional. La formación de los estudiantes en esta materia es parcial y se centra mayoritariamente en la comprensión cognitiva de los fenómenos y las relaciones y en cuestiones instrumentales, sin dar suficiente importancia a lo afectivo y lo emocional. La enseñanza de la empatía como elemento de la relación requiere de planificación y de medios adecuados para la adquisición de conocimientos y destrezas. La organización de las enseñanzas ha de ser revisada en aquellos casos en que sea necesario para garantizar las adecuadas condiciones de un aprendizaje significativo basado en la reflexión y la interacción comunicativa, principios básicos del trabajo social.

Mejía (2012) elaboró la investigación titulada: *Conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud. Universidad de los Andes. Mérida Venezuela*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctorado de Patología Existencial e Intervención en Crisis en la Universidad Autónoma de Madrid – España. La empatía es una habilidad indispensable en todos los profesionales de la Salud. Por ello nos propusimos evaluar la conducta empática global y sus tres dimensiones en los estudiantes de las Ciencias de la Salud (Medicina, Enfermería y Odontología) de la Universidad de Los Andes. Mérida –Venezuela. 2009-2011. Investigación de campo, descriptiva, transversal y correlacional. Participaron 831 estudiantes de las Ciencias de la Salud de la Universidad de Los Andes. Medicina 490, Enfermería 149 y Odontología 192. Se aplicó la Escala de Jefferson de Empatía Médica (EJEM), versiones: “S-R” (estudiantes), bajo consentimiento informado. Se usó el programa SPSS 19.0. Para el análisis de los datos, se utilizó Chi cuadrado de Pearson, análisis de varianza (ANOVA) con Duncan como test

posthoc y t de Student para variables independientes. La Escala de Empatía Médica de Jefferson, una vez validada, constituida por 20 ítems quedó con 19, en donde el ítem 18 perteneciente a la tercera dimensión con una carga factorial de 0.24, fue eliminado, quedando el instrumento con una confiabilidad total según el alfa de Cronbach de 0.860. De los estudiantes investigados el mayor porcentaje se encontró en el primer año. El 68,3% son mujeres y 31,7% hombres, distribución que se mantiene en las tres escuelas. El grupo de edad predominante en Medicina y Odontología, son los menores de 20 años y en Enfermería de 21 a 25 años. La empatía global y la dimensión “ponerse en el lugar del otro” no difieren entre los estudiantes en formación de las diferentes escuelas. Los estudiantes de medicina presentan los valores más altos en la dimensión “toma de perspectiva” y los valores más bajos en “el cuidado con compasión”. Los estudiantes de Enfermería y Odontología, presentan puntajes en promedio iguales en cuanto a la empatía global y sus dimensiones. El género no influye en la conducta empática ni en sus dimensiones, mientras que la edad se relaciona positivamente con el cuidado con compasión. La empatía global reportó más alta en los estudiantes de tercer año de manera significativa, al igual que la dimensión “toma de perspectiva”, mientras que el “cuidado con compasión” es mayor significativamente con respecto a sexto año. El “ponerse en el lugar del otro” no mostró diferencias. Los estudiantes de Medicina de tercer año de la Universidad de los Andes tienen valores significativamente mayores de empatía global y en las dimensiones de la misma, que los encontrados en la Universidad Autónoma de Madrid.

Zorza (2016) en el estudio titulado: *Relevancia de las Funciones Ejecutivas, el Effortful Control y la Empatía en el Desempeño Social y Académico de Adolescentes*. Tesis optar el Grado Académico de Doctor en Psicología en la Universidad de Granada - España. La autorregulación del pensamiento, las emociones y la conducta define en gran medida el desempeño escolar de los niños y adolescentes. Entre los diferentes componentes y procesos que involucra la autorregulación, las funciones ejecutivas (FEs) y el effortful control (EC) tienen un protagonismo especial en el éxito escolar de los alumnos. Su amplia influencia se debe a que participan en procesos cognitivos de orden superior, como el razonamiento y la toma de decisiones, al mismo tiempo que se movilizan en situaciones interpersonales. Es decir, son requeridos tanto para la resolución de demandas académicas, como para lograr una convivencia pacífica entre compañeros y profesores. El objetivo de esta Tesis fue profundizar en el conocimiento de las vías de influencia de los procesos de control cognitivo y la empatía sobre el desempeño social y académico. Se estudia la relación de las FEs y el EC con la empatía, y cómo esta relación repercute en el comportamiento social de los alumnos. Además, se avanza en la creación de un modelo predictivo que incorpora las competencias sociales y la integración en el grupo de pares como una de las variables que median la relación entre los procesos de control cognitivo y el rendimiento académico. Se describen cinco estudios con muestras independientes de alumnos entre 12-14 años, y en uno de ellos también se incorporaron edades inferiores, entre 8 y 11 años de edad. Las FEs se evaluaron mediante pruebas complejas y clásicas (Trail Making Test, Stroop Test, Fluidez Verbal), mientras que el EC se evaluó mediante un autoinforme (EATQ-R; Ellis y Rothbarth, 2001). Del mismo modo, para evaluar la empatía se utilizó la

adaptación al castellano (Mestre Escrivá, Navarro, & García, 2004) del Interpersonal Reactivity Index (IRI; Davis, 1983). El comportamiento social fue valorado mediante técnicas sociométricas que proporcionaron información sobre las conductas prosociales del alumnado y nominaciones según criterios de aceptación o rechazo, lo cual permitió calcular la preferencia social y el estatus social de los alumnos. Además, en dos estudios, se recabó la valoración del profesorado sobre las competencias sociales de los alumnos (Escala de Valoración del Profesorado I-S; Carrión, Hernández, & Gregorio, 1999), y en uno se utilizó una medida sobre la percepción que los estudiantes poseen sobre el clima escolar (Cuestionario del Clima Social en el Centro Escolar; Trianes et al., 2006). Las puntuaciones de desempeño académico se obtuvieron calculando la media de las calificaciones de cada alumno, y en dos de los estudios se combinó esta medida con juicios del profesorado (Escala de Valoración del Profesorado I-S; Carrión et al., 1999). En los diferentes estudios se utilizaron aproximaciones multivariadas con el fin de progresar hacia un modelo predictivo del desempeño escolar en adolescentes. En la primera serie, comprobamos la influencia de las FEs y el EC sobre el rendimiento académico. Los modelos de regresiones y 2 ecuaciones estructurales confirman que, tanto para alumnas como para alumnos, el rendimiento fue parcialmente explicado por algunas de las medidas complejas de FEs y, en todos los casos, por el EC autoinformado. En segundo lugar, los resultados indican que los estudiantes con mejores recursos de control poseen mayores niveles de empatía disposicional. Además, en los alumnos de secundaria, sus niveles de control cognitivo favorecían conductas prosociales y la aceptación de los compañeros. Parte de esta relación se debía a los beneficios que la autorregulación genera en las relaciones sociales, y parte a la mediación de la

empatía. En una segunda serie de estudios, nos centramos en valorar si las medidas de control cognitivo, empatía y rendimiento académico influían en la percepción que tienen los adolescentes del clima social de los centros escolares y en su estatus social. En uno de los estudios, el análisis de ecuaciones estructurales comprobó que EC y la empatía disposicional facilitan la percepción de un clima escolar positivo, y que esta influencia es más relevante que la generada por el rendimiento académico y las relaciones con los compañeros. En el segundo estudio de esta serie, se combinaron las medidas sociométricas de prosocialidad y preferencia social para conformar grupos de estatus social (populares-prosociales, rechazados-noprosociales, controvertidos, ignorados y promedios). Los resultados resaltaron el rol de la empatía y el control cognitivo en la conformación de los grupos. Los alumnos populares-prosociales obtuvieron los niveles más elevados de preocupación empática, mientras los pertenecientes al grupo de rechazados-noprosociales tienen los más bajos. Por otro lado, los alumnos controvertidos (con similares nominaciones de aceptación y rechazo) se caracterizaron por obtener los niveles más elevados de impulsividad. En el último estudio de esta Tesis, se puso a prueba un modelo del rendimiento académico que integraba una vía directa de influencia de las FEs y EC sobre el rendimiento, y otra mediada por la empatía y el comportamiento social. El modelo, que se ajustó a los datos y predijo el 67 % de la varianza del rendimiento académico, sugiere que el control cognitivo se relaciona con el rendimiento académico por una vía directa y otra mediada por el comportamiento social. Nuestros resultados demostraron el fuerte poder predictivo que las relaciones entre iguales poseen sobre el rendimiento académico, y apoyan las propuestas que destacan el valor de las relaciones sociales en la predicción del desempeño escolar. En el capítulo final, discutimos los resultados incorporando

diferentes perspectivas teóricas que sugieren la necesidad de integrar los procesos de control cognitivo, las emociones y las relaciones sociales, con el fin de lograr una comprensión del rendimiento escolar que se ajuste a la realidad compleja que viven los niños y adolescentes en los centros escolares.

Conde (2015) elaboró el estudio titulado: *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Criminología y Delincuencia Juvenil en la Universidad de Castilla-La Mancha – España.

Introducción: La empatía, un concepto fundamental en diversos campos de las ciencias humanas, permite comprender la interacción social, al ser una respuesta afectiva similar al estado emotivo de los demás, que se puede considerar permanente en el tiempo (disposición o tendencia general para empatizar); y a su vez, también como una respuesta afectiva en situaciones y circunstancias particulares (empatía situacional).

Esta complejidad del concepto, lleva a la necesidad de estudiarlo a través de un enfoque multimétodo para una comprensión más profunda (Losoya y Eisenberg, 2001; Strayer y Roberts, 1997). Además, dado que se han encontrado diferencias individuales de la respuesta empática, se han llegado a establecer relaciones entre el déficit en empatía con la implicación en violencia y la agresión. De esta manera, existe una enorme cantidad de literatura sobre cómo se relacionan tales deficiencias con el inicio, desarrollo y mantenimiento de actos antisociales y delictivos. Sin embargo, los estudios empíricos no están lo suficientemente sustentados debido a inconsistencias explicadas por:

1. En los tipos de medidas utilizadas para evaluar la empatía subyace generalmente el concepto de disposición empática y no permiten evaluar la empatía situacional;
2. Las características de los participantes: género y estatus de delincuente o no (adolescentes en general, estudiantes, etc.). Por otra parte, también se ha cuestionado la utilización de la categoría conducta antisocial en contraposición a la variedad de actos en los que se implican los sujetos estudiados y la frecuencia de participación en los mismos.

Así, en este estudio se plantearon dos propósitos generales: identificar la convergencia de dos medidas de empatía y determinar relaciones entre las medidas de empatía con conductas antisociales; prestando especial atención a las diferencias de género.

Método: La disposición empática se midió a través de la Escala BES de Jolliffe y Farrington (2006); y una versión en castellano del Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Davis (1980). Para evaluar la empatía situacional se diseñó una situación experimental con dos tareas diferentes (Yo-Otro), utilizando la respuesta de la dirección del afecto al observar imágenes con emociones positivas, negativas y neutras. Se utilizaron imágenes del International Affective Picture System (IAPS), un conjunto estandarizado de fotografías en color, desarrollado por Peter J. Lang y colaboradores (1997). Para evaluar las conductas antisociales se utilizó una versión reducida de 37 ítems del Cuestionario de Conducta Antisocial (CCA) de Luengo, Carrillo, Otero y Romero (1994). La aplicación del protocolo de cuestionarios y la situación experimental se realizó a una muestra de adolescentes de un instituto público, con edades comprendidas entre los 12 y 18 años.

Resultados: Si bien el resultado del análisis de la disposición empática mostró que las mujeres eran significativamente más empáticas que los hombres, el análisis de las correlaciones de las dos medidas de empatía indicó una convergencia limitada al tipo de emoción observada (agradable, desagradable o neutra) y con el tipo de tarea (Yo - Otro).

El análisis por separado de los TR y de la Similitud de la valencia (los dos indicadores utilizados para la empatía situacional), también mostró diferencias entre hombres y mujeres según el tipo de emoción presentada en el estímulo y el tipo de tarea: ellas responden de manera similar cuando piensan en sí mismas (Tarea Yo) y cuando piensan en el otro (Tarea Otro); mientras que los hombres actúan de forma diferente.

También se encontraron correlaciones bastante heterogéneas cuando se dividió la muestra en grupos según su nivel de disposición empática, mostrando que tal tendencia empática afectiva o cognitiva no siempre determina una respuesta acorde o similar a la emoción observada (empática) en todas las situaciones. La respuesta empática de las mujeres en un nivel alto de disposición empática tanto afectiva como cognitiva, fue acorde con las emociones observadas del personaje; mientras que los hombres en dicho nivel no presentaron respuestas acordes con un estado “no emotivo” (neutro). También las mujeres de otros niveles presentaron una respuesta no acorde ante estímulos neutros; mientras que los hombres, de un nivel medio y bajo dieron respuestas no empáticas cuando los estímulos eran desagradables.

En cuanto a la implicación en conductas antisociales, se encontró que en general los adolescentes de este estudio, se implican en una baja cantidad de actos antisociales, siendo por lo tanto una muestra más homogénea en cuanto a la

participación en conductas antisociales. A pesar de ello, se constató que los hombres se implican significativamente en un mayor número y con mayor intensidad en conductas contra las normas y en actos de violencia hacia personas; y son los menores entre 12 y 13 años, los que se involucran significativamente menos en conductas contra las normas, en actos contra la propiedad y en conductas relacionadas con las drogas que los otros dos grupos de Edad jurídica.

En cuanto a las relaciones entre empatía y conducta antisocial, se resaltan tres resultados generales:

1. Las mujeres de este estudio con una mayor empatía situacional, se implicaron en más variedad e intensidad de conductas antisociales; tanto si su puntuación en empatía afectiva o empatía cognitiva había sido de un nivel medio a alto.
2. Los hombres en un nivel medio a alto de empatía afectiva o empatía cognitiva, se implicaron en menos variedad e intensidad de conductas antisociales.
3. Los hombres en un nivel bajo de disposición empática afectiva o cognitiva, mostraron más variación en la implicación de conductas antisociales, cuando la respuesta empática era más acorde a las emociones positivas observadas, mostrando una variación según el tipo de la tarea; si la respuesta empática era sobre el afecto sentido por el personaje, la respuesta empática se relacionó con más implicación en conductas antisociales, pero si era sobre el propio afecto, la implicación en conductas antisociales fue menor.

Conclusiones: Se destacan cinco conclusiones principales del estudio:

1. Al parecer una mayor disposición empática y/o cognitiva no determina la empatía situacional, es decir, responder de manera acorde al estado emotivo de los demás, sentir empatía por otro, está relacionado con el tipo de emoción percibida, las inferencias sobre los inputs del estímulo y la toma de perspectiva del observador (centrada en sí mismo o centrada en los demás).
2. Es posible que una mayor disposición empática afectiva y/o cognitiva lleve a los sujetos a sentir empatía hacia otros, aunque las señales del estímulo no sean acordes con un estado emotivo (“sobreinterpretar”); esto se puede deber a la demanda exterior de empatizar y ellos se focalicen más en dar una respuesta social aceptada.
3. Las diferencias de género, según el nivel de disposición empática alta y su implicación en conductas antisociales sirven para reflexionar sobre la idea de que tener una mayor empatía (disposición empática) se relaciona con menos implicación en actos antisociales.
4. La importancia de la toma de perspectiva del observador ante las emociones percibidas: una capacidad más reflexiva, relacionada con pensar en el propio afecto (Tarea Yo) conlleva al parecer a una menor implicación en conductas antisociales para los hombres; y de este modo, la empatía cognitiva tenga más importancia para ellos.
5. Debido a que las medidas de la disposición empática tienden a ser más generales y a no diferenciar en las puntuaciones de las escalas, los enunciados sobre emociones positivas de los de las emociones negativas, puede ser un problema a la hora de identificar la convergencia de las

medidas de empatía. Entre las limitaciones de este estudio encontramos que la muestra resultó bastante homogénea en cuanto a la baja implicación de los adolescentes en conductas antisociales y que no se contrabalancearon las tareas experimentales para poder comparar el desempeño en cada una de ellas. La sugerencia más importante para futuras investigaciones, es la utilización de nuevas variables de la disposición empática que permitan comparar las respuestas cuando se trata de una emoción positiva o una emoción negativa para identificar la convergencia con la empatía situacional.

Gámez (2018) realizó la investigación titulada: *Método de interacción social en comunicación (MISCOM): Desarrollo solidario desde la comunidad Marroquina en Catalunya*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Comunicación y Periodismo en la Universitat Autònoma de Barcelona – España. La presente tesis doctoral pretende extrapolar el Método de Interacción Social en Comunicación (MisCom) como experiencia de investigación socio comunitaria nacida en contextos indígenas, rurales y urbanos de Venezuela; para aplicarlo en colectivos vulnerados y vulnerables europeos, específicamente en la comunidad catalano-marroquí, demostrando así su replicabilidad y evolución teórica y metodológica desde el enfoque de colonial. Se pretende validar y adaptar las técnicas e instrumentos metodológicos de coloniales en comunicación, como propuesta mixta entre la comunicación para el desarrollo y el cambio social, el enfoque crítico de Derechos Humanos, la perspectiva de género e interseccionalidad. La población extranjera residente en toda España ha aumentado por primera vez desde 2011, debido al efecto combinado de recuperación económica, bajada de la

emigración y adquisición de la nacionalidad española, haciendo que Catalunya alcance una población del 13,8% de habitantes del total de la población española, compuesta en gran medida por población marroquí como la principal nacionalidad de los migrantes extranjeros en Catalunya, con un 19,9% del total de población extranjera. En general, existen diferentes características que componen y describen la multiculturalidad en la Comunidad Autónoma de Catalunya -origen de migrantes, lenguas habladas, condiciones de legalidad, religiones, género, etc.-, las cuales contextualizan y definen este fenómeno poblacional, haciéndolo interesante para estudios de este tipo. No obstante, la convivencia se ve afectada por la reproducción de la representación negativa -estereotipos ligados a religión, delincuencia y terrorismo- producto de la visión hegemónica en los medios de comunicación. Esta investigación de carácter cuantitativa y cualitativa, responde mediante tres tipos metodologías: un análisis documental de datos estadísticos de diversas fuentes, nacionales e internacionales; un análisis de la prensa escrita catalana -versión papel y digital-, con 118 unidades de análisis que abarca el mes de junio de 2015 y el mismo periodo de 2016, de los 6 diarios más importantes de las provincias catalanas: La Vanguardia, El Periódico de Catalunya, Diari de Terrassa, Diari de Tarragona, El Segre, Diari de Girona; y un análisis estructural de contenido de tres historias de vida, partiendo de la extracción de las palabras claves en contexto o KWIC, para al final hacer un mapeo general de estos procesos vivenciales en su conjunto, de acuerdo a las dimensiones sociales de los ejes de identidad del ser humano -social, política cultural, espiritual, legal, económico, comunicacional y tecnológico-. La aplicación del Mis Com y el Quipus de privilegios en el colectivo catalano-marroquí aporta, por una parte, las estrategias de supervivencia de los sujetos sub alternizados por el sistema mundo

colonial; por otra, la organización como procesos de autoidentificación que facilitan tanto el reconocimiento de derechos y privilegios, así como de procesos de comunicación formales e informales que pueden derribar los rumores y estigmas mediáticos y sociales; además de construir participativamente propuestas interesantes desde visiones alternativas y críticas que concreten la posibilidad de un mundo -planteadas desde el desarrollo solidario- más cercano a la igualdad y real protección de los derechos humanos.

1.5. Justificación de la investigación:

- **Justificación Teórica:** La interacción social, es entendida “como el comportamiento y las creencias de las personas que dependen del comportamiento y creencias de los otros y de cada uno de ellos, es la actuación en respuesta a otros seres humanos” (Ortiz y Giraldo 2009, p. 29).

La empatía cognitiva y afectiva es “Es la habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones”. López, Fernández y Abad (2008, p. 7)

- **Justificación Práctica:** La investigación nos permitió conocer la relación existe entre la interacción y la empatía cognitiva y afectiva de los estudiantes de la Facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, a fin de proponer según los resultados obtenidos un plan de mejora, a fin de que los

docentes consideren como ejes transversales del desarrollo profesional, el desarrollo de la interacción social de los jóvenes, así como la empatía.

- **Justificación metodológica:** El presente trabajo se aplicó la investigación básica, con diseño correlacional.

1.6. Limitaciones de la investigación

Señalamos como limitaciones:

- **Tiempo:** La falta de celeridad en los trámites administrativos, por parte de la universidad.
- **Espacial:** La investigación no se puede generalizar para toda la universidad, por lo que se recomienda seguir investigando en otras Facultades.
- **Recursos:** La falta de financiamiento, para llevar a cabo investigaciones, por parte del estado.

1.7. Objetivos

- **Objetivo general:**

Determinar la relación entre la **interacción social** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

- **Objetivos específicos:**

1. Identificar la relación entre las **situaciones de interacción con desconocidos** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.
2. Describir la relación entre la **falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019
3. Caracterizar la relación entre las **situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.
4. Describir la relación entre **hablar/actuar en público y relacionarse con superiores** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.
5. Identificar la relación entre las **situaciones de interacción con el sexo opuesto** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

1.8. Hipótesis:

- **Hipótesis general:**

Existe relación significativa entre la **interacción social** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

- **Hipótesis específicas:**

1. Existe relación significativa entre las **situaciones de interacción con desconocidos** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.
2. Existe relación significativa entre la **falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.
3. Existe relación significativa entre las **situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

4. Existe relación significativa entre **hablar/actuar en público y relacionarse con superiores** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

5. Existe relación significativa entre las **situaciones de interacción con el sexo opuesto** y la **empatía cognitiva y afectiva** en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco conceptual:

- **Adopción de perspectivas.** La adopción de perspectivas se refiere a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de otra persona, como en la expresión, intento comprender mejor a los demás mirando las situaciones desde su perspectiva. (López, Fernández y Abad, 2008).

- **Alegría empática.** Es la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona, por ejemplo, “cuando a alguien le sucede algo bueno, siento alegría. (López, Fernández y Abad, 2008).

- **Capacidad de relacionarse.** La capacidad de relacionarse es la destreza para constituir lazos e intimidad con otras personas (Melillo, 2008). Sirve para lograr la propia necesidad de afecto y la posibilidad de brindarse a otros. (Piaggio, 2009)

- **Comprensión emocional.** La comprensión emocional es la habilidad para comprender qué situaciones o eventos internos pueden desencadenar cada una de las emociones, saber interpretarlas y entender que, en muchas ocasiones, es posible experimentar más de una de ellas a la vez o que puede haber una transición entre una y otra. Lo anterior, es indispensable para actuar sin herir a otros, comprendiendo qué tipo de pensamientos pueden surgir tras determinada emoción. (Mayer y Salovey, 1997).

- **Cognitiva de la empatía.** Es la habilidad de explicar y predecir el comportamiento de uno mismo y de los demás atribuyéndoles estados mentales independientes, tales como creencias, deseos, emociones o intenciones. (Fernández –Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008)

- **Empatía.** La empatía se refiere a la habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas o que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones. (Fernández –Pinto, López-Pérez y Márquez, 2008)

- **Estrés.** El estrés es definido como una amenaza real o supuesta a la integridad fisiológica o psicológica de un individuo que resulta en una respuesta fisiológica y/o conductual. (McEwen, 2000)

- **Habilidad.** Son las acciones que el estudiante realiza al interactuar con el objeto de estudio con el fin de transformarlo, humanizarlo. (Álvarez de Zayas, 1990)

- **Interacción.** La interacción puede ser definida, en términos generales, como la influencia recíproca de un individuo sobre las acciones del otro cuando se encuentran ambos en presencia física inmediata. Una interacción puede ser definida como la interacción total que tiene lugar en cualquier ocasión en que un conjunto dado de individuos se encuentra en presencia mutua continua; el término ‘encuentro’ (encounter) servirá para los mismos fines. (Goffman, 2001)

- **Percepción emocional.** Es la habilidad para identificar y dar nombre tanto a las emociones propias, que se evidencian mediante estados físicos e ideas; así como en otras personas, pinturas, literatura y todas las manifestaciones artísticas, lo que facilita igualmente la expresión de las emociones propias y la comprensión de las de los demás. (Mayer y Salovey, 1997).

2.2. Marco Filosófico

a. El ser humano según su dimensión social:

Abordamos el tema desde Aristóteles, citado en IES Séneca (2013), Mencionaba que el hombre por naturaleza es un ser social, “es el único que tiene la percepción del bien y del mal de lo justo y lo injusto y de las demás cualidades morales, y es la comunidad y la participación en estas cosas lo que hace una familia y una ciudad-Estado” (Aristóteles, Política, I, 1,1253 a).

Lo cual nos lleva a la reflexión que vivir en sociedad y en ciudades es nuestra forma natural, así como de organizarnos a través de normas y leyes a través del paso del tiempo, que estas deben ser respetadas a fin de vivir una vida digna y satisfactoria, encaminada a la felicidad. Sin embargo han pasado tantos siglos y no llegamos a dominar el ego, la ambición del hombre para llegar a lograr la ansiada felicidad.

b. El Existencialismo:

Para el existencialismo:

“El hombre es una realidad completa inacabada, con conciencia y libertad, cuyo destino es hacerse y realizarse en medio de múltiples contradicciones de su propia vivencia, lo que le engendra la incertidumbre y la angustia frente al absurdo, al fracaso, lo misterioso y lo inexplicable de su propia existencia. Defiende la existencia sobre la esencia”. (Ramírez, J. s. a, p 41)

Al respecto podemos señalar que el existencialismo de una profunda crisis que afrontó el ser humano a causa de la primera y segunda guerra mundial, que llevaron al ser humano al desconcierto, a la inseguridad, angustia y fracaso; razón por la cual esta corriente filosófica centra su atención en la existencia individual del hombre, siendo sus características principales:

- **La autofundamentación;** se refiere a que el hombre no es hecho por agentes externos, sino que se va haciendo progresivamente, que es libre y para serlo es necesario que sea el púnico responsable de su propio ser, que él sea su única causa. (Sartre, citado por Vidarte , F. y Rampérez, J. (2008)
- **La subjetividad;** el mundo objetivo, queda absorbido en la interioridad humana.
- **El individualismo;** se considera al hombre como una realidad humana básica.

c. El Constructivismo:

Las bases del Constructivismo se encuentran entre los filósofos presocráticos y, en particular, en Jenófanes (570-478 a. C.), citado por Araya, V. Alfaro, M. y Andonegui M. (2007), quien sostenía que el ser humano no era instruido por los dioses desde su nacimiento, sino a través del descubrimiento en el tiempo. Asimismo, sustentaba que el ser humano es capaz de pensar, elaborar analizar, reflexionar liberado de escuelas, sectas y órdenes. A ello se suma los aportes de Heráclito (540-475 a.C.), quien vivió en una época de grandes transformaciones sociales que lo llevó a plantear que todo lo que existe cambia permanentemente de forma, nada permanece igual. Más adelante Descartes (1596-1650), afirmó que el ser humano solo puede conocer lo que ha construido, recogiendo todas estas premisas Aznar (1992), menciona que los principios del constructivismo son.

- Principio de interacción del hombre con el medio.
- Principio de la experiencia previa como condicionadora del conocimiento a construir.
- Principio de elaboración de “sentido” en el mundo de la experiencia.
- Principio de organización activa.
- Principio de adaptación funcional entre el conocimiento y la realidad.

2.3. Bases teóricas

INTERACCIÓN SOCIAL

a. Definición de interacción social:

Según Martínez, D. (2001), mediante la interacción social se forman las habilidades sociales, la capacidad de ejecutar una conducta de intercambio con resultados favorables. Como sabemos es necesario la relaciones con otras personas. En ese momento se va a dar un intercambio; este intercambio es la primera etapa de la interacción, una acción mutua o de reciprocidad, que fundamenta la respuesta del otro en una combinación de la acción iniciada, entonces, la habilidad social supone beneficios para ambos implicados. (Ortiz, S. y Giraldo, O. 2009).

Razón por la cual la interacción social se puede definir “como el comportamiento y las creencias de las personas que dependen del comportamiento y creencias de los otros y de cada uno de ellos, es la actuación en respuesta a otros seres humanos” (Ortiz, S. y Giraldo, O. 2009, p. 29).

Por otro lado, también es importante mencionar que a la adquisición de las de las capacidades necesarias para la interacción social, se conoce como socialización, siendo la familia la primera fuerza socializadora del ser

humano, luego tenemos a la escuela, las instituciones entre otros. Siendo muy importante para el ser humano.

b. Espacios de interacción social:

Es importante señalar que la construcción de habilidades sociales se desarrolla por la interacción de variables culturales, personales y ambientales. Siendo la familia la primera fuerza modeladora donde el niño o niña aprende la primera imagen de sí mismo, normas, valores.

Luego es la escuela, que le permite y obliga a desarrollar habilidades sociales complejas, hay nuevas reglas debe convivir con sus compañeros y adultos. Más adelante cuando llegan a la adolescencia viene el desarrollo de la autoconciencia, el reconocimiento propio, debe aprender comportamiento de acuerdo a su desarrollo sexual. A ello se suman otros grupos como clubes, la iglesia, entre otros.

c. Dimensiones de la interacción social:

Según los aportes de Sologuren y Gómez (2008), las dimensiones de la interacción social son:

- 1. Situaciones de interacción con desconocidos:** Esta dimensión hace referencia a la capacidad que tiene la persona de saludar a personas desconocidas y expresar su opinión libremente.

- 2. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción:** Esta dimensión se caracteriza porque la persona intenta iniciar una conversación, pero no la mantiene, no encuentra temas para seguir dialogando.
- 3. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado:** Esta dimensión hace referencia a la capacidad que tiene la persona de expresar su molestia o desagrado sin ofender a la otra persona.
- 4. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores:** Esta dimensión hace referencia a la capacidad que tiene la persona de hablar en público, hacer preguntas en clase.
- 5. Situaciones de interacción con el sexo opuesto:** Esta dimensión hace referencia a la capacidad que tiene la persona de interactuar con el sexo opuesto.

LA EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA

a. Definición de empatía:

Entendemos por empatía al proceso que permite comprender y sentir los pensamientos y emociones de las demás personas. Para Córdoba (2008), es la capacidad de ponerse en el lugar del otro, comprendiendo y siendo tolerante ante las diferencias que pueda tener con los demás.

b. Definición de empatía cognitiva y afectiva:

De acuerdo con los aportes de López, Fernández y Abad (2008) “Es la habilidad que nos permite saber cómo se sienten las otras personas, que es lo que están pensando, comprender las intenciones de los otros, predecir sus comportamientos y entender sus emociones”.

Entendiendo que el sentir de las personas, es el producto de tener una capacidad imaginativa y comprender es la capacidad de entender sus emociones.

Como podemos observar no es tan sencillo cuando hablamos de empatía ya que intervienen diversas áreas cerebrales, las cuales nos permiten reconocer, comprender y reorientar el comportamiento al dar una respuesta a la otra persona.

c. Dimensiones de la empatía cognitiva y afectiva:

López, Fernández y Abad (2008), consideran 2 dimensiones:

1. Empatía Cognitiva: Comprende:

- **Adopción de perspectivas (AP):** Hace “referencia a la capacidad intelectual o imaginativa de ponerse uno mismo en el lugar de la otra persona”. (p.8)

Es decir que este tipo de personas tienen facilidad para la comunicación, muestran tolerancia, flexibilidad y muestran buenas relaciones interpersonales.

- **Comprensión emocional (CE):** “Es la capacidad de reconocer y comprender los estados emocionales, las intenciones y las impresiones de los otros”. (p. 9)

Se caracterizan porque con gran facilidad entienden el comportamiento verbal y no verbal de los demás.

2. Empatía afectiva: Comprende;

- **Estrés empático (EE):** “Es la capacidad de compartir las emociones negativas de otra persona, es decir, de sintonizar emocionalmente con esta”. (p. 9)

- **Alegría empática:** “Es la capacidad de compartir las emociones positivas de otra persona”. (p. 9)

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación:

Se aplicó la investigación básica, con sus niveles descriptivo y explicativo, para Sánchez y Reyes (2017 p. 44), “Es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos (...), mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico...”

Asimismo, se aplicó el diseño descriptivo correlacional, a fin de identificar la relación que existe entre las variables de estudio.

3.2 Población y muestra:

En la presente investigación la población y la muestra fue la misma, por lo que es denominada población, por ser un número accesible de estudiantes y todos son del primer año de la Facultad de Psicología de la UNFV.

Tabla 1. Muestra de estudio

SECCIÓN	TOTAL	%
A	35	21
B	33	20
C	33	20
D	34	20
E	31	19
	166	100

La muestra estará constituida por:

- 35 estudiantes del primer año “A”, que forman el 21% de la muestra.
- 33 estudiantes del primer año “B”, que forman el 20% de la muestra.
- 33 estudiantes del primer año “C”, que forman el 20% de la muestra.
- 34 estudiantes del primer año “D”, que forman el 20% de la muestra.
- 31 estudiantes del primer año “E”, que forman el 19% de la muestra.

3.3 Operacionalización de variables:

Tabla 2. Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE (X): Interacción social	1. Situaciones de interacción con desconocidos	<ul style="list-style-type: none"> - Saluda a una persona desconocida - Expresa desacuerdo a gente a la que no conoce muy bien
	2. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción	<ul style="list-style-type: none"> - Intenta iniciar una conversación y no saber cómo - No sabe cómo seguir hablando cuando se acaba el tema de conversación
	3. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado	<ul style="list-style-type: none"> - Expreso mi molestia a una persona que me está metiendo - Solicito explicaciones a alguien
	4. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	<ul style="list-style-type: none"> - Hablo en público - Hago preguntas en clase, en un acto público o en una reunión
	5. Situaciones de interacción con el sexo opuesto	<ul style="list-style-type: none"> - Que una persona del sexo opuesto me diga que le gusto - Mantengo una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta
VARIABLE (Y): Empatía cognitiva y afectiva	1. Empatía cognitiva	<ul style="list-style-type: none"> - Adopción de perspectivas - Comprensión emocional
	2. Empatía afectiva	<ul style="list-style-type: none"> - Estrés empático - Alegría empática

3.4 Instrumentos

- Para la Variable (X): INTERACCIÓN SOCIAL

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta para medir la Interacción Social.

Autor: Sologuren y Gómez (2008)

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 60 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 5 dimensiones:

1. Situaciones de interacción con desconocidos
2. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción
3. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado
4. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores
5. Situaciones de interacción con el sexo opuesto.

La encuesta comprende 95 ítems, con respuestas tipo Likert.

Respecto a la validez: Presentamos los resultados de los expertos;

Experto 1: En cuanto a la valoración de los 95 ítems, para la encuesta para medir la interacción social, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 2: En cuanto a la valoración de los 95 ítems, para la encuesta para medir la interacción social, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 3: En cuanto a la valoración de los 95 ítems, para la encuesta para medir la interacción social, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Como se observa la concordancia en relación a la validez de contenido **es óptima**

Asimismo, se halló la confiabilidad:

Estadísticas de fiabilidad-(1)

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,925	95

El resultado refiere que la encuesta es válida en un 92,5 %.

Por lo tanto: La encuesta es válida y confiable.

- **Para la Variable (Y): EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA**

Ficha técnica

Nombre del Instrumento: Encuesta para medir la empatía cognitiva y afectiva

Autor : López, Fernández y Abad (2008)

Administración: Individual.

Tiempo

de Aplicación: En promedio de 10 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 2 dimensiones:

1. Empatía Cognitiva
2. Empatía Afectiva

Respecto a la validez: Presentamos los resultados de los expertos;

Experto 1: En cuanto a la valoración de los 33 ítems, para la encuesta para medir la empatía cognitiva y afectiva, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 2: En cuanto a la valoración de los 33 ítems, para la encuesta para medir la empatía cognitiva y afectiva, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Experto 3: En cuanto a la valoración de los 33 ítems, para la encuesta para medir la empatía cognitiva y afectiva, fue calificado con el mayor puntaje los 10 indicadores del instrumento, se obtuvo un promedio de 20, de acuerdo a los estándares exigidos por la EUPG- UNFV.

Como se observa la concordancia en relación a la validez de contenido es óptima

Asimismo, se halló la confiabilidad:

Tabla 3. Estadísticas de fiabilidad-(1)

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,928	33

El resultado refiere que la encuesta es válida en un 92,8 %.

Por lo tanto: La encuesta es válida y confiable.

3.5 Procedimientos:

A fin de contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- Diseño de elaboración de encuestas
- Confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach

- Trabajo de campo.
- Tabulación de datos en Excel.
- Aplicación del programa SPSS.

3.6 Análisis de Datos:

Luego de la obtención de resultados, se aplicará los métodos analítico, sintético, inductivo y deductivo.

IV. RESULTADOS

4.1. Presentación de Resultados Descriptivos:

4.1.1 Resultados descriptivos de la variable (X): Interacción Social

En este párrafo se presenta el resultado descriptivo total de la variable y en seguida por dimensiones.

1. Resultado descriptivo total de la variable: Interacción Social

Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad-(1)

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	27	16,3
Regular	75	45,2
Buena	64	38,6
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

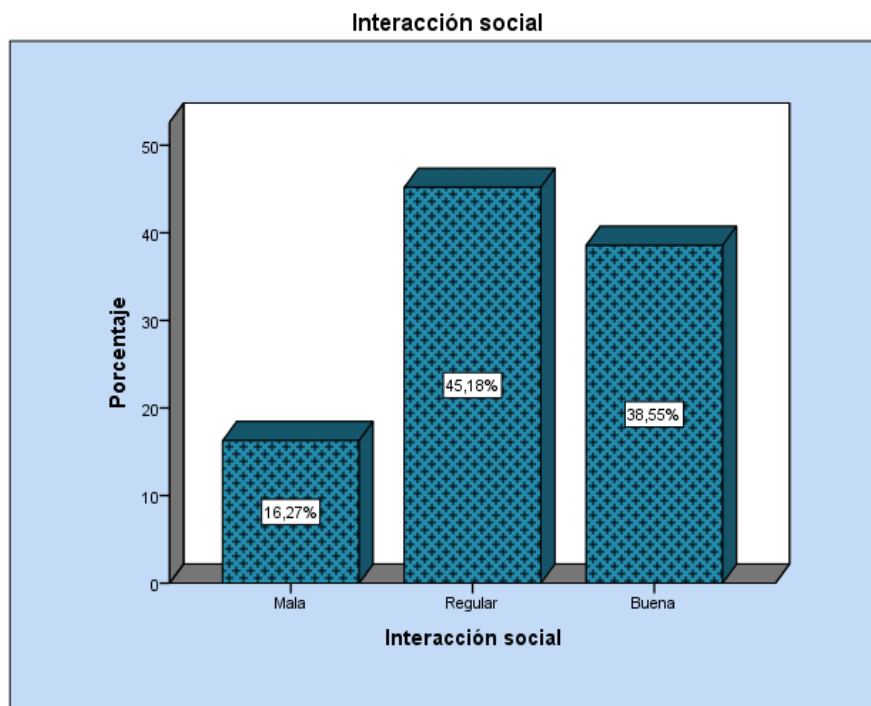


Figura. 1 Interacción Social

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 45,2% consideran que su interacción social es regular, el 38,6% consideran que es buena y el 16,3% consideran que su interacción social es mala.

2. Resultado descriptivo por dimensiones de la variable: Interacción

Social: Esta variable tiene cinco dimensiones:

- Situaciones de interacción con desconocidos
- Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción
- Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado
- Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores
- Situaciones de interacción con el sexo opuesto

A continuación, presentamos los resultados de cada dimensión.

a. Interacción con desconocidos

Tabla 5. Interacción con desconocidos

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	47	28,3
Regular	71	42,8
Buena	48	28,9
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

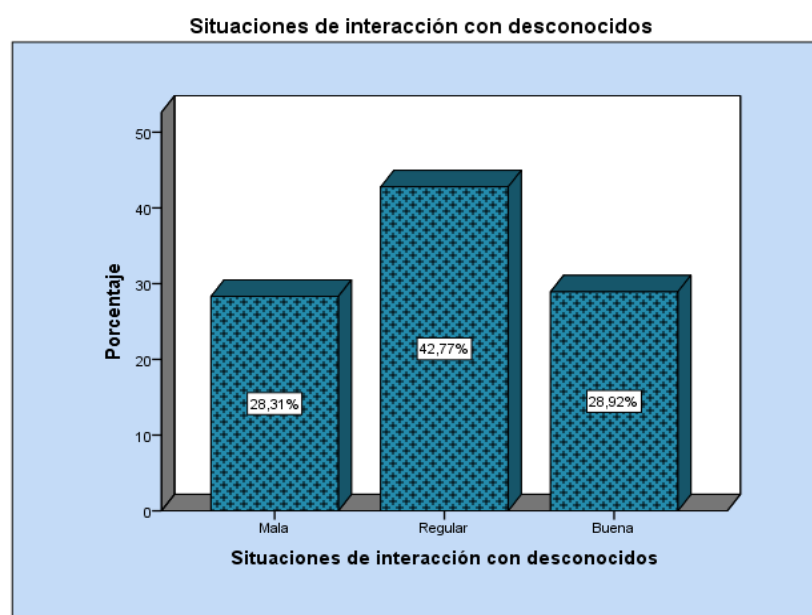


Figura. 2. Interacción con desconocidos

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 42,8% consideran que sus situaciones de interacción con desconocidos son regulares, el 28,9% consideran que son buenas y el 28,3% consideran que son malas.

b. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción

Tabla 6. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	34	20,5
Regular	78	47,0
Buena	54	32,5
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

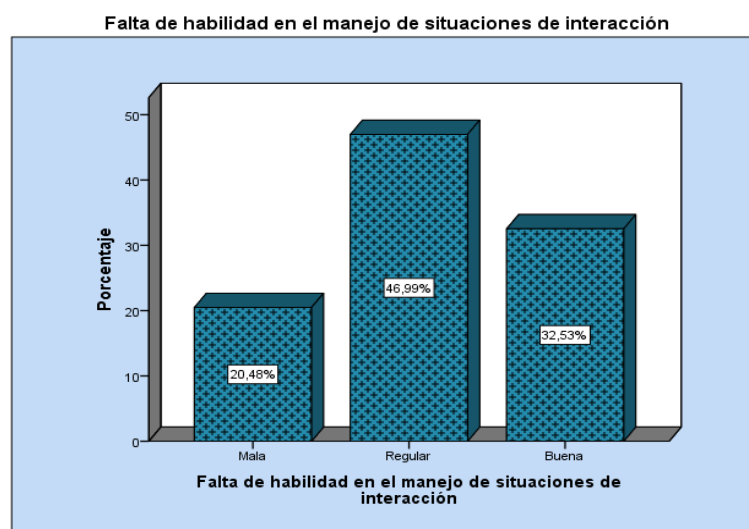


Figura. 3. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 47,0 consideran que su falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción es regular, el 32,5% consideran que es buena y el 20,5% consideran que su falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción es mala.

c. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado

Tabla 7. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	33	19,9
Regular	99	59,6
Buena	34	20,5
Total	166	100,0

Fuente:
Datos

obtenidos de la encuesta

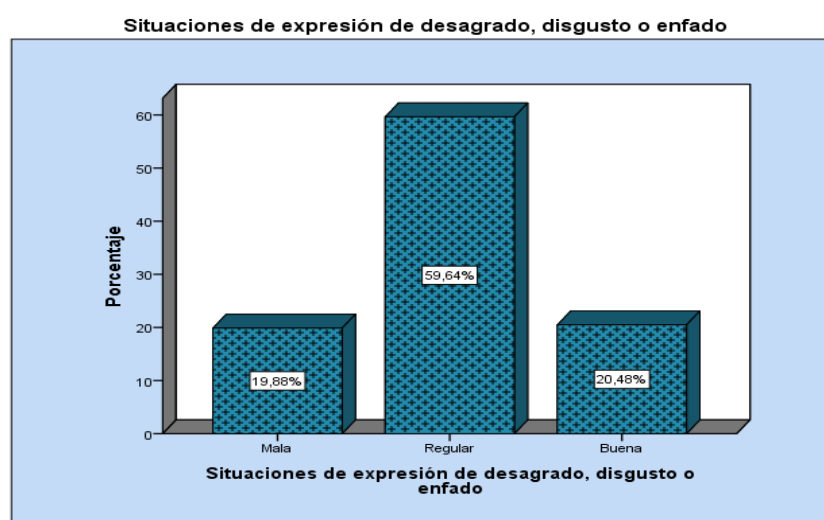


Figura. 4. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado

Interpretación:

De la encuesta aplicada de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 59,6% consideran que sus situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado son regulares, el 20,5% consideran que son buenas y el 19,9% consideran que sus situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado son malas.

d. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores

Tabla 8. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	36	21,7
Regular	71	42,8
Buena	59	35,5
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

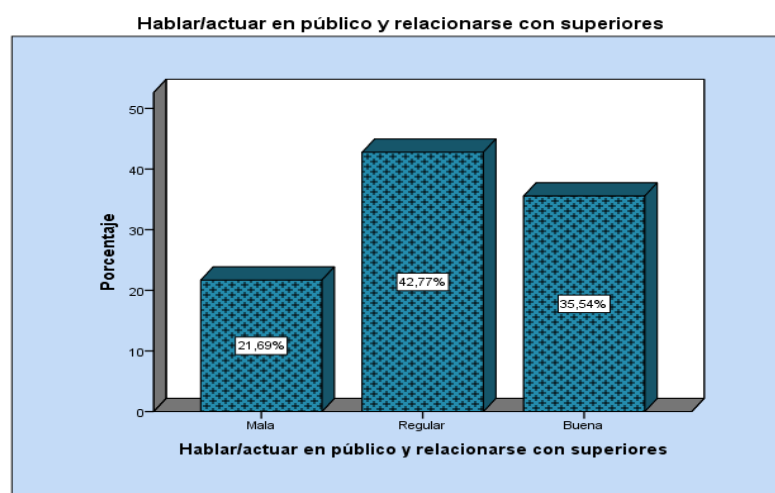


Figura. 5. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 42,8% consideran que su hablar/actuar en público y relacionarse con superiores es regular, el 35,5% consideran que es buena y el 21,7% consideran que su hablar/actuar en público y relacionarse con superiores es mala.

e. Situaciones de interacción con el sexo opuesto

Tabla 9. Situaciones de interacción con el sexo opuesto

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	43	25,9
Regular	75	45,2
Buena	48	28,9
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

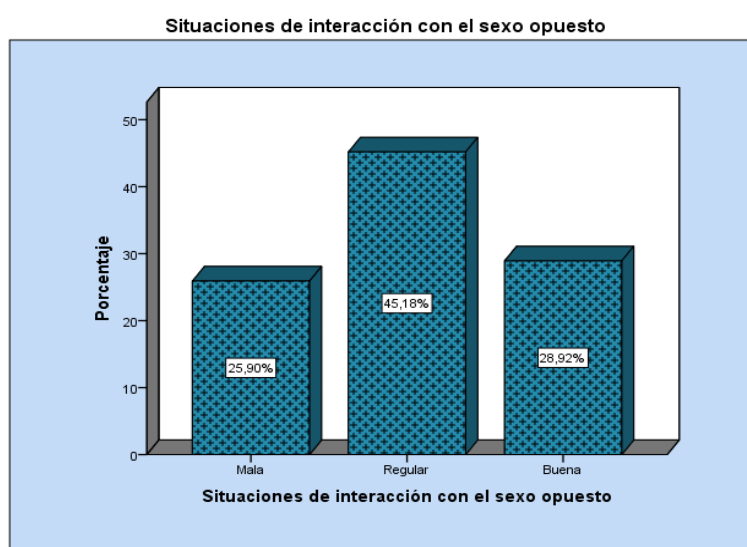


Figura. 6. Situaciones de interacción con el sexo opuesto

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 45,2% consideran que sus situaciones de interacción con el sexo opuesto son regulares, el 28,9% consideran que son buenas y el 25,9% consideran que sus situaciones de interacción con el sexo opuesto son malas.

4.1.2 Resultados descriptivos de la variable (Y): Empatía cognitiva y afectiva

En este párrafo se presenta el resultado descriptivo total de la variable.

1. Resultado descriptivo total de la variable Empatía cognitiva y afectiva:

Tabla 10. Empatía cognitiva y afectiva

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	2	1,2
Regular	57	34,3
Buena	107	64,5
Total	166	100,0

Fuente: Datos obtenidos de la encuesta

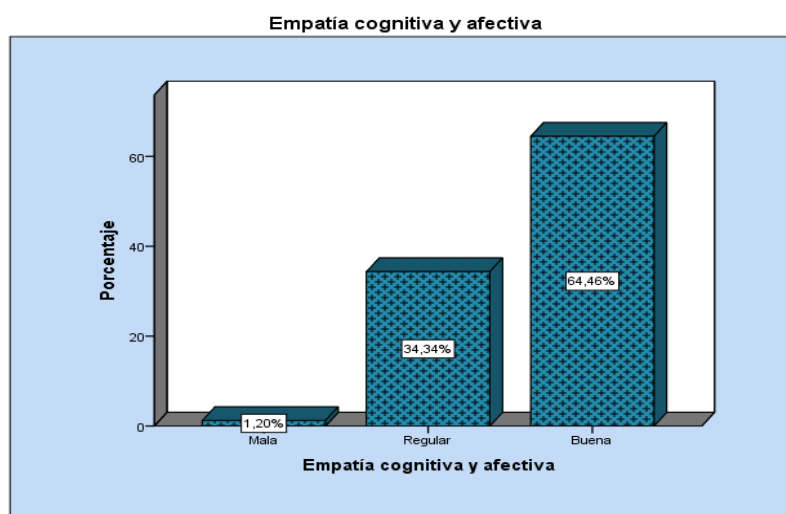


Figura. 7. Empatía cognitiva y afectiva

Interpretación:

De la encuesta aplicada a los estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal; se obtuvo que el 64,5% consideran que su empatía cognitiva y efectiva es buena, el 34,3% consideran que es regular y el 1,2% consideran que es mala.

4.2. Prueba de Normalidad:

Con la finalidad de elegir el estadístico de correlación, se aplicó la prueba de Kolmogorov Smirnov

Tabla 11. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Interacción Social

		Interacción social	Situación desconocidos	Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción	Situación expresión de desagrado, disgusto o enfado	Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	Situación interacción con el sexo opuesto
N		166	166	166	166	166	166
Parámetros normales ^{a, b}	Media	277,4458	58,8795	67,0361	49,8072	41,8133	59,9096
	Desviación estándar	68,11617	16,68815	17,32117	12,55433	12,39482	19,10508
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,095	,073	,081	,087	,077	,099
	Positivo	,047	,068	,058	,044	,071	,055
	Negativo	-,095	-,073	-,081	-,087	-,077	-,099
Estadístico de prueba		,095	,073	,081	,087	,077	,099
Sig. asintótica (bilateral)		,001 ^c	,030 ^c	,009 ^c	,004 ^c	,018 ^c	,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Tabla 12. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Empatía cognitiva y afectiva

		Empatía cognitiva y afectiva
N		166
Parámetros normales ^{a,b}	Media	110,5000
	Desviación estándar	14,34710
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,109
	Positivo	,072
	Negativo	-,109
Estadístico de prueba		,109
Sig. asintótica (bilateral)		,000 ^c

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

En las tablas 22 y 23 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov. Encontrando valores de p menores de 0,05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se decide emplear estadísticos no paramétricos: Rho de Spearman.

4.3 Prueba de Hipótesis:

Hipótesis general:

Ho: No existe relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

3. Resultado estadístico:

Tabla 13. Hipótesis general

		Interacción social
	Coefficiente de correlación	,741**
Rho de Spearman	Empatía cognitiva y afectiva	Sig. (bilateral) ,000
	N	166

4. **Interpretación:** De los resultados anteriores comprobamos que entre la empatía cognitiva y afectiva y la interacción social existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,741; y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. Por lo tanto, **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna de la investigación.**

Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Ha: Existe relación significativa entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 14. Hipótesis específica 1

		Situaciones de interacción con desconocidos
	Coeficiente de correlación	,772**
Rho de Spearman	Empatía cognitiva y afectiva	Sig. (bilateral) ,000
	N	166

4. **Interpretación:** De los resultados anteriores comprobamos que entre las situaciones con interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,772 y un

valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. Por lo tanto, **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Ha: Existe relación significativa entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 15. Hipótesis específica 2

		Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción
		,725**
Rho de Spearman	Empatía cognitiva y afectiva	Sig. (bilateral) ,000
		N 166

4. **Interpretación:** De los resultados anteriores comprobamos que entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión y la empatía cognitiva y afectiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,725 y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. Por lo tanto, **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

H_a: Existe relación significativa entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Hipótesis específica 4:

H₀: No existe relación significativa entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

H_a: Existe relación significativa entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 17. Hipótesis específica 4

		Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	
Rho de Spearman	Empatía cognitiva y afectiva	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,750** ,000
		N	166

4. **Interpretación:** De los resultados anteriores comprobamos que entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,750 y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. Por lo tanto, **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 5:

Ho: No existe relación significativa entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Ha: Existe relación significativa entre las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.

Con la finalidad de contrastar las hipótesis se realizó el siguiente proceso:

1. **Establecer el nivel de confianza:** Para la confiabilidad del 95%, se considera un nivel de significancia de 0,05
2. **Elección de la prueba estadística:** Para la validación de la hipótesis se aplicará el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.
3. **Resultado estadístico:**

Tabla 18. Hipótesis específica 5

		Situaciones de interacción con el sexo opuesto
		,750**
Rho de Spearman	Empatía cognitiva y afectiva	Sig. (bilateral) ,000
	N	166

4. **Interpretación:** De los resultados anteriores comprobamos que entre las entre situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva existe una relación directa y significativa al obtener un valor de 0,750 y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de 0,05. Por lo tanto, **se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados obtenidos señalamos en relación a la **hipótesis de investigación**, la cual quedó demostrada, que si existe relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2019, con una correlación positiva media y con un valor = 0,741; y una significancia de $p=0,000$, que es menor de 0, 05.

En lo relacionado a la interacción social, podemos señalar, de acuerdo a los antecedentes revisados, encontramos coincidencia con los resultados obtenidos por **Gámez (2018)**, quien señala que sirvió para construir propuestas interesantes desde visiones alternativas y críticas que concreten la posibilidad de un mundo planteadas desde el desarrollo solidario más cercano a la igualdad y real protección de los derechos humanos.

En lo relacionado a la empatía cognitiva y afectiva, en la tesis de **Romero (2016)**, se plantea que se evidencia correlación muy significativa y directa entre bienestar psicológico y la empatía cognitiva. **Casapia (2018)** realizó la investigación: Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación en personas con problemas conyugales, encontrado relación entre la empatía cognitiva afectiva y los estilos de comunicación en como la persona evalúa su comportamiento ante situaciones maritales conflictivas entre las dimensiones de comprensión emocional la cual se relaciona directamente con la comunicación agresiva y el estrés empático

con la agresión pasiva. **Guilera (2017)** en su investigación titulada: Empatía en estudiantes de medicina: Estudio psicométrico, biométrico, de evolución y propuestas de intervención psicoeducativa, la mayoría de los estudiantes tienen un buen nivel de empatía que se mantiene durante el seguimiento.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,741; y una significancia de $p=0,000$.

SEGUNDA Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,772; y una significancia de $p=0,000$.

TERCERA Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,725; y una significancia de $p=0,000$.

- CUARTA** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2019, con un valor = 0,661; y una significancia de $p=0,000$.
- QUINTA** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,750; y una significancia de $p=0,000$.
- SEXTA** Los resultados estadísticos señalan que existe relación significativa entre las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019, con un valor = 0,750; y una significancia de $p=0,000$.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se recomienda llevar a cabo talleres de sensibilización con los estudiantes que ingresan a la universidad, para fortalecer la interacción social entre ellos, así como la empatía cognitiva y afectiva, con la finalidad de lograr una adaptación rápida al sistema universitario y puedan trabajar en forma colaborativa y lograr aprendizajes significativos.

SEGUNDA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda llevar a cabo talleres, dinámicas de sensibilización con los estudiantes que ingresan a la universidad, para fortalecer la interacción entre ellos, ya que al ingresar son desconocidos y fortalecer lazos de respeto y tolerancia entre grupos.

TERCERA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda llevar a cabo talleres, dinámicas de sensibilización que promuevan la interacción entre pares, con el objetivo de tener una convivencia pacífica en el aula.

CUARTA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda llevar a cabo talleres, dinámicas de sensibilización que promuevan una comunicación asertiva, que permita organizarse en equipos y trabajar colaborativamente.

QUINTA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda llevar a cabo talleres, dinámicas de sensibilización que promuevan relacionarse tanto con sus pares, como con los diferentes docentes de las asignaturas con respeto, confianza y seguridad.

SEXTA A las autoridades de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal se recomienda llevar a cabo talleres, dinámicas de sensibilización que promuevan relacionarse tanto con sus pares, como con los diferentes docentes de las asignaturas con respeto, confianza y seguridad, con el sexo opuesto.

VIII. REFERENCIAS

- Álvarez de Zayas, R. (1990). *El desarrollo de habilidades en la enseñanza de la historia*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ángeles, M. (2016). *Relación entre resiliencia y habilidades sociales en un grupo de adolescentes de Lima Norte*. Perú: Universidad de San Martín de Porres. Tesis.
- Araya, V. Alfaro, M. y Andonegui M. (2007). *Constructivismo: Orígenes y perspectivas*. Revista de Educación. Laurus. Universidad pedagógica Experimental Libertador. Venezuela.
<https://www.redalyc.org/pdf/761/76111485004.pdf>
- Casapia, Y. (2018). *Empatía cognitiva afectiva y estilos de comunicación*. Perú. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Tesis.
- Castillo, A. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje de la empatía para el trabajo social*. España: Universidad Complutense de Madrid. Tesis.
- Conde, E. (2015). *Empatía y conducta antisocial en adolescentes: convergencia de dos medidas de empatía y su relación con la conducta antisocial*. España: Universidad de Castilla-La Mancha. Tesis.
- Córdoba, P. (2008). *Dinámicas para aprender Empatía*.
www.eliceo.com/juegos-ydinamicas/dinamicas-para-aprender-empatia.html#more-783
- Davis, M. (1996). *History and definitions in Empathy*. A Social Psychology Approach. Pp. 1-22. Boulder, CO: Westview Press.
- Gámez, J. (2018). *Método de interacción social en comunicación (MISCOM): desarrollo solidario desde la comunidad Marroquina en Catalunya*. España. Universitat Autònoma de Barcelona. Tesis.

- Goffman, E. (2001). *La representación de la persona en la vida cotidiana*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Guilera, T. (2017). *Empatía en estudiantes de medicina: Estudio psicométrico, biométrico, de evolución y propuestas de intervención psicoeducativa*. España: Universitat de Lleida. Tesis.
- Fernández –Pinto, I., López-Pérez, B. & Márquez, M. (2008). *Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. España: Anales de Psicología.
- IES Séneca (2013). *Concepciones filosóficas del ser humano: Filosofía y ciudadanía*.
http://www.iesseneca.net/iesseneca/IMG/pdf/TEMA_4-_Concepciones_filosoficas_del_ser_humano.pdf
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). *Test de Empatía Cognitiva y Afectiva TECA*. Madrid: TEA Ediciones, S.A.
- López, B., Fernández, I., & Abad, J. (2008). *Empatía: Medidas, teorías y aplicaciones en revisión*. Anales de psicología. 24(2), 284-298
http://www.um.es/analesps/v24/v24_2/12-24_2.pdf
- Mayer, J. & Salovey, P. (1997). *Emotional development and emotional intelligence: Educational implications*. Nueva York: Basic Books.
- McEwen, B. (2000). *The neurobiology of stress: from serendipity to clinical relevance*. Brain Research.
- Mejía, M. (2012). *Conducta empática en los estudiantes de las ciencias de la salud*. Universidad de los Andes. Mérida Venezuela. España: Universidad Autónoma de Madrid. Tesis.
- Melillo, A. (2008). *Resiliencia y educación*. In *Resiliencia: descubriendo las propias fortalezas*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Ortiz, S. y Giraldo, O. (2009). *Los ámbitos de interacción social en la formación de competencias laborales generales en los estudiantes de la básica secundaria de*

las instituciones educativas Francisco José de Caldas de Supía y el Llano de Marmato. Manizales.

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/alianza-cinde-umz/20130319044331/Tesisomaira.pdf>

Piaggio, A. M. R. (2009). *Resiliencia*. Revista Psicopedagogía, 26(80), 291-302.

Percca, A. (2017). *Habilidades sociales y desarrollo de capacidades área de ciencia tecnología y ambiente de los estudiantes del tercero de secundaria, "Independencia Nacional" Puno-2014*. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis.

Ramírez, J. (s.a). *Principales corrientes de la filosofía*. Documento 6. <http://www.icergua.org/latam/pdf/09-primersemestre/09-02-2-ff1/doc6.pdf>

Ramos, P. (2017). *Efectos de un Programa de Desarrollo Socioafectivo en el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas de la Universidad Peruana Los Andes 2016*. Perú: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis.

Romero, N. (2016). *Bienestar Psicológico y Empatía Cognitiva y Afectiva en Mujeres Víctimas de Violencia Atendidas en Hospitales Públicos de Trujillo*. Perú: Universidad César Vallejo. Tesis.

Salgado, S. (s.a). *Corrientes filosóficas del siglo XX*. IES Isabel de castilla . Dpto. de Filosofía.

<http://guindo.pntic.mec.es/~ssag0007/filosofica/CorrientesfilosoficasXX.pdf>

Sologuren y Gómez (2008). *Adaptación del cuestionario de interacción social (CISO A)*. Universidad Católica Boliviana San Pablo.

Vidarte , F. y Rampérez, J. (2008). *Filosofías del siglo XX*. Madrid: Editorial Síntesis.

Zorza, J. (2016). *Relevancia de las Funciones Ejecutivas, el Effortful Control y la Empatía en el Desempeño Social y Académico de Adolescentes*. España: Universidad de Granada. Tesis.

IX. ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar la relación entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>2. Describir la relación entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la interacción social y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. Existe relación significativa entre las situaciones de interacción con desconocidos y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>2. Existe relación significativa entre la falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción y supervisión y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la</p>	<p>Variable (X):</p> <p>Interacción Social</p> <p>Variable (Y):</p> <p>Empatía Cognitiva y Afectiva</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Básica</p> <p>DISEÑO:</p> <p>Descriptivo Correlacional</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA:</p> <p>166 estudiantes del primer año de la Facultad de Psicología - UNFV</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</p>

<p>Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p> <p>3. ¿Qué relación existe entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p> <p>4. ¿Qué relación existe entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p> <p>5. ¿En qué medida se relaciona las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019?</p>	<p>de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019</p> <p>3. Caracterizar la relación entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>4. Describir la relación entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>5. Identificar la relación entre las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p>	<p>Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>3. Existe relación significativa entre las situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>4. Existe relación significativa entre hablar/actuar en público y relacionarse con superiores y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p> <p>5. Existe relación significativa entre las situaciones de interacción con el sexo opuesto y la empatía cognitiva y afectiva en los estudiantes del primer año, de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2019.</p>		Encuestas
--	---	---	--	-----------

ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos**CUESTIONARIO DE INTERACCIÓN SOCIAL**

Estimado (a) estudiante, le agradeceré colabore con las siguientes encuestas, que son motivo de una investigación.

I. DATOS INFORMATIVOS

SEXO: 1 () VARÓN 2 () MUJER

CICLO: SECCIÓN:

II. CUESTIONARIO:

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones: Indique como se describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica, cuando hay elegido su respuesta encierre dentro de un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

Considere:

1. Nada de malestar, tensión o nerviosismo
2. A veces malestar, tensión o nerviosismo
3. Neutro
4. Muestro malestar, tensión o nerviosismo
5. Muchísimo malestar, tensión o nerviosismo

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
	Factor 1. Situaciones de interacción con desconocidos	1	2	3	4	5
1	Saludar a cada uno de los asistentes a una reunión social cuando a muchos no los conozco	1	2	3	4	5
2	Hablar con una persona desconocida	1	2	3	4	5
3	Pedir a una persona en el micro que no me pise o me empuje	1	2	3	4	5
4	Que mis amigos traigan amigos suyos a los que no conozco	1	2	3	4	5
5	Saludar a alguien que no conozco mucho	1	2	3	4	5

6	Sentarme en una silla en una cafetería y que alguien me diga que está ocupada	1	2	3	4	5
7	Discutir en público con desconocidos	1	2	3	4	5
8	Ir solo/a una fiesta donde no conozco a nadie	1	2	3	4	5
9	Saludar a una persona y no ser correspondido/a	1	2	3	4	5
10	Hablar por teléfono con personas poco conocidas	1	2	3	4	5
11	Preguntar a un desconocido por algo	1	2	3	4	5
12	Estar en una mesa con desconocidos en un matrimonio	1	2	3	4	5
12	Pedir un favor a alguien desconocido o poco conocido	1	2	3	4	5
14	Reclamar el vuelto en un bar o una tienda	1	2	3	4	5
15	Expresar desacuerdo a gente a la que no conozco muy bien	1	2	3	4	5
16	Ir a un acto social donde sólo conozco a una persona	1	2	3	4	5
17	Buscar asiento en un lugar público lleno de gente	1	2	3	4	5
18	Entrar en una tienda y que los encargados no me atiendan	1	2	3	4	5
19	Hacer nuevos amigos	1	2	3	4	5
20	Mantener una conversación con una persona a la que acabo de conocer	1	2	3	4	5
21	Quedarme solo/a en una fiesta donde no conozco a nadie	1	2	3	4	5
	Factor 2. Falta de habilidad en el manejo de situaciones de interacción	1	2	3	4	5
22	Que esté hablando y nadie parezca hacerme caso	1	2	3	4	5
23	Estar en casa de personas desconocidas y no saber qué hacer ni qué decir	1	2	3	4	5
23	Darme cuenta de que la persona con la que estoy hablando se aburre	1	2	3	4	5
24	Que me sorprendan mirando fijamente a una persona	1	2	3	4	5
26	Estar en casa de unos amigos y que nadie hable conmigo	1	2	3	4	5
27	Intentar iniciar una conversación y no saber cómo	1	2	3	4	5
28	Hablar con alguien que no me mira	1	2	3	4	5
29	Pedir un favor y que me digan que no	1	2	3	4	5
30	Que me echen en cara algo que he hecho mal	1	2	3	4	5
31	Intentar terminar una conversación y no saber cómo hacerlo	1	2	3	4	5
32	Hacer una pregunta en público y equivocarme al formularla	1	2	3	4	5
33	Decir que no ante lo que considero una petición poco razonable	1	2	3	4	5
34	Hacer una pregunta en público y que nadie me conteste	1	2	3	4	5
35	Que me critiquen	1	2	3	4	5

36	Estar con una persona del sexo opuesto a solas y no saber de qué hablar	1	2	3	4	5
37	Dar mi opinión y que no me entiendan	1	2	3	4	5
38	Equivocarme delante de la gente	1	2	3	4	5
39	Que me acosen los vendedores de un establecimiento cuando no quiero comprar	1	2	3	4	5
40	Hacer una propuesta a un grupo de amigos y que no la tomen en cuenta	1	2	3	4	5
41	Decir que no a alguien que me pide que le preste dinero	1	2	3	4	5
42	Dialogar con una persona que se acerca mucho cuando habla	1	2	3	4	5
43	No saber cómo seguir hablando cuando se acaba el tema de conversación	1	2	3	4	5
44	Exponer en público un tema que no domino muy bien	1	2	3	4	5
	Factor 3. Situaciones de expresión de desagrado, disgusto o enfado	1	2	3	4	5
45	Expresar mi molestia a una persona que se está metiendo	1	2	3	4	5
46	Que uno de mis padres caiga gravemente enfermo	1	2	3	4	5
47	Responder a una crítica injusta proveniente de mis padres	1	2	3	4	5
48	Pedir algo a mi pareja con lo que creo que no va a estar de acuerdo	1	2	3	4	5
49	Expresar mi disgusto a una persona que me ha traicionado	1	2	3	4	5
50	Cambiar un artículo defectuoso	1	2	3	4	5
51	Pedir el dinero que me deben	1	2	3	4	5
52	Pedir que se calle a alguien que está hablando demasiado alto en el cine	1	2	3	4	5
53	Reclamar en un restaurante por algo que no ha sido de mi agrado	1	2	3	4	5
54	Discutir con un familiar	1	2	3	4	5
55	Pedir explicaciones a alguien	1	2	3	4	5
56	Hacer un reclamo al vendedor de una tienda	1	2	3	4	5
57	Formular una queja	1	2	3	4	5
58	Contradecir la opinión de mis padres	1	2	3	4	5
59	Que me atraque o robe una pandilla de delincuentes armados	1	2	3	4	5
60	Tener que decirle a un vecino que deje de hacer ruido	1	2	3	4	5
61	Decirle a una persona cercana que no se aproveche de mí	1	2	3	4	5
	Factor 4. Hablar/actuar en público y relacionarse con superiores	1	2	3	4	5
62	Que un superior o alguien de autoridad quiera hablar conmigo	1	2	3	4	5

63	Participar en una reunión con personas de autoridad	1	2	3	4	5
64	Actuar en público	1	2	3	4	5
65	Tener que hablar en clase, en el trabajo o en una reunión	1	2	3	4	5
66	Hablar en público	1	2	3	4	5
67	Que me riña un superior o una persona de autoridad	1	2	3	4	5
68	Iniciar y mantener una conversación con personas de autoridad	1	2	3	4	5
69	Hacer un examen o presentar un informe de manera oral	1	2	3	4	5
70	Que me hagan bromas en público	1	2	3	4	5
71	Hablar con personas famosas o reconocidas	1	2	3	4	5
72	Que se produzca un silencio prolongado en una conversación con una persona de autoridad	1	2	3	4	5
73	Que me pregunte un profesor en clase o un superior en una reunión	1	2	3	4	5
74	Hacer una exposición ante personas de mayor nivel intelectual	1	2	3	4	5
75	Hacer preguntas en clase, en un acto público o en una reunión	1	2	3	4	5
	Factor 5. Situaciones de interacción con el sexo opuesto	1	2	3	4	5
76	Estar a solas con alguien que me gusta mucho	1	2	3	4	5
75	Hablar con un desconocido y que insista en preguntarme sobre temas personales	1	2	3	4	5
78	Que me presenten a alguien que me gusta	1	2	3	4	5
79	Asistir a una reunión donde sólo hay personas del sexo opuesto	1	2	3	4	5
80	Pedir a una persona del sexo opuesto que me gusta que salga conmigo	1	2	3	4	5
81	Que me llame por teléfono una persona que me gusta mucho	1	2	3	4	5
82	Hablar de temas íntimos con una persona del sexo opuesto	1	2	3	4	5
83	Acercarme a alguien que me gusta y que aún no conozco	1	2	3	4	5
84	Que alguien me mire descaradamente	1	2	3	4	5
85	Que una persona del sexo opuesto me diga que le gusta	1	2	3	4	5
86	Invitar a bailar a una persona del sexo opuesto	1	2	3	4	5
87	Que se me insinúe una persona del mismo sexo	1	2	3	4	5
88	Recibir piropos o insinuaciones de una persona del sexo opuesto	1	2	3	4	5
89	Iniciar una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta	1	2	3	4	5
90	Que me presenten a gente desconocida	1	2	3	4	5
91	Que una persona del sexo opuesto me invite a salir	1	2	3	4	5

92	Decir a un/a amigo/a o compañero/a que ha hecho algo que me molesta	1	2	3	4	5
93	Decir a alguien del sexo opuesto que me gusta	1	2	3	4	5
94	Sentirme observado/a por personas del sexo opuesto	1	2	3	4	5
95	Mantener una conversación con una persona del sexo opuesto que me gusta	1	2	3	4	5

TEST DE EMPATÍA COGNITIVA Y AFECTIVA (TECA)

I. TEST:

Las siguientes frases se refieren a sus sentimientos y pensamientos en una variedad de situaciones: Indique como se describe cada situación eligiendo la puntuación de 1 a 5 como se indica, cuando hay elegido su respuesta encierre dentro de un círculo el número correspondiente. Lea cada frase cuidadosamente antes de responder. Conteste honestamente con lo que más se identifique, ya que no hay respuestas correctas o incorrectas. No deje ninguna frase sin contestar.

Considere:

1. Totalmente en desacuerdo
2. Algo en desacuerdo
3. Neutro
4. Algo de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
1	Me resulta fácil darme cuenta de las intenciones de los que me rodean.	1	2	3	4	5
2	Me siento bien si los demás se divierten.	1	2	3	4	5
3	No me pongo triste sólo porque un amigo lo esté.	1	2	3	4	5
4	Si un amigo consigue un trabajo muy deseado, me entusiasmo con él.	1	2	3	4	5
5	Me afectan demasiado los programas de sucesos.	1	2	3	4	5
6	Antes de tomar una decisión intento tener en cuenta todos los puntos de vista.	1	2	3	4	5
7	Rara vez conozco cómo se siente una persona con sólo mirarla.	1	2	3	4	5
8	Me afecta poco escuchar desgracias sobre personas desconocidas.	1	2	3	4	5
9	Me hace ilusión ver que un amigo nuevo se encuentra a gusto en nuestro grupo	1	2	3	4	5
10	Me es difícil entender cómo se siente una persona ante una situación que no ha vivido.	1	2	3	4	5
11	Cuando un amigo se ha portado mal conmigo intento entender sus motivos	1	2	3	4	5
12	Salvo que se trate de algo muy grave, me cuesta llorar con lo que les sucede a otros.	1	2	3	4	5
13	Reconozco fácilmente cuando alguien está de mal humor.	1	2	3	4	5
14	No siempre me doy cuenta cuando la persona que tengo al lado se siente mal.	1	2	3	4	5
15	Intento ponerme en el lugar de los demás para saber cómo actuarán.	1	2	3	4	5

16	Cuando a alguien le sucede algo bueno siento alegría.	1	2	3	4	5
17	Si tengo una opinión formada no presto mucha atención a los argumentos de los demás.	1	2	3	4	5
18	A veces sufro más con las desgracias de los demás que ellos mismos	1	2	3	4	5
19	Me siento feliz sólo don ver felices a otras personas.	1	2	3	4	5
20	Cuando alguien tiene un problema intento imaginarme cómo me sentiría si estuviera en su piel	1	2	3	4	5
21	No siento especial alegría si alguien me cuenta que ha tenido un golpe de suerte	1	2	3	4	5
22	Cuando veo que alguien recibe un regalo no puedo reprimir una sonrisa.	1	2	3	4	5
23	No puedo evitar llorar con los testimonios de personas desconocidas.	1	2	3	4	5
24	Cuando conozco gente nueva me doy cuenta de la impresión que se han llevado de mí.	1	2	3	4	5
25	Cuando mis amigos me cuentan que les va bien, no le doy mucha importancia	1	2	3	4	5
26	Encuentro difícil ver las cosas desde el punto de vista de otras personas.	1	2	3	4	5
27	Entender cómo se siente otra persona es algo muy fácil para mí.	1	2	3	4	5
28	No soy de las personas que se deprimen con los problemas ajenos.	1	2	3	4	5
29	Intento comprender mejor a mis amigos mirando las situaciones desde su perspectiva.	1	2	3	4	5
30	Me considero una persona fría porque no me conmuevo fácilmente.	1	2	3	4	5
31	Me doy cuenta cuando las personas cercanas a mí están especialmente contentas sin que me hayan contado el motivo.	1	2	3	4	5
32	Me resulta ponerme en el lugar de personas con las que no estoy de acuerdo.	1	2	3	4	5
33	Me doy cuenta cuando alguien intenta esconder sus verdaderos sentimientos.	1	2	3	4	5