



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**LA CONCIENCIA FONOLÓGICA Y SU RELACIÓN CON LA  
COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL “SANTA ROSITA” DEL DISTRITO  
DE EL AGUSTINO, 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: EDUCACIÓN PARA LA SOCIEDAD DEL  
CONOCIMIENTO**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN INICIAL**

**AUTORA**

**Ibáñez Quispe, Miriam**

**ASESORA**

**Dra. Luna García, Doris Lupe**

**JURADO**

**Dr. Bendezú Hernández, Jorge Eduardo**

**Dr. Matos Huamán, César**

**Mg. Dávila Díaz, María Elena**

**Lima – Perú**

**2021**

## **Dedicatoria**

*A Dios, por permitir que cumpla una de mis metas.*

*A mis padres, por su apoyo y consejos de seguir siempre estudiando.*

*A mi esposo e hijos, por su comprensión y apoyo en cada momento, para concluir mis estudios.*

## Índice

|                                              |            |
|----------------------------------------------|------------|
| <b>Dedicatoria</b>                           | <b>ii</b>  |
| <b>Índice</b>                                | <b>iii</b> |
| <b>Resumen</b>                               | <b>iv</b>  |
| <b>Abstract</b>                              | <b>v</b>   |
| <b>I. Introducción</b>                       | <b>06</b>  |
| 1.1 Descripción del problema                 | 08         |
| 1.2 Antecedentes                             | 11         |
| 1.3 Objetivos                                | 20         |
| 1.4 Justificación                            | 21         |
| 1.5 Impactos esperados del trabajo académico | 23         |
| <b>II. Metodología</b>                       | <b>26</b>  |
| 2.1 Tipo de investigación                    | 26         |
| 2.2 Población                                | 26         |
| 2.3 Muestra                                  | 26         |
| 2.4 Técnicas e instrumentos                  | 27         |
| <b>III. Resultados Esperados</b>             | <b>35</b>  |
| <b>IV. Conclusiones</b>                      | <b>45</b>  |
| <b>V. Recomendaciones</b>                    | <b>46</b>  |
| <b>VI. Referencias</b>                       | <b>47</b>  |
| <b>VII. Anexos</b>                           | <b>53</b>  |

## Resumen

En la actualidad, existe una alta preocupación por los resultados obtenidos en la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) de cada año. Una de las áreas evaluadas fue el área de comprensión lectora, la cual existe muchos factores para poder mejorar. Asimismo, un factor que podría contribuir a la comprensión de lectura es desarrollar la conciencia fonológica. Lograr la comprensión de una lectura no sólo implica la capacidad para descifrar, sino que lleva consigo procesos que son determinantes, entre ellos se encuentra la capacidad de atención de análisis y síntesis, de discriminación, de percepción visual y auditiva y de conciencia fonológica (Molina, 1995).

La presente investigación tuvo el propósito de determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019. Se utilizó como instrumentos: Una Prueba destinada a evaluar Habilidades metalingüísticas de tipo Fonológico (PHMF) y un cuadernillo, que consta de una lectura y una ficha, con los tres niveles de comprensión lectora.

Se concluye que, existe una correlación positiva baja entre la conciencia fonológica y la comprensión de lectura con un valor de 0.236 según el coeficiente de correlación de Pearson. Así mismo, existe una correlación positiva moderada entre la conciencia fonológica y el nivel literal de la comprensión lectora.

Palabras clave: Conciencia fonológica y comprensión lectora

## **Abstract**

At present, there is a high concern for the results obtained in the Census of Students (ECE) of each year. One of the areas evaluated was the area of reading comprehension, which there are many factors to improve. Also, a factor that could contribute to reading comprehension is to develop phonological awareness. Achieving the understanding of a reading not only implies the ability to decipher, but also carries with it processes that are decisive, among them is the capacity for analysis and synthesis, discrimination, visual and auditory perception and phonological awareness (Molina, nineteen ninety-five).

The purpose of this research was to determine the relationship between phonological awareness and reading comprehension of the 5-year-old children of the Santa Rosita Initial Educational Institution of the district of El Agustino, 2019.

It was used as instruments: A Test designed to evaluate Metalinguistic Skills of the Phonological type (PHMF) and a booklet, consisting of a reading and a record, with the three levels of reading comprehension.

It is concluded that, there is a low positive correlation between phonological awareness and reader understanding with a value of 0.236 according to Pearson's correlation coefficient. Likewise, there is a moderate positive correlation between phonological awareness and the literal level of reading comprehension.

**Keywords:** Phonological awareness and reading comprehension.

## **I. Introducción**

La investigación por la modalidad de trabajo académico, titulada “La conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita” del distrito de El Agustino, 2019”, nos presentará la relación que existe entre la conciencia fonológica y la comprensión de lectura. El objetivo de esta investigación fue demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico de los niños de 5 años del nivel inicial.

El presente Trabajo Académico, consta de siete capítulos, a través de los cuales se van describiendo distintos aspectos respecto a la variable de estudio:

Capítulo I. Introducción: Se describe el problema de estudio la cual es saber cómo la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora. Mencionamos los antecedentes que se relacionan con una de nuestras variables de estudio, los objetivos trazados, la justificación de esta investigación y los impactos que esperamos que contribuyan mejorar la comprensión de lectura de los estudiantes.

Capítulo II. La Metodología: Es una investigación descriptiva correlacional. La población está constituida por los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino y los instrumentos que se utilizaron han sido validados por otras investigaciones.

Capítulo III. Resultados: En este capítulo se muestran los resultados de esta investigación, tanto de la conciencia fonológica y los niveles de la comprensión lectora la cual se verá la relación existente entre ellas.

Capítulo IV. Conclusiones: Se describen las conclusiones encontradas en nuestra investigación.

Capítulo V. Recomendaciones: Aquí se indicarán las recomendaciones que se ha logrado a través de los resultados de la investigación presentada.

Capítulo VI. Referencias: Se mencionan las referencias que hemos tomado como base para nuestra investigación.

Capítulo VII. Anexos. Se adjuntan los anexos como, la matriz de consistencia, instrumentos de evaluación, entre otros que evidencian nuestra presente investigación.

## **1.1 Descripción del problema**

En nuestra actualidad, se observa cada año mucha preocupación por los resultados de las Evaluación Censal de Estudiantes (ECE), que se da en el segundo y cuarto grado de primaria. Las áreas a evaluar son: el área de Comprensión Lectora; que mide la capacidad para construir significados a partir de un texto escrito, y el área de Matemática; que mide la capacidad de utilizar habilidades y conocimientos matemáticos para formular y resolver problemas en diversas situaciones. Estos resultados a nivel nacional son las dos últimas evaluaciones censales, no han sido muy favorables a pesar de los esfuerzos por parte del Minedu, Unidades de gestión educativa local, directivos y docentes de aula.

La Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) 2016; muestra que en líneas generales se ha logrado avances en matemática, tanto en segundo de primaria como en segundo de secundaria, pero no en el área de lectura. Y según la última Evaluación Censal de Estudiantes (ECE 2018); para el segundo grado de primaria en lo que se refiere a la prueba de matemáticas, el nivel satisfactorio disminuyó en un 19.4 del punto porcentual y en el área de la lectura también disminuyó en un 8.6 del punto porcentual. Debo decir también que, desde el año 2015 hasta el 2018, no se ve mejora en el área de lectura en el nivel satisfactorio a diferencia del área de matemáticas la cual los resultados fueron fluctuantes. En cuanto a los resultados, para el cuarto grado de primaria, se notó un ligero aumento tanto en el área de lectura y matemática en el nivel satisfactorio, pero hubo

un aumento en los resultados de los estudiantes en el nivel de logro de inicio del área de lectura a diferencia del área de matemática.

Ante esta problemática, existe preocupación en los docentes del nivel inicial pues están involucrados en el progresos de los mismos, ya que es allí donde muchos de los niños de 3, 4 y 5 años de edad, pueden ser identificados en como vienen desarrollando su nivel de comprensión lectora. Recordemos que comprender una lectura no solo implica la capacidad para descifrar o reconocer cifras sino que lleva consigo procesos que son determinantes, entre ellos se encuentra la capacidad de atención de análisis y síntesis, de discriminación, de percepción visual y auditiva y de conciencia fonológica (Molina, 1995). Estas son las habilidades que requiere atención tanto para los docentes y padres de familia, ya que la falta de ellas y su detección tardía con frecuencia traerá problemas con los estudiantes como dificultades en la organización de ideas, de inferencia, de síntesis e incapacidad de estructural los propios textos escritos (Bravo, 2004).

Por tal motivo, en esta presente investigación, se ha tomado en consideración uno de los procesos cognitivos; como la conciencia fonológica, y determinar cómo se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5 años de edad. Es así que, se eligió a la Institución Educación Inicial “Santa Rosita” del Distrito de El Agustino, que cuenta con estudiantes de 3, 4 y 5 años, en ambos turnos, docentes comprometidos y cuenta con el apoyo de alianzas como la posta médica, la ONG EduVida y

Qali Warma, que brindan sus servicios para un desarrollo integral de los estudiantes.

Por lo mencionado el objetivo de este trabajo es de suma importancia porque dará a conocer, al director, docentes y padres de familia, que la conciencia fonológica influye y se relaciona significativamente con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino y ante los resultados obtenidos deberán tomar las medidas del caso para mejorar la conciencia fonológica en los estudiantes.

#### Problema General

- ¿Cómo la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?

#### Problemas específicos

- ¿Cómo la conciencia fonológica se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?
- ¿Cómo la conciencia fonológica se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?

- ¿Cómo la conciencia fonológica se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?

## **1.2 Antecedentes**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales**

MUÑOZ, Y. y MELENGE, J. (2017), en su investigación, *“La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años”*, de la Universidad Católica de Manizales, Colombia, evaluó específicamente el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas del primer grado de la Institución Educativa Rural José Antonio Galán, utilizó el instrumento de la prueba EGRA (Early Grade Reading Assessment) que permite valorar el dominio de competencias indispensables para el aprendizaje de la lectura convencional. En la metodología, la investigación fue de enfoque cuantitativo con diseño descriptivo y se llegaron a las siguientes conclusiones: el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en la mayoría de la población evaluada fue silábico, la cual fue coherente con el nivel fonético encontrado en la adquisición de la lectura dando muestra de la relación entre ambos procesos, mientras los estudiantes que mostraron mayor desarrollo en el proceso de lectura, estando en el nivel de decodificación primaria y secundaria, se encontraban en un nivel fonémico.

AUCAPIÑA, L. y COLLAHUAZO, G. (2014), en su tesis de investigación de pregrado sobre, *“La conciencia fonológica y su aprendizaje en la lectoescritura”*, de la Universidad de Cuenca – Ecuador, tuvo como objetivo dar a conocer las características y la aplicación de la conciencia fonológico como medio para el desarrollo de la lectoescritura. También plantean algunas actividades y técnicas específicas para desarrollar la conciencia fonología dentro del aula de clases de una forma dinámica y atractiva al momento de adquirir las destrezas de lectura y escritura.

MUEVECELA, S. (2013), en su tesis de pregrado en, *“Material didáctico en el área de lenguaje para desarrollar la conciencia fonológica a niños de 4 años del centro inicial Antonio Borrero”*, de la Universidad del Uza–Ecuador, tuvo como objetivo implementar material didáctico creativo en el área del lenguaje en niños de 4 años para desarrollar la conciencia fonológica. Metodológicamente se aplicó la Prueba de Segmentación Lingüística de Jiménez y Ortiz a una muestra de 24 niños, en el cual evidencio debilidad en el desarrollo de esta área. Este diagnóstico sirvió de base para la elaboración de actividades y producción de material didáctico, que fueron validos con el análisis de sesiones aplicadas a los niños y un taller de trabajo con los docentes.

LEAL, F. y SURO, J. (2012), en su investigación, *“Las tareas de conciencia fonológica en preescolar. Una revisión de las pruebas empleadas en población hispanohablante”*, de la ciudad de México, tuvo

como objetivo realizar una revisión a las pruebas empleadas para identificar y medir la conciencia fonológica en niños hispanohablantes en edad preescolar. Comparó las diferentes tareas contenidas en esas pruebas desde el punto de vista de proceso cognitivo, que despiertan, las variedades de conciencia fonológica. Se concluyó que un análisis en criterios estrictamente fonológicos muestra que las tareas al uso necesitan ciertas correcciones específicas, deben enriquecerse para incluir fenómenos fonológicos que hasta ahora se han descuidado.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales**

SANABRÍA, F. (2017), en su tesis de maestría, *“Conciencia fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas”*, tuvo el objetivo de determinar la diferencia de la conciencia fonológica en los estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas según el tipo de familia en la UGEL 06. El estudio corresponde a un diseño no experimental descriptivo comparativo. La muestra fue seleccionada según criterio no probabilístico intencional, estuvo conformada por 200 estudiantes con edades entre 5 y 6 años de educación inicial, de ambos sexos. La conciencia fonológica fue medida a través del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM). Los resultados indicaron que existen diferencias significativas en las habilidades metalingüísticas según el tipo de institución educativa, la diferencia fue a favor de los estudiantes de las instituciones públicas.

GALLEGOS, L., FLORES Y. y CARRERA, M. (2017), en su tesis de pregrado, *“La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de educación primaria de la institución educativa independencia americana N° 145 del distrito de S.J.L.”*, tuvo el objetivo de determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de educación primaria. El método fue tipo básica, con un nivel descriptivo-correlacional, asimismo fue hipotético-deductivo y el diseño fue no experimental transversal, los instrumentos utilizados para medir la conciencia fonológica fue el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y para el aprendizaje de la lectoescritura, fue la prueba de Medición de la Lectoescritura, de Olea. Las conclusiones mostraron que la conciencia fonológica se relaciona significativamente con el aprendizaje de la lectoescritura.

ELERA, A. y SENMACHE, R. (2017), en su tesis de pregrado, *“Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque”*, tuvo como objetivo identificar los niveles de comprensión lectora en el nivel de educación inicial – 5 años en las instituciones educativas de la ciudad de Lambayeque – 2015. El estudio fue de tipo básico, nivel descriptivo y el instrumento utilizado fue una prueba de comprensión lectora validada por expertos. Los resultados de la investigación arrojaron que los niños y niñas de cinco años de edad de las instituciones educativas de la ciudad de

Lambayeque evaluados en los tres niveles de comprensión lectora, demostraron desarrollar la capacidad de comprender; los resultados en el nivel literal alcanzaron un pico muy elevado de 93%, en el nivel inferencial llegaron a un 52% y en el nivel crítico obtuvieron un 21%.

BUSTAMANTE, R. (2017), en su tesis de maestría, "*Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria, I.E. 20478 Lauriama, Barranca, 2016*", tuvo como objetivo central establecer la relación existente entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora, con lo cual el proceso metodológico implicó correlacionar cada una de las variables y las dimensiones. El estudio asumió la muestra de tipo no probabilística censal, de 76 estudiantes del nivel primaria de segundo grado. Se utilizó como instrumentos: Prueba destinada a evaluar Habilidades metalingüísticas de tipo Fonológico (PHMF) y el Cuadernillo de Comprensión Lectora de la Evaluación Censal de Estudiantes. Finalmente concluyó que la conciencia fonológica y se relaciona significativamente con la comprensión lectora como la recuperación de información y la realización de inferencias, más no mantiene una relación significativa con la reflexión sobre la forma y contenidos de los textos leídos.

HUAMANÍ, B. (2016), en su tesis de maestría, "*Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura inicial en alumnos del primer grado de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana – Perú, 2016*", tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la

conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial en tres instituciones educativas de Lima. La investigación fue de tipo básica, no experimental y tuvo como población 77 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el test de Habilidades Metalingüísticas y la Prueba de lectura – Nivel 1. De los resultados obtenidos se comprobó que existe una correlación directa entre la conciencia fonológica y el aprendizaje de la lectura inicial de los alumnos del primer grado del nivel primaria.

PAREDES, Z. (2016), en su tesis de maestría, *“Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016”*, su objetivo fue determinar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años. La investigación es de tipo descriptiva y tomo una muestra de 25 niños del aula de 5 años. Utilizó como instrumento de evaluación el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995). Se concluyó que la mayoría de los niños cuentan con un comportamiento fonológico excelente sin embargo el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica que llegaron fue de nivel satisfactorio por lo tanto se llegara a un correcto aprendizaje de la lectoescritura.

HUERTA, J. (2015), en su tesis de maestría, *“Relación entre la conciencia fonológica y las dificultades en la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa cuna-jardín San Francisco. Ugel N°07, distrito de Chorrillos”*, de tipo no experimental y

diseño transversal correlacional tuvo como propósito determinar la relación que existe entre la conciencia fonológica y las dificultades en la comprensión lectora. Se aplicó la técnica de la evaluación, mediante dos instrumentos: Prueba de Segmentación Lingüística (PSL) de Jiménez y Ortiz y la Prueba de Complejidad Progresiva (CLP) de Alliende, Condemarín y Millicic. La Muestra fue de tipo censal y estuvo constituida por 62 niños y niñas. Se llegó a la conclusión que existe una relación directa y significativa entre la conciencia fonológica y las dificultades de la comprensión lectora.

TICONA, G. (2015), en su tesis de segunda especialidad, *“Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Ciudad Blanca Zona “A” del distrito de Paucarpata-Arequipa-2015”*, tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre los niveles de conciencia fonológica y el lenguaje oral. Para medir los niveles de conciencia fonológica utilizó, el Test de habilidades Metalingüísticas por Gómez, Buadas y Pérez, y para evaluar los procesos del lenguaje oral, utilizó el instrumento ELO- Evaluación del Lenguaje Oral. La autora concluyó que, si existe una relación entre los niveles de conciencia fonológica y los procesos de lenguaje oral. Por tanto, ambos procesos cognitivos son requisitos necesarios para un buen aprendizaje de la lectura, por lo que sería necesario que los alumnos desarrollen estas capacidades en una forma conjunta.

DÍAZ, A. y PUCUHUAYLA, M. (2015), en su tesis de pregrado, *“La conciencia fonológica en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. N°342 Angelitos de Jesús del distrito de Hualhuas”*, tuvo el objetivo de determinar el nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de educación inicial. La investigación fue descriptiva donde se trabajó con un grupo conformado por 33 niños de 5 años. El instrumento empleado fue la prueba de segmentación lingüística (PSL), que mide el nivel de conciencia fonológica. Los resultados dieron un nivel de significancia de nivel medio a los niveles de conciencia fonológica encontradas en los estudiantes.

CAVA, K., DURAN, Y. y ECOS, D. (2014), en su tesis de pregrado, *“La conciencia fonológica en niños de cuatro y cinco años de dos instituciones educativas de comunidades autogestionarias, Ate-Lima, 2014”*, fue conocer el desempeño de la conciencia fonológica en niños del distrito de Ate. Trabajaron con un grupo de estudio de 120 niños de 4 y 5 años de comunidades autogestionarias, se utilizó la prueba de desempeño de la conciencia fonológica de Yakuba (1999). Los resultados mostraron que los niños de 5 años evidencian un rendimiento significativamente mayor que el grupo de niños de 4 años en tarea de conciencia fonológica.

PACHECO, L. (2012), en su tesis de maestría, *“Conciencia fonológica según género en niños de 5 años de una institución educativa del distrito del Callao”*, tuvo como objetivo comparar el desempeño de la

conciencia fonológica según género en niños de 5 años de una Institución Educativa Inicial estatal del distrito del Callao. La investigación fue tipo descriptiva, con un diseño descriptivo comparativo. La muestra disponible estuvo conformada por 80 estudiantes, a quienes se aplicó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) adaptada por Panca (2000). Se encontró que la mayor parte de los estudiantes se ubicaron en el nivel avanzado y que en la mayoría de los sub-test no existieron diferencias significativas en el uso de la conciencia fonológica.

VARGAS, M. (2012), en su tesis de maestría, *“Memoria verbal inmediata y conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Bellavista”*, tuvo el objetivo de determinar si existe relación entre memoria verbal inmediata y la conciencia fonológica es una muestra de 120 niños de cinco años de edad de ambos sexos. El diseño fue descriptivo correlacional, los instrumentos de evaluación fueron la Batería psicopedagogía Evalua-0 de García y Gonzales (1999) para evaluar la memoria verbal inmediata y la Prueba de segmentación lingüística Forma (PSL) de Jiménez y Ortiz (1998) para evaluar conciencia fonológica. Los resultados permiten concluir que existe correlación positiva y alta entre la memoria verbal inmediata y la conciencia fonológica.

RODRÍGUEZ, S. (2010), en su tesis de maestría, *“Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares”*,

utilizó los instrumentos de evaluación el test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995) y la prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO. El tipo de investigación fue básica y el diseño fue descriptivo correlacional, se concluyó de una muestra de 25 niños afirman la existencia evolutiva de los niveles de conciencia fonológica.

### **1.3 Objetivos**

- **Objetivos Generales**

Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

- **Objetivos Específicos**

- Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

- Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.
  
- Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

#### **1.4 Justificación**

El presente trabajo académico, nos ayudará a ver en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora en los niveles de lectura como son el literal, inferencial y crítico, en los niños de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de EL Agustino-2019.

Bravo (2004), “Por conciencia fonológica se entienden algunas habilidades metalingüísticas que permiten al niño procesar los componentes fonémicos del lenguaje oral”. Jiménez (2009), la conciencia fonológica “la define como la habilidad para reflexionar de manera consciente sobre los segmentos fonológicos del lenguaje oral”.

Vega (2012), menciona que la enseñanza para la comprensión lectora:

Ha cobrado una importancia influyente en los colegios y forma parte de la agenda que debería ser objeto de atención particular y que contiene una gran eficacia en el logro o fracaso escolar. Es así que la comprensión lectora permite medir la capacidad de entendimiento, análisis y crítica respecto al contenido de un texto leído, a través de varias preguntas asociadas a texto (pp. 11-12).

El Ministerio Educación del Perú (2016), nos menciona que, en el Programación curricular de Educación Inicial, en la descripción de los niveles del desarrollo de la competencia, se espera de los niños de 5 años lo siguiente: Se comunica oralmente mediante diversos tipos de texto; identifica información explícita, realiza inferencias sencillas a partir de esta información e interpreta recursos no verbales y paraverbales de las personas de su entorno. Opina sobre lo que más/menos le gusta del contenido del texto. Se expresa espontáneamente a partir de sus conocimientos previos, con el propósito de interactuar con uno o más interlocutores conocidos en una situación comunicativa. Desarrolla sus ideas manteniéndose por lo general en el tema; utiliza vocabulario de uso frecuente y una pronunciación entendible, se apoya en gestos y lenguaje corporal.

La importancia de este estudio será beneficioso para las docentes de primer grado, ya que existe mucha preocupación por el problema de dificultades en la lectura donde el problema radica principalmente, en tomar conciencia en el sonido que tienen las letras y relacionarlos con el código

escrito, además hay que reconocer que la lectura es un proceso de adquisición de ciertas normas y pautas formales y de ciertas habilidades, que de no ser atendidas en el momento adecuado, podría presentar dificultades de lectoescritura en los niños.

La Institución Educativa Inicial Santa Rosita contará con los resultados de sus estudiantes, a partir del recojo de información de las pruebas que evaluaron la conciencia fonológica y los niveles de la comprensión lectora. Asimismo, la relación que existe entre ambas variables, como consecuencia tomar medidas que conlleven a elevar la conciencia fonológica de los niños de 5 años del nivel inicial.

### **1.5 Impactos esperados del trabajo académico.**

El desarrollo de la conciencia fonológica en el nivel de educación inicial de 3,4 y 5 años, mejorará los niveles de comprensión lectora en los siguientes años de la educación primaria para iniciar el aprendizaje de la lecto-escritura, estos ejercicios deberán darse progresivamente y de acuerdo a su edad. Aquí mencionamos algunos autores que apoyan esta propuesta.

Aguilar, García y Prosopio (2012), “indica que la importancia de la conciencia fonológica para la lectura reside en que previamente el acto de leer y escribir el niño debe haber obtenido una enorme cuantía de léxico auditivo”, (p.10). Snow y Burns (2007), manifiestan:

La enseñanza presenta al desarrollo de la conciencia fonológica presenta considerables ventajas frente a otras propuestas instruccionales. Este tipo de enseñanza frente a otras propuestas instruccionales. Con el desarrollo de la conciencia fonológica Con la presente investigación se espera comprobar la existencia significativa que existe entre la conciencia fonológica y comprensión de lectura, con el fin de poder incluir a las competencias de nivel inicial del diseño curricular de la Educación Básica Regular, capacidades necesarias en la que se pueda desarrollar la conciencia fonológica en los niños de 3, 4 y 5 años.

Esta investigación permitirá que muchos docentes, del nivel inicial y primaria, puedan conocer más sobre la conciencia fonológica y como esta se relaciona con la comprensión lectora. Para Jiménez (1995) “la conciencia fonológica es una habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado”. Para Bravo (2008), “la conciencia fonológica es considerada como zona de desarrollo próximo para el aprendizaje de la lectura inicial”.

Por consecuencia, el objetivo de esta investigación, es que los docentes del nivel inicial y primeros grados del nivel de primaria, desarrollen las dimensiones de la conciencia fonológica, como son: los sonidos finales, los sonidos iniciales, la segmentación silábica, la inversión de sílabas, el sonido de las letras y la síntesis fonémica.

Baldassari (2010), manifiesta en relación al progreso de la conciencia fonológica, “Se desarrolla en los niños lentamente porque el fonema es un concepto abstracto. Los fonemas no se oyen en el lenguaje oral de manera tal que podamos distinguirlos unos de otros. Más bien, los fonemas aparecen reunidos en unidades mayores tales como las sílabas”. Asimismo, esta investigación será de gran aporte para los docentes que están preocupados por los niños escolares con bajo desempeño lector y pueden estimular y desarrollar mediante talleres, los procesos de la conciencia fonológica que no interiorizo el estudiante en sus primeros años. Por lo tanto, será un compromiso trabajar con ello para elevar el nivel de comprensión lectora del área de comunicación.

## **II. Metodología**

### **2.1 Tipo de investigación**

Esta investigación es de nivel descriptivo-correlacional, ya que nos permite analizar el grado de asociación entre dos o más variables. La utilidad y el propósito principal de los estudios correlacionales son saber cómo se puede comportar un concepto o variable conociendo el comportamiento o incidencia de otras variables relacionadas. Este tipo de estudio mide dos o más variables que se desean conocer, si están o no relacionadas con el mismo sujeto o grupo de sujetos, y así analizar la correlación (Hernández, Fernández y Bautista, 2010)

### **2.2 Población**

La población está formada por todos los niños de la edad de 5 años de ambos turnos, de Institución Educativa Inicial Santa Rosita, del distrito de El Agustino, 2019.

### **2.3 Muestra**

Se utiliza una muestra no probabilística e intencional, Hernández (2003), ya que la no dependió de la probabilidad sino de la intención, relacionada a las características de la investigación. Por consecuencia se evaluó a 27 niños de la edad de 5 años de la Institución Educativa Santa Rosita, del distrito de El Agustino, 2019.

Tabla 1

*Muestra de investigación*

| Genero    | N  | %     |
|-----------|----|-------|
| Femenino  | 12 | 44.4  |
| Masculino | 15 | 55.6  |
| Total     | 27 | 100.0 |

*Nota.* Elaboración propia

## 2.4 Técnica e Instrumentos

Se aplicaron dos tipos de pruebas para ambas variables y la técnica de recolección de datos para nuestra investigación fue la entrevista y la encuesta.

### A. Prueba para la conciencia fonológica

#### Ficha Técnica:

- a) Nombre: Prueba para evaluar las habilidades Metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF)
- b) Autores: Carmen Díaz Oyarce y Paula Yakuba Vives.
- c) Administración: Individual o grupal (menor a 10)
- d) Duración: 45 minutos
- e) Sujetos de aplicación: Desde 4 a, 9 meses hasta los 6 a, 2 meses.
- f) Materiales: Un cuadernillo, lápiz, tajador y borrador.

- g) Característica: Consta de seis subpruebas, cada una compuesta de nueve ítems, las cuales uno corresponde al ejemplo.
- h) Criterios de corrección: Un punto (1) por cada respuesta correcta y cero (0) por cada respuesta incorrecta o no contestada.

### **Técnica:**

Para los niños de 5 años del Aula Las Abejas de la Institución Educativa Santa Rosita se eligió la técnica a través de la entrevista. Como nuestra muestra abarca una reducida cantidad de estudiantes se realizó la entrevista individual, con el fin de que fueran motivados a responder en un ambiente de confianza y seguridad. De esta manera se obtendrán los resultados mediante los valores numéricos para calcular el nivel de conciencia fonológica de cada estudiante.

### **Validado:**

La elección de esta prueba fue elegida por su fiabilidad realizada por varios investigadores en conciencia fonológica, entre los más recientes del nivel inicial tenemos a Cava, K., Duran Y., y Ecos D. (2014) y a Bustamante, R. (2017).

### Descripción de la prueba:

Esta prueba tiene seis sub pruebas, cada una compuesta con 9 ítems integrada uno correspondiente al ejemplo. Están organizadas según el nivel de dificultad de menor a mayor.

Tabla 2

*Puntajes de la prueba para evaluar las habilidades fonológicas.*

| Nº | Subprueba                                | Subtotales |
|----|------------------------------------------|------------|
| 1. | Sonidos finales de las palabras.         | 8 puntos   |
| 2. | Sonidos iniciales de las palabras.       | 8 puntos   |
| 3. | Segmentación silábica de las palabras    | 8 puntos   |
| 4. | Inversión de las silabas de las palabras | 8 puntos   |
| 5. | Sonidos de las letras                    | 8 puntos   |
| 6. | Síntesis fonémica de las palabras.       | 8 puntos   |
|    | Total                                    | 48 puntos  |

*Nota:* Tomado del Manual de aplicación de la Prueba destinada a evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico.

Con respecto a la calificación, cada ítem oscila entre 0 y 1; es decir cada estudiante puede tener una puntuación final máxima de 8 y una mínima de 0. Y el puntaje general es de 48 puntos.

Tabla 3

*Baremo de la variable nivel global de la conciencia fonológica.*

| CATEGORÍA | PROCEDIMIENTO |
|-----------|---------------|
| Muy alta  | 38.5 – 48.0   |
| Alta      | 28,9 – 38.4   |
| Media     | 19,3 – 28,8   |
| Baja      | 9,7 – 19,2    |
| Muy baja  | 0 – 9,6       |

*Nota.* Tomado de “Niveles de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 4 y 5 años de la IEP tesoritos del H.U.P. Villa Universitaria del distrito de Nuevo Chimbote, 2017”

## B. Prueba para la comprensión lectora

### Ficha Técnica:

- a) Nombre: Prueba de Compresión Lectora
- b) Autores: Elera García, Alexandra Marieth  
Senmache Villasís, Rosa Esther.
- c) Administración: Individual.
- d) Duración: 7 minutos
- e) Sujetos de aplicación: Estudiantes del nivel de educación inicial  
5 años.
- f) Criterios de corrección: La evaluación es cualitativa:  
Inicio, proceso y satisfactorio.
- g) Características: Consta de una prueba que contiene 8  
ítems. Evaluando el nivel literal,  
inferencial y crítico.

**Técnica:**

Para los niños de 5 años del Aula Las Abejas de la Institución Educativa Santa Rosita se eligió la técnica a través de la encuesta, para evaluar y obtener los niveles de comprensión lectora; literal, inferencial y crítico.

La encuesta está constituida por una serie de preguntas y como fue aplicada para niños de cinco años se consideró lo siguiente:

- Realizar encuestas fáciles de comprender y responder.
- Utilizar un lenguaje acorde a la edad del menor.
- Las preguntas deben ser breves y de preferencia el número de opciones de podría ser de dos a tres respuestas.
- Utilizar imágenes para hacer más atractiva las encuestas de los niños. Esto ayuda también a mantener su atención.
- Realizar encuestas en un entorno que brinde seguridad y confianza al menor.

**Validado:**

Esta prueba fue validada por García, E. y Senmache, R., mediante el coeficiente alfa de Cronbach con una prueba piloto de 15 niños y niñas de forma individual. Dicha prueba se aplica individualmente a cada niño o niña que se le brinda un espacio de 7 minutos aproximadamente, 3 minutos duraba lectura del cuento y entre 3 a 4 minutos la resolución de las respuestas.

### **Descripción de la prueba:**

Para la elaboración de esta prueba, en primer lugar, las autoras después de analizar diversos cuentos infantiles escogieron el cuento “Lina, la conejita desobediente”, cuya autora es Sor Eusebia Verdún, quien pertenece a la Asociación Mundial de Educadores Infantiles. En segundo lugar, se redactó la prueba de comprensión lectora, para lo cual se tomó en cuenta las guías pedagógicas y los enfoques teóricos, para el nivel literal se consideró 5 preguntas, para el nivel inferencial se elaboró dos preguntas y finalmente sólo una pregunta para el nivel crítico debido a su complejidad.

Las habilidades que esta prueba pretende evaluar en cada nivel de comprensión lectora, son las que mencionamos a continuación:

- Escucha con atención la narración del cuento.
- Interpreta adecuadamente las imágenes del cuento.
- Localiza y recupera información explícita del cuento.
- Ordena los hechos narrados de acuerdo al texto, siguiendo una secuencia.
- Formular inferencias a partir de los indicios sobre el cuento.
- Opina sobre lo que le gusta o le disgusta de los personajes y hechos de cuento.
- Reflexiona sobre el contenido del cuento.

Las preguntas del nivel literal, consistían en que el niño tenía que marcar con un aspa la respuesta correcta; en el nivel inferencial y crítico

tenían que responder verbalmente lo que ellos imaginaban, para poder anotar en la prueba literalmente lo que ellos expresaban.

En el nivel literal se formularon 5 preguntas, en cada pregunta los estudiantes tuvieron que marcar la respuesta que creían correcta. Estas respuestas pasaron a designarse por escalas de evaluación. En el nivel inferencial, se plantearon 2 preguntas cuyas respuestas se categorizaron por escala. Para el nivel crítico se formuló una pregunta y cuya respuesta se clasificó también por escalas.

Tabla 4

*Niveles de comprensión lectora*

| ESCALA         | LITERAL                    | INFERENCIAL            | CRÍTICO                |
|----------------|----------------------------|------------------------|------------------------|
| Logro previsto | 5 respuestas correctas     | 2 respuestas correctas | 1 respuesta correcta   |
| Proceso        | 3 y 4 respuestas correctas | 1 respuesta correcta   | 1 respuesta incorrecta |
| Inicio         | 1 y 2 respuestas correctas | 0 respuesta            | 0 respuesta            |

*Nota.* Tomado de Elera, A y Senmache, R. (2017), "Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco años del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque.

MINEDU (2006), la escala de calificación del Nivel Inicial de la EBR es literal y descriptiva. Son tres las escalas:

- En inicio. - El estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de

estos, necesitamos mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

- Proceso. - El estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
- En logro previsto. - El estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.

Tabla 5

*Escala de la comprensión lectora.*

| ESCALA         | PUNTAJE |
|----------------|---------|
| Logro previsto | 15 – 20 |
| Proceso        | 10 – 14 |
| Inicio         | 0 – 9   |

*Nota.* Elaboración Propia.

### III. Resultados

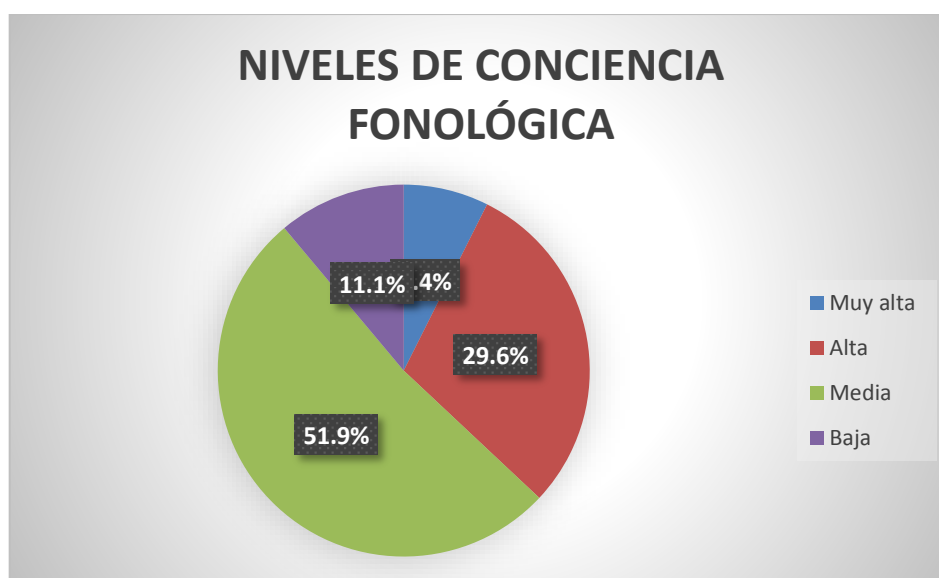
A continuación, se presentan los datos descriptivos de la presente investigación de cada variable tanto como la conciencia fonológica y la comprensión lectora:

Tabla 6

*Niveles de conciencia fonológica en los estudiantes*

| Categoría | N  | %     |
|-----------|----|-------|
| Muy alta  | 2  | 7.4%  |
| Alta      | 8  | 29.6% |
| Media     | 14 | 51.9% |
| Baja      | 3  | 11.1% |
| Muy baja  | 0  | 0.0%  |

*Nota.* Elaboración propia.



*Figura 1.* Niveles de conciencia fonológica de los estudiantes

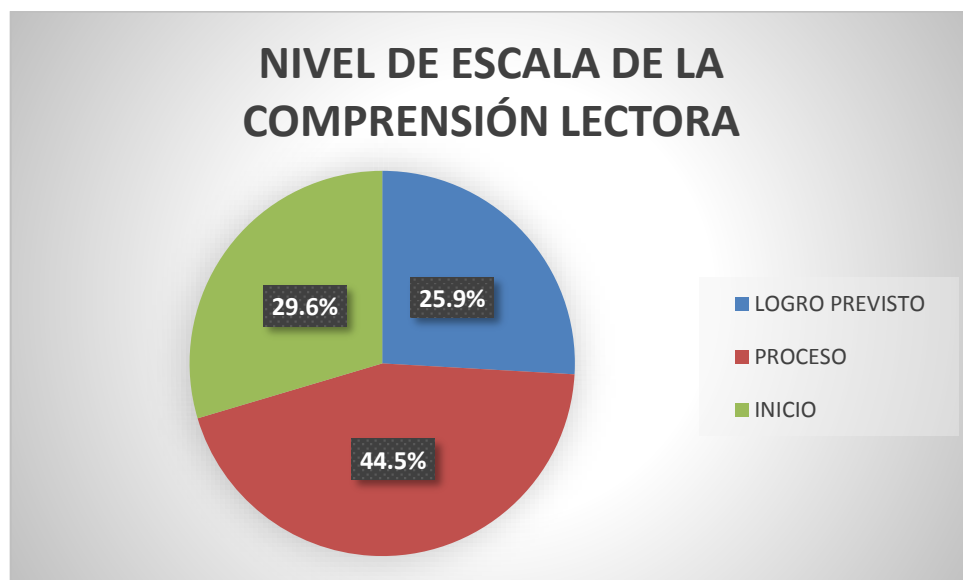
Los resultados de la investigación demuestran que un 7.4% de los estudiantes, es decir 2 niños, se encuentran en la categoría muy alta de la conciencia fonológica, en la cual no tuvieron problemas con las seis subpruebas que exigía la prueba. En tanto, el 29.6% de estudiantes que corresponde a 8 niños, se encuentra en la categoría alta; estos estudiantes tuvieron problemas con las subpruebas de inversión de las sílabas y la síntesis fonémica de las palabras. Asimismo, el 51.9% de los estudiantes que corresponde a 14 niños de cinco años de la institución educativa Santa Rosita del distrito de El Agustino, se encuentra en la categoría media, estos estudiantes presentaron algunos problemas en Inversión de las silabas, sonidos de las letras y síntesis fonémica de las palabras. Finalmente, el 11.1 % se encuentra en la categoría baja que corresponde a 3 estudiantes; los cuales, de las seis subpruebas, sólo resolvieron algunos ejercicios de sonido final e inicial de las sílabas. En la categoría muy baja de la conciencia fonológica no se encontró a ningún estudiante.

Tabla 7

*Niveles de escala de comprensión lectora de los estudiantes*

|                | N  | %      |
|----------------|----|--------|
| Logro previsto | 7  | 25.9%  |
| Proceso        | 12 | 44.5 % |
| Inicio         | 8  | 29.6%  |

*Nota.* Elaboración propia.



*Figura 2.* Niveles de escala de la comprensión lectora de los estudiantes

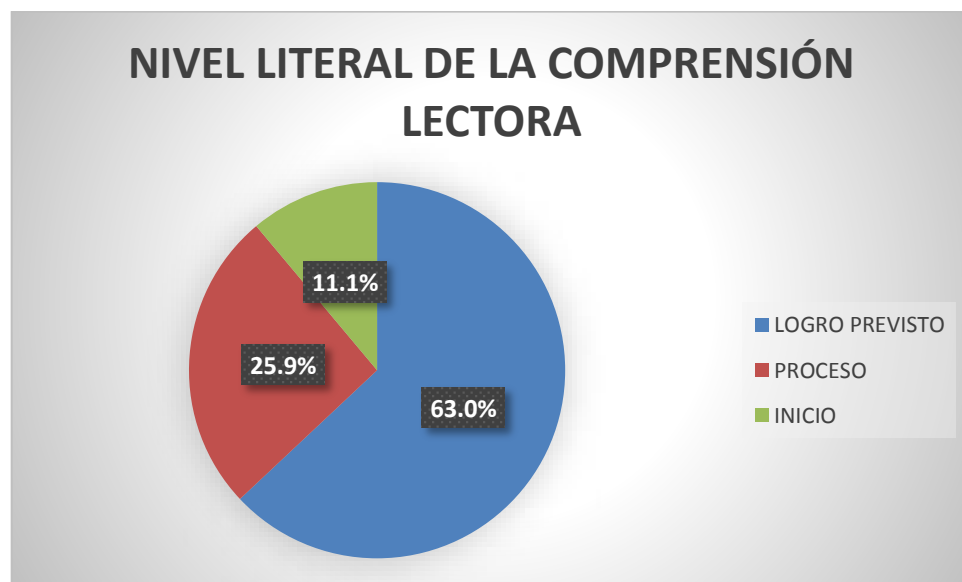
Los resultados de la investigación indican que hay un 25.9% de estudiantes, es decir 7 niños, lograron ubicarse en el nivel de escala de LOGRO PREVISTO. Asimismo, tenemos que un 44.5% de estudiantes, que representa a 12 niños, se encuentra en el nivel de PROCESO y un 29.6 % de los estudiantes, es decir 8 estudiantes, se encuentra en el nivel INICIO de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

Tabla 8

*Nivel literal de la comprensión lectora de los estudiantes*

|                | N  | %      |
|----------------|----|--------|
| Logro previsto | 17 | 63.0%  |
| Proceso        | 7  | 25.9 % |
| Inicio         | 3  | 11.1%  |

*Nota.* Elaboración propia.



*Figura 3.* Escala del Nivel literal de la comprensión lectora.

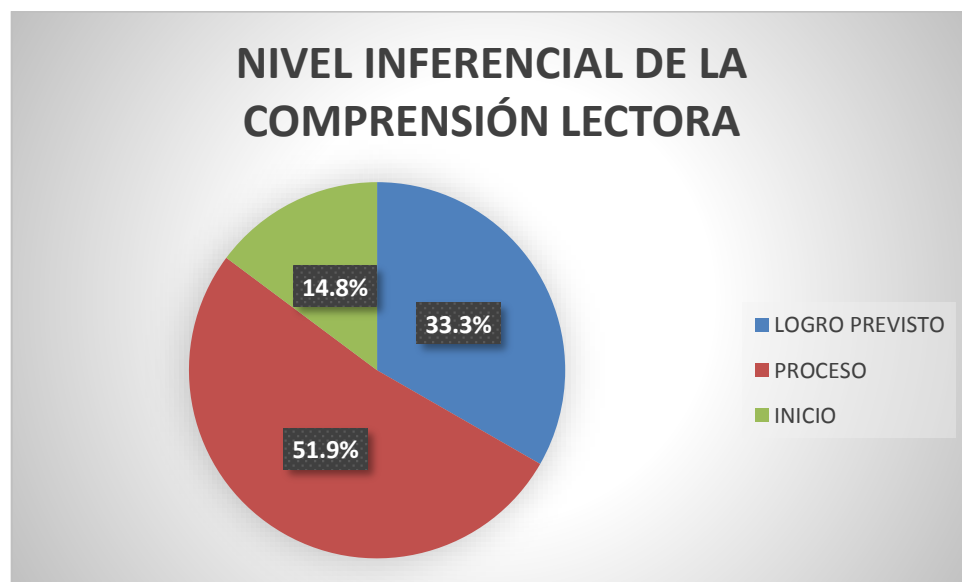
Los resultados de la investigación indican que hay un 63.0% de estudiantes, es decir 17 niños, lograron ubicarse en el LOGRO PREVISTO. Asimismo, tenemos que un 25.9% de estudiantes, que representa a 7 niños, se encuentra en el nivel de PROCESO y un 11.1 % de los estudiantes, es decir 3 estudiantes, se encuentra en el nivel INICIO de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

Tabla 9

*Nivel inferencial de la comprensión lectora de los estudiantes.*

|                | N  | %      |
|----------------|----|--------|
| Logro previsto | 9  | 33.3%  |
| Proceso        | 14 | 51.9 % |
| Inicio         | 4  | 14.8%  |

*Nota.* Elaboración propia.



*Figura 4.* Escala del nivel inferencial de la comprensión lectora.

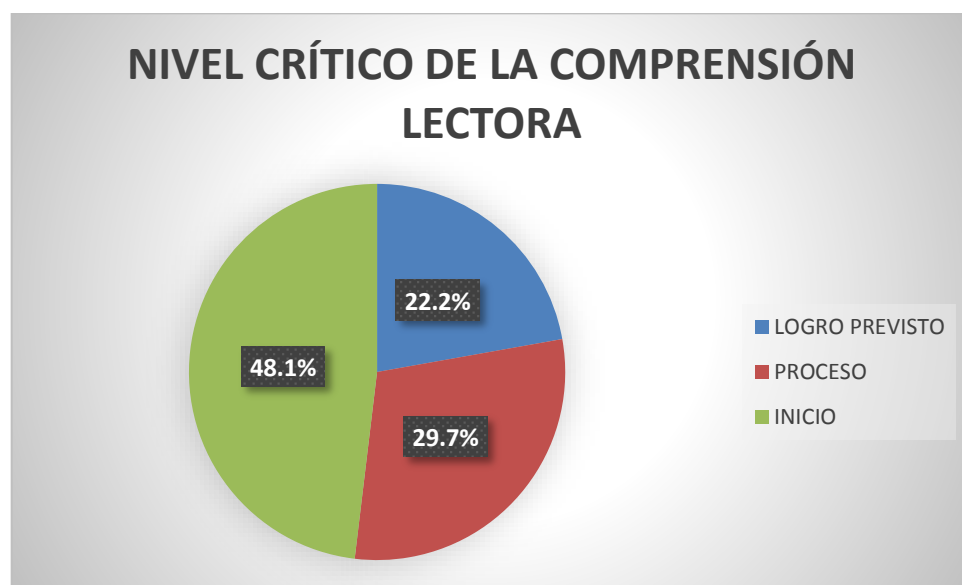
Los resultados de la investigación indican que hay un 33.3% de estudiantes, es decir 9 niños, lograron ubicarse en el LOGRO PREVISTO. Asimismo, tenemos que un 51.9% de estudiantes, que representa a 14 niños, se encuentra en el nivel de PROCESO y un 14.8 % de los estudiantes, es decir 4 estudiantes, se encuentra en el nivel INICIO de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

Tabla 10

*Nivel crítico de la comprensión lectora de los estudiantes*

|                | N  | %      |
|----------------|----|--------|
| Logro previsto | 6  | 22.2%  |
| Proceso        | 8  | 29.6 % |
| Inicio         | 13 | 48.2%  |

*Nota.* Elaboración propia.



*Figura 5.* Escala del nivel crítico de la comprensión lectora.

Los resultados de la investigación indican que hay un 22.2% de estudiantes, es decir 6 niños, lograron ubicarse en el LOGRO PREVISTO. Asimismo, tenemos que un 29.7% de estudiantes, que representa a 8 niños, se encuentra en el nivel de PROCESO y un 48.1 % de los estudiantes, es decir 13 estudiantes, se encuentra en el nivel INICIO de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

Ahora se presentan los datos de correlación entre cada variable tanto como la conciencia fonológica y los niveles de la comprensión lectora. Con el fin de establecer el grado de relación entre cada una de las variables, se ha utilizado el Coeficiente de Correlación de Karl Pearson. Para interpretar el coeficiente de correlación utilizamos la siguiente tabla:

Tabla 11

*Baremos de interpretación del coeficiente de correlación de Pearson*

| Valor          | Significado                            |
|----------------|----------------------------------------|
| -1             | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a - 0,99  | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a - 0,89  | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a - 0,69  | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a - 0,39  | Correlación negativa baja              |
| -0.01 a - 0,19 | Correlación negativa muy baja          |
| 0              | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19    | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39     | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69     | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89     | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99     | Correlación positiva muy alta          |
| 1              | Correlación positiva grande y perfecta |

Nota. Tomado de "Coeficiente de correlación de Karl Pearson" de M. O. Suarez,  
Monografias.com

Tabla 12

*Coeficiente de correlación entre el nivel de conciencia fonológica y comprensión lectora.*

| Variables             | Comprensión lectora |
|-----------------------|---------------------|
| Coeficiente de        | 0.236               |
| Conciencia fonológica | Correlación         |
|                       | N                   |
|                       | 27                  |

*Nota.* Elaboración propia

Tomando en cuenta nuestro objetivo general que menciona: En qué medida la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019, se observa que, los resultados del coeficiente de correlación de Pearson son de 0.236, el cual dicho valor significa que existe una correlación positiva baja.

Tabla 13

*Coeficiente de correlación entre la conciencia fonológica y el nivel literal de la comprensión lectora.*

| Variables             | Nivel literal de comprensión lectora |
|-----------------------|--------------------------------------|
| Coeficiente de        | 0.403                                |
| Conciencia fonológica | Correlación                          |
|                       | N                                    |
|                       | 27                                   |

*Nota.* Elaboración propia

Tomando en cuenta nuestro objetivo específico que menciona: En qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora de los niños, se observa que, los resultados del coeficiente de correlación de Pearson son de 0.403, el cual dicho valor significa que existe una correlación positiva moderada.

Tabla 14

*Coeficiente de correlación entre la conciencia fonológica y el nivel inferencial de la comprensión lectora.*

| Variables             |                | Nivel inferencial de comprensión lectora |
|-----------------------|----------------|------------------------------------------|
| Conciencia fonológica | Coeficiente de | 0.0858                                   |
|                       | Correlación    |                                          |
|                       | N              | 27                                       |

*Nota.* Elaboración propia

Teniendo en cuenta nuestro objetivo específico que menciona: En qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños, se observa que, los resultados del coeficiente de correlación de Pearson son de 0.0858, el cual dicho valor significa que existe una correlación positiva muy baja.

Tabla 15

*Coeficiente de correlación entre la conciencia fonológica y el nivel inferencial de la comprensión lectora.*

| Variables             |                | Nivel crítico de comprensión lectora |
|-----------------------|----------------|--------------------------------------|
| Conciencia fonológica | Coeficiente de | 0.0825                               |
|                       | Correlación    |                                      |
|                       | N              | 27                                   |

*Nota.* Elaboración propia

Teniendo en cuenta nuestro objetivo específico que menciona: En qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños, se observa que, los resultados del coeficiente de correlación de Pearson son de 0.0825, el cual dicho valor significa que existe una correlación positiva muy baja.

## **IV. Conclusiones**

Podemos concluir que el desarrollo de los objetivos propuestos en la presente investigación se expone las siguientes conclusiones:

Los resultados obtenidos nos indican, que existe una relación positiva baja entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora de los niños de cinco años del nivel inicial. Cabe mencionar que sólo, el 25.9 % de niños se encuentran en logro previsto en la comprensión lectora que comprende el nivel literal, inferencial y crítico.

Los resultados obtenidos nos indican, que existe una relación positiva moderada entre la conciencia fonológica y el nivel literal de la comprensión lectora. Esto demostró que el 63.0% de niños, está el logro previsto, pues localizan y recuperan información explícita del cuento en una lectura.

Los resultados obtenidos nos indican, que existe una relación positiva muy baja entre la conciencia fonológica y el nivel inferencial de la comprensión lectora. Esto demostró que sólo el 33.3% de niños, está en logro previsto, pues formulan inferencias en una lectura.

Los resultados obtenidos nos indican, que existe una relación positiva muy baja entre la conciencia fonológica y el nivel crítico de la comprensión lectora. Esto demostró que sólo el 22.2% de niños, está en logro previsto, pues reflexionan sobre el contenido del cuento.

## **V. Recomendaciones**

Que, la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita” del Distrito de El Agustino; debe establecer, en coordinación con el director y docentes, mecanismos para el desarrollo de la conciencia fonológica desde los niños de 3, 4 y 5 años a fin de que tengan una base para el nivel primario. Estos mecanismos pueden ser enfatizados en la planificación curricular como necesidad de la escuela para el mejoramiento de la comprensión de lectura y otros variables, según otras investigaciones, que son directamente significativas como el lenguaje oral, la memoria y la lectura inicial.

Que, la Institución Educativa Inicial “Santa Rosita”, debe establecer con los padres de familia o apoderados, capacitaciones de cómo desarrollar a temprana edad la conciencia fonológica en casa, a fin de que pueda desarrollar mejor la comprensión lectora. Estas capacitaciones se pueden llevar en las jornadas y encuentros de padres e hijos y escuelas de padres.

Que, las Instituciones educativas del nivel inicial y primaria; realicen periódicamente evaluaciones sobre conciencia fonológica, a fin de detectar a los estudiantes con dificultades específicas y trabajar en talleres de aula, para que posteriormente no presente problemas de lectura.

Que, otros investigadores vean la importancia de los resultados y planteen estudios del desarrollo de la conciencia fonológica y la comprensión lectora.

## VI. Referencia

- Aucapiña, L. y Collahuazo G. (2014). La conciencia fonológica y su aprendizaje en la lectoescritura. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/21481/1/TESIS.pdf>
- Alliende, F. y Condemarín, M. (1982). *La lectura: teoría, evolución y desarrollo*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Bravo, L. (2003). *Lectura Inicial y psicológica Cognitiva*. Santiago, Chile: UC, pp. 19-30.
- Bravo, L. (2004). *La conciencia fonológica como posible “Zona de desarrollo próximo” para el aprendizaje de la lectura inicial*. *Revista de Psicología*, 21-32. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80536103>
- Bustamante, R. (2017). *Conciencia fonológica y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de primaria, I.E. 20478 Lauriama, Barranca, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima – Perú.
- Canales, R. y Velarde, E. (2008). *La lectura en el Perú: Drama y esperanza*. Lima: Universidad Nacional de Educación.
- Cava, K., Duran, Y. y Ecos, D. (2014). *La conciencia fonológica en niños de cuatro y cinco años de dos instituciones educativas de comunidades autogestionarias, Ate-Lima, 2014*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.

Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. Madrid-España: Wolters Kluwer.

Clemente, M. y Domínguez, A. (1999). *La enseñanza de la lectura, enfoque Psicolingüístico y socio-cultural*. Madrid, España: Pirámide.

Díaz, A. y Pucuhuayla, M. (2015). *La conciencia Fonológica en niños de 5 años de educación inicial de la I.E. N°342 "Angelitos de Jesús" del distrito de Huayhuas*. (Tesis de pregrado). Recuperado por:  
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2921/Diaz%20Baldeon-Pucuhuayla%20Martinez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Elera, A. y Senmache, R. (2017). *Niveles de comprensión lectora en los niños y niñas de cinco a los del nivel inicial de la ciudad de Lambayeque*. (Tesis de pregrado) Recuperado por:  
<http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/1001/BC-TES5765.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Fraca, L. (1999). *La conciencia fonológica silábica y aprendizaje de la lengua escrita*. Revista Lectura y Vida, 3-6. Recuperado de:  
[www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n4/20\\_04\\_Fraca.pdf](http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a20n4/20_04_Fraca.pdf)

Flores, J. (2019, 15 de abril). *Análisis comparativo de los resultados de la evaluación censal 2018 respecto al ECE del año 2016*. Prensa Regional. Recuperado de: <https://www.prensaregional.pe/analisis-opinion/analisis-comparativo-de-los-resultados-de-la-evaluacion-censal-2018-respecto-al-ece-del-ano-2016/>

- Gallegos, L., Flores Y. y Carrera, M. (2017). *La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de educación primaria de la institución educativa independencia americana N°145 del distrito de S.J.L.* (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, L. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Ed. México: Mc Graw Hill.
- Huerta, J. (2015). *Relación entre la conciencia fonológica y las dificultades en la comprensión lectora en los niños y niñas de 5 años en la Institución Educativa cuna jardín San Francisco Ugel N°07, distrito de Chorrillos*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú.
- Huamaní, B. (2018). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura inicial en alumnos del primer grado de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana – Perú, 2016*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima – Perú.
- Jiménez, J. y Ortiz M., (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura*. Teoría, evaluación e intervención. Madrid, España: Síntesis.
- Jiménez, J. y O'Shanahan, I. (2008) *Enseñanza de la lectura: de la teoría y la investigación a la práctica educativa*. Revista de Educación, 8 - 12.
- Recuperado de:  
<https://rieoei.org/historico/deloslectores/2362JimenezV2.pdf>

Leal, F., y Suro, J. (2012). *Las tareas de conciencia fonológica en preescolar: Una revisión de las pruebas empleadas en población hispanohablante*. Revista Mexicana de Investigación Educativa, 729 – 757. Recuperado de: [file:///C:/Users/Miriam/Pictures/Las tareas de conciencia fonologica en preescolar .pdf](file:///C:/Users/Miriam/Pictures/Las%20tareas%20de%20conciencia%20fonologica%20en%20preescolar.pdf)

Ministerio de Educación del Perú. (2006). *Guía de Evaluación de Educación Inicial*. Aprobado mediante la Directiva 004 - 2005 – ED. Recuperado de: [file:///E:/Downloads/guia evaluacion educacion inicial%20\(1\).pdf](file:///E:/Downloads/guia%20evaluacion%20educacion%20inicial%20(1).pdf)

Ministerio de Educación del Perú. (2009). *Diseño Nacional Curricular*. Aprobado mediante Resolución Ministerial N°0440 – 2008 – ED. Recuperado de: <http://ebr.minedu.gob.pe/pdfs/dcn2009final.pdf>.

Ministerio de Educación del Perú. (2016). *Programación Curricular de Educación Inicial*. Aprobado mediante Resolución Ministerial N°0276 – 2009 – ED. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Muevecela S. (2013). *Material didáctico creativo en el área del lenguaje para desarrollar la conciencia fonológica a niños de 4 años del centro inicial “Antonio Borrero”*. (Tesis de pregrado). Universidad del Azuay - Ecuador. Recuperado por: <http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/681/1/09493.pdf>

- Muñoz Y. y Melenge J. (2017). *La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en niños y niñas en un grupo de niños de 5 a 8 años de la Institución Educativa Rural José Antonio Galán, Sedes Corinto y Maracas*. Revista de Investigaciones UCM, 16-31. Recuperado de: <http://www.ucm.edu.co/wp-content/uploads/2018/05/85-176-1-PB.pdf>
- Pacheco L. (2012). *Conciencia fonología según género en niños de 5 años de una Institución educativa del distrito del Callao*. (Tesis de maestría).
- Paredes Z. (2016). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de educación inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016*. (Tesis en Maestría).
- Pozo J. (2006). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Madrid-España: Morata
- Rodríguez S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares*. (Tesis de Maestría).
- Sanabria F. (2017). *Conciencia fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas*. (Tesis de maestría).
- Ticona G. (2015). *Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la Institución educativa Inicial Ciudad Blanca Zona "A" del distrito de Paucarpata-Arequipa-2015*. (Tesis en segunda especialidad). Arequipa – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/2018/EDStilagf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vargas M. (2012). *Memoria verbal inmediata y conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Bellavista*. (Tesis de maestría).

Vega, C. (2012) *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de primaria de una institución educativa de Bellavista – Callao*. (Tesis de maestría).

Recuperada de:

<https://es.scribd.com/document/311274092/2012-Vega-Niveles-de-Comprension-Lectora-en-Alumnos-Del-Quinto-Grado-de-Primaria-de-Una-Institucion-Educativa-de-Bellavista-Callao>

## VII. Anexos

### Anexo 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** La conciencia fonológica y su relación con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.

| PROBLEMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | OBJETIVO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | VARIABLES                                                                                                  | DIMENSIONES                                                                                                                                                                                        | METODOLOGÍA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>PROBLEMA GENERAL</b><br/>¿Cómo la conciencia fonológica se relaciona con la comprensión lectora de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?</p> <p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b></p> <p>¿Cómo la conciencia fonológica influye en el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?</p> <p>¿Cómo la conciencia fonológica influye en el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?</p> <p>¿Cómo la conciencia fonológica influye en el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019?</p> | <p><b>OBJETIVO GENERAL</b><br/>Demostrar en qué medida la conciencia fonológica influye la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b></p> <p>Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel literal de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.</p> <p>Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel inferencial de la comprensión lectora de los niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.</p> <p>Demostrar en qué medida la conciencia fonológica se relaciona con el nivel crítico de la comprensión lectora de los niños de 5 años de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.</p> | <p><b>VARIABLE 1:</b><br/>La Conciencia Fonológica.</p> <p><b>VARIABLE 2:</b><br/>Comprensión Lectora.</p> | <p>a. Aspecto de la conciencia fonémica</p> <p>b. Dominio fonológico</p> <p>c. Aspecto semántico</p> <p>d. Procesamiento sintáctico.</p> <p>a. Literal</p> <p>b. Inferencial</p> <p>c. Crítico</p> | <p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN</b><br/>Aplicada</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN</b><br/>Descriptiva correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b><br/>Mixto</p> <p><b>POBLACIÓN</b><br/>Niños y niñas de ambos turnos de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita del distrito de El Agustino</p> <p><b>MUESTRA:</b><br/>27 niños de 5 años turno tarde de la I.E.I. Santa Rosita del distrito de El Agustino, 2019.</p> <p><b>TÉCNICA:</b><br/>Encuesta<br/>Entrevista</p> <p><b>INSTRUMENTOS</b><br/>Prueba de habilidades de tipo fonológico (PHMF)</p> <p>Prueba de comprensión lectora</p> |

## Anexo 2: PRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA

Nombre: .....

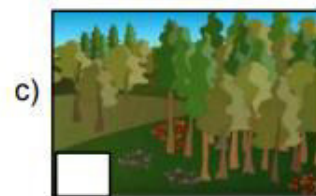
Sexo: .....

Edad:.....

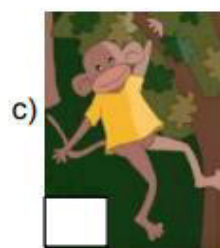
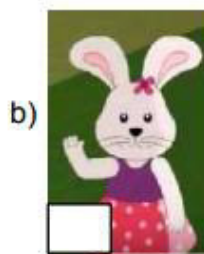
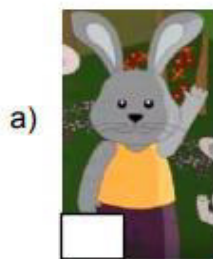
### NIVEL LITERAL

Marca la respuesta correcta

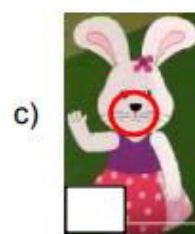
1. ¿A dónde los llevó mamá coneja a sus hijos?



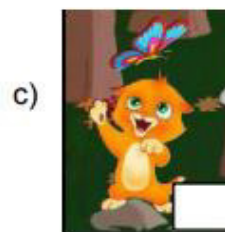
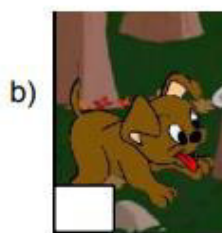
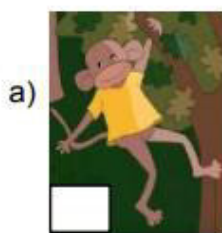
2. ¿A quién buscaba mamá coneja y Chiquitín?



3. ¿Qué parte de su cuerpo se quebró Lina?



4. ¿A quién trataba de parecerse Lina trepando los árboles?



5. Ordena la secuencia del cuento escribiendo los números del 1-4 en los casilleros.

|                                                                                         |                                                                                         |                                                                                         |                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| a                                                                                       | b                                                                                       | c                                                                                       | d                                                                                       |
|        |        |       |      |
| <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div> | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div> | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div> | <div style="border: 1px solid black; width: 60px; height: 60px; margin: 0 auto;"></div> |

### **NIVEL INFERENCIAL**

1. ¿Por qué crees que Lina se perdió en el bosque?

---

---

---

---

2. ¿Cómo te hubiese gustado que termine el cuento de Lina la conejita desobediente?

---

---

---

---

### **APRECIACIÓN CRÍTICA**

1. ¿Te hubieras comportado como la conejita Lina, desobedeciendo a mamá?,  
¿Por qué?

---

---

---

---

### **Anexo 3: PRUEBA PARA EVALUAR LA CONCIENCIA FONOLÓGICA**

*(Prueba destinada a evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico de Paula Yacuva)*

Nombre y apellidos: .....

Edad: .....

#### Subprueba 1: Sonidos finales de las palabras

| Estimulo |          | Opción 1        |  | Opción 2       |  | Opción 3     |  | Puntaje |
|----------|----------|-----------------|--|----------------|--|--------------|--|---------|
| Ej.      | Bote     | Avión           |  | <b>tomate</b>  |  | Casco        |  |         |
| 1        | Campana  | <b>Ventana</b>  |  | Vaca           |  | Taza         |  |         |
| 2        | Foca     | Faro            |  | <b>Boca</b>    |  | Fuego        |  |         |
| 3        | Hueso    | Perro           |  | Llave          |  | <b>Queso</b> |  |         |
| 4        | Corazón  | Chanco          |  | Reloj          |  | <b>León</b>  |  |         |
| 5        | Bandera  | Poncho          |  | <b>Tijera</b>  |  | Lupa         |  |         |
| 6        | Conejo   | <b>Espejo</b>   |  | Pozo           |  | Mago         |  |         |
| 7        | Calcetín | <b>Volantín</b> |  | Edificio       |  | Chaleco      |  |         |
| 8        | cohete   | gato            |  | <b>Chupete</b> |  | mosca        |  |         |
| TOTAL    |          |                 |  |                |  |              |  |         |

#### Subprueba 2: Sonidos iniciales de las palabras

| Estimulo |           | Opción 1       |  | Opción 2       |  | Opción 3      |  | Puntaje |
|----------|-----------|----------------|--|----------------|--|---------------|--|---------|
| Ej.      | Oso       | <b>ojo</b>     |  | Mono           |  | Árbol         |  |         |
| 1        | Reloj     | Jaula          |  | Ampolla        |  | <b>Regalo</b> |  |         |
| 2        | Cama      | <b>Caracol</b> |  | Cuna           |  | Maleta        |  |         |
| 3        | Chocolate | Chimenea       |  | <b>Choclo</b>  |  | Tapa          |  |         |
| 4        | Iglú      | Camello        |  | <b>Iglesia</b> |  | Silla         |  |         |
| 5        | Lana      | Rama           |  | Pipa           |  | <b>Lápiz</b>  |  |         |
| 6        | Anillo    | <b>Avión</b>   |  | Mano           |  | Dado          |  |         |
| 7        | Botella   | Ballena        |  | Sol            |  | <b>Boca</b>   |  |         |
| 8        | Torta     | tigre          |  | <b>Tortuga</b> |  | fantasma      |  |         |
| TOTAL    |           |                |  |                |  |               |  |         |

#### Subprueba 3: Segmentación silábica de las palabras

| Estimulo |            |   |  |  |  |
|----------|------------|---|--|--|--|
| Ej.      | Mariposa   | 4 |  |  |  |
| 1        | Ventana    | 3 |  |  |  |
| 2        | Flor       | 1 |  |  |  |
| 3        | Televisor  | 4 |  |  |  |
| 4        | Loro       | 2 |  |  |  |
| 5        | Hipopótamo | 5 |  |  |  |
| 6        | Vaca       | 2 |  |  |  |
| 7        | Submarino  | 4 |  |  |  |
| 8        | Sol        | 1 |  |  |  |
| TOTAL    |            |   |  |  |  |

### Subprueba 4: Inversión de las sílabas de las palabras

| Estimulo |       | Opción 1    |  | Opción 2    |  | Opción 3     |  | Puntaje |
|----------|-------|-------------|--|-------------|--|--------------|--|---------|
| Ej.      | Saca  | Niña        |  | Cama        |  | <b>Casa</b>  |  |         |
| 1        | Lopa  | Copa        |  | <b>Palo</b> |  | Hueso        |  |         |
| 2        | Toga  | <b>Gato</b> |  | Playa       |  | Mago         |  |         |
| 3        | Sape  | <b>Pesa</b> |  | Queque      |  | Rosa         |  |         |
| 4        | Llasi | llave       |  | Mesa        |  | <b>Silla</b> |  |         |
| 5        | Pama  | Bote        |  | <b>mapa</b> |  | Tapa         |  |         |
| 6        | Nacu  | tina        |  | <b>Cuna</b> |  | Lagartija    |  |         |
| 7        | Papi  | Pera        |  | <b>Pipa</b> |  | Pila         |  |         |
| 8        | soque | foca        |  | tigre       |  | <b>queso</b> |  |         |
| TOTAL    |       |             |  |             |  |              |  |         |

### Subprueba 5: Sonido de las letras

| Ej. | D |  |       |  |  |  | PUNTAJE |
|-----|---|--|-------|--|--|--|---------|
| 1   | T |  |       |  |  |  |         |
| 2   | L |  |       |  |  |  |         |
| 3   | P |  |       |  |  |  |         |
| 4   | J |  |       |  |  |  |         |
| 5   | M |  |       |  |  |  |         |
| 6   | E |  |       |  |  |  |         |
| 7   | F |  |       |  |  |  |         |
| 8   | S |  | TOTAL |  |  |  |         |

### Subprueba 6: Síntesis fonémica de las palabras

| Estimulo |           | Opción 1    |  | Opción 2    |  | Opción 3     |  | Puntaje |
|----------|-----------|-------------|--|-------------|--|--------------|--|---------|
| Ej.      | m-e-s-a   | <b>Mesa</b> |  | Taza        |  | Pesa         |  |         |
| 1        | p-a-l-o-  | Faro        |  | Mano        |  | <b>Palo</b>  |  |         |
| 2        | g-a-t-o-  | <b>Gato</b> |  | Pato        |  | Gota         |  |         |
| 3        | d-a-d-o-  | Nido        |  | <b>Dado</b> |  | Dedo         |  |         |
| 4        | r-a-m-a   | Sapo        |  | Cama        |  | <b>Rama</b>  |  |         |
| 5        | a-b-e-j-a | Arveja      |  | Oveja       |  | <b>Abeja</b> |  |         |
| 6        | l-u-n-a   | <b>Luna</b> |  | Lana        |  | Pala         |  |         |
| 7        | o-j-o     | Poso        |  | <b>ojo</b>  |  | Oso          |  |         |
| 8        | c-o-p-a   | sopa        |  | <b>copa</b> |  | boca         |  |         |
| TOTAL    |           |             |  |             |  |              |  |         |

| Síntesis puntajes |  |
|-------------------|--|
| Subprueba1        |  |
| Subprueba 2       |  |
| Subprueba 3       |  |
| Subprueba 4       |  |
| Subprueba 5       |  |
| Subprueba 6       |  |
| Total             |  |



Pontificia Universidad Católica de Chile  
Facultad de Educación  
Programa de Grados Académicos  
Magíster en Educación Especial

**PRUEBA DESTINADA A EVALUAR  
HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS  
DE TIPO FONOLÓGICO (PHMI)**

**Nombre :** \_\_\_\_\_

**Establecimiento :** \_\_\_\_\_

**Escolaridad :** \_\_\_\_\_

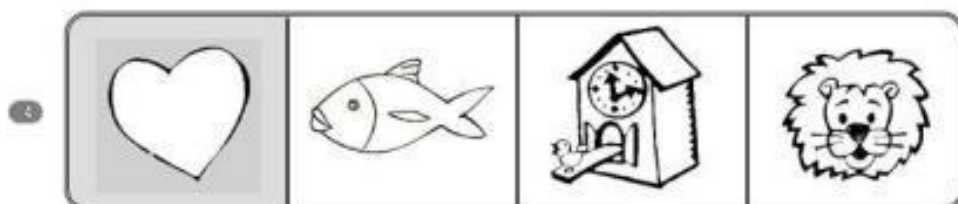
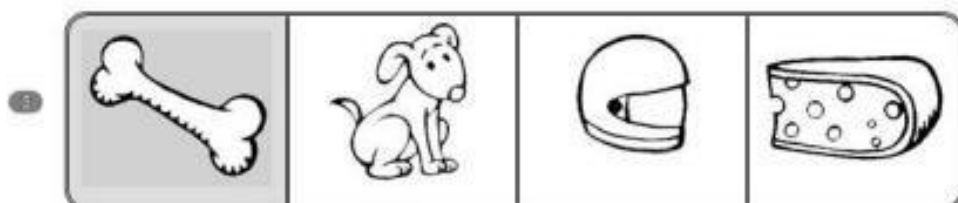
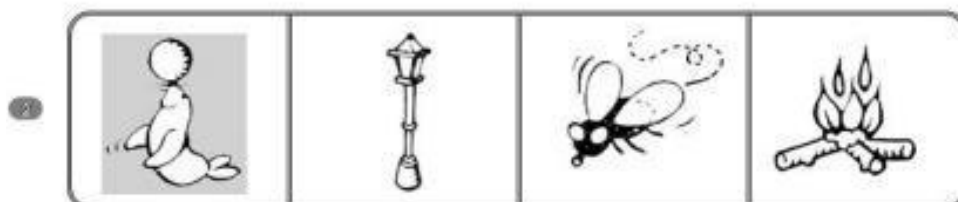
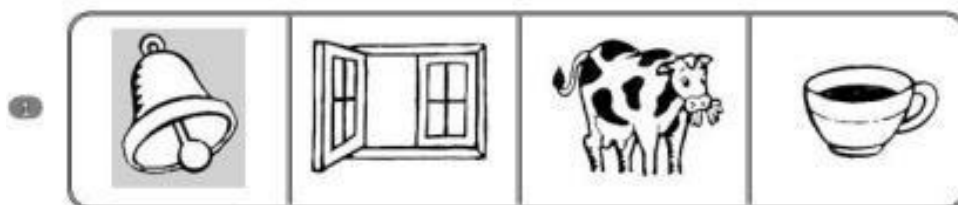
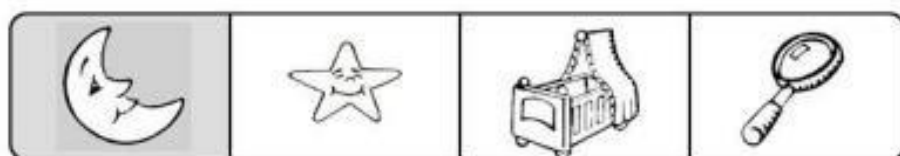
**Edad :** \_\_\_\_\_

**Fecha de Aplicación** \_\_\_\_\_

Profesora Guía:  
Almendra Tesista

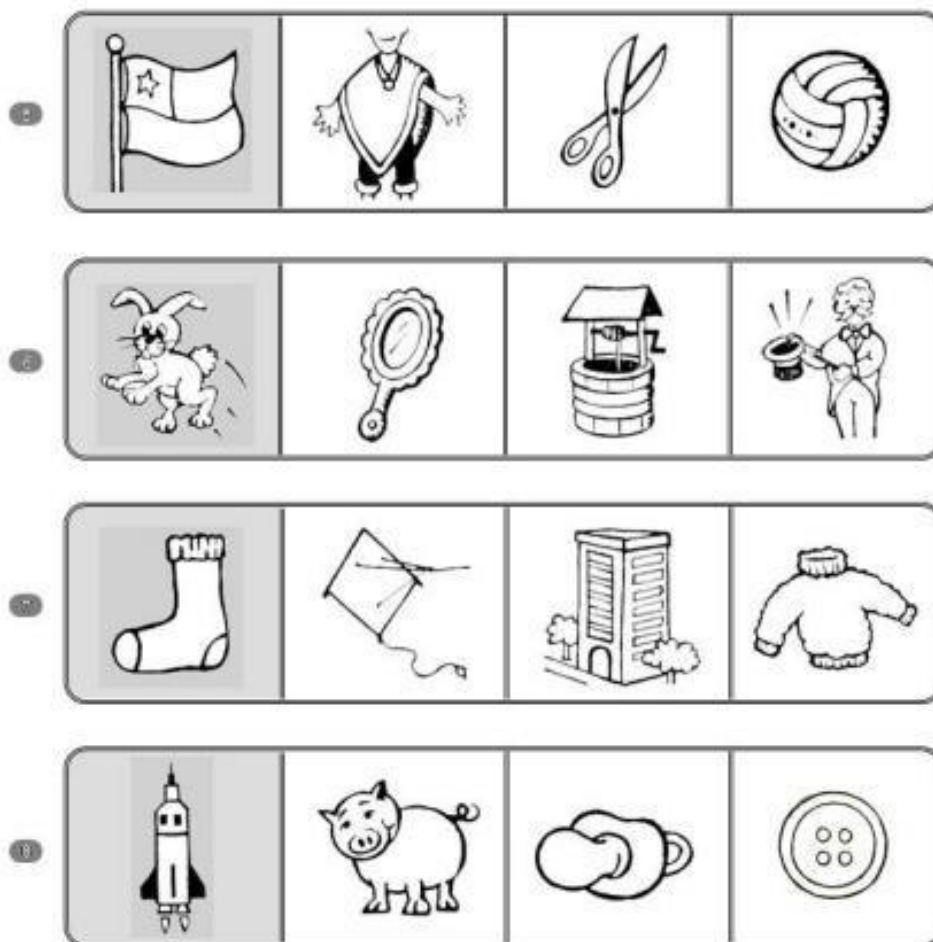
Sra. Carmen Díaz Oyarzo  
Sra. Paula Yáñez Vives

**1999/2000**



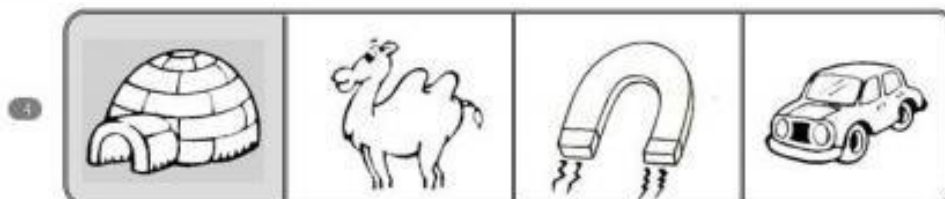
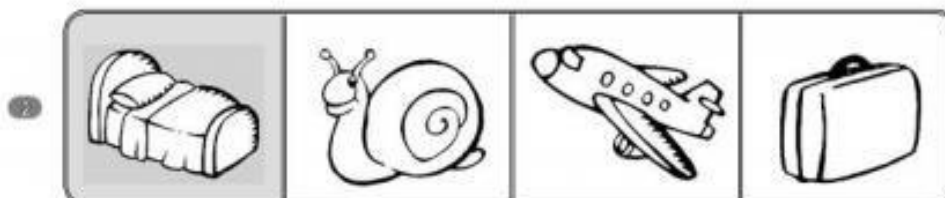
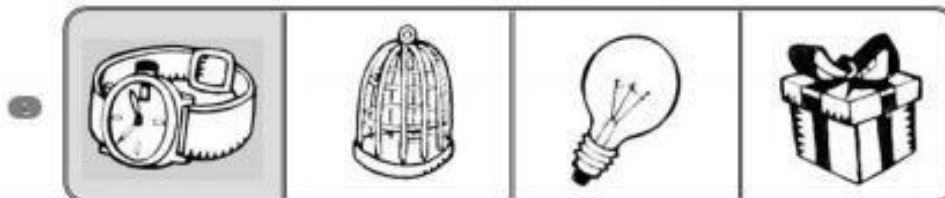
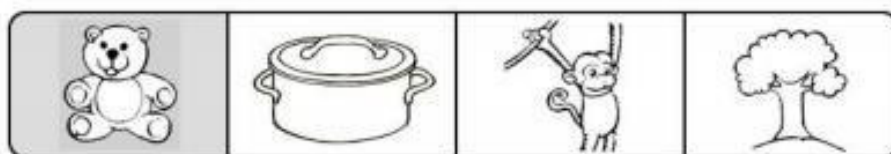
SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS

1



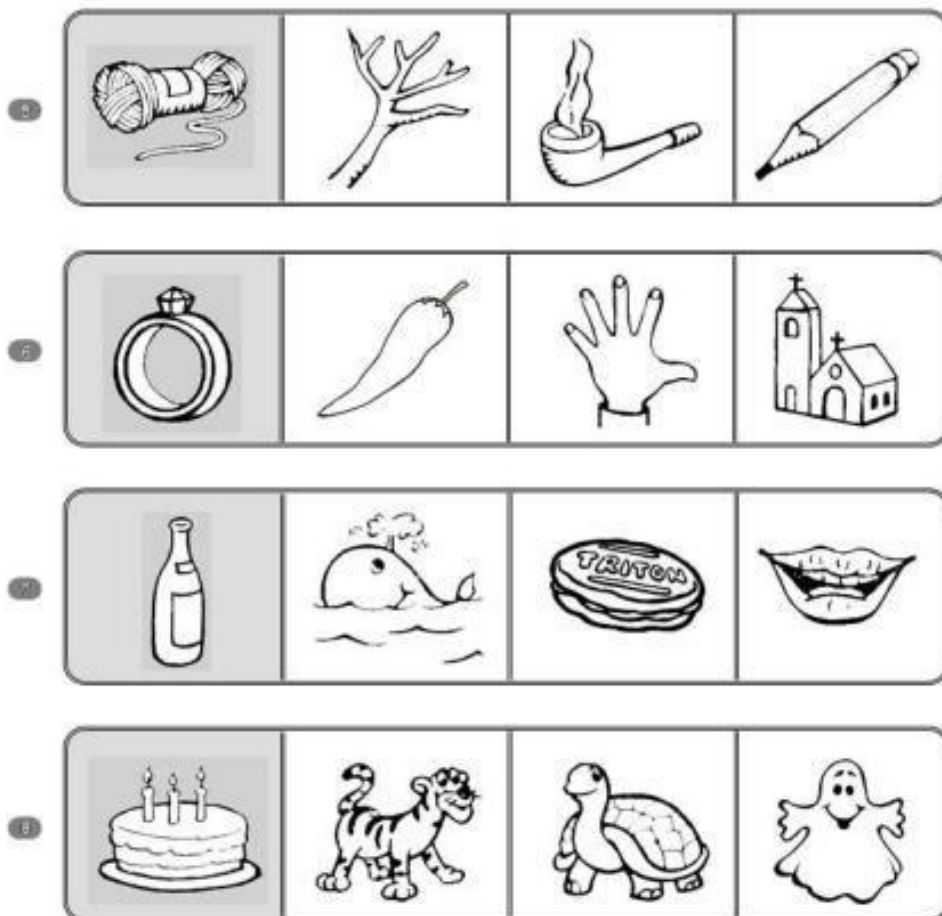
SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS

2



SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS

3



SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS

4

|   |                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   |    | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> |
| 2 |    | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> |
| 2 |    | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> |
| 2 |   | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> |
| 3 |  | <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> <div style="border: 1px solid black; display: inline-block; width: 20px; height: 20px;"></div> |

SEGMENTACIÓN SILÁBICA DE LAS PALABRAS

53

5



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

6



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

7



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

8



|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|



1



2



3



4



INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS

7



INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS

9

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | B | G | D |
| 1 | T | X | R |
| 2 | C | O | L |
| 3 | A | P | Y |
| 4 | K | W | J |
| 5 | M | N | Ñ |
| 6 | D | E | C |
| 7 | J | F | G |
| 8 | S | I | V |

SONIDO DE LAS LETRAS
9



1



2



3



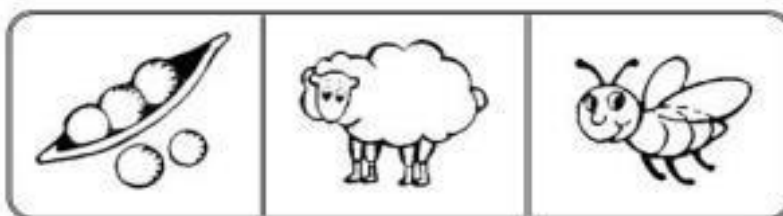
4



SÍNTESIS FONÉMICA DE LAS PALABRAS

10

24



25



26



27



## Anexo 4: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Evaluando la conciencia fonológica y la comprensión lectora de la Institución Educativa Inicial Santa Rosita.