



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho -2019.

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Mg. Saravia Domínguez, Hurganda

Asesor

Dr. José Eduardo Zorrilla Díaz

Jurados:

**Dra. Alicia Agromelis Aliaga Pacora,
Dr. César Matos Huamán
Dr. Walter Hugo Alva Miguel**

LIMA – PERÚ

2021

**Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San
Juan de Lurigancho -2019**

AUTORA: Mg. HURGANDA SARAVIA DOMÍNGUEZ

ASESOR: Dr. JOSÉ EDUARDO ZORRILLA DÍAZ

DEDICATORIA

A mi familia por
acompañarme y
apoyarme a cumplir
mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por ser mi fortaleza y guiarme el camino para lograr la meta.

A la Dra. Alicia Aliaga Pacora por su dedicación y conocimientos impartidos en el curso de Dirección de tesis.

A mi asesor Dr. José Eduardo Zorrilla Díaz por darme la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimiento científico.

Y a mi familia por su apoyo incondicional en mis proyectos.

ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA.....	i
TÍTULO	ii
NOMBRE DE LA AUTORA	iii
NOMBRE DEL ASESOR	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
1.1. Planteamiento del problema	16
1.2. Descripción del problema.....	17
1.3. Formulación del problema	19
- Problema general	19
- Problemas específicos.....	20
1.4. Antecedentes	21
- Antecedentes nacionales.....	21
- Antecedentes internacionales	25
1.5. Justificación de la investigación.....	29
1.6. Limitaciones de la investigación	30
1.7. Objetivos de la investigación	31
- Objetivo general	31
- Objetivos específicos	31
1.8. Hipótesis.....	32
- Hipótesis general	32
- Hipótesis específicas.....	33
II. MARCO TEÓRICO.....	35
- Marco Filosófico.....	35
1. El idealismo.....	35
1.1. Definición.....	35
1.2. Representantes.....	35

1.4.9. El aprendizaje cooperativo y dialógico desde la perspectiva grupal	90
1.4.10. Qué es y qué no es el aprendizaje cooperativo	92
1.4.11. ¿Qué aprenden los estudiantes?	96
1.4.12. Requisitos para que se produzca aprendizaje en la cooperación	100
1.4.13. Algunas estrategias de aprendizaje cooperativo	103
1.5. Dimensiones de aprendizaje cooperativo	111
1.5.1. Primera dimensión: Interdependencia positiva	111
1.5.2. Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo	112
1.5.3. Tercera dimensión: Interacción estimuladora	112
1.5.4. Cuarta dimensión: Gestión interna del equipo	113
1.5.5. Quinta dimensión: Evaluación interna del equipo	113
2. Habilidades sociales	114
2.1. Definiciones de habilidades sociales	114
2.2. Componentes de habilidades sociales	117
2.2.1. Componente conductual	117
a. Componentes no verbales	118
b. Componentes paralingüísticos	122
c. Componentes verbales: la conversación y elementos	125
2.3. Componentes cognitivos	128
2.4. Componentes fisiológicos	128
2.5. Importancia de las habilidades sociales	129
2.6. Competencia social y habilidades sociales	132
2.7. Necesidades de enseñar habilidades sociales	133
2.8. Dimensiones de las habilidades sociales	137
2.8.1. Primera dimensión: Habilidades básicas	137
2.8.2. Segunda dimensión: Habilidades avanzadas	137
2.8.3. Tercera dimensión: Habilidades relacionadas con los sentimientos	138
2.1. Marco Conceptual	140

III. MÉTODO	146
3.1. Tipo de investigación	146
3.2. Población y muestra	146
3.3. Operacionalización de las variables	148
3.4. Instrumentos de recolección de datos	149
3.5. Procedimientos	151
3.6. Análisis de datos	152
IV. RESULTADOS	154
4.1. Resultados de prueba de normalidad	154
4.2. Análisis descriptivo	154
4.2.1. Análisis de resultados generales	155
4.2.2. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo	157
4.2.3. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable habilidades Sociales	162
4.3. Contrastación de hipótesis general y específicos	165
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	173
VI. CONCLUSIONES	177
VII. RECOMENDACIONES	179
VIII. REFERENCIAS.....	180
IX. ANEXOS.....	186
1. Matriz de consistencia.....	186
2. Instrumentos de recolección de datos	188
3. Base de datos de la variable Aprendizaje Cooperativo.....	190
4. Base de datos de la variable Habilidades Sociales.....	196

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Distribución de la población	147
Tabla 2	Operacionalización de la variable aprendizaje cooperativo.....	148
Tabla 3	Operacionalización de la variable habilidades sociales	149
Tabla 4	Instrumentos de recolección de datos de aprendizaje cooperativo	150
Tabla 5	Instrumentos de recolección de datos de habilidades sociales.....	151
Tabla 6	Prueba de normalidad.....	154
Tabla 7	Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo	155
Tabla 8	Frecuencia de la variable habilidades sociales.....	156
Tabla 9	Frecuencia de la dimensión interdependencia positiva	157
Tabla 10	Frecuencia de la dimensión responsabilidad individual y de equipo...	158
Tabla 11	Frecuencia de la dimensión interacción estimuladora	159
Tabla 12	Frecuencia de la dimensión gestión interna del equipo	160
Tabla 13	Frecuencia de la dimensión evaluación interna del equipo.....	161
Tabla 14	Frecuencia de la dimensión habilidades sociales básicas	162
Tabla 15	Frecuencia de la dimensión habilidades sociales avanzadas	163
Tabla 16	Frecuencia de la dimensión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	164
Tabla 17	Coeficiente de correlación entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales	165
Tabla 18	Coeficiente de correlación entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales	166
Tabla 19	Coeficiente de correlación entre la responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales	168
Tabla 20	Coeficiente de correlación entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales	169
Tabla 21	Coeficiente de correlación entre la gestión interna del equipo y las habilidades sociales	170
Tabla 22	Coeficiente de correlación entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales	172

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Aprendizaje cooperativo.....	155
Figura 2	Habilidades sociales	156
Figura 3	Gráfica de barras de la dimensión interdependencia positiva	157
Figura 4	Gráfica de barras de la dimensión responsabilidad individual y de equipo.....	158
Figura 5	Gráfica de barras de la dimensión interacción estimuladora.....	159
Figura 6	Gráfica de barras de la dimensión gestión interna del equipo	160
Figura 7	Gráfica de barras de la dimensión evaluación interna del equipo	161
Figura 8	Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales básicas	162
Figura 9	Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales avanzadas ..	163
Figura 10	Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.....	164

RESUMEN

El motivo de esta investigación fue plantear el problema: ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho -2019? y se propuso como objetivo: Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” de San Juan de Lurigancho - 2019. Asimismo, el tipo de investigación fue básica porque recolecta datos de la realidad con el propósito de incrementar conocimiento científico teórico, basado en principios y leyes. Es de nivel descriptivo correlacional porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. El diseño utilizado fue no experimental, de tal manera la población estuvo conformada por 160 estudiantes, denominándose población censal, por lo que no se necesitó sacar el tamaño muestral. La recolección de datos se obtuvo a través de instrumentos que fue validado por juicio de expertos. Finalmente se recurrió al análisis de correlación para establecer el grado de asociación entre variables. El análisis de correlación nos permite concluir que hay correlación directa fuerte y positiva entre las variables. El resultado en el coeficiente de Rho de Spearman de 0,844 indica que existe correlación directa fuerte y positiva entre las variables, por lo tanto, se acepta la hipótesis general en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Palabras claves: Aprendizaje cooperativo, estudiantes, habilidades sociales

ABSTRACT

The purpose of this study is to set out the problem: What is the relationship between the cooperative learning and the social skills in fifth grade students of secondary level at Karol Wojtyla school N° 166 in San Juan de Lurigancho, 2019? The objective is to determine the relationship between the cooperative learning and the social skills in fifth grade students of secondary level at Karol Wojtyla school N° 166 in San Juan de Lurigancho, 2019. Therefore, this thesis is basic because it gathers data of reality in order to increase theoretical scientific knowledge, based on principles and laws. This study is descriptive-correlational because it associates variables as a predictable pattern in a group or population. The design used is not experimental, so that the population is integrated by 160 students, named census population, so as not to obtain a simple size. The data collection is obtained through instruments authenticated by experts' judgment. Finally, we took the correlational analysis to establish the level of relationship between variables. The analysis of correlation led to draw to a close correlation direct, strong and positive between variables. The result in the coefficient of Rho of Spearman is 0,844 showing that there is correlation direct, strong and positive between variables. For this reason, we proved the general hypothesis on fifth grade students of secondary level at Karol Wojtyla school N° 166 in San Juan de Lurigancho, 2019.

Key words: cooperative learning, students, social skills.

I. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho – 2019 se realizó por el interés de conocer el manejo pedagógico que vinculen a los estudiantes y docentes de la Institución Educativa.

El propósito de esta investigación está centrada en promover el cambio en la formación de los estudiantes basado en el aprendizaje cooperativo. El estudiante actual necesita reforzar sus habilidades, modificar sus formas de pensar; como todo ser humano que enfrenta nuevas escenas, que individualmente no puede resolver; sin embargo, a partir del trabajo cooperativo puede lograr y ser partícipe en la sociedad del conocimiento.

El estudiante no solo debe desarrollar habilidades cognitivas, sino debe acceder a nuevas formas de aprendizajes a través de actividades cooperativas, asimismo fomentar equipos de trabajo, promover la crítica positiva, la creatividad y la autonomía, más aún ayudarse en las dificultades que se les presente con la idea de que todos logren respuestas exitosas.

El capítulo I, comprende el Planteamiento, la Descripción y la Formulación del problema de investigación, estableciendo los Objetivos y la Formulación de las Hipótesis, más aún se expone los Antecedentes Internacionales y Nacionales.

El capítulo II, comprende el Marco teórico donde se sustenta el trabajo de investigación y se define a las variables; Marco Filosófico donde se fundamentan acerca de las corrientes filosóficas: el Idealismo, el realismo, el pragmatismo, y la complejidad; asimismo el Marco conceptual de términos.

El capítulo III, comprende la metodología de la investigación, donde se expone el tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, instrumentos, procedimientos y análisis de datos.

El capítulo IV, comprende los resultados de la investigación, donde se analiza y se interpreta el resultado de los datos obtenidos y analizarlos descriptivamente para identificar los niveles de cada variable, que permiten evidenciar la percepción de cada dimensión, más aún la contrastación de las hipótesis específicas y verificando la existencia de correlación directa fuerte y significativa entre las variables.

El capítulo V, comprende la discusión de resultados; asimismo, se pone en conocimiento las conclusiones y se da a conocer las recomendaciones más relevantes para la Institución Educativa N° 166.

Finalmente se da a conocer las Referencias bibliográficas consultadas para la investigación, de igual forma se adjuntan los anexos.

1.1. Planteamiento del problema

El sistema educativo, en estos últimos años, se encuentra inmerso en un proceso de cambios, en muchos países enmarcados en el conjunto de transformaciones sociales propiciadas por la innovación tecnológica y, sobre todo, por todo el desarrollo de la información, por los cambios en las relaciones sociales y por una nueva concepción de las relaciones tecnología-sociedad que determinan las relaciones tecnología educación. Debido a la globalización, en la actualidad, todo el contexto exige cambios en los modelos educativos, cambios en los usuarios de la formación y cambios en los escenarios donde ocurre el aprendizaje. En la actualidad vemos a los países europeos, en su mayoría están tratando de solucionar todo este contexto que ha llevado a la información un caos, cada uno por su cuenta quiere aprender, casi todo es individual. Por eso la adquisición de habilidades y competencias es importante en estos tiempos, en los que el proceso de globalización económica y social sobrelleva que los estudiantes actuales tengan que afrontar situaciones a nivel personal, social y profesional significativamente diferentes a las vividas por generaciones previas. Todo esto se debe a los grandes cambios en el ámbito educativo: las Tecnologías de la Información y la Comunicación, es así que se tiene que generar grandes cambios metodológicos por parte de los docentes.

En nuestro país debido a la globalización y los cambios que se generan en la sociedad, más que en la educación, invita a la preparación e innovación del docente a nivel nacional para generar cambios en el aprendizaje del estudiante, para ello lo primero se debe erradicar el trabajo individualista,

este problema es notorio en la mayoría de las instituciones educativas privadas como públicas.

Lima metropolitana no se escapa ante esta problemática. De tal modo, los estudiantes de las diversas instituciones educativas presentaron dificultades en cuanto al trabajo cooperativo y habilidades sociales a pesar de que a las instituciones y a los docentes se les prepara para que trabajen, para que puedan desempeñarse eficiente en beneficio de la educación peruana. Esta situación arrastra a la población de todas las instituciones educativas de Lima Metropolitana. Pues vemos que estudiantes de secundaria obtuvieron sus calificaciones muy bajas. Pero es mucho más alarmante que todos piensen en el individualismo.

Ante esta situación alarmante en pro de mejorar la calidad educativa se propuso el objetivo fundamental de la presente investigación en determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto año de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho -2019.

1.2. Descripción del problema

Diagnóstico

En la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho, para la plana docente es preocupante el problema del aprendizaje de los estudiantes, debido a que los estudiantes de secundaria

muestran mayores dificultades en el rendimiento académico por lo tanto, a través de los cuales se presenta este problema, lo que nos permite prever las posibles soluciones.

Por otra parte, en la institución educativa Karol Wojtyla se identificaron estudiantes provenientes de contextos socioculturales diversos, familias migrantes de la zona de la sierra y selva, priorizando Ayacucho, Huánuco, Huancavelica, San Martín, Cajamarca y otros. Lo cual se evidencia en las manifestaciones de sus tradiciones y costumbres expuestas en sus danzas, mitos y leyendas comunicadas de familia en familia. En este contexto, se identificó un alto porcentaje del nivel de inicio en la comprensión lectora, lo que genera una señal de alarma para su atención inmediata, a través de la aplicación de estrategias diversas en el desarrollo de las unidades didácticas que proponemos en línea posterior.

Ante esta realidad planteada, el objetivo fundamental de la presente investigación es determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto año de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho -2019.

Pronóstico

Las dificultades que se encontraron en los estudiantes de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho es el bajo rendimiento académico y un alto porcentaje del nivel de inicio en la

comprensión lectora, estos problemas de aprendizaje pueden llevar a un fracaso escolar, afectando al logro de los aprendizajes de los estudiantes, este problema nos lleva a tomar decisiones inmediatas y plantear alternativas de acción. Desde este punto de vista educativo el pronóstico debe adecuarse en un marco de aprendizaje continuo y estar alineados con la misión, los valores y la visión de la Institución Educativa.

Control del pronóstico

Esta situación nos hace idear para tomar decisiones en la búsqueda de nuevas alternativas que se anticipen al pronóstico; en tal sentido, es necesario implantar estrategias de aprendizaje para el mejor rendimiento académico y mejorar el aprendizaje de los estudiantes. El aprendizaje cooperativo es una de las técnicas que ayudará a mejorar dificultades, además este favorecerá a los estudiantes a desarrollar sus habilidades sociales, a participar en sociedad y al trabajo en equipo, este objetivo maximizará el logro de los aprendizajes.

1.3. Formulación del problema

Problema general

¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho -2019?

Problemas específicos

1. ¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?

2. ¿Qué relación existe entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?

3. ¿Qué relación existe entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?

4. ¿Qué relación existe entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?

5. ¿Qué relación existe entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” de San Juan de Lurigancho -2019?

1.4. Antecedentes

Antecedentes Nacionales

Medina, E. (2018) realizó su investigación: “Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José - Huacho, 2017”, para optar el título de Maestra en Psicología Educativa. La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de tercer grado de primaria. La recolección de datos se obtuvo a través de dos cuestionarios los cuales fueron validados mediante juicio de expertos. La investigación se elaboró bajo los procedimientos metodológicos del enfoque cuantitativo, a la estructura del diseño de investigación no experimental, del tipo correlacional. Los datos obtenidos del instrumento aplicado fueron procesados mediante un software estadístico denominado SPSS versión 23 en los casos de las variables aprendizaje cooperativo y habilidades sociales. En cuanto a los resultados podemos mencionar que sometidos los resultados de las encuestas a la prueba estadística de Rho de Spearman, se determinó que existe relación significativa entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales hallándose un valor $Rho = 0.799$ lo que indicó una correlación alta entre las variables de estudio.

Acuña, S. (2017) presentó su investigación: “Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de pregrado de un centro de idiomas

de una universidad privada de Lima norte, 2017”, para optar el título de Maestra en Docencia Universitaria. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre las habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de pregrado de un centro de idiomas del curso de inglés IV. Esta investigación mostró un enfoque cuantitativo con un nivel descriptivo, correlacional, con diseño no experimental y transversal. Cuyas variables de estudio fueron habilidades sociales y aprendizaje cooperativo. La población fue de 102 estudiantes del curso de inglés IV y con una muestra de 81 estudiantes. Se aplicaron dos instrumentos, el primero para medir los niveles habilidades sociales y el otro instrumento, para medir el aprendizaje cooperativo, los cuales han sido aplicados en otras investigaciones con una población similar a la del presente trabajo. Los resultados obtenidos después del procesamiento y análisis de los datos indicaron que existe una correlación directa y buena entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en los estudiantes (sig. Bilateral=.000; rho=.501)

Cobba, G. (2017) realizó su investigación: “Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima 2017”, para optar al Grado Académico de Maestro en Ciencias de la Educación. El objetivo de esta investigación fue determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima, 2017. El tipo de investigación es no experimental y el diseño de nivel descriptivo

correlacional y de naturaleza transversal. La población de estudio estuvo constituida por 100 estudiantes y se tomó como muestra a 100 estudiantes de la universidad. La recolección de datos se obtuvo a través de instrumentos, validados mediante juicio de expertos. Para el análisis de la consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach, en el cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo y en el cuestionario de medición de habilidades sociales. La prueba estadística utilizada fue el coeficiente de correlación Rho de Spearman cuyo valor encontrado fue 0.799 lo que indicó una correlación alta entre las variables de estudio.

Cornejo, J. (2016) presentó su tesis: “El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH, 2016”, para optar el grado académico de Doctor en Educación. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia entre el aprendizaje cooperativo, Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de PFRH en los estudiantes del VII ciclo de la red 09 UGEL 05, 2016. El fundamento teórico respecto a las variables el aprendizaje cooperativo, Habilidades sociales y rendimiento académico en el área de PFRH. Fue elaborado en base a diferentes autores. La metodología muestra un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo correlacional. El diseño de investigación fue no experimental con corte transversal; el muestreo fue probabilístico, la población estuvo conformada por 220 estudiantes y la muestra 140. Se aplicaron cuestionarios tipo escala de Likert las cuales fueron sometidas a validez y confiabilidad. Se realizó una prueba piloto

conformada por 30 estudiantes y se aplicó la fiabilidad de los instrumentos con el estadístico Alfa de Cronbach. Se aplicó la regresión logística binomial para determinar la influencia del aprendizaje cooperativo y las habilidades Sociales influyen en el rendimiento académico en el área de PFRH en los estudiantes del VII ciclo de la RED 09 - UGEL 05, 2016, de acuerdo a los resultados obtenidos del modelo de regresión logística donde el modelo explica el 33.9% (R² de Cox y Snell) y el modelo de regresión logística es estadísticamente significativa, $X^2 = 27,525$, $p = 0.000 < 0.01$; por lo que se rechaza la hipótesis nula.

La Rosa, A. (2015) presentó su tesis: “Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del Callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, 2013”, para optar al Grado Académico de Magister en Ciencias de la Educación. El objetivo general fue, determinar la relación entre las habilidades sociales y el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría. El diseño fue descriptivo- correlacional. La población estuvo conformada por 110 estudiantes y el tamaño de la muestra fue 86 estudiantes. Los resultados presentaron una correlación directa y significativa de 82.4 %. Como conclusión afirmamos que nuestra hipótesis queda demostrada y esta investigación puede continuar con la búsqueda de más interrogantes a partir de ella.

Quintanilla, E. (2015) presentó su tesis: “Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia

y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015”, para optar al Grado Académico de Doctor en Educación. El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la relación entre el método Trabajo Cooperativo con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la educación, de la Facultad de Educación. El diseño fue descriptivo- correlacional. La población estuvo conformada por 187 estudiantes y el tamaño de la muestra fue 187 estudiantes. Las técnicas que se empleó en la recolección de los datos fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario de preguntas. Para el procesamiento de la información se utilizó el programa estadístico SPSS. V 19, el resultado se presentó en tablas y gráficos. El trabajo Cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Facultad de Educación, UNAP-2015, al obtener $X^2 c = 37.86$ $gl = 4$ $X^2 tabular = 3.86$ $p = 0.000$ $r = 0.687$.

Antecedentes Internacionales

Devia, M. (2018) realizó su investigación: “Fortalecimiento de las habilidades sociales a través del trabajo cooperativo en los estudiantes de grado cuarto de la sede Manuel Antonio Bonilla de la institución educativa San Isidoro del municipio del Espinal en el departamento del Tolima – Colombia”, para optar el título de Magister en Educación. Este trabajo tuvo como objetivo determinar el alcance del “Trabajo Cooperativo” en el fortalecimiento de las “Habilidades Sociales” en los estudiantes de cuarto grado de la sede Manuel Antonio Bonilla de la institución educativa San

Isidoro del Municipio del Espinal, en el departamento del Tolima (Colombia). Esta investigación utilizó el método socio crítico ya que permite conocer y comprender la realidad como praxis, unir teoría y la práctica. La población estuvo conformada por 31 estudiantes de cuarto grado, de los cuales 19 son niñas y 12 niños, entre los 8 y 11 años de edad, siendo también la muestra de 31 estudiantes. Se formaron ocho grupos cooperativos con los siguientes nombres: Los mejores de la escuela, los súper amigos, súper grupo, los fantásticos, las más hábiles, los científicos, los chicos del estudio y los súper estudiantes. Al tomar en cuenta una escala de valor de 1 a 4 que fue con la que se evaluó el desempeño de los grupos en trabajo cooperativo. Las Más Hábiles obtuvieron un puntaje de 3.05 y Los Científicos de 3,68 estos resultados arrojan una diferencia de 0,63 en cuanto al desempeño entre el grupo con menor y mayor puntaje, estos resultados permiten analizar que se logró que los estudiantes trabajaran de manera eficiente en cuanto al desempeño de roles, logro de metas y principios de trabajo cooperativo.

Bellerín, P. (2018) presentó su tesis: “La cohesión y las habilidades sociales como determinantes del aprendizaje cooperativo”, para obtener el grado en Educación Primaria, en la Universidad de Sevilla. Esta investigación tuvo como objetivo conocer las relaciones sociales establecidas en el aula para la organización grupal. La muestra estuvo conformada por un total de 44 alumnos, de los cuales 23 son niños y 21 niñas, pertenecientes al curso de 6° y 4° de primaria. La clase de 6° de primaria está formada por 20 alumnos, 10 son alumnos y 10 son alumnas. En el curso de 4° de primaria encontramos

que el grupo está compuesto por 24 alumnos, de los cuales 13 son alumnos y 11 son alumnas. Podemos observar que en la muestra existe un equilibrio de géneros, no predomina uno sobre otro.

Aubone, N. (2016) presentó su tesis: “Habilidades sociales en niños y su relación con el jardín maternal”, para obtener el título de licenciado en Psicología. El objetivo fue evaluar la asistencia de los niños al jardín maternal (entre los 45 días y 2 años) favorece la adquisición de las habilidades sociales, debido a procesos de aprendizaje. La investigación fue de enfoque cuantitativo con alcance comparativo, en corte de tiempo transversal y retrospectivo. Además, la misma se realizó dentro de un diseño ex post facto. La muestra fue 35 niños. Se utilizaron pruebas no paramétricas, dado que los puntajes de las variables dependientes, en los grupos evaluados, no se ajustaban a una distribución normal. Debido al tamaño de los grupos para la prueba de normalidad se utilizó el estadístico Shapiro Wilk.

Estrada, M., Monferrer, D. & Moliner, M. (2016) presentaron su tesis: “El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas”. El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades socio-emocionales de los estudiantes de la asignatura Técnicas de Ventas del Grado en Administración de Empresas (Universitat Jaume I, Castellón, España), la muestra fue llevada a cabo con 121 estudiantes matriculados, de los cuales un total de 71 son de género

femenino (58,7%) y 50 de género masculino (41,3%). La metodología planteada sigue un programa de acciones estructuradas secuencialmente en cinco fases (incluyendo técnicas de formación de equipos, talleres, actividades y casos docentes). Además, se implementa un trabajo de campo para el análisis descriptivo de los datos y la aplicación de tests correlacionales. Los resultados obtenidos tras la experiencia mostraron altos niveles en cada una de las habilidades que componen la inteligencia emocional del estudiante, así como un alto grado de satisfacción con respecto al proceso de aprendizaje cooperativo.

León, B., Felipe, E., Mendo, S. e Iglesias, D. (2015) presentaron su tesis: “Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario”, para obtener el grado de Doctor en Educación, en la Universidad de Extremadura, España. Este trabajo tuvo dos objetivos, por un lado, construir un “Cuestionario de habilidades sociales de equipos de aprendizaje” (CHSEA) en el contexto universitario y analizar sus características psicométricas y, por otro lado, analizar el efecto del trabajo en equipo con técnicas de aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales del equipo. La población estuvo constituida por 1040 estudiantes de entre 18 y 44 años de una universidad española, siendo la muestra la misma cantidad. A través de diversos análisis factoriales y de ecuaciones estructurales se obtuvieron tres factores del CHSEA: “Habilidades de autoafirmación”, “Habilidades de recepción de información” y “Habilidades de emisión de información”. Podemos indicar que el CHSEA, posee una adecuada validez convergente y nomológica. Las variables latentes en los

tres factores encontrados están bien definidas. El análisis multigrupo realizado apoya la equivalencia de la estructura factorial del CHSEA en función del sexo. Por último, verificamos que el trabajo en equipo con técnicas de aprendizaje cooperativo influye en las habilidades sociales del equipo y éstas son básicas para ser eficaz en otras situaciones de trabajo cooperativo.

1.5. Justificación de la investigación

El presente trabajo de investigación hace posible contar con una información valiosa acerca del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en los estudiantes de quinto año de secundaria, y esto contribuye a generar nuevos conocimientos, aportando aprendizajes significativos en el trabajo pedagógico que enriquece las nociones del estudiante. En los últimos años han aumentado las investigaciones con respecto a estas variables.

A nivel práctico, la investigación pretende aportar información contextualizada sobre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en los estudiantes del quinto año de secundaria. Esta información permitirá a los docentes de esta institución trabajar el proceso de aprendizaje, utilizando estrategias innovadoras, posibilitando un aprendizaje significativo y eficaz.

Los diferentes autores y sus planteamientos teóricos de las variables aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, ponen en manifiesto diversos mecanismos y estrategias de aprendizaje en los estudiantes de

quinto de secundaria de la institución educativa en mención, orientados al logro del aprendizaje significativo.

El estudio que se somete a consideración constituye un aporte valioso, en función al aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales de los estudiantes, orientados a los pilares: saber ser”, “saber hacer”, “saber entender”, teniendo en cuenta que estos saberes están asociados, el primero al desarrollo de actitudes, el segundo realizar un procedimiento bien y el tercero comprender los hechos, entender las consecuencias y asumirlas responsablemente.

Finalmente, los resultados obtenidos a través de este estudio en el aprendizaje de los estudiantes de quinto año de secundaria van a permitir conocer este problema en forma real, puesto que se cuenta con recurso humano y material idóneo para llevar a cabo esta investigación de significativo alcance como la que se propuso.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación se han presentado las siguientes limitaciones:

- Tiempo, No se encontró ninguna limitación en cuanto al tiempo en los trámites administrativos por parte de la casa de estudios.

- Con relación al espacio: la presente investigación se llevará a cabo en la Institución educativa N° 166 “Karol Wojtyla” – UGEL N° 05 del distrito de San Juan de Lurigancho.

- Falta de financiamiento por parte de las entidades estatales y privadas para el desarrollo de la investigación.

- Sin embargo, esto se afronta mediante un correspondiente trabajo previo de sensibilización del personal, en función de los casos que se presentan.

1.7. Objetivos de la investigación

Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

Objetivos específicos

1. Determinar la relación que existe entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

2. Determinar la relación que existe entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho – 2019.

3. Determinar la relación que existe entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

4. Determinar la relación que existe entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

5. Determinar la relación que existe entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

1.8. Hipótesis de la investigación

Hipótesis General

Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis Específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación significativa entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis específica 2

Existe relación significativa entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis específica 3

Existe relación significativa entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis específica 4

Existe relación significativa entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa

N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho - 2019.

Hipótesis específica 5

Existe relación significativa entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho - 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Marco Filosófico

1. El idealismo

1.1. Definición

Existen muchas definiciones respecto al idealismo, por eso Solano, J. (2002) refirió:

El idealismo es la teoría de la realidad y del conocimiento, que sostiene que no existen cosas reales, que sean independientes de la conciencia de los individuos. De acuerdo con el idealismo, la realidad se deriva de la actividad de la propia mente. Al actuar la mente, hace existir cosas que, de otro modo, no serían posibles como el arte, las matemáticas o la ley. (p.6)

Esta corriente filosófica nos proporciona un acumulado de planes, que nos continúa manteniendo generosamente el espíritu de la formación humana en el campo pedagógico.

1.2. Representantes

Los representantes de esta corriente fueron: Platón, Renato Descartes, Nicolás Malebranche, Godofredo Guillermo Leibniz, Emmanuel Kant,

Juan Teófilo Fichte, Federico Guillermo José Schelling y Jorge Guillermo Federico Hegel.

1.3. Aportes

En relación al ámbito educativo Solano, J. (2002) mencionó:

El idealismo busca unir al educando con la realidad en la que se encuentra inmerso, de tal suerte que busca propiciar un acercamiento mayor entre los educandos y la naturaleza. Al partir de la idea de que el ser humano está dotado de libre albedrío, el idealismo lo convierte en un ser espiritual que es responsable de sus propios actos. En términos curriculares, el idealismo cree que el currículo escolar debe centrarse en conceptos ideales a los cuales deben aspirar los educandos; pues, de acuerdo con su concepción, todos los sujetos deben ser formados con altos valores morales, mentales y espirituales. (p.7)

El autor refiere que debe haber una mayor relación entre los educandos y la naturaleza, es decir adherir la realidad del entorno con los estudiantes.

Asimismo, Solano, J. (2002) refirió:

A nivel axiológico, el idealismo plantea que el educando debe

vivir conforme con valores permanentes que lo pongan en armonía con el conjunto espiritual al que pertenecen. El bien y el mal se explican en función de la desorganización y/o de la organización, pues acudiendo a los planteamientos de Platón y Hegel, enfatiza que la vida buena sólo es posible en una sociedad organizada. El aspecto de la disciplina es manejado a través de la responsabilidad moral, pues cuando un alumno o una alumna se convierte en un problema, el maestro o la maestra idealista se debe esforzar en enseñarle el efecto que esa mala conducta tiene en el desarrollo del resto de la clase, de esta manera se enfrenta al culpable con la totalidad, así el individuo tendrá siempre presentes sus obligaciones como estudiante. (p.7)

Los estudiantes deben de coexistir armónicamente con su espacio socio cultural y los valores que les permita reflexionar y emitir juicios de valores para convivir en una sobresaliente sociedad.

Por último, Solano, J. (2002) dijo:

En esta filosofía, al maestro o a la maestra se le concede toda la importancia, pues está llamado a ser el modelo o la figura por imitar. Ellos tienen que ser capaces de despertar en sus educandos, todas las capacidades, no como algo externo, sino como algo propio a ellos. El maestro o la maestra idealista, debe orientar al educando hacia un proceso de aprendizaje con el que

se aprenda no sea simple acumulación de conocimientos, sino conocimientos que puedan servirle para su posterior incursión como ciudadano en la sociedad, pues, al aprender, el educando debe relacionar la información que procede del medio exterior, con sus experiencias previas, de manera que lo aprendido tenga algún significado para él. (p.8)

El autor refiere que los estudiantes repiten todo lo que los docentes hacen dentro del aula; y podría decirse imitan a su maestro o maestra.

2. El Realismo

2.1. Definición

Solano, J. (2002) refirió: “El realismo es la doctrina filosófica que manifiesta que los objetos comunes, percibidos por los sentidos, tales como mesas, sillas, balones, existen independientemente al hecho de que nosotros los pensemos” (p. 8). El autor dice que, en el realismo, nuestro entorno está de manera autónoma a los seres humanos.

2.2. Representantes

Los representantes de esta corriente fueron: Aristóteles, San Anselmo de Canterbury, Pedro Abelardo y Santo Tomás de Aquino.

2.3. Aportes

Solano, J. (2002) refirió que: “En educación, el realismo plantea que, dado que el mundo existe independientemente de nosotros, es necesario formar al educando con un currículo que relacione al alumno o a la alumna con la estructura básica, física y cultural del mundo” (p.8). Ya que nuestro mundo existe independientemente de los seres humanos es necesario integrar a los estudiantes con un currículo que los relacione con la distribución educativa integral del orbe.

También Solano (2002) mencionó:

En la obra del filósofo Aristóteles, fundador de la corriente realista, se puede observar en sus libros VII y VIII de La Política, cómo estructurar un plan de estudios. Allí deja entrever un posible plan educativo de cinco etapas, en las que se divide el desarrollo educativo por el que deben atravesar los educandos. La primera etapa abarca la edad temprana, la segunda llega hasta los cinco años, la tercera es muy breve y dura de los cinco años a los siete años, la cuarta y la quinta etapas ocupan los años que van desde los siete hasta la pubertad y de la pubertad a los veintiún años. Gimnasia, lectura, escritura, música y dibujo, están contempladas como asignaturas que se deben cursar; y este proceso debe llevar a los individuos a prepararse para la sexta etapa, que es la vida como ciudadano. En el realismo científico, particularmente el

contemporáneo, la obligación académica del estudiante es la de dominar aquellos elementos del conocimiento, que han soportado la prueba del tiempo. En este sentido, se parte del hecho a que no se debe dejar que se enseñe cualquier cosa a los niños y a las niñas, sino sólo lo que es digno de enseñarse. (p.9).

Los estudiantes merecen que se les enseñe lo que realmente necesitan aprender y saber, algo que sea fructífero para ellos.

Asimismo, Solano, J. (2002) dijo que:

En el realismo, el maestro y la maestra son los que tienen la mayor responsabilidad en el acto educativo. Son los modelos que implementan aquellas cosas que el niño o la niña debe saber. Tienen como tarea fundamental, proporcionar al niño y a la niña las experiencias concretas, necesarias para realizar el juicio reflexivo que, a la postre, es el que les ha de conducir al conocimiento definitivo. Si los métodos de enseñanza pueden llenar las expectativas de los alumnos, enhorabuena, pero si no, ello no importa, pues no es de la incumbencia de éstos, establecer lo que se les ha de enseñar. (p.10)

El autor menciona que cabe la responsabilidad en los docentes la acción del proceso enseñanza aprendizaje, siendo ellos los modelos para potencializar los aprendizajes de los estudiantes.

Por último, Solano, J. recalcó:

Axiológicamente, el realismo señala que en la escuela se deben promover valores, tales como vivir de acuerdo con normas morales absolutas, en la comprensión de lo que es bueno y lo que no lo es; de igual manera, se deben enseñar buenos hábitos, dado que la virtud no aparece por generación espontánea. (p.10)

Promover la práctica de valores es muy necesario para los estudiantes porque ayuda a vivir armoniosamente dentro del aula y en la sociedad.

3. El Pragmatismo

3.1. Definición

Solano, J. (2002) refirió que:

Al igual que los realistas, los pragmatistas creen que el mundo material existe independientemente de nosotros. La realidad para ellos no es sólo externa al ser humano, sino que es el producto de su interacción. La realidad es la suma total de lo que experimentamos (dicen los pragmatistas). Lo que el ser humano no experimenta, no puede tener significado para él. Por ello es que se emplea la máxima del sofista griego Protágoras: “el hombre es la medida de todas las cosas”, es decir, la verdad del

conocimiento y del mundo son un asunto del individuo, del sujeto. El pragmatista afirma: yo conozco, yo transformo, porque el cambio es la base de la realidad. Con base en esta premisa, el pragmatismo considera que, en educación, los fines deben ser flexibles y abiertos a constantes revisiones, ya que uno no puede vivir con los valores de otros que vivieron y pensaron siglos atrás, fuera de nuestra realidad. (p. 11)

En el pragmatismo se lleva a cabo la interrelación del sujeto con la realidad, las acciones llevadas a esto desempeñan un rol importante porque es allí donde se evidencia un problema planteado, esto es gracias a lo que experimentamos.

3.2. Representantes

Los representantes de esta corriente fueron: William James, Charles Sanders Peirce y John Dewey.

3.3. Aportes

Solano, J. (2002) refirió que:

En la concepción pragmatista, la educación debe servir para que el niño y la niña aprendan de la vida real y no sólo de lo que se puede obtener en los libros y la tradición académica formal.

Parten de una noción epistemológica que considera la mente del niño y de la niña como algo activo, en movimiento, en exploración. (p. 11)

Esta corriente filosófica nos da un gran aporte para la educación, ya que se menciona que los estudiantes tienen que interrelacionarse con el mundo que los rodea, estar en constante movimiento, es decir, experimentar gracias a su exploración.

Solano, J. (2002) refirió que:

Cree que la mente más que un receptáculo de informaciones es un procesador de información, una transacción entre el ser humano y el medio. De esta relación hombre-medio y de la interacción de ambos, es que se han nutrido muchas teorías del aprendizaje, por ejemplo, la teoría de Jean Piaget. Para el pragmatismo “el método de la inteligencia” es la forma ideal de adquirir conocimientos en cualquier circunstancia, ya que conocemos mejor si localizamos y resolvemos los problemas, pues la hipótesis que explica mejor los datos o resuelve mejor el problema es la que se puede considerar como verdadera. Sin querer caer en un simple reduccionismo, pero con la mejor intención de sintetizar el pensamiento pragmatista en educación, podríamos decir, que el pragmatismo parte de una exaltación del niño y de la niña, como

centros de atención de la tarea escolar, pues para los pragmatistas todo esfuerzo debe girar en torno al educando. (p. 12)

El pragmatismo tiene gran relación con la teoría de Piaget, porque se interrelacionan el medio social y el hombre. También, si la motivación es mayor, mayor será el aprendizaje que adquiera el estudiante.

Solano, J. (2002) refirió que:

De esta forma, se afirma, que el educando siempre se debe encontrar en actividad, viviendo el presente, respondiendo a estímulos vitales y desarrollando todo, de manera libre y propia. Estos lineamientos decantan el accionar del docente en el pragmatismo, pues en esta concepción, el maestro debe mantener una actitud dinámica y activa, tratando de resolver problemas implicados en cada situación cotidiana; problemas que surgen en el medio socio-biológico en el que actúan sus educandos. (p. 12).

Gracias a la solución de problemas implicados en su quehacer y a los estímulos que tengan los estudiantes proporcionados por los maestros dinámicos, mayor será el aprendizaje de éstos.

Solano, J. (2002) refirió que:

Para el pragmatismo, los niveles de abstracción de los contenidos

de aprendizaje deben ser graduales, de acuerdo con el interés y con las necesidades del educando. Claro está, ello no excluye la abstracción, pues, por el contrario, se considera que el pensamiento abstracto, es una experiencia educativa activa, intelectual, conceptual e imaginativa. En cuanto al papel del educando, éste no varía sustancialmente de lo descrito en líneas anteriores, ya que el educando es concebido como un ser activo, que debe estar dispuesto a aprender a partir de su realidad y de su actualidad, como miembro de una sociedad. Para él no hay espacio para la contemplación y la especulación teóricas, pues el mejor teórico es el buen pragmático. Dicho de otra manera, el estudiante pragmático, lejos de ponerse a pensar sobre esto o aquello, se aboca a tratar de desarmar, o bien reconstruir, un objeto, con el fin de ver lo que tiene por dentro, determinar qué es lo que lo compone. (p. 14)

Los de los aprendizajes impartidos por los docentes deben ser graduales en función a sus necesidades y estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Solano, J. (2002) refirió que:

Finalmente, debemos decir que los alumnos o las alumnas pragmatistas están llamados a ser líderes. Se promueve en ellos y en ellas el deseo de opinar, discutir, valorar sus opiniones y las de los demás; actuar libremente, por su propia cuenta, tener claros

sus objetivos y actuar con plena libertad. Los educandos deben aprender a tomar decisiones difíciles, sin basarse en principios inflexibles, sino determinando cuáles son los actos inteligentes que podrían arrojar mejores resultados, en términos humanos y finitos. Para el pragmático, la democracia es el medio ideal para la realización del individuo, pues es allí donde el pensamiento tiene su posibilidad de desarrollo; por ello la escuela debe ser un nicho democrático, donde los estudiantes puedan realizarse como seres humanos. La genuina moralidad proviene siempre de la búsqueda continua, de ser flexibles, estar alertas y creativamente preparados ante los nuevos desafíos. Transmitir esta cualidad a los educandos, debe ser el propósito más excelso de la educación. (pp. 14-15).

Gracias al pragmatismo los estudiantes son formados líderes, ellos actúan independientemente, son críticos, son auto reflexivos, democráticos y con muchas cualidades positivas. De esta manera se está formando estudiantes con numerosas posibilidades de realizarse como seres humanos con muchas potencialidades.

4. La Complejidad

4.1. Definición

Acerca de la complejidad Morín, E. (2000) citado por Tobón, S. (2005) refirió:

Lo esperado no se cumple y un Dios abre la puerta a lo inesperado. Esto es la complejidad. No se puede determinar de modo seguro, con exactitud, lo que va a venir. En consecuencia, no fiarse de la probabilidad, siempre debe verse la posibilidad de lo improbable... Toda acción una vez lanzada entra en un juego de interacción y hay retroacciones en el medio en el cual se efectúa. Toda esta interacción y retroacción puede desviar sus fines. Incluso llevar a un resultado contrario al que se esperaba. Significa que por saber lo que va a ocurrir de una acción se debe integrar en el conocimiento el papel de su contexto, de su ambiente. (p. 3)

El autor manifiesta que toda acción programada, uno no debe confiarse que deba realizarse; es así que todo lo anhelado puede generar lo imprevisto, para esto debe haber una interacción de todos los conocimientos previstos con el contexto.

Morín, E. (2000) citado en Tobón, S. (2005) refirió sobre la complejidad lo siguiente:

Complexus significa lo que está tejido en conjunto; en efecto, hay complejidad cuando son inseparables los elementos diferentes que constituyen en todo (como el económico, el político, el sociológico, el psicológico, el afectivo, el mitológico) y que tienen un tejido interdependiente, interactivo e inter- retroactivo

entre el objeto de conocimiento y su contexto, las partes y el todo, el todo y las partes, las partes entre sí, la complejidad es, de hecho, la unión entre la unidad y la multiplicidad. (p. 3)

Todo lo que es complejo tiene el significado de que haya una conexión conjuntamente inseparable, pero tiene una conexión interdependiente interactuando los dos componentes: conocimiento y contexto. De hecho, la complejidad es la unión de la complejidad y la diversidad.

4.2. Representantes

El representante de esta corriente es Edgar Morín.

4.3. Aportes

Morín, E. (2000) citado en Tobón, S. (2005) refirió sobre la complejidad lo siguiente: “Los aportes del pensamiento complejo al proceso formativo se concretan en siete saberes como necesarios para el sistema educativo. Ellos deben ser tenidos en cuenta en toda propuesta pedagógica y son fundamentales en la formación basada en competencias” (p. 15). El autor asevera que la complejidad ha dado sus aportes los cuales son los siete saberes siendo muy fundamentales en la formación basada en competencias y necesarios para el sistema educativo.

Morín, E. (2000) citado en Tobón, S. (2005) manifestó:

Los saberes necesarios para el futuro son: 1. Enseñanza del proceso de conocimiento y sus tendencias a la ilusión y al error. 2.Enseñanza del conocimiento pertinente. 3.Enseñanza de la condición humana. 4.Enseñanza de la identidad terrenal. 5.Enseñanza del proceso de incertidumbre. 6.Enseñanza del proceso de comprensión. 7.Enseñanza de la antropoética. (p. 15)

De hecho, los siete saberes ya mencionados surgen de las necesidades de los estudiantes, por ende, ellos tienen que conocer y aprehender para manifestar sus potencialidades al máximo.

Marco Teórico

1. Aprendizaje Cooperativo

El aprendizaje cooperativo ha tenido muchas enunciaciones, cada autor lo ha hecho desde una apreciación personal; de tal manera que Johnson y Johnson (1999) acotaron: “Es el uso pedagógico de grupos pequeños para que los estudiantes realicen una tarea colectivamente y obtengan provecho del aprendizaje propio y el que se produce en la interrelación” (p. 102). Los autores refirieron que el aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo colectivo, en el que interactúan los que componen el equipo y que los beneficios son mutuos, es decir para todos.

1.1. Algunos antecedentes sobre enseñanza cooperativa

Para que exista el aprendizaje cooperativo, es necesario que los estudiantes trabajen juntos para lograr un objetivo común. Johnson, D. y Johnson, R. (1992) citados en Rinaudo, M. y Vélez, M. (s/f) definieron: “Cooperación es trabajar juntos para cumplir metas compartidas... aprender el material asignado y asegurarse de que los otros miembros de su grupo hacen lo mismo” (p. 2). Con lo ya mencionado, se dice que el aprendizaje cooperativo favorece el cumplimiento de metas grupales.

1.2. Antecedentes del aprendizaje cooperativo

Uno de los antecedentes que tuvo gran impacto para el aprendizaje cooperativo lo podemos encontrar en el aporte de Freinet, C. (1920) citado en De La Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo:

Traté de encontrar la relación entre el alumno/a y el medio, entre el alumno/a y la comunidad como forma de garantizar una práctica educativa que beneficiará la libre acción del alumno/a. Sin embargo, las verdaderas raíces del estudio de este tema se encuentran enmarcadas dentro de los orígenes de la Psicología Social, la Psicología de la Educación y la Pedagogía Social. (p. 45)

Hablar de aprendizaje cooperativo es hablar también del vínculo que

existe entre la escuela y la comunidad, por lo tanto, cuando hay una interacción entre ambos se aprende cooperativamente.

Otra de las contribuciones para el aprendizaje cooperativo lo podemos encontrar en Dewey, J. (1997) citado en De La Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) planteó:

La relación inseparable entre la escuela y la comunidad al afirmar que la escuela no debe estar amputada del mundo, es decir de la vida social. Debe ser también ella una sociedad reducida, porque la transmisión del saber educa menos que los procesos de la vida común. La vida escolar es una vida social donde el niño/a aprende la democracia. Su pensamiento hace referencia a concepciones y procesos considerados como fundamentales en el discurso educativo del presente, a la necesidad de vincular la escuela, las demandas de los contextos, y a la participación democrática como un imperativo para la construcción de los sujetos sociales. (p. 45)

Sabemos que hoy en día, el nexo entre la comunidad y la escuela es muy importante dentro de nuestra sociedad para que el aprendizaje cooperativo sea más efectivo.

El ambiente de trabajo cordial de grupo estudiantil es muy necesario para el aprendizaje cooperativo, es así, que el conocido como “Padre de la Dinámica de Grupos”, Lewin, K. (1945) citado en De La Rosa, O.,

Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo que: “Había investigado los patrones de conducta de los sujetos en tres tipos de ambientes: democrático, autoritario y laissez faire (“dejar hacer”)” (p. 45). En la actualidad este aporte continúa siendo trascendental porque no sólo apoya a las instituciones educativas, también lo hace para otras instituciones que se dedican al trabajo y participación de grupos humanos.

Los estudiantes deben interrelacionarse entre sí, ya que las relaciones sociales son muy importantes dentro de un aula, Moreno (1950) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) analizó: “Los patrones de preferencia y rechazo de los alumnos/as en la clase a partir del uso de cuestionarios sociométricos, constituyendo la Sociometría uno de los aportes más significativos para el análisis de las interrelaciones entre los miembros del grupo” (p. 45). Desde hace muchos años atrás, el estudio de la sociometría dentro de la educación ha contribuido para el aprendizaje cooperativo de los estudiantes.

La escuela da grandes aportes para los aprendizajes de los estudiantes por eso Johnson, D. (1972) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo: “Aquella que estudia la naturaleza social del individuo, trata de comprender y explicar cómo el pensamiento, el sentimiento y la conducta del individuo son influidos por la presencia real, imaginada o implícita de otras personas” (p. 45). El autor manifestó

la escuela es el lugar donde los estudiantes interactúan entre sí; uno a uno dan sus aportes para aprender.

El aprendizaje cooperativo y la autoestima van de la mano ya que éste es gradual y continuo durante toda la infancia del estudiante, Ovejero (1990) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) definió: “El aprendizaje cooperativo es, junto a la autoestima y las atribuciones causales, el área donde se está produciendo una auténtica y fértil integración entre la teoría psicosocial y la aplicación psicosocial” (p. 46). La madurez psicológica y cognitivamente de los estudiantes es continua y acumulativa a lo largo de su etapa.

Tenemos otro aporte sobre la cooperación; según Piaget, J. citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) refirió: “La cooperación es una relación social que supone una reciprocidad entre individuos que saben diferenciar sus puntos de vista” (p. 47). Para que exista cooperación debe existir las relaciones entre los individuos, pero, además tienen que respetar y diferenciar los puntos de vista de cada uno.

Otro aporte que hicieron sobre el aprendizaje cooperativo en el aula fue Johnson, D. y Johnson, R. (1991) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) definieron que:

El aprendizaje cooperativo tiene el propósito fundamental de detectar en el aula la existencia de una atmósfera de competencia

que no es favorable al desarrollo de un aprendizaje cooperativo productivo. La cooperación debe constituir un propósito fundamental en la mayoría de las situaciones que se presentan durante el proceso educativo, a pesar de que la idea de mantener a los estudiantes trabajando individualmente en un ambiente tranquilo con un objetivo preestablecido resulta ser más atractiva para los profesores/as. Esta línea de pensamiento con un enfoque individualista de la educación ignora la importancia del desarrollo de las destrezas sociales necesarias en el alumnado para poder interactuar adecuadamente con otras personas. (pp. 47-48)

El aprendizaje cooperativo debe tener el propósito de interactuar adecuadamente entre estudiantes para desarrollar sus destrezas sociales.

La enseñanza personalizada tiene gran relevancia en el aprendizaje cooperativo de los estudiantes por eso Johnson, D. y Johnson, R. citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) acotaron que:

Este sistema de enseñanza individualizada o personalizada surge como una posible alternativa de solución ante los problemas presentados en las aulas cargadas de un ambiente de competencia desleal de unos alumnos/as contra otros/as cuando trabajaban en grupo. Los profesores/as prefirieron este sistema individualista a pesar de la gran cantidad de materiales que necesitaban preparar para sus alumnos/as.

Ellos realmente lo prefirieron así porque no sabían poner a los alumnos/as a trabajar en grupo de manera cooperativa y que desconocían el valor de la cooperación en el aula. Según ellos, la cooperación es un eje fundamental de la naturaleza y la vida humana. Está en el cuerpo biológico de cada persona ya que los sistemas digestivo, muscular, óseo, nervioso, etc., funcionan cooperativamente juntos para mantener la salud y la vida de la persona. La cooperación es el corazón de la vida familiar, pues todos los miembros de una familia trabajan juntos para alcanzar metas comunes. (p. 48)

La cooperación es un muy importante para los estudiantes en los grupos de trabajo, pero no se debe dejar de lado la enseñanza personalizada.

La cooperación se manifiesta cuando las metas han sido logradas por los todos los estudiantes, Deutsch, M. (1962) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) sostuvo:

La cooperación es el corazón de todos los sistemas económicos. Una situación social cooperativa es aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre las consecuciones o logros de sus objetivos, de tal forma que un individuo alcanza su objetivo si y sólo si también los otros participantes alcanzan el suyo. (p. 48)

Todos los estudiantes deben lograr sus objetivos propuestos para que se refleje en los estudiantes una verdadera cooperación.

Finalmente, al referirse del trabajo cooperativo para lograr sus objetivos es cuando vemos la participación en conjunto de cada uno de los estudiantes. Johnson, D. y Johnson, R. (1985) citados en De la Rosa, O. (2002) al respecto sostuvieron:

La interacción cooperativa es aquella en la que los objetivos de cada individuo forman parte del conjunto, es decir que hay una correlación positiva entre sus expectativas finales. En esta estructura de objetivos, un individuo puede entender sus propios objetivos solamente si los otros participantes comprenden las finalidades propias. (p. 48)

Los autores manifestaron que, la interacción cooperativa, se efectúa cuando los estudiantes logran sus metas respetando sus características peculiares.

1.3. Teorías que sustentan el Aprendizaje cooperativo

El aprendizaje son los procesos que tiene cada individuo, capta los conocimientos para luego emplearlos en diferentes contextos, mayor sustento lo tenemos en Noureddine, D. (2016) quien dijo:

El proceso de aprendizaje como un resultado de procesos cognitivos individuales mediante los cuales asimilan e interiorizan nuevas informaciones (hechos, conceptos, procedimientos y valores), se construyen nuevas representaciones mentales significativas y funcionales (conocimientos), que luego se pueden aplicar en situaciones diferentes a los contextos donde se aprendieron. Aprender no solamente consiste en memorizar información, es necesario también otras operaciones cognitivas que implican: conocer, comprender, aplicar, analizar, sintetizar y valorar. En cualquier caso, el aprendizaje siempre conlleva un cambio en la estructura física del cerebro y con ello de su organización funcional. (p. 5)

Los procesos mentales o cognitivos contribuyen de gran manera al proceso del aprendizaje, ya que aprender no sólo es memorizar la información.

Otro aporte sobre el aprendizaje cooperativo lo podemos encontrar en el Diccionario Escolar de la Lengua Española citado en Noureddine, D. (2016) quien manifestó lo siguiente:

El aprendizaje es un proceso de adquirir conocimientos, habilidades; actitudes o valores a través del estudio, la experiencia o la enseñanza. El aprendizaje es el acto mediante el cual las personas adquieren aptitudes, conocimientos y habilidades cuyo

resultado es un cambio relativamente permanente de sus conductas. A través del aprendizaje aplicamos nuestra capacidad para crear, para formar parte del proceso generativo de la vida. Un ambiente de aprendizaje se crea cuando los compañeros del equipo se apoyan. Para el enfoque socio histórico, el aprendizaje no equivale a desarrollo. (p.6)

Al hablar de aprendizaje nos estamos refiriendo a la adquisición de conocimientos, habilidades y aptitudes para obtener como resultado los cambios de conductas.

Al adquirir todas las habilidades es cuando se produce el aprendizaje según Vygotsky, L. (1988) citado en Nouredine, D. (2016) refirió que "Es la adquisición de numerosas aptitudes específicas para pensar en una serie de cosas distintas" (p.6). El aprendizaje es la capacidad de adquirir aptitudes y conocimientos para conseguir sus objetivos.

El aprendizaje es un proceso que se va desarrollando a lo largo de nuestra vida, es así que Vygotsky, L. (1988) citado en Nouredine, D. (2016) dijo: "El buen aprendizaje es sólo aquel que precede al desarrollo y permite su producción y al decir buen aprendizaje se refiere al aprendizaje en situaciones de enseñanza" (p.6). El autor manifiesta que el desarrollo mental es un proceso y se da progresivamente en paralelo con el aprendizaje.

1.3.1. La teoría cognitiva de Jean Piaget

Jean Piaget fue un renombrado biólogo y psicólogo que ha contribuido en la pedagogía, sobre todo en los procesos de aprendizaje. Es el más notable representante del paradigma constructivista. Piaget, J. (1995) citado por Brophy, J. (1997) afirmó que: "Nacemos como procesadores de información, activos y exploratorios, y que construimos nuestro conocimiento en lugar de tomarlo ya hecho en respuesta a la experiencia o la instrucción" (pp. 7-8). Los aprendizajes son procesos de los conocimientos y se van construyendo progresivamente.

La psicología ha contribuido de gran manera al campo pedagógico, en este sentido Piaget, J. (1995) citado por Nouredine, D. (2016) manifestó: "El aprendizaje es la modificación de los conceptos previos, pero, además, se integran conceptos nuevos aprendidos con los que ya poseen" (p. 8). Los seres humanos perciben la nueva información, es decir, la asimilan, la adaptan y la acomodan.

Respecto a todo lo mencionado acerca del aprendizaje Piaget, J. (1995) citado por Nouredine, D. (2016) dijo:

Para aprender significativamente es necesario la confrontación del sujeto con el contenido de enseñanza, además argumenta que el desarrollo cognitivo no sólo consiste en cambios cualitativos de los hechos y de las

habilidades, sino en transformaciones radicales de cómo se organiza el conocimiento. (p.9)

Para que el aprendizaje sea significativo es muy preciso que los estudiantes estén conformes de cómo se les enseña y qué se les enseña.

1.3.2. La teoría sociocultural de Lev Vygotsky

El paradigma Sociocultural de Lev Vygotsky tuvo una gran contribución en la psicología, también fue aprovechada por la pedagogía, tal es así Vygotsky, L. (1987) citado por Noureddine, D. (2016) consideró que:

El hombre no se limita a responder a los estímulos, sino que actúa sobre ellos, transformándolos. La actividad es un proceso de transformación del medio que se da a través del uso de instrumentos, así mismo planteó que los procesos psíquicos: pensamiento (cognición) y el lenguaje (habla), comienzan con la interacción social, entre mayores y menores rescatando la importancia del contexto cultural por medio del habla abierta (conversaciones con los demás, en especial padres y profesores) luego explican este conocimiento por medio del habla interna (pensamiento). Con ello queda claro que el aprendizaje supone un carácter

social determinado y un proceso por el cual los niños se introducen al desarrollarse en la vida intelectual de aquellos que les rodean. (p. 9)

El autor considera que el pensamiento y el lenguaje dan sus inicios dentro del aula, cuando los estudiantes interactúan entre sí, gracias a esto, el proceso de aprendizaje resulta muy fructuoso.

La teoría sociocultural ha dado muchos aportes al aprendizaje de los estudiantes y cómo el contexto del aula incide en éstos, por eso Vygotsky, L. (1996) citado por Nouredine, D. (2016) creía que:

El desarrollo cognoscitivo ocurre a partir de las conversaciones e intercambios que el niño sostiene con miembros más conocedores de la cultura, adultos o compañeros más capaces. En este sentido el maestro debe ser el mediador para que el alumno tenga la capacidad de integrarse a un grupo. Estas personas sirven como guías que ofrecen la información y el apoyo necesario para que el niño crezca de manera intelectual. (p.10)

En un aula es importante el intercambio de información ya que aumenta los saberes de los estudiantes y los que menos sabe se nutren de los más conocedores.

Por otro lado, la sociedad es una fuente de riqueza para los aprendizajes de los estudiantes. Es así que Vygotsky citado por Nouredine, D. (2016) estableció: "La existencia en la sociedad, vivir y compartir con otros, es fuente y condición del desarrollo de los procesos psicológicos superiores, distintivos y comunes al hombre" (p.11). Cuando hay una convivencia diaria con los demás compañeros del aula, los estudiantes adquieren los aprendizajes con mayor interés.

El pensamiento integral del desarrollo humano lo encontramos en la teoría socio cultural que se manifiesta en el aprendizaje cooperativo. Por eso, Vygotsky, L. (1978) citado por Nouredine, D. (2016) dijo: "El aprendizaje despierta una variedad de procesos de desarrollo que son capaces de operar sólo cuando el niño interactúa con otras personas y en colaboración con sus compañeros" (p.12). Los aprendizajes de los estudiantes son estimulados cuando los niños interactúan con sus compañeros y a la vez existe la colaboración entre ellos.

1.3.3. La teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel

El aprendizaje significativo fue el aporte de Ausubel a la educación, siendo muy trascendental, el mismo que se traduce a través del aprendizaje significativo, en Woolfolk, A. (1996) citado por Nouredine, D. (2016) mencionó:

La teoría del profesor radica en presentar el material en forma que alienten a los alumnos a darle sentido relacionándolo con lo que ya conocen. Ello nos deriva comprender a que los alumnos aprenden significativamente cuando encuentran sentido a lo que aprenden.
(P. 13)

Los estudiantes aprenden mucho más cuando relacionan los saberes que ya poseían con los nuevos saberes que van a aprender.

Autores como Piaget, Vygotsky y Ausubel (1985) citados por Nouredine, D. (2016) manifestaron: “El desarrollo se produce por medio de la interacción social, así, el aprendizaje cooperativo es visto como una alternativa a la educación tradicional” (p.19). La interacción afectivo-social entre los sujetos propicia el aprendizaje cooperativo, siendo una elección para la educación habitual.

1.4. Definiciones y alcances de aprendizaje cooperativo

Son los procesos de enseñanza en el cual los estudiantes trabajan en grupos pequeños para ayudarse a aprender entre ellos mismos. En estos días estos procesos se están usando en todas las materias, desde la educación inicial hasta la educación superior, en cualquier modelo de escuelas y todo el orbe. Con todo lo mencionado Lata, S. y Castro, M. (2016) definieron:

El trabajo cooperativo además de los contenidos tradicionales de la escuela se presenta como una alternativa interesante para la adquisición de otros contenidos que se asimilan a través de la convivencia con otras personas que, en función de la diversidad inherente al ser humano, aprenden, opinan o actúan de forma diferente. El trabajo cooperativo facilita que unos conjuntos de personas puedan interaccionar para la obtención de un bien compartido, en el que se acepta y se entiende como positivo que toda persona puede aportar aspectos y dimensiones diferentes en el proceso de aprendizaje, entendiendo que el aprendizaje no tiene por qué ser unívoco. (p. 1096)

La convivencia, sobre todo la diversidad de saberes que tiene cada uno de los estudiantes dentro del aula es una rutina diaria que potencializa el aprendizaje cooperativo.

1.4.1. Definición de aprendizaje cooperativo

El aprendizaje cooperativo se puede entender a partir de diferentes puntos de vista por eso Ovejero, A. (1993) sostuvo:

El aprendizaje cooperativo como un movimiento basado, por un lado, en un conjunto de principios teóricos y una modalidad de organización de los grupos, según los cuales los/as estudiantes deben trabajar para conseguir resultados

más significativos para todos/as. Y por otro, en estudios e investigaciones experimentales que, confrontando los resultados obtenidos aplicando las tres modalidades didácticas: cooperativa, competitiva e individual, se proponen lograr un aumento motivacional, un mejoramiento del clima del aula y un desarrollo de las habilidades sociales. (p.48)

Como se puede apreciar, el aprendizaje cooperativo es el trabajo de todos los estudiantes para obtener resultados específicos para todos.

El aprendizaje cooperativo es trabajar conjuntamente para obtener resultados favorables por eso autores como Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) acotaron que:

La cooperación consiste en trabajar juntos para alcanzar objetivos comunes. En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que sean beneficiosos para ellos mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (p. 3)

En el trabajo cooperativo no sólo se ven los beneficios para un solo integrante, estos beneficios son para todos los miembros del grupo ya que todos trabajan para conseguir los aprendizajes de todos.

El aprendizaje cooperativo es una interacción entre los grupos de trabajo de los estudiantes. Tenemos otro aporte de Fathman, A. y Kessler, C. (1993) citado en Trujillo, F. (s/f) manifestaron: “El trabajo en grupo que se estructura cuidadosamente para que todos los estudiantes interactúen, intercambien información y puedan ser evaluados de forma individual por su trabajo” (p.3). Esta interacción entre los estudiantes no sólo es para intercambiar información, sino es para dar a conocer sus evaluaciones de cada participante del grupo.

Para finalizar, respecto al aprendizaje cooperativo de los hermanos Johnson, D. y Johnson, R. (1991) citado en Azorín, C. (2018) mencionaron: “Cooperar significa trabajar juntos para lograr objetivos compartidos” (p.184). El trabajo de equipo se manifiesta cuando todos logran los objetivos compartidos.

Una situación social cooperativa en el campo psicológico Deutsh, M. (1949), según la perspectiva de Kurt Lewin citado en Azorín, C. (2018) definió: “Aquella en la que las metas de los individuos separados van tan unidas que existe una correlación positiva entre sus logros, de modo que un individuo alcanza su objetivo sólo si

los otros miembros también alcanzan el suyo” (p.184). Los estudiantes logran sus objetivos solamente si cada participante del grupo también alcanza el suyo.

El aprendizaje cooperativo es visto como una estrategia, este gran aporte lo encontramos en Cobas M. (2016) citado en Azorín, C. (2018) indicó:

El aprendizaje cooperativo es una estrategia, a la par metodología de innovación, que promueve de forma activa la participación del alumno, basado en la ayuda mutua y bajo la dirección activa del profesor. Por consiguiente, puede resumirse que constituye un método docente donde el aprendizaje es de todos y para todos, con la participación en pequeños grupos y el desarrollo de la enseñanza sobre la base del trabajo en grupo. (p.184)

El autor refiere que el aprendizaje cooperativo es a la vez una estrategia y metodología innovadora porque el aprendizaje es adquirido por los estudiantes en base al trabajo en grupo.

Otro de los grandes aportes al respecto fue el pedagogo Pujolás, P. (2004) citado en Azorín, C. (2018) quien mencionó:

La estructuración cooperativa del aprendizaje supone la organización de la clase de tal manera que los alumnos tengan la oportunidad de cooperar (ayudarse los unos a los otros) para aprender mejor los contenidos escolares, y aprender al mismo tiempo a trabajar en equipo. (p.184)

Para el autor, el término cooperar significa aprender para adquirir todos los conocimientos y aprender a trabajar en equipo.

Un tiempo después, Pujolás, P. (2008) citado en Azorín, C. (2018) dijo:

El aprendizaje cooperativo puede ser definido como el uso didáctico de grupos reducidos de alumnos y alumnas (generalmente, de cuatro a cinco) que trabajan en clase en equipos, con el fin de aprovechar la interacción entre ellos mismos y aprender los contenidos curriculares cada uno hasta el máximo de sus capacidades, y aprender, a la vez, a trabajar en equipo. (p.184)

En el aprendizaje cooperativo se aprovecha la interacción de los estudiantes para maximizar en aprender todos los conocimientos y también trabajar en equipo.

Cabe mencionar que cooperar y colaborar no expresan lo mismo. El sentido de cooperación enlaza una gama de valores vinculados con el desarrollo personal de los estudiantes que no contempla la colaboración, por eso Pujolás, P. (2009) citado en Lata, S. y Castro, M. (2016) refirió:

Conlleva un plus de solidaridad, de ayuda mutua, de generosidad que los lleven a asumir colectivamente un objetivo compartido, un proyecto común. Se entiende, por consiguiente, que para hablar de aprendizaje cooperativo no podemos limitarnos a plantear actividades en las que los estudiantes trabajen en equipo. Cooperar implica que el éxito se alcanza, si y sólo si, todos los miembros del equipo aprenden los unos de los otros, cada cual hasta donde sus capacidades le permitan, avanzando juntos hacia una finalidad compartida. (p.1093)

Hay aprendizaje cooperativo cuando aprenden unos de otros y la superación de cada uno y de todos los participantes sea lograda por sus capacidades en forma compartida.

1.4.2. Estructuras y situaciones de aprendizaje cooperativo, individualista y competitivo

Según Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) aportaron:

En una situación cooperativa, los individuos procuran obtener resultados que son benéficos para sí mismos y para todos los demás miembros del grupo. El aprendizaje cooperativo es el empleo didáctico de grupos reducidos en los que los alumnos trabajan juntos para maximizar su propio aprendizaje y el de los demás. (p. 90)

De acuerdo con los autores, un trabajo cooperativo es cuando los estudiantes trabajan de manera conjunta para obtener beneficios personales y a la vez grupales.

A continuación, tenemos otra de las situaciones que al respecto Díaz, F. y Hernández, G. (2010) dijeron:

En el contexto escolar una situación escolar individualista es aquella en la que no hay ninguna relación entre los objetivos que persigue cada uno de los alumnos, pues sus metas son independientes entre sí. El alumno percibe que la consecución de sus objetivos depende de su propia capacidad y esfuerzo, de la suerte y de la dificultad de la tarea. Sin embargo, considera menos relevantes el trabajo y el esfuerzo que realizan sus demás compañeros, puesto que no hay metas compartidas ni acciones conjuntas. (p. 89)

Los autores refirieron que cuando se ve reflejado el individualismo es notorio la ausencia del trabajo cooperativo por parte de los estudiantes.

Finalmente mencionamos la última situación en el cual Díaz, F. y Hernández, G. (2010) dijeron:

A su vez, en una situación escolar competitiva los objetivos de cada alumno no son independientes de los de sus compañeros. En la medida en que los alumnos son comparados entre sí y ordenados (por ejemplo, del mejor al peor), el número de recompensas (calificaciones, privilegios, halagos) que obtenga un estudiante depende del número de recompensas distribuidas entre el resto de sus compañeros. Así, bajo un esquema de competencia, el alumno obtiene una mejor calificación cuando sus compañeros logran calificaciones más bajas, es decir, cuando han rendido muy poco que cuando la mayoría alcanza un buen rendimiento. (p. 89)

Conforme a los autores en un trabajo competitivo se ve que los objetivos que va lograr cada estudiante dependen de los demás compañeros, es decir todos los integrantes del grupo no obtienen los mismos resultados.

Para terminar y de acuerdo con Echeita (1995) citado en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) dijo:

La definición de una estructura de aprendizaje (competitiva, individualista o cooperativa) intervienen no sólo el tipo de actividades a realizar, sino también la estructura de la autoridad y la del reconocimiento o recompensa. La estructura de la autoridad se refiere al grado de autonomía que los alumnos tienen a la hora de decidir y organizar las actividades y contenidos escolares y, en consecuencia, al grado de control que al respecto es ejercido por los profesores o por otros adultos. (p. 90)

Con lo mencionado respecto a las tres estructuras de aprendizaje, vimos el tipo de actividades, la estructura de la autoridad y la recompensa, los cuales fueron muy diferentes.

1.4.3. Beneficios del aprendizaje cooperativo

Es muy importante trabajar desde la perspectiva del aprendizaje cooperativo porque tiene grandes beneficios los cuales citaremos a continuación. Hablaremos del primer beneficio del aprendizaje cooperativo Johnson, D. Johnson, R. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) dijeron:

Rendimiento académico. Las situaciones de aprendizaje cooperativo eran superiores a las de aprendizaje competitivo e individualista en áreas curriculares (Ciencias Sociales, Naturales, Lenguaje y Matemáticas) y tareas muy diversas, tanto las que implican adquisición, retención y transferencia de conocimientos, como las de naturaleza más conceptual (adquisición de reglas, conceptos y principios). Este efecto se encontró en todos los niveles educativos estudiados. No obstante, en tareas simples, mecánicas o de ejercitación, las situaciones competitivas fueron superiores en rendimiento. (p. 91)

Con lo referido se visualiza que el aprendizaje cooperativo incrementa el rendimiento académico en las cuatro áreas con respecto a las de aprendizaje competitivo e individualista.

Otro de los beneficios del aprendizaje cooperativo Johnson, D. Johnson, R. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) refirieron:

Relaciones socio afectivas. Se notaron mejoras en las relaciones interpersonales de los alumnos que habían tomado parte en situaciones cooperativas. Particularmente se incrementaron el respeto mutuo, la solidaridad y los sentimientos recíprocos de obligación y ayuda, así como la

capacidad de adoptar perspectivas ajenas. Un efecto notable fue el incremento de la autoestima de los estudiantes, incluso de aquellos que habían tenido al inicio un rendimiento y autoestima bajos. (p. 91)

En conformidad con los autores las relaciones interpersonales se desarrollan en gran manera proporcionando una alta autoestima para todos los estudiantes.

El último de los beneficios que aportan al aprendizaje cooperativo según Johnson, D. Johnson, R. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) manifestaron:

Tamaño del grupo y productos del aprendizaje. Existe, no obstante, una serie de factores que condicionaron la efectividad del trabajo en equipos cooperativos. El primer factor fue el tamaño del grupo; se observó que a medida que aumentaba el número de alumnos por grupo, su rendimiento era menor. Los investigadores citados recomiendan, por consiguiente, la conformación de grupos pequeños de trabajo (no más de cinco o seis integrantes en cada uno). Entre los alumnos de menor edad, la eficacia de las experiencias de aprendizaje cooperativo es mayor en grupos aún menos numerosos. Por otro lado, se observó que el rendimiento y los logros de aprendizaje son mayores

cuando los alumnos deben preparar un trabajo final. (pp. 91-92)

Los autores refirieron que la conformación de grupos debe ser reducida, especialmente en los grupos en cual participan estudiantes de menor edad; de esta manera el beneficio y la aprehensión de los aprendizajes resultan muy altos cuando tienen que preparar sus trabajos finales.

1.4.4. Componentes esenciales del aprendizaje cooperativo

Los componentes esenciales del aprendizaje cooperativo son necesarios para el aprendizaje de los estudiantes, estos componentes son cinco: interdependencia positiva, interacción promocional cara a cara, responsabilidad y valoración personal, habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños y procesamiento en grupo.

A continuación, el primer componente conforme a Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) expusieron:

a) Interdependencia positiva. Sucede cuando los estudiantes perciben un vínculo con sus compañeros de grupo de forma tal que no pueden lograr el éxito sin ellos (y

viceversa), y que deben coordinar sus esfuerzos con los de sus compañeros para poder completar una tarea o actividad. De esta manera, los alumnos comparten sus recursos, se proporcionan apoyo mutuo y celebran juntos su éxito. Lo anterior quiere decir que se logra el objetivo grupal de maximizar el aprendizaje de todos los miembros, de manera que estén motivados a esforzarse y lograr resultados que superen la capacidad individual de cada integrante por separado. Podríamos afirmar que el lema del trabajo en grupo cooperativo, el cual refleja lo que es la interdependencia positiva, se encuentra consignado en la célebre frase de los mosqueteros de Dumas: "Todos para uno y uno para todos". (p. 92)

En este componente se puede visualizar que los esfuerzos son coordinados por todos los estudiantes para lograr sus éxitos gracias al vínculo de superación que hay entre uno y otro. Aquí, el éxito no prima en el individualismo.

Seguidamente tenemos otro de los componentes Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) acotaron:

b) Interacción promocional cara a cara. Los efectos de la interacción social y el intercambio verbal entre los compañeros no pueden conseguirse mediante sustitutos no

verbales (instrucciones o materiales); "más que estrellas, se necesita gente talentosa que no pueda hacerlo sola". La interacción cara a cara es muy importante, porque existe un conjunto de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales que sólo ocurren cuando los estudiantes interactúan entre sí en relación con los materiales y actividades de estudio. Por ejemplo, explicaciones sobre cómo resolver problemas; discusiones acerca de la naturaleza de los conceptos por aprender; enseñanza del propio conocimiento o estrategias de trabajo a los demás compañeros; explicación de pasadas experiencias relacionadas con la nueva información, entre otras, son actividades centrales para promover un aprendizaje significativo. Por otra parte, es sólo a través de la interacción social que se da la posibilidad de ayudar y asistir a los demás, influir en los razonamientos y conclusiones del grupo, ofrecer modelamiento social y recompensas interpersonales. Finalmente, la interacción interpersonal permite que los integrantes del grupo obtengan retroalimentación de los demás, y que en buena medida ejerzan presión social sobre los miembros poco motivados para trabajar...Lo importante es que en ambas situaciones exista la debida mediación psicológica e instrumental. (pp. 92-93)

Los autores refirieron que en este componente se evidencia la interacción social intercambiando la información y materiales, además relacionan lo aprendido con lo que están aprendiendo.

Continuando con los componentes del aprendizaje cooperativo. Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) definieron:

c) Responsabilidad y valoración personal. El propósito de los grupos de aprendizaje es fortalecer académica y afectivamente a sus integrantes. Se requiere de la existencia de una evaluación del avance personal, la cual va hacia el individuo y su grupo. De esta manera, el grupo puede conocer quién necesita más apoyo para completar las actividades, y evitar que unos descansen con el trabajo de los demás y se aprovechen de éstos. De hecho, el principal problema de la acción colectiva, de acuerdo con Olson, M. (1992) es el de la aparición del llamado polizón o viajero de gratis (free raider) que se presenta en los grupos, donde hay individuos que esperan beneficiarse de la acción colectiva de los demás, sin contribuir en nada...Al parecer, el mayor problema en los "equipos" de trabajo escolar consiste en que la responsabilidad recae en uno o dos de sus integrantes, solapando el incumplimiento de los otros, lo que conduce a una cultura de la simulación, opuesta a la filosofía y valores

de la cooperación. Para asegurar que cada individuo sea valorado convenientemente y asuma su propia responsabilidad, se requiere: Evaluar cuánto del esfuerzo que realiza cada miembro contribuye al trabajo del grupo, proporcionar retroalimentación en el nivel individual, así como en el grupal, auxiliar a los grupos a evitar esfuerzos redundantes por parte de sus miembros y asegurar que cada miembro sea responsable del resultado final. (p. 93)

Este componente se refiere a que todos los miembros del grupo se proporcionan recíprocamente aliento académico, así como también aliento afectivo.

Seguidamente tenemos otro componente del cual Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) manifestaron:

d) Habilidades interpersonales y de manejo de grupos pequeños. Debe enseñarse a los alumnos las habilidades sociales requeridas que permitan lograr una colaboración de alto nivel y estar motivados a emplearlas. En particular, debe enseñarse a los alumnos: a conocerse y confiar unos en otros, comunicarse de manera precisa y sin ambigüedades, aceptarse y apoyarse unos a otros, resolver conflictos constructivamente, con base en el diálogo. Note

que en estas habilidades están implicados valores y actitudes muy importantes, como la disposición al diálogo, la tolerancia, la empatía, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás, entre muchas más. Es por ello que el aprendizaje cooperativo no se restringe a un puñado de técnicas, sino que implica una serie de opciones didácticas que tienen como meta la educación moral y cívica, no sólo la intelectual, e intentan incidir en la promoción del desarrollo humano en sentido amplio. Es aquí donde toma sentido lo que antes se dijo, de la necesidad de una cultura orientada a la colaboración. Y probablemente es en este punto donde reside su mayor complejidad. El profesor, además de enseñar el contenido de la materia, tiene que promover una serie de prácticas interpersonales y grupales relativas a la conducción de los equipos, el desempeño de determinados roles, la manera de comunicarse y resolver conflictos, la toma de decisiones juiciosa y asertiva, las habilidades para dialogar. (pp. 93-94)

Los autores refirieron que el profesor no sólo debe abocarse a impartir conocimientos, paralelamente incentivar el diálogo y la confianza que debe existir entre todos ya que eso es primordial para que en el aula se maneje la resolución de conflictos.

Para finalizar tenemos el último de los componentes, Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1990) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) mencionaron:

e) Procesamiento en grupo. La participación en grupos de trabajo cooperativos requiere ser consciente, reflexiva y crítica respecto al propio proceso de participación al interior del mismo. Los miembros del grupo necesitan reflexionar respecto al mantenimiento de relaciones de trabajo efectivas y apropiadas. La reflexión grupal debe ocurrir en diferentes momentos a lo largo del trabajo, no sólo cuando se ha completado la actividad o se ha generado el producto terminado, y puede orientarse a cuestiones como: - identificar las acciones o actitudes que resultan útiles o provechosas y apropiadas, y cuáles no lo son. -decidir cuáles deben continuar, intensificarse o cambiar y acordar qué tipo de apoyos, externos e internos, se requieren para que el grupo continúe trabajando de manera productiva, provechosa y respetuosa, a fin de lograr las metas previstas con el mayor beneficio para todos. (p. 94)

Los autores refirieron que dentro del trabajo cooperativo debe darse la reflexión grupal respecto a la participación grupal y siendo en forma permanente.

Con todo lo mencionado anteriormente el aprendizaje cooperativo también se define en función de sus componentes básicos, es así que Johnson, D. y Johnson, R. (2009) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) afirmaron:

El aprendizaje cooperativo es la relación que se establece entre un grupo de estudiantes que requiere interdependencia positiva, rendición de cuentas individual (cada participante tiene que contribuir y aprender), habilidades interpersonales (comunicación, confianza, liderazgo, toma de decisiones, resolución de conflictos), interacción promocional cara a cara y procesamiento (reflexionar acerca de qué tan bien está funcionando el equipo y cómo puede funcionar aún mejor). (p. 94)

En resumen, el aprendizaje cooperativo es la relación que existe entre todos los componentes ya mencionados, éstos deben estar interrelacionados y son necesarios para que se refleje el aprendizaje cooperativo.

1.4.5. Tipos básicos de grupos de aprendizaje cooperativo

En este apartado se pueden presenciar tres tipos básicos de grupos de aprendizaje cooperativo: los grupos formales, los grupos informales y los grupos de base o a largo plazo.

El primer grupo según Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) lo definieron:

Los grupos formales que funcionan durante un periodo, que va de una hora o sesión a varias semanas de clase. Son grupos donde los estudiantes trabajan juntos para conseguir objetivos comunes en torno a una tarea de aprendizaje dada, relacionada con el currículo escolar. (p. 95)

En este grupo de aprendizaje cooperativo los estudiantes trabajan una hora o sesión hasta varias semanas y todos están unidos con la finalidad de lograr el propósito: cumplir una tarea de aprendizaje.

El segundo grupo según Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) definieron:

Los grupos informales que tienen como límite el tiempo de duración de una clase (una o dos horas, por ejemplo). Son grupos que el profesor utiliza en actividades de enseñanza directa, demostraciones, discusión de una película, o donde se intenta crear un clima propicio para aprender, explorar o generar expectativas o inclusive hacer el cierre de una clase. (p. 95)

Este grupo de aprendizaje cooperativo los estudiantes trabajan una

o dos horas en una clase, es aquí donde el maestro trabaja con ellos actividades directas, creando un clima adecuado para que sus estudiantes puedan aprender.

Y el tercer grupo según Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) definieron:

Los grupos de base o a largo plazo (al menos un año o ciclo escolar), que usualmente son grupos heterogéneos, con miembros permanentes que entablan relaciones responsables y duraderas, cuyo principal objetivo es "posibilitar que sus integrantes se brinden unos a otros el apoyo, la ayuda, el aliento y el respaldo que cada uno de ellos necesita para tener un buen rendimiento". (p. 95)

1.4.6. Principios para conformar un grupo de aprendizaje cooperativo

Existen cinco principios que son una gran necesidad para los docentes y así trabajen con sus estudiantes el proceso de enseñanza en base a situaciones de aprendizaje cooperativo. A continuación, veremos los principios para conformar un grupo de aprendizaje cooperativo según Johnson, D. Johnson, R. y Holubec, E. (1999) citados en Díaz, F. y Hernández, G. (2010) lo definieron así:

1) Especificar con claridad los propósitos del curso y la lección en particular, 2) Tomar ciertas decisiones respecto a la forma en que ubicará a sus alumnos en grupos de aprendizaje previamente a que se produzca la enseñanza, 3) Explicar con claridad a los estudiantes la tarea o actividad y la estructura de la meta, 4) Monitorear la efectividad de los grupos de aprendizaje cooperativo e intervenir para proveer asistencia en las tareas, responder preguntas, enseñar habilidades e incrementar las habilidades interpersonales del grupo, 5) Evaluar el nivel de logro de los estudiantes y ayudarles a discutir qué tan bien colaboraron unos con otros. (p. 97)

Estos principios son ineludibles en cuanto los docentes los deben de tener en cuenta para el proceso de enseñanza y así haya un aprendizaje cooperativo.

1.4.7. Aprendizaje en equipos de estudiantes

Los métodos de Aprendizaje en equipos de estudiantes son técnicas de aprendizaje cooperativo y fueron desarrolladas e investigadas en la Universidad Johns Hopkins, es así que Slavin, R. (1977) dijo:

Todos los métodos de aprendizaje cooperativo comparten el principio básico de que los alumnos deben trabajar juntos

para aprender y son tan responsables del aprendizaje de sus compañeros como del propio. Además del trabajo cooperativo, estos métodos destacan los objetivos colectivos y el éxito conjunto, que sólo puede lograrse si todos los integrantes de un equipo aprenden los objetivos. Es decir, en el Aprendizaje en Equipo de Alumnos, las tareas de los alumnos no consisten en hacer algo como equipo, sino en aprender algo como equipo. (p. 12)

El autor menciona que este método es muy eficaz para los estudiantes porque el éxito de todo el grupo logra aprender los objetivos propuestos.

1.4.8. La comunicación como base dialógica del aprendizaje cooperativo

La comunicación es un proceso que sirve a los individuos para interrelacionarse es por eso que, De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) manifestaron:

La comunicación es un aprendizaje necesario, una herramienta imprescindible en nuestra vida y elemento esencial en nuestra realización personal...tomando como punto de partida las aportaciones aristotélicas sobre la retórica y el proceso dialógico que genera la actividad

comunicativa, y como resultado del desarrollo industrial de los medios masivos, aunque ya se sabe que la comunicación acompaña al ser humano desde su aparición. (p.41)

El autor dice que la comunicación ha sido desde tiempos muy remotos un elemento muy indispensable para el proceso de aprendizaje de todos los seres humanos.

En tanto que Adorno, T. (1974) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo: “La educación y la comunicación son fases de una misma experiencia procesual, porque no es posible la educación (el aprendizaje y la enseñanza) sino pasa por la comunicación” (p.41). Conforme al aporte del autor, refiere que la educación y la comunicación van de la mano para que exista el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, Piccini, M. y Nethol, A. (1990) citados en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) mencionaron:

En toda situación escolar se produce un hecho comunicativo, por lo tanto, la actividad comunicacional y educativa promueve procesos de reflexión individual y colectiva que conllevan a la conciencia y a la acción. El proceso de conocimiento promueve, desde esta perspectiva,

operaciones meta comunicacionales, de intercambio grupal, de análisis, de clasificación, de taxonomía y de interpretación, que facilitan las habilidades comunicativas.

(p. 42)

La comunicación y el conocimiento son hechos que se pueden visualizar a diario en las escuelas.

En tanto que Freire, P. (1973) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) mencionó: “La acción educadora del profesor en general, debe ser la de comunicación si es que quiere llegar al hombre, no al ser abstracto, sino al ser concreto insertado en una realidad histórica” (p. 42). El profesor es un ente muy importante utilizando su labor pedagógica diariamente e interrelacionándose con sus estudiantes.

De igual manera Freire, P. (1979) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo: “La dialogicidad es resultado de la comunicación y es indispensable para la toma de conciencia y el desarrollo de la intersubjetividad y depende de una relación simbólica, constituyéndose la comunicación en la base de la acción y del conocimiento” (p. 42). Este apartado nos dice que gracias a la comunicación existe el diálogo y a la vez éste es prescindible para la adquisición del conocimiento.

Prieto, D. (2000) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo: “Todo proceso de comunicación tiene unos elementos fundamentales que evidencian la base dialógica y social del proceso comunicativo y que atienden factores como la formación social, marco de referencia, códigos, emisor, receptor, medios, recursos, mensaje y referente” (p. 42). La evidencia del diálogo es la comunicación y esto a su vez es la base del proceso social, pero los elementos de la comunicación también se visualizan en dicho proceso.

El acto comunicativo no basta en que el emisor sea el ente privilegiado por eso Prieto, D. (1997) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) dijo:

No puede explicar la naturaleza y amplitud del acto comunicativo. No basta con que el mensaje pase del emisor al receptor, o interlocutor. La verdadera comunicación es aquella que tiene una base dialógica. La comunicación dialógica es aquella en la que se genera una relación entre iguales, con igual capacidad para que cada persona participe en igualdad de condiciones en el proceso. (p.42)

El proceso comunicativo tiene como evidencia la base dialógica ya que el emisor y el receptor tienen que interactuar mutuamente.

1.4.9.El aprendizaje cooperativo y dialógico desde la perspectiva grupal

Anteriormente hablamos sobre el aprendizaje cooperativo y dialógico y que son muy necesarios para el grupo de clase. Bany, M. y Johnson, L. (1970) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) definieron:

El grupo de clase es un conglomerado de personas en situación de interacción social. No se trata de una serie de individuos tal y como se enumeran en las listas de registro de la clase, sino de asociaciones de personas entre las que existe en cierta medida una toma y daca. Implica la comunicación por medio de gestos o palabras, o bien ambas cosas. Sus componentes pueden compartir ciertas metas de grupo y obtener cierta satisfacción personal de la actividad conjunta. (p. 43)

Al respecto el autor dice que el grupo de clase es cuando existe la interacción mutua entre estudiantes para compartir metas grupales y conjuntamente una satisfacción personal.

Ulich, D. (1974) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) aportó:

El trabajo en grupos de aprendizaje permite, aparte de la elaboración de temas y problemas objetivos, el establecimiento de relaciones y competencias sociales que ya de por sí representan un determinado valor, porque elevan a un nivel de autorreflexión y fortalecen el juicio y la comprensión con respecto a situaciones socioculturales y políticas. (p. 44)

Esto se refiere que el trabajo grupal es cooperativo cuando se evidencia en los estudiantes la autorreflexión y el juicio de valor con respecto a su entorno sociocultural y político.

Además, Ulich, D. (1974) citado en De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. y Domingo, M. (2002) afirmó:

Llamamos trabajo grupal a una forma de trabajo en la cual, ya sea espontáneamente o por medidas adecuadas, las actitudes individuales y recíprocas de los integrantes del grupo están coordinadas y sincronizadas en lo posible, de tal suerte que su interacción permite esperar un acrecentamiento del rendimiento total que supere la suma de los rendimientos individuales. (p. 44)

El trabajo grupal es cuando hay interacción de estudiantes y los integrantes del grupo coordinan para hacer posible, para incrementar el rendimiento grupal superando al rendimiento individual.

1.4.10. Qué es y qué no es el aprendizaje cooperativo

Fueron muchas definiciones acerca del aprendizaje cooperativo, en tanto que Pujolás, M. (2009) citado por Lata, S. y Castro, M. (2016) refirió: “Cooperar conlleva un plus de solidaridad, de ayuda mutua, de generosidad que los lleven a asumir colectivamente un objetivo compartido, un proyecto común” (p. 1093). La cooperación significa ser solidario y es asumir un objetivo compartido que lleva a los estudiantes a alcanzar sus metas.

Tenemos además una contribución de Calleja, M. (1996) citado por Lata, S. y Castro, M. (2016) quien sustentó: “Aumenta sustancialmente las posibilidades de conocimiento porque evidencian la creación de muchas más situaciones y oportunidades de replanteamiento de estructuras cognitivas, lo que propicia mayor número de situaciones que equilibran y desequilibran individual y grupalmente” (p.1093). El autor manifiesta que el aprendizaje cooperativo genera el incremento del conocimiento.

Otros autores como Wishart, J., Willis, D., Cebula, K., Pitcairn, T. y Dykens, E. (2007); Gillies, R. Nichols, K. Burgh, G. y Haynes, M. (2012) citados en Lata, S. y Castro, M. (2016) dijeron:

Es fundamental destacar que las aportaciones del trabajo cooperativo repercuten positivamente en todo el alumnado, pues, con frecuencia se reflejan los efectos positivos sobre el alumnado que presenta diversidad funcional evidente, sino también y de forma muy especial en el resto de estudiantes y que superan la adquisición de valores, contribuyendo a la adquisición de una formación más integral al permitir trabajar, por ejemplo capacidades, que posiblemente en otra condiciones no serían abordadas o, de serlo, cuando menos en circunstancias diferentes, lo que de por sí genera nuevas oportunidades para el aprendizaje. No obstante, muchos de estos contenidos no son valorados suficientemente por el profesorado y la comunidad educativa. (p.1094)

Los autores mencionan que el trabajo cooperativo contribuye a que los estudiantes adquieran valores permitiéndoles realizar un trabajo óptimo.

Implican muchos procesos para generar el aprendizaje cooperativo es así, Lata, S. y Castro, M. (2016) acotaron que:

El trabajo cooperativo, además de dar cuenta de los contenidos tradicionalmente curriculares, implica aprender a planificar, a argumentar, a debatir, a decidir, a organizar, etc. y se singulariza por dar especial protagonismo al “manejo” de la participación colectiva, interactiva, activa de todos los miembros del grupo, lo que resulta de difícil desempeño en aulas muy populosas. El respeto, el diálogo, la negociación, la búsqueda común del bienestar individual y colectivo... se puede constituir en contenidos de especial importancia que facilitan no solo el conocimiento de estrategias para resolver situaciones de enseñanza-aprendizaje en la escuela, sino especialmente en la edad adulta, tanto en lo que se refiere al desarrollo personal y convivencia como para el ejercicio profesional. Sin embargo, en muchas ocasiones, desarrollar esta práctica sufre fuertes resistencias en la comunidad educativa. (p.p. 1093-1094)

El autor mencionó que además de impartir los contenidos tradicionales debe enseñarse el manejo de participación colectiva para planificar, debatir, decidir y organizar.

En el aprendizaje cooperativo se perciben los aportes de cada uno de los estudiantes respecto a sus quehaceres cotidianos por eso Lata, S. y Castro, M. (2016) afirmaron:

Se debe tener en cuenta que todo el alumnado cuando interacciona con los demás aporta su conocimiento sobre distintos aspectos de la vida, que van desde el conocimiento conceptual que tiene de la vida que le rodea (saber), pasando por su propia forma de resolver las situaciones vitales que se le van presentando (saber hacer), así como la interpretación y valores que justifican sus decisiones, sus reacciones (saber estar). Por otra parte, el profesorado a la hora de planificar sus propuestas didácticas, al tener como eje básico de su actuación la atención a la diversidad del alumnado que convive en su aula, pondrá en uso metodologías, técnicas de trabajo y recursos que permitirán a los estudiantes experimentar, utilizar, comparar, etc. distintas formas de entender, de hacer, de actuar, de valorar, etc. Consecuentemente se está favoreciendo que el alumnado en general adquiera las competencias propuestas, pero enriquecidas por las distintas experiencias que tiene en diferentes contextos de aprendizaje. (p.p. 1094-1095)

En el aprendizaje cooperativo se evidencia los aportes de todos y cada uno de los estudiantes cuando interactúan con los demás, estos aportes son sobre los tres saberes. Además, los estudiantes adquieren las competencias propuestas enriquecidas por dicha interacción.

1.4.11. ¿Qué aprenden los estudiantes?

Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron lo siguiente:

a) Aprendiendo con otros aprendemos de los ejemplos que nos proporcionan al resolver las tareas. El otro funciona como referencia. Dos alumnos o alumnas juntos resolviendo un problema o realizando una tarea simultáneamente crean una situación en la que se ayuda a que cada alumno/a observe lo que el otro está haciendo. Esto proporciona a uno mismo observaciones sobre lo que hace o puede hacer a través de su compañero. Permite también que regulen mejor sus propias actuaciones tomando como modelo las del compañero, valorando la distancia que le separa de esas actuaciones y rectificando, corrigiendo o descartando las propias. (p. 22)

Los autores aseveran que el aprender con otros sirven de referencia para resolver las tareas u otros quehaceres educativos, a su vez ellos valoran sus aportes que adquieren de otros al corregir, rectificar.

Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron lo siguiente:

b) Ante un mismo problema aparecen puntos de vista diferentes. Intercambiar ideas, defender el punto de vista propio, argumentarlo, reconsiderarlo tras oír las razones dadas por el compañero/a, ser capaz de exponer ideas con argumentos y de forma coherente, ser capaz de entender las del compañero y rectificar las propias, llegar a acuerdos, contemplar varios puntos de vista, etc., son habilidades que se desarrollan cuando se ponen varias personas a cooperar para solucionar algo. Habilidades comunicativas y sociales que siempre estarán presentes en situaciones cooperativas y que desarrollarán tanto capacidades cognitivas relativas a la comprensión y expresión orales como capacidades que tienen que ver con las relaciones de grupo. (p. 22)

Este apartado trata sobre los diferentes puntos de vista que tiene cada uno de los estudiantes sobre cierto problema y en

consecuencia deben intercambiar ideas, defender sus posiciones al respecto, entender otros argumentos, rectificar los suyos y llegar a uno o varios acuerdos. Todo esto desarrollan las capacidades cognitivas y las capacidades en relación al grupo.

Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron lo siguiente:

c) Para funcionar en grupo se distribuyen tareas, papeles o responsabilidades. En las actividades con estructura cooperativa se reparten las diferentes tareas con lo cual la carga cognitiva se distribuye entre todos los compañeros. Esto también provoca que la carga de dificultad se haga menor y posibilite que todos los alumnos puedan superar sus obstáculos y consecuentemente, mejoren la motivación y autoestima, consecuentemente. Uno realiza las acciones previstas, otro las valora, otro registra lo que se hace, hay uno que lee a otro... Son responsabilidades que se reparten y que, si se intercambian, si los alumnos/as van rotando por ellas, facilitan el que unos se pongan en el lugar de otros (ya han pasado por esa responsabilidad), saben que lo que uno hace está directamente relacionado con lo que hace el otro (uno explica, el otro escucha, uno lee y el otro escribe, uno escribe y el otro corrige...). En general, son situaciones que favorecen la toma de

conciencia y la auto-regulación de los aprendizajes, recursos necesarios para que una persona pueda ser autónoma en su aprendizaje. (pp. 22-23)

Los autores dicen que las responsabilidades son repartidas equitativamente a todos los integrantes del grupo en forma rotativa, lo que genera la toma de conciencia y la auto-regulación de los aprendizajes de los estudiantes.

Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron lo siguiente:

d) Para resolver la tarea es necesario interactuar. Una actividad con estructura cooperativa exige que los alumnos y alumnas establezcan una serie de relaciones e interactúen para llegar a una construcción conjunta. Esto implica que se auto-regulen a través de la comunicación llegando a compartir significados, hipótesis y planteamientos nuevos, a ajustar sus actuaciones, a explorar y adentrarse en todos los puntos de vista, y a elaborar conjuntamente las posibles soluciones. El compartir y las habilidades implicadas en ello permite que se desarrollen aspectos afectivos, actitudinales y motivacionales, tan importantes para el aprendizaje. En una organización cooperativa cada alumno se siente

miembro del grupo, se da cuenta de que puede ayudar (tiene una responsabilidad identificada) y puede ser ayudado, es consciente de que tiene que tomar en consideración las propuestas de los compañeros si quiere que la suya se tenga en cuenta y, así, avanzar en la resolución de la tarea. Además, el éxito o fracaso depende de todos los miembros del grupo con lo cual es algo más manejable que en situación individual en la que el único responsable es uno mismo. (p. 23)

Los autores mencionaron que para resolver las tareas es necesario interactuar, para que luego haya una auto-regulación al respecto, todos los estudiantes sienten que pueden ayudar y ser ayudados, es por eso, que el éxito o el fracaso depende del trabajo cooperativo.

1.4.12. Requisitos para que se produzca aprendizaje en la cooperación

A continuación, presentamos uno de los requisitos que promueve el aprendizaje cooperativo, según Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron:

Los alumnos/as tienen que representarse la tarea a realizar y compartir entre todos los mismos objetivos, deben ser conscientes desde el principio del tipo de cooperación que esa tarea exige (como se ve en las experiencias didácticas de la segunda parte en todas ellas se plantean al principio pasos relacionados con esto) y deben tener un reflejo claro de las ventajas de haber realizado la tarea en grupo (siempre se plantea un contraste entre lo que se proponían hacer y aprender y lo que se ha conseguido al final). Si no se consigue que los alumnos/as perciban esta ventaja será difícil que valoren la cooperación como condición necesaria para aprender. (p. 20)

Los autores mencionaron que todos los estudiantes conjuntamente tienen que realizar y compartir los mismos objetivos y todo esto favorece el aprendizaje cooperativo.

Seguidamente tenemos otro requisito que promueve el aprendizaje cooperativo, según Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) refirieron: “Es necesario que exista una clara responsabilidad individual que puede traducirse en un trabajo previo o en una responsabilidad específica (los especialistas de la actividad...)” (p. 21). Para que haya trabajo cooperativo los estudiantes tienen que saber lo que

significa una responsabilidad individual, para luego asumir otras responsabilidades.

A continuación, presentamos uno de los requisitos que promueve el aprendizaje cooperativo, según Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. y Zudaire, E. (1999) mencionaron:

En la cooperación dentro del grupo se producen multitud de ocasiones en las que unos explican a otros posibles formas de hacer la tarea y soluciones que se pueden dar, se valoran esos planes analizando ventajas e inconvenientes, se controla la situación y se recuerdan los acuerdos tomados, los pasos que faltan por dar; se intentan superar los conflictos que aparecen... y es necesario que todos se hagan entender para que la actividad progrese y se pueda resolver. (p. 21)

Los autores mencionaron que en un trabajo cooperativo los estudiantes explican que hay diversas posibilidades y estrategias para hacer las tareas o solucionar, y recordar los acuerdos tomados para tratar de corregir los conflictos.

1.4.13. Algunas estrategias de aprendizaje cooperativo

Lazarowitz, H. (1985) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) mencionó que: “Las estrategias cooperativas se pueden utilizar en los distintos niveles del sistema educativo. Sus posibilidades incluso para la transformación del propio sistema han sido explotadas especialmente en Estados Unidos e Israel” (p. 200). Estas estrategias cooperativas pueden ser utilizadas en los niveles inicial, primaria, secundaria y superior del sistema educativo.

A continuación, detallamos una de las estrategias que tratan de ayudarnos a proporcionar la integración de niños con necesidades educativas especiales, Johnson, D. y Johnson, R. (1990) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) definió: “Estrategia Cooperativa Simple, distribución de los alumnos en pequeños grupos, instrucciones para la realización de la tarea académica, refuerzo, por parte del profesor, inexistencia de premios formales de grupo” (p. 201). Los autores mencionaron que en esta estrategia la distribución de estudiantes es en pequeños grupos el profesor da la tarea sin dar premio a ninguno.

Wheeler, R. y Rynn, F. (1973) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) planteó: “Estrategia Cooperativa Estructura, distribución de los alumnos en pequeños grupos, instrucciones para la tarea que ha de cristalizar en un trabajo. Los alumnos desempeñan roles específicos en el grupo. El grupo que realiza el

mejor documento de trabajo recibe premio”. (p. 201). Los autores mencionaron que en esta estrategia la distribución de estudiantes es igual a la estrategia anterior, el profesor da la tarea y premia al que realiza mejor su trabajo.

Weigel, G. citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) definió: “Estrategias Cooperativas Combinadas, reunión informativa sobre la tarea y forma de ejecución, distribución de los alumnos en pequeños grupos, fase de discusión y de interpretación dirigida, premio para los equipos vencedores” (p. 201). Los autores mencionaron que la distribución de estudiantes es igual a los grupos anteriores, se informa qué y cómo será ejecutada la tarea y se premia al grupo ganador.

Devries, D. y Edwards, K. (1973) citados en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) definieron:

Torneos de Equipos de Aprendizaje (TGT), primera fase, presentación por parte del profesor de los objetivos a conseguir y de la técnica a aplicar, formación de grupos de 4-5 alumnos, con adecuados niveles de heterogeneidad y con la finalidad de preparar al equipo para la fase de torneo, explicación por parte del profesor y entrega a los equipos de fichas/recordatorio de los contenidos explicados sobre los que se pregunta en el torneo. Los

alumnos de cada equipo estudian, resuelven dudas, se explican y se examinan entre sí, buscando la preparación adecuada para el torneo. Segunda fase o de torneo, asignación de los alumnos a mesas de torneo de tres miembros cada uno, la asignación se realiza colocando en la mesa 1 a los alumnos que obtuvieron las tres mejores puntuaciones en el torneo anterior: en la mesa 2 a los tres siguientes y así sucesivamente. En la primera sesión del torneo, como aún no existen puntuaciones previas. se hace la asignación en función de los datos que el profesor tenga sobre los rendimientos de los alumnos. Celebración del torneo, normalmente una vez por semana. Los alumnos compiten en representación de su equipo y sobre los contenidos preparados de forma cooperativa en el grupo. Los alumnos que se han preparado en grupo se asignan a mesas de torneo donde se encuentran con competidores de capacidades homogéneas y donde todos tienen las mismas posibilidades de contribuir a la mejora de la puntuación global de su equipo. El profesor puede plantear a cada mesa tareas de distinta dificultad, con tal que estas tareas estén incluidas en la preparación previa del equipo. (pp. 201-202).

En esta estrategia los participantes de cada grupo lo conforman entre 4-5 estudiantes, el profesor explica y entrega unas fichas

sobre los contenidos a ser evaluados. Los estudiantes de cada equipo estudian, resuelven y se examinan entre sí. En la segunda fase se asigna a los tres mejores estudiantes que obtuvieron los mejores resultados en la primera mesa, en la segunda mesa a los tres siguientes y así sucesivamente. Todos tienen las mismas posibilidades de contribuir a su equipo, El profesor puede plantear a cada mesa diversas tareas que previamente se les haya asignado para su preparación.

Aronson, E. (1978) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) definieron:

JIGSAW 1 (Rompecabezas), presentación inicial por parte del profesor de los objetivos a conseguir y de la técnica a aplicar. Formación de grupos de 4-5 alumnos, con adecuados niveles de heterogeneidad y con la finalidad de preparar en equipo el examen individual. División del material en tantas partes como miembros tiene el grupo. De forma que cada alumno de cada equipo sólo posee una parte de la información necesaria para preparar la tarea. Lectura y estudio por parte de cada alumno del material asignado: Formación de equipos de expertos formados por los alumnos de los distintos grupos que han preparado el mismo material. Puesta en común. Cada uno de los expertos vuelve a su grupo y pone en

común las aportaciones analizadas en el equipo de expertos. Reelaboración dentro del equipo de las aportaciones y preparación del examen individual. Las puntuaciones del examen son individuales y no tienen repercusiones en las puntuaciones del grupo. (p. 202)

En esta estrategia los participantes de cada grupo lo conforman entre 4-5 estudiantes, el material tiene tantas partes como lo conforman los integrantes de cada grupo, cada equipo posee una parte de información necesaria para preparar la tarea. El equipo de expertos está conformado por los estudiantes de los distintos grupos que han elaborado el mismo material, cada estudiante vuelve a su grupo para llevar a cabo la puesta en común. El examen y el puntaje es individual y no repercuten en las puntuaciones del grupo.

Slavin, R. (1984) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) definieron:

JIGSAW 2 (Rompecabezas 2), presentación inicial por parte del profesor de los objetivos a conseguir y de la técnica a aplicar. Formación de grupos de 4-5 alumnos con adecuados niveles de heterogeneidad y con la finalidad de preparar en equipo el examen individual. Los alumnos analizan y estudian todo el material. El material

estudiado se divide en cuatro o cinco partes y cada alumno profundiza en una parte. Reunión en equipos de expertos de los alumnos de los distintos grupos que han preparado la misma parte del material. Puesta en común. Cada uno de los expertos vuelve a su grupo y pone en común las aportaciones analizadas en el equipo de expertos. Reelaboración dentro del grupo de las distintas aportaciones y preparación del examen individual. Examen individual sobre los contenidos que han preparado en el grupo. Comparación de las notas de los exámenes de los seis mejores en la prueba realizada. El primero de esta división, gana 8 puntos para su equipo: el segundo 6 puntos y así sucesivamente. Comparación de las notas de los exámenes de los seis siguientes mejores procediendo de la misma forma que en el apartado anterior. Sigue el proceso hasta el final de manera que los alumnos comparan su rendimiento con su división de referencia y no con toda la clase. (pp. 202-203)

En esta estrategia los participantes de cada grupo lo conforman entre 4-5 estudiantes y rendirán un examen individual a una previa preparación de equipo, el material de estudio se divide en cuatro o cinco partes y cada uno analiza su parte. Se reúnen los más expertos de cada grupo, cada uno de los expertos vuelve a su grupo y pone en común las aportaciones y preparan un examen

individual sobre los contenidos que ha elaborado el grupo. Comparan las notas de los seis mejores, el primero gana 8 puntos, el segundo 6 puntos, y así sucesivamente. La comparación no se realiza con toda la clase.

Slavin, R. (1984) citado en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) aportaron:

Equipos de Aprendizaje por Divisiones (STAD), primera fase; presentación de los objetivos a conseguir y de la técnica a aplicar. Formación de grupos de 3-5 alumnos con adecuados niveles de heterogeneidad y con la finalidad de preparar al equipo para la segunda fase. Explicación del profesor y entrega a los alumnos la ficha recordatoria de los contenidos sobre los que se preguntará en el examen individual. Los alumnos de cada equipo estudian, resuelven dudas y se examinan entre sí, buscando la preparación idónea para el examen individual. Segunda fase: Realización de un examen individual sobre los contenidos que han preparado en grupo. Traducción de las puntuaciones logradas en los exámenes individuales a puntuaciones de equipo mediante el sistema de rendimiento por divisiones (achievement divisions). Comparación de las notas de los exámenes de los seis de los mejores alumnos en la prueba realizada. El

primero de esta división gana 8 puntos para su equipo: el segundo 6 puntos y así sucesivamente. Comparación de las notas de los exámenes de los seis siguientes mejores. Procediendo de la misma forma que en el apartado anterior. Sigue con proceso hasta el final de manera que los alumnos comparan su rendimiento con su división de referencia y no con toda la clase. (p. 203)

En esta estrategia los participantes de cada grupo lo conforman entre 3-5 estudiantes, el profesor presenta una ficha con los contenidos que serán evaluados individualmente, después de haberse preparado en forma grupal realizan sus exámenes, luego traducen las puntuaciones individuales a puntuaciones de equipo. Comparan las notas de los seis mejores, el primero gana 8 puntos, el segundo 6 puntos, y así sucesivamente. La comparación no se realiza con toda la clase.

Sharan, S y Sharan, I. (1976) citados en Marrero, G. y Santiago, O. (2005) manifestaron:

Grupos de Investigación (GI), el profesor presenta y plantea las líneas del tema a estudiar. Formación de equipos heterogéneos de 4-5 alumnos. Cada grupo elige subtemas de una unidad en función a sus intereses. Los equipos planifican de acuerdo con el profesor las metas y

los procedimientos para estudiar las cuestiones seleccionadas. A cada alumno se le exige trabajar sobre una tarea específica o parte del tema elegido. Ejecución de la planificación señalada. El profesor presta a cada grupo el asesoramiento requerido. Las aportaciones de cada uno de los miembros son reelaboradas por el equipo y presentadas posteriormente a toda la clase. Con el trabajo de los grupos se logra una visión más amplia del tema propuesto inicialmente por el profesor. El profesor y los alumnos evalúan la contribución a la clase del trabajo/exposición de cada uno de los grupos. (pp. 203-204)

En esta estrategia los participantes de cada grupo lo conforman entre 4-5 estudiantes, las aportaciones son reelaboradas por todos, el profesor y los estudiantes evalúan las contribuciones de todos los grupos.

1.5. Dimensiones de aprendizaje cooperativo

1.5.1. Primera dimensión: Interdependencia positiva

Según Díaz, F. y Hernández, R. (2004) citados en Cobba, G. (2017) definieron:

El vínculo del estudiante con sus compañeros de manera que sin ellos no alcanza sus metas, por lo que todos coordinan sus actividades para realizar una tarea. Los miembros de un equipo tienen que estar conscientes que el trabajo de cada uno no sólo lo beneficia a sí mismo sino también a los demás. (p. 25)

Esta dimensión se evidencia cuando los estudiantes dialogan acerca de las tareas propuestas y que el beneficio será para todo el grupo.

1.5.2. Segunda dimensión: Responsabilidad individual y de equipo

Díaz, F. y Hernández, R. (2004) citados en Cobba, G. (2017) definieron: “se requiere de una evaluación del avance personal, la que va hacia el individuo y su grupo, para reconocer quien necesita más ayuda para realizar las actividades y asegurar que todos trabajen en el grupo” (p. 26). Significa que todos los estudiantes deben autoevaluarse y coevaluarse para saber cuáles son sus potencialidades y sus deficiencias y recurrir a los demás y así les proporcionen la ayuda necesaria.

1.5.3. Tercera dimensión: Interacción estimuladora

Díaz, F. y Hernández, R. (2004) citados en Cobba, G. (2017) en

cuanto a la interacción estimuladora refirieron que: “es la interacción social y el intercambio verbal entre todos los que conforman el grupo con respecto a los materiales y actividades, lo que permite que sucedan una serie de actividades cognitivas y dinámicas interpersonales” (p. 26). Para esta dimensión lo importante es el diálogo para coordinar sobre los recursos y las actividades, básicamente, es la organización, tanto de los medios como de los materiales, así como también de las actividades planificadas, para partir en forma correcta y considerando el orden en cada momento.

1.5.4. Cuarta dimensión: Gestión interna del equipo

Con relación a la gestión interna del equipo Díaz, F. y Hernández, R. (2004) citados en Cobba, G. (2017) consideraron que se trata de “las habilidades sociales para una verdadera cooperación y motivación durante el proceso” (p. 27). Durante la gestión interna del equipo se fomentan valores y actitudes de importancia, como la tolerancia, la honestidad, el sentido de equidad y justicia en las relaciones con los demás, entre otras. Estos valores son fundamentales para que el aprendizaje cooperativo pueda dar frutos.

1.5.5. Quinta dimensión: Evaluación interna del equipo

Finalmente, para la evaluación interna del equipo Díaz, F. y Hernández, R. (2004) citados en Cobba, G. (2017) señalaron que: “La participación en equipos cooperativos requiere que, en cualquier momento del trabajo, los integrantes reflexionen y discutan entre sí en relación al alcance de las metas fijadas y a la práctica de relaciones interpersonales y de trabajo efectivas y apropiadas” (p. 27). Los autores refieren que la reflexión es una poderosa herramienta porque pone la puesta en común acerca de sus debilidades y fortalezas para lograr las metas establecidas por cada uno de los integrantes del grupo.

2. Habilidades sociales

2.1. Definiciones de habilidades sociales

Con respecto a las habilidades sociales, Ministerio de Educación (2004) definió: “Son comportamientos aprendidos que facilitan la relación con los otros, defender los propios derechos. Son un conjunto de comportamientos que permiten a la persona tener buenas relaciones con los demás” (p.1). Conforme a lo referido una habilidad social es cuando los comportamientos de una persona les permite relacionarse de forma eficaz con los demás.

A cerca de las habilidades sociales, Ministerio de Salud (2005) manifestó:

Las habilidades sociales ayudan a que los adolescentes adquieran las competencias necesarias para un mejor desarrollo humano y para enfrentar en forma efectiva los retos de la vida diaria, así también permiten promover la competitividad necesaria para lograr una transición saludable hacia la madurez, favorecen la comprensión de la presión por parte de los pares y manejo de emociones. Por más de una década, la investigación de intervenciones que tienen que ver con estas áreas específicas ha demostrado su efectividad para promover conductas deseables, tales como socialización, mejor comunicación, toma efectiva de decisiones y solución de conflictos. (p. 12)

Cabe resaltar el aporte del autor en el que las habilidades sociales promueven la competitividad para lograr una alternativa saludable hacia la madurez de las personas.

Otro reconocido autor como Alberti, R. citado en Misterio de Salud (2005) consideró a las habilidades sociales como: “La conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás” (p.13). El autor refiere que las habilidades sociales son conductas de las personas que se manifiestan: cuando velan por sus beneficios para defenderse, pronuncien sus sentimientos y hagan respetar sus derechos respetando los derechos de los demás.

Caballo, V. citado en Ministerio de Salud (2005) definió las habilidades sociales:

Un conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sus sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás y que, generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas. (p.13)

Las habilidades sociales son un conjunto de conductas de las personas, además solucionan todo conflicto y a la vez reduce futuros conflictos.

Johnson, D. y Johnson, R. (1977) citado en Figueroa, A. (2015) definieron:

Las habilidades sociales son definidas como aquellas conductas aprendidas que emplean las personas en diversas situaciones interpersonales con el objeto de mantener un determinado reforzamiento por parte del ambiente, es decir que las habilidades sociales constituyen vías que utiliza la persona con el objeto de alcanzar algún tipo de objetivo. (p. 15)

Las habilidades sociales son conductas que las personas aprenden con la finalidad de lograr un propósito.

Tenemos otra definición de habilidades sociales en el cual Monjas, I. (2012) dijo: “Son conductas o destrezas sociales específicas requeridas para producir competentemente una tarea de índole interpersonal” (p. 67). Monjas refiere que las habilidades sociales son competencias sociales y tienen el propósito específico de promover eficazmente una tarea grupal.

2.2. Componentes de habilidades sociales

Según Caballo, V. (2007) clasificó a las habilidades sociales en tres componentes: conductual, cognitivo y fisiológico.

2.2.1. Componente conductual

Quinteros, P. (2010) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó que:

Son denominados de esta manera por la posibilidad de la expresión motora, porque son observables y evaluables en aspectos tales como su frecuencia, intensidad y duración. En si es la conducta observable que está conformado por: componentes no verbales, componentes paraverbales y componentes verbales. (p. 17)

El autor menciona que este componente se refiere de que las personas son capaces para poder enunciar sus habilidades, ya sean positivas como negativas.

a. Componentes no verbales

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) dijo:

La mirada constituye un indicador de estar prestando atención a las personas con las que interactuamos, teniéndose en cuenta que la podemos mirar centrándose en la mitad superior de su rostro, en especial en sus ojos ya que al establecer contacto visual mutuo favorece la interacción con la otra persona. (p.18)

Este componente es cuando hay un contacto visual mutuo entre personas al momento de interactuar, favoreciendo así a ambas.

Figueroa, A. (2015) aseveró:

Cuando una persona mira se está cumpliendo con la función de sincronización, es decir que esta acompaña el comentario emitido con el objeto de regular así los turnos que se dan en la conversación. Regularmente una persona que mira más al hablar tiende a ser mucho más persuasiva,

pero pese a ser una buena herramienta dentro de la comunicación esta debe ser bien manejada ya que una mirada muy intensa o fija puede llegar a incomodar al interlocutor. Los patrones de extremos de la mirada, como, por ejemplo, duración excesiva o desviación permanente de la misma, pueden ser conductas desadaptativas de la comunicación. (p.18)

El autor manifiesta que esta herramienta debe ser muy bien manejada al momento de interactuar, ya que una mirada intensa o fija incomoda al oyente.

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) mencionó:

Dilatación Pupilar, también puede manifestarse ante un patrón dirigido por aspectos emocionales, como por ejemplo la pupila se dilata ante estímulos interesantes y se contrae ante algo desagradable, estos cambios ocurren sin darnos cuenta, al no estar bajo nuestro control ponen de manifiesto nuestros verdaderos sentimientos. (p. 18)

La dilatación de la pupila se visualiza en las personas cuando adquieren estímulos interesantes y se contrae cuando a ésta le sucede algo muy desagradable.

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) expresó:

Expresión Facial, normalmente una conducta socialmente habilidosa se acompaña de expresiones faciales que van acorde con el mensaje que se pretende transmitir. “Por ejemplo si una persona intenta entablar una adecuada conversación con otra y muestra una expresión facial de enojo es muy probable que no tenga éxito (p. 19)

Cabe destacar que la expresión facial tiene mucho valor en la interacción de las personas ya que ésta va coherente al envío que se desea transferir.

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó: “La sonrisa, por lo regular es usada para ocultar ciertas emociones y que pueden ser utilizadas como: Una sonrisa para ocultar otra emoción. Una sonrisa defensiva. Como un gesto pacificador, Para la expresión de una actitud saludable” (p. 19). Este componente puede representar diversas emociones: cuando alguien saludable, alegre; o cuando alguien está a la defensiva, etc.

Figueroa, A. (2015) manifestó: La postura corporal, se relaciona a la posición del cuerpo y de los miembros que la persona adopta, esta refleja actitudes y sentimientos sobre sí mismo y como se relaciona con el entorno”. (P. 19)

El autor refiere que la posición del cuerpo dice mucho de una persona, si está triste, alegre, lleno de ira o preocupado.

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó que se han diferenciado cuatro categorías posturales:

Acercamiento: postura atenta y comunicada por una inclinación hacia adelante del cuerpo. Retirada: postura negativa, de rechazo que se expresa retrocediendo o volviéndose hacia un lado. Contracción: postura cabizbaja o de abatimiento que se caracteriza por una cabeza y el pecho hundido, el tronco inclinado hacia adelante y los hombros que cuelgan. Expansión: postura que se refleja en la expansión del pecho, el tronco recto o inclinado hacia atrás, la cabeza erguida y los hombros elevados; denotando postura arrogante o despectiva. (p. 19)

El autor diferencia cuatro posturas corporales que reflejan las actitudes y estados de ánimo de los individuos, ya sean negativas o positivas.

Figueroa, A. (2015) manifestó:

La proximidad/ distancia es la orientación espacial de la persona hacia los demás, evidencia el nivel de confianza e

intimidad que existe en las relaciones, es decir que a través de la proximidad o distancia se expresa el grado de interacción social. (p. 20)

Al hablar acerca de estos dos componentes se está refiriendo a la confianza o al rechazo al momento de la interacción social que existe entre los individuos.

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) dijo: “La apariencia personal es la manera como viste y los accesorios de una persona son factores importantes que dejan una huella significativa ante las demás personas”. (p.20). Al hablar de la apariencia personal nos estamos refiriendo sobre los aspectos que se refleja en una persona; como la cara, el cabello, la ropa, forma de hablar, de caminar, otros.

b. Componentes paralingüísticos

Figueroa, A. (2015) planteó: “Son aquellos denominados para verbales e intervienen en la comunicación verbal y contribuyen en la modulación del mensaje” (p.20). El autor dice que los componentes para lingüísticos son denominados también para verbales y son necesarios en el proceso comunicativo.

Figuroa, A. (2015) planteó: “Al hablar de componentes para verbales hacemos referencia a la serie de aspectos que acompañan el habla y que sirven para modular un mensaje” (p.20). Dentro de los componentes paraverbales encontramos varios aspectos del habla que ayudan entonar el mensaje.

Caballo, V. (2007) citado en Figuroa, A. (2015) manifestó: El tono e inflexión es la variación en la elevación de la voz que se produce por la mayor o menor tensión de las cuerdas vocales” (p.20). El autor refiere que el tono de voz puede ser de mayor o menor tensión de las cuerdas vocales y esto refleja cómo se quiere llegar al receptor.

Figuroa, A. (2015) corroboró:

El volumen de la voz permite que el mensaje llegue a otras personas con las que nos relacionamos. El hablar alto en su mayoría de veces se trasmite seguridad y dominio sin embargo un tono excesivamente elevado puede también demostrar agresividad e ira y viceversa un tono de voz muy bajo por lo general denota temor. (p.21)

El autor dice que al levantar el tono de voz elevado puede tener dos posturas: seguridad y dominio o agresividad e ira.

Según Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) dijo:

La latencia es el intervalo de silencio que se da entre el final de una frase que emite una persona y el comienzo de otra frase, emitida por una segunda persona. Las latencias largas se asocian a una conducta pasiva, presente en el oyente y el hablante, mientras que las latencias cortas están asociadas a una conducta asertiva y en ocasiones agresiva. (p.21)

Según el autor menciona que la latencia es la pausa que se da en una frase, puede ser al comienzo o al final de ésta. Las largas se asocian a conductas pasivas, las cortas, a conductas asertivas o agresivas.

Según Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó: “La velocidad del habla conlleva señales psicológicas, el habla lenta puede expresar tristeza o aburrimiento, mientras el habla rápida expresa alegrías o sorpresas” (p.21). Respecto a la velocidad del habla se evidencian señales psicológicas: el habla lenta expresa tristeza o aburrimiento, el habla rápida, alegría o sorpresas.

Fluidez/ perturbación del habla según, Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó: “Hay tres tipos de perturbaciones del habla, la presencia de periodos de silencio, el uso excesivo de palabras adornadas, las repeticiones, tartamudeos o palabras sin

sentido, se pueden presentar dependiendo de la situación en la que se encuentre la persona” (p.22). El habla tiene tres tipos de perturbaciones y cada una de ellas refleja lo siguiente: la presencia de períodos de silencio, el uso excesivo de palabras adornadas y las repeticiones, tartamudeos o palabras sin sentido.

c. Componentes verbales: la conversación y elementos

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) manifestó: “El habla es de suma importancia dentro de la comunicación, dado que expresa pensamientos, sentimientos, etc. Adicionalmente refiere que las palabras que utiliza la comunicación dependen de la situación en la que se encuentre una persona” (p.22). La conversación es y ha sido un recurso muy indispensable para la interacción dentro de una sociedad, cada persona tiene su peculiaridad.

Figueroa, A. (2015) manifestó que:

La conversación es sin duda alguna el recurso primordial empleado por las personas para interactuar con el resto de la sociedad. No hay que olvidar que una conversación persigue varios objetivos o fines que determinan la idoneidad de los componentes y estos pueden ser: informales como hablar con familiares o amigos, formales

como aquellas que se utilizan en un empleo, personales como madre e hijo, impersonales como paciente- médico, concreto para describir algo, abstracto. Las personas poseen su propio estilo al momento de hablar, sin embargo, en varios momentos o circunstancias el lenguaje cambia sin embargo nunca se anula en su totalidad. (p. 22)

La conversación es y ha sido un recurso muy indispensable para la interacción dentro de una sociedad, cada persona tiene su peculiaridad al momento de hablar, pero eso no imposibilita la transmisión de lo que quiere comunicar.

Elementos centrales de la conversación:

Contenido

Abascal, C. (1999) citado en Figueroa, A. (2015) dijo: “Algunos elementos verbales son considerados importantes dentro de la conducta socialmente habilidosa como pueden ser los comentarios positivos, el empleo del humor, la variedad de los temas, las expresiones de atención personal” (p.22). El autor refiere que dentro de una conversación deben existir comentarios positivos, variedad de temas y sobre todo el empleo del humor.

Duración del habla

Ballester, R. y Gil, D (.2002). (2002) citados en Figueroa, A. (2015) consideraron:

Las personas que hablan más del 50 % son socialmente competentes, aquellos que hablan el 80% o más son percibidos como agresivos o dominantes, mientras que los que solo hablan un 20 % en la conversación son asumidos como fríos o poco atentos. (p.23)

El autor refiere que las personas que hablan más son agresivas, los que hablan menos son poco atentos y los que hablan en un 50% son socialmente competentes.

Retroalimentación

Según Tower, P. Bryant, B. y Argyle, K. (1978) citados en Figueroa, A. (2015) manifestó:

En la retroalimentación empleamos ciertas preguntas para que haya un mejor desarrollo comunicacional, esto permite que el dialogo se mantenga, así como también permite la obtención de información de la otra persona y cuáles son sus intereses dentro de la conversación, las preguntas que se realizan pueden ser generales dependiendo el tipo de

conversación a más específicas y concretas, es decir, que se puede preguntar sobre hechos, sentimientos, etc. (p. 23).

En este componente se emplean algunas preguntas para permitir el diálogo, y se genere dentro de la conversación información de acuerdo a los intereses específicos de cada estudiante.

2.3. Componentes cognitivos

Caballo, V. (2007) citado en Figueroa, A. (2015) afirmó que: “los componentes cognitivos se ven influenciado por las situaciones y el ambiente en el cual se desarrolla una persona modificando su conducta, de la misma manera la persona puede influenciar en su entorno social y el ambiente” (p.23). Estos componentes se enriquecen cuando son influenciado por el contexto social y así los estudiantes modifican su conducta.

2.4. Componentes fisiológicos

Según Hofstardt, V. (2005) citado en Figueroa, A. (2015) consideró:

La ansiedad es responsable fundamental de los problemas que se puedan presentar en la comunicación, cuando la persona percibe un cambio en algún componente fisiológico, le contribuye a reaccionar de una forma positiva, tanto de manera cognitiva como

conductual, ante una sintomatología ansiosa, ayudando a una actuación social adecuada; sin embargo también se puede generar una reacción negativa ante los cambios fisiológicos lo que genera un comportamiento disruptivo con las habilidades sociales. (pp.25-26)

Este componente ayuda en gran manera a que los individuos reaccionen en forma positiva tanto en lo cognitivo como en lo conductual, generando una actuación social adecuada.

2.5. Importancia de las habilidades sociales

Las habilidades sociales tienen relevante importancia dentro del ámbito educativo por eso Torres, M. (2014) dijo:

Disponer de habilidades sociales aporta múltiples beneficios, en primer lugar, la libertad de decidir si las usamos o no, la seguridad a la hora de enfrentarse a situaciones sociales, conocer y defender nuestros derechos... etc. Todo esto influye de manera directa y positiva en la autoestima de la persona, haciéndola más estable emocionalmente y, por ende, más feliz. Además, las HHSS parecen tener una influencia positiva en el rendimiento académico del sujeto. (p. 21)

Las habilidades sociales tienen considerables beneficios los cuales son enfrentarse ante situaciones sociales, conocer nuestros derechos y los más importante, influye positivamente en elevar la autoestima.

Según Monjas (2002) citado en Torres, M. (2014) aseveró:

Las relaciones sociales cumplen con una serie de funciones: a) Conocimiento de sí mismo y de los demás. b) Desarrollo de determinados aspectos del conocimiento social y determinadas conductas, habilidades y estrategias: reciprocidad, empatía y habilidades de adopción de roles y perspectivas, intercambio en el control de la relación, colaboración y cooperación, estrategias sociales de negociación y de acuerdos. c) Autocontrol y autorregulación de la propia conducta en función del feedback que se recibe de los otros. d) Apoyo emocional y fuente de disfrute. e) Otros aspectos importantes en las relaciones con los iguales son el aprendizaje del rol sexual y el desarrollo moral y aprendizaje de valores. (p. 21)

Todas las funciones de las relaciones mencionadas tienen gran importancia porque mejoran dichas relaciones al interactuar con los demás previniendo el rechazo social y otros problemas.

Otro autor Argyle, K. (1990) citado en Torres, M. (2014) añadió: “El hecho de tener unas buenas relaciones interpersonales provoca una

mejora de la felicidad, la salud mental y por último la salud física” (p. 22). El incremento de felicidad del estudiante depende de tener buenas relaciones sociales con los compañeros de clase, profesores y padres de familia.

A su vez, Pérez (2009) citado en Torres, M. (2014) confirmó:

Cuando la interacción es grata, positiva y cálida, nos hace sentir bien, aumenta nuestro bienestar social, personal, nuestra autoestima y autoconcepto, optimizando nuestra calidad de vida. Por tanto, las relaciones sociales positivas tienen una gran influencia en la autoestima y bienestar personal. (p. 22)

La calidad de vida es optimizada y la mejora de la autoestima se debe a la interacción cordial y positiva de los individuos creando el bienestar personal de estos.

Pérez, M. (2009) citado en Torres, M. (2014) dijo: “La competencia social tiene importancia en el desarrollo futuro de los jóvenes. De esta manera, los que muestran habilidades sociales positivas funcionan mejor en el ámbito escolar, social y emocional generando reacciones positivas en su entorno” (p. 22). En la escuela se desarrolla la competencia social y estas habilidades son la base del progreso para el futuro de los estudiantes.

2.6. Competencia social y Habilidades sociales

Según McFall (1982) citado en Torres, M. (2014) mencionó que:

Se refiere a un juicio evaluativo, referente a la calidad o adecuación del comportamiento social de un individuo en un contexto, determinado por un agente social de su entorno (padre, profesora, igual) que está en una posición para hacer un juicio informal. Para que una actuación sea evaluada como competente, solo necesita ser adecuada, no ser excepcional. (p. 19)

Los comportamientos de los individuos son evaluados conforme a un juicio informal de acuerdo a la adecuación de su comportamiento.

Monjas, I. (1993) citado en Torres (2014) dijo: “No es más hábil el que más conductas tenga sino el que más capaz sea de percibir y discriminar las señales del contexto y elegir la combinación adecuada de conductas para esa situación determinada” (p. 19). Los individuos no son los más hábiles.

Por su parte, Pérez (2009) citado en Torres, M. (2014) dijo: “La competencia social es el impacto de los comportamientos específicos (habilidades sociales) sobre los agentes sociales del entorno” (pp. 19-20).

La competencia social está referida a las conductas de los individuos.

Del mismo modo, Del Prette y Del Prette (2002) citado en Torres, M. (2014) sugirieron: “Una de las diferencias entre competencia y habilidad social es que la primera es en sentido evaluativo (auto evaluativo o evaluada por otros) y la habilidad social es con sentido descriptivo” (p. 20). Existe una diferencia abismal entre competencia y habilidad social; mientras que la primera es en un sentido evaluativo, la segunda es con sentido descriptivo.

2.7. Necesidades de enseñar habilidades sociales

Es muy preciso enseñar habilidades sociales en los estudiantes, según Monjas, I. (2002) manifestó: “La enseñanza de las habilidades a los niños y a las niñas es una competencia de responsabilidad clara de la escuela como institución junto a la familia y en coordinación con ella” (p. 41). La escuela como institución encargada de proporcionar aprendizajes tiene que coordinar con la familia sobre la enseñanza de las habilidades sociales.

Las habilidades sociales son esenciales y necesarias para que los estudiantes puedan aprender, según Monjas, I. (2002) manifestó:

“Es necesario que en la escuela se enseñe directa y sistemáticamente las habilidades sociales lo que implica asumir en los proyectos educativos y curriculares de los centros del área interpersonal tanto a nivel conceptual como metodológico y

organizativo, incluyendo la promoción de la competencia social como uno de los objetivos generales de centro, ciclo y curso para todos los alumnos y alumnas, e integrando la enseñanza de las habilidades sociales en el curriculum

escolar ordinario lo que supone entre otros, delimitar y señalar un tiempo en el horario, establecer objetivos y contenidos, planificar las actividades a realizar para la consecución de objetivos, delimitar estrategias de evaluación y establecer sistemas de coordinación colegio-familia. (p. 41)

La escuela debe implementar proyectos educativos dentro de la competencia social las habilidades sociales, esto se debe ser coordinado entre la escuela y la familia.

Es importante enseñar las habilidades sociales a los estudiantes porque mejoran las relaciones personales en el aula, Monjas, I. (2002) manifestó:

Las alumnas y alumnos con necesidades educativas especiales presentan, frecuentemente, baja aceptación por sus compañeros y déficits e inadecuaciones en su comportamiento interpersonal por lo que es imprescindible enfatizar esta área con ellas y ellos ya que constituyen un grupo de riesgo de desajustes sociales. Al mismo tiempo es preciso asumir que los niños que presentan

dificultades y problemas de relación interpersonal, necesitan una atención educativa especial, aunque ésta no sea de los aspectos típicamente académicos. Es preciso que con los escolares que presentan necesidades educativas especiales y con los que tienen dificultades especiales en el área interpersonal, los profesorado junto a los equipos psicopedagógicos elaboren adaptaciones del currículo ordinario, priorizando estas conductas y habilidades e incluyendo objetivos y contenidos complementarios de esta área. (p. 42)

El docente conjuntamente con el equipo psicopedagógico debe elaborar las adaptaciones del currículo respecto al área interpersonal correspondiente para los estudiantes que tengan necesidades educativas especiales.

Es de muy preciso enseñar habilidades sociales en los estudiantes de educación primaria, según Monjas, I. (2002) aportó:

Es conveniente la formación del profesorado en el campo de las habilidades interpersonales tanto en el aspecto estrictamente personal (para aumentar la propia competencia social) como en lo profesional (aumento de las habilidades sociales que optimizan el afrontamiento de la tarea educativa en el aula con los alumnos y en el centro con el resto de personas que forman la comunidad educativa). (p. 42)

Se debe incluir dentro del currículo la enseñanza de habilidades sociales en los estudiantes en educación primaria, según Monjas, I. (2002) aseveró:

Es necesario que la Administración educativa aborde directamente el tema de la competencia interpersonal. La Administración, que en este momento está desarrollando muchos esfuerzos para la atención a las dificultades de aprendizaje, tiene que enfatizar la importancia de este tema por medio de distintas estrategias entre las que señalamos la inclusión sistemática del tema en la formación inicial del profesorado, elaboración de orientaciones y materiales de formación para el profesorado y los equipos psicopedagógicos y promoción de la investigación. Sintetizando, es necesario incluir programas de enseñanza de las habilidades sociales dentro de los currículos educativos habituales de los centros de Educación Primaria con un doble objetivo por una parte de promoción en todo el alumnado de la adecuada competencia social y de prevención con los alumnos de riesgo y con los que presentan problemas de incompetencia social. (p. 42)

Es una gran necesidad incluir programas de enseñanza de las habilidades sociales dentro de los currículos educativos habituales de los centros de educación primaria con la finalidad de prevenir a los estudiantes en riesgo y a los estudiantes que presentan problemas de incompetencia social.

2.8. Dimensiones de las habilidades sociales

2.8.1. Primera dimensión: Habilidades básicas

Según Muñoz (2011) citado en Medina, E. (2018) dijo: “Las habilidades sociales básicas: “son aquellas que se presentan en los primeros años de nuestra vida y que se van perfeccionando con el tiempo, dentro de estas tenemos: escuchar, iniciar una conversación, presentarse, hacer un cumplido, etc.” (p. 28). Esta habilidad básica es la más importante porque se presenta cuando los estudiantes empiezan a estudiar en el nivel inicial y es allí donde se adquiere de gran manera todos los aprendizajes.

De igual modo Aguilar (2007) citado en Medina, E. (2018) mencionó que: “las habilidades sociales básicas son las primeras que se aprenden, esencial para crear y mantener una buena comunicación con los demás” (p. 28). El autor menciona que esta habilidad es muy esencial para desenvolverse en el acto comunicativo dentro de la sociedad.

2.8.2. Segunda dimensión: Habilidades avanzadas

En cuanto a las habilidades avanzadas, Muñoz (2011) citado en Medina, E. (2018) afirmó “Se trata de actitudes en las que se asume que es necesario contar con la ayuda de los demás para

desenvolverse mejor en la sociedad, estas habilidades son: pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguirlas” (p. 29). El autor señala, es preciso que las personas puedan solicitar ayuda a los demás, dar y seguir instrucciones; y sobre todo participar en todos los asuntos que se requiera para que así puedan desenvolverse en la sociedad.

En tanto que Aguilar (2007) citado en Medina, E. (2018) consideró: “Una vez que se han aprendido las habilidades sociales básicas, se construye las habilidades sociales avanzadas que permiten que el individuo se desenvuelva en el mundo que lo rodea, demostrando seguridad en su accionar” (p. 29). El autor hace referencia que estas habilidades permiten que los estudiantes interactúen y así puedan desenvolverse en la sociedad.

2.8.3. Tercera dimensión: Habilidades relacionadas con los sentimientos

En relación a estas habilidades Muñoz (2011) citado en Medina, E. (2018) indicó:

Tener habilidad para estar bien emocionalmente, es parte de las relaciones sociales, es decir, estar bien con nosotros mismos es estar bien con los demás, estas habilidades son: conocer los propios sentimientos y expresarlos, comprender

los sentimientos de los demás, resolver el miedo y auto recompensarse. (p. 29)

Esto se refiere que si un individuo se reconoce como tal y está bien consigo mismo tiene que estar bien con sus compañeros, comprende sus sentimientos a la vez es capaz de afrontar y solucionar todo problema.

Aguilar (2007) citado en Medina, E. (2018) dijo:

Son un conjunto de conductas cuya principal característica se vincula a los sentimientos, a las emociones; es alcanzar la estabilidad emocional para relacionarse en forma eficaz con los demás, así tenemos la sensibilidad, la comprensión, la flexibilidad, el miedo, el reconocimiento y el respeto. (p. 30)

Las personas que tienen una sólida estabilidad emocional están preparadas para desenvolver sus habilidades relacionadas con los sentimientos en forma enérgica, porque así pueden respetar a sus compañeros reconociendo las virtudes de ambos.

2.1. Marco conceptual

Acción docente: La acción docente viene motivada por el profesorado por medio de la orientación y de la inducción, tiene como objetivo dar al estudiante herramientas y pistas que le ayuden a desarrollar su propio proceso de aprendizaje. (Picardo, O. 2004, p. 18)

Acto educativo: Las transformaciones educativas actuales están asociadas a la reflexión sobre el acto educativo, en la medida que propende por reemplazar el concepto de “transmisión de información” por el de “construcción de conocimientos”, donde el educando juega un papel activo. (Picardo, O. 2004, p. 18)

Aprender: Adquirir conocimientos estudiando. Tomar algo en la memoria. (Diccionario Manual Sopena, 1963, p. 210)

Aprendizaje: Acción de aprender un arte u oficio. (Diccionario Manual Sopena, 1963, p. 210)

Aprendizaje cooperativo: Picardo, O. (2005) en el Diccionario Enciclopédico de Ciencias de la Educación, es un proceso que no ocurre en solitario, sino por el contrario, la actividad auto estructurante del sujeto está mediada por la influencia de otros. En el caso de los aprendizajes que se producen en el ámbito escolar, la posibilidad de enriquecer los conocimientos, de ampliar perspectivas y del desarrollo personal del estudiante, está

determinada por la comunicación y el contacto interpersonal con los docentes y los compañeros de grupo. (p. 24)

Aprendizaje significativo: El aprendizaje significativo o relevante es aquel que el estudiante ha logrado interiorizar y retener luego de haber encontrado un sentido teórico o una aplicación real para su vida; este tipo de aprendizaje va más allá de la memorización, ingresando al campo de la comprensión, aplicación, síntesis y evaluación. (Picardo, O. 2004, p. 26)

Aula: es el espacio físico en donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje; su diseño y disposición o administración del espacio puede ir desde un formato tradicional hacia un formato modular en núcleos o grupos de trabajo circulares o semicirculares, en medio de los cuales el docente gravita generando un modelo más constructivo y menos jerárquico o tradicional. (Picardo, O. 2004, p. 27)

Autoevaluación: Proceso de evaluación desarrollado por la propia persona a evaluarse; si se toma en cuenta que la evaluación es una comparación entre una situación ideal con la real para emitir un juicio de valor, la autoevaluación requiere una considerable cuota de responsabilidad y honestidad para emitir dicho juicio de valor, ya que el sujeto que practica la autoevaluación es juez y parte, es decir, es el evaluado y el evaluador. (Picardo, O. 2004, p. 29)

Clase: Del latín classis, orden o número de personas del mismo grado, generalmente organizado por grupos etarios monogénicos, y administrados en

un lazo de tiempo definido. (Picardo, O. 2004, p. 45)

Coeducación: El término “coeducación” es utilizado comúnmente para referirse a la educación conjunta de dos o más grupos de población netamente distintos: aun cuando ha sido a veces aplicado a la educación conjunta de grupos formados sobre la base de características de diversos tipos -clase social, etnia, etc.-, su uso habitual hace referencia a la educación conjunta de dos colectivos humanos específicos: los hombres y las mujeres. (Diccionario Pedagógico, 2014, p. 45)

Coevaluación: Coevaluación o evaluación entre iguales es un proceso para obtener información en un grupo de sujetos homogéneos a ser evaluados; un ejemplo concreto de coevaluación se da cuando el docente o tutor solicita a los estudiantes de un grupo evaluar test o exámenes de sus propios compañeros – sin autoevaluarse, otro ejemplo, cuando docentes evalúan el desempeño de sus colegas. (Picardo, O. 2004, p. 47)

Colegio: Del latín collegium, de colleggere = reunir; establecimiento de enseñanza o destinado para estudios; grupo o sociedad de personas de la misma profesión. (Picardo, O. 2004, p. 47)

Competencia: Se puede definir “competencia”, en el ámbito educativo, como una capacidad para realizar algo. Implica conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y comportamientos armónicamente integrados, para el

desempeño exitoso en las distintas circunstancias de una función. (Picardo, O. 2004, p. 51)

Contenidos formativos: Conjunto de aspectos teóricos y prácticos que componen un curso; son asequibles, completos, atractivos, estimuladores y facilitadores del acceso a otras fuentes complementarias de información. (Picardo, O. 2004, p. 59)

Curriculum: Entendemos por curriculum el conjunto de elementos que, en una u otra forma, pueden tener influencia sobre el alumno en el proceso educativo. Así que planes, programas, actividades, material didáctico, edificios, mobiliario escolar, ambiente y relación profesor alumno constituyen elementos de ese conjunto. (Picardo, O. 2004, p. 60)

Dinámica: La expresión "Dinámica de grupos" se emplea con distintas connotaciones. También entendida como teoría de la interacción humana en los grupos sociales; otra acepción, conjunto de métodos y técnicas grupales aplicables a los individuos y a las organizaciones sociales. En este caso es preferible utilizar la expresión "técnicas grupales". (Picardo, O. 2004, p. 91)

Heteroevaluación: Es la valoración que realiza el tutor, profesor o maestro (a) al estudiante, sobre la apropiación, comprensión e integración de conocimientos a su estructura cognitiva y que se evidencia en el desarrollo de las diferentes actividades de aprendizaje propuestas para la unidad de estudio correspondiente. Contraposición de autoevaluación. (Picardo, O. 2004, p. 200)

Docente: Profesional cuya función es el ejercicio de la docencia o conducción del proceso de enseñanza-aprendizaje en un nivel educativo dado. La profesión docente,...en la actualidad ha sufrido un proceso de infravaloración social reflejado en los salarios poco competitivos en comparación con otros sectores profesionales, a pesar de la gran responsabilidad que se tiene. (Picardo, O. 2004, p. 92)

Escuela: Institución social encargada del proceso de enseñanza aprendizaje, creada por la necesidad de completar la acción educativa de la familia y de generar las competencias intelectivas, habilidades y destrezas para que niños(as) y jóvenes puedan incorporarse a la sociedad, y están organizadas en ciclos o niveles a partir de dos categorizaciones básicas: primaria y Secundaria. (Picardo, O. 2004, p. 146)

Estrategia metodológica: Sistema de acciones que se realizan con un ordenamiento lógico y coherente en función del cumplimiento de objetivos educacionales, es decir, constituye cualquier método o actividad planificada que mejore el aprendizaje profesional y facilite el crecimiento personal del estudiante. (Picardo, O. 2004, p. 162)

Estudiante: Persona que está cursando en una universidad o estudia. (Diccionario Manual Sopena, 1963, p. 969)

Estudio: Aplicación del conocimiento y trabajo intelectual empleando en aprender una ciencia o arte. (Diccionario Manual Sopena, 1963, p. 970)

Evaluación: Proceso de obtener información y usarla para formar juicios que a su vez se utilizarán en la toma de decisiones (Terri D. Tenbrink). Obtención de información rigurosa y sistemática para contar con datos válidos y fiables acerca de una institución con objeto de formar y emitir un juicio de valor con respecto a ella. Estas valoraciones permitirán tomar decisiones consecuentes en orden a corregir o mejorar la institución evaluada. (Picardo, O. 2004, p. 164)

Habilidad: Capacidad, disposición, aptitud especial para una cosa. Gracia y destreza en ejecutar una cosa. Cosa ejecutada con gracia y destreza. (Diccionario Manual Sopena, 1963, p. 1143)

Habilidades sociales: Gismero citado en Hurtado (2018), definió las habilidades sociales como el conjunto de respuestas verbales y no verbales, parcialmente independientes en situacionalmente específicas, a través de las cuales un individuo expresa en un contexto interpersonal sus sentimientos, preferencias, necesidades, opiniones o derechos de manera no aversiva y sin ansiedad, respetando todo ello en los demás. (p.36)

Metacognición: Habilidades del pensamiento que implican el nivel cognitivo más alto, las más difíciles de adquirir pero que pueden transferirse de un dominio a otro con más facilidad, tales como la planificación, la organización, el monitoreo, la evaluación y la autorregulación. (Picardo, O. 2004, p. 254)

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica.

Según Valderrama, S. (2015) plantea, que la investigación básica es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental, no da resultados, recolecta datos de la realidad para alimentar el entendimiento científico teórico, enfocado al hallazgo de principios y leyes. (p. 164)

Es de nivel descriptivo correlacional.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006) definieron: descriptivo porque busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice y es correlacional porque asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. (pp. 103-104)

3.2. Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por 160 estudiantes matriculados, denominándose población censal, no se necesita sacar el tamaño muestral en los estudiantes del quinto año de secundaria, promoción

2019 de la Institución educativa N° 166 “Karol Wojtyla” del distrito de San Juan de Lurigancho.

Según Hernández, S. Fernández, C. y Baptista, P. (2014) definieron: “Población o universo conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174)

La muestra censal, se considera a toda la población; incluimos a todos los sujetos o casos. (Hernández, 2006, p. 236)

Tabla 1

Distribución de la población

Institución educativa	Grado	Secciones	Estudiantes	Población
N°166	Quinto	A	40	160
		B	38	
		C	41	
		D	41	
Total				160

3.3. Operacionalización de las variables

Tabla 2

Operacionalización de la variable Aprendizaje cooperativo

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Definición
1. Interdependencia positiva	Objetivos comunes	1,	Ordinal:		Aprendizaje cooperativo
	Empatía	2,			
	Resolución de problemas	3,			
	Participación	4,5.			
2. Responsabilidad individual y de equipo	Tiempo	6, 7,	Siempre	Alto 13 - 15	Lobato, C. (1998) citado en Azorín, C. (2018) lo definió como: “un enfoque interactivo que implica que los estudiantes aprendan unos de otros” (p.184).
	Liderazgo	8,9,			
3. Interacción estimuladora	Interés	10.	Nunca	Medio 9 – 12 Bajo 5 - 8	
	Organización	11,			
	Ejecución	12,			
	Innovación	13,			
	Actitud	14, 15.			
4. Gestión interna del equipo	Cooperación	16,	Nunca	1	
	Motivación	17,			
	Tolerancia	18,			
	Respeto	19, 20.			
	Reflexión	21,			
5. Evaluación interna del equipo	Autocrítica	22,			
	Responsabilidad	23,			
	Compromiso	24,			
	Inventiva	25,			

Fuente tomado y adaptado de Coobba, G., (2017), Tesis Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

Para medir esta variable se usó como instrumento la encuesta tipo cuestionario, validado por el Dr. José Quispe Atuncar, la Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay y el Mg. Karlo Ginno Quiñones Castillo en el año 2017, este instrumento mide la percepción que tiene los estudiantes sobre el aprendizaje que reciben en su aula, se calificó mediante las puntuaciones directas logradas por los estudiantes en torno al aprendizaje cooperativo.

Tabla 3*Operacionalización de la variable Habilidades sociales*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	Definición
1.Habilidades sociales básicas	Escuchar	1,	Ordinal:	Alto 17 - 21	Habilidades sociales Muñoz, C. y Crespi, P. (2011) indicó que “son aquellos comportamientos o conductas específicas para interactuar y relacionarse con el otro en forma afectiva, satisfactoria y exitosa socialmente” (p. 57)
	Dialogar	2,			
	Preguntar	3,			
	Agradecer	4,			
	Presentarse	5,			
	Halagar	6,7.		Medio 12 – 16	
2.Habilidades sociales avanzadas	Pedir ayuda	8,	Pocas veces	1	Bajo 7 -11
	Integrarse	9,	Muchas veces	2	
	Participar	10,			
	Obedecer	12,	Habitualmente	3	
	Disculparse	13,			
	Convencer	14.			
3.Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Ser sincero.				
	Sensibilidad	15,			
	Comprensión	17,			
	Flexibilidad	16,			
	Miedo	18,			
	Reconocimiento	19,			
	Respeto	20,21.			

Fuente tomado y adaptado de Coobba, G., (2017), Tesis Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

Para medir esta variable se usó como instrumento la encuesta tipo cuestionario, validado por el Dr. José Quispe Atuncar, la Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay y el Mg. Karlo Ginno Quiñones Castillo en el año 2017, este instrumento mide las acciones y conductas de los estudiantes en el aula, se calificó mediante las puntuaciones directas logradas por los estudiantes en torno a las habilidades sociales.

3.4. Instrumentos de recolección de datos

La presente investigación se trabajó con la técnica de la encuesta tipo cuestionario cuyos instrumentos fueron para recolectar datos. La encuesta tipo cuestionario permitió obtener datos precisos de las variables: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en el aula.

Cada cuestionario presentó un conjunto de enunciados valorativos a lo que los informantes respondieron manifestando su nivel de acuerdo o en desacuerdo con alternativas de opción tipo Likert.

En la primera variable (X) Aprendizaje cooperativo, el instrumento utilizado ha sido validado por el Dr. José Quispe Atuncar, la Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay y el Mg. Karlo Ginno Quiñones Castillo en el año 2017. Esta variable está compuesta de 25 enunciados, 5 dimensiones, siendo la primera dimensión Interdependencia positiva, la segunda Responsabilidad individual y de equipo, la tercera Interacción estimuladora, la cuarta Gestión interna del equipo, la quinta Evaluación interna del equipo; asimismo, la escala de cuestionario es de medición ordinal: nunca (1), a veces (2), siempre (3).

Tabla 4

Instrumentos de recolección de datos de aprendizaje cooperativo

Escala	
1	nunca
2	a veces
3	siempre

Fuente: opción tipo Likert

En la segunda variable (Y) Habilidades sociales, el instrumento utilizado ha sido validado por el Dr. José Quispe Atuncar, la Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay y el Mg. Karlo Ginno Quiñones Castillo en el año 2017. Esta variable está compuesta de 21 enunciados, 3 dimensiones, siendo la primera dimensión Habilidades sociales básicas, la segunda Habilidades sociales avanzadas y la tercera Habilidades sociales relacionadas con los

sentimientos, asimismo, la escala de cuestionario es de medición ordinal: pocas veces (1), muchas veces (2), habitualmente (3).

Tabla 5

Instrumentos de recolección de datos de habilidades sociales

Escala	
1	pocas veces
2	muchas veces
3	habitualmente

Fuente: opción tipo Likert

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015) definieron que: “Los instrumentos son las herramientas específicas que se emplean en el proceso de la recogida de datos. Los instrumentos que seleccionaron los autores son a partir de la técnica previamente elegida” (p. 166).

3.5. Procedimientos

A continuación, detallamos los procedimientos que se llevaron a cabo para el desarrollo de la investigación:

Planificación. Esta etapa comprende el desarrollo del plan de tesis, el diseño de elaboración y validación de los instrumentos.

Ejecución. Comprende la recolección de datos y el trabajo de campo y la elaboración del análisis, conclusión y recomendaciones de la tesis.

Evaluación. Implica el presupuesto empleado en la ejecución.

El proceso de recojo de información se realizó mediante una encuesta, tipo

cuestionario cerrado, aplicado a los estudiantes en sus aulas respectivamente.

Según Bernal, C. (2010) indica que “en investigación científica hay una gran variedad de técnicas o instrumentos para la recolección de información en el trabajo de campo de una determinada investigación. De acuerdo con el método y el tipo de investigación que se va a realizar, se utilizan unas u otras técnicas” (p. 192).

3.6. Análisis de datos

Las hipótesis han sido procesadas a través del método estadístico, Rho de Spearman, el cual está dado por:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables.

Los valores de la correlación van de + 1 a - 1, pasando por el cero, el cual corresponde la ausencia de correlación. Los primeros dan a entender que existe una correlación directamente proporcional e inversamente proporcional, respectivamente.

Respecto a la técnica estadística para el procesamiento de datos se aplicó el paquete estadístico SPSS versión 21 y los estadísticos que correspondan.

Según Valderrama, S. (2013) mencionó lo siguiente:

Luego de la aplicación de las encuestas tenemos un conjunto de datos listos para ser procesados. Así estos podrán ser utilizados para cualquier tratamiento estadístico y ayudarán a elaborar los demás pasos del trabajo de investigación (hay que recordar que, a través de los datos, se responde al problema planteado y se lleva a cabo la contrastación de la hipótesis. (p. 229)

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de Prueba de Normalidad (Kolmogórov- Smirnov^a)

H₁: Las variables no presentan distribución normal.

H₀: Las variables presentan distribución normal.

Tabla 6

Prueba de Normalidad.

	Kolmogórov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Aprendizaje cooperativo	,188	160	,000
Habilidades sociales	,125	160	,000
Independencia positiva	,179	160	,000
Responsabilidad individual y de equipo	,183	160	,000
Interacción estimuladora	,158	160	,000
Gestión interna del equipo	,190	160	,000
Evaluación interna del equipo	,147	160	,000

Como se observa en la tabla 6 la significancia es menor a 0,05 para todos los casos y por tanto se rechaza la hipótesis nula, es decir las variables no presentan distribución normal. En tal sentido se utilizará el coeficiente de correlación Rho de Spearman:

4.2. Análisis Descriptivo

Los resultados se presentan y analizan en las siguientes figuras y tablas.

4.2.1. Análisis de resultados generales

Tabla 7

Frecuencia de la variable aprendizaje cooperativo

Aprendizaje cooperativo (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	42	26,3	26,3
	Medio	65	40,6	66,9
	Alto	53	33,1	100,0
	Total	160	100,0	

Fuente: Cuestionario de Aprendizaje cooperativo de I.E. N° 166

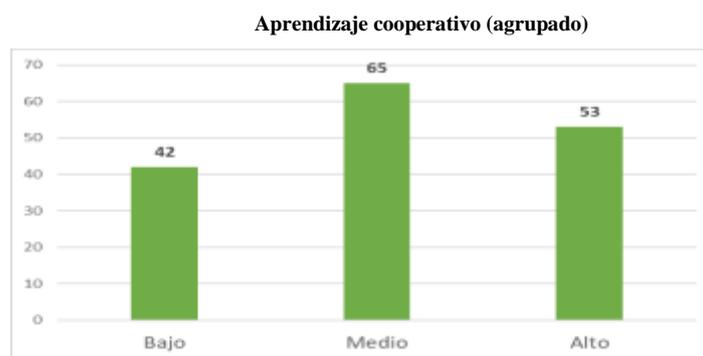


Figura 1: Aprendizaje cooperativo

En la tabla 7 y figura 1 se aprecia la distribución porcentual según los niveles de aprendizaje cooperativo de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho - 2019; de ellos se tiene que prácticamente la cuarta parte de estudiantes evaluados se encuentran en la categoría bajo en el aprendizaje cooperativo; asimismo, casi la mitad de los estudiantes presentan un nivel regular, lo que se constata su mayor percepción en el aprendizaje cooperativo y un poco menos de la tercera parte de los estudiantes presentan aprendizaje cooperativo en un nivel alto. Por

lo que se puede concluir que los estudiantes están en proceso de desarrollo de aprendizaje cooperativo.

Tabla 8

Frecuencia de la variable habilidades sociales

Habilidades sociales (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	43	26,9	26,9
	Medio	58	36,3	63,1
	Alto	59	36,9	100,0
	Total	160	100,0	

Fuente: Cuestionario habilidades sociales de I.E. N° 166

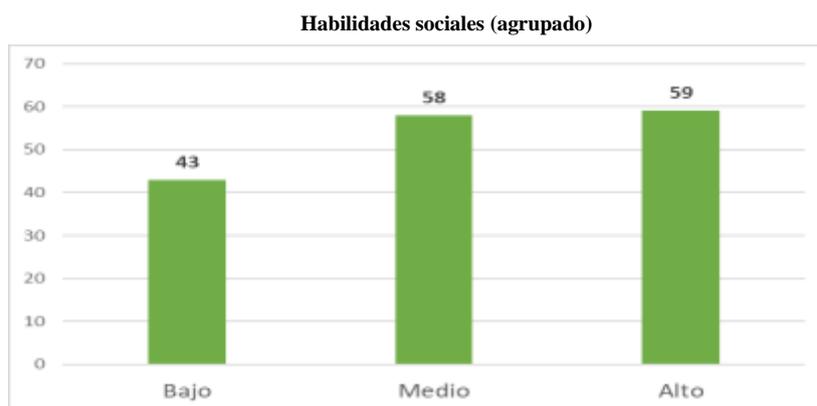


Figura 2: Habilidades sociales.

En la tabla 8 y figura 2 se aprecia la distribución porcentual según los niveles de habilidades sociales de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho - 2019; de ellos llama la atención, que prácticamente un poco más de la cuarta parte de estudiantes evaluados consideran que las habilidades sociales se encuentran en la categoría bajo, mientras que un poco más de la tercera parte de estudiantes se encuentran en un nivel regular; asimismo un poco más de la tercera parte de los estudiantes se encuentran en un nivel alto. Por lo que se concluye que

los estudiantes están en proceso de mejora en el desarrollo de habilidades sociales.

4.2.2. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo

Tabla 9

Frecuencia de la dimensión interdependencia positiva

Dimensión interdependencia positiva (agrupado)			
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	48	30,0	30,0
Medio	72	45,0	75,0
Alto	40	25,0	100,0
Total	160	100,0	

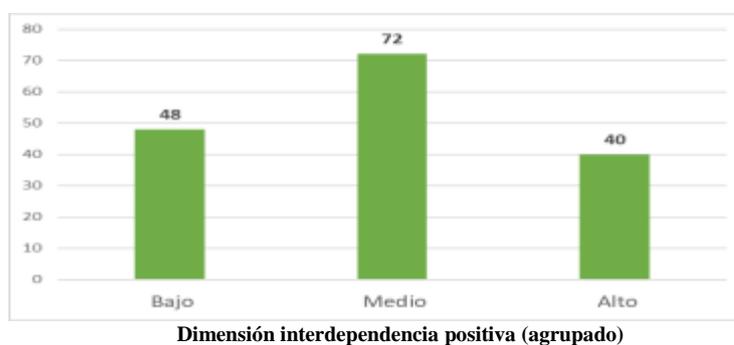


Figura 3. Gráfica de barras de la dimensión interdependencia positiva

La evidencia de los resultados permite cuantificar que casi la tercera parte de estudiantes evaluados se encuentran en un nivel bajo en la dimensión interdependencia positiva; asimismo, muy cerca a la mitad de estudiantes se encuentran en un nivel regular, mientras que solo la cuarta parte de estudiantes se encuentra en nivel alto. En términos relativos el nivel de la dimensión

interdependencia positiva, no presenta una tendencia específica, sino por el contrario posee diferentes niveles.

Tabla 10

Frecuencia de la dimensión responsabilidad individual y de equipo

Dimensión responsabilidad individual y de equipo (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	48	30,0	30,0
	Medio	56	35,0	65,0
	Alto	56	35,0	100,0
	Total	160	100,0	

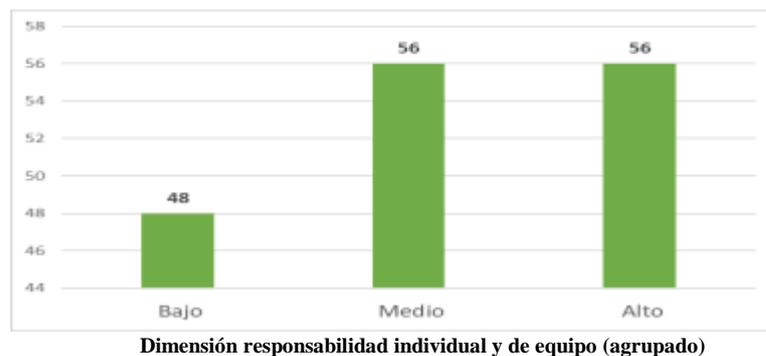


Figura 4. Gráfica de barras de la dimensión responsabilidad individual y de equipo.

La evidencia de los resultados permite cuantificar que casi la tercera parte de estudiantes evaluados se encuentran en la categoría bajo, mientras que un poco más de la tercera parte de estudiantes se encuentran en un nivel regular; asimismo, un poco más de la tercera parte de estudiantes se encuentran en un nivel alto, lo que constata que se encuentran unos en inicio y otros en proceso de desarrollo en la dimensión responsabilidad individual y de equipo.

Tabla 11

Frecuencia de la dimensión interacción estimuladora

Dimensión interacción estimuladora (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	50	31,3	31,3
	Medio	74	46,3	77,5
	Alto	36	22,5	100,0
	Total	160	100,0	

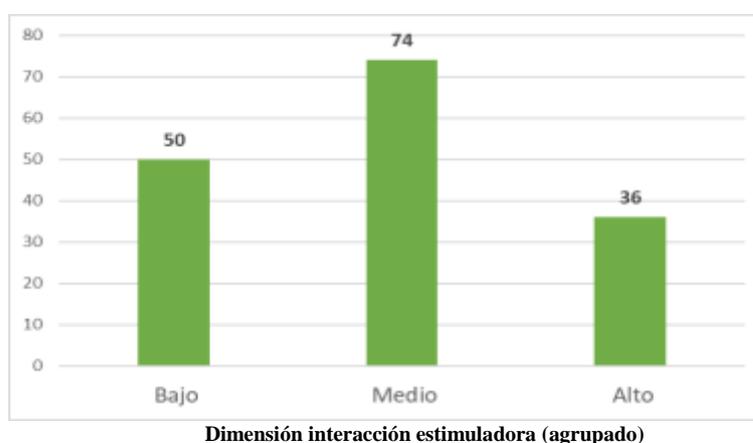


Figura 5. Gráfica de barras de la dimensión interacción estimuladora.

La evidencia de los resultados permite cuantificar que casi la tercera parte de estudiantes evaluados, se encuentran en la categoría bajo, asimismo un poco menos que la mitad de estudiantes se ubican en el nivel regular, lo que constata su mayor percepción sobre la dimensión interacción estimuladora, observándose que solamente la quinta parte de estudiantes se ubican en el nivel alto. En términos relativos el nivel de la dimensión interacción estimuladora, no presenta una tendencia específica, sino por el contrario posee diferentes niveles.

Tabla 12

Frecuencia de la dimensión gestión interna del equipo

Dimensión interacción estimuladora (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	48	30,0	30,0
	Medio	71	44,4	74,4
	Alto	41	25,6	100,0
	Total	160	100,0	

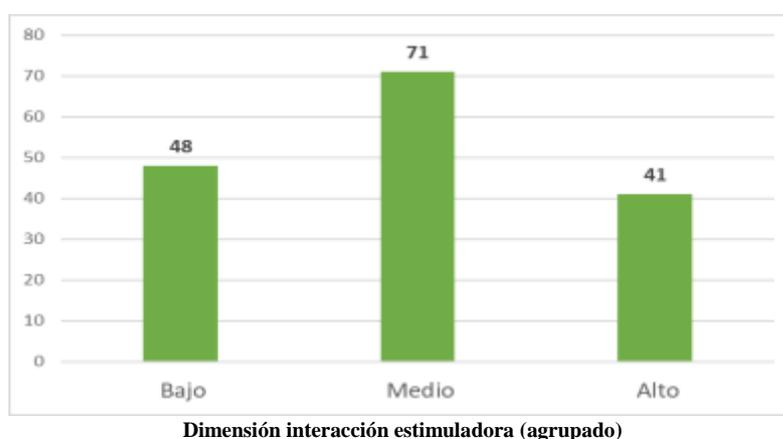


Figura 6. Gráfica de barras de la dimensión gestión interna del equipo.

La evidencia de los resultados permite cuantificar que casi la tercera parte de estudiantes evaluados se encuentran en un nivel bajo, asimismo, un aproximado a la mitad de estudiantes se encuentran en el nivel regular, lo que constata su mayor percepción sobre la dimensión gestión interna del equipo, observándose solamente casi la cuarta parte de estudiantes se ubican en el nivel alto. En términos relativos el nivel de la dimensión gestión interna del equipo, no presenta una tendencia específica, sino por el contrario posee diferentes niveles.

Tabla 13

Frecuencia de la dimensión evaluación interna del equipo

Dimensión evaluación interna del equipo (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	36	22,5	22,5
	Medio	78	48,8	71,3
	Alto	46	28,7	100,0
	Total	160	100,0	

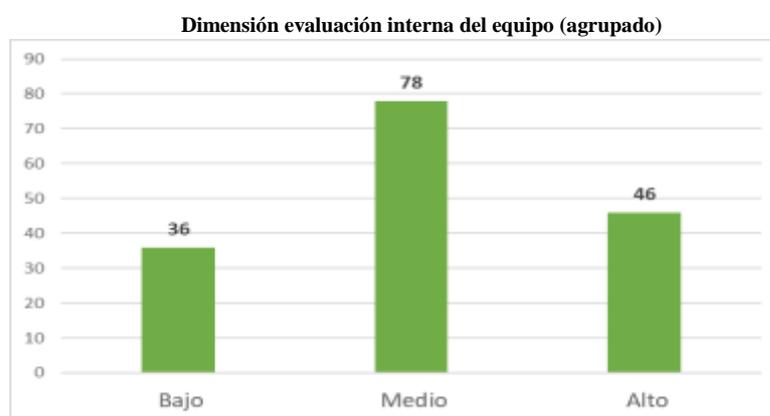


Figura 7. Gráfica de barras de la dimensión evaluación interna del equipo.

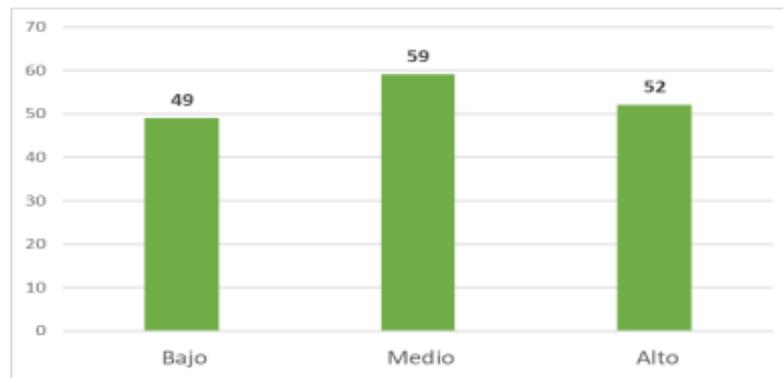
La evidencia de los resultados permite cuantificar que un poco más de la quinta parte de estudiantes evaluados se encuentran en el nivel bajo, asimismo, casi la mitad de estudiantes se encuentran en el nivel regular, lo que constata su mayor percepción sobre la dimensión evaluación interna del equipo, observándose solamente un poco más de la cuarta parte de estudiantes se ubican en el nivel alto. En términos relativos el nivel de la dimensión evaluación interna del equipo, no presenta una tendencia específica, sino por el contrario posee diferentes niveles.

4.2.3. Análisis descriptivo de las dimensiones de la variable habilidades sociales

Tabla 14

Frecuencia de la dimensión habilidades sociales básicas

Dimensión habilidades sociales básicas (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	49	30,6	30,6
	Medio	59	36,9	67,5
	Alto	52	32,5	100,0
	Total	160	100,0	



Dimensión habilidades sociales básicas (agrupado)

Figura 8. Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales básicas.

La evidencia de los resultados permite cuantificar que casi la tercera parte de estudiantes evaluados se encuentran en el nivel bajo; asimismo, un poco más de la tercera parte de estudiantes se ubican en el nivel regular; mientras que un poco menos de la tercera parte de estudiantes se encuentran en el nivel alto. Esto indica que en habilidades sociales básicas los estudiantes están en proceso de desarrollo.

Tabla 15

Frecuencia de la dimensión habilidades sociales avanzadas

Dimensión habilidades sociales avanzadas (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	41	25,6	25,6
	Medio	66	41,3	66,9
	Alto	53	33,1	100,0
	Total	160	100,0	

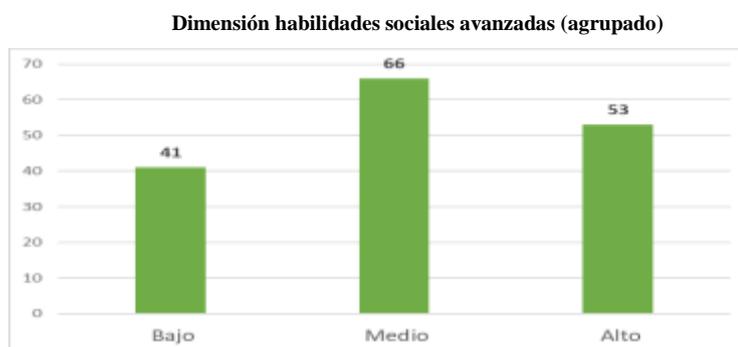


Figura 9. Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales avanzadas.

La evidencia de los resultados permiten cuantificar que un poco más de la cuarta parte de estudiantes evaluados, se encuentran en la categoría bajo; asimismo, con la diferencia de 8. 7% para llegar a la mitad de estudiantes evaluados se encuentran en el nivel regular, lo que constata su mayor percepción sobre habilidades sociales avanzadas; mientras que casi la tercera parte de estudiantes se encuentran en el nivel alto. Esto indica que en habilidades sociales avanzadas los estudiantes están en proceso de desarrollo.

Tabla 16

Frecuencia de la dimensión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos

Dimensión habilidades sociales relacionados con los sentimientos (agrupado)				
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	47	29,4	29,4
	Medio	63	39,4	68,8
	Alto	50	31,3	100,0
	Total	160	100,0	

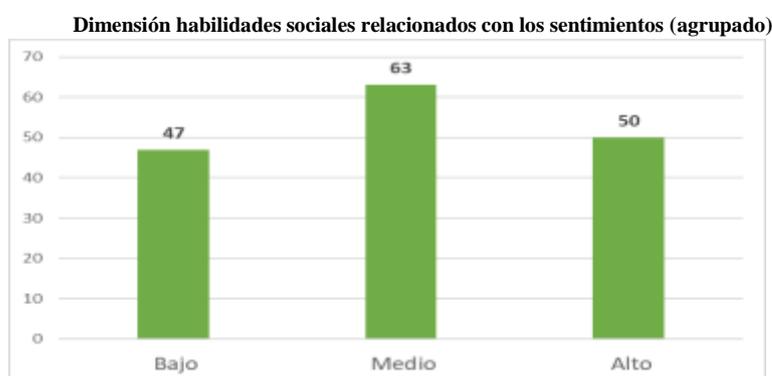


Figura 10. Gráfica de barras de la dimensión habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.

La evidencia de los resultados permiten cuantificar que aproximadamente la tercera parte de estudiantes evaluados se encuentran en el nivel bajo; asimismo, más de la tercera parte de estudiantes se encuentran en el nivel regular, lo que constata su mayor percepción sobre habilidades sociales relacionadas con los sentimientos; mientras que casi la tercera parte de estudiantes se encuentran en el nivel alto. Esto indica que en habilidades sociales relacionadas con los sentimientos los estudiantes están en proceso de desarrollo.

4.3. Contrastación de Hipótesis general y específico

Las diferentes puntuaciones que han alcanzado los estudiantes, han sido sometidas al estadístico Rho de Spearman donde se han encontrado datos que se presentan a continuación:

Hipótesis general

H₁: Existe correlación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Tabla 17

Coefficiente de correlación entre aprendizaje cooperativo y habilidades sociales

			Aprendizaje cooperativo	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coeficiente de correlación	1,000	,844**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,844**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

El resultado de 0,844 en el coeficiente de Rho de Spearman y una Significancia = 0,000, indica que la correlación existente entre estas dos variables es directa fuerte y positiva, por lo tanto se acepta la hipótesis general en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Hipótesis específica 1

H₁. Existe correlación estadística significativa entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Tabla 18

Coeficiente de correlación entre la interdependencia positiva y la habilidades sociales

			Interdependencia positiva	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Interdependencia positiva	Coeficiente de correlación	1,000	,774
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Habilidades sociales	Coeficiente de correlación	,774	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

Sometido a la prueba estadística, se aprecia el resultado de 0,774 en el coeficiente de Rho de Spearman y una significancia = 0,000, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre interdependencia positiva y las habilidades sociales.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa fuerte y significativa entre interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Hipótesis específica 2

H₁. Existe correlación estadística significativa entre la responsabilidad individual y equipos y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre la responsabilidad individual y equipos y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Tabla 19

Coefficiente de correlación entre la responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales

		Responsabilidad individual y de equipo	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Responsabilidad individual y de equipo	1,000	,794
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160
	Habilidades sociales	,794	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	160

Sometido a la prueba estadística, se aprecia el resultado de 0,794 en el coeficiente de Rho de Spearman y una Significancia = 0,000, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre la responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa fuerte y significativa entre responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe correlación estadística significativa entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria

de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019.

Tabla 20

Coefficiente de correlación entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales

			Interacción estimuladora	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Interacción estimuladora	Coefficiente de correlación	1,000	,810
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,810	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

Sometido a la prueba estadística, se aprecia el resultado de 0,810 en el coeficiente de Rho de Spearman y una Significancia = 0,000, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa fuerte y significativa entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de

secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Hipótesis específica 4

H₁. Existe correlación estadística significativa entre la gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre la gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Tabla 21

Coefficiente de correlación entre la gestión interna del equipo y las habilidades sociales

			Gestión interna del equipo	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Gestión interna del equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,782
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N	160	160	
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,782	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		160	160	

Sometido a la prueba estadística, se aprecia el resultado de 0,782 en el coeficiente de Rho de Spearman y una Significancia = 0,000, lo cual indica

que existe correlación directa fuerte entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa fuerte y significativa entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Hipótesis específica 5

H₁. Existe correlación estadística significativa entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

H₀: No existe correlación estadística significativa entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019.

Tabla 22

Coefficiente de correlación entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales.

			Evaluación interna del equipo	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Evaluación interna del equipo	Coefficiente de correlación	1,000	,780
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	160	160
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,780	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	160	160

Sometido a la prueba estadística, se aprecia el resultado de 0,780 en el coeficiente de Rho de Spearman y una Significancia = 0,000, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre evaluación interna del equipo y las habilidades sociales.

Luego, ante las evidencias estadísticas presentadas se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que existe relación directa fuerte y significativa entre evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho- 2019.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La finalidad del estudio es el grado de relación del aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la I.E. N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho- 2019.

Primera: En relación a la hipótesis general, los resultados en esta investigación fueron 0,844, resultado que nos indica que la correlación existente entre estas dos variables es directa fuerte y positiva. Estos resultados coinciden con el trabajo de investigación de Medina (2018) en la tesis “Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José- Huacho”. Asimismo es coherente con la investigación de Acuña (2017) en la tesis “Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de pregrado de un centro de idiomas de la universidad privada de Lima norte, 2017”, cuya conclusión indicó que el aprendizaje cooperativo tiene una relación importante en las habilidades sociales de los estudiantes que garantiza el logro de los aprendizajes.

Segunda: En relación con la primera hipótesis específica, los resultados encontrados en esta investigación fueron de 0,774, lo que indica que existe relación directa con las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la I.E. N° 166 “Karol Wojtyła” San Juan de Lurigancho- 2019, de acuerdo a los resultados evidenciados se puede deducir que es coherente con la investigación de Cobba (2017): “Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal”. Cuya conclusión coincide con nuestra investigación en que los

objetivos comunes de grupo incide de manera significativa en las habilidades sociales.

Tercera: En relación con la segunda hipótesis específica, los resultados encontrados en esta investigación fueron de 0,794, lo que indica que hay correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales, la cual nos permite comparar con la investigación de León, Felipe y Mendo (2015), presentaron su tesis: “Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario”, donde analizó el efecto del trabajo en equipo con técnicas de aprendizaje cooperativo en las habilidades sociales del equipo, y éstas son básicas para ser eficaz en otras situaciones de trabajo cooperativo. Encontrándose resultados que no existen diferencias significativas. Asimismo, Estrada, Monferrer y Moliner (2016) presentaron su tesis: “El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario de Extremadura, España”, donde señala la metodología planteada de acciones estructuradas secuencialmente en cinco fases, incluyendo técnicas de formación de equipos, talleres, actividades y casos docentes. Los resultados obtenidos tras la experiencia mostraron altos niveles en cada una de las habilidades que componen la inteligencia emocional del estudiante, así como un alto grado de satisfacción con respecto al proceso de aprendizaje cooperativo. Esto indica que la responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales fortalece el logro de los aprendizajes con un alto grado de satisfacción.

Cuarta: En relación con la tercera hipótesis específica los resultados encontrados en esta investigación fueron de 0,810, lo que indica que existe correlación directa fuerte entre la dimensión interacción estimuladora y las habilidades sociales; la cual nos permite comparar con la investigación de Cornejo (2016), presentó su tesis: “El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH - UGEL 05”, la metodología muestra un enfoque cuantitativo y método hipotético deductivo, con un tipo de investigación básica y nivel descriptivo correlacional, de acuerdo a los resultados obtenidos del modelo de regresión logística es estadísticamente significativa, por lo que se rechaza la hipótesis nula. Cuya conclusión coincide con nuestra investigación.

Quinta: En relación con la cuarta hipótesis el resultado es de 0,782, lo que indica que existe correlación directa fuerte entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales. La cual nos permite comparar con la investigación de Bellerín (2018), quién presentó su tesis: “La cohesión y las habilidades sociales como determinantes del aprendizaje cooperativo”, para obtener el grado en Educación Primaria, en la Universidad de Sevilla. Esta investigación tuvo como objetivo conocer las relaciones sociales establecidas en el aula para la organización grupal. Cuya conclusión coincide en el fortalecimiento y organización grupal y habilidades sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

Sexta: En relación con la quinta hipótesis el resultado es de 0,780, lo que indica que existe correlación directa fuerte y significativa entre evaluación interna del equipo y las habilidades sociales. La cual nos permite comparar con la

investigación de Quintanilla (2015), presentó su tesis: “Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015” asimismo, Devia (2018) realizó su investigación: “Fortalecimiento de las habilidades sociales a través del trabajo cooperativo en los estudiantes de grado cuarto de la sede Manuel Antonio Bonilla de la institución educativa San Isidoro del municipio del Espinal en el departamento del Tolima – Colombia”, este trabajo tuvo como objetivo determinar el “Trabajo Cooperativo” en el fortalecimiento de las “Habilidades Sociales” en los estudiantes, cuyo resultado que se logró es que los estudiantes trabajaran de manera eficiente en cuanto al desempeño de roles, logro de metas y principios de trabajo cooperativo. Cuya conclusión coincide con nuestra investigación en que distintos roles de trabajo en grupo influye de manera significativa en las habilidades sociales.

En relación a los resultados obtenidos de esta investigación las dimensiones de la variable aprendizaje cooperativo, interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, y evaluación interna del equipo los coeficientes de correlación se determina la relación directa fuerte y significativa, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta las hipótesis. Asimismo, el aprendizaje cooperativo se enfoca en la construcción de conocimientos dentro del aula a partir de la interacción, el trabajo mutuo y la socialización. De tal manera es indispensable incluir y desarrollar el aprendizaje cooperativo en todos los niveles de la educación, para desarrollar en los estudiantes competencias esenciales.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe correlación significativa entre el aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,844,, lo cual indica que la correlación existente entre estas dos variables es directa fuerte y positiva. Por lo que se puede concluir que los estudiantes están en proceso de desarrollo de aprendizaje cooperativo.

Segunda: Existe correlación significativa entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,774, lo cual indica que existe correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión interdependencia positiva y las habilidades sociales. Por lo tanto se acepta la primera hipótesis específica en los estudiantes.

Tercera: Existe correlación significativa entre la responsabilidad individual y equipos y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,794, lo cual indica que existe correlación directa fuerte y significativa entre la dimensión responsabilidad individual y de equipo y las habilidades sociales. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica en los estudiantes.

Cuarta: Existe correlación significativa entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,810, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre la dimensión interacción estimuladora y las habilidades sociales. Por lo tanto se acepta tercera hipótesis específica en los estudiantes.

Quinta: Existe correlación significativa entre la gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,782, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales. Por lo tanto se acepta la cuarta hipótesis específica en los estudiantes.

Sexta: Existe correlación estadística significativa entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho- 2019. Hallándose el resultado de 0,780, lo cual indica que existe correlación directa fuerte entre evaluación interna del equipo y las habilidades sociales. Por lo tanto se acepta la quinta hipótesis específica en los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Implementar talleres sobre el aprendizaje cooperativo en los estudiantes de la Institución educativa N° 166, porque es una forma de crear condiciones de aprendizaje en un ambiente armonioso y prosocial en el aula, debido a que los estudiantes requiere del trabajo en equipo para lograr mejores aprendizajes.

Segunda: Sugerir a las autoridades de la Institución educativa N° 166 a contribuir en el fortalecimiento del aprendizaje cooperativo en el aula para el desarrollo de las capacidades y la integración social de los estudiantes.

Tercera: Difundir a los docentes de la Institución Educativa N° 166 los resultados obtenidos en la presente investigación, con el propósito de promover la interacción de ideas entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales, de tal manera mejorar el aprendizaje del estudiante.

Cuarta: Esta investigación aprendizaje cooperativo y habilidades sociales, promueve el cambio de actitud de maestros y estudiantes. Por tanto, es importante generar capacitaciones a docentes por ser entes encargados a mejorar el aprendizaje de los estudiantes.

VIII. REFERENCIAS

Acuña, S. (2017). *Habilidades sociales y aprendizaje cooperativo en estudiantes de pregrado de un centro de idiomas de una Universidad Privada de Lima norte, 2017* (Tesis). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22090/Acu%C3%B1a_CSP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Aubone, N. (2016). *Habilidades sociales en niños y su relación con el jardín maternal* (Tesis de licenciatura). Universidad Abierta Interamericana. <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC121372.pdf>

Azorín, C. (2018). *El método de aprendizaje cooperativo y su aplicación en las aulas*. Revista Complutense de Educación. Murcia, España. vol. 15, núm. 161. [file:///C:/Users/pc-user/Downloads/2018-161-181-194%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/pc-user/Downloads/2018-161-181-194%20(2).pdf)

Ballester, R & Gil, D (2002). *Habilidades sociales: evaluación y tratamiento*. Madrid. Síntesis.

Bellerín, P. (2018). *La cohesión y las habilidades sociales como determinantes del aprendizaje cooperativo*. (Tesis de grado). Universidad de Sevilla. Sevilla, España.

<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/80642/BELLER%C3%8DN%20MART%C3%8DN%20PAULA%20%20cohesi%C3%B3n%20y%20las%20habilidades%20sociales%20como%20determinantes%20del%20aprendizaje%20cooperativo.%20Estudio%20del%20alumnado%20y%20propuesta%20de%20intervenci%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. (3º ed.). Colombia: Pearson Educación.

Biain, I., Cutrín, C., El Carte, P., Etxaniz, J., Fresneda, J., Úriz, N. & Zudaire, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo*. Navarra, España: Gráficas Lizarra. http://dpto.educacion.navarra.es/publicaciones/pdf/apr_coop.pdf

Brophy, J. (1997). *Psicología Educativa Contemporánea*. México: Mc – Graw – Hill.

Caballo, V, (1999). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Siglo XXI de España S.A.

Caballo, V, (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. España: Siglo XXI de España Editores S.A. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>

Cobba, G. (2017). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal – Lima 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1807/TM%20CE-Du%203543%20C1%20%20Cobba%20Novoa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cornejo, J. (2016). *El aprendizaje cooperativo, las habilidades sociales en el rendimiento académico en el área de PFRH, 2016* (Tesis de doctorado). Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

file:///C:/Users/pc-user/Downloads/Cornejo_VJE.pdf

De la Rosa, O., Contreras, A., Molina, C. & Domingo, M. (2002). *El aprendizaje cooperativo y dialógico en la carrera de Educación de la UASD*. Universidad Autónoma de Santo Domingo. Barcelona, España.

file:///C:/Users/pc-user/Downloads/Aprendizaje_cooperativo_y_dialogico-On.pdf

Devia, M. (2018). *Fortalecimiento de las habilidades sociales a través del trabajo cooperativo en los estudiantes de grado cuarto de la sede Manuel Antonio Bonilla de la institución educativa San Isidoro del municipio del Espinal en*

el departamento del Tolima – Colombia. (Tesis de maestría). Universidad de Tolima. Ibagué, Colombia.

<http://45.71.7.21/bitstream/001/2475/1/T%200945%20608%20CD5955%20APROBADO%20MARI%CC%81A%20ANGELICA%20DEVIA%20AVILA.pdf>

Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo.* (3ra ed.). México: Mc Graw-Hill/Internacional Editores, S.A de CV, México, D.F.

<http://formacion.sigeyucatan.gob.mx/formacion/materiales/4/4/d1/p1/2.%20estrategias-docentes-para-un-aprendizaje-significativo.pdf>

Diccionario Manual Sopena. (1963). Barcelona, España: Ramón Sopena. S.A.

Estrada, M., Monferrer, D & Moliner, M. (2016). *El Aprendizaje Cooperativo y las Habilidades Socio-Emocionales: Una Experiencia Docente en la Asignatura Técnicas de Ventas. Formación Universitaria, vol. 9, núm. 6, 2016, pp. 43-61.* Centro de Información Tecnológica. Chile: La Serena.

<http://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=373549328005>

Figueroa, A. (2015). *Los niveles de ansiedad en el desarrollo de las habilidades sociales de las ppl del Centro de Privación de Libertad de Personas Adultas Femenino Quito (CPLPAFQ).* Universidad Central del Ecuador facultad de ciencias psicológicas carrera de psicología clínica. Quito Ecuador. (Tesis de grado). <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/7184/1/T-UCE-0007-140c.pdf>

Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación.* (6ta ed.). México: Mc Graw Hill.

Jonhson, D., Jonhson, R. y Holubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula.* Editorial Paidós. Buenos Aires, Argentina.

<http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/El-aprendizaje-cooperativo-en-el-aula-Johnsons-and-Johnson.pdf>

La Rosa, A. (2015). *Las habilidades sociales y su relación con el aprendizaje cooperativo en estudiantes de maestría de la sede itinerante del callao de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y valle· 2013* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/371/TM%202724%20L1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lata, S. y Castro, M. (2016). *El Aprendizaje Cooperativo, un camino hacia la inclusión educativa. Revista Complutense de Educación*. Coruña: RCED
http://dx.doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.47441

León, B., Felipe E., Mendo, S e Iglesias, D. (2015). *Habilidades sociales en equipos de aprendizaje cooperativo en el contexto universitario*. España: Universidad de Extremadura.

https://www.behavioralpsycho.com/wpcontent/uploads/2018/10/01_Le%20B3n_23-2r.pdf

Lobato, C. (1998). *El trabajo en grupo. Aprendizaje cooperativo en Secundaria*. Leioa: Servicio de Publicaciones Universidad del País Vasco.

Marrero, G. & Santiago, O. (2005). *Aprendizaje Cooperativo e integración escolar*. a Gran Canaria: Universidad de las Palmas.

https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/5322/1/0235347_01993_0017

Medina, E. (2018). *Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en tercer grado de primaria de la I.E. San José - Huacho, 2017* (Tesis de maestría).

Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/16401/Medina_EER.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ministerio de Educación. (2014). *Desarrollando nuestras habilidades sociales*.

<https://tutoria.minedu.gob.pe/assets/desarrollando-nuestras-habilidades-sociales.pdf>

- Ministerio de Salud. (2005) *Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares*. Perú: Inversiones Escarlata y Negro SAC.
http://bvs.minsa.gob.pe/local/PROMOCION/170_adolec.pdf
- Monjas, M. (2002). *Programa de Enseñanza de Habilidades e Interacción Social (PEHIS)*. Madrid, España: CEPE.ES.
- Muñoz, C. & Crespi, P. (2011). *Habilidades Sociales*. Madrid: Editorial Paraninfo.
- Noureddine, D. (2016). *El aprendizaje cooperativo y las teorías Modelo de trabajo: “el aula de ELE”*. España: Universidad Abou Bakr Belkaid-Tlemcen
<http://dspace.univ-tlemcen.dz/bitstream/112/10162/1/djamane-noureddine.pdf>
- Ovejero, A. (1993). *Aprendizaje cooperativo: una eficaz aportación de la psicología social a la escuela del siglo XXI*. Oviedo: Psicothema.
<http://www.psycothema.com/pdf/1149.pdf>
- Picardo, O. (2005). *Diccionario pedagógico*. San Salvador: Copyright.
<https://online.upaep.mx/campusvirtual/ebooks/diccionario.pdf>
- Quintanilla, E. (2015). *Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015* (Tesis de doctorado). Universidad Nacional de la Amazonia Peruana. Perú: UNAP
http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4716/Rommel_Tesis_Doctorado_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rinaudo, M. & Vélez, M. (s/f). *Aprendizaje cooperativo y comprensión de la lectura: una experiencia con estudiantes universitarios*. Buenos Aires: La Colmena. http://www.lecturayvida.fahce.unlp.edu.ar/numeros/a17n1/17_01_Rinaudo.pdf

- Sánchez, H. & Reyes, C. (2014). *Metodología y diseños en la Investigación científica*. (5ta ed.). Lima, Perú: Business Support Aneth SRL.
- Slavin, R. (1977). *Grupo de estudio sobre Aprendizaje Cooperativo. Aprendizaje cooperativo teoría, investigación y práctica*. California: Teller Road
<http://ecoasturias.com/images/PDF/slavin-el-aprendizaje-cooperativo.pdf>
- Solano, J. (2002). *Educación y aprendizaje*. Cartago, Costa Rica: Obando S.A.
<file:///C:/Users/pc-user/Downloads/Educacion%20y%20Aprendizaje.pdf>
- Tobón, S. (2005). *Formación basada en competencias. Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica*. 2da edición. Colombia: Ecoe.
http://200.7.170.212/portal/images/documentos/formacion_basada_competencias.pdf
- Torres, M. (2014). *Las habilidades sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria*. (Tesis de maestría). Universidad de Granada. Granada, España.
[http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/infoacademica/trabajo findemaster/tfmhabilidades sociales/!](http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/infoacademica/trabajo_findemaster/tfmhabilidades sociales/)
- Trujillo, F. (s/f). *Aprendizaje Cooperativo para la enseñanza de la lengua. Didáctica de la Lengua y la Literatura*. España: Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta.
<https://fernandotrujillo.es/wp-content/uploads/2010/05/cooperacion.pdf>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta* (Segunda Edición ed.). Lima: San Marcos E.I.R.L.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar Proyectos de Investigación Científica*. Lima: San Marcos.

V. ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho -2019.

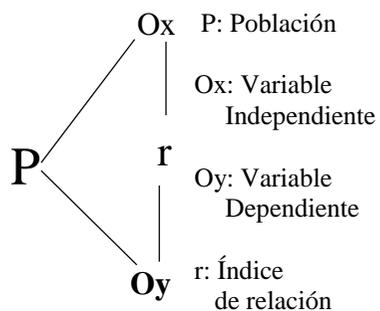
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019?</p> <p>Problemas específico P1 ¿Qué relación existe entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?</p> <p>P2 ¿Qué relación existe entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en los estudiantes del quinto de secundaria de</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.</p> <p>Objetivos específicos O1. Determinar la relación que existe entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019. O2. Determinar la relación que existe entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.</p> <p>Hipótesis específicas H1. Existe relación entre la interdependencia positiva y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019. H2. Existe relación entre la responsabilidad de equipo e individual y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San</p>	V (X) APRENDIZAJE COOPERATIVO				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA	
			Interdependencia positiva	Objetivos comunes Empatía Resolución de problemas Participación	1, 2, 3, 4, 5.		
			Responsabilidad individual y de equipo	Tiempo Liderazgo Interés	6,7, 8,9, 10.	Siempre	3
			Interacción estimuladora	Organización Ejecución Innovación Actitud	11, 12, 13, 14, 15.	Algunas veces	2
Gestión interna del equipo	Cooperación Motivación Tolerancia Respeto	16, 17, 18, 19, 20.	Nunca	1			
Evaluación interna del equipo	Reflexión Autocrítica Responsabilidad Compromiso Inventiva	21, 22, 23, 24, 25,					

			VARIABLE (Y) HABILIDADES SOCIALES			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA
la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?	Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	Juan de Lurigancho - 2019.				
P3. ¿Qué relación existe entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019?	03. Determinar la relación que existe entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	H3. Existe relación entre la interacción estimuladora y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	Habilidades sociales básicas	Escuchar Dialogar Preguntar Agradecer Presentarse Halagar	1, 2, 3, 4, 5, 6,7.	
P4. ¿Qué relación existe entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019?	04. Determinar la relación que existe entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	H4. Existe relación entre gestión interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	Habilidades sociales avanzadas	Pedir ayuda Integrarse Participar Obedecer Disculparse Convencer Ser sincero	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14.	Pocas veces 1 Muchas veces 2 Habitualmente 3
P5. ¿Qué relación existe entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria en la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho-2019?	05. Determinar la relación que existe entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	H5. Existe relación entre la evaluación interna del equipo y las habilidades sociales en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho - 2019.	Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Sensibilidad Comprensión Flexibilidad Miedo Reconocimiento Respeto	15, 16, 17, 18, 19, 20, 21.	

Fuente tomado y adaptado de Coobba, G., (2017). Tesis Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.

TIPO Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO																																					
<p>TIPO DE ESTUDIO:</p> <p>El tipo de investigación fue básica, porque recolecta datos de la realidad con el propósito de incrementar conocimiento científico teórico, basado en principios y leyes. Como plantea: Valderrama, S. (2015), la investigación básica es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental, no da resultados, recolecta datos de la realidad para alimentar el entendimiento científico teórico, enfocado al hallazgo de principios y leyes. (p. 164)</p> <p>Es de nivel o alcance correlacional, asocian variables mediante un patrón predecible para un grupo o población. (Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. 2014, p.93)</p> <p>DISEÑO: No experimental; estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos. (Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. 2014, p.93)</p> <p>Transeccional o transversal; investigaciones que recopilan datos en un momento único. (Hernández, S., Fernández, C. & Baptista, L. 2014, p.154)</p>	<p>La población está conformada por los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa N° 166 “Karol Wojtyla” San Juan de Lurigancho. Siendo un total de 160 estudiantes.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>I.E.</th> <th>Grado</th> <th>Sección</th> <th>Estudiantes</th> <th>población</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">N° 166</td> <td rowspan="4">5°</td> <td>A</td> <td>40</td> <td rowspan="4">160</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Total</td> <td>160</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: Dirección I.E. N° 166</p> <p>MUESTRA</p> <p>La muestra es censal, se considera toda la población; incluimos en el estudio a todos los sujetos o casos. (Hernández, 2006, p.236)</p>	I.E.	Grado	Sección	Estudiantes	población	N° 166	5°	A	40	160	B	38	C	41	D	41	Total			160		<p>Los procedimientos técnicos utilizados en la recolección de datos son los siguientes: La encuesta permitió obtener datos precisos de las variables: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales en el aula.</p> <p>INSTRUMENTOS</p> <p>Los instrumentos aplicados en la investigación presentan una escala valorativa de uno a tres y es como siguen:</p> <p>V (X) APRNDIZAJE COOPERATIVO</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>nunca</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>a veces</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>siempre</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: opción tipo Likert</p> <p>V (Y) HABILIDADES SOCIALES</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>pocas veces</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>muchas veces</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>habitualmente</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: opción tipo Likert</p> <p>Organización de los cuestionarios: Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.</p> <p>Descripción de los cuestionarios: El cuestionario de Aprendizaje cooperativo presenta un conjunto de 25 enunciados, y, el cuestionario de Habilidades sociales presenta un conjunto de 21 enunciados valorativos, a los que los informantes deberán responder manifestando su nivel de acuerdo o en desacuerdo, con tres alternativas de opción tipo Likert.</p>	Escala		1	nunca	2	a veces	3	siempre	Escala		1	pocas veces	2	muchas veces	3	habitualmente	<p>Las hipótesis han sido procesadas a través del método estadístico, Rho de Spearman, el cual está dado por:</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$ <p>El coeficiente de correlación es una medida de asociación entre dos variables. Los valores de la correlación van de + 1 a - 1, pasando por el cero, el cual corresponde la ausencia de correlación. Los primeros dan a entender que existe una correlación directamente proporcional e inversamente proporcional, respectivamente.</p> <p>Respecto a la técnica estadística para el procesamiento de datos se aplicó el paquete estadístico SPSS versión 21 y los estadísticos que correspondan.</p>
I.E.	Grado	Sección	Estudiantes	población																																				
N° 166	5°	A	40	160																																				
		B	38																																					
		C	41																																					
		D	41																																					
Total			160																																					
Escala																																								
1	nunca																																							
2	a veces																																							
3	siempre																																							
Escala																																								
1	pocas veces																																							
2	muchas veces																																							
3	habitualmente																																							

El siguiente gráfico simboliza el tipo y diseño:



Variables	Dimensiones	Ítems	Total
Aprendizaje cooperativo	Interdependencia positiva	1,2,3,4, 5.	5
	Responsabilidad individual y de equipo	6,7,8,9,10.	5
	Interacción estimuladora	11,12,13,14, 15.	5
	Gestión interna del equipo	16,17,18,19, 20.	5
	Evaluación interna del equipo	21,22,23,24, 25.	5
Total			25
Habilidades sociales	Habilidades sociales básicas	1,2,3,4,5,6,7.	7
	Habilidades sociales avanzadas	8,9,10,11,12, 13,14.	7
	Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	15, 16,17,18, 19,20, 21.	7
Total			21

Ficha técnica del cuestionario de evaluación del Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.
 Nombre: cuestionario de evaluación del Aprendizaje cooperativo y habilidades sociales.
 Instrumento validado por juicio de expertos: Dra. Rosa Isabel Rivera Rupay, Dr. José Quispe Atuncar, Mg. Karlo Ginno Quiñones Castillo
 Procedencia: San Juan de Lurigancho, Lima 2019.
 Administración: Colectiva.
 Duración: 20 minutos aproximadamente.
 Aplicación: Estudiantes de quinto de secundaria
 Significación: Los cuestionarios están referidos al aprendizaje cooperativo con cinco dimensiones: interdependencia positiva, responsabilidad individual y de equipo, interacción estimuladora, gestión interna del equipo, evaluación interna del equipo y habilidades sociales con tres dimensiones: Habilidades sociales básicas, habilidades sociales avanzadas, habilidades sociales relacionadas con los sentimientos.

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA DE APRENDIZAJE COOPERATIVO

Estimado estudiante a continuación encontrará un cuestionario cuyo objetivo fundamental es determinar si se está llevando a cabo el aprendizaje cooperativo en su aula, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas.
Por favor conteste con sinceridad

Muchas. Gracias

I. DATOS GENERALES:

1. SEXO: 1. () F

2. () M

2. EDAD: _____

Leyenda		
Nunca	N	1
A veces	AV	2
Siempre	S	3

II. CUESTIONARIO

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

APRENDIZAJE COOPERATIVO				
Dimensión 1: Interdependencia positiva		N	AV	S
1	Propone acuerdos y objetivos comunes			
2	Muestra actitud empática con cada miembro de su grupo			
3	Aporta su conocimiento para resolver problemas de cooperación			
4	Ayuda a sus compañeros de grupo			
5	Muestra interés por participar en todo momento			
Dimensión 2: Responsabilidad individual y de equipo		N	AV	S
6	Realiza las tareas que le son asignadas dentro del grupo			
7	Realiza las tareas en los plazos asignados			
8	Elige su rol de acuerdo a la estrategia de grupo			
9	Realiza indagación sobre el tema que le han asignado			
10	Comparte conocimientos con sus compañeros			
Dimensión 3: interacción estimuladora		N	AV	S
11	Organiza los materiales con sus compañeros			
12	Busca los recursos necesarios para ejecutar la actividad con sus compañeros			
13	Propone materiales nuevos e innovadores			
14	Pregunta a sus compañeros cuando tiene una duda.			
15	Interactúa en forma motivadora con todos los miembros del equipo			
Dimensión 4: Gestión interna del equipo		N	AV	S
16	Coopera con las responsabilidades del equipo.			
17	Motiva a sus compañeros cuando los ve desanimados			
18	Es tolerante cuando sus compañeros le dicen algo que no les gusta			
19	Muestra actitud positiva en todo momento.			
20	Se preocupa por la ausencia de los miembros de su equipo			
Dimensión 5: Evaluación interna del equipo		N	AV	S
21	Reflexiona sobre los pasos que se van dando en el trabajo en equipo			
22	Asume sus errores y busca enmendarlos			
23	Asume su rol de líder si sus compañeros lo eligen para presentar el trabajo			
24	Muestra interés y preocupación por la presentación del trabajo grupal			
25	Aporta ideas para la presentación final del trabajo de grupo.			

ENCUESTA DE HABILIDADES SOCIALES

Estimado estudiante a continuación encontrará un cuestionario, cuyo objetivo fundamental es obtener información, acerca de las habilidades sociales, por esta razón es que solicitamos su apoyo respondiendo las preguntas.

Por favor conteste con sinceridad

Muchas. Gracias

I. DATOS GENERALES:

1. SEXO: 1. () F

2. () M

2. EDAD: _____

Leyenda		
Pocas veces	PV	1
Muchas veces	MV	2
Habitualmente	H	3

CUESTIONARIO

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una **X** sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

Habilidades sociales				
Dimensión 1: Habilidades básicas		PV	MV	H
1	Presta atención a la persona que te está hablando.			
2	Habla con los demás de temas poco importantes para la clase			
3	Pide la información que necesita en forma adecuada			
4	Agradece a sus compañeros por sus favores			
5	Se da a conocer por propia iniciativa			
6	Busca llamar la atención de los demás.			
7	Dice lo que le gusta de sus compañeros			
Dimensión 2: Habilidades avanzadas		PV	MV	H
8	Pide ayuda cuando tiene alguna dificultad			
9	Elige la mejor forma para integrarse a un grupo o para participar en determinada actividad.			
10	Explica a sus compañeros acerca de alguna tarea que él conoce			
11	Presta atención a las explicaciones e instrucciones del profesor			
12	Pide disculpas por haber hecho algo mal			
13	Intenta convencer a sus amigos cuando tiene una idea que le gusta			
14	Reconoce y demuestra sus emociones (ira, alegría, tristeza)			
Dimensión 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos		PV	MV	H
15	Permite que los demás sepan la causa de sus emociones (ira, alegría, tristeza, etc.)			
16	Le interesa lo que piensen los demás de él.			
17	Comprende cuando un compañero o compañera está enojado			
18	Disimula su temor o inseguridad sonriendo			
19	Hace cosas agradables para recibir recompensa o reconocimientos			
20	Pide permiso en la ocasión que sea necesaria.			
21	Agradece a sus compañeros cuando estos lo ayudan.			

ANEXO 3. Base de datos de la variable Aprendizaje Cooperativo

ID_E NC	AC_ 01	AC_ 02	AC_ 03	AC_ 04	AC_ 05	AC_ 06	AC_ 07	AC_ 08	AC_ 09	AC_ 10	AC_ 11	AC_ 12	AC_ 13	AC_ 14	AC_ 15	AC_ 16	AC_ 17	AC_ 18	AC_ 19	AC_ 20	AC_ 21	AC_ 22	AC_ 23	AC_ 24	AC_ 25
1	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
4	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1
5	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2
6	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
7	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1
8	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2
9	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2
10	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
11	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3
12	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3
13	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3
14	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3
15	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2
16	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1
17	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
18	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2
19	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
20	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3
21	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2
22	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
23	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3
24	3	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2
25	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3

26	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2
27	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2
28	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3
29	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3
30	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2
31	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
32	2	2	2	2	1	2	3	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
33	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	3
34	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3
35	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2
36	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3
37	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2
38	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2
39	2	3	2	1	1	3	2	1	2	1	1	2	1	3	1	3	1	2	1	1	2	3	2	3	1
40	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2
42	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3
43	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	2	3	2	1	3	2	3	2
44	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2
45	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2
46	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2
47	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1
48	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2
49	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1
50	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2
51	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	1
52	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2
53	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	3	3
54	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	1
55	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	1	2	3

56	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3
57	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2
58	1	2	1	1	2	1	2	2	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2
59	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1
60	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	1	2	2	2
61	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	2	2	1	2	3	3	3
62	2	2	2	3	2	3	2	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3
63	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1
64	2	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	2	3	2	2	1
65	3	2	1	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	2	1	1	3	1	3	3
66	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
67	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3
68	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	2	1	2
69	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	2	2	3	3	3
70	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	3	1	1	2	3	3	2
71	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3
72	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	1	3	3
73	2	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3
74	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3
75	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2
76	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	1	2	2	2	3	3	3
77	2	3	2	2	2	3	2	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	2	1	2	2	2
78	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	1	2	2	3	3	2	2	2	1	2	3	3	2
79	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
80	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	3	3	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2
81	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1
82	2	3	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	3
83	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3
84	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3

86	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2
87	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	3	1	1	3	1	2	3	1	2	1	3	2
89	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
90	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3
91	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	2
92	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	2	2
93	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3
94	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2
95	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	1	3	2
96	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3
97	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
98	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3
99	2	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	3	3	2
100	1	3	2	2	2	2	1	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2
101	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2
102	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1
103	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
104	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1
105	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
106	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
108	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
110	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1
111	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1
112	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
113	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
114	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
115	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1

116	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
117	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
118	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1
119	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2
120	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1
121	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
122	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2
123	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2
124	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2
125	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2
126	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1
128	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2
129	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2
130	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2
131	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
132	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3
133	2	1	1	2	2	2	1	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2
134	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	3	3
135	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3
136	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2
137	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2
138	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	3
139	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2
140	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3
141	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3
142	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	1
143	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	1	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3
144	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2
145	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2

146	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2
147	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3
148	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
149	2	2	2	2	3	2	3	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	
150	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3
151	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	1	3	2	2	3	2
152	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2
153	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
154	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	2
155	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2
156	3	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
157	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
158	3	2	2	2	2	3	1	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
159	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2
160	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2

ANEXO 4. Base de datos de la variable Habilidades Sociales

ID_EN C	HS_0 1	HS_0 2	HS_0 3	HS_0 4	HS_0 5	HS_0 6	HS_0 7	HS_0 8	HS_0 9	HS_1 0	HS_1 1	HS_1 2	HS_1 3	HS_1 4	HS_1 5	HS_1 6	HS_1 7	HS_1 8	HS_1 9	HS_2 0	HS_2 1	
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	1	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2
4	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1
5	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1
6	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
7	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1
8	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2
9	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
10	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
11	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
12	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3
13	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2
14	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2
15	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2
16	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1
17	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2
18	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
19	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2
20	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2
21	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1
22	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
23	2	1	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	3	3
24	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2
25	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3
26	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2

27	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	
28	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3
29	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	
30	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2
31	2	2	1	2	1	2	2	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
32	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2
33	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2
34	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2
35	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2
36	2	1	2	2	2	3	1	3	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1
37	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
38	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2
39	2	3	2	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	3	3	1	1	3	3	1	2
40	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2
41	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3
42	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
43	2	1	2	3	3	1	1	3	2	3	2	3	3	3	1	3	1	3	1	3	2
44	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2
45	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	2
46	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1
47	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1
48	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
49	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
50	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1
51	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
52	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2
53	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	1	3	1	2	1	3	3	1	3	2	1
54	2	3	2	3	3	3	1	1	3	2	3	3	3	2	3	1	2	3	3	3	3
55	1	3	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	2
56	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	2

57	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3
58	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2
59	2	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	3
60	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	3
61	2	2	2	1	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	1	1	2	2	1
62	1	1	2	2	1	1	3	2	1	3	1	2	1	3	3	1	3	1	1	2	2
63	3	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	3	2
64	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	1	1	2	3	3
65	2	2	3	2	1	1	1	2	3	3	3	2	2	1	2	1	2	2	3	3	2
66	3	2	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3
67	3	1	3	3	2	1	2	3	3	3	2	3	2	3	1	2	3	2	2	3	3
68	2	1	3	1	2	1	1	3	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	2	2
69	2	3	3	3	2	2	1	1	3	1	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	2
70	3	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	3	1	2	1	2	3	3	2	2	3
71	3	2	2	3	2	1	3	3	3	2	2	3	2	3	1	1	2	2	2	3	3
72	1	1	2	2	2	1	2	3	1	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	1	3
73	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	3	1	2	2	2	3	1
74	2	1	2	2	2	3	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2
75	2	3	2	3	2	1	2	3	2	2	1	3	3	3	1	2	3	2	2	3	3
76	3	2	2	2	1	1	1	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
77	1	2	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
78	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	2	3	1	1	2	2	3	3	1
79	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2
80	2	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	1	2	2	3	1	2	2	2	2
81	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2
82	2	1	2	2	1	1	3	1	2	3	1	1	2	1	1	3	1	1	3	1	2
83	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	1	1	2	2
84	3	2	3	3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2
85	3	1	2	2	2	1	3	1	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2
86	1	2	2	1	1	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	3	2	1	2	3	1

87	2	2	2	3	2	1	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2
88	3	2	3	1	2	1	2	1	2	3	2	1	2	3	3	2	1	2	3	3	2
89	2	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	3	3	2	2	3	3
90	3	1	3	3	2	1	1	2	2	3	3	3	1	1	1	1	3	1	1	3	3
91	2	1	1	2	2	3	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3
92	2	1	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	2	1	2	3
93	2	1	3	2	2	1	3	3	3	2	2	2	3	1	1	1	2	1	1	2	3
94	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3
95	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	3	1	1	1	3	2	1	1	3	3
96	2	1	2	3	2	1	2	1	2	1	3	3	1	2	1	1	2	1	2	2	3
97	3	2	3	3	2	2	1	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	1	2	3
98	2	1	2	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	3
99	1	2	3	3	3	1	2	1	2	1	1	3	2	2	1	1	2	3	2	2	3
100	3	2	3	2	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	2	1	1	2	1	3	3
101	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1
102	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1
103	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
104	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
106	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
107	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
109	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2
110	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
111	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1
112	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	1
113	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
114	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
115	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
116	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1

117	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
118	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
119	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1
120	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
121	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
122	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
123	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
124	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
125	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
126	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2
127	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2
128	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1
129	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2
130	1	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1
131	3	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	3	3
132	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2
133	3	3	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	3
134	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2
135	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	1	3	3	2
136	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	1	2
137	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3
138	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	2	2	2
139	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2
140	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3
141	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	2	2	3	3	3	3	2
142	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2
143	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2
144	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2
145	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
146	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2

147	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
148	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	3
149	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3
150	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2
151	2	1	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3
152	3	2	3	2	3	2	1	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2
153	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2
154	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	1	2	1	3	2	2	3
155	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3
156	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	2
157	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	3	3	3
158	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3
159	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2
160	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3