



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE PSICOLOGÍA

ESTILOS DE AMOR Y TÁCTICAS DE RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS EN JÓVENES UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el Título Profesional Licenciada en
Psicología

AUTORA:

Llauce Palomino, Alicia Fiorella

ASESOR:

Capa Luque, Walter

JURADO

Figueroa Gonzales, Julio

Roxana Franco, Guanilo

Dennis Lòpez, Odar

Lima – Perú

2021

Dedicatoria

A Dios por guiarme y protegerme en todo momento. Mi querida familia que me apoya en lograr todo lo que me proponga.

A mis queridas colegas que me acompañaron en mí emprendimiento profesional y me brindaron valiosas enseñanzas.

Agradecimiento

A mis padres que me enseñaron que todo con esfuerzo y perseverancia puedo alcanzar mis metas y el apoyo incondicional de mi querida hermana.

A mis profesores de la Universidad Nacional Federico Villarreal por su apoyo en mi formación profesional. Y un agradecimiento especial a mi asesor Dr. Walter Capa Luque por su exigencia, dedicación y conocimientos brindados.

Asimismo, a mis compañeros de la universidad que me brindaron su ayuda desinteresada en todo momento y que siempre confiaron en mí.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	2
Agradecimiento	3
Índice	4
Lista de tablas	6
RESUMEN	7
ABSTRACT	8
I. Introducción	9
1.2 Antecedentes	12
1.3 Objetivos	16
1.4 Justificación	17
1.5 Hipótesis	18
II. Marco teórico	19
2.1 Bases teóricas de los estilos de amor	19
2.2 Bases teóricas de tácticas de resolución de conflictos	25
III. Método	32
3.1 Tipo de investigación	32
3.2 Ámbito temporal y espacial	32
3.3 Variables	32
3.4 Población y muestra	33
3.5 Instrumentos	34
3.6 Procedimientos	40
3.7 Análisis de datos	41

	5
IV. Resultados	42
V. Discusión de resultados	47
VI. Conclusiones	52
VII. Recomendaciones	53
VIII. Referencias	55
IX. ANEXOS	64

Lista de tablas

Número		Pág.
Tabla 1	Estructura factorial de CTS (Validez de Constructo)	36
Tabla 2	Coeficientes de consistencia interna de las dimensiones de M-CTS	37
Tabla 3	Estructura factorial de LAS (validez de constructo)	39
Tabla 4	Coeficientes de confiabilidad de las dimensiones de LAS	40
Tabla 5	Porcentaje de frecuencias de los estilos de amor según sexo	42
Tabla 6	Porcentaje de frecuencias sobre estilos de amor según grupo etario y sexo	43
Tabla 7	Porcentaje de frecuencias de los tipos de tácticas de conflicto según género	44
Tabla 8	Porcentaje de frecuencias sobre las tácticas de conflicto según grupo etario y sexo	44
Tabla 9	Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor	45
Tabla 10	Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor en hombres	46
Tabla 11	Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor en mujeres	46

RESUMEN

Se analiza la relación entre estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana. La muestra comprende a 150 mujeres y 50 varones entre 18 y 25 años de edad, utilizando un diseño no experimental de tipo descriptivo-correlacional. Los instrumentos aplicados fueron la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS) versión corta de Hendrick, Hendrick y Dicke (1998) y la Escala de Tácticas de Conflicto Modificada (M-CTS) de Murray Straus en 1979. Los resultados muestran una correlación positiva significativa estadísticamente de nivel bajo ($\rho = .153, p < .05$) entre los estilos manía y agresión verbal. Asimismo, el estilo de amor más predominante en hombres fue ágape y en mujeres el estilo eros, respecto a la táctica de conflicto más empleada en hombres y mujeres fue el de argumentación. Finalmente, el estilo ágape presenta una correlación positiva ($\rho = .358, p < .01$) con la táctica de argumentación en hombres, en cambio las mujeres presentaron una correlación positiva ($\rho = .191, p < .05$) entre estilo el pragma y agresión verbal. Considerando de vital importancia estos resultados para futuras investigaciones y programas sobre parejas saludables.

Palabras clave: jóvenes, estilos de amor, tácticas de resolución de conflicto.

ABSTRACT

The relationship between love styles and conflict resolution tactics in university students in Metropolitan Lima is analyzed. The sample includes 150 women and 50 men between 18 and 25 years of age, using a non-experimental design of descriptive-correlational type. The instruments applied were the Scale of Attitudes towards Love (LAS) short version of Hendrick, Hendrick and Dicke (1988) and the Scale of Modified Conflict Tactics (M-CTS) of Murray Straus in 1979. The results show a significant positive correlation of low level ($\rho = .153, p < .05$) between mania and verbal aggression styles. Likewise, the most predominant style of love in men was agape and in women the eros style, with respect to the conflict tactics most used in men and women was that of argumentation. Finally, the agape style presents a positive correlation ($\rho = .358, p < .01$) with the argumentation tactic in men, instead the women presented a positive correlation ($\rho = .191, p < .05$) between style the pragma and verbal aggression. Considering these results vital for future research and programs on healthy couples.

Keywords: youth, love styles, conflict resolution tactics.

I. Introducción

El presente trabajo de investigación tiene por objetivo analizar la relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana.

Bauman (citado por Espinoza, Correa y García, 2014) menciona que la mayoría de los jóvenes que establecen relaciones de pareja de manera esporádica o pasajera tienden la predisposición de actuar de manera violenta frente a una situación de conflicto de pareja. Por tal motivo la presente investigación considera de vital importancia conocer que tácticas son escogidas en la resolución de conflictos según el estilo de amor en la población universitaria, considerando que el establecimiento de relaciones saludables favorece a un adecuado desenvolvimiento de habilidades sociales en el ámbito personal y profesional.

Este trabajo consta de 9 capítulos: el primer capítulo refiere a la descripción del planteamiento del problema y como se manifiesta en la actualidad, presentando diversas investigaciones como antecedentes relacionados a los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos, detallando los objetivos e hipótesis propuestos, explicando la justificación e importancia de la presente investigación. En el segundo capítulo se describen las bases teóricas de las variables de estudio. El tercer capítulo conforma el método de investigación constituido por la población y muestra estudiada, breve descripción de los instrumentos y el procedimiento ejecutado para el análisis de datos correspondiente. El cuarto capítulo presenta los resultados obtenidos. El quinto capítulo discusión está orientado a la explicación de los resultados hallados, seguido por el capítulo 6 y 7 que comprende las conclusiones y las recomendaciones pertinentes. Finalmente, el capítulo 8 presenta las referencias del estudio de investigación.

1.1 Descripción y formulación del problema

En el país los jóvenes entre 15 a 29 años de edad superaran los 7 millones 317 mil, que representa el 25 % del total de la población, representando un importante grupo demográfico (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018). Como refiere Donas (2001) este grupo coincide con la fase universitaria donde es común establecer una relación de pareja, constituyendo este hecho un contexto importante en el desenvolvimiento de las habilidades sociales para establecer vínculos con otras personas y conseguir conocimientos y herramientas para la vida.

La juventud es un periodo de grandes cambios, entre ellos llegar a ser autosuficientes, la mayoría de ellos ya iniciaron una carrera profesional, logran satisfacer sus necesidades de independencia, identidad e intimidad y algunos se han involucrado en una relación romántica (Papalia, Wendkos y Feldman, 2010). El ambiente familiar, las experiencias vividas en las relaciones anteriores y la idiosincrasia del contexto cultural al que pertenece influye en la manifestación de las conductas amorosas de las personas, escogiendo un determinado estilo de amor como lo menciona Lee (1973) en su libro “Los colores del amor”. Sin embargo, el compromiso en las relaciones de pareja se ha ido debilitando (Román, 2017), debido a la influencia del individualismo y el hedonismo que fomentan la satisfacción inmediata de las necesidades (Bauman citado por Espinoza et al. (2014) conllevando a repercusiones negativas en muchos casos porque establecen relaciones esporádicas o pasajeras sin responsabilidades, predisponiendo a una mayor prevalencia de actos violentos o situaciones conflictivas.

De acuerdo con Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman (1996) el conflicto es un hecho inherente al ser humano, en el cual no se recurre a la violencia necesariamente para

ser resuelto. Stets y Straus (1989) mencionan que cuanto más joven e inmadura sea la pareja, habrá o existirá mayor prevalencia o probabilidad de actos violentos como estrategia para afrontar una situación problemática o conflictiva. Como lo demuestra O'Leary (citado por Rubio, Carrasco, Amor y Lopez-Gonzales, 2015) según su investigación refiere que la violencia contra la pareja incrementa a partir de los 20 años de edad y va decreciendo de manera notable a partir de los 25 años. Asimismo, Acosta (2017) infiere de un estudio con jóvenes españoles que el 49.41% afirmaron haber sufrido una situación de violencia, sólo el 3.1% de este grupo se perciben como víctimas, reflejando esto una manera distorsionada en como ellos perciben la violencia justificando las actitudes dominantes como señal de interés y amor en la relación.

En tal sentido conocer los estilos de amor que más influye en las parejas de jóvenes universitarios nos ayudaría entender en como ellos se involucran en una relación romántica. Por otro lado, identificar las actitudes que se manifiestan en la resolución de conflictos relacionales que pueden llegar a desencadenar en actos violentos, generarían un gran impacto en la salud física y mental.

En razón a lo planteado la presente investigación busca resolver el siguiente problema general:

¿Cómo es la relación entre los estilos de amor y la táctica de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana?

Problemas específicos

- 1) ¿Cuál de los estilos de amor predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?
- 2) ¿Cuál de los estilos de amor predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad?
- 3) ¿Cuál es la táctica de resolución de conflicto que predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?
- 4) ¿Cuál es la táctica de resolución de conflicto que predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad?
- 5) ¿Difieren los grados de relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?

1.2 Antecedentes

En este apartado se presentan los estudios realizados que resultan afines a las variables investigadas, agrupadas en nacionales e internacionales.

Antecedentes nacionales

Montes (2018) realizó un estudio sobre la relación entre agresividad y dependencia emocional en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria que tuvieran una relación sentimental. Obtuvo una muestra representada por 111 varones y 138 mujeres, los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de agresividad Buss y Perry y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA). Los resultados evidenciaron que hubo relación estadísticamente significativa entre las variables agresividad y dependencia emocional,

referente a la agresividad el 35% de los estudiantes presentaba un nivel muy alto y asimismo en la dependencia emocional reflejaba un alto nivel con 69%.

Así mismo Atahualpa, Gutarra y Ruiz (2018) estudiaron las características socio familiares y la violencia en el enamoramiento en una muestra de 311 adolescentes de 4to y 5to año de secundaria. Para lo cual validaron el cuestionario sobre características socio-familiares y tipos de violencia de pareja en el enamoramiento. Se llegó a evidenciar que 75.56% reflejaba haber sufrido violencia en sus relaciones de enamoramiento, siendo el más predominante la violencia psicológica en 42.12% de la muestra estudiada.

Escobar (2018) realizó una investigación cuyo propósito fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia el amor de Hendrick et al. (1998). La muestra estuvo constituida por 702 adolescentes entre 15 a 18 años. Utilizó el análisis factorial confirmatorio por medio de la validez de constructo concluyendo que la escala estandarizada era adecuada para la población estudiada.

Perales (2017) exploró la manera en cómo se consideran los hechos de violencia de pareja (VRP) en un grupo de trece jóvenes distribuidos en dos grupos focales de Lima Metropolitana. En el cual se abordaron situaciones de violencia en relaciones de pareja y la valoración que manifiesta los jóvenes a esta problemática. Donde la información compartida sobre violencia no se daba frecuentemente entre los jóvenes lo que agravaba la situación en la dificultad de identificar si las conductas agresivas eran consideradas dentro del ámbito de la violencia.

Román (2017) desarrolló una investigación respecto a los niveles de amor constituido en tres dimensiones (pasión, intimidad y compromiso), la muestra seleccionada fue 34 parejas heterosexuales de jóvenes universitarios con edad entre los 20 y 40 años residentes de la ciudad de Lima. Utilizó la escala Triangular del Amor de Sternberg estandarizada a la

población peruana por Ventura-León y Caycho en el 2016. Los resultados evidenciaron un nivel moderado en las relaciones de pareja siendo mayor (25%) en la etapa de enamoramiento a comparación del grupo de los casados y convivientes. Asimismo, las dimensiones pasión, intimidad y compromiso demostraron un nivel moderado en los jóvenes universitarios.

Ottazi (2009) analizó la relación entre estilos de amor, nivel de satisfacción y nivel de compromiso en personas casadas residentes en la ciudad de Lima, la muestra estuvo conformada 71 personas (83.1% mujeres y 16.9% hombres) con edades entre 37 y 78 años de edad, se llegó aplicar la escala LAS de Hendrick y Hendrick y la escala modelo de inversión de Rusbult, Martz y Agnew; finalmente obtuvo como resultado que hubo cierta relación entre los estilos de amor eros y ágape ($r_s = .044, p < .003$), siendo el estilo eros que predecía el nivel de satisfacción en la pareja ($x_3 = .70, p < 0.01$), asimismo el estilo de amor ágape generaría un efecto directo sobre el nivel de compromiso ($x_5 = .29, p < .003$) finalmente el nivel de satisfacción tendría un efecto directo sobre el nivel de compromiso ($x_6 = .77, p < .001$). Deduciendo que para futuras investigaciones sería recomendable trabajar con una muestra mayor de distinto nivel socioeconómico.

Antecedentes internacionales

Espinoza et al. (2014) realizaron un análisis entre los estilos de amor y la percepción social de la infidelidad. Para lo cual contaron con una población de 150 jóvenes de la ciudad de Guanajuato de México donde realizaron la adaptación del inventario Estilos de amor (IEAA) de Ojeda (2006) y un cuestionario respecto a la percepción social de la infidelidad. Logrando obtener como resultado que había relación estadísticamente significativa entre los estilos eros ($p = .003$) y storge ($p = .049$) con la percepción social de infidelidad masculina.

En la percepción social de infidelidad femenina presentaron una correlación negativa con los estilos manía ($p = .015$) y ágape ($p = .014$). Concluyendo que las mujeres tenían una mayor percepción de la infidelidad.

Galicia, Sánchez y Robles (2013) desarrollaron un estudio referente a la relación de estilos de amor y violencia en el Estado de México, la muestra fue constituida por 200 adolescentes de 13 a 15 años de edad. Aplicaron la Escala de Actitudes Amorosas (EAA) de Hendrick y Hendrick y el Cuestionario sobre Violencia en el Noviazgo (CVN). Se encontró como resultado que la violencia recibida según género en los hombres se relacionaba con el estilo ludus a cambio de las mujeres con los estilos eros, manía y ágape; respecto a la violencia ejercida en los hombres no existía ninguna relación con los estilos de amor a comparación de las mujeres que predominaba todos los estilos a excepción del storge.

Por otro lado, Ojeda, Torres y Moreira (2010) desarrollaron un estudio cuyo propósito fue revelar el nivel de relación entre compromiso y los estilos de amor. La muestra fue conformada por 148 participantes residentes de México que hayan tenido una relación de pareja, con rangos de edad entre 17 y 59 años. Utilizaron el Inventario de Compromiso de Johnson (1978) adaptada para el estudio por Torres y Ojeda (2009) y la Escala de Estilos de Amor para Adultos de Ojeda (2006). Obtuvieron como resultado de que los estilos de amor no correlacionaron con los de compromiso. Concluyendo que la forma de pensar e interactuar de una persona cambia dentro de una relación amorosa considerando importante el nivel de satisfacción y estilo de amor en la pareja.

Ferrer, Bosch, Navarro, Ramis y García (2008) analizaron el concepto de amor y las distintas formas de apreciación según género y edad, para lo cual trabajaron con una muestra de 1351 españoles, (48.8% varones y 51.2% mujeres) cuyas edades oscilaron entre 18 y 65

años, utilizaron la versión reducida de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS). Los resultados obtenidos reflejaron que tanto hombres como mujeres mostraron mayor preferencia al concepto de los estilos de amor (eros, ágape, storge y pragma) a excepción del estilo ludus que no fue aceptado y se mostró indiferencia al estilo manía.

Ojeda (2006) presentó una investigación cuyo propósito fue orientado a conocer como se asocian los estilos de amor y apego para la satisfacción en una muestra de migrantes casados de México a los Estados Unidos. Donde la muestra estuvo conformada por 150 personas (88 hombres y 62 mujeres) que contrajeron matrimonio con un año promedio de convivencia, cuyo rango de edad oscilaba entre 15 y 70 años. Utilizó el inventario de estilo de apego para adultos (IEAP-A) y el Inventario de Estilos de Amor, lograron obtener como resultado que cuando ambos miembros de la relación expresan el mismo estilo de vinculación favorece la satisfacción marital, como también la combinación de distinto estilo de apego y amor ayuda a una adecuada percepción entre ellos.

1.3 Objetivos

- Objetivo General

Determinar la relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana.

- Objetivos Específicos

- 1) Identificar el estilo de amor más predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.

- 2) Identificar el estilo de amor más predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad.
- 3) Identificar la táctica de resolución de conflictos predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.
- 4) Identificar la táctica de resolución de conflictos predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad.
- 5) Identificar si difieren los grados de relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.

1.4 Justificación

La presente investigación es relevante porque brindará mayor información sobre el aspecto teórico de los estilos amorosos planteados por Lee (1973) para entender este importante aspecto de la vida de los jóvenes universitarios, donde el tipo de actitudes y creencias que ellos manifiestan hacia el amor y relaciones de pareja podrían ser uno de los factores que predispongan a que la violencia sea una de las tácticas empleadas por resolver los conflictos relacionales (Mediero, 2016), generando un deterioro paulatino de la relación como problemas en el bienestar emocional como en el desempeño de actividades cotidianas.

Adicionalmente el presente estudio tiene como finalidad actualizar las propiedades psicométricas de la Escala Tácticas de Conflicto versión modificada (M-CTS, Straus, 1979) y la Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS)- versión corta de Hendrick et al. (1998) los cuales serán de utilidad para futuros estudios o actividades de labor profesional como realizar

diagnóstico o y/o evaluar el impacto que generaría los programas preventivos en caso de violencia en el noviazgo dentro de la etapa universitaria.

1.5 Hipótesis

Hipótesis general

HG: Existe relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana.

Hipótesis específica

H1: Existen diferentes grados de relación entre los estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.

II. Marco teórico

2.1 Bases teóricas de los estilos de amor

Definición conceptual de los estilos de amor

Lee (1973) basado en la teoría de *los colores del amor* menciona que las personas se comportan y demuestran de manera distinta, llegando a mostrar variados estilos simultáneamente hacia distintas personas. Por lo cual el autor parte de una concepción de que el amor no es un comportamiento natural sino un comportamiento aprendido, llega a desligar los estilos de amor desde los aportes de Platón en cual enuncia tres formas de amor que son el eros, storge y ludus y luego posteriormente complementa con tres estilos secundarios que son manía, ágape y pragma, formando un total de seis estilos de amor.

Por su parte Hatfield y Rapson (citados por Otazzi, 2009) definen al amor dentro de dos estilos: el amor filial y el amor pasional que muestran similitud con los estilos de amor storge y eros. Donde destacan al amor pasional como una situación de profundo anhelo y ansia de estar con la otra persona; mientras que el amor filial conlleva una visión vanguardista dirigida principalmente a la reproducción.

Por otro lado Sternberg en 1986 en su afán de explicar las dinámicas de las emociones y la forma de cómo se manifiestan las actitudes o estilos de amor, comenzando por la intimidad que es percibida como aquellos sentimientos dentro de la relación que genera un vínculo y acuerdos establecidos solamente pro la pareja; el compromiso es cuando la pareja decide llevar la relación a algo más estable donde se comparten las ideas y metas a alcanzar, se da corto plazo cuando se establece la relación de enamorados y también a largo plazo cuando la relación se mantiene estable y se cultiva la confianza; finalmente la pasión que es

considerada como el intenso deseo de estar con la otra persona donde invade la atracción física y el deseo sexual.

Posteriormente Hendrick y Hendrick propusieron la escala sobre los estilos amor LAS (Love Attitudes Scale) tomando como referencia teórica “a partir de dos abordajes teóricos en la cual corresponde a la aportación biológica que considera al amor como algo que fluye de manera natural de nuestros genes como parte de nuestra herencia evolutiva, asimismo en el aspecto sociológico que sostiene que el amor surge de ciertos modelos de relaciones sociales involucrando la percepción que tiene de uno mismo (self) y el rol que desempeña frente a los demás” (Escobar, 2018, p.1).

Además, Panayiotou en el 2005 mencionó que los estilos de amor surgen a través de investigaciones en relaciones de parejas que presentaron diferentes formas de socialización e interacción de sentimientos y pensamientos.

Ojeda et al. (2010) refirieron que “el estilo de amor es una cuestión muy personal, debido a que la persona que ama hace un reconocimiento de sus sentimientos y busca la manera de expresárselo de una forma en particular cuya manifestación de sentimientos es a base de conductas” (p.131).

Aunque los estilos de amor cambian de acuerdo a factores internos o externos del individuo Solares, Benavides, Peña, Rangel y Ortiz (2011) mencionan que la forma de vivir y las expectativas de los distintos tipos de amor condicionan en la relación de las parejas, entendiéndose que es un espacio entre dos personas que intercambian emociones, satisfacción sexual y apoyo psicoactivo, con distinta duración e intensidad.

Por otro lado, Ubillos, Zubieta, Páez, Deschamps, Ezeiza y Vera (2002) desde una perspectiva cultural valoran que tras un minucioso estudio en dieciséis países de diferentes culturas obtuvieron como resultado que el estilo eros es el más aceptado, seguido de storge y manía, llegando a confirmar la relación que presenta la idiosincrasia de las comunidades y los distintos modelos socioeconómicos respecto a los estilos de amor.

En términos generales la adopción de los estilos de amor según la postura de distintos autores existe una congruencia general debido a que lo sustentan como una manera peculiar de transmitir sus emociones, acorde con los patrones de conducta del individuo considerando también el nivel socio cultural.

La definición que más se adopta a la presente investigación es la de Hendrick y Hendrick (1986) por una apreciación más específica sobre los estilos de amor más aun por la creación de su propia escala.

Importancia de los estilos de amor

La importancia del estudio de los estilos de amor radica en que los jóvenes universitarios se ven involucrados en relaciones románticas donde las habilidades sociales desarrollan un papel importante, contribuyendo positivamente en el desarrollo personal. Asimismo, Hendrick y Hendrick (1992) mencionan en la etapa de la adultez dentro del rango de veinte o treinta años el estilo más predominante era eros, el cual se aprecia a través de una interacción de sentimientos intensos donde la pareja desarrolla autoconfianza y alta autoestima.

Enfoque teórico de los estilos de amor

Tomando como referencia el análisis de la literatura clásica y la influencia sociológica Lee (1973) explica su teoría en el libro *Los Colores del Amor* partiendo de la idea que existen seis diferentes estilos de amar al igual que los colores que al mezclarse entre ellos generan otros, no más importantes sino de diferente categoría, llegando a la conclusión de que los individuos tienen diversas preferencias de amar, tomando en consideración las experiencias, amorosas, sexuales y emotivas en torno a las variables de culturas y grupos sociales. Asimismo, la pareja de psicólogos Hendrick y Hendrick (1986) toman en sus investigaciones como referencia a la presente teoría para construir la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) considerando que la cultura cambia acorde como se insertan los pensamientos y el rol de género de los hombres y mujeres.

A través de la teoría *Los Colores del Amor* Hendrick y Hendrick (citado por Ubillos et al., 2002) y su grupo de investigación de la Universidad de Yale les permitió, deducir que a través de las historias románticas de los jóvenes universitarios presentaron altos valores en el estilo storge o amor compañero (66%) y en eros o amor a primera vista (34%). Y en referencia a la edad propusieron que los estilos de amor más influyentes en las relaciones románticas de los jóvenes era el estilo eros y en los adultos los estilos storge y pragma (citado por Galicia et al., 2013).

En torno al género las persona de veinte a veinticinco años habían presentado diferencias respecto a la influencia de los estilos de amor en hombres y mujeres. Donde los hombres anglosajones tenían mayor predilección a los estilos eros y ludus a comparación de las mujeres que se adaptaban más a los estilos pragma y mania (Hendrick y Hendrick, citado por Galicia et al., 2013).

Factores predominantes en los estilos de amor

A nivel cultural según Ubillos et al. (2002) en 16 países de distinta idiosincrasia concluyeron que el estilo eros es el más predominante seguido de storge y mania; es así que en la cultura colectivista valoran más el estilo storge en la cual toman decisiones de manera más pragmática para escoger a la pareja, a comparación de la cultura individualista dado que aquí prima el estilo mania por lo que dan mayor importancia al amor romántico como factor determinante y requisito para contraer matrimonio. Asimismo, de acuerdo al factor edad según Hendrick y Hendrick (1986) en la adolescencia predomina el estilo mania y que a medida que las personas van madurando cambia a un estilo eros y con el transcurrir los años cambia al estilo storge.

Dimensiones de la escala de estilos de amor

Lee (1973) distinguió los tres primeros estilos de amor en eros, ludus y storge, en el cual la combinación de estos tres estilos primarios da como resultado a otros estilos secundarios diferente que son manía, pragma y ágape.

Eros (amor pasional) enfatiza la manera como se la pareja expresa una fuerte intensidad de emociones y atracción física, en él se desarrolla más la autoconfianza y la libertad de expresar sus sentimientos y pensamientos sin llegar a presionar a un compromiso estable debido que prefieren vivir el momento.

Ludus (amor lúdico) consiste en el tipo de amor de poca implicancia emocional. La persona pone reglas antes de comenzar la relación donde no existe la intención de formalizar

la relación, más bien buscan vivir el momento en torno a la sexualidad y la galantería. Sin restricción para tener varias parejas en simultáneo.

Storge (amor amistoso) es considerado como uno de los estilos donde se comprometen en sueños y aspiraciones de los dos, comparten actividades que buscan fomentar una relación más duradera con esencia de valores que constituyen lazos familiares fuertes. Donde prima más cariño y la confianza que la satisfacción carnal frecuente. Sin embargo, cuando se presenta una situación de infidelidad se preocupan más por mantener la relación en vista que el vínculo de amistad y cariño es más fuerte que la deslealtad.

Los estilos de amor secundarios son:

Manía (amor obsesivo) se presenta en la combinación entre los estilos de amor eros y ludus donde la pareja conlleva muchas situaciones de discusiones, dramas y celos por desconfianza. A pesar de ello establecen un compromiso a corto plazo en busca de tener el control de la pareja sin haber consolidado una relación estable.

Pragma (amor pragmático) es la combinación de los estilos ludus y storge la relación surge a través de un compromiso donde prima más los ideales personales, el mismo estilo de vida, alto nivel social, llegando a tomar importancia formalizar la relación que el involucramiento de afectos y sueños en común.

Ágape (amor altruista) se da por la combinación de los estilos eros y storge, consideración a la unión como algo inquebrantable, fuerte por los lazos de amor, cariño y comprensión en busca de cumplir con los objetivos en común sin buscar el interés propio. Anteponiendo el bienestar de la otra persona que la suya, consideran su compromiso para toda la vida.

2.2 Bases teóricas de tácticas de resolución de conflictos

Situación actual de la violencia de pareja en el contexto internacional y nacional

Según el informe de la Organización Mundial de la Salud-OMS (2013) las mujeres han sufrido situaciones graves de agresión física, verbal y sexual ya sea por la pareja o allegados a esta. Presentado un 35% de casos de violencia a nivel mundial. La UNICEF llevo a cabo una investigación respecto a las situaciones de violencia en pareja jóvenes en Latinoamérica donde reveló que el Perú presenta 40.8%, Colombia en un 39% y en Chile en un 24.6% (García, Wlodarczyk, Reyes, San Cristóbal y Solar, 2014).

En el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI “el 65.9% de las mujeres que comprenden las edades de 15 a 49 años de edad, fueron víctimas de violencia (psicológica, verbal, física o sexual) ejercida alguna vez por su esposo o compañero” (INEI, 2018, párr.1).

Lo alarmante es que las situaciones de violencia se incrementan de dos a tres veces más en parejas jóvenes que recién comienzan una relación o están de noviazgo a comparación de las parejas adultas (Hernando, citado en Pazos, Oliva y Hernando, 2014).

Es preocupante las cifras que genera este fenómeno puesto que los jóvenes reflejan los inicios de violencia por medio de conflictos que no son manejados de manera correcta comenzando de manera verbal o psicológica hasta llegar a la violencia física o sexual presentando como consecuencia la disminución de las habilidades sociales generando apatía en sus relaciones y problemas en su entorno laboral, social y familiar.

Es así que la manera en cómo podemos actuar en situaciones conflictivas es de vital importancia ya que según Cuenca (2013) cualquier individuo reacciona de manera distinta

en el cual pueda llegar a evadir una crisis en la relación de pareja; generando en suma un ambiente de tensión y hostilidad, en donde los miembros de la pareja buscan de manera errónea encontrar una solución pertinente al conflicto, que en este caso puede ser mediante una agresión física, psicológica o sexual.

Entendiendo que los maltratos en la relación de pareja no se den de manera aleatoria, suceden dentro de una relación de cariño y respeto, donde la influencia de situaciones que ocurra sea considerada como un aprendizaje en pro que la relación se construya y fortalezca la capacidad de negociación. Es en esta fase que cada miembro de la pareja dará su punto de vista de lo acontece en la situación, lo cual se verá influenciado por el tipo de cultura en el que se desarrollan (Riffo, 2013).

Definiciones de tácticas de resolución de conflictos

Según Alzate (citado en Alegría del Ángel, 2016) se considera al conflicto como un rasgo particular dentro de las relaciones sociales, donde el problema se deriva cuando empieza adoptar una línea constructiva o destructiva en el cual no se busca eliminarlo sino ir asumiendo y enfrentando estas situaciones conflictivas de acuerdo a los recursos con los que se cuente, para que así, ambos miembros de la relación salgan beneficiados.

Por otro lado, Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman (1996) definen al conflicto como una parte inherente que todo ser humano posee, en cambio no visualizan a la violencia como una táctica elegida por el ser humano para resolver situaciones conflictivas en sus relaciones sociales. En esta misma línea, Straus (1979) menciona que toda persona elige un conjunto de comportamientos para tratar los conflictos que se le van presentando en sus

relaciones sociales, mediante ataques psicológicos, físicos y/o sexuales, así como el empleo de la negociación o razonamiento.

Cuenca (2013) define al conflicto como una estrategia utilizada por una pareja para dar una mejor resolución a una confrontación o desacuerdo, en donde cada parte actúa de una manera opuesta y con el objetivo de neutralizar o eliminar el conflicto. Este mismo autor, manifiesta que ante una situación conflictiva cualquier individuo reacciona de distinta manera, para evadir una crisis en la relación conyugal o familiar; frente a este tipo de situaciones se genera el cúmulo de tensión y hostilidad, en donde los miembros de la pareja buscan de manera equivocada encontrar una solución ante el conflicto, que en este caso puede ser mediante una agresión física, psicológica o sexual.

Así mismo, Jouriles, Barling y O'Leary (citado en Peña, 2015) definen al conflicto como aquellas estrategias que algún miembro de la pareja va proporcionando a la relación para resolver los problemas o dificultades que se le van presentando mediante agresiones y tácticas aversivas, que comprende el maltrato físico y verbal. Simel (citado por Meza de Luna, 2010) manifestó que el conflicto es una de las reacciones o manifestaciones sociales más común, y que, no obstante, suele percibirse de manera negativa, el conflicto en sí es una forma en cómo los contrarios resuelven sus tensiones. En esta misma línea De-Dreu, Kluwer y Nauta (citado en Meza de Luna, 2010), encontraron que el conflicto suele aparecerse en estructuras simétricas y asimétricas. Dentro de las estructuras simétricas, los miembros buscan cambiar el estado actual y que cada uno cambie y coopere, negociando las soluciones para resolver el conflicto. En las estructuras asimétricas, solo uno de los miembros está interesado en querer cambiar el estado actual, presentando diversos tipos de solución al

problema; la otra parte, por su lado, busca tácticas de evasión ante el conflicto y tiene más control de la situación y está menos dispuesto a actuar de manera diferente.

Enfoque teórico de tácticas de resolución de conflictos

Según la teoría del conflicto Straus (1979) plantea que los seres humanos poseen la capacidad de afrontar situaciones conflictivas constantemente debido a que como seres racionales buscan soluciones frente a esto, sin embargo, optar por la violencia no es una táctica adecuada (Adams, 1965) debido a que esto conlleva a problemas de nivel personal y social.

Importancia de tácticas de resolución de conflictos

Estudiar las tácticas de resolución de conflictos en las relaciones de pareja de jóvenes universitarios es de gran importancia debido a que en una situación problemática existe mayor probabilidad de que surjan actos de violencia, como lo explica O`Leary (citado por Rubio et al., 2015) en sus investigaciones, durante el rango de 20 a 25 años aproximadamente la relación de pareja está en plena maduración de habilidades de negociación frente a situaciones problemáticas. Por lo tanto, conocer e identificar qué actitud es inadecuada en situaciones de conflicto facilitara a la reflexión de emplear herramientas metodológicas que no permita la posibilidad de llegar a actos violentos. Con la finalidad que se constituyan parejas más duraderas e independientes en su desempeño de actividades cotidianas.

Factores condicionales de tácticas de resolución de conflictos

Últimamente no se ha brindado importancia al estudio sobre la violencia en el noviazgo de los jóvenes ya que cada uno de los consortes presenta una influencia en los factores etiológicos de la violencia familiar (O'Leary, 1988). Pueyo (2009) menciona que existen factores de riesgo que condicionan a los actos de violencia física, verbal y sexual como el ambiente familiar tóxico donde no hay una comunicación asertiva que genera conductas inadecuadas, falta de control de ira en situaciones de conflicto aunado al uso de sustancias psicoactivas. Según Póo y Vizcarra (2008) en la relación de pareja pueden influir los factores individuales, relacionales, familiares y socioculturales.

Factores individuales

Referente a las personas que crecen en un ambiente hostil no desarrollan sus habilidades sociales para responder frente a situaciones de conflicto, no cultivan su autoestima, por lo que sienten inseguridades en la toma de necesidades. Vizcarra y Póo (2011), mencionan que los estudiantes universitarios que recibieron violencia en su relación ya sea de manera física o psicológica tienden a justificarlo como un momento intenso de estrés, llegando a replicar esto en relaciones futuras.

Factores familiares

La familia como importante núcleo de la sociedad conforma un aspecto importante en el desarrollo del carácter del ser humano ya que los hijos observan las herramientas y estrategias para afrontar conflictos familiares (Villafañe, Jiménez, De Jesús y Vázquez, 2012). Ya que la comunicación asertiva en la familia refuerza la autodeterminación y la confianza propia en la toma de decisiones (Gonzales, 2007).

Por otro lado, las familias monoparentales que carecen de apoyo en la crianza de los hijos tienden a actuar de manera violenta en situaciones de estrés (González-Ortega, Echeburúa y Corral, 2008).

Factores relacionales

La manera de como la pareja transmite sus pensamientos, las inquietudes que surge en la relación donde juega un papel importante las habilidades en la comunicación, el manejo adecuado del control de conflictos, el respeto por la diferencia de roles que es importante para una convivencia (Póo y Vizcarra, 2008; Ruiz, 2007; Valdivia y González, 2014). Donde el manejo inadecuado de estrategias de resolución de conflictos en los pares podría influenciar en situaciones problemáticas en la pareja desencadenando actos de violencia (González-Ortega et al., 2008).

Factores socioculturales

Respecto al ámbito sociológico en la relación de pareja existe la influencia de inadecuadas actitudes orientadas a la violencia en la resolución de conflictos por medio de la transmisión de pensamientos arraigados que los hombres deben ejercer presión sobre la mujer (Póo y Vizcarra, 2008; Ruiz, 2007). Creando una confusión en las mujeres en identificar una situación de violencia, por otro lado, los hombres cargan con la presión ejercida por la cultura patriarcal de actuar de manera dominante ante la mujer.

Dimensiones de la escala Tácticas de Conflicto Modificada

Straus, Hamby, Boney-McCoy y Sugarman (1996), denominaron y definieron las siguientes dimensiones que conforman la escala:

1. **Argumentación:** dimensión que estudia la manera en cómo reaccionan ante una situación de conflicto por medio de la negociación o acuerdos en la pareja en busca de una solución pacífica, en algunos casos llegan a acudir a un especialista en gestión de conflictos.
2. **Agresión verbal:** dimensión que presenta situaciones de conflicto donde utilizan las humillaciones o chantajes con desvalorizaciones cuya finalidad es intimidar a la otra persona produciendo un deterioro psíquico en la víctima que le imposibilita defenderse.
3. **Agresión física leve:** dimensión que refleja las actitudes cuando la persona comienza hacer uso de la agresión física comenzando por leves empujones, moretones con la finalidad de establecer control sobre la pareja.
4. **Agresión física grave:** dimensión que presenta las actitudes cuando la violencia física se llega a agravar por medio de golpes y patadas haciendo uso de armas blancas, causando daños irreparables en la persona requiriendo asistencia médica inmediata.

III. Método

3.1 Tipo de investigación

Es una investigación descriptiva correlacional. Descriptiva por presentar características de las variables a estudiar de manera precisa considerando las cualidades de la población. Es correlacional porque busca medir el nivel de asociación de las variables teniendo en cuenta las características de cada una de ellas y el contexto de la población (Hernández et al., 2014).

El presente diseño es no experimental, puesto que se estudia la manera en como las variables se relacionan de manera independiente en el contexto sin la alteración natural de la variable (Hernández et al., 2014).

3.2 Ámbito temporal y espacial

Se desarrolló la investigación durante el segundo semestre del año 2019 periodo en el cual se llevó a cabo el recojo de información de la muestra estimada. Para esta investigación la población se encontró en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.3 Variables

Estilos de amor: definición conceptual

Según Hendrick y Hendrick es una ideología transmitida y aprendida por el grupo al cual pertenece, que por lo general es la familia, la cultura y la sociedad en la que se vive, éstas guían las actitudes y conductas que se expresan en torno al amor (citado por Escobar, 2018, p.4)

Definición operacional: Son las puntuaciones alcanzadas a partir de las respuestas dadas a la escala de actitudes hacia el amor LAS de Hendrick et al. (1998).

Tácticas de resolución de conflictos: definición conceptual

Straus (1979) refiere que las tácticas de resolución de conflictos son la manera en como enfrenta uno de los miembros de la pareja una situación problemática.

Definición operacional: Son las puntuaciones alcanzadas a partir de las respuestas obtenidas escala modificada Conflict Tactics Scale (M-CTS).

3.4 Población y muestra

La población estuvo compuesta por jóvenes universitarios de ambos sexos, entre las edades de 18 a 29 años de la Facultad de Psicología en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Que se adecuaron a las características de encontrarse en una relación sentimental o hayan tenido una relación reciente y que sean mayores de 18 años.

La muestra estuvo conformada por 200 jóvenes universitarios (58 varones y 142 mujeres) cuya edad promedio fue 22 años ($DE = 2.27$). El tipo de muestra fue no probabilística por conveniencia, donde los estudiantes participaron de manera voluntaria y por interés personal.

Criterios de inclusión

- Estudiantes que tuvieron la libre predisposición de responder la prueba.
- Estudiantes que se encuentren emocionalmente estables.

Criterios de exclusión

- Estudiantes que no se encuentren emocionalmente estables.

3.5 Instrumentos

Escala de Tácticas de Conflicto (M-TCS)

Se utilizó la escala creada por Murray Straus en 1979, que fue traducida a la versión española por Marina J. Muñoz-Rivas, José Manuel Rodríguez, José Luis Graña, Daniel K. O'Leary y María del Pilar González (2007), con el objetivo de evaluar la manera en como la persona reacciona ante una situación de conflicto con su pareja midiendo el nivel de las agresiones física y psicológicas. Consta de 18 ítems y está estructurado en cuatro dimensiones: el primero es de argumentación, está conformado por los ítems 1, 2 y 3, el segundo es de agresión verbal, está conformado por los ítems 4, 5, 6, 7 y 8, el tercero es de agresión física leve, está conformado por los ítems 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15 y por último la cuarta dimensión de agresión física grave, compuesto por los ítems 16, 17, y 18. Consta con opciones de respuesta en una escala de Likert del uno al cinco del 1 al 5 que van desde nunca a muy menudo.

La versión modificada de la escala Tácticas de Conflicto fue adaptada a la población peruana por Vásquez en el 2017 a través de la validez de contenido por el criterio de jueces conformada por 8 psicólogos donde se obtuvo una V de Aiken con una valoración satisfactoria de 0.8 y 1.0. Asimismo, se realizó un estudio piloto de 50 personas entre 16 y 43 años de edad donde se obtuvo una confiabilidad adecuada de 0.756 de manera global como también en las dimensiones de Argumentación (0.812), agresión verbal (0.775),

agresión física leve (0.729) y agresión física grave (0.883) demostrando que la escala tiene las propiedades psicométricas adecuadas para ser utilizado en la presente investigación.

Para lo cual se hizo una revisión de las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la escala CTS versión modificada, empleándose una muestra de 200 universitarios.

Validez (análisis factorial)

La validez de la escala CTS fue verificada por medio del análisis factorial exploratorio (AFE) utilizando rotación varimax. Previo al uso del AFE se examinó tanto el KMO (.818) y como la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2=1900.405$, $gl=153$, $p>.001$), los cuales resultaron satisfactorios en la adecuación muestral y rechazándose la matriz de identidad nula.

En la tabla 1 se presenta la matriz de factores rotados obtenido a través del análisis factorial exploratorio, donde son 4 los factores encontrados con una varianza explicada de 62.58%, resultado óptimo para mantener los factores que constituyen al M-CTS. Asimismo los 18 ítems presentaron fuertes cargas factoriales mayores .50 dentro de cada factor al que pertenecía, constatando la validez de constructo de la escala Táctica de Conflicto versión modificada.

Tabla 1
Estructura factorial de CTS (Validez de Constructo)

	Factores			
	1(FG)	2(FL)	3(VERB)	4 (ARG)
CTS_1				0.802
CTS_2				0.66
CTS_3				0.737
CTS_4			0.522	
CTS_5			0.628	
CTS_6			0.723	
CTS_7			0.641	
CTS_8			0.713	
CTS_9		0.691		
CTS_10		0.75		
CTS_11		0.567		
CTS_12		0.75		
CTS_13		0.697		
CTS_14	0.663			
CTS_15	0.777			
CTS_16	0.908			
CTS_17	0.892			
CTS_18	0.883			
Autovalor	5.737	2.467	1.725	1.336
% V.E	23.361	16.919	12.682	9.625
% V.E.A	23.361	40.28	52.962	62.587

Nota: % V.E.= varianza explicada % V.E.A =varianza explicada acumulada, F1 (FG)= agresión física grave, F2 (FL)=agresión física leve, F3 (VERB)=agresión verbal, F4 (ARG)=argumentación.

Confiabilidad

Se realizó el análisis de confiabilidad a las dimensiones de CTS utilizando el alfa de Cronbach con resultados que varían de .69 a .95; pero como los valores alfa de Cronbach suelen subestimar la confiabilidad dado la naturaleza ordinal de los ítems, se verifica la confiabilidad con el coeficiente theta de Armor que ha sido obtenido a partir de una matriz de correlaciones policóricas. Como se aprecia en la tabla los valores de consistencia interna obtenidos con theta de Armor oscilan entre .71 a .98, resultando las puntuaciones del M-CTS de alta confiabilidad en las cuatro dimensiones.

Tabla 2

Coefficientes de consistencia interna de las dimensiones de M-CTS

Dimensión	Ítems	Alfa	Theta
Argumentación	3 (1, 2, 3)	0.728	0.784
Agresión verbal	5 (4, 5, 6, 7, 8)	0.691	0.753
Agresión física leve	7 (9, 10, 11, 12, 13, 14, 15)	0.825	0.916
Agresión física grave	3 (16, 17, 18)	0.956	0.989

Escala de Actitudes hacia el Amor (LAS)- versión corta

Se utilizó la presente escala (LAS) versión corta de Hendrick, Hendrick, & Dicke (1998). Está constituida por 18 ítems con respuestas de tipo Likert que va desde 1 (totalmente en desacuerdo) a 5 (totalmente de acuerdo). Evalúa los estilos de amor que se distribuyen en tres ítems por cada dimensión. Comenzando por el estilo eros que comprende los ítems 1,2 y 3, ludus conformado por los ítems 4,5, y 6 seguido por storge que comprende los ítems 7,8 y

9, pragma constituye los ítems 10,11 y 12, luego manía que conforma los ítems 13,14 y 15 y por último el estilo ágape que es comprendido por los ítems 16.17 y 18. Considerando a las puntuaciones altas como actitudes positivas hacia el estilo a evaluar (Hendrick, et al., 1998). Estandarizada al Perú por Lascurain, Lavandera y Manzanares (2017) donde se obtuvo una validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio donde se obtuvo seis factores (eros, ludus, pragma, manía, storge y ágape que explicaron el 47.87% de varianza total. Asimismo, la confiabilidad fue obtenida por el método de consistencia interna en los seis factores presentando altos valores de .62 a .85 en las respectivas dimensiones, denotando que los reactivos presentan un óptimo resultado validando la utilidad de la presente escala.

Para el estudio de tesis se revisaron las propiedades psicométricas de validez y confiabilidad de la escala LAS, para ello se utilizó una muestra de 200 estudiantes universitarios.

Validez (análisis factorial)

La escala fue verificada a través del análisis factorial exploratorio utilizando rotación varimax. Obteniendo como resultado el KMO (.704) y la prueba de esfericidad de Bartlett ($X^2= 1076.127$, $gl= 153$, $p>.001$) evidenciando una adecuada correlación entre los ítems y la muestra estudiada.

En la tabla 3 se muestra como los ítems se distribuyen en distintas dimensiones siendo la extracción de 4 factores que explican el 66.427% de la varianza total. Presentando los 18 ítems cargas factoriales mayores .70 ubicados en sus respectivos factores según la teoría avalando la validez de constructo de la escala LAS.

Tabla 3

Estructura factorial de LAS (validez de constructo)

	Factores					
	1(A)	2(E)	3(S)	4(P)	5(M)	6(L)
LAS_1		0.817				
LAS_2		0.787				
LAS_3		0.754				
LAS_4						0.772
LAS_5						0.8
LAS_6						0.691
LAS_7			0.777			
LAS_8			0.763			
LAS_9			0.84			
LAS_10				0.798		
LAS_11				0.826		
LAS_12				0.653		
LAS_13					0.752	
LAS_14					0.579	
LAS_15					0.787	
LAS_16	0.85					
LAS_17	0.738					
LAS_18	0.784					
Autovalor	3.774	2.844	1.588	1.52	1.178	1.053
% V.E.	20.967	15.798	8.823	8.445	6.545	5.85
% V.E.A.	20.967	36.765	45.588	54.032	60.577	66.427

Nota=% V.E.=varianza explicada, % V.E.A.=varianza explicada acumulada, F1=ágape, F2=eros, F3=storge, F4=pragma, F5=manía, F6=ludus.

Confiabilidad

Se realizó el análisis de fiabilidad por consistencia interna a cada una de las dimensiones de la escala LAS. Los valores alfa de Cronbach oscilan entre .69 a .73; dado que los ítems son 3 por dimensiones y de medida ordinal, resultan de mayor precisión y apropiados los coeficientes de confiabilidad obtenidos con theta de Armor, los cuales varían entre .73 y .80, denotando que las puntuaciones estimadas por el LAS en todas sus dimensiones son de adecuada confiabilidad.

Tabla 4

Coefficientes de confiabilidad de las dimensiones de LAS

Dimensión	Ítems	Alfa	Theta
Eros	3 (1, 2, 3)	0.738	0.802
Ludus	3 (4, 5, 6)	0.701	0.751
Storge	3 (7, 8, 9)	0.731	0.785
Pragma	3 (10, 11, 12)	0.691	0.736
Manía	3 (13, 14,15)	0.691	0.732
Ágape	3 (16, 17, 18)	0.773	0.818

3.6 Procedimientos

Una actividad previa que se desarrolló a efectos de viabilizar la presente investigación fue verificar las propiedades psicométricas de los dos instrumentos utilizados para medir las variables, esto en razón de las características específicas de la población de estudio utilizado. La validez de ambos instrumentos se examinó con procedimientos de análisis factorial

exploratorio y la confiabilidad con la técnica de consistencia interna usando el coeficiente alfa de Cronbach y theta de Armor, estos últimos fueron hallados usando matriz de correlaciones policóricas con el programa Factor Analysis versión 10.8.01.

Para realizar la investigación se solicitó los permisos de autorización a las autoridades correspondientes de la Universidad Nacional Federico Villarreal para lograr acceder a la colaboración de cada uno de los estudiantes de la facultad de psicología, donde se les proporcionó un consentimiento informado en el que se detalle el cuestionario a evaluar, los objetivos de esta, el anonimato del participante y la confidencialidad de los resultados. Asimismo, se explicó el modo correcto de llenado de las pruebas. También se les señaló que contesten todos los ítems de manera anónima y sincera, ya que no hay respuestas buenas ni malas y que lo importante era su opinión. Por último, se mostró atención a cada una de las inquietudes respecto a la prueba.

3.7 Análisis de datos

Posterior al recojo de información se procedió a calificar los instrumentos trasladando los datos al paquete estadístico SPSS 19 y efectuar los análisis estadísticos de acuerdo a los objetivos de investigación formulados en el presente estudio. Para los análisis descriptivos se ha utilizado análisis de frecuencias y porcentajes en razón de la naturaleza categórica de las variables; para los contrastes de hipótesis correlacionales se utilizó la prueba de correlación de rangos de Spearman dado la ausencia de distribución normal de las variables de acuerdo al estadístico de normalidad Kolgomorov-Smirnov.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Para la presente investigación se realizó los estadísticos descriptivos de las variables actitudes hacia el amor y tácticas de resolución de conflictos con el objetivo de identificar el más predominante en la muestra de jóvenes universitarios.

Análisis descriptivo del estilo de amor (LAS) más predominante en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana según sexo y edad

La tabla 5 presenta el estilo de amor más predominante en los jóvenes universitarios fue eros, de acuerdo a género los hombres más valoraban los estilos ágape (25.9%) y manía (20.7%) que las mujeres, a diferencia que ellas escogieron mayor preferencia por los estilos eros (21.10%) y pragma (18.30%).

Tabla 5

Porcentaje de frecuencias de los estilos de amor según sexo

Estilos de amor	Hombres	Mujeres	General
	fx (%)	fx (%)	fx (%)
Eros	10 (17.2%)	30 (21.1%)	40 (20%)
Ludus	9 (15.5%)	24 (16.9%)	33 (17%)
Storge	6 (10.3%)	20 (14.1%)	26 (13%)
Pragma	6 (10.3%)	26 (18.3%)	32 (16%)
Manía	12 (20.7%)	20 (14.1%)	32 (16%)
Ágape	15 (25.9%)	22 (15.5%)	37 (19%)
Total	58 (100%)	142 (100%)	200 (100%)

En la tabla 6 se muestra la preferencia de los estilos de amor según el grupo de 18 y 19 años se da hacia el estilo ágape (37.5%) en varones, y en las mujeres el estilo eros (26.10%), mientras el grupo de 20 a 25 años escogen el estilo ágape (24%) los varones y las mujeres el etilo eros (22%) seguido del estilo pragmático (20%).

Tabla 6

Porcentaje de frecuencias sobre estilos de amor según grupo etario y sexo

Estilos de amor	18- 19 años		20-25 años	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	fx (%)	fx (%)	fx (%)	fx (%)
Eros	2 (25%)	6 (26.1%)	8 (16%)	26 (22%)
Ludus	0 (00%)	1 (4.3%)	9 (18%)	21 (18%)
Storge	0 (00%)	3 (13%)	6 (12%)	17 (14%)
Pragma	1 (12.5%)	3 (13%)	5 (10%)	24 (20%)
Manía	2 (25%)	5 (21.7%)	10 (20%)	15 (12.6%)
Ágape	3 (37.5%)	5 (21.7%)	12 (24%)	16 (13.4%)
Total	8 (100%)	23 (100%)	50 (100%)	119 (100%)

Análisis descriptivo de tácticas de conflicto (CTS) más predominante en jóvenes universitarios de Lima Metropolitana según sexo y edad

En la siguiente tabla se puede observar que la táctica de resolución de conflicto más utilizada en la muestra total es la de argumentación (36%), sin embargo, los hombres presentan altos porcentajes en utilizar la agresión física grave (22.4%) en mayor medida que las mujeres en situaciones de conflicto, mientras que las mujeres tienden a utilizar la agresión verbal (29.6%) en mayor medida que los hombres.

Tabla 7

Porcentaje de frecuencias de los tipos de tácticas de conflicto según género

Tácticas de conflictos	Hombres	Mujeres	General
	<i>fx (%)</i>	<i>fx (%)</i>	<i>fx (%)</i>
Argumentación	21 (36.2%)	51 (35.9%)	72 (36%)
Agresión verbal	16 (27.6%)	42 (29.6%)	58 (29%)
Agresión física leve	8 (13.8%)	19 (13.4%)	27 (14%)
Agresión física grave	13 (22.4%)	30 (21.1%)	43 (22%)
Total	58 (100%)	142 (100%)	200 (100%)

En la tabla 8 presenta la táctica de conflicto más empleada en el grupo de 18 a 25 años fue agresión verbal (50%) en varones y argumentación (43.5%) en las mujeres, respecto al grupo de 20 a 25 años prevalece la táctica de argumentación, sin embargo, incrementa ligeramente el porcentaje de agresión física grave (28%) en los varones, mientras que las mujeres agresión verbal (29.4%).

Tabla 8

Porcentaje de frecuencias sobre las tácticas de conflicto según grupo etario y sexo

Tácticas de conflictos	18-19 años		20-25 años	
	Hombres	Mujeres	Hombres	Mujeres
	<i>fx (%)</i>	<i>fx (%)</i>	<i>fx (%)</i>	<i>fx (%)</i>
Argumentación	2 (25%)	10 (43.5%)	19 (38%)	41 (34.5%)
Agresión verbal	4 (50%)	7 (30.4%)	12 (24%)	35 (29.4%)
Agresión física leve	2 (25%)	3 (13%)	5 (10%)	16 (13.4%)
Agresión física grave	0.00%	3 (13%)	14 (28%)	27 (22.7%)
Total	8 (100%)	23 (100%)	50 (100%)	119 (100%)

Relación entre las tácticas de conflicto y estilos de amor en jóvenes universitarios de Lima metropolitana

Se aprecia en la tabla 9, que el estilo de amor manía muestra una correlación positiva y significativa estadísticamente con agresión verbal ($Rho = .153, p < .05$).

Tabla 9

Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor

Tácticas de conflicto	Estilos de amor					
	Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape
Argumentación	-.057	.009	-.061	.057	-.021	.091
Agresión verbal	-.022	.119	.022	.092	.153*	.025
Agresión física leve	.012	.031	-.043	.039	-.038	-.078
Agresión física grave	.048	.108	-.037	.105	-.041	-.021

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Diferencias en los grados de relación entre las tácticas de conflicto y estilos de amor en jóvenes universitarios de Lima metropolitana según sexo

En las Tablas 10 y 11 se presentan las correlaciones de Spearman para hombres y mujeres.

Específicamente la Tabla 10 resalta que el estilo ágape está relacionada de manera positiva con argumentación ($Rho = .358, p < .01$) y agresión verbal ($Rho = .264, p < .05$) en los varones.

Tabla 10

Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor en hombres

Tácticas de conflicto	Estilos de amor					
	Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape
Argumentación	-.253	.141	-.114	.113	.250	.358**
Agresión verbal	-.075	.101	.021	-.116	.041	.264*
Agresión física leve	.035	.003	-.051	-.169	.068	.067
Agresión física grave	.073	.169	.109	.060	.045	.080

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 11 se observa que en las mujeres existe relación estadísticamente significativa entre el estilo pragma y agresión verbal ($Rho = .191, p < .05$).

Tabla 11

Correlación de Spearman entre tácticas de conflicto y estilos de amor en mujeres

Tácticas de conflicto	Estilos de amor					
	Eros	Ludus	Storge	Pragma	Manía	Ágape
Argumentación	.018	-.039	-.051	.027	.111	-.006
Agresión verbal	-.008	.148	.015	.191*	-.043	-.058
Agresión física leve	.004	.045	-.037	.145	-.087	-.148
Agresión física grave	.032	.101	-.096	.118	-.084	-.056

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

V. Discusión de resultados

El principal objetivo del presente estudio es describir de qué manera se relacionan las variables estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos en jóvenes universitarios, buscando contrastar este objetivo se realizó el análisis inferencial de la muestra total en las dimensiones de ambas variables donde el estilo manía se correlaciona positivamente con agresión psicológica ($Rho = .153, p < .05$). Esto quiere decir que los estudiantes de psicología que escogieron el estilo de amor manía podrían experimentar situaciones de violencia verbal con su pareja. Coincide con los resultados de Mediero (2016) en un estudio con jóvenes españoles, donde el estilo manía se relaciona positivamente con la agresión psicológica, esto puede explicarse debido a que el estilo manía es característico de un amor posesivo donde los celos y el apego ambivalente, conllevando a que las discusiones de pareja terminen en insultos o agresión verbal. Por lo tanto, es de vital importancia proponer programas en la identificación de formas saludables de la expresión del amor y la sensibilización sobre las consecuencias perjudiciales que conlleva la violencia en la relación de pareja con la finalidad que las relaciones amorosas sean beneficiosas en el ámbito de la salud física y mental más aún en los estudiantes de psicología como futuros profesionales de la salud mental.

Respecto a los estilos de amor más predominantes en los jóvenes sin distinción en género fueron eros (20%) seguido de ágape (19%), reflejando que existen relaciones de atracción intensa, comprensión mutua y compromiso de metas a largo plazo que influiría en la longevidad y el mantenimiento de la pareja (Reis y Rusbult, 2004). Esto se coincide con la investigación de Ubilllos et al. (2002) en 16 países en jóvenes donde los estilos ágape, eros y manía también eran aceptados.

En referencia al género se observa que los estilos más predominantes en hombres fueron ágape (25.9%) y manía (20.7%), esto implica que los varones muestran mayor interés en el bienestar del ser amado buscando una mayor estabilidad en la relación, sin embargo, el estilo manía es característico de un amor dependiente y posesivo, que podría presentarse en situaciones conflictivas. En el ámbito de la salud esto podría conllevar a graves consecuencias de violencia. Por lo tanto, se debería diseñar campañas preventivas para los estudiantes respecto a las causas que conllevan a un amor dependiente y sacrificado enfatizando el proyecto de vida personal con la finalidad de evitar que los jóvenes lleguen a presenciar o ejercer actos de violencia. Estos hallazgos coinciden con la investigación de Galicia et al. (2019) donde los jóvenes que expresan un amor sacrificado, anteponen los ideales de la otra persona, tienden a presentar una actitud controladora cuando sienten que la pareja muestra un desinterés en la relación. Por otro lado, las mujeres escogieron el estilo eros (21.10%) y luego pragma (18.30%), lo que significa que las jóvenes presentan mayor predilección por el amor pasional y el compromiso duradero que es característico de las etapas más tempranas de la relación asimismo la búsqueda de la realización profesional de ambos, es un indicio que las jóvenes se proyectan a compromisos a largo plazos en la relación. Ferrer et al. (2008) obtuvo un similar resultado donde las mujeres españolas presentaron altos puntajes en los estilos eros y pragma.

La preferencia del estilo ágape en varones en los grupos de 18 a 19 años (37.5%) y de 20 a 25 años (24%) de edad implica que ellos tienden a establecer un compromiso a largo plazo que podrían anteponer el bienestar de la otra persona, afianzando los lazos de la intimidad de la pareja. Mientras que en las mujeres el estilo eros sigue siendo el más predominante en el grupo de 18 a 19 años (26.10%) y en el de 20 a 25 años (23.60%), seguido

del estilo pragmático aumenta en el grupo de 20 a 25 años (19.3%) lo que significa que las mujeres comienzan a dejar de lado el estereotipo de la pareja ideal mostrando interés por la realización personal y el éxito profesional de la pareja en búsqueda de establecer un compromiso a largo plazo. Este hallazgo concuerda con lo explicado por Hendrick y Hendrick (1986), quienes refieren que a partir de los 20 a 25 años la madurez de los jóvenes influye en la estabilidad de sus relaciones, por lo tanto, conlleva a la formación de parejas saludables.

La táctica de argumentación en la resolución de conflictos fue más frecuente en hombres (36.20%) y mujeres (35.9%) lo que significa que los jóvenes frente a una situación problemática utilizan propuestas o alternativas de solución para resolverlo en conjunto o recurren a un especialista de pareja si el problema que presentan lo amerita, fortaleciendo la capacidad de negociación, constituyendo formas saludables de afrontar desacuerdos con la pareja. Seguido por la agresión verbal, donde se observa que las mujeres (29.6%) presentan mayor porcentaje a comparación de los hombres (27.65%), lo que implica que las mujeres frente a situaciones de estrés utilizan en mayor proporción los insultos y humillaciones. Esto concuerda con la investigación en jóvenes españoles donde prevalecía la agresión verbal o psicológica en las mujeres y la agresión física por los varones (Sebastián et al., 2010). En el ámbito social la agresión verbal en las mujeres es aceptada en la sociedad generando un desenlace perjudicial dando inicio a la agresión física (Díaz-Aguado, 2003; Krug, citado por Rubio-Garay et al., 2015), generando un contexto perjudicial en la salud mental y física de la pareja. Como también esto podría estar relacionado a los estilos parentales y la forma en como sus padres afrontaban situaciones de conflicto (Acosta 2017), posibilitando la apertura para futuras investigaciones considerando complementar este estudio. Por tal razón es de

vital importancia desarrollar charlas preventivas sobre las causas y factores que predisponen a los actos de violencia en la pareja en los estudiantes de psicología.

Referente a los grupos de edad los varones de 18 y 19 años presentaron altos porcentajes en agresión verbal (50%) a diferencia del grupo de 20 a 25 años que predominó la táctica de argumentación (38%) lo que significa que los jóvenes a tempranas edades no controlan la ira frente a una situación de conflicto por lo que recurren a insultos o amenazas hacia la pareja en cambio los de mayor edad manejan un adecuado control de recursos de negociación en alternativas de solución frente a un conflicto de pareja. Como lo señala Hernando (citado por Pazos et al., 2014) la violencia hacia la mujer se da dos a tres veces en mayor frecuencia en las relaciones de jóvenes enamorados que en las parejas adultas. Por lo tanto, es necesario implementar programas preventivos sobre el control de la ira y los estilos de comunicación asertiva considerando en mayor importancia al grupo de estudiantes de primeros años debido a que las herramientas de afrontamiento en situaciones de conflicto están en plena maduración. Por otro lado, en las mujeres prevalece la dimensión de argumentación en los grupos de 18 a 19 años (43.5%) y de 20 a 25 años (34.5%), esto significa que las jóvenes cuentan con adecuadas estrategias de afrontamiento en situaciones problemáticas haciendo uso de la negociación de acuerdos con la pareja. Esto es beneficioso para fortalecer los lazos de intimidad y compromiso a largo plazo en la relación.

En torno a la correlación de los estilos de amor y tácticas de resolución de conflicto según género, en varones el estilo agápico y la táctica de argumentación presentan una correlación positiva y estadísticamente significativa ($Rho = .358, p < .01$), esto implica que los estudiantes de psicología valoran mucho a la persona amada y buscan alternativas de solución en situaciones de conflicto, lo que contribuye al bienestar de la pareja. Este hallazgo

concuera con lo obtenido por García, Fuentes y Sánchez (2016) donde el estilo ágape y la táctica de argumentación mantenían una correlación positiva con la satisfacción en la pareja. Las mujeres presentan una correlación positiva estadísticamente significativa ($Rho = .191, p < .05$) en las dimensiones pragma y agresión verbal, lo que significa que las jóvenes tienden a buscar la compatibilidad de ambos con el objetivo de conseguir un compromiso sin fortalecer los lazos de intimidad y proyección de metas en común por lo que mediante situaciones de conflicto podrían utilizar insultos o amenazas cuando no llegan a acuerdos en común con la pareja. Desde el ámbito la salud esta correlación no sería beneficioso para la estabilidad de una relación a largo plazo. Por lo que resulta importante realizar talleres dinámicos donde se explique cuáles son los estilos de amor que influyen en la estabilidad de la relación de pareja como también en el uso adecuado de las tácticas en la resolución de conflictos.

VI. Conclusiones

De acuerdo con los resultados obtenidos respecto a la relación entre los estilos de amor y tácticas de conflicto en jóvenes universitarios se presentan las conclusiones a continuación:

1. Existe una relación positiva entre el estilo de amor manía y agresión verbal lo cual indica que los jóvenes con mayor preferencia al estilo manía tienen mayor probabilidad en realizar actos de violencia verbal en situaciones de conflicto.
2. El estilo de amor más predominante en varones es ágape y en mujeres el estilo eros.
3. Los hombres muestran mayor predilección por estilo ágape en los grupos de 18 a 19 años y de 20 a 25 años y las mujeres escogen el estilo eros en el grupo de 18 a 19 años y en el de 20 a 25 años.
4. La táctica de resolución de conflictos más predominante en la relación de pareja es de argumentación en hombres y mujeres.
5. La táctica de resolución de conflictos predominante en varones de 18 a 19 años de edad es de agresión verbal y del grupo de 20 a 25 años es el de argumentación, en las mujeres prevalece la dimensión de argumentación en los grupos de 18 a 19 años y de 20 a 25 años.
6. Existe una relación positiva entre el estilo ágape con la táctica de argumentación en varones y una relación positiva entre el estilo pragma y agresión verbal en mujeres.

VII. Recomendaciones

Según los resultados presentados se requieren hacer las recomendaciones adecuadas para eventuales investigaciones:

1. Se propone realizar programas sobre la identificación de formas saludables de la expresión del amor y la sensibilización sobre el efecto perjudicial de la violencia en relaciones de pareja con la finalidad que las relaciones amorosas sean beneficiosas en el ámbito de la salud física y mental.
2. Diseñar y desarrollar campañas preventivas a los estudiantes respecto a las causas que conllevan un amor dependiente y sacrificado enfatizando el proyecto de vida personal con la finalidad de evitar que los jóvenes lleguen a presenciar o ejercer actos de violencia.
3. Realizar charlas donde se resalten las características que influyen en las relaciones saludables y estables a largo plazo asimismo la importancia del establecimiento de compromisos a futuro en la relación.
4. Desarrollar charlas preventivas sobre las causas y factores que predisponen a los actos de violencia en la pareja y explicar la importancia en el uso adecuado de estrategias de solución frente a situaciones problemáticas.
5. Implementar programas preventivos sobre el control de la ira y los estilos de comunicación asertiva considerando en mayor importancia al grupo de estudiantes de

primeros años debido a que las herramientas de afrontamiento en situaciones de conflicto están en plena maduración.

6. Realizar talleres dinámicos donde se explique cuáles son los estilos de amor que influyen en la estabilidad de la relación de pareja como también en el desencadenamiento de actitudes inadecuadas de violencia.

VIII. Referencias

- Adams, B. N. (1965). Coercion and consensus theories: Some unresolved issues. *American Journal of Sociology*, 71(6), 714-716. Recuperado de <https://www.journals.uchicago.edu/doi/pdfplus/10.1086/224227>
- Acosta, J. (2017). *La violencia en las relaciones de pareja entre adolescentes de la Bahía de Cádiz. Validación de un modelo explicativo desde la perspectiva ecológica* (Tesis doctoral). Universidad de Cádiz, España. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=110216>
- Alegría del Ángel, M. (2016). *Violencia en el noviazgo: prevalencia y perfil psicosocial víctima-victimario en universitarios* (Tesis doctoral). Universidad Veracruzana, México. Recuperado de <https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/47020/AlegriaDelangelManoella.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Atahualpa, M., Gutarra, L. y Ruiz, L. (2018). *Características socio-familiares y violencia en el enamoramiento en una institución educativa pública* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Cayetano Heredia, Lima. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3560/Caracteristicas_AtahualpaHiginio_Miguel.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cuenca, M.L. (2013). *Agresión recíproca en las relaciones íntimas heterosexuales* (Tesis doctoral). Universidad Complutense, España. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/19991/1/T34304.pdf>

- Díaz-Aguado, M. J. (2003). Adolescencia, sexismo y violencia [Adolescence, sexism, and violence]. *Papeles del Psicólogo*, 84,35-44.
- Donas, S. (2001). *Adolescencia y juventud en América Latina*. Recuperado de https://educiac.org.mx/pdf/Biblioteca/Situacion_Juventudes/001Adolescencia_Juventud_America_Latina.pdf#page=37
- Escobar, J. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia el amor (LAS) versión corta en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Espinoza, A., Correa, F. y García, F. (2014). Percepción social de la infidelidad y estilos de amor en la pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19(1), 135-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/292/29232614008.pdf>
- Ferrer, V., Bosch, E., Navarro, C., Ramis, C. y García, E. (2008). El concepto de amor en España. *Psicothema*, 20(4), 589-595. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3527.pdf>
- Galicia, I.X., Sánchez, A., y Robles, F.J. (2013). Relaciones entre estilos de amor y violencia en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 30(2), 211-235. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/213/21328601002.pdf>
- García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu*, 14, 288-307. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/310628768_Amor_satisfaccion_en_la_pareja_y_resolucion_de_conflictos_en_adultos_jovenes

- García, F., Włodarczyk, A., Reyes, A., San Cristóbal, C., y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu*, 12(2), 246-265. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4615/461545458005.pdf>
- González, M. (2007). *Violencia en el noviazgo: un estudio exploratorio entre estudiantes universitarias* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado de <http://eprints.uanl.mx/1144/1/1020160712.PDF>
- González-Ortega, I., Echeburúa, E. y De Corral, P. (2008). Variables significativas en las relaciones violentas en parejas jóvenes: Una revisión. *Psicología Conductual*, 16 (2), 207-225.
- Hendrick, C. y Hendick, S.S. (1986). A theory and method of love. *Journal of personality and social psychology*, 50(2), 392-402.
- Hendrick, S. y Hendrick, C. (1992). *Romantic love*. Newbury Park: Sage.
- Hendrick, C., Hendrick, S., & Dicke, A. (1998). *The Love Attitudes Scale: Short form*. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *En el Perú 66 de cada 100 mujeres de 15 a 49 años de edad alguna vez unidas fueron víctimas de violencia ejercida por su esposo o compañero*. Recuperado de <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n210-2018-inei.pdf>

- Lascurain, P., Lavandera, M. y Manzanares, E. (2017). Propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes sobre el Amor (LAS) en universitarios peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 270-281. doi: 10.14718/ACP.2017.20.2.13
- Lee, J. (1973). *Colours of love: An exploration of colours of love*. Toronto: New Press.
- Mediero, A. (2016). *Estilos de amor y tácticas de resolución de conflictos* (Tesis de bachiller). Universidad de Salamanca, España. Recuperado de https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/130231/TFG_MedVarA_Relaciones.pdf;jsessionid=7E022AF30F11EDAF3585064685D144E0?sequence=1
- Meza de Luna, M. (2010). *Estereotipos de violencia en el conflicto de pareja* (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/5478;jsessionid=BEBDED369638CD34381DAC9EFFCDFD75#page=1>
- Montes, E. (2018). *Agresividad y dependencia emocional en adolescentes que tienen pareja en una institución educativa estatal* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima. Recuperado de <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2245/MONTES%20MACHICADO%20ELIZABETH%20ALICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz-Rivas, M., Andreu, J., Graña, J. O'Leary, D. y González, M. (2007). Validación de la versión modificada de la Conflicts Tactics Scale (M-CTS) en población juvenil española. *Psicothema*, 19(4), 693-698. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/28210175_Validacion_de_la_version_modificada_de_la_Conflicts_Tactics_ScaleM-CTS_en_poblacion_juvenil_espanola

- O'Leary, K. D. (1988). Physical aggression between spouses: A social learning theory perspective. En V. B. Van Hasselt, R. L. Morrison, A. S. Bellack, y M. Hersen (Eds.), *Handbook of family violence* (pp. 31-56). New York: Plenum.
- Ojeda, A. (2006). Satisfacción marital en parejas migrantes: un análisis por combinación de estilos de amor y apego. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 1(21), 23-45. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/237638878_Satisfaccion_Marital_en_Parejas_Migrantes_Un_Analisis_por_Combinacion_de_Estilos_de_ApegoAmor_Marital_Satisfaction_in_Immigrant_Couples_An_analysis_Combining_AttachmentLove_Styles
- Ojeda, A. (2006). Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA). En Velasco Campos, M. y Luna Portilla, R. (Eds.). *Instrumentos de evaluación familiar en terapia familiar y de pareja* (pp. 201-222). México: Pax México.
- Ojeda, A., Torres, T., y Moreira, M. (2010). ¿Amor y compromiso en la pareja?: De la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 2(30), 125-142. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/r30/RIDEP%2030%20-7.pdf
- Organización Mundial de la Salud. (2013). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”* [Comunicado de prensa]. Recuperado de https://www.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/
- Otazzi, A. (2009). *Estilos de amor, satisfacción y compromiso en relaciones de pareja estables* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.

- Panayiotou, G. (2005). Love, commitment, and response to conflict among Cypriot dating couples: Two models, one relationship. *International Journal of Psychology*, 40(2), 108-117. doi: 10.1080/00207590444000230
- Papalia, D., Wendkos, S., y Duskin, R., D. F. (2010). *Psicología del desarrollo*. Editorial Mc Graw Hill. Recuperado de <http://salud.mendoza.gov.ar/wp-content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf>
- Pazos, M., Oliva, A., y Hernando, Á. (2014). Violencia en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 46(3), 148-149. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/805/80533065002.pdf>
- Peña, A. (2015). *Representaciones sociales del conflicto y violencia de pareja asociadas a la satisfacción marital, dinámica de pareja y variables socioeconómicas*. (Tesis doctoral). Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia.
- Perales. N. (2017). *Representaciones sociales de jóvenes sobre la violencia en las relaciones de pareja* (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima. Recuperado de <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8779>
- Póo, A. y Vizcarra, B. (2008). Violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Terapia Psicológica*, 26(1), 81-88. Recuperado de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082008000100007
- Pueyo, A. (2009). La predicción de la violencia contra la pareja. En E. Echeburúa, J. Fernández-Montalvo y P. Corral, *Predicción del riesgo de homicidio y de violencia grave en la relación de pareja. Instrumentos de evaluación del riesgo y adopción de medidas de protección* (pp. 1-163). Valencia, España: Diseñarte-Goaprint.

- Reis, H. T. and C. E. Rusbult (2004). *Close relationships: Key readings*. New York: Psychology Press.
- Riffo, E., (2013). *Violencia en la pareja de jóvenes: una mirada desde los discursos de jóvenes de un colegio de la comuna de Maipú*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/130489/TESIS%20MAGISTER%20PSICOLOGIA%20.pdf?sequence=1>
- Román, P. (2017). *Niveles de amor romántico en parejas de una Universidad Privada de Lima Metropolitana* (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Recuperado de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1548>
- Rubio-Garay, F., Carrasco, M., Amor, P. y López-González, M. (2015). Factores asociados a la violencia en el noviazgo entre adolescentes: Una revisión crítica. *Anuario de Psicología Jurídica*, 25, 47-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3150/315040291007.pdf>
- Sebastián, J., Ortiz, B., Gil, M., Gutiérrez del Arroyo, M., Hernáiz, A. y Hernández, J. (2010). La violencia de en las relaciones de pareja de los jóvenes. ¿Hacia dónde caminamos? *Clínica contemporánea*, 1(2), 71-83. Recuperado de <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/archivos/cc2010v1n2a1.pdf>
- Solares, S., Benavides, J., Peña, B., Rangel, D., y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16 (1), 41-56. Recuperado de <http://www.redalyc.org/service/redalyc/downloadPdf/292/29215963004/1>.

Sternberg, R. J. (1986). A triangular theory of love. *Psychological review*, 93(2), 119-135.

Recuperado de <https://psycnet.apa.org/buy/1986-21992-001>

Stets, J. y Straus, M. (1989). The marriage license as a hitting license: A comparison of assaults in dating, cohabiting, and married couples. *Journal of Family Violence*, 4(2), 161-180. Doi: 10.1007/BF01006627

Straus, M. (1979). Measuring intrafamily conflict and violence: The Conflict Tactics Scales (CTS). *Journal of Marriage and the Family*, 41, 75-86. doi: 10.2307 / 351733

Straus, M., Hamby, S., Boney-McCoy, S. y Sugarman, D. (1996). The Revised Conflict Tactics Scales (CTS2). Development and Preliminary Psychometric Data. *Journal of Family Issues*, 17 (3), 283-316. doi: 10.1177/019251396017003001

Ubillos, S., Zubieta, E., Páez, D., Deschamps, J. C., Ezeiza, A. y Vera, A. (2002). Amor, cultura y sexo. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción R.E.M.E.*, 4, 8-9. Recuperado de <https://www.ehu.es/documents/1463215/1504238/Ubillosetal02.pdf>

Vásquez, B. (2017). *Violencia de pareja y ansiedad-estado, ansiedad-rasgo en madres de un Hospital Nacional* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3405/Vasquez_MVBR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ventura-León, J. L. y Caycho, T. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica*, 6(2), 2430-2439. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3589/358948300006.pdf>

Villafañe, A., Jiménez, M, De Jesús, D. y Vázquez, R. (2012). Construcción y validación del Cuestionario de Experiencias de Violencia en las Relaciones de Pareja y Familia en Estudiantes Universitarios. *Universitas Psychologica*, 11(1), 207-215. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723234017.pdf>

Vizcarra, M. y Póo, A. (2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. *Universitas Psychologica*, 10(1), 89-98. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/647/64719284008.pdf>

IX. ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Problema general	Objetivo general
¿Cómo es la relación entre los estilos de amor y la gestión de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana?	Determinar la relación entre los estilos de amor y gestión de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana.
Problemas específicos	Objetivos específicos
1) ¿Cuál de los estilos de amor predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?	1) Identificar el estilo de amor más predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.
2) ¿Cuál de los estilos de amor predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad?	2) Identificar el estilo de amor más predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad.
3) ¿Qué tipo de gestión de conflictos predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?	3) Identificar el tipo de gestión de conflictos predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.
4) ¿Qué tipo de gestión de conflictos predomina más en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad?	4) Identificar el tipo de gestión de conflictos predominante en los estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según edad.
5) ¿Difieren los grados de relación entre los estilos de amor y gestión de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo?	5) Identificar si difieren los grados de relación entre los estilos de amor y gestión de conflictos en estudiantes de una universidad de Lima Metropolitana según sexo.
Variables	Población
*Estilos de amor	1500 estudiantes de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal
*Tácticas de resolución de conflictos	
Diseño	Muestra
No experimental	200 estudiantes. La muestra obtenida fue de tipo no probabilística por conveniencia, donde los estudiantes participaron de manera voluntaria y por interés personal.
Tipo de investigación	
Correlacional	

Anexo 2

Escala de actitudes hacia el amor- versión corta

Hendrick, S, Hendrick, C y Dicke, A (1998) Adaptado al español por Ubillos, S. y Barrientos, J. (2001)

Edad: Sexo:

¿Tiene enamorado actualmente?

Si () No ()

2. ¿Has tenido enamorado?

Si () No ()

A continuación se presentan varias frases que reflejan diferentes actitudes en relación con el amor. Para cada frase, señale hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con ella. No hay respuestas buenas ni malas, lo que nos interesa es su opinión. **Siempre que sea posible responda a estas preguntas teniendo en mente a su pareja; si no está enamorado actualmente, responda a las preguntas teniendo en consideración a su pareja más reciente.**

Responda teniendo en cuenta que:

1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo

3= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Nº	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				
1	Mi pareja y yo tenemos “buena química”	1	2	3	4	5
2	Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro	1	2	3	4	5
3	Mi pareja responde a mi ideal de belleza física	1	2	3	4	5
4	Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño	1	2	3	4	5
5	A veces he tenido que ocultar cosas sobre mis parejas anteriores	1	2	3	4	5
6	Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas	1	2	3	4	5
7	El amor más profundo nace de una larga amistad	1	2	3	4	5
8	Entre mi pareja y yo, nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor	1	2	3	4	5
9	Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad	1	2	3	4	5
10	Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ella	1	2	3	4	5
11	Un criterio importante en la elección de pareja es saber si él /ella podrá ser un buen padre/madre	1	2	3	4	5
12	Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él /ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional	1	2	3	4	5
13	Cuando mi pareja no me hace caso, me siento fatal	1	2	3	4	5
14	Cuando estoy enamorado /a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja	1	2	3	4	5
15	Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención	1	2	3	4	5
16	Prefiero sufrir yo antes de que sufra mi pareja	1	2	3	4	5
17	Mi felicidad depende de la felicidad de mi pareja	1	2	3	4	5
18	Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos	1	2	3	4	5

Anexo 3

CONFLICT TACTICS SCALE (M-CTS)

INSTRUCCIONES

La siguiente es una lista de cosas que tú o tu pareja han hecho mientras discutían. Marca la casilla en función de las veces que ha sucedido cada una de las opciones en tu ACTUAL relación. Si actualmente no tienes pareja completa las preguntas de acuerdo a tu relación más reciente.

N: Nunca

R: Rara vez

AV: Algunas veces

AM: A menudo

MA: Muy a menudo

	ITEMS	OPCIONES				
		N	R	A V	A M	MA
1	¿Tú has discutido de forma tranquila?					
	¿Tu novio/a ha discutido de forma tranquila?					
2	¿Tú has buscado información para apoyar tu punto de vista?					
	¿Tu novio/a ha buscado información para apoyar su punto de vista?					
3	¿Tú has llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
	¿Tu novio/a ha llamado o intentado llamar a otra persona para que ayude a arreglar las cosas?					
4	¿Tú has insultado o maldecido a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha insultado o maldecido?					
5	¿Tú te has negado a hablar de un tema?					
	¿Tu novio/a se ha negado a hacerlo?					
6	¿Tú te has marchado molesto/a de la habitación o de la casa?					
	¿Tu novio/a se ha marchado molesto de la habitación o de la casa?					
7	¿Tú has llorado?					
	¿Tu novio/a ha llorado?					
8	¿Tú has dicho o hecho algo para fastidiar o «picar» a tu pareja?					
	¿Tu novio/a ha dicho o hecho algo para fastidiarte o «picarte»?					

9	¿Tú has amenazado con golpear o lanzar algún objeto a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha amenazado con golpearte o lanzarte algún objeto?					
10	¿Tú has intentado sujetar físicamente a tu pareja?					
	¿Tu novio/a ha intentado sujetarte?					
11	¿Tú has lanzado algún objeto a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha lanzado algún objeto?					
12	¿Tú has golpeado, pateado o lanzado algún objeto a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha golpeado, pateado o te ha lanzado algún objeto?					
13	¿Tú has empujado o agarrado a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha empujado o agarrado?					
14	¿Tú has abofeteado a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha abofeteado?					
15	¿Tú has golpeado o mordido?					
	¿Tu novio/a te ha golpeado o mordido?					
16	¿Tú has intentado ahogar a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha intentado ahogar?					
17	¿Tú has dado una paliza a tu pareja?					
	¿Tu novio/a te ha dado una paliza?					
18	¿Tú has amenazado a tu pareja con un cuchillo o arma?					
	¿Tu novio/a te ha amenazado con un cuchillo o arma?					