

Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

“LENGUAJE Y NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR- JOHN WESLEY DE LA REGIÓN DE AREQUIPA”

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
TECNOLOGÍA MÉDICA EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA DE LENGUAJE**

AUTOR

Barreto Alvarez Cynthia Saraf

ASESOR

Parra Reyes Belkis David

JURADOS

Castro Rojas, Miriam Corina

Quezada Ponte, Elisa

Delgado Flores, Hilda

Lima - Perú

2020

INDICE

RESUMEN	4
ABSTRACT.....	5
I. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1 Descripción y formulación del problema.....	7
1.2 Antecedentes	9
1.2.1 Nacionales.....	9
1.2.2 Internacionales.....	12
1.3 Objetivos.....	14
1.3.1 Objetivo General.....	14
1.3.2 Objetivos específicos	14
1.4 Justificación	15
II. MARCO TEÓRICO.....	16
2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	16
2.1.1 Lenguaje.....	16
2.1.1.1 Definición.....	16
2.1.1.2 Caracteres del lenguaje.....	17
2.1.1.3 Aspectos del lenguaje.....	19
2.1.1.4 Procesamiento del lenguaje.....	31
2.1.1.5 Importancia del lenguaje.....	32
2.1.2 Conciencia fonológica.....	33
2.1.2.1 Definición.....	33
2.1.2.2 Niveles de conciencia fonológica.....	35
2.1.2.4 Desarrollo de conciencia fonológica.....	39
2.1.2.5 Importancia de la conciencia fonológica.....	40
III. MÉTODO	42
3.1 Tipo de investigación.....	42
3.2 Ambiente temporal y espacial.....	42

3.3 Variables	42
3.3.1 Dimensión e indicadores.....	43
3.3.2 Operacionalización de variables.	44
3.4 Población y muestra.....	45
3.5 Instrumentos.....	46
3.5.1 Instrumento para lenguaje.....	46
3.5.2 Instrumento para conciencia fonológica.	48
3.6 Procedimientos.....	49
3.7 Análisis de datos	49
3.8 Consideraciones Éticas	49
IV. RESULTADOS	50
4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos	50
4.1.1 Variable 1: Desempeño del Lenguaje.	50
4.1.2 Variable 2: Conciencia Fonológica.....	50
4.2 Análisis Descriptivo.....	51
4.2.1 Análisis por aspectos de lenguaje evaluados.	51
4.2.2 Análisis inferencial - Resultado del Objetivo General.....	63
V. DISCUSION DE RESULTADOS	65
VI. CONCLUSIONES	69
VII. RECOMENDACIONES	71
VIII. REFERENCIAS.....	73
IX. ANEXOS	77

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la relación que existe en el desempeño del lenguaje y una conciencia fonológica en los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa. Se realizó una investigación básica, no experimental con una población de 11 alumnos entre niños y niñas de 6 años. Para la variable de lenguaje se utilizó la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) de G. Aguinaga y otros, adaptada a la realidad peruana por Alejandro Dioses Chocano (2006) de la Universidad Mayor de San Marcos y para la variable de conciencia fonológica se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de P. Gómez, y otros; adaptada para Lima por Noemi Ponce (2000). El Software IBM SPSS fue utilizado para el análisis estadístico usando tablas de frecuencia y figuras. De los resultados se comprobó el objetivo general; existe una relación entre el lenguaje y la conciencia fonológica con un nivel de significación de 5 %. En la variable de lenguaje el 55.00% necesita mejorar. Siendo el ítem evaluado del aspecto forma del lenguaje (fonológico-morfológico-sintaxis) el que los evaluados manifiestan mayor dificultad (64%). Con la variable de conciencia fonológica los resultados obtenidos fueron que el 54% se encuentra en un nivel elemental e intermedio. Siendo el nivel fonémico el nivel de conciencia fonológica el que presenta mayor dificultad.

Palabras claves: desarrollo, lenguaje, conciencia fonológica, aspectos del lenguaje, niveles de conciencia fonológica.

ABSTRACT

The present work aimed to determine the relationship exists in the performance of language and a phonological awareness in primary school children of the John Wesley Private Educational Institution of the Arequipa region. A basic, non-experimental investigation was carried out with a population of 11 students among 6-year-old boys and girls. For the language variable, the Revised Navarre Oral Language Test (PLON-R) by G. Aguinaga and others, adapted to the Peruvian reality by Alejandro Dioses Chocano (2006) from the Universidad Mayor de San Marcos and for the phonological awareness variable, the Metalinguistic Skills Test (THM) by P. Gomez and others, adapted for Lima by Noemi Ponce (2000) .The IBM SPSS Software was used for statistical analysis using frequency tables and figures. The overall objective was verified from the results; There is a relationship between language and phonological awareness with a significance level of 5%. In the language variable, 55.00% needs to improve. Being the evaluated item of the form aspect of the language (phonological-morphological-syntax) that the evaluated manifest greater difficulty (64%). With the phonological awareness variable, the results obtained were that 54% are at an elementary and intermediate level. The phonemic level being the level of phonological awareness that presents the greatest difficulty.

Keywords: language, phnological awareness, aspects of language, phonological awareness level.

I. INTRODUCCIÓN

El lenguaje es el principal medio de comunicación, el cual actúa como un instrumento que estructura nuestros pensamientos y acciones, regulando nuestra personalidad y comportamiento social, mediante el cual recibimos la información de nuestra cultura, permitiendo la identificación de un grupo social determinado. Es una habilidad fundamentalmente humana; la cual se manifiesta a través de un lenguaje oral y escrito.

El habla, es el primer sistema de comunicación que empieza a emplear el ser humano; para luego acceder al signo lingüístico que se emplea en la escritura. Este se apoya directamente en el lenguaje oral, ya que sirve para representar gráficamente los sonidos de nuestra lengua.

El idioma castellano es un lenguaje regular ya que se da una correspondencia casi perfecta entre las letras y los sonidos, salvo algunas irregularidades. También su simplicidad en las sílabas, no permite unir más de dos consonantes; las cuales se dan con determinados fonemas /l/ y /r/ formando grupos consonánticos (licuantes y trabadas), a diferencia de otras lenguas que admite uniones de tres consonantes, como la lengua inglesa. Finalmente, nuestro idioma conformado por 22 consonantes y 5 vocales nos da una cantidad total de 120 combinaciones; a las que se añade las combinaciones de dos consonantes y diptongos; encontrándonos con 200 sonidos para aprender.

Todas estas características permiten que nuestro idioma tenga una ortografía transparente, haciendo que el inicio de la lectoescritura resulte más fácil. Por lo que los niños podrían confiar en sus conocimientos dados por el desarrollo de habilidades metalingüística.

Una de estas habilidades metalingüísticas, la cual se concibe como un importante predictor de la lectura, es la conciencia fonológica. La cual es entendida como la capacidad

de distinguir y procesar las unidades fonológicas como son los fonemas y silabas del lenguaje hablado.

Ambas habilidades se desarrollan en los primeros años de vida, llegando a la cima de su desarrollo a los seis años (inicio del primer nivel de escolaridad) por lo que conocer los niveles del lenguaje y conciencia fonológica, entendiéndola su relación; permitirá dar el tratamiento oportuno, si fuera el caso; previniendo así, algunos problemas de aprendizaje en la lectura y escritura.

1.1 Descripción y formulación del problema

Muchos estudios realizados, aseguran que la importancia de la conciencia fonológica se plasma en su papel de reflexionar y manipular el lenguaje, por lo que se constituye fundamental conocer la relación existente entre las habilidades que subyacen dicha capacidad y el sistema de construcción de la escritura durante las primeras edades del desarrollo del niño.

El desarrollo de la conciencia fonológica se convierte en un elemental fundamental cuando se trata del uso del lenguaje oral y escrito en los niños , el cual será base para el aprendizaje de la lectoescritura, es por ello que muchas investigaciones relacionan las dificultades entre el lenguaje (desvío fonológico) con las dificultades de conciencia fonológica ;demostrando que la conciencia fonológica de los niños con trastornos fonológicos es menor que la de los niños con desarrollo normal del habla. Además, los niños con desvío fonológico corren el riesgo de tener dificultades de aprendizaje. Los estudios han demostrado que los niños con desvío fonológico tienen más probabilidades de tener déficit en la educación formal temprana y en las habilidades de conciencia fonológica, por lo que corren el riesgo de retrasar la adquisición de lectura y escritura. (Tavares,2010)

Bolli (2009) considera que es importante desarrollar la conciencia fonológica para asentar las bases para el desarrollo de habilidades de lectura, la aplicación de actividades que involucren este conocimiento es necesario porque conducen a resultados positivos para cada niño, especialmente aquellos con dificultades para aprender a leer y escribir, y también quienes presentan retraso en la adquisición del lenguaje. También refiere que los niños con dificultades en el aprendizaje muestran un deteriorado en pruebas que involucran manipulación fonológica o fonológica conciencia. En su investigación a individuos con antecedentes de problemas fonológicos en Brasil, encontró que estos siguen presentando dificultades en la conciencia fonológica afirmando que el desarrollo adecuado del sistema fonológico es la base para un nuevo desarrollo de habilidades lingüísticas (conciencia fonológica).

Ya que es evidente la relación entre conciencia fonológica y lenguaje, como está se relaciona en niños de 6 años que cursan el primer grado de primaria en un centro educativo particular de la ciudad de Arequipa.

1.1.1 Problema General.

¿Qué relación existe en el desempeño del lenguaje y una conciencia fonológica en los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa?

1.1.2 Problemas específicos.

- a) ¿Cuál es el desempeño del lenguaje de los niños que cursan el primer grado de primaria del Institución Educativa Particular- “John Wesley” de la región de Arequipa?
- b) ¿Cuál es el desempeño en los aspectos de lenguaje: Forma (Fonología, Morfología y Sintaxis), ¿Contenido y Uso de lenguaje de los estudiantes de

primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular-” John Wesley” de la región de Arequipa?

- c) ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular- “John Wesley” de la región de Arequipa?
- d) ¿Cuál es el desempeño en los niveles de conciencia fonológica: nivel de rima, nivel silábico y nivel fonémico de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular - “John Wesley” de la región de Arequipa?

1.2 Antecedentes

1.2.1 Nacionales.

Saavedra R en su tesis doctoral en 2018 titulada “Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017. Planteo el objetivo de determinar la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral, a través de una investigación explicativa no experimental, tipo correlacional-causal; utilizando las pruebas de prueba de conciencia fonológica (PECO) y la prueba de lenguaje oral (PELO) a una muestra comprendida por 116 niños y niñas de 5 años de edad. Teniendo como resultados la comprobación de que la conciencia fonológica incide en el lenguaje oral con un nivel de significancia de inicio=0,006 y en su nivel logro $p=0,000$. En la variable de conciencia fonológica se obtuvo que un 60% están en proceso de la adquisición de esta habilidad; ubicando a la mayoría (36%) en un nivel de logro para la conciencia fonémica. Con respecto al lenguaje se observó que la mayoría (80%) se encuentra en proceso; y en los aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos; menos del 50% logran el nivel de efectividad esperado; por lo que todos se ubican en el nivel de proceso. Las conclusiones que llego fueron que la conciencia fonológica (conocimiento silábico y fonémico) incide en el

lenguaje oral, en la discriminación auditiva, en el aspecto fonológico y sintáctico del lenguaje; mas no en el aspecto semántico del lenguaje.

Pimentel J. en su tesis de postgrado sustentada en el 2017 titulada “Procesos del lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Huellitas del Saber Cusco-2016” Tuvo como hipótesis general conocer la relación entre los procesos de lenguaje oral (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos) y conciencia fonológica ; la cual fue confirmada con la aplicación de las pruebas de ELO y THM en una muestra de 21 niños y niñas. El tipo de investigación fue no experimental correlacional causal. Y los hallazgos fueron que los procesos de lenguaje tienen una relación directa, moderada y significativa con la conciencia fonológica. Se recomienda a los docentes desarrollar el lenguaje como estrategia de trabajo para mejorar la conciencia fonológica en los estudiantes de la muestra de estudio.

Paredes O. y Sánchez S. en su tesis sustentada en el 2015 titulada “Lenguaje oral y conciencia fonológica en preescolares de 5 años de Arequipa y Trujillo” dicho estudio se llevó a cabo en centros de educación inicial tanto nacionales como particulares de las ciudades de Arequipa y Trujillo, cuya muestra fue de 200 alumnos, 100 en cada ciudad entre los cuales 104 eran varones y 96 mujeres. El tipo de diseño fue descriptivo, utilizando como instrumentos la prueba del lenguaje oral (PLON-R) de Aguinaga Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, adaptada para el Perú por Alejandro Dioses de la UNMSM y el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de Gómez, Valero, Buades y Pérez, con la adaptación de Noemí Panca de la UNMSM. El resultado fue la confirmación de la relación existe entre el lenguaje oral (dimensión estructural, contenido y uso) y la conciencia fonológica, en cual existen diferencias significativas de acuerdo a la ciudad de procedencia y el tipo de institución educativa.

Arrieta Aldave N. en el 2010 con su tesis “Conciencia Fonológica y lenguaje oral en la decodificación lectora en alumnos de primer grado de primaria Ventanilla” busco comprobar la relación entre la conciencia fonológica y lenguaje oral con la decodificación lectora. Los resultados fueron: que el 66.7 % de los evaluados muestran un nivel avanzado y el 33.3% un nivel intermedio en la conciencia fonológico. En cuanto su dominio en el lenguaje oral 44.3 % del total muestran un nivel medio. Por lo que se concluyó; que el regular dominio del lenguaje oral con el rendimiento de la conciencia fonológica hizo posible que los alumnos obtuvieran un buen resultado en los niveles de decodificación lectora, ya que el 63.3% del total realiza la decodificación de forma adecuada. Porcentaje logrado porque quizás los docentes de los evaluados utilizan estrategias que desarrollan la conciencia fonológica para el aprendizaje lector, como también estrategias que permiten que los estudiantes hablen desarrollando su lenguaje oral. Se comprobó un alto grado relación significativa entre conciencia fonológica medido a través de la prueba de habilidades metalingüísticas (THM) y la decodificación lectora medido a través de la prueba exploratoria de dislexia específica (PEDE). Se encontró una correlación significativa entre la prueba de evaluación de lenguaje oral con la prueba exploratoria de dislexia específica. confirmando que el lenguaje oral es un predictor para el aprendizaje de la lectura. En este sentido, se confirma que el nivel silábico comprendido por las subpruebas de segmentación silábica, supresión y adición silábicas del THM y el nivel fonémico, que comprende el unir fonemas y contar fonemas, son habilidades que están directamente relacionadas con la decodificación lectora. Es este nivel fonémico, requiere de un mayor esfuerzo de la conciencia fonológica. Finalmente concluye que para poder llegar a la comprensión de un texto es conveniente que los procesos de identificación o reconocimiento de la palabra escrita (decodificar) deban estar ya automatizados, gracias a habilidades metalingüística

(conciencia fonológica) y lingüísticas (lenguaje oral) ya que, si estos no se ejecutan adecuadamente, surgirán dificultades en la comprensión.

Rodríguez S. (2010) en su trabajo “Procesos de lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en preescolares” tuvo como objetivo establecer la relación entre los procesos de lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en niños de 5 años en una Institución Educativa “Caritas Felices” de un nivel económico bajo en la ciudad de Ventanilla. Los hallazgos fueron: en el lenguaje, que el 83.3 % se encuentran dentro del nivel muy bajo y medio bajo, no llegando a obtener un mínimo de alumnos con un nivel alto; por lo que se deduce que los niños y niñas de la muestra no han desarrollado adecuadamente su lenguaje oral para su edad. En la conciencia fonológica la muestra se encuentra en los parámetros de deficiente a elemental. Ambos resultados permiten indicar que, si los niños y niñas no han desarrollado su lenguaje oral de manera adecuada, sus niveles de conciencia fonológica tampoco se encontraran desarrollados, por lo que se presume que presentaran problemas en el aprendizaje de la lectoescritura. Por lo que se concluye que la conciencia fonológica y el lenguaje oral; son requisitos necesarios para un buen aprendizaje de la lectura; por lo que es necesario que los alumnos desarrollaran estas capacidades de una forma conjunta.

1.2.2 Internacionales.

Gutiérrez R. (2018) en su investigación sobre “Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades”. Busco analizar las relaciones existentes entre el aprendizaje de la escritura y las habilidades que favorecen a la conciencia fonológica, y concretar las relaciones que se producen entre las distintas etapas del proceso de construcción de la escritura y los niveles de conciencia fonológica. Para ello utilizo un diseño correlacional, con una muestra de 166 alumnos de diferentes centros públicos en edades de 4 a 6 años. Entre los resultados se encontraron: la

evidencia de relaciones entre los niveles de conciencia fonológica y el proceso evolutivo del niño en el aprendizaje de la escritura en estas edades, y la demostración que a la edad de 4 años es un momento propicio para el inicio de la enseñanza de la escritura y que la edad de 5 años es el periodo en el que el niño se encuentra con más capacidad para la adquisición de esta habilidad lingüística.

Muñoz Sánchez Y. y Melenge Escudero J. (2017). en su artículo “La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años”. Evaluaron a 19 niños de primer grado, a los cuales se le aplicaron las siguientes subpruebas: nombre de las letras, sonido inicial de las palabras, sonido de letras y comprensión oral de la evaluación EGRA (Early Grade Reading Assessment. Llegando a la conclusión que los bajos niveles de desarrollo de la conciencia fonológica se relacionan con el nivel de adquisición del proceso de lectura convencional alcanzado por cada sujeto. Que el nivel de conciencia fonológica de la muestra se ubica en un primer nivel , el cual es el nivel silábico: por lo que se necesita el desarrollo, afianzamiento e intervención para llevar a los niños tanto en etapa preescolar como en los primeros grados a desarrollar en plenitud esta habilidad metalingüística.

Lisboa C, Bolli M, Keske- Soares M, Ilha M y Freitas R. (2014) The influence of phonological awareness abilities in therapy for phonological disorder. Tuvo como objetivo analizar las habilidades de conciencia fonológica y el progreso (inventario fonético y fonológico y generalizaciones) en terapia fonológica. El grupo investigado consistió en cinco niños con trastornos fonológicos, con edades entre 5y 6, sometidos a terapia fonológica. Se analizaron los resultados obtenidos en la evaluación de la conciencia fonológica. pretratamiento, para verificar el rendimiento de los niños con respecto a su fonología. Se realizó una evaluación fonológica previa y posterior al tratamiento. Luego, se analizó las generalizaciones obtenidas con la terapia fonológica

(elementos léxicos no utilizados en el tratamiento, otras posiciones en la palabra, dentro de una clase de sonido, otra clase de sonido). Los resultados mostraron que no hay relación entre desempeño en tareas de conciencia fonológica y progreso en la terapia. Tales resultados corroborar los hallazgos en la literatura, confirmando que los niños con trastornos fonológicos pueden ser capaz de responder adecuadamente a tareas metalingüísticas como la conciencia fonológica. Se sugiere que este tema sea mejor investigado con un mayor número de sujetos, así como con la evaluación de pre y post terapia.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General.

Conocer la relación del lenguaje y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular- John Wesley de la región de Arequipa.

1.3.2 Objetivos específicos.

- a) Describir el desempeño de lenguaje de los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular -John Wesley de la región de Arequipa.
- b) Analizar el desempeño de los aspectos de lenguaje: Forma (Fonología, Morfología y Sintaxis), Contenido y Uso de lenguaje de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular -John Wesley de la región de Arequipa.
- c) Describir el desempeño de conciencia fonológica en los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular -John Wesley de la región de Arequipa.

d) Identificar el desempeño de los niveles de conciencia fonológica: rima, silábica y fonémica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular- John Wesley de la región de Arequipa.

1.4 Justificación

Existe evidencia que afirma que el desarrollo de la conciencia fonológica está estrechamente asociado al desarrollo psicolingüístico de los niños. La producción de lenguaje oral, el nivel socioeconómico o la exposición temprana a experiencias de alfabetización pueden contribuir a un desarrollo exitoso de conciencia fonológica (Acosta ,2011). Por lo que conocer el lenguaje oral y el nivel de conciencia fonológica, nos permitirá comprobar dicha relación; como también dar a conocer cuáles son los niveles de lenguaje o de conciencia fonológica que los padres de los niños evaluados deberán dar énfasis a través de tratamiento especializado de lenguaje y/o aprendizaje y cuál debe ser las tareas fonológicas que se deberán enfatizar los profesores para la mejor el desempeño de los alumnos evaluados.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1 Lenguaje.

2.1.1.1 Definición.

Macarena (1989) define. “Sistema de signos que utiliza el ser humano, básicamente, para comunicarse con los demás o para reflexionar consigo mismo. Este sistema de signos puede ser expresado por medio del sonido (signos articulados) o por medio gráficos (escritura)” (p. 17). El lenguaje ocupa un lugar predominante, como sistema de comunicación. Pero no es el único ya que se emplea códigos mímicos, posturales y comportamentales. Tanto oral como escrito constituye una habilidad humana fundamental, es un factor por excelencia de hominización (facultad del hombre)

El lenguaje actúa como estructurante del comportamiento social; el niño aprende hábitos como comer, vestirse, comunicarse de acuerdo con la sociedad en que vive. Cada uno de estos hábitos va acompañado de consignas verbales (normas) “se hace así”, “no se hace así”. Al presentarse la misma situación, la interiorización de esas fórmulas verbales; le permite adaptarse a las reglas sociales de su entorno. (Monfort, 1995).

Ugalde (1989) agrega:

El lenguaje contribuye a que el hombre sea en sociedad, y no solo individualmente. Por lo tanto, este proceso de socialización se inicia no solo con el convivir, sino especialmente con el aprendizaje y uso del lenguaje del grupo, que actúa, muchísimas veces, como vehículo de cohesión e identidad grupal. (p.17-18)

Pérez (2006) define:

El lenguaje es el instrumento de comunicación exclusivo del ser humano y cumple funciones :obtener y trasvasar información, ordenar y dirigir el pensamiento y la propia acción, permite imaginar , planificar ,regular...Es el recurso más complejo y completo que se aprende naturalmente , por una serie de intercambios con el medio ambiente , a través de otros interlocutores más competentes , esta asimilación se hace sobre un fondo madurativo complejo que interviene en la determinación de los distintos aspectos audio-fonatorio-lingüísticos. (p.112)

2.1.1.2 Caracteres del lenguaje.

Según Ugalde (1989): El código oral tiene características muy precisas:

- Es mucho más libre y permite correcciones y cambios sobre la marcha. No hay tanta preocupación por la corrección en términos normativos, importa más la expresividad, la persuasión o la simple transmisión de información. La pronunciación, por ejemplo y posiblemente a causa de la rapidez, es bastante descuidada y de todos modos no se ha podido estandarizar.
- Los errores de concordancia no son tan notorios, porque siempre existe la posibilidad de hacer concordar los elementos del sintagma en algún momento de la conversación.
- Requiere siempre de un receptor que actúa como interlocutor en la medida en que oye y habla según el giro de la conversación, según sus habilidades y según las oportunidades y espacios que le brinde el emisor.
- Es de carácter “incompleto”, ya que el discurso se compone normalmente de predicados, que es la parte que se materializa por medio de las palabras articuladas, porque las partes que faltan quedan en la mente de cada hablante. De forma que si se transcribe la conversación no habría oraciones completas.

Las proposiciones o partes de la proposición que se normalmente se eliminan en el discurso, es el sujeto; que los participantes de la conversación conocen o pueden adivinar fácilmente; ya que conocen el tema o la situación.

- Presencia de apoyos extralingüísticos y supralingüísticos, que el hablante recurre para aclarar el discurso y limitar las interpretaciones, especialmente las que tienen que ver con la información connotada. Los apoyos extralingüísticos, son los gestos y expresiones; que son conocidos, aceptados y reproducidos por la comunidad lingüística del hablante; que usan paralelamente con el lenguaje articulado. Los apoyos supralingüísticos son el tono de voz y la entonación; que cumple la función de determinar un único significado para cada discurso. Ambos apoyos cumplen un papel de controladores de la significación, ampliándola y definiéndola.
- Tiene un carácter denunciante, ya que es mediante la forma, que el hablante construye su conversación y los elementos que selecciona, que se conoce su condición social, su grado de escolaridad, su edad, su sexo, su visión de mundo, su escala de valores, etc. Por medio de los apoyos extralingüísticos y supralingüísticos podemos conocer aún más el interior del emisor; como sus sentimientos, su posición emotiva ante el receptor, ante el contenido de su discurso y ante los referentes de este.
- Su libertad, lo cual no significa anarquía; ya que el hablante debe respetar las reglas básicas del sistema lingüístico. No produce, por ejemplo, oraciones agramaticales, ni confunde el género de los sustantivos, ni conjuga los verbos según su imaginación. (p.21-22)

2.1.1.3 Aspectos del lenguaje.

En el lenguaje Pedraza (2006) reconoce. “tres dimensiones desde la doble vertiente de la comprensión y de la expresión respectivamente: forma (fonética, fonología y morfosintaxis), contenido (semántica) y uso (funciones pragmáticas o del lenguaje)” (p. 113). A lo que Zorzi J. (2002) completa. “Los aspectos o factores lingüísticos que el niño en desarrollo precisa dominar incluyen: Aspectos pragmáticos, semánticos y gramaticales o formales” (p.67).

2.1.1.3.1 Aspectos gramaticales o formales.

Según Zorzi (2002) define:

Para hacer efectiva la intención de expresar contenidos mentales, tampoco es suficiente poseer un conjunto significativo de palabras aisladas, o sea, disponer de un vocabulario o léxico. El niño precisará, también, dominar los aspectos formales o gramaticales del lenguaje, de manera más específica, la sintaxis, morfología y fonología. (p.69)

2.1.1.3.1.1 Fonética y fonología.

Es el dominio de producir los sonidos o fonemas que componen las palabras de su lengua. Esta adquisición del sistema fonológico requiere cierto periodo que ocupa una buena parte de la primera infancia.

La fonética se ocupa de las características físicas del sonido. La fonología estudia la manera en que se organiza el sistema de sonidos que conforma el lenguaje.

Tanto los fonos como los fonemas son unidades discretas de diferente grado de abstracción. Soprano (1997) refiere que:

El fono se describe como la suma de todos los rasgos articulatorios y/o acústicos que le dan su cualidad fonética propia. Así, por ejemplo, en la palabra /beBo/ descubrimos al fono /b/ como oral, sonoro/b/ oclusivo bilabial y al fono /B/ como oral, sonoro, /B/ fricativo, bilabial. El fonema, por su parte, se identifica solo mediante aquellos rasgos que lo diferencian de los demás fonemas de una lengua. Es una unidad abstracta que se reconoce, porque la sustitución de un fonema por otro produce un cambio de significado. (p. 43)

Desarrollo fonético -fonológico

La adquisición de los fonemas no es una cuestión de unidades que se agregan unas a otras, sino hay que distinguir entre el sistema de percepción que aplica el niño del lenguaje de los demás (capaz de notar la diferencia entre los dos fonemas) y el sistema de producción que aplica a su propio lenguaje. Entre ambos sistemas existe un desfase cronológico, no los puede asociar. Monfort (1995) afirma. “Las leyes que rigen el proceso perceptivo no son bien conocidas, pero no pasa otro tanto con el sistema productivo, que; al proporcionarnos un material de observación, permite su análisis a posteriori” (p.33).

El niño va adquiriendo los fonemas, a través de una serie de oposiciones fundamentales, como: apertura máxima (a), apertura mínima (b,p,m) ; pronunciación oral (p) , pronunciación nasal (n) ; punto de articulación labial (p), punto de articulación dental (t). Monfort (1995) agrega: “Es a través de estas oposiciones que va

afinando cada vez más su capacidad articulatoria, por medio de un esquema de aprendizaje por “feed-back” (p.34). Estas oposiciones se encuentran ya en el balbuceo infantil, elaborándose a partir de sucesivas correcciones.

En resumen, en este proceso se podría resaltar:

- La adquisición de un fonema supone la adquisición previa de otros, anteriores y del cual saldrá la nueva oposición. Ejemplo: para el fonema /f/ supone como fonema anterior /p/.
- El sistema productivo del niño es siempre un sistema cerrado y completo, aunque no coincida con el del adulto. Esto se evidencia cuando al no pronunciar el fonema /s/, lo reemplaza con un esquema evolutivo anterior /t/ por /s/; por lo que dirá, ejemplo: /meta/ por /mesa/.
- Cada nueva adquisición modifica la totalidad del sistema fonológico anteriormente adquirido. En el ejemplo anterior en un primer momento el fonema /t/ cubre dos esquemas /t/ y /s/; que luego se verá modificado a otro en donde /t/ cubre /t/ y /s/ cubre el fonema /s/
- Por lo tanto, en el desarrollo de la competencia fonológica el niño está adaptando sus aptitudes para realizar sonidos cada vez más sutilmente opuestos, en función a los modelos brindados por su idioma. (Monfort,1995, p. 34)
- Entre los dos y cuatro años es la época en donde se adquiere progresivamente el sistema fonológico, salvo algunas sílabas

complejas como (pla, ter, fri, gru...) que son adquiridos a los 5 años y la /r/ hasta los 6 años.

- El orden habitual expuesto por Monfort (1995):
- Grupo inicial: /p/, /b/, /m/ y /t/; solo en las secuencias silábicas (consonante - vocal).
- Primer grupo de diferenciación: /l/, /n/, /ñ/, /d/, /j/, /k/ y /g/; se añaden silabas inversas (vocal-inversa) y mixtas (consonante-vocal-consonante) con /n/ y /m/.
- Segundo grupo de diferenciación /s/, /f/, /ch/ y /ll/
- Tercer grupo de diferenciación /z/; se añaden silabas inversas y mixtas con /s/ y sinfonos (consonantes -consonantes -vocal) con /l/.
- Cuarto de diferenciación /r/ y /rr/; se añaden silabas inversas y mixtas con /l/.
- Quinto grupo de diferenciación; se añaden sinfonos con /r/, combinaciones de 3 consonantes. (p. 35).
- Al principio el niño comienza a decir palabras con un repertorio muy limitado de formas; por lo que habrá sonidos o secuencias de sonidos que no podrá reproducir, evitando esas palabras o produciendo alguna forma imperfecta de ella. En esta producción seleccionará aquellos segmentos que puede producir y suprimirá o cambiará los restantes. (Soprano, 1997). Esta simplificación obedece a un sistema innato de procesos fonológicos de simplificación, que se da entre las edades de primer año y medio a cuatro años.

Existen tres grandes categorías de procesos fonológicos de simplificación:

- Procesos sustitutorios; una clase de fonemas es sustituido por miembros de otra clase para simplificar la emisión de la palabra.
- Procesos asimilatorios: contaminaciones entre segmentos de sílabas distintas pero próximas, pudiendo ser regresivos o progresivos.
- Procesos relativos a la estructura silábica: Se da la reducción de palabras polisilábicas mediante pérdida de sílabas o duplicación de algunas de ellas.

2.1.1.3.1.2 Morfosintaxis.

El niño adquiere estructuras morfosintácticas mediante un procedimiento de imitación de las reglas obtenidas del modelo del adulto, de forma gradual y progresivo. Este orden de adquisición está ligado a la evolución del pensamiento.

Las palabras que expresamos siguen reglas establecidas dentro de una lengua, el niño precisa adquirir estas propiedades sintácticas para comunicarse de manera verbal. Esto significa que debe comprender como se formulan las frases y las reglas gramaticales que rigen esa formación.

El niño deberá comprender los principios gramaticales relativos a las formas de composición de las palabras y las relaciones en que estas formas se expresan. Un morfema es la menor unidad significativa de una lengua; el cual puede ser una palabra, o una unidad que marca el plural o el género.

Desarrollo morfosintáctico

Para algunos autores se inicia cuando el niño es capaz de juntar dos morfemas o palabras dando origen a una frase o enunciado, lo cual se inicia alrededor de los 18-20 meses. Sin embargo, para algunos la génesis de la sintaxis se sitúa mucho antes. Por ejemplo, en la entonación, la cual aparece como una variación a la altura de tal o cual parte del enunciado, ascenso tonal para la interrogación.

Estudios comprueban que la competencia morfosintáctica del niño 2 años a 6 meses es muy amplia; Soprano (1997) agrega:

Puede emplear interrogaciones basadas en la entonación e iniciadas con partículas interrogativas (sobre todo el pronombre *que*) y emitir frases negativas. Los modelos oracionales más frecuentemente utilizados son SV, SVPr., SVCd, SVCa. El *Ca* suele ser adverbio de lugar (*ahí, aquí*). En cuanto a los tiempos de verbos, además de la forma atencional imperativa, usa *le* presente y pretérito perfecto de indicativo. (p. 53)

Las principales adquisiciones de este periodo son:

- Interrogación: El más empleado pronombre en este tiempo es *¿Qué es esto?*, el cual utiliza para solicitar información.
- Negación: La mayoría niega utilizando el adverbio “no” (100%), mientras que otros utilizan oraciones negativas completas (79%).

- Modelos oracionales: El modelo más simple es el que sigue la estructura Sujeto (S) y Verbo (V), luego S.V.pr (sujeto, verbo, predicado).
- Coordinación: Oraciones compuestas coordinadas emplean la conjunción copulativa “y” y la adversativa “pero”
- Subordinación: La más común es la del relativo.
- Género y número: El cual lo domina todos los niños.
- Artículos: Predominan las formas singulares.
- Adjetivos presentadores: Ataracen cuatro clases: demostrativos, posesivos, indefinidos, indefinidos y numerares.
- Pronombres: personales, demostrativos e indefinidos.
- Verbos: Los más frecuentes son: presente indicativo, pretérito perfecto de indicativo, gerundio, “ir a “más infinitivo.
- Adverbios: lo más utilizados: “sí” y “no”. Otros utilizados son; también y tampoco. De lugar: ahí, aquí, allí, abajo, arriba, detrás, lejos, adentro, afuera. De tiempo: ahora, ya, entonces, mañana, luego. De modo: Así, bien, mal. De intensidad: muy, nada, mas

En el periodo de 4 a 6 años las categorías más frecuentes son:

- Verbos tales como: ser, ir: el uso del futuro a través de la perífrasis verbal (voy a ir al parque, me van a llevar a..) otros verbos son: estar, haber, jugar, hacer.
- Sustantivos: los más utilizados son la denominación de personas y objetos.

- Artículos: Determinados e indeterminados, con predominio de los primeros.
- Pronombres: Soprano (1997) manifiesta:

Los primeros pronombres personales suelen aparecer a partir de los 2 años, comenzando con los de primera y segunda persona singular (yo, tu, te, ti). Mas tardíamente, hacia los 3 años, emplean los de 3° persona (el, le, ellas, ellos, se, me) siendo entre los 3 años y 4 años cuando emergen los de 1° y 2° persona en plural. En definitiva, se considera que aproximadamente a los 5 años, el niño ha aprendido todos los pronombres personales, pero utiliza con mayor frecuencia los aprendidos más tempranamente en especial 1° y 3° del singular. (p. 56)

Pronombres demostrativos, relativos e interrogativos y posesivos.

- Adverbios: Los de lugar (3 años) y los de tiempo (4 años)
- Conjunciones: Es una adquisición precoz a partir de los 2,6 años.
- Preposiciones. Consolidadas a los 4 años.
- Adjetivos: calificativos; posesivos, desde los 2 años y 6 meses los niños ya integran a su expresión oral formas referidas a 1°, 2° 3 ° persona (mí, tu, su, y sus plurales) y a los 3 años 6 meses: nuestro, vuestro (suyos), indefinidos y numerales.

2.1.1.3.2 Aspectos semánticos, relativos al contenido.

Involucra el contenido a comunicar, las cuales pueden ser ideas, sentimientos, conceptos, deseos y emociones. Está ligado a factores cognitivos, que envuelven la

elaboración del pensamiento (formulación de ideas mediante palabras). Según Monfort (1995):

La organización semántica se realiza a través de una serie de adaptaciones entre el niño y el mundo que le rodea, desde el punto de vista de la representación que el niño se va haciendo de este mundo y de la comunicación que establece con él.

El niño atraviesa una serie de etapas a través de las cuales su percepción de la realidad se va transformando gracias a su desarrollo cognitivo, sus experiencias y los modelos transmitidos por el ambiente social, principalmente en el lenguaje. (p. 37-38)

La unión entre significado y significante; puede establecerse de dos formas:

- El lenguaje llega después de primer contacto con el referente (la realidad) a través de una experiencia sensori-motriz. Ejemplo la palabra “agua” viene después del acto de beber.
- El lenguaje se adelanta a las experiencias, a la integración completa del significado. Ejemplo: palabras como “lunes, mañana, tres...” aparecen en el lenguaje infantil bastante antes de su dominio definitivo.

Hay diferencias en cuanto al significado exacto de las palabras que usan el niño y el adulto, y el acercamiento de ambos léxicos seguirá un proceso gradual. Las principales diferencias pueden ser:

- Ausencia de correspondencia, el niño puede atribuir a un referente una palabra totalmente diferente de la que suele emplear los adultos.
- Uso parcial (subextensión), el niño utiliza una palabra con un número de referentes inferior a los cubre el léxico adulto. Ejemplo “caballo, solo al caballo de juguete.

- Sobregeneralización (sobreextensión), el niño utiliza una misma palabra para referentes para los cuales los adultos utilizan varias palabras. Ejemplo: “gua.gua “para todos los animales con cuatro patas. (Monfort, 1995)

Los primeros usos que el niño hace de las palabras están marcados por la sobreextensión, estas palabras no son solamente son aplicadas a los objetos que se designan en la lengua adulta, sino también a otros que poseen una relación con ellos. (Soprano, 1997).

Desarrollo semántico

Se dan los primeros mensajes; los cuales son producciones preverbales como los gritos. Soprano (1997) afirma. “Es significativo en la medida en que el medio lo interpreta, lee en la expresión de un estado de sufrimiento del organismo y reacciona de una manera que cree apropiada” (p.61).

La primera palabra, es la primera emisión fonética, de carácter constante ligada a una situación específica y en relación con una secuencia del lenguaje adulto. En esta relación actúa la repetición recíproca (madre-hijo), la cual modela la producción primitiva hasta llegar a la palabra exacta. Estas primeras palabras expresan fundamental deseos y necesidades.

En la etapa de las dos palabras, se da las producciones lingüísticas de dos elementos que expresan una idea completa dentro del contexto en el cual se producen, el rango de relaciones semánticas o significados demostrados por el niño en esta etapa es bastante amplio.

A nivel cuantitativo, un niño de 12 meses según Soprano (1997):

Entiende más o menos 3 palabras que aumenta hasta 20 a los 18 meses, luego a los 2 años suele entender unas 250 palabras diferentes, a los 3 años alrededor de

900 palabras, aumentando luego a 1.5000, 2.000 y 2.500 a los cuatro, cinco y seis años respectivamente. (p. 64)

Monfort (1995) añade. “Es mucho más difícil evaluar el número de palabras diferentes que los niños pueden producir, se estima que el vocabulario de producción representa la mitad aproximadamente del vocabulario de comprensión” (p.45). El aumento de vocabulario se da gracias a un fenómeno llamado: “sucesivas series de oposición”, cuyo ejemplo manifiesta Monfort (1995)

El niño ha aprendido a decir “agua” cada vez que tiene sed; realmente el contenido de esta palabra corresponde a la locución: “quiero beber”. Un buen día le apetece leche, dice “agua” y se enfada muchísimo cuando su madre le presenta un vaso del líquido insípido. Empieza a gritar, repitiendo cada vez más fuerte “agua” o incluso “esa agua no”. La madre intuye entonces el problema y le da leche, esto es leche, no es agua...” A partir de entonces el contenido de la palabra “agua” no es el mismo que antes, y se ira modificando a medida que aparezcan otras palabras, como “beber”, “mojarse”, “lluvia” ... (p.44)

La introducción de nuevas palabras implica siempre un nuevo ajuste del sistema semántico, imponiendo una nueva distinción: cada vez es un nuevo “salto” en la progresión.

2.1.1.3.3 Aspectos pragmáticos.

La pragmática es el estudio de los usos, reglas que dirigen el uso del lenguaje y la comunicación lingüística; los efectos esperados y buscados sobre el receptor y los medios utilizados para este fin. Soprano (1997) agrega:

La pragmática considera el lenguaje en forma dinámica, en el uso, es decir en el manejo de los usuarios. El análisis lingüístico ya no se ocupa solo del sistema de la lengua, sino que se interesa principalmente por el habla y el hecho

palpable de la comunicación en el sentido de la interacción. El lenguaje es parte integrante de nuestra actividad como seres humanos y mediante él, efectuamos acciones que dan origen a cambios de actitudes en los demás y en nosotros mismos. (p. 67)

El niño o la niña adquiere la habilidad de cuándo hablar, cuándo no. Y de qué hablar con quién, cuando, donde, de qué forma de acuerdo con su cultura; es decir es capaz de llevar un repertorio de actos de habla, de tomar parte de eventos de habla, y de evaluar las actuaciones de los demás.

Zorzi (2012) involucra la intención, razón o motivación para comunicarse. Las funciones que se pueden atribuir a la comunicación del niño son:

- Función reguladora: la cual tiene como objetivo obtener alguna cosa o satisfacer una necesidad. Se manifiesta cuando el niño solicita un objeto o una acción
- Función social: busca llamar o mantener la atención de las personas. Se muestra cuando el niño saluda, pide permiso o busca simplemente atraer la atención de los demás.
- Función de mantener la atención conjunta: busca acaparar la atención de las otras personas garantizando una experiencia compartida. Se manifiesta cuando el niño atrae la atención del adulto por algo que está pasando, cuando hace comentarios sobre las cosas o cuando quiere hacer algo junto con el otro. Sin embargo, también se manifiesta cuando hacen preguntas sobre el nombre, funcionamiento o lugar de las cosas. (p. 68)

Estas funciones se pueden resumir en la función de comunicación, entendida como el intercambio de información y la representativa, que diferencia el lenguaje humano del de los animales. Navarro (2003) afirma. “Estas dos funciones son

fundamentales para comprender la evolución del proceso de adquisición del lenguaje en el niño” (p. 323)

A esta función de representación Monfort (1995) agrega, que el lenguaje:

Brinda la posibilidad de utilizar conceptos de manera más racional y económica.

Permite recibir las informaciones socioculturales del ambiente, lo que le hace adelantarse a sus experiencias personales y ampliarlas. (p.25)

2.1.1.4 Procesamiento del lenguaje.

Zorzi (2002) refiere el lenguaje procesado en varios niveles y etapas:

2.1.1.4.1 Procesamiento cognitivo lingüísticos.

El cual involucra los pensamientos, deseos y sentimientos, los que generan las intenciones comunicativas, las que deberán ser organizadas y convertidas en símbolos verbales (fase de planeamiento o de procesamiento simbólico), de acuerdo con las normas del lenguaje (aspectos pragmáticos, aspectos formales y aspectos de contenido)

2.1.1.4.2 Procesamiento motor.

Antes que las palabras se pronuncien hay; una programación de los movimientos (programación neuromotora) realizada por los órganos comprometidos en la producción del habla, para producir los fonemas que componen las palabras, como también la programación de la velocidad de los movimientos y la intensidad con que los sonidos se producirán (actividad praxica verbal).

A partir de esta programación neuromotora-praxica, se liberan los impulsos que recorrerán las vías nerviosas hasta llegar a los efectores (músculos de los órganos fonarticulatorios), cuyo movimiento producirá los sonidos del habla (producción del habla).

2.1.1.5 Importancia del lenguaje.

Centraremos la importancia del lenguaje con relación a inicio de la lectura, la cual está vinculada con el desempeño adecuado de la conciencia fonológica.

Bollin H. (2010) afirma:

Las alteraciones en el habla, durante la edad preescolar, pueden causar dificultades para desarrollar la lectura. Los niños con tales alteraciones deben ser identificados e incorporados en programas de intervención de conciencia fonológica, de tal manera que estas dificultades de probabilidad puedan minimizarse.

Los trastornos en el nivel fonológico del lenguaje pueden traer consecuencias para otras áreas del lenguaje, además de las discapacidades de aprendizaje. En un estudio, los trastornos fonológicos influyeron directamente en la adquisición de la lectura y la escritura, y también en el rendimiento educativo de los participantes del estudio. Otro estudio muestra que, en las primeras etapas de la alfabetización, es muy importante trabajar en el procesamiento fonológico debido al hecho de que los lectores deficientes presentan dificultades en esa área. (p.123).

Flores y Arias. (2010). manifestaron. “Los niños que experimentan retrasos en el desarrollo de la comunicación, del habla, y del lenguaje antes de entrar a la escuela pueden tener, en otras; dificultades para utilizar el lenguaje para comunicar y aprender” (p. 332). por lo que se puede concluir que “El desarrollo adecuado del sistema fonológico es la base para un mayor desarrollo de otras habilidades lingüísticas” (Bolli, 2008, p. 123).

Dentro de los conocimientos alfabéticos previos de base para consolidar el aprendizaje de la lectura se encuentran aspectos relacionados al lenguaje, tales como:

Flores y Arias (2010):

- Bases del desarrollo lingüístico previo: El desarrollo de la comprensión y emisión del lenguaje es uno de los campos en los cuales se basa el conocimiento posterior de la lectura y la escritura; porque se convierten, precisamente, en manifestaciones de uso del lenguaje por otros medios distintos al lenguaje oral. Si hay un desarrollo en estas áreas, entonces no habrá problemas de interacciones básicas o del crecimiento biológico que interfieran con el aprendizaje inicial de la lectura.
- Conocimiento de vocabulario: El conocimiento del vocabulario permite obtener pistas de los límites de palabra y permite darle al niño mayores recursos para la comprensión de los textos escritos. (p. 333)

2.1.2 Conciencia fonológica.

2.1.2.1 Definición.

Gutiérrez (2018) refiere:

Es la habilidad que permite acceder a la estructura de la lengua oral y ser consciente de los segmentos fonológicos de las palabras. Es el conocimiento consciente de que las palabras están compuestas de varias unidades de sonido, así como a la capacidad para manipular las distintas unidades del lenguaje hablado. (p. 395)

Desde una perspectiva cognitiva, Muñoz (2017) refiere:

La conciencia fonológica es un proceso de orden superior y estructurado, mediado por diversas habilidades las cuales deben irse madurando y adquiriendo para que la persona logre el uso y manipulación de los elementos básicos del lenguaje oral en su estructura fonológica. (p.20)

Tunmer (como se citó en Herrera y Defior, 1995) lo considera como. “Una de las habilidades metalingüísticas; puede ser descrita como un tipo de

funcionamiento lingüístico que se desarrolla separado de las habilidades de hablar y escuchar” (p.82).

Fortaleciendo este enfoque Defior (2005). “La concibe como “habilidad compleja que implica varios procesos, componentes y variados recursos perceptivos y lingüísticos” (p.81). Las últimas investigaciones en este campo llevaron al consenso de destacar la importancia de las habilidades de procesamiento fonológico en la adquisición de la habilidad lectora.

A su vez, De la Calle (2016) afirma: “El conocimiento fonológico es la conciencia de la estructura de los sonidos del lenguaje y la capacidad de manipularlos el cual incluye conciencia fonológica, memoria fonológica y recodificación fonológica en acceso al léxico” (p.23). Por tanto, la conciencia fonológica es una parte de un término más amplio (procesamiento fonológico) el cual Defior (2005) lo manifiesta: “A las operaciones mentales que hacen uso de información fonológica o sonora cuando se procesa el lenguaje oral y escrito” (p. 81). Este procesamiento según Muñoz (2017) implica:

Las comprensiones del lenguaje, en los niños más pequeños el inicio de este proceso se da desde la identificación de los sonidos en las palabras para generar rimas en ellas, el conteo de las sílabas que las componen, la asociación de estas palabras por sus sonidos iniciales o finales y demás elementos propios de su comunicación que llevan al aumento progresivo de su vocabulario comprensivo. (p. 21).

En un sistema alfabético como la de nuestra lengua, existe una relación entre el conocimiento fonológico y el aprendizaje de la lectura. La lengua española, es un lengua intermedia, entre las lenguas transparentes (como irlandés) y lenguas opacas (como inglés), aunque más cerca de la transparencia; porque la gran mayoría de los

grafemas corresponde unívocamente con un sonido, salvo algunas excepciones (g,c,r,ll,y) (Aguilar, 2011). Esto sugiere que aprender a leer exige el emparejamiento de las unidades sonoras y gráficas; las cuales se desarrollarían a través de la conciencia fonológica; esto afirmaría la relación entre ambas.

Pero cuál es la dirección de esta relación (conocimiento fonológico hacia la lectura o viceversa). Según Domínguez (1996):

Esta cuestión nos revela la existencia de dos puntos de vista (aparentemente) contradictorios. El primero es que el conocimiento fonológico es un producto del aprendizaje de la lectura, es decir, la experiencia de aprender a leer será la causa del desarrollo del conocimiento fonológico. Y el segundo es que el conocimiento fonológico precede a la lectura y parcialmente determina el éxito alcanzado por los niños en la lectura. (p.70)

Frente a estas dos vías el autor concluye considerar una relación causal bidireccional; en donde el factor crucial, como refieren varios investigadores, es la enseñanza.

2.1.2.2 Niveles de conciencia fonológica.

De la Calle (2016) expone: “Dos interpretaciones en cuanto a los niveles de conciencia fonológica; en función de las diferentes unidades fonológicas y de la dificultad de las tareas planteadas” (p.23).

2.1.2.2.1 Unidades fonológicas.

La conciencia fonológica está formada por diferentes componentes, los cuales presentan distintos niveles de complejidad que vienen determinadas por el tipo de unidad lingüística sobre la que se efectúa la acción por parte del sujeto y de los procesos que se realicen sobre ella.

Los procesos fonológicos incluidos dentro de las habilidades fonológicas se desarrollan en distintos niveles de complejidad cognitiva, que van desde un nivel de sensibilidad para reconocer los sonidos que distinguen las palabras hasta otros de mayor complejidad, que intervienen al segmentarlas o pronunciarlas omitiendo o añadiendo fonemas.

Gutiérrez (2018) manifiesta:

Tradicionalmente se han señalado en nuestra lengua dos unidades fonológicas: la sílaba y el fonema. La sílaba es la unidad que puede ser producida, y percibida directamente de forma aislada, mientras que el fonema es una unidad más abstracta y que requiere de un entrenamiento específico para su identificación. (p.399)

Las unidades fonológicas presentan grados de dificultad diferentes y distinto orden de emergencia durante el desarrollo, los que se incluyen y se han considerado en este trabajo son:

- Conciencia Rima: Vargas y Villamil (2007) establecen.” La rima centra la atención del niño en la estructura y sonido de las palabras, reforzando el conocimiento de que el lenguaje no es solamente el significado de un mensaje, sino que también posee una forma física” (p. 167). Al igual que otros autores, se considera a la “rima como una forma muy rudimentaria de la conciencia fonológica y que esta no garantiza de que el niño tenga un conocimiento fonológico estable, ya que tan solo es un paso en la dirección correcta”.

Vargas y Villamil agregan:

El reconocimiento de la rima se da gracias a la comprensión de que las palabras pueden terminar de la misma manera (rime) y que esta puede

ser separada del inicio de la palabra (onset). Algunos autores plantean que en los estudios en los que se requiere analizar el conocimiento específico de los sonidos individuales, la rima se subordina al análisis fónico. La habilidad de identificar la rima entre dos palabras se correlaciona de forma moderada con el desempeño en las actividades a nivel fónico. (p.167)

- Conciencia Silábica: Es la habilidad metalingüística para segmentar, identificar o manipular conscientemente las sílabas que componen una palabra. Sus componentes básicos son: el ataque y la rima. Muñoz refiere “que decimos que hay una conciencia silábica cuando intentamos identificar alguna sílaba o el número de sílabas de una palabra que escuchamos a nivel oral” (p. 24) Este primer nivel se desarrolla comúnmente en etapa preescolar antes del inicio de primer grado de primaria mediante rimas, canciones, retahíla, juegos de palabras, entre otras dinámicas.
- Conciencia Intrasilábica: Herrera y Defior (1995) refiere:
Es la habilidad metalingüística para segmentar las sílabas en sus componentes básicos; ataque y rima. El ataque (cabeza) es la parte de la sílaba constituida por la consonante o bloque de consonantes iniciales (por ejemplo /fl/ en flor), y la rima es la parte de la sílaba constituida por la vocal y las consonantes siguientes (en el ejemplo sería /or/). Esta rima también está constituida por el núcleo vocálico (/o/) y la coda(/r/). Otro tipo de clasificación distingue entre cuerpo y coda (/flo/ y /r/ respectivamente) (p.82)

Vargas y Villamil (2007) El reconocimiento silábico está relacionado con la subdivisión que se hace de las palabras en sílabas, cabe resaltar que un buen desempeño en el reconocimiento silábico es el mejor predictor del desarrollo lector en idiomas que son regulares a nivel fonémico, como el español; ya que el castellano tiene una estructura silábica bien definida y está compuesta por un gran número de palabras multisilábicas. (p. 167)

- Conciencia fonémica: Es la habilidad metalingüística que implica la comprensión de que las palabras habladas están construidas por unidades sonoras discretas, que son fonemas.

Vargas y Villamil (2007) refiere que:

En el análisis fonológico de los fonemas son las unidades estructurales mínimas en el sistema de sonidos del lenguaje y pueden definirse como conceptos abstractos, ya que en el habla no se percibe la división fonológica de las palabras; así que no se presentan como unidades auditivas separadas, por el contrario, estas están co-articuladas; es decir que, en el lenguaje oral están fusionadas en unidades silábicas, las cuales a su vez aparecen sin ningún tipo de división en el discurso. (p.166)

2.1.2.3 Dificultad de las tareas planeadas.

Las tareas de conciencia fonológica también presentan grados de dificultad diferentes y distinto orden de emergencia durante el desarrollo.

- Tareas pasivas: Requieren que se identifiquen las diferencias fonológicas entre las palabras.
- Tareas activas: Exigen algún tipo de manipulación sobre las palabras.

Hallazgos encontrados coinciden en que a niños les resulta más fácil las tareas de segmentar palabras que las tareas de omisión o adición. En función de la adquisición temprana de las habilidades fonológicas, algunos autores consideran la tarea de rima como la tarea más sencilla, siendo más fácil que las de inversión, omisión y adición; mientras que otros consideran que se trata de una tarea con mayor dificultad.

Herrera y Defior (1995) manifiestan:

La investigación sobre conciencia fonológica ha mostrado que tanto los niños pre-lectores, como los adultos analfabetos tienen enorme dificultad para segmentar las palabras en sus fonemas, mientras que la segmentación de las palabras en sílabas y la detección de rimas es relativamente fáciles. En español se han llevado a cabo distintos estudios con niños que han puesto de manifiesto que los prelectores son capaces de realizar tareas de segmentación silábica con un alto nivel de ejecución, lo que probaría que el conocimiento metafonológico referido a la estructura silábica de palabras en castellano se encuentra bien establecido en la mayoría de los niños pre-lectores a partir de los cinco años. (p.83)

2.1.2.4 Desarrollo de conciencia fonológica.

El desarrollo de conciencia fonológica inicia a partir de los 3 o 4 años, lo que significaría que a esa edad estarían capacitados para iniciar el análisis de la estructura sonora del habla. Este análisis lo demanda la propia naturaleza de nuestro sistema alfabético.

Hacia los 3 años los niños son capaces de reconocer dos palabras que riman, a pesar de que no pueden explicar por qué, sin embargo, la habilidad de eliminar sonidos

dentro de las palabras, en tareas como descubrir la palabra nueva resultante, se adquiere solo hacia los 8 años.

Este proceso de adquisición puede variar en función de las características fonológicas de la lengua considerada, en lenguas como el español (lengua de ortografía) la conciencia silábica aparece antes, mientras que la conciencia fonémica es la habilidad metalingüística más difícil de adquirir. Ya que, por su estructura predecible, las sílabas son recuperables en la producción del habla, en comparación con los fonemas, los cuales se perciben coarticulados; por lo que la conciencia fonémica se va desarrollando cuando el niño se inicia en el aprendizaje de la lectura y en la mayoría mediante una intervención sistemática con métodos fonéticos en el ambiente escolar.

Y es a los 4 años en donde los niños pueden manipular las unidades silábicas, y a los 6-7 años las unidades más pequeñas (fonemas).

2.1.2.5 Importancia de la conciencia fonológica.

Aguilar (2011) refiere:

Las relaciones entre conciencia fonológica y lectura se han estudiado a través de métodos correlacionales, en diferentes idiomas, los cuales muestran una sustancial relación entre conciencia fonológica y lectura. En los estudios se han empleado diferentes formas de evaluación inicial de la conciencia fonológica, como tareas de manipulación silábica, intrasilábica y fonémica. Otros han considerado la influencia a largo plazo de las habilidades fonológicas en el desarrollo lector, revelando que la conciencia fonológica es buen predictor de la capacidad lectora y marca la diferencia entre los buenos y malos lectores. (p.98)

A su vez De la Calle (2016) menciona que “los niños con mejores habilidades en conciencia fonológica aprenden a leer más rápido, independientemente del cociente intelectual, del nivel de vocabulario y del nivel socioeconómico” (p.25).

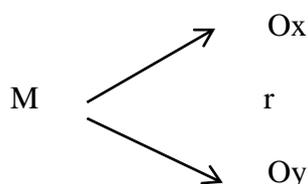
Un factor explicativo de las dificultades de aprendizaje en el proceso de adquisición de la lectura y escritura son los niveles bajos de conciencia fonológica. Por lo que se concluye que el entrenamiento en habilidades fonológicas mejora la ejecución en tareas de conciencia fonológica y facilita la adquisición de la lectura y la escritura.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación

El presente estudio corresponde al nivel de investigación descriptivo y correlacional, ya que busca determinar el grado de relación entre el desempeño del lenguaje oral y el nivel de conciencia fonológica en los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa; para luego relacionarlo por medio de la técnica estadística de análisis correlacional de Test de Chi Cuadrado de Pearson.

La investigación se desarrollo bajo los lineamientos del diseño descriptivo correlacional, cuyo diagrama es como sigue:



Donde :

M = Muestra

Ox =Observación de la variable 1(Desempeño del lenguaje)

R =coeficiente de correlación

Oy =Observación de la variable 2(Nivel de conciencia fonológica)

3.2 Ambiente temporal y espacial

La presente investigación se realizará en la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa en el mes de noviembre del 2019, para la obtención del título de licenciado en tecnología médico en la especialidad de Terapia de Lenguaje.

3.3 Variables

Variable 1: Lenguaje: Es la capacidad del hombre de comunicarse de forma verbal sus ideas, emociones, deseos o necesidades.

Variable 2: Conciencia Fonológica: Es la habilidad para manipular las unidades del lenguaje hablado.

3.3.1 Dimensión e indicadores.

3.3.1.1 Lenguaje.

3.3.1.1.1 Forma.

- Emite correctamente los fonemas correspondientes a su edad.
- Usa adecuadamente pronombres posesivos, de acuerdo con el estímulo verbal y gráfico presentados.
- Usa adecuadamente nexos para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder preguntas y completar enunciados.

3.3.1.1.2 Contenido.

- Señala el que no corresponde a una determinada categoría presentada.
- Completa el sentido contrario de una segunda frase escuchada.
- Evoca un numero correcto de elementos de una categoría señalada.
- Define correctamente sustantivos, verbos y adjetivos; presentados.

3.3.1.1.3 Uso del lenguaje

- Identifica el error léxico, morfológico y /o sintáctico, en una frase verbalizada.
- Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado, expresado por el examinador.
- Narra una historia luego de ordenar las láminas presentadas.
- Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.

3.3.1.2 Conciencia fonológica.

3.3.1.2.1 Nivel de rima.

- Rimas iniciales y finales: Une figuras que comiencen y terminen con la misma silaba indicada

3.3.1.2.2 Nivel silábico.

- Segmentación silábica: Nombra cada figura partiéndolas en silabas.
- Supresión silábica: Nombra cada figura sin decir la primera silaba que conforma la palabra.
- Adicción silábica: Escucha dos silabas y menciona la palabra formada

3.3.1.2.3 Nivel fonémico.

- Aislar fonemas: Señala la figura que empieza igual al fonema indicado.
- Unir fonemas: Junta una palabra, escuchando los sonidos de los fonemas.
- Contar fonemas: Menciona cuantos fonemas tiene las palabras.

3.3.2 Operacionalización de variables.

Variables	Dimensión	Indicadores
Variable 1 Lenguaje	Forma	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Emite correctamente los fonemas correspondientes a su edad. ✓ Usa adecuadamente pronombres posesivos, de acuerdo con el estímulo verbal y gráfico presentados. ✓ Usa adecuadamente nexos para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder preguntas y completar enunciados.
	Contenido	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Señala el que no corresponde a una determinada categoría presentada. ✓ Completa el sentido contrario de una segunda frase escuchada. ✓ Evoca un numero correcto de elementos de una categoría señalada. ✓ Define correctamente sustantivos, verbos y adjetivos; presentados.
	Uso	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica el error léxico, morfológico y /o sintáctico, en una frase verbalizada. ✓ Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado,

		<p>expresado por el examinador.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Narra una historia luego de ordenar las láminas presentadas. ✓ Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.
Variable 2 Conciencia Fonológico	Nivel Rima Rimas iniciales y finales	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Une figuras que comiencen y terminen con la misma silaba indicada.
	Nivel silábico Segmentación silábica Supresión Silábica Adicción Silábica	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nombra cada figura partiéndolas en silabas. ✓ Nombra cada figura sin decir la primera silaba que conforma la palabra. ✓ Escucha dos silabas y menciona la palabra formada.
	Nivel fonémico Aislar fonemas Unir fonemas Contar fonemas	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Señala la figura que empieza igual al fonema indicado. ✓ Junta una palabra, escuchando los sonidos de los fonemas. ✓ Menciona cuantos fonemas tiene las palabras.

3.4 Población y muestra

Población: Conformada por los niños de la Institución Educativa Particular-” John Wesley” de la región de Arequipa.

Muestra: El muestro es mediante técnica no probabilístico, cuya selección es dado por conveniencia, siendo esta; los niños de 6 años que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular- “John Wesley” de la región de Arequipa.

3.5 Instrumentos

La recolección de los datos se realizará mediante las siguientes pruebas: para lenguaje oral; Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) de G. Aguinaga, M. Armentia, A. Fraile, P. Olangua y N. Uriz y para conciencia fonológica; Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) de P. Gomez, J. Valero, R. Buadas y A.Perez.

3.5.1 Instrumento para lenguaje.

La prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R) Es un instrumento sencillo de comprensión, ágil en su uso, cuyo tiempo de aplicación sea breve, fácil en su valoración e interpretación y que ayude a superar los problemas individuales que se presentan en los aspectos lingüísticos de Fonología, Morfología-Sintaxis, Contenido y Uso del lenguaje.

Los principales cambios que se incorporaron a la versión revisada son los siguientes:

- Mejora o sustitución de algunos estímulos que resultaban poco claros o algo anticuados.
- Extensión de la prueba a la edad de tres años, algo demandado por usuarios y cada vez más necesario en la realidad escolar actual.
- Nuevos baremos obtenidos con nuestras notablemente más amplias y representativas de la población española que las que pudieron obtenerse en la primera versión.

3.5.1.1 Ficha técnica

Nombre del instrumento	: Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON-R)
Autores	: Gloria Aguinaga Ayerra, María Luisa Armentia López de Suso, Ana Fraile Blázquez, Pedro Olangua Baquedano, Nicolás Uriz Bidegain
Procedencia	: Madrid, España.
Asesoramiento científico y técnico	: María José del Río.
Adaptación para lima metropolitana	: Alejandro Dioses Chocano. Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Facultad de Psicología.
Colaboradora	: Adriana Basurto Torre.
Aplicación	: Individual.
Duración	: Variable, entre 10 y 12 minutos.
Ámbito de aplicación	: Niños de 3, 4, 5 y 6 años.
Significación	: Detección rápida o screening del desarrollo del lenguaje oral
Baremación	: Puntuaciones típicas transformadas (S) y criterios de desarrollo en los apartados de: Forma, Contenido, Uso y Total en cada nivel de edad.
Material	: Manual, Protocolos de anotación, Cuaderno de imágenes, (4) Fichas de colores, Carrito de juguete chico, (1) Vaso, Viñetas, (1) Rompecabezas.

3.5.2 Instrumento para conciencia fonológica.

El Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) pretende valorar el grado de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al iniciar de forma sistemática el aprendizaje de la lecto-escritura, cuyo referente es el propio sujeto. Presenta un carácter prescriptivo ya que siguiere pautas para la provisión de un programa de trabajo con aquellos alumnos escasamente competentes para operar con segmentos del lenguaje e identificar la estructura fonológica de las palabras.

3.5.2.1 Ficha técnica.

Nombre del instrumento:	Test de habilidades Metalingüísticas (THM)
Autores:	P. Gomez, J. Valero, R. Buadas y A. Perez.
Administración:	Individual.
Duración:	40 minutos
Aplicación:	Alumnos que finalizan la etapa de Educación Inicial. Alumnos que se encuentran en los inicios del primer grado. Alumnos con problemas de lecto escritura.
Objetivo:	Conocer el nivel de desarrollo de las habilidades metalingüísticas al iniciar el aprendizaje lector o en niños con dificultades lectoras.
Adaptación:	En el año 2003 por N. Panca
Corrección:	Manual.
Puntuación:	De 0 a 1,75 Deficiente
	De 1,75 a 3,50 Elemental
	De 3,50 a 5,25 Intermedio
	De 5,25 a 7 Avanzado

3.6 Procedimientos

El plan para recolectar la información se dará mediante estos pasos:

1. Se solicitará la autorización de la directora del Colegio Cristiano “John Wesley”, ubicado en la región de Arequipa, como también de la profesora del aula de primer grado de primaria.

2. Se presentará el conocimiento informado a los padres de familia de los niños de primer grado del Colegio Cristiano “John Wesley”.

3. Se citará a los alumnos de primer grado para la aplicación de los test

4. Aplicación de la Prueba de Lenguaje Oral Navarra Revisada (PLON_R)

5. Aplicación del Test de Habilidades Metalingüísticas (THM)

3.7 Análisis de datos

Una vez recolectado la información previo control de calidad, se procedió a codificar en forma automatizada para lo cual se empleó el Programa Excel.

Para el análisis de los datos se utilizó el Programa Estadístico SPSS (Statistical Program for Social Science) versión 20.0 para Windows 7.

3.8 Consideraciones Éticas

Las consideraciones éticas se tendrán en cuenta con cada consentimiento informado que se les proporcionara a los padres de los niños evaluados, como también en la presentación de los informes finales, a la maestra y a los padres; con el fin de contribuir a la educación de sus hijos.

IV. RESULTADOS

4.1 Validación y confiabilidad de los instrumentos

Según autores del tema mencionan: Hernández y otros (2003) la validez se refiere al grado en que el instrumento mide la variable realmente (p.118). Según Hernández *et al* (2010), la confiabilidad se refiere: "al grado en la aplicación del instrumento, repetida al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados". (p. 242)

4.1.1 Variable 1: Desempeño del Lenguaje.

Muestra Piloto: 11 objetos de estudio **Variables:** 04 Ítems

Procedimiento: Se ha entrevistado en dos tiempos a los 11 objetos de estudio para poder obtener datos para validar preguntas, para así obtener el alfa de Cronbach y ver la fiabilidad de los datos.

Tabla 1.

Alfa de Cronbach: Desempeño del Lenguaje

		N	%
Casos	Válidos	11	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	11	100,0

Estadísticos de fiabilidad			
Alfa	de	N	de
Cronbach		elementos	
,769		4	

Interpretación: El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. El alfa de Cronbach nos ha salido con el valor de 0.769 que es un valor que nos garantiza la fiabilidad de los datos obtenidos para la Variable Desempeño del Lenguaje.

4.1.2 Variable 2: Conciencia Fonológica

Muestra Piloto: 11 objetos de estudio **Variables:** 7 Ítems

Procedimiento: Se ha entrevistado en dos tiempos a los 11 objetos de estudio para poder obtener datos para validar preguntas, para así obtener el alfa de Cronbach y ver la fiabilidad de los datos.

Tabla 2.

Alfa de Cronbach: Conciencia Fonológica

		N	%
Casos	Válidos	11	100,0
	Excluidos	0	,0
	Total	11	100,0

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,833	7

Interpretación: El alfa de Cronbach no deja de ser una media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la escala. El alfa de Cronbach nos ha salido con el valor de 0.833 que es un valor que nos garantiza la fiabilidad de los datos obtenidos para la Variable Conciencia Fonológica.

4.2 Análisis Descriptivo

4.2.1 Análisis por aspectos de lenguaje evaluados.

4.2.1.1 Resultado del objetivo específico 1.

Tabla 3.

Desempeño del nivel de desarrollo del lenguaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Retraso	2	18,2	18,2	18,2
	Necesita mejorar	6	54,5	54,5	72,7
	Normal	3	27,3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

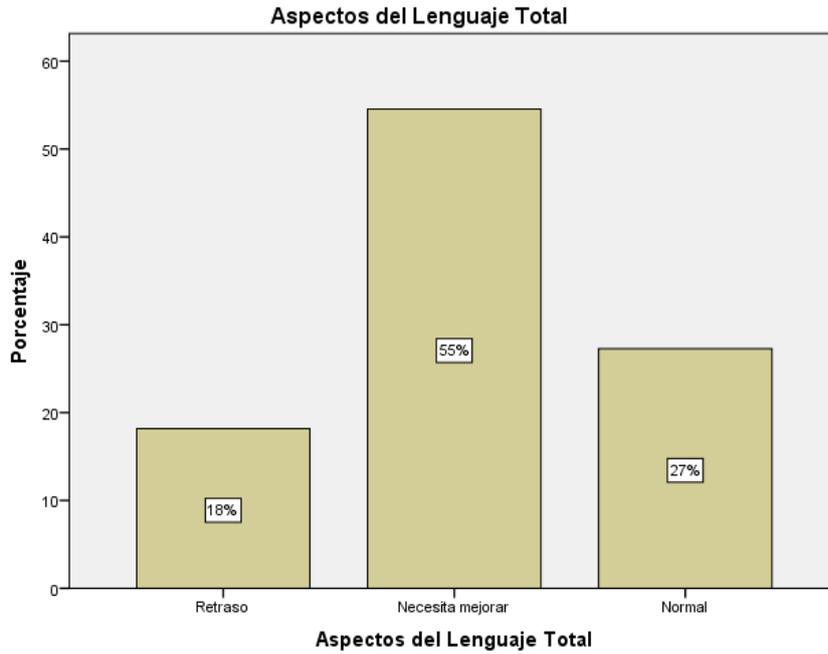


Figura N°1

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto al nivel de desarrollo del lenguaje, que el 18.00% tiene retraso, el 55.00% necesita mejorar y el 27.00% es normal.

4.2.1.2 Resultado del objetivo específico 2.

4.2.1.2.1 Desempeño del Lenguaje- Aspecto Forma.

Tabla 4.

Desempeño de lenguaje - Aspecto forma

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Retraso	7	63,6	63,6	63,6
Válidos Necesita mejorar	3	27,3	27,3	90,9
Válidos Normal	1	9,1	9,1	100,0
Total	11	100,0	100,0	

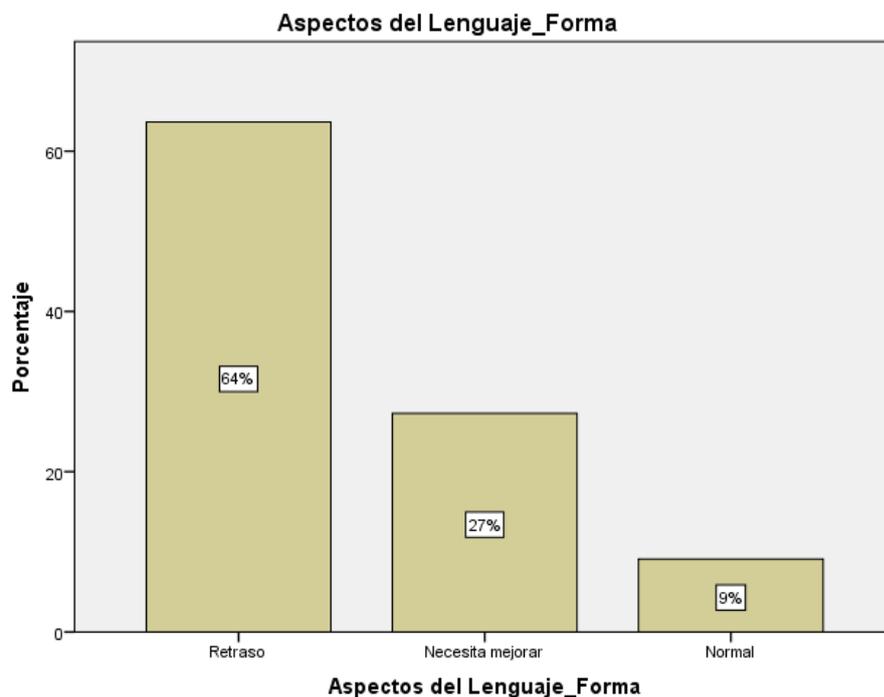


Figura N° 2

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto al desempeño de lenguaje - Aspecto forma, que el 64.00% tiene retraso, el 27.00% necesita mejorar y el 9.00% es normal.

4.2.1.2.2 Desempeño del Lenguaje- Aspecto Contenido.

Tabla 5.
Desempeño de lenguaje - Aspecto Contenido

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Necesita mejorar	5	45,5	45,5	45,5
Válidos Normal	6	54,5	54,5	100,0
Total	11	100,0	100,0	

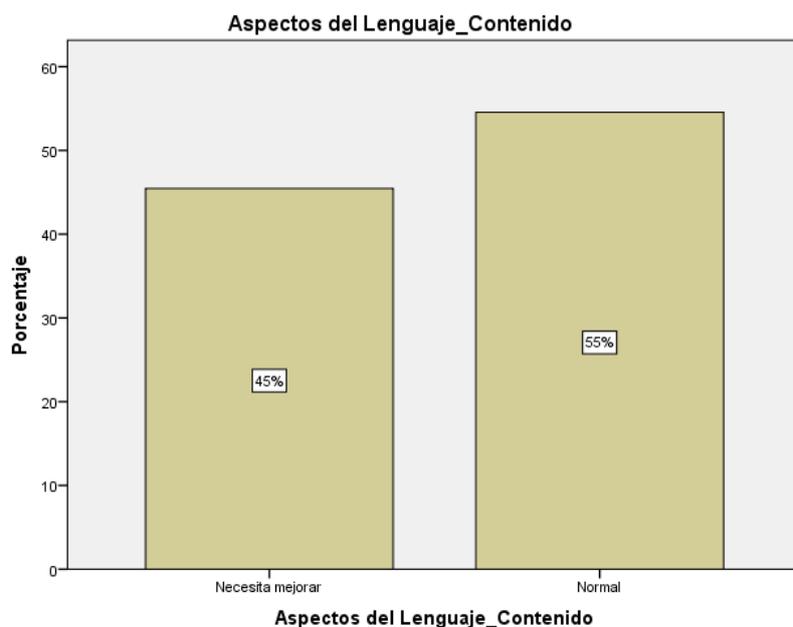


Figura N° 3

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto de los Aspectos de Lenguaje por Contenido, el 45.00% necesita mejorar y el 55.00% es normal.

4.2.1.2.3 Desempeño del Lenguaje- Aspecto Uso.

Tabla 6.
Desempeño del lenguaje - Aspecto Uso

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Retraso	3	27,3	27,3	27,3
Válidos Necesita mejorar	2	18,2	18,2	45,5
Válidos Normal	6	54,5	54,5	100,0
Total	11	100,0	100,0	

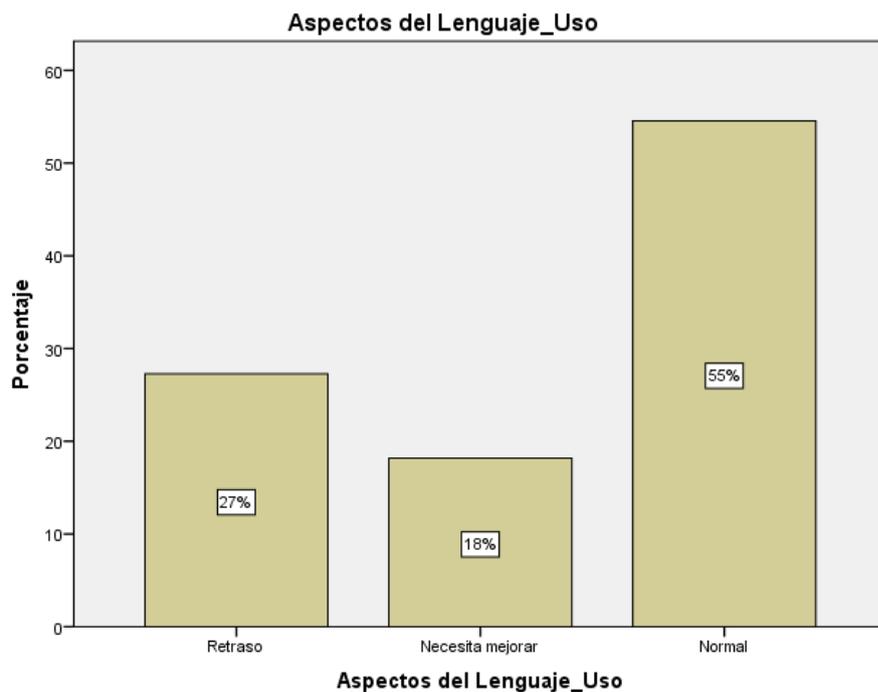


Figura N° 4

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto de los Aspectos de Lenguaje por Uso, que el 27.00% tiene retraso, el 18.00% necesita mejorar y el 55.00% es normal.

4.2.1.3 Resultado del objetivo específico 3.

Tabla 7.

Nivel de Conciencia fonológica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Conciencia Elemental	2	18,2	18,2	18,2
	Conciencia Intermedio	4	36,4	36,4	54,5
	conciencia Avanzada	5	45,5	45,5	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

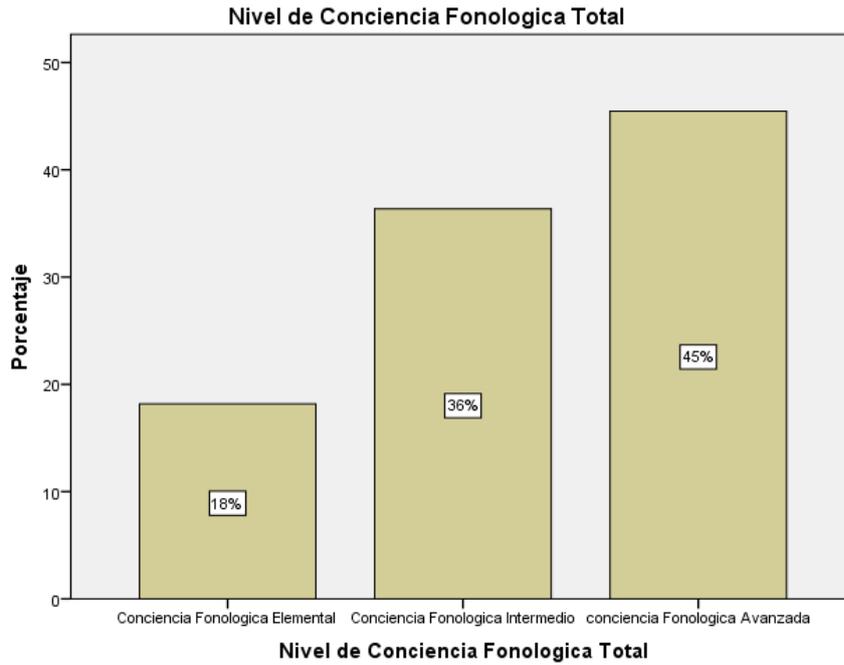


Figura N°5

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Conciencia Fonológica Total, que el 18.00% es elemental, el 36.00% intermedio y el 45.00% es avanzada.

4.2.1.4 Resultado del objetivo específico 4.

4.2.1.4.1 Desempeño de nivel de rima.

Tabla 8.

Desempeño de Nivel Rima- Tarea 3 de Detección de rimas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	,40	2	18,2	18,2
	,60	2	18,2	36,4
	,77	1	9,1	45,5
Válidos	,80	1	9,1	54,5
	,90	1	9,1	63,6
	1,00	4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0

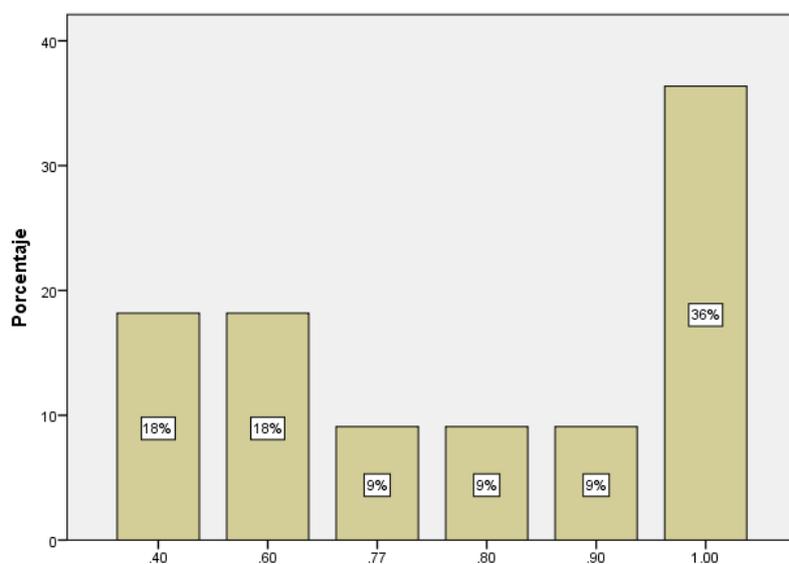


Figura N°6

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Rima que el 38.00% responde exitosamente la tarea obteniendo la puntuación máxima.

4.2.1.4.2 Desempeño Nivel Silábico.

Tabla 9.

Desempeño de Nivel de Silaba- Tarea Ide Segmentación silábica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,65	1	9,1	9,1
	,75	1	9,1	18,2
	,80	1	9,1	27,3
	,85	1	9,1	36,4
	,90	3	27,3	63,6
	,95	1	9,1	72,7
	1,00	3	27,3	100,0
	Total	11	100,0	100,0

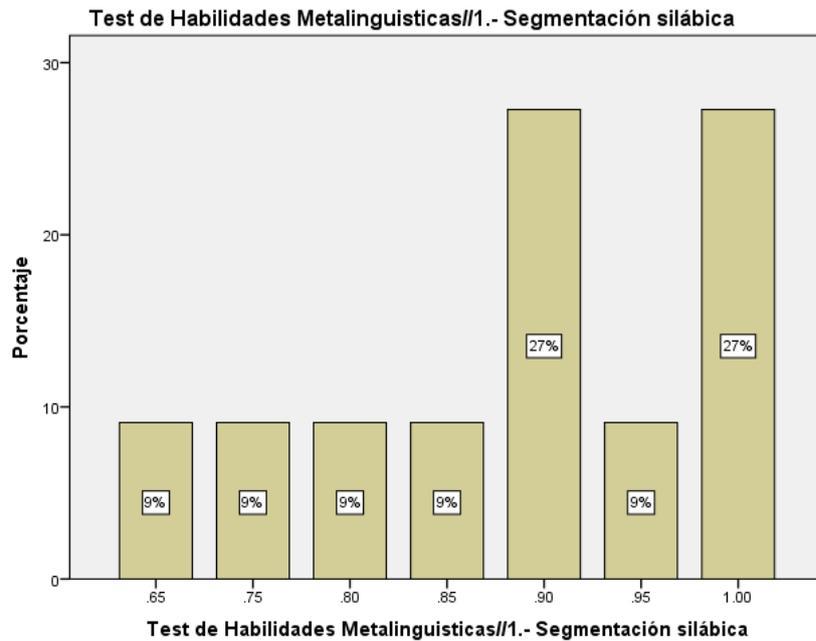


Figura N°7

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Silábico- Segmentación Silábica que el 27.00 % obtuvo entre una puntuación máxima y una de 0.90.

Tabla 10.

Desempeño Nivel de Silaba- Tarea 2 de Supresión Silábica.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,30	1	9,1	9,1
	,50	2	18,2	27,3
	,60	2	18,2	45,5
	,90	2	18,2	63,6
	1,00	4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0

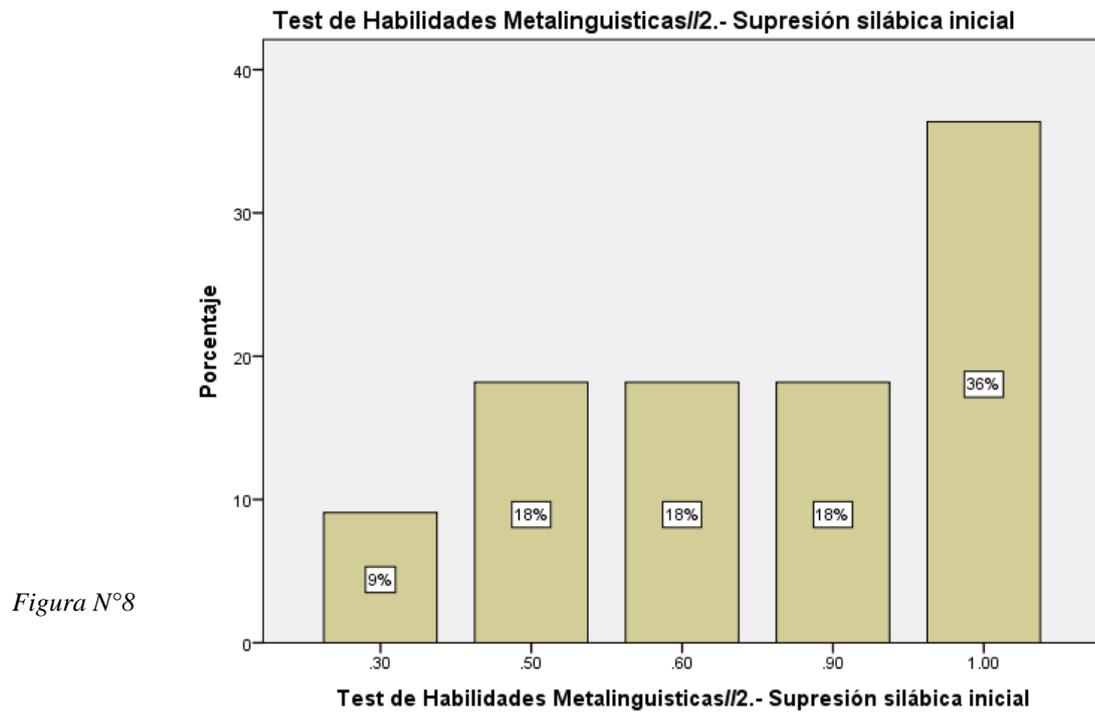


Figura N°8

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Silábico-Supresión Silábica que el 36.00 % obtuvo una puntuación máxima.

Tabla 11.
Desempeño de Nivel Silábico - Tarea 4 de Adicción Silábica

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,40	1	9,1	9,1
	,60	1	9,1	18,2
	,70	6	54,5	72,7
	,80	2	18,2	90,9
	,90	1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0

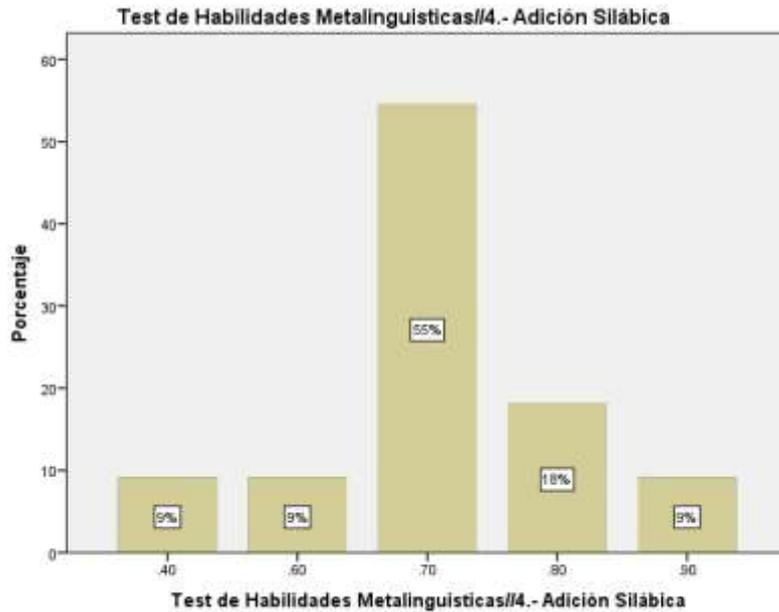


Figura N°9

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Silábico-Adicción Silábica que el 55.00% obtuvo una puntuación 0.70.

4.2.1.4.3 Desempeño Nivel Fonémico.

Tabla 12.
Desempeño Nivel Fonémico -Tarea 5 de Aislar Fonemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,30	1	9,1	9,1
	,50	2	18,2	27,3
	,75	3	27,3	54,5
	,80	3	27,3	81,8
	1,00	2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0

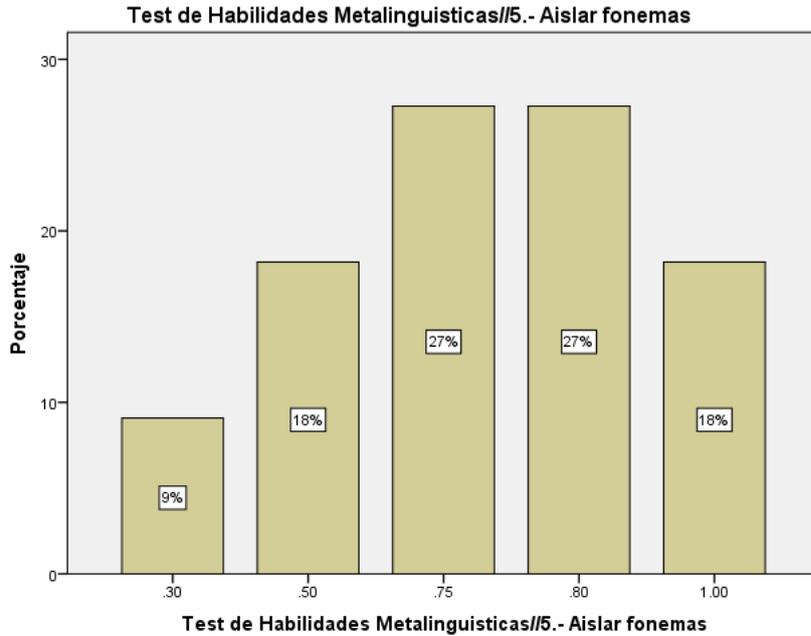


Figura N° 10

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Fonémico -Aislar fonemas existe dos grupos con el 27%, que responden con un 0. 75, 0.80 de efectividad.

Tabla 13
Desempeño Nivel Fonémico -Tarea 6 de Unir fonemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,05	1	9,1	9,1
	,25	1	9,1	18,2
	,40	1	9,1	27,3
	,50	1	9,1	36,4
	,55	1	9,1	45,5
	,65	2	18,2	63,6
	,75	4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0

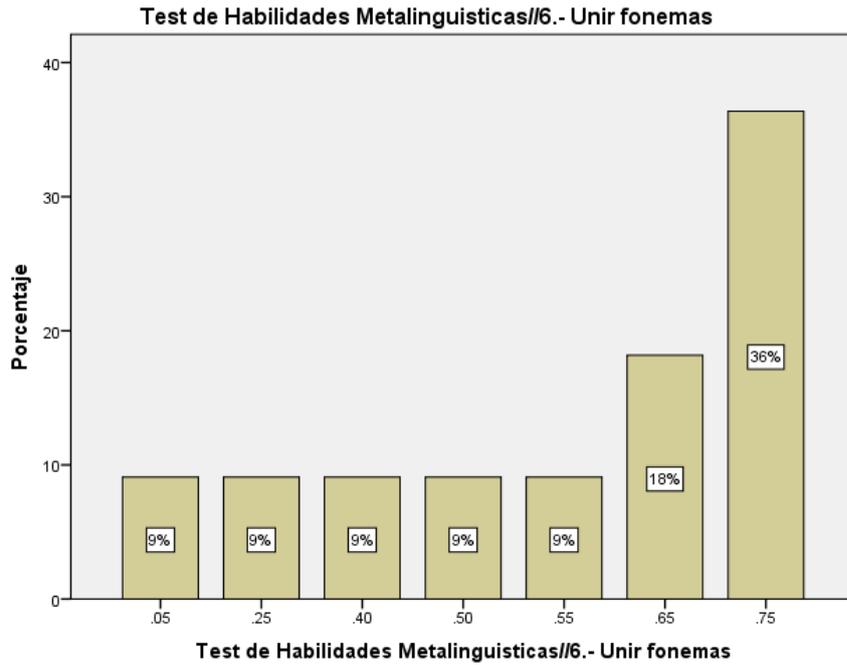


Figura N° 11

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Fonémico -Unir fonemas que el 36 %, responden con un 0. 75, de efectividad

Tabla 14
Desempeño Nivel Fonémico -Tarea 7 de Contar fonemas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	1	9,1	9,1	9,1
	2	18,2	18,2	27,3
	1	9,1	9,1	36,4
	1	9,1	9,1	45,5
Válidos	1	9,1	9,1	54,5
	1	9,1	9,1	63,6
	3	27,3	27,3	90,9
	1	9,1	9,1	100,0
Total	11	100,0	100,0	

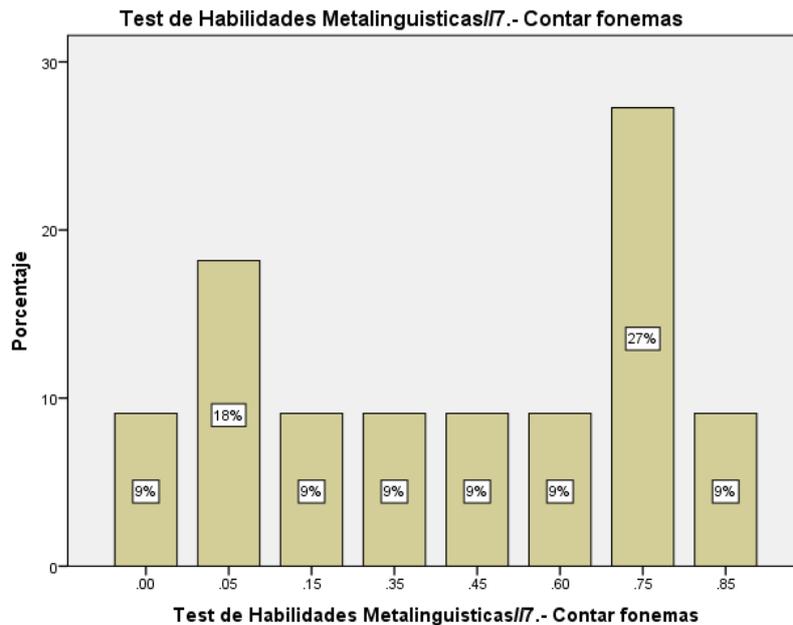


Figura N° 12

Interpretación: Ingresados los resultados de la encuesta, a los 11 los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa, en el software estadístico SPSS. Tenemos, respecto del Nivel de Fonémico -Contar fonemas que el 27%, responden con un 0.75, de efectividad.

4.2.2 Análisis inferencial - Resultado del Objetivo General.

Existe relación entre el lenguaje y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de primaria del Colegio- “John Wesley” de la región de Arequipa.

Tabla 15.

Tabla de contingencia entre el nivel de desarrollo de lenguaje y conciencia fonológica

Nivel de desarrollo de lenguaje	Nivel de Conciencia Fonológica Total			Total
	Elemental	Intermedio	Avanzada	
Retraso	1	1	0	2
Necesita mejorar	1	2	3	6
Normal	0	1	2	3
Total	2	4	5	11

Después de la realización del Test de Chi Cuadrado de Pearson, se determina:

Tabla 16.

Test de Chi Cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,025 ^a	4	,016
Razón de verosimilitudes	4,068	4	,397
Asociación lineal por lineal	2,451	1	,117
N de casos válidos	11		

Como $p = 0.016 < 0.05$ se concluye que, existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de primaria del colegio- “John Wesley” de la región de Arequipa.

Existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de primaria del colegio- “John Wesley” de la región de Arequipa en un nivel de significación: 5%.

V. DISCUSION DE RESULTADOS

El trabajo tuvo como objetivo conocer la relación existente entre el lenguaje y la conciencia fonológica en niños de primer grado, esta fue comprobada por el nivel de significación del 5%; lo cual se relaciona con lo encontrado por Saavedra (2017), que ubico la incidencia de la conciencia fonológica en el lenguaje oral en 116 niños de 5 años de una Institución de San Borja con un nivel de significancia en el nivel inicio=0,006 y en el nivel logro $p=0,000$. Con respecto al nivel del desarrollo del lenguaje oral los resultados obtenidos por Saavedra ubicaron al 80 % en un nivel en proceso; lo cual se difiere con el 55% que en nuestra investigación obtuvieron el nivel de necesita mejorar. Con respecto a la variable de conciencia fonológica Saavedra hallo que el 60 % de su total estaba en proceso de la adquisición de esta habilidad; mientras que en nuestra investigación el 36% del total se ubicaba en un estadio intermedio. Sobre este aspecto Saavedra en su estudio encontró que la mayoría de su población se encuentra en un nivel de logro para la conciencia fonémica, a diferencia nuestro hallazgo que ubico a la mayoría en fracaso en tareas de dicho nivel. A diferencia de las recomendaciones colocadas en este trabajo, Saavedra centra el trabajo del docente en fomentar la conciencia fonológica de tal manera que se optimice el desarrollo del lenguaje oral. En este podemos reiterar el papel crucial de una rehabilitación a nivel del lenguaje, que se reflejará en el desarrollo de los niños y en su relación con la conciencia fonológica.

Pimentel en su trabajo proporciona evidencia para comprobar el nivel de correlación directa, moderada y significativa de los procesos del lenguaje oral: discriminación auditiva, aspectos fonológicos, sintácticos y semánticos; con la conciencia fonológica, cuyo nivel de significancia fue igual al encontrado en nuestro trabajo; de $p=0,05$. A igual que nuestros datos su muestra en estudio se encontraba en el nivel medio de lenguaje de 57 %, y el de la nuestra en un 55% manifestando la necesidad de mejorar; sin embargo, hay una discrepancia

en los niveles que evalúan la parte fonológica del lenguaje ya que para el grupo de Pimentel más del 50 por ciento se ubica en un categoría de nivel medio; mientras que para este trabajo la mayoría 64% se ubica en un nivel de retraso. La relación entre nivel de conciencia fonológica total y lenguaje tiene mayor evidencia en el trabajo de Pimentel ya que más de mitad del grupo de estudio se ubica en un nivel medio de lenguaje, relacionándose con niveles medio y alto de conciencia fonológica. En contraposición de nuestro trabajo que pesar de que la mayoría (47%) tenía un nivel de necesita mejorar en el lenguaje, un 45 % pudo alcanzar un nivel de avanza para la conciencia fonológica. Consideramos que la edad de los evaluados y la cantidad tiene son responsables de esta diferencia.

Nuestro objetivo general también fue confirmado por el trabajo de Paredes (2015) quien, a través de un trabajo descriptivo correlacional, logró comprobar la relación significativa en el lenguaje oral y la conciencia fonológica. A diferencia de nuestros datos encontrados Paredes pudo confirmar la existencia de una diferencia de ambas variables por lugar de procedencia (Arequipa /Trujillo) y tipo de institución educativa (Nacional/Particular).

Arrieta en su trabajo incluyo otro variable, diferente a nuestro trabajo que fue la decodificación lectora. Ella encontró que no había relación significativa entre el género con conciencia fonológica, lenguaje y decodificación. Esta relación no se pudo observar en nuestro trabajo, debido que nuestra muestra no cuenta con un grupo homogéneo de ambos géneros, como para poder comprobarlo.

Existen otros trabajos como el de Rodríguez que hay establecido esta relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica, con un criterio de selección de la muestra que incluye un nivel socioeconómico bajo; en su tesis de maestría en la ciudad de Ventanilla - Callao encontró que el nivel de lenguaje oral de la mayoría de los evaluados se ubicaba en de bajo a muy bajo, con un nivel de conciencia fonológica de deficiente a elemental. Este dato no estaría relacionado directamente con la muestra de nuestro estudio, ya que se ha

considerado a una población de una institución particular y cuyo nivel socioeconómico es de medio a medio alto.

En este trabajo se ha podido comprobar la vinculación existente el desarrollo del lenguaje oral y las habilidades que favorecen el conocimiento fonológico, información que coincide con Gutiérrez. El cual propuso considerar las diferentes tareas para el trabajo de la conciencia fonológica, las cuales van desde la que implican solo la percepción de diferencias sobre las palabras “tareas pasivas” como otras que conllevan una acción directa sobre ellas, ya sea aislando , integrando , omitiendo ; diferentes elementos de la palabra “tareas activas”; coincidimos con la propuesta de Gutiérrez a incorporar en el diseño de actividades didácticas los distintos de conciencia fonológica (silábica, intersilabica y fonémica) como también los diferentes tipos de tareas , las cuales se deben presentar siguiendo una progresión de dificultad dentro de cada habilidad fonológica.

Los resultados encontrados por Muñoz fue encontrar un alto nivel de desempeño en el primer nivel de conciencia fonológica (nivel silábico); mientras que los dos niveles posteriores (intrasilábico y fonémico), no son alcanzados por la mayoría de la muestra ubicándose en un nivel bajo. Dentro de las herramientas de evaluación Muñoz utilizo la prueba EGRA, la cual entre sus subpruebas están las que identificación del nombre y sonido de letras: considero que estas subpruebas serían muy interesantes aplicar en los niños evaluados ya que la prueba de THM no se relaciona directamente con ellas.

Finalmente, nuestra conclusión fue corroborar como el lenguaje oral guarda una relación directa con la conciencia fonológica; esta conclusión fue diferente a la encontrada por Lisboa, el cual luego de una evaluación previa y post tratamiento a niños con trastornos fonológicos, encontró que no hay relación entre desempeño en tareas de conciencia fonológica y progreso en la terapia. Confirmando que los niños con trastornos fonológicos pueden ser capaz de responder adecuadamente a tareas metalingüísticas como la conciencia fonológica. Sería

importante realizar más investigaciones en el campo de la relación de dificultades fonológicas y su nivel de conciencia fonológica.

VI. CONCLUSIONES

Con los métodos utilizados en este trabajo llegamos a las siguientes conclusiones respecto a la población en estudio:

- Existe relación entre el lenguaje y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de la institución Educativa Particular- “John Wesley” de la región de Arequipa. Comprobando un nivel de significación de 5%; lo que indica una relación de dependencia entre las variables estudiadas.
- Con respecto al desempeño en el lenguaje más de la mitad de los evaluados (55%) necesita mejorar; debido a que su puntuación total se encuentra entre la media y por debajo de esta.
- En el desempeño del lenguaje - aspecto forma un 64 % de los evaluados se ubica en una puntuación inferior, por debajo de la media (retraso). Presentando problemas en la articulación de sonidos en imitación diferida por imágenes (fonología) y en la producción sugerida de enunciados en los cuales se hace uso adecuado de pronombres y nexos (morfología- sintaxis).
- En el desempeño del lenguaje- aspecto contenido, el 55 % se ubica en una puntuación media o por encima de esta. Por lo que la mayoría realiza con efectividad tareas semánticas de nivel comprensivo y productivo.
- En el desempeño del lenguaje -aspecto uso, de los evaluados el 55 % muestra capacidad para reflexionar, identificar y verbalizar diferentes situaciones; dentro de un contexto social y de un conjunto de recursos verbales y no verbales.
- Con respecto al desempeño de la conciencia fonológica; la mayoría de los niños evaluados (54 %) se ubican entre los niveles de elemental (18%) e intermedio (36%); lo que indica que aún está en proceso del desarrollo de habilidades fonológicas.

- En el estadio más elemental de la prueba que evalúa la conciencia fonológica el nivel de rima, el 38 % responde exitosamente a las tareas de detección de la silaba indicada tanto al inicio o al final.
- En el estadio intermedio de la prueba conciencia fonológica a nivel de silaba, solo un 27% responde exitosamente actividades de segmentación silábica, un 36% responde con éxito actividades de nombrar cada figura sin decir la primera silaba que conforma la palabra (supresión silábica inicial y final) y solo un 9 % responde casi con éxito a tareas de escuchar dos silabas y mencionar la palabra formada (adicción silábica)
- En el estadio más avanzado a nivel fonémico; solo un 18% responde con efectividad a señalar la figura que inicie igual al fonema (aislar fonemas), un 36 % responde con éxito a juntar palabras, escuchando el sonido de los fonemas (unir fonemas) y solo un 27% responde con éxito al conteo de fonemas luego de escuchar las palabras (contar fonemas)

VII. RECOMENDACIONES

- Debido a la relación de dependencia de lenguaje y conciencia fonológica, es importante para los padres de familia y profesores considerar el nivel de desarrollo en que se encuentran los niños evaluados, si es que este es el esperado para su edad cronológica.
- Es importante derivar a rehabilitación o terapia de lenguaje a los alumnos cuyo nivel de lenguaje necesitan mejorar enfocando el tratamiento en los aspectos que se encuentran por debajo o inferior de la media.
- Derivar a los alumnos con dificultades articulatorias en los fonemas /l/, /r/ y grupos consonánticos como trabadas y licuantes; a terapia de lenguaje.
- Seguir estimulando la parte del contenido de lenguaje en el aula; a través de actividades de comprensión y expresión.
- Continuar contribuyendo al buen desarrollo del uso del lenguaje; a través de narraciones que respondan a un contexto social apropiado.
- Orientar a la maestra sobre las actividades que podría incorporar en su plan de trabajo para potencializar el desempeño de la conciencia fonológica.
- Estimular la conciencia fonológica a nivel de rima mediante actividades tales como la detección y producción de rimas silábicas en posición inicial, media y final en forma oral y por medio de figuras.
- Potencializar la conciencia fonológica a nivel de silábico, mediante actividades tales como segmentación silábica, representaciones gráficas de segmentos silábicos, omisiones silábicas en diferentes posiciones, adiciones silábicas, sustituciones silábicas, etc.
- Desarrollar la conciencia fonológica a nivel de fonemas ; mediante actividades tales como discriminación y reconocimiento de fonemas en cualquier posición, identificación y pronunciación de palabras a través de la presentación de sus segmentos fonémicos,

segmentación de palabras en fonemas y recuento de los mismos, comparación de unidades lexicales por el número de fonemas que contienen, clasificación de palabras por la presencia /ausencia de determinadas premisas fonológicas, omisión de fonemas en posición inicial, etc..

VIII. REFERENCIAS

- Acosta, V., Moreno A., y Axpe, M. (2011). Intervención sobre la conciencia fonológica en sujetos de trastorno específico del lenguaje en contextos inclusivos: posibilidades y limitaciones. *Bordón Revista de Pedagogía*. 63(3), 9-22.
- Alegría, J. (2006). Por un enfoque psicolingüístico del aprendizaje de la lectura y sus dificultades -20 años después-. *Fundación Infancia y Aprendizaje* .29(1),93-111.
- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J., Menacho, I., y Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de logopedia, Foniatria y Audiología*. 31(2), 96-105.
- Arrieta, N. (2010). *Conciencia Fonológica y Lenguaje Oral en la decodificación lectora en alumnos de primer grado de primaria: Ventanilla*. (tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola. Lima, Perú.
- Bolli, H., y Das Gracias, M. (2009). Habilidades em consciência fonológica de sujeitos após realização de terapia fonológica. *Pró-Fono Revista de Atualização Científica*. 21(2),119-124.
- Coloma, C., Cárdenas L., y De Barbieri, Z. (2005). Conciencia Fonológica y Lengua Escrita en niños con trastorno específico del lenguaje expresivo. *Revista CEFA*. 7(4), 419- 425.
- De la Calle, A., Aguilar, M., y Navarro, J.(2016). Desarrollo Evolutivo de la conciencia fonológica: ¿Como se relaciona con la competencia lectora? *Revista de Investigación en Logopedia*. 1, 22-41.
- Dominguez, A. (1996). El desarrollo de habilidades fonológico a través de programas de enseñanza. *Infancia y Aprendizaje*. 76,69-81
- Flores, R., Arias, N., (2010). Evaluación de conocimientos previos del aprendizaje inicial de lectura. *Revista internacional de investigación en educación*, 2(4),329-344.

- Gutiérrez, R., y Diez, A. (2018) . Conciencia Fonológica y Desarrollo Evolutivo de la Escritura en las Primeras Edades. *Educación XXI* 21(1), 395- 415.
- Hernandez, R., Fernandez, C., Baptista, M. (2010). *Metodología de investigación*. Mg- Graw Hill. Interamericana Editores. México
- Herrera L. (2005). Una aproximación al procesamiento fonológico de los niños prelectores: Conciencia fonológica, memoria verbal a corto plazo y denominación. *PSYKHE*.14(2), 81-95
- Huamani B. (2018). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura inicial en alumnos del primer grado de tres instituciones educativas de Lima Metropolitana - Perú, 2016*. (tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima - Perú.
- Lisboa, C., Bolli H., Keske, M. Ilha, M. y Freitas, R. (2014). The influence of phonological awareness abilities in therapy for phonological disorder. *Revista CEFAC*, 16(1), 328-335.
- Lopez, S. (2011). La adquisición del lenguaje, un resumen en 2011. *Revista de investigación en Logopedia*. 1(1) p 1-11.
- Macarena, P. (2003). Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación. *Revista de Filología y su didáctica*, 26, 321-347.
- Zorzi, J. (1998). Diferenciación de alteraciones del habla y del lenguaje. En Marchesan, (ed). *Fundamentos de Fonología Aspectos clínicos de la motricidad oral*. Montevideo, Uruguay, Editorial Medica Panamericana.
- Monfort, M., (1995). *El niño que habla El lenguaje oral en el preescolar*. Madrid, España, Editorial CEPE.
- Muñoz, Y., Melenge, J. (2017). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años. *Revista de Investigaciones UCM*. 17(29),16-31.

- Navarro, M. (2003). Adquisición del lenguaje. El principio de la comunicación. *CAUCE Revista de Filología y su Didáctica*. 26. p. 321-347.
- Paredes, J., y Sánchez, A. (2015). *Lenguaje oral y conciencia fonológica en preescolares de 5 años de Arequipa y Trujillo*. (tesis de maestría). Universidad Femenina del Sagrado Corazón. Lima -Perú.
- Pérez, P., y Salmeron, T. (2006). Desarrollo de la comunicación y del lenguaje: indicadores de preocupación. *Revista Pediatría de Atención Primaria*. (8)32. p. 111-125
- Pimentel, J. (2017). *Procesos de lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa "Huellitas del Saber" Cusco -2016*. (tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Lima- Perú.
- Rodríguez, S. (2010). *Procesos del lenguaje oral y los niveles de conciencia fonológica en preescolares*. (tesis de maestría). Universidad San Ignacio De Loyola. Lima - Perú.
- Saavedra, R (2018). *Conciencia fonológica y su incidencia en el lenguaje oral en niños de 5 años de la I.E.I. Virgen de Lourdes N°554 de San Borja, 2017*. (tesis de doctoral). Universidad Cesar Vallejo. Perú.
- Sastre, L., Celis-Leal, N., Roa de la Torre, J.,y Luengas-Monroy, C. (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura. *Educación y Educadores*, 20(2), 175-190.
- Tavares, P., Lisboa, C., y Aparecida, C. (2010). Habilidades em consciência silábica e fonêmica de crianças com fala desviante com e sem intervenção fonoaudiológica. *Revista da Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia* .15(1),80-87.
- Ticona, G. (2015). *Niveles de conciencia fonológica en los procesos del lenguaje oral en los niños y niñas de 5 años de la institución educativa inicial ciudad blanca zona "A" del distrito de Paucarpata - Arequipa - 2015*. (tesis de especialidad). Universidad Nacional de San Agustín Arequipa. Arequipa - Perú.

Ugalde, M. (1989). El lenguaje Caracterización de sus formas fundamentales. *LETRAS*, (20-21), 15-34. Recuperado a partir de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/letras/article/view/3647>

Vargas, A.Villamil, W. (2007).El papel de la conciencia fonológica como habilidad subyacente al alfabetismo temprano y su relación en la comprensión de lectura y la producción escrita de textos. *Pensamiento Psicológico*. 3(9), 163-174.

IX. ANEXOS

ANEXO I- CONSENTIMIENTO INFORMADO

Consentimiento Informado

Yo, _____ padre o madre de _____, me enteré del estudio en el cual estará incluido mi menor hijo y comprendí la explicación que me fue dada acerca de la investigación que se pretende realizar.

He aprendido que la participación es voluntaria y con la posibilidad de retirarme del estudio en cualquier momento, sin ningún problema.

Declaro haber aceptado la integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

_____, ____ de _____ del 2019

(Firma del Participante)

(Firma de la Investigadora)

ANEXO II- MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe en el desempeño del lenguaje y una conciencia fonológica en los niños de primer grado de Primaria de la Institución Educativa Particular John Wesley de la región de Arequipa?</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>¿Cuál es el desempeño del lenguaje de los niños que cursan el primer grado de primaria del Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa?</p> <p>¿Cuál es el desempeño en los aspectos de lenguaje: Forma (Fonología, Morfología y</p>	<p>GENERAL</p> <p>Conocer la relación del lenguaje y la conciencia fonológica de los niños del primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p> <p>ESPECIFICOS</p> <p>Describir el desempeño de lenguaje de los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p> <p>Analizar el desempeño de los aspectos de lenguaje: Forma (Fonología, Morfología y Sintaxis), Contenido y Uso de</p>	<p>Lenguaje.</p> <p>Forma.</p> <p>Emite correctamente los fonemas correspondientes a su edad.</p> <p>Usa adecuadamente pronombres posesivos, de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.</p> <p>Usa adecuadamente nexos para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder preguntas y completar enunciados.</p> <p>Contenido.</p> <p>Señala el que no corresponde a una determinada categoría presentada.</p> <p>Completa el sentido contrario de una segunda frase escuchada.</p> <p>Evoca un numero correcto de</p>	<p>Es una investigación básica; ya que busca conocer la relación existente entre el lenguaje y la conciencia fonológica.</p> <p>El método es descriptivo, ya que busca describir el nivel de lenguaje y conciencia fonológica de los niños.</p> <p>El diseño es correlacional, ya que busca determinar el grado de relación existente entre el lenguaje y la conciencia.</p> <p>Población</p> <p>Conformada por los niños de la</p>

<p>Sintaxis), ¿Contenido y Uso de lenguaje de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa?</p> <p>¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa?</p> <p>¿Cuál es el desempeño en los niveles de conciencia fonológica: nivel de rima, nivel silábico y nivel fonémico de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa?</p>	<p>lenguaje de los estudiantes de primer grado de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p> <p>Describir el desempeño de conciencia fonológica en los niños que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p> <p>Identificar el desempeño de los niveles de conciencia fonológica: rima, silábica y fonémica de los estudiantes de primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p>	<p>elementos de una categoría señalada.</p> <p>Define correctamente sustantivos, verbos y adjetivos; presentados.</p> <p>Uso.</p> <p>Identifica el error léxico, morfológico y /o sintáctico, en una frase verbalizada.</p> <p>Verbaliza el mensaje implícito en un enunciado, expresado por el examinador.</p> <p>Narra una historia luego de ordenar las láminas presentadas.</p> <p>Verbaliza una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.</p> <p>Conciencia fonológica.</p> <p>Nivel de rima.</p> <p>Rimas iniciales y finales</p> <p>Une figuras que comiencen y terminen con la misma silaba</p>	<p>Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa.</p> <p>Muestra</p> <p>Los niños de 6 años que cursan el primer grado de primaria de la Institución Educativa Particular “John Wesley” de la región de Arequipa</p>
--	--	--	---

	<p>indicada</p> <p>Nivel silábico.</p> <p>Segmentación silábica Nombra cada figura partiéndolas en silabas.</p> <p>Supresión silábica Nombra cada figura sin decir la primera silaba que conforma la palabra.</p> <p>Adicción silábica Escucha dos silabas y menciona la palabra formada</p> <p>Nivel fonémico.</p> <p>Aislar fonemas Señala la figura que empieza igual al fonema indicado.</p> <p>Unir fonemas Junta una palabra, escuchando los sonidos de los fonemas.</p> <p>Contar fonemas Menciona cuantos fonemas tiene las palabras.</p>	
--	---	--

ANEXO III: INSTRUMENTOS

PRUEBA DE LENGUAJE ORAL NAVARRA REVISADA (PLON-R)

Normas de aplicación y corrección

6 años

Forma

I. Fonología

Número de fonemas correctamente emitidos al interior de palabras, en respuesta a estímulos gráficos considerando la edad cronológica del niño.

- **Material:** Cuaderno de estímulos. Fonología 6 años.
- **Instrucciones:** "Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman".
Instrucción específica: Mira este dibujo: ¿Qué es? Por ejemplo: Mostrar el dibujo de estrella (Láminas – Fonología 6 años), diciéndole "Mira éste dibujo", preguntarle ¿Qué es?" el niño responde "...". y anotar su respuesta tal cual lo verbalizó. En el caso que aparezcan muchos errores, se deberán aplicar los ítems correspondientes de la edad anterior hasta situar el nivel de pronunciación correcta del niño.
- **Anotación:** Se anotan las respuestas **erróneas** del sujeto, únicamente respecto al fonema evaluado, transcribiendo literalmente la producción verbal.
- **Corrección:** Se consideran correctas sólo las producciones verbales que coinciden exactamente con el estímulo oral presentado. Se considera error cuando el niño no reproduce exactamente el estímulo, bien por omisión, distorsión o por sustitución del fonema.
- **Puntuación:**
 - 1 punto: ningún error en los fonemas de su edad.
 - 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad.

II. Morfología

Mide la producción verbal del niño mediante el uso adecuado de pronombres posesivos "la suya" y "contigo" de acuerdo al estímulo verbal y gráfico presentados.

1. Pronombre "la suya"

Se evalúa si el niño usa oralmente el pronombre posesivo «la suya».

- **Material:** Cuaderno de estímulos. 6 años: Lámina 1.
- **Instrucciones:** "Ahora vas a terminar la oración que yo empiece, ¿Entendiste?". Aplicar los ítems. (Mostrar Lámina 1)
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se valora únicamente la utilización del pronombre «suya».
- **Puntuación:**
 - 0,25 puntos: responde correctamente al elemento.
 - 0 puntos: responde incorrectamente al elemento.

2. Pronombre «contigo»

Se evalúa si el niño usa oralmente el pronombre personal «contigo».

- **Material:** Cuaderno de estímulos. 6 años: Lámina 2.
- **Instrucciones:** "Ahora vas a terminar la oración que yo empiece, ¿Entendiste?". Aplicar los ítems. (Mostrar Lámina 2)
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se valora únicamente la utilización del pronombre «contigo».
- **Puntuación:**
 - 0,25 puntos: responde correctamente al elemento.
 - 0 puntos: responde incorrectamente al elemento.

III. Sintaxis

Mide la producción verbal del niño mediante el uso de nexos adecuados para oraciones adverbial de tiempo, causal, relativo y condicional al responder las preguntas y completar enunciados dados por el examinador.

- **Instrucciones:** "Ahora me vas a responder las preguntas que yo te haré después de leer unas oraciones ¿Entendiste?" Aplicar los ítems.
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se consideran correctas aquellas respuestas en las que el niño emplea el nexo adecuado, aun cuando el contenido de la frase no sea correcto (p. ej., «Pedro se cayó porque iba despistado»).
- **Puntuación:**
 - 1 punto: responde correctamente a todos los elementos.
 - 0,75 puntos: responde correctamente a 3 elementos.

- 0,50 puntos: responde correctamente a 2 elementos.
- 0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento.
- 0 puntos: responde incorrectamente a los 4 elementos.

Contenido

I. Tercio excluso

Habilidad para señalar, entre un conjunto de elementos, el que no corresponde a una determinada categoría, ante la solicitud verbal del examinador.

- **Material:** Cuaderno de estímulos. 6 años: Láminas 3, 4 y 5.
- **Instrucciones:** Se le muestra al niño la lámina del ítem: "Vamos a mirar esta lámina (mostrar láminas), ahora tú me vas a señalar cuál objeto no debería estar ahí"
- **Anotación:** Se anota si responde a cada lámina de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se valora si señala el objeto concreto que no pertenece a la categoría.
- **Puntuación:**
 - 1 punto: todas las respuestas correctas.
 - 0 puntos: 2 o menos respuestas correctas.

II. Contrarios

Número de palabras emitidas por el examinado destinadas a completar el sentido contrario de una segunda frase dicha por el examinador, con respecto a un primer enunciado.

- **Instrucciones:** "Ahora vamos a completar oraciones. Yo te digo la oración y tú la completas, ¿Entiendes?" Ejemplo: Un gigante no es pequeño, un gigante es..... Después del ejemplo continuar con los ítems de la prueba.
- **Anotación:** Se anota la producción verbal y si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:**
 - rápido: «lento»... (incorrectas: «despacio», «no es lento»...).
 - dura: «blanda», «suave»,... (incorrectas: «para bañarse»...).
 - gordo: «delgado», «flaco», «fino»... (incorrectas: «pequeño», «para la sopa»...).
- **Puntuación:**
 - 1,5 puntos: 3 respuestas correctas.
 - 1 punto: 2 respuestas correctas.
 - 0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas.

III. Categorías

Número correcto de elementos señalados por categoría ante una instrucción verbal.

- **Instrucciones:** "Ahora me vas a decir dos nombres de..... (herramientas, vehículos, muebles)".

- **Anotación:** Se transcribe literalmente la producción verbal y se valora si la respuesta es correcta (+) o incorrecta (-).
- **Corrección:** El niño conoce una categoría cuando nombra dos elementos de la misma. Si mantiene un elemento correcto o incluye correctos con incorrectos se valora negativamente.
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** 2 ó 3 categorías conocidas.
 - **0 puntos:** 1 o ninguna categorías conocidas.

IV. Definición de palabras

Palabra, frase u oraciones que describen estructural y/o funcionalmente un estímulo verbal emitido por el examinador.

- **Instrucciones:** "Ahora me vas a explicar...":
SUSTANTIVOS: ¿qué es un martillo?, ¿qué es una chalina?,
VERBOS: ¿qué quiere decir cocinar?, ¿qué quiere decir hablar?,
ADJETIVOS: ¿qué quiere decir bello?, ¿qué quiere decir alegre?"

- **Anotación:** Se anota literalmente la respuesta y se marca el signo correspondiente.

- **Corrección:**

SUSTANTIVOS: Se consideran correctas las respuestas que incluyan la categoría correspondiente a la palabra a definir o las definiciones que hagan referencia a su función.

- **martillo:** «herramienta», «herramienta que clava clavos», «herramienta que sirve para trabajar»... (incorrectas: «para martillar los tornillos», «como un palo con un hierro», «para trabajar», «para pegar golpes»...)
- **chalina:** «ropa», «ropa que sirve para abrigar y se pone en el cuello», «para que no tengas frío en el cuello», «para abrigarse»... (incorrectas: «una tira de lana», «para ponértela en el cuello», «para cuando nieva», «para que no tengas frío», «para taparte»...).

VERBOS: Se consideran correctas las respuestas en que se utilicen sinónimos o que describan una acción.

- **cocinar:** «asar», «cocer», «freír», «hacer comida»... (incorrectas: «una comida», «que puedes hacer croquetas», «lo cocina el papá y lo comes», «hacer chorizo»...).
- **hablar:** «contestar», «llamar», «discutir», «preguntar», «decir cosas», «decir palabras», «que le dices a alguien una cosa»... (incorrectas: «hablar con amigos», «la voz», «lo que estamos haciendo tú y yo», «la boca»...).

ADJETIVOS: Se consideran correctas las respuestas en que se utilicen sinónimos y si la palabra «bello» la define como sustantivo (vello) refiriéndose al pelo corporal.

- **bello:** «guapo», «bonito», «elegante», «que estás guapo», «una cosa bonita», «pelos del cuerpo que no sean los de la cabeza»... (incorrectas: «que no tiene arrugas»...)
- **alegre:** «contento», «feliz», «que estás sonriendo»... (incorrectas: «qué te doy un beso», «que me río», «que me alegro de verte», «que te dan un regalo», «que estás sonriendo»...).

- **Puntuación:**
 - **2 puntos:** 5 ó 6 respuestas correctas.
 - **1 punto:** de 2 a 4 respuestas correctas.
 - **0 puntos:** 1 o ninguna respuestas correctas.

Uso

I. Absurdos de contenido y forma

Habilidad para identificar el error léxico, morfológico y/o sintáctico, en una frase verbalizada por el examinador.

- **Instrucciones:** "Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú me tienes que decir ¿por qué está mal? ¿sí? Si el niño no responde se le explica la tarea apoyándose en los ejemplos y se le ayuda a dar las respuestas correctas. El examinador lee los ejemplos: **Yo veo con los pies, / Los pájaros vuela.** y pregunta ¿Por qué está mal dicha? No se debe comenzar a leer las frases del ejercicio hasta que el niño haya comprendido la tarea.
- **Anotación:** Se anota literalmente la producción verbal y se marca el signo correspondiente.
- **Corrección:** Las frases con absurdos de contenido son aquellas en las que existen incongruencias entre el significado de unos y otros elementos de la frase. Así, en los dos primeros elementos se considera que hay una respuesta correcta cuando el niño capta el absurdo que conlleva esa frase. Por ejemplo, en la frase «*Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos*» se dará por válida cualquier respuesta que indique la inadecuación entre refrigeradora y zapatos, ya sea porque los zapatos no se guardan en la refrigeradora o porque en la refrigeradora no se pueden coger los zapatos.

Las frases en las que existe algún error en la concordancia, bien entre el verbo y los otros elementos, bien entre los artículos, los pronombres, etc. y los demás elementos de la frase, son enunciados con absurdos de forma. En los dos últimos elementos se trata de que el niño discrimine esa incongruencia en la forma existente en alguno de los elementos de la frase. Por ejemplo, ante la frase «*Juan cogió la pelota que eran redondas*» se tendrá que hacer constar por simple corrección de la forma (está mal, se dice que «*era redonda*» o bien «*las pelotas*») que la concordancia entre el verbo y el sujeto es inadecuada.

- **Puntuación:**
 - **2 puntos:** las 4 respuestas correctas.
 - **1 punto:** las 2 primeras o 2 últimas respuestas correctas.
 - **0 puntos:** 2 en otro orden, 1 o ninguna respuestas correctas.

II. Comprensión de una metáfora

Habilidad para verbalizar el mensaje implícito en un enunciado, expresado por el examinador.

- **Instrucciones:** "Ahora vas a escuchar atentamente la oración que yo te diga, y luego te haré una pregunta acerca de ella. ¿Me entendiste?" Ejemplo: "el cabello de Susana era de oro. Pregunta: Susana era rubia o morena.
- **Anotación:** Se anota si responde de modo correcto (+) o incorrecto (-).
- **Corrección:** Se puntuará la respuesta que defina el sentido de la metáfora: «Susana era rubia».
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** respuesta correcta / **0 puntos:** respuesta incorrecta.

III. Ordenar y relatar

Habilidad para narrar una historia luego de haber ordenado temporalmente las láminas que las representa.

- **Material:** Sobre con viñetas.
- **Instrucciones:** "Ahora vamos a jugar a ordenar estos tres dibujos que están desordenados (Poner los dibujos en orden A-L-S). Tú tienes que ordenarlas bien y después me contarás lo que pasa en ellas. ¿Me entiendes?"
- **Anotación:** Se anota la respuesta transcribiendo literalmente la producción verbal.
- **Corrección:** Se valora el ordenamiento correcto de las viñetas, así como el empleo de nexos adecuados en la narración de la historieta. El orden es correcto si al ordenar las tres viñetas se leen las siglas S – A – L en el reverso. Por ejemplo, una respuesta correcta sería «Unos niños van a pescar; después cogen peces y luego los asan».
- **Puntuación:**
 - 1 punto: orden y narración correctos.
 - 0 puntos: orden o narración incorrectos.

IV. Comprensión y adaptación

Habilidad para verbalizar una respuesta correcta con respecto a una pregunta referida a una situación social.

- **Instrucciones:** "Ahora voy a hacerte unas preguntas que vas a tener que contestar.: ¿Qué debes hacer si.....?"
- **Anotación:** Se anota la respuesta transcribiendo literalmente la producción verbal y se valora si es correcta (+) o incorrecta (-).
- **Corrección:**
 1. **¿Qué debes hacer si te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela?:** Cualquier acción que implique ganar tiempo para llegar antes: «*darme prisa*», «*desayunar rápido*»... (Incorrectas: «*ir pronto*», «*irme a casa*», «*decirle al profesor*»...).
 2. **¿Qué debes hacer si tienes que cruzar la pista?:** «*esperar a que no pasen carros y cruzar*», «*mirar a los lados*», «*mirar el semáforo y pasar cuando esté en verde*»... (Incorrectas: respuestas fantásticas o que no tengan en cuenta el problema planteado o aquellas que impliquen pasividad: «*llorar*», «*cruzarme de brazos*», «*quedarme parado*», «*esperar a que me digan algo*», «*cruzar corriendo*»...).
- **Puntuación:**
 - 1 punto: las 2 respuestas correctas.
 - 0,5 puntos: 1 respuesta correcta.
 - 0 puntos: ninguna respuesta correcta.

V. Planificación

Habilidad para describir verbalmente una actividad planteada oralmente por el examinador.

- **Instrucciones:** "¿....., tu has jugado a las escondidas? Explícame cómo se juega ese juego". Si no conoce el juego que explique algún juego que recuerde.
- **Anotación:** Se anota la respuesta transcribiendo literalmente la producción verbal y se valora si es correcta (+) o incorrecta (-).
- **Corrección:** Se valora el número de secuencias que el niño expresa en su relato, siempre que estén ordenadas de acuerdo a cómo se suceden lógicamente en el juego, y la solución del mismo. Se considera secuencia cuando hay dos acciones, con o sin nexo, pero bien ordenadas en el tiempo, así como el relato de dos acciones que suceden simultáneamente.
 - **Secuencia y solución:** «Uno la para y cuenta, Los demás se esconden y tiene que buscarlos. El primero que encuentra la para».
 - **Secuencia o solución:** «Uno cuenta y los demás se esconden», «mientras uno cuenta los otros se esconden»...
 - **Ni secuencia ni solución:** «Esconden», «se esconden»...
- **Puntuación:**
 - **1 punto:** produce una secuencia y una solución-
 - **0,5 puntos:** produce una secuencia o una solución.
 - **0 puntos:** no produce secuencia ni solución.

3.3. Anotación de las respuestas

La forma de anotar las respuestas en la PLON-R es muy similar a la usada en la anterior versión de la prueba. Así, en la primera página del cuadernillo de anotación se deberán anotar los datos personales del examinando. A continuación, existen dos hojas que tienen como finalidad tener a la vista los principales resultados y que deberán ser rellenadas una vez corregida la prueba. En estas hojas se recogen, por un lado, las puntuaciones directas y sus correspondientes puntuaciones transformadas en cada uno de los apartados de que consta la PLON-R, y por otro, a la izquierda, el perfil del lenguaje oral del examinando a partir de su rendimiento en la prueba.

En el contexto mismo de aplicación se deberán ir anotando fielmente las respuestas del sujeto, tal y como se indica en las páginas sucesivas del cuadernillo de anotación destinadas a cada una de las pruebas.

PLON-R

Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada

6 años

A. Díoses – A. Basurto

Apellidos y nombres	:	AÑO	MES	DÍA
Sexo	:	M F	Fecha de examen
Grado	:	Fecha de nacimiento
Institución Educativa	:	Edad
Examinador	:			

		PG	PT
Forma	Puntuación total (Máx: 29)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Fonología	_____	<input type="text"/>	
Morfología	_____	<input type="text"/>	
Sintaxis	_____	<input type="text"/>	
Contenido	Puntuación total (Máx: 59)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Tercio excluso	_____	<input type="text"/>	
Contrarios	_____	<input type="text"/>	
Categorías	_____	<input type="text"/>	
Definición de palabras	_____	<input type="text"/>	
Uso	Puntuación total (Máx: 9)	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Aburdo contenido y forma	_____	<input type="text"/>	
Comprensión metáfora	_____	<input type="text"/>	
Ordenar y relatar	_____	<input type="text"/>	
Comprensión y adaptación	_____	<input type="text"/>	
Planificación	_____	<input type="text"/>	
Puntuación total PLON-R (Máx: 14)		<input type="text"/>	<input type="text"/>

	<i>Retraso</i>	<i>Necesita mejorar</i>	<i>Normal</i>
Forma	●	●	●
Contenido	●	●	●
Uso	●	●	●
TOTAL PRUEBA	●	●	●

RESUMEN DE PUNTUACIONES – PERFIL DE RENDIMIENTO

FORMA

I. FONOLÓGIA

Instrucciones: "Te voy a enseñar unos dibujos y tú me vas a decir, cómo se llaman"
 ¿Qué es esto? (Enseñar láminas y repetir la instrucción al principio de cada fonema).

TRES AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
b	bota		p	palo	
	cubo			copa	
ch	chino		t	tubo	
	coche			pata	
k	casa		ie	pie	
	pico		ue	huevo	
m	mano		ua	agua	
	cama		st	poste	
n	nube		sp	espada	
	cuna		sk	mosca	
	tacón				

CUATRO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
d	dedo		ia	piano	
	nido			jaula	
f	foca		j	tijera	
	café			llave	
g	gato		ll	pollo	
	bigote			r	pera
l	luna		s	silla	
	pala			vaso	
	sol			manos	
z	zapato		ñ	niño	
	taza		y	payaso	
	lápiz				

CINCO AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
r	rana		bl	tabla	
	gorro			tren	
	collar		tr	letras	
j	reloj	kr		crema	
pl	plato		br	brazo	
kl	clavo			libro	

SEIS AÑOS

FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL	FONEMA	PALABRA	PRODUCCIÓN VERBAL
str	estrella		fr	frutas	
gr	grifo		au	jaula	
fl	flecha				

1 punto: ningún error en los fonemas de su edad *
 0 puntos: cualquier error en los fonemas de su edad

PUNTUACIÓN

II. MORFOLOGÍA

Ahora vas a terminar la oración que yo diga. ¿Entendiste?

1. Pronombre "la suya"

Instrucciones: *Ahora nos vamos a jugar a tocarnos la nariz. Mira, yo me toco la mía, tú te tocas la tuya, ella se toca (Mostrar Lámina 1)

la suya	+	-
---------	---	---

2. Pronombre "contigo"

Instrucciones: *Este niño (Mostrar lámina 2) viene todos los días a la escuela conmigo, ¿Con quién viene este niño todos los días a la escuela?

contigo	+	-
---------	---	---

0,50 puntos: responde correctamente a los 2 elementos

0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento

0 puntos: responde incorrectamente a los 2 elementos

PUNTUACIÓN

III. SINTAXIS

Ahora vas a responder las preguntas que te haré después de decir una frase. ¿Entendiste?

1. Oración adverbial de tiempo

Instrucciones: *Ana se irá a jugar después de comer, ¿cuándo se irá Ana a jugar?

Después, cuando	+	-
-----------------	---	---

2. Oración causal

Instrucciones: *Pedro estaba jugando. Se tropezó con una piedra y se cayó. ¿Por qué se cayó Pedro?*

Porque	+	-
--------	---	---

3. Oración de relativo

Instrucciones: *La pelota que me regaló mi tía se ha roto. ¿Qué pelota se ha roto?*

la que	+	-
--------	---	---

4. Oración condicional

Instrucciones: *Una mamá le dice a su hijo: si comes te daré un beso. Te daré un beso...*

Si	+	-
----	---	---

1 punto: responde correctamente a todos los elementos

0,75 puntos: responde correctamente a 3 elementos

0,50 puntos: responde correctamente a 2 elementos

0,25 puntos: responde correctamente a 1 elemento

0 puntos: responde incorrectamente a los 4 elementos

PUNTUACIÓN

CONTENIDO

I. TERCIO EXCLUSO

INSTRUCCIONES:

Te voy a enseñar unos dibujos (Mostrar láminas).
Fíjate bien y señala cuál no debería estar ahí.

Lámina 3: pelota	+	-
Lámina 4: pájaro	+	-
Lámina 5: Jamón	+	-

1 punto: todas las respuestas correctas
0 puntos: 2 o menos respuestas correctas

PUNTUACIÓN

II. CONTRARIOS

INSTRUCCIONES:

Yo empiezo una frase y tú la terminas. ¿Entendiste?

Ejemplo: Un gigante no es pequeño, un gigante es

El caracol no es rápido, el caracol es ...	+	-
La esponja no es dura, la esponja es ...	+	-
Un fideo no es gordo, un fideo es	+	-

1,5 puntos: 3 respuestas correctas
1 punto: 2 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

III. CATEGORÍAS

INSTRUCCIONES:

Dime dos nombres de

Herramientas:	+	-
Vehículos:	+	-
Muebles:	+	-

1,5 puntos: 3 respuestas correctas
1 punto: 2 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

IV. DEFINICIÓN DE PALABRAS

INSTRUCCIONES:

Ahora quiero que me expliques qué es o qué quiere decir ...

Martillo:		+	-
Chalina:		+	-
Cocinar:		+	-
Hablar:		+	-
Bello:		+	-
Alegre:		+	-

2 puntos: 5 ó 6 respuestas correctas
1 punto: de 2 a 4 respuestas correctas
0 puntos: 1 o ninguna respuestas correctas

PUNTUACIÓN

USO

I. ABSURDOS DE CONTENIDO Y FORMA

INSTRUCCIONES:

Ahora voy a leer una frase que está mal dicha y tú tienes que decir por qué está mal (Leer cada frase) ¿Por qué está mal?

Ejemplo: Yo veo con los pies. Los pájaros vuela

Yo apago la radio para oír música.	+	-
Voy a la refrigeradora y cojo los zapatos.	+	-
Ayer vamos al cine.	+	-
Juan cogió una pelota que eran redondas.	+	-

2 puntos: las 4 respuestas correctas
1 punto: las 2 primeras respuestas o 2 últimas resp. correctas
0 puntos: 2 en otro orden, 1 o ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN

II. COMPRENSIÓN DE UNA METÁFORA

INSTRUCCIONES:

Ahora vas a escuchar atentamente la oración que yo te diga, luego le haré una pregunta acerca de ella. ¿Me entendiste?

Ejemplo: el cabello de Susana era de oro. ¿Susana era rubi o morena?

Rubia	+	-
-------	---	---

1 punto: respuesta correcta
0 puntos: respuesta incorrecta

PUNTUACIÓN

III. ORDENAR Y RELATAR

INSTRUCCIONES:

*Ahora te voy a poner tres dibujos desordenados (Poner las Láminas en orden A - L-S. Ordénalas y después me cuentas lo que pasa en ella.

Producción verbal:

Orden (sal)	+	-
-------------	---	---

1 punto: orden y narración correctos
0 puntos: orden o narración correcta

PUNTUACIÓN _____

IV. COMPRENSIÓN Y ADAPTACIÓN

INSTRUCCIONES: ¿Qué debes hacer si...?

Te das cuenta que vas a llegar tarde a la escuela	+	-
Tienes que cruzar la carretera	+	-

1 punto las 2 respuestas correctas
0,5 puntos: 1 respuesta correcta
0 puntos: ninguna respuesta correcta

PUNTUACIÓN _____

V. PLANIFICACIÓN

INSTRUCCIONES:

*¿Sabes jugar a las escondidas? Explicame cómo se juega a las escondidas.

Producción verbal:

1 punto: produce una secuencia y una solución
0,5 puntos: produce una secuencia o una solución
0 puntos: no produce secuencia ni solución

PUNTUACIÓN _____

Observaciones

TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS THM

Pedro F. Gómez, José Valero, Rosario Buandes, Antonio M. Pérez

Nombre:

Fecha de Nacimiento

Grado:

I.E.:

Examinador

Edad:

Sección:

Turno:

Fecha de Evaluación

RESUMEN GLOBAL DE PUNTUACIONES	
PUNTUACIONES PRUEBAS	P.D.
1. Segmentación silábica	/20 =
2. Supresión silábica inicial	/12 =
3. Detección de rimas	/12 =
4. Adición silábica	/10 =
5. Aislar fonemas	/8 =
6. Unir fonemas	/20 =
7. Contar fonemas	/20 =
TOTAL PRUEBA	Σ 1,2,3,4,5,6,7 =

PERFIL DEL ALUMNO (A)							
	Segmentación silábica	Supresión silábica inicial	Detección de rimas	Adición silábica	Aislar fonemas	Unir fonemas	Contar fonemas
1							
0.80							
0.60							
0.40							
0.20							
0							

PUNTUACIÓN GLOBAL OBTENIDA POR EL ALUMNO/A EN EL THM

VALORIZACIÓN POR PARTE DEL PROFESOR/A CON RESPETO A LA MADUREZ DEL ALUMNO/A PARA EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA

1. Segmentación Silábica			
Demostraciones. mano (2) zapato (3)			
1. Cama		11. Pincel	
2. Camisa		12. Sol	
3. Gato		13. Cafetera	
4. Casa		14. Hoja	
5. Cuchillo		15. Trompeta	
6. Maleta		16. Crayola	
7. Pan		17. Parajito	
8. Caracol		18. Ladrillo	
9. Casco		19. Lámpara	
10. Escalera		20. Bruja	

3. Detección de Rimas	
Rimas iniciales, Rimas Finales (ver hojas)	

4. Adición de Silabas			
Dem: pa(to), bo(la), te(le)		D: (go)ta, (vi)no, (pe)lo	
1. Su(ma)		1. (ro)sa	
2. Lu(na)		2. (pi)pa	
3. Ma(lo)		3. (ca)rro	
4. Po(zo)		4. (mu)ja	
5. Co(la)		5. (pito)	

6. Unir Fonemas			
Demostraciones: /n/ /o/, /m/ /i/, /e/ /n/, /e/ /s/			
1. /n/ /a/		11. /m/ /a/ /n/ /o/	
2. /s/ /i/		12. /t/ /a/ /n/ /a/	
3. /e/ /n/		13. /c/ /a/ /s/ /a/	
4. /y/ /o/		14. /s/ /u/ /m/ /a/	
5. /a/ /n/ /a/		15. /l/ /e/ /ch/ /a/	
6. /a/ /ch/ /a/		16. /g/ /o/ /r/ /o/	
7. /n/ /n/ /n/		17. /m/ /o/ /ch/ /e/ /s/	
8. /m/ /e/ /s/		18. /g/ /o/ /m/ /a/ /s/	
9. /g/ /o/ /n/		19. /t/ /a/ /n/ /o/ /n/	
10. /n/ /u/ /z/		20. /l/ /t/ /a/ /s/ /e/	

Observaciones	

2. Supresión Silábica	
Demostraciones: mano, zapato	
1. Cama	
2. Gato	
3. Camisa	
4. Casa	
5. Cuchillo	
6. Maleta	
7. Hoja	
8. Crayola	
9. Cafetera	
10. Ladrillo	
11. Bruja	
12. Lámpara	

5. Aislar Fonemas	
Fonema Inicial: Dem: /fff/ fuego	
1. /rrr/ raqueta	
2. /sss/ silla	
3. /mmm/ mano	
Fonema Final: Dem: /z/ lápiz	
1. /rr/ tenedor	
2. /nnn/ botón	
3. /lll/ caracol	
Vocales: Dem: /a - a/ casa	
1. /o - o/ moto	
2. /e - e/ tele	

7. Contar Fonemas			
Dem: nnnnooooo, en, sol, es, mar			
1. La		11. Casa	
2. Echa		12. Luz	
3. Si		13. Suma	
4. Ala		14. Fecha	
5. El		15. Noches	
6. Yo		16. Gorro	
7. Fin		17. Ganas	
8. Mes		18. Rana	
9. Malo		19. Ratón	
10. gol		20. frase	

Ejemplo 1. Segmentación silábica



Ejemplo 2. Segmentación silábica



1 Segmentación silábica



2 Segmentación silábica



3 Segmentación silábica



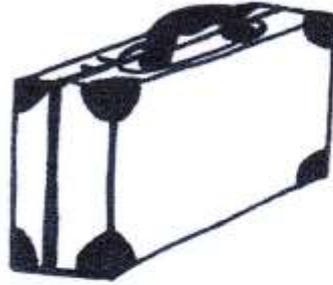
4 Segmentación silábica



5 Segmentación silábica



6 Segmentación silábica



7 Segmentación silábica



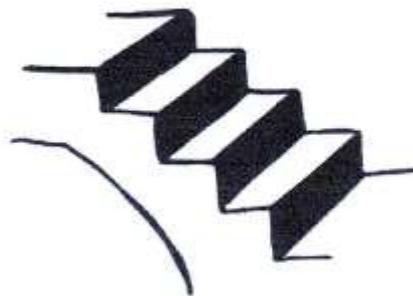
8 Segmentación silábica



9 Segmentación silábica



10 Segmentación silábica



11 Segmentación silábica



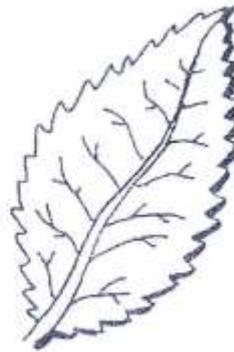
12 Segmentación silábica



13 Segmentación silábica



14 Segmentación silábica



15 Segmentación silábica



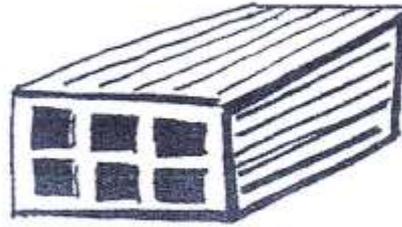
16 Segmentación silábica



17 Segmentación silábica



18 Segmentación silábica



19 Segmentación silábica



20 Segmentación silábica



Ejemplo 1. Supresión silábica



Ejemplo 2. Supresión silábica



1 Supresión silábica



2 Supresión silábica



3 Supresión silábica



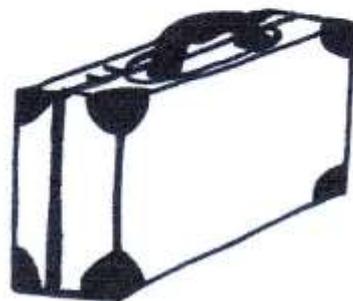
4 Supresión silábica



5 Supresión silábica



6 Supresión silábica



7 Supresión silábica



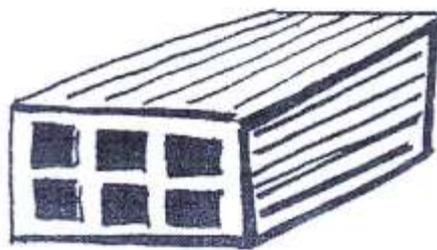
8 Supresión silábica



9 Supresión silábica



10 Supresión silábica



11 Supresión silábica

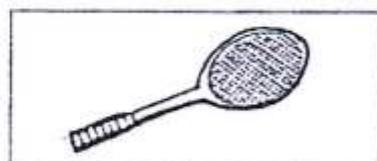
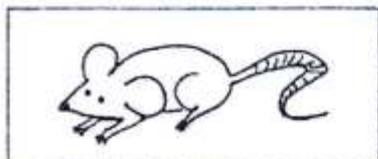
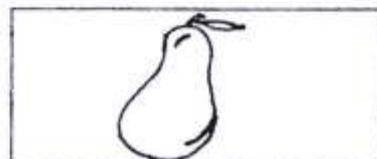
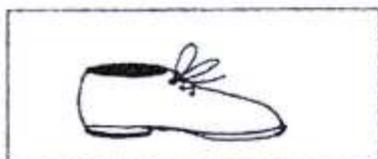
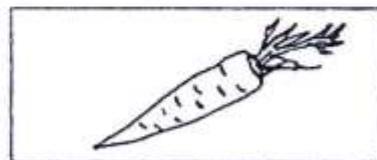
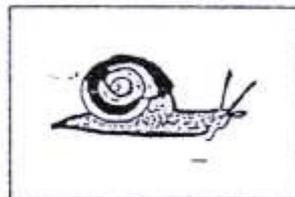
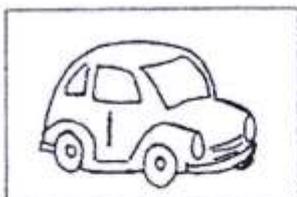


12 Supresión silábica



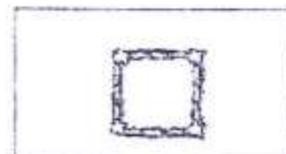
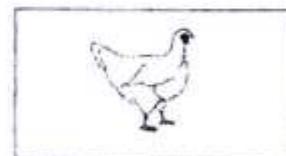
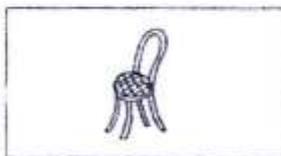
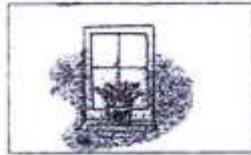
3.-
RIMAS
INICIALES

PD: -----



3. RIMAS
FINALES

P.D.:



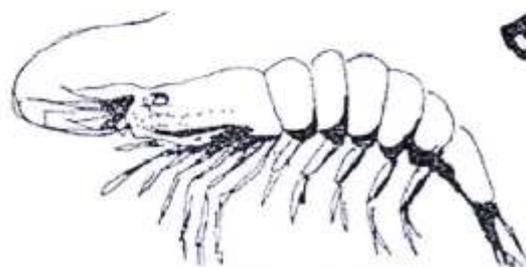
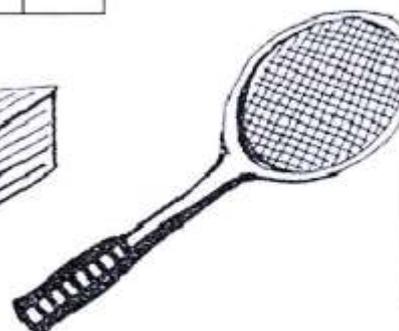
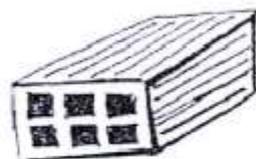
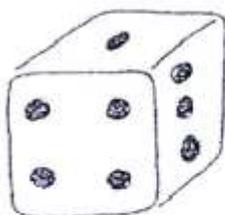
Ejemplo Fonema Inicial

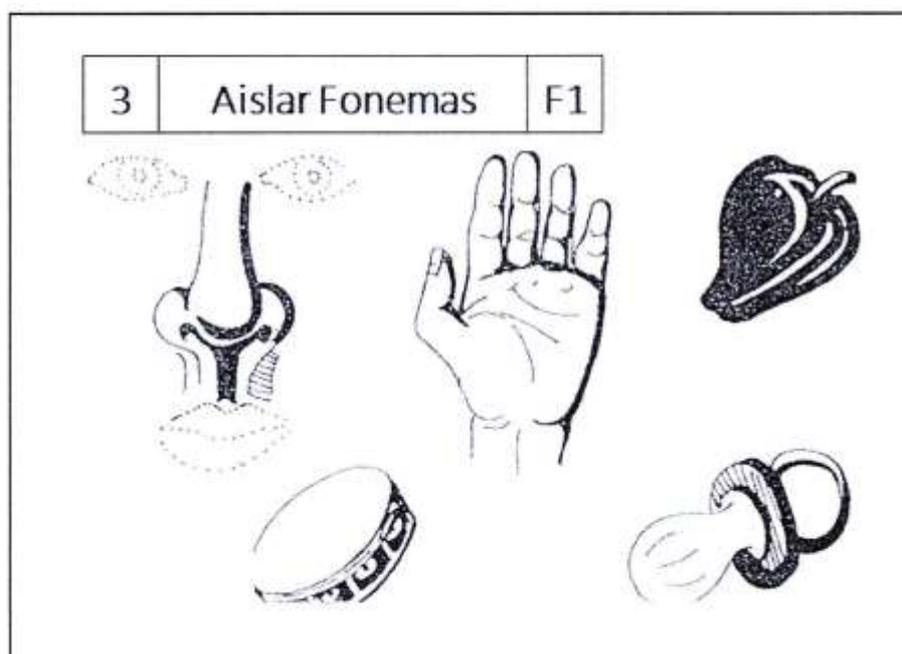
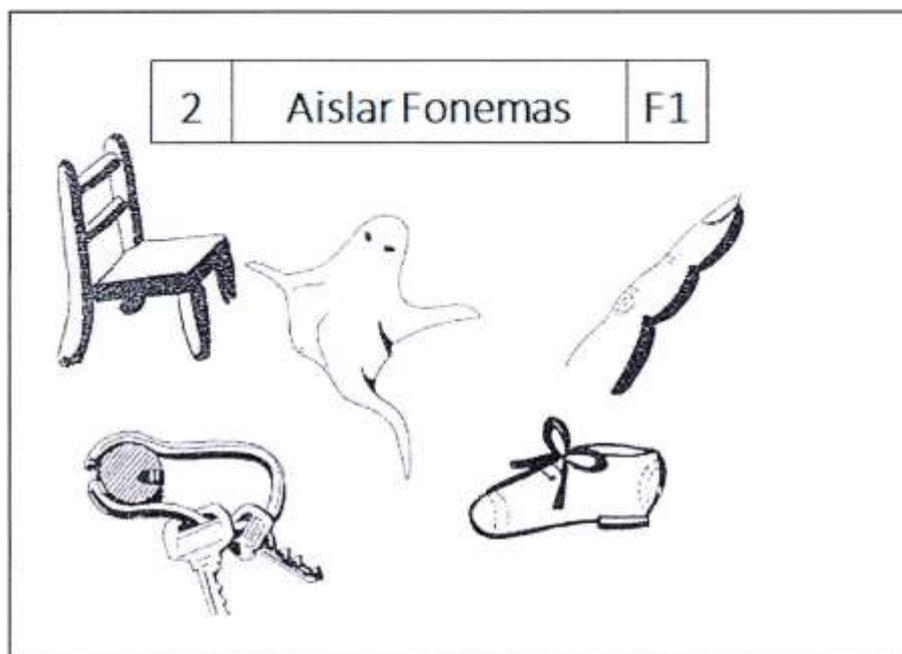


1

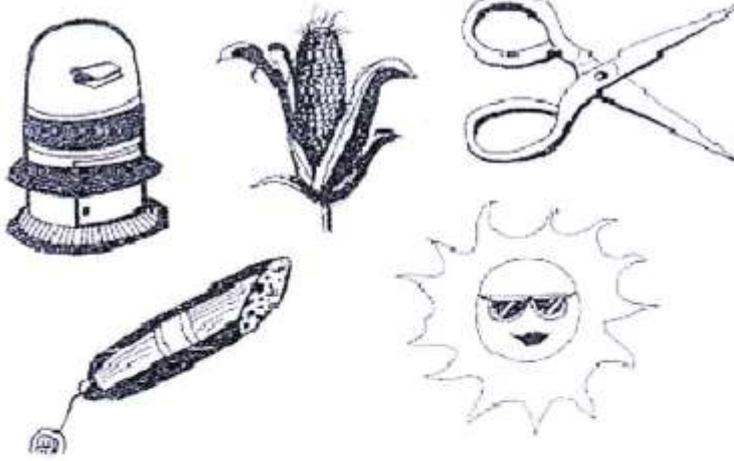
Aislar Fonemas

F1

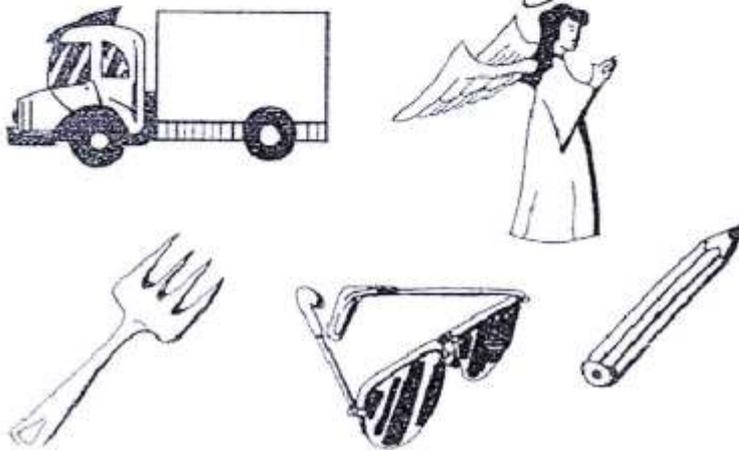


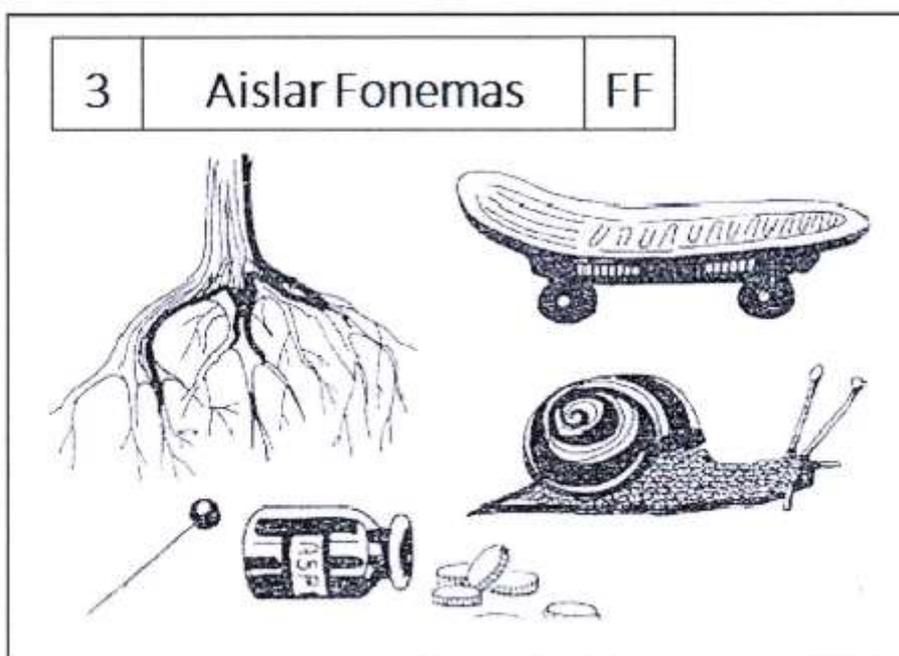
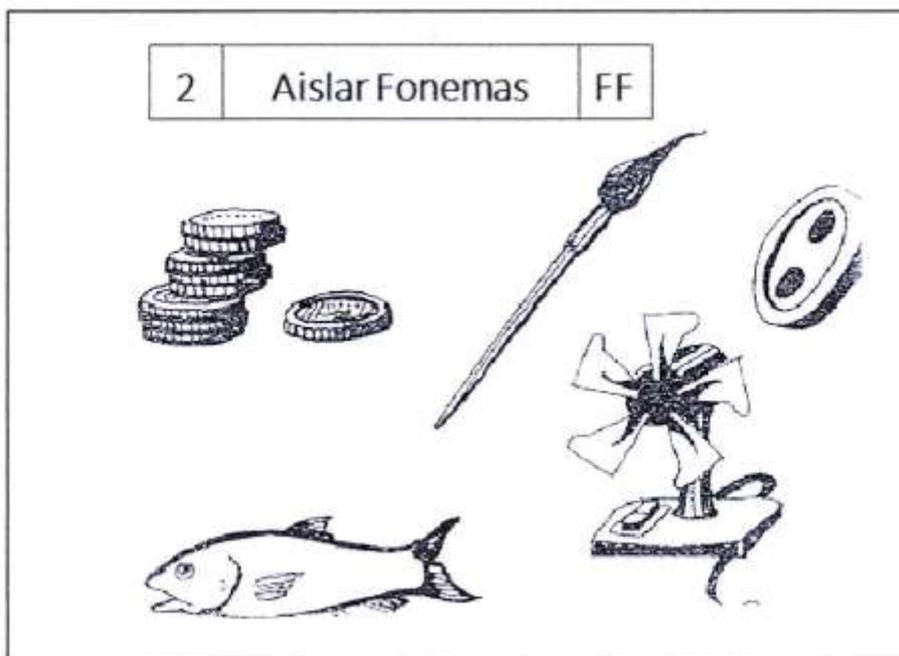


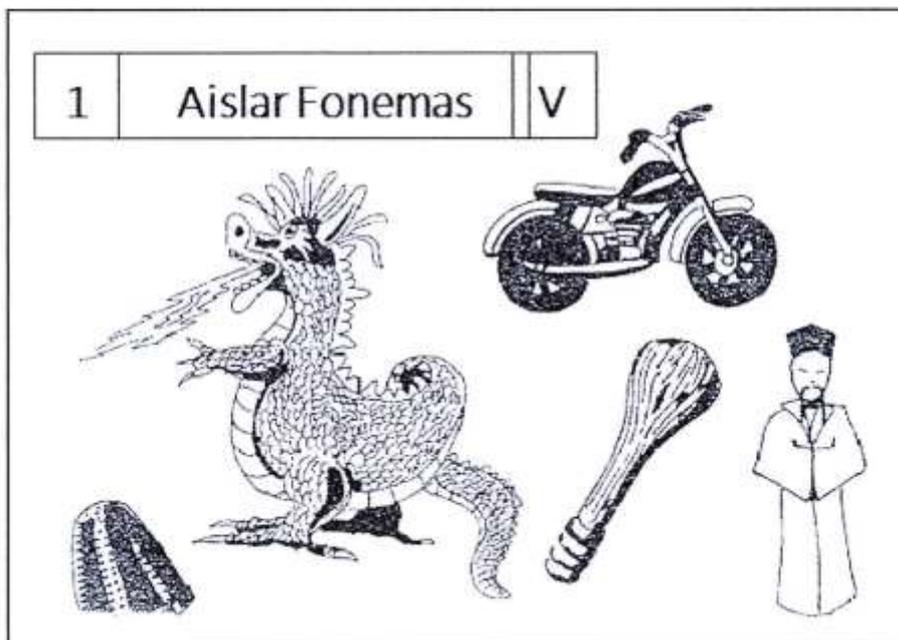
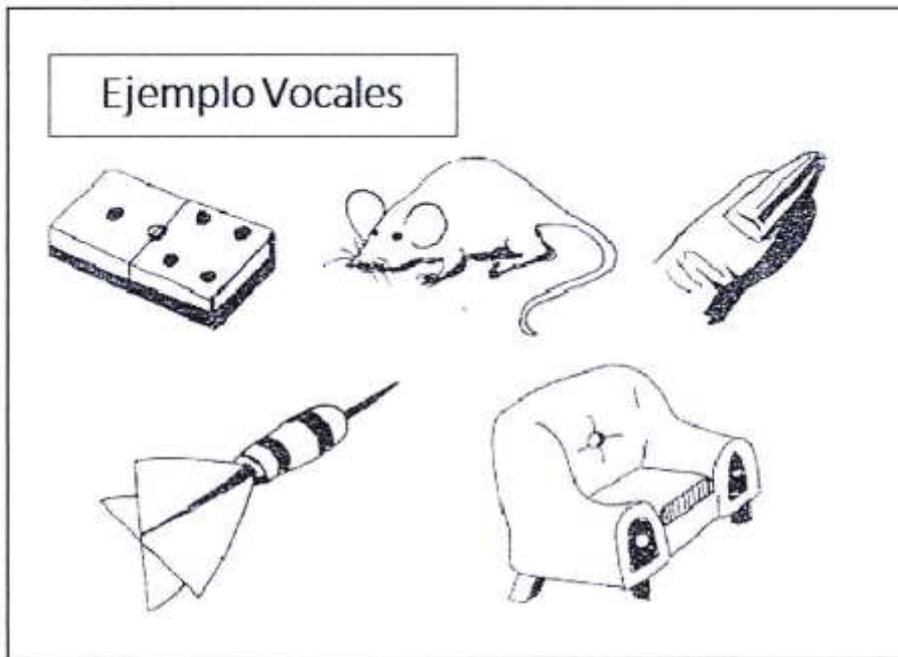
Ejemplo Fonema Final



1	Aislar Fonemas	FF
---	----------------	----







Anexo IV FOTOGRAFIAS

