



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**APRENDIZAJE COLABORATIVO ENTRE PARES Y EL MEJORAMIENTO DE LA
HABILIDAD ORAL DEL INGLÉS CON ESTUDIANTES DE 4TO DE SECUNDARIA Y
6TO DE PRIMARIA DE LA I.E. EMBLEMÁTICA “RICARDO BENTÍN”, RÍMAC-2019**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN DOCENCIA DEL IDIOMA INGLÉS**

AUTOR (A)

Lic. Juárez Echevarría Angélica

ASESOR (A)

Dr. Alva Miguel Walter Hugo

JURADOS

**Dr. Pareja Morillo, Gonzalo
Dr. Matos Huamán, César
Mg. Cáceres Narrea, Felicia Lelia
Mg. Quiroz Florentini, Gabriel**

Lima – Perú

2020

DEDICATORIA

A mi padre Miguel Ángel a quien siempre llevaré en mis recuerdos, a mi madre María Zulema por su comprensión y a mi esposo e hijos por su apoyo incondicional que me permitieron redoblar esfuerzos e hicieron posible la conclusión de la presente investigación.

AGRADECIMIENTO

Mi sincera gratitud:

A los estudiantes de la Institución Educativa Ricardo Bentín del distrito del Rímac por su colaboración durante el proceso de recolección de datos.

A los directivos y docente de la Institución Educativa Ricardo Bentín por su respaldo y apoyo durante la realización de la investigación.

Al Dr. Walter H. Alva M. por su asesoramiento y guía durante el proceso de elaboración de la investigación.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Descripción del problema	3
1.1.1. Formulación del problema	21
1.2. Antecedentes	22
1.3. Objetivos	23
1.4. Justificación	24
1.5. Impacto esperado del trabajo académico	26
II. METODOLOGÍA	27
2.1. Tipo de investigación	27
2.2. Población	28
2.3. Muestra	29
2.4. Técnicas e instrumento	30
III. RESULTADOS	33
IV. CONCLUSIONES	51
V. RECOMENDACIONES	52
VI. REFERENCIAS	53
VII. ANEXOS	56

Índice de tablas

Tabla 1 - <i>Estadísticas de logros en habilidad oral de estudiantes I bimestre inglés 6to de primaria-2019.</i>	5
Tabla 2 - <i>Estadísticas de logros de estudiantes en comprensión y expresión oral I bimestre inglés 4to de secundaria-2019</i>	7
Tabla 3 - <i>Delimitación del problema de investigación</i>	21
Tabla 4 - <i>Distribución de la población de estudio.</i>	28
Tabla 5 - <i>Distribución de la muestra en estudio</i>	29
Tabla 6 - <i>Dimensiones en escala de medición comprensión oral</i>	30
Tabla 7 - <i>Dimensiones en escala de medición expresión oral</i>	31
Tabla 8 - <i>Nivel de logro en comprensión oral</i>	33
<i>Sub dimensión: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 9 - <i>Nivel de logro en comprensión oral</i>	34
<i>Sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 10 - <i>Nivel de logro en comprensión oral</i>	35
<i>Sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 11 - <i>Nivel de logro en Expresión oral</i>	36
<i>Sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 12 - <i>Nivel de logro en Expresión oral</i>	37
<i>Sub dimensión 2: Entonación en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 13 - <i>Nivel de logro en Expresión oral</i>	38
<i>Sub dimensión: Fluidez en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 14 - <i>Nivel de logro en Expresión oral</i>	39
<i>Sub dimensión 4: Gramática en pre y post test 6to C de primaria.</i>	
Tabla 15 - <i>Nivel de logro en Comprensión oral</i>	40
<i>Sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 16 - <i>Nivel de logro en Comprensión oral</i>	41
<i>Sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	

Tabla 17 - Nivel de logro en Comprensión oral.	42
<i>Sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 18 - Nivel de logro en Expresión oral	43
<i>Sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 19 - Nivel de logro en Expresión oral.	44
<i>Sub dimensión 2: Entonación en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 20 - Nivel de logro en Comprensión oral.	45
<i>Sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 21 - Nivel de logro en Expresión oral	46
<i>Sub dimensión 4: Gramática en pre y post test del 4to A de Secundaria.</i>	
Tabla 22 - Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 6to C de primaria	47
Tabla 23 - Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 6to C de primaria.	48
Tabla 24 - Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 4to de secundaria.	49
Tabla 25 - Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 4to de secundaria.	50

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oración	33
<i>Figura 2.</i> Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.	34
<i>Figura 3.</i> Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria	35
<i>Figura 4.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test 6to C de primaria.	36
<i>Figura 5.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 2: Entonación en pre y post test 6to C de primaria.	37
<i>Figura 6.</i> Nivel de logro en expresión oral de la sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test 6to C de primaria.	38
<i>Figura 7.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 4: Gramática en pre y post test 6to C de primaria.	39
<i>Figura 8.</i> Nivel de logro en Comprensión oral de la sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test del 4to A de Secundaria.	40
<i>Figura 9.</i> Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria	41
<i>Figura 10.</i> Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria	42
<i>Figura 11.</i> Nivel de logro en expresión oral de la sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test del 4to A de Secundaria.	43
<i>Figura 12.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 2: Entonación en pre y post test del 4to A de Secundaria.	44
<i>Figura 13.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test del 4to A de Secundaria.	45
<i>Figura 14.</i> Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 4: Gramática en pre y post test del 4to A de Secundaria.	46

Figura 15. Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 6to C de primaria 47

Figura 16. Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 6to C de primaria 48

Figura 17. Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 4to de secundaria 49

Figura 18. Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 4to de secundaria. 50

RESUMEN

El presente Trabajo Académico tiene como fin determinar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac -2019. Es de diseño cuasi experimental, descriptivo con enfoque cuantitativo de corte longitudinal, La muestra es no probabilística por conveniencia. Se aplicó estrategias de aprendizaje colaborativo en seis sesiones, recogiendo datos de la habilidad oral tanto en la dimensión de comprensión oral, el cual mide las sub dimensiones de reconocimiento y selección de palabras y oraciones, inferencia e interpretación de mensajes orales; y la dimensión expresión oral, el cual mide la sub dimensiones pronunciación, entonación, fluidez y gramática. Se utilizaron las rúbricas con su respectiva validez y confiabilidad de las evaluaciones pre test y post test dirigido a 16 estudiantes de sexto de primario y 16 estudiantes de cuarto de secundaria tanto para el grupo experimental como para el grupo control. Los resultados dan a conocer que existe una mejora tanto en comprensión como expresión oral en el nivel logrado en estudiantes pertenecientes al grupo experimental de cuarto de secundaria (56% comprensión oral, 69% expresión oral) y sexto de primaria (69% comprensión y expresión oral) luego de aplicar la evaluación post test lo que concluye que el aprendizaje colaborativo en pares influye positivamente en la mejora de la habilidad oral del idioma inglés.

Palabras clave: Aprendizaje colaborativo, habilidad oral, comprensión oral, expresión oral, área de inglés.

ABSTRACT

The purpose of this academic work is to determine the influence of collaborative learning and the improvement of oral English skill with 4th grade secondary students and 6th grade primary students of the Emblematic institution "Ricardo Bentín", Rímac -2019. It is a quasi-experimental design, descriptive with a quantitative approach of longitudinal cut. The sample is not probabilistic by convenience. Collaborative learning strategies were applied in six sessions, collecting oral ability data both in the dimension of oral comprehension, which measures the sub-dimensions of recognition and selection of words and sentences, inference and interpretation of oral messages; and the oral expression dimension, which measures the pronunciation, intonation, fluency and grammar sub-dimensions. The rubrics were used with their respective validity and reliability of the pre-test and post-test evaluations targeted at 16 students from sixth grade primary school and 16 students from fourth grade secondary school both for the experimental group and control group. The results show that there is an improvement in both comprehension and oral expression at the level achieved in students belonging to the experimental group of secondary school (56% oral comprehension, 69% oral expression) and sixth grade of primary school (69% comprehension and oral expression) after applying the post-test evaluation which concludes that collaborative learning in pairs influences positively the improvement of the oral ability of the English language.

Key words: Collaborative learning, oral skill, oral comprehension, oral expression, English area.

INTRODUCCIÓN

En la actualidad el aprendizaje del idioma inglés como segunda lengua es de suma importancia por ser considerado el idioma oficial y comercial a nivel mundial. Es así que, en las universidades prestigiosas como la Decana de América Mayor de San Marcos, Católica del Perú entre otras se viene considerando en las evaluaciones de ingreso; así como también como requisito indispensable para graduarse en una carrera universitaria; sin mencionar que permite el intercambio cultural con países de habla inglesa y ampliar el conocimiento en distintas disciplinas. Sin embargo, pese a los esfuerzos del gobierno a través del Ministerio de educación por implementar diferentes métodos que coadyuven a la mejora del aprendizaje del idioma inglés en las escuelas, no es suficiente debido a que el estudiante al concluir el séptimo ciclo del nivel secundaria muestra un nivel de competencia baja al no interactuar o utilizarlo fuera de las aulas. En tal sentido, el desarrollo de las competencias orales cobra real interés para la comprensión oral donde el estudiante puede entender lo que escucha y decodificar el mensaje del emisor con la interpretación adecuada; y para la expresión oral, donde el estudiante tiene la capacidad de pronunciar, entonar con la fluidez y una estructura gramatical adecuada un mensaje al receptor y que este se entienda. Lo que quiere decir, que cuando se nace lo primero que uno aprende es a hablar sin necesidad de escribir o leer por ende la manera del cómo se aprende a hablar un lenguaje no materno como el inglés implica la realización de diferentes estrategias; siendo entre ellas el aprendizaje colaborativo.

Por esta razón, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo determinar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, cuyos hallazgos permitirá la implementación de la estrategia en las aulas para el mejoramiento de las competencias orales.

La metodología es de diseño cuasi experimental descriptivo con un enfoque cuantitativo de corte longitudinal desarrollada en seis sesiones, utilizando para la evaluación oral como instrumento la rúbrica en el pre y post test tanto para estudiantes de cuarto de secundaria y sexto de primaria, la cual mide dos

dimensiones que son comprensión y expresión oral; siendo la primera desarrollada en tres sub dimensiones y la segunda en cuatro sub dimensiones o indicadores.

De acuerdo con el protocolo de la universidad, esta investigación ha sido estructurada en siete capítulos que son los siguientes:

En el capítulo I se realiza el planteamiento del problema la cual implica el desarrollo de la descripción del problema, antecedentes, objetivos, justificación e impactos.

En el capítulo II se muestra el aspecto metodológico; es decir, el diseño, población, muestra e instrumentos utilizados en la investigación.

En el capítulo III figuran los resultados a través de tablas, gráficos con su respectiva interpretación.

En el capítulo IV y V se finalizará con las conclusiones y recomendaciones propuestas a raíz de la investigación.

En la última parte de la investigación se considerarán las referencias revisadas a lo largo de la investigación con los anexos respectivos, el cual tendrá en cuenta los instrumentos, ficha técnica, evaluaciones pre y post test , sesiones de clase y evidencias de la realización de la presente investigación.

1.1. Descripción del problema

El ser humano en las diferentes etapas de su evolución ha mostrado evidencias de aprendizaje. Desde los inicios de la etapa primitiva los seres humanos aprendieron a sobrevivir de la fuerza de la naturaleza a través de grupos, hordas, clanes y tribus; donde el más hábil de la tribu educaba con sus conocimientos empíricos provenientes de su experiencia al novato, preparándolo para la vida y el trabajo; entonces se puede decir que el aprendizaje ha existido desde siempre en un espacio y tiempo; y que este a su vez se ha venido realizando de diferentes formas, en la educación tradicional para Zubiria tomado de Alminagorta, Morán y Choquehuaccha (2005) se centraba en los contenidos y el uso de la memoria como instrumento de aprendizaje como en la autoridad disciplinaria del maestro, quien fomentaba la competencia y rivalidad entre los estudiantes donde solo los que logren aprender son quienes figuraban en el orden de mérito.

Así también refiere Navarro y Soto (2007) que otra forma de aprendizaje se da en la escuela nueva donde el método de aprendizaje fue a través de la manipulación y experimentación por parte del estudiante considerando a este como artesano de su propio conocimiento. Este tipo de pedagogía sumado al racionalismo que postula un aprendizaje que realiza y construye el sujeto a través de sus procesos mentales - pensamiento compartido por Kant - sirvió de base para que Jean Piaget según Zorrilla (2010), señale que efectivamente el individuo es gestor de su propio conocimiento y aprendizaje, pero supeditada a las diversas etapas del desarrollo del niño: la etapa sensorio motora, pre operacional, operacional concreta y la etapa formal; A ello, agregamos que la construcción del conocimiento se da a través del proceso de asimilación y acomodación, a través de sus estructuras cognoscitivas o procesos mentales.

Sobre este marco teórico, el psicólogo estadounidense Ausubel como sigue refiriendo Zorrilla (2010) desarrolló la teoría del aprendizaje significativo, por medio de construir el nuevo conocimiento en base a los conocimientos previos que el estudiante posea a través del interés del mismo. Hay que resaltar que una de las formas de aprendizaje de mayor relevancia en la actualidad y que ha servido de base teórica además de Ausubel y Piaget en la currícula nacional es quien resalta

lo cultural y lo social como papel relevante en el desarrollo de la inteligencia y aprendizaje: Lev Semionovich vigotsky , quien nos brinda el aporte de la zona de desarrollo próximo (ZDP) en el cual el estudiante tiene ya habilidades aprendidas llamada zona de desarrollo real con las que puede llegar a aprender llamado zona de desarrollo potencial a través de una guía o apoyo que le puede proporcionar un adulto o persona con mayores conocimientos donde según Vigotsky tomado por Baquero (1997) reclama la asistencia de una persona conocedora o con un mejor dominio en un tema hacia una persona que le es difícil entender o alcanzar el aprendizaje propuesto, a la larga éste último lo podrá desarrollar de manera autónoma y sin asistencia , existiendo un enlace entre enseñanza como zona de desarrollo próximo y el desarrollo potencial que se desea que se logre .

Cabe añadir como sigue refiriendo Baquero (1997) que es de suma importancia que el aprendizaje a través de los procesos mentales que se activa en el niño evolucionen internamente con una mayor eficiencia cuando este es capaz de operar con la interacción de personas de su entorno y en cooperación con algún semejante. Habiendo sucedido esto, el niño mostrará el desarrollo esperado de manera independiente. Sin embargo, dichas interacciones sociales en la actualidad se desarrolla con mucha frecuencia a través del rol del docente y a través de estudiantes de su propia característica sociocultural, es decir edad, nivel , modalidad y ciclo educativo dentro del aula en el momento que se trabaja en equipo durante el proceso de construcción del aprendizaje.

Teniendo en cuenta, estas consideraciones previas, encontramos que el aprendizaje del idioma ingles en los niños de sexto grado de primaria de la institución educativa emblemática “Ricardo Bentín” perteneciente a la UGEL 02 del distrito del Rímac, presenta serias dificultades, las mismas que se denota en el número de estudiantes que se encuentran en el nivel inicio y en proceso, tal y como se muestra en la tabla 1.

Tabla 1.
Estadísticas de logros en habilidad oral de estudiantes I bimestre inglés 6to de primaria-2019

BIMESTRE I									
	6to A		6to B		6to C		6to D		
	Q	%	Q	%	Q	%	Q	%	
Logro previsto (A)	2	6	1	3	2	6	4	18	
En proceso (B)	8	27	9	30	16	50	10	45	
En inicio (C)	20	67	20	67	14	44	8	37	
TOTAL	30	100	30	100	32	100	22	100	

Fuente: Registro auxiliar docente

De acuerdo a las estadísticas del primer bimestre del año 2019 en el área de inglés , nos permite diagnosticar que en los grados de 6to A,B y C el nivel de inicio es altísimo en un 67%, 67% y 44% respectivamente caso contrario en el 6 to D con el 37% ; esto se debe a que como sabemos el MINEDU a causas del bajo presupuesto para educación , la enseñanza del idioma Inglés lo viene dando los profesores de aula en las instituciones educativas estatales en general y la I.E.E. Ricardo Bentín no es ajeno a esa realidad, en tal sentido los profesores se han venido capacitando a través de la UGEL 02 ,y esto no ha sido evidentemente suficiente para la mejora del aprendizaje del idioma en los niños identificados y determinados. Agréguese a ello que el curso de inglés en primaria no tiene la relevancia que merece por lo que no es considerado como un área que cause repitencia y solo se lleva como un taller de dos horas pedagógicas, una vez a la semana, lo que resulta un tiempo muy insignificante para el aprendizaje de un nuevo idioma.

A través de la observación de como los docentes de primaria imparten sus clases de inglés y una respectiva entrevista a los niños, se tuvieron indicadores que el profesor concentra sus esfuerzos en la competencia escrita, en desmedro de la correcta pronunciación, entonación, fluidez y la comprensión del mismo que necesita ser reconocida dentro de un contexto afectando la competencia de comprensión y expresión oral. Ello por su puesto, debido a que, según Yi Lin (2008) “hasta hace poco se ha empezado a abordar, en la literatura, la importancia de entender la situación sociocultural, sociopolítica y socioeconómica del aprendizaje

de una segunda lengua y de una lengua extranjera en diversos contextos del mundo” (p.12). Así como también priorizar el enfoque comunicativo, ya que, desde niños a pesar de desconocer la escritura de números y letras de nuestra lengua materna, hemos aprendido a comunicarnos, pues es usada en nuestra vida social de manera cotidiana; del mismo modo el idioma inglés pese a que no sea usada en la vida diaria del aprendiz, debe de procurar darse en un contexto social más amplio en el aula y fuera del aula.

El método realizado por los maestros de las distintas aulas no ha sido el adecuado por lo que el niño evidencia temor al interactuar en el aula con sus pares que en este caso son los mismos estudiantes de su propia aula, teniendo como consecuencia bajo rendimiento de los estudiantes y que al mismo tiempo conllevará a tener deficiencias, desmotivación y desinterés del estudiante por aprender el idioma inglés en el nivel secundaria.

Actualmente el Ministerio de Educación viene implementando el nuevo Currículo Nacional (2016) además de un programa de aprendizaje del idioma inglés a través del método blended o mixta siendo hasta la actualidad 1700 instituciones públicas desde el año 2015 según decreto supremo N° 012-2015-MINEDU que define los objetivos y lineamientos para la enseñanza y uso del idioma inglés; constituyéndose en el principal instrumento orientador de los planes sectoriales e institucionales, programas, proyectos y demás actividades de todas las entidades del Estado en todos los niveles de gobierno. Esta imparte 5 horas pedagógicas tres veces a la semana, de las cuales dos horas pedagógicas son presenciales, dos horas pedagógicas virtuales a través de recursos TIC y una hora pedagógica de reforzamiento presencial todo mediante un enfoque comunicativo. Sin embargo, el presente año 2019, el MINEDU emitió un oficio múltiple N° 05-2019-minedu/VMGP a todos los directores de las instituciones educativas que el ministerio se vio obligado a resolver el contrato para la adquisición de la metodología blended con el proveedor por retrasos de entrega en el producto por lo que actualmente se trabaja a través de sesiones , programas y unidades de inglés de contingencia el cual implica trabajar con videos en las sesiones de inglés en reemplazo de las laptops y el programa virtual blended , pese a este inconveniente el nivel de inglés

en los estudiantes del cuarto de secundaria ha mostrado niveles logrados a un 48% y un nivel destacado del 10% tal como se muestra en la siguiente tabla 2. en la estadística primer bimestre- 2019

Tabla 2.
Estadísticas de logros de estudiantes en comprensión y expresión oral I bimestre inglés 4to de secundaria-2019

Calificativos	4"A"		4"B"		4"C"		4"D"		4"E"		4"F"		4"G"		total	
	N°	%	N°	%												
Entre 18 - 20	1	3	4	12	3	9	6	19	6	18	1	3	2	6	23	10
Entre 14 – 17	12	37	19	56	19	58	17	53	14	42	14	47	15	44	110	48
Entre 11 – 13	15	47	10	29	8	24	8	25	8	24	7	23	13	38	69	30
Entre 0 – 10	4	13	1	3	3	9	1	3	5	16	8	27	4	12	26	12
NSP		0		0		0		0		0		0		0	0	0
TOTAL	32	100	34	100	33	100	32	100	33	100	30	100	34	100	228	100

Sin embargo, existen el 42% de estudiantes que aún se encuentran en el nivel inicio y en proceso que en su mayoría muestran problemas en el desarrollo de sus habilidades orales tanto en la expresión como en la comprensión oral pese a tener mayor experiencia en el conocimiento de vocabulario. A dichos estudiantes se ha observado que muestran timidez al expresarse con sus compañeros de sus mismas características homogéneas con respecto al nivel y edad, ocasionando dificultades en la interacción con sus pares en el momento de demostrar sus habilidades orales.

Pronóstico

la institución educativa busca ser reconocida como una institución líder, que brinda una educación de calidad, científica y humanista, responsable del cuidado del medio ambiente, que forme estudiantes de excelencia, emprendedores iniciados en una opción laboral; estudiantes con capacidad de liderazgo, con principios y valores éticos arraigados en la identidad cultural, honestidad, libertad, respeto, responsabilidad y justicia y que al mismo tiempo gocen de habilidades comunicativas en el uso del idioma inglés. Es en ese sentido que contrarrestar la limitación de la interacción entre los mismos estudiantes al utilizar el idioma inglés en el aula o fuera del aula, debido a métodos inapropiados que han sido impartidos hacia ellos, deben ser revertidos con propuestas plausibles, accesibles,

económicas y replicables, que nos permita garantizar un aprendizaje eficaz en mejora de la habilidad oral del idioma extranjero; caso contrario, esto repercutiría directamente en el aprendizaje del inglés como segunda lengua en el sentido que los estudiantes no muestren predisposición para dicho aprendizaje por falta de motivación e interés por el área , evidenciándose en los resultados de los registros académicos . Así como también, de continuar con la misma metodología se corre el riesgo de que en la I.E. Ricardo Bentín se reduzcan las horas pedagógicas de 5 horas a 2 horas como las instituciones de jornada escolar regular.

Control

Es por esta razón que es de suma importancia que los estudiantes tanto de 6to de primaria y de 4to de secundaria puedan tener un nuevo ambiente de trabajo que les permita desarrollarse en un contexto social más amplio y real buscando la mejora de sus habilidades orales a través del involucramiento de la aplicación de una estrategia de aprendizaje que permita coadyuvar a mejorar la habilidad oral del idioma inglés, sabiendo que la habilidad oral como refiere Shumin (2002) no es necesario de escribir o leer para poder expresar un mensaje oralmente y que los estudiantes escriben de acuerdo a como pronuncian o comprenden un texto oral . Es así que la presente investigación busca como propósito brindar tanto a los estudiantes de sexto de primaria como a los estudiantes de cuarto de secundaria de la institución educativa emblemática Ricardo Bentín que desarrollen la competencia comunicativa a través de la implementación del aprendizaje colaborativo en pares a través de actividades que promuevan el co-aprendizaje ; siendo estos pares heterogéneos en nivel y edad donde los estudiantes de 4to de secundaria tiene un cierto grado de experiencia en cuanto el conocimiento de vocabulario por los años trabajados con el idioma por ende se le puede categorizar como el grupo “experto”; y en caso de los niños de 6to de primaria se les puede considerar como los estudiantes “novatos” por su grado de conocimiento , que es mucho menor por lo que recién se ha venido aplicando el aprendizaje del idioma inglés desde el año 2018 . Entonces se buscará determinar si el aprendizaje colaborativo influye en el mejoramiento de la habilidad oral tanto del estudiante experto como el novato.

Aprendizaje Colaborativo.

Actualmente el ministerio de educación ha realizado diversas orientaciones para el proceso de enseñanza - aprendizaje el cual recomienda trabajar según el currículo nacional (2016) a partir de situaciones significativas, mantener el interés , partir de los saberes previos de los estudiantes, aprender haciendo construyendo los aprendizajes, propiciar el conflicto cognitivo y aprender del error, mediar en el logro de los aprendizajes, promover el trabajo cooperativo y pensamiento complejo, siempre dentro de las orientaciones curriculares oficiales, lo que nos permite colegir, que efectivamente existe un sustrato teórico importante y fundamental sobre la que nos inscribimos, pues no se puede, sino, abrazar los últimos avances teóricos y prácticos, para pretender lograr mejores resultados en los logros de aprendizaje dentro del campo educativo.

Uno de los grandes hitos dentro de la investigación educativa y las teorías del aprendizaje la encontramos en la teoría sociocultural de Vygotsky, que nos permite entender al individuo como un ser insertado en una dinámica social y no como un ser aislado y ajeno a su contexto. Como señala Sáenz (2012) en su libro psicología evolutiva y educación, el aporte más significativo y rescatado para el sustento y la práctica docente, lo constituye el concepto de zona de desarrollo próximo, (ZDP), que no es otra cosa que la diferencia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial, siempre bajo el apoyo y acompañamiento de un intermediario más capaz, que permita el logro del aprendizaje. Así, para alcanzar el aprendizaje, se requiere, preparar las condiciones necesarias para que este aprendizaje se dé dentro de un contexto armónico y permita superar la distancia entre lo que ya conoce y lo que debe conocer, que debe ser potencialmente alcanzable, para ser pertinente.

Sigue afirmando Sáenz (2012) que la teoría, ha alcanzado muy fuerte aceptación y ha generado evidentemente consecuencias muy determinantes, de lo que se debe enseñar, de la maduración y desarrollo, del potencial que puede alcanzar un estudiante, de los medios y materiales necesarios, del papel o rol mediador, etc. Variables, que son considerados muy cuidadosamente por los educadores para alcanzar el éxito de la actividad propuesta.

De otro lado la teoría cognitiva evolutiva de Jean Piaget según Navarro y Soto (2007) señala que los aprendizajes son producto de una adaptación al entorno en que se desenvuelve que es bastante complejo y que depende de la maduración del individuo. Es evidentemente una concepción constructivista, ya que depende de las estructuras mentales que se desarrollan a partir de la interacción con el medio u objetos. Así denominamos esquemas a estas estructuras cognitivas y a su complejidad como rasgo de inteligencia.

Subraya Rivas (2008), que los procesos de asimilación, acomodación y equilibrio, son elementos necesarios para el logro de los aprendizajes. En cuanto que los seres humanos se encuentran en constantes adaptación al medio y al entorno, lo que supone también la consecuente dinámica de la equilibración y acomodación. En tal sentido la asimilación no es otra cosa que la incorporación a la estructura cognitiva del individuo que aprende, cuando está listo para aprenderlo. Todo esto implica una serie de situaciones de índole cognitivo y madurativo, que implica el aporte del mediador frente al medio y al objeto de aprendizaje, aunado a la interacción del aprendizaje en una dinámica dialéctica. Por tanto, podemos decir que alcanzar el logro de los aprendizajes, siendo un proceso continuado, implica una modificación de las estructuras cognitivas y esquemas mentales. El desequilibrio, entonces es una situación intermedia que favorece el aprendizaje, que no es otra cosa que la necesidad de satisfacer una incompreensión, real o generada, con la finalidad de acceder a un estado de armonía o satisfacción.

Para Nieva y Martínez (2019), en su artículo de confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de Vygotsky, señala que en Ausubel, el aprendizaje es representado como un sistema de dinámica integrativa, es decir, que se requiere de un sustrato que permite armonizar una relación, que denominamos aprendizaje, en vista que estos significados nuevos se adhieren de modo sustantiva y natural a la estructura del aprendiz, de tal modo que esta satisfactoriedad, por las condiciones que la acompañan, la denominamos como significativa. Toda la información previa del individuo que aprende, aunados a su disposición, facilitan este proceso, y permite la adquisición y la movilización total

del individuo para el ejercicio dinámico de aprendizaje constante, y a lo que se denomina como anclaje de aprendizajes futuros. Bien mirado, esta propuesta por supuesto dinámica, considera al individuo como elemento movilizador, necesario y suficiente para el alcance del logro de los aprendizajes. Para ello, se requiere de un procedimiento ordenado y mediado, que permita alcanzar la significancia necesaria en la estructura cognitiva del que aprende. Esto es relevante en la medida que el concepto de aprendizaje significativo, permite valorar al individuo como tal, con las informaciones y experiencias, con las motivaciones intrínsecas y extrínsecas, que facilitan el aprendizaje del estudiante.

En la misma línea del planteamiento que sostiene la práctica educativa se erige también Jerome Bruner con sus postulados sobre el desarrollo cognoscitivo y la representación del conocimiento, destacando la necesidad de variar las propuestas educativas de acuerdo al grado de desarrollo del estudiante, partiendo de lo simple a lo complejo, así Shunk (1997) refiere que esta teoría supone la enseñanza por descubrimiento, pero de modo dirigido. La estimulación, el ambiente, la problematización, la convicción, la participación, son factores necesarios y concurrentes para un desarrollo cognoscitivo y al alcance de los logros de aprendizaje propuestos. Siendo así esto será muy significativo y duradero y válido, en tanto y en cuando la nueva información fortalece y amplía los saberes y esquemas anteriores, que pueden ser ideas, principios, formas de actuar, etc., sin olvidar la maduración de los estudiantes, los factores contextuales y otros. Es evidente que este modo de entender y organizar los aprendizajes ha significado una nueva forma de abordar y facilitar el logro de lo que queremos que aprendan los estudiantes, y enmarcados dentro de la corriente constructivista.

Si bien existen diversas maneras de entender y comprender la dinámica educativa, A la luz de las nuevas investigaciones educativas, algunas de estas posturas descritas han tenido un añadido teórico, que complejiza y esclarece los procesos de enseñanza aprendizaje, los mismos que tienen como pretensión que se efectivice el alcance de los logros de aprendizaje propuestos. A pesar de los avances teóricos que nos permiten comprender cada vez mejor el proceso de la dinámica del aprendizaje, no es menos el esfuerzo, que realiza la comunidad

educativa, para mejorar los desempeños educativos de las diferentes áreas en que se organiza la educación básica regular peruana. En tal sentido, entre aquellos esfuerzos podemos señalar aquellos orientados a la capacitación permanente del profesorado, la facilitación de textos a los estudiantes, la ampliación de las horas académicas para determinados cursos priorizados, entre ellos las del área de idioma extranjero – inglés. Es por ello, que las estrategias metodológicas que deben desarrollarse para alcanzar el logro de los aprendizajes, constituye un elemento coadyuvante, necesario y que precisa de un diagnóstico de las necesidades de aprendizaje, los medios y materiales con que se cuenta y el contexto determinado en que se desarrolla este proceso. Así Rojas (2011), señala que la práctica educativa incluye la planificación y ejecución de estrategias metodológicas. Y uno de los factores de un mal rendimiento o un rendimiento insatisfactorio lo constituye un insuficiente uso de los canales de aprendizaje de los que disponemos, y que no deben ser por supuesto repetitivas o que no generan interés en los estudiantes. En tal sentido la estrategia debe ser constructivista y significativo, que contemple el contexto sociocultural, y otras variables ya señalados. Así la estrategia será la condición que plantea el docente para favorecer el aprendizaje.

Picardo (2004) en su diccionario pedagógico, señala que la estrategia metodológica es un sistema de acciones orientado al logro de la planificación curricular, que, de modo lógico y coherente, incluye actividades o métodos que permitan alcanzar el propósito educativo. En ese sentido, la estrategia del trabajo colaborativo, en consonancia con las teorías reseñadas y la búsqueda de los logros de aprendizaje, destaca que el trabajo inter pares, multiplican las alternativas y diversifican las posibilidades de lograr un éxito medible y prolongado en las propuestas educativas.

Cuando hablamos de estrategias de trabajo colaborativo, nos referimos al trabajo entre pares, es decir entre estudiantes de la misma aula, de otras aulas diferentes u entre estudiantes de un grado con respecto a otro grado más avanzado. Y en ocasiones no necesariamente están orientadas al logro de situaciones cognitivas sino también las de esparcimiento. Castellaro (2011) en su artículo proceso colaborativo en niños de escolaridad inicial y primaria. señala que

este proceso colaborativo o *collaborative learning*, está orientado, en el trabajo pedagógico, al logro de situaciones de aprendizaje, y es en ese sentido que es tomado para este trabajo de investigación. En tal sentido el logro será medido cuando el estudiante logre alcanzar las actividades propuestas y logre incrementar sus capacidades individuales, que servirán de apoyo al logro de las competencias. lo que significa para Coll tomado de Garzón (2019) que existe una interdependencia entre los aprendizajes desarrollados entre el estudiante novato y el estudiante experto realizándose entre ellos un andamiaje por el logro del objetivo de una tarea que a diferencia del trabajo cooperativo los estudiantes se vinculan a través de una organización social en el aula y solo se logran objetivos individuales. Así Sánchez (2015) asume al aprendizaje cooperativo como un trabajo en la cual el docente debe planificar y quienes formaran los equipos de acuerdo a sus necesidades y condiciones en el contexto de trabajo que coadyuven entre los participantes un progresivo aprendizaje.

Diferenciando el trabajo colaborativo y cooperativo refiere Collazos (2006) que el primero implica que los estudiantes modulan sus intereses de aprendizaje y mantienen el control sobre el mismo, logrando la interdependencia positiva y por ende la cohesión grupal, es decir, trabajan juntos y aprenden juntos y no solo son responsables de su propio de su aprendizaje sino también que el de sus compañeros en cambio en el segundo caso el docente es quien modula y guía en todo momento las interacciones y el resultado que quiere que se obtenga realizando una división de tarea. Así, de acuerdo a Roselli (2016) se precisa que la colaboración es un proceso colectivo e interactivo, que supera las limitaciones del sentido cooperativo, que es más bien limitado a una división de funciones y tareas, para posteriormente armar una unidad, dependiente de las técnicas grupales. El enfoque de aprendizaje colaborativo, supone una interacción cognitiva, y su contexto, mediado por el docente. Establecido ello, debemos precisar que la teoría del conflicto sociocognitivo, se reconoce en la teoría de la equilibración, y entonces el conflicto cognitivo resulta relevante, ahora de modo social, para llegar a un punto consensuado. La teoría de la intersubjetividad, pone mayor peso, en los procesos internos del individuo que aprende en relación con el otro. Es decir, necesariamente mediada por la interacción comunicativa, por el medio de

excelencia para ello, el lenguaje. Es evidente que aquí cabe los conceptos de aprendizaje significativo, saberes previos, maduración, esquemas mentales, planteamiento de problemas y otros de actualidad constante. La teoría de la cognición distribuida, plantea que no solo participa el individuo en tanto tal, y en tanto parte de un grupo social, sino de los instrumentos, tecnologías, contextos, elementos, tangibles como intangibles.

Centrándonos en el aprendizaje colaborativo Roselli (2016) precisa que es resultado de la interacción de tres teorías convergente: una de ellas la del conflicto socio cognitivo, de eminente sentido neo-piagetana y neo-vygotskiana; la teoría de la intersubjetividad, sustentado en la necesidad del diálogo que permita comunicar la intersubjetividad de los individuos que aprenden; y la teoría de la cognición distribuida, que es bastante heterogéneo aún.

Para Collazos (2006) el aprendizaje colaborativo no significa ni mecanismo simple ni método ; el primero porque el estudiante por el hecho de aprender realiza ciertas actividades de manera individual lee, predice , analiza, infiere y en pares se produce la explicación, regulaciones mutuas entre otras , es decir el hecho de aprender es desarrollar diferentes mecanismos para que suceda el aprendizaje ya sea individual o en pares ; en el segundo caso el aprendizaje colaborativo no es considerado método porque no es rígido en el sentido que tengan que trabajar con la misma persona siempre y que ejecuten instrucciones sino más bien este se da en una especie de contrato social sea entre estudiantes , pares o pares y docentes , en la cual se espera producto de las interacciones se produzcan mecanismos de aprendizaje .

Agrega Collazos (2006) que una situación colaborativa debe haber interactividad, sincronidad y negociabilidad. En el primer caso se dan a través de interacciones que logren activar nuestros procesos mentales y se desarrolle el aprendizaje. En el segundo caso, significa en una interacción donde el que emite el mensaje o emisor espera que el receptor reciba y procese. En el tercer caso donde las interacciones colaborativas también son negociables es decir no hay un participante que impone su punto de vista en base a la autoridad, sino que lo

negocia a través del convencimiento, siendo un proceso gradual entre los integrantes de un par o equipo en el que son responsables de su aprendizaje mutuo.

Así mismo según Coll tomado de Collazos (2006) La colaboración solamente podrá dar si es que en dicha interdependencia existe una necesidad que ambos compartan conceptos, conocimiento y obtengan conclusiones y dividan el trabajo en roles complementarios. Para lograr una verdadera colaboración debe de contener tres elementos actividades, roles de las personas y herramientas. En la primera se entiende en el sentido que debe de estar definida mediante un objetivo, tarea o recompensa en la cual se genere la interdependencia en el que o todos llegan a la cima o todos se caen. En los roles de las personas donde están involucrados los estudiantes y docentes refiere:

Que los estudiantes son responsables de su propio aprendizaje y de su autorregulación, definen los objetivos del aprendizaje y los problemas que les son significativos, entienden qué actividades específicas se relacionan con sus objetivos y usan estándares de excelencia para evaluar qué tan bien han logrado dichos objetivos, deben estar motivados para aprender. Encuentran placer y excitación en el aprendizaje. Poseen pasión para resolver problemas y entender ideas y conceptos. Para estos estudiantes, el aprendizaje es intrínsecamente motivante ser colaborativos. son estratégicos. Continuamente desarrollan y refinan el aprendizaje y las estrategias para resolver problemas. Esta capacidad para aprender a aprender (metacognición) incluye construir modelos mentales efectivos de conocimiento y de recursos, aun cuando los modelos puedan estar basados en información compleja y cambiante. Estos estudiantes son capaces de aplicar y transformar el conocimiento con el fin de resolver los problemas en forma creativa, y de hacer conexiones en diferentes niveles (p.67).

En el caso de los docentes el rol que deben de cumplir es de mediador cognitivo, instructor y diseñador instruccional donde como diseñador instruccional el profesor se “define las condiciones iniciales del trabajo explicando los criterios a evaluar ,

la actividades a realizar , definir los objetivos Esto requiere explicar los criterios de éxito y las tareas que se van a realizar; el profesor como instructor su misión es de enseñarles a los estudiantes habilidades de colaboración tratando que los estudiantes que se encuentren en mejor nivel quieran reamente aprender a colaborar con los demás participantes implantando el trabajo en equipo”(Collazos,2006,p.70).

Para realizar un aprendizaje colaborativo se debe tener en cuenta además de la tarea definida el tiempo estimado para la realización de la misma. Que tenga períodos de reflexión y que los grupos no sean mayores a 4 participantes los cuales pueden ser homogéneos o heterogéneos (en cuanto a habilidad, personalidad, nivel de escolaridad, profesión, género.) y que estos pueden durar un día, una semana o más dependiendo de la actividad. Se debe tener en cuenta organizar los grupos con suficiente distancia entre unos y otros para que no interfieran entre sí. No olvidar tener en cuenta actividades de extensión para aquellos grupos que terminen primeros (Collazos,2006).

Así entonces el aprendizaje colaborativo es pieza clave y necesaria para el desarrollo de la experiencia de aprendizaje, la misma que se desarrolla de acuerdo a las condiciones que pacte el docente con los estudiantes, del compromiso de ambos, del apoyo de las familias, del buen uso de los materiales y de la participación de los pares, con una finalidad preestablecida, a partir de una necesidad o conflicto cognitivo individual y social.

Habilidad oral.

Con respecto al área de inglés , en la cual se han desarrollado diferentes métodos de enseñanza siendo Sauveur tomado de Richards y Rodgers (2001) en su libro enfoques y métodos de la enseñanza del lenguaje inglés refiere el método directo , el cual el idioma inglés como segunda lengua es enseñado a través de mímicas , movimientos corporales demostraciones , figuras y con vocabulario ya conocido como puente en la adquisición del idioma , evitando la traducción ; siendo el maestro el motivador directo y espontáneo en hacer que el estudiante interactúe con una pronunciación adecuada , desarrollando la habilidad de

comunicación oral que se desarrolla a través de preguntas y respuestas entre docentes y estudiantes siendo la gramática inducida oralmente. Aquí se enseña el vocabulario abstracto a través de asociación de ideas y la forma de usar el idioma debe ser de manera natural motivando a que el estudiante se comunique en inglés la mayor parte del tiempo; siendo uno de los inconvenientes que el profesor debe ser un docente nativo hablante. En el caso del método de enseñanza situacional del lenguaje desarrolla las cuatro habilidades como es el caso de “Reading, Speaking , Writing y Listening” enfatizando tanto la pronunciación como la gramática ya que antes de que un estudiante pueda dar lectura a un texto primero el vocabulario y la nueva estructura debe ser enseñado oralmente , expresando nuevos modelos de oraciones aplicando a la vez el método Drill(repetición) , ayudas visuales y uso de objetos concretos , donde el maestro es considerado el modelo o conductor de una orquesta y el texto solo actúa como guía en el proceso de aprendizaje. Con el método communicative language teaching o enseñanzas del lenguaje comunicativo desarrollado desde el año de 1970 se centra en la función comunicativa en un contexto y no en la memorización y a través de actividades significativas donde el lenguaje aceptable y la adquisición de la fluidez es el objetivo primordial a través de diálogos, juegos de roles, simulaciones, improvisaciones, debates y variedades de juegos. Otro método es el natural para iniciadores de estudiantes no nativos usando su lenguaje natural a través del uso del diccionario. En el caso del método se suggestopedia trabaja a partir de la sugestión donde se genera un buen ambiente en el salón de clase a través del uso de la música , relajación profunda , respiración profunda, imaginación y sesiones de conciertos para que los aprendices logren una segunda lengua rápida de manera entretenida y eficaz , brindando sugestión positiva y activa donde el docente juega un papel importante en el hecho de que el docente debe ayudar al estudiantes en creer en si mismo a través de actividades lúdicas buscando perder el miedo para que los estudiantes puedan interactuar promoviendo la participación a todo momento , refuerzos positivos y tareas entusiastas como juego de roles en diálogos , lectura comprensiva entre otros .

Para Johnson y Morrow (1981) en su libro “Communication in the classroom” brindan cinco principios fundamentales dentro del Enfoque Comunicativo. El primero es que los alumnos sepan que es lo que están haciendo y como lo hacen

teniendo en cuenta las 4 habilidades ; el segundo es que la habilidad comunicativa no puede enseñarse por separado , todo es integrado dentro de un contexto desarrollando el idioma en situaciones reales; en el tercer principio los procesos son igual de importantes que las formas o procedimientos a desarrollar ; en el cuarto principio significa que la única manera de que el estudiante aprenda es a través de la práctica y el quinto principio acepta los errores como parte del aprendizaje en especial en la gramática.

Hay que agregar que para Graddol tomado por Harmer (2007) casi el cuarto de la población en el mundo hablan inglés y que la mayoría de ciudadanos estadounidenses son hispanos no nativos pero que se comunican en inglés como segunda lengua ; así como también se han derrumbado las barreras comerciales y culturales donde se usa el inglés como idioma universal por lo que se hace necesario el aprendizaje del mismo; siendo este impartido en diferentes instituciones como universidades , institutos e instituciones educativas donde la habilidad oral es de primordial importancia para una comunicación y comprensión adecuada entre un emisor y un receptor en un contexto interactivo . Cuando se habla de la oralidad, se refiere al sonido que es generado por la boca, en función de expresar las palabras habladas con la finalidad de crear un mensaje no escrito; por ende, este mensaje oral cumple la función de hacer real la comunicación entre los seres humanos.

El logro de los aprendizajes resulta de la ejecución de la sesión de aprendizaje programada por el docente de aula, y dosificada de tal manera que se logre alcanzar las capacidades y competencias aspiracionales del currículo nacional peruano, que se organiza en las diferentes áreas académicas, con la finalidad de alcanzar el perfil de egreso del estudiante. El currículo nacional de la educación básica, aprobada con resolución ministerial n° 281-2016-minedu, indica que ésta se estructura en cuatro aspectos claves, como son las competencias, capacidades, estándares y desempeños. El Ministerio de Educación en el currículo nacional (2016) en la competencia 13 de las 31 a desarrollar en el aprendizaje de los estudiantes brinda tres competencias en el área de inglés siendo estas 1) se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera y 2) lee diversos textos en

inglés como lengua extranjera; y 3) escribe diversos tipos de textos en inglés como lengua extranjera . en la primera competencia motivo de estudio de la presenta investigación desarrolla 6 capacidades como es a) Obtiene información de textos orales, b) Infiere e interpreta información de textos orales, c) Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, d) Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica, e) Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores y f) Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto oral tanto en el nivel primaria como en el nivel secundaria ; siendo en el nivel primaria el desarrollo básico de inglés donde se resume en comprensión oral y expresión oral desarrollándose la habilidad oral con respecto a la pronunciación , entonación , fluidez, desempeño y vocabulario que son indicadores a ser evaluados a través de las rúbricas .

De acuerdo al diccionario Oxford (2000) la fluidez “es la habilidad de hablar un idioma bien y fácilmente”. (Citado en González, 2010, p. 60), es decir se le considera a la habilidad de hablar en la forma espontánea de expresarse con facilidad con coherencia a una velocidad adecuada. La fluidez es la habilidad del emisor para expresarse y que este se haga comprender por el receptor al momento de decodificar el mensaje, sin tener en cuenta una gramática adecuada. Para tener fluidez es necesario la práctica constante y gozar de un vocabulario que le permita asociar ideas y expresarlas en un determinado idioma; permitiendo una expresión con calidad y efectiva en la comunicación.

Para el diccionario Oxford (2000) la pronunciación de la expresión oral consiste “en el hecho que el emisor enuncie mensajes comprensibles a través de la producción individual de sonidos con la adecuada acentuación” (Citado en González, 2010, p. 60).

En el caso de la entonación el diccionario Oxford (2000) lo define como “la forma en que la voz sube y baja en intensidad cuando estamos hablando. Es una parte fundamental de la forma en que expresamos nuestros pensamientos y nos permite comprender las de los demás. Es un aspecto del lenguaje que prácticamente asumimos de forma natural pero que a la vez se adquiere a un nivel inconsciente. Percibimos la entonación, la entendemos y usamos sin tener que examinar los entresijos de todo lo que decimos o escuchamos” (Citado en González, 2010, p. 60).

Para Gonzales (2010) El vocabulario es uno de los elementos indispensables no solo a nivel gramatical sino también para que se produzca la expresión oral, el estudiante al tener un bagaje de palabras hace que le sea mucho más fácil expresarse de la manera adecuada con la fluidez esperada y comprender el mensaje que brinda el emisor resultando un acto comunicativo de calidad.

El Minedu (2009), en el DCN, señala que “las competencias de expresión y comprensión oral están dirigidas a desarrollar las capacidades interactivas de comprensión y expresión oral; este proceso se lleva a cabo en una variedad de contextos comunicativos con objetivos que se relacionan con la vida diaria tanto en el ámbito familiar y social del estudiante “(p. 359). Así mismo El Minedu (2009) en el DCN menciona que la comprensión oral “es la capacidad que involucra el saber escuchar e interpretar los textos orales en diversos contextos comunicativos con interlocutores diferentes, de tal forma que el sujeto participa en un acto de interacción comunicativa utilizando de manera pertinente los recursos verbales y no verbales del idioma inglés” (p. 359). En ese sentido la comprensión oral es cuando el estudiante logra entender el mensaje del emisor empleando la capacidad del escucha , siendo identificado a través del sonido, la pronunciación, entonación decodificando el mensaje a través de la interpretación y al mismo tiempo emitir una respuesta oral producto de dicho entendimiento haciendo uso del vocabulario adecuado y pertinente de acuerdo al contexto ; por lo tanto ambas se complementan porque este se da en la interacción de un mínimo de dos participantes por lo que Según el Minedu (2009), en el DCN la expresión oral consiste “en la capacidad que desarrolla el saber expresar oralmente las propias ideas, emociones y sentimientos ante diferentes tipos de interlocutores en diversos contextos de comunicación, con fluidez y claridad utilizando pertinentemente los recursos verbales y no verbales del idioma” (p. 359).

Atendiendo a todo lo expuesto se formuló el siguiente problema de investigación:

1.1.1. Formulación del problema

Problema principal:

¿De qué manera influye el aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019?

Problemas específicos:

¿De qué manera influye el aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la comprensión oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019?

¿De qué manera influye el aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la expresión oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019?
El problema de investigación se delimita en la siguiente tabla de la siguiente manera:

Tabla 3.

Delimitación del problema de investigación

Delimitación	¿De qué manera influye el aprendizaje colaborativo entre pares para el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019?
Conceptual	<ul style="list-style-type: none">- Aprendizaje colaborativo- Aprendizaje entre pares- Habilidad oral
Temporal	<ul style="list-style-type: none">- 2019
Espacial	<ul style="list-style-type: none">- I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac.
Poblacional	<ul style="list-style-type: none">- Estudiantes del 4to de secundaria y 6to de primaria

1.2. Antecedentes

En la presente investigación se han encontrado antecedentes internacionales con respecto a la variable de aprendizaje colaborativo entre pares , también denominado aprendizaje entre pares o andamiaje; Así como también antecedentes nacionales que aunque no se ha realizado investigaciones con respecto a la primera variable , se han encontrado estudios en la variable competencia oral o habilidad oral en el idioma inglés como segunda lengua y que resultan relevantes para el estudio de la investigación.

En primer lugar, encontramos a Garzón (2019) – Colombia, quien busca analizar el grado de impacto de la interacción entre pares expertos y novatos en el desarrollo de la habilidad oral en inglés en los alumnos del nivel A1, según marco común europeo. Es una investigación de metodología cualitativa de tipo descriptivo , haciendo uso de instrumentos de observación , entrevista y grupo focal ,la muestra estuvo compuesta por 16 estudiantes del nivel 1 (A1) de la jornada nocturna , pertenecientes al programa de ingeniería civil de una institución de educación superior colombiana; concluyendo que el andamiaje entre expertos y novatos favorece la pronunciación en aspectos como la dicción y fluidez; así como también vocabulario y uso de estructuras gramaticales.

En segundo lugar, para Revelo (2014)- Colombia, el propósito de la investigación es brindar una metodología nueva que contribuya a la mejora de la comprensión de los conocimientos básicos de la Física en educación básica, así como brindar elementos que potencien la relación entre docentes, estudiantes y saber científico aplicando la metodología del aprendizaje entre pares en la educación secundaria. La muestra es de 27 estudiantes de grado octavo del colegio de la sagrada familia de Santiago de Cali se realizó una encuesta de percepción y un test de seguimiento y participación a través de un diseño cuasi experimental longitudinal ; concluyendo que la metodología del aprendizaje por pares es válida e influye de manera positiva en el aprendizaje de los conocimientos básicos de la física, tomando en cuenta los elementos indispensables como el tiempo, el tipo de tarea de investigación que se plantea en el aula y el contexto donde se desarrolla.

En tercer lugar , Roca, Sihuincha y Salcedo (2014) busca establecer el grado de relación entre la técnica de dramatización y la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2014. Esta investigación es sustantiva, descriptiva y correlacional. La muestra estuvo constituida por 80 estudiantes de ambos sexos, a

quienes se les aplicó un test y una rúbrica. La validación de dichos instrumentos se realizó a través del juicio de expertos y la confiabilidad fue determinada por el coeficiente Alfa de Cronbach. se halló una relación significativa entre las variables, con lo que se demuestra la hipótesis.

En cuarto lugar, para Alayo (2018) su investigación busca determinar la influencia de un programa de estrategias didácticas lúdicas en el nivel de logro en la comunicación oral en el idioma Inglés de los estudiantes de cuarto grado de educación secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado del distrito de Paiján, región La Libertad, 2017. Es una investigación cuantitativa, aplicada, diseño cuasi experimental de grupos no equivalentes. La población estuvo conformada por 152 estudiantes de cuarto grado de educación secundaria, de la que se seleccionó por muestreo no probabilístico una muestra de 102 estudiantes: 51 del grupo experimental (Secciones: “B” y “E”) y 51 del grupo de control (Secciones: “A” y “D”); se concluye que la integración de estrategias didácticas lúdicas (juegos verbales, vivenciales y juego de roles) durante las sesiones de clase de Inglés tiene efectos significativos sobre el nivel de comprensión y expresión oral de los estudiantes de cuarto grado de secundaria.

Finalmente en quinto lugar, Freire (2016) busca determinar en qué manera influencia el aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”. Por medio de la observación y encuestas aplicadas a los docentes y estudiantes. la investigación se trabajó con 127 estudiantes y 3 docentes del octavo año de educación general básica utilizando encuesta dirigida a docentes y estudiantes. Se concluye que el grado de desarrollo del Aprendizaje Cooperativo no es muy alto en los estudiantes, ya que con poca frecuencia se realizan actividades para el aprendizaje del idioma inglés en las que se aplique esta novedosa estrategia que envuelve trabajo en grupo para la consecución de un objetivo final.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la habilidad oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019.

1.3.2. Objetivos específicos

Precisar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la comprensión oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019.

Precisar la influencia del aprendizaje colaborativo entre pares y el mejoramiento de la expresión oral del idioma inglés con estudiantes de 4to de secundaria y 6to de primaria de la I.E. Emblemática “Ricardo Bentín”, Rímac-2019.

1.4. Justificación

La política educativa peruana tiene entre uno de sus ejes fundamentales, el desarrollo de la investigación, la ciencia y la tecnología, como medio para alcanzar el desarrollo e incluir a nuestro país en el camino de la sociedad del conocimiento y la información. En esa medida la producción e investigación científica, tiene un lenguaje universal utilizado y de gran relevancia: el idioma inglés. En tal sentido, en las escuelas denominadas de jornada escolar completa, se busca, que los estudiantes reciban clases adecuadas en tiempo y calidad, con la finalidad de alcanzar los logros esperados en la educación básica regular. Es en ese sentido que la investigación busca aportar al conocimiento ya existente una estrategia que desarrolle actividades de co-aprendizaje que ayuden a mejorar la habilidad oral en estudiantes tanto de primaria como de secundaria, cuyos resultados podrán aportar a las ciencias de la educación.

De acuerdo con estas aspiraciones, que son objetivos educacionales, los docentes debemos realizar los esfuerzos necesarios, para obtener un buen nivel de expresión oral y comprensión oral, además de las que corresponden a leer y escribir en inglés. En tal sentido, con la intención de robustecer este proceso educativo, desarrollamos la aplicación de una nueva experiencia educativa, denominada aprendizaje colaborativo en la mejora de la habilidad oral en los estudiantes de cuarto de secundaria y sexto de primaria de la institución educativa

emblemática “Ricardo Bentín” del distrito del Rímac–2019, tendiente a enfocarnos en la expresión y comprensión oral, aspectos que la practica educativa nos han indicado, que no se obtienen los logros suficientes y necesarios, para operar correctamente el uso de la lengua extranjera de manera fehaciente.

El uso de la practica colaborativa del aprendizaje mediado, por los propios estudiantes, para reforzar, asegurar y manejar correctamente la habilidad oral del habla inglés, con la participación de la comunidad educativa en apoyo de esta experiencia, constituye un esfuerzo exitoso y muy particular, en la medida que no se cuenta con antecedentes análogos identificados dentro del país. El concepto colaborativo, involucra a los estudiantes, a los padres de familia, a las autoridades educativas y docentes; pero fundamentalmente a los estudiantes quienes se convierten en protagonistas de primer orden de los aprendizajes, que generan interacciones de aprendizaje de acuerdo con sus necesidades y ritmos, lo que determina la significancia y éxito de las actividades que se desarrollan.

Planteamos que la aplicación de la estrategia del aprendizaje colaborativo, supera otras propuestas y se enriquece con el compromiso e interés de los participantes por alcanzar y lograr las habilidades necesarias del uso oral del idioma inglés, en un ambiente cordial y grato, en donde, los estudiantes de primaria, tanto como los de secundaria se apoyan mutuamente, teniendo un espacio ideal de aprendizaje en el mejor sentido piagetiano y vigostkiano del término, sin obviar, los aportes más modernos y actuales de la pedagogía activa y constructivista.

Inscritos en los esfuerzos por alcanzar la calidad educativa, es necesario, plantear experiencias innovadores, plausibles y replicables, en beneficio de nuestros estudiantes en primer orden, de sus familias y de la sociedad en su conjunto, en la medida que confiamos que un buen manejo del idioma ingles permite la apertura de nuevas oportunidades y espacios para que nuestro país, sea también protagonista de los esfuerzos por construir un mundo más integrado y más justo para todos.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico.

El presente trabajo de investigación contribuirá en fortalecer las habilidades orales en los estudiantes a través de interacciones entre pares de manera colaborativa; de esta manera se crea un ambiente social que despierta el interés por aprender el idioma de forma participativa y activa con actividades que promuevan la fluidez, entonación, pronunciación y la estructura gramatical adecuada, así como también el reconocimiento, la inferencia e interpretación de los mensajes orales al intercambiar información. Así mismo, resulta ser un aporte significativo para el Ministerio de educación para capacitar a los docentes en general del área de inglés en la implementación del aprendizaje colaborativo en sus estrategias de enseñanza- aprendizaje dentro de sus sesiones de clases donde los estudiantes a través de la interdependencia logren objetivos comunes, buscando brindar clases motivadoras que logren la predisposición de los estudiantes por el aprendizaje del idioma inglés.

II. METODOLOGÍA

2.1. Tipo de investigación.

El tipo de Investigación es proyectivo y se abordó desde el enfoque cuantitativo, descriptivo con un diseño cuasi-experimental de corte longitudinal, a través de la técnica de observación sistemática, utilizando para el recojo de datos, dos escalas de medida a través de rúbricas tanto en comprensión oral y expresión oral.

La investigación, de acuerdo a su naturaleza, es cuantitativa, porque mide el nivel de comprensión oral y expresión oral de manera sistemática haciendo uso de la estadística para la presentación de los resultados que según Hernández - Sampieri tomado de Vargas (2017) en el manual para la elaboración de tesis un enfoque cuantitativo es “la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p.31).

Así mismo, es una investigación descriptiva debido a que “caracteriza los hechos o fenómenos que existen en la realidad” (Díaz, Alva, Polido, Zúñiga y Díaz, 2018, p.43).

De acuerdo a su propósito, es una investigación específicamente cuasi experimental, dado que se aplicó un programa de estrategias didácticas a través del aprendizaje colaborativo (variable independiente) para mejorar la habilidad oral en comprensión y expresión oral en el idioma inglés (variable dependiente) de un grupo experimental de estudiantes de cuarto grado de secundaria y sexto grado de primaria; siendo estudiantes con bajo nivel en la primera competencia de “ se comunica oralmente en el idioma inglés como segunda lengua” y teniendo como grupo control a los estudiantes que muestran mejores habilidades orales en dicha competencia según registro de nota del primer bimestre , para tal efecto afirma Shadish, Cook y Campbell tomado de Ato, López y Benavente (2013) “Los diseños cuasi experimentales persiguen el mismo objetivo que los diseños experimentales, o sea, el establecimiento de relaciones causa-efecto, y cumplen con el requisito de la manipulación de al menos una VI, pero no es posible (o no es ético) cumplir con

el requisito de la asignación aleatoria para asegurar que no haya diferencias entre grupos antes de asignar un tratamiento o programa” (p.1046).

La técnica utilizada es de observación sistemática ya que “se realiza un registro detallado (recolección de datos) de un hecho o fenómeno de manera directa o indirecta a través de los sentidos” (Díaz, Alva, Polido, Zúñiga y Díaz,2018, p.70). Y sistemática es porque se sigue de manera ordenada para dicho registro de información en una rúbrica de escala de medida, haciendo que los estudiantes realicen y escuchen diálogos en inglés captando para la comprensión oral :el reconocimiento de palabras, inferencia de mensajes, interpretación de mensajes y de expresión oral : la pronunciación, entonación, fluidez y estructura gramatical.

A tal efecto es de corte longitudinal ya que “se realiza más de una medida es de mayor duración temporal” (Díaz et al, 2018, p.42).

2.2. Población.

La población “es un conjunto finito de elementos con características comunes para las cuáles serán extensivas las conclusiones de la investigación” (Arias, 2006, p.81) y está conformada por 228 estudiantes del 4to de secundaria y 114 estudiantes del 6to de primaria de la institución educativa emblemática “Ricardo Bentín” matriculados de acuerdo al reporte proporcionado por la dirección, distribuyéndose de la siguiente manera:

Tabla 4.

Distribución de la población de estudio.

	Nivel	Grados y N° de secciones	N° de estudiantes	de Total de estudiantes
Primaria		<i>6to A</i>	<i>30</i>	<i>114 estudiantes</i>
		<i>6to B</i>	<i>30</i>	
		<i>6to C</i>	<i>32</i>	
		<i>6to D</i>	<i>22</i>	

Secundaria	4to A	32	228
	4to B	34	estudiantes
	4to C	33	
	4to D	32	
	4to E	33	
	4to F	30	
	4to G	34	

Fuente: Nómina de matrícula I.E. Ricardo Bentín – 2019.

2.3. Muestra.

La muestra es “un grupo seleccionado en el cual se realiza el estudio, sus resultados serán generalizados a toda la población” (Díaz et al,2018, p.199). Se encuentra constituido por 16 estudiantes del grupo experimental y 16 estudiantes del grupo control del 6to C de primaria; así mismo, 16 estudiantes del grupo experimental y 16 estudiantes del grupo control del 4°A de secundaria. Se ha considerado dichas secciones por tener la mayor cantidad de estudiantes con bajo rendimiento en la primera competencia oral según registro bimestral y tener accesibilidad a la muestra en estudio y el permiso correspondiente de los padres de familia; por tal razón la muestra se seleccionó de manera no probabilístico porque “las elecciones de los elementos de la muestra son precisados por el investigador “(Díaz et al,2018, p.201) y por conveniencia o intencional ya que “de acuerdo con la oportunidad de contacto con la muestra” (Díaz et al,2018, p.202).Distribuyéndose de la forma siguiente:

Tabla 5.

Distribución de la muestra en estudio.

4 ° A		6° C		TOTAL
Grupo experimental	Grupo control	Grupo experimental	Grupo control	
16	16	16	16	64

Fuente: Nómina de matrícula I.E. Ricardo Bentín – 2019.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.

La técnica que fue utilizada es la observación sistemática en seis sesiones de dos horas pedagógicas realizadas los sábados en dos grupos de 10 estudiantes tanto de sexto de primaria como de cuarto de secundaria dictadas de 9 a 10 y 30 minutos de 45 minutos pedagógicos cada hora y el otro grupo de 10 y 30 a 12 en punto, recogiendo información de la aplicación del aprendizaje colaborativo en pares, es decir un estudiante de 6° de primaria y uno de 4° de secundaria.

Las observaciones buscaron analizar los tipos de actividades dentro de las sesiones de clases dirigidas que el maestro realiza para promover la producción oral a través de interacciones de grupos heterogéneos, donde uno de ellos perteneciente al 4to de secundaria por su experiencia es considerado el experto pese a tener bajo nivel de producción oral; él cual intercambia experiencias con el estudiante de 6to de primaria considerado novato y a su vez éste se apoya por considerarlo con características demográficas diferentes y superiores a este último como edad y nivel de educación; trabajando en pares de manera colaborativa por lograr el objetivo de mejorar la habilidad oral de manera co-dependiente.

La escala de medida a medir la información recabada es una rúbrica que es una matriz de valoración en la cual se establecen los criterios y los indicadores de competencia mediante el uso de escalas para determinar la calidad en comprensión y expresión oral como se muestra a continuación:

Tabla 6.

Dimensiones en escala de medición comprensión oral

Dimensión	Sub dimensiones	Definiciones.
Comprensión oral El Minedu (2009) en el DCN menciona que la comprensión oral “Es la capacidad que	Reconocimiento y selección palabras oraciones	Identifica elementos de una secuencia acústica y

involucra el saber escuchar e interpretar los textos orales en diversos contextos comunicativos con interlocutores diferentes, de tal forma que el sujeto participa en un acto de interacción comunicativa utilizando de manera pertinente los recursos verbales y no verbales del idioma inglés” (p. 359).	Inferencia de mensajes orales	Deduce información de otros puntos no verbales , llegando a comprender el significado global del discurso
	Interpretación de mensajes orales	Atribuye un sentido o significado a lo que reconocen el mensaje.

Tabla 7.

Dimensiones en escala de medición expresión oral

Expresión oral	Sub dimensiones	Definiciones
el Minedu (2009), en el DCN la expresión oral consiste “En la capacidad que desarrolla el saber expresar oralmente las propias ideas, emociones y sentimientos ante diferentes tipos de interlocutores en diversos contextos de comunicación, con fluidez y claridad utilizando pertinentemente los recursos verbales y no verbales del idioma” (p. 359).	Pronunciación	el emisor enuncie mensajes comprensibles a través de la producción individual de sonidos con la adecuada acentuación”
	Entonación	la forma en que la voz sube y baja en intensidad cuando estamos hablando
	Fluidez	Es la habilidad de hablar un idioma bien y fácilmente
	Gramática	uso correcto de las palabras para formar oraciones y mensajes

El instrumento de comprensión oral fue tomado de Mg. Alayo (2018) de acuerdo al coeficiente V de Aiken para la totalidad de los ítems tienen una validez superior a 0,9, con un promedio de 0,960 para la primera dimensión y la confiabilidad de 0,806.

El instrumento de expresión oral fue tomado de Huanuni, Sihuincha y Salcedo (2014) con una validez de 0.85 y confiabilidad de 0,86
La escala de valoración es la misma en ambas rúbricas.

Descripción de la escala de valoración:

1. Significa: En inicio
2. Significa: En proceso.
3. Significa: Logrado.
4. Significa: Destacado.

Se realizó una evaluación tomada al inicio denominada pre-test tanto al grupo experimental como al grupo control; y la misma evaluación se tomó como salida denominada post-test que corresponden a diálogos de presentación aplicada en primaria en comprensión oral de manera pausada y en secundaria con mayor fluidez. En el caso de expresión oral se les pidió que realizarán los diálogos en pareja, notando mucha deficiencia en ambos niveles y ambos grupos.

Para el recojo de información se utilizó la rúbrica tanto en el pre-test antes de realizar la aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo en pares y para el post-test , es decir, después de concluir las seis sesiones a ambos grupos de 6to C de primaria y 4to A de secundaria.

III. RESULTADOS

Tabla 8: Nivel de logro en comprensión oral

Sub dimensión: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	7	44	0	0	1	6	1	6
En proceso	8	50	6	38	6	38	7	44
Logrado	1	6	9	56	9	56	7	44
Destacado	0	0	1	6	0	0	1	6

Nota: N = 16

En Comprensión oral de la sub dimensión de reconocimiento y selección de palabras y oraciones en 6to de primaria se muestra mejoría encontrándose el grupo experimental en el nivel inicio en el pre test en un 44%, luego de la aplicación del post test este paso al nivel logrado resaltando en un 56%; mientras que en el grupo control se mantiene en los demás niveles solo habiendo una ligera disminución en el nivel logrado del 12%.

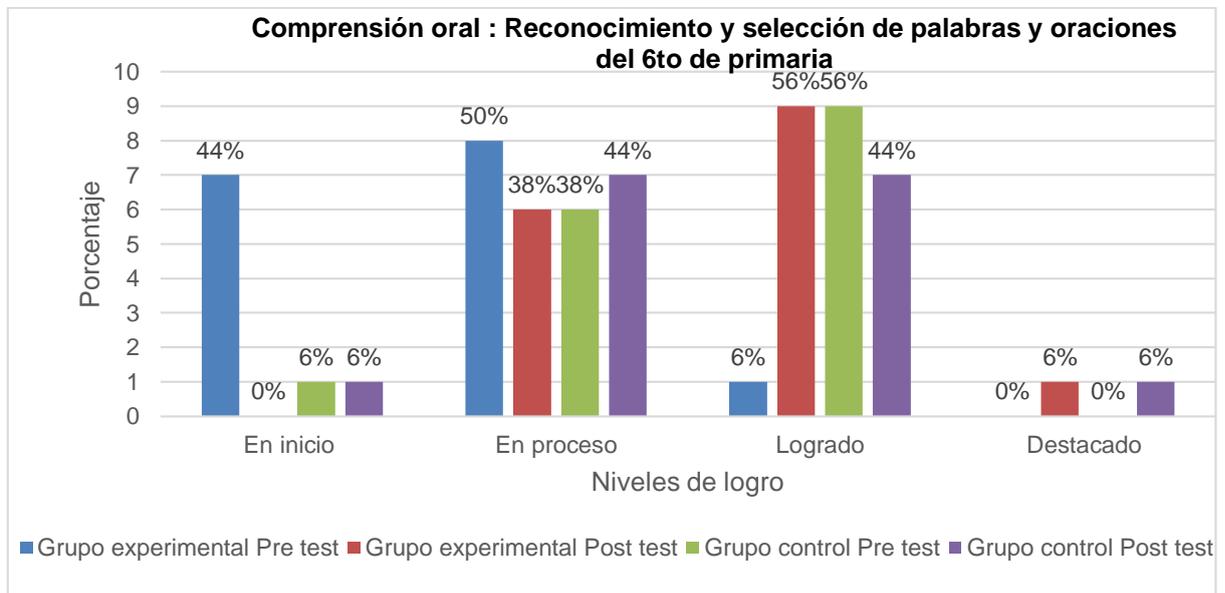


Figura 1. Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test 6to C de primaria.

El reconocimiento y selección de palabras y oraciones en comprensión oral resalta en el nivel logrado en el grupo experimental y en el grupo control una leve disminución luego de aplicar el post test.

Tabla 9: Nivel de logro en comprensión oral

Sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Inferencia de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	3	19	3	19	3	19
En proceso	8	50	2	13	8	50	9	56
Logrado	0	0	9	56	5	31	4	25
Destacado	0	0	2	13	0	0	0	0

Nota: N = 16

En Comprensión oral de la sub dimensión de inferencia de mensajes orales en 6to de primaria hubo un incremento del 6% en el grupo experimental en el nivel logrado y un 13% en el nivel destacado, mientras que en el grupo control se muestra una disminución del 6% en el nivel logrado.

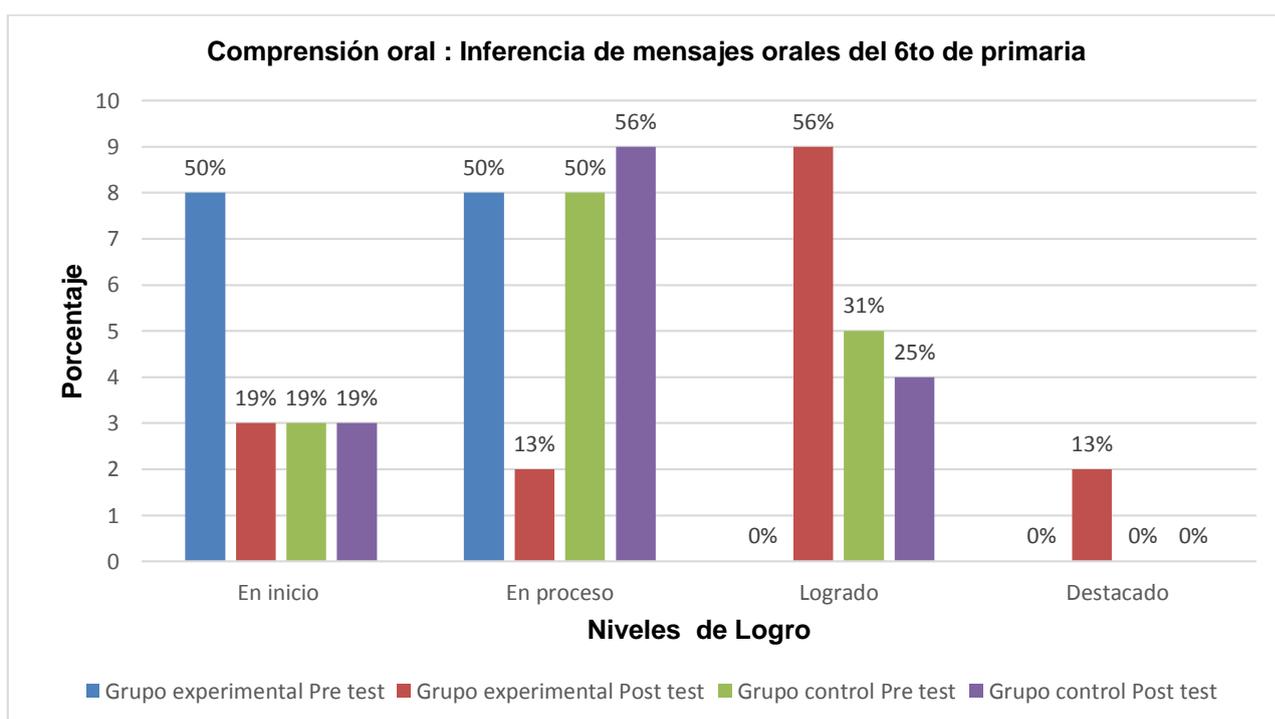


Figura 2. Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.

La inferencia de mensajes orales en la dimensión de comprensión oral resalta el incremento del grupo experimental en el nivel logrado y destacado.

Tabla 10: Nivel de logro en comprensión oral

Sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	0	0	0	0
En proceso	7	44	0	0	6	38	0	0
Logrado	1	6	11	69	10	63	14	88
Destacado	0	0	5	31	0	0	2	13

Nota: N = 16

En Comprensión oral de la sub dimensión de interpretación de mensajes orales en 6to de primaria hubo una mejoría del 63% en el nivel logrado en el grupo experimental mientras que en grupo control se muestra en 25%.

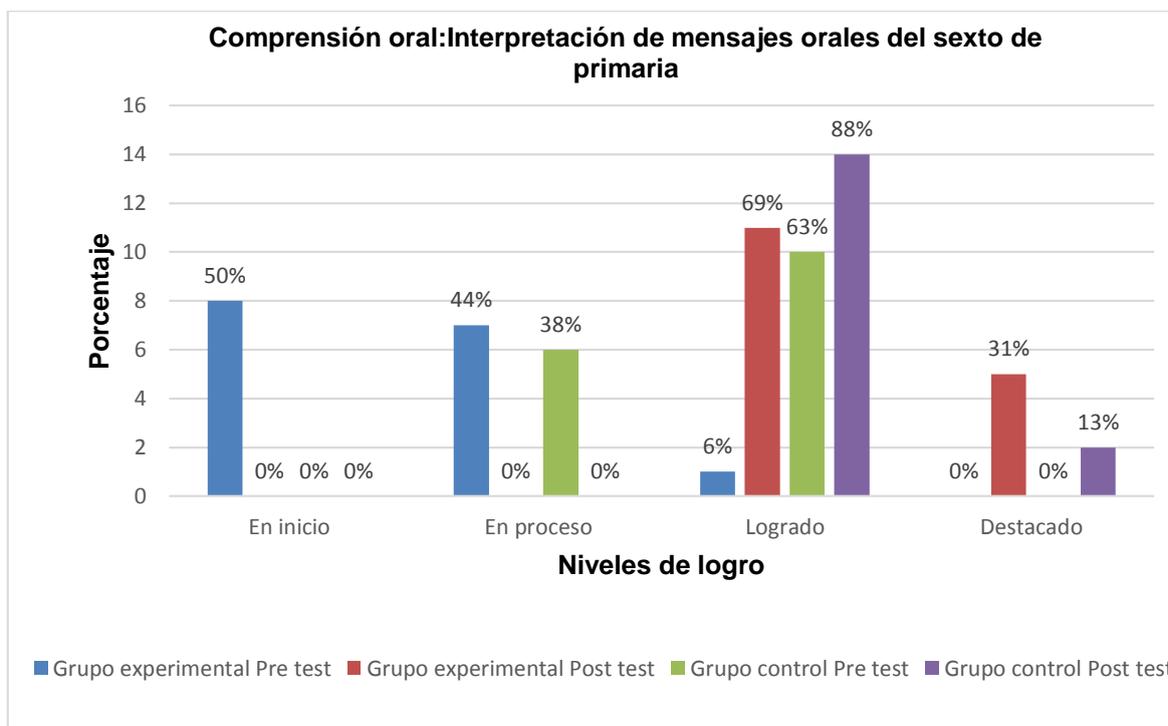


Figura 3. Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.

La interpretación de mensajes orales en la dimensión de comprensión oral resalta el incremento del grupo experimental en el nivel logrado.

Tabla 11: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	6	38	0	0	1	6	1	6
En proceso	8	50	1	6	6	38	5	31
Logrado	2	12	5	31	9	56	10	63
Destacado	0	0	10	63	0	0	0	0

Nota: N = 16

En Expresión oral de la sub dimensión de pronunciación en 6to de primaria hubo en el grupo experimental un incremento notable del 63% en el nivel destacado y del 19 % en el nivel logrado, mientras que en el grupo control solo existe un incremento del 8% en el nivel logrado, siendo nulo en el nivel destacado.

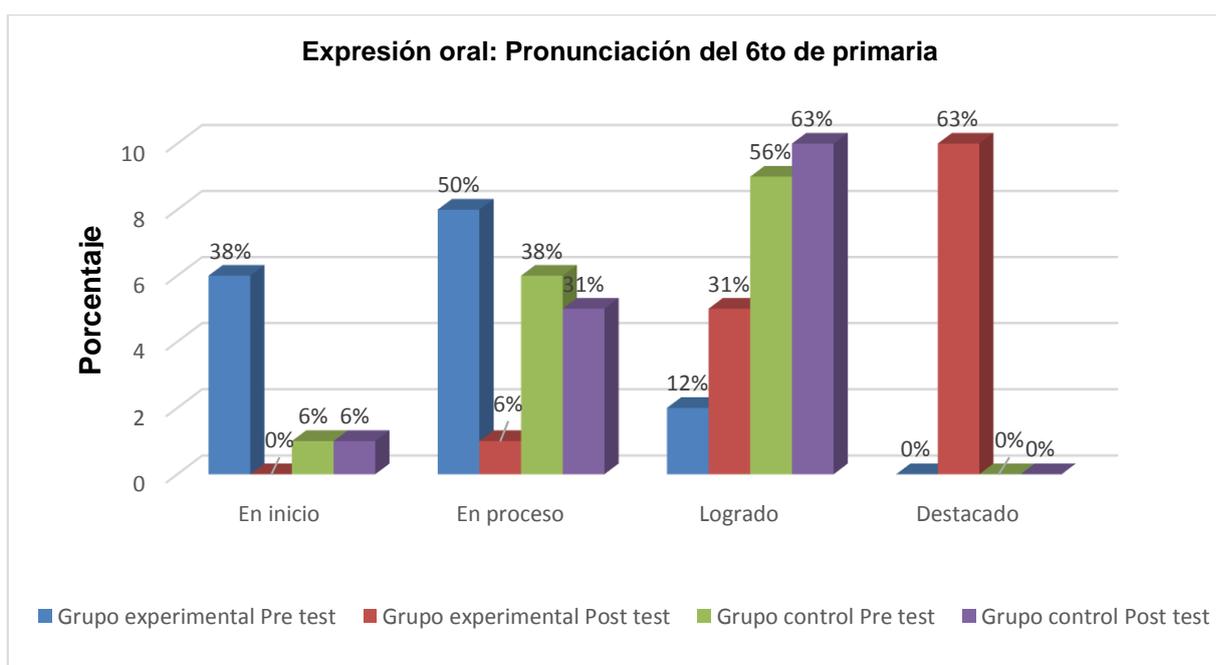


Figura 4. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test 6to C de primaria.

La Pronunciación en la dimensión de expresión oral resalta el incremento del grupo experimental en el nivel destacado.

Tabla 12: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión 2: Entonación en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
En proceso	15	94	4	25	15	94	0	0
Logrado	1	6	9	56	1	6	10	62
Destacado	0	0	3	19	0	0	6	38

Nota: N = 16

En Expresión oral de la sub dimensión de entonación en 6to de primaria hubo un incremento del 50% y 19% en el nivel logrado y destacado respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control también se muestra mejoría en 62% y 38% en el nivel logrado y destacado.

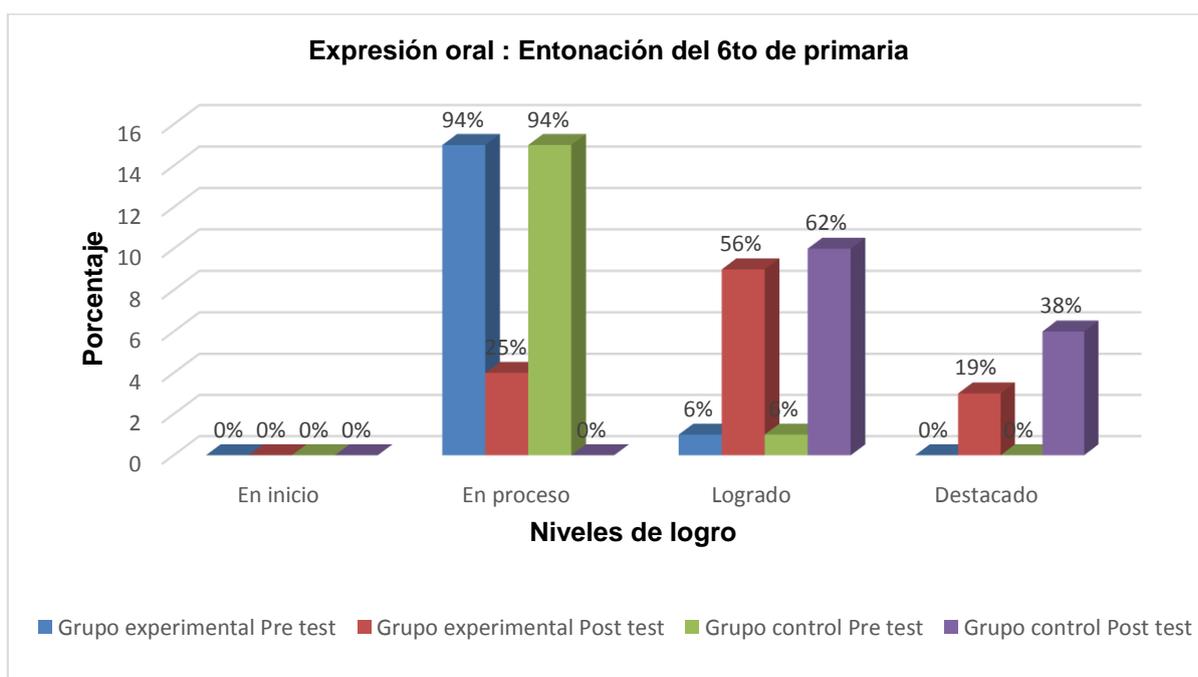


Figura 5. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 2: Entonación en pre y post test 6to C de primaria.

La entonación en la dimensión de expresión oral resalta el incremento del grupo experimental y grupo control tanto en el nivel logrado y destacado.

Tabla 13: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión: Fluidez en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro:	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Interpretación de mensajes orales en pre y post test 6to C de primaria.								
En inicio	4	25	0	0	0	0	0	0
En proceso	12	75	4	25	11	69	11	69
Logrado	0	0	7	44	5	31	5	31
Destacado	0	0	5	31	0	0	0	0

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de Fluidez en 6to de primaria hubo una fuerte mejoría en un 44% y 31% en el nivel logrado y destacado respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control se mantiene en los diferentes niveles, no mostrando mejoría.

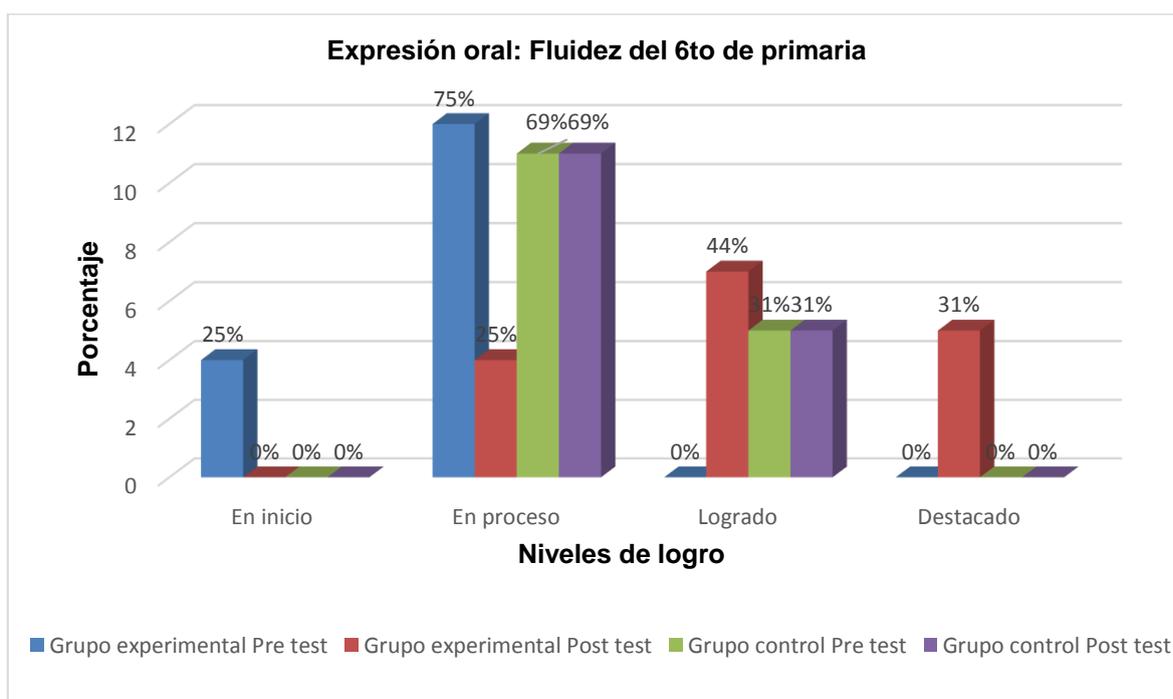


Figura 6. Nivel de logro en expresión oral de la sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test 6to C de primaria.

La fluidez en la dimensión de expresión oral resalta el incremento del grupo experimental en el nivel logrado y destacado.

Tabla 14: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión 4: Gramática en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Gramática en pre y post test 6to C de primaria.	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	2	12	0	0	1	6	1	6
En proceso	14	88	1	6	10	63	10	63
Logrado	0	0	10	63	5	31	5	31
Destacado	0	0	5	31	0	0	0	0

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de gramática en 6to de primaria hubo una mejoría del 63% y 31% en el nivel logrado y destacado respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control se mantiene en todos los niveles.

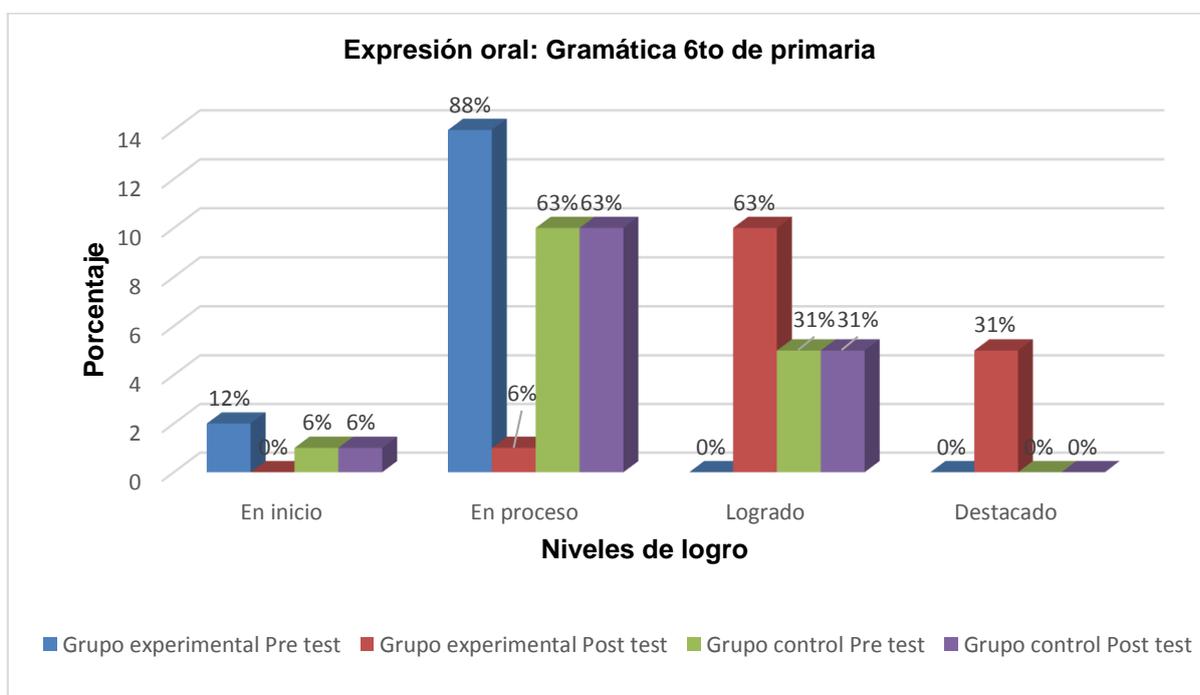


Figura 7. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 4: Gramática en pre y post test 6to C de primaria.

La gramática en la dimensión de expresión oral resalta el incremento del grupo experimental en el nivel logrado y destacado.

Tabla 15: Nivel de logro en Comprensión oral

Sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	6	38	0	0	2	12	0	0
En proceso	7	44	5	31	6	38	7	44
Logrado	3	18	7	44	7	44	9	56
Destacado	0	0	4	25	1	6	0	0

Nota: N = 16

En comprensión oral de la sub dimensión de reconocimiento y selección de palabras y oraciones en 4to de secundaria hubo una mejoría de 44% y 25% en el nivel logrado y destacado en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo se observa un incremento del 12 % en el nivel logrado luego de haber aplicado el post test.

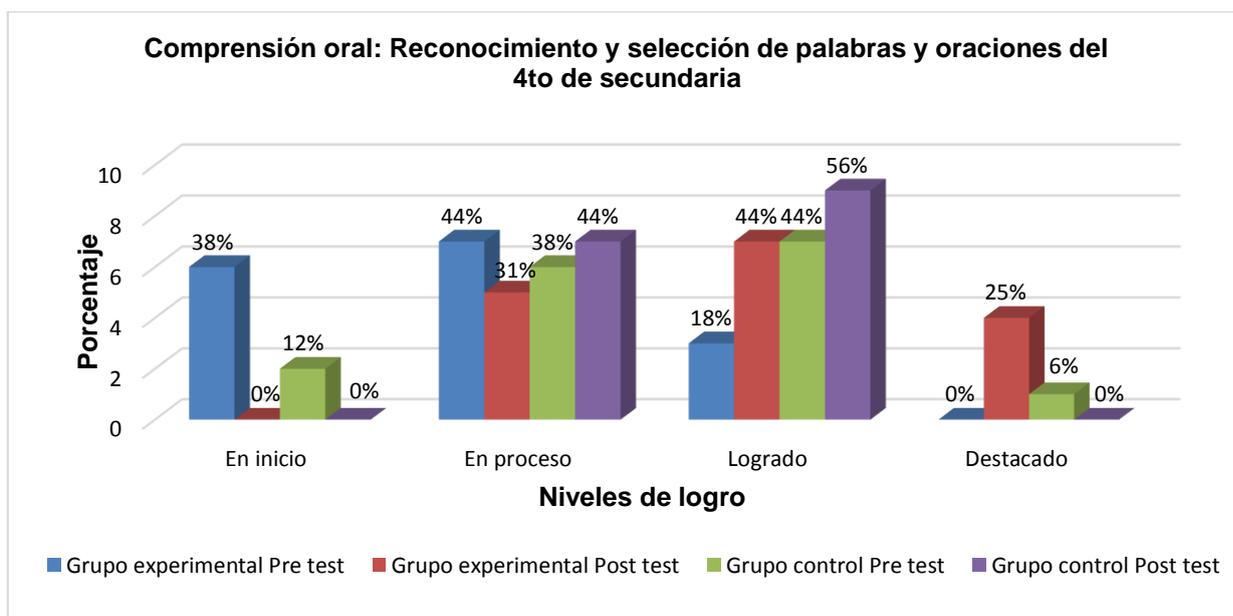


Figura 8. Nivel de logro en Comprensión oral de la sub dimensión 1: Reconocimiento y selección de palabras y oraciones en pre y post test del 4to A de Secundaria.

El reconocimiento y selección de palabras y oraciones en la dimensión de Comprensión oral resalta la mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y destacado y un ligero incremento en el nivel logrado en el grupo control.

Tabla 16: Nivel de logro en Comprensión oral

Sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Inferencia de mensajes orales	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	10	62	0	0	4	25	0	0
En proceso	6	38	4	25	8	50	8	50
Logrado	0	0	9	56	4	25	8	50
Destacado	0	0	3	19	0	0	0	0

Nota: N = 16

En comprensión oral de la sub dimensión de inferencia de mensajes orales en 4to de secundaria hubo una gran mejoría luego de haber aplicado la evaluación post testen el nivel logrado y destacado de 56% y 19% respectivamente con el grupo experimental, mientras que en el grupo control muestra solo una mejoría en el nivel logrado con un incremento del 25% después de haber realizado el post test.

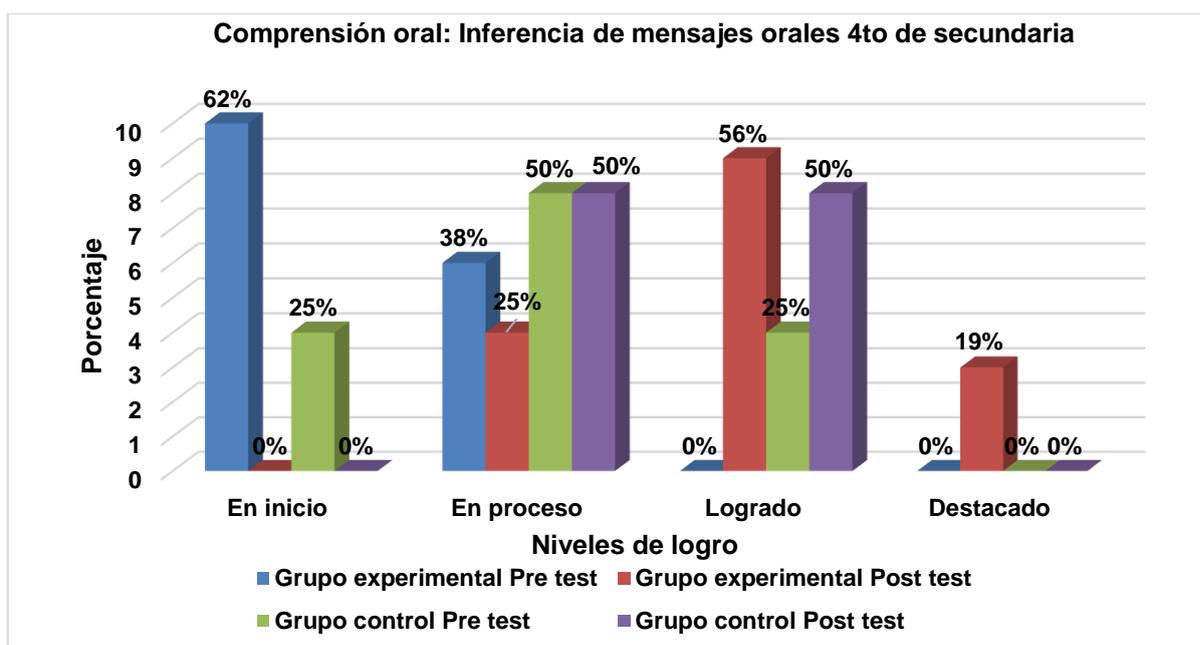


Figura 9. Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 2: Inferencia de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La inferencia de mensajes orales en la dimensión de comprensión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y destacado y un ligero incremento en el nivel logrado en el grupo control.

Tabla 17: Nivel de logro en Comprensión oral.

Sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Interpretación de mensajes orales	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	1	6	0	0
En proceso	8	50	1	6	15	94	9	56
Logrado	0	0	8	50	0	0	4	25
Destacado	0	0	7	44	0	0	3	19

Nota: N = 16

En comprensión oral de la sub dimensión de interpretación de mensajes orales en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado y destacado en un 50% y 44% respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control existe una leve mejoría del 25% y 19% en el nivel logrado y destacado respectivamente.

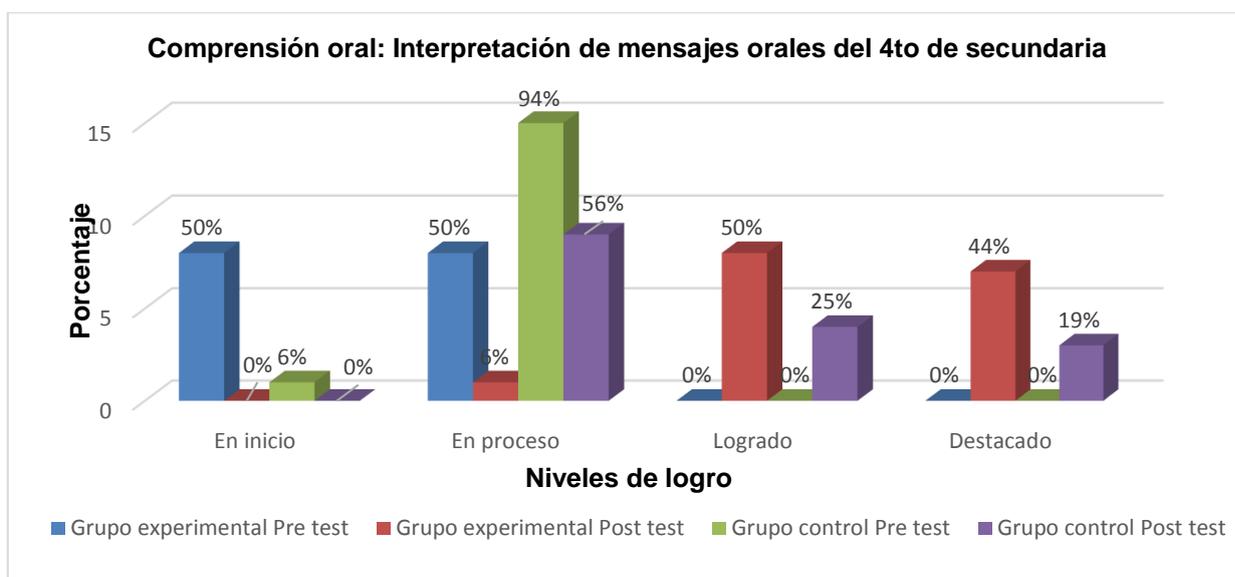


Figura 10. Nivel de logro en comprensión oral de la sub dimensión 3: Interpretación de mensajes orales en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La interpretación de mensajes orales en la dimensión de comprensión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y destacado y un ligero incremento en el nivel logrado y destacado en el grupo control.

Tabla 18: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Pronunciación	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	0	0	0	0
En proceso	7	44	0	0	6	38	0	0
Logrado	1	6	11	69	10	63	14	88
Destacado	0	0	5	31	0	0	2	13

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de pronunciación en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado y destacado en un 63% y 31% respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control existe una leve mejoría del 13% en el nivel destacado.

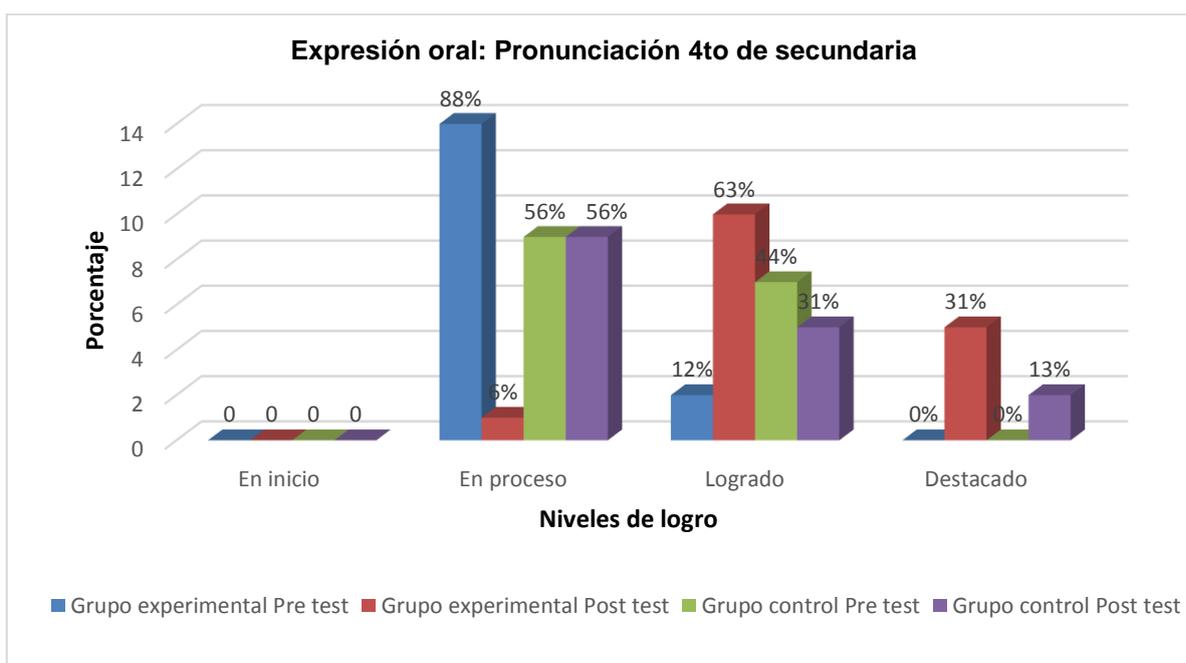


Figura 11. Nivel de logro en expresión oral de la sub dimensión 1: Pronunciación en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La pronunciación en la dimensión de expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y destacado y un ligero incremento en el nivel destacado en el grupo control.

Tabla 19: Nivel de logro en Expresión oral.

Sub dimensión 2: Entonación en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Entonación	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	0	0	0	0
En proceso	7	44	0	0	6	38	0	0
Logrado	1	6	11	69	10	63	14	88
Destacado	0	0	5	31	0	0	2	13

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de entonación en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado y destacado en un 63% y 25% respectivamente en el grupo experimental, mientras que en el grupo control existe una leve mejoría del 13% en el nivel destacado.

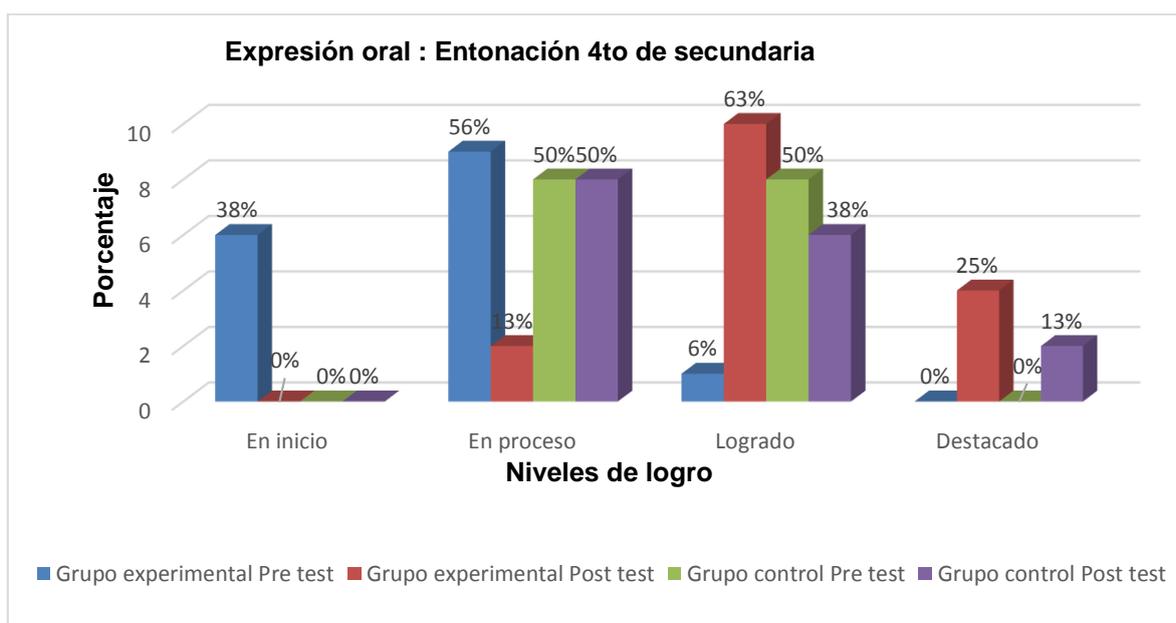


Figura 12. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 2: Entonación en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La entonación en la dimensión de expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y destacado; un ligero incremento en el nivel destacado en el grupo control

Tabla 20: Nivel de logro en Comprensión oral.

Sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Fluidez	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	0	0	0	0
En proceso	7	44	0	0	6	38	0	0
Logrado	1	6	11	69	10	63	14	88
Destacado	0	0	5	31	0	0	2	13

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de fluidez en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 81% y un ligero incremento en el nivel destacado de 13% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe una leve incremento en el nivel logrado del 7% .

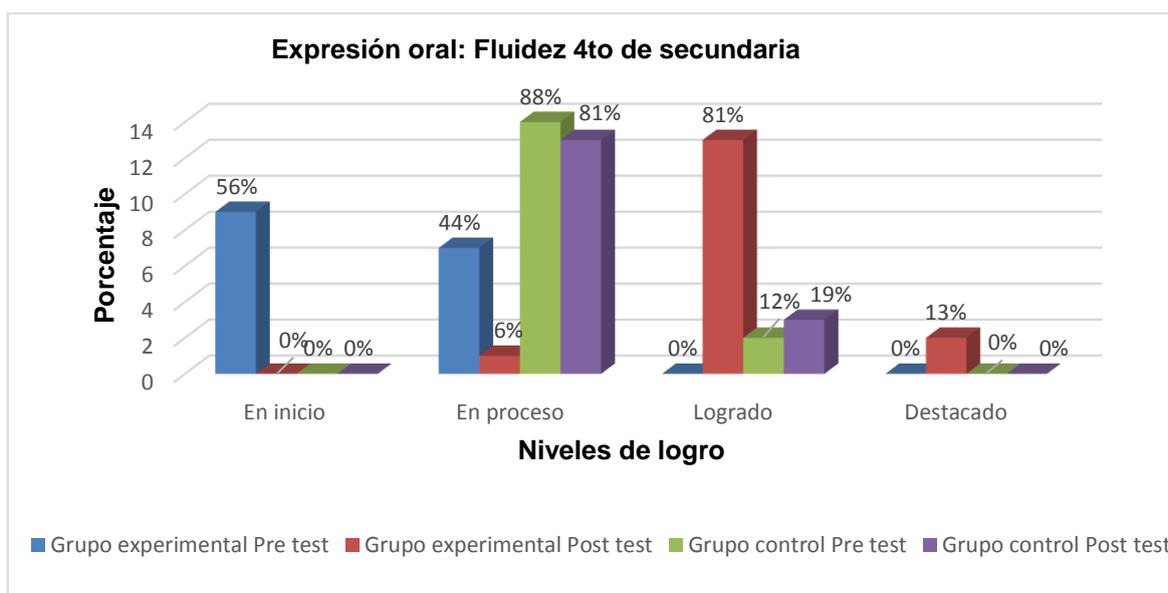


Figura 13. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 3: Fluidez en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La fluidez en la dimensión de expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un leve incremento en el nivel logrado en el grupo control

Tabla 21: Nivel de logro en Expresión oral

Sub dimensión 4: Gramática en pre y post test del 4to A de Secundaria.

Nivel de logro: Gramática	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	8	50	0	0	0	0	0	0
En proceso	7	44	0	0	6	38	0	0
Logrado	1	6	11	69	10	63	14	88
Destacado	0	0	5	31	0	0	2	13

Nota: N = 16

En expresión oral de la sub dimensión de gramática en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 75% y un ligero incremento en el nivel destacado de 25% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe un incremento en el nivel logrado del 36%.

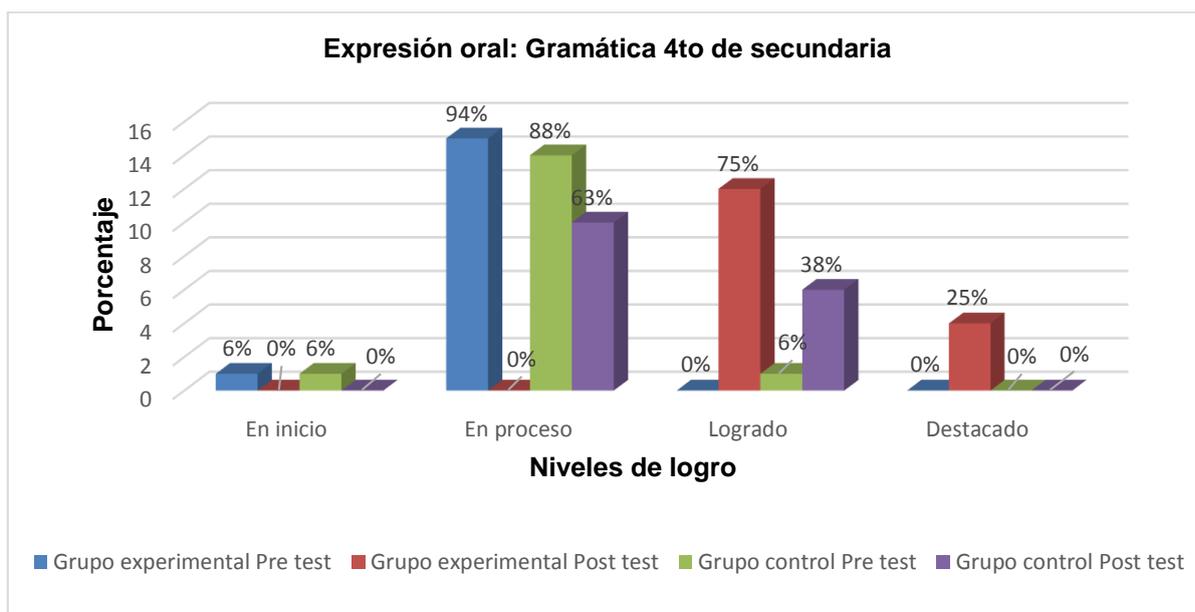


Figura 14. Nivel de logro en Expresión oral de la sub dimensión 4: Gramática en pre y post test del 4to A de Secundaria.

La Gramática en la dimensión de expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un leve incremento en el nivel logrado en el grupo control

Resultados según los objetivos

Tabla 22: Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 6to C de primaria

Nivel de logro:	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
Comprensión oral	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	7	44	0	0	0	0	0	0
En proceso	9	56	4	25	9	56	6	38
Logrado	0	0	10	63	7	44	10	62
Destacado	0	0	2	12	0	0	0	0

Nota: N = 16

En comprensión oral en 6to de primaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 63% y un ligero incremento en el nivel destacado de 12% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe un incremento en el nivel logrado del 18%.

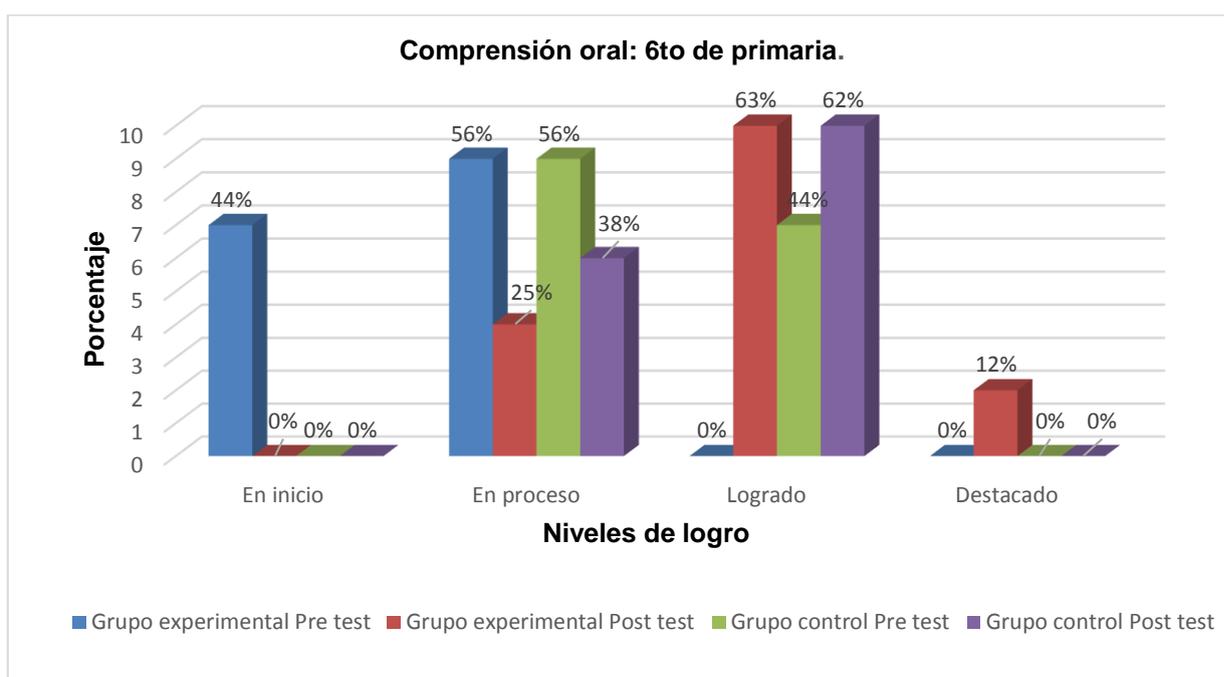


Figura 15. Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 6to C de primaria

En comprensión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un leve incremento en el nivel logrado en el grupo control.

Tabla 23: Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 6to C de primaria.

Nivel de logro: Expresión oral	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	0	0	0	0	0	0	0	0
En proceso	16	100	0	0	11	69	8	50
Logrado	0	0	11	69	5	31	8	50
Destacado	0	0	5	31	0	0	0	0

Nota: N = 16

En expresión oral en 6to de primaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 69% y un incremento en el nivel destacado del 31% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe un incremento en el nivel logrado del 19%.

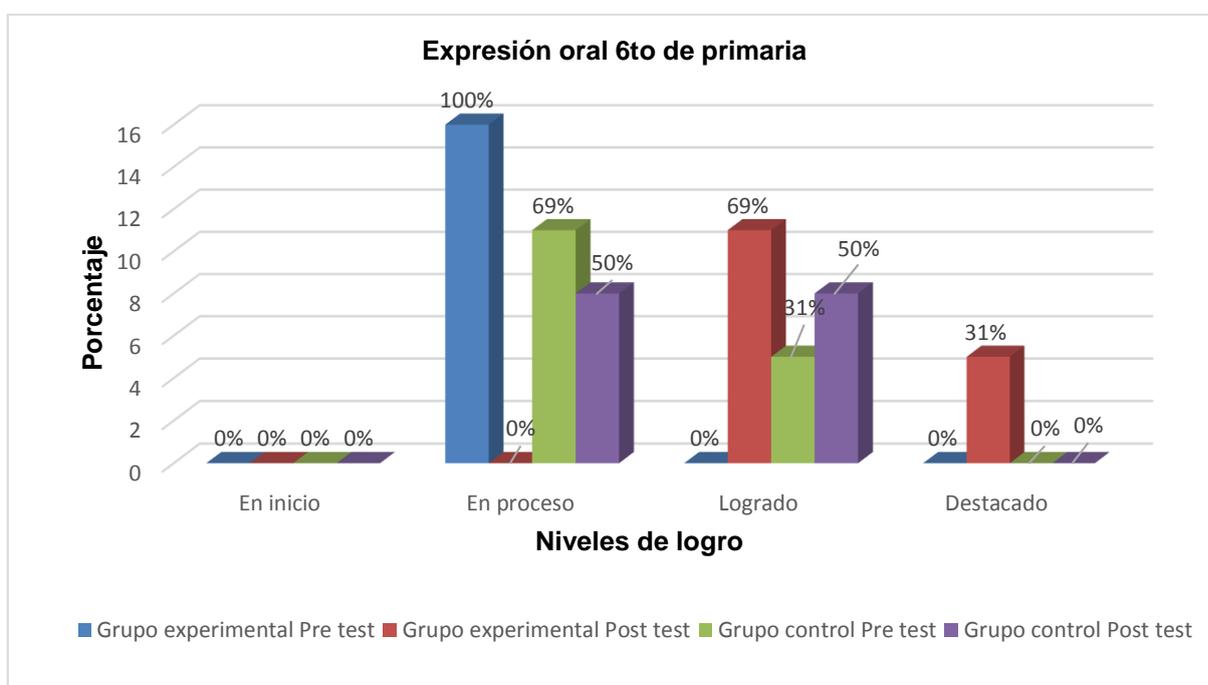


Figura 16. Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 6to c de primaria

En expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un leve incremento en el nivel logrado en el grupo control.

Tabla 24: Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 4to de secundaria.

Nivel de logro: Expresión oral	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	7	44	0	0	0	0	0	0
En proceso	9	56	3	19	13	81	7	44
Logrado	0	0	9	56	3	19	9	56
Destacado	0	0	4	25	0	0	0	0

Nota: N = 16

En comprensión oral en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 56% y un incremento en el nivel destacado del 25% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe un incremento en el nivel logrado del 37%.

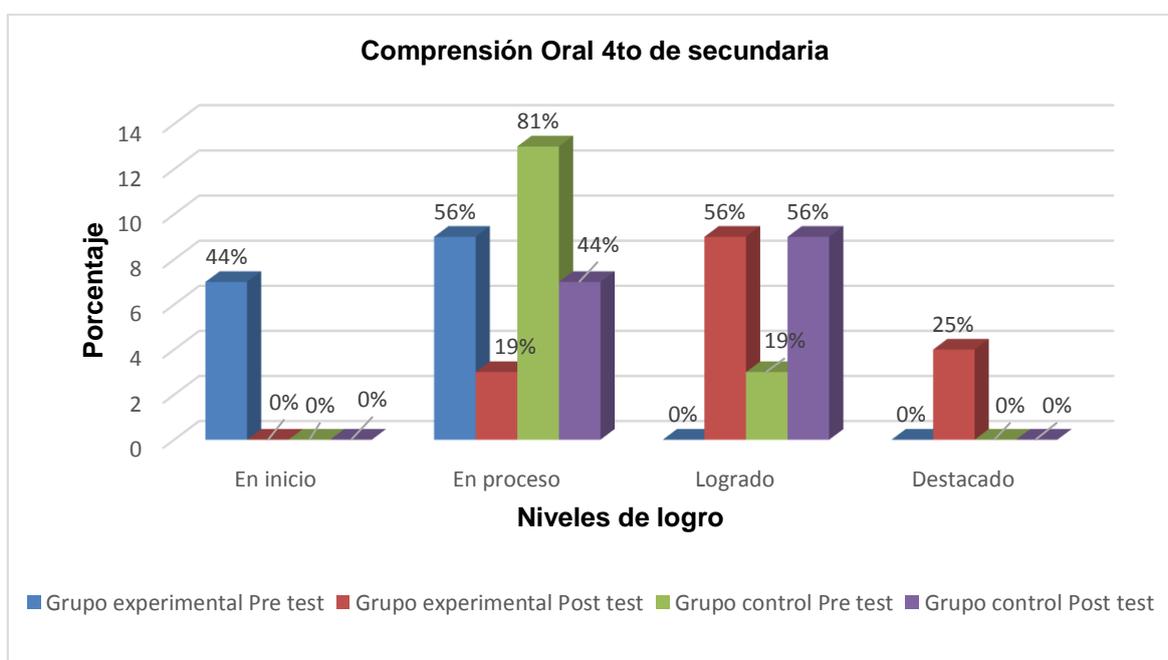


Figura 17. Nivel de logro en Comprensión oral en pre y post test 4to de secundaria.

En expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un incremento en el nivel logrado en el grupo control.

Tabla 25: Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 4to de secundaria.

Nivel de logro: Expresión oral	Grupo Experimental				Grupo Control			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	n	%	n	%	n	%	n	%
En inicio	1	6	0	0	0	0	0	0
En proceso	15	94	1	6	11	69	8	50
Logrado	0	0	11	69	5	31	8	50
Destacado	0	0	4	25	0	0	0	0

Nota: N = 16

En expresión oral en 4to de secundaria hubo una altísima mejoría luego de haber aplicado la evaluación post test en el nivel logrado en un 69% y un incremento en el nivel destacado del 25% en el grupo experimental, mientras que en el grupo control solo existe un incremento en el nivel logrado del 19%.

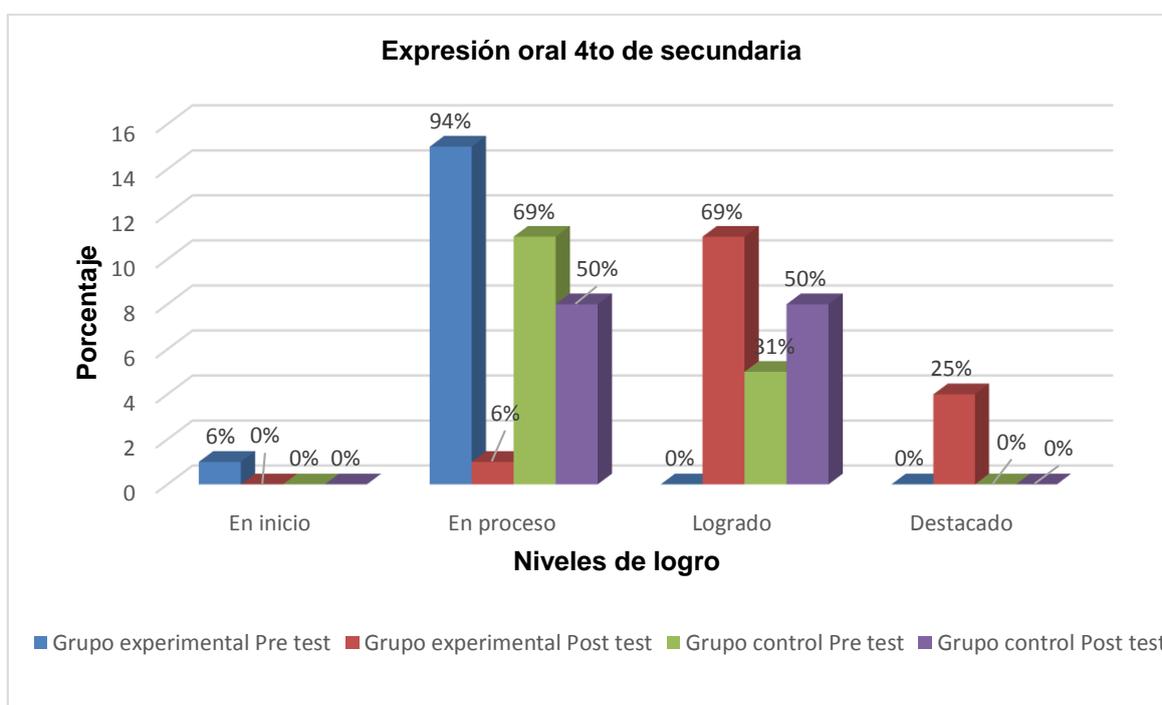


Figura 18. Nivel de logro en Expresión oral en pre y post test 4to de secundaria.

En expresión oral resalta la gran mejoría del grupo experimental en el nivel logrado y ligero incremento en el nivel destacado; un incremento en el nivel logrado en el grupo control.

IV. CONCLUSIONES

Primera. El aprendizaje colaborativo en pares entre los estudiantes de sexto de primaria y estudiantes de cuarto de secundaria refleja una mejora significativa en la habilidad oral evidenciándose en los resultados.

Segundo. El aprendizaje colaborativo en pares entre los estudiantes de sexto de primaria (63%) y estudiantes de cuarto de secundaria (56%) refleja una mejora significativa en nivel logrado como se evidencian en los resultados.

Tercero. El aprendizaje colaborativo en pares entre los estudiantes de sexto de primaria (69%) y estudiantes de cuarto de secundaria (69%) evidencian una mejora significativa en un nivel logrado en expresión oral.

V. RECOMENDACIONES

Primera. Implementar la aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo en pares a través de grupos heterogéneos con talleres para mejorar el nivel en las habilidades orales del idioma inglés.

Segundo. Implementar la aplicación de estrategias de aprendizaje colaborativo en pares a través de grupos heterogéneos a las instituciones educativas de jornada escolar completa con talleres de reforzamiento en un contexto social más amplio para mejorar el nivel de comprensión oral del idioma inglés.

Tercero. Implementar dentro de las sesiones de clases de los docentes del área de inglés el trabajo colaborativo entre pares a través de actividades de interdependencia en las interacciones orales entre los estudiantes tanto en el nivel secundaria como primaria para reforzar y mejorar el nivel de expresión oral del idioma inglés.

VI. REFERENCIAS

- Alayo, S.J. (2018). “ Estrategias didácticas lúdicas para la comunicación oral en el idioma Inglés en estudiantes de educación secundaria, Paiján-La Libertad, 2017”. Tesis para obtener el grado académico de doctora en educación .Universidad San Ignacio de Loyola. Lima – Perú.
- Alminagorta, D., Morán, J. y Choquehuaccha, F. (2005). *Ciencia de la educación*. Lima, Perú: San Marcos Editor.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la investigación científica*. Caracas – Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Ato, M., López, J.J. y Benavente, A. (2013, octubre). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*. 29, 3,1038-1059.
- Baquero, R. (1997). *Vigotsky y el aprendizaje escolar* ,recuperado el 01 de julio del 2019 , tomado de <https://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1MQLSN4JP-17YHV2W-14J7/art%C3%ADculo.pdf>
- Collazos, C.A. (2006, Agosto/diciembre). Como aprovechar el aprendizaje colaborativo en el aula . *Educación y Educadores* .9,61-76.
- Díaz, J. E. , Alva, W. H., Polido, M., Zuñiga, C. y Díaz, K.P. (2018). *Investigación científica: Proyecto de tesis y la tesis*. Lima, Perú: Marco polido Masías Editor.
- Freire, M.E. (2016). “El aprendizaje cooperativo en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa “Luis a. Martínez” del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.” Informe final del trabajo de graduación o titulación previo a la obtención del título de licenciada en ciencias de la educación. Universidad técnica de Ambato. Ambato- Ecuador.
- Garzón, M.A. (2019, setiembre). El andamiaje entre pares para el mejoramiento de la habilidad oral en estudiantes de inglés. *Investigación educativa de escuela de graduados en Educación*.18,73-81.

- González, A. (2010). *Efecto del trabajo cooperativo para el desarrollo de la capacidad comunicativa de comprensión y expresión oral en el área de inglés*. Iquitos: Universidad Nacional de la Amazonia Peruana.
- Harmer, J. (2007). *How to teach English*. Hong Kong: Pearson Education Limited Editor
- Johnson, K. y Morrow, K. (1981) *Communication in the classroom*. Hong Kong: Logman Group Editor
- Ministerio de Educación (2009). *Diseño curricular nacional*. Lima: Autor.
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional*. Lima: Autor.
- Navarro, E. y Soto, A. (2007). *Teorías contemporáneas del aprendizaje en el debate actual*. Lima, Perú: Fénix Editorial.
- Nieva, J. y Martínez, O. (2019, Enero/ Abril). Confluencias y rupturas entre el aprendizaje significativo de Ausubel y el aprendizaje desarrollador desde la perspectiva del enfoque histórico cultural de L.S. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38,6-10.
- Olave I.O y Villarreal A. C. (2014). *Proceso de Correlación del aprendizaje y la interacción entre pares*, recuperado el 01 de julio del 2019, tomado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662014000200003&script=sci_arttext
- Picardo, O. (2004). *Diccionario pedagógico*. San Salvador, Salvador: UPAEP Edición
- Revelo, L.H. (2014). "La metodología de la enseñanza entre pares aplicada en la enseñanza de la física en educación básica". Tesis para optar el grado de magíster en enseñanzas de las ciencias exactas y naturales. Universidad Nacional de Colombia. Palmira-Colombia.
- Richards, J. y Rodgers, T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Inglaterra, Londres: Cambridge University Editor.

Rivas, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo*. Madrid, España: Comunidad Madrid Editor.

Roca, J.S., Sihuincha, W.A. y Salcedo, M.L. (2014). "la técnica de dramatización y su relación con la expresión oral del idioma inglés en los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa 1217 Jorge Basadre Grohmann, Chaclacayo, 2014". Tesis para optar al título profesional de Licenciado en Educación. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.

Rojas (2011, Enero/Junio). *Uso adecuado de estrategias metodológicas en el aula*. Investigación educativa. 15,182-187.

Roselli, N. (2016, Enero/Junio). El aprendizaje colaborativo : Bases teóricas y estrategias aplicables en la enseñanza universitaria. propósitos y representaciones. 4,216-280.

Sáenz, L.J. (2012). *Psicología educativa y de la educación*. Guadalajara, México: Cede Editor

Sanchez, G. (2015, Enero/Junio). Aprendizaje entre iguales y aprendizaje cooperativo: principios psicopedagógicos y métodos de enseñanza. Revista ensayos pedagógicos. 10,103-123.

Shunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. Naucalpan de Juárez, México: Davis Editor.

Vargas, J. (2017). *Manual para la elaboración de plan de tesis y tesis universitaria*, recuperado el 01 de agosto del 2019, tomado de https://www.escuelafolklore.edu.pe/wp-content/uploads/2018/02/MANUAL_ELABORACION_PLAN_TESIS_UNIVERSITARIA_2017.pdf

Yi Lin, A.M. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza de inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá, recuperado el 08 de julio del 2019 , tomado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3074193.pdf>

Zorrilla, R. (2010). Enfoque teórico de la educación contemporánea. OMAS Editor.

VII. ANEXOS.

RÚBRICA PARA EVALUAR COMPRENSIÓN ORAL EN INGLÉS

CRITERIOS	Destacado	Logrado	En proceso	En inicio
	4	3	2	1
Reconocimiento y selección de palabras y oraciones	Identifica el 90% de palabras y oraciones en un texto oral discriminando el sonido de manera pertinente	Identifica el 80% de palabras y oraciones en un texto oral discriminando el sonido de manera aceptable	Identifica el 50% de palabras y oraciones en un texto oral discriminando el sonido con dificultad	Identifica el 30% de palabras y oraciones en un texto oral. El sonido es difícil de discriminar
Inferencia de mensajes orales	Deduce el significado del 90% de palabras e infiere ideas o pequeñas frases de un texto oral de manera comprensible.	Deduce el significado del 80% de palabras e infiere ideas o pequeñas frases de un texto oral de manera aceptable	Deduce el significado del 50% de palabras e infiere solo ideas de un texto oral con dificultad.	Deduce el significado del 30% de palabras, le es difícil inferir ideas de un texto oral.
Interpretación de mensajes orales	Identifica el tema y comprende el 90%de ideas principales del texto oral de manera pertinente	Identifica el tema y comprende el 80% de ideas principales del texto oral de manera aceptable	Identifica el tema y comprende el 50%de ideas principales del texto oral con dificultad	El tema es difícil de identificar y solo comprenden el 30%de ideas principales del texto oral con mucha diicultad

Tomado de Mg. Alayo La Rosa, Sandra Judith (2017)

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE EXPRESIÓN ORAL EN INGLÉS

CRITERIOS	DESTACADO	LOGRADO	EN PROCESO	EN INICIO
	4	3	2	
PRONUNCIACIÓN	Pronuncia claramente demostrando desde el inicio hasta el final una pronunciación correcta	Pronuncia claramente demostrando gran parte del tiempo una pronunciación adecuada.	Pronuncia claramente demostrando gran parte del tiempo una pronunciación adecuada.	Pronuncia claramente demostrando gran parte del tiempo una pronunciación adecuada.
ENTONACIÓN	Entona con un volumen muy adecuado durante toda la realización de las actividades.	Entona con un volumen satisfactorio durante la realización de las actividades en la mayor parte del tiempo.	Entona con un volumen satisfactorio durante la realización de las actividades en la mayor parte del tiempo.	Entona con un volumen satisfactorio durante la realización de las actividades en la mayor parte del tiempo.
FLUIDEZ	Se expresa de forma clara y fluida, entendiendo todo el libreto de las actividades durante toda la realización.	Se expresa de forma clara y fluida, entendiendo todo el libreto de las actividades en gran parte de la realización.	Se expresa de forma clara y fluida, entendiendo todo el libreto de las actividades en gran parte de la realización.	Se expresa de forma clara y fluida, entendiendo todo el libreto de las actividades en gran parte de la realización.
GRAMÁTICA	Utiliza y sigue las estructuras gramaticales adecuadamente durante toda la actividad.	Utiliza y sigue correctamente las estructuras gramaticales adecuadamente la mayor parte del tiempo	Utiliza y sigue correctamente las estructuras gramaticales adecuadamente la mayor parte del tiempo	Utiliza y sigue correctamente las estructuras gramaticales adecuadamente la mayor parte del tiempo

Fuente: Tomado de Jacqueline Susana ROCA HUAMANI, Wilmer Alfredo SIHUINCHA QUISPE, María Licet SALCEDO SALCEDO (2014)

**ENGLISH PRE TEST AND POST TEST
ORAL COMPRENHENCION**



NAME: AGE: GRADE:

I. LISTEN THE AUDIO TWICE AND MARK THE CORRECT ANSWER:

1. What is the principal idea of the dialogue?

- a) General information b) introduce yourself c) describing my friend

2. What is the name of the children in the dialogue?

- a) Peter / Jane b) Carol / Pablo c) Peter/Carol

3. How old are they?

- a) 11/14 b)11/13 c)12/14

4. When are their birthdays?

- a) March/April b) June/ July c) July/April

5. What is Carol's telephone numbers?

- a) 5558796 b)3825124 c) 3778925

II. LISTEN THE AUDIO TWICE AND COMPLETE WITH THE CORRECT ANSWER

A: HI, MY IS, WHAT'S YOUR NAME?

- a) day/carol b)name/peter c) name/Carol

B: MY NAME IS

- a) Carol b) Peter c) Pablo

A: HOW DO YOU IT?

- a) Spend b)spell c) spel

B: "....." "....."

- a) Pi-i-ti-i-ar b) ti-i-ti-i-ar c) Pi-e-ti-e-ar

A: HELLO PETER.?

- a) How old are you? B) how are you? C) how is you?

B: I'M, THANK YOU. AND YOU?

- a) Good b) nice c) Fine

A: VERY WELL, THANKS.!

- a) Fine to met you b) nice to meet you c) it's a pleasure to meet you.

B: NICE TO MEET YOU,

- a) Two b) too c) tu

III. What do you think?

- A) they are friend
B) they are classmate
c) they are brother and sister.

EVALUATION

Reconocimiento y selección de palabras y oraciones	
Inferencia de mensajes orales	
Interpretación de mensajes orales	

I.E. Emblemática Ricardo Bentín



ORAL EXPRESSION

NAME:AGE:.....GRADE:.....

I. Make the dialogue “introducing yourself ” with your own information:

CAROL: HI, MY NAME IS CAROL, WHAT´S YOUR NAME?

PETER: MY NAME IS PETER.

CAROL: HOW DO YOU SPELL IT?

PETER: P-E-T-E-R

CAROL: HELLO, PETER. HOW ARE YOU?

PETER: I´M FINE, THANK YOU. AND YOU?

CAROL: VERY WELL, THANKS. NICE TO MEET YOU!

PETER: NICE TO MEET YOU, TOO. HOW OLD ARE YOU?

CAROL: I´M 11 YEARS OLD. AND YOU?

PETER: I´M 14 YEARS OLD. WHEN IS YOUR BIRTHDAY?

CAROL: MY BIRTHDAY IS ON APRIL 18TH. AND YOU?

PETER: MY BIRTHDAY IS ON JULY 12TH. WHAT´S YOUR TELEPHONE NUMBER?

CAROL: IT´S 3825124, AND YOU?

PETER: WELL, IT´S 987248312. CALL ME SOON.

CAROL: OK. SEE YOU ON MONDAY IN CLASS.

Evaluation:

Pronuntiation	
Intonation	
Fluency	
Grammar	

fotos

PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN 4TO DE SECUNDARIA Y 6TO DE PRIMARIA

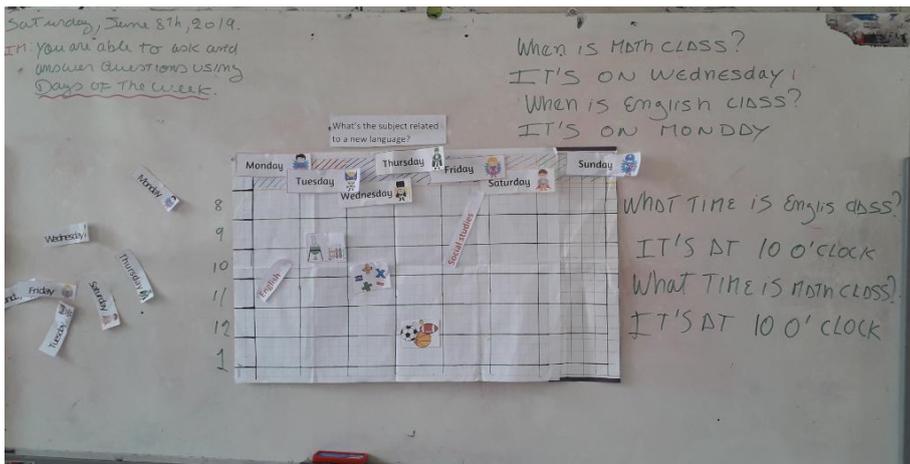


REALIZANDO DIALOGOS:











I.E.E “RICARDO BENTÍN”

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 1

INVESTIGACIÓN : “ APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL ”

ÁREA : Ingles

GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA

DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA

TÍTULO : “ Greetings and farewells”

FECHA: 11 DE MAYO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> - Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	<ul style="list-style-type: none"> - interactúa oralmente Intercambiando información personal con sus pares haciendo uso de saludos y despedidas en diálogos cortos -Expresa oralmente sus ideas estableciendo acuerdos de convivencia - Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales 	Participa Pronuncia , y entona adecuadamente Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN <ul style="list-style-type: none"> - La docente saluda, se presenta y se presenta a los estudiantes de cuarto de secundaria - Realiza la dinámica de la tela araña para presentarse a sí mismos - Se forman parejas (un estudiante de cuarto y uno de sexto de primaria) - Los mismos estudiantes eligen a sus parejas, luego de haberse presentado a través de la dinámica realizada. 	IMÁGENES PAPELOTES PLUMONES	10'
	Se da a conocer las normas de convivencia		5'

	<ul style="list-style-type: none"> - se escucha la canción what's your name y se pide que los estudiantes de cuarto de secundaria interactúen usando recursos no verbales y para verbales - Todos los estudiantes cantan usando recursos no verbales y para verbales <p>SABERES PREVIOS Y PROBLEMATIZACION</p> <p>La docente pega imágenes de día, atardecer y noche y les entrega una tarjeta a voluntarios y tratan de pegarlo en el lugar que corresponda, luego se chequea con los estudiantes.</p> <p>Luego se pega la palabra Greetings and farewells y se introduce mas saludos y despedidas</p> <p>Se les pregunta ¿cómo saludamos y nos despedimos en diferentes países y cómo lo harías de una manera respetuosa en inglés?</p> <p>Luego se pega el propósito de la sesión</p> <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - interactúa oralmente Intercambiando información personal con sus pares haciendo uso de saludos y despedidas en diálogos cortos -Expresa oralmente sus ideas estableciendo acuerdos de convivencia 	MASKING TAPE	5'
DESARROLLO	<p>SECUENCIA DIDÁCTICA DEL ÁREA</p> <p>Se presenta imagen de dos niños y se les pregunta que están haciendo y se les presenta un dialogo. luego se les pregunta ¿Qué palabras resalta el dialogo? y se introduce las palabras con mímicas.</p> <p>Se les hace repetir para identificar la pronunciación, entonación, fluidez y la estructura gramatical correcta de las palabras, la primera vez todos juntos, intercalados y luego por parejas Luego cada pareja interactúa al frente del aula usando su propia información</p> <p>Se evalúa a través de las rúbricas de comprensión y expresión oral</p>		20'
CIERRE	<p>Se les pregunta el vocabulario aprendido y se refuerza posibles errores de entonación y pronunciación</p> <p>Se realiza la canción para cerrar la sesión.</p> <p>METACOGNICIÓN</p>		25'
			10'

	<p>¿Qué aprendimos hoy día? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Cómo me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula?</p> <p>EXTENSIÓN Practican los saludos y despedidas con sus familiares</p>		<p>10'</p> <p>5'</p>
--	---	--	------------------------------------

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
<p>Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.</p>	<p>Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.</p>

Docente: Angelica Juárez Echevarria



I.E.E “RICARDO BENTÍN”

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 2

INVESTIGACIÓN : “ APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL ”

ÁREA : Ingles

GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA

DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA

FECHA: 18 DE MAYO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> - Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica y Expresa oralmente información acerca de classroom rules and commands. - Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales 	Participa Opina Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN <ul style="list-style-type: none"> - La docente saluda usando Greetings y la expresión how are you today ? - Coloca la pregunta y introduce las posibles respuestas con ayuda de los estudiantes - Coloca tarjetas de posibles respuestas en desorden. los estudiantes en parejas lo ordenan y lo pronuncian adecuadamente - ,thank- fine- you - Very - thank you - well . 	IMÁGENES PAPELOTES PLUMONES MASKING TAPE	10'
	Pide que los estudiantes hagan una demostración de lo que se hizo la clase anterior con reforzando my name is , greetings and farewells and nice to meet you. Se da a conocer las normas de convivencia		5'

	<ul style="list-style-type: none"> - se escucha la canción good morning dear teacher y se pide que los estudiantes en parejas interactúen usando recursos no verbales y para verbales - Todos los estudiantes cantan . <p>La docente pega imágenes de commands más usados en clase y les entrega una tarjeta a voluntarios y tratan de pegarlo en el lugar que corresponda , luego se chequea con los estudiantes. Luego se realiza los comandos Se realiza dinámica de simon dice Se pregunta ¿ Que palabras empresarias y como lo harías para organizar un salón de clase ?</p> <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identifica y Expresa oralmente información acerca de classroom rules and commands. 		5'
DESARROLLO	<p>SECUENCIA DIDÁCTICA DEL ÁREA</p> <p>Estando en parejas se entrega ficha de trabajo donde los estudiantes deben identificar el command adecuado según la figura . la profesora monitorea que estén practicando la expresión oral de manera adecuada Se chequea oralmente haciendo uso de mímicas Los estudiantes en parejas realiza los commands usando la dinámica enseñada de simón dice.</p>		20'
CIERRE	<p>Se les pregunta el vocabulario aprendido y Se realiza la canción para cierre de la sesión METACOGNICIÓN ¿Qué aprendimos hoy dia? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Como me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula?</p> <p>EXTENSIÓN Realizan identificación de comandos y un pupiletras.</p>		25 '
			10'
			10'
			5'

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.	Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.

Docente: Angelica Juárez Echevarria



I.E.E “RICARDO BENTÍN”

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 3

INVESTIGACIÓN : “ APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL ”

ÁREA : Ingles

GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA

DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA

TÍTULO : “ LEARNING THE ALPHABET”

FECHA: 25 DE MAYO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	<ul style="list-style-type: none"> - Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores - Utiliza recursos no verbales y para verbales de forma estratégica 	Expresa oralmente sus ideas deletreando diferentes palabras a través de un juego de deletreo Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales	Participa Opina Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN		10'
	<ul style="list-style-type: none"> - La docente saluda usando Greetings y la expresión how are you today ? - Se da a conocer las normas de convivencia - Se pide a parejas voluntarios que realicen las canciones aprendidas en clases anteriores - La profesora realiza la dinámica simon says - La profesora presenta imágenes como apple, elephant, ice cream, Orange and umbrella y les pregunta que 	IMÁGENES PAPELOTES PLUMONES MASKING TAPE	5'

	<p>imágenes son y las escribe en la pizarra resaltando con diferentes colores</p> <ul style="list-style-type: none"> - Luego pregunta que son las letras resaltadas de rojo y los estudiantes responden y lo anota en la pizarra. - ¿Para construir una palabra solo utilizamos vocales ?¿qué más necesitamos? - Los estudiantes responden “ consonants ” - Como se llaman los “consonants and vowells” y anota el titulo de la sesión - ¿ para qué será importante conocer el alfabeto ?introduciendo la importancia de deletrear <p>Presenta el propósito</p> <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN Expresa oralmente sus ideas deletreando diferentes palabras a través de un juego de deletreo</p>		5'
DESARROLLO	<p>SECUENCIA DIDÁCTICA DEL ÁREA Presenta el alfabeto a través de imágenes y les hace repetir Escuchan canción del alfabeto de manera lenta y luego rápida , luego cada pareja cantará la canción con el propósito de mejorar la pronunciación. Cada pareja practicará el alfabeto luego la profesora divide la pizarra en columnas de acuerdo a la cantidad de equipos y deletreará palabras con el propósito que los estudiantes reconozcan , infieran e interpreten mensajes orales a través de las vocales. Luego cada pareja deletrea una imagen presentada Se evaluará quien lo hizo mejor a través de rúbricas Retroalimentando en caso sea necesario.</p>		20' 25'
CIERRE	<p>Se les pregunta el vocabulario aprendido y Se realiza la canción junto con los hermanos mayores METACOGNICIÓN ¿Qué aprendimos hoy día? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Como me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula?</p> <p>EXTENSIÓN</p>		10' 10'

	Realizan deletreos de manera escrita de las palabras aprendidas Apple= ei-pi-pi-el-i		5'
--	---	--	----

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.	Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.

Docente: Angelica Juárez Echevarria



I.E.E “RICARDO BENTÍN”

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 4

PROJECT : “ APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL ”

ÁREA : Ingles

GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA

DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA

TÍTULO : “ CARDINAL NUMBERS”

FECHA: 01 DE JUNIO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	- Expresa oralmente respondiendo preguntas sencillas acerca de cantidades de objetos de su entorno. - Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales	Participa Opina Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
	MOTIVACIÓN - La docente saluda usando Greetings y la expresión how are you today ? - Se da a conocer las normas de convivencia	IMÁGENES	10'

<p>INICIO</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Se pide a parejas voluntarios que realicen las canción del ALFABETO aprendida en clase anterior - Sale un representante por equipo , el estudiante de cuarto debe deletrear objetos mostrados por la profesora, mientras el estudiante de sexto va anotando en la pizarra y viceversa - La profesora presenta la imagen de dos guantes y una pregunta how many fingers are there on one hand? Y how many fingers are there on two hands? - La mano tiene los números cardinales representados y colocado en la parte izquierda y la forma como deben ser escritas esta en la parte derecha , los hermanos menores deben ordenarlo - Se les hace repetir la pronunciación - Se pregunta why is important to know the numbers ? - Se coloca el tema y el propósito <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - Expresa oralmente respondiendo preguntas sencillas acerca de cantidades de objetos de su entorno. 	<p>PAPELOTES</p> <p>PLUMONES</p> <p>MASKING TAPE</p>	<p>5'</p> <p>5'</p>
<p>DESARROLLO</p>	<p>SECUENCIA DIDÁCTICA DEL ÁREA</p> <p>La profesora presenta la canción de los números y todos cantan Luego presenta un papelote donde se encuentran los números del 1 al 30 y los hace repetir Luego presenta imágenes de cantidades y hace preguntas how many apples are there in the picture? Cuando los estudiantes contesten se introduce escribiendo y pronunciando el there is y there are . there is one apple/there are 10 apples Se realiza la dinámica con 5 imágenes más Luego se entrega una ficha de trabajo donde el hermano mayor realiza la pregunta a su hermano menor y este a su vez contesta. Hasta que todas las parejas participen Se realiza dinámica de bingo Se evaluará quien lo hizo mejor Retroalimentando en caso sea necesario.</p>		<p>20'</p> <p>25'</p>

CIERRE	Se les pregunta el vocabulario aprendido y Se realiza la canción junto con los hermanos mayores		10'
	METACOGNICIÓN ¿Qué aprendimos hoy día? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Cómo me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula?		10'
	EXTENSIÓN Realizan oraciones de conteo con imágenes de su entorno.		5'

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.	Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.

Docente: Angelica Juárez Echevarria



I.E.E "RICARDO BENTÍN"

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 5
 PROJECT : " APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL "
 ÁREA : Ingles
 GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA
 DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA.
 TÍTULO : "DAYS OF THE WEEK"
 FECHA: 08 DE JUNIO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Interactúa oralmente formulando y respondiendo preguntas sobre los días de la semana. Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales	Participa Opina Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN		10'
	- La docente saluda usando Greetings y la expresión how are you today ?	IMÁGENES PAPELOTES PLUMONES MASKING TAPE	5'
	- Se da a conocer las normas de convivencia		
	- Se divide la pizarra de acuerdo a la cantidad de equipos		
- Un hermano mayor (4to de secundaria) menciona números en ingles que están en tarjetas y los hermanos menores (6to de primaria) deben representar el número , luego con el alfabeto.			
- Se corrige con todos, reforzando la clase anterior		5'	
- La profesora presenta flash cards de los días de la semana en desorden y pide que traten de colocar el orden correcto.			
- Se les hace repetir .			
- Se escucha la canción de los días de la semana			

CIERRE	Se les pregunta el vocabulario aprendido y METACOGNICIÓN		10'
	¿Qué aprendimos hoy día? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Cómo me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula?		10'
	EXTENSIÓN Realizan oraciones de acuerdo a un horario .		5'

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.	Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.

Docente: Angelica Juárez Echevarria



I.E.E "RICARDO BENTÍN"

ESFUERZO, CORAJE Y VOLUNTAD

Sesión N°: 6

PROJECT : " APRENDIZAJE COLABORATIVO Y MEJORAMIENTO DE LA HABILIDAD ORAL "

ÁREA : Ingles

GRADO : 6to DE PRIMARIA Y CUARTO DE SECUNDARIA

DOCENTE : ANGELICA JUÁREZ ECHEVARRÍA.

TÍTULO: IMPORTANT DATES

FECHA: 22 DE JUNIO DEL 2019

I.PROPÓSITO:

COMPETENCIA	CAPACIDADES	DESEMPEÑO	EVIDENCIA	ENFOQUES TRANSVERSALES	ACCIONES OBSERVABLES
Se comunica oralmente en inglés como lengua extranjera.	- Interactúa estratégicamente en inglés con distintos interlocutores	Interactúa oralmente formulando y respondiendo preguntas sobre fechas importantes Reconoce, infiere e interpreta mensajes orales	Participa Opina Escucha Escribe sus acuerdos de convivencia.	Enfoque de igualdad de género	Aportan ideas. Respetan opiniones cuando escuchan sin interrupciones. Proponen ideas. Se organizan en equipos.

II.SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	PROCESOS PEDAGÓGICOS: ACTIVIDADES /ESTRATEGIAS	MATERIALES	TIEMPO
INICIO	MOTIVACIÓN		10'
	<ul style="list-style-type: none"> - La docente saluda usando Greetings y la expresión how are you today ? - Se da a conocer las normas de convivencia - Se juega la dinámica de los números cada múltiplo de dos se dice boom - Se pide que deletreen sus nombres "spell your name" - Luego se pregunta When is english class? What time is english class? - Se anota sus respuestas - Se pregunta what date is today? 	IMÁGENES PAPELOTES PLUMONES MASKING TAPE	10'

	<ul style="list-style-type: none"> - It's Saturday, June 22nd, 2019 se anota en la pizarra - Se pregunta what is the red highlighted Word? - June and what is June? It's one Month of the year - La profesora presenta flash cards de los meses del año en desorden y pide que traten de colocar el orden correcto. - Se les hace repetir . - Se escucha la canción de los meses del año - Se canta junto con los estudiantes. - Se les hace repetir la pronunciación - Se pregunta why is important the months of the week ? - Se coloca el tema y el propósito <p>PROPÓSITO Y ORGANIZACIÓN</p> <ul style="list-style-type: none"> - el estudiante será interactuar a través de preguntas y respuestas acerca de fechas importantes 		5'
DESARROLLO	<p>SECUENCIA DIDÁCTICA DEL ÁREA</p> <p>La profesora pregunta: La profesora entrega tarjetas de eventos a 12 estudiantes y luego realiza preguntas como : When is new year's eve? It's in January When is Valentine's day? It's in When is the beginning of the school? It's in When is Mother's day? It's in Se les hace repetir la correcta pronunciación resaltando que para meses del año se usa el "in" Luego presenta una ficha de trabajo donde deberán completar Se corregirá de manera oral a través de rúbricas.</p>		55'

CIERRE	Se les pregunta el vocabulario aprendido y METACOGNICIÓN ¿Qué aprendimos hoy día? ¿Será útil mis acuerdos de convivencia? ¿por qué deben estar los acuerdos en el salón pegados? ¿Cómo me sentí después de hacer los acuerdos de toda el aula? EXTENSIÓN Realizan oraciones de manera oral de acuerdo a un evento		10'
---------------	---	--	------------

III.EVALUACIÓN

QUE NOS DARÁ EVIDENCIA	INSTRUMENTO DE VALORACIÓN
Pronunciación Entonación Fluidez Gramática Reconocimiento, inferencia e interpretación de mensajes orales.	Rúbrica speaking Expresión oral Comprensión oral.

Docente: Angelica Juárez Echevarria

Ficha técnica: Rúbrica expresión oral.

Ficha técnica: Rúbrica Comprensión oral.

Nombre	Rúbrica comprensión oral
Autor	Mg. Alayo La Rosa, Sandra Judith
Año de elaboración	2017
Administración	Original
Áreas que evalúan los reactivos	• Reconocimiento de palabras y oraciones • Inferencia de mensaje oral • Interpretación de mensaje oral
Jueces expertos	cinco especialistas en Metodología de la Investigación y en la enseñanza de idioma Inglés, todos con grado de Doctor.
Validez	De contenido, por criterio de tres jueces expertos, con medida de la validez por V de Aiken con un 0.960
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente alfa de Cronbach (0.806).
Calificación	Es un instrumento de rendimiento, porque a través de una escala se intenta medir el rendimiento en la comunicación oral. claridad, coherencia y relevancia.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,804	,806	29

Nombre	Rúbrica expresión oral
Autores	Jacqueline Susana ROCA HUAMANI, Wilmer Alfredo SIHUINCHA QUISPE, María Licet SALCEDO SALCEDO
Año de elaboración	2014
Administración	Original
Áreas que evalúan los reactivos	Pronunciación, entonación, fluidez y gramática
Jueces expertos	Mg. Mendoza Tomaylla Jean Preire Mg. Pomahuanes Gómez, Walter Mg. Zarate aliaga Edith
Validez	De contenido, por criterio de tres jueces expertos, con medida de la validez por V de Aiken con un 85%
Confiabilidad	Por consistencia interna (interrelación de reactivos) probada con el coeficiente alfa de Cronbach (0.816).
Calificación	Se midió claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia

Dimensión 1: Comprensión oral (Puntuación total)

Ítems	Exp.1	Exp.2	Exp.3	Exp.4	Exp.5	Total Sumas	V Aiken s/(n(c-1))	Validez por ítem (Escala)
1.	10	12	12	10	12	56	0,93	Fuerte
2.	12	12	12	12	12	60	1,00	Fuerte
3.	12	12	12	12	12	60	1,00	Fuerte
4.	12	11	11	12	12	58	0,96	Fuerte
5.	11	11	11	12	12	57	0,95	Fuerte
6.	11	11	12	12	12	58	0,96	Fuerte
7.	12	12	12	12	12	60	1,00	Fuerte
8.	10	11	11	12	12	56	0,93	Fuerte
9.	10	10	10	10	12	52	0,86	Aceptable
10.	11	12	12	11	12	58	0,96	Fuerte
11.	12	12	12	12	12	60	1,00	Fuerte
12.	12	12	12	12	12	60	1,00	Fuerte
13.	12	12	11	12	12	59	0,98	Fuerte
14.	11	12	12	12	12	59	0,98	Fuerte
15.	9	11	12	10	12	54	0,90	Aceptable
N=15	Validez del instrumento o índice general						0,960	Fuerte