

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN AGENTES DE
SEGURIDAD DE UN PENAL – LIMA”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN MODIFICACIÓN Y TERAPIA DEL COMPORTAMIENTO**

AUTORA:

BACH. MAGDA FELÍCITA TATAJE VÉLIZ

ASESORA:

DRA. MARÍA VICTORIA LIZARBE CASTRO

JURADO:

DR. EDGAR JESÙS MIRAVAL ROJAS

DRA. ABIGAIL TEMOCHE HUERTAS

DRA. GLORIA ESPERANZA CRUZ GONZALES

LIMA – PERÚ

2020

TÍTULO:

**“PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN AGENTES DE
SEGURIDAD DE UN PENAL – LIMA”**

AUTORA:

BACH. MAGDA FELÍCITA TATAJE VÉLIZ

ASESORA:

DRA. MARÍA VICTORIA LIZARBE CASTRO

Índice

Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción	9
1.1.Planteamiento del Problema.....	11
1.2.Descripción del problema.....	12
1.3.Formulación del Problema.....	14
1.3.1.Problema general.	14
1.3.2.Problema específico.....	14
1.4.Antecedentes	15
1.4.1.Antecedentes internacionales.	15
1.4.2Antecedentes nacionales.....	17
1.5.Justificación e importancia de la investigación	18
1.5.1.Justificación.	18
1.5.2.Importancia.....	20
1.6.Limitaciones de la investigación.....	20
1.7.Objetivos.....	21
1.7.1.Objetivo general.	21
1.7.2.Objetivos específicos.....	21
1.8. Hipótesis	22
1.8.1.Hipótesis general.	22
1.8.2.Hipótesis específica.	22
II. Marco teórico	24
2.1. Marco conceptual.....	24
2.1.1.Personalidad.....	24
2.1.2.Estrés	25
III. Método	29
3.1. Tipo de investigación	29
3.2. Población y muestra	29
3.3. Operacionalización de variables	31
Variable X: Personalidad	31

3.4. Instrumentos	32
3.5. Procedimientos.....	35
3.6. Análisis de datos	36
3.7. Consideraciones éticas	36
IV. Resultados.....	37
4.1. Análisis e interpretación	37
4.2. Contrastación de hipótesis.....	38
VI. Conclusiones.....	53
VII. Recomendaciones.....	55
VIII. Referencias.....	57
IX. Anexos	60
Anexo 1. Matriz de Consistencia	60
Anexo 2. Instrumentos.....	61
Anexo 3. Consentimiento informado.....	92

ÍNDICE DE TABLAS

N°	Denominación	Página
Tabla 1	Resultados descriptivos de las variables sociodemográficas.	37
Tabla 2	Relación entre personalidad y afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho - Lima.2019	38
Tabla 3	Análisis descriptivo de la personalidad que presentan los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	40
Tabla 4	Análisis descriptivo de las estrategias de afrontamiento al estrés que presentan los agentes de seguridad de penal de Lurigancho – Lima, 2019	41
Tabla 5	Relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	42
Tabla 6	Relación entre el tipo de personalidad y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	43
Tabla 7	Relación entre la estrategia de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	44
Tabla 8	Relación entre la estrategia de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	45
Tabla 9	Relación entre el tipo de personalidad y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad de un penal de Lima – Lima, 2019	46
Tabla 10	Relación entre la estrategia de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019	47
Tabla 11	Análisis de validez de contenido del instrumento NEO FFI	84
Tabla 12	Análisis de validez de contenido del instrumento CARVER	85
Tabla 13	Análisis de confiabilidad de los instrumentos de medición	86

Tabla 14 Análisis de validez ítem-test del instrumento para medir personalidad	87
Tabla 15 Análisis de validez ítem-test del instrumento para medir las estrategias de afrentamiento al estrés	88
Tabla 16 Análisis de validez de contenido del instrumento CARVER	89
Tabla 17 Tabla de categorización de las puntuaciones dadas por los jueces.	90
Tabla 18 Análisis de bondad de ajuste a la distribución normal	91

Resumen

El presente estudio analiza las características de personalidad y el estilo de afrontamiento del estrés, utilizando la prueba de los Cinco Grandes Factores de Costa y McCrae y el Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE), realizado con una muestra no probabilística intencional en 190 agentes de seguridad del establecimiento penitenciario de Lurigancho. En relación a nuestro objetivo, la investigación se orientaría a determinar la relación entre las variables personalidad y afrontamiento al estrés, según edad, nivel de instrucción y tiempo de servicio. Los resultados señalan un predominio en la personalidad amabilidad (44,7%), siendo ésta independiente de la edad y del nivel de instrucción, en tanto un elevado porcentaje (52,6%) de los participantes hacen uso del estilo de afrontamiento centrado en el problema, cuya relación es significativa y tiene que ver con la edad (67%), con el nivel de instrucción (68,8%) y con los años de servicios (76,9%). Conclusiones: Los agentes de seguridad cuya característica de personalidad es extravertida, tienden a afrontar situaciones de estrés centrado en el problema, en tanto quienes presentan personalidad de apertura, tienden a enfocarse en las emociones, por último, los agentes de seguridad que tienen características neuróticas, suelen afrontar situaciones de estrés evitando la resolución del problema u otros estilos de afrontamiento.

Palabras claves: Personalidad, afrontamiento del estrés, penal de Lurigancho.

Abstract

The present study analyzes the personality characteristics and the style of coping stress using the test of the Five Great Factors of Costa and McCrae, carried out with an intentional non-probabilistic sample in 190 security agents of the Lurigancho Penitentiary Establishment, considering the existence of the main hypothesis of a significant relationship between the personality and the style of coping stress, the results obtained indicate a predominance in the extraverted personality, being this independent of the age and the level of instruction, while the style of coping with stress is related to age, with the level of instruction and with the years of services. The conclusions of the study reveal that security agents whose personality characteristics are extraverted tend to face situations of stress centered on the problem, while those with open personality tend to focus on emotions, finally, security agents that have neurotic characteristics, they usually face stress situations avoiding the resolution of the problem or other coping styles. It is recommended to establish a mental health policy and development of workshops that allow security personnel to develop stress coping strategies in order to properly handle conflict situations.

Personality, stress coping, security agents, Lurigancho Penitentiary Establishment

I. Introducción

El Perú hoy en día vive en constante zozobra por el elevado incremento de la delincuencia, los robos constantes y la violencia son el pan de cada día, impactándonos con los titulares televisivos y noticieros radiales, es por ello que la ciudadanía se viene organizando para luchar contra la delincuencia, las instituciones hoy en día necesitan realizar un trabajo articulado que los lleve a combatir tan álgido problema. Por otro lado, la justicia implacable en su intento de aplicar correctivos a quienes transgredieron las normas sociales, viene incrementando las cárceles en todo el país, siendo el Instituto Nacional Penitenciario, el encargado de administrar justicia, delimitando a través de sus diferentes áreas (administración, tratamiento y seguridad) una importante función la cual es reeducar, rehabilitar y reincorporar al recluso a la sociedad, tal y como se establece en el Código de Ejecución Penal.

El Instituto Nacional Penitenciario (2018), cuenta con 69 establecimientos penitenciarios a nivel nacional, albergando un total de 90,934 internos, siendo el penal de Lurigancho, el más grande no solo del Perú sino de América Latina, contando con una capacidad de albergue solo para 3,204 personas, sin embargo, cuenta con 10,363 reclusos, situación que no favorece a un clima de armonía, debido a que se encuentran personas con diferentes problemas conductuales.

La difícil tarea de los agentes de seguridad consiste en trabajar las 24 horas del día frente a los reclusos, estar expuesto a constante riesgo, trabajar con quienes han transgredido las normas sociales, acusados por diferentes delitos: robo, hurto, homicidio, lesiones graves, tráfico ilícito de drogas, tenencia ilegal de armas, violación etc. reclusos con diferentes regímenes penitenciarios, sean estos de mínima, mediana o máxima peligrosidad, muchos de ellos provenientes de una vida delictiva previa a su ingreso, criminalidad surgida en las primeras etapa de vida o proveniente de familias delictivas u organizaciones.

Ante lo expuesto, es importante que el agente penitenciario cuente con las herramientas necesarias y con las habilidades para enfrentar los diferentes conflictos, surgidos a nivel interpersonal tales como son los motines, las reyertas, las agresiones físicas y/o verbales, creando a través de diversas estrategias, la sana convivencia y la tranquilidad entre los reclusos.

La presente investigación toma como referencia y sustento teórico para la variable personalidad, la teoría de los cinco grandes planteado por McCrae y Costa (1987); la variable de afrontamiento del estrés que se fundamentó en la teoría de Lazarus (1996), todo ello, constituido por los siguientes aspectos:

El planteamiento del problema, descripción del problema, formulación del problema tanto general como en específico, se consignan los antecedentes nacionales e internacionales, la justificación del problema, las limitaciones encontradas en el desarrollo del presente estudio, así como los objetivos generales y específicos, así como también las hipótesis.

Marco Teórico, en él se explican a través de las bases teóricas las variables consideradas en el estudio tales como es la personalidad y el afrontamiento al estrés.

Los métodos de estudios comprenden el tipo y diseño de investigación, la población y muestra a investigar, la Operacionalización de variables, así como los instrumentos de recolección de datos tales como: una ficha sociodemográfica y las pruebas psicológicas empleadas, precisando junto a ello los procedimientos y el análisis de datos.

Por último, entre los aspectos administrativos, se tomó en cuenta el cronograma de actividades, el presupuesto que demandó la investigación, así como las fuentes de financiamiento.

Finalmente se presentan las fuentes de referencias que permitieron dar sustento al presente trabajo, adjuntándose en los anexos, aquellos elementos que sirven de complemento del estudio tales como son los instrumentos a utilizar, en este caso: la ficha sociodemográfica, las fichas

técnicas del cuestionario de personalidad NEO-FFI-R y del Cuestionario sobre modos de afrontamiento al estrés

1.1. Planteamiento del Problema

La delincuencia se viene incrementando día a día, tornándose en un descontrol social, situación que lleva a que la ciudadanía se organice, con el fin de protegerse y no dejar que se vea afectada sus pertenencias además de salvaguardar su integridad personal. El Instituto Nacional Penitenciario, es un organismo rector del sector justicia, tiene como finalidad la reeducación, rehabilitación y reincorporación del penado a la sociedad, siendo el personal de seguridad quien logra garantizar el tratamiento de los internos en el interior del establecimiento penitenciario. Así, el artículo 116° del Código de Ejecución Penal faculta al personal de seguridad en hacer el uso de la fuerza y de las armas siempre y cuando sea necesario para controlar la violencia o alteraciones que afecten la seguridad del penal.

Coyle (2009), señala que el trabajar en una prisión requiere de una gran combinación de cualidades personales y aptitudes técnicas que permita a la persona tratar con reclusos inclusive con el más duro y peligroso, para ello se hace una selección estricta del personal, en razón al constante contacto que éste deberá de ejercer. El personal convocado para este tipo de trabajo a nivel penitenciario deberá responder a las difíciles situaciones con las que deberá enfrentar en el interior de una cárcel, cumplir con los requisitos más idóneos.

Coyle (2009), también señala que entre los requisitos a evaluar al personal que laborará en una cárcel se deberá tener en cuenta el nivel educativo, su capacidad física, su historia laboral y las facilidades que tenga en el aprendizaje, siendo igual tanto para varones como para mujeres, ello significa que las mujeres deberán tener las mismas oportunidades, sin ser discriminatorio y es que la labor en un establecimiento penitenciario implica riesgos no solo por la violencia que pueda ejercerse tanto verbal como físico sino también en cuanto a las enfermedades existente.

Los problemas interpersonales en los reclusos podrían suscitarse en sus diferentes contextos, sean éstos por la disputa en un partido de fútbol hasta por la tenencia de un bien (dinero, objetos, deudas, prestamos entre otro), así llegamos a estar cerca a los internos en estas discrepancias. Los diferentes sucesos ocurridos a lo largo de la historia, nos lleva a recordar al motín más grande ocurrido en el penal del sexto en el año 1984, en él tomaron de rehenes a personal de tratamiento y seguridad, hechos que ocuparon las portadas de los diarios y televisados a nivel nacional e internacional, impresionando a la ciudadanía, la crueldad de los reclusos involucrados, generando un marcado daño físico y psicológico no solo de los afectados sino también en quienes presenciaban dicha agresión.

La violencia que se suscita al interior de un penal, no sólo involucra a los reclusos, sino también al trabajador penitenciario de las diferentes áreas tales como seguridad, tratamiento y administración, movilizándolo a todos en conjunto y promoviendo la tranquilidad desde sus funciones. Las amenazas de un recluso hacia un trabajador penitenciario podrían ser constantes sino se les otorgan sus requerimientos o en el peor de los casos si es que no se cuenta con el manejo adecuado ante dichos problemas.

Por las consideraciones expuestas, es importante conocer si la personalidad y el estilo de afrontamiento del estrés en los agentes de seguridad guardan relación, teniendo en cuenta que la diversidad de conflictos en el interior de un penal podría ser variados y peor aún si el personal no cuenta con las herramientas óptimas para enfrentarlas.

1.2. Descripción del problema

El centro laboral se convierte para la persona en un segundo hogar, en él pasamos la mayor cantidad de horas; habituados a un ritmo de actividades que llega hasta la familiaridad al punto que una conducta o reacción frente a una situación determinada logra afectar la salud emocional, más aún si dicha actividad está relacionada con personas con marcados problemas conductuales y que han transgredido las normas sociales.

Cólica (2015), indica que la tensión y angustia prolongada es un factor de riesgo y que la persona estresada se enferma porque supera su capacidad de adaptación y defensa de lo que sucede en su entorno o porque surge de su interior. Por otro lado, el estrés que se relaciona con el trabajo, tiene un conjunto de reacciones psicológica, emocional, cognitiva y conductual (World health Organization, 2008).

Un establecimiento penitenciario, es un centro laboral cuyo personal está en constante contacto con personas que han transgredido las normas sociales, personas con problemas conductuales que llega a alterar la mayoría de veces la sana convivencia, generando así un estado de tensión constante en el trabajador penitenciario, quien deberá de usar diversas estrategias para solucionar los conflictos surgidos como producto de diversas situaciones, siendo una de ellas el estrés.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2006) señala que el estrés laboral viene creciendo en las últimas décadas y que es una fuente de preocupación, no solo para el trabajador sino también para el empleador, siendo la prevención un medio para evitar que la salud física o mental sea vulnerada, contribuyendo de esta manera con el bienestar de los trabajadores.

Indudablemente, un fuerte estado de tensión lleva a la persona a elevados niveles de ansiedad que, por su naturaleza no contribuye a pensar con claridad y por ende a no resolver un conflicto de una manera eficaz.

En un estudio realizado sobre el síndrome de agotamiento profesional en trabajadores de tratamiento de dos establecimientos penitenciarios de Lima; Velásquez, Bracco, Hildebrand y Valdez (2015), señalaron que el 11.9% presenta agotamiento profesional, 11.9% tenía tendencia a desarrollarlo en tanto que el 42.9% se encuentra en riesgo y el 33.3% no se encuentra en riesgo. La muestra estuvo conformada por el personal de seguridad y vigilancia. Significaría entonces que grupo que no está en riesgo contaría con un perfil determinado de

personalidad o con factores protectores que los llevaría a enfrentar situaciones críticas, llevándolos a un mejor manejo de su estado emocional.

El Instituto Nacional Penitenciario (2018), indica que el establecimiento penitenciario de Lurigancho, es el penal más grande y más sobrepoblado que tiene nuestro país, albergando 10,332 internos. Cabe precisar que con frecuencia se suscitan eventos generados por las diferencias entre los internos. Los antecedentes de motines, reyertas, agresiones físicas y verbales, son hechos que el personal en general está expuesto.

Los agentes de seguridad, cuando están de servicio, laboran las 24 horas del día, salvaguardando el orden de la población penal, encontrándose expuestos a reacciones diversas, por lo cual su desempeño se centrará en un adecuado manejo y control de la situación, condición importante y necesaria que presentará ante las diversas eventualidades surgidas, de tal forma que les permita tranquilizar y lograr la paz y armonía entre todos.

Así la presente investigación, pretende conocer si la personalidad tiene relación con los estilos de afrontamiento al estrés, tratándose que cada conflicto surgido genera tensión, ansiedad, preocupación entre otros malestares emocionales. Los resultados de las variables mencionadas, permitirá desarrollar programas de salud mental cuyo contenido estará centrado en el desarrollo de estrategias de afrontamiento al estrés.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general.

¿Cómo se relaciona la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

1.3.2. Problema específico.

¿Cuál es el tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cuál es la estrategia de afrontamiento al estrés con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes internacionales.

Rodríguez (2016), Portugal. Realizó un estudio con adolescentes portugueses”, con el objetivo de estudiar las características de la personalidad para promover sus capacidades que están orientadas a su salud, para enfrentarse a otros problemas como el tabaquismo, se aplicó el Cuestionario de Sentido de Coherencia abreviado (SOC – 13), Batería de Expectativas Generalizadas de Control, Cuestionario Abreviado del NEO PIR (NEO – FFI), la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala para Adolescentes. La muestra fue de 725 adolescentes entre 15 a 19 años. Se concluyó que los adolescentes del nivel más alto en sentido de coherencia

presentan mejor perfil adaptativo en expectativas de autoeficacia y de expectativas de éxito, estando al mismo tiempo más bajo en indefensión. Siendo el perfil opuesto en el nivel más bajo en sentido de coherencia.

Villanueva (2016), Madrid – España, llevó a cabo un diseño no experimental de tipo correlacional, para ello el investigador trabajó con diferentes grupos tanto a nivel cultural como por género siendo el siguiente: Chile 257 varones y 190 mujeres (17 a 65 años), España 196 varones y 381 mujeres (17 a 65 años) intentando descubrir cómo afecta la cultura, como factor ambiental, en la conformación de la personalidad a partir de repertorios de aprendizajes. Se utilizó el cuestionario de personalidad de Eysenck, formulario A, El Inventario de personalidad NEO PI, Cuestionario de personalidad de Eysenck Revisado (EPQ-R), Inventario de personalidad NEO Revisado (NEO PI-R) Inventario de Depresión de Beck, Escalas de Emociones positivas y negativas. El estudio concluyó que, si existen diferencias en las características emocionales en las mujeres chilenas, presentando una marcada inestabilidad de Neuroticismo, con intensos rasgos depresivos, mientras que el hombre chileno tiene un mayor repertorio de estímulos emocionales negativos, con características de personalidad extrovertidas. Por otro lado, la mujer española suele ser más vulnerable al estrés y al igual que la mujer chilena, no presenta repertorios emocionales negativos que, por el contrario, experimenta con mayor intensidad las emociones, al margen de su valor.

Chávez (2014), a través de una muestra no probabilística, realizó un estudio con 300 efectivos policiales en Buenos Aires, cuyas edades comprendían entre 34 y 57 años, que trabajaban en tareas operativas de mucho peligro, debido a la exposición a la violencia, incidentes traumáticos, entre otras actividades que los podría llevar a herirlos o fallecer, se obtuvo una muestra a través de las diferentes comisarías de zonas como: La Matanza, Morón, Hurlingham, Ituzaingo, Merlo y Moreno, se les aplicó el inventario de estrategia de afrontamiento; adaptación española con la escala de afecto positivo y negativo (Watson & Clark, 1984;

adaptación peruana por Grimaldo Muchotrigo, 2007). Los resultados permitieron corroborar relaciones significativas entre las estrategias de afrontamiento y el tipo de emociones en el personal policial.

1.4.2 **Antecedentes nacionales.**

Castillo (2018), Lima. Realiza un estudio con el personal de tratamiento del establecimiento penitenciario de Lurigancho, con el objetivo de establecer la relación entre el clima social laboral, afrontamiento al estrés y bienestar psicológico, orientándolo a determinar si existen diferencias significativas según la variable sexo. La investigación fue no experimental, de corte transeccional y nivel descriptivo correlacional. La muestra fue con 80 trabajadores pertenecientes al área de tratamiento del penal de Lurigancho. Los instrumentos usados fueron: Cuestionario sociodemográfico, Escala de clima social en el trabajo (WES), Inventario de Estimación de Afrontamiento (COPE – Breve), Escala de Bienestar Psicológico (EBP). No se encontró relación entre el clima social laboral y el bienestar psicológico sin embargo si se encontró diferencias estadísticamente significativas entre el estilo de afrontamiento centrado en el problema, más no en el estilo centrado en la emoción y el afrontamiento evitativo. Asimismo, de los objetivos correlacionales no se encontró relación entre las dimensiones del clima social laboral y los estilos de afrontamiento, concluyéndose que ambas variables son independientes. Si se encontró relación entre los estilos de afrontamiento y las dimensiones del bienestar psicológico y entre las dimensiones del bienestar psicológico del clima social laboral.

Chávez, Ortega & Palacios (2016) realizaron una investigación con el objetivo de determinar aquellas estrategias de afrontamiento al estrés académico en 110 estudiantes pre universitarios de la ACEM (Asociación del Centro de Estudiantes de Medicina) de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

El estudio fue de tipo descriptivo de corte transversal, se utilizó el cuestionario Brief Cope. Los resultados obtenidos indicaron que las estrategias de afrontamiento más utilizadas frente al estrés académico fue la estrategia centrada en el problema (76.37%) y según dimensiones; el 70% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en el problema, el 55.46% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en la emoción y el 30% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en la evitación del problema.

Dicho estudio concluye que las estrategias de afrontamiento académico que utilizan con mayor frecuencia los estudiantes es aquella que está centrada en el problema, considerándola como un afrontamiento efectivo debido a que permite al estudiante reconocer sus propias competencias y habilidades dirigidas a enfrentar el problema.

Linares y Poma (2016). Lima. En un estudio aplicó a 150 personas el cuestionario sobre Modos de afrontamiento del estrés (COPE) para saber cómo éstos reaccionan a situaciones estresantes, midieron el agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. La investigación fue no experimental de corte transversal, de alcance correlacional. Los resultados indicaron el 18.7% de los efectivos policiales usan el estilo de afrontamiento enfocado al problema, el 12% usan el estilo enfocado a la emoción, es decir que prefieren un afrontamiento activa ante situaciones estresantes. No se encontró relación entre las dimensiones del síndrome de burnout y el afrontamiento enfocado a la emoción, probablemente debido a las características de la labor que realizan y a la formación recibida.

1.5. Justificación e importancia de la investigación

1.5.1. Justificación.

En Perú se cuenta con 69 establecimientos penitenciarios, los mismos que albergan un aproximado de 90,934 personas privadas de libertad, siendo Lurigancho, uno de los penales de Lima más grande del país, albergando 10,363 internos (Instituto Nacional Penitenciario, 2018).

El penal de Lurigancho cuenta con 21 pabellones y cada uno de ellos albergan internos según los niveles de peligrosidad (máxima, mediana o mínima), cada pabellón tiene de 120 a 845 internos, encontrándose hacinados todos ellos, condición que muchas veces los lleva a una difícil convivencia, acarreado: rencillas, peleas, discusiones que surgen casi a diario, los conflictos o desacuerdos muchas veces son productos de problemas previos al ingreso al penal, alguno de ellos, por haber pertenecido a grupos delictivos años anteriores.

En este establecimiento penitenciario, se ha observado múltiples reacciones por parte de los internos, enfrentamiento entre ellos, así como discusiones con el personal de seguridad, además de los diversos modos de enfrentamiento de grupos de internos con los agentes de seguridad, por ello es importante que el personal penitenciario cuente con la habilidad de enfrentar situaciones complejas, no solo en el ámbito penitenciario sino también en su vida personal, condición que de no ser así, los llevaría a desarrollar problemas tanto con su salud mental como con su salud emocional.

El agente de seguridad del penal de Lurigancho, labora las 24 horas del día, internado prácticamente en un contexto lleno de tensión y expectativa, de lo que podría o no surgir, pues la interacción es con delincuentes, con personas que han transgredido normas sociales, que provienen de una vida delictiva muchos de ellos, hogares disfuncionales lleno de violencia y agresión, cuya conducta podría ser impredecible, tratándose que la privación de la libertad conlleva a reacciones emocionales (ansiedad, depresión, frustración, reacciones violentas).

Así notamos, que son múltiples las complicaciones que surgen al interior de una cárcel, siendo una de ellas la interacción con los presos, condición que genera en el personal penitenciario fuertes tensiones, debido a las preocupaciones de hacer una vigilancia favorable, sin que ello demande problemas con los reclusos, así las personas que están bajo presiones constantes tienen posibilidad de manifestar enfermedades físicas o mentales (Sánchez, 2008).

Zeidner y Hammer (1992), citado en Bulnes (2003) nos señalan que los recursos de afrontamiento logran ser todo aquello que le permite a la persona manejar situaciones estresantes de una forma eficiente, por lo que finalmente experimenta poco o ningún síntoma cuando se encuentran en situaciones estresantes, recuperándose rápidamente de su exposición. Ante dichas explicaciones, entonces podríamos deducir que no siempre la persona desarrolla problemas de salud física o emocional, en tanto pueda afrontar situaciones complejas o estar en permanente tensión.

1.5.2. Importancia.

Los resultados del presente estudio, permite investigar con detenimiento, aspectos teóricos relacionados con la Personalidad y el afrontamiento del estrés, asimismo; contribuirá al desarrollo de estrategias de afrontamiento ante el estrés, en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho, para ello se utilizará instrumentos de evaluación que identificará la dimensión de la personalidad y los estilos de afrontamiento del estrés.

1.6. Limitaciones de la investigación

Tratándose de un centro carcelario y de su personal, el Instituto Nacional Penitenciario no revela la cantidad del personal, para no vulnerar la seguridad, por lo tanto, se realizaron coordinaciones inicialmente verbal y luego documentada, obteniéndose la aprobación y permiso para el estudio. Con la documentación sustentatoria, se dialogó con el Jefe de Recursos Humanos de los establecimientos penitenciarios tanto del Callao como de Lurigancho, quienes proporcionaron de manera verbal el número de agentes de seguridad que laboraban hasta la fecha en que se aplicaron los cuestionarios, es decir hasta el mes de junio del 2019.

Resistencia de los agentes penitenciarios, de responder a los cuestionarios ya sea por desconfianza o temor, por ello se les explicó la confidencialidad y reserva de la información, indicándoles que solo sería para fines de investigación, también se explicó sobre la suscripción

del consentimiento informado que autoriza el uso de los resultados, situación que fue aceptada por parte de los participantes.

La disponibilidad de tiempo del personal, sobretodo porque el trabajo en el establecimiento penitenciario es de 24 horas activos por 48 horas de descanso, ante ello se les preguntó la mejor disponibilidad. Se ordenó y programó las actividades ocupacionales, disponiendo de un espacio de tiempo solo para la aplicación de los cuestionarios, optándose por reunirlos al iniciar su servicio, en horas de la mañana (7.00 am), dicha hora permite reunir a todo el personal de seguridad previos a ser distribuidos en los diferentes pabellones, así como asignarlos en comisiones (diligencias hospitalarias, custodias a juzgados, traslado u otras acciones).

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés, en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

1.7.2. Objetivos específicos.

Identificar el tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Identificar la estrategia de afrontamiento del estrés con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Determinar la relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Determinar la relación entre el tipo de personalidad y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Determinar la relación entre el tipo de personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la personalidad y la estrategia de afrontamiento al estrés, en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

1.8.2. Hipótesis específica.

H1: Existe un predominio significativo en el tipo de personalidad en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H2: Existe un predominio significativo en la estrategia de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad, del penal de Lurigancho.

H3: Existe una relación significativa entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H4: Existe relación significativa entre la personalidad y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H5: Existe relación significativa entre la personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H6: Existe relación significativa entre la estrategia de afrontamientos al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H7: Existe relación significativa entre la estrategia de afrontamientos al estrés y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

H8: Existe relación significativa entre la estrategia de afrontamientos al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

II. Marco teórico

2.1. Marco conceptual

2.1.1. Personalidad

Ibañez (1986) señala que la personalidad se sostiene en el estudio y análisis de la persona como ser independiente y no como grupo, teniendo el individuo una identidad personal.

Hjelle y Ziegler (1992) consideran que no puede existir una sola definición del concepto personalidad, debido a que este concepto es bastante abstracto e integra muchos aspectos que caracterizan a una persona como son sus emociones, motivaciones, experiencias, percepciones y acciones.

Dimensiones de la personalidad

Según Carver y Scheier (1997), los rasgos de la personalidad se caracterizan por ser dimensiones continuas (y no categorías delimitadas como son los tipos, en ella es posible que se establezcan diferencias individuales en función a la cuantificación del grado que cada persona posee.

Costa y McCrae (1992), sostienen que la personalidad difiere de los demás en estilos individuales, emocionales, interpersonales, experienciales y motivacionales, y consideran que 14 de estos estilos pueden ser resumidos en cinco (5) factores básicos llamados:

- Neuroticismo (N)
- Extraversión (E)
- Apertura a la experiencia (O)
- Agradabilidad (A)
- Responsabilidad (C)

La definición de la personalidad más utilizada es la que dio Gordon Allport casi 70 años; sobre la personalidad: “la organización dinámica, dentro del individuo, de aquellos sistemas

psicofísicos que determinan sus ajustes únicos al entorno”. La personalidad es la suma de las formas en que el sujeto reacciona ante otros e interactúa con ellos.

2.1.2. Estrés

Sierra, Ortega y Zubeidat (2003) señalan que el origen del término estrés se encuentra en el vocablo *distrés* que significa en inglés pena o aflicción. Explicado como un proceso adaptativo y de emergencia, imprescindible para la supervivencia, éste no se trata de una emoción en sí, sino que es el agente generador de emociones.

La vivencia del estrés positivo o negativo dependerá de la valoración que realiza el individuo de las demandas presentadas y de sus propias capacidades para hacer frente a las mismas, es decir que la persona se enfrenta constantemente a las modificaciones del medio, percibiendo y reinterpretando las mismas en función a su interpretación (Sierra, Ortega, & Zubeidat, 2003)

El afrontamiento

Para Lazarus y Folkman (1986), el afrontamiento es todo esfuerzo dinámico, cognitivo, sociales y conductuales que tiene el individuo para enfrentar el estrés, lo que implica manejar las demandas internas y externas excedentes de los recursos de la persona.

Lazarus (1993), señala que el afrontamiento es un proceso psicológico dinámico y complejo, definiéndolo como los esfuerzos cognitivos y conductuales que realiza la persona para hacer frente a una situación a la cual valora como estresante. La importancia de este concepto en el área clínica como de la salud ha sido comprobada ampliamente, su uso se ha asociado con ciertas estrategias que permiten el manejo del estrés, depresión, ansiedad, cáncer, síntomas somáticos y el ajuste general de la persona (Barra, 2003; Cassaretto y Paredes, 2006).

Así, se podría considerar al afrontamiento como un regulador de una perturbación emocional que puede ocasionar ciertas situaciones estresantes; si es efectivo no se presentará

dicho malestar; en caso contrario, podría verse afectada la salud de la persona de forma negativa, aumentando así su riesgo de mortalidad y morbilidad (Barra, 2003; Lazarus y Lazarus, 2000).

Estilos de afrontamiento:

Son técnicas que la persona elabora en respuesta ante situaciones de estrés y que considera excesiva, así Carver, Scheier y Weintraub (1989), proponen 13 estilos:

a. Estilo de afrontamiento centrado en el problema (Flores, 1999)

Consiste en el uso de recursos dirigidos hacia sí mismo o hacia el ambiente. De tal forma que se obtiene información acerca de la forma cómo se puede modificar la situación problema para luego realizar lo pertinente. Comprende:

- Afrontamiento directo; implica el incremento del esfuerzo a fin de remover el estresor, se define como el proceso que ejecuta una persona para evitar, o disminuir los efectos negativos.
- Planificación de actividades; que significa elaborar estrategias; pensar cómo resolver el problema
- Supresión de actividades competitivas;
- Retracción de afrontamiento;
- Búsqueda de soporte social; implica buscar obtener un consejo de las demás personas u opinión importante etc.

b. Estilo de afrontamiento centrado en la emoción (Flores, 1999)

Tiene por objetivo regular las emociones que son actividad cuando el sujeto percibe situaciones amenazantes, comprende:

- Búsqueda de soporte emocional; implica buscar a otras personas como apoyo moral, empatía con el objetivo de paliar la reacción emocional.

- Reinterpretación positiva y desarrollo emocional; la persona ve el lado positivo del problema, se considera como un tipo de afrontamiento emocional, que maneja el estrés emocional más que el mismo estresor.
 - La aceptación, que significa como aceptar el problema, sobrellevar la situación.
 - Acudir a la religión, referido a actividades tales como: rezar o centrarse en la religión misma. La religión sirve como una fuente de apoyo emocional.
- c. Otros estilos adicionales de afrontamiento del estrés (Flores, 1999)

Cuando la persona se desentiende del manejo del estresor mental y conductualmente, lo que implica el insuficiente esfuerzo para controlar el conflicto, la persona tiende a dispersar su pensamiento realizando actividades que no conllevan al manejo del problema.

- La negación, referida a que el sujeto niega el afrontamiento del suceso estresante y actúa evitando o negando que sucediera.
- Conductas inadecuadas: comprende el aminorar el esfuerzo del estresor, abandona metas.
- Distracción: consiste en que la persona establece una serie de actividades que lo llevan a la distracción del problema.

Agentes Penitenciarios

El agente de seguridad es el personal encargado de brindar las mejores condiciones que permitan desarrollar las acciones de tratamiento penitenciario, aplicando medidas que garantizan la seguridad integral de las instalaciones y comunicaciones de los establecimientos penitenciarios. (Manual de Derechos Humanos, 2018).

- a. Los Agentes y el servicio penitenciario: El Manual de los Derechos Humanos (2014), señala las diferentes situaciones en la que intervienen los agentes de seguridad, que van desde un contexto normal hasta uno de emergencia, todas ellas intervenidas manteniendo en forma inmediata y oportuna, minimizando los posibles riesgos que se pudieran presentar.

b. Riesgos del servicio penitenciario: Los riesgos existentes pueden ser:

- Situación normal: es una actividad habitual o cotidiana en el que se permanece en alerta ante cualquier amenaza potencial, sea ésta un intento de fuga, reyerta, tráfico de drogas, etc.).
- Situación de alerta: señalada como la posibilidad de que se pueda alterar el orden dentro o fuera del establecimiento penitenciario, llevando al personal a ejecutar un plan táctico que les permita disminuir los riesgos para el personal.
- Situación de riesgo: denominada así por la alteración del orden interno y en el perímetro del establecimiento penitenciario, afectando así la seguridad de las personas, instalaciones y la comunicación. Las emergencias que se podrían suscitar se dividen en dos:
 - Situación de emergencia originada por la naturaleza por ejemplo las inundaciones, terremotos, maremotos etc.
 - Situación de emergencia ocasionada por el factor humano tales como motines, reyertas, toma de rehenes, fugas, incendios, etc.

III. Método

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde a un nivel explicativo, prospectivo, observacional de corte transversal (Hernández, Fernández y Baptista. 2010).

- Observacional porque no se manipula ninguna variable.
- Prospectiva porque se aplicaron instrumentos que miden la personalidad y el afrontamiento del estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.
- Transversal porque las variables se midieron una sola vez, información que se recogió a través de la aplicación de cuestionarios.
- Según el número de variables de interés: analítico, porque se estudió la relación entre dos variables: la personalidad y afrontamiento al estrés.
- Nivel de investigación: Relacional

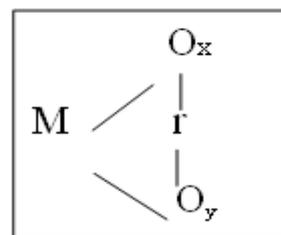
A continuación, se describe el diseño:

M: Muestra de estudio

O_x: Variable Personalidad

O_y: Variable afrontamiento al estrés

r: Correlación de variables



3.2. Población y muestra

La custodia de los reclusos en el establecimiento penitenciario de Lurigancho, está a cargo del personal de seguridad, distribuidos tanto en la parte externa como interna del penal, siendo un total de 408 personas entre varones y mujeres,

El marco muestral final quedó constituida por 375 agentes de seguridad de sexo masculino, considerando que las de sexo femenino no interactúan con los reclusos.

Criterios de inclusión

- Personal masculino que trabaja en el penal de Lurigancho

- Personal del área de seguridad
- Personal con antigüedad de trabajo menor a seis (06) meses

Criterio de exclusión

- Personal de las áreas de tratamiento
- Personal administrativo
- Personal femenino

Se aplicó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{1-\alpha/2}^2 * p * q}$$

El muestreo empleado fue de tipo no probabilístico e intencional, debido a que la elección de los participantes evaluados se dio mediante una intervención particular durante la investigación (Sánchez y Reyes 2006).

Resultado del tamaño de la muestra

Marco muestral	N =	375
Alfa (Máximo error tipo I)	$\alpha =$	0,050
Nivel de Confianza	$1 - \alpha/2 =$	0,975
Z de (1- $\alpha/2$)	$Z (1 - \alpha/2) =$	1,960
Prevalencia	p =	0,500
Complemento de p	q =	0,500
Precisión	d =	0,050
Tamaño de la muestra	n =	190,01

3.3. Operacionalización de variables

Variable X: Personalidad

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ibañez (1986) nos dice que la personalidad se sustenta en el estudio y análisis de la persona como ser individual y no como grupo, teniendo el individuo una identidad personal.	La variable Personalidad, será medida a través del Inventario de Personalidad Neo revisado, versión reducida (NEO-FFI)	Neuroticismo	Tendencia a experimentar emociones negativas y vulnerabilidad al estrés	1,6,11,16,21,26,31,36,41,46,51,56	Ordinal
		Extraversión	Sociabilidad, actividad, asertividad, energía, tendencia a experimentar emociones positivas	2,7,12,17,22,27,32,37,42,47,52,57	
		Apertura a la experiencia	Tendencia a exponerse a experiencias personales y culturales nuevas, a vivir intensamente emociones, experiencias estéticas e innovar	3,8,13,18,23,28,33,38,43,48,53,58	
		Amabilidad	Altruismo, confianza interpersonal, simpatía, empatía	4,9,14,19,24,29,34,39,44,49,54,59	
		Responsabilidad	Voluntad de logro, planificación, escrupulosidad, perseverancia.	5,10,15,20,25,30,35,40,45,50,55,60	

Variable Y: Afrontamiento del estrés

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Los estilos de afrontamiento del estrés se refieren a un conjunto de Técnicas o métodos que la persona elabora en función a ña respuesta ante una situación estresante Carver, Scheier y Weintraub (1989)	La variable afrontamiento del estrés, será medida a través del Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)	Afrontamiento centrado en el problema	a. Afrontamiento directo	1,4,27,40	Ordinal
			b. Planificación de actividades	2,15,28,41	
			c. Supresión de actividades competitivas	3,16,29,42	
			d. Retracción del afrontamiento	4,17,30,43	
			e. Búsqueda de soporte social	5,18,31,44	
		Afrontamiento centrado en la emoción	a. Búsqueda de soporte emocional	6,19,32,45	
			b. Reinterpretación positiva de la experiencia	7,20,33,46	
			c. Aceptación	8,21,34,47	
			d. Retorno a la religión	9,22,35,48	
			e. Análisis de las emociones	10,23,36,49	
		Afrontamiento Evitativo u otros estilos	a. Negación	11,24,37,50	
			b. Conductas inadecuadas	12,25,38,51	
			c. Distracción	13,26,39,52	

Variable Interviniente

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Ficha de recojo de datos	Instrumento que permite obtener información básica de una persona (Elaboración propia)	Edad	En números	b.	Numeral
		Nivel de instrucción	a. Secundaria incompleta b. Secundaria completa c. Técnico incompleto d. Técnico completa e. Superior universitario completo f. Superior técnico completa	8	Ordinal
		Años de experiencia	a. ≤ 10 b. 11 a 25 años c. ≥ 26	11	Numeral

3.4. Instrumentos

3.4.1 Ficha de recolección de datos

Se elaboró y administró una ficha de datos que está relacionada a: edad, fecha de nacimiento, grado de instrucción, tiempo de servicio, nivel de instrucción, estudios realizados, situación laboral y tiempo de experiencia en el Instituto Nacional Penitenciario, haciendo énfasis en las condiciones por las que podría haber atravesado, como producto de sus funciones (amenazas, agresiones físicas o verbales, reyertas, motines, intentos de fuga).

Cabe mencionar, que la ficha de recojo e datos, se aplicó en forma anónima, identificándose a través de un seudónimo elegido por ellos mismos y un código asignado por la investigadora. El seudónimo fue para salvaguardar el principio de confidencialidad además de generar confianza en el participante.

3.4.2 Inventario de personalidad, versión reducida (NEO FFI)

Esta prueba permite la evaluación de las cinco dimensiones de la personalidad (Costa y McCrae, 2008), corresponde al modelo denominado “Los cinco grandes” y está compuesto por

cinco factores de la personalidad: Neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad y responsabilidad.

Su valoración es la siguiente:

- a. Neuroticismo (N): estabilidad emocional frente a desajuste emocional y susceptibilidad
- b. Extraversión (E): sociabilidad, actividad y búsqueda de estímulos, alegría e indolencia.
- c. Apertura (O): integración, sensibilidad estética, variación, sentimentalidad, curiosidad.
- d. Amabilidad (A): altruismo, simpatía, oferta de ayuda.
- e. Responsabilidad (C): autocontrol para planificar, organizar y ejecutar tareas. Voluntariedad y decisión.

Se utilizó la versión que ha sido adaptada a la población peruana por Cassaretto & Martínez (2011), prueba que tiene 60 ítems preparadas para ser contestadas según la escala psicométrica de Likert, en el cual el sujeto examinó cada ítem especificando el nivel de acuerdo o desacuerdo, está dirigida a jóvenes y adultos a partir del sexto grado. La validez fue examinada a partir del análisis factorial exploratorio con 5 factores y rotación varimax, que llegaron a explicar el 35.23% de la varianza. En este punto aparecieron 8 ítems con dificultades, que luego de ser neutralizados elevaron la varianza total explicada a 38.33%. en tanto en el segundo estudio, un análisis de validez a través de un análisis factorial exploratorio, permitió explicar un 36.48% de la varianza total. Tres ítems que volvieron a mostrar las dificultades se reemplazaron, elevando la varianza a 38.29. Cassaretto & Martínez (2011).

Para el presente estudio, este cuestionario, fue adaptado al grupo de investigación, es decir que se aplicó al personal de seguridad que labora en el establecimiento penitenciario del Callao, el grupo piloto estuvo constituido por 20 agentes de seguridad, fue validado por 05 jueces de expertos, conocedores del ámbito penitenciario quienes realizaron una exhaustiva revisión y análisis del instrumento, brindando su apreciación respecto a la viabilidad del cuestionario,

listo para aplicar al grupo de estudio. Las respuestas se analizaron según la escala de Likert, utilizando el Alfa de Cronbach.

3.4.3 Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)

Es una prueba que tiene dos versiones, siendo la original la que tiene 52 ítems que se organiza en 13 escalas, que representan las estrategias de afrontamiento que utilizan las personas en situaciones estresantes.

En el Perú, el COPE fue adaptado por Casuso (1996) agrupando las estrategias en tres (03) estilos:

- Estilo centrado en el problema: que incluye afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades en competencia, restricción del afrontamiento y búsqueda de apoyo social por razones instrumentales.
- Estilo centrado en la emoción: comprende la búsqueda de apoyo social por razones emocionales, reinterpretación positiva y crecimiento, aceptación, acudir a la religión, análisis de las emociones.
- Otros estilos adicionales de afrontamiento: entre ellos están; la negación, las conductas inadecuadas y la distracción.

El presente cuestionario, fue adaptado a un grupo de estudio diferente, es decir al contexto penitenciario, el grupo piloto estuvo constituido por 20 agentes de seguridad del establecimiento penitenciario del Callao, validado por 05 jueces de expertos, conocedores del ámbito penitenciario quienes realizaron una exhaustiva revisión y análisis, brindaron su apreciación respecto a la viabilidad del cuestionario. Se utilizó el formato sobre ficha de validación establecida por la Escuela Universitaria de Post Grado.

3.4.4 Validez y confiabilidad del instrumento.

Los instrumentos de recolección de datos que mide personalidad y estilos de afrontamiento, fue valorada en su fiabilidad por el coeficiente alfa de Cronbach, cuyos datos oscilan desde 0.557 hasta 0.801; por lo tanto, se demuestra que los instrumentos son confiables para ser aplicado en la muestra de la investigación. (Tabla 11).

Los coeficientes de correlación IT, en el test de personalidad, presentan valoraciones mayores a 0.25, señalando que el instrumento muestra ítems cuyo índice de homogeneidad, es aceptable (Tabla 12).

Para el instrumento que evalúa afrontamiento, los coeficientes de correlación IT, presentan valoraciones mayores a 0.25, señalando que el instrumento muestra ítems cuyo índice de homogeneidad, es aceptable (Tabla 13).

Las pruebas a aplicar fueron validadas por criterios de jueces, señalan que los ítems recaen en la categoría muy representativos (Tabla: 14, 15 y 16)

3.5. Procedimientos

El estudio se realizó de la siguiente manera:

Para el desarrollo de la presente investigación, se solicitó a través de la Oficina General de Seguridad Penitenciaria de la Sede Central del Instituto Nacional Penitenciario, el permiso respectivo para iniciar la investigación en el establecimiento penitenciario de Lurigancho, luego en coordinación con la Unidad de Recursos Humanos y Jefe de Seguridad del lugar de estudio, se convocó al personal al término de su servicio, se les explicó la importancia del estudio, garantizándoles la confidencialidad de la información proporcionada, condición importante en el recojo de datos. Se precisó que en el material proporcionado podrían registrarse a través de un seudónimo, seguido de la información real tales como: edad, sexo, tiempo de servicio en la institución, tiempo de permanencia en el establecimiento penitenciario de Lurigancho. Asimismo, se les entregó una hoja de tipo informativa sobre consentimiento informado adjuntando una copia para el participante.

El material se entregó a un total de 190 personas, dicho material estuvo compuesto por una ficha sociodemográfica y dos instrumentos psicológicos: Inventario de personalidad NEO FFI, Inventario de estimación de afrontamiento del estrés, material e instrumento que se administró de manera anónima, se adjuntó la hoja informativa del consentimiento informado, incluyendo la copia de esta última para el participante. Se explicó el desarrollo de las pruebas, posteriormente se verificó que cada uno de los ítems estén resueltos, condición que permitió calificar a cabalidad los resultados obtenidos. A través de un programa informativo Excel se construyó una base de datos, se procesó luego el software estadístico SPSS versión 25.0 para Windows y para el análisis descriptivo de los datos, se usó medidas de tendencia central, media, mediana moda, porcentuales, tablas y gráficos

3.6. Análisis de datos

Con la finalidad de determinar la relación entre la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés, los datos fueron sometidos a la prueba Chi cuadrado de independencia de variables, aceptándose como significativo valores $p < 0,05$. Para procesar los datos se utilizó un programa informatizado SPSS versión 25.0.

3.7. Consideraciones éticas

Con respecto al principio de autonomía se solicitó a los participantes, su consentimiento informado para el recojo de información, siendo libres de aceptar o no el presente estudio o de retirarse en cualquier momento sin ningún prejuicio para ellos.

Referente al principio de justicia, todo el personal masculino del área de seguridad tiene la probabilidad de ser parte del estudio sin discriminar a nadie.

Y sobre el principio de beneficencia, todos los participantes que deseen podrán recibir charlas psicoeducativas con respecto al tema de explicación.

IV. Resultados

4.1. Análisis e interpretación

En la presente investigación se planteó como objetivos determinar la relación entre la personalidad y los estilos de afrontamiento en agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

A continuación, se presenta el análisis de los resultados y luego la relación entre las variables de estudio.

Tabla 1
Resultados de las variables sociodemográficas.

Variable	Categorías	F	%
Edad	Hasta 36	70	36.8
	36 a 46	56	29.5
	47 a más	64	33.7
Nivel de instrucción	Básico	60	31.5
	Tec.	82	43.2
	Sup.	48	25.3
Tiempo de experiencia	<=10	61	32.1
	11 a 25	51	26.8
	>=26	78	41.1

Los resultados de los datos sociodemográfico evidenciaron que el 36.8% de los participantes se encuentran entre las edades comprendidas hasta los 36 años, el 43.2% cuentan con estudios técnico superior, en tanto el 41.1% tiene mayor de 26 años de experiencia como servidores penitenciarios.

4.2. Contratación de hipótesis

Hg: Existe relación entre la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe relación entre la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 2

Relación entre personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho - Lima.2019

		Afrontamiento al estrés			Total	
		Problema	Emociones	Evit/Otros		
Personalidad	Neuroticismo	F	1	4	13	18
		%fila	5,6%	22,2%	72,2%	100,0%
		%Colum.	1,0%	6,6%	44,8%	9,5%
		Res.Est.	-2,8	-,7	6,2	
	Extraversión	F	25	3	0	28
		%fila	89,3%	10,7%	0,0%	100,0%
		%Colum.	25,0%	4,9%	0,0%	14,7%
		Res.Est.	2,7	-2,0	-2,1	
	Apertura	F	9	24	4	37
		%fila	24,3%	64,9%	10,8%	100,0%
		%Colum.	9,0%	39,3%	13,8%	19,5%
		Res.Est.	-2,4	3,5	-,7	
	Amabilidad	F	48	27	10	85
		%fila	56,5%	31,8%	11,8%	100,0%
		%Colum.	48,0%	44,3%	34,5%	44,7%
		Res.Est.	,5	-,1	-,8	
Responsabilidad	f	17	3	2	22	
	%fila	77,3%	13,6%	9,1%	100,0%	
	%Colum.	17,0%	4,9%	6,9%	11,6%	
	Res.Est.	1,6	-1,5	-,7		
Total	f	100	61	29	190	
	%fila	52,6%	32,1%	15,3%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=86.629; gl=8; p=0.000$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

Con la finalidad de determinar la relación entre la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés, los datos fueron sometidos a la prueba Chi cuadrado de independencia de variables.

La valoración de la prueba señala que las estrategias de afrontamiento al estrés dependen de

manera significativa del tipo de personalidad que tenga el agente de seguridad ($p \leq 0.05$; rechazo H_0 : independencia de variables; acepto H_1 : dependencia de variables).

Los residuos tipificados muestran que los agentes que tienen una personalidad con características de extraversión y/o responsabilidad, tienden a afrontar situaciones de estrés, enfocándose en el problema; mientras los que tienen personalidad con características de apertura, por lo general, tienden a enfocarse en las emociones. Finalmente, los agentes de seguridad que presentan características de personalidad vinculado al neuroticismo, tienden a emplear un estilo evitativo u otras estrategias de afrontamiento.

H1: Existe un predominio significativo en el tipo de personalidad en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe un predominio significativo en el tipo de personalidad en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 3

Análisis del predominio de la personalidad que presentan los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

Personalidad	f	%	Prueba de proporciones
Neuroticismo	18	9,5	$\chi^2=78.053;$ gl=4 $p=0.000$
Extraversión	28	14,7	
Apertura	37	19,5	
Amabilidad	85	44,7	
Responsabilidad	22	11,6	
Total	190	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

Con el fin de identificar el tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad, los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de proporciones, donde el valor de probabilidad señala que las categorías correspondientes al tipo de personalidad se diferencian de manera significativa ($p \leq 0.05$; se rechaza H0 [no diferencia significativa entre las proporciones]; se acepta H1 [diferencia significativa entre proporciones]). Así, predomina el tipo de personalidad Amabilidad (44.7%), seguido por el tipo Apertura (19.5%).

H2: Existe un predominio significativo en las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe un predominio significativo en las estrategias de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 4

Análisis del predominio de las estrategias de afrontamiento al estrés que presentan los agentes de seguridad de penal de Lurigancho – Lima, 2019

Estrategia de afrontamiento	f	%	Prueba de proporciones
Problema	100	52,6	$\chi^2=39.926;$ $gl=2$ $p=0.000$
Emociones	61	32,1	
Evitativo y Otros	29	15,3	
Total	190	100,0	

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

De manera similar, se recurrió a la prueba chi cuadrado de proporciones a fin de identificar la estrategia de afrontamiento al estrés con mayor predominio que presentan los agentes de seguridad; así, el valor de probabilidad muestra que las proporciones evaluadas son significativamente distintas ($p \leq 0.05$; se rechaza H0 [no diferencia significativa entre las proporciones]; se acepta H1 [diferencia significativa entre proporciones]). La estrategia de afrontamiento al estrés con mayor predominio en los agentes de seguridad es el que se enfoca en el problema (52.6%), seguido la estrategia centrada en las emociones (32.1%) y, sólo el 15.3% de los agentes, tiende a emplear la estrategia de afrontamiento centrado en la evitación u otros estilos.

H3: Existe un predominio significativo entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe un predominio significativo entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 5

Relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

		Edad en años			Total	
		≤35	36 a 46	≥47		
Personalidad	Neuroticismo	F	10	2	6	18
		% fila	55,6%	11,1%	33,3%	100,0%
		% Colum.	14,3%	3,6%	9,4%	9,5%
		Res.Est.	1,3	-1,4	,0	
	Extraversión	F	9	11	8	28
		% fila	32,1%	39,3%	28,6%	100,0%
		% Colum.	12,9%	19,6%	12,5%	14,7%
		Res.Est.	-,4	1,0	-,5	
	Apertura	F	16	10	11	37
		% fila	43,2%	27,0%	29,7%	100,0%
		% Colum.	22,9%	17,9%	17,2%	19,5%
		Res.Est.	,6	-,3	-,4	
	Amabilidad	F	29	23	33	85
		% fila	34,1%	27,1%	38,8%	100,0%
		% Colum.	41,4%	41,1%	51,6%	44,7%
		Res.Est.	-,4	-,4	,8	
Responsabilidad	F	6	10	6	22	
	% fila	27,3%	45,5%	27,3%	100,0%	
	% Colum.	8,6%	17,9%	9,4%	11,6%	
	Res.Est.	-,7	1,4	-,5		
Total	F	70	56	64	190	
	% fila	36,8%	29,5%	33,7%	100,0%	
	% Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=9.457; \text{ gl}=8; \text{ p}=0.305$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

A fin de determinar la relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad, los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de independencia; el valor de probabilidad señala que el tipo de personalidad es independiente a la edad del agente de seguridad ($p > 0.05$; acepto H0 [independencia de variables]; rechazo H1 [dependencia de variables]).

H4: Existe relación significativa en la personalidad y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe relación significativa en la personalidad y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 6

Relación entre el tipo de personalidad y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

		Nivel de instrucción			Total	
		Básico	Técnico	Superior		
Personalidad	Neuroticismo	F	7	7	4	18
		%fila	38,9%	38,9%	22,2%	100,0%
		%Colum.	11,7%	8,5%	8,3%	9,5%
		Res.Est.	,6	-,3	-,3	
	Extraversión	F	3	16	9	28
		%fila	10,7%	57,1%	32,1%	100,0%
		%Colum.	5,0%	19,5%	18,8%	14,7%
		Res.Est.	-2,0	1,1	,7	
	Apertura	F	11	16	10	37
		%fila	29,7%	43,2%	27,0%	100,0%
		%Colum.	18,3%	19,5%	20,8%	19,5%
		Res.Est.	-,2	,0	,2	
	Amabilidad	F	31	33	21	85
		%fila	36,5%	38,8%	24,7%	100,0%
		%Colum.	51,7%	40,2%	43,8%	44,7%
		Res.Est.	,8	-,6	-,1	
Responsabilidad	F	8	10	4	22	
	%fila	36,4%	45,5%	18,2%	100,0%	
	%Colum.	13,3%	12,2%	8,3%	11,6%	
	Res.Est.	,4	,2	-,7		
Total	F	60	82	48	190	
	%fila	31,6%	43,2%	25,3%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=7.833; gl=8; p=0.450$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

El valor de probabilidad de la prueba chi cuadrado, muestra que el tipo de personalidad es independiente al nivel de instrucción que tenga el agente de seguridad ($p>0.05$; acepto H0 [independencia de variables]; rechazo H1 [dependencia de variables]).

H5: Existe relación significativa entre la personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe relación significativa en la personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 7

Relación entre la personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

		Tiempo de experiencia en años			Total	
		≤10	11 a 25	≥26		
Personalidad	Neuroticismo	f	7	6	5	18
		%fila	38,9%	33,3%	27,8%	100,0%
		%Colum.	11,5%	11,8%	6,4%	9,5%
		Res.Est.	,5	,5	-,9	
	Extraversión	f	8	10	10	28
		%fila	28,6%	35,7%	35,7%	100,0%
		%Colum.	13,1%	19,6%	12,8%	14,7%
		Res.Est.	-,3	,9	-,4	
	Apertura	f	19	7	11	37
		%fila	51,4%	18,9%	29,7%	100,0%
		%Colum.	31,1%	13,7%	14,1%	19,5%
		Res.Est.	2,1	-,9	-,1,1	
Amabilidad	f	24	21	40	85	
	%fila	28,2%	24,7%	47,1%	100,0%	
	%Colum.	39,3%	41,2%	51,3%	44,7%	
	Res.Est.	-,6	-,4	,9		
Responsabilidad	f	3	7	12	22	
	%fila	13,6%	31,8%	54,5%	100,0%	
	%Colum.	4,9%	13,7%	15,4%	11,6%	
	Res.Est.	-1,5	,5	1,0		
Total	f	61	51	78	190	
	%fila	32,1%	26,8%	41,1%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=13.531; gl=8; p=0.095$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

La valoración de probabilidad muestra que el tipo de personalidad es independiente al tiempo de experiencia en años ($p>0.05$; acepto H0 [independencia de variables]; rechazo H1 [dependencia de variables]).

H6: Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 8

Relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

			Edad en años			Total
			≤35	36 a 46	≥47	
Estrategias de afrontamiento al estrés	Problema	F	21	36	43	100
		%fila	21,0%	36,0%	43,0%	100,0%
		%Colum.	30,0%	64,3%	67,2%	52,6%
		Res.Est.	-2,6	1,2	1,6	
	Emociones	F	37	13	11	61
		%fila	60,7%	21,3%	18,0%	100,0%
		%Colum.	52,9%	23,2%	17,2%	32,1%
		Res.Est.	3,1	-1,2	-2,1	
	Otros	F	12	7	10	29
		%fila	41,4%	24,1%	34,5%	100,0%
		%Colum.	17,1%	12,5%	15,6%	15,3%
		Res.Est.	,4	-,5	,1	
Total	F	70	56	64	190	
	%fila	36,8%	29,5%	33,7%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=26.486; gl=4; p=0.000$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

Con el fin de determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad, los datos fueron sometidos a la prueba chi cuadrado de independencia. La valoración de probabilidad en la tabla 7, muestra que las estrategias de afrontamiento al estrés, depende de manera significativa de la edad que tenga el agente de seguridad ($p \leq 0.05$; rechazo H0: independencia de variables; acepto H1: dependencia de variables). Los residuos tipificados muestran que los agentes que tienen de 36 a más años de edad, tienden a emplear el estilo de afrontamiento centrada en el problema; mientras los que tienen menos edad, tienden a emplear a la estrategia centrada en las emociones.

H7: Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Tabla 9

Relación entre las estrategias de afrontamiento y el grado de instrucción de los agentes de seguridad de un penal de Lima – Lima, 2019

			Nivel de instrucción			Total
			Básico	Técnico	Superior	
Estrategias de afrontamiento al estrés	Problema	f	21	46	33	100
		%fila	21,0%	46,0%	33,0%	100,0%
		%Colum.	35,0%	56,1%	68,8%	52,6%
		Res.Est.	-1,9	,4	1,5	
	Emociones	f	31	23	7	61
		%fila	50,8%	37,7%	11,5%	100,0%
		%Colum.	51,7%	28,0%	14,6%	32,1%
		Res.Est.	2,7	-,6	-2,1	
	Otros	f	8	13	8	29
		%fila	27,6%	44,8%	27,6%	100,0%
		%Colum.	13,3%	15,9%	16,7%	15,3%
		Res.Est.	-,4	,1	,2	
Total	f	60	82	48	190	
	%fila	31,6%	43,2%	25,3%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=18.489; gl=4; p=0.001$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

El valor de probabilidad muestra que los estilos de afrontamiento al estrés dependen de manera significativa del nivel de instrucción que tenga el agente de seguridad ($p \leq 0.05$; rechazo H0: independencia de variables; acepto H1: dependencia de variables). Los residuos tipificados muestran que el grupo de agentes que tienen estudios superiores, tienden a emplear la estrategia centrada en el problema; mientras que los que tienen estudios básicos, cumplen con la estrategia de afrontamiento centrada en las emociones.

H8: Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.

TABLA 10

Relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho – Lima, 2019

			Tiempo de experiencia en años			Total
			≤10	11 a 25	≥26	
Estrategias de afrontamiento al estrés	Problema	F	8	32	60	100
		%fila	8,0%	32,0%	60,0%	100,0%
		%Colum.	13,1%	62,7%	76,9%	52,6%
		Res.Est.	-4,3	1,0	3,0	
	Emociones	F	38	12	11	61
		%fila	62,3%	19,7%	18,0%	100,0%
		%Colum.	62,3%	23,5%	14,1%	32,1%
		Res.Est.	4,2	-1,1	-2,8	
	Otros	F	15	7	7	29
		%fila	51,7%	24,1%	24,1%	100,0%
		%Colum.	24,6%	13,7%	9,0%	15,3%
		Res.Est.	1,9	-,3	-1,4	
Total	F	61	51	78	190	
	%fila	32,1%	26,8%	41,1%	100,0%	
	%Colum.	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	

$$X^2=59.771; gl=4; p=0.000$$

Fuente: Instrumento aplicado a los agentes de seguridad del penal de Lurigancho

El valor de probabilidad señala que las estrategias de afrontamiento al estrés, depende de manera significativa del tiempo de experiencia que tengan los agentes ($p \leq 0.05$; rechazo H0: independencia de variables; acepto H1: dependencia de variables). Los residuos tipificados muestran que los que tienen de 11 a más años de experiencia, tienden a emplear la estrategia de afrontamiento centrado en el problema; mientras los que tienen menos tiempo, tienden a emplear la estrategia centradas en las emociones y/o, evitativas u otros estilos.

V. Discusión de resultados

La investigación se llevó a cabo con el fin de determinar la relación entre la personalidad y los estilos de afrontamiento en agentes de seguridad de un penal de Lima. Los resultados obtenidos señalan que las variables centrales se relacionaron de manera significativa de modo que la estrategia de afrontamiento al estrés que emplean los agentes de seguridad, depende del tipo de personalidad que tengan. Los análisis de asociación señalan que los agentes cuya personalidad posee características de extraversión y/o responsabilidad, tienden a afrontar situaciones de estrés, centrándose en el problema; mientras lo que tienen personalidad de apertura, tienden a enfocarse en las emociones; finalmente, los agentes que tienen características neuróticas, tienden a afrontar situaciones de estrés, evitando la resolución del problema u otros estilos de afrontamientos.

En relación al tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad, es el que posee características de amabilidad (44.7%); además, la quinta parte de los agentes presenta una personalidad con características de apertura (19,5%). Entre los tipos de personalidad que se da con menor predominio está el de tipo neurótico (19.5%). Al respecto Villanueva (2016), investigó a un grupo de personas (17 a 65 años), de sexo masculino y femenino, tanto de Chile y de España, buscando conocer si afecta o no la cultura en la conformación de la personalidad, concluyendo que existe en el hombre chileno, un predominio de personalidad extrovertida con un gran repertorio de estímulos emocionales negativos, ambos países presentan diferentes tipos de personalidad. Estas diferencias podrían ser por el contexto donde se desarrollan las investigaciones, considerando que la personalidad es única e independiente de las otras variables.

Se identificó la estrategia de afrontamiento al estrés predominando: la estrategia de afrontamiento centrado en el problema (52.6%); no obstante, la tercera parte de los agentes de

seguridad tiende a emplear un estilo de afrontamiento enfocado en las emociones (32.1%); finalmente, sólo el 15.3% de los agentes tiende a evitar el problema o emplear otros estilos de afrontamiento, evidenciándose que existe significancia entre las proporciones evaluadas sin significativamente distintas ($p \leq 0.05$; se rechaza H_0 [no diferencia significativa entre las proporciones]; se acepta H_1 [diferencia significativa entre proporciones]). Castillo (2018) en un estudio realizado con el personal de tratamiento de ambos sexos, que laboran en el penal de Lurigancho, concluye que existen diferencias significativas en el estilo de afrontamiento centrado en el problema, encontrándose mayor predominio en las mujeres (18,73) que en los hombres (17,33), en tanto no se encontraron diferencias significativas en el estilo de afrontamiento centrado en la emoción y el afrontamiento Evitativo ($p. sig. > 0.05$), dichos resultados son similares al estudio realizado con el personal de seguridad del mismo penal, lo que indicaría que el contexto en el que laboran los trabajadores de las diferentes áreas, hacen uso del estilo de afrontamiento centrado en el problema, lo cual es importante, sobre todo por la diversidad de conflictos que suelen suscitar entre los reclusos, lo cual requiere analizar la situación – problema para actuar.

Se planteó determinar la relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad, sus resultados mostraron que los tipos de personalidad son independientes a la edad que tenga, así Rodríguez (2016), estudió a 725 de adolescentes “portugueses” entre 15 y 19 años, con el objetivo de estudiar las características de la personalidad que están orientadas a enfrentarse a otros problemas como el tabaquismo, concluyendo que los adolescentes del nivel más alto en sentido de coherencia presentan mejor perfil adaptativo en expectativas de autoeficacia y de éxito, estando al mismo tiempo más bajo en indefensión, resultados similares a lo obtenido en el presente estudio, a través del cual reafirma lo señalado por Carver y Scheier (1997), que los rasgos de la personalidad se caracterizan por ser dimensiones y no por ser

categorías estableciéndose diferencias individuales en función al grado o estilo que cada persona posee.

Se determinó la relación entre el tipo de personalidad y el nivel de instrucción, sus resultados mostraron que la relación evaluada no fue significativa; es decir, el tipo de personalidad es independiente al nivel de instrucción que tenga el agente. Una explicación que ampliaría y reafirmaría los resultados estaría determinada por la definición de personalidad de Gordon Allport que la señala como una organización dinámica dentro del individuo, ello indica que el entorno y sus diferentes contextos podría llevar al sujeto a interactuar según los estímulos que tiene cerca, por lo tanto, la personalidad es independiente al tiempo del nivel de instrucción, pues un accionar se logra aprender por la experiencia.

Se estudió la relación entre la personalidad y el tiempo de experiencia del agente de seguridad, los hallazgos mostraron que el tipo de personalidad se da de manera independiente al tiempo de experiencia que tenga el agente de seguridad. Estos resultados no pueden ser comparados con otras investigaciones debido a que no existen precedentes de este tipo de análisis. Al igual que el párrafo anterior, sustentamos el presente contexto, basado en lo señalado por Gordon Allport que la señala como una organización dinámica dentro del individuo, indicando que la personalidad es independiente al tiempo de trabajo, pues un accionar se logra aprender por la experiencia.

Se determinó la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad del agente de seguridad, los resultados del análisis de asociación, muestra que los agentes que tienen de 36 a más años de edad, hacen uso del estilo de afrontamiento centrado en el problema; mientras los que tienen menos edad, tienden a enfocarse en las emociones, resultados que se relacionan con el estudio realizado por Connor – Smith y Flachsbar (2007) quienes hallaron una relación entre las variables de personalidad y estrategias de afrontamiento, centrado en las emociones,

en jóvenes que tienen menos edad, lo que nos indica que los jóvenes emplean menos recursos cognitivos siendo más emocionales o reactivos.

Se estudió la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el nivel de instrucción de los agentes de seguridad. Los resultados mostraron que los agentes que alcanzaron estudios superiores tienden a afrontar situaciones de estrés enfocándose en el problema, mientras los que tienen estudios básicos, tienden a afrontar centrándose en las emociones, resultados diferentes a lo obtenido por Chávez, M. & Ortega, E. (2016) quienes investigaron las estrategias de afrontamiento al estrés académico en 110 estudiantes pre universitarios, concluyendo que las estrategias de afrontamiento más utilizadas frente al estrés académico fue la estrategia centrada en el problema (76.37%) y según dimensiones; el 70% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en el problema, el 55.46% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en la emoción y el 30% utiliza con mayor frecuencia el estilo centrado en la evitación del problema, resultados que tendría mucho que ver no solo con la edad sino con el nivel de responsabilidad y motivación respecto a forjarse un futuro como lo es obtener una preparación para una carrera, si bien el nivel instrucción es el básico, este último grupo de estudio realizado por los autores mencionados centran su investigación en jóvenes que aún no han alcanzado un nivel profesional o superior.

Finalmente, el último objetivo de la investigación estuvo enfocado en determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad. Los hallazgos señalaron que quienes tienen más de 10 años de experiencia en seguridad, tienden a afrontar situaciones estresantes enfocándose en el problema, mientras los que tienen menos tiempo en seguridad, tienden a afrontar situaciones de estrés centrándose en las emociones y/o evitando la resolución del problema o empleado otras formas de afrontamiento. Estos resultados no pueden ser comparados con otras investigaciones debido a que no existen precedentes de este tipo de análisis, sin embargo, la capacidad de afrontamiento

se relaciona con la adaptación de la persona, precisando para estos casos, que si bien el personal está expuesto constantemente a situaciones difícil al interior de una cárcel tales como: amenazas, reyertas, motines, intentos de fuga o fuga, se dialogó con el personal para que compartieran su experiencias ante estos hechos, señalando de manera natural que “eran gajes del oficio” y que son situaciones aparentemente “normales” a las que están expuestos.

VI. Conclusiones

- 1) Los agentes cuya personalidad poseen características de extraversión y/o responsabilidad, tienden a afrontar situaciones de estrés, centrándose en el problema; mientras lo que tienen personalidad de apertura, tienden a enfocarse en las emociones; finalmente, los agentes que tienen características neuróticas, tienden a afrontar situaciones de estrés, evitando la resolución del problema u otros estilos de afrontamientos.
- 2) El tipo de personalidad con mayor predominio es el que posee características de amabilidad (44.7%); además, la quinta parte de los agentes presenta una personalidad con características de apertura.
- 3) La estrategia más empleada en el momento de afrontar situaciones de estrés, es la que se centra en el problema (52.6%); no obstante, la tercera parte de los agentes de seguridad tiende a emplear un estilo de afrontamiento enfocado en las emociones (32.1%).
- 4) El tipo de personalidad es independiente al nivel de instrucción que tenga el agente, así las habilidades o inteligencia que presenta la persona no podría deberse a un nivel de instrucción. Baron (1987) citado en Morales (2005), señala que la personalidad está constituida también por rasgos intelectuales.
- 5) Los agentes que tienen de 36 a más años de edad, tienden a afrontar situaciones estresantes, centrándose en el problema; mientras los que tienen menos edad, tienden a enfocarse en las emociones.
- 6) Los agentes que alcanzaron estudios superiores tienden a afrontar situaciones de estrés enfocándose en el problema, mientras los que tienen estudios básicos, tienden a afrontar centrándose en las emociones.

- 7) Los agentes de seguridad que tienen más de 10 años de experiencia en seguridad, tienden a afrontar situaciones estresantes enfocándose en el problema, mientras los que tienen menos tiempo en seguridad, tienden a afrontar situaciones de estrés centrándose en las emociones y/o evitando la resolución del problema o empleado otras formas de afrontamiento.
- 8) El tipo de personalidad se da de manera independiente al tiempo de experiencia que tenga el agente de seguridad.

VII. Recomendaciones

Cabe precisar que la labor del agente de seguridad de un centro carcelario, es de constante tensión, debido al trabajo que realiza frente a personas que han transgredido las normas sociales, personas que lejos de ser criminales, también tienen problemas emocionales llevándolos a irrumpir en excesos. Evaluar y obtener los perfiles de personalidad del personal penitenciario con el objetivo de prepararlos para enfrentar problemas y no evadirlos, siendo menos emocionales al momento de la intervención.

1. Promover un programa de control emocional, orientado al reducido grupo de participantes que emplea el estilo de afrontamiento centrado en la emoción; condición que evitaría el surgimiento de conflictos en el interior del penal.
2. En las convocatorias se tome en consideración a quienes han seguido estudios superiores, características que los lleva a enfrentar mejor los conflictos.
3. Promover talleres orientados al desarrollo de estrategias de afrontamiento a situaciones difíciles, de tal forma que la intervención penitenciaria evite el surgimiento de conflictos mayores que atenten contra el agente de seguridad en el cumplimiento de su trabajo, tomando en cuenta que los conflictos en el interior de un centro carcelario son frecuentes e imprevistos.
4. Es importante que el Instituto Nacional Penitenciario, evalúe el perfil de personalidad y la capacidad de afrontamiento al estrés, en los jóvenes postulantes que desean laborar como agentes de seguridad, sobre todo por la delicada labor que realizan con reclusos, teniendo en cuenta que entre las funciones a cumplir es la de mantener el orden y la disciplina, además de salvaguardar la integridad de los internos y del personal penitenciario.
5. Otorgar las herramientas necesarias al grupo de agentes penitenciarios menores de 36 años a fin de que se enfoquen en la solución de un conflicto centrándose en los problemas y no en sus emociones.

6. Brindar una mejor preparación académica a los agentes de seguridad, a través de convenios con universidades y/o institutos, llevándolos a elegir una carrera técnica o universitaria, aspecto que contribuiría a ser menos emotivos en la intervención penitenciaria.
7. Crear mesas de diálogos con el personal de seguridad que tiene amplia experiencia en el sistema penitenciario, para que comparta con los agentes de seguridad con poca experiencia; los tipos de intervenciones realizadas con los establecimientos penitenciarios que albergan reclusos con marcados problemas conductuales, condición que permitirá prepararse ante las diferentes situaciones de conflictos con la población penal.
8. Promover investigaciones relacionados al ámbito penitenciario, siendo una de las variables a desarrollar aquellas que estén relacionados al trabajador, por ser quienes realizan una ardua labor frente a los reclusos, expuestos a diferentes niveles de peligrosidad.

VIII. Referencias

- Barra, E. (2003). *Psicología de la salud*. Santiago de Chile: Mediterraneo Ltda.
- Bulnes, M. (2003). Recursos de estrategias de afrontamiento al estrés en docentes de centros escolares estatales de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(1). Obtenido de file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/5086-Texto%20del%20art%C3%ADculo-21536-1-10-20140322%20(3).pdf
- Carver, Ch., Scheier, M. & Weintraub, J. (1989). Assessing Coping Strategies: A Theoretically Based Approach. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56(2). Recuperado el 07 de Julio de 2019, de <http://www.psy.miami.edu/faculty/ccarver/documents/p89COPE.pdf>
- Carver, C. y. Scheier, M (1997). *Teorías de la Personalidad*. Mexico D.F.: Prentice Hall.
- Cassaretto, M. (2009.). *Relación entre las cinco grandes dimensiones de la personalidad y el afrontamiento en estudiantes pre universitarios de Lima Metropolitana*. UNMS, Lima, Peru.
- Cassaretto, M. &. Paredes, R. (2006). *Afrontamiento a la enfermedad crónica: estudio en pacientes con insuficiencia renal crónica terminal*. *Revista de Psicología*, 24(1), 109-140. Recuperado el 07 de Julio de 2019, de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/775>
- Cassaretto, M. &. Martinez, P. (2011). *Adaptación del Inventario de los cinco factores de personalidad NEO (NEO-FFI) en estudiantes universitarios de Lima*.
- Castillo, M. (2018). *Relación entre el clima laboral, afrontamiento al estrés y bienestar psicológico. (Tesis de Maestría)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Casuso, L. (1996). *Adaptación de la prueba COPE sobre estilos de afrontamiento en un grupo de estudiantes universitarios de Lima. Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en psicología clínica*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Chávez, F. (2014) *Emociones y estrategias de afrontamiento en policías de la provincia de Buenos Aires* (Tesis de Licenciatura). Universidad Abierta Interamericana, Buenos Aires. Argentina
- Chávez, M., Ortega, E. & Palacios, M. (2016) *Estrategias de afrontamiento frente al estrés académico que utilizan los estudiantes de una academia preuniversitaria de Lima metropolitana, Enero 2016* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cayetano Heredia. Lima. Perú
- Cólica, P. (2015). *Estrés Manual Diagnóstico: La explicación psicobiológica de los síntomas*. (1º, Ed.) Córdoba, Argentina: Brujas. Recuperado el 16 de 02 de 2019, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouigvsp/reader.action?docID=4310132&query=estrés>
- Costa, P.T., y McCrae, R.R. (2008). *Inventario de Personalidad NEO Revisado (NEO PI-R) e Inventario NEO Reducido de Cinco Factores (NEO-FFI)*. Madrid: TEA Ediciones

- Costa, P., & McCrae, R. (1992). *Revised NEO Personality Inventory (NEO-PI-R) and NEO Five-factor Inventory (NEO-FFI): Professional Manual*. Odessa: Psychological.
- Coyle, A. (2009). *La administración penitenciaria en el contexto de los derechos humanos: Manual para el personal penitenciario*. Centro Internacional de Estudios Penitenciarios. (S. Edición, Ed.) Londres, Reino Unido. Recuperado el 19 de Mayo de 2019, de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/29994.pdf>
- Fernandez, A. (1997). *Estilos y estrategias de afrontamiento*. Madrid, España: Piramide.
- Flores, P. (1999). Estrés y estilos de afrontamiento en padres de niños recién diagnosticados con leucemia o linfoma no Hodgkin. *Tesis para optar el grado de licenciada en Psicología clínica*. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Guevara, G., & Hernández, H. & Flores, T. (s.f.). Estilos de Afrontamiento al Estrés en Pcientes Drogadependientes. *Revista de Investigación Psicológica*, 4(1). Recuperado el 02 de 12 de 2018, d6e http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v04_n1/pdf/a03v4n1.pdf
- Hernández, R. F. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hernández, R.; Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (Quinta, Ed.) México: Mc-Graw Hill.
- Hjelle, L. & Ziegler, D. (1992) (3ra ed.). *Personality Theories; basic assumptions, research, and applications*. New York: McGraw-Hill.
- Huamaní, B. (2017). Estilos de personalidad y los modos de afrontamiento al estrés en profesionales en enfermería de un Hospital Militar. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Alas Peruanas.
- Ibañez, E. (1986). Sobre el concepto de personalidad. *Boletín de psicología*.
- Instituto Nacional Penitenciario. (Diciembre de 2018). Recuperado el 18 de Mayo de 2019, de <https://www.inpe.gob.pe/estad%C3%ADstica1.html>
- Lazarus, R. & Folkman, S. (1986). *Estrés y procesos cognitivos*. Barcelona: Martinez Roca.
- Lazarus, R. (1993). *From psychological stress to the emotions: a history of changing outlooks*. Annual Review of psychology. 44, 1-21.
- Lazarus, R. (1966). *Psychological stress and the coping process*. Nueva York: McCraw-Hill.
- Lazarus, R. (2000). *Estrés y emoción: manejo e implicaciones en nuestra salud*. Bilbao.
- Lazarus, R. y Lazarus, B. (2000). *Pasión y razón: la comprensión de nuestras emociones*. Barcelona, España: Paidós.
- Linares, A., & Poma, Z. (2016). *Estilos de afrontamiento al estrés y síndrome de burnout en una dependencia de la Policía Nacional del Perú*. Universidad Peruana la Unión, Lima.

- Manual de Derechos Humanos. (2018). Recuperado el 19 de Abril de 2018, de <http://www.justicia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/08/Manual-de-Derechos-Humanos-Aplicados-al-Contexto-Penitenciario.pdf>
- McCrae, R. y Costa, P. (1987). Validation of the five-factor model of personality across instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology*.
- Morales, D.B. (2005) *Personalidad e Inteligencia, Red Fundamentos en Humanidades*,. Recuperado 12 de Agosto de 2019, de ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral.proquest.com/lib/bibliouigvsp/detail.action?docID=3163463>.
- Rambal, M., & Madariaga, C. & Ibañez, L. (2014). Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenina del Caribe colombiano. (R. Criminalidad, Ed.) Recuperado el 05 de 11 de 2018, de <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v56n3/v56n3a04.pdf>
- Rodriguez, M. (2016). *Sentido de coherencia, expectativa de autoeficacia y dimensiones de personalidad en adolescentes portuguesas*. Universidad de León, Portugal.
- Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en Investigación científica*. Lima: Visión Universitaria.
- Sierra, J., Ortega, V., & Zubeidat, I. (2003). Ansiedad, angustia y estrés: tres conceptos a diferenciar. *mal-estar e subjetividade*, III(1). Recuperado el 24 de Marzo de 2019, de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/malestar/v3n1/02.pdf>
- Velázquez, T., Bracco, L., Hildebrand, A., Wakeham, A., Valdez, R., Florentini, M., Cervantes, L. & Oviedo, V., (2015). *Síndrome de agotamiento profesional en trabajadores de tratamiento de dos establecimientos penitenciarios de Lima*. *Apuntes de psicología*, 33 (2), 57-65.
- Velasquez, K. (2017). Síndrome de Burnout y modos de afrontamiento al estrés en los trabajadores de seguridad de un establecimiento penitenciario de Lima, 2017. (*Tesis de Licenciatura*). Universidad Alas Peruanas.
- Villanueva, S. (2016). *Personalidad, género y vulnerabilidad a la depresión (women and vulnerability to depression: some personality and clinical factors)*. Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
- World health Organization. (2008). *Sensibilizando el Estrés Laboral en los Países en Desarrollo* (Vol. 6º). Coyoacán, Mexico: TNO. Recuperado el 16 de Febrero de 2019, de https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43770/9789243591650_spa.pdf;jsessionid=29DF1D3E6F2447BF13A9BEB2AF7746CA?sequence=1

IX. Anexos

Anexo 1. Matriz de Consistencia

TEMA: LA PERSONALIDAD Y AFRONTAMIENTO DEL ESTRÉS EN AGENTES DE SEGURIDAD DE UN ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO – LIMA, 2019

PROBLEMA GENERAL Y SECUNDARIOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICO	HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICA	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACION	METODOS Y TECNICAS DE INVESTIGACION	POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO
<p>PROBLEMA PRINCIPAL:</p> <p>¿Cómo se relaciona la personalidad y los estilos de afrontamiento al estrés en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>PROBLEMAS SECUNDARIOS:</p> <p>1) ¿Cuál es el tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>2) ¿Cuál es la estrategia de afrontamiento al estrés con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>3) ¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y la edad en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>4) ¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>5) ¿Cómo se relaciona el tipo de personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>6) ¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>7) ¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p> <p>8) ¿Cómo se relaciona la estrategia de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre la personalidad y las estrategias de afrontamiento al estrés de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1) Identificar el tipo de personalidad con mayor predominio en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>2) Identificar la estrategia de afrontamiento del estrés con mayor predominio de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>3) Determinar la relación entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>4) Determinar la relación entre el tipo de personalidad y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>5) Determinar la relación entre el tipo de personalidad y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>6) Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>7) Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>8) Determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p>	<p>HIPÓTESIS PRINCIPAL</p> <p>Existe relación significativa entre la personalidad y el afrontamiento del estrés en agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>HIPÓTESIS SECUNDARIAS</p> <p>1) Existe un predominio significativo en el tipo de personalidad, en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>2) Existe un predominio significativo en los estilos de afrontamiento al estrés, en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>3) Existe una relación significativa entre el tipo de personalidad y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>4) Existe una relación significativa entre la personalidad y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho, según la edad.</p> <p>5) Existe relación significativa entre la personalidad y el tiempo de experiencia en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho, según el tiempo de servicio.</p> <p>6) Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y la edad de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>7) Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el grado de instrucción en los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p> <p>8) Existe relación significativa entre las estrategias de afrontamiento al estrés y el tiempo de experiencia de los agentes de seguridad del penal de Lurigancho.</p>	<p>X. Personalidad</p> <p>Dimensiones:</p> <p>X.1. Neuroticismo</p> <p>X.2. Extraversión</p> <p>X.3. Apertura</p> <p>X.4. Amabilidad</p> <p>X.5. Responsabilidad</p> <p>Y. Afrontamiento al estrés</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Y.1. Afrontamiento centrado en el problema</p> <p>Y.2. Realización y ejecución de los afrontamientos centrado en la emoción</p> <p>Y.3. Afrontamiento Evitativo u otros estilos</p>	<p>La presente investigación es de tipo básica (no experimental), del nivel correlacional, prospectivo, observacional de corte transversal</p> <p>El diseño que se aplicará será el no experimental.</p>	<p>TÉCNICAS DE MUESTREO Y ESTADÍSTICA</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ficha sociodemográfica - Inventario de Personalidad de Neo FFI R - Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE) 	<p>POBLACIÓN</p> <p>408 trabajadores del área de seguridad del penal de Lurigancho</p> <p>Muestra: 190 trabajadores de seguridad de sexo masculino y con más de 06 meses de experiencia</p> <p>Tipo de muestra probabilística de tipo aleatorio simple.</p>

Anexo 2. Instrumentos

FICHA SOCIO DEMOGRÁFICA		
Seudónimo: <input style="width: 90%;" type="text"/>	Edad: <input style="width: 80%;" type="text"/>	Codigo: <input style="width: 80%;" type="text"/>
INSTRUCCIONES: Complete las siguientes preguntas y marque con una "X" la respuesta correcta		
1. Area donde labora <input style="width: 150px;" type="text"/>	2. Sexo: Masculino <input type="checkbox"/>	Femenino: <input type="checkbox"/>
3. Lugar de nacimiento <input style="width: 150px;" type="text"/>	4. Fecha de nacimiento: <input style="width: 100px;" type="text"/>	
5. Lugar de residencia: <input style="width: 150px;" type="text"/>	(solo mencione el distrito)	
6. Estado civil:		
a. Soltero: <input type="checkbox"/>	b. Casado: <input type="checkbox"/>	c. Viudo: <input type="checkbox"/>
d. Conviviente: <input type="checkbox"/>	e. Divorciado: <input type="checkbox"/>	
7. Con hijos: Si <input type="checkbox"/>	Número de hijos <input style="width: 40px;" type="text"/>	Edades <input style="width: 100px;" type="text"/>
No <input type="checkbox"/>		
8. Estudios realizados		
a. Secundaria incompleta <input type="checkbox"/>	e. Universitaria incompleta <input type="checkbox"/>	
b. Secundaria completa: <input type="checkbox"/>	f. Universitaria completa <input type="checkbox"/>	
c. Tecnico Incompleta <input type="checkbox"/>	Señale la carrera técnica o carrera universitaria que estudió:	
d. Técnico completa: <input type="checkbox"/>		
9. Situación laboral:	Nombrado: <input type="checkbox"/>	----- Ley: 276 <input type="checkbox"/> Ley 29709: <input type="checkbox"/>
	Contratado: <input type="checkbox"/>	
10. Tiempo que labora en el Instituto Nacional Penitenciario	<input style="width: 50px;" type="text"/>	
11. ¿Cuánto tiempo labora en el área de Seguridad?	<input style="width: 50px;" type="text"/>	
12. ¿Cuánto tiempo labora en el establecimiento penitenciario de Lurigancho?	<input style="width: 150px;" type="text"/>	
13 ¿En que Oficinas Regionales ha laborado como personal de seguridad?		
a. Región Norte Chiclayo <input type="checkbox"/>	e. Región Centro Huancayo <input type="checkbox"/>	
b. Región Nor oriente San Martín <input type="checkbox"/>	f. Región Oriente Cusco <input type="checkbox"/>	
c. Región Lima <input type="checkbox"/>	g. Región Sur Arequipa <input type="checkbox"/>	
d. Región Oriente Pucallpa <input type="checkbox"/>	h. Segión Altiplano Puno <input type="checkbox"/>	
14 Durante el tiempo que trabaja en establecimientos penitenciarios, usted ha sido víctimas de:		
a. Amenazas <input type="checkbox"/>	c. Motines <input type="checkbox"/>	e. Agresiones verbales <input type="checkbox"/>
b. Reyertas <input type="checkbox"/>	d. Agresiones físicas <input type="checkbox"/>	f. Contagio de enfermedades <input type="checkbox"/>
g. Fugas <input type="checkbox"/>	h. Intento de fuga <input type="checkbox"/>	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Diana Pacheco Mora		DNI N°	22817671
Dirección domiciliaria:	Lima.	Teléfono / Celular	994987177	
Título profesional	Psicólogo.			
Grado académico	Doctor en Psicología.			
Mención:	Doctor en Psicología.			

<p>MINISTERIO DE EDUCACIÓN INSTRUMENTO NACIONAL</p> <p><i>[Firma]</i></p> <p>DIANA SACHANI MORA DOCTOR EN PSICOLOGÍA</p> <p>Luga y fecha: <u>Lima 06-06-19</u></p>
--

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

83

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Diana Pacheco Mora	DNI Nº	23 815 671
Dirección domiciliaria:	Lima.	Teléfono / Celular	999987177
Título profesional	Psicólogo.		
Grado académico	Doctor en Psicología.		
Mención:	Doctor en Psicología.		

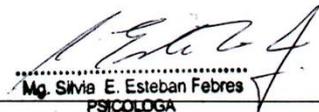
 MINISTERIO DE EDUCACIÓN INSTITUTO NACIONAL DE PSICOLOGÍA DIANA PACHECO MORA DOCTOR EN PSICOLOGÍA D.O. 15/08/2010
Lugar y fecha: <u>Lima 06-06-19</u>

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	Silvia Esteban Febres	DNI N°	09908486
Dirección domiciliaria:	Av. Oscar R. Benavides 3008. BQ S dpto 205. Cercado de Lima	Teléfono / Celular	964363466
Título profesional	Licenciada en Psicología		
Grado academico	Maestra		
Mención:	Conducta Adictiva y Violencia		



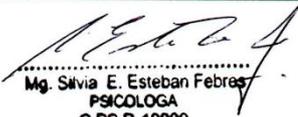
 Mg. Silvia E. Esteban Febres
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. 16000
 Chorrillos, 27 de Mayo del 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	ESTEBAN FEBRES, SILVIA EVELYN	DNI Nº	9908486
Dirección domiciliaria:	AV. OSCAR R. BENAVIDES 3008 CERCADO BQ. S DPTO 205	Teléfono / Celular	964363466
Título profesional	PSICOLOGA		
Grado academico	MAESTRA		
Mención:	CONDUCTA ADICTIVA Y VIOLENCIA		


 Mg. Silvia E. Esteban Febres
 PSICOLOGA
 C.P.S.P 10909

 Firma
 Chorrillos, 27 de Mayo del 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93,8

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	MIGUEL A. CASTILLO QUISPE	DNI Nº	22506375
Dirección domiciliaria:	SAN JUAN DE LURIGANCHO	Teléfono / Celular	996423369
Título profesional	Licenciado en Psicología		
Grado academico	Magister en Psicología		
Mención:	Psicología Clínica y de la Salud		



 Firma
 MIGUEL A. CASTILLO QUISPE
 PSICÓLOGO
 2009
 SAN JUAN DE LURIGANCHO, 25 DE MAYO DEL 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	MIGUEL A. CASTILLO QUISPE	DNI Nº	22506375
Dirección domiciliaria:	SAN JUAN DE LURIGANCHO	Teléfono / Celular	996423369
Título profesional	Licenciado en Psicología		
Grado academico	Magister en Psicología		
Mención:	Psicología Clínica y de la Salud		



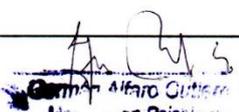
Firma
 MIGUEL A. CASTILLO QUISPE
 PSICOLOGO
 T. P. P. 7000
 SAN JUAN DE LURIGANCHO, 25 DE MAYO DEL 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

70

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	GERMAN ALFARO GUTIERREZ	DNI Nº	8258257
Dirección domiciliaria:	JR PARIAHUANCA 1093 LOS OLIVOS	Teléfono / Celular	991556527
Título profesional	LICENCIADO EN PSICOLOGIA		
Grado academico	MAGISTER EN PSICOLOGIA		
Mención:	TERAPIA DE PAREJA Y FAMILIA		


 German Alvaro Gutierrez
 Magister en Psicología
 C.F.S.P. 0-18

Firma

27 DE MAYO DEL 2019



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Profesionales formando profesionales
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO

FICHA DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del informante: ALFARO GUTIERREZ GERMAN

1.2 Cargo e institución donde labora:PSICOLOGO DEL INPE.....

1.3 Nombre del instrumento motivo de evaluación: CUESTIONARIO DE MODOS DE AFRONTAMIENTO AL ESTRÉS

1.4 Autor del instrumento: Carver, Scheier, & Weintraub, 1989

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

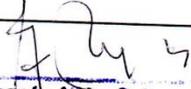
Indicadores	Criterios	Deficiente				Baja				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
1 CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado															75					
2 OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables															75					
3 ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica															75					
4 ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica															75					
5 SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad															75					
6 INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación															75					
7 CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos y científicos															75					
8 COHERENCIA	Entre los índices e indicadores															75					
9 METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico															75					
10 PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación															75					

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	ALFARO GUTIERREZ GERMAN	DNI N°	8258257
Dirección domiciliaria:	JR PARIAHUANCA 1093 LOS OLIVOS	Teléfono / Celular	991556527
Título profesional	LICENCIADO EN PSICOLOGIA		
Grado academico	MAGISTER EN PSICOLOGIA		
Mención:	TERAPIA DE FAMILIA Y PAREJA		


 Germán Alfaro Gutiérrez
 Magister en Psicología
 C.P.S. 2419

Firma
 Lima 27 de mayo del 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	SILVIA OLINDA ROJAS REGALADO	DNI Nº	07561481
Dirección domiciliaria:	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA	Teléfono / Celular	997591731
Título profesional	PSICOLOGA		
Grado academico	DOCTOR EN PSICOLOGÍA		
Mención:	DOCTOR EN PSICOLOGÍA		


 Firma
 Silvia Olinda Rojas Regalado

06 DE Junio del 2019

Dr. Silvia Rojas Regalado
 PSICÓLOGA CLÍNICA- FORENSE
 C.Ps.P. 1983

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a). Deficiente b). Baja c). Regular d). Buena e). Muy Buena

Nombres y Apellidos:	SILVIA OLINDA ROJAS REGALADO	DNI Nº	07561481
Dirección domiciliaria:	UNIVERSIDAD INCA GARCILASO DE LA VEGA - FACULTAD DE PSICOLOGÍA	Teléfono / Celular	997591731
Título profesional	PSICOLOGA		
Grado academico	DOCTOR EN PSICOLOGÍA		
Mención:	DOCTOR EN PSICOLOGÍA		


 Firma
 Silvia Olinda Rojas Regalado
 06 DE Junio del 2019



Dra. Silvia Rojas Regalado
 PSICÓLOGA CLÍNICA- FORENSE
 C.Ps.P. 1983

Inventario de Personalidad Neo revisado, versión reducida (NEO-FFI)

FICHA TÉCNICA

- Nombre Original: Inventario Reducido de Cinco Factores (NEO FFI)
- Autores: Costa y McRae (1999)
- Ítems: 60 con respuesta en la escala lickert de cinco opciones
- Administración: Individual y colectiva.
- Duración: 15 minutos.
- Evaluación: Cinco puntuaciones (Neuroticismo, Extraversión, Apertura, Amabilidad y Responsabilidad).
- Base teórica: Modelo pentafactorial de rasgos.

Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE)

FICHA TÉCNICA

- Nombre Original: Coping Estimation
- Nombre Traducido: Estimación del afrontamiento
- Autor: Carver, Sellar y Weintraub
- Año: 1989
- Objetivo: Evalúa lo que la persona hace en situaciones estresantes.
- Total de ítems: Tiene 52 ítems con formato tipo Likert, distribuidos en tres áreas.
- Escala: Afrontamiento activo, planificación, supresión de actividades competentes, postergación del afrontamiento, búsqueda de apoyo social por razones instrumentales, búsqueda de apoyo emocional por razones emocionales, reinterpretación positiva y crecimiento, aceptación, negación, acudir a la religión, enfocar y liberar emociones, desentendimiento conductual desentendimiento mental.
- Adaptación: Casuso, 1996
- Calificación: Cada una de las escalas está conformada por cuatro ítems, los que serán calificado por plantilla.
- Validez: 0,42 aceptable
- Confiabilidad: 0,55 aceptable.

Tabla 11
Análisis de validez de contenido del instrumento NEO FFI

ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	MIN	MAX	PROM
1	3	4	5	4	5	3	5	4.2
2	3	4	4	4	5	3	5	4
3	5	4	5	4	4	4	5	4.4
4	5	5	5	4	5	4	5	4.8
5	5	4	5	4	5	4	5	4.6
6	5	5	5	4	5	4	5	4.8
7	5	5	5	4	5	4	5	4.8
8	5	5	5	4	5	4	5	4.8
9	4	4	3	3	5	3	5	3.8
10	5	5	4	3	5	3	5	4.4
11	5	5	5	4	5	4	5	4.8
12	5	5	5	3	5	3	5	4.6
13	5	5	5	4	5	4	5	4.8
14	5	5	5	4	5	4	5	4.8
15	5	5	5	4	5	4	5	4.8
16	5	5	3	3	4	3	5	4
17	5	5	5	4	5	4	5	4.8
18	5	5	3	3	5	3	5	4.2
19	5	5	5	4	5	4	5	4.8
20	5	5	4	3	5	3	5	4.4
21	5	5	4	3	5	3	5	4.4
22	5	5	5	3	5	3	5	4.6
23	5	5	5	4	5	4	5	4.8
24	4	4	4	3	5	3	5	4
25	5	5	5	3	5	3	5	4.6
26	5	5	5	3	5	3	5	4.6
27	5	5	4	4	5	4	5	4.6
28	5	5	4	4	5	4	5	4.6
29	5	5	4	3	4	3	5	4.2
30	5	5	4	3	4	3	5	4.2
31	5	5	4	3	5	3	5	4.4
32	5	4	4	3	5	3	5	4.2
33	5	5	5	3	5	3	5	4.6
34	5	5	5	3	5	3	5	4.6
35	5	5	5	4	5	4	5	4.8
36	5	5	4	3	5	3	5	4.4
37	5	5	4	4	5	4	5	4.6
38	5	5	3	3	4	3	5	4
39	5	5	4	3	5	3	5	4.4
40	5	5	4	3	5	3	5	4.4
41	5	5	4	3	5	3	5	4.4
42	5	5	4	4	5	4	5	4.6
43	4	5	4	3	5	3	5	4.2
44	5	5	5	4	5	4	5	4.8
45	5	5	5	4	5	4	5	4.8
46	5	5	4	4	5	4	5	4.6
47	5	5	3	3	3	3	5	3.8
48	5	5	3	3	4	3	5	4
49	5	5	4	4	3	3	5	4.2
50	5	5	5	4	5	4	5	4.8
51	5	5	5	4	5	4	5	4.8
52	5	5	5	4	5	4	5	4.8
53	5	5	5	4	5	4	5	4.8
54	5	5	5	4	5	4	5	4.8
55	5	5	5	4	5	4	5	4.8
56	5	5	5	4	5	4	5	4.8
57	5	5	4	4	5	4	5	4.6
58	5	5	4	4	5	4	5	4.6
59	5	5	4	4	5	4	5	4.6
60	5	5	4	4	5	4	5	4.6

Tabla 12
Análisis de validez de contenido del instrumento CARVER

ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	MIN	MAX	PROM
1	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	3	5	4	3	5	4.4
3	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	5	5	5	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	3	5	5	3	5	4.6
52	5	5	3	5	5	3	5	4.6

Tabla 13
Análisis de confiabilidad de los instrumentos de medición

Variable	Dimensiones	N° de elementos	Valor alfa
Personalidad	Neuroticismo	12 ítems	0.707
	Extraversión	12 ítems	0.759
	Apertura	12 ítems	0.801
	Amabilidad	12 ítems	0.618
	Conciencia	12 ítems	0.639
Estrategias de afrontamiento al estrés	La problema	20 ítems	0.689
	Emociones	20 ítems	0.557
	Evitativo u otros	20 ítems	0.789

Tabla 14
Análisis de validez ítem-test del instrumento para medir personalidad

Neuroticismo		Extraversión		Apertura		Amabilidad		Conciencia	
Ítems	C I-T	Ítems	C I-T	Ítems	C I-T	Ítems	C I-T	Ítems	C I-T
NEOFI_1	0.205	NEOFI_2	0.302	NEOFI_3	0.500	NEOFI_4	0.360	NEOFI_5	0.401
NEOFI_6	0.254	NEOFI_7	0.303	NEOFI_8	0.300	NEOFI_9	0.350	NEOFI_10	0.202
NEOFI_11	0.296	NEOFI_12	0.244	NEOFI_13	0.530	NEOFI_14	0.300	NEOFI_15	0.211
NEOFI_16	0.376	NEOFI_17	0.326	NEOFI_18	0.320	NEOFI_19	0.240	NEOFI_20	0.321
NEOFI_21	0.252	NEOFI_22	0.235	NEOFI_23	0.436	NEOFI_24	0.300	NEOFI_25	0.230
NEOFI_26	0.301	NEOFI_27	0.448	NEOFI_28	0.330	NEOFI_29	0.200	NEOFI_30	0.212
NEOFI_31	0.454	NEOFI_32	0.430	NEOFI_33	0.320	NEOFI_34	0.330	NEOFI_35	0.321
NEOFI_36	0.300	NEOFI_37	0.344	NEOFI_38	0.220	NEOFI_39	0.401	NEOFI_40	0.213
NEOFI_41	0.215	NEOFI_42	0.253	NEOFI_43	0.330	NEOFI_44	0.322	NEOFI_45	0.334
NEOFI_46	0.236	NEOFI_47	0.364	NEOFI_48	0.328	NEOFI_49	0.233	NEOFI_50	0.345
NEOFI_51	0.342	NEOFI_52	0.273	NEOFI_53	0.388	NEOFI_54	0.332	NEOFI_55	0.463
NEOFI_56	0.237	NEOFI_57	0.480	NEOFI_58	0.597	NEOFI_59	0.420	NEOFI_60	0.381

Tabla 15

Análisis de validez ítem-test del instrumento para medir las estrategias de afrontamiento al estrés

Problema		Emociones		Evitativo u otros	
Ítems	C I-T	Ítems	C I-T	Ítems	C I-T
1	0.212	6	0.143	1	0.220
2	0.332	7	0.243	12	0.220
3	0.232	8	0.410	13	0.342
4	0.222	9	0.201	24	0.231
5	0.210	10	0.412	25	0.222
14	0.401	19	0.221	26	0.320
15	0.402	20	0.223	37	0.431
16	0.203	21	0.225	38	0.333
17	0.302	22	0.425	39	0.229
18	0.409	23	0.414	50	0.425
27	0.202	32	0.326	51	0.421
28	0.312	33	0.326	52	0.308
29	0.218	34	0.328		
30	0.228	35	0.427		
31	0.223	36	0.322		
40	0.387	45	0.229		
41	0.320	46	0.258		
42	0.401	47	0.424		
43	0.420	48	0.224		
44	0.500	49	0.311		

Tabla 16
Análisis de validez de contenido del instrumento CARVER

ITEM	JUEZ 1	JUEZ 2	JUEZ 3	JUEZ 4	JUEZ 5	MIN	MAX	PROM
1	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	5	3	5	4	3	5	4.4
3	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5
12	5	5	5	5	5	5	5	5
13	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	5	5
15	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5
17	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5
19	5	5	5	5	5	5	5	5
20	5	5	5	5	5	5	5	5
21	5	5	5	5	5	5	5	5
22	5	5	5	5	5	5	5	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	5	5	5	5	5	5
25	5	5	5	5	5	5	5	5
26	5	5	5	5	5	5	5	5
27	5	5	5	5	5	5	5	5
28	5	5	5	5	5	5	5	5
29	5	5	5	5	5	5	5	5
30	5	5	5	5	5	5	5	5
31	5	5	5	5	5	5	5	5
32	5	5	5	5	5	5	5	5
33	5	5	5	5	5	5	5	5
34	5	5	5	5	5	5	5	5
35	5	5	5	5	5	5	5	5
36	5	5	5	5	5	5	5	5
37	5	5	5	5	5	5	5	5
38	5	5	5	5	5	5	5	5
39	5	5	5	5	5	5	5	5
40	5	5	5	5	5	5	5	5
41	5	5	5	5	5	5	5	5
42	5	5	5	5	5	5	5	5
43	5	5	5	5	5	5	5	5
44	5	5	5	5	5	5	5	5
45	5	5	5	5	5	5	5	5
46	5	5	5	5	5	5	5	5
47	5	5	5	5	5	5	5	5
48	5	5	5	5	5	5	5	5
49	5	5	5	5	5	5	5	5
50	5	5	5	5	5	5	5	5
51	5	5	3	5	5	3	5	4.6
52	5	5	3	5	5	3	5	4.6

Tabla 17*Tabla de categorización de las puntuaciones dadas por los jueces.*

Representatividad	Categoría	Valor
MyR	Muy representativo	5
R	Representativo	4
MyR	Medianamente representativo	3
PR	Poco representativo	2
NR	Nada representativo	1

Tabla 18
Análisis de bondad de ajuste a la distribución normal

Variable	Categorías	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Personalidad	Neuroticismo	,144	190	,000
	Extraversión	,125	190	,000
	Apertura	,098	190	,000
	Amabilidad	,088	190	,001
	Conciencia	,094	190	,000
Estrategias de afrontamiento al estrés	La problema	,177	190	,000
	Emociones	,107	190	,000
	Evitativo u otros	,205	190	,000

Anexo 3. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación es conducida por la Psicóloga Magda Tataje Véliz, egresada de la Escuela de Post Grado de la Universidad Federico Villarreal. La meta de este estudio es conocer la personalidad y el afrontamiento del estrés en los agentes de seguridad de un establecimiento penitenciario.

Si accedes a participar en este estudio, se te pedirá completar una encuesta. Esto tomará aproximadamente 30 minutos de tu tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito diferente a los de esta investigación. Tus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tienes alguna duda sobre este proyecto, puedes hacer preguntas en cualquier momento durante tu participación. Igualmente, puedes retirarte del proyecto en cualquier momento sin que eso te perjudique en ninguna forma. Desde ya agradezco tu participación.

Yo,, de años de edad, reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona. De tener preguntas sobre mi participación en este estudio, puedo contactar a la Psicóloga Magda Tataje Véliz al correo magdatataje@hotmail.com Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada.

Lugar donde labora

Años de servicio

Firma del Participante

Fecha