



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACION

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y SU RELACIÓN CON LA COMPRENSIÓN
DE TEXTOS CONTINUOS DE LOS ESTUDIANTES DEL VI CICLO, DEL NIVEL
DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN
PABLO VIZCARDO Y GUZMÁN- LIMA, 2018”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
DOCTORA EN EDUCACIÓN**

**AUTORA
ELENA VARGAS ARIAS**

ASESOR:

DR. PEDRO ALIPIO VASQUEZ GARCIA

JURADO:

DR. FLORBEL RODRIGO NAVARRO QUISPE

DR. ALBERTO LORENZO BUITRON ARELLANO

DRA SOLEDAD FANNY BARREDA DAVILA DE SOTOMAYOR

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA:

A mi madre e hijos por su confianza
y apoyo, que motiva mi superación.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por darme sabiduría y a mi asesor por compartir el conocimiento para consolidar la investigación.

INDICE

DEDICATORIA:.....	ii
AGRADECIMIENTO:.....	iii
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1. Planteamiento del Problema	2
1.2. Descripción del problema.....	3
1.3. Formulación del problema	4
-Problema general.....	4
-Problemas específicos	4
1.4. Antecedentes	5
1.5. Justificación de la investigación	11
1.6. Limitaciones de la investigación.....	11
1.7. Objetivos.....	12
- Objetivo General.....	12
- Objetivos Específicos	12
1.8. Hipótesis	13
1.8.1. La Hipótesis general	13
1.8.2. Hipótesis específicas.....	13
II. MARCO TEÓRICO	15

2.1. Marco conceptual.....	15
2.2. Definiciones de términos básicos	26
III. MÉTODO	28
3.1. Tipo de Investigación	28
3.2. Población y la Muestra	28
3.2.1. La Población.....	28
3.2.2. La Muestra.....	29
3.3. Operacionalización de variables	30
3.4. Los Instrumentos.....	32
3.5. Procedimientos.....	33
3.6. Análisis de datos	34
IV. RESULTADOS	37
4.1. Contrastación de Hipótesis	37
4.2. Análisis e interpretación	53
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	93
VI. CONCLUSIONES.....	97
VII. RECOMENDACIONES	100
VIII. REFERENCIAS.....	101
IX. ANEXOS:.....	103
Anexo 1. Matriz de consistencia	103
Anexo 2. Encuesta: a estudiantes:	105
Anexo 3. ENCUESTA: B DOCENTES:.....	107

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se ha desarrollado bajo el tipo descriptivo correlacional, que busca estudiar “Las Estrategias Didácticas y su relación con la Comprensión de Textos Continuos de los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018”. Se pretende demostrar que las Estrategias Didácticas están relacionadas directamente con la Comprensión de Textos Continuos.

El instrumento de recolección de información fue desarrollado por estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018. Teniendo como tamaño de la muestra a 147 estudiantes. Se utilizó, el diseño correlacional; el método cuantitativo; una encuesta dividida en seis secciones: Exposición, Discusión, Organizador Visual, Retención, Redacción y Repetición.

En conclusión, se afirma que existe una relación positiva moderada entre ambas variables. Esto nos indica que Las Estrategias Didácticas se relacionan de manera moderada y positivamente con la Comprensión de Textos Continuos.

Palabras Claves: Estrategias, Comprensión y Textos.

ABSTRACT

This research work has been developed under the descriptive correlational type, seeks to study "The Didactic Strategies and their relationship with the understanding of Continuous Texts of the students of the sixth cycle, the Secondary Education Level of the Juan Pablo Vizcardo Educational Institution and Guzmán- Lima, 2018. " It was sought to demonstrate that the Didactic Strategies are directly related to the Comprehension of Continuous Texts.

The information collection instrument was developed by students of the 6th cycle of the Secondary Education Level of the Juan Pablo Vizcardo and Guzmán-Lima Educational Institution. The sample size was 147 students from the Juan Pablo Vizcardo y Guzmán Educational Institution. - Lima, 2018. Correlational design was used; the quantitative method; a survey with 6 parts: Exhibition, Discussion, Visual Organizer, Retention, Writing and Repetition.

In conclusion, we can affirm that there is a moderate positive relationship between both variables. This indicates that the Teaching Strategies is moderately and positively related to the Comprehension of Continuous Texts.

Keywords: Strategies, Comprehension and Texts.

I. INTRODUCCIÓN

En la mayoría de las instituciones educativas, se presentan dificultades en el aspecto de aprendizaje; factores que influyen en el aprendizaje y todo lo que tenga que ver con el bajo rendimiento académico de los estudiantes; sin embargo, no se tiene la actitud de mirar e ir hacia las dificultades que son la verdadera causa de toda esa problemática. Como maestros, la autoevaluación en el desarrollo de nuestro trabajo, podría generar, tal vez la observación de falencias en el aspecto de técnicas de enseñanza, o una razón más profunda, que son el generar y aplicar Estrategias didácticas apropiadas en toda nuestra actividad educativa. Esto quizás hace falta para que nuestro objetivo en el campo de la enseñanza sea en verdad un acierto. Todo lo afirmado anteriormente conlleva a concretar que falta capacitaciones en el ámbito de nuevas estrategias didácticas, ya que los estudiantes de hoy no son los de hace varios años atrás, que vive tiempos en donde la tecnología prima en el interés del estudiante, y quizás nuestras clases, no tengan mucho significado para ellos y por consiguiente no se les despierta el interés. La investigación realizada centra su atención en las Estrategias Didácticas y su relación con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes. Este trabajo comienza con el planteamiento del problema de investigación ¿Cuál es la relación entre Estrategias Didácticas y la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018? ; también, se complementa con el Marco Teórico, el cual brinda la información necesaria para la realización del presente trabajo. Para que la investigación se lleve a cabo se necesita la parte Metodológica, que nos brinda la manera de realizar el trabajo. Al final se obtienen los resultados que permite confirmar las hipótesis planteadas al inicio de la investigación.

1.1. Planteamiento del Problema

La comprensión lectora es uno de los problemas de mayor relevancia que presentan los estudiantes de Educación Secundaria de las Instituciones Educativas Publicas en nuestro país lo que ocasiona el bajo rendimiento. Es necesario precisar que el bajo rendimiento académico proviene desde el nivel de Educación Primaria, debido a los problemas en el proceso enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura, motivado por la ausencia de mecanismos para desarrollar tareas que el profesor propone con respecto al lenguaje escrito y ello conlleva a la dificultad de la comprensión lectora.

Asimismo, otro de los problemas que ocasiona el bajo rendimiento académico es la utilización de estrategias de comprensión de textos y no el conocimiento de las mismas. Por ello, es importante y necesario hacer uso de estrategias de comprensión que desarrollen habilidades.

Los estudiantes no poseen hábitos de lectura, no leen, no se promueve desde la familia el placer por la lectura, este aspecto es otra problemática para la comprensión de textos.

Otro factor que determina el problema de la comprensión de textos es el profesor, que no desarrolla estrategias concretas para el aprendizaje del estudiante

El eje del conocimiento escolar lo constituyen las habilidades y estrategias de lectura y escritura. Por ello, es necesario una intervención preventiva desde el propio currículo escolar, donde se priorice la sistematización y fomento de la comprensión de textos y habilidades para la escritura, lo que dará como resultado una mejora en el rendimiento académico del estudiante.

Uno de las dificultades que preocupa a los profesores es sin duda la comprensión lectora, el interés por ella está vigente, cuando se pensaba que estaba superado en los años 1960 y 1970, donde algunos estudiosos consideraban que la comprensión lectora era resultado

directo del descifrado, si el estudiante era capaz de dominar las palabras la comprensión era automática, pero a medida que los profesores guiaban más la actividad a la decodificación, se observaba que la mayoría de alumnos no entendían lo que leían.

1.2. Descripción del problema

Por ende las causas del bajo nivel de la comprensión lectora, puede ser el predominio del método tradicional, donde considera a los alumnos como receptor pasivo mientras el docente es dueño del conocimiento, es el centro del proceso enseñanza- aprendizaje, donde impone la autoridad en el aula, alumnos no críticos, reflexivos, capaces de actuar con independencia, creatividad y responsabilidad en su vida cotidiana.

Los profesores del área de comunicación en especial y los de las demás áreas deben mejorar la labor pedagógica, contribuyendo a mejorar el clima institucional, con más interés y facilitar el avance de los alumnos buscando que deben descubrir, asimilar y acomodar dentro de la jerarquía de etapas.

Las dificultades de la comprensión lectora, se puede especificar cuando un niño presenta dificultades en captar el significado de los textos cuando tiene deficiencias en la decodificación, escasez de vocabulario, escasez de conocimiento previo, problemas de memoria, carencia de estrategias lectoras.

Un tema que requiere atención es la formación docente y especialmente la capacitación de profesores preparados para laborar en las zonas rurales, donde por ser alejadas y difícil acceso está caracterizada por la incidencia en el analfabetismo, familia de bajos recursos, con usos y costumbres que hacen difícil la labor educativa, las políticas educacionales han tratado de revertir esta situación con programas de educación a distancia y las universidades con programas de extensión o complementación, los alumnos requiere de profesores bien preparados para atender estas zonas alejadas.

1.3. Formulación del problema

-Problema general

¿Cuál es la relación entre Estrategias Didácticas y la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?

-Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre Estrategias Didácticas y la Retención en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?
- b. ¿Cuál es la relación entre Estrategias Didácticas y la Redacción en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?
- c. ¿Cuál es la relación entre Estrategias Didácticas y la Repetición en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?
- d. ¿Cuál es la relación entre la Exposición y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?
- e. ¿Cuál es la relación entre la Discusión y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?

- f. ¿Cuál es la relación entre el Organizador Visual y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018?

1.4. Antecedentes

Antecedentes internacionales

Cáceres, L. (2013) en su trabajo de tesis Estrategias didácticas para el desarrollo del talento en el área de Matemática de los(as) estudiantes del Centro de Educación Básica Almirante Alfredo Poveda Burbano, del cantón salinas, provincia de Santa Elena, durante el período lectivo 2011 – 2012, llega a las siguientes conclusiones:

- a. Los docentes no utilizan las estrategias adecuadas para impartir la asignatura de Matemáticas y los padres de familia no controlan las tareas en casa con respecto a esta área.
- b. Los docentes no utilizan el material didáctico adecuado lo que determina que los(as) estudiantes no muestren el interés por la asignatura y se les haga aburrida.
- c. La manera de enseñar de los docentes repercute de una forma negativa en el desarrollo del talento matemático en los estudiantes, es por esta razón, que existe la necesidad de aplicar estrategias didácticas para el desarrollo del talento en el área de matemáticas.
- d. El docente no investiga cuáles son las estrategias adecuadas para la enseñanza de matemáticas lo que impide que el (la) estudiante sea creativo(a) y participativo(a).

Ramos, M. (2012) en su tesis El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León llegó a las siguientes conclusiones:

a. El examen de los establecimientos hipotéticos, al igual que los resultados metodológicos a lo largo de todo el trabajo, es información que ayuda a las preguntas y los destinos de la exploración que significan avanzar en la mejora de la apreciación de la lectura en los estudios secundarios.

b. De las revisiones conectadas a los instructores, se persigue que las metodologías utilizadas por ellos, en la sala de estudio, falten para avanzar en la mejora de la apreciación en sus estudios, ya que la mayoría de ellos refuerza los sistemas post-instructivos, cuando se mencionan en general escritos en que el suplente comunica su estrecha convicción para evaluar la percepción perceptiva de los suplentes, dejando de lado los procedimientos previos a la instrucción.

c. Otra perspectiva con la cual se termina es que los educadores utilizan metodologías de enseñanza y post-instrucción aún más, de vez en cuando, a la luz del hecho de que cuando se mencionan procedimientos que promueven la mejora de la apreciación de la lectura, no había muchas sistemas que nombraron, ya que no hicieron referencia a los ejercicios que se realizan antes de leer detenidamente, por ejemplo, hojear y observar la lectura, establecer los destinos de la lectura o ejercicios que ayuden a la actuación del aprendizaje pasado y En relación con la nueva información, lo anterior reacciona a una de las investigaciones sobre las técnicas utilizadas por los instructores en la sala de estudio.

d. Los logros alcanzados en los estudiantes de la Escuela Secundaria No.1 de la UANL es otro examen realizado en las preguntas del examen y se identificó que pueden

distinguir los pensamientos primarios en un contenido, ya que los resultados se descubrieron durante el uso del resumen. a los educadores, así como a los suplentes en sí mismos.

e., se construyó que los estudios secundarios utilizan algunas técnicas. Durante el uso de la descripción general, se resolvió que, en general, hojearían el contenido, leerían los títulos y los subtítulos, al igual que verían las imágenes de la exploración.

F. De la misma manera, se infiere que los estudios secundarios utilizan las metodologías de enseñanza conjunta, ya que trabajan para subrayar los datos más pertinentes; la identificación de los pensamientos primarios, al igual que la utilización del léxico en expresiones de gran importancia. Luego, nuevamente, se busca que los estudiantes de secundaria presenten problemas genuinos en relación con el conocimiento minucioso, uno de los cuales comprende la falta de información léxica y semántica, problemas que deben remediarse para que los estudiosos puedan ver y descifrar el contenido en su totalidad.

Hernández, J. (2016) en su trabajo de tesis Mejoramiento de la comprensión de textos narrativos mediante la implementación del recurso educativo abierto “Biblioteca Digital Ciudad Seva” a través de la plataforma digital Edmodo, presentada en la Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, llegó a las siguientes conclusiones:

- a. El componente semántico siempre ha sido evaluado con el mayor número de preguntas y todo tipo de texto, pues se considera que su apropiación es fundamental para lograr mayor comprensión en los componentes sintáctico y pragmático, porque requieren del lector la aplicación de estrategias cognitivas más profundas. Por esta razón, este estudio se orientó hacia el componente semántico solamente con textos narrativos, ya que de acuerdo con el marco

teórico son del agrado de los estudiantes y dado que la dificultad en muchas ocasiones es la disponibilidad de los textos, tanto en casa como en las bibliotecas de las instituciones educativas, se optó por el texto digital para lo cual se seleccionó la “Biblioteca digital Ciudad Seva” como fuente bibliográfica.

- b.** Las categorías de análisis definidas como comprensión lectora, estrategia pedagógica y plataforma Edmodo, las actividades en clase y extra-clase expuestas en las secuencias didácticas y desarrolladas por los estudiantes, utilizando la “Biblioteca digital Ciudad Seva” como fuente de los textos narrativos, evidenció que los estudiantes del grado noveno de la IED Cundinamarca mejoraron su desempeño en torno a la comprensión lectora en los niveles literal, inferencial y crítico, según los resultados encontrados durante el desarrollo de las secuencias didácticas y la prueba de salida.
- c.** El desempeño de los estudiantes mejoró en todos los componentes: semántico, sintáctico y pragmático siendo mayor el aumento del 12.13 % en el componente semántico seguido de un 9.45 % en el pragmático y un 6.53 % en el sintáctico no en cuanto a los aciertos alcanzados. Lo anterior demuestra que hubo movilidad en todos los componentes, aunque solo se intervino el componente semántico.
- d.** Se evidenció que mejoró el desempeño del grupo en el nivel mínimo del componente semántico en un 12.43 % y del 16.67 % en el nivel avanzado, lo que es importante, porque las actividades se enfocaron en los indicadores del nivel mínimo y los logros en el nivel avanzado significan que algunos estudiantes entienden que para comprender mejor un texto es necesario asumir una actitud crítica frente a los planteamientos del autor y entender su

intencionalidad y el contexto en el cual escribe.

- e. También, se detectó que el desempeño de los estudiantes mejoró en cada uno de los componentes por cuanto el porcentaje de aciertos fue mayor en cada nivel, de lo que se infiere que algunos estudiantes alcanzaron más aciertos dentro del mismo nivel, otros avanzaron del nivel mínimo al satisfactorio y otros del satisfactorio al avanzado aunque no en grandes porcentajes, porque la comprensión lectora es un proceso complejo e individual en el que influyen factores como los hábitos, estrategias, conocimientos previos del lector entre otros, el tipo de texto que se lee y el contexto tanto del autor como del lector.

Antecedentes nacionales

Ojeda, N. (2002) en su tesis “Influencia de las actividades de la lectura” en la comprensión lectora de los niños del II ciclo de educación primaria Centro Educativo Experimental de la Universidad Nacional del Santa - 2002”. En su investigación planteada se llega a las siguientes conclusiones:

- a. La actividad recreativa de promoción y animación de la lectura más eficiente es la que involucra activamente a los estudiantes en forma colectiva y trata de establecer conexiones entre lo que se sabe, se aprende y el mundo real.
- b. Las actividades recreativas propuestas ayudan a desarrollar los contenidos curriculares del área de comunicación integral en gran medida y de otras áreas de modo interconexión.
- c. Las actividades recreativas promovieron hábitos de lecturas en los niños y niñas del nivel primario

Dorote, G. (2018) en su trabajo de investigación “La técnica de lectura comprensiva en la comprensión lectora de estudiantes del 4to grado de primaria de una Institución Pública, llegó a las siguientes conclusiones:

a. La utilización de un extenso procedimiento de lectura incide enfática y fundamentalmente en el avance de la Comprensión de Lectura de los estudiantes de cuarto grado "C" de instrucción esencial de la Institución Educativa No. 36005 Ascensión, Huancavelica. Resultado que se diferenció dependiendo de los resultados con la medición de la prueba paramétrica de Student con un nivel de centralidad de 0.05.

b. En la prueba de pasaje se descubrió que el grado de mejora de la percepción perceptiva de los estudiantes de cuarto grado "C" de la capacitación esencial de la Institución Educativa N ° 36005 Ascensión, Huancavelica, estaba por debajo del grado de logro en el inicio, con el 63.2% (12), en procedimiento con 15.8% (3), en logro esperado 21.1% (4) y en el grado de logro extraordinario no hay un suplente. Mientras que en la prueba de ausencia, el nivel de inicio y el procedimiento no se encuentra en estudio, en el logro esperado 36.8% (7) y en el logro notable con 63.2% (12).

c. La utilización del sistema de exploración de gran alcance afecta de manera decidida y fundamental el avance de la comprensión de la exploración en las mediciones: exigente, inferencial y básica. Es refrescante en esto que el avance es enorme en estas tres mediciones; Sin embargo, es en la medición estricta que se adquiere un avance más prominente de la tasa de mejora positiva y notable, seguido por la medición inferencial y en menor grado en la medición básica.

Mora, M.(2008) En su trabajo de investigación Influencia del Taller “Eldi” en el Nivel De Comprensión Lectora en los niños y niñas del Cuarto Grado de Educación

Primaria de la I. E. N° 82028 Del Caserío De La Fortuna Distrito y Provincia De Julcan – La Libertad – 2008. Llega a las siguientes conculcaciones:

a. Cuando se conecta la Pre-prueba, se reconoce que los suplentes no comprenden lo que leen, se conectó la media del malabarismo numérico, 11 y la Prueba posterior fue 14. En este sentido, es probable que se haya afirmado la especulación.

b. El taller de ELDI permitió a los estudiantes que mejoran la apreciación de la lectura en sus tres niveles: exigente, inferencial y básico. En este sentido, la propuesta del taller fue segura.

c. Al aplicar el Taller ELDI a los hijos del cuarto grado de Educación Primaria, el 33% logró el nivel exacto, el 94% está logrando el nivel inferencial y solo el 28% descubrió cómo alcanzar el nivel básico.

d. Al evaluar los efectos secundarios de la utilización del taller de ELDI, se presume que la utilización inmutable de la metodología de ELDI mejorará la comprensión de los escritos por parte de los suplentes.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación se justifica en su aporte a la educación, porque los profesores en el Nivel de Educación Secundaria, con los resultados obtenidos, aplicarán las estrategias más adecuadas para promover la comprensión lectora, asimismo, los investigadores del tema encontrarán material para el estudio pertinente.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las dificultades que se presentan en el desarrollo de la investigación es el factor tiempo, lo que limita la realización de actividades propuestas en el cronograma. En lo

que respecta a la aplicación de instrumentos de recolección de información, se requiere la autorización de las autoridades de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, pero la dificultad se presenta en la calendarización de las actividades académicas que están programadas en el plan institucional.

Otro factor a considerar es el aspecto económico, porque los gastos generados son autofinanciados por el investigador.

1.7. Objetivos

- Objetivo General

Identificar la relación que existe entre el empleo de las Estrategias Didácticas y su relación con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018

- Objetivos Específicos

- a.** Identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Retención en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.
- b.** Identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Redacción en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.
- c.** Identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Repetición en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.

- d. Identificar la relación que existe entre la Exposición y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.
- e. Identificar la relación que existe entre la Discusión y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.
- f. Identificar la relación que existe entre el Organizador Visual y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.

1.8. Hipótesis

1.8.1. La Hipótesis general

H1. La utilización de las metodologías de instrucción se identifica con la Comprensión de Textos Continuos en los estudios de referencia del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionado el año escolar 2018.

H0. La utilización de los sistemas de instrucción no está identificada con la Comprensión de Textos Continuos en los estudios secundarios del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, fracasó en el año escolar 2018.

1.8.2. Hipótesis específicas

- H1.** El empleo de las estrategias didácticas está relacionado con la Retención de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.
- H2.** El empleo de las estrategias didácticas está relacionado con la Redacción de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.
- H3.** El empleo de las estrategias didácticas está relacionado con la Repetición de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.
- H4.** El empleo de la Exposición está relacionado con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.
- H5.** El empleo de la Discusión está relacionado con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.
- H6.** El empleo de Organizador Visual está relacionado con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. Las Bases Teóricas Científicas

2.1.1.1. Las Estrategias didácticas

Las estrategias didácticas para los procesos de aprendizaje en forma general, han sido estudiadas por reconocidos expertos, entre ellos Gagne (1998, p. 239) quien expone que “las estrategias son todas aquellas que sirven para activar y apoyar los procesos de aprendizaje”. Este creador establece una conexión razonable entre los estados externos de la circunstancia de aprendizaje y los procedimientos internos, entre los que se encuentran: reconocimiento particular, codificación, recuperación y asociación de reacciones.

Las metodologías instructivas son la disposición de las estrategias, respaldadas por los sistemas de instrucción que pretenden llevar la actividad pedante a un fin efectivo, es decir, para lograr los objetivos de aprendizaje propuestos. De manera similar, alude a una organización en el proceso de instrucción y aprendizaje, que se basa en muchas elecciones que el profesor debe tomar de manera consciente y reflexiva, en relación con los sistemas y ejercicios que puede utilizar para lograr los objetivos de su curso. .

Se exhiben algunas definiciones que representan los sistemas de muestra en la capacitación fundamental, sin embargo, ofrecen reglas generosas para la realización del procedimiento, con aspectos destacados certificables en el trabajo diario. En este sentido, en este examen, el enfoque constructivista y la educación para la comprensión se aceptan como especulaciones sustantivas para la variable presente, en la que se crean y combinan innumerables componentes que describen las partes

significativas del desarrollo de la información y el uso del aprendizaje.
Procedimientos con procedimientos auténticos.

Tipos de estrategias didácticas

Existen dos tipos de estrategias didácticas:

- a. Estrategias de enseñanza. Estas son técnicas utilizadas por el educador para hacer que el aprendizaje del estudiante sea concebible. Incorporan tareas físicas y mentales para fomentar el encuentro del sujeto de aprendizaje con el objeto de información. (Ferreiro, 2004).
- b. Estrategias de aprendizaje. Procedimientos mentales que el estudiante sigue para aprender. Es una agrupación de actividades psicológicas y de procedimiento que crea el estudiante para procesar los datos y aprenderlos por completo. (Ferreiro, 2004).
- c. Como estrategias de enseñanza se menciona:
 - Mapas Conceptuales
 - Mapas Mentales
 - Estructuras Textuales
 - Organizador Previo
 - Objetivos o propósitos del aprendizaje
 - Analogías
 - Preguntas Intercaladas
 - Ilustraciones
 - Resumen

2.1.1.2 Tipos de texto

La literatura adopta diferentes formas de presentación. Una de las divisiones más regulares es la que divide las distintas apariencias en tipos. De esta manera, similar al teatro, verso, novela, historia, épica, etc. De hecho, incluso los subgéneros, por ejemplo, la novela de ciencia ficción o la sentimental. Según Fingerma (2007), este tipo de escritos se pueden subdividir en: Explicativo, narrativo y argumentativo.

El Texto Explicativo: Comprende en la representación verbal genuina de un artículo, individuo, escena, criatura, sentimiento y todo lo que puede articularse. Este tipo de contenido va para que el usuario obtenga una imagen cuidadosa de la verdad que se transmite con palabras, una especie de pintura verbal. Es fundamental separar dos tipos de aclaraciones: la técnica y la literaria.

a. En la aclaración especializada, es fundamental que la objetividad se considere constantemente con el objetivo de que los datos no estén distorsionados por ninguna perspectiva o conclusión. El lenguaje utilizado es frío, con palabras especializadas que planean solitariamente para aclarar lo normal de lo que se planea hablar.

b. En la aclaración académica, lo inverso es válido, negando la subjetividad del creador y la utilización de las palabras con la búsqueda del sentimiento léxico. Aclare que la verdad retratada por el autor puede ser de su mente creativa y ser un contenido gráfico impecable, ya que es una realidad: la suya. Un elemento fundamental, que está conectado en los dos tipos de aclaraciones, es que son escritos eternos. Esto implica lo que se muestra, no se mueve a tiempo, sin embargo, se detiene un par de minutos para discutirlo como una totalidad estática. El procedimiento de clarificación se aísla en tres fases. La última etapa es mostrar lo que se caracterizó en las dos iniciales. Lo primero es observar la verdad, diseccionando cuidadosamente cada una de las

sutilezas que se pueden percibir. En la etapa posterior, los datos se solicitan con el objetivo de que el contenido se pueda descifrar claramente, clasificando el contenido de una manera sensata (en particular en cualquier evento significativo o al revés; de lo general a lo específico o al otro) a la vuelta, de la estructura a la sustancia o al revés).

El Texto Narrativo: El texto narrativo es el relato de acontecimientos de diversos personajes, reales o imaginarios, desarrollados en un lugar y a lo largo de un tiempo. Cada autor tiene un estilo particular en su narración. Sin embargo, hay reglas generales que se cumplen en la mayoría de los textos, como la estructura:

- a. **Introducción:** La circunstancia subyacente emerge.
- b. **Nudo:** En esta etapa aparece la contienda. Este tema será el tema principal del contenido e intentará ser entendido.

Desenlace: Por fin, la contienda encuentra una respuesta. Así, una estructura externa y una estructura interna pueden ser reconocidas:

1. **Externa:** Divide la sustancia en secciones, partes, asentamientos, agrupaciones, etc.

2. **Interna:** Son los elementos que conforman la narración:

a. **Narrador:** Puede haber un narrador o más. Tiende a ser un personaje dentro de la historia (contará en la primera o segunda persona) u omnisciente (describirá en la tercera persona).

b. **Espacio:** El espacio es absolutamente crítico en la representación. En su descripción, podemos descubrir mucho de lo que el creador está tratando de impartir en la declaración de la historia.

c. Tiempo: hay un tiempo auténtico (o exterior) que es el momento en el que se desarrolla la historia y un tiempo interno que es la duración de las ocasiones de la historia. Puede perseguir una solicitud directa, o puede haber idas y venidas en el tiempo, jugando con el pasado, el presente y lo que está por venir.

El Texto Argumentativo: para Fingerman (2007) Existen distintos tipos de argumentos que el emisor puede utilizar para persuadir al receptor. Los principales son:

- Análogo: Este tipo de contención piensa en la perspectiva que se verá forzada con otra realidad de tipo comparativo para una comprensión superior.
- Autoridad: esta afirmación utiliza la gloria de alguien que es experto en el tema o mentalmente, repitiendo sus sentimientos. En esta línea, si el beneficiario está en contra de la situación del garante, también estará en contra de un personaje significativo, agregando otro peso para reconocer su visión. Modelos: los ejemplos concretos de cualquier persona reflexiva servirán al argumentador para lograr su objetivo (cuentos, similitudes, expresiones célebres, etc.).
- Presunción: Depende del estándar de credibilidad.
- Probabilidades: este tipo de conflicto es el más lógico, a la luz de la información medible de fuentes confiables.

La charla beligerante en su mayor parte tiene una estructura, que consta de cuatro fases:

- **Presentación:** Es la presentación de la teoría. El punto que será discutido se caracteriza rápidamente.
- **Exposición:** En esta etapa posterior, las novedades se ponen sobre la mesa y se aclaran. Puede suceder en una estructura monologada (el soporte descubierto de manera persistente) o en el discurso (hay copias de los dos lados durante la introducción).
- **Argumentación:** es la premisa esencial. Debes poseer una gran parte del discurso. Aquí el remitente utiliza sus argumentos para convencer al coleccionista.
- **Conclusión:** lo anterior es abreviado, con las opiniones más significativas y / o convincentes. El contenido ficticio está disponible en la existencia regular del día a día, en las conversaciones de expreso, en temas gubernamentales, etc.

2.1.1.3. Comprensión de textos continuos

Es un procedimiento mediante el cual el usuario explica una importancia en su comunicación con el contenido. La comprensión de la cual se origina el peruser se obtiene de sus encuentros pasados, encuentros que se convierten en un factor integral, se unen y se complementan entre sí cuando interpreta palabras, expresiones, secciones y pensamientos del creador. (Revista de formación, número poco frecuente 2005)

2.1.1.4. Niveles de comprensión lectora

En los últimos tiempos, los diferentes exámenes realizados a nivel universal y nacional muestran que nuestra nación experimenta problemas en lo que respecta al conocimiento minucioso de los alumnos de nivel inferior. En esta línea, para mejorar, es básico crear niveles de comprensión. Debe trabajar a fondo en los cuatro grados del marco de capacitación, considerando todos los aspectos: Inicial, Primaria,

Secundaria y Superior. Si bien el conocimiento detallado es un procedimiento de construcción de significado individual del contenido a través de la colaboración dinámica con el usuario. Los tres grados de percepción perspicaz deben crearse con acentuación: estricta, inferencial y básica

Nivel literal

Nivel en el que el suplente puede captar y capturar las estructuras expresas y la sustancia de un contenido, y luego repetirlo a medida que aparecen. Se completarán los ejercicios de vocabulario y conocimiento estricto, de vez en cuando se denomina garantía de datos. Los datos que aporta el contenido pueden aludir a cualidades, direcciones de personajes, tramas, ocasiones, criaturas, plantas, cosas, lugares, etc. La comprensión estricta ocurre en una amplia gama de puntos. En este nivel, los alumnos de nivel superior son educados:

- Saber localizar el pensamiento principal.
- Identificar conexiones causa - impacto.
- Seguir las pautas.
- Reconocer las sucesiones de una actividad.
- Identificar analogías.
- Identificar los componentes de un examen.
- Encontrar la importancia de expresiones de diferentes implicaciones.
- Reconocer y ofrecer implicaciones a los postfixes y prefijos básicos.
- Identificar palabras equivalentes, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario relativo a su edad.

A través de la investigación, el educador verifica si el estudiante puede expresar lo que ha leído con un vocabulario alternativo, en el caso de que arregle y retenga los datos durante el procedimiento de búsqueda y pueda recordarlo para aclararlo más adelante.

Pistas para formular preguntas literales.

¿Qué...? Quién es...? Dónde...? Quiénes son...? Cómo es...?

¿Con quién...? Para qué...? Cuándo...?Cuál es...? Cómo se llama...?,

Nivel Inferencial

Va más allá de la sustancia, es decir, hace deducciones sobre lo que se lee. Pueden ser inductivos o deductivos. Se realizan traducciones, deducciones, pensamientos, sabiduría y pruebas distintivas e incorporación de los temas de un contenido. Establecer resultados.

- Inferir el significado de palabras oscuras.
- Inferir consecuencias predecibles por causas específicas.
- Establecer el motivo de los impactos específicos.
- Inferir sucesiones coherentes.
- Inferir el significado de las expresiones hechas, dependiendo de la circunstancia única.
- Interpretar efectivamente el lenguaje no literal.
- Recompone, un contenido que difiere de alguna realidad, carácter, circunstancia, etc.
- Anticipar una consumación alternativa.

Algunas pistas para formular preguntas inferenciales.

¿Qué pasaría antes de...? , ¿Qué significa...?; ¿Por qué...?; ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Cuál es?... ¿Qué diferencias...? ¿Qué semejanzas...?; ¿A qué se refiere cuando...? ¿Cuál es el motivo...?; ¿Qué relación habrá...?; ¿Qué conclusiones...?; ¿Qué crees...?

Esto le permitirá al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, sacar conclusiones, prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

Nivel criterial

Permite mover las relaciones eliminadas de la lectura comenzando con una región y luego a la siguiente. En este nivel, a pesar de los procedimientos requeridos en los niveles anteriores, es importante traducir los temas de la composición, establecer conexiones simples de varios tipos y tomar decisiones de estima sobre lo que se ha leído. En el juicio valioso, se juzga el estado de ánimo de al menos un personaje.

En este nivel, los estudiantes de nivel superior son educados para:

- Juzgar la sustancia de un contenido desde una perspectiva individual y general.
- Distinguir una realidad, un sentimiento.
- Emitir una sentencia contra una conducta.
- Mostrar las respuestas provocadas por un contenido específico.
- Analizar el objetivo del creador.

Algunas pistas sugeridas para formular preguntas criteriosales.

¿Crees que es...?; ¿Qué opinas...?; ¿Cómo crees que...?; ¿Cómo podrías calificar...?; ¿Qué hubieras hecho...?; ¿Cómo te parece...?; ¿Cómo debería ser...?; ¿Qué crees...?; ¿Qué te parece...?; ¿Cómo calificarías...?; ¿Qué piensas de...?; etc.

Estas sugerencias nos permitirán establecer opciones sobre las ocasiones que suceden tanto en la lectura detallada como en la vida terrenal.

Se hace referencia a Gloria Catalá, ya que ella es la escritora de los tres componentes del conocimiento minucioso (estricto, inferencial y de criterio).

Teniendo todo en cuenta, se resuelve que cada educador y cada estudiante debe considerar los tres grados de comprensión minuciosa. La comprensión exacta comprende comprender lo que dice el contenido expresamente. La comprensión inferencial alude a la comprensión de las indicaciones dadas por el contenido. La comprensión de los criterios alude a la evaluación del contenido, ya sea su tema, carácter, mensaje.

Habilidades de comprensión

La información adquirida permite caracterizar claramente la posibilidad de que la comprensión sea un procedimiento inteligente entre el usuario y el contenido. Existen ciertas aptitudes que se pueden impartir en los alumnos de estudios superiores para explotar este procedimiento inteligente.

Una experiencia se caracteriza por ser una capacidad adquirida para completar una tarea de forma viable (Harris y Hodges, 1981). La hipótesis esencial fundamental de esta manera para

tratar con la comprensión basada en la capacidad es que hay partes explícitas del procedimiento de comprensión que pueden ser educadas.

Demostrar un estudio de estas características de comprensión, en principio, mejora el procedimiento general de comprensión.

Varias investigaciones se han esforzado por distinguir las aptitudes de conocimiento perspicaz (Davis, 1986, 1972; Spearritt, 1972; Trorndike, 1973), sin embargo, la evaluación detallada de dichos exámenes revela que no todos los creadores llegaron a reconocer habilidades similares. El en particular que apareció en tres de los cuatro exámenes a los que se hizo referencia fue la prueba distintiva del significado de las palabras.

En una auditoría de la documentación sobre aptitudes, Rosenshine (1980) llegó a las determinaciones adjuntas:

- a. Es difícil establecer un resumen de aptitudes de percepción impecablemente caracterizadas.
- b. Está más allá del ámbito de la imaginación esperar educar, esencialmente, las aptitudes de percepción dentro de una trama de varios niveles.
- c. No está claro qué actividades modificadas para preparar las aptitudes de comprensión comprensivas son fundamentales o esenciales.
- d. El camino para ver a cada usuario es extraordinario, en la medida en que cada individuo ha creado varios planes. Aparte de la manera en que los individuos utilizan las aptitudes y procedimientos que se les han instruido como un aspecto importante de la comprensión minuciosa, también contrastan.
- e. es improbable que alguien de la investigación apruebe alguna vez un resumen autorizado de las aptitudes de comprensión y las aplique como las habilidades que es fundamental instruir.
- f. Es importante mostrar al perusor que reconozca los datos aplicables dentro del contenido y

los relacione con los datos pasados disponibles, ya que la apreciación es un procedimiento.

g. El programa para crear apreciación perspicaz es más complejo que mostrar habilidades desconectadas, ya que incluye mostrar a los usuarios el "procedimiento" de comprensión y cómo construirlo.

2.2. Definiciones de términos básicos

La lectura: procedimiento interactivo que ocurre entre un usuario y un contenido. El usuario, explotando su aprendizaje pasado, separa los datos de un contenido para construir su visión.

Examinar es el camino para recuperar y ver algunos datos o pensamientos guardados y transmitidos a través de algún tipo de contenido, normalmente compuesto a través de un lenguaje, que puede ser visual o material (por ejemplo, el marco de Braille). Es posible que diferentes tipos de lectura no se basen en el lenguaje, por ejemplo, documentación o pictogramas. Perusing es certificadamente no una acción imparcial: pone en juego el peruser y una progresión de asociaciones complejas con el contenido.

Estrategias: la idea se utiliza adicionalmente para aludir a la disposición concebida para entregar un problema y para asignar la disposición de pautas que garantizan una elección ideal de manera consistente. Al final del día, una metodología es el procedimiento relacionado a través del cual un estado futuro específico es normal.

Estrategia de aprendizaje: Se realizaron una serie de actividades solicitadas para lograr objetivos de aprendizaje específicos. Es la organización del proceso de aprendizaje educativo para el cual el instructor selecciona los procedimientos y ejercicios que puede utilizar para cumplir los objetivos de su curso.

Mapa conceptual: representación jerárquica de las conexiones entre ideas identificadas con una región particular de conocimiento.

Metacognición: conocimiento y control que los individuos tienen sobre sus propios ejercicios de razonamiento y aprendizaje. Incorpora el reconocimiento de lo que se conoce y las técnicas de adaptación para obtener información.

Interacción: Relación entre la mejora verbal y la respuesta que se dispara entre los interlocutores. La colaboración es la acción fundamental de cualquier procedimiento de correspondencia, ya sea entre oradores o entre un contenido y su destinatario.

- **Aspectos de responsabilidad social y medio ambiente.**

Es imperativo resaltar la ventaja social que ofrecen las Estrategias de instrucción y la relación mostrada por la comprensión de los escritos persistentes, ya que permitirá a la población desarrollar la capacidad de comprender lo que se está examinando, que es una insuficiencia disponible en Nuestra extraordinaria población peruana.

Los individuos examinaron con frecuencia artículos o lecturas que no comprenden como deberían ser, debido a una mala preparación instructiva, ya sea por falta de preparación en el hogar o en la capacitación esencial habitual. En consecuencia, es necesario actualizar los procedimientos instructivos en las organizaciones instructivas que llevan a derrotar esta falta social y que con frecuencia impiden que la gran población comprenda las lecturas que tienen que ver con la obligación de pensar en la tierra, como el mejor enfoque para salvaguardarlo

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

El enfoque que se da a la investigación es de tipo Cuantitativo.

Las investigaciones cuantitativas buscan la aclaración de una realidad social vista desde un punto de vista externo y objetivo. Es probable que busque la precisión de las estimaciones o los indicadores sociales para resumir sus resultados a enormes poblaciones o circunstancias. Trabajan fundamentalmente con el número, la información cuantificable (Galeano, 2004).

El alcance del examen es de una clara correlación, ya que nos permite relacionar los factores de investigación.

Plan no exploratorio, ya que no se produce control en los factores de investigación.

3.2. Población y la Muestra

3.2.1. La Población

La Población de estudio está conformada por los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria en la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, 2018.

Tabla 1: La Población de la Investigación

Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima	Alumnos
1. PRIMERO	109
2. SEGUNDO	124
TOTAL	233

3.2.2. La Muestra

Como lo indica la exploración, se relaciona con el ejemplo de ordenación probabilística estratificada correspondiente. Se configuraron el tamaño del ejemplo y el tipo de inspección que se utilizará para elegir la prueba de estudio. Además, Baptista (2003), que considera el tamaño de la población, el grado de certeza comunicada en un coeficiente de certeza ajustado y el búfer de seguridad.

N= tamaño de la población 233 estudiantes.

Y= Valor promedio de una variable = 1 estudiante

Se= error estándar = 0,015

V²= Varianza de la población al cuadrado. **Se²**: cuadrado del error estándar

S²= Varianza de la muestra expresada como la probabilidad de ocurrencia de

y **P** = 0,9

n'= Tamaño de la muestra sin ajustar

n= Tamaño de la muestra

Sustituyendo tenemos que:

$$n' = S^2 / V^2$$

$$S^2 = p(1 - p) = 0,9(1 - 0,9) = 0,09$$

$$V^2 = (0,015)^2 = 0,000225$$

$$n = 0,09 / 0,000225 = 400$$

$$n = \frac{n'}{1 + (n' / N)} = \frac{400}{1 + (400 / 233)} = 147$$

n = 147 muestra de estudiantes

Tipo de muestreo

Después de calcular el tamaño del ejemplo, se resuelve cómo y dónde elegir a los 233 estudiantes. Para esto, se utilizó el examen arbitrario estratificado correspondiente,

"estratificado" en la medida en que la población está aislada en subgrupos según el momento del estudio; y "relativo", ya que el tamaño de cada estrato se ha establecido teniendo en cuenta el número de habitantes en los estudios secundarios de cada evaluación. Por este motivo se realiza el sistema de acompañamiento:

$$233 \dots\dots\dots 100\%$$

$$147 \dots\dots\dots X$$

$$X = 63 \%$$

Esto significa, que del total de cada estrato se obtuvo el 63 % de Estudiantes.

Tabla 2: La Muestra de la Investigación

I.E. JUAN PABLO VIZCARDO Y GUZMAN	Población de Estudiantes	Estratos de la muestra Estudiantes
1. Primero	109	69
2. Segundo	124	78
TOTAL	233	147

Fuente: Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán

3.3. Operacionalización de variables

Variable 1: Estrategias Didácticas

Dimensión

- Exposición
- Discusión
- Organizador Visual

Variable 2: Comprensión de Textos Continuos

Dimensión	<ul style="list-style-type: none"> • Retención • Redacción • Repetición
-----------	--

Tabla 3: Definición Conceptual de Variables

Variables	Definición conceptual
Estrategias Didácticas	Las estrategias didácticas son el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto que la acción educativa, alcance los objetivos de aprendizaje propuestos.
Comprensión de Textos Continuos	La comprensión de Textos es un proceso interactivo entre el lector y el texto; el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión a la que el lector llega se deriva de sus experiencias previas acumuladas.

Tabla 4: Definición Operacional de Variables

Variable 1	Dimensión	Indicadores
Estrategias Didácticas	I. Exposición	1.1. Explica con claridad el tema de exposición 1.2. Capacidad para expresarse en público 1.3. Presenta buena vocalización durante la exposición.
	II. Discusión	2.1. Defiende su opinión respecto al texto expuesto 2.2 Tiene mucho conocimiento del tema a tratar 2.3 Analiza los textos con facilidad.
	III. Organizador Visual	3.1 Reconoce los tipos de organizadores visuales 3.2. Utiliza el mapa conceptual 3.3. Determina la importancia y su utilización de los mapas semánticos.

Variable 2	Dimensión	Indicadores
Comprensión de Textos Continuos.	I. Retención	1.1. Memoriza con facilidad los textos leídos 1.2. Presenta conocimientos afines a los temas tratados en clase
	II. Redacción	2.1. Desarrolla textos escritos con coherencia. 2.2. Escribe oraciones teniendo presente las normas de Ortografía (adecuación y cohesión)
	III. Repetición	3.1. Define conceptos con claridad. 3.2. Presenta coherencia, cohesión y adecuación en los resúmenes textuales

3.4. Los Instrumentos

a) La Encuesta

Para tener una lucidez razonable sobre la visión general, se presenta la definición que se acompaña: "Sistema cuantitativo que comprende un examen completado en un ejemplo de sujetos, delegado de una reunión más grande que se realiza con respecto a la vida cotidiana, utilizando el examen cruzado institucionalizado. estrategias para lograr estimaciones cuantitativas sobre una enorme cantidad de objetivos y cualidades abstractas de la población ". (Hernández R. 1996)

Otra definición sobre el estudio utilizado en la investigación revela que la visión general es un método de recopilación de datos que comprende los detalles de una progresión de consultas que deben responderse en base a una encuesta. "La revisión es el sistema cuantitativo más utilizado para adquirir datos esenciales". Dice (Sierra R. 1998), sin embargo, evidentemente, se trata de un procedimiento

cuantitativo - subjetivo, dado que con ello se mencionan además las suposiciones de criterios y las elecciones.

b) La Observación

Es un procedimiento que consiste en observar con cautela la maravilla, la realidad o el caso, tomar datos y grabarlos para un examen posterior. "Hay dos tipos de percepción: la percepción no lógica y la percepción lógica. El contraste fundamental entre uno y otro es lo que se espera: mirar lógicamente significa ver con un objetivo razonable, caracterizado y exacto: el científico comprende lo que necesita ver. y lo que necesita para hacerlo, lo que infiere que debe configurar la percepción con cautela.

Ver de manera no deductiva significa ver sin objetivo, sin un objetivo caracterizado y, de esta manera, sin preparación previa. (Arnal, J.; Del Rincón, D.; Latorre, A., 2001).

Mario Bunge (1985) percibe en el procedimiento de percepción cinco componentes:

- El objeto de la percepción.
- El sujeto u espectador.
- Las condiciones o condiciones que engloban la percepción.
- Los métodos de percepción.
- El surtido de aprendizajes del que forma parte la percepción.

3.5. Procedimientos

La revisión de la encuesta está conectada para medir los factores Estrategias de enseñanza y Comprensión de textos continuos con una escala de Likert, por lo que tenemos las medidas que lo acompañan: Exposición, Discusión, Organizador visual en la variable principal y Retención, Escritura y Repetición en la variable subsiguiente.

El instrumento tiene una confiabilidad de 0.919 con el alfa de Cronbach, lo que demuestra que este instrumento tiene una calidad inquebrantable sólida para ilustrar Las Estrategias Didácticas y su relación con la Comprensión de Textos Continuos de los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de	N de
Cronbach	elementos
0,919	20

3.6. Análisis de datos

Son aquellas que mediante formatos permiten tabular, operacionalizar y obtener resultados de dos tipos: matemáticas, como medidas de tendencia central y desviación estándar y gráficas, también llamadas estadígrafos.

Media Aritmética. - El puntaje es la distribución que corresponde a la suma de todos los puntajes dividida entre el número de observados o preguntados.

$$\bar{X} = \frac{\sum fX}{N}$$

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson. - Relación que hay entre variables y que se expresa por un coeficiente de correlación, que indican no una relación de causalidad sino de asociación o coherencia entre las variables.

$$r = \sqrt{\frac{S_{Y'}^2}{S_Y^2}}$$

En este caso, se empleó el coeficiente de correlación “r” de Pearson para datos agrupados, que mide la magnitud y dirección de la correlación entre variables continuas a nivel de intervalos y es el más usado en investigación psicológica, sociológica y educativa. Varía entre +1 (correlación significativa positiva) y – 1 (correlación negativa perfecta).

El coeficiente de correlación cero indica inexistencia de correlación entre las variables. Este coeficiente se halla estandarizado en tablas a niveles de significación de 0.05 (95% de confianza y 5% de probabilidad de error) y 0.01 (99% de confianza y 1% de probabilidad de error) y grados de libertad determinados.

Previamente a la aplicación de este coeficiente se verificaron sus dos requisitos: dispersión lineal de la relación entre variables y variación estocástica entre columnas y filas (a pesar que la predicción no constituye nuestro objetivo explícito). Se emplearon datos originales o brutos de puntajes promedios de las variables correspondientes a los procesos perceptivos y el desarrollo cognitivo.

Los valores de este coeficiente se interpretaron según las especificaciones siguientes:

Tabla 5: Magnitudes de correlación según valores del coeficiente de correlación “r” de Pearson

VALOR DEL COEFICIENTE	MAGNITUD DE CORRELACIÓN
± 1	Correlación total
Más de ± 0.80	Correlación muy alta
Entre ± 0.60 y ± 0.79	Correlación alta
Entre ± 0.40 y ± 0.59	Correlación moderada
Entre ± 0.20 y ± 0.39	Correlación baja
Entre ± 0.003 y ± 0.19	Correlación muy baja
Entre 0.000 y ± 0.0029	Correlación nula

Fuente: “Cipriano Ángeles (1992)

Nivel de Significación. - Al 0.05, que indica un nivel de confianza del 95%, tanto para las correlaciones simples como para las diferencias y regresiones múltiples encontradas. Corresponde al cuadrado de la desviación estándar.

IV. RESULTADOS

4.1. Contratación de Hipótesis

La Hipótesis General:

H1. The utilization of the instructive methodologies is identified with the Understanding of Continuous Texts in the understudies of the VI Cycle, of the Secondary Education Level, of the Educational Institution Juan Pablo Vizcardo and Guzmán - Lima, tried out the 2018 school year.

H0. The utilization of pedantic procedures isn't identified with the Comprehension of Continuous Texts in the understudies of the VI Cycle, of the Secondary Education Level, of the Juan Pablo Vizcardo and Guzmán Educational Institution - Lima, selected the 2018 school year.

Hipótesis Estadística

$$\mathbf{H1: } r_{xy} \neq 0$$

$$\mathbf{H0: } r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H1: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

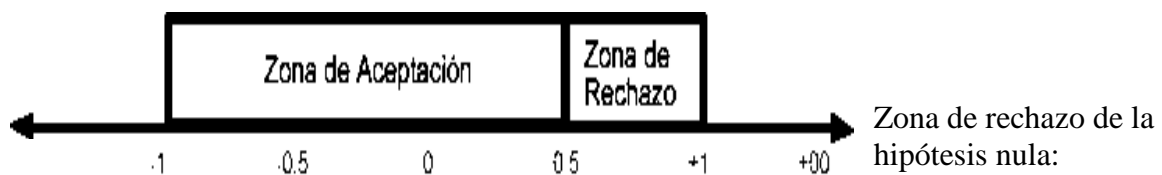
2.- Instrumentos:

La prueba de tipicidad creó que el archivo de conexión de Pearson se utilizará para decidir el nivel de conexión entre los factores para probar las especulaciones.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

4.- Determinación de la zona de rechazo de la hipótesis nula



Pearson: $\{r_{xy} / 0.5 \leq r_{xy} \leq 1\}$

Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Tabla 6:

Correlación variable “x” – variable “y”

Estadísticos descriptivos			
	Media	Desviación estándar	N
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	37,86	4,452	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	16,08	3,073	147

		ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Correlación de Pearson	1	,757**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	Correlación de Pearson	,757**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El grado de correlación entre las variables es alta 0,757 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el valor $p < 0.000$, entonces existen suficientes indicios para poder concluir que la hipótesis nula debe ser rechazada y aceptada la hipótesis de estudio.

Conclusión:

Se considera que existen motivaciones adecuadas para descartar la teoría inválida, es decir, existe una gran conexión entre la utilización de los sistemas pedantes y la Comprensión de los Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación

Secundaria, de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se tomaron una oportunidad en el año escolar 2018.

HIPOTESIS explícita:

H2:

H2. La utilización de metodologías pedantes se identifica con la retención de textos continuos en los estudios de referencia del ciclo VI, del nivel de educación secundaria, de la institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionados para el año escolar 2018.

H0. La utilización de metodologías pedantes no está identificada con la Retención de Textos Continuos en los estudios secundarios del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionado el año escolar 2018.

1.- Hipótesis Estadística

$$\mathbf{H2: } r_{xy} \neq 0$$

$$\mathbf{H0: } r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H2: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

5.

Tabla 7:

Correlación variable “x” – variable “y”

6.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	37,86	4,452	147
RETENCIÓN	5,22	1,569	147

Correlaciones

		ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	RETENCIÓN
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Correlación de Pearson	1	,515**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
RETENCIÓN	Correlación de Pearson	,515**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El grado de correlación entre las variables es alta 0,515 a un nivel de significancia bilateral de 0.05, es decir a una confianza del 95%. Como el valor $p < 0.000$, entonces existen

suficientes indicios para poder concluir que la hipótesis nula debe ser rechazada y aceptada la hipótesis de estudio.

Conclusión:

Se deduce que existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, que será que: la utilización de técnicas de instrucción se identifica con la Retención de Textos Continuos en los suplentes del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, del Juan La institución educativa Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionaron el año escolar 2018.

H3:

H3. El empleo de las estrategias didácticas está relacionado con la Redacción de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.

H0. El empleo de las estrategias didácticas no está relacionado con la Redacción de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018.

1.- Hipótesis Estadística

$$\mathbf{H3: } r_{xy} \neq 0$$

$$\mathbf{H0: } r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H3: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H₀: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

7.

Tabla 8:

Correlación variable “x” – variable “y”

8.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS REDACCIÓN	37,86	4,452	147
	5,20	1,465	147

Correlaciones

		ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	REDACCIÓN
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Correlación de Pearson	1	,675**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
REDACCIÓN	Correlación de Pearson	,675**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

El nivel de conexión entre los factores es 0.675 alto con un grado de importancia bilateral de 0.05, es decir, con una certeza del 95%. Como el valor de $p < 0,000$, en ese punto hay

pruebas suficientes para razonar que la especulación no válida debe ser rechazada y la teoría del examen reconocida.

Conclusiones:

Se deduce que existen motivaciones adecuadas para descartar la teoría inválida, es decir, la utilización de metodologías de instrucción se identifica con la Escritura de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, del Educativo Juan Pablo Vizcardo. Institución y Guzmán - Lima, se unieron con el año escolar 2018.

H4:

H4. La utilización de las metodologías instructivas se identifica con la Repetición de Textos Continuos en los suplentes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionado el año escolar 2018.

H0. La utilización de las metodologías instructivas no está identificada con la Repetición de Textos Continuos en los suplentes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, seleccionado el año escolar

2018.1.- Hipótesis Estadística

$$\mathbf{H4: } r_{xy} \neq 0$$

$$\mathbf{H0: } r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H4: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 9:

Correlación variable “x” – variable “y”

10.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	37,86	4,452	147
REPETICIÓN	5,66	1,263	147

Correlaciones

		ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	REPETICIÓN
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	Correlación de Pearson	1	,418**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
REPETICIÓN	Correlación de Pearson	,418**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El nivel de conexión entre los factores es alto, 0,418, un grado de importancia bilateral de 0,05, es decir, una certeza del 95%. Como el valor de $p < 0,000$, en ese punto hay pruebas

suficientes para suponer que la especulación no válida debe ser rechazada y la teoría de la investigación reconocida.

Conclusiones:

Se entiende que existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, es decir: la utilización de técnicas pedantes se identifica con la Repetición de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de Juan Pablo Vizcardo. Institución educativa y Guzmán - Lima, tomaron una oportunidad en el año escolar 2018.

H5:

H5 La utilización de la Exposición se identifica con la Comprensión de los Textos Continuos en los estudios de referencia del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, probada el año escolar 2018.

H0. La utilización de la Exposición no está identificada con el Entendimiento de Textos Continuos en los estudios secundarios del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, probó el año escolar

2018.1.- Hipótesis Estadística

$$H5: r_{xy} \neq 0$$

$$H0: r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H5: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

11. Tabla 10:

Correlación variable “x” – variable “y”

12. Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
EXPOSICIÓN	12,85	1,745	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	16,08	3,073	147

Correlaciones

		EXPOSICIÓN	COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS
EXPOSICION	Correlación de Pearson	1	,671**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	Correlación de Pearson	,671**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El nivel de conexión entre los factores es alto, 0.671, con un grado de esencialidad recíproca de 0.05, es decir, con una certeza del 95%. Como el valor de $p < 0,000$, en ese punto hay pruebas suficientes para suponer que la especulación no válida debe ser rechazada y la teoría del examen reconocida.

Conclusiones:

Se supone que existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, es decir, la utilización de la Exposición se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en las asignaturas del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de Juan Pablo Vizcardo y Institución educativa Guzmán - Lima, tomó una grieta en el año escolar 2018.

H6:

H6 La utilización de la Discusión se identifica con la Comprensión de los Textos Continuos en los estudios de referencia del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró en el año escolar 2018.

H0. La utilización de la Discusión no está identificada con la Comprensión de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró en el año escolar 2018.

1.- Hipótesis Estadística

$$H4: r_{xy} \neq 0$$

$$H0: r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Dentro:

H6: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Tabla 11:

Correlación variable “x” – variable “y”

14.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
DISCUSIÓN	12,99	2,288	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	16,08	3,073	147

Correlaciones

		DISCUSIÓN N	COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS
DISCUSIÓN	Correlación de Pearson	1	,504**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	Correlación de Pearson	,504**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El nivel de conexión entre los factores es alto 0.504 en un grado de criticidad bilateral de 0.05, es decir, con una certeza del 95%. Como el valor de $p < 0,000$, en ese punto hay

pruebas suficientes para razonar que la teoría inválida debe ser rechazada y la especulación de la investigación reconocida.

Conclusiones:

Se ha recogido que existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, que será que: la utilización de la Discusión se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en los suplentes del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, del Juan La institución educativa Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se unieron al año escolar 2018

H7:

H7 La utilización del Organizador Visual se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en los estudios de nivel medio del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, en el año escolar 2018

H0. La utilización del Organizador Visual no está identificada con la Comprensión de Textos Continuos en los estudios de suplentes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró en el año escolar 2018

1.- Hipótesis Estadística

$$H7: r_{xy} \neq 0$$

$$H0: r_{xy} = 0$$

$$\alpha = 0,05$$

Denota:

H7: El índice de correlación entre las variables será diferente a 0.

H0: El índice de correlación entre las variables será igual a 0

El valor de significancia estará asociado al valor $\alpha=0.05$

2.- Instrumentos:

En la prueba de normalidad se estableció que se hará uso del índice de correlación de Pearson para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

3.- Prueba Estadística

$$r = \frac{n \sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

15.

Tabla 12:

Correlación variable “x” – variable “y”

16.

Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
ORGANIZADOR VISUAL	12,03	1,512	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	16,08	3,073	147

Correlaciones

		ORGANIZADOR VISUAL	COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS
ORGANIZADOR VISUAL	Correlación de Pearson	1	,691**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	147	147
COMPRESIÓN DE TEXTOS CONTINUOS	Correlación de Pearson	,691**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	147	147

El nivel de conexión entre los factores es alto 0.691 en un grado de criticidad respectiva de 0.05, es decir, con una certeza del 95%. Como el valor de $p < 0,000$, en ese punto hay pruebas suficientes para suponer que la especulación no válida debe ser rechazada y la teoría del examen reconocida.

Conclusiones:

Se supone que existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, es decir, la utilización de Visual Organizer se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de Juan Pablo Vizcardo y Institución educativa Guzmán - Lima, asumió el año escolar 2018

4.2. Análisis e interpretación

Tabla 13:

Cuando expones en clase, explicas con claridad el tema que te tocó

Estadísticos

ITEM01

N	Válido	147
	Perdidos	0

ITEM01

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	84	57,1	57,1	57,1
CASI SIEMPRE	15	10,2	10,2	67,3
NUNCA	48	32,7	32,7	100,0
Total	147	100,0	100,0	

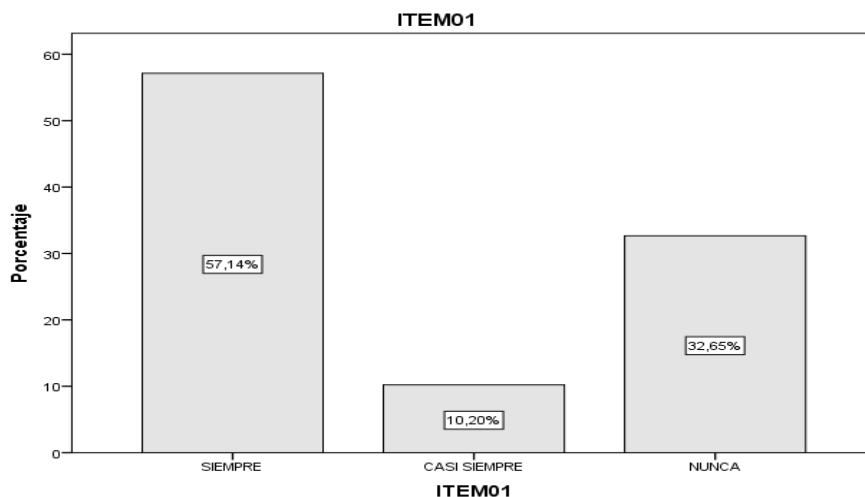


Figura 1. Cuando expones en clase, explicas con claridad el tema que te tocó

En la tabla 13, Figura 1 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (57,1%). Casi siempre (10,2) y Nunca (32,7%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

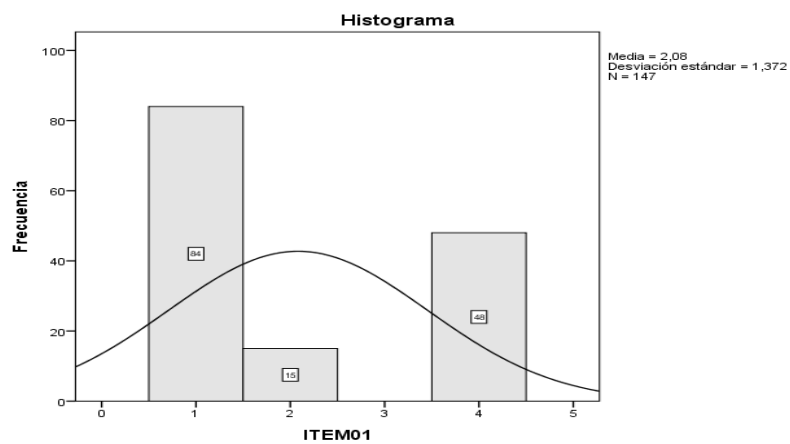
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM01

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,08
Error estándar de la media		,113
Mediana		1,64 ^a
Moda		1
Desviación estándar		1,372
Varianza		1,884
Asimetría		,625
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,524
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		306

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Cuando expones en clase, explicas con claridad el tema que te tocó, siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (1), que hace una frecuencia de 84 de los estudiantes.

Tabla 14:

Te sientes con capacidad para expresarte en publico

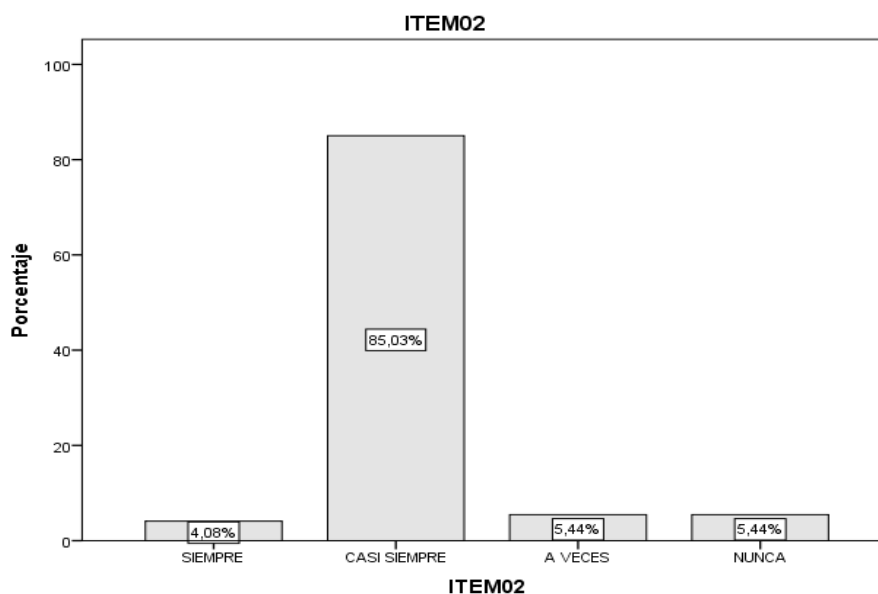
Estadísticos

ITEM2

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM02

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	6	4,1	4,1	4,1
CASI SIEMPRE	125	85,0	85,0	89,1
A VECES	8	5,4	5,4	94,6
NUNCA	8	5,4	5,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 2.** Te sientes con capacidad para expresarte en público

En la tabla 14, Figura 2 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: Casi siempre (85.0%).

A veces (5,4%). Nunca (5,4%) y siempre (4,1)

PRUEBA ESTADÍSTICA

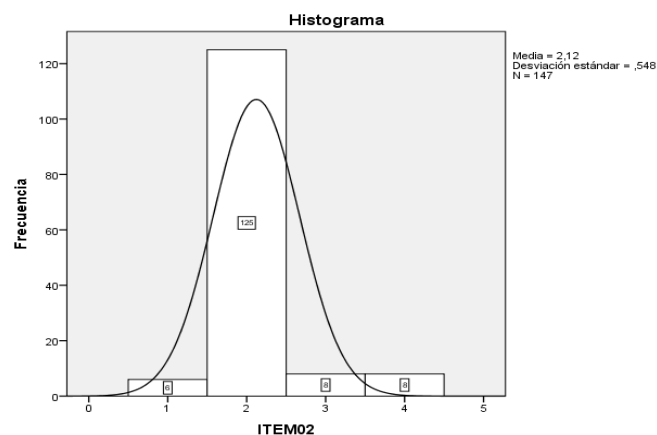
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM02

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,12
Error estándar de la media		,045
Mediana		2,08 ^a
Moda		2
Desviación estándar		,548
Varianza		,300
Asimetría		2,098
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		5,956
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		312

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Te sientes con capacidad para expresarte en público, casi siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (2), que hace una frecuencia de 125 de los estudiantes.

Tabla 15:

Presentas vocalización debidamente clara y articulada durante la exposición.

Estadísticos

ITEM3

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM3

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	9	6,1	6,1	6,1
	CASI SIEMPRE	20	13,6	13,6	19,7
	A VECES	72	49,0	49,0	68,7
	NUNCA	46	31,3	31,3	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

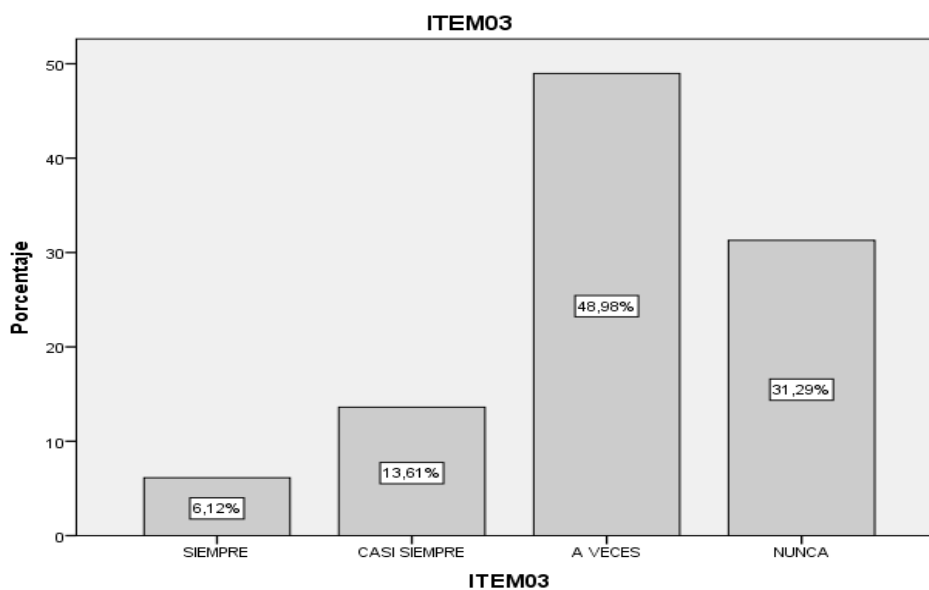


Figura 8. Presentas vocalización debidamente clara y articulada durante la exposición

En la tabla 15, Figura 3 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: Casi siempre (35,3%). A veces (35,3%). Nunca (29,4%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

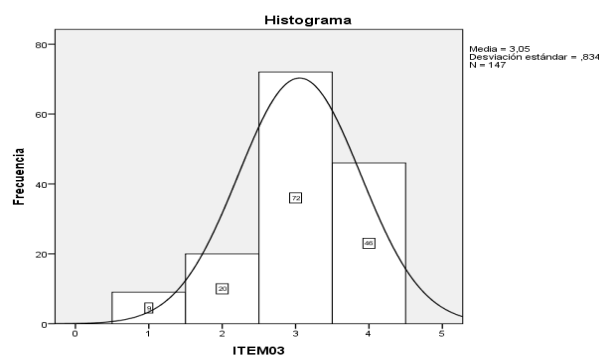
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM03

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		3,05
Error estándar de la media		,069
Mediana		3,14 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,834
Varianza		,696
Asimetría		-,749
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		,209
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		449

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Presentas vocalización debidamente clara y articulada durante la exposición, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 72 de los estudiantes.

Tabla 16:

Presentas temor para exponer delante de tus compañeros

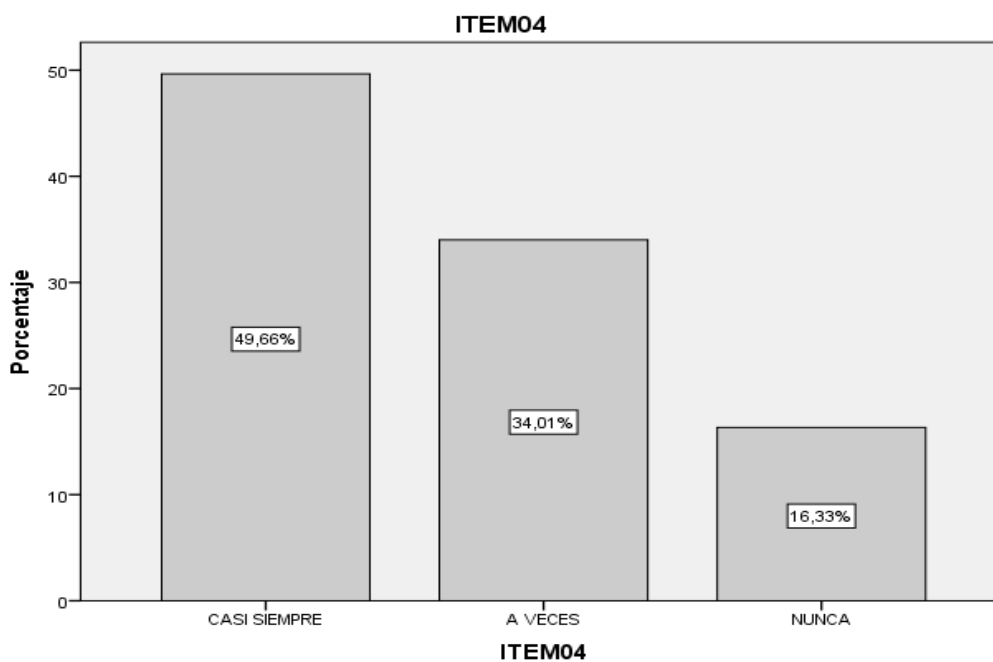
Estadísticos

ITEM4

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM04

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	73	49,7	49,7	49,7
A VECES	50	34,0	34,0	83,7
NUNCA	24	16,3	16,3	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 4.** Presentas temor para exponer delante de tus compañeros

En la tabla 16, Figura 4 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (6,1%), Casi siempre (13,6%). A veces (49%). Nunca (31,3%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

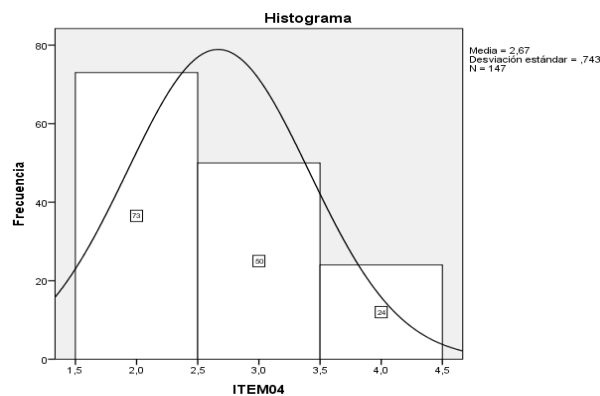
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM04

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,67
Error estándar de la media		,061
Mediana		2,60 ^a
Moda		2
Desviación estándar		,743
Varianza		,553
Asimetría		,627
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,938
Error estándar de curtosis		,397
Rango		2
Mínimo		2
Máximo		4
Suma		392

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Presentas temor para exponer delante de tus compañeros, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 72 de los estudiantes.

Tabla 17:

Te olvidas algunos conocimientos cuando estás exponiendo

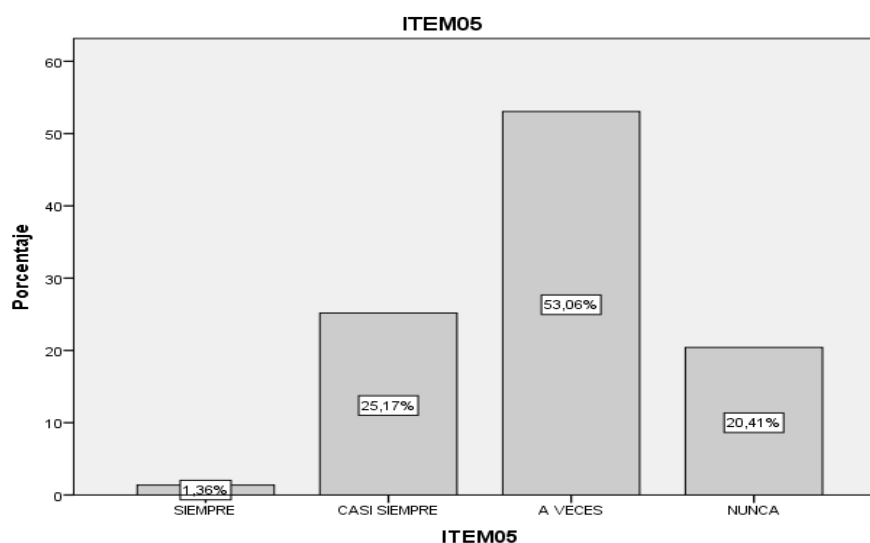
Estadísticos

ITEM5

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM05

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	2	1,4	1,4	1,4
CASI SIEMPRE	37	25,2	25,2	26,5
A VECES	78	53,1	53,1	79,6
NUNCA	30	20,4	20,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 5.** Te olvidas algunos conocimientos cuando estás exponiendo

En la tabla 17, Figura 5 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (1,4), Casi siempre (25,2%). A veces (53,1%). Nunca (20,4%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

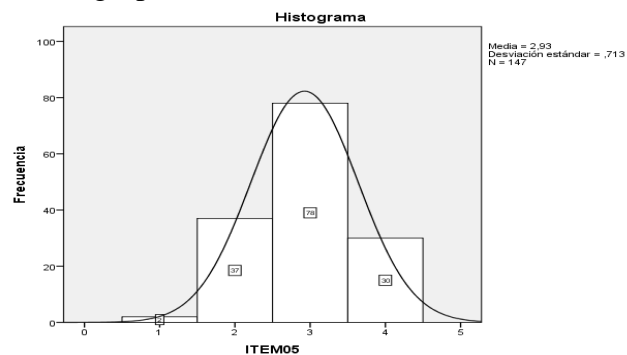
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM05

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,93
Error estándar de la media		,059
Mediana		2,92 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,713
Varianza		,508
Asimetría		-,121
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,447
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		430

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Te olvidas algunos conocimientos cuando estás exponiendo, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 78 de los estudiantes.

Tabla 18:

Cuando te critican, te defiendes con respeto y seguridad

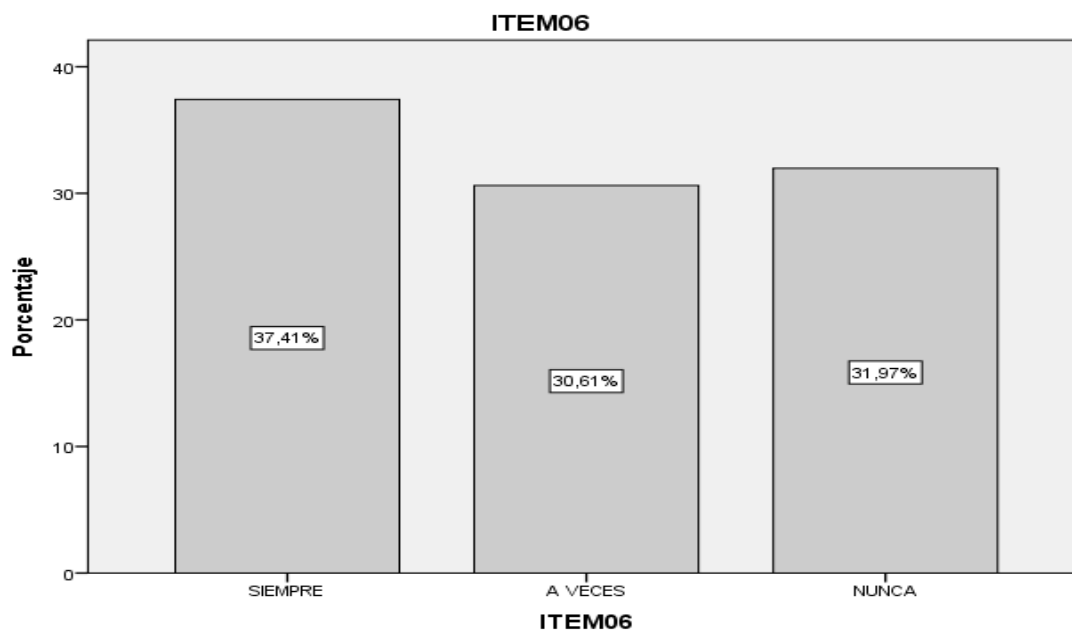
Estadísticos

ITEM6

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM06

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	55	37,4	37,4	37,4
A VECES	45	30,6	30,6	68,0
NUNCA	47	32,0	32,0	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 6.** Cuando te critican, te defiendes con respeto y seguridad

En la tabla 18, Figura 6 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (37,4%). A veces (30,6%). Nunca (32%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

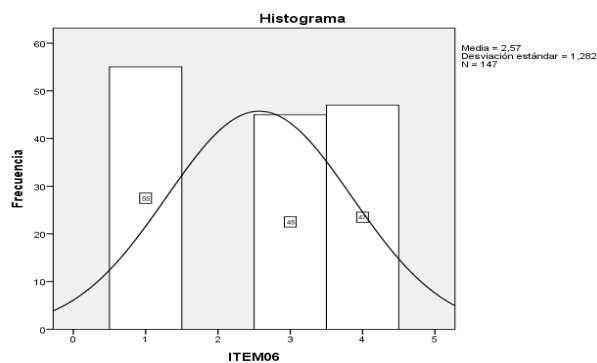
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM06

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,57
Error estándar de la media		,106
Mediana		2,84 ^a
Moda		1
Desviación estándar		1,282
Varianza		1,644
Asimetría		-,240
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,656
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		378

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Cuando te critican, te defiendes con respeto y seguridad, siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (1), que hace una frecuencia de 55 de los estudiantes.

Tabla 19:

Presentas conocimientos del tema que se tratan en clase

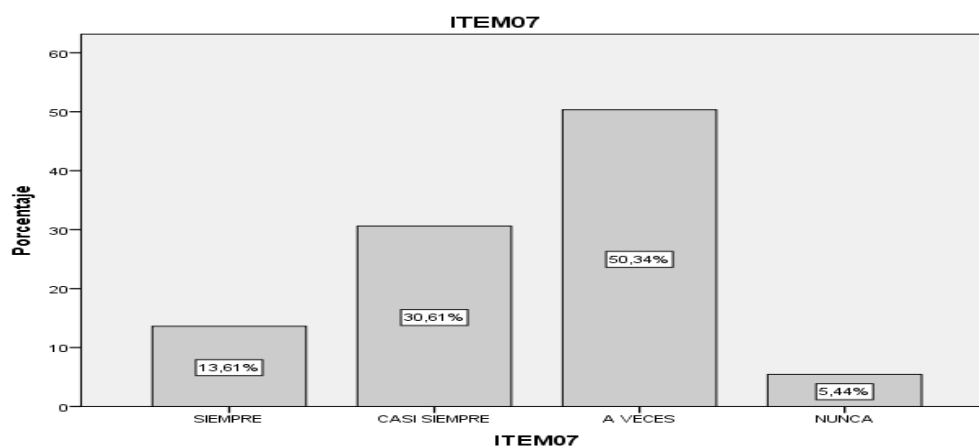
Estadísticos

ITEM7

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM07

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	20	13,6	13,6	13,6
CASI SIEMPRE	45	30,6	30,6	44,2
A VECES	74	50,3	50,3	94,6
NUNCA	8	5,4	5,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 7.** Presentas conocimientos del tema que se tratan en clase

En la tabla 19, Figura 7 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (13,6%), Casi siempre (30,6%). A veces (50,3%). Nunca (5,4%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

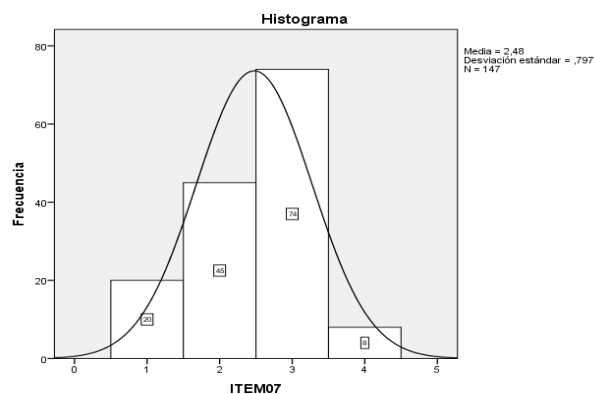
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM07

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,48
Error estándar de la media		,066
Mediana		2,52 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,797
Varianza		,635
Asimetría		-,415
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,476
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		364

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Presentas conocimientos del tema que se tratan en clase, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 74 de los estudiantes.

Tabla 20:

Los textos utilizados son leídos y analizados con facilidad

Estadísticos

ITEM8

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM08

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	22	15,0	15,0	15,0
CASI SIEMPRE	14	9,5	9,5	24,5
A VECES	76	51,7	51,7	76,2
NUNCA	35	23,8	23,8	100,0
Total	147	100,0	100,0	

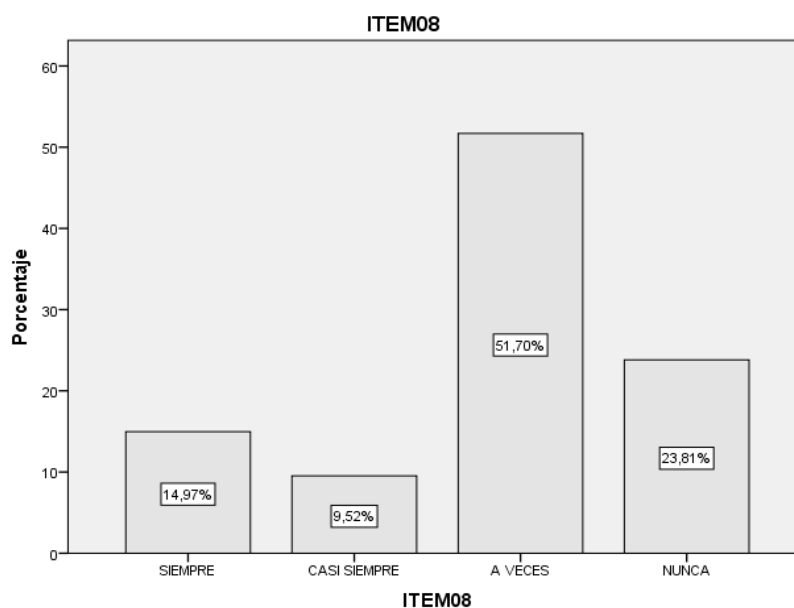


Figura 8. Los textos utilizados son leídos y analizados con facilidad

En la tabla 20, Figura 8 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (15,0%), Casi siempre (9,5%). A veces (51,7%). Nunca (23,8%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

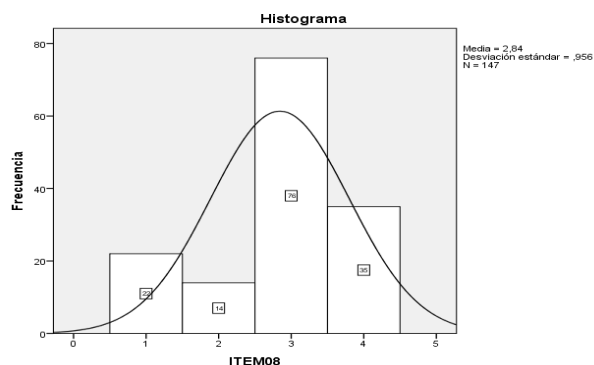
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM08

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,84
Error estándar de la media		,079
Mediana		2,99 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,956
Varianza		,914
Asimetría		-,730
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,294
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		418

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Los textos utilizados son leídos y analizados con facilidad, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 76 de los estudiantes.

Tabla 21:

Discutes con tus compañeros los temas tratados en clase

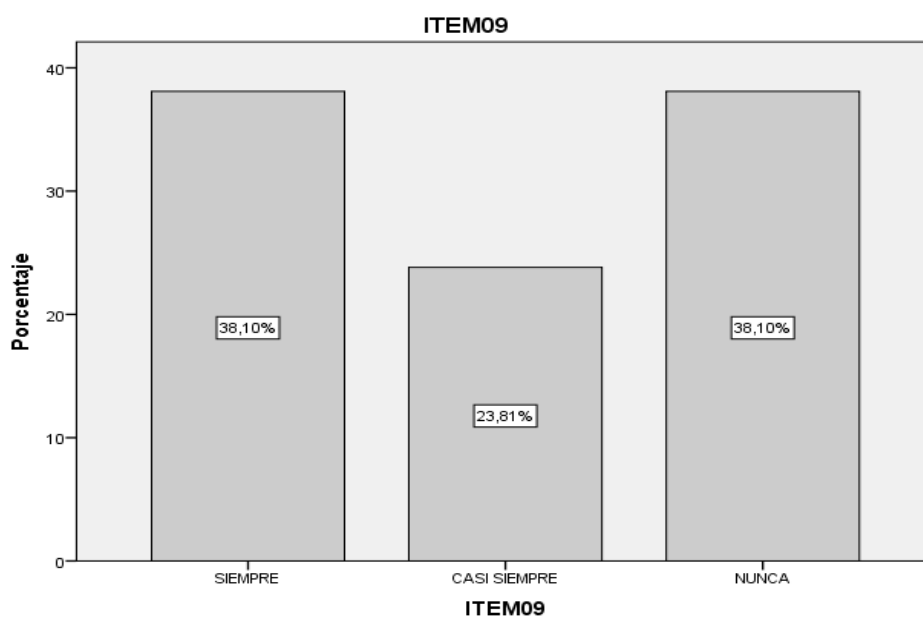
Estadísticos

ITEM9

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM9

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	56	38,1	38,1	38,1
CASI SIEMPRE	35	23,8	23,8	61,9
NUNCA	56	38,1	38,1	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 9.** Discutes con tus compañeros los temas tratados en clase

En la tabla 21, Figura 9 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (38,1%). Casi siempre (23,8%), Nunca (38,1%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

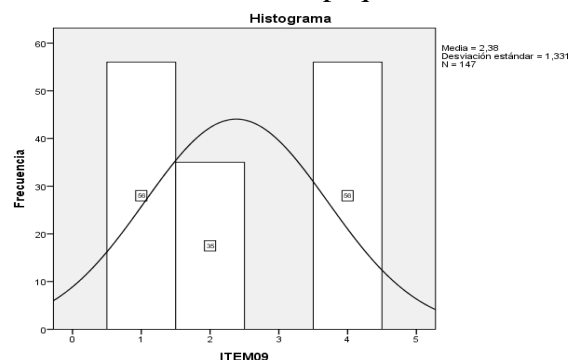
Estadísticos

ITEM09

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,38
Error estándar de la media		,110
Mediana		2,00 ^a
Moda		1 ^b
Desviación estándar		1,331
Varianza		1,772
Asimetría		,260
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,723
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		350

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.

b. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.



Interpretación: Discutes con tus compañeros los temas tratados en clase, siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (1), que hace una frecuencia de 56 de los estudiantes.

Tabla 22:

Dominas tu personalidad cuando discutes en el aula

Estadísticos

ITEM10

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	8	5,4	5,4	5,4
CASI SIEMPRE	40	27,2	27,2	32,7
A VECES	85	57,8	57,8	90,5
NUNCA	14	9,5	9,5	100,0
Total	147	100,0	100,0	

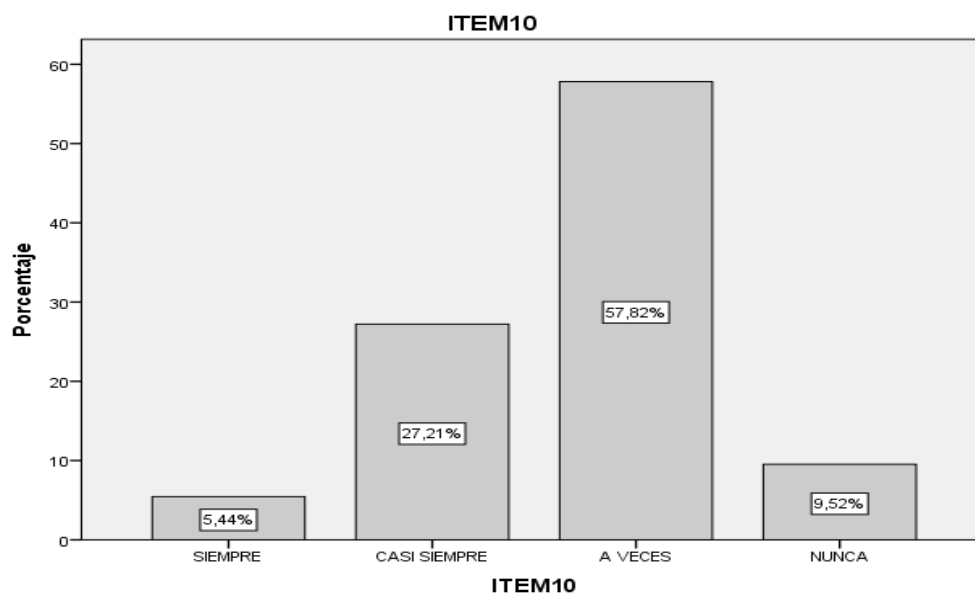


Figura 10. Dominas tu personalidad cuando discutes en el aula

En la tabla 22, Figura 10 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (5,4%), Casi siempre (27,2%). A veces (57,8%). Nunca (9,5%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

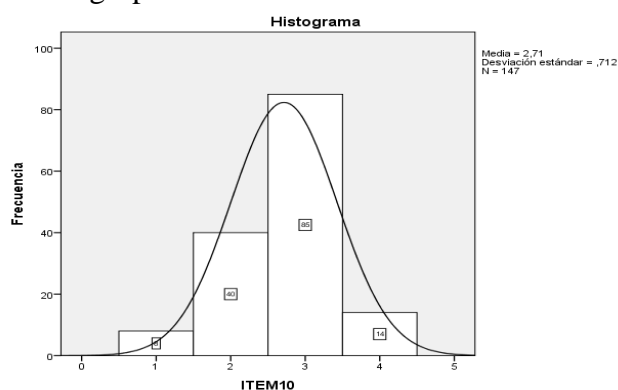
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM10

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,71
Error estándar de la media		,059
Mediana		2,73 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,712
Varianza		,507
Asimetría		-,445
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		,225
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		399

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Dominas tu personalidad cuando discutes en el aula, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 85 de los estudiantes.

Tabla 23:

Los organizadores visuales son importantes para el aprendizaje

Estadísticos

ITEM11

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	23	15,6	15,6	15,6
A VECES	65	44,2	44,2	59,9
NUNCA	59	40,1	40,1	100,0
Total	147	100,0	100,0	

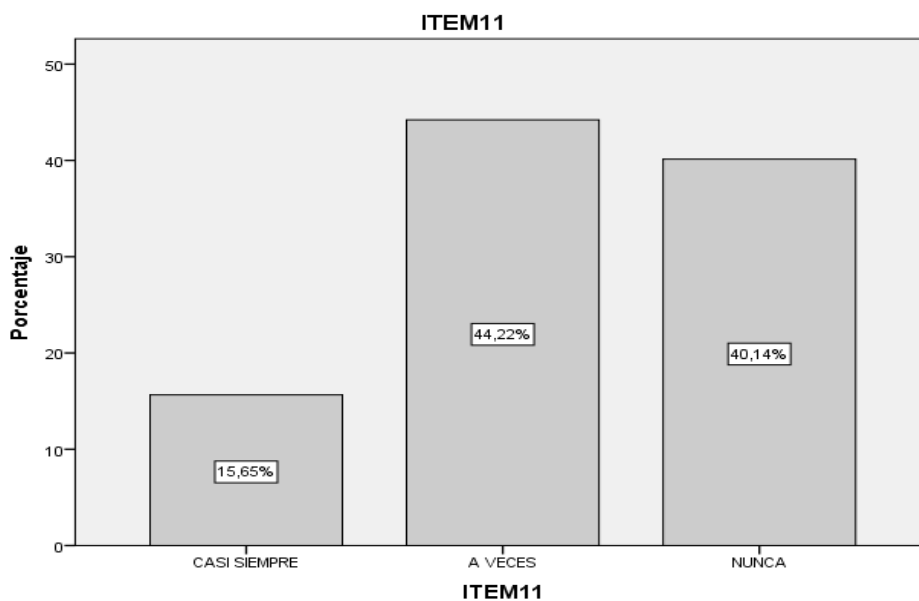


Figura 11. Los organizadores visuales son importantes para el aprendizaje

En la tabla 23, Figura 11 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: Casi siempre (15,6%). A veces (44,2%). Nunca (40,1%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

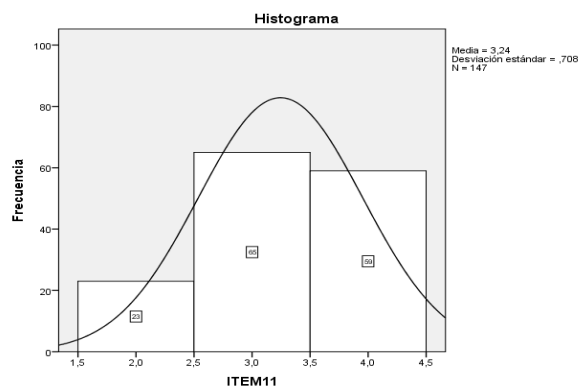
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM11

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		3,24
Error estándar de la media		,058
Mediana		3,29 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,708
Varianza		,501
Asimetría		-,390
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,942
Error estándar de curtosis		,397
Rango		2
Mínimo		2
Máximo		4
Suma		477

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Los organizadores visuales son importantes para el aprendizaje, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (2), que hace una frecuencia de 65 de los estudiantes.

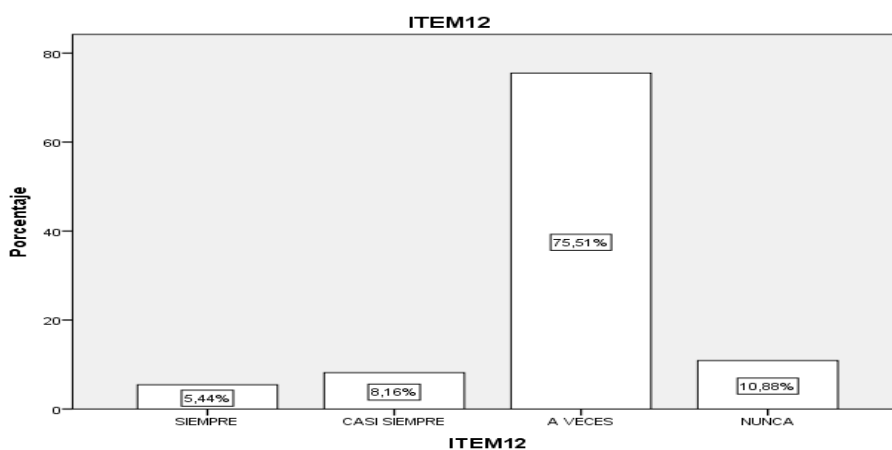
Tabla 24: Los mapas conceptuales forman parte de tu estrategia para el aprendizaje**Estadísticos**

ITEM12

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM12

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	8	5,4	5,4	5,4
CASI SIEMPRE	12	8,2	8,2	13,6
A VECES	111	75,5	75,5	89,1
NUNCA	16	10,9	10,9	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 12.** Los mapas conceptuales forman parte de tu estrategia para el aprendizaje

En la tabla 24, Figura 12 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (5,4%), Casi siempre (8,2%). A veces (75,5%). Nunca (10,9%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

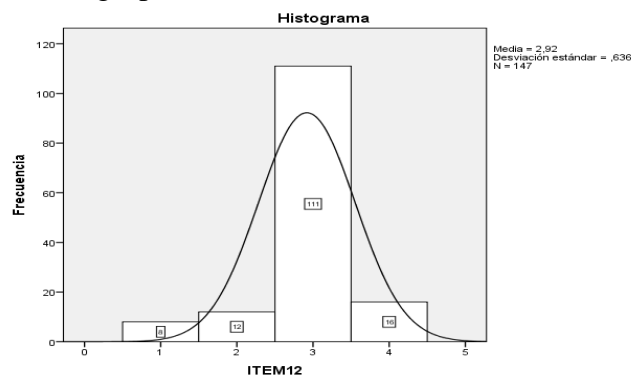
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM12

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,92
Error estándar de la media		,052
Mediana		2,97 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,636
Varianza		,404
Asimetría		-1,228
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		2,998
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		429

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Los mapas conceptuales forman parte de tu estrategia para el aprendizaje, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 111 de los estudiantes.

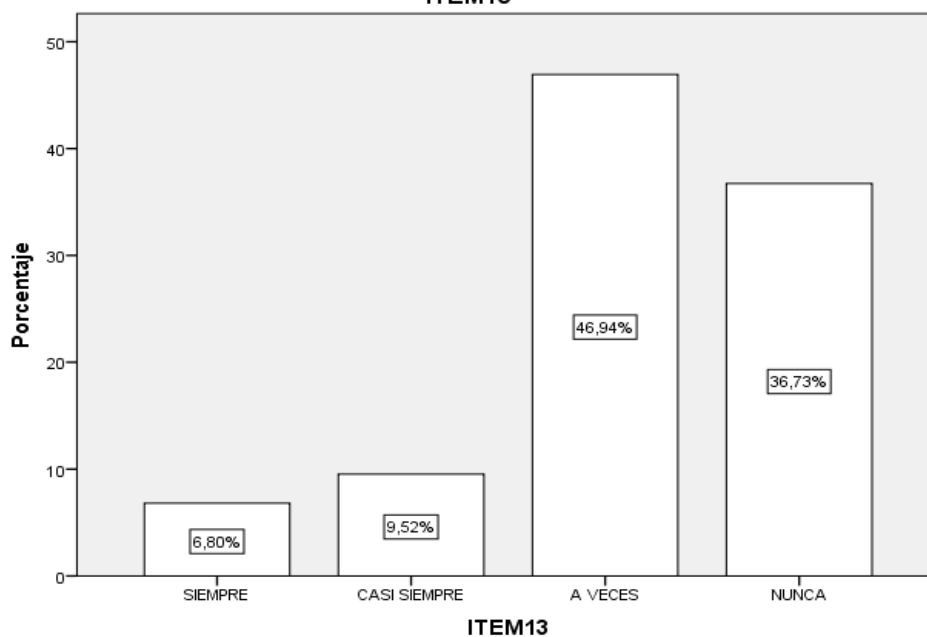
Tabla 25: Desarrollas y utilizas mapas semánticos en tu trabajo educativo**Estadísticos**

ITEM13

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	10	6,8	6,8	6,8
CASI SIEMPRE	14	9,5	9,5	16,3
A VECES	69	46,9	46,9	63,3
NUNCA	54	36,7	36,7	100,0
Total	147	100,0	100,0	

ITEM13**Figura 13.** Desarrollas y utilizas mapas semánticos en tu trabajo educativo

En la tabla 25, Figura 13 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (6,8%), Casi siempre (9,5%). A veces (46,9%). Nunca (36,7%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

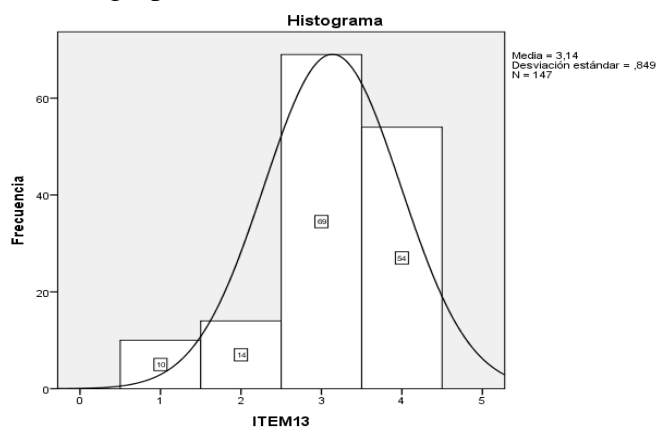
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM13

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		3,14
Error estándar de la media		,070
Mediana		3,24 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,849
Varianza		,721
Asimetría		-,945
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		,528
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		461

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Desarrollas y utilizas mapas semánticos en tu trabajo educativo, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 69 de los estudiantes.

Tabla 26:

Utilizas organizadores visuales para mejorar el aprendizaje

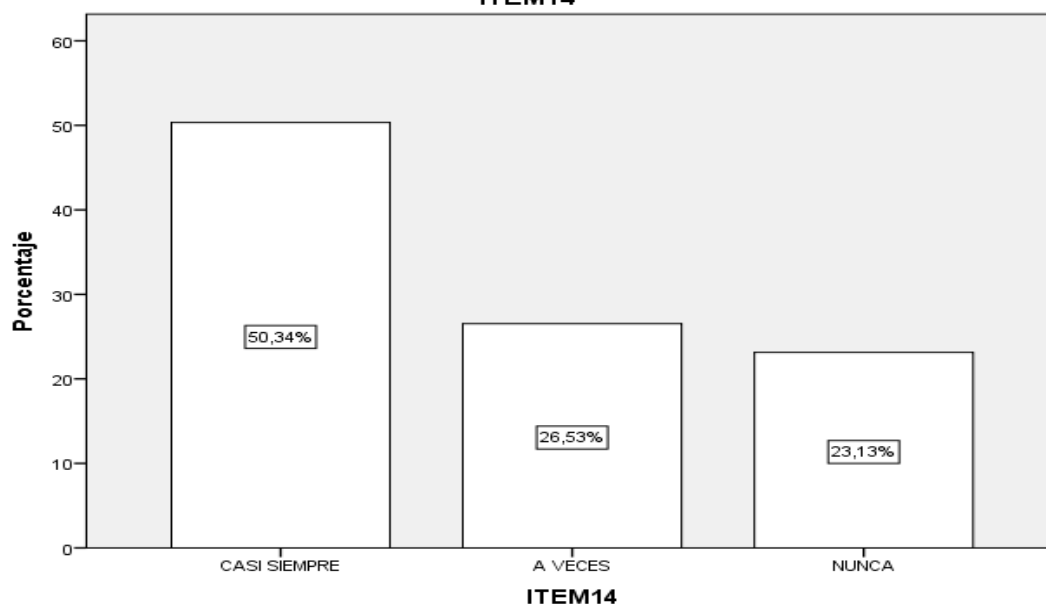
Estadísticos

ITEM14

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	74	50,3	50,3	50,3
A VECES	39	26,5	26,5	76,9
NUNCA	34	23,1	23,1	100,0
Total	147	100,0	100,0	

ITEM14**Figura 14.** Utilizas organizadores visuales para mejorar el aprendizaje

En la tabla 26, Figura 14 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: Casi siempre (50,3%). A veces (26,5%). Nunca (23,1%).

PRUEBA ESTADISTICA

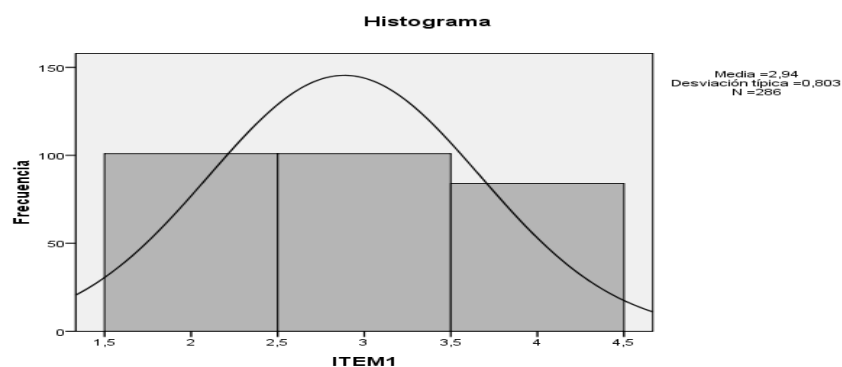
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM14

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,73
Error estándar de la media		,067
Mediana		2,65 ^a
Moda		2
Desviación estándar		,816
Varianza		,665
Asimetría		,541
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,288
Error estándar de curtosis		,397
Rango		2
Mínimo		2
Máximo		4
Suma		401

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Utilizas organizadores visuales para mejorar el aprendizaje, casi siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (1), que hace una frecuencia de 74 de los estudiantes.

Tabla 27:

Memorizas con facilidad los textos que lees.

Estadísticos

ITEM15

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido CASI SIEMPRE	33	22,4	22,4	22,4
A VECES	63	42,9	42,9	65,3
NUNCA	51	34,7	34,7	100,0
Total	147	100,0	100,0	

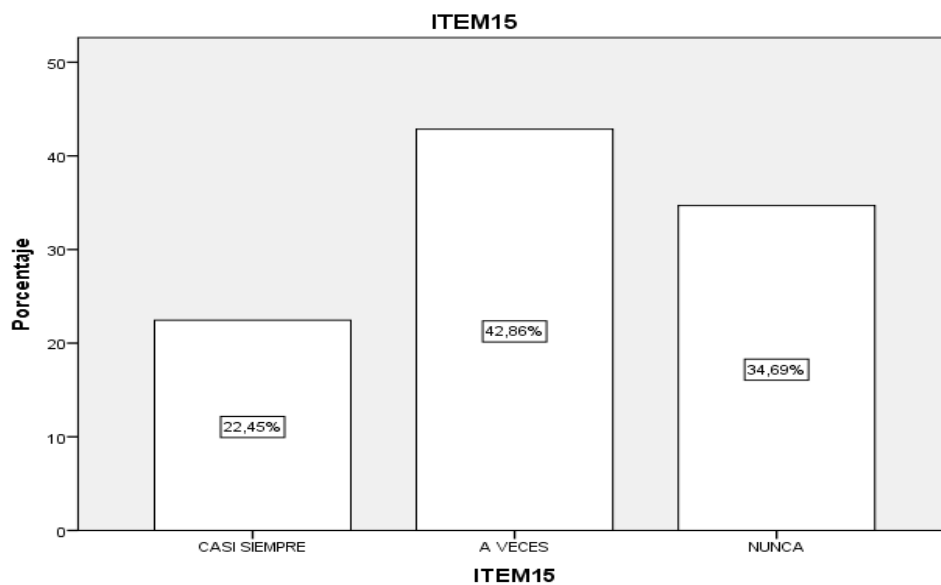


Figura 15. Memorizas con facilidad los textos que lees.

En la tabla 27, Figura 15 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: Casi siempre (22,4%). A veces (42,9%). Nunca (34,7%).

PRUEBA ESTADISTICA

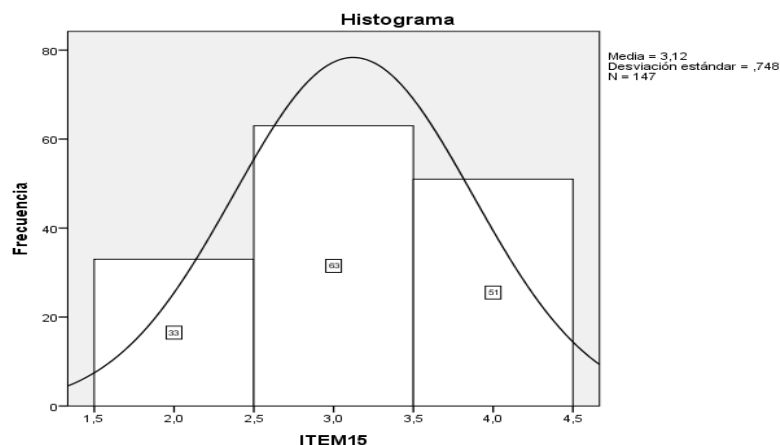
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM15

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		3,12
Error estándar de la media		,062
Mediana		3,16 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,748
Varianza		,560
Asimetría		-,204
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,184
Error estándar de curtosis		,397
Rango		2
Mínimo		2
Máximo		4
Suma		459

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Memorizas con facilidad los textos que lees, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (2), que hace una frecuencia de 63 de los estudiantes.

Tabla 28:

Los conocimientos dados en clase los retienen fácilmente

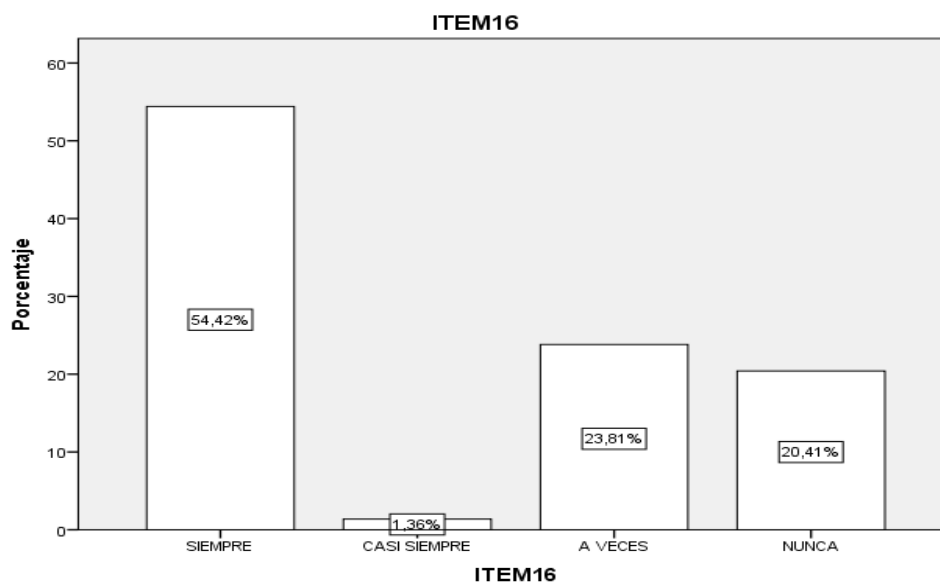
Estadísticos

ITEM16

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	80	54,4	54,4	54,4
CASI SIEMPRE	2	1,4	1,4	55,8
A VECES	35	23,8	23,8	79,6
NUNCA	30	20,4	20,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 16.** Los conocimientos dados en clase los retienen fácilmente

En la tabla 28, Figura 16 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (54,4%), Casi siempre (1,4%). A veces (23,8%). Nunca (20,4%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

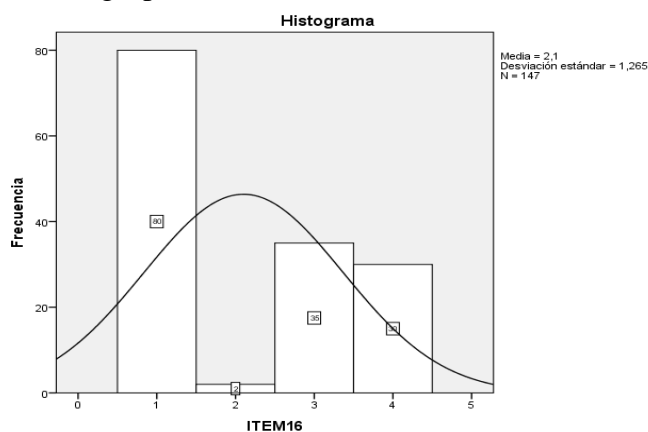
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM16

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,10
Error estándar de la media		,104
Mediana		1,82 ^a
Moda		1
Desviación estándar		1,265
Varianza		1,599
Asimetría		,424
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,583
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		309

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Los conocimientos dados en clase los retienes fácilmente, siempre es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (1), que hace una frecuencia de 80 de los estudiantes.

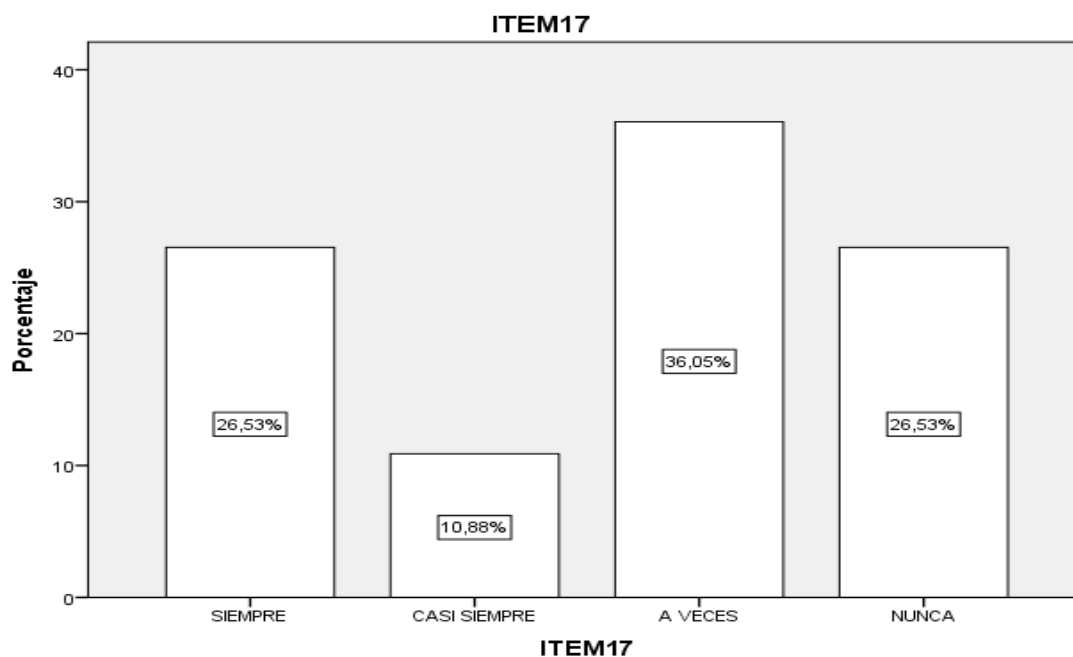
Tabla 29: Elaboras textos con facilidad

Estadísticos
ITEM17

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM17

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	39	26,5	26,5	26,5
CASI SIEMPRE	16	10,9	10,9	37,4
A VECES	53	36,1	36,1	73,5
NUNCA	39	26,5	26,5	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 17.** Elaboras textos con facilidad

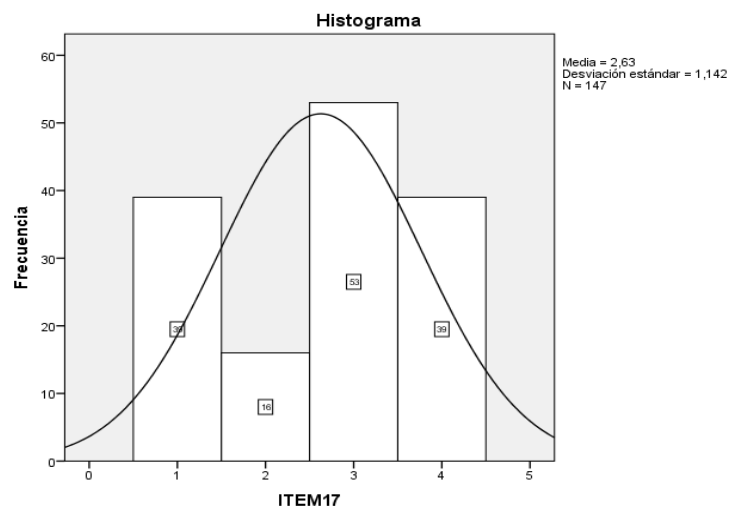
En la tabla 29, Figura 17 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (26,5%), Casi siempre (10,9%). A veces (36,1%). Nunca (26,5%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos		
ITEM17		
	Perdidos	0
Media		2,63
Error estándar de la media		,094
N	Válido	147
Mediana		2,77 ^a
Moda		3
Desviación estándar		1,142
Varianza		1,304
Asimetría		-,315
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,321
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		386

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Elaboras textos con facilidad, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 53 de los estudiantes.

Tabla 30:

Desarrollas oraciones utilizando las normas ortográficas

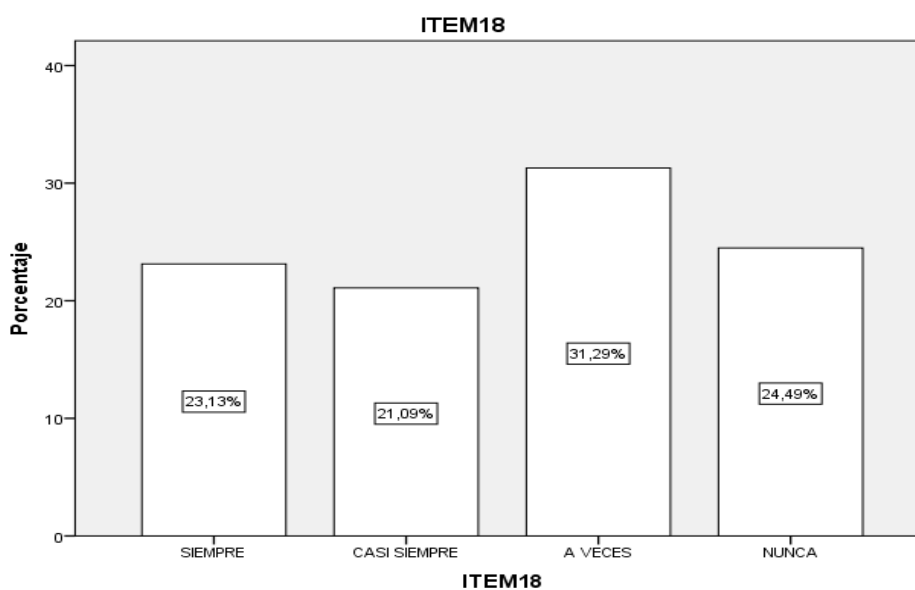
Estadísticos

ITEM18

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM18

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SIEMPRE	34	23,1	23,1	23,1
	CASI SIEMPRE	31	21,1	21,1	44,2
	A VECES	46	31,3	31,3	75,5
	NUNCA	36	24,5	24,5	100,0
	Total	147	100,0	100,0	

**Figura 18.** Desarrollas oraciones utilizando las normas ortográficas

En la tabla 30, Figura 18 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (23,1%), Casi siempre (21,1%). A veces (31,3%). Nunca (24,5%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

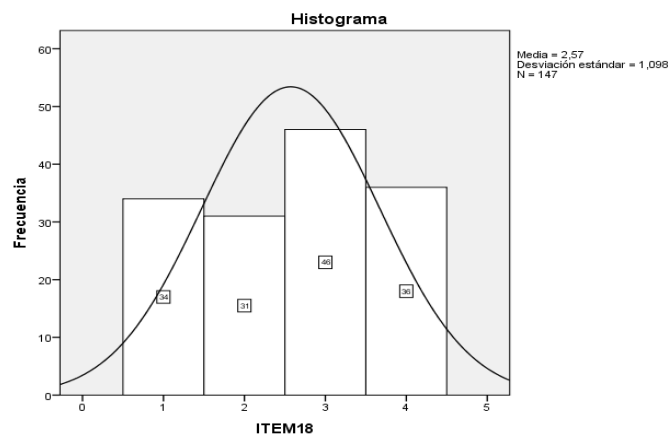
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM18

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,57
Error estándar de la media		,091
Mediana		2,62 ^a
Moda		3
Desviación estándar		1,098
Varianza		1,205
Asimetría		-,153
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-1,284
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		378

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Desarrollas oraciones utilizando las normas ortográficas, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 46 de los estudiantes.

Tabla 31:

Defines conceptos con facilidad memorística

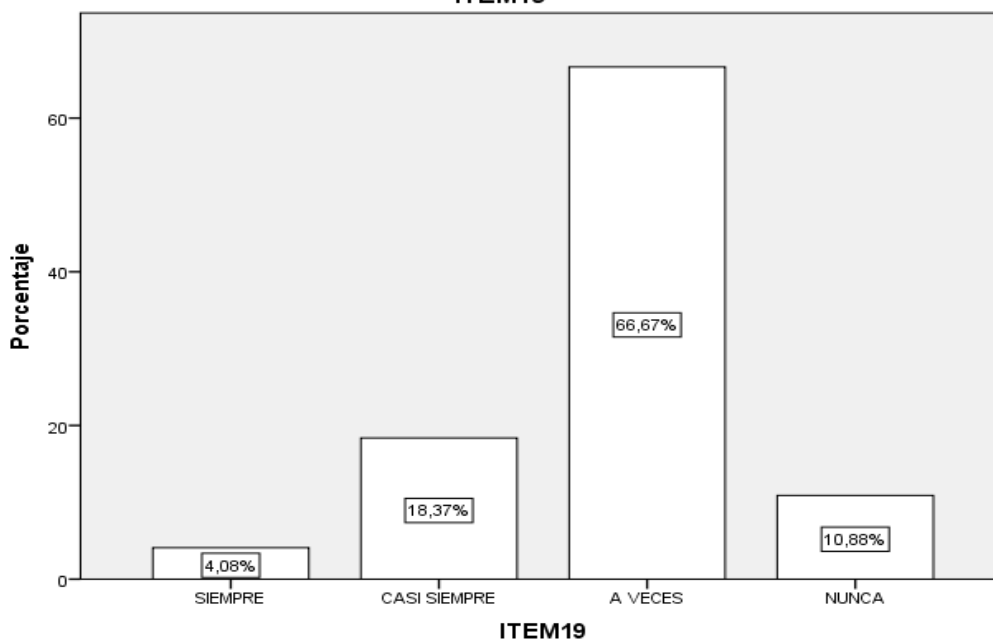
Estadísticos

ITEM19

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM19

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	6	4,1	4,1	4,1
CASI SIEMPRE	27	18,4	18,4	22,4
A VECES	98	66,7	66,7	89,1
NUNCA	16	10,9	10,9	100,0
Total	147	100,0	100,0	

ITEM19**Figura 19.** Defines conceptos con facilidad memorística

En la tabla 31, Figura 19 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (4,1%), Casi siempre (18,4%). A veces (66,7%). Nunca (10,9%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

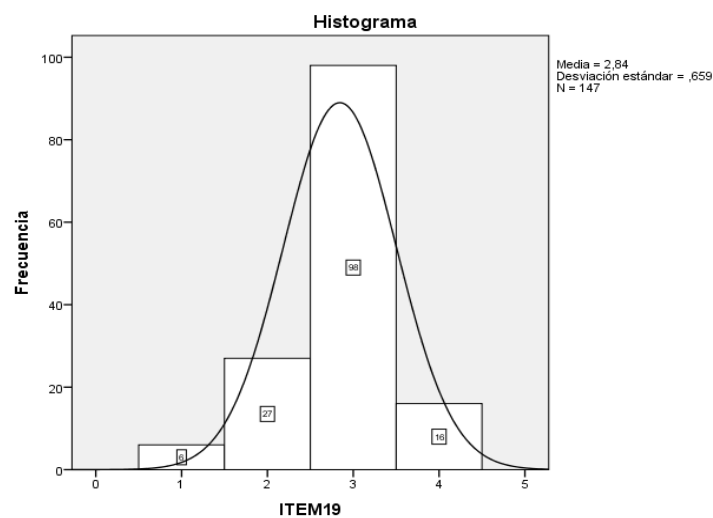
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM19

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,84
Error estándar de la media		,054
Mediana		2,86 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,659
Varianza		,434
Asimetría		-,696
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		1,163
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		418

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Defines conceptos con facilidad memorística, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 98 de los estudiantes.

Tabla 32:

Realizas resúmenes de textos fácilmente

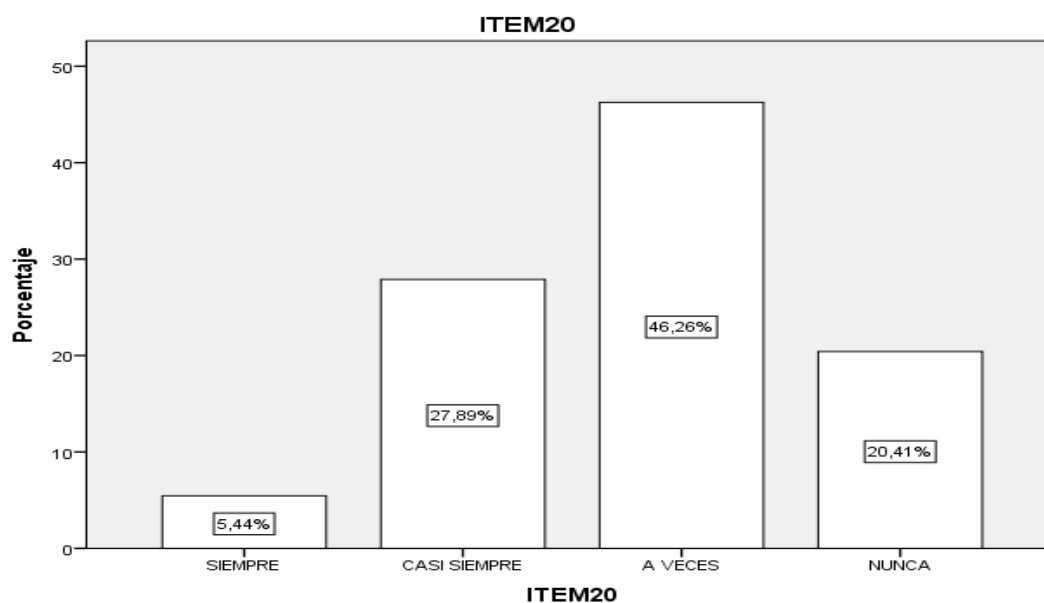
Estadísticos

ITEM20

N	Válidos	147
	Perdidos	0

ITEM20

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE	8	5,4	5,4	5,4
CASI SIEMPRE	41	27,9	27,9	33,3
A VECES	68	46,3	46,3	79,6
NUNCA	30	20,4	20,4	100,0
Total	147	100,0	100,0	

**Figura 20.** Realizas resúmenes de textos fácilmente

En la tabla 32, Figura 20 se observa que en el total de 147 alumnos encuestados la mayor cantidad de frecuencias recaen en las alternativas de la siguiente forma: siempre (5,4%), Casi siempre (27,9%). A veces (46,3%). Nunca (20,4%).

PRUEBA ESTADÍSTICA

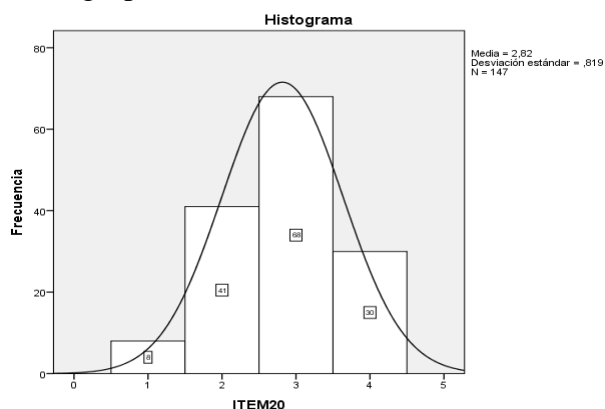
Las medidas de tendencia central y de variabilidad para el presente indicador con el siguiente resultado:

Estadísticos

ITEM20

N	Válido	147
	Perdidos	0
Media		2,82
Error estándar de la media		,068
Mediana		2,83 ^a
Moda		3
Desviación estándar		,819
Varianza		,672
Asimetría		-,253
Error estándar de asimetría		,200
Curtosis		-,463
Error estándar de curtosis		,397
Rango		3
Mínimo		1
Máximo		4
Suma		414

a. Se ha calculado a partir de datos agrupados.



Interpretación: Realizas resúmenes de textos fácilmente, a veces es un punto medio central, que es la categoría que más se repitió (3), que hace una frecuencia de 68 de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de esta exploración es decidir la conexión entre las estrategias de enseñanza y la comprensión de los textos continuos. Los sistemas instructivos son absolutamente críticos para el avance de una acción instructiva, ya que permite que los estudiantes de nivel superior mejoren su aprendizaje. Se ve en ciertos instructores de organizaciones instructivas, que no tienen un procedimiento suficiente para mostrar su curso individual, lo que hace que la mayoría de sus suplentes no sean despertados por el procedimiento de su aprendizaje.

La teoría general de la exploración "La utilización de metodologías instructivas se identifica con la Comprensión de los Textos Continuos en los estudios parciales del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró En el año escolar 2018 ". Según lo indicado por los resultados obtenidos de la conexión de Pearson entre los factores de examen $r = 0.757$, se reconoce la teoría de la exploración. El resultado descubierto demuestra que existe una conexión positiva moderada.

Del mismo modo, en las especulaciones particulares, según lo indicado por los resultados obtenidos de la relación de Pearson entre los factores de investigación, se resuelve:

"La utilización de los procedimientos pedantes se identifica con la Retención de Textos Continuos en los suplentes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, unidos al año escolar 2018" $r = 0.515$ se reconoce la especulación del examen.

"La utilización de las técnicas de instrucción se identifica con la Escritura de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria,

de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró en el año escolar 2018. "

$r = 0.675$ se reconoce la especulación de exploración.

"La utilización de las técnicas de instrucción se identifica con la Repetición de Textos Continuos en los suplentes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se quebró en el año escolar 2018" .

$r = 0.418$ se reconoce la especulación de exploración.

"El trabajo de la Exposición se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, unido al año escolar 2018".

$r = 0.671$ se reconoce la especulación de exploración.

"La utilización de la Discusión se identifica con el Entendimiento de los Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, unidos al año escolar 2018".

$r = 0,504$ se acepta la hipótesis de la investigación

“El empleo de Organizador Visual está relacionado con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán – Lima, matriculados en el año escolar 2018”

$r = 0,691$ se acepta la hipótesis de la investigación.

Concluyendo, el resultado nos indica que existe una correlación positiva moderada, el cual nos permite afirmar que:

Los resultados obtenidos tienen relación con la investigación realizada por, Cáceres, L. en

el año 2013 sobre Estrategias didácticas para el desarrollo del talento en el área de Matemática de los(as) estudiantes del Centro de Educación Básica Almirante Alfredo Poveda Burbano, del cantón salinas, provincia de Santa Elena, durante el período lectivo 2011 – 2012, la cual, permitieron confirmar que los docentes no utilizan las estrategias adecuadas para impartir la asignatura de Matemáticas y los padres de familia no controlan las tareas en casa con respecto a esta área. . De la misma forma, se logró determinar que existe una relación entre las estrategias didácticas y la Comprensión de Textos Continuos, lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas. A pesar de todo lo acotado, muchos profesores, defienden la metodología que a ellos les interesa en la realización de sus clases.

En la investigación de Ramos, M. (2012) El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León, se demuestra que los resultados obtenidos van a relacionarse con los objetivos secundarios planteados, identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Retención en los estudiantes. Lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas.

En la investigación de Hernández, J. (2016) Mejoramiento de la comprensión de textos narrativos mediante la implementación del recurso educativo abierto “Biblioteca Digital Ciudad Seva” a través de la plataforma digital Edmodo, se demuestra que los resultados obtenidos van a relacionarse con los objetivos secundarios planteados, Identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Redacción en los estudiantes. lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas.

La investigación realizada por Ojeda, N. (2002) Influencia de las actividades de la lectura” en la comprensión lectora de los niños del II ciclo de educación primaria Centro Educativo

Experimental de la Universidad Nacional del Santa – 2002, se demuestra que los resultados obtenidos van a relacionarse con los objetivos secundarios planteados, Identificar la relación que existe entre Estrategias Didácticas y la Repetición en los estudiantes, lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas.

Rodríguez, J. (2005) en la investigación realizada Taller de narración de cuentos para desarrollar la comprensión lectora en los niños del primer grado “B” de Educación Primaria del Centro Educativo Particular “PAIAN”: La Casa del Saber de la ciudad de Trujillo, año 2005, se demuestra que los resultados obtenidos van a relacionarse con los objetivos secundarios planteados, Identificar la relación que existe entre la Exposición y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes, lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas.

Mora, M.(2008) en su investigación Influencia del Taller “Eldi” en el Nivel De Comprensión Lectora en los niños y niñas del Cuarto Grado de Educación Primaria de la I. E. N° 82028 Del Caserío De La Fortuna Distrito y Provincia De Julcan – La Libertad – 2008, se demuestra que los resultados obtenidos van a relacionarse con los objetivos secundarios planteados, Identificar la relación que existe entre la Discusión y la Comprensión de Textos continuos en los estudiantes, lográndose alcanzar índices altos de aprobación en el empleo de las estrategias didácticas educativas.

Los resultados obtenidos nos evidencia, la gran importancia que tiene el empleo de las Estrategias didácticas, así como de su relación con la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes del VI ciclo, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán- Lima, 2018

VI. CONCLUSIONES

Luego de haber realizado el trabajo de examen, luego de aplicar el instrumento de recolección de datos, se completó la investigación objetiva por separado, utilizando los datos obtenidos, los fines que se acompañan fueron:

PRIMERO: En el presente trabajo de investigación, luego de plantear preguntas, se suele insistir en que existe una relación positiva entre los dos factores. Esto demuestra que las Estrategias Didácticas mantienen una relación suficiente con la Comprensión de los Textos Continuos en los estudios de estudio del ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, 2018.

SEGUNDO: En la especulación general (H1) el nivel de relación entre los factores es 0.757 alto con un grado de notoriedad recíproca de 0.05, es decir, una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la teoría inválida, por lo que se deriva que la utilización de los sistemas instructivos se identifica con el Entendimiento de los Textos Continuos en las asignaturas del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, se unió con el año escolar 2018.

TERCERO: En la teoría particular (H2) el nivel de conexión entre los factores es alto, 0.515 con un grado de esencialidad recíproca de 0.05, en otras palabras, una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, por lo que se persigue que la utilización de sistemas pedantes se identifique con la retención de textos continuos en los estudios de referencia del ciclo VI, del nivel de educación secundaria, de

la institución educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán. - Lima, se unió al año escolar 2018.

CUARTO: En la teoría particular (H3) el nivel de relación entre los factores es alto, 0.675 con un grado de centralidad respectiva de 0.05, es decir, una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, por lo que se deriva que la utilización de procedimientos pedantes se identifica con la Escritura de Textos Continuos en los estudios de referencia del Ciclo VI, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, tomó el año escolar 2018.

QUINTO: En la especulación particular (H4) el nivel de conexión entre los factores es alto, 0.418 en un grado de notoria importancia respectiva de 0.05, en otras palabras, una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la teoría inválida, por lo que se persigue que la utilización de metodologías pedantes se identifique con la Repetición de Textos Continuos en los estudios de referencia del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán. - Lima, tomó un crack en el año escolar 2018

Sexto: En la especulación particular (H5) el nivel de relación entre los factores es alto, 0.671 con un grado de notoriedad bilateral de 0.05, es decir, una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la teoría inválida, por lo que se deriva que la utilización de la Exposición se identifica con el Entendimiento de los Textos Continuos en las asignaturas del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de la Institución Educativa Juan Pablo Vizcardo y Guzmán - Lima, tomó un crack en el año escolar 2018

SÉPTIMO: En la teoría particular (H6) el nivel de conexión entre los factores es alto, 0.691 en un grado de notoriedad recíproca de 0.05, es decir, con una certeza del 95%; Existen motivaciones adecuadas para descartar la especulación inválida, por lo que se deriva que la utilización de Visual Organizer se identifica con el Entendimiento de Textos Continuos en los estudios de referencia del VI Ciclo, del Nivel de Educación Secundaria, de Juan Pablo Vizcardo y Guzmán para la Educación. Institución - Lima, seleccionado el año escolar 2018.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Proponer a las diversas Unidades de Gestión Educativa, el avance de la preparación constante para los instructores de Educación Básica Regular, sobre las Estrategias Didácticas que el educador debe usar para mejorar sus ejercicios instructivos, con la única razón de relacionarlo con los grandes Comprensión de Textos Continuos por el suplente.

SEGUNDO: Todos los ejecutivos de Sud deben seguir clases de instrucción en cuanto a metodologías pedantes, a fin de orientar y complementar a los educadores para que puedan desarrollar una acción instructiva decente, en lo que respecta a la educación sobre la comprensión de textos continuos para los alumnos de estudios en establecimientos instructivos.

TERCERO: Para mejorar la exposición de educadores, directores y sub-ejecutivos, se debe establecer una condición satisfactoria y adecuada para que el instructor se sienta impulsado y vigorizado para siempre, de esta manera, satisfaga su trabajo de manera efectiva y cree los procedimientos indicados por su condición y entorno. .

CUARTO: El educador siempre debe evaluarse a sí mismo, lo que le permite comprender y comprender sus deficiencias metodológicas y, de esta manera, buscar las opciones de acuerdo, para un trabajo experto superior.

VIII. REFERENCIAS

- Cáceres, L. (2013) Tesis Estrategias didácticas para el desarrollo del talento en el área de Matemáticas de los(as) estudiantes del Centro de Educación básica Almirante Alfredo Poveda Burbano del cantón salinas provincia de Santa Elena durante el período lectivo 2011 – 2012. Ecuador Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Cassany, D. (1994). Enseñar lengua. Barcelona, España. Editorial grao
- Díaz, A. (1998) Estrategias para un aprendizaje significativo. México. Editorial Mc. Graw Hill. Primera edición.
- García, E. (1996). Didáctica de la lengua y literatura. La Habana –Cuba. Editorial Pueblo y Educación.
- Gatti, C. (2002). Técnicas de lectura y redacción. Lima-Perú; Universidad del Pacífico. Tercera edición.
- MINEDU (2006). Guía para el desarrollo de los procesos meta cognitivos. Lima –Perú. Editorial kinko's impresores S.A.C.
- Pérez, C. (2009). Estrategias de enseñanza y aprendizaje. Madrid-España; editorial Graó.
- Pinzas, J. (2002). Leer pensando. Lima-Perú; Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica de Lima.
- Ramos, M. (2012) en su tesis El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León.
- UNFV. (2006). Habilidades de la comunicación escrita. Facultad de educación. Oficina de grados y títulos, cursos de actualización

Referencias virtuales

<http://www.monografias.com/trabajos21/>

<http://www.yorgho.com.ve/>

<http://www.sdnhm.org/education/binational/curriculum/actlant>

<http://es.wikipedia.org/wiki/>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Compost>

http://www.flycontrol.novartis.com/housefly/es/life_cycle.shtml

IX.ANEXOS:

Anexo 1. Matriz de consistencia



MATRIZ DE CONSISTENCIA						
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Metodología
<p>PRINCIPAL ¿Qué relación hay entre el empleo de las estrategias didácticas y la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014?</p> <p>SECUNDARIOS ¿Qué relación hay entre el empleo de la dimensión exposición y la comprensión de Textos Continuos l estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014?</p>	<p>GENERAL Identificar la relación que hay entre el empleo de las estrategias didácticas y la Comprensión de Textos Continuos en los estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p> <p>ESPECIFICOS Identificar la relación que hay entre el empleo de la dimensión exposición y la Comprensión de Textos Continuos en los Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p>	<p>GENERAL Existe una relación significativa entre el uso de estrategias de enseñanza y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de educación Primaria de la universidad Nacional Federico Villarreal de los alumnos matriculados en el año 2016.</p> <p>ESPECIFICAS H1 El empleo de la dimensión Exposición está relacionada con la comprensión de textos continuos en los Estudiantes de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p> <p>H2 El empleo de la dimensión</p>	<p>Independiente: Estrategias Didácticas</p>	Exposición	<p>a. Explica con claridad el Tema de exposición</p> <p>b. Capacidad para Expresarse en publico</p> <p>c. Presenta buena vocalización durante la Exposición.</p>	<p>Tipo de investigación La investigación es de carácter exploratorio y descriptivo Nivel: El nivel es exploratorio, descriptivo y analítico Diseño. El diseño es transversal Población y muestra. • Población: Estudiantes y los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, año 2016. • Marco muestral: El marco muestral, proviene de los registros de matrícula y la relación de docentes de los distintos Departamentos Académicos de la Facultad. • Tipo de muestreo: La muestra será probabilística, estratificada y trietápica • Tamaño de la muestra: Población 1, 865 estudiantes. Nivel de confianza 0.95 Error muestral 0.05 Varianza poblacional: 0.50. Tamaño de la muestra: 319 estudiantes. • Procedimiento del muestreo: por rutas aleatorias, con cuotas de edad y sexo.</p>
				Discusión	<p>a. Defiende su opinión respecto al Texto expuesto.</p> <p>b. Tiene mucho conocimiento del tema a tratar.</p> <p>c. Analiza los textos con facilidad.</p>	
				Organizado or visual	<p>a. Reconoce los tipos de visualizadores</p> <p>b. Utiliza el mapa conceptual</p> <p>c. Reconoce la importancia y su utilización de los mapas semánticos.</p>	
			Dependiente: Comprensión de	Retención	<p>a. Memoriza con facilidad los textos leídos.</p> <p>b. Presenta</p>	

<p>¿Qué relación hay entre el empleo de la dimensión discusión y la comprensión de Textos Continuos l estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014?</p>	<p>Identificar la relación que hay entre el empleo de la dimensión discusión y la Comprensión de Textos Continuos en los Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p>	<p>discusión está relacionado con la comprensión de textos continuos en los Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p>	<p>Textos Continuos</p>		<p>conocimientos afines a los temas tratados en clase.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • La distribución del tamaño de la muestra docente, es como sigue: Población: 180 docentes. Nivel de confianza 0.95 Error muestral: 0.05 Varianza poblacional: 0.50 Tamaño de la muestra: 65 docentes. • Procedimiento del muestreo: por rutas aleatorias, con cuotas de edad y sexo. <p>Recolección de datos Cuestionario. Encuesta a docentes de la Facultad de Educación. Entrevista a Autoridades de la Facultad. Análisis de datos El análisis se realizará mediante el programa estadístico SPSS 16.0</p>
<p>¿Qué relación hay entre el empleo de la dimensión organizador visual y la comprensión de Textos Continuos l estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de Educación, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014?</p>	<p>Identificar la relación que hay entre el empleo de la dimensión organizador visual y la Comprensión de Textos Continuos en los Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p>	<p>H3 El empleo de la dimensión Organizador Visual está relacionada con la comprensión de textos continuos en los Estudiantes de la Especialidad de Lengua y Literatura de la Facultad de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año 2014.</p>		<p>Redacción</p>	<p>a. Desarrolla textos escritos con facilidad b. Escribe oraciones teniendo presente las normas de ortografía.</p>	
			<p>Repetición</p>	<p>a. Define conceptos con mucha claridad b. Presenta claridad en los resúmenes textuales</p>		

Anexo 2. Encuesta: a estudiantes:

Estudiantes de pregrado de la Facultad de Educación especialidad de Lengua y Literatura de la Universidad Nacional Federico Villarreal

INDICACIONES:

- Este cuestionario es ANONIMO. No tiene por qué poner su nombre.
- Lee detenidamente cada ítem o pregunta. Cada uno tiene cuatro posibles respuestas.
- Contesta las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro que, según su opinión, se acerque a la verdad.
- La escala de calificación es la siguiente:

1	=	Siempre	S
2	=	Casi siempre	CS
3	=	A veces	AV
4	=	Nunca	N

ÍTE M	EXPOSICIÓN	S	CS	AV	N
		1	2	3	4
01	Cuando sales a exponer en clase explicas con claridad el tema que te tocó				
02	Sientes que tienes capacidad para expresarse en publico				
03	Presentas buena vocalización durante la exposición.				
04	Sientes miedo al exponer delante de tus compañeros				
05	Te olvidas lo que tienes que decir cuando estas exponiendo				
	DISCUSIÓN				
06	Cuando te critican por la opinión que das te defiendes con respeto y seguridad				
07	Sientes que tienes mucho conocimiento de los tema que se tratan en clase				

08	Sientes que los textos puedes analizarlos con mucha facilidad				
09	Te sientes capaz de discutir sobre un tema determinado con tus compañeros				
10	Cuando discutes, piensas que no puedes calmar tu amargura				
	ORGANIZADOR VISUAL				
11	Crees que los organizadores visuales son importantes para tu aprendizaje				
12	Utilizas el mapa conceptual como una estrategia para el aprendizaje				
13	Conoces la importancia y la utilización de los mapas semánticos.				
14	Los organizadores visuales debemos usar para mejorar nuestro aprendizaje				
	RETENCIÓN				
15	Memorizas con facilidad los textos que lees				
16	Piensas que tu memoria te brinda conocimientos afines a los temas tratados en clase				
	REDACCIÓN				
17	Desarrollas textos escritos con facilidad				
18	Escribes oraciones teniendo presente las normas ortográficas				
	REPETICIÓN				
19	Defines conceptos con mucha facilidad utilizando tu excelente memoria.				
20	Eres capaz de hacer resúmenes textuales fácilmente				

¡MUCHAS GRACIAS !

Anexo 3. ENCUESTA: B DOCENTES:

Docentes de pregrado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

INDICACIONES:

- Este cuestionario es ANONIMO. No tiene por qué poner su nombre.
- Lea detenidamente cada ítem o pregunta. Cada uno tiene cuatro posibles respuestas.
- Conteste las preguntas marcando con una “X” en un solo recuadro que, según su opinión, se acerque a la verdad.
- La escala de calificación es la siguiente:
-

1	=	Siempre	S
2	=	Casi siempre	CS
3	=	A veces	AV
4	=	Nunca	N

ÍTE M	EXPOSICIÓN	S	CS	AV	N
		1	2	3	4
01	Cuando sus estudiantes salen a exponer en clase explican con claridad el tema que le tocó				
02	Siente que los estudiantes tienen capacidad para expresarse en público				
03	Presentan buena vocalización durante la exposición.				
04	Observa que sienten miedo al exponer delante de sus compañeros				
05	Se olvidan lo que tienen que decir cuando están exponiendo				
	DISCUSIÓN				
06	Cuando lo critican por la opinión que dan, se defienden con respeto y seguridad				
07	Siente que tienen mucho conocimiento acerca de los temas que se tratan en clase				

08	Observa que los textos pueden analizarlos con mucha facilidad				
09	Usted nota que son capaces de discutir sobre un tema determinado con sus compañeros				
10	Cuando discute, mira y piensa que no pueden calmar su amargura				
	ORGANIZADOR VISUAL				
11	Utiliza organizadores visuales en todas sus clases, como parte de la técnica de enseñanza.				
12	Utiliza mapa conceptual siempre como una estrategia para el proceso enseñanza –aprendizaje				
13	Cree que los estudiantes conocen la importancia y la manera de utilizar de los mapas semánticos.				
14	Siempre recomienda el uso de los organizadores visuales para que mejoren su aprendizaje				
	RETENCIÓN				
15	Observa que memorizan con facilidad los textos que leen				
16	Observa que olvidan fácilmente los aprendizajes recibidos en clase				
	REDACCIÓN				
17	Observa que los estudiantes desarrollan textos escritos con facilidad				
18	Ve con mucha alegría que sus estudiantes desarrollan las oraciones teniendo en cuenta las normas ortográficas				
	REPETICIÓN				
19	Sus estudiantes definen conceptos con mucha facilidad utilizando su memoria.				
20	Los alumnos son capaces de hacer resúmenes textuales fácilmente				

¡MUCHAS GRACIAS !

**CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO POR MEDIO DEL ALFA DE GROMBACH
CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES**

ENCUESTADOS FICHA	PREGUNTAS										PREGUNTAS										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	60
2	2	1	3	4	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3	53
3	3	1	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	76
5	3	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	1	57
6	2	4	3	3	3	1	1	3	4	1	2	4	4	4	1	4	4	4	4	1	57
7	3	1	2	1	4	4	2	3	2	1	2	3	4	1	1	4	2	3	3	1	47
8	4	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	30
9	4	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	1	3	3	2	1	1	55
10	4	3	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	34
11	4	3	2	4	2	4	3	2	2	1	4	3	2	2	3	1	3	1	1	4	51
12	4	4	3	4	4	4	2	4	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	64
13	4	2	4	4	2	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	1	3	55
14	3	4	3	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	3	1	1	3	51
15	3	2	3	2	3	4	2	3	4	2	4	3	3	2	3	1	4	2	1	2	53
16	3	2	3	4	3	1	1	4	2	2	3	2	3	4	3	3	1	4	2	2	52
17	1	4	4	2	4	1	3	3	2	3	2	3	4	2	4	1	1	3	2	3	52
18	1	2	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	3	1	2	32
19	2	1	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	52
20	2	3	2	4	3	1	3	2	4	3	4	3	2	4	3	1	1	1	3	3	52
	0.9763	1.0947	0.6947	0.936	0.786	1.628	1	1.039	1.4184	1.168	1.2526	0.6815	1.2078	1.2736	1.1026	1.6289	1.31315	1.4210	1.3552	1.2	134.66052
																					23.181578

ALFA DE
CROMBACH : 0.919

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO POR MEDIO DEL ALFA DE GROMBACH

CUESTIONARIO PARA
DOCENTES

ENCUESTADOS	PREGUNTAS										PREGUNTAS									
FICHA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3
2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	3	3	4	3	2	2	2	3	3
3	2	1	3	3	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
4	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	4	4
5	2	3	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	1
6	2	1	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1
7	3	1	2	1	4	4	2	3	2	1	2	3	4	1	1	4	2	2	3	1
8	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	2	1	1
9	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	4	4	4	3	1	3	3	2	1	1
10	1	1	4	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
11	1	1	2	4	2	4	3	2	2	1	4	3	2	2	3	1	3	2	3	4
12	4	1	3	4	4	1	1	1	1	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3
13	4	1	4	4	2	3	3	3	1	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3
14	3	1	3	4	3	3	3	1	1	3	3	3	3	2	3	1	3	1	3	3
15	3	1	3	2	3	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	3	1	3	4	3	1	1	4	2	2	1	2	3	4	1	1	1	3	3	2
17	1	1	4	2	4	1	3	3	2	3	1	3	4	2	4	1	1	3	2	3
18	1	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	2	1	2
19	2	1	3	2	4	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	2	3	3
20	2	1	2	4	3	1	3	2	4	3	4	3	2	4	3	1	1	2	3	3
	1.04	0.55	0.76	0.947	0.78	1.357	1.0	1.10	1.221	1.08	1.607	0.87105	1.484	1.523	1.186	1.502	1.221	0.31	1.09	1.2

62
50
68
67
54
31
46
28
50
30
49
53
56
50
34
45
48
33
50
51

134.4078947
21.95

ALFA DE
CROMBACH.: 0.9296