



**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

**Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN**

Facultad de Psicología

ESTILO DE CRIANZA PERCIBIDO Y PERSONALIDAD EFICAZ EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UN COLEGIO DE LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología

AUTOR

Padilla Nolasco, José Luis

ASESOR

Mendoza Huamán, Vicente

JURADO

Inga Aranda, Julio

Castillo Gómez, Gorqui

Mayorga Falcón, Elizabeth

Lima-Perú

2019

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mis padres y hermanos, gracias su amor y apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes de la facultad por sus enseñanzas brindadas a lo largo de mi formación profesional, especialmente a la profesora Sara Becerra y los profesores Alfredo García y Vicente Mendoza, maestros ustedes fueron esenciales para mi desarrollo como persona.

También agradezco al profesor Aldo Bazán, por hacer que redescubra el gusto por la investigación, nuevamente agradezco al profesor Vicente Mendoza, por su tiempo, paciencia y orientación en el desarrollo de mi tesis.

No me puedo olvidar de los amigos que hice en estos 6 años de carrera, no saben cuánto los extraño.

Índice

Portada.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas.....	vii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
Capítulo I: Introducción.....	11
1.1. Descripción y formulación del problema.....	12
1.2. Antecedentes de investigación.....	14
1.3. Objetivos.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	18
1.4. Justificación.....	19
1.5. Hipótesis.....	19
1.5.1. Hipótesis general.....	19
1.5.2. Hipótesis específicas.....	20
Capítulo II: Marco Teórico.....	21
2.1. Base teórica.....	21
2.1.1. Familia.....	21

2.1.1.1. Definición y funciones de la familia.....	21
2.1.1.2. Estilo de crianza.....	22
2.1.1.2.1. Definición del estilo de crianza.....	22
2.1.1.2.2. Componentes del estilo de crianza.....	23
2.1.1.2.3. Tipologías del estilo de crianza.....	26
2.1.1.2.4. Efectos del tipo de estilo de crianza en el desarrollo de los hijos.....	28
2.1.2. Adolescencia.....	29
2.1.2.1. Definición y características principales de la adolescencia.....	29
2.1.2.2. Personalidad eficaz.....	31
2.1.2.2.1. Definición de la personalidad eficaz.....	31
2.1.2.2.2. Componentes de la personalidad eficaz.....	32
Capítulo III: Método.....	34
3.1. Diseño y tipo de investigación.....	34
3.2. Ámbito temporal y espacial.....	34
3.2.1. Ámbito temporal.....	34
3.2.2. Ámbito espacial.....	34
3.3. Variables.....	34
3.3.1. Estilo de crianza.....	34
3.3.2. Personalidad eficaz.....	35
3.3.3. Variables de control.....	36
3.4. Población y muestra.....	36

3.5. Instrumentos.....	37
3.5. Consideraciones éticas.....	40
3.6. Procedimiento.....	40
3.7. Análisis de datos.....	40
Capítulo IV: Resultados.....	42
4.1. Análisis descriptivos sociodemográficos.....	42
4.2. Análisis psicométricos de los instrumentos.....	46
4.3. Análisis descriptivos.....	49
4.4. Análisis comparativos.....	50
4.5. Análisis de correlación.....	52
Capítulo V: Discusión.....	55
Capítulo VI: Conclusiones.....	61
Capítulo VII: Recomendaciones.....	63
Referencias.....	64
Anexos.....	73

Índice de tablas

Tabla 1.....	24
Tabla 2.....	25
Tabla 3.....	28
Tabla 4.....	30
Tabla 5.....	32
Tabla 6.....	35
Tabla 7.....	36
Tabla 8.....	37
Tabla 9.....	42
Tabla 10.....	42
Tabla 11.....	43
Tabla 12.....	43
Tabla 13.....	44
Tabla 14.....	44
Tabla 15.....	45
Tabla 16.....	45
Tabla 17.....	46
Tabla 18.....	46
Tabla 19.....	47
Tabla 20.....	48
Tabla 21.....	48
Tabla 22.....	49

Tabla 23.....	49
Tabla 24.....	50
Tabla 25.....	50
Tabla 26.....	51
Tabla 27.....	51
Tabla 28.....	52
Tabla 29.....	52
Tabla 30.....	53
Tabla 31.....	53
Tabla 32.....	54

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo, identificar la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz en 207 estudiantes de secundaria (106 varones y 101 mujeres), con edades entre los 12 y 18 años, de una I.E.P. de San Martín de Porres, para lo cual se empleó una ficha sociodemográfica, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg adaptada por Merino y Arndt (2004) y el Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes adaptado por Anchorena (2015), hallándose un mayor porcentaje de alumnos con un estilo de crianza autoritativo (55.1%) y con un nivel bajo de la personalidad eficaz (35.3%), asimismo, existen diferencias estadísticamente significativas en la personalidad eficaz de los adolescentes según su estilo de crianza percibido ($F = 3.485$, $gl = 4$ y 202 , $p < .05$), además, existe una relación estadísticamente significativa entre las variables de estudio ($r_s = .425$, $p < .05$), con lo cual se concluye que los padres, primeros modelos y maestros, tienen una gran responsabilidad en la formación de la personalidad de sus hijos.

Palabras clave: Estilo de crianza, personalidad eficaz, estudiantes de secundaria, padres.

Abstract

The objective of this research was to identify the relationship between perceived parenting style and effective personality in 207 high school students (106 boys and 101 girls), ages 12 to 18, of an I.E.P. of San Martin de Porres, for which a sociodemographic record, the Steinberg Parenting Scale adapted by Merino and Arndt (2004) and the Effective Personality Questionnaire for Adolescents adapted by Anchorena (2015) were used, finding a higher percentage of students with an authoritative parenting style (55.1%) and with a low level of effective personality (35.3%), also, there are statistically significant differences in the effective personality of adolescents according to their perceived parenting style ($F = 3,485$, $gl = 4$ and 202 , $p < .05$), in addition, there is a statistically significant relationship between the study variables ($r_s = .425$, $p < .05$), which concludes that parents, first models and teachers, have a great responsibility in the formation of their children's personality.

Keywords: Parenting style, effective personality, high school students, parents.

Capítulo I: Introducción

Este estudio tiene por objetivo, identificar la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, producto, en primer lugar, del interés por investigar el contexto familiar, específicamente, la conducta de los padres respecto a la formación de sus hijos adolescentes, y, en segundo lugar, para contribuir con la literatura académica a nivel nacional, debido a que existe poca evidencia científica que aborde la personalidad eficaz, así como la relación entre estas dos variables. Sin más, la presente investigación está organizado en 7 capítulos.

El capítulo I presenta la descripción y formulación del problema, los antecedentes de investigación, los objetivos, la justificación e importancia y las hipótesis.

El capítulo II desarrolla la base teórica del estilo de crianza y la personalidad eficaz, describiendo definiciones, componentes, tipos, etc.

El capítulo III describe el método, es decir, el diseño y tipo de investigación, el ámbito temporal y espacial, las variables, la población y muestra, los instrumentos, las consideraciones éticas, el procedimiento y el análisis estadístico.

El capítulo IV expone los resultados tanto psicométricos, descriptivos, comparativos y de correlación.

El capítulo V muestra la discusión, en el cual se describen, comparan y analizan los resultados de este estudio con aquellos obtenidos en otras investigaciones.

El capítulo VI presenta las conclusiones, mientras que el capítulo VII señala las recomendaciones.

Finalmente se muestra las referencias utilizadas, así como los anexos.

1.1. Descripción y formulación del problema

Las actitudes y comportamientos de los padres son fundamentales en el desarrollo (cognitivo, emocional y social) del individuo, y por lo tanto, en la formación de su personalidad, es por tal motivo que el tipo de interacciones padre-hijo(a) y madre-hijo(a), así como la percepción que tiene el(la) hijo(a) de tales relaciones, deberían ser de interés e importancia para la comunidad educativa y en general para nuestra sociedad, ya que conforme este individuo vaya creciendo (cualitativa y cuantitativamente), se tendrá que enfrentar a una serie de desafíos (académicos, sociales, etc.), que exigirán la manifestación y conjunción de los diversos factores de una personalidad eficaz, para que así pueda enfrentar dichos desafíos de manera exitosa. Resaltando la importancia de conocer la percepción del(la) hijo(a) sobre la relación con sus padres, debido a que Korelitz y Garber (2016), realizaron un metaanálisis de 85 investigaciones sobre el acuerdo/discrepancia entre padres e hijos y sobre la conducta de los primeros, encontrando relaciones significativas y moderadas en cuanto a la aceptación y al control psicológico y comportamental, en las diadas madre-hijo y padre-hijo. Sin embargo, los reportes de los padres sobre su conducta fueron más favorables que aquellos proporcionados por sus hijos.

Ahora bien, observando y analizando la realidad de nuestro medio, de acuerdo al Estudio Epidemiológico de Salud Mental de Lima Metropolitana y el Callao en 2012, de un total de 1 490 encuestados con edades comprendidas entre los 12 y 17 años, se encontró que el 59 y 80,1% manifestaron sentir bastante o mucho soporte familiar y social por parte de su padre y madre respectivamente (Saavedra et al., 2013). Sin embargo, los autores no abordaron el control o supervisión conductual, que también es un pilar importante para definir el estilo de crianza empleado por los padres. Por lo que, teniéndolo en cuenta, el resultado puede cambiar o solaparse con otros estilos. Por ejemplo, Flores (2018), encontró que, de un total de 268

estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, el 51.9% reportó un estilo de crianza autoritario, mientras que Huamán (2012), halló un mayor porcentaje del estilo negligente (29.3%) de un total de 181 alumnos.

Asimismo, es justamente en la adolescencia donde se hace necesario la presencia de los padres, pues esta es una etapa de cambio y experimentación, más aun con aquello que es ilegal o riesgoso y perjudicial para su salud y bienestar, ya que según la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA) (2013), Lima y Callao son dos de las regiones que registran un mayor riesgo de consumo de drogas legales por parte de los adolescentes, de igual modo, Gutiérrez, Contreras, Trujillo, Haro y Ramos-Castillo (2009), encontraron que la prevalencia de vida del consumo de marihuana e inhalantes fue de 5,9 y 4,8% respectivamente, de un total de 5 647 estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana y el Callao, además que, el involucramiento de la familia en las actividades del hijo constituyó un factor protector.

En cuanto a la personalidad eficaz, las investigaciones se enfocan en abordar la dimensión de autoestima, relacionándola con los componentes de una crianza autoritativa, por ejemplo, Gómez (2018), encontró que la autoestima tiene una relación estadísticamente significativa con el compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual de los padres. Por otro lado, otros autores se aproximan de forma indirecta a las demás dimensiones de la personalidad eficaz, como Molino (2015), quien menciona que los padres, a través de su ejemplo, son motivadores primarios para el desempeño académico de sus hijos, aspecto central de la autorrealización académica, mientras que Quintana et al. (2013), hallaron que el estilo de socialización del padre tiene una relación estadísticamente significativa con la empatía del adolescente, el cual está implicado en su autorrealización social. Por lo que, los padres tienen una gran responsabilidad en la autopercepción del éxito de las capacidades académicas y sociales de sus hijos.

Son estas las razones por las que los profesionales implicados en la educación se deberían unir y trabajar en equipo para capacitar a los padres y así ellos sepan cómo actuar, relacionarse y formar la personalidad eficaz de sus hijos.

Considerando lo anteriormente mencionado, resulta importante dar respuesta a la siguiente interrogante:

¿Existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de la I.E.P. Cesar Vallejo Mendoza?

1.2. Antecedentes de investigación

Existe poca evidencia científica que identifique la relación directa de las variables de este estudio, sin embargo, diversos investigadores abordan la asociación de ciertos componentes de ambas variables o se aproximan a ellas de forma independiente, por ejemplo, en el contexto internacional encontramos a Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2006), que investigaron la correlación de variables demográficas, familiares y del contexto con los pares con la conducta prosocial y la empatía, en 513 estudiantes sevillanos, con edades entre los 13 y 19 años, haciendo uso de 3 cuestionarios elaborados ad hoc sobre comunicación, conflictos con los padres y prosocialidad, el FACES II, el Intimate Friendship Scale, una adaptación del Cuestionario de empatía de Mehrabian y Epstein y del Cuestionario de estilos educativos parentales de Lamborn, Mounts, Steinberg y Dornbusch, hallando en caso de varones que la empatía tiene una relación estadísticamente significativa con la conducta prosocial ($r = .252$, $p < .001$), la intimidad con los pares ($r = .17$, $p < .05$), la cohesión familiar ($r = .18$ $p < .05$), el afecto ($r = .19$, $p < .01$), el control ($r = .20$, $p < .01$) y la comunicación con los padres ($r = .16$, $p < .05$), mientras que en el caso de las mujeres, la empatía solamente se relaciona con conducta prosocial ($r = .305$, $p < .001$) y la intimidad con los pares ($r = .2$, $p < .01$).

Asimismo, Martín, Castellanos y Arnaiz (2014), estudiaron si existen diferencias significativas en la personalidad eficaz según el sexo de 222 estudiantes chilenos (137 varones y 85 mujeres), con edades entre los 13 y 16 años, para lo cual emplearon el Cuestionario Abreviado de Personalidad Eficaz, encontrando que solamente existen diferencias estadísticamente significativas en la autorrealización socioafectiva de acuerdo al sexo de los adolescentes ($t = 2.146, p < .05$), con una media superior en los varones.

Por otro lado, Osorio y González-Cámara (2016), tuvieron entre sus objetivos, comparar el rendimiento académico y la autoestima de acuerdo a dos medidas del estilo de crianza, en 306 estudiantes, con edades entre los 13 y 17 años, de 4 colegios secundarios de Valencia y Madrid, usando para ello la Escala de Socialización Familiar: SOC-30, la adaptación del Parenting Style Index (PSI) de Steinberg, el AF5. Autoconcepto forma 5 y el autorreporte de la nota promedio del último año, encontrando de acuerdo al SOC-30, que los adolescentes que reportaron una crianza autoritativa e indulgente obtuvieron puntuaciones más altas en medidas de autoestima y rendimiento académico, mientras que, siguiendo el PSI, aquellos que percibieron a sus padres como autoritativos alcanzaron puntajes más altos en autoestima académica, social, física, y familiar, sin embargo, los estudiantes con padres autoritarios puntuaron más alto en rendimiento académico.

En el ámbito nacional encontramos a investigadores como Huamán (2012), que estudió la asociación entre la crianza percibida y el malestar vinculado con la sintomatología obsesivo compulsivo, en 181 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio estatal de Lima, para lo cual empleó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Inventario de Obsesiones y Compulsiones, hallando que existe una relación negativa y estadísticamente significativa ($r = -.201, p < .01$), entre la dimensión de autonomía psicológica y el malestar antes mencionado, además, respecto a la escala de Steinberg, encontró índices de homogeneidad corregidos

superiores a .2, excepto en los ítems 2 y 4 de la subescala de autonomía psicológica, así como un mayor porcentaje del estilo de crianza negligente (29.3%).

Por otro parte, Barbachán (2012), identifico la relación entre la capacidad emprendedora, las preferencias cerebrales y la personalidad eficaz, en una muestra de 304 estudiantes universitarios, con edades entre los 15 y 31 años, del primer año de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, La Cantuta, utilizando para ello, el Inventario de Dominancia Cerebral, el Inventario de Capacidades Emprendedoras y el Inventario de Personalidad Eficaz, encontrando correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre la personalidad eficaz y las capacidades emprendedoras ($r = .72, p < .001$), así como con las preferencias cerebrales ($r = .82, p < .001$). Asimismo, en cuanto a la personalidad eficaz, existen diferencias estadísticamente significativas en las dimensiones de autoconcepto ($U = 9877.50, Z = -2.18, p < .05$) y enfrentamiento de problemas ($U = 10007.00, Z = -2.01, p < .05$), según el sexo de los universitarios, siendo las mujeres quienes presentan mayores puntajes.

Por el contrario, Quintana et al. (2013), tuvieron el objetivo de identificar la correlación entre el ciberbullying, la empatía y la socialización parental, en 560 estudiantes, con edades entre los 13 y 17 años, de distintos colegios de Lima Metropolitana, usando para ello el Cuestionario de Ciberbullying de Calvete, el Interpersonal Reactivity Index (IRI) y la Escala de Socialización Parental en la Adolescencia. ESPA 29, encontrando que existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y el estilo de socialización del padre ($r = .164, p < .05$), así como con el ciberbullying ($r = -.119, p < .05$).

En cambio, Anchorena (2015), tuvo entre sus objetivos, determinar si existe una correlación estadísticamente significativa entre la personalidad eficaz y la inteligencia emocional-social, en 148 alumnos de cuarto y quinto de secundaria de un colegio católico privado de Santiago de Surco, para ello uso la forma completa del Inventario de Cociente Emocional para Jóvenes (EQ-

i:YV) y el Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, hallando que existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre ambas variables ($r = .68$, $p < .01$), asimismo, en cuanto al cuestionario de personalidad eficaz, encontró correlaciones ítem-test corregidos por encima de .20 y un coeficiente alfa de Cronbach igual a .83, así como una mayor frecuencia del nivel promedio de la personalidad eficaz, con un total de 104 alumnos.

Además, Moscoso y Vargas (2015), tuvieron entre sus objetivos determinar la relación entre la inteligencia emocional y el estilo de crianza, en 125 estudiantes de un colegio estatal de Cajamarca, con edades entre los 11 y 17 años, para lo cual emplearon el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE:NA y la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, hallando que existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso con la dimensión intrapersonal ($r = .231$, $p < .05$) y el manejo del estrés ($r = .205$, $p < .05$), así como entre el control conductual y la dimensión interpersonal ($r = -.177$, $p < .05$) y la adaptabilidad ($r = -.238$, $p < .05$). También encontraron un mayor predominio del estilo negligente (35.2%).

Asimismo, Suárez y Prada (2015), determinaron la asociación entre la agresión y el estilo de crianza, en 168 estudiantes, con edades entre los 14 y 18 años, de cuarto y quinto de secundaria de una institución educativa nacional de la Ciudad de Chiclayo, empleando la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Agresión AQ-Buss y Perry, encontrando que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables ($X^2 = 271.333$, $gl = 8$ y $p < .05$). También reportaron que la escala de Steinberg tiene un coeficiente alfa de Cronbach de .753, mientras que la validez lo determinaron mediante la correlación ítem-test, encontrando coeficientes iguales y superiores a .30, además, el estilo de crianza con una mayor frecuencia fue el autoritario con 49 adolescentes.

Por otro lado, Abanto (2017), en su estudio con 484 estudiantes de quinto año de secundaria, de 4 centros educativos del distrito La Esperanza, encontró valores V de Aiken estadísticamente

significativos de .93, .97 y .94 para los criterios de claridad, coherencia y relevancia. Además, reportó índices de homogeneidad corregidos de los ítems mayores a .30, el análisis factorial exploratorio evidenció que los ítems tienen cargas factoriales superiores a .30, agrupados en 4 factores que explican el 50.51% de la varianza total, así como, un coeficiente de Omega corregido de .761 para la totalidad del instrumento y coeficientes que variaban entre .717 y .844 para sus factores. Asimismo, halló que no existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia resolutiva de acuerdo el sexo de los alumnos ($U = 27440$, $Z = -1.132$, $p > .05$).

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general: Identificar la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

1.3.2. Objetivos específicos:

OE₁: Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg.

OE₂: Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes.

OE₃: Describir los estilos de crianza percibidos por los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

OE₄: Describir los niveles de la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

OE₅: Comparar la autoeficacia resolutiva de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, según el sexo

OE₆: Comparar la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, según el estilo de crianza percibido.

OE₇: Identificar la relación entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

1.4. Justificación

La presente investigación, al determinar la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz de los estudiantes, aportará al conocimiento actual respecto al rol que cumplen los padres en la formación de sus hijos. También podrá servir de base para la construcción de una teoría que vincule a las dos variables de estudio.

Por otro lado, servirá de antecedente para futuras investigaciones nacionales como internacionales, lo que además permitirá llenar un vacío académico, debido a que existe escasa evidencia que asocie directamente las variables de investigación. También podrá emplearse para la adaptación a nuestro medio de los instrumentos empleados, pero dirigidos a otras poblaciones.

Asimismo, los resultados constituirán un conocimiento general de los alumnos evaluados, beneficiándose con esto los docentes, psicólogos u otros investigadores quienes podrán elaborar programas, seminarios-taller, dinámicas, etc., dirigidas a los padres de familia y estudiantes, los primeros para que puedan modificar o mejorar el tipo de interacción que mantienen con sus hijos, mientras que los alumnos desarrollen los diversos componentes de una personalidad eficaz, pero sobre todo, permitirá a la institución educativa tener un mayor acercamiento con las familias y su dinámica de interacción.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general: Existe una relación estadísticamente significativa entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis específicas:

HE₁: Existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia resolutiva de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, según el sexo.

HE₂: Existen diferencias estadísticamente significativas en la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana, según el estilo de crianza percibido.

HE₃: Existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana.

Capítulo II: Marco Teórico

2.1. Base teórica

2.1.1. Familia

2.1.1.1. Definición y funciones de la familia

Primero, se debe mencionar la definición de la familia, destacando que existen diversos autores con puntos de vista similares, por ejemplo, Muñoz (2005), quien menciona que la familia es el principal medio para el desarrollo del ser humano en sus primeros años de vida. Asimismo, Wolman (2010), la define como un conjunto de personas que tienen un parentesco consanguíneo o por matrimonio, cuyos integrantes específicos se diferencian entre culturas.

Mientras que Oliva y Villa (2013), propusieron una definición interdisciplinaria, entendiendo a la familia como un grupo de personas que aun si habitar el mismo espacio, conforman una unidad socioeconómica, cultural y espiritual, comparten intereses y objetivos en común, así como necesidades materiales y psicoemocionales, con una dinámica y prioridad biológica, psicológica, cultural, social, económica y legal propia.

Sin más, la familia es el contexto primario para el desarrollo de un conjunto de individuos que, sin compartir el mismo espacio físico, están relacionados por el matrimonio o consanguíneamente, sus miembros se distinguen de una cultura a otra, tienen una dinámica propia y comparten necesidades, intereses y metas. Por otro lado, la familia cumple ciertas funciones, por ejemplo, Tabera y Rodríguez (2010), refieren:

- **Función reproductiva:** Se realiza a través del deseo de procreación y la convivencia con los hijos. Permite satisfacer deseos sexuales y afectivos, así como la repoblación.
- **Función cultural:** Incluye los modos en que se reproduce la espiritualidad y la cultura de la sociedad, especialmente aquellos relativos a los valores y el uso del tiempo libre que se dan fuera y dentro del hogar.
- **Función económica:** Se concreta mediante una serie de actividades orientadas al mantenimiento de la familia, asegurando el desarrollo y existencia física de sus integrantes, también se le llama trabajo doméstico.
- **Función nutricia:** Comprende la satisfacción de necesidades como la alimentación y el cuidado, así como el apoyo emocional y social para que sus integrantes puedan enfrentar eventos críticos.
- **Función socializadora:** Abarca actividades formativas o educativas y aquellas que permiten la adquisición de valores, opiniones y comportamientos apropiados y significativos para la familia y sociedad.

2.1.1.2. Estilo de crianza

2.1.1.2.1. Definición del estilo de crianza

Existen muchos términos como estilos de crianza, prácticas o estilos parentales y estilos de socialización, que hacen referencia a las conductas específicas que realizan los padres durante el desarrollo de sus hijos (Camarillo & Vásquez, 2015).

Ahora bien, según Musitu y García (2004), los estilos de socialización comprenden al conjunto de conductas más usuales que los padres llevan a cabo

en la socialización de sus hijos. Mientras que Torío, Peña y Rodríguez (2008), entienden a los estilos educativos como las conductas de los adultos en relación a los menores ante situaciones cotidianas, la resolución de conflictos o la toma de decisiones.

Como se observó, estos términos y definiciones tienen un punto en común, las conductas de los padres respecto a sus hijos, sin embargo, se seguirá a Darling y Steinberg (1993), quienes proponen que el estilo de crianza es:

Una constelación de actitudes hacia el hijo, que se comunican al hijo y que, en conjunto, crean un clima emocional en el que se expresan los comportamientos de los padres. Estos comportamientos incluyen tanto los comportamientos específicos dirigidos a objetivos a través de los cuales los padres desempeñan sus deberes parentales (a los que se hace referencia como prácticas de crianza) y los comportamientos de los padres no dirigidos a un objetivo, como gestos, cambios en el tono de voz o la expresión espontánea de emociones. (p. 448)

2.1.1.2.2. Componentes del estilo de crianza

El análisis factorial de la conducta parental comprende dos aspectos manifiestos: la exigencia y la respuesta parental (Maccoby & Martin, 1983, citados por Baumrind, 1991). La exigencia o control, hace referencia a los intentos de los padres por integrar a su hijo al sistema social familiar, a través del cumplimiento de reglas propias de la familia y de normas de conducta, estableciendo expectativas de acuerdo a su nivel de desarrollo, mientras que la respuesta o calidez, alude a los intentos de los padres por apoyar el desarrollo de

la autoafirmación e individualidad de su hijo, al estar atentos a sus intereses, necesidades y bienestar emocional (Sooriya, 2017). En función de cómo se configuran estos dos aspectos de la crianza, se han identificado cuatro estilos de crianza (Crosby & Allen, 2016).

Tabla 1

Estilos de crianza basados en la respuesta y el control

		Exigencia y control	
		Bajo	Alto
Respuesta y calidez	Bajo	Estilo indiferente	Estilo autoritario
	Alto	Estilo indulgente	Estilo autoritativo

Nota: Crosby y Allen (2016)

Por otro lado, existen investigadores que han hallado otros componentes, por ejemplo, Schaefer (1965), en su esquema identifico dos dimensiones abstractas y globales: autonomía frente a control y amor frente a hostilidad. Mientras que Musitu y García (2004), encontraron los factores coerción/imposición e implicación/aceptación.

No obstante, se seguirá la propuesta de Steinberg, Elmen y Mounts (1989), que inicialmente estudiaron a la crianza autoritativa y sus componentes, siendo estos, la aceptación, el control conductual y la autonomía psicológica. Posteriormente, Lamborn, Mounts, Steinberg y Dounbusch (1991), caracterizaron los demás estilos de crianza de acuerdo a la aceptación o compromiso y al control o supervisión conductual. Sin embargo, Mantzicopoulos y Oh-Hwang (1998), decidieron rescatar la autonomía

psicológica debido a que define a los padres autoritativos, además lo usaron para caracterizar a la crianza mixta.

Ahora bien, Suldo y Huebner (2004), mencionan que la aceptación se relaciona con el componente de respuesta parental referido por Baumrind, en tanto hace alusión a la medida en que los adolescentes perciben amor, involucramiento y respuesta por parte de sus padres. En tanto la autonomía psicológica y la supervisión, contienen características de la exigencia parental referido también por Baumrind, la primera supone disminuir el control psicológico y animar la autonomía emocional y la individualidad de los adolescentes, mientras que la supervisión, hace mención al control de la conducta a través del establecimiento de normas y el monitoreo. A continuación, se presenta diferentes estilos de crianza en base a las dimensiones antes mencionadas.

Tabla 2

Estilos de crianza según las puntuaciones promedio en las dimensiones de la Escala de crianza de Steinberg.

Estilo de crianza	Compromiso	Control conductual	Autonomía psicológica
Padres autoritativos	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Padres negligentes	Debajo del promedio	Debajo del promedio	
Padres autoritarios	Debajo del promedio	Encima del promedio	
Padres indulgentes	Encima del promedio	Debajo del promedio	
Padres mixtos	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

Nota: Merino y Arndt (2004)

2.1.1.2.3. Tipologías del estilo de crianza

Como se observa en la tabla 2, al combinar las dimensiones de la crianza se pueden obtener ciertos estilos diferenciados, Merino y Arndt (2004), mencionan las características de los padres que presentan cada estilo:

- **Estilo autoritativo:** Son exigentes con las normas, mantienen altas expectativas y supervisan activamente la conducta de sus hijos, al mismo tiempo que, se muestran cálidos y afectuosos, escuchan a sus hijos y les proveen pautas de conducta. Son padres orientados racionalmente y se desenvuelven en una relación asertiva de dar y tomar.
- **Estilo autoritario:** Imponen reglas rígidas, afianzan su autoridad sin cuestionamiento, son muy exigentes e intrusivos, usan la fuerza física como método de castigo o coerción y no suelen ser cariñosos. Son padres orientados hacia la búsqueda de la obediencia y la afirmación de su poder.
- **Estilo permisivo, indulgente o no directivo:** No tienden a establecer reglas e interfieren muy poco en las actividades de sus hijos, y más bien, permiten que ellos se regulen y tomen sus propias decisiones, por otro lado, son bondadosos y afectuosos, en lugar de afirmar su autoridad, explican las cosas y usan la razón y la persuasión. Suelen evitar la confrontación con sus hijos y ceden a sus demandas.
- **Estilo negligente:** Manifiestan poco o nulo compromiso con su rol parental, no fijan reglas a sus hijos porque no tienen interés en hacerlo, no muestran respuestas de control conductual o de afecto en el día a día o en situaciones que se requieren. En casos excepcionales son expresamente rechazantes.

Cabe mencionar que Baumrind (1991), sugiere que las definiciones operacionales de estas cuatro tipologías se diferencian de cierto modo de acuerdo al método de medición, el contexto social y la etapa de desarrollo, sin embargo, comparten algunas características importantes.

Por otro lado, Climent (2009), refiere que se usa el termino estilo debido a su estabilidad y permanecía en el tiempo, sin embargo, puede haber variaciones en determinados aspectos. No obstante, se ha encontrado que los padres pueden combinar conductas de distintos estilos de crianza.

- Estilo mixto: Resulta interesante destacar la investigación realizada por Torío, Peña e Inda (2008), que tuvieron entre sus objetivos, determinar la cantidad de padres que tienen un estilo educativo definido, el criterio fijado fue que cada sujeto cumpla por lo menos con el 50% de un determinado estilo, en total participaron 2 965 familias del Principado de Asturias con hijos(as) entre 5 y 8 años, los investigadores diseñaron un cuestionario con 45 preguntas que contenía un bloque que indagaba sobre las actitudes y conductas habituales de las familias en la educación de los(as) menores. Los resultados evidencian que solo el 12.8% de los padres tiene un estilo de crianza establecido, mientras que el 87.2% restante no tiene un estilo definido, son padres que combinan la práctica autoritativa, indiferente y autoritaria. Aroca y Cánovas (2012), mencionan que este resultado ambiguo es lógico, ya que el ser humano expresa diferentes comportamientos dependiendo de factores como la persona, el lugar o circunstancia con la que interacciona.

2.1.1.2.4. Efectos del tipo de estilo de crianza en el desarrollo de los hijos

De acuerdo a lo mencionado, un estilo autoritativo es el más adecuado para promover la autoconfianza y el autocontrol, contrario a ello, el estilo autoritario impacta negativamente en el menor, provocándole un pobre desarrollo moral, una baja autoestima y un nivel elevado de agresión. Por otro lado, los estilos negligente e indulgente tienen como consecuencia una deficiente socialización (Soria, 2005).

Tabla 3

Consecuencias de los estilos parentales en el ajuste de los hijos

Estilo parental	Consecuencias psicológicas	Consecuencias conductuales
Estilo autoritario	Baja autoestima Baja interiorización de las normas sociales	Bajas competencias interpersonales Estrategias inadecuadas de resolución de conflictos Problemas de conducta (comportamiento delictivo) Peores resultados académicos Problemas de integración escolar
Estilo autoritativo	Elevada competencia y madurez psicológica Elevada autoestima Elevada capacidad empática Elevado bienestar emocional	Elevada competencia y madurez interpersonal Éxito académico Conducta altruista
Estilo negligente	Baja autoestima Falta de empatía Ansiedad Depresión	Muy bajas competencias interpersonales Elevados problemas de conducta (comportamiento antisocial, delincuencia) Agresividad
Estilo indulgente	Competencia psicológica Elevada autoestima Baja interiorización de las normas sociales Baja tolerancia a la frustración	Elevada competencia interpersonal Problemas de control de impulsos Dificultades escolares Consumo de drogas

Nota: Estévez, Jiménez & Musitu (2007).

2.1.2. Adolescencia

2.1.2.1. Definición y características principales de la adolescencia

Es pertinente mencionar que ninguna definición será ampliamente adecuada para representar a cada adolescente, debido a que es un grupo heterogéneo y variable en su desarrollo (Casas & Ceñal, 2005). Sin embargo, se puede decir que la adolescencia es el periodo de la vida que se encuentra entre la infancia y la adultez. Inicia con un conjunto de cambios físicos (pubertad), que modifican el cuerpo y lo disponen para la procreación, además, tiende a culminar cuando se asumen las responsabilidades y quehaceres de la adultez, como la autonomía de los padres, el trabajo, etc. Es una etapa de diversos cambios, tanto en la apariencia, las relaciones sociales y el pensamiento (Giménez, 2009).

Asimismo, no existe un consenso sobre la duración de esta etapa, por ejemplo, Craig y Baucum (2009), mencionan que abarca entre los 12 y 18-21 años de edad, mientras que para Papalia, Duskin y Martorell (2012), entre los 11 y 19-20 años. Como ya se refirió, este no es un grupo homogéneo, no obstante, entre sus principales características se encuentran:

Tabla 4

Cuestiones principales durante la adolescencia temprana, media y tardía

Variable	Adolescencia temprana	Adolescencia media	Adolescencia tardía
Edad (años)	10-13	14-16	17-20 y más
SMR*	1-2	3-4	5
Somático	Caracteres sexuales secundarios, comienzo de un crecimiento rápido, torpeza	Pico de crecimiento en altura, cambio de forma y composición corporales, acné y olor, menarquia y espermarquia	Crecimiento lento
Sexual	El interés sexual suele ser mayor que la actividad sexual	Surge el impulso sexual, experimentación, dudas sobre la orientación sexual	Consolidación de la identidad sexual
Cognitivo y moral	Operaciones concretas, moralidad convencional	Emergencia del pensamiento abstracto, cuestiona costumbres, centrado en sí mismo	Idealismo, absolutismo
Concepto de sí mismo	Preocupación por los cambios corporales, conciencia de sí mismo	Preocupación por el atractivo, introspección progresiva	Imagen corporal relativamente estable
Familia	Intentos de aumentar la independencia, ambivalencia	Lucha continuada por aceptación de mayor autonomía	Independencia práctica, la familia sigue representando una base segura
Compañeros	Grupos del mismo sexo, conformismo, pandilla	Cortejo, grupo de compañeros importante	Intimidad, posible compromiso
Relación con la sociedad	Ajuste a la escuela media	Evaluación de las capacidades y oportunidades	Decisiones sobre la profesión (p. eje. abandonar estudios, universidad, trabajo)

SMR= Escala de madurez sexual

Nota: Needlman (2006)

2.1.2.2. Personalidad eficaz

2.1.2.2.1. Definición de la personalidad eficaz

Una persona eficaz es un individuo con eficacia, eficiencia y efectividad, ya que es capaz de alcanzar lo que espera o anhela, utilizando los recursos disponibles, para así lograr los resultados predichos (Tapia, 2015).

La noción de un estudiante con personalidad eficaz fue propuesta por Martín del Buey, Fernández, Moris, Marcone y Dapelo (2004), quienes mencionan que:

Es aquel que se conoce perfectamente basándose en datos reales (Autoconcepto) y que a la vez tiene una elevada estima por sí mismo (Autoestima), que está motivado para estudiar y para afrontar los retos que el contexto educativo le ofrece tanto a nivel académico como personal y social (Motivación) a la vez que espera conseguir aquello que se propone (Expectativas) valorando en todo momento cuáles son las causas de lo que le ocurre (Atribuciones), un alumno que sabrá afrontar eficazmente los impedimentos que surjan al tratar de conseguir aquello para lo que está motivado (Afrontamiento de Problemas) y que sabrá elegir en cada momento la mejor opción (Toma de Decisiones), todo ello en un ambiente social en el que tendrá que interactuar con otros sabiendo expresar sus opiniones y sentimientos sin ofender a los demás (Asertividad) y sabiendo ponerse en su lugar (Empatía) para poder comunicarse de manera útil y fluida (Comunicación). (p. 84)

2.1.2.2.2. Componentes de la personalidad eficaz

Tabla 5

Categorías y dimensiones de la personalidad eficaz

Categorías	Dimensiones
Fortalezas del yo	Autoconcepto en base real Autoestima
Demandas del yo	Motivación Atribución Expectativa
Restos del yo	Afrontamiento de problemas Toma de decisiones
Relaciones del yo	Asertividad Empatía Comunicación

Nota: Martín del Buey et al. (2015).

Como se observa en la tabla 5, la personalidad eficaz está conformada por 4 categorías, las cuales agrupan ciertas dimensiones, según Kifafi, Lizana y Ortiz (2012):

- Fortalezas del yo: Agrupa al autoconcepto y autoestima, variables que se han relacionado mucho, sin embargo, la primera se refiere a las representaciones mentales que una persona elabora sobre sí mismo, mientras que la autoestima, a la valoración de dichas representaciones.
- Demandas del yo: Conformado por la motivación (presente), atribución (pasado) y expectativas (futuro), de acuerdo con esto, la primera movería a la persona a ejecutar una determinada acción, la atribución se relaciona con las causas que llevaron a la persona a éxitos o fracasos, por último, las

expectativas se refieren a lo que la persona espera obtener al momento de desempeñarse en una actividad específica.

- Retos del yo: Compuesta por la resolución de problemas y la toma de decisiones, la primera hace alusión a la capacidad de la persona para afrontar y dar soluciones eficaces a los problemas y conflictos que se presentan en su vida, en cambio, la toma de decisiones es una habilidad importante para desempeñarse de forma satisfactoria en la vida.
- Relaciones del yo: Apunta al carácter social de las personas, comprende a la comunicación, necesidad y fenómeno humano que permite la interacción entre individuos, la empatía como capacidad para ubicarse e identificarse en el lugar de otra persona y comprender sus emociones y sentimientos, por último, la asertividad permite expresarse de forma clara, libre, sencilla y en el momento justo a la persona indicada.

Cabe señalar que, según Martín del Buey et al, (2008), las fortalezas del yo constituyen el pilar donde se apoya toda la fuerza del constructor. Por otro lado, Martín del Buey y Martín en el 2012 (citados por Castellanos, Guerra & Bueno, 2014), mencionan que cada uno de estos componentes responden a ciertas preguntas existenciales:

- Fortalezas del yo: ¿Quién soy? y ¿Cómo me valoro?
- Demandas del yo: ¿Qué es lo que deseo?, ¿Qué expectativas tengo de obtenerlo? y ¿De qué o de quién depende que lo consiga exitosamente?
- Retos del yo: ¿Qué hago cuando surge un problema? y ¿Cómo tomo decisiones adecuadas ante dicho problema?
- Relaciones del yo: ¿Cómo me relaciono con otras personas?

Capítulo III: Método

3.1. Diseño y tipo de investigación

La presente investigación tiene un diseño no experimental, ya que se realizó sin la manipulación intencional de las variables. Bajo este diseño, se siguió un enfoque transversal, puesto que la información se recopiló en un tiempo único. Asimismo, el tipo de alcance del estudio es correlacional, porque se buscó conocer la asociación o relación entre dos variables en un contexto determinado (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

3.2. Ámbito temporal y espacial

3.2.1. Ámbito temporal: El estudio abarcó el periodo junio del 2018-julio del 2019.

3.2.2. Ámbito espacial: La investigación se llevó a cabo en una institución educativa particular ubicada en el distrito limeño de San Martín de Porres.

3.3. Variables

3.3.1. Estilo de crianza

- **Definición conceptual:** Conjunto de actitudes dirigidas y expresadas al hijo que establecen un ambiente emocional, en el que se manifiestan las conductas de los padres, tales como aquellas enfocadas a objetivos que les permitan desarrollar sus deberes parentales, así como comportamientos que no están orientadas a un fin, por ejemplo, gestos, tonos de voz, etc. (Darling & Steinberg, 1993).
- **Definición operacional:** Es el puntaje obtenido mediante la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, cuyas dimensiones, indicadores e ítems se describen a continuación.

Tabla 6

Dimensiones, indicadores e ítems del estilo de crianza

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Compromiso	Recibir ayuda de los padres	1 y 7
	Recibir ánimo de los padres	3, 5 y 11
	Recibir las explicaciones de los padres	9
	Conocimiento de los padres sobre los amigos del hijo	13
	Tiempo de los padres para el hijo	15 y 17
Autonomía psicológica	Idea de los padres sobre ceder ante un adulto	2, 4, 8, 10 y 12
	Conducta de los padres debido al desempeño académico del hijo	6 y 16
	Comportamiento de los padres debido a una conducta del hijo	14 y 18
Control conductual	Permiso de los padres para permanecer fuera del hogar	19 y 20
	Intención de los padres por conocer las actividades del hijo	21a, 21b y 21c
	Conocimiento de los padres sobre las actividades del hijo	22a, 22b y 22c

3.3.2. Personalidad eficaz

- **Definición conceptual:** Es aquel estudiante que se conoce en base a información real, posee una alta valoración propia, tiene motivación para estudiar y enfrentar los desafíos académicos, sociales y personales en el contexto educativo, también anhela obtener lo que se propone, evalúa las causas de aquello que le ocurre, sabe afrontar de forma eficaz los obstáculos que le impiden lograr aquello que lo motiva, sabe elegir la mejor alternativa, en un contexto social donde debe relacionarse con otros, expresándose sin ofender a los demás, poniéndose en su lugar y comunicándose de forma fluida y útil (Martín del Buey et al, 2004).
- **Definición operacional:** Es la puntuación obtenida a través del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, cuyas dimensiones, indicadores e ítems se describen a continuación.

Tabla 7

Dimensiones, indicadores e ítems de la personalidad eficaz

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autorrealización académica	Éxito en los estudios	1, 4, 8 y 12
	Ánimo para estudiar	16, 20 y 23
	Éxito en el trabajo	22
Autorrealización social	Habilidad para hacer amigos	2, 5, 9 y 21
	Idea sobre la interacción con otros	13 y 17
Autoeficacia resolutive	Analizar la situación para tomar una decisión	3, 7 y 15
	Forma de actuar ante un problema	11 y 19
Autoestima	Autoaceptación	6, 10 y 14
	Autovaloración	18

3.3.3. Variables de control:

- Edad: Tiempo, generalmente medido en años y meses, que ha vivido un ser humano.
- Sexo: Conjunto de características biológicas y físicas que diferencian a varones y mujeres.
- Grado: Año académico cursado.

3.4. Población y muestra

En el presente estudio participaron 207 estudiantes del nivel de secundaria, con edades entre los 12 y 18 años, de una institución educativa particular que se encuentra ubicado en el distrito limeño de San Martín de Porres. Asimismo, la muestra está distribuida de la siguiente manera:

Tabla 8

Distribución de los alumnos de secundaria según el sexo

Grado	Sexo	
	Varones	Mujeres
Primer año	21	19
Segundo año	25	21
Tercer año	22	23
Cuarto año	19	20
Quinto año	19	18
Total	106	101

Los estudiantes del colegio fueron seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a su proximidad y disponibilidad para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

Cabe indicar que originalmente se contaba con un total de 230 adolescentes, sin embargo, se excluyeron a 23 de ellos, ya que no vivían con al menos uno de sus padres, contestaron o marcaron más de una respuesta al mismo ítem o no asistieron a clases el día de la evaluación.

3.5. Instrumentos

- **Ficha sociodemográfica:** Recoge los datos personales y familiares del estudiante como su nombre y apellido, sexo, grado y sección, así como el nivel académico de sus padres, su estado civil, etc.
- **Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes:** Fue creado en España por Martín del Buey et al, (2004), con el fin de evaluar la personalidad eficaz a través de sus dimensiones (fortalezas del yo, retos del yo, relaciones del yo y demandas del yo), está conformado por 28 ítems, distribuidos en 4 factores y presenta un coeficiente alfa de Cronbach de .869.

Fue adaptado al contexto chileno por Dapelo, Marcone, Martín del Buey, Martín y Fernández (2006), reduciéndose el número de ítems a 23, presentando un coeficiente de confiabilidad de .85. El número de factores se mantuvo, pero con otros nombres, el primero fue llamado autorrealización académica y está compuesto por los ítems 1, 4, 8, 12, 16, 20, 22 y 23, correspondientes a las fortalezas del yo (autoconcepto como estudiante) y a las demandas del yo (atribuciones y expectativas del desempeño académico y motivación académica). El segundo componente se llama autorrealización social y está formado por los ítems 2, 5, 9, 13, 17 y 21, referentes a las relaciones del yo (habilidades de comunicación, asertividad y empatía). El siguiente factor fue nombrado autoeficacia resolutoria y cuenta con los ítems 3, 7, 11, 15 y 19, que hace referencia a los retos del yo (resolución de problemas y toma de decisiones). El último componente se llama autoestima e integra los ítems 6, 10, 14 y 18, referentes a los aspectos valorativos de las fortalezas del yo.

Además, Anchorena (2015), realizó su adaptación al ámbito limeño, en una muestra de 148 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio católico privado del distrito de Santiago de Surco, hallando un coeficiente alfa de Cronbach de .83 y una varianza total explicada de 50.9%, manteniendo los factores y el número de ítems. El cuestionario tiene un formato de respuesta tipo Likert, que valora del 1 (Nunca) al 5 (Siempre), sin embargo, la puntuación se invierte en los ítems 5, 17 y 21. Se puede aplicar de manera individual o colectiva a adolescentes de 12 a 18 años y no tiene límite de tiempo.

- **Escala de Estilos de Crianza de Steinberg:** Fue creada por Steinberg, Elmen y Mounts (1989). A lo largo de los años se le hicieron una serie de modificaciones, y, finalmente fue adaptada al contexto limeño por Merino y Arndt (2004), quienes mencionan que

cuenta con 26 ítems distribuidos en 3 factores que definen los aspectos relevantes de la crianza en adolescentes, como la autonomía psicológica, que valora el grado en que los padres animan la autonomía e individualidad de los hijos, así como el empleo de estrategias democráticas, está conformado por los ítems pares del 2 al 18. La subescala de compromiso evalúa el grado de sensibilidad, acercamiento emocional e interés de los padres percibido por el adolescente y está compuesto por los ítems impares del 1 al 17. Estas 2 subescalas presentan opciones de respuesta que van del 1 (Muy en desacuerdo) hasta el 4 (Muy de acuerdo). Por último, el control conductual cuenta con los ítems del 19 al 22c y valora el grado en que el adolescente percibe a sus padres como supervisores o controladores de su conducta, cuenta con 2 ítems de 7 opciones de respuesta y 6 ítems con 3 opciones. Por otro lado, reportaron coeficientes alfa de Cronbach de .74, .62 y .66 para las subescalas de compromiso, autonomía psicológica y control conductual respectivamente, así como una varianza total explicada de 30.6%.

Asimismo, Huamán (2012), es su estudio con 181 alumnos de cuarto y quinto de secundaria de un colegio estatal de Lima, encontró que las subescalas de control conductual, compromiso y autonomía psicológica presentan una adecuada consistencia interna (.82, .60 y .67 respectivamente). El gráfico de sedimentación muestra 3 componentes y de acuerdo al análisis factorial exploratorio, estos explican el 35.49% de la varianza total, además los ítems presentan cargas factoriales iguales y superiores a .30. Por otro lado, los ítems 21b y 22b de la subescala de control presentan mayores cargas en el factor compromiso, por lo cual considero dichos ítems a esta última subescala.

3.5. Consideraciones éticas

Se llevó a cabo una serie de coordinaciones con las autoridades de la institución educativa, además se le brindó al director una ficha pidiendo su consentimiento informado, señalando que los datos y resultados serán anónimos, asimismo, solo se emplearán para los objetivos de esta investigación y constituirán un conocimiento general de los alumnos para los fines que la institución educativa estime conveniente.

3.6. Procedimiento

Primero, el investigador coordinó con las autoridades de la institución educativa, la participación de los estudiantes, así como la fecha y hora para la administración de los instrumentos.

Se solicitó la participación voluntaria de los alumnos, recalcando que los datos se abordaran de manera anónima. La aplicación de los test se dio en una sola sesión, de manera colectiva y en hora de clases. El tiempo promedio de evaluación para cada sección fue de 20 minutos, en donde se indicó a los estudiantes que completen la ficha con sus datos, luego lean atentamente las instrucciones y que ante cualquier duda respecto a los ítems levanten la mano y realicen sus preguntas.

Luego se procedió a calificar los test, primero de forma manual para formar la base de datos y codificar los resultados.

3.7. Análisis de datos

El análisis estadístico se realizó mediante el programa SPSS, primero se analizó las propiedades psicométricas de los instrumentos mediante el índice de homogeneidad corregido y el coeficiente alfa de Cronbach. Además, se empleó el test de Shapiro-Wilk (Mohd & Bee,

2011) y la prueba de Levene, para informar sobre la distribución de los datos en la campana de Gauss, así como para conocer la homogeneidad de varianzas respectivamente, en el caso de los análisis de correlación, el test de Shapiro-Wilk permitió que se usara el coeficiente de correlación de Spearman, mientras que para los análisis comparativos, las dos pruebas antes mencionadas permitieron que se utilizaran los estadísticos de t de Student y ANOVA de un factor. También se hicieron uso de estadísticos descriptivos como frecuencias y porcentajes.

Capítulo IV: Resultados

4.1. Análisis descriptivos sociodemográficos

La tabla 9 muestra una mayor cantidad de madres de familia con edades entre los 41-65 años, correspondiente a la adultez intermedia, con un 56.5%.

Tabla 9

Estadísticos descriptivos de la edad de la madre

Edad de la madre	Frecuencia	Porcentaje
20-40 años (adultez temprana)	90	43.5
41-65 años (adultez intermedia)	117	56.5
Total	207	100

En la tabla 10 se observa una mayor predominancia de madres de familia con secundaria completa, con una frecuencia de 70 casos.

Tabla 10

Estadísticos descriptivos del nivel educativo de la madre

Nivel educativo de la madre	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	3	1.4
Secundaria incompleta	18	8.7
Secundaria completa	70	33.8
Técnico superior incompleta	6	2.9
Técnico superior completa	41	19.8
Universitario incompleto	22	10.6
Universitario completo	47	22.7
Total	207	100

La tabla 11 evidencia una mayor cantidad de padres de familia con edades entre los 41-65 años, correspondiente a la adultez intermedia, con un 70%, asimismo, existen 4 casos perdidos, debido a que los adolescentes no mantienen contacto con sus padres y desconocen esta información.

Tabla 11

Estadísticos descriptivos de la edad del padre

Edad del padre	Frecuencia	Porcentaje
20-40 años (adultez temprana)	58	28
41-65 años (adultez intermedia)	145	70
Total	203	98.1
Perdidos	4	1.9

En la tabla 12 se aprecia una mayor predominancia de padres de familia con educación técnico superior y universitario completa, con una frecuencia de 63 y 62 casos respectivamente, además, hay 4 casos perdidos, ya que los estudiantes no mantienen una relación con sus padres e ignoran este dato.

Tabla 12

Estadísticos descriptivos del nivel educativo del padre

Nivel educativo del padre	Frecuencia	Porcentaje
Primaria incompleta	1	.5
Secundaria incompleta	12	5.8
Secundaria completa	48	23.2
Técnico superior incompleta	5	2.4
Técnico superior completa	63	30.4
Universitario incompleto	12	5.8
Universitario completa	62	30
Total	203	98.1
Perdidos	4	1.9

La tabla 13 muestra que existe una mayor cantidad de padres de familia que son casados, con un 45.4%.

Tabla 13

Estadísticos descriptivos del estado civil de los padres de familia

Estado civil	Frecuencia	Porcentaje
Convivientes	46	22.2
Casados	94	45.4
Separados	67	32.4
Total	207	100.0

En la tabla 14 se observa un mayor predominio de viviendas que le pertenecen a los padres o a alguno de ellos, con un total de 83 casos.

Tabla 14

Estadísticos descriptivos de la vivienda que ocupa la familia

Vivienda que ocupa la familia	Frecuencia	Porcentaje
Le pertenece a mis padres o a alguno de ellos	83	40.1
Es alquilada	50	24.2
Le pertenece a otro familiar (abuelo, tío, etc.)	74	35.7
Total	207	100

La tabla 15 evidencia una mayor cantidad de estudiantes que sí tienen hermanos, con un 87.9%.

Tabla 15

Estadísticos descriptivos sobre la existencia de hermanos

¿Tienes hermanos?	Frecuencia	Porcentaje
Sí	182	87.9
No	25	12.1
Total	207	100

En la tabla 16 se aprecia una mayor cantidad de adolescentes que son primogénitos, con un 46.4%, contrario al 1.4% de estudiantes que ocupan el quinto lugar entre sus hermanos.

Tabla 16

Estadísticos descriptivos sobre el lugar ocupado entre los hermanos

¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos?	Frecuencia	Porcentaje
Primero	96	46.4
Segundo	66	31.9
Tercero	31	15.0
Cuarto	11	5.3
Quinto	3	1.4
Total	207	100

4.2. Análisis psicométricos de los instrumentos

En la tabla 17 se muestran los índices de homogeneidad corregido entre cada ítem y el total de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, encontrándose correlaciones inferiores a .20 en los ítems 2, 4, 10 y 18 de la subescala de autonomía psicológica, así como en los ítems 19 y 20 de la subescala de control conductual, por tal motivo, serán excluidos de los análisis posteriores.

Tabla 17

Índices de homogeneidad corregido de los ítems de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg en estudiantes de secundaria de una I.E.P. del distrito de San Martín de Porres

Ítem	Correlación elemento- total corregida	Ítem	Correlación elemento- total corregida
1	.434	14	.239
2	.053	15	.552
3	.486	16	.559
4	.016	17	.560
5	.344	18	.184
6	.531	19	.177
7	.444	20	.078
8	.415	21a	.234
9	.323	21b	.284
10	.026	21c	.353
11	.422	22a	.325
12	.289	22b	.373
13	.245	22c	.386

Como se observa en la tabla 18, los coeficientes alfa de Cronbach de la escala y sus dimensiones son superiores a .7, es decir, presentan una consistencia interna aceptable (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Tabla 18

Estimaciones de confiabilidad de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Variable	α
Compromiso	.792
Control conductual	.786
Autonomía psicológica	.712
Estilo de crianza	.846

α : Alfa de Cronbach

En la tabla 19 se muestran los índices de homogeneidad corregidos entre cada ítem y el total del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, encontrándose que el ítem 21 de la subescala de autorrealización social presenta una correlación inferior a .20., por lo cual será excluido de los análisis sucesivos.

Tabla 19

Índices de homogeneidad corregido de los ítems del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes en estudiantes de secundaria de una I.E.P. del distrito de San Martín de Porres

Ítems	Correlación elemento-total corregida	Ítems	Correlación elemento-total corregida
1	.486	13	.623
2	.240	14	.677
3	.439	15	.553
4	.485	16	.551
5	.204	17	.210
6	.523	18	.572
7	.493	19	.489
8	.572	20	.500
9	.333	21	-.040
10	.488	22	.654
11	.542	23	.502
12	.621		

La tabla 20 muestra que solamente el índice alfa de Cronbach de la subescala de autorrealización social es inferior a .7, esto es, no alcanza un valor aceptable de consistencia interna.

Tabla 20

Estimaciones de confiabilidad de las dimensiones del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes

Dimensiones	α
Autorrealización académica	.851
Autorrealización social	.656
Autoeficacia resolutiva	.765
Autoestima	.821

α : Alfa de Cronbach

Como se observa en la tabla 21, si se elimina el ítem 17, la consistencia interna de la subescala de autorrealización social aumenta a valores aceptables, es decir, superior a .7 (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Tabla 21

Estimaciones de confiabilidad de la dimensión de autorrealización social si se elimina un ítem

Ítem	α si se elimina el ítem
2	.555
5	.595
9	.527
13	.586
17	.725

α : Alfa de Cronbach

La tabla 22 evidencia que el índice alfa de Cronbach del cuestionario en su totalidad es superior a .7, es decir, alcanza un valor aceptable de consistencia interna (Campo-Arias & Oviedo, 2008).

Tabla 22

Estimaciones de confiabilidad del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes

Variable	α
Personalidad eficaz	.846

α : Alfa de Cronbach

4.3. Análisis descriptivos

La tabla 23 muestra que el estilo de crianza percibido con un mayor porcentaje entre los estudiantes es el autoritativo (55.1%), contrario al estilo autoritario que tiene el menor porcentaje (3.4%).

Tabla 23

Estadísticos descriptivos de los estilos de crianza percibidos por los estudiantes de una I.E.P. en San Martín de Porres

Estilo de crianza	Porcentaje	Frecuencia
Autoritativo	55.1	114
Autoritario	3.4	7
Indulgente	17.4	36
Negligente	5.3	11
Mixto	18.8	39

Como se observa en la tabla 24, existe un mayor porcentaje de alumnos con nivel bajo de la personalidad eficaz con un 35.3%, seguido del nivel alto y promedio con un 33.8 y 30.9% respectivamente.

Tabla 24

Estadísticos descriptivos de los niveles de la personalidad eficaz de los alumnos de una I.E.P. en San Martín de Porres

Nivel de la personalidad eficaz	Porcentaje	Frecuencia
Bajo	35.3	73
Promedio	30.9	64
Alto	33.8	70

4.4. Análisis comparativos

La tabla 25 muestra que los datos correspondientes a la subescala de autoeficacia resolutiva según el sexo de los alumnos, presentan una distribución normal, debido a que el coeficiente de Shapiro-Wilk no es significativo ($p > .05$). Por tanto, para el análisis comparativo se utilizará estadística paramétrica.

Tabla 25

Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de Shapiro-Wilk de la autoeficacia resolutiva según el sexo de los alumnos

Sexo	S-W	gl	p
Varones	.981	106	.133
Mujeres	.975	101	.050

$p < .05^*$

Para probar la homogeneidad de varianzas se realizó la prueba de Levene, la cual tiene un coeficiente no significativo ($F = .615, p > .05$), por lo que se hará uso del test de t de Student. Inmediatamente, la tabla 26 permite apreciar que no existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia resolutoria que presentan los estudiantes varones y mujeres ($t = -.912, gl = 205, p > .05$).

Tabla 26

Comparación de medias en la autoeficacia resolutoria según el sexo de los alumnos

Sexo	N	\bar{x}	D.E.	t	gl	p
Varones	106	17.61	3.733	-.912	205	.363
Mujeres	101	18.1	3.933			

p < .05*

La tabla 27 muestra que los datos correspondientes a la personalidad eficaz según el estilo de crianza de los adolescentes, presentan una distribución normal, ya que los coeficientes de Shapiro-Wilk no son significativos ($p > .05$). Por tanto, para el análisis comparativo se utilizará estadística paramétrica.

Tabla 27

Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de Shapiro-Wilk de la personalidad eficaz según el estilo de crianza de los estudiantes

Estilo de crianza	S-W	gl	p
Autoritativo	.956	114	.001*
Autoritario	.945	7	.682
Indulgente	.981	36	.785
Negligente	.952	11	.669
Mixto	.976	39	.547

p < .05*

Para evaluar la igualdad de varianzas se realizó la prueba de Levene, la cual tiene un coeficiente no significativo ($F = .185$, $p > .05$), por lo que se hará uso de la prueba de ANOVA de un factor. Seguidamente, los resultados de la tabla 28, muestran que existen diferencias estadísticamente significativas en la personalidad eficaz de los adolescentes según su estilo de crianza percibido ($F = 3.485$, $gl = 4$ y 202 , $p < .05$), con una media superior en el estilo autoritativo ($\bar{x} = 80.89$).

Tabla 28

Comparación de medias de la personalidad eficaz de los estudiantes de secundaria según su estilo de crianza percibido

Estilo de crianza	N	\bar{x}	D.E.	F	gl	p
Autoritativo	114	80.89	12.742	3.485	4	.009*
Autoritario	7	77.71	16.899		202	
Indulgente	36	74.72	12.496			
Negligente	11	72.09	10.839			
Mixto	39	74.41	12.145			

* $p < .05$ *

4.5. Análisis de correlación

La tabla 29 muestra que los datos correspondientes a las subescalas de compromiso percibido y autorrealización social presentan una distribución no normal, ya que los coeficientes de Shapiro-Wilk son significativos ($p < .05$). Por tanto, para los análisis correspondientes se utilizará estadística no paramétrica.

Tabla 29

Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de Shapiro-Wilk de las subescalas de compromiso percibido y autorrealización social

Subescala	S-W	gl	P
Compromiso percibido	.954	207	.000*
Autorrealización social	.948	207	.000*

*p < .05

Como se muestra en la tabla 30, el coeficiente de correlación de Spearman indica que no existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los estudiantes ($r_s = .075$, $p > .05$).

Tabla 30

Coeficiente de correlación entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los estudiantes

	Compromiso percibido	
	r_s	p
Autorrealización social	.075	.285

*p < .05

La tabla 31 muestra que los datos correspondientes a las variables de investigación presentan una distribución no normal, dado que los coeficientes de Shapiro-Wilk son significativos ($p < .05$). Por tanto, para los análisis correspondientes se utilizará estadística no paramétrica.

Tabla 31

Análisis de la bondad de ajuste a la curva normal de Shapiro-Wilk del estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz

Variable	S-W	gl	p
Estilo de crianza	.973	207	.000*
Personalidad eficaz	.977	207	.002*

*p < .05

Como se muestra en la tabla 32, el coeficiente de correlación de Spearman indica que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la personalidad eficaz y el estilo de crianza percibido ($r_s = .425$, $p < .05$).

Tabla 32

Coefficiente de correlación entre la personalidad eficaz y el estilo de crianza percibido de los alumnos

	Personalidad eficaz	
	r_s	p
Estilo de crianza	.425	.000*

*p < .05

Capítulo V: Discusión

Los padres son los principales educadores y modelos del ser humano, especialmente durante sus primeras etapas de desarrollo, debido a su vulnerabilidad frente a situaciones potencialmente peligrosos fuera del núcleo familiar, así como de las demandas de la sociedad actual, por lo cual, es importante estudiar las conductas y el tipo de interacción que los padres mantienen con sus hijos, además, del desarrollo de la personalidad de estos últimos. Precisamente, esta investigación tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de un colegio de Lima Metropolitana. En este sentido, previamente se hace necesario dar respuesta a los objetivos específicos.

El primer objetivo específico de este estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. Se halló que las correlaciones ítem-test corregido de los reactivos 2, 4, 10 y 18 de la subescala de autonomía psicológica, así como los ítems 19 y 20 de la subescala de control conductual fueron menores a .20 (Barbero, 2007 citado por Holgado, 2015), por lo cual fueron eliminados, ya que valores bajos miden algo distinto de aquello reflejado por el instrumento en totalidad (Lacave, Molina, Fernández & Redondo, 2016). De manera similar, Huamán (2012), encontró índices de homogeneidad corregidos superiores a .2, excepto en los ítems 2 y 4 de la subescala de autonomía psicológica, mientras que Suárez y Prada (2015), reportaron correlación ítem-test iguales y superiores a .30. La similitud en la presente investigación y aquella realizada por Huamán, puede deberse a que para ambas poblaciones los reactivos no representan el constructo evaluado o son incomprensibles para los adolescentes, es decir, no están redactados correctamente y son ambiguos.

Por otro lado, los coeficientes alfa de Cronbach de las subescalas de compromiso, control conductual y autonomía psicológica fueron .792, .786 y .712 respectivamente, mientras que la

escala total tiene un índice igual a .846, los cuales son valores superiores a .7, esto es, cuentan con una consistencia interna aceptable (Campo-Arias & Oviedo, 2008), mientras que, Suarez y Prada (2015), hallaron que la escala tiene un coeficiente alfa de Cronbach de .753. La semejanza en los hallazgos resalta la estabilidad de las puntuaciones obtenidos a través de la escala, es decir, que en próximas evaluaciones y en circunstancias similares, los puntajes no tendrían variaciones significativas.

El segundo objetivo específico fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes. Se encontró que únicamente el ítem 21 de la subescala de autorrealización social presenta un índice de homogeneidad corregido menor a .20 (Barbero, 2007 citado por Holgado, 2015), por lo que fue excluido, puesto que índices bajos miden un aspecto diferente de aquel reflejado por el instrumento en conjunto (Lacave, Molina, Fernández & Redondo, 2016). Por otro lado, Anchorena (2015), halló correlaciones ítem-test corregidos por encima de .20, en tanto, Abanto (2017), informa de índices de homogeneidad corregidos de los ítems mayores a .30. La diferencia entre los resultados antes mencionados puede deberse a que, para los adolescentes del presente estudio, el ítem 21 no caracteriza al constructo medido o no ha sido comprendido correctamente.

Además, los coeficientes alfa de Cronbach de las subescalas de autorrealización académica, autoeficacia resolutiva y autoestima fueron .851, .765 y .821 respectivamente, mientras que, si se elimina el ítem 17 de la subescala de autorrealización social, su índice alfa aumenta a .725, en tanto, el cuestionario en su totalidad presenta un coeficiente igual a .846, los cuales son superiores a .7, esto decir, estos índices se encuentran dentro de los valores de consistencia interna aceptable (Campo-Arias & Oviedo, 2008), por su parte, Anchorena (2015), encontró que el cuestionario presenta un índice alfa de Cronbach igual a .83. Los resultados destacan la equivalencia de las puntuaciones obtenidos mediante el instrumento, lo cual quiere decir que,

en evaluaciones posteriores y en condiciones semejantes, los puntajes no variarían significativamente.

Respondiendo el siguiente objetivo específico, se evidencia que más de la mitad de los adolescentes perciben un estilo de crianza autoritativo (55.1%), contrario a lo hallado por investigadores como Human (2012), quien reporto un mayor predominio del estilo negligente (29.3%) de un total de 181 estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio nacional de Lima, de igual modo, Moscoso y Vargas (2015), informaron de un mayor porcentaje de dicho estilo de crianza (35.2%) de un conjunto de 125 alumnos de un colegio estatal de Cajamarca, sin embargo, Suarez y Prada (2015), hallaron una mayor frecuencia del estilo autoritario con 49 adolescentes de un total de 168 estudiantes de un colegio nacional de la Ciudad de Chiclayo. La razón por la que estos resultados difieren del expuesto en esta investigación, puede deberse a la realidad socioeconómica de los adolescentes, mientras que los alumnos de los estudios antes mencionados provienen de colegios estatales, los estudiantes de esta investigación pertenecen a una institución educativa particular, entonces, los padres con un mayor ingreso económico tienen una mayor probabilidad de acceder a recursos que les permitan mejorar o modificar su conducta, así como la interacción que mantienen con sus hijos, asimismo, los colegios privados suelen invertir para capacitar a los padres en temas relacionados a la crianza, debido a que el efecto positivo del estilo autoritativo es beneficioso también para los profesores y otros agentes educativos, quienes podrán dirigir sus recursos y acciones a asuntos netamente académicos.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se ha encontrado un mayor porcentaje de alumnos con un nivel bajo de la personalidad eficaz (35.3%), seguido del nivel alto y promedio (33.8 y 30.9% respectivamente), no obstante, estos tres niveles no difieren en gran proporción, contrario a lo encontrado por Anchorena (2015), quien informo que 104 adolescentes, de 148

estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de un colegio católico particular de Santiago de Surco, presentan un nivel promedio de la personalidad eficaz. Esto puede deberse a que en este estudio solo se analizó los resultados de los alumnos de dos grados, en cambio en la presente investigación se examinó a una mayor cantidad de población y a todo el nivel de secundaria, con lo que se podría representar mejor a los demás niveles de la personalidad eficaz.

Respecto al siguiente objetivo específico, se muestra que no existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia resolutive entre varones y mujeres ($t = -.912$, $gl = 205$, $p > .05$), del mismo modo, Abanto (2017), encontró que no existen tales diferencias en la autoeficacia resolutive según el sexo de los alumnos ($U = 27440$, $Z = -1.132$, $p > .05$), la semejanza puede deberse a que en el estudio de esta autora también participaron adolescentes y empleó el mismo instrumento que la presente investigación, por el contrario, Barbachán (2012), muestra que existen diferencias estadísticamente significativas en el autoconcepto ($U = 9877.50$, $Z = -2.18$, $p < .05$) y en el enfrentamiento de problemas ($U = 10007.00$, $Z = -2.01$, $p < .05$), entre varones y mujeres, siendo estas últimas quienes presentan puntuaciones más altas, sin embargo, este investigador analizó a un grupo de estudiantes universitarios e hizo uso de una prueba diseñada para este grupo, en tanto, Martín, Castellanos y Arnaiz (2014), reportaron que existen diferencias estadísticamente significativas en la autorrealización socioafectiva de acuerdo al sexo de los adolescentes ($t = 2.146$, $p < .05$), con una media superior en los varones, no obstante, usaron la forma abreviada del cuestionario. Se puede evidenciar que las diferencias/semejanzas entre la presente investigación y las antes mencionadas se deben básicamente a cuestiones metodológicas, específicamente, en las características de los participantes y del instrumento de recolección de datos utilizado.

En relación al sexto objetivo específico, se evidencia que existen diferencias estadísticamente significativas en la personalidad eficaz de los estudiantes de acuerdo a su estilo

de crianza percibido ($F = 3.485$, $gl = 4$ y 202 , $p < .05$), con una media superior en los alumnos que reportaron una crianza autoritativa ($\bar{X} = 80.89$). Este hallazgo se asemeja al de Osorio y González-Cámara (2016), quienes informaron que los adolescentes que perciben una crianza autoritativa presentaron puntuaciones más altas en cuatro medidas de autoestima, mientras que los estudiantes con padres autoritarios presentaron mayores puntajes en desempeño académico. La autoestima y desempeño académico se relacionan directa e indirectamente con dos dimensiones de la personalidad eficaz, y, aunque los investigadores hallan usado el AF5. Autoconcepto forma 5 y el autorreporte de su nota promedio, hicieron uso, al igual que en este estudio, de la escala de Steinberg para caracterizar a los diferentes estilos de crianza.

Contestando el último objetivo específico, se ha hallado que no existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los adolescentes ($r_s = .075$, $p > .05$), en cambio, Quintana, et al (2013), reportaron que existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y el estilo de socialización del padre ($r = .164$, $p < .05$), resaltándose que la empatía es un componente definitorio de la autorrealización social, de forma similar, Sánchez-Queija, Oliva y Parra (2006), encontraron que existe una relación estadísticamente significativa entre la empatía y el afecto ($r = .19$, $p < .01$), así como con el control parental ($r = .20$, $p < .01$), pero solo en el caso de los varones. Esta divergencia en los resultados se puede deber a que los investigadores antes mencionados, no midieron los otros elementos que caracterizan a la autorrealización social, como son la asertividad y las habilidades comunicativas.

En cuanto al objetivo general de esta investigación, se observa que existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz ($r_s = .425$, $p < .05$), dado por el coeficiente de Spearman, es decir, mientras que el valor de una variable aumenta, la medida de la otra variable también lo hace, y, aunque

exista escasa evidencia en la literatura científica que haya abordado la relación entre el estilo de crianza percibido y la personalidad eficaz en estudiantes adolescentes, este resultado pone otra vez en manifiesto la importancia de los padres en el desarrollo de sus hijos.

Capítulo VI: Conclusiones

1. Los índices homogeneidad corregido de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, muestran valores aceptables, sin embargo, los ítems 2, 4, 10 y 18 de la subescala de autonomía psicológica, así como en los ítems 19 y 20 de la subescala de control conductual presentan índices inferiores a .20, por lo cual fueron excluidos, mientras que en el caso de la confiabilidad, la escala alcanzo un coeficiente alfa de Cronbach de .846, en tanto, las subescalas de compromiso, control conductual y autonomía psicológica presentan valores de .792, .786 y .712 respectivamente, es decir, cuentan una consistencia interna aceptable.
2. Los índices de correlación ítem-test corregido del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, presentan valores aceptables, con excepción del ítem 21 de la subescala autorrealización social, ya que presenta un índice inferior a .20, por lo que fue retirado, en cuanto a la confiabilidad, el cuestionario presenta un coeficiente alfa de Cronbach de .851, en cambio, las subescalas de autorrealización académica, autorrealización social, autoeficacia resolutiva y autoestima alcanzaron valores de .851, .725, .765 y .821 respectivamente, es decir, cuentan con una consistencia interna aceptable.
3. El estilo de crianza percibido con un mayor porcentaje entre los alumnos es el autoritativo con un 55.1%, seguidos de los estilos mixto, indulgente, negligente y autoritario con un 18.8, 17.4, 5.3 y 3.4% respectivamente. Asimismo, existe un mayor porcentaje de estudiantes con nivel bajo de la personalidad eficaz con un 35.3%, seguido del nivel alto y promedio con un 33.8 y 30.9% respectivamente.
4. No existen diferencias estadísticamente significativas en la autoeficacia resolutiva según el sexo de los adolescentes ($t = -.912$, $gl = 205$, $p > .05$).
5. Existen diferencias estadísticamente significativas en la personalidad eficaz de los estudiantes según su estilo de crianza percibido ($F = 3.485$, $gl = 4$ y 202 , $p < .05$), con una media superior en el estilo autoritativo ($\bar{X} = 60.89$).

6. De acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman, no existe una relación estadísticamente significativa entre el compromiso percibido y la autorrealización social de los alumnos ($r_s = .075$, $p > .05$).
7. Por último, según el coeficiente de correlación de Spearman, existe una relación positiva, moderada y estadísticamente significativa entre la personalidad eficaz y el estilo de crianza percibido por los adolescentes ($r_s = .425$, $p < .05$).

Capítulo VII: Recomendaciones

1. Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y del Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, empleando otros tipos y procedimientos de validez y confiabilidad, para así aumentar la evidencia estadística que sustente el uso de los instrumentos antes mencionados, tanto en la investigación y el diagnóstico psicológico. Resaltándose la importancia de examinar los ítems que alcanzaron índices de homogeneidad corregidos inferiores a .20.
2. Realizar investigaciones que relacionen la personalidad eficaz, o sus dimensiones, con otras variables relativas a la familia, por ejemplo, clima social familiar, estructura familiar, funcionamiento familiar, etc., que amplíen el conocimiento científico del rol de la familia en el desarrollo de los adolescentes.
3. Orientar y dar seguimiento psicológico a los padres de familia de la institución educativa, cuyos hijos reportan una crianza autoritaria, negligente, indulgente o mixta, para que tengan conocimiento de la percepción que tienen sus hijos respecto a su rol parental, pero sobre todo, para que desarrollen habilidades adecuadas que les permitan cumplir con dicho rol.
4. Planear, realizar y evaluar un programa de intervención con los alumnos que obtuvieron un nivel bajo de la personalidad eficaz, mediante actividades que les permitan desarrollar una adecuada autorrealización académica y social, autoeficacia resolutiva y autoestima.
5. Enseñar e incentivar a los estudiantes de psicología a diseñar, ejecutar y monitorear talleres, con el objetivo de desarrollar las competencias de una crianza autoritativa en los padres de familia, debido a los resultados beneficiosos de este estilo de crianza para los mismos menores, la familia, la escuela y la comunidad en general.

Referencias

- Abanto, G. V. (2017). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Personalidad Eficaz en estudiantes de secundaria del distrito La Esperanza, 2017*. (Tesis de licenciatura. Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/642>
- Anchorena, C. S. (2015). *Diferencia de los niveles de inteligencia emocional-social (IES) y de personalidad eficaz entre los estudiantes católicos practicantes y no practicantes de un colegio privado del distrito de Surco*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperado de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/4006/1/Anchorena_oc.pdf
- Aroca, C. & Cánovas, P. (2012). Los estilos educativos parentales desde los modelos interactivo y de construcción conjunta: revisión de las investigaciones. *Teoría de la Educación. Revista de Investigación Interuniversitaria*, 24(2), 149-176. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/10359/10798>
- Barbachán, E. A. (2012). *Preferencias cerebrales, capacidades emprendedoras y personalidad eficaz en estudiantes del primer año de la Universidad Nacional de Educación, 2010*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/542/TD%20CE%20B24%202012%20ej.1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baumrind, D. (1991). The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Use [La influencia del estilo de crianza en la competencia adolescente y el uso de sustancias]. *Journal of Early Adolescence*, 11(1), 56-95.

- Camarillo, E. M. & Vázquez, S. C. (2015). Influencia de los estilos parentales en la autoestima de niños de 9 a 12 años. *Huellas de la Palabra. Revista de Investigación Educativa*, (9), 33-42. Recuperado de <http://www.lasallep.edu.mx/xihmai/index.php/huella/article/view/373/346>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Casas, J. J. & Cañal, M. J. (2005). Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría Integral*, 9(1), 20-24. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)
- Castellanos, S., Guerra, P. & Bueno, J. A. (2014). Diferencias de género en personalidad eficaz en universitarios chilenos. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 5(1), 131-140. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3498/349851788014.pdf>
- Climent, G. I. (2009). Voces, silencios y gritos: Los significados del embarazo en la adolescencia y los estilos parentales educativos. *Revista Argentina de Sociología*, 7(12-13), 186-213. Recuperado de <http://www.scielo.org.ar/pdf/ras/v7n13/v7n13a04.pdf>
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA). (2013). *IV Estudio nacional: Prevención y consumo de drogas en estudiantes de secundaria 2012*. (Nº: 2013-09648). Recuperado de http://www.devida.gob.pe/documents/20182/97548/Informe-Ejecutivo_-IV-Estudio-Nacional-Prevenci%C3%B3n-y-Consumo-de-Drogas-en-Estudiantes-de-Secundaria-2012.pdf/5446ffbc-39a1-4573-8f61-cd5bca027d4b

- Craig, G. & Baucum, D. (2009). *Desarrollo psicológico*. México: Pearson Educación.
- Crosby, C. & Allen, D. (2016). *Child and Adolescent Development in your Classroom, Topical Approach* [Desarrollo del niño y adolescente en tu sala de clase, enfoque tópico]. Estados Unidos de America: Cengage Learning
- Darling, N. & Steinberg, L. (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model [Estilos de crianza como contexto: un modelo integrativo]. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Dapelo, B., Marcone, R., Martín del Buey, F., Martín, E. & Fernández, A. (2006). Adaptación chilena del Cuestionario de Personalidad Eficaz para adolescentes. *Psicothema*, 18(1), 130-134. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3187.pdf>
- Estévez, E., Jiménez, T. & Musitu, G. (2007). *Relaciones entre padres e hijos adolescentes*. Valencia: Nau Libres.
- Flores, I. P. (2018). *Estilo de crianza parental y habilidades sociales en estudiantes de una institución educativa de San Juan de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura, Universidad San Ignacio de Loyola). Recuperado de http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/3683/1/2018_Flores-D%C3%ADaz.pdf
- Giménez, M. (2009). El desarrollo del pensamiento. En C. Sánchez. (Ed.), *Psicología del desarrollo. Volumen 2: desde la infancia a la vejez* (pp. 97-113). Madrid: McGraw Hill.
- Gómez, E. (2018). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes del segundo año de educación secundaria de la institución educativa Alfredo Vergas Guerra, Pucallpa-2017* (Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán). Recuperado de

<http://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/UNHEVAL/3088/PPDV%2000004%20G64.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Gutiérrez, C., Contreras, H., Trujillo, D., Eduardo Haro, E. & Ramos-Castillo, J. (2009). Drogas ilegales en escolares de Lima y Callao: factores familiares asociados a su consumo. *Anales de la Facultad de Medicina*, 70(4). Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/anales/article/view/924/749>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, M. P. (2010). *Metodología de la investigación*. México D.F.: McGraw Hill.

Holgado, F. P. (2015). Análisis de ítems. En *Psicometría* (385-442). Madrid: Editorial Sanz y Torres.

Huamán, C. H. (2012). *Relación entre el malestar asociado a la sintomatología obsesivo compulsiva y la crianza percibida en adolescentes de una institución educativa escolar de Lima*. (Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas). Recuperado de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/314942/huaman_ac-pub-tesis.pdf?sequence=2

Kifafi, S., Lizana, V. & Ortiz, R. (2012). Personalidad Eficaz y Rendimiento Académico en Estudiantes de Séptimo y Octavo Año de Educación Básica. *Revista de Psicología UVM*, 2(1), 30-45. Recuperado de <http://sitios.uvm.cl/revistapsicologia/revista/03.02.Personalidad.pdf>

Korelitz, K. E., & Garber, J. (2016). Congruence of Parents' and Children's Perceptions of Parenting: A Meta-analysis [Congruencia de las percepciones de crianza de los padres e hijos: un metaanálisis]. *Journal of Youth and Adolescence*, 45(10), 1973–1995

Recuperado

de

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5222679/pdf/nihms800289.pdf>

Lacave, C., Molina, A. I., Fernández, M. & Redondo, M. A. (2016). Análisis de la fiabilidad y validez de un cuestionario docente. *Revisión. Revista de Investigación en Docencia Universitaria de la Informática*, 9(1), 23-36. Recuperado de <http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=revisión&page=article&op=view&path%5B%5D=219&path%5B%5D=372>

Lamborn, S. D., Mounts, N. S., Steinberg, L. & Dornbusch, S. M. (1991). Patterns of Competence and Adjustment among Adolescents from Authoritative, Authoritarian, Indulgent and Neglectful Families. [Patrones de competencia y ajuste entre adolescentes de familias autoritativas, autoritarias, indulgentes y negligentes]. *Child Development*, 62, 1049-1065.

Mantzicopoulos, P. Y. & Oh-Hwang, Y. (1998). The Relationship of Psychosocial Maturity to Parenting Quality and Intellectual Ability for American and Korean Adolescents. [La relación entre la madurez psicosocial, la calidad de la crianza y la capacidad intelectual de los adolescentes estadounidenses y coreanos]. *Contemporary Educational Psychology*, 23, 195-206.

Martín del Buey, F., Fernández, A., Morís, J., Marcone, R. & Dapelo, B. (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista Orientación Educativa*, 33-34, 79-101. Recuperado de <http://d3ds4oy7g1wrqq.cloudfront.net/teoriayconstruccionuls/myfiles/eval-personalidad%20eficaz%20validez.pdf>

- Martín del Buey, F., Fernández, A., Martín, E., Dapelo, B., Marcone, R., & Granados, P. (2008). Cuestionario de personalidad eficaz para la formación profesional. *Psicothema*, 20(2), 224-228. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72720208>
- Martín, M. E., Castellanos, S. & Arnaiz, A. (2014). Adolescentes chilenos y personalidad eficaz diferencias de género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology. INFAD Revista de Psicología*, 5(1), 91-99. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851788010>
- Martín del Buey, F., Martín, M. E., Dapelo, B., Pizarro, J. P., Di Giusto, C., Castellano, S., Guerra, P. & Arnaiz, A. (2015). El constructo personalidad eficaz: últimos avances. *Revista de Orientación Educativa*, 29(55), 52-68. Recuperado de <http://www.roe.cl/index.php/roe/article/view/108/64>
- Merino, C. & Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo. *Revista de Psicología*, 22(2). Recuperado de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6857/6991>
- Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests [Comparación del poder de las pruebas de Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors y Anderson-Darling]. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33. Recuperado de <https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>
- Molino, P. (enero del 2015). Consejos para aumentar la motivación en niños y adolescentes. *Universo UP. Revista Digital de la Universidad de Padres*. Recuperado de <https://universoup.es/11/vivirenlafrontera/consejos-para-aumentar-la-motivacion-en-ninos-y-adolescentes/>

- Moscoso, S. I. & Vargas, C. S. (2015). *Estilos de crianza y niveles de inteligencia emocional en adolescentes del nivel de secundaria del colegio “Hno. Victorino Elorz Goicoechea” de la ciudad de Cajamarca – 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/180/MOSCOSO%20Y%20VARGAS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Muñoz, A. (2005). La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social. *Portularia*, 5(2), 147-163. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/60630894.pdf>
- Musitu, G. & García, F. (2004). *ESPA29, Escala de socialización parental en la adolescencia*. Madrid: TEA Ediciones.
- Needlman, R. D. (2006). Adolescencia. En R. E. Behrman, R. M. Kliegman & H. B. Jensen. (Eds.), *Nelson. Tratado de Pediatría* (pp. 53-58). Madrid, España: Elsevier.
- Oliva, E. & Villa, V. J. (2013). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, 10(1), 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Osorio, A. & González-Cámara, M. (2016). Testing the alleged superiority of the indulgent parenting style among Spanish adolescents [Prueba de la supuesta superioridad del estilo de crianza indulgente entre los adolescentes españoles]. *Psicothema*, 28(4), 414-420. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/4344.pdf>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. Recuperado de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

- Papalia, D. E., Duskin, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México: McGraw Hill.
- Quintana, A., Montgomery, W., Malaver, C., Ruiz, G., García, N. & Moras, E. (2013). Estilos de crianza y empatía en adolescentes implicados en ciberbullying. *Revista IIPSI*, 16(2), 61-87. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/6547/5814>
- Saavedra, J. E., Paz, V., Vargas, H., Robles, Y., Pomalima, R., González, S., Zevallos, S., Luna, Y. & Saavedra, C. (2013). Estudio epidemiológico de salud mental en lima metropolitana y callao - replicación 2012. *Anales de Salud Mental*, 29(1). Recuperado de <http://www.insm.gob.pe/ojsinsm/index.php/Revista1/article/view/40>
- Sánchez-Queija, I., Oliva, A. & Parra, A. (2006). Empatía y conducta prosocial durante la adolescencia. *Revista de Psicología Social*, 21(3), 259-271. Recuperado de <https://personal.us.es/oliva/prosocial.pdf>
- Schaefer, E. S. (1965). Children's Report of Parental Behavior: An Inventory [Reporte de los hijos sobre la conducta parental: un inventario]. *Child Development*, 36(2), 413-424.
- Sooriya, P. (2017). *Parenting Style* [Estilos de crianza]. Estados Unidos: Lulu Publication.
- Soria, M. Á. (2005). La psicología criminal: desarrollo conceptual y ámbitos de aplicación. En A. Cañizal (Ed.). *Psicología Criminal* (pp. 25-57). Madrid: Pearson Educación.
- Steinberg, L., Elmen, J. D. & Mounts, N. S. (1989). Authoritative Parenting, Psychosocial Maturity and Academic Success among Adolescents [Crianza autoritativa, madurez psicológica y éxito académico entre adolescentes]. *Child Development*, 60, 1424-1436.
- Suárez, N. & Prada, R., E. (2015). *Estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria de la I.E. José Olaya-Chiclayo, 2015*. (Tesis de maestría,

Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo). Recuperado de <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/217/TESIS%2017-PRADA%20-%20SU%C3%81REZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suldo, S. M. & Huebner, E. S. (2004). The Role of Life Satisfaction in the Relationship between Authoritative Parenting Dimensions and Adolescent Problem Behavior. [El rol de la satisfacción con la vida en la relación entre las dimensiones de crianza autoritativa y los problemas de conducta de los adolescentes]. *Social Indicators Research*, 66(1-2), 165-195.

Tapia, R. (2015). *Personalidad eficaz e inteligencia emocional en contextos universitarios chilenos*. (Tesis de doctorado, Universidad de Burgos). Recuperado de http://riubu.ubu.es/bitstream/10259/4539/6/Tapia_Allende.pdf

Tabera, M. V. & Rodríguez, M. (2010). *Intervención con familias y atención a menores*. España: Editex.

Torío, S., Peña, J. V. & Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Teoría de la Educación. Revista de Investigación Interuniversitaria*, 20, 151-178. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/988/1086>

Torío, S., Peña, J. V. & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62-70. Recuperado de <http://www.psicothema.com/pdf/3430.pdf>

Wolman, B. (2010). *Diccionario de psicología*. México: Trillas.

ANEXOS

Anexo 1

Consentimiento informado para el director

Tenga mis saludos cordiales director....., quien se dirige a Ud. es José Luis Padilla Nolasco, egresado de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, actualmente me encuentro realizando mi tesis de licenciatura con el objetivo de identificar la relación entre la percepción de los estilos de crianza y la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria. Para lo cual, le solicito permita la participación de los alumnos de la I.E. que Ud. dirige.

Si Ud. está de acuerdo, se pedirá a los alumnos que respondan una ficha sociodemográfica, la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes, en horario de clases, con conocimiento de los profesores de la I.E.

Recalcando que la participación en el estudio es voluntaria, además, los datos y resultados serán anónimos, asimismo, solo se emplearán para los objetivos de esta investigación y constituirán un conocimiento general de los alumnos para los fines que la institución educativa estime conveniente.

Yo ,....., director de la institución educativa particular
.....

Doy mi consentimiento para que los alumnos del nivel secundaria participen en la investigación, llevada a cabo por el Sr. José Luis Padilla Nolasco, además, he sido informado(a) del objetivo del estudio, así como la tarea que tendrán que realizar los estudiantes y el carácter en que serán tratados los datos y resultados.

.....

Firma

Anexo 2

Ficha sociodemográfica

Nombres y apellidos:..... Edad:.....

Sexo: (Varón) (Mujer)

Fecha:...../...../.....

Lugar de procedencia (país):.....

Grado y sección:.....

Lee atentamente cada pregunta, luego contesta según sea tu caso.

1. ¿Con quienes vives? (menciónalos)

.....
.....

8. ¿Cuál es el estado civil de tus padres?

() Convivientes () Casados

() Separados () Viudo

2. ¿Cuál es la edad de tu mamá?

.....

9. ¿La casa donde vives?

() Le pertenece a tus padres o a alguno de ellos

3. ¿Cuáles es el nivel educativo de tu mamá?

() Primaria () Secundaria

() Técnico superior () Universitario

() Es alquilada

() Le pertenece a otro familiar (abuelo, tío, etc.)

4. ¿Completo dichos estudios?

() Si () No

10. ¿Tienes hermano?

(Si) (No)

5. ¿Cuál es la edad de tu papá?

.....

6. ¿Cuáles es el nivel educativo de tu papá?

() Primaria () Secundaria

() Técnico superior () Universitario

11. Si tu respuesta a la pregunta anterior fue afirmativa, ¿Qué lugar ocupas entre tus hermanos?

.....

7. ¿Completo dichos estudios?

() Si () No

Anexo 3

Cuestionario de Personalidad Eficaz para Adolescentes

Contesta los siguientes ítems, escribiendo en la casilla en blanco el número que mejor te describe: **1 (casi nunca)**, **2 (pocas veces)**, **3 (algunas veces)**, **4 (muchas veces)**, **5 (casi siempre)**. Recuerda que no existen respuestas correctas ni incorrectas.

	Ítems	Respuesta
1	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo y dedicación	
2	Me es fácil hacer amigos(as)	
3	Para tomar una decisión reúno toda la información que puedo encontrar	
4	Creo que aprobaré todas las asignaturas de este semestre	
5	Me llevo mal con los demás por mi falta de habilidad para hacer amigos	
6	Me acepto tal y como soy, con mis virtudes y defectos	
7	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas	
8	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad personal	
9	Me llevo bien con los demás porque tengo habilidad para hacer amigos	
10	Estoy contento(a) con mi aspecto físico	
11	Cuando tengo un problema dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo	
12	Me considero un(a) buen(a) estudiante	
13	Creo que me voy a llevar muy bien con la gente que conozca en el futuro	
14	Me siento feliz y orgulloso(a) de mí mismo(a)	
15	Cuando tengo que tomar una decisión planifico cuidadosamente lo que voy a hacer	
16	Estudio porque me gusta superar los retos que me presentan las materias	
17	Pienso que, por mi forma de ser, tendré problemas con los demás	
18	Me considero una persona valiosa para los demás	
19	Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación	
20	Estudio porque yo quiero hacerlo, no porque alguien me obligue	
21	Cuando conocí a mis amigos(as), fueron ellos(as) los(as) que iniciaron la conversación	
22	Estoy convencido(a) que tendré éxito cuando trabaje	
23	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas	

Anexo 4

Mi crianza

Marca la respuesta que más se adecue a tu situación

1: Muy en desacuerdo

2: Algo en desacuerdo

3: Algo de acuerdo

4: Muy de acuerdo

1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.	1	2	3	4
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	1	2	3	4
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	1	2	3	4
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo, y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.	1	2	3	4
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo.	1	2	3	4
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida "difícil".	1	2	3	4
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo.	1	2	3	4
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	1	2	3	4
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	1	2	3	4
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor".	1	2	3	4
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	1	2	3	4
12	Mis padres no me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	1	2	3	4
13	Mis padres conocen quiénes son mis amigos.	1	2	3	4
14	Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta.	1	2	3	4
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	1	2	3	4
16	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen sentir culpable.	1	2	3	4

- 1: **Tan tarde como yo decido**
- 2: **11:00p.m. a más**
- 3: **10:00p.m. a 10:59p.m.**
- 4: **9:00p.m. a 9:59p.m.**
- 5: **8:00p.m. a 8:59p.m.**
- 6: **Antes de las 8:00p.m.**
- 7: **No estoy permitido**

19	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	1	2	3	4	5	6	7
20	En una semana normal, ¿Cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un viernes o sábado por la noche?	1	2	3	4	5	6	7

- 1: **No tratan**
- 2: **Tratan un poco**
- 3: **Tratan bastante**

21a	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde vas en la noche?	1	2	3
21b	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
21c	¿Qué tanto tus padres TRATAN de saber dónde estás mayormente, en las tardes después del colegio?	1	2	3

- 1: **No saben**
- 2: **Saben un poco**
- 3: **Saben bastante**

22a	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde vas en la noche?	1	2	3
22b	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben lo que haces con tu tiempo libre?	1	2	3
22c	¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?	1	2	3