



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA

**“DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA JOSÉ JOAQUÍN INCLAN” –
JULIACA, 2019”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN
TECNOLOGÍA MÉDICA EN LA ESPECIALIDAD DE TERAPIA DE
LENGUAJE**

AUTORA:

QUISPE ANGELES, JUDITH PAMELA

ASESOR:

PARRA REYES, BELKIS DAVID

JURADOS:

REGINA MEDINA ESPINOZA

MARIELA RUTHSANA ROMERO VELARDE

NITA GIANNINA LOVATO SANCHEZ

LIMA – PERU

2019

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	2
Agradecimientos	3
Índice	4
Resumen	7
Abstract	8
I. INTRODUCCIÓN	9
1.1. Descripción y formulación del problema	10
1.2. Antecedentes	12
1.3. Objetivos: General y Específicos	16
1.4. Justificación	17
1.5. Hipótesis	17
II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación.	18
2.1.1. Lenguaje y comunicación	18
2.1.2. Desarrollo Lingüístico Normativo en edad preescolar	19
2.1.3. Importancia de los Factores Ambientales en el Desarrollo Lingüístico	24
2.1.4. Déficit Lingüístico en edad escolar	27
2.2. Definición de términos relacionados al tema	29

III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de estudio	30
3.2. Ámbito temporal y espacial	30
3.3. Variables y operacionalización de variables	30
3.4. Población y muestra	33
3.5. Instrumentos	35
3.6. Procedimientos	38
3.7. Análisis de datos	39

IV: RESULTADOS

4.1. Diferencias en el lenguaje expresivo entre los niños y niñas de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.	40
4.2. Diferencias en el lenguaje expresivo en los niños según edad de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.	41
4.3. Diferencias en el lenguaje comprensivo entre los niños y niñas de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.	42
4.4. Diferencias en el lenguaje comprensivo en los niños según edad de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca	44

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS. 46**VI. CONCLUSIONES. 48****VII. RECOMENDACIONES. 49****VIII: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS. 50****IX. ANEXOS 56**

Anexo I - Consentimiento informado	56
Anexo II - Test de Evaluación del Lenguaje en el Niño (TELN)	57
Anexo III - Cuestionario sociodemográfico	63

**DESARROLLO DEL LENGUAJE EN NIÑOS DE 3 A 5 AÑOS DE LA I.E.P
70558 “JOSÉ JOAQUIN INCLAN” – JULIACA DURANTE EL PERIODO
ABRIL A AGOSTO 2019**

DEDICATORIA:

Este trabajo va a la memoria de mi hermano Luis quien dio el soporte necesario en el primer año universitario, a mis padres por el amor incondicional, el apoyo y esfuerzo realizado todo este tiempo, y a mis hermanos que han estado en todo momento durante mi formación, por su apoyo y paciencia.

AGRADECIMIENTO:

Gracias a Dios por darme vida y salud para seguir cada día, gracias a mis padres Gloria y Teofilo por su amor infinito, su apoyo incondicional, su paciencia y su esfuerzo durante estos años.

A mis tíos Rosa y Angelo a quienes considero mis segundos padres, gracias por cada consejo brindado y por confiar en lo que puedo llegar a lograr.

A mis profesores de la Universidad Nacional Federico Villarreal , que Dios los tenga en su gloria, por ser mi mejor referente, enseñarme lo hermoso que es esta carrera tan maravillosa y a todas las personas que han contribuido para poder culminar mi presente tesis, para todos ellos mis especial gratitud.

RESUMEN

Objetivos: El presente trabajo tiene por objetivos, conocer el desarrollo del lenguaje comprensivo y expresivo en niños y niñas en edades de 3 a 5 años 11 meses.

Métodos: El estudio fue cuantitativo, de tipo descriptivo comparativo y de corte transversal. Se evaluaron 60 alumnos que acuden a la I.E.P “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019. Para la recolección de datos se utilizó la prueba de evaluación del lenguaje en el niño (TELN). Se utilizaron las pruebas no paramétricas de frecuencias, porcentajes, media aritmética y prueba t de Student mediante el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS)

Resultados: Los referentes a la diferencia en el lenguaje expresivo según género se aprecia el promedio obtenido por cada grupo según el género de los evaluados, por lo que se puede apreciar una ligera superioridad del grupo femenino que supera al masculino por 0.7 puntos. En relación a la edad el grupo que obtuvo mayor media fue el de 5 años a 11 meses ($x=25.11$) seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=19.91$); y por último el de 3 años a 11 meses ($x=19.91$). Por otro lado, la diferencia en el lenguaje comprensivo según género se aprecia el promedio obtenido por cada grupo según el género de los evaluados, por lo que se puede apreciar una ligera ventaja del grupo masculino que supera al femenino por 0.15 puntos. En relación a la edad los puntajes directos del lenguaje comprensivo de la muestra de estudio; se puede apreciar que el grupo que obtuvo mayor media fue el de 5 años a 11 meses ($x=20.56$) seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=19.66$); y por último el de 3 años a 11 meses ($x=17.57$). Además, hubo una diferencia en cuanto al desarrollo de los lenguajes, siendo la comprensión la más afectada con una diferencia promedio de 2.34 para la edad de 3a-11m, 4.18 para la edad de 4a-11m y un promedio diferencial de 4.55 para la edad de 5a-11m.

Conclusión: En lo que respecta al lenguaje expresivo y comprensivo de ambos géneros no presentó diferencias significativas. En referencia a la diferencia de edades y el desarrollo al lenguaje expresivo y comprensivo de niños y niñas de 3 años a 5 años-11 meses de edad, sí se presentaron diferencias importantes siendo el lenguaje comprensivo el más alterado en todas las edades.

Palabras clave: *Lenguaje expresivo, Lenguaje comprensivo, Desarrollo lingüístico, Comunicación.*

ABSTRACT

Objectives: The present work aims to know the development of comprehensive and expressive language in children aged 3 to 5 years 11 months.

Methods: The study was quantitative, descriptive, comparative. 60 students attending the I.E.P "José Joaquín Inclán" - Juliaca during the period from April to August 2019 were evaluated. For the data collection, the language assessment test in the child (TELN) was used. Non-parametric tests of frequencies, percentages, arithmetic mean and Student's t-test were used using the *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS)

Results: Regarding the difference in the expressive language according to gender, we can see the average obtained by each group according to the gender of the evaluated ones, so we can see a slight superiority of the female group that surpasses the male by 0.7 points. In relation to age, the group that obtained the highest average was that of 5 years to 11 months ($x = 25.11$) followed by the group of 4 years to 11 months ($x = 19.91$); and finally, from 3 years to 11 months ($x = 19.91$). On the other hand, the difference in the comprehensive language according to gender shows the average obtained by each group according to the gender of the evaluated, so that we can see a slight advantage of the male group that exceeds the female by 0.15 points. In relation to age, the direct scores of the comprehensive language of the study sample; it can be seen that the group that obtained the highest mean was that of 5 years to 11 months ($x = 20.56$) followed by the group of 4 years to 11 months ($x = 19.66$); and finally, from 3 years to 11 months ($x = 17.57$). In addition, there was a difference in the development of languages, with comprehension being the most affected with an average difference of 2.34 for the age of 3a-11m, 4.18 for the age of 4a-11m and a differential average of 4.55 for age from 5a-11m.

Conclusion: Regarding the expressive and comprehensive language of both genders did not present significant differences. In reference to the difference of ages and the development to the expressive and comprehensive language of boys and girls from 3 years to 5 years-11 months of age, there were important differences being the sympathetic language the most altered in all ages.

Key words: *Expressive language, Comprehensive language, Linguistic development, Communication.*

I. INTRODUCCIÓN

La definición de como es el desarrollo del repertorio de sonidos del lenguaje en el niño, es complejo, ya que la importancia del lenguaje es innegable así como las propiedades del sistema de sonidos que el niño debe adquirir constituyen un aspecto importante del desarrollo fonológico, y como tal es frecuente de estudio por parte de los terapeutas de lenguaje.

Consecuentemente, los sonidos característicos de una lengua mantienen un cierto número de relaciones que se pueden describir en forma de reglas y constituyen la base de su sistema fonológico, sin dejar de lado el componente léxico semántico que involucra el vocabulario; ya que su conocimiento y buen uso favorece la transmisión de ideas.

Es común observar que la diferenciación en el desarrollo entre los niños, y más aún los que se desarrollan fuera de la capital, o en lugares alejados como las regiones colindantes y fronteras, incluso si crecen en la misma familia, no adquieren el lenguaje nunca al mismo ritmo, las diferencias pueden alcanzar incluso unos valores importantes, sin que ello signifique no obstante la existencia de alguna alteración.

La adquisición y desarrollo del lenguaje, así como su uso son consecuencia de la interacción de diversos aspectos cognitivos, biológicos, psicosociales y del medio en el que se desenvuelve. El uso efectivo del lenguaje para la comunicación requiere la comprensión de la interacción humana, incluyendo factores asociados: no verbales, motivacionales y de roles socioculturales. (Puyuelo, M., y Rondal, J. 2003).

Los niños en sus primeros años atraviesan por una etapa crítica en su desarrollo, por tanto es necesario contar con herramientas adaptadas que nos den resultados en su nivel de lenguaje, en particular en el expresivo y comprensivo.

De ese modo, por la intervención de diferentes factores asociados, es conveniente precisar la importancia de un análisis diferenciado de estas variables.

El presente estudio pretende ser una contribución a la labor de los Tecnólogos médicos en la especialidad de terapia de lenguaje, que facilite una herramienta de evaluación del vocabulario comprensivo y expresivo estandarizada y adaptada particularmente a la realidad de la población infantil del C.E. 70558 “José Joaquín Inclán” de 3 años a 5 años de la ciudad de JULIACA, ubicado en el departamento de Puno.

1.1 DESCRIPCIÓN Y FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

El lenguaje se presenta como el más poderoso y conocido instrumento de comunicación que aprendemos de forma natural y espontánea. Es importante conocer precozmente el proceso de adquisición y desarrollo lingüístico, que al contrario de lo que muchos piensan, es algo bastante complejo (Rosa Lima, 2000).

La adquisición y el desarrollo del lenguaje no se adquieren a través de un aprendizaje formal, sino a través de las interacciones que el medio ambiente que rodea al niño le proporciona. La exposición precoz a un ambiente familiar que proporcione al niño todas sus necesidades básicas, que sea rico en interacciones directas (progenitor/cuidador y niño) y repleto de diversas experiencias lingüísticas, es fundamental para un buen desarrollo lingüístico. (Rosa Lima, 2000).

No todos los niños se encuentran insertados en ambientes que reúnen las condiciones necesarias para proporcionar al niño un buen desarrollo global y en específico lingüístico. Los niños que sufren de abuso infantil y que se encuentran insertados en ambientes de riesgo presentan carencias en el afecto, la atención, la educación, la calidad de las interacciones y están expuestas a experiencias muy pobres.

Muchas veces los niños insertados en los ambientes de riesgo o que son víctimas de abuso infantil son retirados de sus hogares y pasan a frecuentar un medio institucional. (Manso, J. et al., 2010)

Este trabajo tiene como finalidad "conocer" el desarrollo del lenguaje de niños, con edades comprendidas entre los tres y los cinco años, insertados en ambiente institucional y en ambiente familiar.

Considerando estos datos, en este trabajo se proponen los siguientes problemas de investigación:

1.1.1. Pregunta general

¿Cómo es el desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?

1.1.2. Preguntas específicas.

- ¿Cómo es el desarrollo del lenguaje expresivo mediante vocabulario, frases absurdas, constituyentes morfosintácticos e intenciones comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?.
- ¿Cómo es el desarrollo del lenguaje comprensivo mediante el vocabulario, relaciones semánticas y frases complejas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?.

1.2. ANTECEDENTES:

1.2.1. Nacionales.

Según Medina, A.; y cols en el año 2015; realizaron un estudio de investigación publicada en Lima, en la Revista peruana de medicina experimental y salud pública; titulada; Neurodesarrollo infantil: características normales y signos de alarma en el niño menor de cinco años; hacen referencia que el desarrollo del sistema nervioso es un proceso complejo que tiene como resultado la maduración de las estructuras, la adquisición de habilidades y, finalmente, la formación del individuo como persona única. La presente revisión recoge información acerca de las principales características de los procesos de desarrollo cerebral, las características del desarrollo neurológico normal en las diferentes áreas: motora gruesa y fina, lenguaje, sensorial y socialización; se acompaña también de una descripción de las principales alteraciones en el desarrollo, identificables en la consulta diaria del pediatra. Nuestro objetivo es reforzar el conocimiento en esta área clave de la evaluación del niño menor de cinco años para detectar problemas con la debida antelación para su intervención oportuna. Se concluye que presentaron una visión sucinta de las características y evolución del neurodesarrollo infantil normal, con la finalidad de identificar oportunamente la presencia de anomalías en una o varias de sus áreas, ya sea motora, motora fina, sensorial, del lenguaje o social. Ante la detección o sospecha de alteración del desarrollo neurológico, todo pediatra o profesional de la salud que atiende niños deberá alertar oportunamente a los padres para la búsqueda de la terapia correspondiente.

Para Cabrera R. y Zevallos R. en Lima el año 2015 en su tesis para optar por el grado de Magíster en Fonoaudiología en la PUCP con mención en Trastornos del Lenguaje en niños y adolescentes, titulada; Desarrollo del lenguaje comprensivo en niños institucionalizados con abandono parcial y no institucionalizados de 4, 5 y 6 años de edad en la institución educativa de acción conjunta padre iluminato en el distrito de San Juan de Miraflores, tuvieron por objeto probar la diferencia existente entre el desarrollo del lenguaje comprensivo en niños de 4,5 y 6 años 11 meses, de sexo masculino, institucionalizados parcialmente y no institucionalizados que asisten a dicho centro educativo. Para esta investigación se utilizó el test para la Comprensión Auditiva del Lenguaje de E. Carrow adaptada en Lima en el año 2011. El cual consta de 101 ítems que analizan el vocabulario, la morfología y la sintaxis. Al término de esta investigación se pudo comprobar que existen diferencias estadísticamente significativas en el grupo de 6 años para vocabulario y sintaxis entre los grupos institucionalizados y no institucionalizados. En menor medida hay diferencias estadísticamente significativas en vocabulario, morfología y sintaxis entre los grupos de niños evaluados de 4 años. Así mismo se constató que hay cierta evidencia significativa en lo que respecta a vocabulario en el grupo de 5 años. Sin embargo, se pudo comprobar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos institucionalizados y no institucionalizados en morfología y sintaxis para los niños de 5 años. Así cómo no hay diferencias significativas en morfología para los niños de 6 años.

1.2.2. Internacionales.

Para Alvarado, M, y cols., en al 2017, en su artículo publicado en la Revista Universidad y Sociedad, 9(2), titulado, Los trastornos del lenguaje y las

Necesidades Educativas Especiales. Consideraciones para la atención en la escuela; refieren que en la escuela tiene el encargo de favorecer el proceso de formación de los niños a partir de las exigencias culturales y los niveles de desarrollo que estos hayan alcanzado. Sin embargo, todos los niños no aprenden igual y algunos presentan dificultades para aprender, por lo que precisan una atención diferente. Uno de los problemas que se identifican con más frecuencia son los relacionados con el desarrollo del lenguaje. Estos en múltiples ocasiones se presentan asociadas a otras necesidades educativas especiales o pueden generarlas. La atención educativa a los niños que clasifican con problemas de lenguaje y tienen necesidades educativas especiales se convierte en los últimos años en centro del debate acerca de cuál deberá ser el procedimiento a seguir. Interesados en este tema, presentan las consideraciones teóricas y metodológicas que rigen la práctica de los autores y es esta una propuesta que por su pertinencia y factibilidad puede ayudar a construir una perspectiva diferente para la intervención en la práctica.

Betina, A. y Contini N. en el 2016, realizaron el estudio publicado en la Revista Ciencias Psicológicas. Vol.3 No.1, en Montevideo, titulado; Las habilidades sociales en niños preescolares en contextos de pobreza. Las investigaciones han encontrado sólidas relaciones entre la competencia social en la infancia y el funcionamiento social posterior. El estudio de las habilidades sociales en la infancia está centrado en prevenir dificultades de adaptación y posibilitar el desarrollo de recursos personales en diferentes contextos. El objetivo de este trabajo fue describir una serie de habilidades sociales en 318 niños de 3 a 5 años de S.M. de Tucumán (Argentina) en situación de pobreza. Se aplicó una Escala de Habilidades Sociales a los padres y una encuesta

sociodemográfica, considerándose el nivel socioeconómico. Los resultados no identificaron diferencias estadísticas significativas según los niveles de pobreza y el sexo de los niños. Posteriormente se analizó la cualidad de las habilidades sociales descriptas. Los resultados permiten afirmar que a pesar del contexto de pobreza, los niños participantes mostraron una serie de habilidades sociales positivas, por lo que se las considera un recurso de salud.

Herrezuelo M., en su trabajo de fin de grado en educación infantil, de la Universidad de Valladolid Facultad de Educación de Palencia Departamento de la Lengua Española, titulado, El desarrollo del lenguaje oral de 3 a 6 años y sus principales trastornos realizado en el 2014, tuvo como objetivo analizar y exponer cómo es el proceso de adquisición del lenguaje oral en la etapa de 3 a 6 años. He estimado de gran importancia señalar las principales teorías que han tratado de explicar este proceso a lo largo de la historia, así como los factores que influyen en el desarrollo del lenguaje y los principales trastornos orales en los niños de estas edades. Finalmente, expongo algunas de las actividades que se pueden realizar en un aula de educación infantil para favorecer el desarrollo del lenguaje.

Barragán E. y Lozano S. en el 2011 en su estudio titulado; Identificación temprana de trastornos del lenguaje, y publicado en la Revista médica Clínica Las Condes, Vol. 22, No. 2, refieren que El trastorno en el desarrollo del lenguaje es una de las manifestaciones que se observa con mayor frecuencia en el consultorio pediátrico. El hecho de hacer correcciones a tiempo de los problemas del lenguaje permite al individuo no sólo la capacidad para poder expresar todo su mundo interior, sino ayudan a mejorar la capacidad de automodulación de conductas, así como la organización del pensamiento.

Existen los llamados “periodos críticos” o “ventanas de oportunidad” y éstos se refieren a los periodos en que es posible adquirir ciertas habilidades o destrezas de manera natural, sencilla y perdurable. Si por alguna razón el pequeño perdió ese periodo crítico, no será capaz de utilizar esa habilidad tan bien como debería y no podrá aprenderla apropiadamente. La planificación del tratamiento incluye educación y entrenamiento de los padres, terapias de apoyo tempranas que van más allá de lenguaje, y el sistema motor es también muy importante. El personal de salud involucrado tiene múltiples roles en la prevención, detección, diagnóstico y manejo del niño con problemas de lenguaje.

1.3. OBJETIVOS.

1.3.1. Objetivo general

Conocer el desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo Abril a Agosto 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Conocer el desarrollo del lenguaje expresivo mediante el vocabulario, frases absurdas, constituyentes morfosintácticos e intenciones comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019.
- Conocer el desarrollo del lenguaje comprensivo mediante el vocabulario, relaciones semánticas y frases complejas en niños de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019.

1.4. JUSTIFICACIÓN.

Como el trabajo esencialmente radica en niños en edad pre escolar que, en el curso de una evaluación psicopedagógica, pueden presentar alteraciones / retraso de lenguaje y habla. Es importante detectar, desde temprano, estos problemas, para desarrollar un trabajo precozmente, utilizando estrategias y actividades que promuevan el Lenguaje. Como terapeutas, somos conscientes de que el lenguaje es una de las adquisiciones más importantes para el funcionamiento adaptativo del ser humano, que vive en contextos sociales en los que la comunicación es central, así como la lectura y la escritura.

La evaluación de los casos de niños a nivel del lenguaje en nuestro país, se debe realizar bajo la concepción de intervenciones capaces de promover el desarrollo del lenguaje expresivo y comprensivo, siendo por lo tanto preocupaciones centrales para las personas que los involucran, es decir padres, profesores y su medio ambiente, a menudo realizadas con empeño y voluntad de ayudar al desarrollo del niño, pero no siempre con una monitorización técnica y científica completa y rigurosa mucho menos en provincias o interior del país. En vista de lo anterior, la presente investigación brindará una contribución al área del Lenguaje en la terapia de lenguaje, son miras a descentralizar esta atención a diversas partes de nuestra región peruana.

1.5. HIPÓTESIS

El presente estudio no presenta hipótesis por ser de tipo descriptivo.

II. MARCO TEÓRICO

2.1 BASES TEÓRICAS SOBRE EL TEMA DE INVESTIGACIÓN

2.1.1. Lenguaje y comunicación.

Si consideramos la comunicación como un proceso universal, podemos decir que el lenguaje es específico. El lenguaje es una forma especial de comunicar y se restringe al hombre. Es la más importante vía de expresión humana. Según Sim-Sim, la palabra lenguaje está siempre asociada a otra palabra, la comunicación. “El lenguaje sirve para comunicar pero no se agota en la comunicación; a su vez, la comunicación no se confina al lenguaje verbal usado por los seres humanos” (2003, p.21). Según Miller (1981), citado por Castro y Gomes (2000), el lenguaje está presente en todas partes, y cuál como el aire que respiramos. Además del lenguaje ser un medio de comunicación, sirve también de soporte del pensamiento. Si estamos pensando, las ideas ocurren en nuestro pensamiento en forma de palabras, por lo que es complicado imaginar lo que haríamos sin lenguaje. En el caso de las mujeres, la mayoría de las veces, se trata de una capacidad única humana, destinada a la representación, expresión y comunicación de pensamientos o ideas teniendo en cuenta un sistema de símbolos.

En la perspectiva de la autora Rosa Lima (2009), el lenguaje comprensivo, se refiere a la capacidad del niño para comprender el lenguaje el cual engloba en el entendimiento de la entonación, de la melodía de la voz del otro durante el habla y del significado de las palabras en sus diferentes contextos; mientras que lenguaje expresivo, incorpora la actividad conjunta de diversos sistemas, siendo ellos, el respiratorio, el fonatorio y el articulatorio. Sin embargo, ésta carece de la intervención de órganos fijos y móviles, los cuales actúan en función de las estructuras nerviosas superiores, una vez que, éstas conocen la intención comunicativa y ponen en acción los órganos efectores que la

materializan. El habla se materializa a través de la producción de elementos sonoros de una lengua, organizados para obtener sentidos, como consecuencia de un complejo sistema fonoarticulatorio. Es importante resaltar, que “del concepto de habla derivan dos direcciones (...) hablar presupone la disponibilidad de estructuras anatómo-fisiológicas individuales; por otro lado, hablar representa un permanente llamamiento a una convención colectiva, pasible de ser usada por todos los miembros de la comunidad que la adoptó” Lima (2009: 28).

2.1.2. Desarrollo Lingüístico Normativo en edad preescolar.

Desde tiempos remotos que “el hombre puso nombres a todos los animales” Esta afirmación tiene en su base la idea de que donde hay hombres hay lenguaje y que “el ser humano es por naturaleza un comunicador” (Sim-Sim, 1998, p.22), siendo inherente a su condición comprender y transmitir información a través de un sistema lingüístico. Se define comunicación como el “proceso activo de intercambio de información que implica la codificación (o formulación), la transmisión y la descodificación (o comprensión) de un mensaje entre dos, o más, actores” (Sim-Sim, 1998, p.21). De todas las formas de comunicación utilizadas por el hombre, la comunicación verbal es la más compleja y el sistema lingüístico que la sirve, el más intrincado de los códigos. Según la American Speech-Language-Hearing Association (ASHA, 1983, cit. Por Sim-Sim, 1998: 22), el lenguaje es “un sistema complejo y dinámico de símbolos convenidos, usado en modalidades diversas para el hombre comunicar y comunicar pensar”. Así, el lenguaje se constituye como un mecanismo preferencial de la comunicación, identificándonos con la comunidad donde estamos insertos, a través de un código compartido (Lima, 2009). De acuerdo con Acosta, Moreno, Ramos, Quintana y Espino (2003), el lenguaje se presenta compleja a nivel de su desarrollo y adquisición, estando

dependiente de múltiples variables como el desarrollo cognitivo, afectivo, neuropsicológico y orgánico, teniendo en cuenta el componente ambiental o contextual. De esta forma, el niño aprende en su contexto social, basado en la maduración gradual de su sistema nervioso, un cuadro sistémico de formas, a través del cual organiza su visión del mundo. Así, el lenguaje es, sin duda, una de las áreas más importantes para el desarrollo global del niño, pues no sólo es el medio de comunicación principal, pero también está íntimamente relacionada con el pensamiento, la cognición y el aprendizaje en general (Papalia et al. al., 2001). Por adquisición de lenguaje se entiende el proceso de apropiación subconsciente de un código lingüístico (lengua materna), a través de la exposición, sin que para ello sea necesario un mecanismo formal de enseñanza (Rigolet, 2000). La universalidad de este proceso tiene en la base la programación genética que se concreta en un desarrollo rápido y secuenciado. Es así que del palabreo se pasa “a la holofrase, de la estructura sintáctica formateada en enunciados de dos palabras, al dominio, por los cuatro/cinco años, de las operaciones lingüísticas básicas, hasta la maestría lingüística de un hablante adulto” (Sim-Sim, 1989, p.6).

El desarrollo lingüístico muestra numerosos progresos que se materializan en los diferentes subniveles del lenguaje, en las vertientes comprensiva y expresiva, y que a lo largo de su crecimiento, el niño desarrolla cada uno de los subniveles de forma dinámica, progresiva y sistémica (Rigolet, 2000).

- Fonología - sonidos de la lengua y las reglas de sus posibles combinaciones en contexto de palabra;
- Morfosintaxis - reglas referentes a la formación y estructura interna de las palabras y la organización de éstas en la frase;
- Semántica - reglas referentes al contenido y que sirven el significado de las palabras y su interpretación en contexto de frase;

- Pragmática - reglas de uso de la lengua que apuntan a la adecuación del discurso al contexto comunicativo (Sim-Sim, 1998).

Siendo la población objetivo de este trabajo el grupo de edad de 3 a 6 años, se expondrán las adquisiciones lingüísticas más significativas sólo para este grupo. Sin embargo, la adquisición del lenguaje no tiene una edad fija para los diferentes marcos que se alcanzan, existiendo un movimiento cronológico por el que se desarrolla (Huttenlocher, Vasilyeva, Cymerman, & Levine, 2002). Es de referir la importancia básica de los 3 primeros años, desde el período pre-lingüístico, iniciado en el momento del nacimiento (Lima, 2009). A los 3 años de edad, el desarrollo lingüístico ya no es universal para tomar características medioambientales. Así el niño necesitará cada vez más estimulación de su contexto para desarrollar al máximo sus potencialidades (Rigolet, 2006).

Así, en el período de los 3 a los 4 años, el niño comprende 1200 palabras, expresando sólo 800, tiene nociones espaciales y de opuestos, habla sobre el presente, hace analogías simples y responde a órdenes involucrando dos acciones o dos objetos. Es de señalar que el vocabulario del niño va a reflejar las características socioculturales de su contexto. ¿Comienza a realizar preguntas usando los pronombres interrogativos “¿Por qué?”, “¿Cómo?”, “¿Dónde?”, “¿Cuándo?” e incluye plurales regulares, pronombres posesivos, adjetivos y adverbios de tiempo y modo en sus frases. Es frecuente cometer errores de generalización, pues aún no han aprendido las excepciones a la regla. Los sustantivos se utilizan en número elevado, cerca de dos veces más que verbos (sustantivos, 12,90 / verbos, 6,00). Produce frases del tipo Sujeto+Verbo+Objeto (SVO) simplificadas combinando 4 a 5 palabras y hace uso del “e” como conjunción para un número creciente de frases complejas SVO + SVO. Hay una mejora de la inteligibilidad del discurso y de la capacidad articulatoria, pero continúa realizando los

procesos fonológicos de la reducción de los grupos consonánticos y la despalatalización. En el caso de los niños pequeños, aparece la narrativa primitiva, hace correcciones y expresa emociones (Owens, 2011; Papalia et al., 2001; Rigolet, 2006).

El período de 4 a 5 años es una fase importante de evolución lingüística. El niño ya comprende cerca de 2500 palabras y expresa aproximadamente 1500. Así, “su vocabulario se ha vuelto mucho más rico y el uso de ciertos vocablos adultos es más correcto” (Rigolet, 2006: 123). Según un análisis lingüístico categorial, “a nivel semántico, la proporción de verbos (20,90) se aproximó a la de los sustantivos (25,6); los adverbios continúan siendo mayoritarios (13,30) en relación a los adjetivos (2,6)” (Rigolet, 2006, p.125). Es notorio que hubo una diversificación grande en términos de vocablos, lo que lleva a que todas las categorías gramaticales estén presentes. Las frases son más largas, reflejo de la complejidad progresiva de la expresión. Diversifica las formas subordinadas, variando el tipo de construcción frásica perteneciente a la hipotaxis y hay una mejora nítida en la utilización de la morfología del verbo, con la aparición del futuro. Comprende preguntas con dos órdenes complejas. En el caso de que se produzca un cambio en el color, la forma y el uso, es más consistente en los plurales irregulares, cuenta hasta 10 automáticamente, pero sólo tiene la noción de cantidad hasta 3. Su narrativa se caracteriza por las historias que tienen una secuencia de acontecimientos, expresando cada vez con más facilidad emociones y sentimientos. Su discurso es muy inteligible, siendo la mayoría de los sonidos consonánticos consistentes y adecuados, pudiendo no estar totalmente dominados en todos los contextos de la palabra. También hay errores en las sibilancias y grupos consonánticos más difíciles. La facultad del metalenguaje comienza a desarrollarse, no estando clara y constantemente presente (Owens, 2011; Papalia et al., 2001; Rigolet, 2000; Rigolet, 2006).

Finalmente, el período de los 5 a los 6 años se constituye como la maduración de los cuatro años anteriores. El lenguaje se expande en términos de cantidad de vocabulario y por la calidad de las producciones orales, lo que acompaña su raciocinio más complejo (Rigolet, 2000). Así, el niño comprende cerca de 13000 palabras, teniendo noción de causa-efecto, nociones temporales, cuenta hasta 30, pero sólo tiene la noción de cantidad hasta 10. Empieza a utilizar los números ordinales y nombra los días de la semana. La sintaxis está prácticamente dominada, expresándose con facilidad, de forma más compleja, explícita y detallada. Su longitud media de enunciado está alrededor de las 5 a 6 palabras, por frase. La expresión lingüística acompaña el desarrollo del razonamiento hipotético con que el niño empieza a encarar, evidenciando la utilización de nuevos tiempos verbales (como el condicional), de nuevas proposiciones y conjunciones. Así, hay una complejidad morfosintáctica mayor dentro de una hipotaxis diversificada. El desarrollo de la narrativa es ahora caracterizado por la presencia de un tema central y de personajes principales, con una secuencia lógica de hechos, pero terminando de forma poco clara. Hace alabanzas, promesas, amenazas e insultos. Ya no se manifiestan errores fonológicos, siendo el discurso totalmente inteligible. A nivel del metalenguaje, el niño “se vuelve capaz de distanciarse y de manipular la lengua fuera del contexto comunicativo” (Sim-Sim, 1998: 220), posibilitando pensar sobre algunas propiedades formales de la lengua, verificar enunciados y proceder a su corrección e identificar, aislar y manipular unidades del discurso (Owens, 2011; Papalia et al., 2001; Rigolet, 2006).

De este modo, el resumen del desarrollo del último año antes de la entrada en el primer ciclo se realiza así: “A los 6 años el niño posee una maestría verbal que le permite expresarse oralmente con desenvoltura e interactuar adecuadamente con cualquier interlocutor hablante de la misma lengua. Por otro lado, revela sensibilidad a eventuales

errores articulatorios en su propia producción o en la producción ajena y una especial apetencia por juegos de palabras y sílabas (invenciones y rimas). Esta sensibilidad es un indicador claro del desarrollo de la conciencia lingüística, motor del conocimiento explícito y el gran puente de conexión entre lo oral y lo escrito” (Rigolet, 2000, p.95).

2.1.3. Importancia de los Factores Ambientales en el Desarrollo Lingüístico

La capacidad de desarrollar lenguaje, a pesar de innata en los seres humanos, “se adquiere y se desarrolla a través de procesos de interacción con los hablantes de la lengua usada en el contexto social en que se crece” (Sim-Sim, 1998, p.259). De este modo, su desarrollo está íntimamente relacionado con el contexto social, desde las relaciones cuidador-bebé. El niño se apropiará de la lengua del grupo de pertenencia social, con todas las especificidades geográficas o sociales de ese grupo. En la medida en que los niños adquieren la lengua usada en su contexto social, su comportamiento lingüístico reflejará las especificidades y diferencias del entorno (Locke, 2001, Sim-Sim, 1998).

El modelo ecológico argumenta que las interacciones sociales con los diferentes cuidadores son procesos proximales que están ligados al desarrollo lingüístico del niño. Es de señalar que los cuidadores pueden no ser sólo los padres, sino también la familia ampliada o instituciones, habiendo entre todos estos protagonistas relaciones de influencia mutuas (Bronfenbrenner & Morris, 1998).

La variabilidad lingüística es debida a factores de carácter interno (estructura de la lengua y organización y funcionamiento cognitivo) y a factores externos, o sea, sociolingüísticos. En cuanto a este último aspecto, varios estudios corroboran en dos ideas centrales: las variaciones en el comportamiento lingüístico del niño reflejan las diferencias de su comunidad y que los niños dominan mejor las reglas de su ambiente

lingüístico (Landry, Smith, & Swank, 2002; Locke, 2001; Pancsofar & Vernon-Feagans, 2006; Sim-Sim, 1998).

En relación al contexto social del niño, existen tres factores que afectan su desempeño lingüístico:

1. Características del discurso oído;
2. Estándares de interacción adulto-niño;
3. Especificidades del contexto no lingüístico (Sim-Sim, 1998).

En cuanto a la primera categoría, se inserta la variación resultante del origen social de los interlocutores del niño, que se asume como tema central de la teoría de Bernstein. Este autor sugiere la existencia de modos diversos de comunicación verbal según el grupo social al que se pertenece, refiriendo que “hay una relación profunda entre los papeles sociales atribuidos y la realización verbal de tales papeles y de las respectivas interacciones subyacentes” (Bernstein, 1971, p.68). De este modo, el autor se refiere a dos códigos estructurales y funcionalmente diferentes, denominados de código elaborado y código restringido. El código elaborado se refiere a la transmisión de cualquier tipo de información, pudiendo ser alterada o completada dependiendo de la necesidad de comprender y expresar esa misma información, presuponiendo poca contextualización del interlocutor, exigiendo de un modo una gran elaboración sintáctica y dominio de las expresiones lingüísticas. El código restringido está confinado al mantenimiento o modificación inmediata de un determinado papel en la interacción. En este sentido, se presenta con una menor extensión vocabular, una estructura sintáctica más simple, luego un uso diminuto de la subordinación, mayor presencia de frases incompletas, preferencia por verbos y adverbio simple, gran recurso a pronombres (implicando una gran contextualización de la temática en cuestión) y gran recurso de comunicación no verbal no oral (gestos y expresiones faciales). Es de señalar

que, según Bernstein, la clase media utiliza ambos códigos, mientras que los medios más desfavorecidos utilizan el código restringido. La utilización de sólo uno de los códigos por parte de los cuidadores, así como la discusión de temáticas en el contexto familiar, será una influencia determinante en el desempeño lingüístico del niño, dentro y fuera del contexto familiar (Bernstein, 1971; Halliday, 2007; Sim-Sim, 1998).

En cuanto a los patrones de interacción a que el niño es expuesto, un estudio entre madres de clase media y de clase desfavorecida reveló que las primeras estaban más disponibles para conversar con sus hijos, alentaban la curiosidad de los niños y aprovechaban situaciones de disciplina para proporcionar información explícita sobre los actos practicados por el niño. Las madres de clase más desfavorecida preferían la utilización de estrategias no verbales y órdenes abruptas, ignorando las cuestiones expresadas por sus hijos (Sim-Sim, 1998). Hay que señalar la visión de Vygotsky sobre la zona de desarrollo proximal, que indica que el adulto, para proporcionar que el niño adquiera nuevas competencias y utilizarlas de forma correcta y optimizada, deberá situarse en una zona próxima a las competencias actuales del niño de modo a ser asimilado por esta (Hoff, 2006; Rigolet, 2000; Vygotsky, 1978).

La interacción adulto-niño refleja todo el contexto social que los envuelve, influenciando el desempeño lingüístico del niño. Así, este se asume, según Vygotsky, de forma transaccional, envolviendo la inducción en una determinada cultura, a través de la acción de los miembros más experimentados del grupo social (Bruner, 1985). Se destaca también las especificidades del contexto, tales como el papel atribuido al niño, su posición en la fratería y las oportunidades lúdicas y de aprendizaje que le son proporcionadas (Halliday, 2007; Hoff, 2006; Owens, 2011; Papalia et al. , 2001, Sim-Sim, 1998). Se concluye, así que es a través de la interacción, experiencias físicas y sociales, proporcionadas por su contexto, que el niño adquiere las reglas lingüísticas,

siendo estas un espejo de su origen social. Por lo tanto, “la exigencia de las interacciones y los desafíos cognitivos proporcionados por el medio forzan y determinan el ejercicio de capacidades del individuo, por lo que corresponde a la sociedad alguna responsabilidad en las diferencias encontradas en el desarrollo cognitivo y lingüístico de los sujetos” (Sim-Sim, 1998, 267).

2.1.4. Déficit Lingüístico en edad escolar

El desarrollo lingüístico es un proceso complejo y tiene en su base diferentes factores que influyen, positiva o negativamente, su movimiento cronológico. Cuando un niño presenta lentitud o morosidad en este proceso, se está ante un cuadro de atraso de desarrollo de lenguaje (ADL) (Lima, 2009). Un ADL corresponde a un retraso, sin causa neurológica, procesándose el desarrollo lingüístico según los parámetros considerados normales, pero en una fase posterior a la que cabría esperar para el grupo de edad en que el niño se encuentra (Rigolet. 2000). Por lo tanto, “retraso, representa, pues, una divergencia, fuga o desvío a los patrones de dominio establecidos para cualquier conducta, en determinada franja temporal” (Lima, 2009: 141).

Se observan déficit en todas las dimensiones (fonología, morfosintaxis, semántica y pragmática) y procesos (comprensión y expresión) del lenguaje. Este desempeño lingüístico incompetente en el niño, al perdurar en el tiempo y carecer de intervención especializada, constituye al niño como potencial candidata a dificultades en la realización de la producción escrita, ya que “existen ciertos períodos denominados períodos críticos, en los que el cerebro necesita un determinado tipo de estimulación para lograr un desarrollo normal” (Plaja, Rabassa, y Serrat, 2006). En el caso de que se produzca un cambio en la calidad del producto, se debe tener en cuenta que el grado de

ADL está de acuerdo con la presencia o ausencia de signos lingüísticos desviados (Fogle, 2008, Lima, 2009).

Existen múltiples hipótesis para explicar la etiología del ADL en el niño, siendo que los dos principales son los factores endógenos y exógenos. En los primeros, el retraso se debe a características inherentes al propio niño, tales como déficits sensoriales. En el marco de los factores inherentes al contexto social del niño (familia, escuela y medio social), toma especial importancia la estimulación lingüística, socio afectiva, cognitiva, así como la exposición a modelos lingüísticos competentes. La insuficiente o ausente exposición a oportunidades comunicativas al niño se traducirá a corto o largo plazo en déficit lingüístico. Algunas de las situaciones contextuales más presentes son padres demasiado ausentes, graves privaciones socio afectivas, situaciones de abandono o negligencia o conductas parentales agresivas, así como el refuerzo de feedback fonéticamente incorrectos, conduciendo al niño hacia un contexto comunicativo donde el déficit de soportes a la comunicación puede potenciar y ampliar el ADL (Hoff, 2006; Lima, 2009; Rockland & Borba, 2006)

2.2. TÉRMINOS BÁSICOS

- **Comunicación:** Proceso de transmisión de información entre un emisor y un receptor que decodifica e interpreta un determinado mensaje.
- **Déficit lingüístico:** son las alteraciones lingüísticas que tienen un origen neurológico, ya sea en los procesos del neurodesarrollo, en procesos neurodegenerativos, o en situaciones de daño cerebral sobrenido.
- **Desarrollo:** se trata de incrementar, agrandar, extender, ampliar o aumentar alguna característica de algo físico (concreto) o intelectual (abstracto).
- **Lenguaje:** sistema de signos que utiliza una comunidad para comunicarse oralmente o por escrito.

- **Lenguaje comprensivo:** Capacidad comunicativa que consiste en la recepción y decodificación de un mensaje enviado por un interlocutor dentro del proceso de comunicación.
- **Lenguaje expresivo:** Sistema de signos codificados donde se hace posible la comunicación humana por medio de la palabra o el habla.

III. MÉTODO

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio es de naturaleza cuantitativa de tipo descriptivo comparativo, de corte transversal y diseño no experimental. Descriptivo porque se describieron los hechos y fenómenos tal cual se presentan y se buscaron las características de las variables; comparativo porque se buscó la diferencia entre las variables y la población de estudio; de corte transversal porque estudió las variables en un determinado espacio de tiempo; de diseño no experimental porque es un estudio observacional que describió lo que existe en la realidad. (Sampieri, 2013).

3.2. AMBITO TEMPORAL Y ESPACIAL

La presente investigación se realizó en la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo Abril a Agosto del 2019, para la obtención del título de Licenciado Tecnólogo Médico en la especialidad de Terapia de Lenguaje.

3.3. VARIABLES

Tabla 1. Operacionalización de variables.

- **Variable única:** Desarrollo del lenguaje

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	TIPO/ESCALA
Desarrollo del lenguaje	Lenguaje comprensivo: Total de la comprensión de la prueba de evaluación del lenguaje en el niño (TELN)	Puntuación obtenida por el niño en las pruebas de comprensión semántica y morfosintáctica, para verificar si su nivel comprensivo es el esperado para su grupo de edad, siendo verificada por los valores normativos de la prueba Clase etarea (edad) 3;00 – 3;11 4;00 – 4;11 5;00- 5;11 Promedio total comprensión 60,63 ± 2,46 63,97 ± 2,00 65,84 ± 2,43	(variable cuantitativa - valor expresado en puntos)
	Lenguaje expresivo: Total de la Expresión del TELN	Puntuación obtenida por el niño en las pruebas de expresión semántica, morfosintáctica y pragmática para verificar si su nivel expresivo es el esperado para su grupo de edad, siendo verificada por los valores normativos de la prueba Clase etarea (edad) 3;00 – 3;11 4;00 – 4;11 5;00- 5;11 Promedio total expresión 43,70 ± 2,97 49,20 ± 2,29 49,27 ± 2,80	(variable cuantitativa – valor expresado en puntos)

3.3.1. Tabla 2. Matriz de consistencia.

PREGUNTAS	OBJETIVOS	Variables y dimensiones	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cómo es el desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Cómo es desarrollo del lenguaje expresivo mediante el vocabulario, frases absurdas, constituyentes morfosintácticos e intenciones comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?. - ¿Cómo es desarrollo del lenguaje comprensivo mediante el vocabulario, relaciones semánticas y frases complejas 	<p>General Conocer el desarrollo del lenguaje en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca, durante el periodo Abril a Agosto 2019.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conocer el desarrollo del lenguaje expresivo mediante el vocabulario, frases absurdas, constituyentes morfosintácticos e intenciones comunicativas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019. - Conocer el desarrollo del lenguaje comprensivo mediante el vocabulario, 	<p>Variables</p> <p>V1. Desarrollo del lenguaje</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Total de la Comprensión del TELN - Total de la Expresión del TELN 	<p>TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO :</p> <p>El presente estudio será de naturaleza cuantitativa de tipo descriptivo-comparativo, de corte transversal y diseño no experimental.</p> <p>Población</p> <p>La población está constituida por todos los niños que acuden a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de</p>

<p>en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019?.</p>	<p>relaciones semánticas y frases complejas en niños y niñas de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, durante el periodo de Abril a Agosto 2019.</p>		<p>Abril a Agosto 2019.</p> <p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>La muestra será constituida por 60 alumnos que acuden a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019.</p>
--	--	--	--

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población.

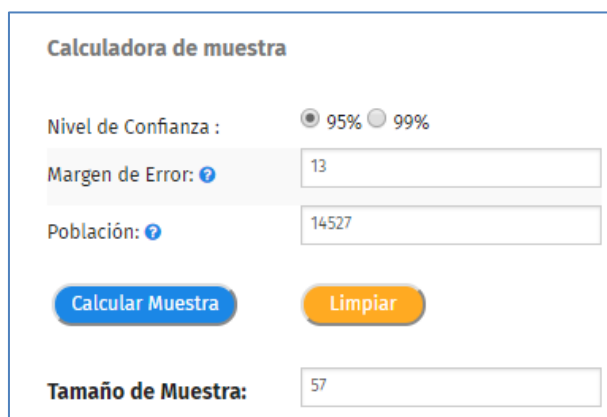
La población fue constituida por todos los niños que acuden a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019.

3.4.2. Muestra.

Para la realización del presente estudio, se recurrió a la selección de la muestra no probabilística por conveniencia, que se dividió en tres estratos de edad: 3 años a los 3 años y 11 meses, 4 años a los 4 años y 11 meses y, por último, de los 5 años y 11 meses. La muestra fue constituida por 60 alumnos que acuden a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019.

Para obtener un tamaño muestral se usó como referencia la población estimada de los últimos años según el Compendio Estadístico Puno 2017 – Sistema Estadístico Nacional del INEI, en donde se hace referencia al total de alumnos matriculados en el sistema educativo Básico Regular del nivel Inicial donde se consideran niños de entre 3 a 5 años de edad durante 4 años consecutivos. Según esta referencia la población de alumnos en este nivel en el 2014 fue de 12114; en el 2015 fue de 13078; en el 2016 fue de 13594 y en el 2017 la población de niños en el nivel inicial fue de 14527. Continuando con la secuencia poblacional estimada para dentro de 2 años (al 2019), y tomando como referencia los datos precedentes y la población nacional se considera un incremento de la población en el nivel inicial de unos 1888.51 niños (unos

944.255 por año), de esta estimación se considera un 13% de intervalo de confianza o margen de error. Con esta información se calculó el tamaño de muestra usando la calculadora QuestionPro del sitio web <https://www.questionpro.com/es/calculadora-de-muestra.html> para tal fin y obteniéndose el resultado siguiente:



The image shows a screenshot of the 'Calculadora de muestra' (Sample Size Calculator) interface. It features a title 'Calculadora de muestra' at the top. Below the title, there are several input fields and buttons. The 'Nivel de Confianza' (Confidence Level) is set to 95% (selected) and 99%. The 'Margen de Error' (Margin of Error) is set to 13. The 'Población' (Population) is set to 14527. There are two buttons: 'Calcular Muestra' (Calculate Sample) and 'Limpiar' (Clear). At the bottom, the 'Tamaño de Muestra' (Sample Size) is displayed as 57.

Fuente: Paquete estadístico para calcular tamaño muestral, QuestionPro.

Por lo tanto, la muestra para el presente estudio fue 57 alumnos pero para favorecer el tratamiento estadístico se consideró una muestra final de 60 alumnos que acuden a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019.

3.4.3. Unidades de análisis.

La unidad de análisis es un alumno que acude a la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca durante el periodo de Abril a Agosto 2019.

3.4.4. Criterios de selección

Teniendo en cuenta los objetivos del estudio se realizará un muestreo no probabilístico según evaluación.

- **Criterios de Inclusión**

- Alumnos del nivel inicial de educación básica regular.
- Alumnos cuyos padres o tutores hayan aceptado participar del estudio mediante la firma del consentimiento informado.

- **Criterios de Exclusión**

- Alumnos con alteraciones neurológicas.
- Alumnos que acuden a otra institución educativa.

3.5. Instrumentos

Para el presente trabajo se usaron las siguientes evaluaciones:

La elección del TELN se debió al hecho de que se destinó a niños entre los 2 años y 6 meses y los 6 años, es decir, para los niños en edad preescolar, permitiendo una evaluación global del niño a nivel lingüístico, de la componente fonológica, no contemplada en el instrumento (Su-Kay & Tavares, 2006).

Para las variables sociodemográficas fue elaborado un cuestionario sociodemográfico, realizado por la autora, con base en el registro biográfico de los niños, siendo que por cuestionario se entiende "un instrumento de medida que traduce los objetivos de un estudio con variables mensurables" (Fortin, 2003 , p. 249).

3.5.1. Test de Evaluación del Lenguaje en el Niño (Su-Kay & Tavares, 2006)

El TELN se basa en un modelo lingüístico que tiene en cuenta los diversos componentes estructurales como constituyentes del lenguaje, siendo un instrumento de evaluación de la lengua portuguesa en los niños de preescolar, con datos normativos en el ámbito de la semántica, morfosintaxis y pragmático, en los aspectos comprensivos y

expresivos. Así, tiene como principales objetivos identificar a los niños que están por debajo de sus pares, en cuanto a la capacidad lingüística, en particular, en lo que se refiere a los componentes de comprensión y expresión verbal, en las áreas de la semántica, morfosintaxis y pragmática, así como determinar puntos fuertes y débiles de su capacidad lingüística. El TELN está constituido por objetos y tablas con imágenes representativas de objetos, acciones y situaciones. Esta prueba se divide en dos partes:

a) Comprensión - tiene como objetivo evaluar los conceptos que el niño ha adquirido, su significado y la relación entre los mismos.

- Vocabulario - pretende evaluar la comprensión de estructuras simples, a través de la aplicación de actividades que involucran objetos e imágenes. Ambos implican la localización de objetos o nombres, acciones, funciones y opuestos;
- Relaciones Semánticas - implica la comprensión de la relación existente entre los constituyentes, siendo que ésta puede variar entre los dos o tres constituyentes. Esta comprensión requiere una acción, por ejemplo, el desempeño de una tarea que involucra la manipulación de objetos (relaciones semánticas de dos componentes: objeto + local, acción + objeto, agente + acción y objeto + atributo) o la identificación de la imagen que corresponde a la imagen (en el caso de que se produzca un error en el sistema).
- Frases Complejas - la evaluación se realiza mediante la identificación de la imagen que corresponde a la descripción hecha, verificando la comprensión o no de frases relativas, pasivas y correlativas.

b) Expresión - está directamente relacionada con la capacidad del niño en asignar una etiqueta a un concepto, procediendo correctamente a su nombramiento.

- Vocabulario - la evaluación se hace con la aplicación de tareas de la misma forma que en la comprensión, englobando también objetos e imágenes;
- Frases Absurdas - evalúa la capacidad del niño para reconocer y justificar una frase semánticamente anómala, lo que supone el reconocimiento e identificación del significado de los conceptos que constituyen la frase y la capacidad de justificar el error semántico de forma oral adecuada;
- Constituyentes Morfosintáticos - se evalúa por las respuestas dadas a cuestiones y frases inacabadas, mediante la presentación de imágenes. Las respuestas permiten verificar los constituyentes morfosintáticos utilizados por el niño, así como el uso de morfemas gramaticales, como preposiciones, conjunciones, pronombres reflejos, flexiones nominales y verbales y las funciones sintácticas de objeto directo e indirecto;
- Intenciones comunicativas - evalúa la capacidad del niño para adecuar su comportamiento social a la forma de los enunciados producidos. Se presentan imágenes referentes a acciones derivadas de diferentes contextos sociales y se le pide que responda a las preguntas formuladas acerca de las funciones comunicativas presentes en esas mismas imágenes (Su-Kay & Tavares, 2006).

La validación de este instrumento fue hecha por Su-Kay y Tavares (2006), en una muestra constituida por 580 niños, de los cuales 294 eran del género masculino y 286 del femenino. Los diversos subtestales del TALC presentan en el referido estudio una consistencia interna razonable a buena, con α de Cronbach superior a 0,70 para cada una de las pruebas, siendo esta muy buena en los totales de la comprensión y de la expresión, presentando α de Cronbach de 0,84 y 0,90, respectivamente.

A continuación se presentan los valores normativos para las clases etareas referidas por los autores:

Tabla 3. Valores promedios normativos según edades (Su-Kay & Tavares, 2008)

Clase etarea (edad)	Promedio total comprensión	Promedio total expresión
3;00 - 3;11	60,63 ± 2,46	43,70 ± 2,97
4;00 – 4;11	63,97 ± 2,00	49,20 ± 2,29
5;00 – 5;11	65,84 ± 2,43	49,27± 2,80

3.6. Procedimientos:

Para la realización del presente estudio, primero se envió un documento a la directora de la institución donde se informó sobre la investigación a realizar con los niños que acuden a la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclan” – Juliaca, que ella lo dirige, después de la autorización por parte de la institución, se realizó una reunión con los responsables pedagógicos y la directora, a fin de explicar el alcance, finalidades y objetivos del estudio, así como los aspectos relacionados con su operacionalización. En esta reunión, la investigadora fué informada del número de niños en el grupo de edad del preescolar, para definir las que iban a participar en el estudio, informando posteriormente a los encargados de educación, educadores y director. Después de la primera fase, se envió en un sobre cerrado a los padres, el consentimiento informado, solicitando la autorización para la participación de los niños en el estudio. Los mismos fueron devueltos en sobre cerrado a la investigadora que los recogió junto al educador, en la fecha previamente definida. La última etapa - recolecta de datos - será realizada en los meses de mayo y agosto de 2019, después de obtener la autorización

para la utilización de la evaluación. De esta forma parte del llenado del Cuestionario Sociodemográfico, la evaluación del lenguaje. El llenado del Cuestionario Sociodemográfico fué realizado con base en el registro biográfico de los niños, en el mismo momento de la evaluación del lenguaje con la aplicación del TELN por la investigadora. Para la evaluación del lenguaje de los niños, las mismas fueron retiradas de su sala de estudio a una sala aparte, teniendo la evaluación será hecha en un solo momento, con duración entre los 30 y los 45 minutos.

3.7. Análisis de datos

El análisis y el tratamiento de los datos se realizaron utilizando el programa IBM SPSS - *Statistical Package for the Social Sciences*, versión 25, y se desarrollaran en 4 fases distintas, de acuerdo con los objetivos definidos para este estudio. En una primera fase, ya que el tamaño de la muestra es reducido ($N = 60$), se verificó que se tendría que realizar pruebas no paramétricas. A continuación, se realizó un análisis a los resultados obtenidos por los niños, relativos a su desarrollo del lenguaje. Por otro lado en el análisis estadístico de los datos se utilizó frecuencias, porcentajes, media aritmética, desviación estándar, gráficos, la prueba T de Student para muestras independientes y el análisis de varianza de una vía.

IV: RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan y describen los resultados obtenidos de la observación de las variables tanto en el lenguaje expresivo y comprensivo de las muestras estudiadas.

4.1. Diferencias en el lenguaje expresivo entre los niños y niñas de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.

Tabla 04. Resultados referentes a la diferencia del lenguaje expresivo según género.

	Género	N°.	Media	Desv. estándar	Error típico
Lenguaje expresivo	Masculino	30	18.38	4.88	0.445
	Femenino	30	18.45	5.07	0.462

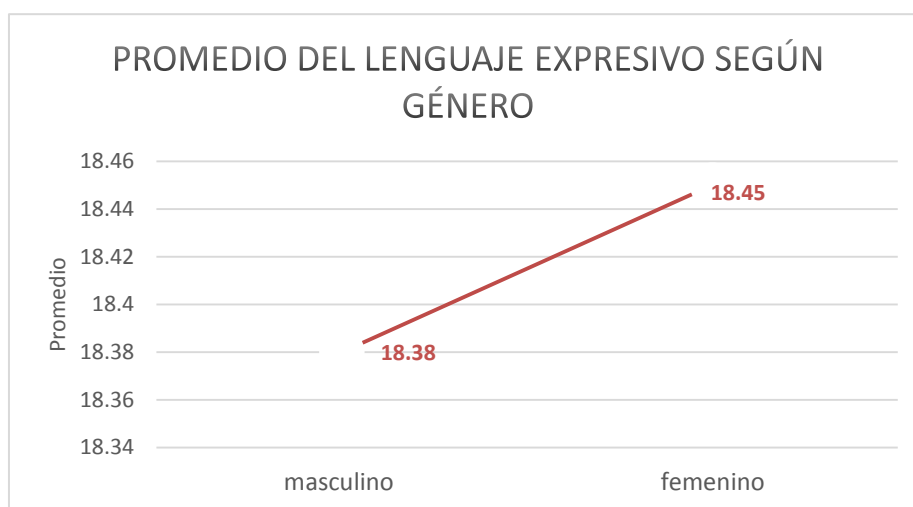


Figura 01. Promedio de la diferencia del lenguaje expresivo según género.

Tabla 05. Diferencia de medias del puntaje global en el lenguaje expresivo según el género de la muestra de estudio.

Prueba t para igualdad de medias				
	t	gl	Sig. (bilateral)	Dif. de medias
Lenguaje expresivo	-0.10	59	0.92	-0.26

Interpretación:

En la tabla 04 y la figura 01 se aprecia el promedio obtenido por cada grupo según el género de los evaluados, por lo que se puede apreciar una ligera superioridad del grupo femenino que supera al masculino por 0.7 puntos.

Así mismo, en la tabla 05 podemos apreciar el resultado del valor t (-0.10) para la diferencia que existe entre las medias de ambos grupos; por lo que podemos concluir que no existen diferencias significativas entre el género masculino y femenino ($\alpha = 0.92$; $\alpha > 0.05$) con respecto al lenguaje expresivo.

4.2. Diferencias en el lenguaje expresivo en los niños según edad de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.

Tabla 06. Resultados referentes a la diferencia del lenguaje expresivo según edad.

	Edad	N°.	Media	Desv. estándar	Error típico	Mínimo	Máximo
Lenguaje expresivo	3a-11m	20	19.91	6.93	0.90	5.67	37.00
	4a-11m	20	23.84	5.46	0.70	11.00	37.00
	5a-11m	20	25.11	4.98	0.64	14.33	39.67

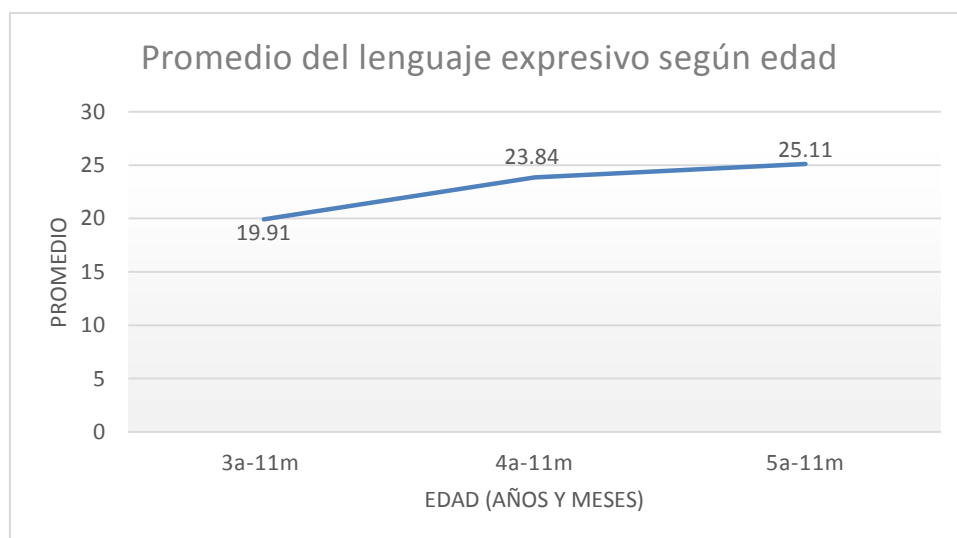


Figura 02. Promedio de la diferencia del lenguaje expresivo según edad.

Tabla 07. Diferencia de medias del puntaje global en el lenguaje expresivo según la edad en la muestra de estudio.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	f	Sig.
Inter-grupos	6111.05	1	2037.02	6.89	0.00
Intra-grupos	17451.17	58	73.95		
Total	23562.23	59			

Interpretación:

En la tabla 06 y la figura 02 se observan los resultados estadísticos descriptivos correspondientes a los puntajes directos del lenguaje expresivo de la muestra de estudio; se puede apreciar que el grupo que obtuvo mayor media fue el de 5 años a 11 meses ($x=25.11$) seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=19.91$); y por último el de 3 años a 11 meses ($x=19.91$).

Además, se observa que en la tabla 07 el valor de diferencias entre los grupos puestos en contraste, se obtuvo un valor F igual a 6.89; que es estadísticamente significativa. Por lo que podemos concluir que sí existen diferencias significativas entre los grupos comparados ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$).

4.3. Diferencias en el lenguaje comprensivo entre los niños y niñas de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.

Tabla 08. Resultados referentes a la diferencia del lenguaje comprensivo según género.

	Género	N°.	Media	Desv. estándar	Error típico
Lenguaje comprensivo	Masculino	30	15.28	3.57	0.33
	Femenino	30	15.13	3.86	0.35

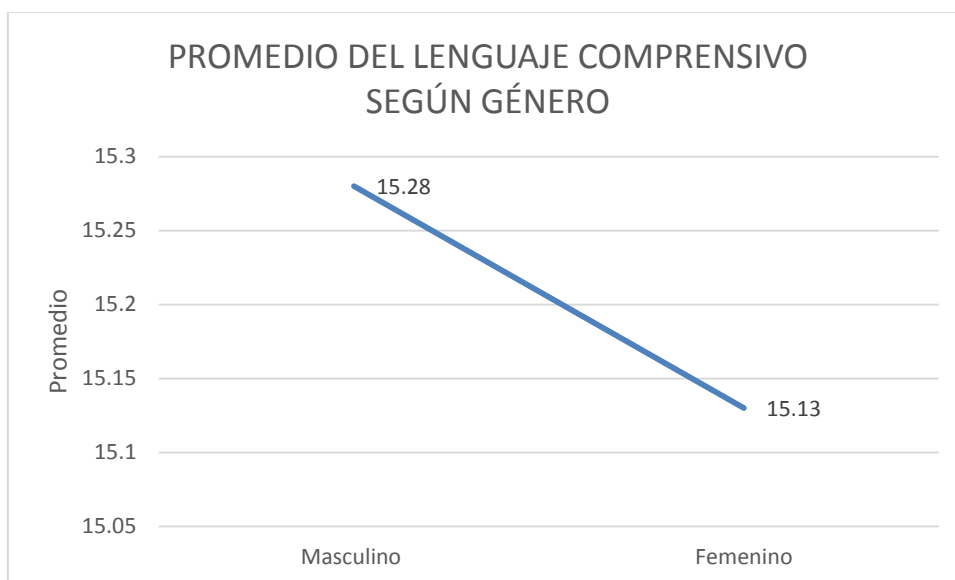


Figura 03. Promedio de la diferencia del lenguaje comprensivo según género.

Tabla 09. Diferencia de medias del puntaje global en el lenguaje comprensivo según el género de la muestra de estudio.

Prueba t para igualdad de medias					
	t	gl	Sig. (bilateral)	Dif. de medias	Error S. de la diferencia
Lenguaje comprensivo	0.33	59	0.74	0.63	1.92

Interpretación:

En la tabla 08 y figura 03 se aprecia el promedio obtenido por cada grupo según el género de los evaluados, por lo que se puede apreciar una ligera ventaja del grupo masculino que supera al femenino por 0.15 puntos.

Así mismo, en la tabla 09 podemos apreciar el resultado del valor t (0.33) para la diferencia que existe entre las medias de ambos grupos; por lo que podemos concluir que no existen diferencias significativas entre el género masculino y femenino ($\alpha = 0.74$; $\alpha > 0.05$) con respecto al su lenguaje comprensivo.

4.4. Diferencias en el lenguaje comprensivo en los niños según edad de la institución educativa 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca.

Tabla 10. Resultados referentes a la diferencia del lenguaje comprensivo según edad.

	Edad	Nº.	Media	Desv. estándar	Error típico	Mínimo	Máximo
Lenguaje comprensivo	3a-11m	20	17.57	4.74	0.61	4.67	27.00
	4a-11m	20	19.66	3.33	0.57	10.67	29.33
	5a-11m	20	20.56	4.63	0.60	6.67	30.33

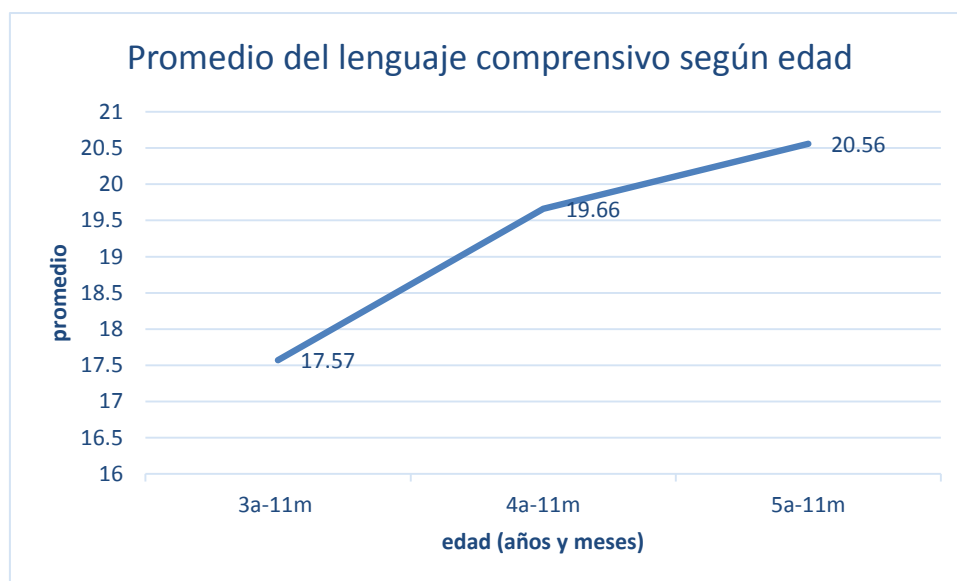


Figura 04. Promedio de la diferencia del lenguaje comprensivo según edad.

Tabla 11. Diferencia de medias del puntaje global en el lenguaje comprensivo según la edad en la muestra de estudio.

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	f	Sig.
Inter-grupos	2278.90	1	759.63	4.12	0.00
Intra-grupos	10870.08	58	46.06		
Total	13148.98	59			

Interpretación:

En la tabla 10 y la figura 04 se observan los resultados estadísticos descriptivos correspondientes a los puntajes directos del lenguaje comprensivo de la muestra de estudio; se puede apreciar que el grupo que obtuvo mayor media fue el de 5 años a 11 meses ($x=20.56$) seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=19.66$); y por último el de 3 años a 11 meses ($x=17.57$).

Además, se observa que en la tabla 11 el valor de diferencias entre los grupos puestos en contraste, se obtuvo un valor F igual a 4.12; que demuestra que sí existen diferencias significativas entre los grupos comparados ($\alpha=0.00$; $\alpha < 0.01$) a un nivel de significancia del 99%.

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presenta la discusión de los resultados del estudio, teniendo en cuenta tanto los objetivos propuestos como los resultados obtenidos con los instrumentos de medición aplicados en la muestra en estudio.

En cuanto al género de los individuos en el estudio, después de ver los resultados se determina que esta, no es una variable diferencial importante puesto que no existe diferencia entre el lenguaje expresivo ni en el lenguaje comprensivo en ambos géneros, estos resultados concuerdan con los obtenidos por Cabrera R. y Zevallos R. (2015), quienes hallaban que en menor medida hay diferencias estadísticamente significativas en lenguaje expresivo y comprensivo entre los grupos de niños y niñas grupos de 4 años. Así mismo se constató que hay cierta evidencia significativa en lo que respecta al grupo de 5 años. Sin embargo, se pudo comprobar que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos en el lenguaje para los niños de 5 años.

De igual modo, concordamos con Aguado (2010), quien hace la misma referencia acerca de la igualdad de varones y mujeres con respecto al desarrollo del lenguaje expresivo y comprensivo según la edad del niño; confirmando con ello los resultados del presente estudio, tal como se observa en las tablas 03 y 08.

Por otro lado, este resultado discorda con los hallazgos de Matute y cols. (2010) quienes brindan un análisis completo de las diferencias existentes en los aspectos del desarrollo psicológico, que son atribuidas al género, en la cual mencionan que el incremento del lenguaje en las niñas con respecto a los niños es mayor debido a las experiencias lingüísticas con su madres, tanto en su hogar durante sus actividades diarias y de juego, puesto que el contacto físico como comunicativo, es constante.

En cuanto a la edad referencial de los individuos evaluados, se puede discutir que los resultados encontrados en el presente estudio respaldan la teoría acerca de la evolución del lenguaje en términos de la edad del niño. Ya que es sabido que el aprendizaje y el lenguaje en los niños, se produce de manera lenta desde un inicio, el mismo que al pasar el tiempo va desarrollándose de acuerdo con la edad del niño, así como la estimulación correspondiente que se le brinda en todo ese proceso.

Con todo esto Manrique (2013) y Martínez (1998) resaltan es sus estudios que la adquisición del lenguaje del niño a partir del 1 año y medio va en incremento a razón de 10 palabras por día aproximadamente; lenguaje que va en incremento con el transcurrir del tiempo; es así que a la edad de los 6 años dispone de un vocabulario de 14.000 palabras aproximadamente. En consecuencia, y en relación al presente trabajo realizado los valores obtenidos muestran un incremento en el lenguaje expresivo y comprensivo a medida que las edades de los niños van aumentando, siendo estas más marcadas en las edades de 4 años- 11 meses y de 5 años- 11 meses; tal y como se evidencia en las tablas 06 y 10.

Algo muy importante en rescatar de la presente investigación radica en que, según los resultados encontrados se puede inferir que los niños evaluados obtuvieron mayores resultados, independientemente de la edad que corresponde, en su desarrollo expresivo que en su lenguaje comprensivo; tal y como se aprecia en la tabla 10 y tabla 06, con una diferencia en el promedio de 2.34 para la edad de 3a-11m, 4.18 para la edad de 4a-11m y un promedio diferencial de 4.55 para la edad de 5a-11m. Por lo tanto, estos evidentes resultados repercutirían, tanto en el proceso de aprendizaje de la lectura como en la comprensión lectora.

VI. CONCLUSIONES

Después de haber realizado el estudio la autora concluye lo siguiente:

- En lo que respecta al análisis tanto del lenguaje expresivo, como del lenguaje comprensivo, en ambos grupos etarios se puede concluir que no presentaron diferencias significativas; sin embargo, se puede apreciar una ligera ventaja del grupo masculino que supera al femenino por 0.15 puntos.
- En cuanto al desarrollo del lenguaje expresivo se puede concluir que en el grupo que obtuvo mayor promedio fue el de 5 años a 11 meses ($x=25.11$), seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=23.84$), y por último el de 3 años a 11 meses ($x=19.91$).
- En cuanto al desarrollo del lenguaje comprensivo de la muestra de estudio; se puede concluir que en el grupo que obtuvo mayor promedio fue el de 5 años a 11 meses ($x=20.56$) seguido del grupo de 4 años a 11 meses ($x=19.66$); y por último el de 3 años a 11 meses ($x=17.57$).
- Por lo tanto, se puede concluir que sí se presentaron diferencias significativas con respecto a las edades extremas, principalmente entre las edades de 3 años a 11 meses y 5 años a 11 meses. Evidenciándose, el incremento progresivo de los puntajes totales según el aumento de edades. Cabe destacar que los alumnos de zonas rurales obtienen menor puntaje en cuanto al lenguaje comprensivo que los estudiantes de zonas urbanas; dando a conocer que las oportunidades de los estudiantes para un mejor desarrollo del lenguaje comprensivo dependerán del entorno social en el que el estudiante esté inmerso.

VII. RECOMENDACIONES

Después de realizar el presente estudio, se recomienda, que:

- Continuar realizando muchos más estudios e investigaciones semejantes al presente estudio, con la finalidad de evaluar si existe relación entre el lenguaje expresivo como comprensivo, y en qué medida favorecen al proceso de aprendizaje escolar y a la comprensión lectora en niños de edad escolar.
- Realizar capacitaciones a los docentes, en especial aquellos del interior del país, en estrategias para la detección de las alteraciones y/o problemas del lenguaje expresivo y comprensivo con la finalidad de derivar a los terapeutas de lenguaje y atender de manera oportuna a los niños y niñas que presentan estas deficiencias para así favorecer un desarrollo óptimo del lenguaje dentro del ámbito escolar.
- Dar a conocer a los padres de familia a través de charlas, acerca del papel fundamental y el apoyo necesario para el desarrollo e incremento a través de la estimulación e intervención oportuna del lenguaje expresivo y comprensivo en sus niños.

VIII. REFERENCIAS

- American Speech-Language-Hearing Association (2008). *Roles and responsibilities of speech-language pathologists in early intervention: Guidelines*. Obtenido en www.asha.org/policy.
- Acosta, V., Moreno, A., Ramos, V., Quintana, A., & Espino, O. (2003). *Evaluación del lenguaje: teoría y práctica del proceso de evaluación del comportamiento lingüístico infantil*. São Paulo: Santos Editora.
- Aguado, G. (2004). *Trastorno específico del lenguaje*. Madrid: Editorial Aljibe.
- Benavente, R. (2010). *Factores de cambio en las representaciones de la vinculación en niños de familias de alto riesgo* (Tesis de doctorado no publicada). Facultad de Psicología y Ciencias de la Educación de la Universidad de Lisboa, Lisboa.
- Bernstein, B. (1971). *On the classification and framing of educational knowledge*. In M. Young (Ed.), *Knowledge and control*. Londres: Collier-Macmillan.
- Bolen, R. (2000). Validity of attachment theory. *Trauma, Violence and Abuse, 1*, 128-153.
- Bowlby, J. (1980). *Apego [Apego e Perda, Vol. 1]*. São Paulo: Martins Fontes.
- Bowlby, J. (1981). *Cuidado materno y salud mental*. São Paulo: Martins Fontes.
- Bowlby, J. (1988). Developmental psychiatry comes of age. *The American Journal of Psychiatry, 145*, 1-10.
- Bus, A., & van IJzendoorn, M. (1988). Mother-child interactions, attachment and emergent literacy: A cross-sectional study. *Child Development, 59*, 1262-1272.

- Cardoso, A. (2000). *Calidad de la vinculación y funcionamiento metacognitivo en el niño de edad preescolar* (tesis de maestría no publicada). Facultad de Psicología y de Ciencias de la Educación de la Universidad de Oporto, Porto.
- Cicchetti, D., Toth, S., & Lynch, M. (1995). Bowlby's dream comes full circle. The application of attachment theory to risk and psychopathology. *Advances in Clinical Child Psychology, 17*, 1-75
- Crittenden, P. (1985). Social networks, quality of child rearing and child development. *Child Development, 56*, 1299-1313.
- Dias, P., Soares, I., Freire, T., & Rios, S. (2008). *Escalas de percepção do comportamento de vinculação aos 6 anos: Versão para mães (PCV-M) e versão para professores (PCV-P)*. In L. Almeida, M. Gonçalves & M. Simões (Eds.), *Avaliação psicológica 3: instrumentos validados para a população portuguesa* (pp. 229-247). Coimbra: Quarteto.
- Egeland, B., & Sroufe, A. (1981). Attachment and early maltreatment. *Child Development, 52*, 44-52.
- Eigsti, I., & Cicchetti, D. (2004). The impact of child maltreatment on expressive syntax at 60 months. *Developmental Science 7*(1), 88–102.
- Fernandes Malloy-Diniz, L., Bentes, R., Figueiredo, P., Brandão-Bretas, D., Costa-Abrantes, S., Parizzi, A., Borges-Leite, W. y Salgado, J. (2007) Normalización de una batería de tests para evaluar las habilidades de comprensión del lenguaje, fluidez verbal y denominación en niños brasileños de 7 a 10 años: resultados preliminares. *Revista de Neurología, 44*(5), 275 – 280.

- Fogle, P. (2008). *Foundations of communication sciences & disorders*. Nova Iorque: Thomson.
- Guedeney, N. (2004). *Conceptos clave de la teoría de la vinculación*. In Guedeney, N. & Guedeney, A. (Eds.), *Vinculación: conceptos y aplicaciones* (1ª ed., pp. 33-43). Lisboa: Climepsi Editores.
- Halliday, M. (2007). *Language and education*. Nueva York: Continuum.
- Higgins, D., & MacCabe, M. (2000). Relationships between different types of maltreatment during childhood and adjustment in adulthood. *Child Maltreatment*, 5, 261-272.
- Hoff, E. (2006). How social contexts support and shape language development. *Developmental Review*, 26, 55–88.
- Howes, C. (1999). *Attachment relationships in the context of multiple caregivers*. In J. Cassidy & P.R. Shaver (Eds.). *Handbook of attachment* (pp. 671-687). Nova Iorque: Milford Press.
- Huttenlocher, J., Vasilyeva, M., Cymerman, E., & Levine, S. (2002). Language input and child syntax. *Cognitive Psychology*, 45, 337-374.
- Kraemer, S., Steele, H., & Holmes, J. (2007). A tribute to the legacy of John Bowlby at the centenary of his birth. *Attachment and Human Development*, 9(4), 303-306.
- Lafuente, J. (2000). Patrones de apego, pautas de interacción familiar y funcionamiento cognitivo (de los 70 a los 90). *Revista de Psicología General Y Aplicada*, 53, 165-190.

- Landry, S., Smith, K., & Swank P. (2002). Environmental effects on language development in normal and high-risk child populations. *Seminars in Pediatric Neurology*, 9(3), 192-200.
- Lima, R. (2009). *Fonología infantil: Adquisición, evaluación e intervención*. Coimbra: Almedina.
- Locke, J. (2001). First communion: The emergence of vocal relationships. *Social Development*, 10, 294–308.
- Machado, C., Gonçalves, M., & Vila-lobos, A. (2003). *Crianças expostas a múltiplas formas de violência*. In C. Machado & R. Gonçalves (Eds.), *Violência e Vítimas de Crime* (Vol. 2, pp.135-168). Coimbra: Quarteto Editora.
- Manso, J., Méndez, M., & Garcia-Baamonde, M. (2006). Competencia lingüística y estilo cognitivo en niños institucionalizados. *Revista de Logopedia, Foniatria Y Audiología*, 26(2), 115-125.
- Manrique, E. (2013). *Desempeño semántico en niños peruanos de 5 años*. (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Martinez, E. (1998). *Lingüística – Teoría y aplicaciones*. Barcelona: Editorial Masson.
- Matute, E., Rosselli, M., Guajardo, S., Ruiz, E., Gonzalez, A., y Inozemtseva, O., (2010). Influencia de la edad en la ejecución de tareas relacionadas con el lenguaje en escolares. *Revista Neuropsicología, neuropsiquiatría y neurociencias*. Vol. 10. N° 1. Pp.9-21.
- Matos, M. (2005). *Adolescencia, representación y psicoanálisis*. Lisboa: Climepsi.
- Moreira, P. (2007). *Guía del educador frente a los malos tratos*. Porto: Porto Editora.

- Myers, S., & Pianta, R. (2008). Developmental commentary: Individual and contextual influences on student-teacher relationships and children's early problem behaviors. *Journal of Clinical Child & Adolescent Psychology*, 37, 600-608.
- National Research Council (1993). *Understanding child abuse and neglect*. Washington, DC: National Academy Press.
- Organização Mundial de Saúde (2016). *Preventing child maltreatment: A guide to taking action and generating evidence*. Obtenido en http://whqlibdoc.who.int/publications/2006/9241594365_eng.pdf
- Owens, R. (2011). *Language development – An introduction (8ª ed.)*. Boston: Pearson.
- Pancsofar, N., & Vernon-Feagans, L. (2006). Mother and father language input to young children: Contributions to later language development. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 27, 571-587.
- Peterson, P. (2009). Child maltreatment reporting beliefs and practices of University of Wisconsin cooperative extension family living educators. *Journal of Extension*, 47(4), 1-9.
- Pianta, R. (2001). *Student-Teacher Relationship Scale: Professional Manual*. Lutz: Psychological Assessment Resources.
- Pianta, R., & Allen, J. (2008). *Building capacity for positive youth development in secondary school classrooms: Changing teachers' interactions with students*. In M. B. Shinn & H. Yoshikawa (Eds.), *Toward positive youth development: Transforming schools and community programs* (pp. 21-40). Nova Iorque: Oxford University Press.

- Pianta, R., Hamre, B., & Stuhlman, M. (2003). *Relationships between teachers and children*. In W. Reynolds & G. Miller (Eds.), *Handbook of psychology* (Vol. 7, pp. 199-234). Nova Jersey: John Wiley & Sons.
- Pinhel, J., Torres, N., & Maia, J. (2009). Niños institucionalizados y niños en medio familiar de vida: representaciones de vinculación y problemas de comportamiento asociados. *Análisis Psicológico*, 4(27), 509-521.
- Rigolet, S. (2000). *Las tres P - precoz, progresivo, positivo: Comunicación y lenguaje para una plena expresión*. Porto: Porto Editora.
- Rigolet, S. (2006). *Para una adquisición precoz y optimizada del lenguaje: Líneas directrices para niños hasta 6 años (2ª ed.)*. Porto: Porto Editora.
- Rockland, A., & Borba, J. (2006). *Primeros pasos en la fonoaudiología: Conocer para intervenir en las patologías, trastornos y exámenes fonoaudiológicos (2ª ed.)*. São José de Campos, Pulso.
- Sim-Sim, I. (1998). *Desenvolvimento da linguagem*. Lisboa: Universidade Aberta.
- Strecht, P. (2008). *Mi escuela no es ésta: Dificultades de aprendizaje y comportamientos en niños y adolescentes*. Lisboa: Assírio & Alvim.
- Sylvestre, A., & Mérette, C. (2010). Language delay in severely neglected children: A cumulative or specific effect of risk factors? *Child Abuse and Neglect*, 34, 414-428.
- Van IJzendoorn, M. (2005). Attachment in social networks: Toward an evolutionary social network model. *Human Development*, 48, 85-88.
- Vygotsky, L. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Cambridge: Harvard University Press.

Westby, C. (2007). Child maltreatment: a global issue. *Language, Speech and Hearing Services in Schools, 38*, 140-148.

Zeanah, C., Smyke, A., Koga, S., Carlson, E., & The Bucharest Early Intervention Project Core Group (2005). Attachment in institutionalized and community children in Romania. *Child Development, 76*, 1015-1028.

IX. ANEXOS

ANEXO I:

Consentimiento informado

Yo, estoy plenamente enterado del presente estudio en el cual autorizo la participación de mi menor hijo(a), cuyo objetivo es determinar el desarrollo del lenguaje en niños de 3 a 5 años de la I.E.P 70558 “José Joaquín Inclán” – Juliaca, a su vez comprendí la explicación que se me fue brindada acerca de la investigación que se pretende realizar.

Me he informado que la participación es voluntaria y con la posibilidad de se pueda retirarme del estudio en cualquier momento, sin ningún problema o consecuencia.

Por lo tanto, declaro haber aceptado voluntariamente de mi integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

_____, ____ de _____ del 2019

(Firma del padre de familia)

ANEXO II:**TEST DE EVALUACIÓN DEL LENGUAJE EN EL NIÑO (TELN)****Sua- Kay. E. & Tavares, M.D. (2006)**

Nombre:

Fecha:

Fecha de nacimiento:

Edad:

Escuela:

Evaluadora:

HOJA DE RESULTADOS

PARTE I. COMPRENSIÓN				
	No. de items	Puntuación obtenida	Promedio esperado para la edad	Percentil
1. Vocabulario				
a. Objetos	12	_____	_____	
b. Imágenes	24	_____	_____	
Total de vocabulario	36	_____		
2. Relaciones semánticas				
2.1. Dos palabras de contenido	12	_____	_____	
2.2. Tres palabras de contenido	12	_____	_____	
Total de relaciones semánticas	24			
3. Frases complejas	9	_____	_____	
Total de comprensión	69	_____	_____	_____
PARTE II. EXPRESIÓN				
4. Vocabulario				
4.1. Objetivos	12	_____	_____	
4.2. Imágenes	18	_____	_____	
Total de vocabulario	30	_____		
5. Frases absurdas	3			
6. Constituyentes morfosintácticos	15			
7. Intenciones comunicativas	6			
Total de expresión	54			

PARTE I: COMPRENSIÓN

1. Vocabulario

1.1. Objetos

Objetos 1	Instrucción: “Dónde está el (la)...”	Anotación
1	Cuchara	
2	Peine	
3	Silla	
4	Pato	
5	Niña	
6	Carro	
7	Llave	
8	Lápiz	
9	Zapato	
10	Mesa	
11	Vaso	
12	Árbol	
		Total:

1.2. Imágenes

Plancha 1	Instrucción: “Dónde está el (la)...”	Anotación
1	Manzana	
2	Árbol	
3	Elefante	
Plancha 2		
4	Lentes	
5	Tenedor	
6	Escoba	

Plancha 3	Instrucción: “Quién va a...”	Anotación
7	Comer	
8	Escribir	
8	Domir	
Plancha 4		
10	Correr	
11	Llorar	
12	Regar	

Plancha 5	Instrucción: “Qué es lo que sirve para...”	Anotación
13	Leer	
14	Cortar	
15	Pintar	
Plancha 6		
16	Comer	
17	Coser	
18	Atar	

Plancha 7	Instrucción: “Mira a la niña. Dónde está la niña pequeña?...”, “y la camisa mojada” y “la camisa seca”	Anotación
19	Cuchara	
20	Peine	
21	Silla	
Plancha 8		

22	Pato	
23	Niña	
24	Carro	
		Total:

2. Relaciones semánticas.

2.1. Dos palabras de contenido.

Objetos 2	Material: Hombre, niña, cama, mesa, silla, vaso, cuchara, caja y esponja Instrucción: “Te voy a pedir algunas cosas”	Anotación
Objeto/Ubicación		
1	Pon a la niña en la mesa	
2	Pon a caja en la silla	
3	Pon la cuchara en la mesa	
Acción/Objeto		
4	Lava a la niña	
5	Echa al papá	
6	Sienta a la niña	
Sujeto/acción		
7	Pon a la niña a dormir	
8	Pon a beber al papá	
9	Pon a saltar al papá	
Objetos3	Material: Estrella grande y pequeña, lápiz verde y amarillo, media sucia y limpia	
Objeto/atributo		
10	Dame la estrella grande	
11	Dame el lápiz verde	
12	Dame la media limpia	
		Total:

2.2. Tres palabras de contenido

Instrucción: “Muestrame...”		Anotación
Sujeto+Acción+Objeto		
Plancha 9	La niña pinta la silla	(A)
	El niño pinta la silla	(B)
	La niña limpia la silla	(C)
	La niña pinta un cuadro	(D)
Plancha 10	El caballo come la zanahoria	(B)
	El caballo come la hierba	(D)
	El buey come la zanahoria	(A)
	El caballo duerme en la hierba	(C)
Plancha 11	El hombre corta el periodico	(D)
	El hombre lee el periódico	(A)
	El hombre corta el cabello	(B)
	La mujer corta el periodico	(C)
Objeto+Atributo+Ubicación		
Plancha 12	El perro blanco en la cama	(A)
	El perro negro en la cama	(C)
	El perro blanco en la mesa	(D)
	El gato blanco en la cama	(B)
	El libro azul en la mesa	(B)

Plancha 13	El libro rojo en la mesa	(D)
	El vaso azul en la mesa	(C)
	El libro rojo en la en la silla	(A)
Plancha 14	La camisa sucia en el cesto	(B)
	La camisa sucia en el piso	(A)
	Las medias sucias en el cesto	(C)
	La camisa limpia en el cesto	(D)

Objeto+Preposición+Ubicación		
Plancha 15	La maleta encima de la mesa	(D)
	La maleta debajo de la mesa	(B)
	La caja encima de la mesa	(C)
	La maleta encima de la silla	(A)
Plancha 16	El lápiz dentro del vaso	(C)
	El lápiz dentro de la caja	(B)
	El peine dentro del vaso	(A)
	El lápiz fuera del vaso	(D)
Plancha 17	El perro detrás del árbol	(B)
	El perro delante del árbol	(A)
	El gato detrás del árbol	(C)
	El perro detrás de la casa	(D)

Sujeto+Acción+Objeto		
Plancha 18	La niña empujar al niño	(A)
	La niña empuja al carrito	(B)
	El niño empuja a la niña	(C)
	La niña besa al niño	(D)
Plancha 19	El elefante agarra al hombre	(D)
	El elefante agarra a la niña	(B)
	El hombre agarra al elefante	(C)
	El elefante pisa al hombre	(A)
Plancha 20	El papá baña a su hijo	(A)
	El hijo baña a su papá	(B)
	El papá baña al perro	(C)
	El papá viste a su hijo	(D)
		Total:

3. Frases complejas

Instrucción: "Señala lo que te voy a decir"		Anotación
Frases relativas		
Plancha 21	El hombre que está bañando al perro es flaco	
	El hombre que está bañando al perro es gordo	
Plancha 22	La niña que está pintando la escalera es alta	
	La niña que está pintando la escalera es baja	
Plancha 23	El caballo que es mirando es castaño	
	El caballo que es mirando es negro	
Frases pasivas		
Plancha 24	El niño fue mojado por la niñita	
	La niñita fue mojada por el niño	
Plancha 25	El papá está por ser pintado por su hijo	
	El hijo está por ser pintado por su papá	
Plancha 26	El elefante está por empujar al toro	
	El toro está por empujar al elefante	
Expresiones correlativas		
Plancha 27	Ni el libro ni el vaso están encima de la mesa	
	Libro en el piso y vaso en la mesa	

	Libro y vaso en la mesa	
	Vaso en el piso y libro en la mesa	
Plancha 28	No sólo la maleta sino también la baja están debajo de la mesa	
	Caja debajo de la mesa y maleta en un lado	
	Maleta y caja encima de la mesa	
	Maleta debajo de la mesa y caja al lado	
Plancha 29	Tanto el cerdo como el perro están encima de la cama	
	Cerdo en el piso y perro en la cama	
	Cerdo en la cama y perro en el piso	
	Cerdo y perro en la cama	
		Total:

PARTE II: EXPRESIÓN

4. Vocabulario:

4.1. Objetos

Objetos 1	Instrucción: “Qué es esto?”	Anotación
1	Cuchara	
2	Peine	
3	Silla	
4	Pato	
5	Niña o muñeca	
6	Carro	
7	Llave	
8	Lápiz	
9	Medias	
10	Mesa	
11	Vaso	
12	Árbol	
		Total:

4.2. Imágenes

Plancha 1	Instrucción: ¿Qué es esto?”	Anotación
1	Árbol	
2	Elefante	
3	Manzana	
Plancha 2		
4	Lentes	
5	Escoba	
6	Tenedor	
Plancha 3	Instrucción: ¿Qué es lo que están por hacer?”	
7	Dormir	
8	Comer	
9	Escribir/pintar	
Plancha 4		
10	Regar	
11	Correr	
12	Llorar	
Plancha 7	Instrucción: “¿Esta llave es pequeña y esta es....?”, “¿Esta ropa está ... y esta está....?”	
13	Grande	

14	Mojada	
15	Seca	
Plancha 8	Instrucción: “¿Este carro está aquí cerca, pero este está muy...?”, “Mira a los vasos, este está...? Y este?”	
16	Lejos	
17	Vacio	
18	Lleno	
		Total:

5. Frases absurdas.

	Instrucción: “Escucha. Voy a decir unas frases y tu dices si está bien o mal, porqué”	Anotación
1	Los patos ladran/hacen guau-guau	
2	Las sillas vuelan	
3	La bola muerde	
		Total:

6. Constituyentes morfosintácticos

		Anotación
Plancha 30	<p>1. “Mira los juguetes que el niño tiene” Señala los juguetes y dime: “Aquí están dos... y aquí dos... y aquí dos...” Leones carros pinceles bolas</p> <p>2. “La mamá tiene a un niño en sus brazos. Ella le va dar un osito al niño, pero el niño con quiere el oso y él le dice: Mamá me gusta más...”</p> <p>3. “Dónde la mamá dejará al oso”. Si el niño responde apuntado o diciendo “aquí”, insistir “aquí dónde?”</p>	<p>Plural especial: 1</p> <p>Plural especial: 1</p> <p>Preposición: 1</p> <p>Preposición: 1</p>
Plancha 31	<p>1. “La niña está muy contenta, ella cumple años. Qué es lo que va pasar aquí?”</p> <p>2. “Para quién es el regalo?”</p>	<p>Preposición “a”: 1</p> <p>Objeto directo: 1</p> <p>Objeto indirecto: 1</p> <p>Preposición “para”: 1</p>
Plancha 32	<p>1. “El niño está sentado en la masa y su mamá no está contenta porque él tiene las manos sucias. Yo creo que él tiene...”</p> <p>2. “El niño quiere ir a jugar. La mamá dice: Sólo si tú...”</p> <p>3. “Esta niña está por comer, pero la mamá ya...”</p> <p>4. “Los niños piden para ir a jugar para la calle. La mamá nos...”</p>	<p>Conjunción “que”/ preposición “de”: 1</p> <p>Futuro condicional: 1</p> <p>Pretérito perfecto, 1</p> <p>Presente: 1</p>
Plancha 33	<p>1. “Que pasó a los lápices y cuadernos?”</p> <p>2. “Y de quién son los libros”</p>	<p>Flexión verbal: 1</p> <p>Preposición de, de</p>

	3. "Que le pasó a la mochila"	este, de el: 1 Pronombre reflexivo/participi o conjugado en pretérito perfecto:1
		Total:

7. Funciones comunicativas.

Plancha 34		Anotación
Completar 1	(Situación: Niño entra en la sala) Instrucción: "Este niño llegó ahora. Qué debe decir?"	
Pedir explicaciones 2	(Situación en la imagen: profesora va hablar con el niño que está sentado solo en la mesa) Instrucción: "La profesora está por explicar al niño lo que tiene que hacer, pero él no sabe eso. Qué es lo que debe decir?"	
Pedir autorización 3	(Situación en la imagen. Niño señala para la puerta) Instrucción: "Este niño quiere ir al baño. Qué debe decir?"	
Pedir información 4	(Situación en la imagen: grupo de 3 niños, dos miran la construcción y uno intenta mostrar su dibujo) Instrucción: "El niño hizo un castillo con legos y este niño quiere saber como lo hizo. Qué es lo que debe decir?"	
Expresar sentimientos 5	(Situación en la imagen: misma que la anterior) Instrucción: "Este niño está triste. Qué es lo que su amigo le debe de decir?"	
Llamar la atención 6	(Situación en la imagen: misma que la anterior) Instrucción: "El niño quiere mostrar su dibujo, pero ninguno lo mira. Qué debe decir el niño?"	
		Total:

ANEXO III. CUESTIONARIO SOCIODEMOGRÁFICO

1. Designación del Elemento de la muestra: _____

2. Caracterización Sociodemográfica del Niño:

2.1. Fecha de Nacimiento: ____ / ____ / _____

2.2. Sexo: Masculino Femenino

2.3. Localización: Rural Urbano

2.4. Tipo de Institución: Jardín de Infancia Estatal Particular

3. Caracterización Sociodemográfica de los Padres y del Agregado Familiar:

3.1. Edad del Padre: _____ Edad de la Madre: _____

3.2. Escolaridad (señalar con una X la opción correcta):

Padre		Madre	
Sin escolaridad		Sin escolaridad	
Primaria		Primaria	
Secundaria		Secundaria	
Curso tecnológico		Curso tecnológico	
Bachillerato		Bachillerato	
Licenciatura		Licenciatura	
Maestría		Maestría	
Doctorado		Doctorado	

3.3. Situación profesional (Marcar con una X la opción correcta):

Padre		Madre	
Empleado		Empleado	
Desempleado		Desempleado	

3.4. Profesión: Padre: _____ Madre: _____

3.5. Algunos de los padres manifiesta alguna deficiencia? Si No

3.5.1. Si es sí, de qué tipología? Física Cognitiva

3.6. Comportamientos de dependencia? Si No

3.6.1. Si es sí, quién los manifiesta? Padre madre

3.6.2. De qué tipo? Alcohol Drogas

3.7. El niño tiene hermanos? Si No

3.7.1. Si es sí, Cuántos? _____

3.7.2. Cuáles son sus edades? _____