



**UNIVERSIDAD NACIONAL
FEDERICO VILLARREAL**

**Vicerrectorado de
INVESTIGACION**

FACULTAD DE PSICOLOGIA

**RELACIONES INTRAFAMILIARES Y SATISFACCIÓN FAMILIAR
EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN
PÚBLICA**

Tesis para Optar el Título de Segunda Especialidad profesional
en **TERAPIA DE FAMILIA SISTÉMICA**

AUTORA

LAGOS CÁRDENAS, JHUDYT LILIANA

ASESOR

CASTILLO GOMEZ, GORQUI

JURADO

ROCA PAUCARPOMA, FAVIO

DE LA CRUZ VALDIVIANO, CARLOS

MYORGA FALCON, ELIZABETH

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mis hijos, Zarela y Jonatan
Porque son mi motivo y fuerza
Para lograr mí gran objetivo

Agradecimientos

Estoy muy reconocida a mi esposo por su valioso apoyo y constante estimulación para consolidarme como profesional.

No olvidaré el aliento de mis padres, Julián y Carmen, quienes se preocuparon por mi superación y siempre estuvieron alentándome.

A mis suegros, Marco y Silvia, porque fueron un soporte para llegar hasta la actualidad.

Sin el estímulo de mi hermano Julián tal vez hubiese demorado un poco más en alcanzar mi meta.

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
Presentación	x
1. Introducción	11
1.1 Formulación del problema	13
1.2 Antecedentes de investigación	15
1.3 Objetivos	18
1.3.1 Objetivo general	18
1.3.2 Objetivos específicos	18
1.4 Justificación e importancia	19
1.4.1 Justificación	19
1.4.2 Importancia	19
1.5 Hipótesis	20
1.5.1 Hipótesis general	20
1.5.2 Hipótesis específicas	20
1.6 Variables	21
1.6.1 Variables intrafamiliares	21
1.6.2 Satisfacción familiar	21
2. Marco Teórico	22
2.1 Teoría Explicativa	22
2.1.1 Relaciones intrafamiliares	22
2.1.1.1 Teorías	22
2.1.1.2 Definición de Relaciones intrafamiliares	25
2.1.1.3 Características de las familias con buenas relaciones	30
2.1.1.4 Características de las familias con malas relaciones	31
2.1.1.5 Cómo se adquieren las relaciones intrafamiliares	31

2.1.2 Satisfacción intrafamiliar	33
2.1.2.1 Teorías	33
2.1.2.2 Definición de satisfacción familiar	35
2.1.2.3 Características de las familias con satisfacción familiar	36
2.1.2.4 Características de familias con mala satisfacción familiar	37
2.1.2.5 Cómo se adquiere la satisfacción familiar	37
3. Método	40
3.1 Tipo y diseño de investigación	40
3.2 Participantes	40
3.3 Instrumentos o materiales	45
3.4 Procedimiento	51
4. Resultados	52
5. Discusión	56
6. Conclusiones	58
7. Recomendaciones	59
8. Referencias	60

LISTA DE TABLAS

Tabla	Título	Pág.
1.	<i>Estadística descriptiva para las edades y tiempos de relación pareja de estudiantes universitarios</i>	37
2.	<i>Facultad de estudios de los estudiantes universitarios</i>	38
3.	<i>Ciclos de estudio de los estudiantes universitarios participantes</i>	38
4.	<i>Tipo de colegio de procedencia de estudiantes participantes en la investigación</i>	38
5.	<i>Distribución de géneros de los estudiantes universitarios participantes</i>	37
6.	<i>Ocupación de los estudiantes universitarios participantes en la investigación</i>	39
7.	<i>Declaración de los estudiantes universitarios con respecto a los familiares con quién vive</i>	40
8.	<i>Distribución de las creencias religiosas de los estudiantes universitarios participantes de la investigación</i>	40
9.	<i>Distribución de estudiantes universitarios participantes con y sin pareja en la investigación</i>	41
10.	<i>Dimensiones de las relaciones intrafamiliares</i>	42
11.	<i>Correlaciones entre elementos</i>	42
12.	<i>Correlaciones de las dimensiones</i>	43
13.	<i>Dimensiones de la Satisfacción Familiar</i>	45
14.	<i>Resultados por Dimensiones</i>	46
15.	<i>Estadística descriptiva de las puntuaciones de relaciones interfamiliares y satisfacción familiar</i>	48
16.	<i>Evaluación de ajuste a la distribución normal de las puntuaciones de relaciones interfamiliares y satisfacción familiar Coeficientes de correlaciones</i>	48
17.	<i>Frecuencias y porcentajes de los niveles de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios</i>	49

18.	<i>Frecuencias y porcentajes de los niveles de satisfacción familiar en estudiantes universitarios</i>	50
19.	<i>Correlaciones Producto Momento de Pearson</i>	50
20.		51

RELACIONES INTRAFAMILIARES Y SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA

Jhudyt Liliana Lagos Cárdenas
Facultad de Psicología
Universidad Nacional Federico Villarreal

RESUMEN

Con el objetivo general de determinar la relación entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública, se elaboró una investigación tipo no experimental, diseño correlacional transversal. La población estuvo conformada por 70 alumnos de 19 años del primer año, 24 varones y 46 mujeres. El 91% se dedica solo a estudiar, el 62.9% vive con sus padres. Para evaluar las interacciones familiares se aplicó la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares de Rivera-Heredia y Andrade (2010), y, la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson (1982). Se encontró que existe relación significativa entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar. Se encontró que existe relación entre unión y apoyo, y la satisfacción familiar. Asimismo, existe relación entre expresión y la satisfacción familiar, lo mismo que las dificultades y la satisfacción familiar. Esto indica que estamos ante un grupo que puede enfrentarse a las adversidades. El 60% de los estudiantes está Altamente satisfecho con su familia, mientras que 10 de ellos (14.3%) resulta estar muy satisfecho con su familia.

Frases clave: Relaciones intrafamiliares, satisfacción familiar, universitarios.

**INTRA-FAMILY RELATIONSHIPS AND FAMILY SATISFACTION IN
UNIVERSITY STUDENTS OF A PUBLIC INSTITUTION**

Jhudyt Liliana Lagos Cárdenas

Facultad de Psicología
Universidad Nacional Federico Villarreal

ABSTRACT

With the objective of determining the relationship between the domestic relations and family satisfaction in university students of a public institution, developed a research type non-experimental, cross-correlational design. The population was formed by 70 students from 19 years of the first year, 24 men and 46 women. 91% is only dedicated to studying, the 62.9 per cent live with their parents. The scale of assessment of the intra-household relations of Rivera-Heredia and Andrade (2010), and the scale of satisfaction relative of Olson and Wilson (1982) was applied to evaluate the family interactions. Found that there is a significant relationship between the domestic relations and family satisfaction. Found that there is a relationship between union and support, and family satisfaction. There is also a relationship between expression and family satisfaction, as well as the difficulties and family satisfaction. This indicates that we have a group that you can deal with adversity. 60% of students are highly satisfied with his family, while 10 of them (14.3%) It is very satisfied with his family.

Key phrases: intrafamilial relationships, family satisfaction, university.

PRESENTACIÓN

Con frecuencia nos preguntamos por qué algunas madres de familia cuando son abandonadas entran en estados de desesperación llegando al extremo de sacrificar a sus hijos y hasta provocarse la muerte ellas mismas; sin embargo, existen otras madres que cuando les ocurre situaciones parecidas más bien salen adelante hasta lograr tener hijos útiles y ser, a veces, padre y madre para todos. Lo que sucede es que detrás de cada una de ellas existe una autoestima baja, en el primer caso, y una autoestima aceptable, en el segundo. La buena autoestima permite que las personas sean resilientes y capaces de enfrentarse a todas las adversidades y superarlas, se fortalecen y asumen liderazgo. En todo momento, indudablemente, se nota la manera cómo es que esas personas han sido criadas, está la huella dejada por los padres, quienes han dado cariño y amor a sus hijos y eso los hará fuertes psicológicamente. Por eso, educar en familia es muy importante porque de ello va a depender cómo los hijos se desempeñarán cuando sean adultos y tengan que dirigir su hogar.

La forma como se lleva la familia, las relaciones que hay en cada uno de los hogares va a permitir que exista satisfacción dentro del hogar, generándose un clima familiar de tranquilidad, confianza, buena comunicación, en donde cada uno de sus miembros desempeñará un rol importante para que los demás estén unidos. La comunicación es un factor importante, principalmente cuando se hacen, y dicen, las cosas con amor, en donde reine la comprensión. Es por eso que nuestro interés está centrado en cómo será la comunicación intrafamiliar y cómo es que ésta influye en la satisfacción en familias de un grupo de estudiantes de una universidad pública. Esto es importante porque los resultados ayudarán a contribuir a que se tomen medidas correctivas para que la insatisfacción no se presente y los hogares dejen de ser disfuncionales para que sean un lugar donde reine el clima familiar que garantice la tranquilidad y la felicidad de cada uno de los integrantes porque así garantizaremos que nuestra nación tenga un futuro que ayude al cultivo de valores.

INTRODUCCIÓN

Las sociedades, por lo general, como una manera de tener familias estables y funcionales, se preocupan que sus miembros formen grupos sólidos para que existan familias funcionales en donde la buena comunicación logre personas resilientes, capaces de enfrentarse a las adversidades del día a día y las puedan superar. Para esto es preciso que quienes están al frente del grupo familiar estén preparados para asumir responsabilidades y entregar a la sociedad hijos bien formados no solo desde el punto de vista psicológico sino también formados en valores para que tengan una personalidad fortalecida y sólida que garanticen una sociedad fuerte, segura de lo que quieren lograr para que el país esté bien forjado y que sus habitantes no tengan los problemas que a veces somos testigos que se presentan debido a la violencia familiar o a la inseguridad que está presente.

Es preciso que la familia no se preocupe solo de brindarles una buena educación a sus hijos sino formarlos en valores y como personas; que sus habilidades sociales sean tales que ayuden al crecimiento personal de quienes están cerca de ellos. Cuando no ocurre esto vemos que el resultado es tener una juventud con problemas en la interacción, falta de liderazgo, poca autoestima lo que genera que los jóvenes se sientan ansiosos y no se valoren como debería ser. Esto se ve materializado en personas con problemas emocionales y que dependen de ciertas personas porque solos difícilmente pueden tomar las decisiones que quisieran. También se observa que cuando tengan que tomar decisiones importantes se muestren inseguros y si no les resulta las cosas tengan sentimientos de frustración que los lleva a la depresión, a no sentirse identificado con su familia, sociedad y con el país. Como vemos, cuando dentro de la familia no hay un buen funcionamiento entonces no solo ellos se sienten afectados sino la sociedad en general porque sus integrantes no están lo suficientemente fortalecidos para encarar la problemática a la que están expuestos constantemente. Las consecuencias se ven más adelante.

Los problemas que los jóvenes son testigos dentro del grupo familiar van a impactar en su forma de percibir la vida e impactan en su conducta e interacción con su familia. El problema se incrementa cuando, como consecuencia de una mala comunicación, la misma que se manifiesta a través de insultos, prohibiciones sin sentido, todo tipo de maltrato, malas relaciones con los padres (o uno de ellos), violencia de la pareja, etc. Todo esto va sumando

hasta llegar a producir confusión en los jóvenes. Es así que la mala comunicación se incrementa y cuando hay conflictos no se pueden resolver, por lo que algunos jóvenes terminan fugándose del hogar, casándose, consumiendo sustancias, malas relaciones con sus futuras parejas.

Como vemos, las buenas relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar son importantes porque generan en los hijos una buena dinámica dentro del hogar y así los conflictos dentro del hogar, si bien siempre van a existir, no se van a presentar con una alta frecuencia que puede llegar a alterar el clima familiar. La buena comunicación previene muchas conductas inadecuadas dentro del hogar y se incrementa el bienestar y tranquilidad dentro del grupo familiar.

El trabajo que a continuación se presenta ha sido dividido en cuatro partes. En la primera se presenta la Introducción, los antecedentes, teorías explicativas, importancia y justificación del tema y se plantea el problema, se presentan las hipótesis así como los objetivos que esperamos lograr y las variables con las que se va a trabajar. La segunda parte se refiere al método, tipo y diseño de investigación, participantes, instrumentos y procedimiento.

La tercera y cuarta parte se refiere a los resultados y la discusión, terminándose en las referencias.

1.1 Formulación del problema

La formación y mantención de una familia dentro de un hogar están compuestas por diferentes factores ya sea: políticos, culturales, económicos, religiosos, etc., permitiendo una convivencia estable y vivir en armonía para una salud adecuada tanto física, psicológica y social; además, los cuidados que dentro de las familias tengan, exista una convivencia adecuada con los demás; ya que una de las funciones de tener una familia es ser el núcleo de la sociedad; y, para que otros grupos de familias vivan saludablemente se debe tomar en cuenta el enfoque biopsicosocial; a esto le denominamos relaciones familiares. El cumplimiento ideal de esto permitiría que la satisfacción familiar sea óptima dentro del hogar; y permitiría la armonía con los demás en su entorno social; sin embargo, muchas veces no se da; debido a que los factores antes mencionado quiebre la estabilidad de la familia con lo antes mencionado; por problemas de salud física, psicológica o social, trayendo como consecuencia el deterioro de su equilibrio familiar; y por ende, provocando la insatisfacción dentro de ella (Ardila, 2009).

El nivel de satisfacción de una persona predice la estabilidad familiar ya que según Barraca y López-Yarto (2003) es el resultado de las diversas actividades y factores que se cruzan o se han cruzado en el plano familiar. Si este último factor mencionado presenta buenos grados, se hallará por ende una mayor satisfacción global, y se esperaría una ausencia del conflicto en la familia, en la sociedad y entre ambos. Por lo tanto, se podría decir que es un proceso cambiante en el que si el nivel de satisfacción es alto, la relación que entre parejas haya junto con su entorno sería adecuada. A nivel mundial, en Colombia, el 32% presencian un nivel de satisfacción baja (Villamizar, Galvis y Jiménez, 2013); en Chile, el conflicto que se da del trabajo hacia la familia, el 65,6% consideran que repercute moderadamente y de manera negativa el trabajo en la familia; mientras que el 34,4% perciben que interfiere altamente. Por lo tanto, existen conflictos de este tipo. Asimismo, el conflicto dado de la familia hacia el trabajo es percibido en 61,7% en nivel moderado y el 38,3% señalan que la familia interfiere altamente con el trabajo. Por lo tanto, también existen conflictos de este tipo (Jiménez, Mendiburo y Olmedo, 2011).

A nivel nacional, un 49,6% los adolescentes presentan una moderada satisfacción familiar y un 26,1% presentan bajos niveles de satisfacción (Cárdenas, 2016). Asimismo, según Velásquez, Vaiz y Luiz (2009) indicaron que el 44,11% de los adolescentes presentan bajos niveles de satisfacción. En nuestro país, uno de las problemáticas que trae como consecuencia relaciones familiares insatisfactorias en nuestra sociedad, es el consumo de alcohol. Más de 11 millones ha consumido alcohol y más de 8 millones ha consumido tabaco, cerca de 700 mil ha probado marihuana, 250000 de personas han probado PBC o cocaína y más de tres 750000 han empleado tranquilizantes. Las drogas más consumidas son el alcohol y el tabaco, dándose en la adolescencia

temprana, 12 años aproximadamente, con un 14,4% de alcohol y 14,8% de tabaco. Este consumo aumenta al final de la adolescencia, las áreas metropolitanas son las que presentan mayor porcentaje de consumidores (Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas, 2006).

¿Cuál es la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una Universidad Pública de Lima Metropolitana?

1.2 Antecedentes de investigación

A nivel internacional

Bravo, López, De la Roca y Rodríguez (2017) determinaron la relación entre las relaciones intrafamiliares y el riesgo suicida en estudiantes de primer ingreso al bachillerato. La muestra fue 512 estudiantes de nuevo ingreso a bachillerato. Se emplearon el cuestionario de indicadores psicosociales para depresión y riesgo suicida y la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. Los resultados obtenidos mostraron que la depresión se asocia con la ideación suicida ($r=,710$ y $p<0,05$). Se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre la depresión e ideación suicida.

Viqueira y López (2017) estudiaron la relación entre el estrés y la satisfacción familiar en el divorcio de los padres hacia sus hijos universitarios. La muestra fue 147 estudiantes de primer curso de la Universidad da Coruña. Se emplearon la escala de satisfacción familiar y la escala de estrés familiar. Los resultados obtenidos indicaron que podrían estar relacionados con los efectos a largo plazo del divorcio y ponen de manifiesto diferencias en las condiciones familiares de los estudiantes cuyos padres están divorciados comparados con aquellos cuyos padres continúan casados. Se concluyó que no existe relación entre el estrés y la satisfacción familiar de los hijos universitarios con padres divorciados.

Jiménez, Mendiburo y Olmedo (2011) analizaron la relación existente entre satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo-familia. La muestra estuvo compuesta por 128 trabajadores técnicos y profesionales entre 20 y 49 años, pertenecientes a dos ciudades ubicadas en la región del Maule (Chile), les fueron aplicados tres instrumentos de medición de las variables referidas. Se observó que tanto el apoyo familiar como la satisfacción familiar son variables que se encuentran relacionadas ($r = 0,470$; $p = 0,001$), ambas se ven a su vez relacionadas con el conflicto trabajo-familia relacionándose significativa y negativamente con el conflicto trabajo-familia ($r = -0,684$; $p=0,001$). Se concluyó que a mayores niveles de apoyo y satisfacción familiar, menores son los niveles de conflicto trabajo-familia. Palabras clave: satisfacción familiar, apoyo familiar, conflicto trabajo-familia, Chile.

Hernández, Valladares, Rodríguez y Selín (2014) investigaron el tipo de comunicación, nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes que cursan la enseñanza secundaria y pre-universitaria. La muestra fue 62 estudiantes del

municipio de Cienfuegos. Se emplearon un cuestionario para medir la comunicación adolescente-madre y adolescente-padre, subescala de cohesión familiar e instrumento para medir la satisfacción familiar. En los adolescentes tardíos la comunicación es límite, tienen nivel de cohesión intermedio y están poco satisfechos con sus familias. Se concluyó que los adolescentes de edad media poseen una comunicación positiva con ambos progenitores, alto nivel de cohesión y se sienten satisfechos con sus familias mientras que los adolescentes tardíos percibieron límite la comunicación con ambos padres, intermedia la cohesión y se sienten poco satisfechos con sus familias.

Carcelén (2017) asoció las relaciones intrafamiliares y su influencia en el bienestar psicológico de los adultos mayores. La muestra fue 42 personas mayores de 65 años de edad. Los instrumentos empleados fueron la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares. Los resultados mostraron que no existe relación estadísticamente significativa y bienestar psicológico ($p > 0,05$) por lo que no existe relación entre relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico.

A nivel nacional

González (2017) encontró asociación existente entre las relaciones intrafamiliares y el bienestar psicológico. 313 estudiantes secundarios del distrito de Chicama. Se aplicaron el cuestionario de Relaciones intrafamiliares y el test de Bienestar psicológico. Encontraron una relación estadísticamente significativa entre relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico ($p < .01$).

Mallma (2014) estableció la relación que existe entre las Relaciones Intrafamiliares y la Dependencia Emocional en estudiantes de Psicología. Evaluó, con la Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (ERI) de Rivera y Andrade y la Escala de Dependencia Emocional (ACCA) de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre, a 467 estudiantes de psicología de una universidad del sur de Lima; con rango de edades entre 16 y 40 años; con experiencia mínima de una relación de pareja. Se encontró una correlación negativa, moderada, altamente significativa entre los puntajes totales de Relaciones Intrafamiliares y Dependencia Emocional ($p < 0.05$). También encontraron correlaciones negativas, bajas y moderadas; significativas y altamente significativas, entre las dimensiones de las Relaciones Intrafamiliares y los factores de la Dependencia Emocional.

Cárdenas (2016) investigó la relación que existe entre la ideación suicida, estilos de afrontamiento y satisfacción familiar. La muestra fue de 353 estudiantes entre 13 y 18 años de edad. Se empleó la escala de ideación suicida, la escala de afrontamiento para adolescentes y la escala de satisfacción familiar. Los resultados obtenidos fueron que se encontró relaciones altamente significativas entre la ideación suicida y los estilos de afrontamiento ($p < 0,05$) y la satisfacción familiar ($p < 0,05$). Se concluyó que sí existe relación significativa estadísticamente entre la ideación suicida y los estilos de afrontamiento y la satisfacción familiar.

Machaca y Mamani (2017) estudió las relaciones intrafamiliares y depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria. La muestra fue 202 estudiantes de la institución educativa de la ciudad de Juliaca. Se emplearon la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y el inventario de depresión de Beck. Los resultados mostraron que existe una relación indirecta y significativa entre las relaciones intrafamiliares y depresión ($r = -,678$ y $p = 0,00$). Se concluyó que existe una relación inversa estadísticamente significativa entre las relaciones intrafamiliares y depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa José Ignacio Miranda.

Lalacsahuanga (2015) asoció las variables intrafamiliares y la actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años de edad. La muestra fue 76 adolescentes de la I.E. N° 6070. Se emplearon la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares y la escala de actitudes en relación con el tabaco. Los resultados mostraron una relación directa estadísticamente significativa entre las relaciones intrafamiliares y el consumo de tabaco ($p < 0,05$). Se concluyó que existe relación estadísticamente significativa entre las relaciones intrafamiliares y la actitud consumidora de tabaco.

1.3 Objetivos

1.5.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.

1.5.2 Objetivos específicos

1. Identificar los niveles de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de una institución pública.
2. Identificar los niveles de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
3. Identificar la relación que existe entre unión y apoyo, y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
4. Identificar la relación que existe entre expresión y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
5. Identificar la relación que existe entre dificultades y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.

1.4 Justificación e importancia

1.4.1 Justificación

La investigación se justifica porque trabajar con la familia va a permitir educar a los padres a formar buenos hijos porque ellos serán los responsables de transmitir los valores que se necesitan para tener un país desarrollado y seguro. Habiendo una buena relación intrafamiliar podemos afirmar que dentro del hogar todos estarán satisfechos porque habrá un buen clima familiar, importante para una buena convivencia y para que la familia estudie y trabaje con la seguridad que dentro de hogar habrá buenas relaciones entre todos ellos. Cuando ocurre esto, se va a ver reflejado en todo el comportamiento intrafamiliar.

Asimismo, dado el momento, se podrá crear programas, talleres y charlas preventivo-promocionales para disminuir dichos factores y el trabajo de campo sea productivo para que las familias y los futuros niños y adolescentes del país tengan mejor educación y salud para su futuro y el de sus futuras familias contribuyendo de esta manera un país más sólido.

1.4.2 Importancia

La presente investigación es importante porque permitirá conocer los factores que intervienen en las relaciones familiares y su relación con la satisfacción familiar con el fin de disminuir las problemáticas de salud integral de la población y la comunidad se vea beneficiada en vivir teniendo una calidad de vida adecuada. Finalmente, a partir de esta investigación se podrá realizar nuevos trabajos para conocer la realidad de diferentes partes del país y trabajar por una sociedad más unida y solidaria; asimismo, familias con lazos fuertes y sanos integralmente.

1.5 Hipótesis

1.5.1 Hipótesis general

Existe relación significativa entre relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.

1.5.2 Hipótesis específicas

- H1. Existen niveles altos en las relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de una institución pública.
- H2. Existen niveles altos en la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
- H3. Existe relación entre unión y apoyo, y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
- H4. Existe relación entre expresión y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.
- H5. Existe relación entre dificultades y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública.

1.6 Variables

1.6.1 Relaciones intrafamiliares

a) Dimensiones

Rivera-Heredia y Andrade (2010) indicaron las siguientes dimensiones:

- **Unión y apoyo:** se caracteriza por el grado de unión y apoyo que existe entre los integrantes de la familia, que en todo momento tienen presente el valor de la solidaridad. En sus indicadores: actividades en familia; calidez y apoyo; realización de actividades; apoyo entre los miembros de la familia; cumplimiento de reglas; hora de llegar a casa.
- **Expresión:** Intercambio de ideas, hechos, emociones y acontecimientos de los miembros de la familia en un entorno basado en el respeto. En sus indicadores: comunicación entre padres e hijos; democracia entre los miembros de la familia; escucha activa; confianza entre los miembros de la familia; afectividad entre los miembros de la familia.
- **Dificultades:** Aspectos considerados por el individuo como negativos difíciles e indeseables dentro de un ambiente familiar. En sus indicadores: preocupación por sentimientos; atmosfera familiar; resolución de conflictos.

1.6.2 Satisfacción familiar

Olson, Portner y Lavee (1985) manifestaron las siguientes dimensiones:

- **Cohesión familiar:** Atadura emocional que los miembros de la familia se tienen unos a otros.
- **Adaptabilidad familiar:** Habilidad del sistema familiar para cambiar y hacer frente los obstáculos sin que afecte a los miembros de la familia.

2. Marco Teorico

2.1 Teoría explicativa

2.1.1 Relaciones intrafamiliares

2.1.1.1 Teorías

1. Teoría de Moos

Moos (1974) describió el ambiente o también llamado clima social, como un determinante fundamental del bienestar del individuo. Considera que el rol del ambiente es esencialmente formador del comportamiento humano, ya que éste reúne una combinación de variables organizacionales y sociales; es decir, un individuo tendrá un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general, así como su desarrollo físico, social, personal e intelectual; que influirán definitivamente en el desarrollo del individuo.

Moss observó la conducta humana, a la que llamó socio-ecológica partiendo de tres supuestos: el clima social puede ser inferido de fiablemente desde la observación de la conducta. La forma en que las personas fueron influidas por su ambiente, determina la forma en que actualmente se comportan en estos ambientes. Algunos ambientes son más propicios, comparados con otros para promover el funcionamiento humano.

Muchos de sus trabajos han sido para estudiar el clima social. Creó diferentes escalas para evaluarlo en el trabajo, instituciones penitenciarias, centro escolar y la familia. Moss y Moos (1981) refirieron que es un mecanismo de acomodación con el que la familia se adapta a lo cotidiano y a situaciones imprevistas. Se puede evaluar por las características propias y socioambientales, que afectan a cualquier familia y a su funcionamiento.

Moos (1993) definió al clima familiar como un ambiente en el que se forma el comportamiento humano, que implica una combinación de variables físicas, sociales y organizacionales, las que influirán de forma contundente sobre el desarrollo del individuo.

Moos, Moos & Trickett (1989) propuso 3 dimensiones sobre el clima familiar:

- **Relaciones.-** La primera de ellas se refiere a la naturaleza e intensidad de las relaciones interpersonales dentro del ambiente. Proporciona un indicador del grado de participación social y de la medida en que los miembros se dan apoyo y se ayudan recíprocamente (Guerrero, 2014). Se divide en 3 subdimensiones: cohesión, que hace referencia al nivel en que los miembros familiares se compenetran y apoyan unos a otros; y expresión, o grado de cuánto la familia anima y permite la acción libre, así como la expresión directa de las emociones. Por último, se encuentra la subdimensión de conflicto, la que señala el nivel en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflictos entre los miembros de la familia (Moos, et al., 1989).
- **Desarrollo.-** Es el potencial de oportunidades que ofrece el contexto familiar para el desarrollo de autoestima en sus miembros (Guerrero, 2014). Para Moos, et al. (1989), los indicadores que evidencian esta dimensión son cinco. En primer lugar, La subdimensión de autonomía evalúa cuánto los integrantes son independientes, deciden libremente y son seguros de sí mismos. La subdimensión de actuación se refiere al grado en que las actividades (del colegio o el trabajo), se estructuran hacia la acción, mientras que la intelectual-cultural valora el grado de interés en las actividades de tipo político-intelectuales, sociales y culturales. La subdimensión social-recreativa hace referencia al grado de participación en actividades ligadas al ocio (Moos, 1974). Finalmente, el subdimensión moralidad-religiosidad señala la importancia que se le da a los valores de tipo religioso dentro de la familia (Moos, et al. 1989).
- **Estabilidad.-** Por último, la dimensión de estabilidad proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Los indicadores en este caso son dos, organización y control. Moos, et al. (1989) señalan que el primero se refiere a la importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Por otra parte, el control es la dirección en la que la vida familiar funciona, según reglas y procedimientos establecidos.

2. Teoría del Modelo Circumplejo de Olson, Russell y Sprenkle

Según la teoría de Olson, la familia según su funcionalidad se clasifica en: caótica, flexible, estructurada, rígida, disgregada, separada, relacionada y aglutinada. Para el estudio se trabajó con el Modelo Circumplejo de Olson; se observaron dos tipos de niveles que son cohesión y adaptabilidad. Dentro del Modelo Circumplejo los conceptos específicos para medir y diagnosticar la dimensión de cohesión son: vinculación emocional, límites, coalición, tiempo y espacio, amigos, toma de decisiones, Intereses y recreación y los conceptos específicos para diagnosticar y medir la dimensión de adaptabilidad son: estilo de negociación, poder en la familia (asertividad, control, disciplina), relaciones de roles, reglas de las relaciones (Olson, Russell y Sprenkle, 1989).

Olson, Russell y Sprenkle (1980) modelaron las características más relevantes del funcionamiento familiar. Inicialmente, Olson consideró que tres variables son las que definen la dinámica familiar y que son cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar. Posteriormente, completaron el modelo con los siguientes objetivos: Identificar y describir las dimensiones del funcionamiento familiar en el mundo occidental: la cohesión y la adaptabilidad familiar. Luego, demostrar la utilidad de estas dimensiones, con la finalidad de unificar los conceptos existentes sobre los procesos familiares.

3. Teoría de la Psicología Ambiental

Bronfenbrenner (1979) explicó que los factores del macrosistema, exosistema, mesosistema y microsistema afectan las interacciones intrafamiliares. Las familias son microsistemas interactivos inmersos en sistemas más amplios que conforman el mesosistema, el exosistema y el macrosistema. A continuación, se detalla las características de estos niveles.

- **El microsistema:** es el contexto de las interacciones directas de un niño en su vida diaria. El microsistema primario en el que el ser humano se desarrolla es el microsistema familiar. Un simil claro es la escuela, un microsistema orientado a fines educativos, ambiente de relaciones entre iguales en diversos tipos de interacciones, formando, a su vez, otros microsistemas. Es decir, grupos más específicos de amigos, quienes tendrán sus propias reglas de funcionamiento. Las interacciones microsistémicas, no sólo ocurren con otras interacciones, también

sucedan en parámetros físico-espaciales modulan su frecuencia, intensidad, etc., y que sirven para evaluar la calidad del contexto familiar.

- **El mesosistema:** es un nivel de interacciones entre microsistemas como “familia e iguales o familia y amigos, o familia y vecinos, o familia y escuela”. Es posible analizar las influencias recíprocas entre diversos subsistemas.
- **El exosistema:** compuesto por un amplio rango de interacciones de la vida cotidiana de los niños, pero en un nivel superior al del microsistema familiar. Son buenos ejemplos las interacciones con la familia extensa: abuelos maternos y paternos, tíos y tías, primos y demás parientes de diversos grados. También se consideran las interacciones con grupos con los que la familia se relaciona socialmente, por ejemplo, amigos, las asociaciones culturales o deportivas, los servidores sanitarios y sociales con los que cada familia interactúa.
- **El macrosistema:** es el sistema socio- cultural. El idioma, la estructura socioeconómica; las creencias religiosas y valores, actitudes y aptitudes aprobadas o descalificadas socialmente.

2.1.1.2 Relaciones intrafamiliares

La familia, a lo largo de la historia ha tenido muchas definiciones, siendo la más estudiada aquella que se la reconoce como un conjunto de personas formadas por una pareja que se une a través de un vínculo matrimonial que deciden vivir, o convivir, juntos por un tiempo indeterminado, aunque lo ideal es hasta el fin de sus días. El Estado protege a la familia y promueve el orden a través del matrimonio, aunque también reconoce la convivencia. La familia es importante porque contribuye a que sus miembros supervivan, su personalidad sea moldeada y se garantice que la especie humana se prolongue indefinidamente. De no ocurrir esto, el ser humano dejaría de ser tal y estaría desamparado porque no tendría el suficiente soporte para desarrollarse. La familia, con el transcurrir del tiempo y del ambiente cultural donde sus integrantes se desarrollan, ha ido manifestándose de distintas formas y con diferentes formas de comportarse. Es esto lo que a veces hace difícil que se halla una definición universal, pues el aspecto cultural y hasta económico dificulta que exista un acuerdo para ser definida. A pesar de todo se acepta que es un grupo social universal donde prima el amor, la identidad con el apellido y la defensa del grupo. Es así que la familia no es solo una unidad biológica de un hombre y una mujer que tienen descendientes sino un grupo que

llega a aportar a la sociedad y transformarla siempre para bien de todos los que conviven en sociedad. La familia busca siempre la superación de todos y el bienestar social.

Sloninsky (1962) se refiere a la familia diciendo: que es un organismo con unidad funcional; toda ella tiene parentesco, de vecindad y de sociabilidad; creando influencias e interacciones mutuas. Su influencia es tal que la estructura interna determina la evolución y madurez de sus miembros. Es a partir de ahí que la familia es una unidad de convivencia en la que los recursos son comunes, hay una relación de filiación o matrimonio, pero ya no es un esquema padre - madre - hijos. Existen, hoy en día, otras formas de familias; “los divorciados/as con hijos, las mujeres con hijos que no se casan, las mujeres que voluntariamente no tienen hijos o aquellas quienes deseando no pueden tenerlos; los hombres o mujeres solos/as que adoptan hijos, etc”. (Alberdi, 1964; en Peña y Padilla, 1997 p. 8).

En el mismo sentido, Lafosse (1997) define la familia como un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; una unidad doméstica; interactuante entre ellos en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, manteniendo una cultura común.

Igualmente, Benites (1997) remarca que la familia sigue siendo la estructura básica de la sociedad, con funciones insustituibles por otras organizaciones creadas para emular sus funciones. De éstas, es relevante la de servir como agente socializador; es decir, proveer condiciones y experiencias que facilitan el desarrollo bio-psico-social de los hijos.

La familia, es entonces, el conjunto de personas que conviven, relacionadas entre sí. Ellos comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que logran el equilibrio familiar. El ideal es que sea activa, flexible y creadora; que resiste y actúa cuando lo considera necesario. La familia es un sistema de fuerzas que establecen un núcleo de soporte para sus integrantes y la comunidad.

Las Naciones Unidas (1994), define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

1. Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
2. Familias uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
3. Familias polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
4. Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
5. Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
6. Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
7. Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
8. Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
9. Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

La familia cumple las siguientes funciones:

1. La función biológica, al proveer alimento, calor y subsistencia.
2. La función económica, al proveer de tener vestuario, educación y salud.
3. La función educativa, al transmitir hábitos y conductas que educan en las normas básicas de convivencia.
4. La función psicológica, que permite a los integrantes desarrollar sus afectos, su auto imagen y su manera de ser.
5. La función afectiva, cuando logra que los integrantes se sientan queridas, valoradas, apoyadas, y seguras.

6. La función social, que prepara, en general, para la competencia y la cooperación: convivir, afrontar problemas, ayudarse, competir, negociar y relacionarse con el poder.
7. La función ética y moral, que enseña esquema de valores para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Es así que dentro de la familia se van formando costumbres, valores, creencias, etc. lo que permite a los miembros que la componen seguridad social, económica y psicológica. Esta seguridad se alcanza a través del diálogo, amor y respeto entre todos. Paulatinamente la familia se va integrando a ella misma y a la sociedad hasta formar vínculos internos y externos. En cuanto a los vínculos internos, los padres van formando a los hijos a la vez que les brindan seguridad y a formarse como persona para hacer siempre el bien a la sociedad. En este sentido, la madre es importante porque es ella la que va a formarlo, lo que no significa que el padre se descuide. Lo que ocurre es que ella está más cerca a los hijos. El padre, por su parte, ofrece seguridad y confianza al momento de tomar decisiones. Es así que paulatinamente se va formando el autoconcepto y luego la autoestima, que será la que ayudará a la persona a valorarse como tal. Finalmente, esto dará lugar a que el ser humano sea resiliente y supere las adversidades a las que tenga que enfrentarse. En esta misma dirección se formará la personalidad del ser humano. De esta manera se van formando las buenas relaciones intrafamiliares, poco a poco, con el ejemplo de los padres y no necesariamente con los consejos o amenazas.

Los padres, cuando aconsejan a sus hijos, solo les piden una cosa: que sean obedientes a sus consejos. Los adultos vivirán tranquilos y morirán tranquilos en la medida que tengan hijos obedientes porque si siguen los consejos de los padres entonces todo irá por buen camino. Cuando se llega a este objetivo decimos que las relaciones intrafamiliares son buenas.

El objetivo de todos los padres de familia es que siempre haya unión familiar para tener una familia fuerte, armoniosa y que las relaciones entre ellos sean siempre agradables. Ocurre que a veces no necesariamente sucede esto y somos testigos que hay pugna dentro del grupo.

A partir de aquí podemos decir que las relaciones intrafamiliares se caracterizan porque los integrantes de la familia adquieren y mantienen vínculos entre cada uno de los que componen la familia, donde la pareja se ama, tolera; los hijos se sienten seguros y entre todos los integrantes hay una buena comunicación.

Sobre los vínculos externos, es la propia familia paulatinamente va insertando a sus integrantes al ámbito social. Es así que al visitar al entorno familiar más cercano, asistir al colegio, a clubes sociales, a la iglesia o a diversas instituciones, los niños se van insertando a un nuevo ambiente. Esto también los ayudo en su desarrollo y en la formación de su personalidad.

En lo que respecta a las relaciones interfamiliares, desde lo revisado, la definiremos, para el presente estudio, como la habilidad para estar unidos, solucionar problemas, establecer un diálogo constructivo, prevención de actos violentos, capacidad de negociar para llegar a acuerdos y con tendencia a solucionar los conflictos de manera pacífica; con el propósito de formar la personalidad de los hijos, desarrollarlos para que se integren eficazmente a la sociedad para que sean personas solidarias y respetuosas.

Como podemos apreciar, la familia cumple un rol importante en la formación de sus integrantes para tener hijos adaptados a la sociedad, entendiéndose a esta, principalmente, a la escuela, comunidad y, finalmente, desempeñarse con eficacia en su centro laboral, en donde será una persona que aporte al desarrollo de la organización en donde se desenvuelve.

2.1.1.3 Características de las familias con buenas relaciones intrafamiliares

García (1997) indica las siguientes características que tiene una familia con buenas relaciones:

- Tienen hijos creativos y expresan libremente sean ideas, respetando las ideas de los demás.
- Cuando se encuentra en grupos hacen amigos con facilidad y brindan su amistad reconociendo siempre las virtudes de los demás.

- Son entusiastas cuando tienen actividades nuevas y siempre se están motivando para que las cosas les salgan bien.
- Respetan las reglas de los juegos y se ayudan entre ellos.
- Son capaces de jugar solo o en grupo.
- Demuestran optimismo y son serenos cuando conversan.
- Existe comunicación fluida y son tolerantes.
- Buena capacidad de enfrentarse a las adversidades y salir fortalecidos ante los problemas.
- Unidad y apoyo entre ellos para impulsar sus ideas.
- Capacidad de compromiso para hacer suyos los proyectos y propuestas de cada uno de ellos.
- Identidad con las costumbres, valores y el apellido de la familia.
- Buscan soluciones ante los problemas.

2.1.1.4 Características de las familias con malas relaciones intrafamiliares

El mismo investigador García (1997) establece las siguientes características de las familias con malas relaciones intrafamiliares:

- Entre hermanos les es difícil realizar bien las cosas porque cada uno de ellos piensa de manera individual y no en conjunto.
- Cuando se deciden a hacer las cosas no son capaces de hacerlas de manera conjunta.
- Son pesimistas, se sienten derrotados antes de empezar una empresa y se culpan entre ellos cuando las cosas no resultan como mejor les parece.
- Existe pesimismo y piensan que las cosas no les van a salir bien.
- El concepto que tienen de ellos mismos es pobre y piensan que los demás no pueden hacer las cosas de manera eficiente.
- Tienen constantes conflictos entre ellos y el problema de los demás no es el suyo.

2.1.1.5 Cómo se adquiere las relaciones intrafamiliares

Las buenas, o malas, relaciones intrafamiliares se empiezan a adquirir desde antes del nacimiento, también se ha asegurado que es desde antes de la concepción. Lo cierto es, desde que nacemos iniciamos un proceso de aprendizaje. Se empieza a formar desde antes de nacer porque las personas desean tener un hijo, pero cuando no lo desean y el niño llega, tal vez debido a una mala planificación familiar, ya empiezan los problemas porque la pareja se culpa entre ellos. Otras veces el embarazo es aceptado y se termina en el matrimonio, llegando a durar para toda la vida.

Luego, al nacer el niño, ya se pone en práctica los estilos de crianza, que son aquellas tácticas o estrategias de socialización, que tienen por finalidad influir, educar y orientar a los hijos para su integración social. Las prácticas de crianza difieren de unos padres a otros y los efectos en los hijos también. Los estilos de crianza son necesarios para modular y encauzar las conductas de los hijos, en la dirección que los padres valoran y desean para ellos (Ramírez, 2005).

Aunque por lo general los estilos de crianza de los padres corresponden a tendencias globales de comportamientos, ello no implica que empleen siempre las mismas estrategias con sus hijos. Por ello, dentro de un contexto dado cada progenitor que pretenda ejercer una parentalidad responsable selecciona con flexibilidad pautas educativas acordes con el momento de su ciclo vital familiar. (Ceballos y Rodrigo, 1998; véase Ramírez, 2005).

La crianza implica tres procesos psicosociales: las pautas de crianza, las prácticas de crianza, y las creencias acerca de la crianza. Las pautas se relacionan con la normatividad que siguen los padres frente al comportamiento de los hijos siendo portadoras de significados sociales. Cada cultura provee las pautas de crianza de sus niños. Por su parte, las prácticas de crianza se ubican en el contexto de las relaciones entre los miembros de la familia donde los padres juegan un papel importante en la educación de sus hijos. Mientras que las creencias acerca de la crianza son ideas que giran en torno a cuáles serán los mejores procedimientos a seguir (Papalia, Wendkos y Duskin (2010).

Lo ideal es aplicar siempre el reforzamiento para fortalecer las conductas adecuadas y dejar de reforzar las inadecuadas. Con frecuencia se utiliza el castigo físico, el mismo que no es recomendable porque las consecuencias son impredecibles que terminan perjudicando a los hijos. Una buena crianza no se logra siguiendo ninguna regla simple; el temperamento infantil varía y también los patrones culturales, los medios de comunicación plantean un desafío particular en todo el mundo porque los niños son atraídos por las imágenes coloridas y de rápido movimiento; no obstante, los programas televisivos violentos, en particular, conducen a una conducta más agresiva. Por ello, los expertos recomiendan la supervisión por parte de los padres en relación a la calidad y la cantidad de los medios de comunicación – los mensajes subyacentes y los temas manifiestos – a los que están expuestos sus niños. (Papalia; Wendkos y Duskin, 2010).

Existen varios estilos de crianza, cada familia cría a sus hijos, por lo general, conforme ellos fueron criados, siguiendo los mismos parámetros y modelos pero lo importante es estar siempre informándose para conocer los avances de la educación y así tener hijos que estén a la altura de las generaciones. Existen padres permisivos, autoritarios, democráticos, permisivos, negligentes y de diferentes tipos de van a dar como resultado diferentes tipos de familias. No hay una receta que diga que hay una fórmula ideal o única para educar a los hijos, lo que interesa es brindarles amor, estimularlos cada vez que se conducen de manera adecuada y dejar de hacerlo cuando ocurre lo contrario, evitando siempre el castigo.

2.1.2 Satisfacción familiar

2.1.2.1 Teorías

1. Teoría de la comunicación de Jackson

Para Jackson (1977), una familia puede caracterizarse por las maniobras que emplea; ya que el grado de sus interacciones (implícitas o explícitas), son diferentes en cada familia. Esto permite clasificar las familias en cuatro tipos por la naturaleza de sus relaciones, que son:

Satisfacción estable: Estabilidad no significa perfecto funcionamiento, también supone momentos de inestabilidad o desacuerdos. La estabilidad se logra cuando la pareja decide claramente quién tiene la iniciativa, quién toma las decisiones o quién es responsable de una u otra área.

Satisfacción inestable: La identificamos en las relaciones nuevas. Esto debido al aprendizaje que supone el asumir responsabilidades bajo acuerdos. La llegada de los hijos puede desarrollar la insatisfacción estable, incluso hasta el tercer hijo.

Insatisfactoria estable: Es la formada por parejas muy compulsivas e inflexibles, con pobre relación social. Nunca discuten quién es el responsable y de qué áreas en la relación. A pesar que asumen las normas sociales y religiosas como referentes externos, nunca expresarán insatisfacción ni reconocerá las necesidades de la pareja. En la crisis, pocas pedirán ayuda profesional; en psicoterapia, casi nunca terminarán una. Al identificar un paciente, este podría ser un recurso de protección familiar.

Insatisfactoria inestable: En una familia así, la pareja toma la actitud del otro como un desafío. Esto puede llevar a un escalamiento dramático. Nunca se pondrán de acuerdo en los roles o áreas de responsabilidad. Esto deviene en muy breves momentos de estabilidad.

2. Teoría estructural de Minuchin

Minuchin (1977) estableció características principales de las familias desde el punto de vista sistémico: Abierto y estable en proceso de transformación. Se desarrolla desplazándose a través de etapas que exigen una reestructuración. Se adapta a las circunstancias cambiantes de tal modo que mantiene una continuidad (estabilidad) y fomenta el crecimiento de cada miembro (cambio). Poseen demandas funcionales que establecen las formas en que interactúan los integrantes de una familia. El sistema familiar se organiza y diferencia a partir de subsistemas. La pertenencia a distintos subsistemas es normal. En ellos cada individuo ejerce niveles de poder diferenciados y, a partir de ello aprende habilidades diferenciadas. Los límites de un sistema los definen quienes participan y por las reglas que imponen. La función de los límites es proteger la diferenciación del sistema y aclarar las interferencias con otros subsistemas. No habrá un adecuado funcionamiento familiar, a menos que los subsistemas estén delimitados con precisión tal que permitan el desarrollo del propio sistema, las relaciones con otros subsistemas sin confundirse con ellos. Un buen criterio para valorar el funcionamiento familiar se observa en la

claridad con que definen sus límites. La claridad de los límites dentro de una familia constituye un parámetro útil para la evaluación de su funcionamiento. Los límites inadecuadamente rígidos son propios de familias desligadas. Los límites difusos son propios de familias aglutinadas. En ambos casos estamos refiriendo una patología familiar. Límites.

3. Teoría de sobrino

La satisfacción familiar, según indica Sobrino (2008), es la sensación resultante de los aprendizajes previos en el tejido familiar. En ella, cada miembro aprende a comportarse según lo que se espera de cada integrante. Un aprendizaje de integración y cohesión como grupo en que, al final, no existen disonancias o incoherencias. En cada tipo de familia existen diferentes tipos de relación y por ende de satisfacción, se identifican así dos tipos de satisfacción:

- Satisfacción estable, la cual se caracteriza por establecer unos límites, roles y reglas claras al interior de la familia, la cual propicia un buen funcionamiento que se mantiene a través del tiempo pese a las dificultades del día a día.
- Satisfacción inestable esta se identifica por el proceso de asimilación cuando existe la conformación de un nuevo sistema familiar en donde se despliegan nuevas estrategias para la convivencia y el establecimiento de responsabilidades.

2.1.2.2 Satisfacción familiar

Los padres de familia se sienten satisfechos cuando tienen hijos exitosos, felices, realizados como personas y con una pareja que les dé mucho amor, principalmente esto último. A partir de aquí desean tener hijos profesionales y que siempre tengan predisposición a actuar de buena manera y con un trabajo estable que les asegure una buena posición económica y social. Lograr todo esto no es fácil, pues se necesita tener no solo una buena preparación académica sino familiar, además de tener aptitudes y actitudes que los lleven a adquirir habilidades y ser personas competitivas en todos los ámbitos donde se desenvuelvan. Es así que cuando no hay una buena estructura familiar puede llevar a que los hijos tengan ciertas limitaciones principalmente de comunicación con su entorno, lo que no va a permitir que sean personas exitosas y más bien sean problemáticas en cada uno de los ambientes donde se desenvuelven. Si a esto le agregamos que no se les ha cultivado los suficientes valores que los

identifique como personas de bien entonces serán personas con muchas dificultades para destacar. Si lo llegan a hacer, destacar de buenas maneras, a veces lo hacen utilizando malas artes por lo que se genera muchos problemas en la sociedad, los mismos que se traducen el consumo de sustancias, maltrato, violencia familiar, corrupción, inseguridad, alteración a la ley.

Cuando no hay una buena relación intrafamiliar difícilmente se encontrará buena satisfacción familiar, por eso encontramos jóvenes que no tienen la suficiente seguridad al momento de tomar decisiones así como también se muestran inseguros cuando se encuentran en ambientes de sus pares o dentro de grupos sociales lo que repercute en su comunicación y en las habilidades sociales propiamente dichas. Es así que llega el momento que las personas se dan cuenta de esto (las dificultades que tienen) muestran mucha ansiedad, baja autoestima y no saben qué hacer cuando tienen que tomar decisiones propias de su vida personal porque a veces son muy dependientes de los padres.

Si los hijos han sido criados a través del castigo o las amenazas la situación puede empeorar e influir en el estilo de vida y en su comportamiento en general.

En lo que respecta a la satisfacción familiar propiamente dicha, la definiremos como la satisfacción de las necesidades psicosociales dentro del ambiente familiar, educativo o social. Cuando se logra todo esto vamos a encontrar personas positivas y así la persona se siente consolidada y fortalecida, la misma que se materializa a través de la consolidación y el fortalecimiento de la estructura familia, siendo una familia estable. El resultado es una persona positiva y que es capaz de asumir liderazgo debido a que existe un ambiente familiar deseado entre la familia.

2.1.2.3 Características de las familias con satisfacción familiar

Sobrino (2008) establece las siguientes características de las familias con satisfacción familiar adecuada:

- Interacción proactiva que consolida y fortalece la estructura familiar.
- Ambiente familiar estable, positivo, que aún en situaciones críticas, motiva y refuerza las decisiones asumidas.

- Permite el crecimiento personal, bienestar, felicidad y reconocimiento por parte de sus integrantes.
- Cada integrante se siente importante y aceptado tal como es.
- El grupo familiar le permite seguridad, autorrealización, logros y satisfacciones de sus miembros.
- Existe buena comunicación entre sus miembros.

2.1.2.4 Características de las familias con mala satisfacción familiar

Sobrino (2008) expresa las siguientes características:

- No responde adaptativamente a los requerimientos de sus miembros.
- Rigidez en sus pautas de crianza y se opone al cambio.
- Mal funcionamiento emocional y psicológico.
- Predomina el maltrato físico y psicológico y mala comunicación.
- Padres autoritarios como método para imponer el orden.
- Control y dominio de algún miembro del grupo familiar sobre los demás
- Existe desconfianza entre sus integrantes, lo que permite una dinámica familiar inestable.
- Padres sobreprotectores, lo que impide el crecimiento personal.

2.1.2.5 Como se adquiere la satisfacción familiar

Es a través del tiempo, del día a día, los padres de familia son las personas que deben permitir la suficiente libertad a sus hijos para que vayan madurando paulatinamente. Deben brindar la suficiente seguridad a los hijos cuando tomen decisiones, sin hacerlos sentir que no son buenos para nada, existen padres que piensan que sus hijos no tienen la suficiente madurez para hacer lo que mejor les parezca. Dar libertad a los hijos no significa que alteren las normas del hogar ni de la sociedad. Es preciso que los padres les den la suficiente confianza para mejorar la comunicación y así se muestren sinceros ante los padres.

Se recomienda escuchar, reforzar todas las conductas de sus hijos evitando el castigo o las amenazas. Es preciso entenderlos

generacionalmente y que los padres se adapten a los nuevos cambios y así evitar descalificar a los hijos. Los padres deben comprender que la buena comunicación permite establecer mejor comprensión de la problemática de los hijos. La comunicación permite estimular a los hijos y motivarlos constantemente a seguir adelante.

3. MÉTODO

3.1 Tipo y diseño de investigación

A nivel metodológico se presenta una investigación de tipo No Experimental porque no ha habido control sobre las variables, El diseño de investigación empleado fue correlacional, cuyo propósito ha sido conocer la relación que existe entre dos o más variables, es decir mide cada variable presuntamente relacionada y después mide y analiza la correlación de estas (Sánchez y Reyes 2006).

Según Montero y León (2007) se utilizó el tipo de investigación transversal debido a que la descripción de la población se hace en un único momento temporal.

3.2 Participantes

El muestreo fue de tipo no probabilístico intencional.

La tabla 1 indica que, en función a las edades, existe una Media de 19 años, lo mismo que la Mediana, coincidiendo con la Moda.

Tabla 1

Estadística descriptiva para las edades y tiempos de relación pareja de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

	EDAD	Tiempo de relación con la última pareja (en meses):
Media	19.44	8.51
Mediana	19.00	4.00
Moda	19 ^a	0
Desv. Estándar	1.575	13.256
Rango	8	72
Mínimo	16	0
Máximo	24	72

N = 70

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

La tabla 2 registra que han sido, en total, 70 estudiantes evaluados. De éstos, 16 pertenecen a la Facultad de Administración, los mismos que representan el 22.9%. Por otro lado, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo se evaluó a 54 de ellos, que representan el 71% de la población.

Tabla 2

Facultad de estudios de los estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana.

Facultad	Frecuencia	Porcentaje
Administración	16	22.9
Arquitectura y urbanismo	54	77.1
Total	70	100.0

En la tabla 3 se encuentra que de los 70 alumnos, 38 se encuentran cursando el primer ciclo, alcanzando un porcentaje del 54.3%; 32 de ellos están en el segundo ciclo, representando el 45.7% de la población.

Tabla 3

Ciclos de estudio de los estudiantes universitarios participantes de una institución pública de Lima Metropolitana.

Ciclo estudios	Frecuencia	Porcentaje
Primer ciclo	38	54.3
Segundo ciclo	32	45.7
Total	70	100.0

La tabla 4 indica el tipo de colegio de procedencia de los estudiantes que participan en la investigación, 22 alumnos provienen de colegios estatales y 48 de particulares; representando el 31.4% y el 68.6% respectivamente. Estos últimos son el doble que los primeros.

Tabla 4

Tipo de colegio de procedencia de estudiantes participantes en la investigación de una institución pública de Lima Metropolitana.

Colegio procedencia	Frecuencia	Porcentaje
Estatal	22	31.4
Particular	48	68.6
Total	70	100.0

La tabla 5 muestra la forma como están distribuidos los participantes de acuerdo al género. Se observa que 24 son hombres y 46 mujeres, que forman el 34.3% y 65.7%, respectivamente. Las mujeres son casi el doble que los hombres.

Tabla 5

Distribución de géneros de los estudiantes universitarios participantes de una institución pública de Lima Metropolitana.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	24	34.3
Mujer	46	65.7
Total	70	100.0

La tabla 6 registra la ocupación de los estudiantes que participan en la investigación. De los 70 alumnos 64 de ellos se dedica exclusivamente a estudiar, que son el 91%; cinco estudian y trabajan medio tiempo, representando el 7.1%; y uno estudia y trabaja tiempo completo, que es el 1.4%. Podemos observar que la mayor parte de los participantes en la investigación se dedican exclusivamente a estudiar.

Tabla 6

Ocupación de los estudiantes universitarios participantes en la investigación de una institución pública de Lima Metropolitana.

Ocupación	Frecuencia	Porcentaje
Sólo estudia	64	91.4
Estudia y trabaja medio tiempo	5	7.1
Estudia y trabaja tiempo completo	1	1.4
Total	70	100.0

La tabla 7 registra a la manera en los participantes han declarado con respecto a los familiares con quienes vive. 44 estudiantes han declarado que viven con ambos padres, los

mismos que representan el 62.9%; 17 de ellos solo vive con la mamá, que suman el 24.3%; cuatro viven solo con el papá, que son el 5.7%; uno de ellos vive con sus abuelos y otro con su tío, entre ambos suman en 2.8%. El 4.3% registró la parte “otros” que son el 4.3%. Como podemos observar, una gran mayoría de los participantes vive con ambos padres.

Tabla 7

Declaración de los estudiantes universitarios con respecto a los familiares con quién vive de una institución pública de Lima Metropolitana.

Vive con	Frecuencia	Porcentaje
Ambos padres	44	62.9
Sólo madre	17	24.3
Sólo padre	4	5.7
Abuelos	1	1.4
Tíos	1	1.4
Otros	3	4.3
Total	70	100.0

La tabla 8 registra la manera como están distribuidos los participantes de acuerdo a sus creencias religiosas. 47 profesan la religión católica, que suman el 67.1%; cuatro dijeron que son cristianos y representan el 5.7%; dos dijeron que pertenecen a otra religión, 2.9% y 17 dijo que a ninguna, los mismos que alcanzan el 24.3%. Como se observa, la gran mayoría se identifica con la religión católica.

Tabla 8

Distribución de las creencias religiosas de los estudiantes universitarios participantes de la investigación de una institución pública de Lima Metropolitana.

Religión	Frecuencia	Porcentaje
Católica	47	67.1
Cristiana	4	5.7
Otra	2	2.9
Ninguna	17	24.3
Total	70	100.0

La tabla 9 reporta la distribución de los estudiantes que tienen pareja. Se ha encontrado que de los 70 que han sido estudiados 22 de ellos han respondido que sí tienen y representan al 31.4%; 48 participantes aún no la tienen y han sumado el 68.6%.

Tabla 9

Distribución de estudiantes universitarios participantes con y sin pareja en la investigación de una institución pública de Lima Metropolitana.

Tiene relación	Frecuencia	Porcentaje
Si	22	31.4
No	48	68.6
Total	70	100.0

3.3 Instrumentos o materiales

1. Escala de Evaluación de las Relaciones Intrafamiliares de Rivera y Andrade

Esta Escala evalúa “las interconexiones que se dan entre los integrantes de cada familia. Incluye la percepción que se tiene del grado de unión familiar, del estilo de la familia para afrontar los problemas, para expresar emociones, manejar las reglas de convivencia y adaptarse a las situaciones de cambio” (Rivera-Heredia y Andrade, 2010).

Nombre de la prueba: Escala de Evaluación de la Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.).

Autores: María Elena Rivera Heredia y Patricia Andrade Palos

Administración: Individual o colectiva

Duración: De 10 a 15 minutos

Dirigida: Adolescentes y jóvenes universitarios

Finalidad: Medir el grado de unión familiar

Confiabilidad: 0.93.

Dimensiones:

- Unión y apoyo: Ítems 5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55
- Expresión: Ítems 1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53.
- Dificultades: 2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56.

Relaciones intrafamiliares

En cuanto a las Dimensiones de las relaciones familiares, la Unión y apoyo tiene una Alfa de Cronbach de 0.861, la Expresión es de 0.884, y, las Dificultades de 0.670.

Tabla 10

Dimensiones de las relaciones intrafamiliares en la investigación con estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Dimensión	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
Unión y apoyo	0.861	0.863	4
Expresión	0.884	0.884	4
Dificultades	0.670	0.679	4
Total	0.912	0.915	12

En cuanto a las correlaciones entre elementos existe una media de 0.346, un mínimo de 0.287 y un máximo de 0.436.

Tabla 11

Correlaciones entre elementos en la investigación en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

	Media	Mínimo	Máximo
Correlaciones entre elementos	0.346	0.287	0.436

Tabla 12

Correlaciones de Ítems Test para las dimensiones y el total de Relaciones Intrafamiliares de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana.

Dimensión	Ítems	<i>r</i>	Sig. (bilateral)
Unión y apoyo	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	,847**	<.001
	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	,853**	<.001
	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	,823**	<.001
	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	,845**	<.001
Expresión	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	,891**	<.001
	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	,857**	<.001
	Mi familia me escucha.	,829**	<.001
	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	,870**	<.001
Dificultades	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	,718**	<.001
	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	,732**	<.001
	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	,733**	<.001
	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	,665**	<.001
Total Relaciones Intrafamiliares	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntos	,797**	<.001
	Mis padres me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista	,818**	<.001
	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	,696**	<.001
	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	,856**	<.001
	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	,852**	<.001
	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	,568**	<.001
	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	,706**	<.001
	Mi familia me escucha.	,785**	<.001
	Cuando tengo algún problema no se lo platico a mi familia.	,520**	<.001
	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	,785**	<.001
En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	,764**	<.001	
Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	,483**	<.001	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3.2. Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson

El presente instrumento mide el nivel de satisfacción familiar que en la actualidad tienen los adolescentes estudiados sobre la manera cómo están percibiendo acerca de la manera cómo percibe a su familia.

Nombre de la prueba: Escala de satisfacción familiar

Autores: David Olson y Mark Wilson (1982)

Administración: individual o colectiva

Duración: 10 minutos aproximadamente

Dirigida a: Adolescentes, a partir de los 13 años, y adultos

Finalidad: La escala fue desarrollada para proporcionar un instrumento fiable para uso en investigación de la familia y terapia familiar.

Dominios o factores:

- **Cohesión:**

- Vinculación familiar (1)

- Límites emocionales (3)

- Coaliciones (5)

- Tiempo (7)

- Espacio (9)

- Amigos (11)

- Toma de decisiones (13)

- Interés y recreación (14)

- **Adaptabilidad:**

- Asertividad (2)

- Control (4)

- Disciplina (6)

- Negociación (8)

- Roles (10)

- Reglas (12)

Calificación: Sumatoria de puntos de ítems. El valor por ítem varía de 1 a 5 puntos

Antecedentes en el Perú: Prueba validada por Bueno (1996) en estudiantes universitarios. Todos los ítems estuvieron significativamente correlacionados con sus respectivas dimensiones. Cárdenas (2016) obtuvo consistencia interna de 0.83.

Satisfacción familiar

La tabla 13, Dimensiones de la satisfacción familiar, el alfa de Cronbach para la Cohesión es de 0.834 y la adaptabilidad de 0.807.

Tabla 13

Dimensiones de la Satisfacción Familiar de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Dimensión	Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N° de elementos
Cohesión	0.834	0.832	8
Adaptabilidad	0.807	0.805	6
Total	0.907	0.906	14

Tabla 14

Resultados por Dimensiones de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Dimensión	Ítems	<i>r</i>	Sig. (Bilateral)
Cohesión	Qué tan cerca se siente del resto de la familia.	,792**	p <.001
	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	,836**	p <.001
	Qué tanto sus padres discuten entre ellos.	0.104	0.390
	La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	,657**	p <.001
	Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	,661**	p <.001
	La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	,716**	p <.001
	La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	,874**	p <.001
	La cantidad de diversión que tienen en su familia.	,780**	p <.001
Adaptabilidad	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	,693**	p <.001
	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	,681**	p <.001
	Qué tan justas son las críticas en su familia.	,597**	p <.001
	La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	,797**	p <.001
	Qué tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	,765**	p <.001
	Qué tan claro es lo que su familia espera de usted.	,736**	p <.001
Total Satisfacción Familiar	Qué tan cerca se siente del resto de la familia.	,780**	p <.001
	Su propia facilidad para expresarle a su familia lo que usted quiere.	,704**	p <.001
	La disponibilidad de su familia para intentar cosas nuevas.	,827**	p <.001
	La frecuencia con que los padres toman decisiones en su familia.	,675**	p <.001

Qué tanto sus padres discuten entre ellos.	0.069	0.572
Qué tan justas son las críticas en su familia.	,543**	p <.001
La cantidad de tiempo que usted pasa con su familia.	,611**	p <.001
La forma como dialogan para resolver los problemas familiares.	,774**	p <.001
Su libertad para estar solo cuando así lo desea.	,619**	p <.001
Qué tan estrictamente ustedes establecen quien se encarga de cada uno de los quehaceres del hogar.	,708**	p <.001
La aceptación de sus amigos por parte de su familia.	,741**	p <.001
Qué tan claro es lo que su familia espera de usted.	,691**	p <.001
La frecuencia con que ustedes toman decisiones como familia, en lugar de hacerlo individualmente.	,864**	p <.001
La cantidad de diversión que tienen en su familia.	,776**	p <.001

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3.4 Procedimiento

Luego que los instrumentos a utilizar fueron seleccionados y verificar que investigadores nacionales los han utilizado, se aplicaron a los estudiantes universitarios ya ubicados anteriormente. Previamente se consultó a los alumnos que otorguen su consentimiento, de manera verbal, y que deseen colaborar con la investigación. Había preguntas por parte de ellos y se les explicó el objetivo de la investigación. La forma como se administraron los instrumentos fue de forma grupal. Después de verificar que los instrumentos han sido respondidos correctamente se construyó la base de datos en Excel y luego se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 20 en español para Windows. Luego de analizar los objetivos e hipótesis de investigación se emplearon análisis estadísticos descriptivos de frecuencia, porcentajes, así como análisis de regresión múltiple para relaciones multivariadas.

4. RESULTADOS

Para resolver el objetivo general, se procedió a la evaluación de ajuste a la normalidad de las distribuciones de las relaciones intrafamiliares y las de satisfacción familiar. En la tabla 15 se presenta los estadísticos descriptivos de ambas distribuciones y de sus dimensiones componentes.

Tabla 15

Estadística descriptiva de las puntuaciones de relaciones interfamiliares y satisfacción familiar de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Total unión y apoyo RI	14.14	3.389	5	20
Total expresión RI	14.41	3.778	5	20
Total dificultades RI	14.61	3.033	9	20
Total de relaciones interpersonales	43.17	9.068	22	59
Total Cohesión SF	26.87	5.291	13	39
Total Adaptabilidad SF	21.40	4.023	10	30
Total satisfacción familiar	48.27	9.025	23	69

En la tabla 16 se presenta los estadísticos de normalidad, y se encontró que si bien la distribución de satisfacción se ajusta a la normalidad, la distribución de relaciones intrafamiliares, no posee esta cualidad. Por lo tanto se aplicó la correlación ordinal de Spearman.

Tabla 16

Evaluación de ajuste a la distribución normal de las puntuaciones de relaciones interfamiliares y satisfacción familiar de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Total unión y apoyo RI	0.112	70	0.030
Total expresión RI	0.096	70	0.181
Total dificultades RI	0.105	70	0.055
Total RI	0.108	70	0.041
Total cohesión SF	0.073	70	,200*
Total adaptabilidad SF	0.131	70	0.005
Total SF	0.076	70	,200*

En la tabla 17 Como resultado, la correlación entre relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar fue de $r=.862$, una correlación positiva, muy alta; significativa $p<.001$, y de un gran efecto $r^2 = .74$.

El resultado se muestra en la Tabla 17

Tabla 17
Coefficientes de correlaciones de estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

			Total Relaciones Intrafamiliares	Total Unión y Apoyo RI	Total Satisfacción Familiar
Rho de Spearman	Total relaciones intrafamiliares	Coefficiente de correlación	1.000	,930**	,862**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000
		n	70	70	70
Total unión y apoyo RI	Total unión y apoyo RI	Coefficiente de correlación	,930**	1.000	,824**
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000
		n	70	70	70
Total satisfacción familiar	Total satisfacción familiar	Coefficiente de correlación	,862**	,824**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	0.000	
		n	70	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Para identificar los niveles de relaciones intrafamiliares, el objetivo específico 2, se procedió a tabular las categorías resultantes de las evaluaciones de los participantes. En la Tabla 18 se muestra las frecuencias y porcentajes de estos niveles. Resalta la mayor frecuencia del nivel de relación *Medio alto* (50%), seguido del nivel *Medio* (38.6%). Estos dos niveles acumulan casi el 90% de los participantes. Sólo cinco sujetos fueron categorizados como relaciones *Medio bajo*.

Tabla 18

Frecuencias y porcentajes de los niveles de relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Categorías Relaciones	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Medio bajas	5	7.1	7.1
Medio	27	38.6	45.7
Medio alto	35	50.0	95.7
Altas relaciones	3	4.3	100.0
Total	70	100.0	

En el objetivo específico 3, se proponía establecer las frecuencias de los niveles de satisfacción familiar. En la tabla 19 se observa que 42 estudiantes (60%) está *Altamente satisfecho* con su familia, mientras que 10 de ellos (14.3%) resulta estar *<muy satisfecho* con su familia. Entre estos dos niveles acumulan un 74% de estudiantes.

Tabla 19

Frecuencias y porcentajes de los niveles de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública de Lima Metropolitana

Categorías de Satisfacción	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Baja satisfacción	1	1.4	1.4
Indeciso	17	24.3	25.7
Alta satisfacción	42	60.0	85.7
Muy satisfecho	10	14.3	100.0
Total	70	100.0	

Tabla 20

Correlaciones Spearman entre las relaciones de las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar

Dimensiones de Relaciones Intrafamiliares	<i>r</i> Total satisfacción familiar	Sig. (bilateral)
TOTAL UNION Y APOYO RI	,824**	0.000
TOTAL EXPRESIÓN RI	,840**	0.000
TOTAL DIFICULTADES RI	,576**	0.000

En el objetivo específico 4, se planteaba identificar la relación entre la expresión (relaciones intrafamiliares) y la satisfacción familiar. En la tabla.. se muestra que hay una relación positiva, alta y muy significativa ya que $r = .840$, $N = 70$, $p < .001$. El tamaño del efecto también resulta grande ya que $r^2 = .70$.

Por último, en el objetivo específico 5, se planteó la identificación de la relación entre dificultades (relaciones intrafamiliares) y la satisfacción familiar. En la tabla... se muestra que entre estas existe una relación positiva, moderada y muy significativa, ya que $r = .576$, $N = 70$, $p < .001$, el tamaño del efecto de esta relación es grande ya que $r^2 = .33$

5. DISCUSIÓN

La investigación llevada a cabo se ha referido a investigar si existe asociación entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en un grupo de 70 estudiantes universitarios de una institución pública que tienen una edad aproximada de 19 años. 16 de ellos son alumnos de la facultad de Administración y 54 de la facultad de Arquitectura, representando el 22.9% y el 77.1% respectivamente. Todos los participantes se encuentran cursando el primer año académico. El 31.4% provienen de colegios estatales y 68.6% de colegios privados. 46 de ellos son mujeres y 24 varones. El 91.4% se dedican solo a los estudios y los demás trabajan a medio tiempo. El 62.9% viven con sus padres y los demás están distribuidos viviendo solo con madre, solo con su padre, abuelos, tíos y otras personas. El 67.1% profesa la religión católica, el 24.3% ninguna de ellas.

El objetivo general estuvo dirigido a determinar la relación que existe entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar, para esto se procedió a la evaluación de ajuste a la normalidad de las distribuciones de las relaciones intrafamiliares y las de satisfacción familiar, encontrándose que sí existe relación entre estas dos variables, lo que no concuerda con Viquera y López (2017), los mismos que encontraron en su investigación que no existe relación entre ambas variables, principalmente explicada por la influencia del estrés que está alterando la satisfacción familiar; sin embargo, Hernández, Valladares, Rodríguez y Selín (2014) sí han encontrado relación, afirmando que la buena comunicación influye en la satisfacción familiar.

En cuanto a lo que arrojan los aspectos estadísticos de normalidad, se encontró que si bien la distribución de satisfacción se ajusta a la normalidad, la distribución de relaciones intrafamiliares, no posee esta cualidad. Por lo tanto se aplicó la correlación ordinal de Spearman, en donde hay una significancia de 0.041. Esto permite arrojar un resultado en donde se indica que la correlación entre relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar fue de $r=.862$, una correlación positiva, muy alta; significativa $p<.001$, y de un gran efecto $r^2 = .74$. La correlación es significativa en el nivel de 0.01 (bilateral).

También se ha encontrado que existe relación entre unión y apoyo, y la satisfacción familiar. Asimismo, existe relación entre expresión y la satisfacción familiar, lo mismo que

las dificultades y la satisfacción familiar. Esto indica que estamos ante un grupo que puede enfrentarse a las adversidades.

Para identificar los niveles de relaciones intrafamiliares, el objetivo específico 2, se procedió a tabular las categorías resultantes de las evaluaciones de los participantes. En la Tabla 18 se muestra las frecuencias y porcentajes de estos niveles. Resalta la mayor frecuencia del nivel de relación *Medio alto* (50%), seguido del nivel *Medio* (38.6%). Estos dos niveles acumulan casi el 90% de los participantes. Sólo cinco sujetos fueron categorizados como relaciones *Medio bajo*.

En lo que respecta al objetivo específico 3, se observa que 42 estudiantes (60%) está *Altamente satisfecho* con su familia, mientras que 10 de ellos (14.3%) resulta estar *<muy satisfecho* con su familia. Entre estos dos niveles acumulan un 74% de estudiantes, lo que concuerda con Gonzales (2017).

Lo encontrado ha demostrado que la variable Relaciones Intrafamiliares influye directamente en la satisfacción familiar, por lo que se hace necesario educar a la familia y así se podrán prevenir conductas que más adelante los padres lamentan. Lo más importante es que se previenen conductas como consumo de sustancias y conductas antisociales.

6. CONCLUSIONES

1. Se determinó la relación existente entre las relaciones intrafamiliares y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública encontrándose como resultado $r=.862$, una correlación positiva, muy alta y significativa.

2. Se identificó niveles existentes de las relaciones intrafamiliares en estudiantes universitarios de una institución pública siendo los de mayor frecuencia el nivel de relación medio alto con el 50%, seguido del nivel medio con un 38.6%.

3. Se hallaron los niveles de satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública encontrándose que el 60% está altamente satisfecho con su familia, mientras que el 14.3% resulta estar muy satisfecho con su familia.

4. Se identificó que la relación existente entre la dimensión unión y apoyo, y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública fue significativa ($p<0.01$).

5. Se halló que la relación existente entre la dimensión expresión y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública fue significativa ($p<0.01$).

6. Se determinó que la relación existente entre la dimensión dificultades y la satisfacción familiar en estudiantes universitarios de una institución pública fue significativa ($p<0.01$).

7. RECOMENDACIONES

1. De acuerdo a la investigación, es importante poder ampliar la muestra poblacional para obtener de manera global una visión de cómo se encuentra nuestra sociedad para así tener resultados estadísticos más próximos a la realidad.

2. Se recomienda implementar programas que promuevan una salud mental de las personas que abarque todos los sistemas del proceso educativo para que aporten al buen desarrollo de las relaciones intrafamiliares.

3. Es necesario ver a la familia y al concepto que se concibe de ella desde las nuevas perspectivas existentes ya que con el paso generacional existe mucha variabilidad en lo que engloba las relaciones familiares y por ende la satisfacción familiar.

4. Por último, se sugiere a las futuras investigaciones el uso de más estadísticos que lleven a mostrar resultados más minuciosos y precisos para poder obtener resultados con mayor consistencia.

8.REFERENCIAS

- Ardila, S. (2009). El apoyo familiar como uno de los pilares de la reforma de la atención psiquiátrica. Consideraciones desde una perspectiva psicosocial. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 38(1), pp. 114-125. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/799/79922588011.pdf>
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (2003). *Escala de Satisfacción familiar por adjetivos*. Madrid: Publicaciones de Psicología Aplicada
- Bravo, H., López, J., De la Roca, J. y Rodríguez, E. (2017). Relaciones intrafamiliares y riesgo suicida en adolescentes. *Uaricha*, 13(31), pp. 45-55. Recuperado de: http://www.revistauaricha.umich.mx/ojs_uaricha/index.php/urp/article/view/8
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Bueno, R. (1996). *Validez, confiabilidad y correlación de las Escalas de Comunicación padres-adolescentes y de Satisfacción Familiar en estudiantes universitarios de Lima (Tesis de Maestría)*. Universidad de San Martín de Porres. Lima-Perú.
- Carcelén, G. (2017). *Relaciones intrafamiliares y su influencia en el bienestar psicológico de los adultos mayores*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología clínica. Universidad Técnica de Ambato.
- Cárdenas, R. (2016). *Ideación suicida, afrontamiento y satisfacción familiar en adolescentes de instituciones educativas*. Tesis para optar el Grado Académico de Doctor en Psicología. Universidad de San Martín de Porres.
- Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (2006). *III Encuesta Nacional sobre Prevención y Consumo de Drogas*. Lima: DEVIDA.
- García, A. (1997). *Efectos de un Programa de habilidades para manejar contingencias sobre la autoestima de alumnos del tercer año de secundaria de un colegio privado*. Tesis de Licenciatura en Psicología. Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima.

- González, M. (2017). *Relaciones intrafamiliares y bienestar psicológico en alumnos de secundaria del distrito de Chicama, 2017*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad César Vallejo.
- Hernández, C., Valladares, A., Rodríguez, L. y Selín, M. (2014). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria. Cienfuegos 2014. *Medisur*, 15(3), pp. 341- 349. Recuperado de: <http://scielo.sld.cu/pdf/ms/v15n3/ms09315.pdf>
- Hernandez, R., Fernandez, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. 6ta. México D.F: Edición, Mc Graw Hill.
- Jackson, D. (1977). *El problema de la homeostasis familiar. En comunicación, familia y matrimonio. Buenos Aires: Buena visión.*
- Jiménez, A., Mendiburo, N. y Olmedo, P. (2011). Satisfacción familiar, apoyo familiar y conflicto trabajo-familia en una muestra de trabajadores chilenos. *Avances en psicología latinoamericana*, 29(2), pp. 371-329. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/799/79922588011.pdf>
- Llacsahuanga, Y. (2015). *Relaciones intrafamiliares y actitud consumidora de tabaco en adolescentes de 14 a 17 años de edad. Institución educativa N° 6070 Villa el Salvador Lima – 2015*. Tesis para optar el título de licenciado en enfermería. Universidad César Vallejo.
- Machaca, R. y Mamani, D. (2017). *Relaciones intrafamiliares y depresión en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa José Ignacio Miranda de la ciudad de Juliaca – 2017*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Peruana Unión.
- Mallma, N. (2014). *Relaciones intrafamiliares y dependencia emocional en estudiantes de psicología de un centro de formación superior de Lima Sur*. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Autónoma del Perú.
- Minuchin, S. (1977). *Familias y Terapia familiar*. Barcelona: Granica.

- Moos, R. (1974) *The Social Climate Scale: An overview*. Palo Alto: Consulting Psychologists Press.
- Olson, D., Portner, J. y Lavee, Y. (1985). *Faces III*. Minnessota: Family social science.
- Olson, D., Russell, C. y Sprenkle, D. (1980). Circumplex model of marital and family systems II: Empirical studies and clinical intervention. *Advances in Family Intervention, Assessment and Theory*, 1(1), 129-179.
- Olson, D. y Wilson, L. R. (1982). Family Satisfaction Scale. En D. H. Olson, H. I. McCubbin, H. Barnes, A. Larsen, M. Muxen y M. Wilson (eds.) *Family inventories: inventories used in a national survey of families across the family life cycle*, 43-49. St. Paul, NM: University of Minnessota.
- Papalia, D. y Wendkos, O. y Duskin, R. (1992). *Psicología del desarrollo de la infancia la adolescencia*. (5a. ed.). México: Mc Graw Hill.
- Peña, J. y Padilla, D. (1997). *La familia y la Comunidad como red de Soporte Social. Una alternativa de Prevención y Tratamiento del abuso de drogas*. Lima: CEDRO
- Ramírez, M. (2005). Prácticas de crianza de riesgo y problemas de conducta en los hijos. *Apuntes de Psicología*, 20(2), 273-282.
- Rivera-Heredia, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (E. R. I.). *Uaricha. Revista de Psicología*, 14(1), pp. 12-29.
- Sara-Lafosse, V. (1997). La socialización de los hijos según Estructura Familiar y Género. En R. Reusche (Ed.). (1997). *Niñez, construyendo identidad*. Lima: Ediciones Libro Amigo.
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. Recuperado de internet el 01.01.2018.
- Velásquez, D., Vaiz, R. y Luis P. (2009). Factores de la satisfacción sobre el apoyo familiar del adolescente adicto en tratamiento. *Revista de enfermería Herediana*, 2(1), pp. 11-19. Recuperado de:

http://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2009/enero/ART2_VELAS_QUEZ.pdf

Villamizar, G., Gálvez, J. Jiménez, M. (2013). Relación entre satisfacción familiar y rendimiento académico en estudiantes de psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana Bucaramanga. *Revista psicológica Herediana*, 8(1-2), pp. 11-25. Recuperado de: <http://www.upch.edu.pe/vrinve/dugic/revistas/index.php/RPH/article/view/2945/2823>

Viqueira, L. y López, S. (2017). Estrés y satisfacción familiar en estudiantes universitarios: ¿afecta el divorcio parental? *Revista de estudios e investigación en psicología y educación*, 4(1), pp. 58-63. Recuperado de: <http://revistas.udc.es/index.php/reipe/article/view/reipe.2016.4.1.2026/reipe.2017.4.1.2026.g1406>