



Facultad de Derecho y Ciencia Política

Mecanismos de articulación intergubernamental entre Ica y Huancavelica: Un análisis del rol y las percepciones de los actores políticos involucrados en el conflicto social y aprendizajes de la dinámica del conflicto, entre el período 2003 y 2015

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Ciencia Política

AUTOR:

Huamán Arias, Aldo Raúl

ASESOR:

Robles Rosales, Walter Mauricio

JURADO:

Arana Yza, Eduardo
Tello Leyva, María del Pilar
Vigil Farias, José

LIMA – PERÚ
2019

Dedicado a Amelia Arias, Alejandra Loyola y Carlos Herz, por ayudarme a conectar las dos mitades de mi mente.

ÍNDICE

RESUMEN.....	5
ABSTRACT.....	6
I. INTRODUCCIÓN.....	7
1.1. Planteamiento del Problema.....	9
1.2. Descripción del Problema (a nivel global y local).....	9
1.3. Formulación del Problema.....	10
- Problema General.....	10
- Problemas Específicos.....	10
1.4. Antecedentes.....	10
1.5. Justificación de la investigación.....	11
1.6. Limitaciones de la investigación.....	12
1.7. Objetivos.....	12
a) Objetivo General.....	12
b) Objetivos Específicos.....	12
1.8. Hipótesis.....	13
II. MARCO TEÓRICO.....	14
2.1. Marco Conceptual: La conflictividad social y política -Principales conceptos	14
III. MÉTODO.....	34
3.1. Tipo de investigación.....	34
3.2. Población y muestra.....	35
3.3. Operacionalización de Variables.....	36
3.4. Instrumentos.....	38
3.5. Procedimientos.....	40
3.6. Análisis de datos.....	41
IV. RESULTADOS.....	44
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	120
VI. CONCLUSIONES.....	124

VII. RECOMENDACIONES.....	128
VIII. REFERENCIAS.....	129
IX. ANEXOS.....	132

RESUMEN

La presente tesis de investigación aborda el conflicto social y político por recursos hídricos entre Ica y Huancavelica, el cual muestra evidencia empírica sobre la debilidad estatal, así como las distintas percepciones sobre dicho conflicto. ¿El conflicto podría ser entendido como consecuencia de las diferentes percepciones en torno al desempeño socioeconómico? ¿Existen percepciones sobre el desempeño de los gobiernos regionales y subnacionales, que determinan la percepción de la conflictividad política? Estas preguntas serán respondidas en esta investigación.

Este conflicto político tiene como escenario territorial la cuenca birregional Tambo – Santiago – Ica que comparten los departamentos de Ica y Huancavelica, y la cuenca del río Pampas en Huancavelica, en la cual existe un trasvase de aguas desde hace más de 60 años; y tiene como protagonistas a todos los actores, organizaciones e instituciones políticas que confluyen en dicho territorio, entre los cuales tenemos a los Gobiernos Regionales, tanto de Ica como de Huancavelica, las juntas de usuarios y de regantes del valle de Ica, las comunidades campesinas de Huancavelica, los gobiernos locales de ambos departamentos, los agroexportadores del valle de Ica, entre otros actores.

En síntesis, los actores sociales y políticos de Huancavelica se oponen a los nuevos proyectos de trasvase de aguas desde la cuenca del alto Pampas hacia la cuenca Tambo - Santiago – Ica, mientras que los actores políticos de Ica tampoco han mostrado predisposición a entablar negociaciones en torno al conflicto en el período de tiempo estudiado. Esta variedad de actores involucrados que han ido sumándose a este conflicto y sus distintas, han determinado el modo en que la política local funciona y con ello los mecanismos de toma de decisiones políticas.

Es por este contexto, complejo y con una multiplicidad de actores políticos involucrados en la toma de decisiones, es que la presente investigación tiene como **objetivo identificar cuáles son las determinantes de la conflictividad social en la cuenca Tambo Santiago Ica y la cuenca Alto Pampas**, así como medir el nivel de asociación entre variables socioeconómicas y políticas con la conflictividad política identificada.

Palabras clave: *conflicto político, conflicto social, articulación política, resolución de conflictos, conflicto hídrico*

ABSTRACT

This research thesis addresses the political conflict over water resources between Ica and Huancavelica, which shows empirical evidence on state weakness, as well as the different perceptions of that conflict. Could the conflict be understood as a consequence of the different perceptions regarding socioeconomic performance? Are there perceptions about the performance of regional and subnational governments that determine the perception of political conflict? These questions will be answered in this research thesis.

This political conflict has as its territorial scenario the bi-regional basin Tambo - Santiago - Ica shared by the departments of Ica and Huancavelica, and the basin of the Pampas River in Huancavelica, in which there has been a transfer of water for more than 60 years; and has as protagonists all the stakeholders, organizations and political institutions that converge in this territory, among which we have the Regional Governments, both Ica and Huancavelica, the user and irrigator boards of the Ica Valley, the peasant communities of Huancavelica, the local governments of both departments, the agro-exporters of the Ica Valley, among other actors.

In summary, the social and political actors of Huancavelica are opposed to the new water transfer projects from the upper Pampas basin to the Tambo - Santiago - Ica basin, while the political actors of Ica have not shown a willingness to engage in negotiations in around the conflict in the period of time studied. This political conflict also includes the opposition of the Regional Governments of Ica and Huancavelica. This variety of actors involved who have been adding to this conflict and its various, have determined the way in which local politics works and with it the mechanisms of political decision making.

It is for this context, complex and with a multiplicity of political actors involved in decision-making, that the present research aims to identify what are the determinants of social conflict in the Tambo Santiago Ica basin and the Alto Pampas basin, as well as how to measure the level of association between socioeconomic and political variables with the political conflict identified.

Keywords: *political conflict, social conflict, political articulation, conflicts resolution, water resources conflict.*

I. INTRODUCCIÓN

La debilidad estatal en el Perú se encuentra caracterizada, entre muchos otros factores, por el conflicto político entre el Estado, sus agencias y otros actores sociales y políticos, lo cual demuestra la ausencia y/o deficiencia de la articulación política, mediante los mecanismos de coordinación interestatal o intergubernamental. Una de las mejores evidencias de esta debilidad son los conflictos políticos e interinstitucionales entre el gobierno central y gobiernos regionales, gobiernos regionales y otros gobiernos regionales, gobierno central y gobiernos locales, y una serie de iteraciones entre estos actores, fenómeno que ha sido superficialmente estudiado, así como las percepciones de los actores involucrados que participan en los conflictos y que serían una de las determinantes más importantes de la conflictividad social.

Asimismo, desde el retorno a la democracia a principios de la década de los 2000s, el Perú experimentó un crecimiento económico originado por el incremento de la inversión en el país, en actividades como la minería o la agroexportación. Esto generó, entre otras consecuencias, el incremento del presupuesto público en el Gobierno Central y los gobiernos subnacionales a través del canon minero, petrolero, gasífero y energético y regalías mineras; mayor presencia de empresas en zonas con problemas socioeconómicos y necesidades básicas insatisfechas producto de deficiencias estatales, lo cual ha generado corrupción, débil representatividad, revocatorias de mandato de autoridades y un crecimiento sostenido de la conflictividad social.

A todo esto, se le ha sumado el desarrollo del proceso de **descentralización**, el cual otorgó más autonomía a los gobiernos subnacionales, sin embargo, éstos aún tienen serias deficiencias a más de quince (15) años de su implementación.

Así, el Estado en el Perú, no es un ente orgánico y coherente en su organización interna, lo cual junto a la debilidad en otras esferas (sociedad civil, sistema de partidos, empresas, etc.) origina una combinación perfecta - y perversa - que se convierte en condición facilitadora de los conflictos políticos y los conflictos sociales.

Para ilustrar el contexto mencionado líneas arriba, la presente tesis de investigación detalla el conflicto político por recursos hídricos entre Ica y Huancavelica, el cual muestra evidencia empírica sobre esta debilidad estatal, así como las distintas percepciones sobre

dicho conflicto. ¿El conflicto podría ser entendido como consecuencia de las diferentes percepciones en torno al desempeño socioeconómico? ¿Existen percepciones sobre el desempeño de los gobiernos regionales y subnacionales que determinan la percepción de la conflictividad política?

Este conflicto político tiene como escenario la cuenca birregional Tambo – Santiago – Ica que comparten los departamentos de Ica y Huancavelica, y la cuenca del río Pampas en Huancavelica, la cual cuenta con un trasvase de aguas desde hace más de 60 años; y tiene como protagonistas a todos los actores, organizaciones e instituciones que confluyen en dicho territorio, entre los cuales tenemos a los Gobiernos Regionales (en adelante GORE) tanto de Ica como de Huancavelica, las juntas de usuarios y de regantes del valle de Ica, las comunidades campesinas de Huancavelica, los gobiernos locales de ambos departamentos, los agroexportadores del valle de Ica, entre otros actores.

En líneas generales y términos simplificados, los actores sociales y políticos, individuales y colectivos, de Huancavelica se oponen a **los nuevos proyectos de trasvase de aguas desde la cuenca del alto Pampas hacia la cuenca Tambo - Santiago – Ica**, mientras que los actores políticos de Ica tampoco han mostrado predisposición a entablar negociaciones en torno al conflicto en el período de tiempo estudiado. Este conflicto político incluye asimismo la contraposición de los Gobiernos Regionales de Ica y Huancavelica. Esta variedad de actores involucrados que han ido sumándose a este conflicto, sus distintas percepciones y la forma de gestionar los recursos hídricos, han determinado el modo en que la política local funciona y con ello los mecanismos de toma de decisiones, el alcance de éstas sobre un determinado territorio y la preferencia sobre determinados espacios de coordinación intergubernamental, sean formales o no.

También es importante detallar el contexto económico. Ica ha experimentado un boom agroexportador en los últimos años, lo mismo que ha originado una veloz expansión de la frontera agrícola y en consecuencia, se ha evidenciado el aumento de la demanda de agua en una zona desértica. La agricultura de exportación, principalmente, consume aguas subterráneas captadas del acuífero de Ica, cuya napa freática ha venido disminuyendo a un ritmo de 1m por año aproximadamente. Esta alarmante situación ha llevado a la decisión de ampliar el sistema del trasvase para satisfacer esta creciente demanda por agua de parte de la región Ica, sobre todo orientada a las necesidades del sector agroexportador. Las comunidades campesinas de la zona del trasvase, en

Huancavelica, se oponen a la ampliación del sistema “Choclococha Desarrollado”, argumentando por un lado los impactos negativos que esto tendría en sus sistemas de vida, y por otro lado, los pasivos generados por las intervenciones de las décadas del 40 y 50, daños que aún no han sido reparados.

1.1. Planteamiento del Problema

La conflictividad política tiene una serie de determinantes, las mismas que pueden ser identificadas a partir de las percepciones de los actores, ya sean individuales o colectivos, que están involucrados en el conflicto. Estas determinantes pueden estar relacionadas a variables estructurales o variables de agencia, sin embargo es importante poder comprobar cuáles de éstas estarían asociadas a la manifestación de conflictos políticos, como en este caso el analizado entre las regiones de Ica y Huancavelica por la percepción de conflictividad en torno a los recursos hídricos.

1.2. Descripción del problema (a nivel global y local)

A nivel global, las determinantes de la conflictividad política pueden estar relacionadas a factores estructurales o a factores de agencia. Sin embargo, dependerá del nivel de análisis que se quiera realizar para priorizar determinados tipos de variables para explicar el problema de investigación.

A nivel local, las determinantes de la conflictividad política entre Ica y Huancavelica que se pueden identificar a partir del análisis de percepciones de los actores involucrados en el conflicto tienen que ver con percepciones de asimetría en la disponibilidad de los recursos hídricos, diferencias en las percepciones sobre la gestión de los gobiernos locales, y diferencias en las percepciones sobre el contexto socioeconómico.

1.3. Formulación del problema

- Problema General

¿Cuáles son las determinantes de la conflictividad política entre Ica y Huancavelica identificadas a partir del análisis de las percepciones de los actores involucrados en el conflicto; y como impactan en la resolución del conflicto?

- Problemas Específicos

- ¿Cuáles son las percepciones de los actores sociales y políticos de Ica y Huancavelica en torno a la conflictividad política?
- ¿Qué causas se pueden determinar de la conflictividad política en torno al uso de recursos hídricos entre Ica y Huancavelica?
- ¿Cuál es la dinámica del conflicto político por recursos hídricos y su relación con la gestión del territorio?

1.4. Antecedentes

Planteada la problemática, como antecedentes se puede mencionar, por lo tanto, que existe entonces una notoria diferenciación entre las economías de ambas regiones. Mientras en Ica la economía está orientada principalmente hacia la gran agroexportación, en Huancavelica la economía se encuentra dinamizada por actividades agrícolas a pequeña escala, y ganaderas a una escala mayor. Adicionalmente, ambas regiones, en términos de incidencia de la pobreza monetaria y la Población Económicamente Activa (en adelante PEA) empleada, y otros indicadores de desarrollo humano y necesidades básicas insatisfechas también muestran un marcado contraste. Según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (en adelante INEI) (2014), Ica presentaba el menor porcentaje de incidencia de la pobreza monetaria a nivel regional, con tan sólo el 4,1 %, mientras que Huancavelica era la región más pobre, con una incidencia de la pobreza monetaria de 52,3 %.

Los conflictos tienen fases, y el estudio de éstos en etapas tempranas en las cuáles aún no se ha llegado a la crisis, y el análisis de los espacios de deliberación y de toma de decisiones políticas y, por lo tanto, vinculantes entre los actores involucrados, sean formales o no, puede ofrecer interesantes oportunidades para generar políticas públicas

que mejoren el diseño institucional, además de considerar la mirada del conflicto como un proceso político.

De igual forma, y a nivel específico, este conflicto también se enmarca en el reciente desarrollo de enfoques de gestión del territorio, demostrando que aún existen deficiencias en la gestión del territorio a nivel local, evidenciado por las limitaciones de las instituciones competentes para articular sus objetivos nacionales con sus objetivos regionales y locales (articulación transversal).

Es por este contexto, complejo y con una multiplicidad de actores políticos involucrados en la toma de decisiones, es que la presente investigación tiene como **objetivo identificar cuáles son las determinantes de la conflictividad social en la cuenca Tambo Santiago Ica y la cuenca Alto Pampas**, así como medir el nivel de asociación, mediante el uso de técnicas estadísticas, entre variables socioeconómicas y políticas con la conflictividad política identificada.

1.5. Justificación de la investigación

Los conflictos políticos, a menudo se encuentran determinados por percepciones de asimetría, ya sea económica o política, de los actores involucrados. Esta asimetría se evidencia en las diferencias significativas en las percepciones sobre el contexto socioeconómico o sobre el contexto político. Asimismo, en el Perú, la política, a diferentes niveles, así como sus procesos y sus actores, se encuentran desarticulados, lo que también contribuye al surgimiento de dichos conflictos. Esta desconexión y falta de articulación se convierte en un contexto propicio para el surgimiento de conflictos políticos en los cuales los actores sociales y políticos perciben que sus intereses son contrapuestos, y manifiestan posiciones que pueden obstaculizar la gobernabilidad local y en consecuencia afectan la calidad de la democracia.

Adicionalmente, el reciente marco normativo de la política hídrica en el país, así como la incorporación de nuevos actores al escenario político, determinan que los conflictos políticos por recursos hídricos sean actualmente en el Perú fenómenos muy dinámicos, adecuados para analizarlos y operacionalizar los aprendizajes del proceso, con el objetivo de generar propuestas de políticas públicas que coadyuven a la gobernabilidad local y aporten a mejor la articulación intergubernamental.

La presente tesis es importante porque se plantea realizar dicho análisis, entre las percepciones de los actores involucrados y las percepciones sobre el conflicto político, pues la aplicación de los aprendizajes obtenidos permitirá a largo plazo un decrecimiento en la conflictividad social y política por la que atraviesa el Perú y el fortalecimiento de la gobernabilidad local.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tiene como principal limitación que el análisis del conflicto político por recursos hídricos se circunscribe al caso de los departamentos de Ica y Huancavelica, y a identificar las determinantes que motivaron la conflictividad en este caso específico. Sin embargo, será interesante que en futuros estudios se puedan analizar casos similares de conflictos políticos por recursos hídricos entre dos (2) o más regiones o departamentos del país, debido a que se pueden identificar ciertos patrones o factores que estarían facilitando la ocurrencia de dichas situaciones de conflictividad política.

Asimismo, si bien la muestra de la encuesta realizada es representativa, una limitación importante es que, como se indica en la metodología, se levantó la información sobre un período de tiempo específico. Para posteriores investigaciones, sería interesante además comparar diferentes períodos de tiempo, con el objetivo de hacer seguimiento a las percepciones del conflicto que se han identificado.

1.7. Objetivos

a) Objetivo general

Determinar las causas o determinantes de la conflictividad política en torno al uso de recursos hídricos entre Ica y Huancavelica durante el período de gestión 2011 - 2014, a partir del estudio de las percepciones y roles de los actores involucrados.

b) Objetivos específicos

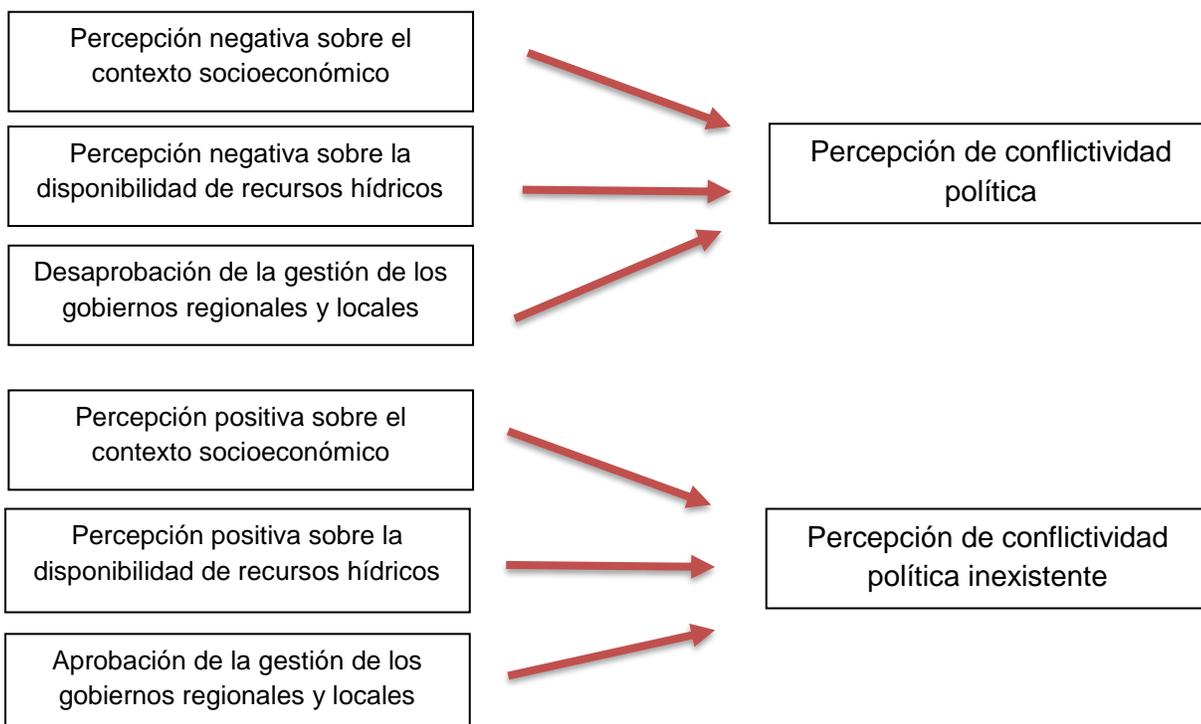
- Identificar las percepciones de los actores sociales y políticos de Ica y Huancavelica en torno a la conflictividad política.
- Determinar las causas de la conflictividad política en torno al uso de recursos hídricos entre Ica y Huancavelica.
- Analizar la dinámica del conflicto político por recursos hídricos y su relación con la gestión del territorio.

1.8. Hipótesis

Las determinantes de la percepción de conflictividad política entre Ica y Huancavelica identificadas a partir del análisis de los actores involucrados en el conflicto, son las percepciones negativas de la situación socioeconómica, las percepciones de escasez del recurso hídrico y percepciones negativas sobre el desempeño de los gobiernos regionales y municipales, las cuales impactan en el nivel de escalamiento del conflicto

Figura N.º 2.1.

Las determinantes de la conflictividad política: Variables independientes que explican su surgimiento



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco Conceptual: La conflictividad social y política - Principales conceptos

Desde el enfoque de las ciencias sociales, la conflictividad social y política ha sido abordada ampliamente desde hace más de un par de décadas. Según Fisas (1987), el origen del estudio del conflicto, primigeniamente estuvo asociado a la polemología cuyo objeto de estudio era la guerra, e indirectamente al estudio de la paz. Con el pasar de los años esto fue cambiando, hasta que el estudio del conflicto social y político estuvo asociado más bien a la sociología y luego a la ciencia política, obteniendo un nivel de análisis más especializado.

Considerando el estado del arte de los conceptos de la conflictividad social y política, uno de los aportes que a pesar de los años sigue siendo vigente es el del sociólogo Lewis Coser (1970), quien definió el conflicto social como una lucha de valores, por los bienes escasos (como los recursos), la potencia y el estatus.

Algunos años después, Raymond Aron (1985), definió el conflicto como “una oposición entre grupos e individuos por la posesión de bienes escasos o la realización de valores mutuamente incompatibles”.

Considerando además que el conflicto social es un proceso, se debe considerar los antecedentes propuestos en la obra de Ralf Dahrendorf (1958), quien en 1958 formuló uno de los modelos teóricos más clásicos e importantes de la conflictividad, el cual goza de vigencia hasta el día de hoy. Para Dahrendorf (1958), el modelo del conflicto se establece a partir de las siguientes características:

- “Una sociedad puede concebirse como integrada por categorías y grupos de personas, cuyos intereses difieren marcadamente entre sí”.
- “Todos esos componentes de la sociedad intentan imponer sus criterios, en competencia con otros, o conservar sus intereses resistiendo a los esfuerzos competitivos de los otros”.

- “Una sociedad así organizada experimenta constantemente el conflicto cuando sus componentes procuran obtener nuevas ganancias o conservar sus intereses”.
- “Después del proceso dialéctico de intereses competidores y conflictivos, surge en continuo proceso de cambio, las sociedades no están en equilibrio, sino que son continuamente cambiantes”.

Según Fisas (1987), Dahrendorf (1958) privilegia la dirección del cambio y el contenido de los conflictos. Y, en suma, la teoría clásica del conflicto podría resumirlos con las siguientes características:

- “Son necesarios”.
- “Constituyen el motor del cambio social”.
- “Son generados por la incompatibilidad de intereses entre grupos humanos”.

Otro de los autores clásicos que aborda la conflictividad es Johan Galtung (1984), quien define al conflicto social como una situación en la que hay actores que persiguen objetivos incompatibles, o existen partes de un conjunto social que perciben que sus intereses son incompatibles. (Galtung, 1984)

Más recientemente, Deutsch y Coleman (2000) sugirieron que un conflicto surge en diferentes contextos, y ocurre a nivel intrapersonal, interpersonal, intergrupar, organizacional, y a nivel internacional, y ocurre cuando fines incompatibles se originan entre personas, grupos o incluso estados.

En esa misma línea, según Byrne y Senehi (2009), es importante prestar atención a los orígenes, el desarrollo, el ciclo de vida del conflicto, así como los factores que hacen que escale o desescale, además de las actitudes, comportamientos, situaciones, fines y valores que influencia la interacción de las partes involucradas.

2.2. El conflicto político

Charles Tilly (2005), quizá uno de los más importantes investigadores de la acción colectiva y los conflictos sociales y políticos, ofrece una definición operativa muy sustancial sobre el conflicto político, y lo define como:

un fenómeno que en todas las ocasiones: 1) en las que algún grupo de personas realiza reivindicaciones colectivas públicas visibles sobre otros actores (reivindicaciones que si se cumpliesen afectarían los intereses de estos últimos) y 2) en las que al menos una de las partes afectadas por reivindicaciones, incluyendo terceras partes, es un gobierno. Por lo tanto el conflicto político abarca revoluciones, rebeliones, guerras, conflictos étnicos, movimientos sociales, genocidio, campañas electorales (...)

La visión de Tilly (2005) es sumamente útil para efectos de estas tesis de investigación, en tanto y en cuanto, en su definición operativa, el gobierno es una de las partes involucradas. Asimismo y a diferencia de otras definiciones, Tilly en su definición operativa prioriza las variables políticas sobre las sociológicas, aportando en mayor medida a los estudios de la conflictividad poniendo énfasis en un aspecto más útil desde la ciencia política. En la presente tesis de investigación se utilizará el concepto de conflicto político desde la óptica propuesta por Charles Tilly.

2.3. La conflictividad política abordada desde el Estado Peruano

En la última década, el contexto económico, social y político del Perú ha experimentado la emergencia acentuada de la conflictividad social y política, debido al desarrollo de industrias extractivas en zonas con necesidades básicas insatisfechas y bajos niveles de desarrollo, así como el incremento de los presupuestos municipales de los gobiernos locales. Esto ha ocasionado que existan intereses contrapuestos en cuanto al uso o usufructo del medio ambiente, entre las industrias extractivas y la sociedad civil, lo que ha influenciado en que muchos de estos conflictos escalen hacia etapas críticas, incluso con el impacto negativo al orden público y la afectación de derechos fundamentales.

Este desafiante contexto ha motivado que, desde el Estado Peruano, se ha abordado la conflictividad social y política por muchas de sus agencias e instancias, siendo la Adjuntía Para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad (APCSG) de la Defensoría del Pueblo y la Secretaría de Gestión Social y Diálogo del Viceministerio de Gobernanza Territorial de la Presidencia del Consejo de Ministros¹ (SGSD- VGT - PCM) las que realizan el seguimiento y monitoreo de la conflictividad social y política de acuerdo a un marco teórico definido. Asimismo, en los últimos años se ha podido apreciar un incremento o fortalecimiento en el aparato estatal en temas y expertise de prevención y gestión de conflictos sociales, es decir, el Estado peruano ha empezado a ganar experiencia en estrategias y acciones relacionadas a la conflictividad y a su abordaje.

De acuerdo al marco teórico proporcionado por la Defensoría del Pueblo (2009), el conflicto social es “un proceso complejo en el cual sectores de la sociedad, el Estado y las empresas perciben que sus objetivos intereses, valores o necesidades son contradictorios y esa contradicción puede derivar en violencia”.

Por otro lado, según la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad de la Presidencia del Consejo de Ministros² (2011), el conflicto social es

un proceso social dinámico en el que dos o más partes interdependientes perciben que sus intereses se contraponen (metas incompatibles, escasez de recursos e interferencia de la otra parte para la consecución de sus metas u objetivos), adoptando acciones que pueden constituir una amenaza a la gobernabilidad y/o orden público, y para cuya resolución, se requiere la intervención del Estado en calidad de mediador, negociador o garante de derechos(...).

Vistas estas definiciones, se entiende que la violencia no es una condición necesaria de un conflicto social, sino que constituye su manifestación más nociva y que impacta

¹ Actualmente, esta es la oficina que, desde el ejecutivo, realiza acciones de prevención y tratamiento de la conflictividad social. En su anterior diseño organizacional, era la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad la oficina encargada de la misma función.

² Según la Resolución Suprema N° 161 - 2011 - PCM, *Lineamientos y estrategias para la gestión de conflictos sociales*, y el Informe Willaqniki N° 1.

negativamente en el sistema político, así como en las relaciones entre los actores que en él participan.

También se debe considerar que la conflictividad es un fenómeno multicausal, es decir, su ocurrencia puede estar determinada por una multiplicidad de causas o variables, que muchas veces pueden estar relacionadas entre sí haciendo que este fenómeno adquiera un alto nivel de complejidad.

Es importante también considerar que existen claras diferencias entre un conflicto social y político, una protesta social o un movimiento social. Como fue mencionado anteriormente, esta tesis de investigación priorizará el concepto de conflicto político, debido a que los otros mencionados no permiten la perspectiva de proceso político, que sí permite el análisis del conflicto. Asimismo, por ejemplo, la categoría movimiento social ha sido, sobre todo, ampliamente estudiada en la sociología, mas no en la ciencia política.

2.4. Tipología de la conflictividad

La Defensoría del Pueblo, mediante su Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad, desde abril del año 2008, ha implementado la siguiente tipología para el análisis y el seguimiento de los conflictos sociales:

Tabla N.º 1.1.
Tipos de conflictividad social de acuerdo a la Defensoría del Pueblo

ID	TIPO	DINÁMICA GIRA EN TORNO:
1	Asuntos de Gobierno Local	A la gestión pública de los municipios provinciales y distritales.
2	Asuntos de Gobierno Regional	A la gestión pública de los gobiernos regionales
3	Asuntos de Gobierno Nacional	A la gestión pública del gobierno central.
4	Socioambiental	Al control, uso y/o acceso al ambiente y sus recursos. Están presentes también componentes políticos, económicos, sociales y culturales.
5	Por demarcación territorial	Al establecimiento de límites entre circunscripciones territoriales.
6	Por cultivo ilegal de hoja de coca	A la siembra ilegal de coca, la presencia del narcotráfico y las acciones del Estado.
7	Laborales	A los derechos laborales
8	Comunales	Al acceso a recursos naturales, propiedad y límites territoriales entre comunidades.
9	Electorales	A la no aceptación de resultados electorales y el rechazo a las autoridades electas.

Fuente: Elaboración propia en base a Defensoría del Pueblo. Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad.

Según la ONDS - PCM, los tipos de conflictos sociales y sus manifestaciones frecuentes son los siguientes:

Tabla N.° 1.2.
Tipos de conflictividad social de acuerdo a la Presidencia del Consejo de Ministros

ID	TIPO	MANIFESTACIONES FRECUENTES
1	Ambientales	1.1. Relacionados a proyectos y concesiones para actividades extractivas industriales y de servicios 1.2. Relacionados a impactos producidos por actividades extractivas industrial y de servicios
2	Minero - Energéticos e Industriales	2.1. Relacionados a proyectos de exploración minera - energética 2.2. Relacionados a proyectos y energéticos en operación
3	Hídricos	3.1. Uso de agua para proyectos de centrales hidroeléctricas 3.2. Uso de agua para proyectos de riego
4	Infraestructura	4.1. Concesiones de empresas de servicios públicos y de infraestructura 4.2. Construcción de infraestructura vial y de servicios básicos 4.3. Reconstrucción o desplazamiento de pueblos afectados por desastres
5	Gestión de Bienes y Recursos Públicos	5.1. Presupuesto público 5.2. Administración de recursos financieros públicos 5.3. Uso indebido de bienes y recursos públicos
6	Agropecuarios	6.1. Precios - créditos - compras estatales 6.2. Actividades societarias en las empresas agroindustriales 6.3. Cultivo de hoja de coca
7	Laborales	7.1. Condiciones laborales de los trabajadores y pensionistas 7.2. Acceso al derecho de sindicalización
8	Territorial	8.1. Linderos comunales, distritales y provinciales 8.2. Ocupación de territorios

Fuente: Elaboración propia en base a Presidencia del Consejo de ministros. Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad.

Considerados estos antecedentes, se puede apreciar que los conflictos hídricos son un tipo de conflicto político/social, cuya dinámica específica o sus manifestaciones giran en torno a una problemática o a temas determinados y relacionados a la gestión de los recursos hídricos, distintos de otros tipos de conflictos, como podrían ser los socioambientales o los relacionados a minería. Estos conflictos se relacionan y tienen

efectos en el sistema social en general, así como en el sistema político en particular, y además tienen que ver con percepciones de los actores involucrados.

2.5. Las percepciones y la conflictividad política y social

Ibañez (2004) nos ofrece una definición mínima de percepción, definiéndola como “el proceso mediante el cual obtenemos información de nuestro entorno por medio de los sentidos”. Con respecto a la percepción social, considera que “La percepción de las personas (...) también se extiende a la percepción de cualquier objeto o relación que tenga un significado social”. Asimismo, Ibañez (2004) también considera que “la acción básica de la percepción es la dotación de significado de aquello que es percibido”³.

Así, las percepciones son modos en los cuales los individuos o los grupos basan sus argumentos para asumir determinadas posiciones o actitudes sobre determinado elemento que impacte en su contexto. En tal sentido, las percepciones pueden transformarse en predisposiciones hacia determinados hechos.

Es importante tener en cuenta que los actores, ya sea individuales o colectivos, que en algún momento “deciden y asumen conductas hacia la conflictividad en un campo dado” (Cuesta, 2011). Además es necesario considerar que cada reacción de los actores involucrados en un conflicto, responde a su “percepción del conflicto, es decir, a tomar conciencia acerca de la dinámica y los factores en puja”.

Por lo tanto y en resumen, si bien las percepciones son formas subjetivas de los grupos o individuos, son determinantes al momento en que esos mismos actores, sean sociales o políticos, tomen decisiones.

Las percepciones y su relación con el conflicto se analizarán en detalle cuando se explique la perspectiva relacional de la conflictividad, en el siguiente acápite.

2.6. Las determinantes de la conflictividad política y social: Las percepciones sobre el sistema político y económico y su relación con la conflictividad

³ IBAÑEZ, T. (2004). *Introducción a la psicología social*. pp.288. España: Editorial UOC.

Al analizar las determinantes de la conflictividad política, no es posible identificar una única determinante o variable que explique su surgimiento, por lo tanto, es posible considerar a la conflictividad como un fenómeno social multicausal. En líneas generales, las causas o variables que explican la ocurrencia de un conflicto no aparecen aisladas, es decir, son concurrentes y tienen un efecto explicativo combinado, es decir, son factores que se relacionan y causan la conflictividad. Esta caracterización de la conflictividad hace que su tratamiento o abordaje sea multidisciplinario, así como multidimensional, es decir, que considere un conjunto de perspectivas.

De acuerdo al Proyecto de USAID, Perú ProDescentralización⁴, entre las determinantes que contribuyen al origen de los conflictos sociales se tienen los siguientes:

- Estructural: situación del contexto económico, legal, político, social o internacional.
- Institucional: el modo en que funcionan las instituciones y sus mecanismos, así como procesos establecidos para la prevención, generación o transformación del conflicto social.
- Información: asociados al conocimiento y el nivel de información que tienen los actores involucrados en el conflicto social.
- Comunicacional: referentes a los espacios y mecanismos de intercambio entre las partes del conflicto social.
- Relacional: relacionados al tipo de relación existente entre las partes involucradas en el conflicto, y qué percepciones o actitudes la refuerzan o la dificultan.
- Intereses: intereses primarios, secundarios, implícitos o explícitos, de los actores involucrados en el conflicto social.
- Valores: relacionados a los valores, características culturales o cosmovisión de las partes involucradas.

El análisis de determinado conflicto social y su dinámica dependerá de que factor o factores se quiera privilegiar, y dada su naturaleza multicausal, existen muchas estrategias metodológicas para realizar dicho análisis.

⁴Proyecto USAID/Perú ProDescentralización (2012). *Programa de capacitación en gestión de conflictos sociales para gobiernos regionales y locales: Análisis de conflictos sociales.*

Quizá una de las determinantes más estudiadas para explicar los fenómenos sociales y políticos sean las variables estructurales. Los estudios que han privilegiado variables estructurales para explicar los fenómenos políticos han gozado de mucha tradición, y los estudios más clásicos provienen del marxismo. Por ejemplo, de acuerdo a Louis Althusser (1969), la autonomía de un individuo está determinada por la estructura o contexto económico, el estado y la ideología. Según el punto de vista de Althusser, la base económica controla el trabajo y el capital, mientras que todos los conflictos surgen en la estructura política.

Un ejemplo más reciente y directamente vinculado a la ciencia política nos remite a Przeworski y Limongi (1997), quienes apoyados en la teoría de Seymour Martin Lipset (1959), propusieron una revisión de la teoría de la modernización⁵, y mediante el método estadístico comprobaron que determinados niveles de ingresos económicos, medidos de acuerdo al PBI per cápita anual, impactaban positivamente en las condiciones para la emergencia de regímenes democráticos. Este estudio, al usar una gran base de datos a nivel longitudinal, le dio soporte a lo enunciado por Lipset, reforzando así los postulados de la teoría de la modernización, confirmando así la relación entre la democracia y determinado tipo de variables estructurales.

Los análisis de la teoría de la modernización más clásicos, como los citados anteriormente, se han hecho a niveles de agregación nacional, es decir, las unidades de análisis fueron consideradas a escala nacional o por país. Sin embargo, Tadjoeeddin (2014) realiza un análisis, usando la teoría de la modernización, a nivel local, considerando como referencia el aporte de Lipset, y concluye que las localidades a nivel subnacional con altos niveles de desarrollo -más ricas y más educadas, urbanizadas e industrializadas- son capaces de ejercer mejor la democracia.

Los conflictos no han sido ajenos a investigaciones vinculadas a priorizar este tipo de variables, y básicamente las variables estructurales, tales como las condiciones socioeconómicas, se caracterizan por responder a procesos históricos de larga duración,

⁵ De acuerdo a esta teoría de importante relevancia para la ciencia política, para que la democracia aparezca en un país se requiere cierto nivel de desarrollo económico, el cual sería visible por medio de la modernización alcanzada en un tiempo determinado, la cual se explica por su nivel económico y de industrialización.

y muestran menor sensibilidad al cambio al momento de medir sus efectos sobre determinado fenómeno.

Las investigaciones que orientan las explicaciones estructurales de los conflictos, consideran que la asimetría económica o social es un factor determinante y que explica la aparición de un determinado conflicto. En esta línea, siguiendo nuevamente a Korostelina (2009), se asume en esta tesis de investigación que las percepciones negativas entre determinados grupos sociales, están determinadas por un estatus de asimetría y dónde existen percepciones de desigualdad política y económica. Considerando el concepto de asimetría económica, valdrá la pena repasar y considerar el concepto de desigualdad económica.

La desigualdad económica, se entiende como “la diferencia en cómo se distribuyen los activos, el bienestar o los ingresos entre la población, es decir, es la dispersión que existe en la distribución de ingreso, consumo o algún otro indicador de bienestar” (Galindo & Ríos, 2015). Remarcan también que no se debe confundir este concepto con el de pobreza, debido a que el concepto de desigualdad económica pone énfasis en la variación o asimetrías en los estándares de vida de la población, lo mismo que es independiente de si esa población está inmersa o no en un contexto de pobreza.

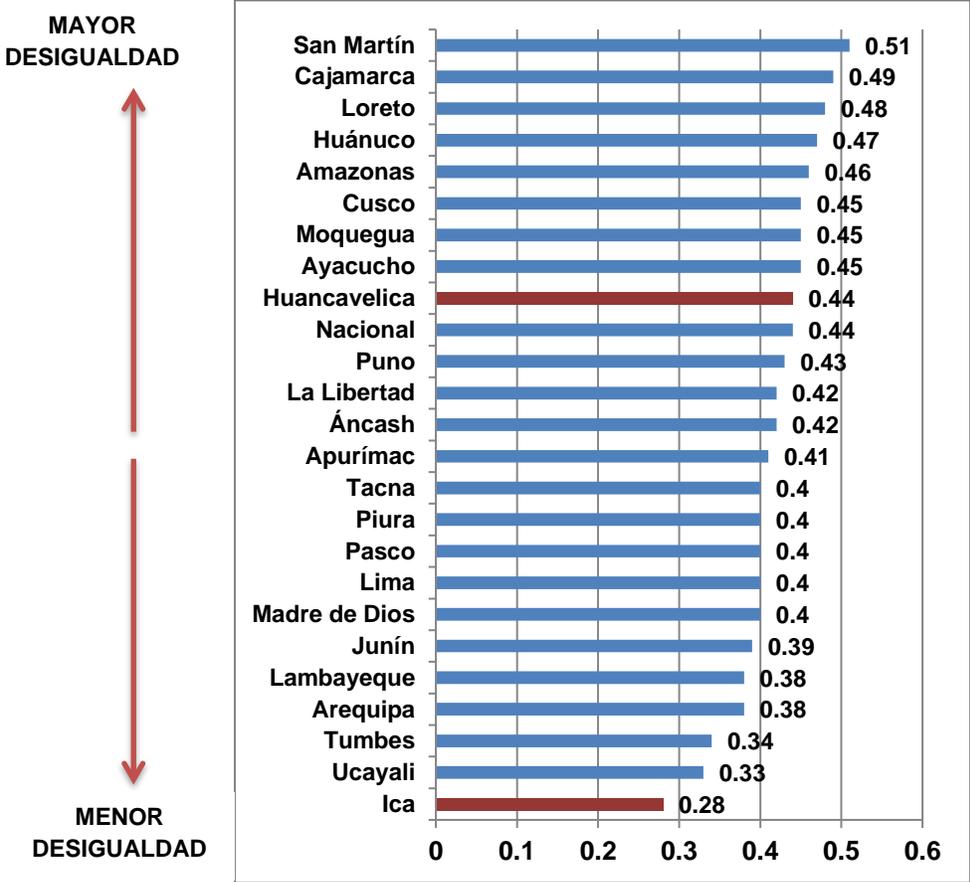
Una de las formas en las que se mide la desigualdad es el Coeficiente de Gini. Considerando a Galindo y Ríos (2015), el Índice de Gini “mide el nivel de concentración que existe en la distribución de los ingresos en la población a partir de valores entre cero y uno. Un Gini de 1 se refiere a una población en la que todos los ingresos los concentra una sola persona. Un Gini de 0 se refiere a una población en la que los ingresos son totalmente iguales entre todos sus miembros”.

Con respecto a la desigualdad como causa de los conflictos, Stewart (2014) considera que el acceso desigual a recursos sociales, económicos, políticos, por parte de grupos o colectivos, es una causa de los conflictos. Asimismo Stewart considera que determinadas políticas de crecimiento económico inadvertidamente contribuyen a incrementar la desigualdad.

Será importante considerar cual es el nivel de desigualdad económica que presentan los departamentos del Perú en el período de tiempo estudiado. Para ello se muestra en el siguiente gráfico, el Índice de Gini a nivel departamental, y en el mismo que es posible observar las grandes diferencias encontradas entre los departamentos de Ica y Huancavelica a nivel de la desigualdad económica.

Figura N.º 1.1.

Índice de Gini sobre desigualdad económica por departamentos – Año 2014



Fuente: Elaboración propia en base a Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (2014)

Los contrastes entre los departamentos del Perú son evidentes, y se observan grandes diferencias entre los departamentos de Ica y de Huancavelica, contextualizando así dos realidades perfectamente contrastables. Sobre esto mismo se volverá en el capítulo correspondiente al análisis de las determinantes de la conflictividad social.

Ahora se abordarán las determinantes relacionales del conflicto, vinculadas al tipo de relación existente entre los actores políticos o sociales del conflicto, y qué percepciones las refuerzan o las obstaculizan. Considerando a Deutsch y Coleman (2000), y teniendo en cuenta las determinantes vinculadas a las percepciones identificadas en el conflicto, la percepción de cualquier actor está determinada por la imagen del acto de un individuo, así como por la percepción de ese individuo del contexto en el que ocurre el acto, como por ejemplo un acto vinculado a un determinado conflicto.

De acuerdo a Sandole, Byrne, Sandole-Staroste & Senehi (2009), cuando existe una asimetría de poder en una determinada relación, el conflicto puede escalar a medida que el actor sin poder, o con menos poder, busca reparar o igualar sus asimetrías percibidas contra la parte más poderosa. Como se aprecia, según estos autores el poder juega un rol preponderante en las relaciones entre los actores involucrados en el conflicto, entre sus percepciones, y el modo en el que se resolverá el conflicto.

Asimismo, y en una línea complementaria, Korstelina (2009) ya mencionada anteriormente, considera importante tener en cuenta las percepciones no sólo a nivel individual, sino también a nivel grupal. En ese sentido, indica que muchos factores influyen en las percepciones desfavorables o negativas, que tienen diferentes grupos, uno acerca del otro. En ese sentido, cita la Teoría de la distinción óptima de Brewer, la misma que establece que los individuos tienen la necesidad de distinción de un grupo (contraste intercategoría) y la necesidad de inclusión en un grupo (asimilación intracategoría).

Por último y siguiendo a Byrne y Senehi (2009) con respecto a la perspectiva de las relaciones como determinantes del conflicto, es importante tener en cuenta las actitudes, miedos, emociones, y percepciones que surgen en los actores involucrados en el conflicto a lo largo del tiempo, pues estos aspectos serán de capital importancia en analizar el conflicto. Esta idea refuerza lo mencionado con anterioridad, acerca que la percepción sobre el sistema económico y el sistema político, capturadas mediante las percepciones colectivas o individuales de los actores involucrados, serán claves para determinar el nivel de asimetría percibida que terminará influyendo en el conflicto.

Al respecto, se consideran a las percepciones como una determinante estratégica en una situación conflictiva, toda vez que los actores o las partes involucradas en un conflicto

tienen distintas percepciones en tal situación determinada, que suelen estar relacionadas a distintos factores culturales, étnicos, género, e incluso experiencias previas. En la siguiente sección, se amplía la definición y las características de la conflictividad política por recursos hídricos.

2.7. Los conflictos sociales/políticos en materia de recursos hídricos

Considerando la definición y la problemática precedente acerca de la conflictividad y sus distintas determinantes, es importante remarcar conceptos. Se entiende que los conflictos políticos en materia de recursos hídricos son un tipo de conflicto, en el cual es posible identificar actores sociales o políticos que perciben que sus intereses, objetivos, valores o necesidades en torno al uso o la gestión de los recursos hídricos se contraponen o son antagónicos. El cuestionamiento de una colectividad o las demandas principales de este tipo de conflicto giran en torno al uso o aprovechamiento de los recursos hídricos, así como a la toma de decisiones orientada a su gestión o uso.

Al respecto, un conflicto político por recursos hídricos se define como una situación en la que dos o más actores, ya sea individuales o colectivos, u organizaciones compiten por el acceso, control, usufructo o posesión de alguno o algunos de los atributos o cualidades del agua; entendiendo por atributos del agua, entre otros, su cantidad, su calidad y su oportunidad. Si bien es un conflicto social, también es un conflicto político en cuanto involucra la acción del Estado, así como las decisiones vinculantes de los actores políticos, como por ejemplo, las autoridades políticos y/o representantes.

Algunos alcances sobre la gestión de los recursos hídricos

Cuando se tienen en cuenta las diferencias en el uso y gestión de los recursos hídricos, es importante concebir al agua como un bien escaso mundial, esto en el marco de: la disponibilidad hídrica en el Perú, la cual es asimétrica en relación con la cantidad de población por cuenca; del uso del recurso hídrico, el cual tiene actividades que muchas veces son incompatibles entre sí y además es el uso agrícola el principal (aproximadamente 80% del agua disponible), y de la creciente demanda del recurso hídrico, la cual sigue incrementándose. Queda claro que el manejo del recurso hídrico es

deficiente, debido a malas prácticas en la gestión del recurso y a la infraestructura, que parten de decisiones políticas, y por lo tanto, vinculantes.

Además de estos problemas, también es un problema la calidad del agua, debido a que existen indicadores que demuestran claramente que la mayor parte de aguas residuales domésticas en el país no cuentan con sistema de tratamiento, además de otros indicadores clave, como deficiencias en el alcantarillado, y la filtración de vertimientos de las actividades mineras, la acumulación de los nitratos de los fertilizantes usados en la agricultura, entre otros. Esto agudiza las diferencias entre los grupos humanos que administran o gestionan el recurso hídrico.

Es importante también tener muy en cuenta el marco legal de la gestión de recursos hídricos, el cual actualmente se rige por la Ley de Recursos Hídricos (LRH), Ley N° 29338, promulgada el 30 de Marzo del 2009, y su Reglamento, aprobado por Decreto Supremo N° 01-2010-AG, del 24 de marzo de 2010. Es a partir de la promulgación de esta ley y su reglamento que entran en funcionamiento una serie de disposiciones interesantes, que vale la pena tener en cuenta, como por ejemplo la creación del Sistema Nacional de Gestión de los Recursos Hídricos (SNGRH) y la Autoridad Nacional del Agua (ANA), la cual se convierte en el ente rector y máxima autoridad técnico-normativa del SNGRH.

Finalmente, otro aspecto importante es la creación de los Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca (CIRH), el cual está enmarcado en la gestión integrada de recursos hídricos, que al gestionar el recurso por cuenca y no por región, contribuiría a una mejor gestión no sólo del recurso sino también del territorio.

Asimismo, es importante mencionar que existen efectos del cambio climático sobre los recursos hídricos, por lo tanto, se registra una vulnerabilidad frente al cambio climático, y esto se ve reflejado en la desaparición de fuentes que tradicionalmente han proporcionado recursos hídricos a las comunidades, como por ejemplo puquiales, manantiales, bofedales, etc. Llama la atención sobre el reconocimiento que el cambio climático está reduciendo la disponibilidad de agua en nuestro país en zonas con alta concentración demográfica y de actividades agrícolas.

El contexto de la conflictividad social y política por recursos hídricos en el Perú

Con respecto a la conflictividad política por recursos hídricos en el Perú, además de conceptualizar los conflictos sociales por agua, es importante ofrecer una mirada actualizada a la situación de los conflictos sociales por agua en nuestro país.

Tres factores importantes estarían motivando la aparición de conflictos sociales por agua en el Perú y habría que tener en cuenta, los cuales son:

- 1° Satisfacción de una necesidad (Los actos u acciones de un actor político individual o colectivo sobre la calidad, cantidad, oportunidad u otro factor relacionado al agua que afecten a los otros usuarios).
- 2° El derecho que le asiste a cada uno de los actores sociales o políticos, individuales o colectivos, en satisfacer esa necesidad.
- 3° La variabilidad climática y el cambio del ciclo hidrológico, que hace que los conflictos por el agua sean cíclicos (Pereyra, 2008)

Finalmente, y como se mencionó líneas arriba, será importante establecer el estado de la cuestión de los conflictos sociales por el agua en el Perú, en términos de cantidad, causas y actores que participan en ellos. Para esto, se toma como punto de partida la información del Reporte mensual de conflictos socioambientales de la Defensoría del Pueblo.

Es importante poner en evidencia que la propia Defensoría del Pueblo no reconoce como una tipología de conflicto socioambiental a los conflictos sociales por el agua. Si se quiere identificarlos, se debe ubicarlos en la categoría de conflicto socioambiental.

Entonces, para mejorar la metodología y tener mayor certeza de la cantidad real de conflictos socioambientales por agua en nuestro país, habría que reclasificar estos, **y se concluye que los recursos hídricos y su administración constituyen hoy por hoy una de las principales fuentes de conflictos sociales o políticos en el Perú.**

Las cifras que se presentan hablan por sí solas. Así, el total de conflictos socioambientales son 145 (100%), durante el año 2014. **Del total de conflictos socioambientales, los conflictos por el agua son 87 (60%) en el período de tiempo analizado en la presente tesis de investigación.**

Del total de conflictos por el agua (87), los conflictos activos por el agua, son 61 (70%); los conflictos latentes por el agua, son 21 (25%); los conflictos por el agua, que han sido trasladados del registro principal al registro de casos en observación, son el 3%; y, los conflictos por el agua en Alerta Temprana (que merecen atención inmediata), son el 2%.

De los 87 conflictos por el agua, activos y latentes, 74 casos (85%), corresponden, fundamentalmente, a conflictos entre las actividades agrarias frente a las actividades mineras y petroleras.

Es importante evidenciar el preocupante contexto en el que se encuentra el Perú, caracterizado por una agricultura amenazada y con serias deficiencias (que se ve reflejado por ejemplo en términos más específicos en deficiencias de riego), esto además en un contexto global preocupante debido al cambio climático, como ya fue señalado.

Ante este escenario, el Perú se encuentra en una situación peligrosa, ya que, debido a su gran biodiversidad y riqueza biológica, la amenaza existente es mayor, y más aún si se le suma la mayor demanda de recursos naturales (e hídricos) por nuevas actividades extractivas, como la minería, la cual se muestra muchas veces incompatible con actividades tradicionales, como la agricultura.

Es en este contexto nacional y global sobre el cual surgen los conflictos políticos del tipo hídrico. La cantidad de conflictos hídricos que han ido surgiendo desde el 2007, ha ido en crecimiento hasta el día de hoy.

La realidad de la conflictividad por recursos hídricos en el Perú, se ha visto rodeada de las siguientes características:

- Ausencia de un sistema nacional y regional de gestión de agua: inadecuadas políticas y normas, institucionalidad pública ineficiente, deficiente manejo de los recursos hídricos, distribución asimétrica del agua.
- La base de los conflictos por el agua muestra factores de origen socio-económicos, cultural e institucional, agravados por los procesos de cambio climático, la desertificación y la toma de decisiones políticas.

- Frágil gobernabilidad del agua a todo nivel que no permite atender bien los conflictos generados y agudizados por la mayor demanda del recurso: la población, la agricultura, la industria y la minería.
- Incomprensión y ausencia de un enfoque intercultural en los diversos procesos (formulación, financiamiento y ejecución de proyectos, consulta a la población).
- Inadecuada política estatal para la prevención y resolución de conflictos: falta de diálogo, desconfianza, desencuentros).

Todas estas características, perniciosas para la buena gestión de los recursos hídricos y para la prevención de conflictos hídricos, se suman a otras más locales y específicas, en este caso de la región en Ica y Huancavelica, que particularizan su problemática.

Por lo tanto, se llega a la conclusión que existe una institucionalidad deficiente en temas de agua. **Así, después de todo lo analizado anteriormente, se puede arribar a la conclusión que el agua es poder, y por lo tanto es un tema que tiene que ser enfocado también desde el punto de vista político.**

Los flujos de los países en vías de desarrollo a los países desarrollados son el origen de muchos conflictos por el agua. Esto ocurre con el sistema de agua en el mundo y también en el Perú. Es decir, hay que ver al agua no como un recurso, sino en relación al territorio, al espacio, quién maneja este espacio y quién decide sobre ello. Esto está altamente relacionado a la toma de decisiones políticas, y por lo tanto vinculantes, en el territorio, y por ende, está relacionado, en palabras de Easton (1969), a “la asignación autoritaria de valores en una sociedad”.

El territorio por ley puede estar abierto a cualquier tipo de inversión: minería, agroexportación, etc., sin embargo existen fenómenos diversos como procesos de urbanización acelerados que quitan tierras al agua rural, o megaproyectos de hidroeléctricas, cada vez más en la zona alto andina y amazónica, así como trasvases de agua de una cuenca a otra (por ejemplo los proyectos en Ica, Majes Sihuas, Olmos, etc.). Los fenómenos mencionados están afectando el ordenamiento territorial y alterando además las relaciones de los actores que toman decisiones sobre un determinado territorio.

En un análisis de los conflictos realizado por la Administración Técnica de Riego (ATDR), se llegó a la conclusión que el 90% de los conflictos por el agua son generados por el propio Estado. Se percibe entonces que existe una profunda situación de asimetría de decisión y poder.

Para las juntas de usuarios, federaciones campesinas y demás organizaciones existe un reto: crear sus propias formas y su propia institucionalidad en el manejo y resolución de conflictos por el agua. Es interesante, ver por ejemplo otras experiencias en la materia, como los tribunales campesinos del agua, y el más antiguo está en España (Valencia) que existe desde el año 900, aproximadamente.

2.8. La articulación y la coordinación intergubernamental

Según Cravacuore, Villar e Ilari (2004), la articulación “*se presenta cuando dos o más organismos acuerdan llevar adelante políticas que se traducen en acciones concretas y en donde cada uno realiza una o más tareas específicas en relación de cooperación horizontal con los otros organismos participantes. Esta horizontalidad no hace referencia a lo cuantitativo de las acciones (siempre unos harán más que otros) sino a lo cualitativo (todos hacen algo con otros y no necesariamente bajo su subordinación)*”.

A lo largo de los últimos años, desde la teoría de las políticas públicas, se han ido acuñando conceptos que hacen referencia a la coordinación y la articulación intergubernamental. A continuación, se detallarán varios de ellos con el objetivo de tomar en cuenta aquel concepto que sea más útil para explicar la problemática expuesta en la presente investigación.

Guy Peters (1998), uno de los mayores teóricos desde el enfoque de las políticas públicas, define a la coordinación como “un status final en el que las políticas y programas de gobierno se caracterizan por tener redundancias, incoherencias y vacíos mínimos”.

Peters asimismo detalla que entre los objetivos más importantes de la coordinación gubernamental estarían: i) minimizar o evitar la superposición o duplicación de políticas, ii) minimizar las inconsistencias de las políticas, iii) identificar cuáles son las políticas prioritarias y lograr la coherencia y cohesión entre ellas, iv) promover un enfoque holístico

que logre superar el enfoque sectorialista y la poca relación entre las políticas, y v) atenuar en conflicto burocrático o político.

Para este representante del institucionalismo de la Ciencia Política la coordinación intergubernamental está orientada a asegurar que las agencias estatales, responsables del diseño, formulación y ejecución de políticas públicas trabajen juntas con el objetivo de minimizar redundancias o brechas en la entrega de los servicios públicos.

En la misma línea, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) definió a la coordinación como aquel *“proceso político y técnico a la vez, de carácter tanto analítico como instrumental, orientado a lograr la coherencia y articulación de las políticas para favorecer el alcance de objetivos estratégicos”* (Licha y Molina, 2006).

El BID también detalla que uno de los objetivos de la coordinación, quizá uno de los más importantes, es la creación de sinergias como producto de la asociación y colaboración para el logro de objetivos específicos. Así, ambos autores distinguen cuatro tipos de sinergias:

- a) Cognitivas, orientadas al intercambio de información y conocimiento entre las partes involucradas.
- b) De procesos y actividades, que permiten ejecutar acciones estratégicas concertadas entre sectores y actores participantes.
- c) Recurso, que permiten establecer articulaciones entre las partes involucradas a nivel de presupuesto y competencias en juego.
- d) De autoridad, con la cual se exige decisión política y vinculante para lograr convergencias y articulaciones entre las agencias estatales.

Desde este enfoque también es importante mencionar que la coordinación más que un fin en sí misma, es “un instrumento que sirve para lograr la consistencia e integralidad de las políticas en ámbitos de intervención intersectorial e intergubernamental, recurriendo a mecanismos tanto de governance como de cambio organizacional. Por ello, la

coordinación ocurre a diferentes niveles (vertical y horizontal) y con diferentes grados de complejidad (interdependencia de objetivos, funciones y recursos entre diferentes entes)⁶.

Problemas de coordinación intergubernamental

Para Peters (1998), existen tres problemas centrales en la coordinación intergubernamental, las cuales adaptadas al objeto de estudio de la presente investigación sería las siguientes:

- a) Dos agencias estatales pueden fallar en su coordinación cuando realizan la misma tarea o labor, lo cual se define como redundancia
- b) Ninguna organización realiza una tarea o una labor necesaria, lo cual sería un vacío.
- c) Las políticas con los mismos “clientes” (entendiendo a la sociedad entera como los clientes) tienen diferentes objetivos y requerimientos, lo cual se define como incoherencia.

Estos problemas tendrían su origen desde que las estructuras gubernamentales empiezan a diferenciarse en agencias, como por ejemplo los ministerios o los niveles de gobierno, lo cual a su vez origina que una agencia no sabe lo que otra agencia está haciendo, y las políticas públicas que aplica pueden ser contradictorias, redundantes o ambas a la vez.

Es interesante mencionar que Amartya Sen (1976), hace ya varios años, señalaba que los gobiernos pueden acentuar las incoherencias de sus políticas con la descentralización. Para Sen ya en ese entonces existían muchos ejemplos positivos de la descentralización, sin embargo, las dificultades y los problemas surgían cuando se debían ejecutar acciones de coordinación.

⁶ Molina, C & Licha, I (2005). *Coordinación de la política social: criterios para avanzar*. Washington, DC.: Banco Interamericano de Desarrollo.

CAPÍTULO III

III. MÉTODO

Este capítulo se centrará en explicar la metodología que se ha llevado a cabo para la obtención, sistematización, procesamiento y análisis de los datos.

3.1. Tipo de investigación

La metodología utilizada para la presente tesis de investigación ha sido la cualitativa, mediante la técnica de encuesta de percepción, y el uso de técnicas estadísticas para el tratamiento y análisis de las relaciones entre variables cualitativas, tales como la prueba de chi-cuadrado o la regresión logística binaria.

Se eligió la metodología cualitativa debido a que la información sobre percepciones en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y la cuenca del alto Pampas, comprendida por actores de los departamentos de Ica y Huancavelica, acerca del desarrollo socioeconómico, la gestión de los recursos hídricos y los conflictos es diversa y muy distinta. La metodología cualitativa es adecuada, en tanto y en cuanto, recoge información fina y detallada sobre las percepciones y actitudes de los actores involucrados en ambas cuencas, lo cual permitirá que el análisis sea más profundo y enriquecedor.

El primer criterio de selección fue considerar las regiones de Ica y Huancavelica, en tanto que son regiones vecinas, con notorias asimetrías socioeconómicas y políticas, y el objetivo es verificar si parte de esta asimetría o diferencias entre las percepciones de los actores explica la conflictividad a nivel local.

Como segundo criterio de selección, se escogieron aquellas provincias y/o distritos cuyos actores están directamente involucrados en el conflicto por recursos hídricos. En el caso de Ica, se consideró a los distritos de Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Ocucaje, Santiago, Los Molinos, Subtanjalla, Parcona y Guadalupe. Para el caso de Huancavelica, se consideró a la provincia de Huaytará, y dentro de ésta se consideraron a los distritos de Santiago de Chocorvos, Tambo, la comunidad de Choclococha, San Francisco de

Sangayaico, Ayaví, Santo Domingo de Capillas, la comunidad indígena de Carhuancho en el distrito de Pilpichaca, y el distrito de Pilpichaca.

Una vez delimitada la población objetivo a la que se aplicaría la encuesta de percepciones, se elaboró un cuestionario preliminar considerando los temas de interés que se detallan más adelante. Se manejó con cuidado la adecuada formulación de preguntas y se tuvo en cuenta que tengan una adecuada redacción, para evitar posibles direccionamientos o sesgos involuntarios en las respuestas.

Finalmente se procesó la información sistematizándola con el software estadístico SPSS, para el caso de las pruebas Chi-cuadrado, y con el software estadístico R, para el caso de la estimación del modelo de regresión logística binaria.

3.2. Población y muestra

El estudio de percepciones estuvo dirigido a las zonas priorizadas de Ica y Huancavelica, seleccionando determinados distritos que están involucrados en el conflicto latente.

La muestra ha sido establecida en base a la fórmula de poblaciones finitas, es decir se conoce el total de la población y se desea saber a cuántos del total se tendría que encuestar. Esto se determinó a través de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde:

- N = Total de la población (PEA por distrito, según registro del INEI)
- $Z_{\alpha}^2 = 1.962$ (95% de seguridad)
- p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)
- q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)
- d = precisión (3%)

De acuerdo a esta fórmula, se obtuvo la muestra final para los cinco (5) circunscripciones de Huancavelica y nueve (9) de Ica, teniendo el siguiente resultado:

Tabla N.° 2.1

Distribución de la muestra por circunscripción de Huancavelica

DISTRITO	PARTE DE LA CUENCA				TOTAL
	BAJA	MEDIA	ALTA	PUNA	
AYAVÍ	3	6	9	-	18
CAPILLAS	-	4	8	-	12
TAMBO	-	8	-	-	8
CHOCORVOS	5	19	12	2	38
SANGAYAICO	5	-	11	-	16
PILPICHACA (CARHUANCHO)			8	2	10
TOTAL	13	37	48	4	102

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.° 2.2

Distribución de la muestra por distritos de Ica

DISTRITO	ZONA		TOTAL
	URBANA	RURAL	
ICA	60	0	60
LA TINGUIÑA	13	2	15
LOS AQUIJES	7	1	8
OCUCAJE	1	1	2
SANTIAGO	8	3	11
LOS MOLINOS	6	4	10
SUBTANJALLA	12	3	15
PARCONA	14	3	17
GUADALUPE	8	7	15
Total	129	24	153

Fuente: Elaboración propia

Así, las encuestas se realizaron en ambas zonas tomando como referencia estas distribuciones. Este método permitió que la muestra fuera **representativa**, es decir una muestra en la que todos los individuos que integran la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos en la muestra, incluyendo empleados, trabajadores independientes, amas de casa, estudiantes, jubilados, etc.

3.3. Operacionalización de variables

a) Variable Dependiente:

- ❖ Percepción de conflictividad política

Se mide a partir de preguntarle a los entrevistados si se sienten involucrados o no en un conflicto político/social. Es una variable nominal dicotómica que adopta los siguientes valores:

Valores:

- **0:** No hay percepción de conflictividad política en su localidad.
- **1:** Hay percepción de conflictividad política en su localidad.

b) Variables Independientes o explicativas:

- ❖ Percepciones sobre la situación socioeconómica

Son un conjunto de variables referidas a la evaluación del contexto económico, educativo, de la situación alimentaria, de la salud, del empleo y del medio ambiente. Son variables ordinales que adoptan los siguientes valores:

Tabla N.º 2.3

VARIABLES	VALORES				
Percepción de la situación económica	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Percepción de la situación alimentaria	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Percepción de la situación educativa	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Percepción de situación de la salud	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Percepción de la situación del empleo	No hay empleo	Las personas migran porque no hay empleo	Sólo hay empleo por temporadas	Sólo hay empleo en algunas actividades	Si hay empleo
Percepción de la situación del medio ambiente	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena

Fuente: Elaboración propia

❖ Aprobación de la gestión de los gobiernos regionales y locales

Se mide a partir de preguntarle a los entrevistados si aprueban o desaprueban la gestión del gobierno regional o el gobierno municipal en el ámbito de su territorio. Es una variable nominal dicotómica que adopta los siguientes valores:

Valores:

- **0:** Desaprueba la gestión del gobierno regional o el gobierno local
- **1:** Aprueba la gestión del gobierno regional o local

3.4. Instrumentos

Elaboración del cuestionario

Para el levantamiento de la información en Ica y Huancavelica, las encuestas se ejecutaron mediante un cuestionario estructurado, es decir, se tenían formuladas un conjunto de preguntas previamente, las cuales se iban realizando conforme avanzaba la encuesta. Se optó por no cerrar la mayoría de las preguntas con el objetivo de no limitar las respuestas de los encuestados, tanto en Ica como en Huancavelica.

La elaboración del cuestionario requirió que se tengan en claro los objetivos que perseguía el estudio, para poder incluir las preguntas más adecuadas.

Debido a que, a priori, se sabe que el conflicto a investigar es percibido de manera distinta en Ica y en Huancavelica, se decidió elaborar dos cuestionarios diferenciados para cada una de las regiones. Esta diferenciación permitió incluir una pregunta específica de acuerdo a las respectivas realidades y problemáticas de las dos (2) zonas priorizadas.

El cuestionario finalmente quedó con 15 preguntas para Huancavelica, y 14 preguntas para Ica, de las cuales 14 preguntas fueron comunes

Entre las preguntas que se formularon tanto a la población de Ica como de Huancavelica, se encuentran las que se refieren a: Formación educativa, actividad laboral, situación

socioeconómica y ambiental, situación de la gestión del recurso hídrico, situación de las actividades agrícolas, aprobación o desaprobación de los gobiernos regionales o gobiernos locales, entre otros.

El orden de las preguntas consideradas en el cuestionario responde a los siguientes temas:

- a. Datos básicos poblacionales: información básica que sirvió para verificar el lugar de domicilio de los encuestados y su lugar de nacimiento, así como su edad y sexo, así como su formación educativa y su actividad laboral actual;
- b. Percepción de la situación socioeconómica y ambiental: incluyó la recolección de información referente a la evaluación que tenían los encuestados, respecto a la situación económica, alimentaria, educativa, sanitaria, del empleo, y medio ambiente
- c. Conocimiento y evaluación de la situación de la actividad agrícola y agropecuaria: el objetivo fue obtener información relacionada al nivel de conocimiento y percepciones de la situación de la actividad agrícola y agropecuaria de su región y las condiciones laborales de la actividad agrícola⁷
- d. Conocimiento y evaluación de la gestión de los recursos hídricos y situación de la disponibilidad del recurso: en esta sección, las preguntas estuvieron orientadas al levantamiento de información sobre la situación de la gestión de los recursos hídricos en la localidad de los encuestados y la evaluación que tenían de ella. Por ejemplo, se preguntó sobre las fuentes de agua, disponibilidad del recurso hídrico, calidad y cantidad del servicio de agua doméstico, percepción de escasez de agua y conflictos relacionados al recurso hídrico.⁸
- e. Conocimiento y percepción de escasez del recurso hídrico: lo importante de este ítem fue identificar percepciones relacionadas a como experimentan los residentes

⁷ En el caso del cuestionario dirigido a individuos de la región Ica, se incluyó en esta sección una pregunta destinada al nivel de conocimiento y evaluación de la actividad agroexportadora de Ica.

⁸ Para el cuestionario dirigido a individuos de la región Huancavelica, se tuvo una pregunta adicional relacionada a la percepción del trasvase de Choclococha.

de las zonas priorizadas la escasez de agua, detectar si existe escasez o no y quienes serían los responsables de esta escasez, además de determinar el conocimiento de conflictos socioambientales en torno al agua.

- f. La pobreza y su relación con la escasez del agua.
- g. Aprobación de los gobiernos regionales y locales.

3.5. Procedimientos

La información fue obtenida a través de 10 días de presencia en las 2 zonas priorizadas. Se cubrió los nueve (9) distritos seleccionados de Ica y los cinco (5) de Huancavelica más la comunidad indígena de Carhuancho.

El trabajo en la zona de Huaytará en Huancavelica se dividió en tres (3) grupos: el primero que cubría las zonas de Pilpichaca, Ayaví y Tambo; el segundo que cubrió las zonas de Santiago de Chocorvos y San Francisco de Sangayaico; y el tercero en las zonas de Santo Domingo de Capillas y la Comunidad indígena de Carhuancho.

Los tres (3) grupos de trabajo cubrieron las zonas asignadas, siguiendo la distribución de encuestas por distritos que ya se había planificado.

3.6. Análisis de datos

La aplicación de los dos (2) cuestionarios dirigidos tanto para Ica como para Huancavelica permitió obtener información muy detallada sobre las percepciones de los ciudadanos de las zonas priorizadas.

Una vez terminado el levantamiento de información, se empezó la etapa de procesamiento y sistematización para presentar los resultados, y para finalmente analizarla.

La información obtenida fue sistematizada primero en tablas de Excel, tal como puede apreciarse en la siguiente Tabla:

Tabla N.° 2.4
Número de variables y casos por región

	CASOS
ICA	150
HUANCAVELICA	110
Total	260

Fuente: Elaboración propia

En total se procesaron 260 casos, 150 para Ica y 110 para Huancavelica; y las variables considerados para los casos de Ica y para los encuestados de Huancavelica.

Con la información ordenada y sistematizada en el programa Excel, se elaboró una base de datos en el software estadístico SPSS, considerando las variables y casos especificados anteriormente. Se optó por elaborar una base de datos en conjunto con los casos de ambas regiones y variables comunes, para poder tener una mirada en perspectiva comparada de dichas variables, lo cual potenciará el análisis de percepciones.

Una vez definida la medida para las variables de todos los casos analizados, se establecieron valores para dichas variables. Previamente, se realizó un **análisis de contenido** de todas las respuestas obtenidas de los encuestados, para poder establecer valores que agrupen determinados tipos de respuestas. Esto permitió ser exhaustivos al categorizar las respuestas de las aproximadamente 50 variables para cada región. Para observar el proceso, ver la siguiente tabla:

Tabla N.° 2.5

Análisis de contenido de valoración de respuestas para variables nominales

ICA: ¿CUÁL ES LA SITUACIÓN AGRÍCOLA EN SU LOCALIDAD? (PRODUCCIÓN, RIEGO)	
RESPUESTA	VALORACIÓN
-Ha aumentado la producción	1= Es buena, ha aumentado la producción y el empleo
-Sí, hay trabajo con la actividad agrícola	
-Va en aumento y gracias a eso aumentado el trabajo	
-Hay bastante producción agrícola	
-Sí es una gran posibilidad de desarrollo	2 = Es la base del desarrollo local

- Es la fuente de desarrollo local y de trabajo más viable
- Es la única base de desarrollo
- Beneficia creando desarrollo local

-La producción es por temporadas de acuerdo al producto	3 = Producción estacionaria
-La producción abunda por temporadas	
-Por temporada aumenta la producción	
-La producción es por temporadas, hay épocas donde hay buena producción y otras donde no	
-Existen bastantes empresas , y explotan demasiado	4 = Hay mucha agroindustria y explotación laboral
-Está dando trabajo a Ica pero los explotan	
-Hay mucha agroindustria	
-Hay mucha agroindustria productiva, pero las labores son mal pagadas	
-Sé que los fundos y las agrícolas están dejando a Ica sin agua	5 = Contaminan el suelo, hacen pozos ilegales
-Ha disminuido por el problema de contaminación de suelo	
-Ahora se produce menos, los suelos han perdido riqueza	
	9 = No contesta

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, muchas de las variables fueron valoradas considerando categorías ordinales, realizando también análisis de contenido de las respuestas obtenidas. Como ejemplo del proceso, se puede ver la Tabla N.º 2.5

Tabla N.º 2.6

Análisis de contenido de valoración de respuestas para variables ordinales

SITUACIÓN ECONOMICA DE HUANCVELICA	
Respuesta	Valoración
- “Pésima ya que no hay agua y no hay producción”	0 = Muy mala
- “Está en decadencia“	
- En crisis porque no hay agua	
-No hay buena economía	1 = Mala
-Baja porque no hay agua	
-Mucha pobreza y mucha falta de apoyo	
-No existe producción agrícola ni ganadera	
-Es baja en la zona, no hay desarrollo	
-No ha mejorado, no hay apoyo	2 = Regular
-Regular por falta de agua, solo se obtiene de manantiales	
-Se mantiene	
-La gente vive con lo que cosecha	3 = Buena
-Buena, se apoya en la agricultura y ganadería	

-Buenísima, no tenemos problema alguno

4 = Muy buena

9 = No contesta

Fuente: Elaboración propia

Estas variables se valoraron así para simplificar el procesamiento de información, sin embargo, esta información es considerada en el análisis cualitativo de la misma, y el análisis de las percepciones las toma en cuenta, ya que es información clave para este tipo de análisis.

Finalmente, el procesamiento de información concluyó con la confección de tablas con cruces de **variables geográficas** (ubicación geográfica del encuestado por departamento y por distrito) con casi la totalidad de **variables de percepción**.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. El trasvase de aguas, el inicio de una larga relación

Los conflictos políticos en general, y los conflictos por recursos hídricos en particular, son una de las mejores evidencias de los problemas de articulación entre las distintas agencias estatales, pues podrían estar siendo provocados, por la deficiencia de los mecanismos de coordinación entre el gobierno nacional y los gobiernos subnacionales⁹, es decir, problemas de articulación vertical. Y a nivel social, también existen brechas de intermediación con respecto a la esfera política (articulación horizontal) que impiden que las demandas se articulen de forma adecuada¹⁰. A su vez, estos problemas de articulación se verían reflejados por la asimetría en las percepciones de la ciudadanía.

Los departamentos peruanos de Ica (en la zona desértica costera) y Huancavelica (en la sierra central) tienen un conflicto social debido a la gestión de recursos hídricos, que tiene sus raíces por los lejanos años 40, cuando se inician obras para un trasvase en una zona de altura de Huancavelica, con la finalidad de desviar aguas de la cuenca del río Pampas (vertiente del Atlántico) a la cuenca del río Ica (vertiente del Pacífico). Este caso, a lo largo de su desarrollo, nos permitirá identificar la problemática de las distintas percepciones generadas en los distintos actores involucrados, así como el nivel de articulación intergubernamental entre agencias estatales, y la interacción de esta esfera política con la esfera social, además de entender cómo se dio el proceso de toma de decisiones a nivel de la política local.

Fue durante el segundo período de gobierno de Augusto B. Leguía que se determinó la necesidad de hacer trasvases desde la sierra a la costa, y las irrigaciones pasan a ser política de estado. El pionero de esta nueva concepción de irrigaciones, y que alteraría también las relaciones sociales y la organización de producción sería Charles Sutton. En

⁹ Estos déficits de coordinación van en efecto cascada, pues el Gobierno Nacional no coordina – o coordina de manera deficiente con los Gobiernos Regionales, y sucede lo mismo con éstos y los gobiernos locales. Es decir, existen problemas de intermediación política. Para más detalles sobre esta problemática ver Muñoz (2014)

¹⁰ Sobre las brechas entre lo social y lo político y su relación con los conflictos, ver Meléndez (2012)

1929, era prioridad del Estado la irrigación del valle de Ica, con la intención de potenciar el agro debido a lo idóneo de sus tierras y del clima en el valle. Es así que la Dirección de Aguas de ese entonces encargó a Sutton la concepción de este proyecto. Sutton propuso derivar las aguas de las lagunas Orcococha y Choclococha (ubicadas en Huancavelica) hacia la cuenca del río Pisco y finalmente derivarlas al río Ica. Debido a lo costoso de la operación, no fue viable, y fue recién en 1939 que de la mano del ingeniero Antonio Grutter se reformuló el proyecto de trasvase, quien propuso, a diferencia de Sutton, derivar el agua de la laguna Choclococha directamente hacia el río Ica. En 1941 Sutton revisó la reformulación de este proyecto y fue aprobado.

Así, las aguas de la cuenca alta del río Pampas, que naturalmente vertían sus aguas hacia el Océano Atlántico, fueron derivadas hacia la cuenca del Río Tambo (a través de la laguna Pariona) que a su vez es afluente del río Ica. Es oportuno destacar **que este hecho sería el inicio de la alteración de la configuración de la política local posterior y el modo en que los actores políticos se relacionarían en el futuro.**

En palabras de Oré (2005), *“Choclococha aparecería como la esperanza del agro iqueño y como la solución a todos los problemas de agua que atravesaba el valle. Sin embargo, transcurrirían veinte años desde la presentación y aprobación del proyecto – en 1939 – hasta la llegada de las aguas”*. Finalmente, el 15 de septiembre de 1959 llegaron las aguas desde las alturas huancavelicanas hasta los valles iqueños, luego de muchos obstáculos y limitaciones en la ejecución de este proyecto.

4.2. Una nueva relación entre los actores de Ica y Huancavelica

Es importante señalar que durante la ejecución del proyecto de trasvase en los años 50, la comunidad de Choclococha, ubicada en las alturas huancavelicanas, sería inundada, lo cual obligó a sus habitantes a migrar y a trasladar el pueblo a un nuevo espacio territorial. Este hecho será recordado hasta nuestros días y alimentaría las explicaciones del conflicto, sobre la negativa de la ejecución de nuevos proyectos de trasvase de aguas desde la sierra hacia la costa. Otras comunidades huancavelicanas aledañas a Choclococha, como la comunidad indígena de Carhuancho,¹¹ la comunidad campesina de Santa Inés, Pilpichaca y Sallca Santa Ana, pertenecientes a la cuenca trasvasada del Alto

¹¹ Está comunidad explícitamente se reconoce, según su estatuto, como "comunidad indígena", rechazando la nomenclatura de "comunidad campesina", utilizada por la mayoría de comunidades hoy en día.

Pampas, y ubicadas dentro de las provincias huancavelicanas de Huaytará y Castrovirreina, también se involucrarían posteriormente en el conflicto, percibiendo la afectación de sus ecosistemas debido a la puesta en marcha del trasvase. Sin embargo a estas alturas del conflicto su rol aún no será tan preponderante, porque la percepción de afectación del trasvase aún no era tan notoria, y la organización de las comunidades en torno a la gestión de toma de decisiones con respecto a los recursos hídricos y su capacidad de incidencia aún era de alcance limitado.

A partir de ese entonces y como ya se había adelantado, a nivel de la micropolítica local, las relaciones entre los actores adoptarían una nueva configuración debido a la presencia del trasvase de aguas. Este hecho forzó el establecimiento de relaciones sociales y políticas entre actores que de otro modo no hubieran interactuado o lo hubieran hecho de manera distinta, quizás entorno a otra agenda. Sin embargo, el resultado de esta nueva configuración de relaciones sociales y políticas se vería mucho después, pues a lo largo de 50 años fueron apareciendo nuevos actores en escena que seguirían modificando las relaciones entre ambos departamentos y harían que el conflicto se torne complejo debido a la aparición de nuevas necesidades e intereses.

En la década de los 60s empezaría un intenso proceso de urbanización en Ica, lo cual incrementó aún más la demanda de proyectos de agua para consumo humano. Asimismo en el valle se intensificaría el cultivo de algodón, la vid y otros productos de panllevar, ampliando aún más la demanda del recurso hídrico. El proyecto de trasvase seguía siendo oportuno. Mientras tanto en Huancavelica la creación del trasvase impactó en el ecosistema conocido hasta ese entonces, atravesando el territorio de algunas comunidades, como la comunidad indígena de Carhuancho, ubicada en la provincia de Huaytará, en Huancavelica.

A inicios de la década de los 70s, Huancavelica iniciaría proyectos alpaqueros. Se crearía así la primera planta de tratamiento de fibra de camélidos sudamericanos. Sin embargo, la actividad ganadera potencial sufrió un serio estancamiento debido a la violencia de Sendero Luminoso, y con ello ocurrieron migraciones masivas desde los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica, hacia departamentos de la costa, como Ica o Lima.

A fines de los 90s se crearía la región Libertadores Huari, que sería integrada por los departamentos de Ica, Huancavelica, Ayacucho, y dos provincias de Apurímac, sin embargo esta iniciativa no prosperó, y los departamentos integrantes en el fondo mantenían estructuras político-formales independientes y muy poco articuladas.

Finalmente, el 20 de febrero de 1990, mediante decreto Supremo N° 021-90- MIPRE y Decreto Legislativo N° 556 se crearía el Proyecto **Especial Hidroenergético Tambo Ccaracocha (PETACC)**, el cual sería el encargado de administrar el recurso hídrico y el trasvase que operaba ya en ese entonces. Este proyecto especial fue creado bajo la figura de un “**organismo público descentralizado**”, y dependía del Instituto Nacional de Desarrollo (INADE) de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) y fue creado cuando estaba aún vigente la región Libertadores Huari. El PETACC, en lo sucesivo, será uno de los actores más importantes en el conflicto, el cual estará caracterizado, en muchas ocasiones, por las coordinaciones, negociaciones y acciones que tomará este organismo. Este proyecto especial, al administrar el recurso hídrico de la cuenca trasvasada, tendrá un alcance territorial dentro del departamento de Ica y también en las provincias de Huaytará y Castrovirreyna, dentro del departamento de Huancavelica.

4.3. La necesidad de ampliación del trasvase y el surgimiento de tensiones: La aparición de los gobiernos regionales como nuevos actores políticos

La situación entre los actores de ambos departamentos se desarrolló sin mayores aspavientos, hasta que en el año 2003, el conflicto y las tensiones se agudizan, cuando se hace necesaria la ampliación del sistema de trasvase debido a la creciente necesidad de recurso hídrico en la costa. Desde ese año han existido distintos períodos de latencia y resurgimiento del conflicto.

Para ese entonces, durante el año 2002, ya en el Gobierno de Alejandro Toledo, la configuración de los actores vuelve a cambiar, debido a la Ley de Bases de Descentralización, del 17 de julio, y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, del 19 de noviembre del mismo año. Con esta nueva normativa, el 20 de noviembre de 2002 se eligieron los nuevos 25 gobiernos regionales, uno para cada departamento, creando así un nivel intermedio entre el nivel local y el nivel nacional. Esta nueva configuración política se sumó a las anteriormente descritas, alterando una vez más la relación entre los actores involucrados en el conflicto, generando así una nueva correlación de fuerzas, intereses y

demandas. Este último cambio en la esfera política sería decisivo para la caracterización del conflicto en adelante.

Como parte de las nuevas atribuciones de los Gobiernos regionales y en el marco del proceso de descentralización emprendida, el PETACC, que hasta ese entonces dependía de un órgano descentralizado de la PCM, **fue transferido mediante el Decreto Supremo Nº 021-2003-VIVIENDA al Gobierno Regional de Ica, el 23 de agosto de 2003**. Con esta decisión política del ejecutivo, se transferirían las partidas presupuestales del INADE al GORE Ica.

Además de lo señalado, la transferencia del PETACC al GORE Ica también estableció la creación de un Consejo Directivo, el cual sería el “máximo órgano de la entidad, encargado de establecer las políticas, planes, actividades, metas y estrategias de la Institución. Asimismo, supervisa la administración general y la marcha institucional”, y estaría conformado por:

- “Tres (3) Representantes del Gobierno Regional, entre los cuales estará el Presidente Regional quien lo presidirá;
- Un (1) Representante del Instituto Nacional de Desarrollo;
- Un (1) Representante del Ministerio de Agricultura;
- Un (1) Representante de la Asociación de Agricultores de Ica”.

El decreto también detalla que la elección de los miembros del PETACC en esta nueva etapa, que es necesario señalar:

“El cargo de miembro del Consejo Directivo es personal e indelegable. La designación de los representantes del Gobierno Regional, será efectuada por el Presidente del Gobierno Regional mediante Resolución Ejecutiva Regional. El representante de la Asociación de Agricultores de Ica será nombrado por Resolución Ejecutiva Regional a propuesta de la(s) organización(es) que representa.

Los representantes del Gobierno Nacional serán designados por los titulares de los sectores correspondientes mediante Resolución Ministerial.

El Proyecto Especial Tambo Ccaracocha contará con un Gerente General, que será elegido por el Presidente Regional de una terna que propondrán conjuntamente el Gobierno Regional Ica y el Sector del Gobierno Nacional al cual se encuentre adscrito el INADE. El Gerente General será designado por Resolución Ejecutiva Regional”.

Esta decisión del Gobierno Nacional, que otorgó nuevas atribuciones al GORE Ica marcó un punto de inflexión dentro de las relaciones de los actores del conflicto. Fue el punto de llegada de un proceso de más de 50 años y fue la oportunidad para que emerjan, de forma manifiesta, las tensiones que hasta ese momento se habían estado cultivando.

Además de lo estipulado por el Decreto Supremo, el PETACC tendría como misión “impulsar el incremento y uso racional de los recursos hídricos requeridos para el desarrollo agrícola del valle de Ica”, y como sus 2 principales objetivos:

- “Incrementar las disponibilidades hídricas en el valle de Ica, para el mejoramiento del riego y la ampliación de la frontera agrícola, mediante la ejecución de estudios y obras hidráulicas, el incremento de las eficiencias de riego y el mantenimiento de la infraestructura hidráulica a cargo del PETACC; cuya finalidad es la de contribuir al incremento de la producción y productividad del sector agrícola”; y
- “Continuar con las obras de control de avenidas en los cauces naturales del valle de Ica; a fin de evitar desbordes e inundaciones de área agrícolas, infraestructura de riego y centros poblados”.

Como consecuencia, el conflicto escaló y se generó malestar manifiesto entre los actores de Huancavelica, entre los que se encontraban el Gobierno Regional, los gobiernos locales (de los distritos de la provincia de Huaytará, como Ayaví, Santa Rosa de Tambo, Santo Domingo de Capillas, Santiago de Chocorvos, San Francisco de Sangayaico y Pilpichaca) y las comunidades de la parte media y alta de la cuenca Tambo – Santiago – Ica y las comunidades de la cuenca del Alto Pampas, como la comunidad de Carhuancho. Entre los hechos mencionados por los actores huancavelicanos, se tenía que la mayor parte de la infraestructura del PETACC se encuentra en el territorio de Huancavelica, la titularidad de dicho proyecto energético sólo fue otorgada al GORE Ica. Esto, según ellos, fue realizado sin consulta y contravenía las leyes de descentralización vigentes, como la

segunda disposición de la Ley N° 27783, la ley de Bases de Descentralización. Los huancavelicanos exigían participación también en el directorio del PETACC.

A partir de entonces los actores de Huancavelica percibían la existencia de asimetrías para la toma de decisiones, en un proyecto que debería tomar en cuenta las necesidades de ambas regiones. Fue a raíz de todos estos hechos que las relaciones entre los actores de ambas regiones serían distintas, y se generaría un clima de desconfianza y resentimiento, pero también de intensa competencia. La caracterización de cómo se desarrollaba la política a nivel regional se vería influenciada por decisiones en la esfera nacional, y a su vez la micropolítica local también se desarrollaría de manera distinta por la forma en que tomarían las decisiones en la esfera regional. Los problemas de articulación vertical, a nivel de niveles de gobierno, y horizontal, a nivel de las esferas política y social, empezaban a hacer su aparición en Ica y Huancavelica.

4.4. El nuevo rol de las comunidades campesinas: La comunidad indígena de Carhuacho y su activa exigencia de participación en la toma de decisiones

A nivel de la micropolítica, las comunidades campesinas de Huancavelica empiezan a cumplir un rol más protagónico en las relaciones entre los actores de ambos departamentos, pues comienzan a formular y a plantear serios cuestionamientos al modelo de gestión de recursos hídricos. El rol que empezaron a adquirir fue de importancia mayor para el devenir de los hechos posteriores. Las comunidades altoandinas tenían la percepción que a lo largo de los años el PETACC había privilegiado sólo los intereses de Ica y su desarrollo, utilizando el agua que se encontraba en territorios huancavelicanos sin que ellos obtuvieran beneficios a cambio, vulnerando además sus ecosistemas naturales y sin considerar su propia visión de desarrollo para la región altoandina.

Luego de este hecho, que, como se aprecia, marcaría un antes y un después en las relaciones de los actores, surgieron otros acontecimientos que incrementarían aún más la tensión entre estos. Uno de ellos, fue que a fines del año 2005 se empiezan a formular nuevos proyectos para aumentar la disponibilidad hídrica en el valle de Ica, y a nivel del Gobierno Regional de Ica, con el aval del Gobierno Nacional, se da la buena pro para realizar los estudios de factibilidad del proyecto “**Choclococha Desarrollado – Recrecimiento de la Presa Choclococha y Canal Colector Ingahuasi**” (R.G. N° 074- 2005-

GOREICA-PETACC/GG). Este hecho sería el comienzo de un nuevo escalamiento del conflicto, pues según cuentan los comuneros de Carhuancho, los funcionarios del PETACC no fueron transparentes desde un primer momento y negaron que se estuvieran realizando estudios de prefactibilidad.

En el año 2006 se iniciaron nuevos proyectos con la intención de ampliar el trasvase de aguas entre cuencas para aumentar la disponibilidad hídrica para la región Ica. En este contexto se aprueba el Decreto Supremo 39-2006-AG, del Ministerio de Agricultura, el cual “dispone reservar aguas procedentes de la subcuenca Ingahuasi a favor del Proyecto Especial Hidroenergético Tambo Ccaracocha del Gobierno Regional de Ica”. El recurso hídrico, por un volumen anual de 52.00 MMC, sería reservado por el período de dos (2) años, a partir de la vigencia de ese decreto, para la construcción del canal colector de Ingahuasi. Este nuevo hecho también fue percibido como los anteriores, reforzando así la asimetría de los actores en la capacidad para la toma de decisiones y el alcance de éstas en este conflicto. Para los huancavelicanos, dicho decreto y la reserva de aguas afectaría la zona de pastoreo de las comunidades campesinas. Este hecho fue percibido como un espaldarazo del Gobierno Nacional al Gobierno Regional de Ica, y además en palabras de los huancavelicanos, se vulneraba el territorio de Huancavelica por parte de Ica. Esto causó que un grupo de comuneros del distrito de Pilpichaca, en Huancavelica, tomen las instalaciones del PETACC y destruyan parte de la maquinaria asignada para trabajos en la zona, lo cual llevó a los funcionarios del PETACC a denunciarlos a las autoridades correspondientes.

Hasta ese momento, los espacios de deliberación entre los gobiernos regionales, gobiernos locales y la sociedad civil organizada eran nulos. La capacidad de articular intereses de manera vertical solo se hacía notoria entre el Gobierno Nacional y el GORE Ica, ignorando las expectativas del GORE Huancavelica y otros actores de la parte alta de la cuenca y la zona del trasvase de aguas.

A partir de estos eventos, las relaciones entre ambos gobiernos regionales se hicieron mucho más tensas y el conflicto empezó a escalar con mayor intensidad. Debido a estos hechos ambos solicitaron la intervención de la PCM, y el GORE Huancavelica solicitó, sin éxito, la derogatoria del Decreto Supremo 39-2006-AG.

Según el Oficio No 630 - 2006/GOB.REG.HVCA/PR del GORE Huancavelica:

“el PETACC viene presionando a las comunidades campesinas de Carhuancho - Pilpichaca para obtener el permiso para sus trabajos de campo, bajo el pretexto de que si no lo autoriza los comuneros no tendrían empleo en el supuesto proyecto Canal Colector Ingahuasi, es más, la comunidad según oficio N° 034 -JDC.CCC.P-HUAY-HVCA/2006, manifiesta que viene siendo amedrentada por el PETACC tal como ocurrió años atrás en que mediante intimidaciones y acusaciones falsas intentaron doblegar a los líderes y autoridades comunales para obtener la aceptación de la comunidad y así se pudo ejecutar los actuales represamientos de las lagunas Choclococha, Orccoccocha, Ccaraccocha, y la construcción del canal de transvase de las aguas hacia Ica”

Este fue uno de los factores que obligó a los actores de Ica y Huancavelica a negociar y dialogar directamente, por primera vez, y la mediación fue realizada por el entonces operativo Consejo Nacional de Descentralización (CND). En dicha negociación también participó la Mesa Técnica de Gestión del Agua de Huancavelica. Finalmente se resolvió la implementación de un Plan Maestro para el Manejo Integral de la cuenca del Río Ica, según la resolución ministerial 396 -2006, sin embargo el proceso no avanzó.

En el año 2007, el PETACC reiteró la denuncia a los líderes comunales luego de conversaciones entre los gobiernos regionales. En ese entonces el GORE Huancavelica insiste con la PCM para poder participar en la gestión del PETACC, y tener representantes dentro del Consejo Directivo, con la clara intención de romper las asimetrías dentro del proyecto especial, exigir junto a las comunidades campesinas afectadas la inclusión de estándares ambientales, y poder responder a los intereses de su región. Sin embargo esta solicitud no fue tomada en cuenta por el GORE Ica, y finalmente el caso fue judicializado por el GORE Huancavelica. En este mismo año, el entonces presidente Alan García ofreció un discurso en el cual declaró que la construcción del Canal Colector Ingahuasi era un asunto de interés nacional y que su construcción era inminente. Esta declaración polarizó aún más a los actores, pues una vez más se volvió a reforzar el apoyo del Gobierno Nacional a los intereses del GORE Ica y su visión de región agroexportadora.

Llegado a este punto, la Comunidad indígena de Carhuancho mantenía su nivel de liderazgo en el planteamiento de las exigencias al PETACC, y el conflicto entre ambas organizaciones era manifiesto. Para ese entonces la comunidad de Carhuancho ya contaba con un Comité de Asuntos especiales, encargada de temas muy especializados

como la gestión de recursos hídricos, evidenciando así un perfeccionamiento y nivel de desarrollo elevado en su estructura organizacional.

Como las instituciones estatales involucradas no ofrecían soluciones concretas y los comuneros de Huancavelica percibían que sus intereses estaban en riesgo, la Comunidad indígena de Carhuanchu denunció al PETACC, al Gobierno Regional de Ica y al Estado Peruano ante el Tribunal Latinoamericano del Agua¹² (TLA) por representar una amenaza a los recursos hídricos y comunidades autóctonas por la construcción del Canal Colector Ingahuasi del Proyecto Choclococha. Este fue un hecho sin precedentes y finalmente el TLA falló a favor de las comunidades campesinas afectadas, resolviendo¹³:

“Responsabilizar al Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha por la destrucción del sistema hídrico natural y de un ecosistema fundamental para la subsistencia de las comunidades; y Censurar a las autoridades gubernamentales del Perú, de Ica y del Proyecto Especial Tambo Ccaraccocha por la falta de compromiso en el cumplimiento de sus obligaciones nacionales e internacionales y por sus acciones y omisiones en perjuicio de la vida, la salud y la naturaleza”.

Así, se instó a que el Estado Peruano y el PETACC resarzan los daños cometidos hasta ese entonces, y se recomendó además la elaboración de un Estudio de Impacto ambiental, social, económico y de la salud, así como elaborar e implementar un plan de gestión integral de la cuenca.

En el 2008 el PETACC inicia nuevamente el proceso de consulta con las comunidades campesinas, y se le exigió la elaboración del Programa de Adecuación y Manejo Ambiental (PAMA).

Un año después, en el 2009, y como menciona Herz (2014), se dio la *“elaboración de un proyecto de inversión pública con endeudamiento externo denominado Modernización de la Gestión de los Recursos Hídricos, que entre sus componentes incluía el establecimiento y fortalecimiento de consejos de cuenca en seis cuencas piloto, entre*

¹² Fundado en 1998, el TLA se define como una instancia internacional, autónoma e independiente, de justicia ambiental, creada con el fin de contribuir a la solución de controversias relacionadas con los sistemas hídricos en América Latina. Tiene su sede en San José, Costa Rica, y sus resoluciones son sobre todo de carácter ético, sin llegar a ser vinculantes.

¹³ Resolución del Caso: *Amenaza a los recursos hídricos y comunidades autóctonas por la construcción del Canal Colector Ingahuasi del Proyecto Choclococha. Provincias de Huancavelica, Castrovirreyna y Huaytará, Región de Huancavelica.* República del Perú; por el Tribunal Latinoamericano del Agua, Guadalajara, México, 2007.

*ellas la cuenca de Ica-Alto Pampas. La inclusión como cuenca piloto suponía para la cuenca una fuerte inyección de recursos para la elaboración de planes de gestión y otras herramientas de gestión operativa, la instalación de redes hidrométricas y meteorológicas, el mantenimiento de equipos y obras hidráulicas, y acciones de sensibilización y participación. Alto Pampas fue posteriormente excluido del proceso de formación del consejo entre Huancavelica e Ica". Sin embargo, la participación en este proyecto "se frustra debido a la negativa del Gobierno Regional de Huancavelica a firmar un acta de compromiso de participación, dada la negativa del Gobierno Regional de Ica de incluir en el directorio del PETACC a una representación huancavelicana. **Este momento es importante en el desarrollo general de las iniciativas de concertación entre Ica y Huancavelica para la gestión de la cuenca porque muestra a los iqueños la dependencia que tienen hacia Huancavelica para la gestión del agua"**.*

4.5. La ley de Recursos Hídricos y la necesidad de los Consejos integrados de recursos hídricos: Un nuevo espacio de deliberación aparece en escena

En marzo del 2009, durante el segundo gobierno de Alan García, se publica la nueva ley de Recursos Hídricos, la ley N° 29338, que derogaría la anterior Ley General de aguas que estuvo vigente desde 1969, que se decía, privilegiaba los proyectos de riego en la costa, y también reemplazaría a los Decretos Legislativos 653 y 1081.

La nueva ley, que norma hasta el día de hoy los temas de agua en el país, prioriza la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH), la cual se erige sobre los principios de Dublín, entre los cuales destaca que el desarrollo y manejo del agua debe realizarse de manera participativa, involucrando a usuarios, planificadores y realizadores de política a todo nivel.

De esta manera surgía un nuevo paradigma de la gestión del agua en el Perú, en la cual la división del Perú, para efectos de la administración y la toma de decisiones sobre el recurso hídrico, sería a nivel de cuencas hidrográficas, ya sean éstas de nivel regional (cuando la cuenca hidrográfica comprendiera la jurisdicción territorial de un solo gobierno regional) o nivel interregional (cuando la cuenca hidrográfica comprendiera la jurisdicción territorial de dos o más gobiernos regionales).

Se crearía la Autoridad Nacional del Agua como ente rector de la gestión de recursos hídricos en el país, y también las Autoridades Administrativas del Agua (AAA) y las Autoridades Locales del Agua (ALA) como órganos desconcentrados, así como los Consejos de recursos hídricos de cuenca (CRHC) serían órganos de naturaleza permanente integrantes de la Autoridad Nacional del Agua, creados mediante Decreto Supremo a iniciativa de los Gobiernos Regionales, con el objeto de participar en la planificación, coordinación y concertación del aprovechamiento sostenible de los recursos hídricos en sus respectivos ámbitos¹⁴

Descritos estos antecedentes, es importante detallar además la composición de los CRHC, tal como lo señala el Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos en su artículo N° 26:

- a. “Un representante de la Autoridad Nacional del Agua.
- b. Un representante de cada gobierno regional.
- c. Un representante de los gobiernos locales por cada ámbito de gobierno regional.
- d. Un representante de las organizaciones de usuarios de agua con fines agrarios por cada ámbito de gobierno regional.
- e. Un representante de las organizaciones de usuarios de agua con fines no agrarios por cada ámbito de gobierno regional.
- f. Un representante de los colegios profesionales por cada ámbito de gobierno regional.
- g. Un representante de las universidades por cada ámbito de gobierno regional”

Asimismo, para efectos del conflicto analizado, es importante mencionar que el reglamento añade también lo siguiente:

“26.3. Cuando en los ámbitos de Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca, existan comunidades campesinas, se incluirá un representante de las referidas comunidades

26.5. Cuando en los ámbitos de Consejos de Recursos Hídricos de Cuenca existan proyectos especiales que operan infraestructura hidráulica pública, se incluirá un representante de los referidos proyectos”

¹⁴ Artículo N° 24 del Reglamento de la Ley de Recursos Hídricos.

Con este nuevo escenario configurado a partir de la vigencia de la nueva ley de recursos hídricos, las relaciones entre los actores de Ica y Huancavelica, volvería a modificarse, una vez más, pero esta vez existiría la posibilidad de la institucionalización de un espacio concreto de deliberación, gestión y de toma de decisiones a nivel de la política subnacional. Ese espacio, el CRHC, era el llamado a convertirse en un mecanismo de articulación entre los actores involucrados en la gestión del agua y del desarrollo en Ica y Huancavelica, sin embargo su gesta implicaría una serie de obstáculos, que perduran hasta el día de hoy y forma parte de un proceso que avanza a pasos muy lentos. Más adelante se retoma el análisis del caso a la luz de la conformación del CRHC Ica – Huancavelica.

Debido a esta nueva normativa, Ica daría el primer paso creando su “Consejo de Recursos Hídricos”, y el GORE Ica quedaría a la espera de que el GORE Huancavelica haga lo propio, esto con el objetivo de aprovechar los incentivos para las cuencas piloto, entre ellas la cuenca birregional integrada por ambos departamentos. Mientras tanto el GORE Huancavelica creó el Grupo Técnico Regional del Agua (GTRA).

Durante el mismo año 2009, el PETACC aprobó que el PAMA planteado se realizaría en la parte alta de la cuenca Tambo – Santiago – Ica y también en la cuenca del Alto Pampas, con el objetivo de evaluar los impactos ocasionados en dichos sectores de las cuencas durante la ejecución del proyecto de trasvase.

El tiempo continuó avanzando con las tensiones presentes entre los actores involucrados en el conflicto, y en el año 2011, a través de la Ley N° 29777, se declara “de necesidad pública y preferente interés nacional diversos proyectos de irrigación en los departamentos de Huancavelica, Ica y Amazonas”. En el caso de Ica, se priorizan ocho proyectos, entre los cuales destacan la priorización del Proyecto Integral Choclococha Desarrollado: Construcción de la Presa Tambo y el Proyecto Remodelación y Reconstrucción de la Infraestructura Mayor de Riego del Valle de Ica. Ese mismo año también se declararon los Decretos de Urgencia N° 001-2011 y N° 002 – 2011, los cuales dictaron “disposiciones extraordinarias para facilitar la promoción de la inversión privada por parte del Gobierno Nacional”, y con el cual se declaró de necesidad nacional y de ejecución prioritaria, a través de PROINVERSIÓN, los proyectos de Construcción Presa

de Tambo, b) Construcción de Canal Colector Ingahuasi y c) Refacción de Obras Existentes.

Estos nuevos dispositivos legales del ejecutivo acrecentaron otra vez, la tensiones entre los actores de Ica y Huancavelica, pues el apoyo del Gobierno Nacional a los intereses de una de las regiones, a percepción de los involucrados, era explícito, y la balanza estaba inclinada para una de las partes.

4.6. La política de la gestión del agua en la agenda de los actores políticos y sociales a nivel subnacional

Las relaciones entre los actores de Ica y Huancavelica, a raíz de la nueva ley de recursos hídricos, en torno a la conformación del CRHC se caracterizarían por la priorización de la gestión del agua, tema que estaba pendiente y que entraría en la agenda política regional con mucha fuerza, debido a la necesidad de la gestión mancomunada y compartida de los recursos hídricos.

El 20 de junio de 2012, ya durante el gobierno de Ollanta Humala, se da el primer paso para la conformación del CRHC, con la conformación del Grupo Impulsor del Consejo de Recursos Hídricos de la cuenca Tambo – Santiago – Ica, en la provincia de Huaytará. El grupo impulsor estará conformado por diversos representantes de ambos departamentos, entre los cuales estaban representantes de comunidades, juntas de regantes, representantes de los GORE de ambas regiones, y otras autoridades.

En este contexto se dan avances de conversación entre ambos gobiernos regionales, sobretodo de sus respectivas gerencias de recursos naturales. El grupo impulsor sería un espacio de discusión sobre la política hídrica a nivel regional, que sin embargo no avanzó con la celeridad debida. El primero de los grandes temas que impidió su avance fue la conformación final del CRHC, pues no se tenía claridad de cuál sería el tratamiento a los actores pertenecientes a la zona del trasvase de aguas –que formalmente pertenecían a otra cuenca hidrográfica, la cuenca del Alto Pampas - pero sus aguas eran trasvasadas a la cuenca Tambo – Santiago – Ica, lo cual ocasionó la exigencia de participación por parte de las comunidades altoandinas ubicadas en la zona del trasvase, tales como la comunidad indígena de Carhuancho o la comunidad campesina de Santa Inés. **Si estos**

actores pertenecían a otra cuenca, pero esta era una cuenca con un trasvase hacia otra ¿debían participar como integrantes del CRHC o se debía excluirlos?

Esta última pregunta, referente a incluir o excluir de la participación a determinados actores, específicamente a las comunidades campesinas de la cuenca del Alto Pampas, estuvo en agenda durante un largo período en los encuentros entre los actores involucrados en el conflicto, pues ni la propia Autoridad Nacional del Agua tenía una respuesta legal para el tratamiento de ese tipo de cuencas con trasvases, pues la ley tenía un vacío evidente. Resultaba necesaria una respuesta, que además garantice la participación de los actores con intereses en este conflicto. Hasta ese momento las comunidades campesinas se habían mostrado predispuestas al diálogo y a continuar participando en dichos espacios junto a los otros actores políticos, así que era relevante reforzar tales comportamientos.

El segundo gran tema, que estuvo en agenda durante estos encuentros multiactor del grupo impulsor y que también marcó la agenda política de los participantes, fue la composición del CRHC. Tal como se señaló anteriormente, en caso de las cuencas birregionales, prácticamente la participación de todos los actores de Ica y Huancavelica sería por igual, a excepción de los referidos en los numerales 26.3 y 26.5 del artículo N° 26 del reglamento de la ley de recursos hídricos: **Huancavelica no contaba en su territorio con ningún proyecto especial, a diferencia de Ica, y las comunidades campesinas del Alto Pampas no pertenecían a la cuenca Tambo – Santiago – Ica por lo tanto la participación de su representante no estaba asegurada. Esto haría asimétrica la composición de este espacio de toma de decisiones a nivel local, y evidentemente, los actores de Huancavelica se oponían a tal conformación. Ellos reclamaban equidad en la participación en el CRHC.**

4.7. El uso de mecanismos de coordinación intergubernamental no normados: La mesa de diálogo birregional Ica – Huancavelica

Con todos los avances y retrocesos ocurridos en el proceso de este conflicto, los picos de tensión no se hicieron extrañar durante el año 2014, cuando los actores de Ica y Huancavelica estaban retomando su relación y habían empezado a insistir con sus negociaciones.

Una vez más, otro gobierno nacional daría muestras de inclinación explícitas hacia la priorización de los intereses de los actores de Ica, hecho que no sería del agrado de los actores de Huancavelica. Durante el desarrollo del XIII Sesión descentralizada del Consejo de Ministros, en la Municipalidad Provincial de Palpa, en la región Ica, el entonces Ministro de agricultura, Juan Manuel Benítez, anunció la inversión de 650 millones de soles en proyectos de irrigación para la región Ica, lo cual incluía los proyectos Choclococha, Ingahuasi, Presa Tambo y Lanchas Villacurí, priorizando además dichos proyectos. Seguidamente, el presidente Humala manifestaría: *“Mi gobierno quiere que la región Ica se mantenga liderando el desarrollo económico y del empleo; modernizando los puertos y aeropuertos, consolidando proyectos de turismo para Palpa, expandiendo la frontera agrícola; este Consejo de Ministros en Palpa, busca mirar el país de una manera descentralizada, para que el ejecutivo conozca de cerca sus necesidades y forma de vida”*¹⁵

Esta declaración sería una raya más al tigre, motivo por el cual los huancavelicanos se negaron a participar de las reuniones del grupo impulsor del CRHC Tambo – Santiago – Ica, y por lo cual todas estas gestiones quedaron suspendidas hasta que la tensión bajó. El entonces Presidente Regional de Huancavelica, Maciste Díaz, manifestó su negativa a la ejecución de las obras del proyecto Choclococha Desarrollado y el canal colector Ingahuasi. Al respecto, Díaz manifestaría:

*“Nos extraña el desconocimiento del despacho de agricultura, el que todos los proyectos anunciados se encuentran en territorio de la región Huancavelica y únicamente promovidos y de beneficio directo para Ica, que han motivado desde siempre una serie de reclamaciones sobre todo por las comunidades campesinas por una clara vulneración a sus derechos territoriales, consuetudinarios y de acceso al recurso hídrico”*¹⁶

¹⁵ Nota de prensa sobre la realización de la XIII Sesión descentralizada del Consejo de Ministros. Unidad de Imagen institucional del GORE Ica. Ver en:

http://www.regionica.gob.pe/web/index.php?option=com_content&view=article&id=2735:consejo-de-ministros-inicio-xiii-sesion-descentralizada-en-la-provincia-de-palpa&catid=10&Itemid=35

(Revisado: 11.02.2016)

¹⁶ “Presidente regional no quiere que Ica use aguas de Choclococha”. Ver en Diario Correo, <http://diariocorreo.pe/ciudad/presidente-regional-no-quiere-que-ica-use-ag-36475/> (Revisado 9.02.2016)

“Huancavelica ha visto pasar mucha agua, por grandes canales, donde han muerto sus hijos al caer, donde mueren su ganado y de donde no pueden extraer el agua, porque hay que pedir permiso a Ica”.

El máximo representante de la región Huancavelica también exigiría la creación de un espacio de diálogo de alto nivel entre ambos departamentos, y que cuente con la mediación de la Presidencia del Consejo de Ministros, con el objetivo de *“establecer una agenda sobre la base de las demandas exigidas por las poblaciones campesinas huancavelicanas excluidas en su propia casa del acceso y derecho de uso de los recursos hídricos a fin de arribar a acuerdos sostenibles”.*

Luego de mucha insistencia por parte de los actores de Huancavelica, entre ellos las comunidades campesinas del Alto Pampas, finalmente la Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad de la PCM (ONDS – PCM), ente rector en materia de prevención y resolución de conflictos, diferencias y controversias del Poder Ejecutivo, reconoce por primera vez en su Informe Willaqniki N° 27 de Febrero del 2015, el caso de conflictividad política entre Ica y Huancavelica y toma acciones de mediación para establecer reuniones de coordinación entre los principales involucrados y preparar una mesa de diálogo birregional. Se empezaron reuniones con los actores por separado para conocer la ruta que había seguido el conflicto y las principales demandas, esto con el apoyo de ONG locales y la agencia de cooperación GIZ – Cooperación Alemana al Desarrollo, organización que cumplieron un rol central.

Tras muchas reuniones, finalmente el 17 de agosto del 2015 se instaló en la sede de la PCM la “Mesa de Desarrollo Birregional entre las regiones de Huancavelica e Ica”, en la cual se acordó la instalación de la Mesa de Diálogo entre Ica y Huancavelica sobre la Gestión del Agua, así como la designación de tres representantes por cada región, para establecer una agenda común.¹⁷

¹⁷ Informe Willaqniki N° 34, ONDS – PCM. Septiembre de 2015.

De esta forma, y de acuerdo a Zeisser y Gilvonio (2016)¹⁸, quedaron definidos los siguientes compromisos para los actores de la región Ica¹⁹:

1. “La elaboración de estudios y ejecución de proyectos de infraestructura hidráulica en la cuenca para ampliar la oferta de agua. Incorporando el tema de la agenda de la Mancomunidad Regional de los Andes”.
2. “Creación de una mesa técnica para la gestión de los recursos naturales como ente técnico de apoyo a la Mancomunidad Regional de los Andes”.
3. “Creación y funcionamiento del consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca”.
4. “Promover la conformación de una comisión birregional Ica-Huancavelica con la participación del gobierno nacional, para generar el desarrollo sostenible de las poblaciones de la zona alto andina de la cuenca Tambo-Santiago-Ica”.

Y los actores de Huancavelica definieron los siguientes nueve puntos:

1. “Participación paritaria de Huancavelica en el PETACC o cualquier otra entidad que opere la infraestructura hidráulica del trasvase con el objetivo de lograr la gestión integral y equitativa de los recursos hídricos”.
2. “Reconocimiento del Derecho de Uso de agua para las comunidades del Alto Pampas y de la Cuenca de Tambo-Santiago-Ica”.
3. “Tratamiento especial de la zona trasvase Choclococha con gestión de ambos gobiernos regionales”.
4. “Participación de los actores del Alto Pampas en el CRHC Tambo-Santiago-Ica”.
5. “Consulta previa para otorgar la licencia social de los proyectos a futuro”.
6. “Creación e implementación del proyecto especial en las cabeceras de Cuencas del Río Pampas, cuenca Media y Alta de la Cuenca del Río Tambo-Santiago-Ica y la zona de trasvase mediante inversiones sostenibles”.
7. “Remediación y Reparación (mediante la ejecución de un PAMA) de los daños ocasionados por el trasvase-PETACC.”

¹⁸ Zeisser, M. y Gilvonio, A. (2016). *Diagnóstico sobre la gestión del agua en la cuenca del Río Tambo – Santiago – Ica – Pampas 2015*. Lima: Proyecto GESAAM.

¹⁹ Comunidades indígenas y agricultores aportando en la agenda del agua. Ver en: <http://www.codehica.org.pe/actualidad/comunidades-indigenas-y-agricultores-aportan-en-la-agenda-del-agua> (Revisado: 13.02.2016)

8. “Elaboración de un plan de manejo integral de las aguas de las lagunas de Orcococha y Choclococha que permita medir la vulnerabilidad del ecosistema y calidad de agua”.
9. “Revisión y cumplimiento de la Ley No. 29777 de la Comisión Agraria del Congreso de la República y la dación del reglamento de la Ley No 30215 Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Eco Sistémicos”.

Como se puede apreciar, los puntos sobre los que se trataron eran todos los temas que se habían acumulado y cuya resolución estaba – y en muchos casos continua – pendiente a través de todo el proceso de duración del conflicto.

La mesa de diálogo permitió centralizar estas demandas, y las condiciones de este espacio de negociación permiten que estas problemáticas tengan un tratamiento más expeditivo. Y esto se logró debido a la presencia de los principales tomadores de decisiones y otros actores involucrados de ambas regiones, tales como por ejemplo los dos gobernadores regionales.

En una segunda reunión de los participantes, esta vez en la provincia huancavelicana de Huaytará, el 22 de octubre de 2015, se conformó la comisión técnica birregional, en la cual se trató el estado del CRHC y la zona del trasvase, la cual estaría integrada por cinco integrantes de cada región, y tuvo un plazo de 30 días para emitir un informe preliminar.

Finalmente, el 1 de diciembre de 2015, en Ica, se realizó la tercera reunión de la Mesa de Diálogo Birregional, en la cual se abordó explícitamente el tratamiento de la zona de trasvase (acordando por ejemplo la constitución del Comité Especial Birregional Ecosistémico Choclococha para el tratamiento especial de la zona del trasvase), los derechos de uso de agua (priorizando el derecho de uso poblacional del agua), y la situación del PETACC. Es destacable que en todo momento y en todos los puntos se hace alusión a la cuenca Tambo – Santiago – Ica y también a la zona del trasvase, perteneciente a la cuenca del Alto Pampas. Este hecho permitió la participación genuina de actores que anteriormente se encontraban excluidos de otros espacios de diálogo.

4.8. Mapeo de actores

Los actores políticos de la cuenca Tambo – Santiago – Ica

Durante el desarrollo del conflicto social por recursos hídricos en la cuenca Tambo – Santiago – Ica ha sido posible identificar un conjunto de actores políticos, en los cuales es posible identificar posiciones, intereses y objetivos, muchos de los cuales son antagónicos u opuestos, lo mismo que ha generado que el conflicto social escale y descale en distintos momentos y a través de los años.

En el presente acápite se detallan a los diferentes actores políticos que han participado en el conflicto social, y finalmente se ofrece un Mapa de actores, el mismo que permitirá identificar la direccionalidad de sus percepciones, con el objetivo de poder hallar regularidades que permitan identificar las determinantes de la conflictividad política.

1. Comunidades campesinas de la zona de trasvase:

Están formadas por todas las comunidades campesinas de la cuenca Tambo – Santiago – Ica, ubicadas en la zona del trasvase de aguas desde el departamento de Huancavelica hasta el departamento de Ica. Una comunidad campesina está integrada por distintas familias, que comparten la misma cultura, el mismo territorio y por lo general se dedican a las mismas actividades socioeconómicas.

Estas comunidades campesinas están ubicadas en la parte media y alta de la cuenca y son las siguientes:

1. Carhuancho
2. Choclococha
3. Santa Ana
4. Santa Inés
5. Pilpichaca
6. Santa Rosa de Chaupi
7. Huañacancha Hornada
8. Los Libertadores
9. Tambos

10. Viscapalca

Dichas comunidades se dedican principalmente a actividades ganaderas, específicamente son comunidades alpaqueras, cuyo principal requerimiento del recurso hídrico es orientado al sembrío de pastos para el consumo del ganado.

Estas comunidades se oponen al proyecto del trasvase de aguas debido a los impactos negativos que tendría en sus vidas y los pasivos no resueltos existentes desde que se implementó el PETACC hace varias décadas. Uno de sus principales intereses es que el recurso hídrico se distribuya de manera más equitativa, y además que se puedan implementar proyectos productivos orientados a fortalecer su agricultura y que mejoren su accesibilidad al agua.

2. Comunidades campesinas de la cuenca Tambo – Santiago – Ica

Estas comunidades campesinas son asociaciones integradas por la población de los distritos de la parte baja y media de la cuenca, específicamente de los distritos de Ayaví, Santiago de Chocorvos, San Francisco de Sangayaico, Santo Domingo de Capillas y Tambo.

A lo largo del conflicto han tenido poca participación en el mismo, sin embargo han tenido interés en la ejecución de proyectos de reservorios de agua, especialmente orientados a fortalecer la actividad agrícola y ganadera de la zona.

3. Proyecto Especial Tambo Ccaracocha (PETACC)

Es uno de los principales actores en el presente conflicto. Actualmente este Proyecto Especial depende y está adscrito al Gobierno Regional de Ica. La principal misión del PETACC, de acuerdo a su portal institucional es “Incrementar la producción y productividad agrícola, preservar el medio ambiente y mejorar la calidad de vida del poblador rural de Ica”²⁰, y su objetivo, de acuerdo al mismo portal, es “incrementar las disponibilidades hídricas en el valle de Ica, para el mejoramiento del riego y la ampliación de la frontera agrícola”.

²⁰ Ver Portal Web del PETACC: <<http://www.petacc.gob.pe>>

Se encarga de administrar las aguas trasvasadas desde la región Huancavelica a la región Ica, desde el año 2003, cuando dicha administración fue trasladada desde el Instituto Nacional de Desarrollo (INADE) hasta el GORE-ICA.

Este proyecto, al ser especial, tiene una partida presupuestal diferenciada, lo que hace que ejerza gran poder político así como económico. Se ha relacionado de forma deficiente con las partes media y alta de la cuenca Tambo- Santiago – Ica así como las comunidades ubicadas en la zona del trasvase, debido a que necesita la “llamada licencia social” de las comunidades para poder implementar la ampliación del proyecto Choclococha Desarrollado.

4. Juntas de usuarios de agua ubicadas en el departamento de Ica

Están integradas por las juntas de usuarios de agua y otras organizaciones privadas del departamento de Ica, orientadas a administrar el recurso hídrico destinado para el riesgo. Estas organizaciones se encargan de administrar el recurso hídrico en el territorio ubicado en la parte baja de baja de la cuenca Tambo – Santiago – Ica.

Entre estas asociaciones se tienen las siguientes:

- Junta de Usuarios de Aguas Subterráneas del Valle de Ica (JUASVI).
- Junta de Usuarios de Aguas Subterráneas de la Pampa de Villacurí..
- Junta de Usuarios de La Achirana Santiago de Chocorvos (JURLASCH).
- Junta de Usuarios del Río Ica (JUDRI).

Cada una de estas organizaciones tiene distinto nivel de institucionalidad, así como un nivel diferenciado de alcance y de toma de decisiones. Entre estas juntas de usuarios, la JUASVI es la organización que representa a las empresas agroexportadoras ubicadas en el departamento de Ica.

5. Autoridades locales y autoridades regionales

Los gobiernos locales y los gobiernos regionales son uno de los actores políticos clave y más estratégicos en el presente conflicto social, debido a que son las autoridades que capitalizan y representan los intereses de la ciudadanía que forma parte de la cuenca Tambo – Santiago – Ica.

Los gobiernos regionales que forman parte de este conflicto son el Gobierno Regional de Ica y el Gobierno Regional de Huancavelica. Ambos forman parte de la Mancomunidad de los Andes, creada el 14 de abril de 2012.

a) Gobierno Regional de Ica (GORE-ICA)

De acuerdo a sus competencias, el GORE-ICA, se encarga de administrar el PETACC, así como a coordinar y articular con los diferentes actores en torno a la gestión de recursos hídricos. Esta investigación analiza la gestión 2011 – 2014, durante la cual el GORE-ICA evidenció un limitado interés de articulación política para la Gestión Integrada de Recursos Hídricos.

b) Gobierno Regional de Huancavelica (GORE-HUANCAVELICA)

El GORE-HUANCAVELICA no ha tenido un rol articulador en el conflicto social en la cuenca Tambo – Santiago – Ica en el período de tiempo estudiado. Esto se debe a que, en principio, la zona sur del departamento de Huancavelica se encuentra desarticulada, tanto en términos comerciales como en términos de conectividad, de la parte central de Huancavelica.

Los gobiernos locales que forman parte activa de este conflicto, son aquellos que representan a los distritos ubicados territorialmente en la parte media y alta de la cuenca, y se ubican en la zona sur de Huancavelica, en la provincia de Huaytará.

Entre estos gobiernos locales se tienen:

1. Municipalidad Provincial de Huaytará
2. Municipalidad Distrital de Santo Domingo de Capillas
3. Municipalidad Distrital de Ayaví
4. Municipalidad Distrital de San Francisco de Sangayaico
5. Municipalidad Distrital de Tambo
6. Municipalidad Distrital de Chocorvos
7. Municipalidad Distrital de Pilpichaca

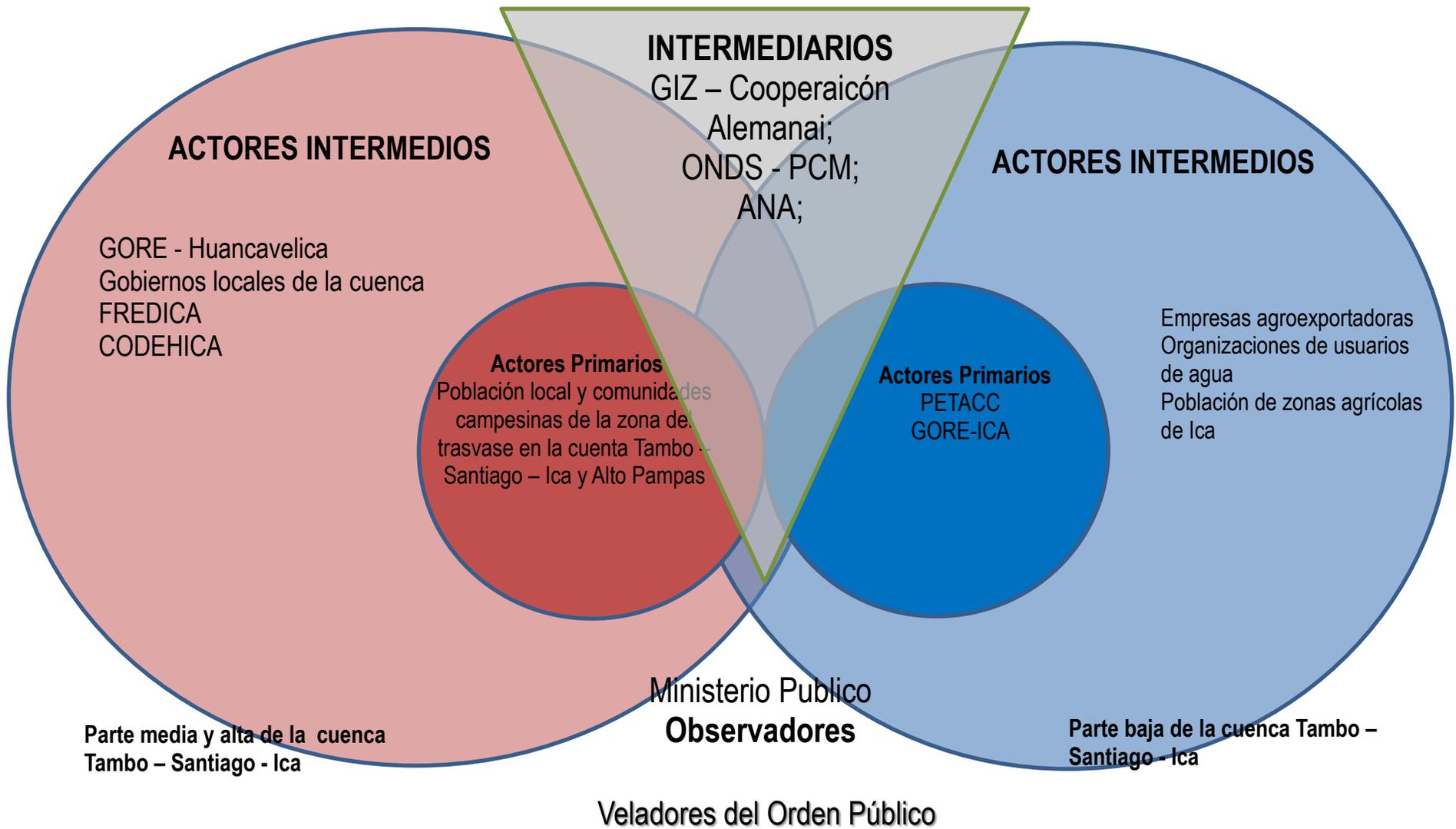
6. Empresas Agroexportadoras

Es un grupo de actores privados ubicados en la parte baja de la cuenca Tambo – Santiago – Ica, y son uno de los principales usuarios del agua subterránea de la cuenca. Estas empresas agroexportadoras principalmente siembran espárragos, uvas de mesa, algodón, entre otros. Los espárragos son uno de los cultivos que demandan mayor cantidad de agua, por lo que el uso del recurso hídrico para esta actividad es intensivo.

Entre las principales empresas agroexportadoras se encuentran:

- Sociedad Agrícola Agrokasa
- Agroindustrias AIB
- Icatom
- Agrícolas Unidas de Ica
- Agroindustrial Campoverde

FIGURA N.º 3.1. MAPEO DE ACTORES DEL CONFLICTO POLÍTICO EN LA CUENCA - TAMBO - SANTIAGO - ICA



Fuente: Elaboración propia

4.9. Resultados de encuestas a representados

En esta sección se presentan los resultados de las encuestas realizadas sobre las percepciones analizadas, de acuerdo a todas las variables incluidas. En total se realizaron 150 encuestas para Ica y 110 para Huancavelica, sumando un total de 260 encuestas, cubriendo quince (15) distritos de las zonas priorizadas, logrando así la representatividad estadística de la muestra.

La distribución de encuestados considero un nivel desagregado por distritos, y se llegó a cubrir la totalidad de ciudadanos muestreados de ambas regiones. Tanto en Ica como en Huancavelica, se tuvieron individuos encuestados con alguna de las siguientes actividades laborales: Empleado / Profesional, Ama de casa, Jubilado, Obrero, Independiente, Agricultura/ Ganadería, Comerciante y Estudiante. Para ver el detalle de los encuestados por distrito y categorizados por actividad laboral, ver las **Tablas 3.1 y 3.2**

Tabla N.º 3.1
Distribución de encuestados por distrito en Huancavelica

ACTIVIDAD LABORAL	DISTRITOS							TOTAL
	Chocorvos	Tambo	Pilpichaca	Sangayaico	Ayaví	Capillas	Carhuancho	
Empleado/ Profesional	3	2	2	1	4	1	3	16
Ama de casa	7	2	3	5	6	1	0	24
Jubilado	1	0	0	0	0	0	0	1
Obrero	1	1	1	1	1	1	0	6
Independiente	4	2	1	1	0	1	1	10
Agricultura/ Ganadería	14	1	3	3	3	9	4	37
Comerciante	9	1	0	2	1	0	0	13
Estudiante	1	0	1	1	0	0	0	3
TOTAL	40	9	11	14	15	13	8	110

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.° 3.2
Distribución de encuestados por distrito en Ica

ACTIVIDAD LABORAL	DISTRITOS									Total
	Guadalupe	Parcona	Ocucaje	Aquijes	Tinguiña	Santiago	Los Molinos	Subtanjalla	Ica	
Empleado/ Profesional	2	4	0	2	1	0	2	0	15	26
Ama de casa	6	1	0	3	2	5	2	8	15	42
Jubilado	1	3	0	0	0	1	0	0	3	8
Obrero	1	1	1	0	0	2	0	2	2	9
Independiente	1	2	0	1	2	1	0	5	9	21
Agricultor	3	0	1	0	2	0	3	0	1	10
Comerciante	1	6	0	2	6	1	3	0	6	25
Estudiante	0	0	0	0	2	1	0	0	6	9
TOTAL	15	17	2	8	15	11	10	15	57	150

Fuente: Elaboración propia

A continuación se detallan las principales regularidades identificadas de las variables analizadas, las mismas que tienen que ver con migraciones, percepciones socioeconómicas, ambientales, políticas, entre otras de interés para la presente investigación.

Migraciones hacia y desde Ica o Huancavelica

En la primera sección de preguntas, correspondientes a los datos básicos poblacionales, una de las preguntas clave fue el lugar de nacimiento.

Las respuestas ayudaron a constatar la hipótesis que existe migración desde Huancavelica hacia Ica, pero muy poca o nula desde Ica a Huancavelica. De los encuestados en Ica, el 76% de ellos han nacido en Ica, **el 8% en Huancavelica** y el 16% nacieron en otros lugares (Ayacucho, Ancash, etc.); mientras que, de los encuestados en Huancavelica, el 78,2% de los encuestados ha nacido en Huancavelica, y el 27% nacieron en otros lugares, **ninguno nació en Ica**.

Si estos porcentajes se analizan en el contexto de cada región, se podría llegar a la conclusión que los pobladores de las zonas altoandinas, en este caso de la parte de la cuenca ubicada en Huancavelica, no logran encontrar los incentivos necesarios para

quedarse en su región de origen y contribuir a su desarrollo local, y es por ese motivo que varios optan por emigrar hacia la costa, donde perciben que existen mayores oportunidades. Empíricamente, se puede ver que es algo que está ocurriendo en Huancavelica con respecto de Ica. Ver *Tablas N.º 3.3. y 3.4*

Tabla N.º 3.3
Lugar de nacimiento de encuestados por distrito en Ica

DISTRITO	DEPARTAMENTO			Total
	Ica	Huancavelica	Otros	
Guadalupe	86,70%	6,70%	6,70%	100,00%
Parcona	82,40%	5,90%	11,80%	100,00%
Ocucaje	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Aquijes	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Tinguiña	46,70%	26,70%	26,70%	100,00%
Santiago	81,80%	9,10%	9,10%	100,00%
Los Molinos	80,00%	20,00%	0,00%	100,00%
Subtanjalla	80,00%	6,70%	13,30%	100,00%
Ica	71,90%	3,50%	24,60%	100,00%
TOTAL	76,00%	8,00%	16,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.4
Lugar de nacimiento de encuestados por distrito en Huancavelica

DISTRITO	DEPARTAMENTO			Total
	Ica	Huancavelica	Otros	
Chocorvos	0,00%	62,50%	37,50%	100,00%
Tambo	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Pilpichaca	0,00%	54,50%	45,50%	100,00%
Sangayaico	0,00%	92,90%	7,10%	100,00%
Ayaví	0,00%	80,00%	20,00%	100,00%
Capillas	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
Carhuancho	0,00%	100,00%	0,00%	100,00%
TOTAL	0,00%	73,00%	27,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Es importante tener en cuenta la movilidad migratoria en las localidades ubicadas en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas (Pilpichaca y Comunidad campesina de Carhuancho), pues también podrían ser indicador de condiciones de asimetría a nivel

social o económico. Esto podrá ser constatado con las otras variables incluidas en la presente investigación.

Percepciones de la situación socioeconómica y ambiental

La situación socioeconómica de ambas regiones está marcada por distintos matices. En líneas generales, las percepciones de los actores de las localidades de Ica evidencian una mejor evaluación con respecto a la situación económica, situación del empleo y situación alimentaria.

Asimismo, las percepciones de Huancavelica reflejan una mejor evaluación de la situación educativa y la situación de la salud.

En general, el ciudadano que vive en Ica se muestra más conforme con la situación de su localidad en comparación con el que vive en Huancavelica. Esta evidencia empírica apoya la idea que los pobladores de la zona sur de Huancavelica se muestran disconformes con la situación de sus distritos y su región, y esto trae varias consecuencias que hacen más difícil generar desarrollo local, como por ejemplo las migraciones a la costa y la despoblación de las zonas altoandinas.

Las percepciones muestran realidades muy distintas, caracterizadas por distintas necesidades y preocupaciones de los habitantes de esta parte de la cuenca. Este podría ser un elemento que agudice el conflicto entre estas regiones vecinas, ya que existen percepciones que podrían convertirse en posiciones polarizadas. Por un lado, se tiene una zona costera, económicamente desarrollada, con crecimiento y empleo; y por el otro la zona sur de Huancavelica sin opciones visibles de desarrollo, con problemas serios de empleo y de seguridad alimentaria. En este sentido, la evidencia empírica refuerza la hipótesis que existen percepciones divergentes y antagónicas con respecto a la evaluación de la situación socioeconómica.

Tabla N.° 3.5
Situación económica de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	DEPARTAMENTO		
	Ica	Huancavelica	Total
Muy buena	0,70%	0,00%	0,40%

Buena	28,70%	5,50%	18,50%
Regular	41,30%	13,50%	30,00%
Mala	28,00%	41,80%	33,80%
Muy mala	0,00%	28,60%	10,00%
No contesta	1,30%	10,50%	7,30%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la situación económica en Ica y Huancavelica, se aprecia que **en Ica, la gran mayoría de encuestados piensa que la situación económica es regular**. Incluso existe un considerable porcentaje de ciudadanos que cree que la situación económica de la región es buena (y hasta un 0.7% que piensa que la situación es muy buena). Pero no se puede dejar de tomar en cuenta que también existe un porcentaje considerable que piensa que la situación económica es muy mala (28%).

En contraste con Ica, en Huancavelica la realidad es otra. Los resultados muestran que la gran mayoría de los ciudadanos piensan que la situación económica es mala (41,8%) y muy mala (28,6%), Un 13,5% cree la situación económica es regular y sólo un 5.5% que la situación es buena. A diferencia de Ica, nadie cree que la situación sea muy buena.

Así, se puede concluir que existe una mejor evaluación de la situación económica en Ica que en Huancavelica. Esta conclusión apoya la hipótesis ya mencionada anteriormente, que los habitantes de las zonas altoandinas no encuentran opciones de desarrollo en sus distritos o comunidades, lo cual estaría motivando migraciones hacia la costa, y que la zona sur de Huancavelica esté cada vez más despoblada. Asimismo, este hallazgo a nivel de percepciones podría contribuir a caracterizar el contexto de asimetría entre la parte baja y la parte alta de la cuenca Tambo – Santiago – Ica, esto es, entre Ica y Huancavelica respectivamente.

Tabla N.° 3.6
Situación alimentaria de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	Ica	Huancavelica	Total
Muy buena	0,00%	0,80%	0,40%
Buena	28,10%	16,20%	18,40%
Regular	45,30%	37,30%	43,00%
Mala	22,40%	43,90%	35,10%
Muy mala	0,80%	0,90%	0,80%

No contesta	3,40%	0,80%	2,30%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la situación alimentaria, la evidencia empírica encontrada en las percepciones también ofrece un contexto de contrastes entre Ica y Huancavelica. Mientras que en Ica la mayoría de los ciudadanos piensan que su situación alimentaria es regular, la mayoría de ciudadanos en Huancavelica cree que su situación alimentaria es mala. Considerando además los porcentajes que evalúan la situación como buena, es notorio que la tendencia es que exista una mejor evaluación en Ica que en Huancavelica.

Tabla N.° 3.7
Situación educativa de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	Ica	Huancavelica	Total
Muy buena	0,70%	0,00%	0,40%
Buena	29,40%	31,20%	29,50%
Regular	42,00%	42,90%	40,80%
Mala	19,20%	21,60%	20,40%
Muy mala	2,00%	3,70%	2,70%
No contesta	6,70%	1,00%	6,20%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

A diferencia de las anteriores percepciones, para la situación educativa la situación es similar. Existe una evaluación de la educación en ambas regiones como regular (42% para Ica y 42,9% para Huancavelica), y un porcentaje parecido también considera a la educación como buena (29,4% y 31,2%). Casi ningún encuestado cree que la situación educativa sea muy mala.

Tabla N.° 3.8
Situación de la salud de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	Ica	Huancavelica	Total
Muy buena	3,00%	0,00%	0,00%
Buena	23,80%	33,00%	25,40%
Regular	37,00%	39,90%	36,20%
Mala	28,50%	18,70%	29,20%
Muy mala	0,70%	2,00%	0,80%

No contesta	7,00%	6,40%	8,50%
TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

En el caso de la situación de la salud, se ve que existe una mejor evaluación en Huancavelica que en Ica. El 28,5% de encuestados en Ica cree que sus servicios de salud son malos, y solo un 18,7% lo cree en Huancavelica. Similar porcentaje de encuestados cree que la situación de la salud es regular, pero sólo un 23,8% de encuestados en Ica cree que los servicios de salud son buenos, frente a un 33,0% en Huancavelica.

Tabla N.° 3.9
Situación del empleo de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	DEPARTAMENTO		
	Ica	Huancavelica	Total
Si hay empleo y está en crecimiento	23,30%	0,00%	13,50%
No hay empleo	11,30%	43,60%	25,00%
Sólo hay empleo por temporadas	11,30%	28,20%	18,50%
Las personas migran porque no hay empleo	0,00%	8,20%	3,50%
Sólo hay empleo en algunas actividades	48,70%	16,40%	35,00%
No contesta	5,30%	3,60%	4,60%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

La situación del empleo es uno de los contextos en el que se puede evidenciar más contrastes, y será importante detallarlo tanto en Ica como en Huancavelica.

Para el caso de Ica, la mayoría de ciudadanos cree que si hay empleo pero sólo en algunas actividades (48,7%), y también piensan que si hay empleo y está en crecimiento (23,3%). En el caso de Huancavelica la situación es totalmente distinta: la mayoría de ciudadanos cree que no hay empleo (43,6%), y la otra gran mayoría cree que hay empleo, pero sólo por temporadas (28,2%). Ninguno de los entrevistados en los distritos de la cuenca ubicados en Huancavelica piensa que hay empleo y que este está en crecimiento.

Un punto importante a destacar en relación a esta percepción, es que la **gran mayoría de encuestados en Ica cree que si hay empleo, pero sólo en algunas actividades, como por ejemplo en la agroexportación y en el sector de servicios. Por el contrario, el gran porcentaje de encuestados en Huancavelica cree que no hay empleo, y sí lo hay este sólo es por temporadas y es en construcción civil o en agricultura o ganadería a baja escala.**

Estas cifras son importantes, ya que se complementan y se leen mejor a la luz de las anteriores percepciones identificadas, pues la situación del empleo se relaciona mucho con la situación económica y la situación alimentaria. Hasta el momento, estas percepciones demuestran empíricamente que existe una situación socioeconómica más favorable en Ica que en Huancavelica, y resulta evidente el contraste entre las percepciones identificadas entre los actores de las localidades de Ica y Huancavelica que conforman la cuenca Tambo – Santiago - Ica. Lo importante es que esta situación socioeconómica se manifiesta en el modo de vida de los iqueños y huancavelicanos.

Tabla N.° 3.10
Situación del medio ambiente de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	DEPARTAMENTO		
	Ica	Huancavelica	Total
No hay contaminación	18,70%	60,90%	36,50%
Hay contaminación	61,30%	17,30%	42,70%
Regular contaminación	10,70%	15,50%	12,70%
No contesta	9,30%	6,40%	8,10%
Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Las percepciones obtenidas en relación a la situación del medio ambiente en Ica y Huancavelica son importantes, ya que al igual que en anteriores evaluaciones, la realidad ofrece contextos muy disímiles.

El 61,3% de encuestados en Ica cree que, si hay contaminación en su región, mientras que, en Huancavelica, el 60,9% de encuestados cree que no hay contaminación. Esto refuerza la hipótesis acerca que existe una diferencia muy marcada de percepciones entre los habitantes de ambas regiones, y necesariamente está relacionado con las otras variables que se están analizando en este estudio.

Análisis cualitativo de las percepciones identificadas

Con respecto a las percepciones sobre la situación económica, los actores entrevistados de Ica respondieron que si bien había empleo debido a la gran actividad agroexportadora, este era mal remunerado, lo que hacía que la economía fuera regular para ellos, no cumplían condiciones laborales y sobre todo contaminaban el medio ambiente debido a los pozos ilegales.

Los residentes en los distritos de Huancavelica sostuvieron que la economía era mala debido a la falta de trabajo. Asimismo, identificaron que existe una conexión causal entre la falta de agua y la falta de trabajo, debido a que este problema tiene el desabastecimiento de agua como el principal motivo, ya que no pueden trabajar la tierra, y existen otros obstáculos para fortalecer sus opciones de vida.

A continuación, se presenta un cuadro con las principales respuestas sobre la percepción de la situación económica.

Tabla N.º 3.11
Comparativo de percepción de la situación económica

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN ECONOMICA	<ul style="list-style-type: none">▪ Regular, hay trabajo en el sector agropecuario.▪ El costo de vida sube.▪ Regular, uno se sustenta como puede▪ Es difícil pero al menos aún se pueden cubrir las necesidades básicas.▪ Más o menos, hay trabajo pero pagan poco en las agroindustrias.	<ul style="list-style-type: none">▪ No es buena, hay pobreza.▪ Mal, no hay apoyo a los sitios marginados y el pago del jornal es muy bajo.▪ No mejora, el problema es la falta de empleo.▪ Ha decaído no hay muchas oportunidades.▪ Cada vez se pone más difícil.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.12
Comparativo de percepción de la situación alimentaria

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN ALIMENTARIA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Han subido los precios de los alimentos. ▪ hay problemas de desnutrición. ▪ Regular, ya que ha aumentado el comercio de comida chatarra. ▪ Los alimentos están algo elevados. ▪ Es algo complicado, pues los productos han subido de precio. ▪ Cada vez es más difícil cubrir la canasta del hogar por el alto precio de los productos. ▪ Las personas no están bien alimentadas y no saben cómo llevar una buena alimentación. ▪ A veces no hay la economía suficiente para comprar buenos alimentos. ▪ Hay escasez de algún producto porque lo exportan. ▪ Hay falta de apoyo del gobierno, y poco ingreso en las familias. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay buena alimentación por falta de agro y por lo tanto no hay cosechas. ▪ No hay economía para comprar alimentos. ▪ Pésimo, no hay agua, y los recursos económicos para la alimentación son limitados. ▪ Hay mucha desnutrición. ▪ Es complicado abastecerse ya que se nos es difícil cosechar porque no hay agua. ▪ No hay alimentos en la localidad, se tienen que traer de otros lados y no hay ingresos para poder comprar. ▪ Solo con la leche y algunos productos que sacan, podemos abastecernos sino estaríamos desnutridos como muchos aquí. ▪ Es difícil pues los productos se traen de Ica y allá tampoco hay porque todo lo exportan, por esos los alimentos que llegan son de mala calidad.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.13
Comparativo de percepción de la situación educativa

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN EDUCATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Si, se enseña bien solo que los alumnos no quieren aprender. ▪ No está bien , todo ha cambiado ▪ Va de mal en peor, hay mucho libertinaje. ▪ La enseñanza no es muy buena, siguen con metodología antigua en los colegios 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No es como antes, ha bajado bastante el nivel. ▪ Pésimo, no hay profesores capacitados. ▪ Tienen que emigrar por falta de centros educativos. ▪ Sufre el efecto de la mala alimentación. ▪ Regular, hay 3 niveles hasta secundaria.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.14
Comparativo de percepción de la situación de la salud

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN DE LA SALUD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Últimamente están apareciendo enfermedades ▪ Faltan medicinas y mejor trato en el centro de salud ▪ Hay enfermedades por la mala conexión del desagüe. ▪ Regular, hay problemas con los medicamentos, no hacen efecto ya que son genéricos. ▪ Es pésima, tratan mal al paciente. ▪ La atención es dificultosa. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Regular ya que no hay medicamentos ni infraestructura adecuada. ▪ Hay especialistas , pero la atención no es buena ▪ Buena atención, hay medicamentos ▪ Hay muchas enfermedades a causa del mal estado del agua, falta de insumos para potabilizar el agua. ▪ Falta de equipos y medicamentos para el puesto de salud

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.15.
Comparativo de percepción de la situación del empleo

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN DEL EMPLEO	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Solo hay empleo en las agroexportadoras. ▪ No hay trabajo y si lo hay son explotados. ▪ Hay empleo pero no se paga un buen salario. ▪ Sólo hay empleo en los fundos, pero no pagan bien. ▪ No pagan bien y en los empleos hay mucha explotación. ▪ Es el gran problema, debe haber más. ▪ El empleo ha aumentado ▪ Hay empleo en las chacras. ▪ Si hay trabajo pero no pagan bien. ▪ Siempre existe el desempleo, si hay trabajo solo que hay escasez de profesionales eficientes. ▪ Hay empleo pero solo en construcción y en chacras. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay empleo. ▪ No hay trabajos sólo en la chacra. ▪ Sólo en temporadas hay trabajo. ▪ No hay, solo hay temporalmente para la construcción de alguna obra ▪ No hay trabajo seguro ▪ No hay empleos, por eso los pobladores se van afuera. ▪ En temporadas hay, cuando hay obras. ▪ No hay trabajo para personas adultas ▪ Solo hay negocio propio, que es generarse un empleo.

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.16
Comparativo de percepción de la situación del medio ambiente

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
SITUACIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No cuidan el medio ambiente, mucha contaminación. ▪ Hay mucha basura. ▪ No estamos tomando conciencia, estamos contaminados ya que el incremento del parque automotor está afectando nuestro entorno. ▪ Mucha contaminación de basura por las industrias. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay contaminación. ▪ No está tan contaminado. ▪ Si se da el cuidado por parte del municipio. ▪ Aquí no es contaminado.

Fuente: Elaboración propia

Percepciones de la situación de la actividad agrícola y agropecuaria de las regiones Ica y Huancavelica

En esta sección del estudio se ha podido constatar nuevamente que existen marcados contrastes en las percepciones de los ciudadanos que viven en Ica y los que viven en Huancavelica.

En primer lugar, para el caso de Ica, los actores de la cuenca consideran a la situación de la actividad agrícola como buena, y que además la producción ha experimentado crecimiento sostenido, lo mismo que repercute en que se están generando más puestos de trabajo. En los distritos de la cuenca ubicados en el departamento de Huancavelica ocurre todo lo contrario, en síntesis, la percepción de los actores es que no existe producción agrícola o esta es deficiente o de subsistencia por falta de agua.

Si se hace un parangón entre lo que está ocurriendo en los distritos de Ica y lo que está ocurriendo en los de Huancavelica, a nivel de percepciones de los actores involucrados, se observa nítidamente que mientras que en una región existe mucha producción y está en crecimiento, en la otra es nula y no hay señales de que esta situación cambie a corto o largo plazo.

En segundo lugar, es evidente que las condiciones laborales tanto en Ica como en Huancavelica son entre regulares y malas, según lo manifestado por los encuestados debido a la alta precarización laboral y a lo poco remunerado del empleo en el caso de Ica, y a que existe la percepción de que falta capacitación para este tipo de trabajos en el caso de Huancavelica.

En tercer lugar, se evidencia que la actividad agroexportadora de Ica es vista por la mayoría de residentes, tanto de los distritos de Ica como los de Huancavelica, como perjudicial, debido a dos motivos distintos: **en Ica debido a que principalmente contribuye al desabastecimiento por los productos que se exportan (40,7%), y en Huancavelica creen que perjudica el desarrollo local y regional por el uso excesivo del agua (52,8%).** Sin embargo, también se evidencia que en ambas regiones consideran

que la actividad agroexportadora de Ica es una fuente importante de empleo (28% en Ica y 13,5% en Huancavelica). Para el detalle de esta información, se pueden ver las *Tablas 3.23 y 3.24*

Por lo tanto, se puede concluir que el contraste entre percepciones de Ica y de Huancavelica es también muy remarcado en esta etapa del análisis, y resulta interesante que los propios actores que residen en Huancavelica consideran a Ica y su agroindustria como una fuente importante de empleo, a pesar que las condiciones laborales no sean las mejores. Esto deja entrever que existen muy pocas oportunidades de desarrollo en la zona sur de Huancavelica, y no se ve como opción pensar en la propia región de Huancavelica, sino en la de Ica, por la evidente articulación y cercanía existente. Esta relación se analizará con más detalles cuando se evalúen las determinantes del conflicto social entre Ica y Huancavelica, en el siguiente acápite.

Tabla N.º 3.17
Situación agrícola de Ica

		DEPARTAMENTO
		ICA
¿Cuál es la situación agrícola en su localidad? (producción, riego)	Es buena, ha aumentado la producción y el empleo	30,7%
	Es la base del desarrollo local	6,7%
	Producción estacionaria	10,7%
	Hay mucha agroindustria y existe explotación laboral	13,3%
	Contaminan el suelo, hacen pozos ilegales	12,0%
	No sabe / Desconoce	23,3%
	No contesta	3,3%
	Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia

La mayoría de encuestados en la región Ica cree que la situación agrícola de la región es buena, y ha aumentado la producción y el empleo (30,7%). Sin embargo, esto contrasta con el 13,3% que piensa que hay mucha agroindustria y existe explotación laboral, además del 12% que cree que sobre todo la agroindustria contamina el suelo y hacen pozos ilegales. Sin embargo, estos porcentajes son mínimos.

Tabla N.º 3.18
Situación agrícola y agropecuaria de Huancavelica

DEPARTAMENTO
HUANCVELICA

¿Cuál es la situación agrícola y agropecuaria en su localidad (producción, riego)	No hay mucha producción por falta de agua	85,5%
	Sobreviven solo con ganadería	12,7%
	No contesta	1,8%
	Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la situación agrícola y agropecuaria de la región Huancavelica, la inmensa mayoría piensa que no existe producción o esta es limitada por **falta de agua** (85,5%), el otro gran porcentaje cree que sólo sobreviven con ganadería y esta además es de baja escala (12,7%).

Tabla N.º 3.19
Situación agrícola por distritos en Ica

	Es buena, ha aumentado la producción y el empleo	Es la base del desarrollo local	Producción estacionaria	Hay mucha agroindustria y explotación laboral	Contaminan el suelo, hacen pozos ilegales	No sabe / Desconoce	No contesta
Guadalupe	40,00%	0,00%	6,70%	13,30%	6,70%	20,00%	13,30%
Parcona	17,60%	11,80%	0,00%	17,60%	11,80%	41,20%	0,00%
Ocucaje	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%
Los Aquijes	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%	12,50%	12,50%	0,00%
La Tinguiña	40,00%	6,70%	20,00%	6,70%	0,00%	26,70%	0,00%
Santiago	0,00%	18,20%	18,20%	9,10%	18,20%	36,40%	0,00%
Los Molinos	50,00%	0,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%	10,00%
Subtanjalla	26,70%	13,30%	6,70%	26,70%	13,30%	13,30%	0,00%
Ica	29,80%	5,30%	14,00%	10,50%	15,80%	21,10%	3,50%

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar, para el caso de Ica a nivel de distritos, Ocucaje, Los Aquijes, La Tinguiña y Los Molinos, además de Guadalupe e Ica, son los distritos en los cuales la mayoría de pobladores cree que la situación agrícola es buena. Es interesante ver que sólo un mínimo porcentaje la considera como base del desarrollo local.

Tabla N.º 3.20
Situación agrícola y agropecuaria por distritos en Huancavelica

¿Cuál es la situación agrícola y agropecuaria en su localidad (producción, riego)			
No hay mucha producción por falta de agua	Sobreviven solo con ganadería	No contesta	Total

Chocorvos	95,00%	5,00%	0,00%	100,00%
Tambo	77,80%	22,20%	0,00%	100,00%
Pilpichaca	90,90%	9,10%	0,00%	100,00%
Sangayaico	92,90%	7,10%	0,00%	100,00%
Ayaví	93,30%	6,70%	0,00%	100,00%
Capillas	92,30%	0,00%	7,70%	100,00%
Carhuanchó	0,00%	87,50%	12,50%	100,00%
TOTAL	85,50%	12,70%	1,80%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Para el caso de Huancavelica, el escenario cambia ya que la gran mayoría de entrevistados percibe que no hay mucha producción ni agrícola ni agropecuaria por falta de agua. Esta percepción es una constante en los seis distritos explorados, excepto en la comunidad de Carhuanchó, en donde la mayoría considera que sobreviven sólo con ganadería.

Tabla N.º 3.21
Condiciones laborales de la actividad agrícola en Ica

		DEPARTAMENTO
		ICA
¿Qué piensa sobre las condiciones laborales de la actividad agrícola?	Hay mucha explotación laboral	39,3%
	Poco remunerado y sin estabilidad	32,0%
	Existen buenas condiciones laborales	14,0%
	Desconoce / No sabe	14,7%
	Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia

A pesar que existe en Ica la percepción que hay empleo, el cuadro anterior muestra que coexiste con otra percepción, que es la presencia de mucha explotación laboral en la agroindustria (39,3%) y además el empleo es poco remunerado y sin estabilidad.

Tabla N.º 3.22
Condiciones laborales de la actividad agrícola y pecuaria en Huancavelica

		DEPARTAMENTO
		HUANCVELICA
¿Qué piensa sobre las condiciones laborales de la actividad agrícola y pecuaria?	Es independiente cada uno trabaja su tierra	30,9%
	Falta capacitación	40%
	Se complica por falta de agua	13,6%
	No contesta	15,5%
	TOTAL	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En Huancavelica, las percepciones son distintas y hacen que la situación sea más complicada que en Ica, ya que existe empleo limitado y por temporadas y a su vez falta capacitación en la actividad laboral, además de que la actividad agrícola en la mayoría de los casos depende sólo de los mismos agricultores ya que existe la percepción que no reciben apoyo, y su situación además se complica por falta de agua.

Tabla N.º 3.23
Evaluación de la actividad agroexportadora de Ica en Ica

		DEPARTAMENTO ICA
¿Qué piensa sobre la actividad agroexportadora de Ica?	Perjudicial, hay desabastecimiento por los productos que se exportan.	40,7%
	Es buena para la región	4,0%
	Genera ingresos	0,7%
	Da más empleo	28,0%
	Desconoce / No sabe	3,3%
	No contesta	23,3%
	TOTAL	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.24
Evaluación de la actividad agroexportadora de Ica en Huancavelica

		DEPARTAMENTO HUANCAVELICA
¿Qué piensa sobre la actividad agroexportadora de Ica?	Perjudica el desarrollo local y regional por el uso excesivo del agua	52,8%
	Está bien, da empleo	13,5%
	Desconoce / No sabe	19,1%
	No contesta	14,6%
	TOTAL	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Las *Tablas 3.23 y 3.24* muestran la percepción que se tiene en Ica y Huancavelica de la actividad agroexportadora de Ica. En todos los distritos en los que se llevó a cabo el estudio existe la percepción que dicha actividad agroexportadora es perjudicial, pero sin embargo también piensan que da empleo, tanto a iqueños como a huancavelicanos migrantes.

Análisis de las respuestas obtenidas sobre percepciones de la situación de la actividad agrícola y agropecuaria de las regiones Ica y Huancavelica

Con respecto a las condiciones laborales, los encuestados de Ica expusieron su malestar referente a los derechos laborales no respetados por las empresas que se dedican a la agroexportación.

Si bien es cierto, aceptaron que ha aumentado el empleo debido al incremento de agroindustrias, la oferta es tanta que los sueldos son bajos, no hay estabilidad laboral porque los contratos sólo son por temporadas. En Huancavelica los encuestados dicen que no hay trabajo por falta de capacitación, y también sostienen que cada uno trabaja en su propia chacra, además existe la idea que toda esta falta de trabajo es principalmente por la carencia de agua que atraviesa la zona sur del departamento.

Tabla N.° 3.25
Comparativo de percepción sobre la actividad agrícola y agropecuaria en Ica y Huancavelica

ORIENTACIÓN	ICA	HUANCAVELICA
NEGATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Falta agua para optimizar producción ▪ Debido a la actividad agrícola los suelos han perdido riqueza. ▪ Hay muchas agroindustrias que en el riego se llevan el agua. ▪ No hay ayuda del Estado, es por eso que al no ver regulación se siembra a la deriva. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay producción por falta de agua. ▪ Ha bajado la producción por la sequía no hay agua. ▪ El clima no ayuda, debido a la falta de agua no se puede producir bien en lo que son estas actividades ▪ Se necesita apoyo por parte del Gobierno Regional para el agua de riego. ▪ Ha disminuido por falta de agua para riego. ▪ No se puede cosechar, solo hay agua para consumo.
POSITIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ En Ica ha aumentado la producción ▪ Se supone que está bien porque hay varias industrias agrícolas ▪ Hay trabajo sólo por tiempos ▪ Hay oportunidad en los fundos, pero es difícil sobresalir, no pagan bien ▪ En esta zona se produce mucho pero no pagan bien. ▪ La producción es por temporadas, por ejemplo hay épocas donde hay buena producción. 	

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.° 3.26
Comparativo de percepción sobre las condiciones laborales de la actividad agrícola

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
Condiciones laborales de la actividad agrícola	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actualmente ha bajado las condiciones laborales. Ya que no es como antes ▪ No hay buen trato a las personas que trabajan en eso ▪ Lo más beneficiados son los dueños, no pagan bien ▪ Está en un mal estado, hay maltrato, no dan refrigerio, el sueldo es mínimo ▪ Solo se trabaja por campaña, algunos explotan al trabajador 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Es muy laboriosa, las personas aran su tierra y no cuentan con maquinarias. ▪ Cada uno ve su propio terreno ▪ Cada uno se dedica a su chacrita, solo se siembra en temporada de lluvia ▪ Negocio es propio, se dedican a su propia chacra ▪ Falta de capacitación y dirección técnica.

Fuente: Elaboración propia.

Análisis de las respuestas obtenidas para la actividad agroexportadora de Ica

En Ica, los encuestados con respecto a la agroexportación en ascenso que viene atravesando su región, si bien es cierto reconocen que todo este boom productor ha generado mal que bien empleo, los encuestados consideran que el aumento de producción perjudica el desarrollo local y regional por el uso excesivo del agua, por la explotación de los suelos y sobre todo porque hay desabastecimiento por los productos que se exportan.

Lo que reflejan los resultados es que las personas apoyan la agroexportación por el empleo pero a la vez son conscientes de que esta es perjudicial por el desabastecimiento interno y la contaminación que el proceso conlleva.

Con respecto a Huancavelica, existe una evaluación mayoritariamente negativa de la actividad agroexportadora de Ica (como se puede ver en detalle en la Tabla N.º 3.27)

Existe un porcentaje de evaluación positiva de la actividad agroexportadora de Ica, y si se observan las puestas con detalle el motivo es debido a que genera empleo, existen también un pequeño porcentaje que evalúa negativamente la actividad agroexportadora de Ica, porque piensan que debería desarrollarse en la región Huancavelica y contribuir mucho más al desarrollo local.

Tabla N.º 3.27
Comparativo de percepción sobre la actividad agroexportadora de Ica

ORIENTACIÓN	ICA	HUANCAVELICA
NEGATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No porque se llevan los mejores productos. ▪ Los buenos productos se exportan, los malos se quedan, pero sobre todo se llevan toda el agua de Ica. ▪ Ha disminuido la producción por el problema de contaminación de suelo, es por eso que no hay buena producción en la actualidad. ▪ Ahora se produce menos, los suelos han perdido riqueza. ▪ Hay un gran déficit, no hay agua para la agricultura de los productores pequeños. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Está mal, porque deberían de dar acá, no llevarse lo bueno y dejar lo malo ▪ Está mal porque nos perjudica a nosotros, como no hay ayuda técnica no se puede exportar. ▪ Está mal, porque deberían de dar acá, no llevarse lo bueno y dejar lo malo ▪ Los productos se van al exterior, y no queda nada para el consumo local.
POSITIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Sí, es beneficioso ayuda al desarrollo de Ica. ▪ En Ica ha aumentado la producción ▪ Sí, porque genera trabajo en la actividad agrícola ▪ Sí, lo malo que las chacras se han urbanizado ▪ tiene conocimiento que la producción ha aumentado, pero más no sabe. ▪ Sí es una gran posibilidad de desarrollo ▪ Al parecer ha aumentado porque hay muchas agroindustrias 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Está bien, porque da empleos ▪ Sería bueno que den trabajo a la comunidad ▪ Da empleos y ayuda a las familias.

Fuente: Elaboración propia

Percepciones de la situación de la gestión del recurso hídrico y disponibilidad del recurso en Ica y Huancavelica

En general, las percepciones de la situación del recurso hídrico y su disponibilidad fueron más favorables en Huancavelica que en Ica, esto en materia de calidad del servicio de agua potable, costos, calidad del agua y cantidad y conocimiento de proyectos para la mejora del agua.

Tabla N.º 3.28
Servicio de agua potable por distrito en Ica y Huancavelica a nivel comparado

	DISTRITO	¿TIENE EL SERVICIO DE AGUA POTABLE?			
		SI	NO	POR HORAS	TOTAL

HUANCAVELICA	Chocorvos	75,0%	17,5%	7,5%	100,0%
	Tambo	66,7%	11,1%	22,2%	100,0%
	Pilpichaca	36,4%	9,1%	54,5%	100,0%
	Sangayaico	35,7%	0,0%	64,3%	100,0%
	Ayaví	80,0%	0,0%	20,0%	100,0%
	Carhuancho	37,5%	25%	37,5%	100,0%
ICA	Capillas	46,2%	0,0%	53,8%	100,0%
	Guadalupe	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
	Parcona	11,8%	0,0%	88,2%	100,0%
	Ocucaje	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	0,0%	12,5%	87,5%	100,0%
	La Tinguña	0,0%	13,3%	86,7%	100,0%
	Ica	70,2%	1,8%	28,1%	100,0%
	Santiago	9,1%	0,0%	90,9%	100,0%
	Los Molinos	30,0%	0,0%	70,0%	100,0%
	Subtanjalla	26,7%	20,0%	53,3%	100,0%
TOTAL	46,2%	8,5%	45,4%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Esta variable puede ser analizada en detalle si se observan las percepciones, pero a nivel de los distritos de las dos regiones priorizadas. Para el caso de los seis (6) distritos de Huancavelica, se puede observar que quienes tienen mayor problema de disponibilidad de agua son Pilpichaca, San Francisco de Sangayaico y Santo Domingo de Capillas, pero no debido a falta de agua, sino que esta está disponible sólo por horas.

Y en el caso de los nueve (9) distritos de Ica, se aprecia que casi todos los distritos (a excepción del cercado de Ica) tienen problemas de disponibilidad de agua, especialmente Parcona, Los Aquijes, La Tinguña, Santiago y Los Molinos. Los problemas de carencia de servicio de agua potable se concentran en Ocucaje y en Subtanjalla, con 50% y 20% de casos registrados respectivamente. Y en el caso de Huancavelica, el problema de carencia de agua más acentuado lo tiene Santiago de Chocorvos, con 17,5% de residentes que no tienen servicio de agua, y además un 7,5% con el servicio por horas.

En conclusión, los datos obtenidos demuestran que los problemas más serios de disponibilidad de agua por distrito lo tienen en similar proporción los de Ica y los de Huancavelica, sin embargo, son los distritos de Huancavelica quienes tienen agua con mayor regularidad.

Cuando se preguntó sobre el conocimiento de proyectos para mejorar el servicio de agua en Ica y en Huancavelica, las respuestas variaron, pero se enfocaron en los siguientes:

Tabla N.º 3.29
Proyectos para mejorar el servicio de agua en Ica

PROYECTOS MENCIONADOS EN ICA
▪ Galerías filtrantes
▪ Proyectos municipales
▪ Reservorios
▪ Canalizaciones en la parte alta
▪ Colector Ingahuasi
▪ Tambo Ccaracocha
▪ Proyectos que trasvasan agua de Huancavelica
▪ Bombas para captaciones de agua

Fuente: Elaboración propia

Tabla N.º 3.30
Proyectos para mejorar el servicio de agua en Huancavelica

PROYECTOS MENCIONADOS EN HUANCVELICA
▪ Canalización para irrigación de la laguna de Choclococha
▪ Canalizar el agua de la laguna para Ayaví
▪ Cosechas de agua para que exista agua en tiempo de escasez
▪ Proyectos de la cooperación - GIZ
▪ Algunos que el JASS aún no ejecuta
▪ Reservorios
▪ Gestiones para hacer una represa
▪ Limpieza desde las captaciones
▪ La ONG Prisma enseñó a clorar el agua
▪ Hacer un canal del río Tambo hacia Ayaví
▪ Proyectos de Agrorural para la tecnificación del riego (en formulación). Consideran positivo que sea una iniciativa regional
▪ Limpieza de manantiales

Fuente: Elaboración propia

Es importante destacar que del porcentaje de encuestados que sabía de proyectos para la mejora del agua, sólo un **13,3% pudo nombrar alguno en la región Ica**, y sólo un **33,7% en Huancavelica**.

Tabla N.º 3.31
Conocimiento de proyectos para mejorar el servicio de agua por distrito de Ica y Huancavelica a nivel comparado

	DISTRITO	¿SABE DE PROYECTOS PARA MEJORAR EL SERVICIO DE AGUA EN SU LOCALIDAD?			
		Si	No	No contesta	Total
HUANCVELICA	Chocorvos	27,5%	72,5%	0,0%	100,0%

	Tambo	44,4%	55,6%	0,0%	100,0%
	Pilpichaca	27,3%	63,6%	9,1%	100,0%
	Sangayaico	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Ayaví	80,0%	13,3%	6,7%	100,0%
	Carhuancho	25%	75%	0,0%	100,0%
	Capillas	30,8%	69,2%	0,0%	100,0%
ICA	Guadalupe	26,7%	73,3%	0,0%	100,0%
	Parcona	17,6%	82,4%	0,0%	100,0%
	Ocucaje	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	37,5%	62,5%	0,0%	100,0%
	La Tinguña	33,3%	53,3%	13,3%	100,0%
	Ica	17,5%	40,4%	42,1%	100,0%
	Santiago	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	Los Molinos	10,0%	90,0%	0,0%	100,0%
	Subtanjalla	46,7%	53,3%	0,0%	100,0%
	TOTAL	30,4%	58,8%	10,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Observando los porcentajes a nivel de distrito, se identifica que son los residentes de San Francisco de Sangayaico y Ayaví en Huancavelica quienes más conocen sobre proyectos para la mejora del agua. Y en contraste, quienes menos conocen de proyectos relacionados a mejorar el servicio de agua son los habitantes de la comunidad indígena de Carhuancho.

Análisis de las respuestas obtenidas sobre percepciones de la calidad del agua de las regiones de Ica y Huancavelica

Calidad del agua

Si se observan detalladamente las respuestas de los encuestados en Ica, la mayoría sostiene que la calidad del agua que reciben es buena aunque un gran número sostienen que podría ser mejor si es que el agua viniera de forma regular y no por horas.

En Huancavelica los encuestados dicen que la poca agua que tienen si bien es cierto que es tratada, hay factores que contribuyen para que esté contaminada, uno de los principales factores es el mal estado de los conductos de transporte de agua y por eso o llega turbia o con algunos insectos.

Tabla N.º 3.32
Comparativo de percepción de la calidad del agua

VARIABLE	ICA	HUANCAVELICA
CALIDAD DEL AGUA	<ul style="list-style-type: none">▪ Es buena, aunque a veces llegue turbia.▪ Buena, aunque tiene mucho cloro.▪ No hay un estudio que nos informe del estado, pero siempre hay quejas y los funcionarios no dan respuesta.▪ Buena, pero toman sus precauciones▪ Buena, antes venia contaminada	<ul style="list-style-type: none">▪ A veces se malogra el sistema y llega el agua sucia a pesar que es tratada.▪ La instalación que hicieron no está bien, el ganado lo contamina.▪ La tratan, la cloran▪ No lo cloran como deberían▪ Las captaciones están en mal estado, cae turbia por presencia de animales

Fuente: Elaboración propia

Percepciones de escasez del recurso hídrico

Esta variable es una de las más importantes del estudio, y su lectura necesariamente tiene que ser en relación a las otras variables exploradas, para poder llegar a conclusiones más certeras.

Si existe una variable en que los ciudadanos **de Ica coinciden con los ciudadanos de Huancavelica** es la percepción de escasez del recurso hídrico.

Hasta esta parte del análisis, se ha podido observar que las percepciones han sido contrastantes sobre todo en variables de percepciones sobre la situación de la realidad socioeconómica de ambas regiones. **El punto en común aparece aquí, ya que tanto los ciudadanos que viven en Ica como los que viven en Huancavelica consideran que existe escasez de agua en sus respectivos distritos.**

Lo distinto está en el origen de estas percepciones: las razones a las que se atribuye la escasez del agua son si se quiere, distintas, pero a la vez son complementarias y merecen ser analizadas considerando la gestión integral y articulada del territorio.

Se concluye entonces que, si existe percepción de escasez de agua en ambas regiones, y por lo tanto es un problema que tiene que ser resuelto.

En Ica reconocen que esta escasez se debe en gran parte a la mala administración y mal uso del agua (se responsabiliza tanto al Estado como a las empresas) y a la sobreexplotación del recurso hídrico y la implementación de pozos ilegales (responsabiliza exclusivamente a las empresas privadas). En resumen, se identifica al Estado y a la empresa como actores directamente involucrados en el problema de la escasez de los recursos hídricos

En Huancavelica el escenario es distinto, y mediante las entrevistas se ha identificado que serían los factores climáticos uno de los muchos determinantes de la escasez del recurso hídrico, así como la deficiencia y escases en la infraestructura y proyectos orientados a la gestión de los recursos hídricos.

Es importante destacar que en Ica los ciudadanos si están informados y tienen opinión sobre quienes podrían ser los responsables de la escasez del recurso hídrico, y que paradójicamente contribuyen al desarrollo de su región. En Huancavelica en cambio se considera al Estado y al Gobierno regional como principales responsables de la escasez del recurso, ya que no contribuyen a la conservación del recurso hídrico a través de políticas públicas.

Por lo tanto, se aprecia que existe insatisfacción en ambas zonas, con distintos responsables, y aquí resulta necesaria la propuesta de la gestión integrada de recursos hídricos, que contribuya al desarrollo tanto de Ica como de Huancavelica.

Al existir el trasvase de aguas de Huancavelica hacia Ica, resulta necesario **ver estas percepciones en una dimensión que integre el desarrollo de ambas regiones, ya que el problema tiene que considerar los factores estructurales, los factores relacionados al cambio climático y los relacionados a la gestión del recurso hídrico, todos estos elementos tienen que incorporarse al plantear propuestas de desarrollo con una gestión territorial integrada.**

Tabla N.º 3.33
Percepción de escasez de agua en Ica y Huancavelica a nivel comparado

		Ica	Huancavelica	Total
¿CREE QUE EN SU LOCALIDAD HAY ESCASEZ DE RECURSOS HÍDRICOS?	Si	62,70%	74,50%	67,70%
	Por épocas / En algunas zonas	6,70%	16,40%	10,80%
	No	21,30%	8,20%	15,80%
	No contesta	9,30%	0,90%	5,80%
	TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Esta variable muestra que tanto en Ica como en Huancavelica existe una percepción mayoritaria de escasez de agua.

A pesar que los encuestados declararon en una anterior variable que tenían problemas de disponibilidad de agua, los resultados no llegaban a los porcentajes de la variable que ahora se analiza, y esto debido a que la percepción de escasez de agua va más allá del solo hecho de tener o no tener agua potable, sino se remite también a la percepción de las personas de disponibilidad de agua a largo plazo, y considerando las fuentes de agua como puquiales, manantiales, reservorios, etc.

Tabla N.º 3.34
Percepción de escasez de agua por distrito de Ica y Huancavelica a nivel comparado

		¿CREE QUE EN SU LOCALIDAD HAY ESCASEZ DE RECURSOS HÍDRICOS?				
DISTRITO		Si	Por épocas / En algunas zonas	No	No contesta	Total
HUANCVELICA	Chocorvos	77,5%	7,5%	15,0%	0,0%	100,0%
	Tambo	55,6%	33,3%	0,0%	11,1%	100,0%
	Pilpichaca	72,7%	27,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Sangayaico	78,6%	14,3%	7,1%	0,0%	100,0%
	Ayaví	73,3%	20,0%	6,7%	0,0%	100,0%
	Carhuanchó	75%	25%	0,0%	0,0%	100,0%
	Capillas	76,9%	15,4%	7,7%	0,0%	100,0%
ICA	Guadalupe	46,7%	26,7%	26,7%	0,0%	100,0%
	Parcona	88,2%	5,9%	5,9%	0,0%	100,0%
	Ocucaje	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	87,5%	0,0%	0,0%	12,5%	100,0%
	La Tinguiña	60,0%	6,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Ica	43,9%	3,5%	29,8%	22,8%	100,0%
	Santiago	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Los Molinos	70,0%	10,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Subtanjalla	73,3%	6,7%	20,0%	0,0%	100,0%
TOTAL		67,7%	10,8%	15,8%	5,8%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Pese a que en todos los distritos de ambas regiones se observa que existe una percepción mayoritaria de escasez de agua, los distritos de marcada tendencia de esta percepción son Santiago de Chocorvos, San Francisco de Sangayaico, Santo Domingo de Capillas y la comunidad indígena de Carhuanchó: mientras que en Ica son Parcona, Ocucaje, Los Aquijes, Santiago y Subtanjalla.

Esta variable es muy importante, ya que evidencia que, pese a que existen marcadas diferencias en muchas de las percepciones analizadas, se observa que la percepción de escasez de agua es un punto en el que, tanto los residentes de Ica como los de Huancavelica, coinciden.

Conocimiento de conflictos por recursos hídricos y alternativas de solución a la escasez del agua en las regiones de Ica y Huancavelica

Tabla N.º 3.35
Conocimiento de conflictos por recursos hídricos en Ica y Huancavelica a nivel comparado

		Ica	Huancavelica	Total
¿TIENE CONOCIMIENTO DE LOS CONFLICTOS POR RECURSOS HÍDRICOS?	Si	37,30%	51,10%	44,10%
	No	52,50%	48,00%	50,50%
	No contesta	10,20%	0,90%	5,40%
	TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Al investigar sobre el conocimiento de conflictos por recursos hídricos se observa que una regularidad encontrada es que tanto los iqueños como los huancavelicanos desconocen de ellos, pero comparativamente, los ciudadanos de Huancavelica conocen más de conflictos por recursos hídricos que los ciudadanos de Ica, específicamente en los distritos involucrados en el conflicto en torno al uso de recursos hídricos en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas.

Tabla N.º 3.36
Conocimiento de conflictos por el agua por distrito de Ica y Huancavelica a nivel comparado

		¿SABE DE LOS CONFLICTOS QUE SE PRODUCEN POR EL USO DE AGUA?			
DISTRITO		Si	No	No contesta	Total
HUANCavelica	Chocorvos	42,5%	57,5%	0,0%	100,0%
	Tambo	55,6%	44,4%	0,0%	100,0%
	Pilpichaca	36,4%	63,6%	0,0%	100,0%
	Sangayaico	50,0%	42,9%	7,1%	100,0%
	Ayaví	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Carhuancho	75%	25%	0,0%	100,0%
	Capillas	38,5%	61,5%	0,0%	100,0%
ICA	Guadalupe	26,7%	60,0%	13,3%	100,0%
	Parcona	23,5%	70,6%	5,9%	100,0%
	Ocucaje	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
	La Tinguiña	33,3%	60,0%	6,7%	100,0%

	Ica	42,1%	38,6%	19,3%	100,0%
	Santiago	27,3%	72,7%	0,0%	100,0%
	Los Molinos	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Subtanjalla	26,7%	60,0%	13,3%	100,0%
	TOTAL	43,1%	50%	6,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Los resultados desagregados a nivel de distrito muestran que en Huancavelica los residentes de la comunidad indígena de Carhuanchu son los que más tienen conocimiento sobre este tipo de conflictos; seguidos por los habitantes de Tambo y Ayaví; mientras que en Ica son los residentes de Ocucaje, Los Aquijes y Los Molinos.

En general, los datos evidencian que la proporción no es dramáticamente distinta como en otras variables, y existe desconocimiento y conocimiento de este tipo de conflictos por los pobladores de ambas zonas. A nivel más desagregado si existe una diferenciación más marcada.

La escasez de agua y su relación con la pobreza en Ica y Huancavelica

Tanto en Ica como en Huancavelica los entrevistados tuvieron una respuesta unánime y la percepción es que existe pobreza. Para Huancavelica los resultados si son analizados considerando las anteriores variables, se percibe la existencia de pobreza y ella está altamente relacionada con la situación del empleo, la situación alimentaria, y en general, con la situación económica.

Para Ica, la percepción de pobreza es mucho menor que en Huancavelica. No se debe perder de vista que estos resultados son percepciones, y como tales, son subjetivos, y dependen de la evaluación de los encuestados.

Tabla N.º 3.37
Percepción de pobreza en Ica y Huancavelica a nivel comparado

		Ica	Huancavelica	Total
¿CREE QUE EN SU DISTRITO HAY POBREZA?	Si	65,40%	92,90%	79,90%
	No	30,10%	5,30%	16,50%
	No contesta	4,50%	1,70%	3,60%
	TOTAL	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Así, los resultados obtenidos para la percepción de pobreza en Ica como en Huancavelica muestran que es generalizada la percepción que tanto en Ica como en Huancavelica hay pobreza. Sólo un mínimo porcentaje cree que no hay pobreza en Huancavelica, mientras que en Ica ese mismo porcentaje asciende a 30,10%.

Tabla N.º 3.38
Percepción de pobreza por distrito en Ica y Huancavelica a nivel comparado

		¿CREE QUE HAY POBREZA EN SU LOCALIDAD?			
DISTRITO		Si	No	No contesta	Total
HUANCAVELICA	Chocorvos	97,5%	2,5%	0,0%	100,0%
	Tambo	88,9%	11,1%	0,0%	100,0%
	Pilpichaca	90,9%	9,1%	0,0%	100,0%
	Sangayaico	78,6%	14,3%	7,1%	100,0%
	Ayaví	86,7%	6,7%	6,7%	100,0%
	Carhuancho	87,5%	12,5%	0,0%	100,0%
	Capillas	100%	0,0%	0,0%	100,0%
ICA	Guadalupe	66,7%	0,0%	33,3%	100,0%
	Parcona	74,1%	25,9%	0,0%	100,0%
	Ocucaje	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	La Tinguña	70,0%	16,7%	13,3%	100,0%
	Ica	61,9%	10,8%	26,3%	100,0%
	Santiago	71,0%	29,0%	0,0%	100,0%
	Los Molinos	73,0%	27,0%	0,0%	100,0%
	Subtanjalla	73,3%	20,0%	6,7%	100,0%
	TOTAL	86,5%	3,8%	9,6%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

La percepción se mantiene constante a nivel de distrito para ambas regiones, y los datos evidencian que la percepción es similar en casi todos los distritos de Huancavelica.

Tabla N.º 3.39
Evaluación de la relación agua y pobreza en Ica y Huancavelica a nivel comparado

	Ica	Huancavelica	Total	
¿CREE QUE GESTIONAR MEJOR EL RECURSO HÍDRICO CONTRIBUYE A SUPERAR LA POBREZA?	Si	53,00%	88,90%	67,90%
	No	43,20%	6,60%	27,20%
	No contesta	3,80%	4,50%	4,90%
	Total	100,00%	100,00%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Al evaluar la relación agua – pobreza en ambas regiones, se obtienen percepciones distintas. En el caso de Huancavelica, la mayoría de encuestados cree que manejar mejor el agua ayuda a superar la pobreza (88,9%), sólo un 6,6% cree que no. Y en el caso de Ica, la proporción no es tan marcada, ya que el 53% piensa que manejar mejor el agua si ayudaría a superar la pobreza, mientras un considerable 43,20% piensa que no es así.

Tabla N.º 3.40
Evaluación de la relación agua y pobreza por distrito en Ica y Huancavelica a nivel comparado

		¿CREE QUE MANEJAR MEJOR EL AGUA AYUDARA A SUPERAR LA POBREZA?			
		Si	No	No contesta	Total
DISTRITO					
HUANCVELICA	Chocorvos	97,5%	2,5%	0,0%	100,0%
	Tambo	77,8%	11,1%	11,1%	100,0%
	Pilpichaca	27,3%	45,5%	27,3%	100,0%
	Sangayaico	92,9%	0,0%	7,1%	100,0%
	Ayaví	80,0%	13,3%	6,7%	100,0%
	Carhuancho	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Capillas	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
ICA	Guadalupe	53,3%	40,0%	6,7%	100,0%
	Parcona	29,4%	70,6%	0,0%	100,0%
	Ocucaje	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Los Aquijes	12,5%	87,5%	0,0%	100,0%
	La Tinguiña	60,0%	40,0%	0,0%	100,0%
	Ica	59,6%	26,3%	14,0%	100,0%
	Santiago	63,6%	36,4%	0,0%	100,0%
	Los Molinos	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Subtanjalla	40,0%	60,0%	0,0%	100,0%
TOTAL	65,4%	28,8%	5,8%	100,0%	

Fuente: Elaboración propia

Si se evalúa la misma relación a nivel desagregado por distritos, se observa que en Huancavelica quienes tienen una marcada percepción de la importancia del agua en la superación de la pobreza son los distritos de Santo Domingo de Capillas y la Comunidad indígena de Carhuancho, seguido por Santiago de Chocorvos y San Francisco de Sangayaico. En el caso de Ica, la evidencia muestra que son los distritos de La Tinguiña, Ica, Santiago y Guadalupe los que valoran más el manejo del agua en relación a la superación de la pobreza.

Percepciones identificadas en torno al trasvase de aguas de la laguna de Choclococha en Huancavelica

Esta es otra de las variables más importantes analizadas para la zona de Huancavelica. Los ciudadanos encuestados en Huancavelica quieren y consideran importante mantener el poco recurso hídrico que tienen y a su vez desearían contar con él en las diferentes zonas y varios meses al año, no sólo en épocas de lluvia.

Específicamente, en cuánto al trasvase de recurso hídrico desde el trasvase de Choclococha y a la ampliación de éste mediante el proyecto Ingahuasi, casi la totalidad de los entrevistados manifestaron su malestar generalizado, debido a *que “el gran beneficiario sería el departamento de Ica, pero bueno fuera para el consumo de los mismos iqueños, sino que esto irá destinado para la explotación de las grandes empresas agroexportadoras²¹”*.

Se puede observar en la *Tabla N.º 3.41.*, que la percepción predominante es que los ciudadanos de la parte media y alta de la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas se oponen al trasvase de Choclococha, principalmente porque perciben que no existe la disponibilidad hídrica necesaria para el desarrollo de sus actividades económicas, principalmente la ganadería y la agricultura, lo que redundaría en un impacto negativo en su desarrollo local.

Uno de los principales hallazgos es que en Santiago de Chocorvos, San Francisco de Sangayaico y Ayaví la gran mayoría de la población (41%, 44,9% y 47,1% respectivamente), se opone al trasvase de las aguas Choclococha y la ampliación del proyecto.

Sin embargo, los resultados también evidencian que existe un considerable porcentaje de **57,2% en Tambo que si está de acuerdo con el trasvase de Choclococha.** Esto se explicaría debido a que este distrito ya dio la licencia social al Proyecto Especial Tambo

²¹ Percepción identificada en una entrevista realizada en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica.

Ccaracocha (PETACC) para el proyecto de ampliación del proyecto Choclococha a través del colector Ingahuasi.

Tabla N.º 3.41
Evaluación del trasvase de Choclococha en Huancavelica

¿Qué opina del trasvase de aguas de la laguna de Choclococha?						
	No está de acuerdo	Estaría bien si beneficiara a ambos	Si está de acuerdo	No sabe / Desconoce	No contesta	Total
CHOCORVOS	41,00%	18,30%	23,00%	17,70%	0,00%	100,00%
TAMBO	2,00%	12,30%	57,20%	9,00%	19,50%	100,00%
PILPICHACA	38,90%	33,70%	16,10%	11,30%	0,00%	100,00%
SANGAYAICO	44,90%	15,10%	6,90%	19,70%	13,40%	100,00%
AYAVÍ	47,10%	21,00%	0,00%	15,70%	16,20%	100,00%
TOTAL	38,00%	17,10%	21,30%	17,90%	5,70%	100,00%

Fuente: Elaboración propia

Si se analizan las respuestas detalladamente, la población pide que se realicen proyectos que los beneficien para que puedan desarrollar sus labores productivas, lo cual les pueda asegurar producción tanto para su consumo como para la comercialización.

Existe la percepción que de llevarse a cabo este proyecto se generarían graves problemas ambientales, por las consecuencias negativas que traerá para el ecosistema alto andino. Para el detalle de las percepciones, ver la Tabla N.º 3.42

Tabla N.º 3.42
Percepciones a favor y en contra del Traspase de Choclococha

PERCEPCIONES SOBRE EL TRASVASE DE CHOCLOCOCHA	
PREGUNTA: ¿Qué opina del trasvase de Choclococha?	
ORIENTACIÓN	HUANCAVELICA

NEGATIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ellos quieren captar más agua para Ica, pero a Huancavelica no le parece que hayan concesionado agua de la laguna a Ica. ▪ Deberían canalizar el agua para que abastezca a Huancavelica. ▪ Se debe canalizar agua para el sector, así se podrá sembrar. ▪ Debe beneficiar aquí. ▪ Ahora es perjudicial, porque no hay agua para las actividades agrícolas y ganaderas. ▪ Está mal, debería llegar para todo Huancavelica. ▪ Esa laguna pertenece a Huancavelica y deben de reconocer eso. ▪ No estoy de acuerdo con que se realice este proyecto, ya que Huancavelica no se va a beneficiar. ▪ Esa laguna pertenece aquí y debe haber beneficio aquí. ▪ Se podría hacer un convenio para que haya agua para todas las zonas de Huancavelica. ▪ No es justo que se lleven toda el agua a Ica. ▪ Es un problema ya que no saben administrar para que el agua venga a Huancavelica. ▪ Esa agua se va a la costa y nadie está de acuerdo.
POSITIVA	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Le parece bien, pues en Ica así se genera empleos para más pobladores de Huancavelica también. ▪ Está bien, beneficia a la ciudad de Ica. ▪ Bien, siempre ha existido apoyo. ▪ Es bueno compartir pues en Ica no hay suficiente agua. ▪ Está bien porque ayuda a Ica. ▪ Está bien, pero sería mejor que se den proyectos de desarrollo social. ▪ Está bien, porque abastece de agua a la parte de Ica. ▪ Le parece bien por un tiempo. ▪ Sí, ayudaría a la agricultura.

Fuente: Elaboración propia

Percepciones identificadas en torno al desempeño del Gobierno Regional y los Gobiernos Locales

Con respecto al performance de los Gobiernos Regionales de Ica y Huancavelica y los Gobiernos Locales, se incluyó una pregunta relacionada a la evaluación de su desempeño, la misma que también ofrece hallazgos interesantes que podrían influir en la percepción de la conflictividad política.

Al respecto, se preguntó a los encuestados cuál era el nivel de aprobación tanto de sus Gobiernos Regionales como de sus Gobiernos locales, los resultados obtenidos se ilustran en la siguiente tabla:

Tabla N.° 3.43
Aprobación de la gestión del Gobierno Regional

		Departamento		
		Ica	Huancavelica	Total
¿Aprueba o desaprueba la gestión del Gobierno Regional?	Desaprueba	34.00%	67.27%	45.77%
	Aprueba	64.00%	30.91%	52.31%
	No sabe	2.00%	1.82%	1.92%
	TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Como se aprecia en esta tabla, existe un marcado contraste en el nivel de aprobación de los Gobiernos Regionales de Ica y Huancavelica, y esto ofrece evidencia empírica sobre otro de los factores que podría estar determinando la conflictividad en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y en la cuenca del río Pampas.

En el caso de los ciudadanos de Ica, el 64% aprobó la gestión del Gobernador Regional, mientras que el 34% la desaprobó. En el caso de Huancavelica, el contraste con su región vecina es notorio, pues el 67.27% de ciudadanos entrevistados desaprobó la gestión del Gobierno Municipal, mientras que sólo un 30.91% la aprobó.

Con respecto a la gestión de los gobiernos locales, es interesante encontrar que la tendencia es similar, aunque la percepción mejora en el caso de Huancavelica (40.55% de aprobación de los Gobiernos locales y 59.45% de desaprobación), y se mantiene en el caso de Ica (63% de aprobación de los Gobiernos locales y 33% de desaprobación)

Tabla N.° 3.44
Aprobación de la gestión de los Gobiernos Locales

		Departamento		
		Ica	Huancavelica	Total
¿Aprueba o desaprueba la gestión de su gobierno local?	Desaprueba	33.00%	59.45%	43.85%
	Aprueba	63.00%	40.55%	53.85%
	No sabe	4.00%	0.00%	2.31%
	TOTAL	100.00%	100.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Percepción de existen del conflicto político en torno al uso de recursos hídricos

Finalmente, una de las variables más importantes analizadas es la percepción acerca de la conflictividad política. Se preguntó a cada uno de los entrevistados si se sentían involucrados o no en un conflicto político por recursos hídricos. Sorprende una vez más el hallazgo de contrastes entre los ciudadanos de Ica y los ciudadanos de Huancavelica, debido a que la mayoría de ciudadanos de Huancavelica (65.45%) se percibe involucrado en un conflicto político por recursos hídricos. En el caso de Ica, sólo un 26% de ciudadanos percibe estar involucrado en un conflicto político por recursos hídricos, mientras la gran mayoría o el 71.33% percibe no estarlo.

Tabla N.º 3.45
Percepción de conflictividad social y política

	Departamento			
	Ica	Huancavelica	Total	
¿Considera que está involucrado en un conflicto político/social?	No	71.33%	34.55%	55.77%
	Si	26.00%	65.45%	42.69%
	No sabe	2.67%	0.00%	1.54%

Fuente: Elaboración propia

A continuación se detallan estos mismos porcentajes a nivel de cada uno de los distritos en los que se hizo el trabajo de campo. Es interesante confirmar que todas las localidades de la parte de la cuenca pertenecientes a Huancavelica, en la comunidad campesina de Carhuanchu la mayoría de entrevistados se siente involucrado en el conflicto social por recursos hídricos. Esto se debería a que Carhuanchu, como ya se ha mencionado con anterioridad, es una de las comunidades pertenecientes a la parte alta de la cuenca del río Pampas afectada por el trasvase de aguas en la cuenca Tambo – Santiago – Ica. Asimismo, los pobladores de los distritos de Santiago de San Francisco de Sangayaico, Pilpichaca y Ayaví son lo que más se sienten involucrados en el conflicto social por recursos hídricos.

La excepción la constituye el distrito de Tambo, pues sólo el 22.22% de ciudadanos percibe que está involucrado en un conflicto social, y esto se debería a que otorgaron la licencia social al proyecto Choclococha desarrollado, al igual que el distrito de Santiago de

Chocorvos, qué sin embargo, registro un 50% de percepción de involucramiento en el conflicto social.

Tabla N.º 3.46
Percepción de involucramiento en conflictividad política en Huancavelica

¿Considera que está involucrado en un conflicto político?				
	No	Si	No sabe	Total
Chocorvos	50.00%	50.00%	0.00%	100.00%
Tambo	77.78%	22.22%	0.00%	100.00%
Pilpichaca	27.27%	72.73%	0.00%	100.00%
Sangayaico	25.00%	75.00%	0.00%	100.00%
Ayaví	26.67%	73.33%	0.00%	100.00%
Carhuanchu	12.50%	87.50%	0.00%	100.00%
Capillas	46.15%	53.85%	0.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, en el caso de Ica, el gran porcentaje de la población no se siente involucrado en un conflicto social por recursos hídricos, a excepción de los pobladores del distrito San José de Los Molinos, de quienes el 70% declaró sí percibirse involucrado, sin embargo, este sería otro conflicto, específicamente el relacionada a la implementación de un proyecto de Galerías filtrantes, diseñado para dotar de agua potable a la zona del cercado de Ica.

Tabla N.º 3.47
Percepción de involucramiento en conflictividad social en Ica

¿Considera que está involucrado en un conflicto social?				
	No	Si	No sabe	Total
Guadalupe	73.33%	26.67%	0.00%	100.00%
Parcona	70.59%	29.41%	0.00%	100.00%
Ocucaje	100.00%	0.00%	0.00%	100.00%
Aquijes	75.00%	25.00%	0.00%	100.00%
Tinguiña	73.33%	26.67%	0.00%	100.00%
Ica	77.19%	15.79%	7.02%	100.00%
Santiago	54.55%	45.45%	0.00%	100.00%
Los Molinos	30.00%	70.00%	0.00%	100.00%
Subtanjalla	73.33%	26.67%	0.00%	100.00%

Fuente: Elaboración propia

4.10. Análisis de la relación entre conflictividad política y las variables analizadas (pruebas chi cuadrado para probar independencia de variables)

De todas las variables analizadas, será importante, en primer lugar, determinar si existen diferencias significativas y estadísticamente válidas entre las variables identificadas en las respuestas tanto en Ica como en Huancavelica, por lo que resultará pertinente realizar pruebas de chi cuadrado, la misma que será útil para identificar la relación entre las variables analizadas en la presente tesis de investigación.

Así, en esta parte del análisis se ofrecen los resultados de las pruebas de chi cuadrado para probar independencia de las siguientes variables cualitativas: percepción de la situación socioeconómica, percepción de la situación alimentaria, percepción de la situación educativa, percepción de la situación de la salud, percepción de la situación del empleo, percepción de la situación del medio ambiente, percepción de la situación agrícola y agropecuaria, percepción de escasez de recursos hídricos, percepción de pobreza monetaria y la percepción de involucramiento en un conflicto político/social.

En el caso en el que las pruebas de hipótesis se realicen con variables ordinales (percepción de situación económica, percepción de la situación alimentaria, percepción de la situación educativa, percepción de la situación de la salud, percepción de la situación del empleo, percepción de la situación del medio ambiente, percepción de la situación agrícola y agropecuaria), el coeficiente utilizado para aceptar o rechazar la hipótesis será el coeficiente d de Somers, utilizado para evaluar la relación entre variables ordinales.

En el caso que la relación se evalúe entre variables dicotómicas (percepción de escasez de recursos hídricos, percepción de pobreza monetaria y la percepción de involucramiento en un conflicto social), y las tablas de contingencia sean de 2×2 (dos filas por dos columnas) el coeficiente utilizado será el chi-cuadrado de Pearson. Finalmente, en el caso de tablas de contingencia de 3×2 (filas o columnas), el coeficiente utilizado para probar la independencia de las variables será el V de Cramer.

Luego de esta primera etapa, se seleccionarán aquellas variables en las que se compruebe la hipótesis que existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción del entrevistado de alguna de las variables mencionadas, con el objetivo de incluirlas en un modelo de regresión logística cuyo objetivo será identificar qué variables ayudan a predecir la percepción sobre la conflictividad política.

- **Diferencias sobre la percepción de la situación socioeconómica entre ciudadanos de Ica y Huancavelica**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación económica de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación económica de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que una de las variables es ordinal (Percepción de la situación económica de la región), se utilizó el coeficiente d de Somers.

Tabla N.º 3.48
Resultados del coeficiente d de Somers para la tabla de contingencia entre percepción de la situación económica de ciudadanos de Ica y Huancavelica

		Medidas direccionales			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por d de ordinal Somers	Simétrica	-,479	,043	-10,356	,000
	Percepción de la situación económica de la región dependiente	-,599	,055	-10,356	,000
	Departamento dependiente	-,399	,036	-10,356	,000

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₀ dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación económica que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir la percepción sobre la economía (muy mala, mala, regular, buena o muy buena) está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias sobre la percepción de la situación alimentaria entre ciudadanos de Ica y Huancavelica**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación alimentaria de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación alimentaria de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que una de las variables es ordinal (Percepción de la situación alimentaria de la región), se utilizó el coeficiente d de Somers.

Tabla N.º 3.49

		Medidas direccionales			
		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Simétrica	-,084	,059	-1,427	,154
	d de Percepción de la situación	-,098	,069	-1,427	,154
	Somers alimentaria dependiente				
	Departamento dependiente	-,074	,052	-1,427	,154

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₁ dado que Pvalue es mayor a 0.05. Entonces podemos afirmar que no existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación alimentaria que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir la percepción sobre la situación alimentaria (muy mala, mala, regular, buena o muy buena) no está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias sobre la percepción de la situación educativa entre ciudadanos de Ica y Huancavelica**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación educativa de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación educativa de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que una de las variables es ordinal (Percepción de la situación educativa de la región), se utilizó el coeficiente d de Somers.

Tabla N.º 3.50

Medidas direccionales			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
	Ordinal por	Simétrica	-,019	,059	-,317	,751
	d de	Percepción de situación	-,022	,070	-,317	,751
	ordinal	educativa dependiente				
	Somers	Departamento dependiente	-,016	,052	-,317	,751

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₁ dado que Pvalue es mayor a 0.05. Entonces podemos afirmar que no existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación educativa que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir la percepción sobre la educación (muy mala, mala, regular, buena o muy buena) no está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias sobre la percepción de la situación de la salud entre ciudadanos de Ica y Huancavelica**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación de la salud de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación de la salud de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que una de las variables es ordinal (Percepción de la situación de la salud de la región), se utilizó el coeficiente d de Somers.

Tabla N.º 3.51

Medidas direccionales			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
	Simétrica		,153	,059	2,592	,010
Ordinal por ordinal	d de Somers	Percepción de situación de salud dependiente	,180	,070	2,592	,010
		Departamento dependiente	,133	,051	2,592	,010

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₀ dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación de la salud que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir la percepción sobre la salud (muy mala, mala, regular, buena o muy buena) está asociada a si son los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias sobre la percepción de la situación empleo entre ciudadanos de Ica y Huancavelica**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación del empleo de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la situación del empleo de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que una de las variables es ordinal (Percepción de la situación del empleo de la región), se utilizó el coeficiente d de Somers.

Tabla N.º 3.52

Medidas direccionales			Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
	Simétrica		-,520	,040	-12,657	,000
Ordinal por d de	Percepción de situación		-,652	,050	-12,657	,000
ordinal Somers	empleo dependiente					
	Departamento dependiente		-,432	,033	-12,657	,000

a. Asumiendo la hipótesis alternativa.

b. Empleando el error típico asintótico basado en la hipótesis nula.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₀ dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación del empleo que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir, la percepción sobre el empleo (no hay empleo, las personas migran porque no hay empleo, sólo hay empleo por temporadas, sólo hay empleo en algunos actividades, sí hay empleo) está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- Diferencias entre la percepción de la situación medio ambiente entre ciudadanos de Ica y Huancavelica

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción del medio ambiente de la región

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción del medio ambiente de la región

$\alpha = 0.05$

Dado que la tabla de contingencia es de tres columnas por dos filas (3x2), se utilizó el coeficiente V de Cramer²² para probar la independencia entre las variables analizadas.

Tabla N.º 3.53

		Medidas simétricas	
		Valor	Sig. aproximada
Nominal por nominal	Phi	,504	,000
	V de Cramer	,504	,000
N de casos válidos		239	

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₀ dado que Pvalue es menor a 0.05 y el coeficiente V de Cramer 0,504 es mayor a 0.3 (0,504>0.3), por lo tanto existe una asociación fuerte entre las variables. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el departamento del entrevistado y el nivel de percepción de la situación del medio ambiente que perciben tener, para un nivel de significancia de 5%. Es decir, la percepción sobre el medio ambiente (no hay contaminación, regular y si hay contaminación) está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias sobre la percepción de escasez de recursos hídricos**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la escasez de recursos hídricos

²² Michael K. Le Roy (2012). *Research Methods in Political Science*, para más detalles sobre la aplicación del coeficiente V de Cramer y sus valores para probar hipótesis en ciencia política.

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la escasez de recursos hídricos

$\alpha = 0.05$

Dado que las variables son nominales dicotómicas, y por lo tanto la tabla de contingencia es de dos filas por dos columnas (2x2) se utilizó el coeficiente Chi-cuadrado de Pearson:

Tabla N.º 3.54

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	21,631 ^a	3	,000
Razón de verosimilitudes	24,087	3	,000
N de casos válidos	260		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 6,35.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H₀ dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el nivel de percepción sobre la escasez del recurso hídrico que perciben tener y el departamento del entrevistado, para un nivel de significancia de 5%. Es decir, la percepción sobre la escasez del recurso hídrico está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

- **Diferencias entre la percepción de pobreza monetaria**

Se plantearon la siguiente hipótesis nula e hipótesis alternativa para probar independencia entre las variables analizadas:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la pobreza monetaria

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de la pobreza monetaria

$\alpha = 0.05$

Dado que las variables son nominales dicotómicas, y por lo tanto la tabla de contingencia es de dos filas por dos columnas (2x2) se utilizó el coeficiente Chi-cuadrado de Pearson:

Tabla N.º 3.55

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	26,270 ^a	2	,000
Razón de verosimilitudes	29,555	2	,000
N de casos válidos	260		

a. 0 casillas (0,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 9,73.

Fuente: Elaboración propia

Conclusión: Se rechaza H_0 dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el nivel de percepción de la pobreza monetaria que perciben tener y el departamento del entrevistado, para un nivel de significancia de 5%. Es decir, la percepción sobre la pobreza monetaria está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

4.11. Análisis de Regresión Logística Binaria para estimar la percepción sobre la conflictividad política

De las variables analizadas en el acápite anterior, se han seleccionado aquellas en la que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, comprobándose así su relación con el departamento del entrevistado, es decir si estas variables están asociadas a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

Al respecto se seleccionaron las siguientes variables:

Tabla N.º 3.56
Percepción de conflictividad política en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas

	VARIABLES	MEDIDA	SELECCIONADA
1	Percepción de la situación económica entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	SI
2	Percepción de la situación alimentaria entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	NO

3	Percepción de la situación educativa entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	NO
4	Percepción de la situación de la salud entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	NO
5	Percepción de la situación empleo entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	SI
6	Percepción de la situación medio ambiente entre ciudadanos de Ica y Huancavelica	Ordinal	SI
7	Percepción de escasez de recursos hídricos	Nominal	SI
8	Aprobación de la gestión del Gobierno Regional	Nominal	SI
9	Aprobación de la gestión del Gobierno local	Nominal	SI

Fuente: Elaboración propia

En las seis (6) variables seleccionadas en el cuadro anterior, se comprobó que existe asociación a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

Sin embargo, es importante en primer lugar comprobar si existe relación entre la percepción de existen del conflicto político; y el departamento del entrevistado. Para verificar la independencia de estas variables nominales dicotómicas se hizo una prueba de independencia de variables nominales, y se plantearon las siguientes hipótesis:

H₀: No existe relación entre el departamento del entrevistado(a) y la percepción de existencia del conflicto político en torno a los recursos hídricos.

H₁: Existe relación entre el departamento del entrevistado(a) la percepción de existencia del conflicto político en torno a los recursos hídricos.

$\alpha = 0.05$

Dado que las variables son nominales dicotómicas, y por lo tanto la tabla de contingencia es de dos filas por dos columnas (2x2) se utilizó el coeficiente Chi-cuadrado de Pearson:

Tabla N.º 3.57
Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	36,922 ^a	1	,000		
Corrección de continuidad ^b	35,391	1	,000		
Razón de verosimilitud	37,618	1	,000		
Prueba exacta de Fisher				,000	,000
N de casos válidos	256				

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 48,13.
- b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Fuente: Elaboración propia.

Conclusión: Se rechaza H_0 dado que Pvalue es menor a 0.05. Entonces podemos afirmar que existe relación entre el nivel de percepción de existencia del conflicto político que perciben tener y el departamento del entrevistado, para un nivel de significancia de 5%. Es decir, la percepción sobre el involucramiento en el conflicto político está asociada a si los entrevistados son de Ica o de Huancavelica.

Entonces, **comprobada esta relación entre estas dos variables clave en la presente tesis**, en esta etapa final del análisis, se comprobará si las variables seleccionadas ayudan a estimar, y en qué medida, la percepción sobre la conflictividad política. Para tal fin se dicotomizarán cada una de estas variables, en caso sean de medida ordinal. Las dos (2) variables nominales consideradas en el análisis se mantendrán con esa medida ya que son variables nominales dicotómicas. La técnica seleccionada para comprobar esta asociación será la regresión logística binaria, utilizada para analizar la relación entre variables nominales y dicotómicas.

OBJETIVO DE LA PRUEBA ESTADÍSTICA: Estimar un modelo de regresión logística, que permita explicar la percepción de la conflictividad política a partir de cinco (6 variables independientes).

- **VARIABLE DEPENDIENTE:** Percepción de la conflictividad política

Tipo: Nominal y dicotómica

Valores:

- 0: No hay percepción de conflictividad política en el distrito
- 1: Hay percepción de conflictividad política en el distrito

➤ **VARIABLES EXPLICATIVAS:**

Tipo: Ordinales y nominales

Tabla N.° 3.58
Variables explicativas

ID	VARIABLES	VALORES				
1	Percepción de la situación económica	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
2	Percepción de la situación del empleo	No hay empleo	Las personas migran porque no hay empleo	Sólo hay empleo por temporadas	Sólo hay empleo en algunas actividades	Si hay empleo
3	Percepción de la situación del medio ambiente	Muy mala	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
4	Percepción de escasez de recursos hídricos	No	Por épocas/En algunas zonas	Si		
5	Aprobación de la gestión del Gobierno Regional	Aprueba	Desaprueba			
6	Aprobación de la gestión del gobierno local	Aprueba	Desaprueba			

Fuente: Elaboración propia

En el caso de las variables 1, 2, 3 y 4, se las recodificó en variables dicotómicas, con el objetivo de poder realizar la regresión logística binaria.

Analizando nuestra variable dependiente, excluyendo los valores perdidos, se tiene la siguiente tabla:

Tabla N.° 3.59
Tasa de la variable dependiente

VARIABLE	VALOR	CANTIDAD	PORCENTAJE
No hay percepción de conflictividad política en el distrito	0	144	56.25%
Hay percepción de conflictividad política en el distrito	1	112	43.75%
TOTAL		256	100.00%

Fuente: Elaboración propia

Se estimó el modelo de regresión logística binaria de acuerdo a los objetivos planteados.

Luego de estimar varios modelos de regresión logística con las variables independientes consideradas, se comprobó que las variables de aprobación de la gestión del gobierno local, percepción de la situación económica y la percepción de escasez de recursos hídricos determinan o son factores estadísticamente significativos, que explican la conflictividad política por recursos hídricos. A continuación se muestra el detalle de los hallazgos encontrados en el modelo de regresión logística binaria:

Tabla N.º 3.60
Pruebas ómnibus sobre los coeficientes del modelo de regresión logística binaria

Pruebas omnibus sobre los coeficientes del modelo			
	Chi cuadrado	gl	Sig.
Paso	81,833	3	,000
Paso 1 Bloque	81,833	3	,000
Modelo	81,833	3	,000

Dado que el p valor es igual a 0,0, entonces se concluye que las variables independientes consideradas en el modelo si aportan al modelo, por lo tanto existe asociación de dichas variables en el modelo con la variable dependiente.

Tabla N.º 3.61
Tabla de clasificación del modelo de regresión logística binaria

Tabla de clasificación ^a					
Observado		Pronosticado			Porcentaje correcto
		¿Considera que está involucrado en un conflicto social?			
		No	Si		
Paso 1	¿Considera que está involucrado en un conflicto social?	No	99	21	82,5
		Si	21	68	76,4
Porcentaje global					79,9

a. El valor de corte es ,500

De acuerdo a la tabla N.º 3.61, se aprecia que el porcentaje de clasificación es de 79,9%, es decir, está por encima del 75%, por lo tanto el modelo es bueno para clasificar, considerando las variables independientes consideradas en el modelo.

Finalmente, podemos ver que las tres variables independientes consideradas en el modelo de regresión logística, o también llamadas covariables, son significativas estadísticamente, ya que el p valor es menor a 0,05, por lo tanto al contrastar la hipótesis de trabajo estadística se comprueba su relación con la variable dependiente relacionada a la Percepción de la conflictividad política por recursos hídricos.

Tabla N.º 3.62
VARIABLES INDEPENDIENTES DEL MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA

		Variables en la ecuación						I.C. 95% para EXP(B)	
		B	E.T.	Wald	gl	Sig.	Exp(B)	Inferior	Superior
Paso 1 ^a	P92(1)	-2,838	,371	58,435	1	,000	,059	,028	,121
	P24_recod(1)	-,857	,385	4,956	1	,026	2,357	1,108	5,015
	P3A_recod(1)	-,077	,358	,046	1	,038	,926	,459	1,867
	Constante	,710	,353	4,053	1	,044	2,035		

a. Variable(s) introducida(s) en el paso 1: P92, P24_recod, P3A_recod.

Por lo tanto, luego de realizar el modelo de regresión logística binaria, se concluye que la percepción negativa de la situación económica, la percepción negativa de disponibilidad del recurso hídrico, así como la desaprobación de los gobiernos locales son factores asociados a la percepción de conflictividad política por recursos hídricos, comprobándose así la hipótesis planteada en la presente tesis de investigación y reforzando los hallazgos del análisis descriptivo previamente mostrado.

Será importante complementar esta conclusión con las conclusiones de las pruebas de hipótesis presentadas anteriormente, pues observar estas relaciones en general, nos permitirán caracterizar la conflictividad política por recursos hídricos y sus principales determinantes.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La evidencia empírica ha permitido probar la hipótesis planteada en la siguiente investigación, referida a que percepciones negativas sobre el contexto socioeconómico, en combinación con percepciones negativas acerca de la disponibilidad de recursos hídricos, y la desaprobación de la gestión de los gobiernos locales son las determinantes de la conflictividad política por recursos hídricos. Estas variables exteriorizan o dan cuenta del alto nivel de contraste del contexto de la parte baja de la cuenca Tambo – Santiago – Ica, en el departamento de Ica, y de la parte media y alta de la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas, en el departamento de Huancavelica. Este contexto, en combinación con las otras variables identificadas, han determinado el surgimiento del conflicto político por recursos hídricos, el mismo que ve potenciado su impacto por otros factores, como por ejemplo la asimetría en la toma de decisiones a nivel de gobiernos regionales, ya mencionada anteriormente, así como el poco nivel de articulación política, aspecto que será mencionado en estas reflexiones pues abonaría al nivel de conflictividad política en este caso de estudio.

La evidencia mostrada también ha permitido analizar el relacionamiento entre los actores de ambas regiones, el mismo que se dio utilizando mecanismos de coordinación intergubernamental que no necesariamente se encontraban normados, y se los prefirió a otros mecanismos existentes. A este respecto, es oportuno recordar que el 14 de junio de 2011 se creó, en la ciudad de Huamanga, la Mancomunidad Regional de los Andes (MRDLA), cuyo origen quedó formalizado en 2013 y que integraba a los departamentos de Apurímac, Ayacucho y Huancavelica. Fue en febrero de 2014, que el entonces presidente regional de Ica, Alonso Navarro, logró que Ica sea incorporada a la MRDLA²³, Un año después, en febrero de 2015, el nuevo gobernador regional, Fernando Cillóniz, logró incluso presidir la mancomunidad regional. Entre la ejecución de los proyectos mancomunados, en ese entonces, también figuraban proyectos relacionados al trasvase del río Pampas y la construcción de represas, entre la promoción de otros ejes de desarrollo.

²³ Posteriormente también fue incluido el GORE Junín.

Si bien la constitución política peruana prevé la existencia de muchos de estos mecanismos, tales como los Consejos de Coordinación Regional (CCR), los Consejos de Coordinación Local (CCL) o las propias Mancomunidades, el intercambio y acercamiento entre los actores de ambos departamentos fue utilizando otros espacios, más informales y más expeditivos. En este caso específico, la **Mancomunidad Regional no ofreció los incentivos para que se logre constituir como un espacio de articulación vertical y/o horizontal efectivo. La mesa de diálogo ofreció, finalmente, más virtudes para la canalización constructiva del conflicto, y superó el dilema de la articulación vertical y horizontal.**

En el caso de este conflicto, había una manifestación expresa de controversia y asimismo no se registraron acciones colectivas de violencia significativas, es decir, si bien el conflicto escaló y tuvo picos de tensión, no se llegó a la etapa de crisis. Esto permitió que el conflicto fuera canalizado a través de estas vías institucionales -no formales- para llegar a su solución.

Según los actores involucrados, es evidente que existió una multiplicidad de ellos, con distintos intereses. Desde la percepción de algunos de ellos, los mecanismos existentes de coordinación sólo son *“reuniones de alcaldes, y que el problema con las comunidades que no están articuladas a dichos espacios de coordinación”*²⁴. Esta afirmación cobra importancia a toda cuenta que las relaciones entre los actores de ambos departamentos para lograr la intervención de la PCM fueron por la gran incidencia e insistencia de los representantes de las comunidades afectadas de la parte alta de la cuenca del río Pampas.

Fue en la mesa de diálogo (que aún se encuentra en desarrollo), la cual fue un punto de llegada importante en el conflicto, en que se discutieron los temas de fondo de las prioridades los involucrados de ambas regiones, que respondían a sus principales intereses.

Los nuevos enfoques de gestión de recursos en el territorio, como la Gestión Integrada de Recursos Hídricos, exigen la creación de espacios de negociación en los cuales exista simetría en la toma de decisiones, y el uso de espacios de articulación vertical y horizontal, con el objetivo de evitar posibles conflictos. La gestión de recursos hídricos y

²⁴ Entrevista realizada a Alcaldesa de Ayaví del Período 2011 – 2014, Filomena Quiñones.

del agua en el país es actualmente un tema sumamente político y politizable, toda vez que ello implica la toma de decisiones colectivas y vinculantes sobre un determinado espacio en el cual confluyen un grupo de actores; y además la posesión del recurso hídrico implica tener poder y control sobre determinado tipo de decisiones.

El conflicto se convierte en una oportunidad para que se mejoren los espacios de negociación, y se refuercen los ya existentes, en vez de crear una institucionalidad paralela como las mesas de diálogo. Si bien estos espacios surgen para dar solución a problemáticas específicas y son espacios de negociación directa y expeditiva, se debería fortalecer la planificación local y regional, con el objetivo de lograr espacios de planificación y negociación permanentes. Existen espacios como las mancomunidades que podrían estar siendo subutilizados y tienen excelentes potencialidades que han quedado demostradas en otros casos de éxito.

Es importante articular la esfera social a la esfera política correspondiente. En muchas ocasiones sucede que la esfera social local encuentra poca respuesta de su nivel análogo en la esfera política, lo cual hace que se articulen directamente a actores de otros niveles, como los niveles regionales y el nivel nacional. El nivel local debería ofrecer los suficientes incentivos para lograr que los grupos de actores sociales se incorporen a la dinámica política y canalicen sus demandas a través de los canales más adecuados. Se deberán mejorar los consejos de coordinación local por ejemplo. Este déficit también puede ser evaluado desde lo identificado a partir de la desaprobación de la gestión de los gobiernos locales como variable independiente de la conflictividad política en torno a los recursos hídricos.

Este conflicto también nos permite identificar que existen muchas formas que se canalicen las demandas por vías institucionales, y que el riesgo de llegar a etapas de escalamiento y crisis sea mitigado y prevenido debido a la voluntad de las partes. Es recomendable hacer seguimiento a procesos similares y analizar la política local a la luz de problemáticas similares, pues existen otros casos que ayudarían a reforzar el análisis y obtener más evidencia empírica de este tipo de procesos, característicos de la política subnacional cotidiana.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

Esta tesis constató muchos supuestos que se tenían acerca de las asimetrías en las percepciones de los actores involucrados en el conflicto en la cuenca Tambo – Santiago – Ica y Alto Pampas, y que, de acuerdo al análisis realizado, han determinado el surgimiento del conflicto político –y también social- por recursos hídricos en la cuenca.

Lo importante fue, en una primera etapa de la investigación, identificar qué percepciones eran similares, y cuáles de las percepciones distintas caracterizan a los actores de las cuencas Tambos – Santiago – Ica y Alto Pampas. El tema de la gestión de recursos hídricos y la escasez del mismo es capital para ambas regiones y es considerado como un aspecto importante para el desarrollo local y regional.

En una segunda etapa, fue importante constatar que, determinadas variables de todas las identificadas, son las que están asociadas a la percepción de la conflictividad política, y como tal, ayudaron a asociar y a demostrar la hipótesis planteada, en la que se demuestra que contextos socioeconómicos negativos, la presencia de percepciones de desaprobación de la gestión de los gobiernos locales, así como la presencia de escasez de recurso hídrico son las variables que han determinado la conflictividad política en torno a los recursos hídricos. La investigación de estos factores, directamente asociados a la conflictividad política según lo demostrados en esta tesis de investigación, deberán ser explorados en posteriores investigaciones.

6.1. Acerca de las percepciones negativas sobre el contexto socioeconómico

En líneas generales, esta tesis de investigación ha podido constatar que existe un evidente contraste entre las percepciones de la parte baja de la cuenca Tambo Santiago Ica, en el departamento de Ica, y las percepciones de la parte media y alta de la cuenca Tambo Santiago Ica y Alto Pampas, en el departamento de Huancavelica, y estas percepciones están altamente asociadas a la percepción de conflictividad política por recursos hídricos.

Estas diferencias identificadas a lo largo de varias de las variables estudiadas, principalmente la que evalúa el contexto económico de la localidad, ha determinado el surgimiento del conflicto, debido al marcado contraste entre Ica y Huancavelica.

El alto nivel de desarrollo económico de Ica, con prácticamente el 100% de su PEA activa, menor porcentaje de pobreza monetaria, más opciones de empleo y de apertura hacia el mercado, así como el gran nivel de inversión privada que experimenta, contribuye a que la percepción de los actores de esta parte de la cuenca sea positiva, mientras que en la parte media y alta de la cuenca, es decir en Huancavelica, suceda todo lo contrario.

El contraste de dos modelos de desarrollo distinto entre Ica y Huancavelica, y de dos realidades marcadas por la escasez de agua para distintos tipos de uso. Lo que queda claro es que la disponibilidad del recurso hídrico es vital para el desarrollo de ambas realidades: en el caso de Ica para mantener el actual modelo de desarrollo que siga dinamizando la economía como lo viene haciendo y para darle sostenibilidad al modelo, y en el caso de Huancavelica para hacer realidad las propuestas de desarrollo local en base a las potencialidades de su territorio.

Es un contexto contrastante, con temas comunes, pero por un lado se tiene una región que ha despegado pero quiere mantenerse con el actual patrón de desarrollo, y por el otro lado una región que quiere despegar pero sus actuales condiciones se lo impiden.

6.2. Acerca de la articulación política local y regional

La percepción de la situación socioeconómica juega un papel muy importante en las diferencias que tienen Ica y Huancavelica, y se ha podido constatar en este estudio. De un lado está Ica, articulada con la dinámica económica nacional y con un modelo económico exitoso y de crecimiento sostenido, como el agroexportador que trae beneficios a los ciudadanos, como el pleno empleo o necesidades básicas satisfechas; del otro está la parte media y alta de la cuenca, es decir Huancavelica, con pocas opciones u alternativas para el desarrollo local, y además con problemas de articulación a nivel local y a nivel regional. Esto es notorio entre la zona central de Huancavelica y la zona sur, comprendida por las provincias de Huaytará y Castrovirreyna, muy apartadas de la propia dinámica huancavelicana, y más cercanas a la realidad iqueña.

Así, los huancavelicanos del sur, de las zonas de Huaytará y Castrovirreyna, perciben que están desarticulados de la región Huancavelica en conjunto, creen que están más articulados a la región Ica y ven alternativas de desarrollo allí y no en su propia región. Por el lado de la oferta política, piensan además que su propio Gobierno regional y sus gobiernos locales no articulan sus demandas y existe desinterés por crear opciones de desarrollo. Es interesante identificar la percepción generalizada que solamente en contextos electorales los políticos hacen algo por mostrar interés por la zona sur de Huancavelica.

Por el lado de la demanda, se puede constatar que también existe poca organización por parte de los ciudadanos en Huancavelica, y no hacen llegar sus principales demandas al gobierno regional o a los gobiernos locales. En el caso de Ica, existe también desafección por la política pero no a los niveles a los que llega en Huancavelica. En Ica piensan que las autoridades políticas no están cumpliendo un rol fiscalizador y de control a las empresas. Este contexto está relacionado a la aprobación de los gobiernos locales y los gobiernos regionales, y en líneas generales, es una evaluación de cómo está funcionando la política a nivel local.

6.3. La problemática de los recursos hídricos: Escasez en contextos distintos

La problemática de los recursos hídricos es una variable común que comparten Ica y Huancavelica, en términos de escasez del recurso hídrico. En ambas regiones creen y piensan que existe escasez de agua, pero con distintos responsables y además se proponen distintas soluciones a este problema. Es interesante observar que es un problema que lo perciben tanto iqueños como huancavelicanos, pero los actores son distintos y están valorados de diferente manera, entre ellos se tiene a los respectivos Gobiernos regionales, las empresas agroexportadoras, el Proyecto especial Tambo Ccaracocha, la Cooperación, las comunidades, los agricultores pequeños y el Gobierno Central.

Sin embargo, es importante articular el análisis. La escasez del agua se da en ambas regiones, pero en contextos muy distintos. En Ica, los ciudadanos perciben que hay escasez, pero en un contexto económico favorable, con mucho empleo, regular o buena

situación educativa y alimentaria, y además existe una percepción favorable hacia la actividad agrícola (a pesar que existe contaminación y no tan buenas condiciones laborales).

En contraste, en Huancavelica, el estudio ha demostrado que existe percepción de escasez de agua en un contexto totalmente distinto al de Ica. Si bien hay una regular percepción de la situación educativa, así como de la salud y el medio ambiente; esta escasez se da en un departamento o en localidades con graves problemas de empleo y una situación económica desfavorable. Es decir, el problema se agudiza más, ya que el agua se considera importante y como un elemento trascendental para superar la pobreza. Entonces, si no hay no hay ganadería ni agricultura, por lo tanto no existen opciones de desarrollo en los distritos de la zona sur. La conclusión lógica son las migraciones a la costa, incremento de la pobreza, desafección hacia las autoridades y hacia la política, y todo esto a sabiendas que existe agua en la zona pero esta es trasvasada a la costa, sin ningún beneficio para ellos. Eso estaría contribuyendo a la mala percepción del contexto socioeconómico por parte de los ciudadanos en Huancavelica.

Según muestra el estudio, en las zonas altoandinas de Huancavelica constituyen un inmenso potencial ganadero, pero este se ve afectado por la falta del recurso hídrico, ya que al no haber agua, hay baja producción de pastos lo que origina una muy importante disminución en el rendimiento de la producción ganadera.

Esta percepción de escasez de agua, se acentúa más en Huancavelica que en Ica debido a que es patente la desarticulación local – regional, que contribuya a canalizar eficazmente estas demandas, por lo tanto las posibles soluciones se ven frustradas, debido a que los “representantes” no representan a los “representados”.

6.4. Sobre los conflictos por recursos hídricos

Las diferencias que existen entre Ica y Huancavelica, y entre otros actores dentro de la región Ica no son percibidas como conflictos por una mayoría. Existe descontento e incomodidad en algún sector de la población de Huancavelica con respecto al desarrollo visible en Ica, sin embargo la mayoría considera que el gobierno nacional o el gobierno regional deben invertir en la zona sur de Huancavelica, y aprovechar la articulación existente con la costa, en términos de relaciones comerciales. En Ica una gran mayoría desconoce que el agua proviene de la zona altoandina, es por eso que no existe una visión integral de desarrollo por cuencas.

Como se ha podido observar en el estudio, muchos huancavelicanos de la zona sur, no se oponen al trasvase de aguas a Ica, sólo exigen que se contribuya al desarrollo de su región. Muchos huancavelicanos se muestran disconformes con su Gobierno Regional y sus Gobiernos Locales y desearían poder plantearle sus demandas, pero mencionan que simplemente este nivel de gobierno no muestra interés por su desarrollo. Existe la misma percepción del Gobierno Central, y además piensan que en cambio Ica si tiene respaldo político en varios niveles de Gobierno.

CAPÍTULO VII

VII. RECOMENDACIONES

La gestión del agua en Ica y Huancavelica, para afrontar diversas situaciones del conflicto político debería comprender:

- Debate y aprobación de leyes y políticas públicas.
- Normas, procedimientos y sanciones en función a determinados objetivos establecidos.
- Control, fiscalización y sanción, de las normas establecidas.
- Planificación y aprovechamiento de los recursos hídricos.
- Recursos financieros para proyectos de recursos hídricos.
- Coordinación, concertación y negociación entre los actores.
- Gestión y resolución de los conflictos en torno al agua.
- La articulación a un plan de ordenamiento territorial.

Sin embargo, existen un conjunto de desafíos, los cuales serían:

- Establecer un sistema de aprovechamiento de los RRHH a partir de un plan de ordenamiento del territorio.
- Tomar la iniciativa de conformar los Consejos de RRHH desde una gestión cuencas como establece la ley.
- Diseñar participativamente proyectos integrales de aprovechamiento del agua para fines productivos sin afectar la estabilidad de los ecosistemas en las partes altas.
- Conformar una Unidad de Diálogo y Gestión de Conflictos a nivel regional que incluya políticas de prevención en el marco de la expansión de la inversión minera.
- Desarrollar capacidades en los diversos actores para una mejor gestión del agua y un manejo de los conflictos con un enfoque transformador.
- Fortalecer la institucionalidad regional y local, en particular las organizaciones rurales (comunidades campesinas).

VIII. REFERENCIAS

- Althusser, L. (1969). *For Marx*. Harsmonsworth: Penguin.
- Amartya Sen (1976). Poverty: An Ordinal Approach to Measurement. *Econometrica*, 1976, 44(2), 219-31.
- Aron, R. (1985). *Paz y guerra entre las naciones*. Madrid: Alianza Editorial.
- Bersch, K., Praça, S. & Taylor, M. (2017). Bureaucratic capacity and political autonomy within national states: Mapping an archipelago of excellence in Brazil. En M. Centeno, A. Kohli, & D. Yashar, *States in the developing world*. New York: Cambridge University Press.
- Byrne, S., & Senehi, J. (2009). Conflict analysis and resolution as a multidiscipline: a work in progress. En D. Sandole, S. Byrne, I. Sandole-Staroste, & J. Senehi, *Handbook of conflict analysis and resolution* (págs. 3-16). New York: Routledge.
- Centro Peruano de Estudios Sociales (CEPES) (2009). *Conflicto por recurso hídrico entre la comunidad campesina de Carhuanchó y el Proyecto Especial Tambo Ccaracocha*. Lima.
- Coser, L. (1970). *Nuevos aportes a la teoría del conflicto social*. Buenos Aires: Amorrortú.
- Cravacuore, D., Ilari, S. & Villar, A. (2004). *La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas*. Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes Editorial.
- Cuesta, O. (2011). *La comunicación en la transformación de los conflictos*. Bogotá: Departamento De Publicaciones Universidad Santo Tomas.
- Dahrendorf, R. (1958). Toward a Theory of Social Conflict. *The Journal of Conflict Resolution*, 2(2), 170-183.
- Dargent, E. (2014). *Determinantes internacionales de la capacidad de las agencias estatales: lecciones a partir de Colombia y Perú*. Lima: Centro de Investigación Universidad del Pacífico.
- Defensoría del Pueblo. Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales. (2009). *Protocolo de Actuación Defensorial en Conflictos Sociales*. Lima.
- Defensoría del Pueblo. Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales (2012). *Informe Defensorial N° 156: La violencia en los conflictos sociales*. Lima.
- Deutsch, M., & Coleman, P. (2000). *The Handbook of Conflict Resolution*. San Francisco: Jossey Bass.
- Easton, D. (1969). *Esquema para el análisis político*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Fisas, V. (1987). *Introducción al estudio de la paz y de los conflictos*. Barcelona: Lerna.

- Galindo, M., & Ríos, V. (Julio de 2015). Desigualdad. *Serie de Estudios Económicos*, 1, 1-12.
- Galtung, J. (1984). *¡Hay alternativas! 4 caminos hacia la paz y la seguridad*. Madrid: Tecnos.
- Herz, C. (2014). *Estudio de caso sobre conflicto socioambiental en las cuencas priorizadas de Ica y Huancavelica*. Lima: GIZ - Cooperación Alemana al desarrollo.
- Ibañez, T. (2004). *Introducción a la psicología social*. Madrid: Editorial UOC.
- Korostelina, K. (2009). Identity conflicts: models of dynamics and early warning. En D. Sandole, S. Byrne, I. Sandole-Staroste, & J. Senehi, *Handbook of conflict analysis and resolution* (págs. 100-115). New York: Routledge.
- Lipset, S. (1959). Some social requisites of democracy: Economic development and political legitimacy. *The American Political Science Review*, 53(1), 69-105.
- McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona: Hacer editorial.
- Meléndez, C. (2012). *La soledad de la política. Transformaciones estructurales, intermediación política y conflictos sociales en el Perú (2000 – 2012)*. Lima: Mitin Editores.
- Molina, C. & Licha, I. (2005). *Coordinación de la política social: criterios para avanzar*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Muñoz, P. (2014). *Gobernabilidad y desarrollo subnacional: problemas de coordinación interinstitucional*. Lima: Centro de Investigación Universidad del Pacífico.
- Oré, T. (2005). *Agua: Bien común y usos privados: riego, estado y conflictos en La Achirana del Inca*. Lima: Universidad Católica del Perú.
- Oré, T. & Damonte, G. (2014). *¿Escasez de agua? Retos para la gestión de la cuenca del río Ica*. Lima: Fondo Editorial PUCP.
- Pereyra, C. (2008). Conflictos regionales e intersectoriales por el agua en el Perú. En A. Guevara, *Derechos y conflictos de agua en el Perú*. Lima: PUCP - Departamento Académico de Derecho .
- Peters, G. (1998). *Comparative politics: Theory and methods*. New York: NYU Press.
- Przeworski, A., & Limongi, F. (1997). Modernization: Theory and facts. *World Politics*, 49(2), 155-183.
- Proyecto USAID/Perú ProDescentralización (2012). *Programa de capacitación en gestión de conflictos sociales para gobiernos regionales y locales: Análisis de conflictos sociales*. Lima: USAID.

- Stewart, F. (2008). *Horizontal inequalities and conflicts: Understanding group violence in multiethnic societies*. Londres: Palgrave Macmillan.
- Stewart, F. (2014). *Conflictos y desigualdades horizontales*. Lima: Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Suárez, L. (2009). La Comunidad de Carhuacho y sus avatares por el agua: una mirada al bien común y las desigualdades persistentes en la sierra central, Perú. *Global Jurist*, 9(2), 1-22.
- Suárez, L. (2014). *Avatares por el agua. Ruralidad, mega-infraestructuras y desigualdades persistentes en el Perú*. Tesis para optar el grado de Magíster en Política Social. Lima: UNMSM.
- Tadjoeddin, M. (2014). Local electoral violence. En M. Tadjoeddin, *Explaining collective violence in contemporary Indonesia: From conflict to cooperation*. Londres: Palgrave MacMillan.
- Zeisser, M. & Gilvonio, A. (2016). *Diagnóstico sobre la gestión del agua en la cuenca del Río Tambo – Santiago – Ica – Pampas 2015*. Lima: Proyecto GESAAM.

ANEXO N.º 1

ENCUESTA SOBRE PERCEPCIONES EN TORNO AL CONFLICTO POLÍTICO POR RECURSOS HÍDRICOS

(PARA APLICARSE A CIUDADANOS DE LA REGIÓN DE ICA Y HUANCAMELICA)



FECHA	HORA
/ /	

UBICACIÓN GEOGRAFICA		1 ENCUESTADO	
1. DEPARTAMENTO		NOMBRE DEL ENCUESTADO	
2. PROVINCIA		EDAD	
3. DISTRITO (DOMICILIO)		SEXO	M <input type="checkbox"/> F <input type="checkbox"/>
		LUGAR DE NACIMIENTO	

4. ENCUESTA

Buenos [días/tardes/noches], mi nombre es [Nombre del Encuestador]. Estamos llevando a cabo un estudio sobre la situación socioeconómica en Ica y Huancavelica, y me gustaría hacerle algunas preguntas:

1. ¿CUENTA UD. CON ESTUDIOS?

- Primaria incompleta..... 1
- Primaria completa..... 2
- Secundaria incompleta... 3
- Secundaria completa..... 4
- Superior incompleta..... 5
- Superior completa..... 6

2. ¿CUÁL ES SU ACTIVIDAD LABORAL?

3. ¿QUE PIENSA USTED DE?:

LA SITUACION ECONOMICA	
LA SITUACION ALIMENTARIA	
LA SITUACION EDUCATIVA	
LA SITUACION DE SALUD	

EL EMPLEO	
EL MEDIO AMBIENTE	

4. ¿QUE SABE USTED SOBRE LA SITUACION DE LA ACTIVIDAD AGRICOLA O AGROPECUARIA EN SU LOCALIDAD (PRODUCCION, RIEGO)?

.....
.....
.....

5. ¿QUE PIENSA USTED SOBRE LAS CONDICIONES LABORALES DE LA ACTIVIDAD AGRICOLA?

.....
.....
.....

6. ¿QUÉ PIENSA SOBRE LA ACTIVIDAD AGROEXPORTADORA DE ICA?

.....
.....
.....

7. ¿TIENE EL SERVICIO DE AGUA POTABLE?

SI NO POR HORAS

7. ¿SABE USTED DE PROYECTOS PARA MEJORAR EL SERVICIO DE AGUA?

SI → ¿CÚALES?

.....
.....
.....

NO

7. ¿CREE UD QUE EN SU LOCALIDAD HAY ESCASEZ DE AGUA?

.....
.....
.....

¿TIENE IDEA DE CUALES SON LAS PRINCIPALES CAUSAS DE LA REDUCCION DEL AGUA?

.....
.....
.....

8. ¿COMO CREE USTED QUE PODRÍA SUPERARSE ESTOS PROBLEMAS DE AGUA EN ICA?

.....
.....
.....

9. ¿SABE USTED DE CONFLICTOS PRODUCIDOS POR EL USO DEL AGUA?

SI
¿CUÁLES?.....
.....
.....
NO

10. ¿CREE QUE EN SU DISTRITO HAY POBREZA?

SI → ¿Y EN QUÉ SE EXPRESA ESTA POBREZA?.....
.....
.....
NO

11. ¿MANEJAR MEJOR EL AGUA PUEDE AYUDAR A SUPERAR LA POBREZA?

SI → ¿CÓMO SE SUPERARÍA?.....
.....
.....
NO
¿PORQUÉ NO SE SUPERARÍA?.....
.....
.....

*. **¿QUÉ OPINA DEL TRASVASE DE AGUAS DE LA LAGUNA DE CHOCLOCOCHA? (PARA CIUDADANOS DE HUANCVELICA)**
.....
.....

12. ¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO REGIONAL?

APRUEBA DESAPRUEBA NO SABE/NO OPINA

13. ¿APRUEBA O DESAPRUEBA LA GESTIÓN DEL GOBIERNO LOCAL?

APRUEBA DESAPRUEBA NO SABE/NO OPINA

14. ¿CONSIDERA QUE ESTÁ INVOLUCRADO EN UN CONFLICTO POLÍTICO/SOCIAL?

SI NO NO SABE

DATOS DEL ENCUESTADOR

NOMBRE DEL ENCUESTADOR: _____

OBSERVACIONES: _____

SIGLAS Y ABREVIATURAS

ANA	Autoridad Nacional del Agua
ALA	Autoridad Local del Agua
APCSG	Adjuntía para la Prevención de Conflictos Sociales y la Gobernabilidad
CEPES	Centro Peruano de Estudios Sociales
CODEHICA	Comisión de Derechos Humanos de Ica
CIRH	Consejo Integrado de Recursos Hídricos
FREDICA	Frente de Defensa de los Intereses de Ica
GIRH	Gestión Integrada de Recursos Hídricos
GIZ	Cooperación Alemana al Desarrollo
GORE	Gobierno Regional
GTRA	Grupo Técnico Regional de Agua
IDH	Índice de Desarrollo Humano
INADE	Instituto Nacional de Planificación
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
IPROGA	Instituto de Promoción para la Gestión del Agua
JUAS	Junta de Usuarios de Agua Subterránea
JUASVI	Junta de Usuarios de Aguas Subterráneas del Valle de Ica
LRH	Ley de Recursos Hídricos
ONDS	Oficina Nacional de Diálogo y Sostenibilidad
ONG	Organización No Gubernamental
OT	Ordenamiento Territorial
SGSD	Secretaría de Gestión Social y Diálogo
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PAMA	Programa de Adecuación y Manejo Ambiental
PEA	Población Económicamente Activa
PETAAC	Proyecto Especial Tambo Caracocha
SNGRH	Sistema Nacional de Gestión de Recursos Hídricos
VGT	Viceministerio de Gobernanza Territorial