

Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“AUDITORIA ACADÉMICA SOBRE EL IMPACTO DEL
PROCESO ADMINISTRATIVO EN EL LOGRO DE
ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA DEL
INSTITUTO SISE DE SAN JUAN DE *LURIGANCHO* –
2017”**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN AUDITORIA INTEGRAL**

**AUTORA:
CONSUELO HERLINDA RAMIREZ LEON**

**ASESOR:
DR. JOSÈ DOMINGO ROJAS GARCIA**

**JURADO:
DRA. MARÌA TERESA BARRUETO PÈREZ
DRA. MARÌA DIANA TORRES CARPIO
DR. JORGE LUIS AMBROSIO REYES**

LIMA – PERÚ

2019

DEDICATORIA

A Dios: Por concederme el privilegio de la vida, guiarme y protegerme en todo momento, dándome las fuerzas necesarias para afrontar los retos.

A mi Padre: Ejemplo de vida, pilar fundamental de mi realización, que desde donde se encuentre siempre será mi lucero que guiará e iluminará mi camino.

A mi Madre: Un modelo a seguir. Por su amor, por sus sabios consejos, por su apoyo incondicional durante toda mi vida. Gracias mamá por tanto amor.

A mis Hermanos (as): Por ser mi fuente eterna de apoyo, comprensión e infinito amor.

AGRADECIMIENTO

A mi madre: Un ejemplo de madre, esposa, mujer, por enseñarme sabiduría pura, por ser modelo a seguir.

A mis hermanos: Willy y Wilder; quienes fueron ejemplo a seguir.

A la Dra. *Gloris Emérita Calle Hernández*: Por sus sabios consejos, una mujer recta, firme, por la orientación y tiempo dedicado, de manera incondicional; y por compartir conmigo toda su experiencia y conocimientos para terminar con éxito este gran proyecto.

Al Dr. Rivera: Por enseñarme que no hay nada en esta vida que nos se pueda superar con esfuerzo y amor propio.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Nº	CONTENIDO	Pàg
	CAPITULO I: EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	01
1.1	Antecedentes de la Investigación	01
1.1.1	Antecedentes Internacionales	01
1.1.2	Antecedentes Nacionales	05
1.2	Planteamiento del problema	10
1.3	Formulación del problema	15
1.3.1	Problema General	15
1.3.2	Problemas Específicos	16
1.4	Objetivos de la investigación	17
1.4.1	Objetivo General	17
1.4.2	Objetivos Específicos	17
1.5	Justificación e importancia de la Investigación	18
1.5.1	Justificación de la Investigación	18
1.5.2	Importancia de la Investigación	18
1.6	Alcances y Limitaciones de la investigación	19
1.6.1	Alcances de la investigación	19
1.6.2	Limitaciones de la investigación	19
1.7	Definición de Variables : Conceptual y Operacional	20
	CAPITULO II : MARCO TEÒRICO	21
2.1	Teorías generales relacionadas con el tema	21
2.1.1	La auditoría académica: Sus aspectos fundamentales	21
2.1.2	Debate teórico sobre el proceso administrativo	26
2.1.3	Estándares de calidad	28
2.2	Bases Teóricas especializadas sobre el tema	29
2.2.1	La Auditoria Académica	29
2.2.1.1	La Planeación de la Auditoria	29
2.2.1.2	La ejecución de la Auditoria	31
2.2.1.3	Los resultados de la Auditoria	31
2.2.1.4	Fase de Asesoría y consultoría en asuntos de control dirigida a las autoridades y funcionarios	31
2.2.1.5	Fase de monitoreo de las observaciones y recomendaciones.	32

2.2.2	El Proceso Administrativo	32
2.2.2.1	Planeación	34
2.2.2.1.1	Proceso de planeamiento	34
2.2.2.1.2	Ejecución del planeamiento	35
2.2.2.1.3	Evaluación y control del planeamiento.	35
2.2.2.2.	Organización	35
2.2.2.2.1	Modelo de organización	37
2.2.2.2.2	División del trabajo	37
2.2.2.2.3	Coordinación	38
2.2.2.3	Dirección y liderazgo	38
2.2.2.3.1	Toma de decisiones	39
2.2.2.3.2	Motivación	40
2.2.2.3.3	Comunicación	40
2.2.2.3.4	Liderazgo	41
2.2.2.4	Evaluación y Control	41
2.2.2.4.1	Evaluación:	41
2.2.2.4.2	El control:	42
2.2.3	Estándares de Calidad Educativa:	42
2.2.3.1	Estándares de Gestión Estratégica	45
2.2.3.1.1	Planificación del programa de estudios	46
2.2.3.1.2	Gestión del perfil de egreso	46
2.2.3.1.3	Aseguramiento de la calidad	46
2.2.3.2	Estándares de Formación integral	47
2.2.3.2.1	Proceso enseñanza aprendizaje	47
2.2.3.2.2	Gestión de los docentes	48
2.2.3.2.3	Seguimiento a estudiantes	49
2.2.3.2.4	Investigación aplicada, desarrollo tecnológico / innovación	49
2.2.3.2.5	Responsabilidad social	50
2.2.3.3	Estándares de Soporte institucional	51
2.2.3.3.1	Servicios de bienestar	51
2.2.3.3.2	Infraestructura y soporte	51
2.2.3.3.3	Recursos humanos	52

2.2.3.4	Estándares de resultados	52
2.2.3.4.1	Verificación del perfil de egreso	52
2.2.3.4.2	Satisfacción académica	52
2.2.3.4.3	Expectativas laborales	53
2.3	Propuesta de Plan de Examen Especial de Auditoria Académica del Instituto SISE sede San Juan de Lurigancho	53
2.4	Marco conceptual	59
2.5	Aspectos de responsabilidad social y medio ambiente	60
2.6	Hipótesis	60
2.6.1	Hipótesis General	60
2.6.2	Hipótesis Específicas	60
2.7	Operacionalización de variables	62-3-4
CAPITULO III: MÉTODO DE LA INVESTIGACION		65
3.1	Tipo de la investigación	65
3.2	Diseño de Investigación	66
3.3	Estrategia de prueba de hipótesis	67
3.4	Variables	69
3.4.1	Variable independiente	69
3.4.2	Variable dependiente	69
3.5	Población y muestra	69
3.5.1	Población	69
3.5.2	Muestra	70
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	72
3.6.1	Técnicas de recolección de datos	72
3.6.2	Instrumentos de recolección de datos	73
3.7	Confiabilidad y Validación de instrumentos	75
3.8	Procesamiento y Análisis de datos	76
3.8.1	Procesamiento de datos	76
3.8.2	Análisis de datos	77
3.9	Herramientas estadísticas para el procesamiento de resultados	77
CAPITULO IV: RESULTADOS		81
4.1	Presentación y análisis de la información	81
4.1.1	La Contrastación de hipótesis: Chi cuadrado (X^2) y R de Pearson	82

4.1.1.1	Prueba de la Hipótesis Específica N° 01	82
4.1.1.2	Prueba de la Hipótesis Específica N° 02	86
4.1.1.3	Prueba de la Hipótesis Específica N° 03	90
4.1.1.4	Prueba de la Hipótesis Específica N° 04	95
4.1.1.5	Prueba de la Hipótesis Específica N° 05	99
4.1.1.6	Prueba de la Hipótesis Específica N° 06	103
4.1.1.7	Prueba de la Hipótesis Específica N° 07	107
4.1.1.8	Prueba de la Hipótesis Específica N° 08	111
4.1.1.9	Prueba de Hipótesis General	116
4.1.2	Análisis e interpretación: Resultados cuantitativos	120
4.1.3	Resultados la variable independiente 1 : Auditoria Académica	120
4.1.3.1	Resultados de la Dimensión: La Planeación de la auditoria académica	120
4.1.3.2	Resultados de la Dimensión: Ejecución de la auditoria académica	122
4.1.3.3	Resultados de la dimensión - Resultados de la auditoria académica	123
4.1.4	Resultados la Variable Independiente 2 : Proceso administrativo	125
4.1.4.1.	Resultados de la dimensión - El planeamiento del proceso administrativo	125
4.1.4.2	Resultados de la dimensiones: La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo	127
4.1.4.3	Resultados de la dimensiones: La evaluación y control del proceso administrativo	129
4.1.5	Resultados de la variable dependiente: Estándares de calidad educativa	130
4.1.5.1	Resultados de la dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa	130
4.1.5.2	Resultados de la dimensión: Formación integral - El proceso enseñanza – aprendizaje en la formación integral (dividido en 5 partes por ser extenso: a,b,c,d,e)	133
4.1.5.3	Resultados de la dimensión Soporte Institucional de la calidad educativa	141
4.1.5.4.	Resultados de la a dimensión. Resultados de la calidad educativa	143

CAPITULO V: DISCUSIÓN DE RESULTADOS	145
5.1 Discusión	145
CONCLUSIONES	159
RECOMENDACIONES	163
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	165
ANEXOS	170
ANEXO N°: 01: Cuestionario aplicado al personal docente y administrativo	171
ANEXO N° 02 : Ficha de Validación del instrumento	177
ANEXO N° 03 : Cuestionario - Validación - Juicio de Expertos- Matriz de dimensiones e indicadores	178
ANEXO N° 04 :Confiability y Validación del instrumento	186
ANEXO N° 05: Validez de contenido	190
ANEXO N° 06: Validez de criterio -V de AIKEN	198
ANEXO N° 07: Ficha técnica	205
ANEXO N° 08 Matriz de Consistencia	206
ANEXO N° 09 definición de términos	211

INDICE DE TABLAS

N°	CONTENIDO	Pàg
Tabla N° 01	Definición de variables: Conceptual y Operacional	20
Tabla N° 02	Elaboración del Plan de Examen Especial	58
Tabla N° 03	Matriz de Operacionalización de variables	62
Tabla N° 04	Estrategia de prueba de hipótesis: Prueba de Chi cuadrado (X^2)	68
Tabla N° 05	Estrategia de prueba de hipótesis Coeficiente de <i>Correlación de Pearson</i>	68
Tabla N° 06	Población: Personal Docente y Administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho	70
Tabla N° 07	Distribución de la muestra constituida por personal docentes y administrativo del instituto SISE	71
Tabla N° 08	Prueba de la Chi Cuadrado (X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	83
Tabla N° 09	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	85
Tabla N° 10	Prueba de la Chi Cuadrado (X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral	87
Tabla N° 11	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral	89
Tabla N° 12	Prueba de la Chi Cuadrado (X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional	91
Tabla N° 13	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional	93
Tabla N° 14	Prueba de la Chi Cuadrado (X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados	95
Tabla N° 15	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional	97
Tabla N° 16	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	99
Tabla N° 17	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	101

Tabla N° 18	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral	103
Tabla N° 19	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	105
Tabla N° 20	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral	108
Tabla N° 21	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional	110
Tabla N° 22	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso y estándares de calidad de Resultados	112
Tabla N° 23	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultados	114
Tabla N° 24	Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad	116
Tabla N° 25	Prueba de Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad educativa	118
Tabla N° 26	Dimensión - La Planeación de la auditoria académica	120
Tabla N° 27	Dimensión - La ejecución de la auditoria académica	122
Tabla N° 28	Los resultados de la auditoria académica	123
Tabla N° 29	Dimensión - El planeamiento del proceso administrativo	125
Tabla N° 30	La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo	127
Tabla N° 31	Dimensión: La evaluación y control del proceso administrativo	129
Tabla N° 32	Dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa	130
Tabla N° 33	Dimensión formación integral (dividido en 5 partes por ser extenso: a,b,c,d,e)	133- 140
Tabla N°34	Dimensión :El soporte institucional de la calidad educativa	141
Tabla N° 35	Resultados de la calidad educativa	143

INDICE DE FIGURAS

N°	CONTENIDO	Pàg
Figura N° 01	Prueba de la Chi Cuadrado (X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	83
Figura N° 02	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	86
Figura N° 03	Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral	88
Figura N° 04	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral	90
Figura N° 05	Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional	92
Figura N° 06	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional	94
Figura N° 07	Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados	96
Figura N° 08	Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados	98
Figura N° 09	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	100
Figura N° 10	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica	102
Figura N° 11	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral	104
Figura N° 12	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral	106
Figura N° 13	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional	108
Figura N° 14	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional	111
Figura N° 15	Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso y estándares de calidad de Resultados	113

Figura N°16	Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultados	115
Figura N° 17	Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad educativa	117
Figura N°18	Prueba de Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad educativa	119
Figura N°19	Dimensión - La Planeación de la auditoria académica	121
Figura N° 20	Dimensión - La ejecución de la auditoria académica	123
Figura N° 21	Dimensión -Los resultados de la auditoria académica	124
Figura N° 22	Dimensión - El planeamiento del proceso administrativo	126
Figura N° 23	La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo	128
Figura N° 24	Dimensión: La evaluación y control del proceso administrativo	130
Figura N°25	Dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa	132
Figura N° 26	Dimensión formación integral (dividido en 5 partes por ser extenso: a,b,c,d,e)	134-140
Figura N° 27	Dimensión :El soporte institucional de la calidad educativa	142
Figura N° 28	Dimensión : Los resultados de la calidad educativa	144

RESUMEN

La investigación se propuso como objetivo evaluar en qué grado la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo impactan en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017. Se define como una investigación fáctica de nivel descriptiva – correlacional –explicativa que aplica un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo constituida por 100 sujetos de los cuales 93 son docentes y 07 trabajadores administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho. La muestra aplicada fue de tipo de *muestra censada* y estuvo constituida por un total de 100 personas de las cuales 93 son docentes de las distintas carreras profesionales y 07 pertenecen al personal administrativo del instituto ISE de San Juan de Lurigancho. Se aplicó como instrumento de investigación un cuestionario de 54 ítems que recogieron información de las variables de estudio utilizando una escala Likert. La investigación concluye estableciendo que una auditoría académica permitirá establecer que el proceso administrativo impacta de manera significativa y positiva sobre el logro de los estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, 2017, resultado que se sustenta de la aplicación de los estadígrafos Chi Cuadrado (X^2) y R de Pearson. Al aplicarse el estadístico de prueba Chi cuadrado (X^2) para establecer si existe relación, el valor obtenido es de 81. Al aplicarse el estadístico de prueba R de Pearson para establecer el grado de relación se estableció que existe correlación directa, positiva y alta de 0.978, nos permite aseverar que cuanto mejor es la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad educativa, las valoraciones de los docentes y personal administrativo sobre las distintas dimensiones legitiman la necesidad de una auditoría académica integral que reoriente la ejecución de los procesos administrativos para impactar con efectividad en el logro de estándares de calidad educativa.

Palabras clave: Auditoría académica, proceso administrativo - estándares de calidad educativa.

SUMMARY

The research proposed as aim to evaluate in what grade the Academic Audit and the Administrative Process affect the achievement of standards of educational quality of the SISE Institute of San Juan of Lurigancho-2017. It is defined as a factive investigation of descriptive-correlational- explanatory level that applies a not experimental design of transversal court. The population was constituted by 100 subjects of which 93 are teachers and 07 administrative workers of the SISE Institute of San Juan of Lurigancho. The sample applied was of type of *registered sample* and was constituted by a total of 100 subjects of which 93 are teachers of different professional careers and 07 are administrative workers of the SISE Institute of San Juan de Lurigancho. It was applied as an research instrument a quiz of 54 items that gathered information of the variables of study using a Likert scale. The investigation concludes establishing that an academic audit will allow to establish that the administrative process strikes in a significant and positive way on the achievement of the standards of educational quality of the SISE Institute of San Juan of Lurigancho-2017, result that us sustained of the application of the statisticians Chi square(X^2) and R of Pearson. When the Chi square (X^2) is applied to establish if it exists a relation, the value obtained is 81. When the R of Pearson is applied to establish the grade of relation it is establish that it exists a direct correlational, positive and high of 0.978, which allows to affirm that when the academic audit and the administrative process are better, better will be the standards of the educative quality, the valuations of the teachers and the administrative personal about the differents dimensions that legitimize the need of an integral academic audit that reorientates the execution of administrative process to affect with efficiency the achievement of standards of educational quality.

Key words: academic Audit, administrative process - standards of educational quality.

INTRODUCCIÓN

La auditoría académica sobre la incidencia de los procesos administrativos en el logro de los estándares de calidad constituyen un tema que enlaza entre si aspectos teóricos, prácticos y metodológicos. Teóricamente la auditoria académica es una disciplina de las Ciencias Contables que constituye un campo relativamente joven que ha cobrado impulso a raíz de la expansión de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación y la constitución de Sistemas de Aseguramiento de la Calidad de la Educación en las distintas regiones del planeta. Metodológicamente aplica distintas funciones como las de captación, simbolización, simbolización, medida, valoración, representación, coordinación, análisis, e interpretación para inferir y deducir resultados que permiten caracterizar la realidad que se audita y proponer recomendaciones sobre ella. . Su desenvolvimiento evidencia la ampliación de la contabilidad como ciencia y justifica la percepción de que la contabilidad puede informar sobre el pasado de lo ocurrido en las organizaciones de las empresas su entorno, sino avizorar el futuro de estas de conformidad con el desarrollo de la ciencia y la tecnología proponiendo control estratégico y salidas estratégicas.

De otra parte, desde la ciencia administrativa, el proceso administrativo, conceptualizado como el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de la cual se efectúa la administración, ha transitado a la gestión administrativa de las instituciones educativas para posibilitar mejores resultados institucionales operando con eficacia la planeación, organización, dirección, liderazgo, evaluación y control. Vista desde la perspectiva de las instituciones educativas se configura como disciplina la Administración Educativa para orientar la ejecución de los procesos administración y lograr resultados de calidad.

En el campo educativo los Estados impulsan sistemas de evaluación de la calidad educativa que establecen estándares o unidades de referencia a partir de los cuales se busca evaluar la calidad de los resultados educativos en los distintos niveles educativos. Para el caso peruano el Estado Peruano, vía el SINEACE, implementa un modelo de evaluación de la calidad que cautele y oriente el servicio y la oferta educativa. Este modelo “concibe a la evaluación de la calidad como un proceso

formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional” (SINEACE, 2016, p. 8). Y en el caso de los Instituto de Educación Superior dispone la aplicación de una Matriz de Evaluación para la acreditación del programa de estudios de institutos y escuelas de educación superior se consideran factores o componentes a considera. Planificación del programa de estudios, Gestión del perfil de egreso y Aseguramiento de la calidad. Cada uno de ellos posee estándares establecidos por el SINEACE (2016, p. 15)

Si se considera que las instituciones de educación superior no universitaria deben acreditarse ante el SINEACE para lo cual es requisito cumplir los estándares definidos por este organismo, una herramienta para evaluar el cumplimiento de los estándares exigidos y el logro de calidad educativa que proporcionan es la auditoria académica de los procesos administrativos que inciden en el logro de los estándares de calidad. Esta perspectiva permitirá evaluar no solo el cumplimiento de los estándares de calidad en las instituciones educativas de educación superior no universitaria sino afianzar el desarrollo de la Auditoria Académica como disciplina y como método así como el control de la calidad educativa que brindan las instituciones de educación superior.

Tomando como estudio de caso el desarrollo de los procesos administrativos para lograr calidad educativa en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, la investigación indaga desde la perspectiva de los profesores y administrativos cual es el estado de los estándares de calidad que propone el SINEACE para ponderar si en efecto esto se logra y cuáles son los aspectos positivos que se identifican a partir de los cuales se hace una propuesta de Auditoria Integral que posibilite el logro de mejores estándares de calidad educativa. Metodológicamente la investigación es de tipo descriptivo- correlacional - explicativo de diseño no experimental y transversal y sus resultados tendrán un impacto teórico, metodológico y practico en las disciplinas que les sirven de sustento y en la institución educativa que constituye campo de investigación.

El informe de investigación que se presenta se organiza en cinco capítulos y una sección de anexos. El capítulo I aborda el Planteamiento del problema. El capítulo II da cuenta del Marco Teórico. El capítulo III desarrolla las cuestiones relacionadas con el Método. El capítulo IV expone ampliamente los Resultados de la investigación. El capítulo V corresponde a la Discusión y al establecimiento de Conclusiones y Recomendaciones. Finalmente, en la sección Anexos, se presenta el instrumento de investigación, así como los documentos que sustentan la validez y confiabilidad del mismo, la matriz de consistencia y los instrumentos de investigación utilizados.

CAPITULO I:

EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes de la Investigación

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Méndez, A. y Oliveros, I. (2016). En su artículo : *SIE, una herramienta de apoyo para la auditoría académica*, y efectuada en Colombia sostiene que: “Las instituciones de educación superior y específicamente las de modalidad a distancia, a través del tiempo, han aplicado técnicas y procedimientos que les permiten asegurar una alta calidad en la prestación de sus servicios académicos; no obstante, han llegado al punto congruente en el cual es necesario evaluar los procesos de enseñanza–aprendizaje implementando una serie de pautas enmarcadas en el concepto de auditoría académica”. Considera que los SIE (Sistemas de Información de Estudiantes) son una herramienta de apoyo tecnológica fundamental en el proceso de auditoría, brindando los elementos e insumos a auditar. Afirma que:

La auditoría, en cualquier área de negocio, es una herramienta valiosa para identificar los riesgos o problemas presentados en una entidad y, a su vez, permite dar una pronta solución a dichos hallazgos. En el ámbito educativo, específicamente en las entidades de educación superior, poco se conoce de auditorías enfocadas en el área académica que evidencien las fallas en la gestión y el proceso enseñanza–aprendizaje (p.108).

Sin embargo, en una serie de pautas que aún se están ajustando y acoplando, es evidente que el mayor insumo para un auditor es la información del estudiante, quien de alguna forma es el cliente. Poder acceder al rendimiento académico de los estudiantes, ver el contacto docente-estudiante (medios sincrónicos y asincrónicos), el plan de estudios y las agendas evaluativas, entre otros, depende de la capacidad tecnológica de cada institución de educación superior y del esfuerzo monetario que desee destinar para lograr que sus auditores dispongan de la información requerida en el momento preciso. La evolución de la tecnología permite que, a partir de un

modelo establecido, se pueda implementar un sistema acoplado a las necesidades de cualquier institución escalable a bajo costo; es por ende que los Sistemas de Información de Estudiantes si ya existen en las universidades deben ser adaptados a un modelo general de auditoria académica; si por el contrario no existen, deben ser implementados sin mayores esfuerzos, de manera clara y comportarse como el principal insumo de los auditores para detectar falencias y fallos en el servicio (p. 109).

Fernández, G., Rojas, A.; Cancino, M. y Zambrano, A. (2012). En su investigación: *Auditorias Académicas ¿Futuro para las especialidades médicas de la Universidad Autónoma de Nayarit?;* México. Partiendo de la voluntad universitaria de mejorar los programas de posgrado de la Universidad Autónoma de Nayarit (UAN) en México, se plantean la necesidad “de tomar un papel coprotagonico, junto a la Secretaria de Salud en la ejecución de los programas de especialidades médicas, tal y como lo marca la Norma Oficial Mexicana 090 para la organización y funcionamiento de residencias médicas de la Secretaria de Salud de 1994” (p. 31). El objetivo fundamental de la Universidad “era lograr el reconocimiento externo de la calidad de sus programas mediante la acreditación. La auditoría académica se plantea como un paso fundamental para la autoevaluación, etapa inicial del proceso de acreditación en una sede universitaria situada fuera del campus universitario” (P.31). Para los autores:

Lo rescatable y aplicable del verbo auditar al área educativa es la idea de comprobar si una gestión se ajusta a lo establecido por la normatividad de una institución y si logra los objetivos propuestos así, hoy día una gran cantidad de países usan la frase auditoría académica dentro de sus funciones de aseguramiento de la calidad de los procesos educativos, de manera regular y sin connotaciones punitivas o peyorativas (p.31).

Entienden que de manera global una auditoria académica se focalizaría en la evaluación de la calidad de los docentes, de la calidad de la investigación, de la calidad de los planes de estudio, la calidad del personal y los procesos de administración y servicios, enfatizando de manera particular en el caso de las especialidades médicas, en “la excelencia en el proceso de aprendizaje tutorial y la combinación estudio-trabajo, típicos de este tipo de programa (p. 35). Dan como

referencia de su propuesta la experiencia de la Universidad Chapingo de Guerrero que puede tomarse como modelo de auditoría académica, la misma que tiene como objetivos y funciones:

Objetivos: detectar posibles deficiencias, omisiones o irregularidades en los rubros de planeación, organización, recursos humanos, normatividad, control interno, productividad y supervisar el cumplimiento de aspectos académicos, con el fin de proponer las medidas preventivas y correctivas correspondientes y hacer más eficientes las labores sustantivas para elevar los índices de calidad del desempeño académico (p. 36).

Campos, C. (2013). En su investigación, *La auditoría interna en las universidades públicas de España y México. (Tesis doctoral, no publicada)*, Universidad de Cantabria - España. Centra su investigación “en el sistema e instituciones de educación superior y en su función de control y auditoría interna, asumiendo que en ellas esta función con el enfoque señalado es muy necesaria y conveniente, y que debe potenciarse. Por ello nos propusimos conocer como está presente en las universidades públicas, en qué grado y en qué circunstancias se desarrolla, y cómo debería estar y desarrollarse para cumplir un papel similar al que cumple actualmente en el mundo de los negocios (p.xii). El desarrollo de la investigación lo llevo a establecer tres grandes conclusiones:

1.”Comprobamos que el Marco Internacional para la Práctica Profesional de la Auditoría Interna (MIPPAI), constituye la mejor guía para facilitar el adecuado ejercicio de la función bajo un enfoque moderno, puesto que concilia los puntos de vista e intereses de los profesionales más experimentados del gremio organizado y cuenta con reconocimiento internacional” (p. 421).

2. “En la revisión de la literatura especializada detectamos la escasez de investigaciones, especialmente empíricas, sobre la función de auditoría interna, en particular en las organizaciones del sector público, y más concretamente en el entorno de las instituciones de educación superior” (p. 423).

3.”En los resultados de nuestra investigación empírica concluimos que tanto en las universidades públicas de España como en las de México sí existe la función de

auditoría interna con el enfoque moderno pero en un nivel medio de desarrollo. En las primeras se evidencia un cierto desequilibrio entre el perfil del Titular y el de la Unidad como equipo de trabajo y, en las segundas se percibe un equilibrio con alto riesgo de perderse” (p. 471).

Universidad de Los Andes (2007). *En su Manual de normas, procesos y procedimientos de la Comisión de Auditoría Académica de la Universidad de los Andes*, Mérida, Venezuela. Proporciona desde un enfoque teórico - práctico mecanismos para efectuar un auditoría académica desde el nivel de educación superior universitaria. El documento es considerado un instrumento de apoyo administrativo que debe servir “de consulta y orientación en lo que corresponde a los procesos y procedimientos de trabajo formalmente establecidos para la tramitación y ejecución del ingreso de Personal Docente y de Investigación de las Facultades y Núcleo de la Universidad de los Andes” (p. 9). Presenta en detalle Descripción de cada uno de “los procesos y procedimientos de trabajo delimitados para la tramitación y ejecución del ingreso de Personal Docente y de Investigación en la Universidad de los Andes:

A los fines de facilitar el manejo del Manual y lograr la uniformidad de criterios en su aplicación, se incorpora un Glosario de Términos, el cual define los principales conceptos o términos relacionados a distintos Movimientos de Personal Docente y de Investigación que se gestionan en la institución, en el contexto de la normativa vigente (p. 10).

Es de particular importancia el Modelo de Objetivos del Sistema de Auditoría Académica y el Modelo de Procesos de Negocios del Sistema de Auditoría Académica que se presenta así como los procesos fundamentales que deben seguirse para la realización de la auditoría académica.

Aguilar, P.; Cruz, M. y Hernández, M. (2014). En su trabajo: *Auditoría a la calidad académica de la Universidad de El Salvador. (Tesis para obtener el título de Licenciado, no publicada) Universidad de El Salvador.* Se propuso como objetivo:

Proporcionar un instrumento que contenga técnicas y procedimientos de auditoría interna, que permitan evaluar la calidad académica de la Universidad de El Salvador,

basado en leyes y normativa técnica vigentes, que se origina desde el anteproyecto de la investigación en la formulación del problema con la pregunta ¿En qué medida la falta de técnicas y procedimientos de auditoría interna, dificultan el evaluar la calidad académica de la Universidad de El Salvador, en beneficio de la población estudiantil? (p. 6).

Metodológicamente la investigación se define como un estudio exploratorio y el descriptivo, las unidades de análisis fueron la Unidad de Auditoría Interna de la Universidad de El Salvador y las autoridades de la Facultad de Ciencias Económicas. Según los investigadores:

Luego de analizar la información pertinente, así como los resultados obtenidos en la investigación de campo se puede concluir principalmente que una auditoría a la calidad académica consistiría en el examen objetivo, independiente, imparcial, sistemático y profesional de las actividades relacionadas con la enseñanza, el aprendizaje y los servicios que brinda una universidad y su ejecución se desarrollaría a través de las fases de planeación, ejecución e informe, por esa razón se deben considerar procedimientos apropiados que aseguren la obtención de la evidencia, y que la unidad de auditoría interna, la ejecute con la finalidad de mejorarla, ya que la demanda de servicios de educación superior en la Universidad de El Salvador ha aumentado considerablemente (p. 7).

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Espinoza, M (2012). En su trabajo de investigación: *La auditoría académica para la apropiada gestión en una Institución de Educación Superior*. Universidad Privada de Tacna. Se propuso como objetivo determinar la forma en que la auditoría académica puede colaborar para la apropiada gestión en una institución educativa de nivel superior. El estudio se definió como una indagación de tipo básico y puro porque sus aspectos son teorizados, aunque sus alcances sean prácticos en función a su aplicación. Se realizaron comprobaciones muestrales con un tamaño muestral de 3,110, nivel de confianza de 95 % y límite de error de 0.10. La inferencia estadística se ejecutó mediante la prueba t de student, con tipo de ensayo de 01 cola, nivel de importancia α (alfa) de 0.05 y con n-1 grados de libertad. Igualmente se logró calcular la correlación y su respectiva covarianza.

En concordancia con el objetivo, el resultado de la investigación concluyó en que:

La auditoría académica es una actividad multidisciplinaria coadyuvadora en el proceso de evaluación a las medidas adoptadas por las dependencias de una IES, conducentes a la optimización de recursos humanos, tecnológicos y materiales para alcanzar sus propias metas y objetivos propuestos en sus planes operativos a fin de ser examinados en el contexto de su correspondiente plan estratégico institucional (p. 3).

La investigación recomienda:

Que para la apropiada gestión en una IES, la auditoría académica es una actividad multidisciplinaria que debe ser realizada por lo menos anualmente, para ello tal actividad debe estar registrada en el respectivo plan operativo de la OUCI, y estar sujeto a evaluación permanente por la Autoridad Universitaria. Así mismo, la emisión del informe anual debe contar con información histórica para fines comparativos y medir las metas alcanzadas con las propuestas. En este contexto, la auditoría académica debe estar auxiliada con la revisión de los Planes Operativos y de sus respectivos presupuestos ejecutados (p. 3).

Fernández, J. (2016). En su Tesis para optar el Título de Contador Público: *Auditoría académica para el fortalecimiento de la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú. (Tesis para optar el título de contador, no publicada) Huancayo.* Se propuso como objetivo analizar como la auditoría académica incide en el fortalecimiento de la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú. Metodológicamente la investigación se define como aplicada de nivel descriptivo que:

El método científico y dentro de ello los métodos: descriptivo, analítico y comparativo; el diseño descriptivo correlacional. Las técnicas: encuesta, entrevista, observación directa, la recopilación, tabulación, y análisis de datos; el instrumento fue el cuestionario. Como conclusión se analizó bajo el enfoque de la auditoría académica que la supervisión y el monitoreo coadyuva a mejorar los estándares de calidad, desempeño del docente y el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad Nacional del Centro del Perú (p.vii).

La investigación considera como recomendación más importante que:

Es necesario que la auditoria académica sea implementada como un factor fundamental para mejorar la calidad educativa, con ello mejorar los estándares de calidad, el desempeño docente, el proceso de enseñanza y aprendizaje en la universidad Nacional del Centro del Perú (p. 84).

Espinoza, A. (2007). En su trabajo, *Auditoria de gestión académica y gerencial en las universidades de la región Chavín 2002 – 2004*. (Tesis de licenciatura, no publicada) - UNMSM. El autor efectúa:

Un diagnóstico, análisis y evaluación bajo el enfoque de la auditoría integral o integrada, sobre la situación actual del sistema educativo peruano y de la educación universitaria en materia de gestión académica y gerencial y su incidencia en la calidad de formación académico-profesional de los estudiantes que egresan de las universidades de la Región Chavín, años 2002-2004 (p. 2).

La unidad de análisis estuvo constituida por las Universidades Nacionales Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM) de Huaraz y la del Santa (UNS), así como a las universidades privadas San Pedro (UPSP) y los Ángeles de Chimbote (ULADECH), las tres últimas con sede central en la ciudad de Chimbote. Metodológicamente la investigación se realizó aplicando “métodos y técnicas de la investigación científica bajo el enfoque de la auditoria integrada de gestión, tales como la observación, la entrevista, las encuestas, el conocimiento in situ, análisis documental y de la información obtenida de fuentes primarias y secundarias” (p.42).

Respecto al aspecto académico y gerencia, la investigación concluye señalando que:

El sistema de organización y gestión de las universidades y la ley universitaria, requieren de una solución estructural e integral, debido a que en las universidades de la Región Chavín existe ausencia de gestión moderna, que tienen deficiencias y carencias de recursos financieros, infraestructura física y equipamiento de bibliotecas, laboratorios, centros de cómputo e internet; así como que no cuentan

con docentes competentes, idóneos, con calidad y vocación de servicio; y, que no usan la auditoría de gestión como instrumento de análisis, evaluación y control. Como consecuencia de las deficiencias y carencias señaladas, la evaluación de la gestión académica y gerencial de las universidades de la región Chavín, arroja un resultado deficiente; calificándose de regular a la gestión de las 4 universidades de la Región Chavín y, consecuentemente la calidad de la formación académico profesional de los estudiantes que egresan de estas universidades, se califica también como deficiente; la condición de ser competitiva, se califica de regular, por ser de bajo nivel, agudizándose demostrada por las bajas notas (p.42).

Morales, L. (2015). En su investigación, *Problemática en la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoría académica*, (Tesis de Maestría, no publicada) - Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Se propuso como objetivo estudiar la problemática actual que se tiene en la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una Universidad Pública en el marco de la auditoría. La hipótesis general propuesta señala que el diseño e implementación de una auditoría académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una Universidad Pública. La muestra de estudio estuvo constituida por 39 docentes y 305 alumnos, en total 344, pertenecientes a la facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional de Huamanga. Como instrumentos de investigación se aplicaron dos cuestionarios sobre auditoría académica, compuesta de 17 ítems y tres dimensiones: Evaluación de la situación académica, acciones de control del OCI y Carencia de una auditoría académica, y un cuestionario para medir la variable gestión administrativa compuesta de 35 ítems correspondientes a tres dimensiones: Gestión administrativa, Gestión académica y deficiencias existentes en el área académica. De acuerdo al autor:

Se ha hallado que la ausencia de una evaluación de la situación académica de la Facultad de Ciencias Administrativas influye negativamente en la gestión educativa al desconocerse los problemas en los procesos y resultados de la gestión académica (Chi cuadrado $X^2 = 336.83$; $p_valor = 0.000$). Asimismo se ha establecido que las principales debilidades en la gestión educativa que existe en la facultad de Ciencias Administrativas son la falta sistemas de calidad y de procesos de auditoría académica (Chi cuadrado $X^2 = 64.95$ $P_valor = 0.00 < 0.05$). Se ha

hallado que las acciones de control de la Oficina de Control Interno contribuyen poco a la gestión educativa de la Facultad al no implementarse una auditoria académica ($\chi^2 = 115.20$; $P_{valor} = 0.00 < 0.05$). Asimismo, se ha verificado que las principales deficiencias existentes en el Área académica de la Facultad que se deben superar con la implementación de una auditoria académica son la falta de políticas y sistemas de aseguramiento de la calidad y los procesos para toma de decisiones sobre mejora de la calidad académica ($\chi^2 = 67.59$; $P_{valor} = 0.00 < 0.05$). Finalmente, se ha verificado que el diseño e implementación de una auditoria académica puede mejorar significativamente la Gestión educativa de la Facultad de Ciencias administrativas de una universidad pública. ($\chi^2 = 567,231$ $p_{valor} = 0.00$) (p. 18).

Rojas, J. (2014). En su investigación, *La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y acreditación universitaria*, (Tesis doctoral, no publicada)-Universidad de San Martín de Porres. Se propuso como objetivo general determinar de qué manera la auditoria de calidad influye en los niveles de Evaluación y Acreditación Universitaria. La investigación se define como una indagación de tipo descriptiva correlacional, y se aplicó como instrumento una encuesta a un total de 60 personas, según muestra calculada estadísticamente:

Los principales resultados a los que se llegaron permiten indicar que existe una relación significativa entre la auditoria de calidad que influye en los niveles de Auto - Evaluación y Acreditación Universitaria; y que permiten mejorar los niveles y logros educativos a nivel superior. Asimismo, se resalta el desempeño y hace factible la mejora continua en las universidades (p. xi).

Esta tesis se relaciona con la investigación objeto de estudio, ya que toma a la auditoria como instrumento para la auto-evaluación y acreditación de procesos administrativos y resultados educacionales.

1.2. Planteamiento del Problema

El Instituto Superior SISE está ubicado en el distrito de San Juan de Lurigancho, uno de los 43 distritos de la provincia de Lima y el más poblado del Perú.

Demográficamente este distrito representa el 12 % de la población de Lima Metropolitana (1 millón 128 mil habitantes) y de ésta el 53 % es población menor de 29 años (597,840 habitantes), según da cuenta el Instituto Nacional de Estadística (INEI). En tanto organización el Instituto Superior SISE es parte de UCSUR – SISE, formada por los institutos SISE que se ubican en distintos distritos de Lima Metropolitana, la Universidad SISE, los colegios SISE, la Escuela de Gastronomía “SISE Gourmet” y la Universidad Científica del Sur. Su actividad educativa empresarial compite con otras instituciones del mismo rubro ubicadas en este populoso distrito tales como: Senati, IST Manuel Seoane Corrales, Instituto de Formación Bancaria CERTUS, Instituto Superior CIBERTEC, IST Computron, Instituto Superior Arzobispo Loayza, Instituto Superior Daniel Alcides Carrión y la Asociación Cultural Peruano Británica.

Como campo de investigación el Instituto SISE desarrolla programas formativos en educación superior no universitaria, en el que sus procesos administrativos deben orientarse a concretar estándares de calidad normados por el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa (SINEACE, 2016) para este nivel de educación y que se convierten en referentes para que las instituciones educativas puedan brindar un servicio que concrete una formación integral que “Implica una formación no solo en conocimientos sino también humanista, que desarrolla capacidades para ejercer la autonomía, el pensamiento crítico, la participación y la ciudadanía”, tal como lo establece el artículo 9 de la Ley General de Educación. Es decir, desde la concepción del SINEACE, el modelo de evaluación de la calidad al tener como eje la formación integral del educando, deviene en un modelo que:

Concibe la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional. Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la calidad Educativa (SINEACE, 2016, p. 9).

Esta mejora progresiva se concibe “como la actividad recurrente para mejorar el desempeño; se debe considerar, tanto el establecer objetivos para cumplir con el perfil de egreso, como oportunidades para la mejora de los procesos” (p. 10).

Como puede verse, el modo en que opere el Instituto SISE en la gestión de sus procesos administrativos en los programas educativos que conduce posibilitará la concreción de estándares de calidad definidos por el Estado Peruano, razón por la cual debe evaluar permanente sus procesos y logros a fin de garantizar la calidad del servicio que proporciona. Esta circunstancia hace que la auditoria académica se convierta en una herramienta que ayude a identificar los aspectos positivos y negativos en el logro de la calidad educativa para retroalimentar los procesos de gestión y obtener mejores resultados. Por ello se requiere aplicar un proceso de auditoría que permita identificar los términos en que se relacionan los procesos de gestión administrativa de esta institución con el logro de sus estándares de calidad en el periodo 2017, teniendo como informantes a los profesores y administrativos como usuarios y beneficiarios directos de los procesos educativos que conduce esta institución. El estado de ésta relación y sus implicancias las detallamos en la presentación subsiguiente del diagnóstico, el pronóstico y el control del diagnóstico.

Diagnóstico

El Instituto Superior SISE en su sede de San Juan de Lurigancho ofrece formación en siete escuelas profesionales: - Escuela de Banca y Finanzas -Escuela de Gestión y Negocios - Escuela de Diseño y Comunicaciones - Escuela de Tecnología e Informática - Escuela de Secretariado y Asistentes de Gerencia, Carreras Cortas de 01 año, Carreras Cortas de medio año -. Una exploración preliminar sobre las variables a considerar en la investigación entre los profesores y administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, permitió identificar algunas observaciones críticas sobre la conducción de los procesos administrativos y sobre los estándares de calidad que deben lograrse.

Con relación al *proceso administrativo* la información preliminar permite identificar los siguientes aspectos: En el *planeamiento* institucional se evidencia documentalmente que se ha efectuado un adecuado proceso de planeamiento como se constata a través del PEI (Proyecto Educativo Institucional), sin embargo se reciben apreciaciones críticas sobre el ejercicio de la ejecución del planeamiento, así como de la evaluación y control del planeamiento. En el *aspecto organizativo*, en

términos formales el Instituto Superior SISE da cuenta de tener su propio modelo de organización y una adecuada división del trabajo al interior de la institución; pero se reciben observaciones de dificultades en la coordinación de las distintas instancias organizativas. La *dirección y el liderazgo* institucional, dada su naturaleza privada es de tipo vertical por la toma de decisiones se asumen en instancias jerárquicas que deben ser cumplidas rigurosamente. La *motivación* institucional se encuentra afectada por falta de estímulos institucionales, ocurre una escasa *comunicación* interinstitucional y el tipo de *liderazgo* vertical limita el desenvolvimiento de los integrantes de la institución. Por último, *la evaluación y control* de los procesos administrativos carece de estándares e instrumentos de evaluación que permite hacer seguimiento y retroalimentar los procesos de gestión.

Las apreciaciones recogidas en docentes y estudiantes sobre la variable *estándares de calidad*, que son referencias sobre lo que se está logrando con relación a lo que demanda la norma oficial del SINEACE, muestra la imagen siguiente:

En la dimensión *gestión estratégica*, los estándares relacionados con la *Planificación del programa de estudios*, los estudiantes entrevistados consideran que los programas de estudios requieren ser actualizados e incorporar innovaciones curriculares de acuerdo a las necesidades del mercado laboral. Dan cuenta que hay ausencia de actualización docente sobre los contenidos de los programas y se carece de evaluación permanente de los currículos de los profesionales para que los docentes sean soporte efectivo del desarrollo de los programas de estudio sobre el componente *Gestión del perfil de egreso*, se recoge información según la cual los estudiantes hoy en día ingresan a la institución con bajo rendimiento académico y no hay apoyo para que puedan alcanzar el perfil de egreso previsto. Respecto al *Aseguramiento de la calidad*, consideran que ésta se encuentra afectada por cuanto el sistema de gestión de calidad de la institución encargado de promover la mejora continua no opera con la eficiencia requerida.

Respecto a la Formación integral, los estudiantes dan cuenta que con relación al *Proceso enseñanza - aprendizaje: los docentes* no cumplen a la hora de enseñar con la secuencia programada en sus sesiones de aprendizaje, a los docentes antiguos nombrados nadie les supervisa su metodología de enseñanza, asimismo los docentes

ponen en sus portafolios sesiones de aprendizaje elaboradas hace más de dos a tres años sin realizar actualizaciones. En el aspecto vinculado a la *Gestión de los docentes* se señala que existe baja calidad docente, estos no cumplen con el perfil para enseñar el curso y no se ejecutan planes de desarrollo académico, hay carencia de manejo teórico y práctico de los cursos que se dictan, excesiva rotación de docentes que no permite acumular experiencia en el desarrollo de las asignaturas, además de presentarse una recurrente eventualidad en el ejercicio de la docencia, pues aquellos que poseen alto conocimiento teórico y práctico y son solicitados por los estudiantes abandonan la institución dada las bajas remuneraciones que se ofrecen. El factor referido al *Seguimiento a estudiantes* por el cual se debe nivelar las deficiencias del proceso formativo del ingresante no se está logrando dado el mantenimiento de bajos niveles de rendimiento afectando el logro del perfil de egreso, se identifica también apreciaciones críticas sobre las limitaciones en el logro de los estándares propios a la *Investigación aplicada: Desarrollo tecnológico/Innovación* pues estaría faltando más apoyo institucional en algunas especialidades. Por último respecto a la *Responsabilidad social* se reconoce una positiva valoración del impacto generado por el Instituto SISE como institución de educación superior en la sociedad aunque se señalan limitaciones aun en el aspecto investigativo.

En la dimensión Soporte institucional, los estándares relacionados con los *Servicios de bienestar (Bienestar)* se consideran que para su real logro debiera ampliarse los programas de bienestar que ayuden a mejorar el desempeño y la formación de los estudiantes. Y, en lo que respecta a *infraestructura y soporte* se cuestiona que hay deficiencias en infraestructura porque hay aulas en las que ocurre hacinamiento y dificultades para conducir adecuadamente los procesos de enseñanza – aprendizaje, así como equipos que no están funcionando correctamente. El componente *Recursos Humanos*, de acuerdo a lo que se ha identificado en otras dimensiones, presenta dificultades en tanto estarían ocurriendo deficiencias de los mecanismos de gestión del personal administrativo afectando el desarrollo, la sostenibilidad y el cumplimiento de las funciones institucionales.

Sobre los Resultados de la aplicación de los estándares, una primera cuestión tiene que ver con el *factor Verificación del perfil de egreso*, de acuerdo al cual se

debe establecer si se lograron las competencias previstas curricularmente, si existen mecanismos para evaluar el desempeño profesional y objetivos educacionales del egresado. Si nos atenemos a la diversidad de aspectos puestos en cuestión es notario que los resultados de formación que se esperan tendrán limitaciones en su logro. Situación que a lo largo del proceso formativo se irá convirtiendo en *estados de Satisfacción Académica* de disconformidad y de percepción de bajas *Expectativas laborales*.

En síntesis, las distintas apreciaciones recogidas preliminarmente para configurar la situación problemática a investigar, permiten afirmar que existe una contradicción entre la forma en que se efectúan los procesos administrativos y el logro de los estándares de calidad educativa, situación que hace necesario un conocimiento mayor sobre cada una de las dimensiones de las variables implicadas para establecer los correctivos pertinentes que posibiliten desarrollo institucional y .calidad educativa.

Pronóstico

La continuidad del desencuentre entre el funcionamiento del proceso administrativo y los estándares de calidad requeridos por la normatividad del SINEACE para asegurar existencia de calidad educativa en el Instituto Superior SISE puede afectar la imagen institucional de esta organización e incidir en su desenvolvimiento empresarial. Por otra parte, si los procesos administrativos son soporte de los logros educativos y estos mantienen sus deficiencias, los resultados no permitirán alcanzar el perfil de egreso previsto en los programas curriculares de las distintas carreras profesionales situación que al hacerse cada vez más evidente afectaría la captación de estudiantes pues estos considerarían que la formación que se recibe no asegura la inserción en el mercado laboral. Del mismo modo, la continuación de esta situación problemática afectaría el logro de la calidad educativa en los procesos formativos y la acreditación institucional.

Control del pronóstico

A efectos de solucionar la situación problemática diagnosticada se requiere efectuar una auditoria académica que recoja de manera documental y testimonial la

percepción de los distintos factores que se involucran en la relación entre la gestión administrativa y el logro de los estándares de calidad educativa vista desde todos los actores educacionales: directivos, administradores, docentes y estudiantes a fin de que se efectúen los correctivos pertinentes y se posibilite la mejora continua en la institución. Siendo compleja la realización de una auditoria académica integral en la institución, resulta pertinente iniciar el control del pronóstico identificando plenamente las dificultades que se presentan según cómo según percibidas por los estudiantes que son la razón principal de la actividad institucional y que pueden proporcionar información importante para construir alternativas que superan el estado de contradicción que origina el problema y posibiliten el logro de la calidad educativa.

En razón a todo lo expuesto consideramos pertinente plantear las interrogantes problemáticas que detallamos seguidamente.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿En qué grado la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

1.3.2. Problemas Específicos

PE 1: ¿En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 2: ¿En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 3: ¿En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 4: ¿En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 5: ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 6: ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 7: ¿En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

PE 8: ¿En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?

1.4. Objetivos de la investigación

1.4.1. Objetivo General

Evaluar en qué grado la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

1.4.2. Objetivos Específicos

OE 1: Determinar en qué grado la Auditoría Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 2: Identificar en qué grado la Auditoría Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 3: Analizar en qué grado la Auditoría Académica impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 4: Evaluar en qué grado la Auditoría Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 5: Determinar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 6: Identificar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 7: Analizar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

OE 8: Evaluar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

1.5. Justificación e importancia de la Investigación

1.5.1. Justificación de la Investigación

Teóricamente la investigación, se justifica como una experiencia de aplicación de la auditoria académica como disciplina que evalúa el grado de cumplimiento de normas y criterios que conducen a la calidad educativa de las instituciones que actúan en este campo, así como al desarrollo de ésta como una actividad profesional eficaz para contribuir a satisfacer las necesidades de una buena administración de las instituciones educativas y el logro de resultados de calidad.

Desde el punto de vista práctico, la investigación se justifica por ser una herramienta que permitirá a la institución en que se ejecuta identificar plenamente sus dificultades a partir de las cuales poder iniciar políticas y procesos de reestructuración para cumplir con sus metas previstas.

1.5.2. Importancia de la Investigación

La investigación es importante, porque constituye un esfuerzo por contribuir desde el campo de la auditoria académica al cumplimiento de estándares de acreditación en la educación superior no universitaria y al desarrollo de procesos de cambio y mejora continua desde el interior de las propias instituciones de educación considerando sus propias particularidades.

1.6. Alcances y Limitaciones de la investigación

1.6.1. Alcances de la investigación

Cronológicamente la investigación cubre un momento específico del funcionamiento de la institución SISE, el año 2017.

Metodológicamente la investigación identifica y evalúa situaciones problemáticas desde la aplicación de una auditoría académica que recoge percepciones de los estudiantes sobre una relación de variables que inciden en el logro del perfil del egresado como imagen de calidad educativa y propone alternativas de solución que se infieren de estas percepciones.

1.6.2. Limitaciones de la investigación

a).De tiempo: El uso del tiempo es parcial debido a razones personales y laborales pues se trata de una actividad no exclusiva que tiene propósitos estrictamente académicos.

b).De orden económico: Los recursos que se usan son de carácter personal, se carece de financiación de alguna institución.

c).De orden laboral: La investigación se realiza en horas de actividad académica requiriendo de autorización para poder aplicar los instrumentos de investigación.

d).De orden académico: Existen escasas investigaciones de auditoría académica pues es un campo de investigación relativamente nuevo

1.7. Definición de variables: Conceptual y Operacional

Tabla N° 01: Definición de variables

Variab	Definición conceptual	Definición operacional
Variable Independiente1:	Espinoza (2012): En el ámbito universitario, la Auditoría Académica forma parte de la Auditoría Integral, debe ser independiente y multidisciplinaria. Comprende la revisión de la aplicación de los aspectos normativos organizacionales de las unidades ejecutoras de pre y post grado, los cuales incluyen su	Conjunto de actividades relacionadas con Planeación de la auditoría académica, Ejecución de la auditoría académica y los Resultados de la auditoría académica

Auditoria Académica	sistema organizacional, curricular y silábico. Así mismo contempla la verificación de los planes individuales de trabajo docente, el sistema de servicio bibliotecario y de uso de internet, entre otros (p.1).	
Variable Independiente 2: Proceso administrativo	El proceso administrativo es conceptualizado como el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, que se interrelacionan y forman un proceso integral” Munch, Galicia y Jiménez (2010, p.19). “Cada etapa del proceso administrativo responde a una pregunta específica: ¿Qué se quiere obtener? (Planeación), ¿Cómo se hace? (Organización), ¿Con quién? (Integración), Ver que se haga (Dirección), ¿Cómo se ha ejecutado? (Control)” (p.19).	Conjunto de actividades relacionadas con Planeamiento, Organización, Dirección y Liderazgo, Dirección y Liderazgo y Evaluación y control.
Variable Dependiente: Estándares de calidad	Normas técnicas que se utilizan como parámetros para efectuar procesos de evaluación de calidad y que proporcionan medios para establecer lo que deberá hacerse y cuál es el desempeño o resultado que se aceptara como norma deseable	Conjunto de actividades relacionadas con la Gestión Estratégica, Formación integral, Soporte institucional, y resultados.

CAPITULO II:

MARCO TEÓRICO

2.1. Teóricas generales relacionadas con el tema

En el campo del debate internacional se desenvuelve una amplia controversia sobre las variables de nuestra investigación: auditoría académica, proceso administrativo y estándares de calidad. De manera diferenciada aludiremos a ellas abordando aspectos sustanciales

2.1.1. Auditoría académica: Sus aspectos fundamentales

Nuestra investigación tiene como contexto teórico general la aplicación de principios de la auditoría académica, para determinar si los procesos administrativos de una institución educativa posibilitan el logro de los estándares de calidad educativa prevista y evaluada desde la normatividad estatal.

Desde el campo de la auditoría podemos considerar que ésta, es una disciplina de las Ciencias Contables que aplica una metodología específica para verificar si una determinada situación ocurre de acuerdo a lo previsto. Aplica distintas funciones como las de captación, simbolización, medida, valoración, representación, coordinación, análisis, e interpretación para inferir y deducir resultados que permiten caracterizar la realidad que se audita y proponer recomendaciones sobre ella. Su campo de acción es variada, existiendo por ello distintos tipos de auditoría como; Auditoría de estados financieros, fiscal, interna, externa, operacional, administrativa, integral, gubernamental, académica (educativa).

La auditoría académica como disciplina contable constituye un campo relativamente joven que ha cobrado impulso a raíz de la expansión de los procesos de evaluación y acreditación de la calidad de la educación y la constitución de Sistemas de Aseguramiento de la Calidad de la Educación en las distintas regiones del planeta. Su desenvolvimiento evidencia la ampliación de la contabilidad como ciencia y justifica la percepción de que la contabilidad puede informar sobre el pasado de lo ocurrido en las organizaciones de las empresas en su entorno, sino avizorar el futuro de éstas, de conformidad con el desarrollo de la ciencia y la tecnología proponiendo control estratégico y salidas estratégicas, se convierte así en una disciplina

que describe y prevé el futuro asumiendo un enfoque integral que no solo describe situaciones.

- **Conceptuación**

La auditoría académica es una actividad evaluadora del grado en que se cumplen las normas y los criterios de gestión dentro del ámbito educativo. Su propósito es comprobar la corrección de las actividades y la calidad del servicio que se ofrece al usuario. Según Bernal (2009) la auditoría académica:

Está orientada a la evaluación o estudio del negocio de las empresas o instituciones académicas, en general; se constituye en una herramienta valiosa para los gestores o promotores y directivos en general para resolver los problemas de menoscabo y deterioro de la enseñanza, aprendizaje (p.1).

En la propuesta de Espinoza (2012):

En el ámbito universitario, la Auditoría Académica forma parte de la Auditoría Integral, debe ser independiente y multidisciplinaria. Comprende la revisión de la aplicación de los aspectos normativos organizacionales de las unidades ejecutoras de pre y post grado, los cuales incluyen su sistema organizacional, curricular y silábico. Así mismo contempla la verificación de los planes individuales de trabajo docente, el sistema de servicio bibliotecario y de uso de internet, entre otros (p.1).

Los investigadores Aguilar, Cruz y Hernández (2014), trabajando en el contexto de la república de El Salvador consideran que:

Una auditoría académica se define como una serie de procesos y técnicas, que consiste en dar una valoración independiente y profesional de las actividades establecidas dentro de la institución, es control que funciona por medio del examen objetivo, sistemático y selectivo de evidencias de las operaciones del régimen académico sustentado en la integración de sus componentes: la formación profesional, investigación, extensión y proyección social.

En razón de lo anterior una auditoría a la calidad académica, se podría definir como el examen objetivo, independiente, imparcial, sistemático y profesional de las actividades relacionadas con la enseñanza, el aprendizaje y los servicios que brinda una universidad (p.4).

Por su parte Hernández (2007) sostiene que:

La Auditoría académica, consiste en evaluar un conjunto de proposiciones académicas con la finalidad de determinar si las metas, objetivos, políticas, estrategias, presupuestos, programas y proyectos emanados de la gestión se están cumpliendo de acuerdo a lo previsto. En este contexto la auditoria académica contribuirá en la buena administración de las universidades nacionales, con relación a la exactitud, eficiencia, efectividad y economicidad de los servicios académicos (p. 16).

Para Carcaño (2016), una auditoria “Es una actividad independiente y objetiva de aseguramiento y consulta, concebida para agregar valor y mejorar las operaciones de una organización” (p. 4), que ayuda a una organización “a cumplir sus objetivos aportando un enfoque sistemático y disciplinado para evaluar y mejorar la efectividad de los procesos de gestión de riesgos, control y dirección” (p.4).

En resumen, el concepto de auditoria académica alude a un examen o evaluación de procesos y actividades relacionadas al funcionamiento de las organizaciones educativas y sus resultados, utilizando la metodología propia de la auditoria científica, identifica situaciones problemáticas y proporciona pautas para mejorar el logro de los objetivos educacionales previstos.

- **Importancia**

La auditoría académica “es importante porque su realización previa proporciona un informe técnica y científicamente elaborado que garantiza una exitosa reorganización” (Bernal, 2009, p. 1).

“*Institucionalmente* posibilita que las instituciones educativas evalúen su funcionamiento institucional, la calidad de su gestión gerencial y la

producción de sus profesionales y técnicos con relación al logro de los estándares de calidad previstos” (Bernal, 2009, p. 3).

Académicamente, contribuye a garantizar que las instituciones educativas desarrollen procesos de gestión educativa de calidad que responden a las exigencias del desarrollo social, del mercado laboral, y de la competitividad además de consolidar sus procesos de acreditación, certificación y licenciamiento.

Tecnológicamente, posibilita el desarrollo de procesos, sistemas, criterios, técnicas y herramientas de evaluación que permiten ejecutar de manera más eficaz los servicios educativos garantizando calidad y reduciendo los riesgos académicos y gerenciales que puedan afectar a la institución.

- **Objetivos de la auditoría académica**

La auditoría académica, según como lo proponen: Méndez y Oliveros (2016), se realiza con el fin de cumplir los siguientes objetivos:

.Asegurar el cumplimiento de los objetivos y metas académicas.

.Proteger apropiadamente los recursos humanos, materiales y financieros utilizados en la prestación de servicios académicos.

.Cumplir con leyes y reglamentos aplicables de carácter general y específico.

.Preparar, conservar y revelar información académica confiable para la planeación, toma de decisiones y control de las instituciones académicas (p.110).

- **Principios de la auditoría académica**

Siguiendo lo que proponen las normas ISO 19011-2015, sobre Auditorías de Sistemas, normas que posibilitan su aplicación a cualquier sistema de

gestión; cualquier auditoría debe respetar los siguientes principios para que sea efectiva.

Integridad

El auditor debe con honestidad, diligencia y responsabilidad. Su desempeño debe efectuarse cumpliendo imparcialmente los requisitos legales pertinentes al hecho auditable.

Presentación imparcial

El auditor debe reportar con veracidad y exactitud los hallazgos encontrados. Sus informes deben reflejar de manera veraz y exacta las actividades realizadas en la auditoría, de las limitaciones encontradas, de los hallazgos y de las situaciones pendientes por resolver.

Debido cuidado profesional

La auditoría debe efectuarse aplicando mucha responsabilidad profesional. Sus acciones deben ser pertinentes y ponderadas y sus juicios sustentados en las situaciones encontradas durante la ejecución de la auditoría.

Confidencialidad

La información de la auditoría no puede usarse en beneficio de ninguna persona o institución, por eso el auditor debe ser discreto en la utilización y protección de la información que se va encontrando.

Independencia

El auditor se desempeña con objetividad, sin sesgo alguno y sin tener conflictos de interés con los procesos o actividades que audita. Sus conclusiones que se basan en evidencias, en hallazgos verificables.

Enfoque basado en la evidencia

Las conclusiones de la auditoría deben tener como sustento la naturaleza verificable de las evidencias. Sobre la evidencia disponible y la muestra

utilizada se levanta el razonamiento del auditor para darle confianza y credibilidad a sus conclusiones.

- **Proceso de la auditoría académica**

El proceso de la Auditoría Académica incluye, el estudio y análisis de los siguientes aspectos:

- a. Fase de planeación de las acciones de control de la Auditoría Académica en las Universidades Nacionales,
- b. Fase ejecución de las acciones de control,
- c. Fase del Informe del auditor de las acciones de control de la Auditoría Académica,
- d. Fase de Asesoría y consultoría en asuntos de control dirigida a las autoridades y funcionarios de las universidades nacionales,
- e. Fase de monitoreo de las observaciones y recomendaciones

2.1.2. Debate teórico sobre el proceso administrativo

En el campo de la administración, respecto al tema que investigamos, hay dos cuestiones controversiales. La primera relacionada con la naturaleza del proceso administrativo, y la segunda con la clasificación de las etapas del proceso administrativo.

Respecto a la primera cuestión se discute si el proceso administrativo es de naturaleza *teórico – descriptivo* o *técnico – descriptivo*. Para los que consideran que el proceso administrativo es de naturaleza teórico – descriptiva la división del proceso administrativo corresponde a las funciones de los administradores y sus fines son preponderantemente teóricos. Sostienen que Fayol, considerado como el autor del primer modelo del proceso administrativo, nunca propuso la existencia de un proceso administrativo. La argumentación en extenso, por su precisión crítica la detallamos a continuación y es formulada por Ríos, 2000:

Fayol nunca llamó proceso administrativo, ni implícita ni explícitamente, a la decisión que hizo de la administración en “elementos” u “operaciones” (previsión,

organización, mando, coordinación y control), a los que tampoco denominó etapas; que no concibió a la administración como un proceso o continuo formado por fases; y que jamás recomendó que para administrar se redujeran dichas operaciones en determinada secuencia. Igualmente aseveró que ninguno de los autores del grupo que llamó “de proceso administrativo teórico – descriptivo” (Fayol, Gulick, Urwick, Terry, Koontz, O Donnell, Franklin, y Wehrich) sugirió la idea de que dicho “proceso” se dividiera en fases a realizarse en determinada secuencia a manera de una técnica o práctica administrativa, sino que dividieron la administración en partes (planeación, organización, dirección, etc.) para estudiarla o describirla, como el propio Fayol, llamándolos como siempre *funciones de la administración* o de los administradores, no etapas y solo excepcionalmente, *proceso administrativo* (p. 18).

Los que se adhieren al enfoque del proceso administrativo técnico – descriptivo consideran al llamado proceso administrativo “como una herramienta técnica integral para administrar, en lugar de un instrumento meramente conceptual para el estudio de la administración, herramienta que consistiría en realizar una secuencia de pasos o etapas en que dividen dicho “proceso” (uno de los autores lo secciona en tres fases, otros en cinco y el resto en seis). Esta visión o modelo prescriptivo está completamente equivocado, consecuentemente debe ser desechado” (Ríos, 2000, p. 25).

Como puede verse esta discrepancia de cómo entender el proceso administrativo involucra también la clasificación de las etapas del proceso, aspecto sobre el cual diversos investigadores partiendo de los propuestos por Fayol unen o desagregan componentes de las llamadas etapas del proceso administrativo para reducir los componentes del proceso haciéndolo más exhaustivo o concentrando funciones del proceso para hacerlo más operativo.

Desde nuestra perspectiva investigativa consideramos que se ha constituido como predominante el enfoque técnico – descriptivo de la administración, razón por la cual es común entender que el proceso administrativo está constituido por etapas que estructuran un proceso total que se difunde en múltiples actores, considerando además formas distintas de agrupar los momentos o etapas del proceso administrativo (Jaime, 2001, Munch y otros 2010, Salazar 2012, Guillen

2013). Igualmente, en las esferas académicas e institucionales las evaluaciones de los procesos de gestión asumen la consideración de etapas con características específicas que se consideran como referentes para ponderar la gestión y la eficacia. Por estas consideraciones, nos parece pertinente optar por el reconocimiento del proceso de administrativo constituido por etapas que deberá ser ponderado en su funcionamiento como factor de soporte que incide en la calidad de los procesos educativos y en la concreción de los estándares de calidad educativa.

2.1.3. Estándares de calidad

Las teorías generales relacionadas con la evaluación de estándares de calidad sistematizan, sobre todo la experiencia latinoamericana. Es un referente conceptual que responde a un modelo de evaluación gestado desde la creación en el 2006 ,el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa - SINEACE , y ha efectuado diversos reajustes sobre sus enfoques , estándares e indicadores de evaluación y acreditación en todos los niveles educativos respondiendo al criterio “Si el contexto cambia, las instituciones también y por lo tanto los modelos de acreditación y el planteamiento de estándares que midan dicha calidad deberán ser modificados de acuerdo a estos cambios” (SINEACE, 2016, p. 3).

El enfoque actual aplicado a las instituciones de educación superior tecnológica o recoge el enfoque de la UNESCO, por el cual la educación de calidad se entiende como un concepto dinámico que evoluciona en tanto evoluciona el contexto y el concepto mismo de educación. Este proceso dinámico de la sociedad ha posibilitado la implantación de nuevos modelos de gestión, lo que obliga a efectuar cambios en los modelos de acreditación y sus estándares que legitimen la pertinencia de la calidad con los requerimientos contemporáneos de la sociedad y el mundo laboral. Por ello el SINEACE más que concluir en una definición, delimita aspectos importantes que deben considerarse en una aproximación a calidad educativa, contiene enfoques de equidad y pertinencia que responden a la complejidad y diversidad del país y en relación a ello, propone un modelo de evaluación y acreditación entendido no solo como un conjunto de ajustes, modificaciones y transformaciones en la matriz de evaluación, sino como un giro significativo en la concepción de la evaluación de la calidad educativa entendiéndola como “un proceso

formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional” (SINEACE, 2016, p.8).

2.2. Bases Teóricas especializadas sobre el tema

2.2.1. La Auditoria Académica

2.2.1.1 La Planeación de la Auditoria

Es el momento en el que se determinan los objetivos y alcance de la auditoria se bosqueja el estado de la institución por auditar con respecto a su organización, al manejo de los sistemas contables, de sus controles internos así como de las estrategias métodos y técnicas a utilizar para elaborar el programa de auditoria que se aplicara.

El planeamiento, es la fase inicial de la auditoria académica en la que se define la estrategia global para su realización, el enfoque, alcances y procedimientos a utilizar. Para Hernández (2007), esta fase comprende cinco momentos: Comprensión del área a examinar, examen preliminar, definición de criterios de auditoria, elaboración del memorándum de programación, elaboración del Plan de Examen Especial.

a. La comprensión del área a examinar

Es el momento primero del planeamiento de la auditoria en el que se obtiene información básica que permite comprender los aspectos que requieren ser auditados. Ello supone acopiar información de la entidad para tener una visión global de lo que se quiere auditar y preparar adecuadamente el examen especial.

b. Examen preliminar

Momento en el que utilizando la información recogida sobre la institución se efectúa un examen preliminar de los aspectos que se auditaran y en caso de carecer que documentación necesario proceder a efectuar una “investigación

preliminar, orientada a la obtención de información básica directamente de la entidad y el Área a examinar” (Hernández, 2007, p. 24).

c. Definición de criterios de auditoria

En este caso los criterios de auditoria están referidos a las normas legales y a las disposiciones reglamentarias que se relacionan con la actividad institucional y el desarrollo de sus actividades o procesos objetos de examen para establecer “las responsabilidades a que hubiere lugar, de ser el caso” (p.24).

d. Elaboración del memorándum de programación.

Es el documento en el que se registran los objetivos, alcances, y metodología a utilizar en la auditoria

e. Elaboración del Plan de Examen Especial.

Es la fase en la que termina el planeamiento de la auditoria académica. Según Hernández (2007, p. 24), el plan de examen especial tiene la siguiente estructura:

- Origen del examen;
- Antecedentes y alcance del examen;
- Criterios de auditoría a utilizar;
- Programa de procedimientos a ejecutar en el examen;
- Recursos de personal y especialistas en caso necesario;
- Información administrativa;
- Presupuesto de tiempo;
- Informes a emitir y fecha de entrega;
- Formato tentativo del Informe.

2.2.1.2 La ejecución de la Auditoria

Constituye la etapa en la que se analiza la información seleccionada para efectuar el proceso de auditoria con el propósito de conseguir evidencias suficientes, competentes y relevantes que permitan establecer conclusiones adecuadamente fundamentadas sobre los hechos auditados y proponer las

recomendaciones sobre los cuales debe tomar decisión la administración de la institución auditada.

Es propiamente el desarrollo de los programas de auditoria. En este momento se busca las evidencias pertinentes a los hechos que se evalúan en la institución. Para el caso del Perú esta fase se ejecuta de acuerdo con los lineamientos establecidos en la NAGU – 2.30 “Programa de Auditoría”.

La ejecución del programa de auditoria puede modificarse en su programación y en sus procedimientos, entre otros aspectos, para ajustar la obtención de las evidencias y el logro de mejores resultados.

2.2.1.3 Los resultados de la Auditoria

Expresan de manera documentada por escrito las apreciaciones del auditor sobre el área o actividad objeto de auditoria teniendo como referente los objetivos previstos y las condiciones en que se realizó la auditoria. Se formulan como resultado del análisis e investigación efectuada las conclusiones, observaciones y recomendaciones que correspondan.

2.2.1.4. Fase de Asesoría y consultoría en asuntos de control dirigida a las autoridades y funcionarios.

La Auditoria Académica cumple una función de asesoría y consultoría para implementar de manera oportuna, pertinente y con eficiencia y efectividad el control de las actividades académicas. Debe posibilitar la optimización de los resultados de la administración.

2.2.1.5. Fase de monitoreo de las observaciones y recomendaciones.

El monitoreo en auditoria es la actividad por la cual se efectúa el seguimiento o supervisión del levantamiento de las observaciones y recomendaciones. Para ello puede utilizar la supervisión continuada y la aplicación de evaluaciones puntuales.

La supervisión continuada opera mediante la aplicación de controles regulares a las actividades corrientes de la institución y al cumplimiento de las funciones del personal responsable de su ejecución. Utiliza diversidad de actividades para comprobar el funcionamiento eficaz de la gestión de la actividad académica tales como reportes, comparaciones, conciliaciones, etc.

Las evaluaciones puntuales son acciones destinadas a examinar la eficacia de los procedimientos de supervisión continuada y según su eficacia disponer replanteamientos apropiados para lograr eficacia en levantamiento de las observaciones y recomendaciones. El alcance y frecuencia de las evaluaciones puntuales dependerá de las dificultades que presenten el levantamiento de las observaciones y recomendaciones y la eficacia de los procedimientos de supervisión continuada. Los resultados de las evaluaciones puntuales son comunicados a los responsables directos y a las autoridades responsables de la gestión institucional

2.2.2. El Proceso Administrativo

Una aproximación inicial al conocimiento del proceso administrativo nos lleva a destacar que actualmente a destacar que actualmente la organización es entendida por Cruz y González (2007):

Como un conjunto de procesos que se realizan simultáneamente y que están interrelacionados. La atención se centra en todos y cada uno de estos procesos con el objetivo de disminuir la variabilidad no deseada de los mismos y mejorar la eficiencia (p. 843).

Un proceso, sin embargo, puede definirse como un conjunto de actividades realizadas por un sujeto o una organización con el propósito de transformar entradas en salidas que sean útiles para un cliente. Es decir, todo proceso implica necesariamente una transformación.

En resumen, puede afirmarse que “un proceso es la secuencia de actividades lógicas diseñadas para generar un *output* preestablecido para unos clientes identificados a partir de un conjunto de *inputs* necesarios que van añadiendo valor” (Cruz y González, 2007, p. 884).

Desde la ciencia administrativa un proceso se entiende como:

Un conjunto de pasos o etapas necesarias para llevar a cabo una actividad. El proceso administrativo es conceptualizado como el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, que se interrelacionan y forman un proceso integral” Munch, Galicia y Jiménez (2010, p.19). “Cada etapa del proceso administrativo responde a una pregunta específica: ¿Qué se quiere obtener? (Planeación), ¿Cómo se hace? (Organización), ¿Con quién? (Integración), Ver que se haga (Dirección), ¿Cómo se ha ejecutado? (Control) (Cruz y González, 2007, p. 19)

En la administración de las organizaciones la herramienta más importante es la conducción del proceso administrativo. Henry Fayol consideró que la administración tiene un conjunto de operaciones que hoy se conocen como etapas o procesos, pero desde su propuesta inicial distintos autores han presentado diversas etapas. Sin embargo hoy se reconoce predominantemente a cuatro grandes momentos: planeación, organización, dirección/liderazgo y evaluación y control, clasificación con la cual guiaremos nuestra investigación.

2.2.2.1. Planeación

2.2.2.1. 1. Proceso de planeamiento

El planeamiento constituye el primer paso del proceso administrativo, en el que se definen de manera anticipada y lógica objetivos, metas, acciones y estrategias para que una institución alcance sus fines institucionales. Responde a la pregunta ¿Qué nos proponemos hacer? Según (Munch, et al., 2010), sostiene que la planeación:

Es la determinación de escenarios futuros, del rumbo hacia donde se dirige la de los resultados que se pretenden obtener para minimizar riesgos y definir las estrategias a fin de lograr el propósito de la organización con una mayor probabilidad de éxito (p. 50).

La función de la planificación aplicada al campo educativo puede ser entendida como proceso, como método y como acción vinculada al presupuesto.

Como proceso la planificación “es un proceso de carácter anticipativo y continuo que implica un conjunto de etapas lógicas por medio de las cuales se analiza la realidad educativa: diagnóstico de la educación” (Collao, 1997, p. 84). Sobre la base de este conocimiento de la realidad se pronostica el futuro de la educación formulándose objetivos, metas, planes de acción, supervisión, evaluación y control para lograr los objetivos previstos.

Como método la planificación educativa define un camino a seguir, “es un instrumento metodológico que señala lo que debe hacerse para lograr los propósitos educativos establecidos” (p. 85).

Vinculada al presupuesto, “la planificación educativa es un proceso que busca adecuar los medios (recursos educativos) y los fines educativos (objetivos educativos)” (p.85).

En el desenvolvimiento de las organizaciones dedicadas a la oferta de servicios educativos el planeamiento como parte del proceso administrativo combina la planificación como proceso, como método y como mecanismo que operativita presupuestos. Parte de un diagnóstico de su funcionamiento, de sus resultados, de sus limitaciones y del comportamiento del mercado y la competitividad en el contexto donde oferta sus servicios educativos. Se concreta en el Plan Estratégico Institucional en el que se define la Visión, Misión, Valores, Propuesta Pedagógica y Propuesta de Gestión.

2.2.2.1.2. Ejecución del planeamiento

La ejecución del planeamiento consiste en comunicar y llevar a cabo todas las acciones previstas como parte del diseño del planeamiento administrativo. Responde a las preguntas ¿Qué acciones se van a desarrollar?, ¿Dónde se van a desarrollar?, ¿Con que medios? ¿En qué momento?

2.2.2.1.3. Evaluación y control del planeamiento.

Es el componente del planeamiento por el cual se efectúa seguimiento, monitoreo y evaluación del funcionamiento del plan aplicando estándares de logro y diversos instrumentos de acopio de información y evaluaciones periódicas que permitan controlar la realización de lo planificado previendo riesgos y aprovechando oportunidades para el mejor cumplimiento del plan. Responde a la pregunta ¿Cómo se está desarrollando lo planeado?.

2.2.2.2. Organización

Organizar como parte del proceso administrativo es establecer la división del trabajo y la estructura necesaria para que la institución funcione adecuadamente y logre sus metas previstas. Para Guillen (2013), la organización es “un sistema que se elige para poder lograr un objetivo determinado a través de los Recursos Humanos” (p. 1) y está constituido por “un conjunto de reglas a respetar dentro de la empresa por todos quienes allí laboran” (p.2), siendo su principal función la coordinación.

La organización dentro del proceso administrativo es una elección u opción que se toma considerando las metas, las tareas a realizar, las características de los que ejecutarán las tareas, los responsables de las tomas de decisiones y la rendición de cuentas de los resultados.

Para (Munch et al., 2010), “La organización es el establecimiento de la estructura y procesos necesarios para la sistematización racional de los recursos, mediante la determinación de jerarquías, funciones y actividades, con el fin de simplificar el trabajo” (p. 103).

Aplicada al campo educacional, según (Munch et al., 2010):

Se conduce siguiendo la aplicación de nueve grandes principios que norman su desenvolvimiento: 1. Todas las actividades se orientan a lograr la visión de la institución 2. La especialización propicia una mayor eficiencia en el cumplimiento de las funciones y en el desarrollo de las actividades 3. La institución debe definir claramente los niveles jerárquicos y la autoridad de cada puesto 4. Paridad de autoridad y responsabilidad, es decir a cada grado de responsabilidad debe corresponder grado de autoridad necesario para cumplir con la responsabilidad 5. Unidad de mando, es decir en cada departamento o instancia de gestión debe haber un solo jefe. 6. Difusión es decir las obligaciones de cada puesto deben ser de conocimiento de todos los integrantes para favorecer comunicación y la coordinación 7. Amplitud o tramo de control, esto es limitar el número de subordinados que deben reportar a un directivo para no recargar sus funciones 8. Coordinación entre áreas y departamento para que la organización funcione de manera armónica y eficiente. 9. Continuidad. Es decir establecida la estructura organizacional esta requiere mejorarse mediante ajustes y modificaciones de acuerdo a las exigencias internas y de su entorno (p. 101).

El proceso de organización a modelos de organización que se pueda optar y se realiza mediante dos etapas: División de trabajo y Coordinación.

2.2.2.2.1. Modelo de organización

Existen diversos modelos de organización. Cada uno de ellos plantea formas distintas de diseñar las estructuras organizacionales de una institución. Así, por ejemplo podemos dar cuenta de la existencia de los siguientes modelos: Modelo Burocrático, Modelo de Taylor, el Modelo de Fayol, el Modelo Fordista, Modelo del Toyotismo. El Modelo Teoría Z,

Modelo de la Calidad Total, Modelo de las Relaciones Humanas, Modelo del Desarrollo Organizacional, Modelo de Gestión del conocimiento, Teoría de la Reingeniería, Outsourcing, entre otros que tienen a su vez variantes en su aplicación.

Se opta por un determinado modelo organizacional según sean las necesidades por atender, el tamaño de la institución, y los recursos que posee, a partir de las cuales se ordena las actividades, los procesos y el funcionamiento.

En síntesis, coincidiendo con (Munch et al., 2010), “Los modelos organizacionales son los distintos tipos, sistemas o esquemas de estructuras organizacionales que se pueden implantar en una institución” (p. 106).

2.2.2.2.2. División del trabajo

La división del trabajo es un componente del proceso de organización por el cual se diseña la distribución de las ocupaciones dentro de una estructura determinada para que los individuos cumplan con eficiencia en su actividad laboral y posibiliten el logro de las metas previstas institucionalmente. Una pertinente división del trabajo potencia el rendimiento de los individuos y el logro de los objetivos organizacionales.

Por la división del trabajo se clasifican, agrupan y delimitan las actividades a realizar para lograr desempeños eficaces y eficientes que se materializan en la descripción de procesos a ejecutar y funciones, departamentalización jerarquización que se detallan en los Manuales de Organización y Funciones (MOF), flujogramas, Reglamentos de Organización y Funciones (ROF), organigramas, etc.

2.2.2.2.3. Coordinación

Efectuada la división del trabajo esta debe necesariamente estar adecuadamente coordinada de modo que posibilite unidad de esfuerzos y que los resultados sean expresión de una interrelación pertinentes entre todos los componentes estructurales. Como señala (Munch et al., 2010, p.106): “La coordinación es la armonización de los recursos y los esfuerzos con el fin de lograr oportunidad, unidad y sincronía en el desarrollo de procesos, funciones y actividades”.

2.2.2.3. Dirección y liderazgo

La dirección es la función administrativa por la que los administradores ponen en ejecución los planes institucionales y el funcionamiento de la organización. Según Alvarado (2006), esta función es:

La más estratégica para dinamizar el funcionamiento institucional, y se ejercita mediante la influencia personal sobre los subalternos – docentes y no docentes – para que debidamente orientados y conducidos realicen en forma entusiasta y eficiente sus funciones tendentes al logro de los objetivos y metas. (p.103).

El ejercicio de la función directiva requiere de capacidad para conducir personas, esto es habilidades y cualidades personales para liderar y ejercer el poder que le otorga la responsabilidad de conducir. Por eso el liderazgo no es solo posesión de un conjunto de características personales, sino que consiste en “exigencias específicas de rol que han de ser satisfechas: el grupo requiere de una persona con determinadas características. Para que lo conduzca a lograr la meta, para que lo mantenga cohesionado, para que lo represente, etc.” (Rodríguez, 2008, p. 125).

El proceso de dirección, sin embargo, comprende cinco elementos fundamentales: toma de decisiones, integración, motivación, comunicación y liderazgo; los cuales, según como se desarrollen posibilitan un clima organizacional pertinente que incide en la calidad y en la productividad así como en el logro de los objetivos estratégicos previstos.

2.2.2.3.1. Toma de decisiones

Es una de las acciones que más se asocia a la capacidad de dirigir. Se le considera como un “proceso sistemático y racional a través del cual se selecciona entre varias alternativas el curso de acción óptimo” (Munch et al., 2010, p. 136). Este proceso, sin embargo tiene una dimensión lógica y psicológica., por ello algunos estudiosos:

Conceptualizan la toma de decisiones como un proceso racional (lógico) y psicológico (emocional) de elección (o no) de una alternativa de entre varias para lograr propósitos determinados. Este proceso es lógico en tanto reúne, sistematiza y analiza información, y psicológico, porque es una decisión condicionada o por lo menos influenciada por los valores, percepciones, preferencias o motivos de quien (es) toma (n) la decisión, y aun de los posibles afectados por los efectos de ésta”. (Munch et al., 2010, p. 136).

La toma de decisiones en cualquier cosa cumple con el desenvolvimiento de las siguientes etapas: Definición del problema, determinación de alternativas, selección y evaluación, implantación de la decisión, evaluación de los resultados de la decisión.

2.3.2.3.2. Motivación

Por la motivación los que dirigen una institución o quienes tienen responsabilidades de dirección en áreas organizacionales buscan influir intencionalmente en los subordinados para orientar su comportamiento, impulsarlos a la acción mediante estímulos y creación de condiciones de automotivación.

La motivación como tal es un proceso psicológico que se produce en la mente de una persona y que lo impulsa a comportarse de un modo determinado para lograr - o no lograr - un propósito determinado.

Según (Munch, et al., 2010, p. 144), “para motivar al personal se hace necesario considerar los siguientes factores: Espíritu de equipo, identificación con los objetivos de la organización, administración con participación, relaciones humanas adecuadas y eliminar prácticas no motivadoras”.

2.2.2.3.3. Comunicación

Es el proceso mediante el cual se transmite y recibe información dentro de una organización. Esta puede ser de tipo formal (circula dentro de la estructura formal de una organización), Informal (circula en grupos informales como rumores, comentarios, etc.), interna (circula dentro de la misma institución) y externa (circula en instancias y medios externos a la institución).

En términos administrativos el sistema de comunicaciones es fundamental en una organización. “La efectividad de las comunicaciones permitirá el liderazgo ejecutivo, la adecuada toma de decisiones y la generación de un clima laboral de confianza y seguridad” (Rodríguez, 2008, p. 125).

2.2.2.3.4. Liderazgo

El liderazgo es la acción por la cual se ejerce la conducción de una organización. Su ejercicio, como hemos aludido anteriormente, requiere de un conjunto de características que lo convierten en una persona “que inspira confianza y respeto, y que posee el don de mando y la capacidad de persuasión para que la gente lo siga por convencimiento” (Munch et al, 2010, p. 148). En el ámbito organizacional un líder es reconocido no solo por la autoridad que le proporciona el ejercicio de una función sino el reconocimiento de su experiencia, de sus saberes, de sus competencias y sus

cualidades personales que lo hacen merecedor del reconocimiento a la confianza en la conducción institucional.

La forma en que se ejerce el liderazgo se reconoce como estilo de liderazgo. Son los comportamientos y características propias con que un líder conduce una organización. Existen diversos tipos de liderazgo tales como: Autocrático, Laissez-faire, Carismático, Democrático, Participativo, Transaccional, Transformacional, entre otros que constituyen formas de actuar en la gestión institucional.

2.2.2.4. Evaluación y control

2.2.2.4.1. Evaluación

La evaluación como etapa del proceso administrativo es la estimación del valor de las acciones realizadas y del grado de eficiencia y eficacia de los procesos y recursos utilizados por la organización para lograr sus objetivos. Por medio de ella se identifican aciertos y desviaciones para retroalimentar o aplicar medidas correctivas en los procesos de gestión. Puede ser Evaluación ex o previas al desarrollo de las actividades y procesos, evaluación durante el desarrollo de las actividades y evaluación ex post después de la ejecución de las actividades.

Mediante la evaluación organizacional podemos establecer, desde una perspectiva general, la evolución en el logro de los estándares de calidad de la institución y de los impactos que genera la actividad productiva o de servicios en que se desenvuelve. Pero también calificar de manera específica al interior de ella, el estado de sus distintas áreas con relación al planeamiento, la organización, el liderazgo y el control de sus actividades y su funcionamiento para lograr las metas previstas (Salazar, 2012).

Como sub sistema dentro de una organización el control y la evaluación, según Jaime (2001):

Se encarga de vigilar, supervisar, controlar, evaluar y dar seguimiento a todas las actividades de planeamiento estratégico. Su función básica consiste en suministrar a la gerencia la información que necesita para controlar y evaluar el desempeño de una empresa, y tomar medidas correctivas. Dicho de otro modo, este subsistema se encarga de proporcionar información acerca de la forma como funcionan las estrategias y la estructura organizacional (p. 95).

2.2.2.4.2. Control

El control es la función organizativa por la cual mide y compra los resultados que se van obteniendo con relación a lo previsto. Se materializa por medio del monitoreo y el seguimiento y permite regular el funcionamiento del sistema efectuando procesos de mejora continua que permita trabajar con eficiencia y con un mínimo de errores.

El control como proceso debe considerar los siguientes pasos: Definir estándares o unidades de medida para efectuar el control, medición de resultados mediante la aplicación de indicadores, corrección de las desviaciones, retroalimentación. Utilizando la información obtenida

2.2.3. Estándares de Calidad Educativa:

Los estándares son unidades de referencia, patrones o modelos que permiten medir el logro de los objetivos previstos. Cuando los estándares han sido aprobados y validados para ser usados a nivel general o un determinado ámbito estamos ante lo que se denomina la estandarización o normalización. Ponemos como ejemplo el caso de las Normas de calidad ISO, Los estándares web que regulan el funcionamiento de la World Wide Web. Los estándares de calidad educativa del Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa en Perú (SINEACE) que se aplica a todos los niveles educativos. O, también, los estándares de gestión que haya aprobado una institución en particular para regular su funcionamiento y el logro de sus resultados.

La Medición es un proceso por el cual se compara los resultados obtenidos con los resultados previstos utilizando como unidades referenciales los indicadores de cada estándar.

La efectividad de la medición dependerá directamente de la calidad de la información, que debe ser oportuna, confiable, válida y con unidades de medición apropiadas. Una vez efectuada la medición, será necesario comparar los resultados en relación con los estándares preestablecidos, para determinar las desviaciones o no conformidades entre el desempeño real y lo planeado (Munch, et al., 2010, p. 169).

La retroalimentación, realimentación o *feedback* se entiende como el proceso por el cual se reintroducen los resultados obtenidos de una actividad para controlar, regular y optimizar sus logros. Se aplica a cualquier actividad o proceso de gestión.

Para que una retroalimentación sea eficaz Sánchez (2012), recomienda que ésta sea: oportuna, es decir que la información se proporcione tan pronto como sea posible; equilibrada, esto es, que combine adecuadamente refuerzos positivos y sugerencia; específica, o sea que proponga situaciones concretas relacionadas con lo que se requiere retroalimentar; de intención positiva, pues de lo que se trata es de ayudar no de sancionar.

Los estándares de calidad educativa

Los estándares de calidad son normas técnicas que se utilizan como parámetros para efectuar procesos de evaluación de calidad. Según (Jaime 2001):

Representan el desempeño deseado. Son criterios o disposiciones arbitrarios que proporcionan medios para establecer lo que deberá hacerse y cuál es el desempeño o resultado que se aceptara como norma deseable. Constituyen los objetivos que el proceso de control deberá asegurar o mantener (p.96).

En la visión del (SINEACE, 2016, p.31), el estándar se define como “Unidad estructurada que describe las expectativas específicas de calidad que las instituciones educativas o programas deben cumplir para obtener la acreditación. Están contenidos en factores que inciden en la calidad de los mismos”.

En el contexto de la educación peruana la evaluación de la calidad de la educación se plantea para cada uno de los niveles del sistema educativo. En el caso de la Educación Superior No Universitaria el SINEACE (2016) da cuenta que:

En el Perú existen 774 Institutos Superiores Tecnológicos, 340 públicos y 434 privados, que forman a 389,361 estudiantes; 197 Institutos de Educación Superior Pedagógica, 116 públicos y 81 privados, que forman a cerca de 25,793 futuros docentes; y 37 Escuelas de Formación artística, 32 públicas y 5 privadas, que forman a 5,199 estudiantes (p.4).

Los datos estadísticos antes presentados son expresión de un proceso de expansión de la educación, sobre todo privada en educación superior no universitaria, situación que hace necesario cautelar que la educación que se proporcione sea de calidad por los modelos de gestión en que se sustenta, la eficiencia de sus procesos y la pertinencia de los recursos de que se disponen. Por ello, el Estado Peruano, vía el SINEACE, implementa un modelo de evaluación de la calidad que cautele y oriente el servicio y la oferta educativa.

El actual modelo de evaluación para los Institutos y Escuela de Educación Superior, es producto de un proceso de evaluación y ajuste que se procesó desde el año 2014 en el SINEACE y parte de considerar que la educación es un derecho humano fundamental y un bien público irrenunciable aunque la calidad de esta como concepto es difícil de ensayar dado que tiene múltiples acepciones. Por ello, el nuevo modelo:

Concibe a la evaluación de la calidad como un proceso formativo que ofrece a las instituciones oportunidades para analizar su quehacer, introducir cambios para mejorar de manera progresiva y permanente, fortalecer su capacidad de auto regulación e instalar una cultura de calidad institucional (SINEACE, 2016, p. 8).

El propósito de la evaluación en este nuevo modelo es convocar a la reflexión y promover un mayor análisis y valoración de la relación entre lo que se propone en los programas de estudios, lo que efectivamente se realiza y los resultados que se logran para proponer acciones de mejora. Para evaluar esta relación el SINEACE propone una matriz de estándares organizada en 4 dimensiones, 12 factores y 34 estándares que se acompañan de criterios a evaluar. Se trata entonces de verificar si en efecto se cumplen los estándares previstos, cuya organización se presenta seguidamente.

2.2.3.1. Estándares de Gestión Estratégica

En la Matriz de evaluación para la acreditación del programa de estudios de institutos y escuelas de educación superior se consideran factores o componentes a considera. Planificación del programa de estudios, Gestión del perfil de egreso y Aseguramiento de la calidad. Cada uno de ellos posee estándares establecidos por el SINEACE (2016, p. 15) que daremos cuenta literalmente a continuación respetando la normatividad y son los que serán contrastados en su logro mediante la percepción de los estudiantes del Instituto SISE.

2.2.3.1.1 .Planificación del programa de estudios

1: Coherencia entre el programa de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI). Los propósitos del programa de estudios están definidos, alineados con la misión y visión institucional y el proyecto institucional o equivalente.

2: Propósitos articulados

El programa de estudios elabora de manera participativa un plan anual de trabajo (PAT), de manera articulada con el proyecto educativo institucional (PEI).

3: Sostenibilidad

El programa de estudios gestiona los recursos financieros necesarios para su funcionamiento, fortalecimiento y sostenibilidad en el tiempo con el apoyo de sus grupos de interés

2.2.3.1.2. Gestión del perfil de egreso

4: Pertinencia del perfil de egreso

El perfil de egreso orienta la gestión del programa de estudios, es coherente con sus propósitos, con el PEI y responde a las expectativas de los grupos de interés y al entorno socioeconómico y productivo

5: Revisión del perfil de egreso

El perfil de egreso se revisa periódicamente y de forma participativa

2.2.3.1.3 .Aseguramiento de la calidad

6: Sistema de gestión de la calidad (SGC)

El programa de estudios cuenta con un sistema de gestión de la calidad implementado.

7: Planes de mejora

El programa de estudios define, implementa y monitorea planes de mejora para los aspectos que participativamente se han identificado y priorizado como oportunidades de mejora.

2.2.3.2. Estándares de Formación integral

Los estándares de formación integral, organizan sus estándares en cinco componentes: Proceso enseñanza aprendizaje, Gestión de los docentes, Seguimiento a estudiantes, Investigación aplicada, desarrollo tecnológico/innovación y Responsabilidad social. Sus estándares son los que propone la matriz de SINEACE y se presentan literalmente a continuación.

2.2.3.2. 1. Proceso enseñanza aprendizaje

8: Currículo

El programa de estudios utiliza mecanismos de gestión que aseguran la evaluación y actualización periódica del documento curricular

9: Características del plan de estudios

El plan de estudios responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica preprofesional.

10: Coherencia de contenidos

Los contenidos de las unidades didácticas guardan correspondencia entre sí y son coherentes con el logro de las competencias explicitadas.

11: Desarrollo de competencias

El programa de estudios garantiza que el proceso de enseñanza aprendizaje incluya todos los elementos que aseguren el logro de las competencias a lo largo de la formación.

12: Prácticas preprofesionales

El programa de estudios organiza e implementa prácticas preprofesionales obligatorias, las mismas que están documentadas y validadas y garantizan el logro de las competencias.

2.2.3.2.2. Gestión de los docentes

13: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento

El programa de estudios gestiona la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular.

14: Plana docente adecuada

El programa de estudios tiene un sistema de gestión que asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa

15: Reconocimiento de las actividades de labor docente

El programa de estudios reconoce en la labor de los docentes tanto aquellas actividades estructuradas (docencia, investigación, desarrollo tecnológico, vinculación con el medio, gestión académica-administrativa), como las no estructuradas (preparación del material didáctico, elaboración de exámenes, asesoría al estudiante, etc.).

16: Plan de desarrollo académico

El programa de estudios debe ejecutar un plan de desarrollo académico que estimule que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer.

2.2.3.2.3. Seguimiento a estudiantes

17: Admisión al programa de estudios

El proceso de admisión al programa de estudios establece criterios en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos, que son de conocimiento público.

18: Seguimiento al desempeño de los estudiantes

El programa de estudios realiza seguimiento al desempeño de los estudiantes a lo largo del programa de estudios y les ofrece el apoyo necesario para lograr el avance esperado.

19: Monitoreo del tiempo de profesionalización

El programa de estudios mantiene actualizada la información referida a la variable del tiempo entre el ingreso, egreso y la titulación.

20: Actividades extracurriculares

El programa de estudios promueve y evalúa la participación de estudiantes en actividades extracurriculares que contribuyan en su formación

2.2.3.2.4. Investigación aplicada, desarrollo tecnológico / innovación

21: Vigilancia tecnológica

El programa de estudios recoge información actualizada y global sobre ciencia, tecnología e innovación que le ayuden a tomar decisiones y anticiparse a los cambios de su especialidad

22 : Investigación aplicada

El programa de estudios posibilita que el estudiante participe en el desarrollo de proyectos de investigación aplicada fomentando la rigurosidad, pertinencia y calidad de los mismos.

23 : Desarrollo tecnológico

El programa de estudios establece los procedimientos vinculantes que fomentan la aplicación de conocimientos técnicos que

responden a las necesidades concretas locales, regionales y nacionales.

24: Innovación

El programa de estudios fomenta la introducción o mejoramiento de un bien o servicio, proceso o método que combinen nuevos conocimientos y/o tecnologías así como combinaciones de los ya existentes.

25: Seguimiento y evaluación

El programa de estudios establece mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos, trabajos de innovación e investigación aplicada incorpora sus resultados en los procesos de enseñanza aprendizaje

2.2.3.2.5. Responsabilidad social

26: Responsabilidad social

El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes

27: Implementación de políticas ambientales

El programa de estudios implementa políticas ambientales, y monitorea el cumplimiento de medidas de prevención en tal ámbito.

2.2.3.3. Estándares de Soporte institucional

Los estándares de soporte institucional se agrupan en tres componentes: Servicios de bienestar, Infraestructura y soporte, Recursos humanos tal como se muestra seguidamente.

2.2.3.3.1. Servicios de bienestar

28: Bienestar

El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.

2.2.3.3.2. Infraestructura y soporte*29: Mantenimiento de la infraestructura*

El programa de estudios mantiene y ejecuta un programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento, garantizando su funcionamiento.

30: Sistema de información y comunicación

El programa de estudios tiene implementado un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa.

31: Centros de información y referencia

El programa de estudios hace uso de centros de información y referencia o similares, acorde a las necesidades de estudiantes y docentes, disponibles en la institución, gestionados a través de un programa de actualización y mejora continua.

2.2.3.3.3. Recursos humanos*32: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios .*

El grupo directivo o alta dirección del programa de estudios está formado por profesionales calificados que gestionan su desarrollo y fortalecimiento

2.2.3.4. Estándares de resultados

Los estándares de resultados se agrupan según la matriz del SINEACE en el componente verificación del perfil de egreso. Para efectos de la presente investigación hemos incorporado dos componentes adicionales: Satisfacción académica y expectativas laborales y sus estándares corresponden a los ítems N° 35 y N° 36 que a nuestro juicio complementan mejor la evaluación de los resultados educacionales.

2.2.3.4.1. Verificación del perfil de egreso

33: Logro de competencias

El programa de estudios utiliza mecanismos para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.

34: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales

El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educacionales

2.2.3.4.2. Satisfacción académica

35: Valoración de la formación recibida por los estudiantes

2.2.3.4.3. Expectativas laborales

36: Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes

2.3. Propuesta de Plan de Examen Especial de Auditoria Académica del Instituto

SISE sede San Juan de Lurigancho

1. Planeación del examen

a. Comprensión del área a examinar

.Acopio de información de la institución de la institución por auditar.

- Diseño Curricular Básico SISE
- Proyecto Curricular de carreras profesionales

- Plan integral de implementación del Diseño Curricular Básico baso en enfoque por competencias
- Guía de desarrollo de las experiencias formativas en situación real de trabajo en el marco del Diseño Curricular Básico por competencias 2013 – 2016.
- Reglamento de experiencias formativas en situación real de trabajo.
- Reglamento de prácticas profesionales
- Fichas de seguimiento del rendimiento académico
- Resultado de encuesta docente 2015
- Resultados de cuestionario por aplicar a estudiantes el año 2018

. Caracterización de la institución por auditar

El Instituto SISE de San Juan de Lurigancho es una organización de Educación Superior Tecnológica Privada que opera como filial de una organización matriz del mismo nombre que tiene filiales en diversos distritos de Lima Metropolitana (Lima Cercado, Santa Beatriz, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, Independencia, Miraflores, Surco, Ate, San Miguel, Puente Piedra y Comas). Así mismo cuenta con una sede en la provincia de Trujillo. Todas las sedes están integradas estratégicamente en términos de gestión académica de productos, calidad de servicio e identificación corporativa. Su población está distribuida de la siguiente manera: Personal docente y administrativo, haciendo un total de 100. El total de docentes está distribuido en carreras: Banca y Finanzas (22), Gestión (9), Diseño y Comunicaciones (21), Escuela de Tecnología Informática (12) y Secretariado Ejecutivo (17), docentes de carreras cortas de un año (06), docentes de carreras cortas de medio año (06) y personal administrativo 07.

Identificación de situaciones a ser auditadas

La situación a ser auditada busca establecer el grado de impacto que genera el proceso administrativo de la institución sobre el logro de los estándares de calidad educativa que exige el SINEACE (Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Calidad Educativa) valorada desde la percepción de los docentes y personal administrativo como centro del proceso formativo.

a. Examen preliminar

Tomando como fuente de información documentos institucionales y las informaciones recogidas en entrevistas preliminares a los docentes y personal administrativo, se plantean las situaciones siguientes:

Análisis preliminar de los procesos administrativos

Existe importante documentación que sustenta la organización administrativa y académica de la institución así como del desarrollo de sus procesos administrativos. Sin embargo la forma en que se efectúa la comunicación y el poco conocimiento de sus normas está generando situaciones que afectan la relación del proceso administrativo como componente de apoyo a la formación de los estudiantes.

Análisis preliminar el logro de los estándares de calidad en el Instituto SISE

No existe referencias sistemáticas de seguimiento, monitoreo y evaluación del logro de los estándares de calidad previstos por el SINEACE. Hay expresiones de docentes y estudiantes que ponen en cuestión la adquisición de las competencias curriculares previstas en los programas de las distintas carreras profesionales. Se identifica además que solo existen valoraciones del proceso formativo desde la versión de los docentes pero no de los estudiantes.

b. Definición de criterios de auditoria

Se asumen como criterios de Auditoria Académica en el Instituto SISE el cumplimiento de las Normas legales, administrativas y Técnicas dispuestas por el Estado y el Ministerio de Educación para regular el funcionamiento de la instituciones de educación superior no universitaria. Igualmente el cumplimiento de lo previsto en el Plan Educativo Institucional del Instituto SISE, los Manuales y Reglamentos de Organización y funcionamiento, los Planes de estudio de las carreras profesionales que se ofertan y los estándares de evaluación y acreditación de la calidad educativa establecidos por el SINEACE.

La evaluación del cumplimiento de esta normatividad tendrá como fuente de contrastación única la percepción de los estudiantes recogida a través de un cuestionario que será aplicado a una muestra de los docentes y personal administrativo. Por cuanto no existe aplicación recojo de la valoración de la formación desde los beneficiarios directos que son el propósito fundamental de la educación.

Se asume como criterio del examen identificar los aspectos positivos y limitantes que los docentes y personal administrativo señalan sobre la eficacia de los procesos administrativos de la institución y sobre el apoyo de éstos en su formación profesional para posibilitar la implementación de planes de mejora.

c. Elaboración del memorándum de programación

Objetivos

1. Evaluar el impacto de los procesos administrativos en el logro de los estándares de calidad educativa de las carreras profesionales que oferta el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho.
2. Proporcionar al Instituto SISE información necesaria para mejorar el logro de los estándares de calidad educativa en sus programas de formación profesional.
3. Mejorar la satisfacción académica de los estudiantes.

-Naturaleza

Auditoria académica

-Alcances

Todas las carreras profesionales técnicas que se desarrollan en el Instituto SISE

-Antecedentes

No existen

-Metodología

Se utilizaran los métodos: método descriptivo, método analítico y el método estadístico.

. **Método descriptivo** para caracterizar cada una de las variables de la auditoría: proceso administrativo y estándares de calidad. . Como técnicas de este método se aplicaran: técnicas de recolección de información para cada componente de la auditoría, técnicas de registro de información, encuesta a los docentes y personal administrativo sobre los temas de auditoría.

.**Método analítico** para estudiar el comportamiento de cada uno de los hallazgos en los aspectos que se auditan y establecer sus relaciones entre sí. Como técnicas de este método se aplicaran: Técnicas de comparación entre propuestas y logros, técnicas de conformación de la validez de las fuentes de información, técnicas de revisión documental, matriz de evaluación de estándares de calidad.

.**Método estadístico** destinado a procesar la información obtenida mediante la aplicación de estadística descriptiva e inferencial.

- **Elaboración del Plan de Examen Especial**
- **Origen del examen**
El examen se origina en la existencia de disconformidad en el desarrollo de los procesos formativos por parte de los estudiantes en un contexto de exigencia de lograr estándares de calidad por parte del Estado y de desarrollo de la competitividad en el campo de la educación tecnológica privada.
- **Antecedentes y alcance del examen**
No existen antecedentes de evaluación académica de los resultados de la calidad educativa vista desde la valoración de los estudiantes de la institución
- **Criterios de auditoría a utilizar.**
Se asumen como criterios de Auditoría Académica en el Instituto SISE el cumplimiento de las Normas legales, administrativas y Técnicas dispuestas por el Estado y el Ministerio de Educación para regular el funcionamiento de las instituciones de educación superior no universitaria. Igualmente el cumplimiento de lo previsto en el Plan Educativo Institucional del Instituto SISE, los Manuales y Reglamentos de Organización y funcionamiento, los Planes de estudio de las carreras profesionales que se ofertan y los estándares de evaluación y acreditación de la calidad educativa establecidos por el SINEACE.

La evaluación del cumplimiento de esta normatividad tendrá como fuente de contrastación única la percepción de los docentes y personal administrativo recogida a través de un cuestionario que será aplicado a una muestra de los docentes y personal administrativo. Por cuanto no existe aplicación recojo de la valoración de la formación desde los beneficiarios directos que son el propósito fundamental de la educación.

Se asume como criterio del examen identificar los aspectos positivos y limitantes que los docentes y personal administrativo señalan sobre la eficacia de los procesos administrativos de la institución y sobre el apoyo de estos en su formación profesional para posibilitar la implementación de planes de mejora.

Tabla Nª 02: Elaboración del Plan de Examen Especial

1. Planeamiento del examen	Responsable	Inicio	Termino
Comprensión del área a examinar	Auditor responsable	Marzo 2018	31.03.2018.
Examen preliminar	Auditor responsable	Abril 2018	
Identificación de criterios de auditoria	Auditor responsable	Abril 2018	
Memorándum de programación y plan de auditoria	Auditor responsable	Abril 2018	30.04.2018
2. Ejecución del examen	Equipo auditor	Mayo 2018	31.05.2018
3. Informe de auditoría.	Auditor responsable	Junio 2018	30.06.2018
4. Asesoría de actividades de control	Auditor responsable	Por definir	Por definir con institución

5.Monitoreo de las observaciones y recomendaciones	Equipo auditor	Por definir	Por definir con institución
-----------------------------------------------------------	----------------	-------------	-----------------------------

- Recursos de personal y especialistas en caso necesario;
Sera necesario la participación de dos asistentes que participarán como apoyo en el proceso de ejecución y elaboración del informe de auditoría.
- Información administrativa
La institución proporcionara toda la información académica e institucional relacionada con los aspectos que se auditan.
- Presupuesto de tiempo;
El tiempo estimado entre el planeamiento de la auditoria académica y la entrega del Informe de auditoría es de cuatro meses
- Informes a emitir y fecha de entrega
Se entregara informe diagnóstico de la institución al iniciar la auditoria, informe de análisis de los procesos administrativos y el logro de estándares de calidad educativa, descripción de resultados de la aplicación del cuestionario a los docentes y personal administrativo, procesamiento estadístico y cualitativo de los resultados del cuestionario aplicado a los docentes y personal administrativo, hallazgos de limitaciones, dificultades y logros de la auditoria, observaciones y recomendaciones derivadas del trabajo de auditoria.

2.4. Marco conceptual

Auditoría académica

Espinoza (2012). En el ámbito universitario, la Auditoria Académica forma parte de la Auditoria Integral, debe ser independiente y multidisciplinaria. Comprende la revisión de la aplicación de los aspectos normativos organizacionales de las unidades ejecutoras de pre y post grado, los cuales incluyen su sistema organizacional, curricular y silábico. Así mismo contempla la verificación de los planes individuales de trabajo docente, el sistema de servicio bibliotecario y de uso de internet, entre otros (p.1).

Proceso administrativo:

El proceso administrativo es conceptualizado como el conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, que se interrelacionan y forman un proceso integral” (Munch, et al, 2010, p.19). “Cada etapa del proceso administrativo responde a una pregunta específica: ¿Qué se quiere obtener? (Planeación), ¿Cómo se hace? (Organización), ¿Con quién? (Integración), Ver que se haga (Dirección), ¿Cómo se ha ejecutado? (Control)” (p.19).

Estándares de calidad

Normas técnicas que se utilizan como parámetros para efectuar procesos de evaluación de calidad y que proporcionan medios para establecer lo que deberá hacerse y cuál es el desempeño o resultado que se aceptara como norma deseable.

Gestión estratégica:

Evalúa como se planifica y conduce la institución o programa d estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.(SINEACE, 2016, p.11)

Formación integral:

Es el eje central. Evalúa el proceso d enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docentes, así como el proceso de investigación y responsabilidad social (SINEACE, 2016, p.11).

2.5. Aspectos de responsabilidad social y medio ambiente

Desde este aspecto la investigación responde al cumplimiento efectivo de la misión social de la universidad en concordancia con su Visión y fines contribuyendo a plantear alternativas de solución a los problemas educativos e institucionales para que se puedan alcanzar estándares pertinentes de calidad orientados al logro del desarrollo humano y sostenible

2.6. Hipótesis**2.6.1. Hipótesis General**

La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo no impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

2.6.2. Hipótesis Específicas

HE₁: La Auditoria Académica impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE₀: La Auditoria Académica no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

HE₂: La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE₀: La Auditoria Académica no impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE₃: La Auditoria Académica impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE₀: La Auditoria Académica no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

HE4: La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE0: La Auditoria Académica no impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE 5: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE6: La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE7:La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE 8: La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

HE 0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

2.7 Operacionalización de variables

Tabla N° 03: Matriz de Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	N° Ítems
Variable Independiente 1: Auditoria Académica	Planeación	Área de examen	Comprensión del área a examinar	1
		Examen preliminar	Realización de examen preliminar	2
		Criterios de auditoria	Definición de criterios de auditoria	3
		Programación	Elaboración de memorándum de programación	4
		Plan de Examen	Elaboración del Plan de examen especial	5
	Ejecución	Acopio de información	Aplicación de técnicas y procedimientos de recojo de información	6
		Evidencias	Identificación de hallazgos y evidencias	7
	Resultados	Evaluación de resultados	Identificación y análisis de áreas y situaciones problemáticas	8
		Conclusiones	Pertinencia de las conclusiones	9
		Observaciones	Adecuado proceso de formulación de observaciones	10
		Recomendaciones	Elaboración de recomendaciones a ejecutar	11,12

Variables	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	N°Ítems
Variable Independiente 2:	Planeamiento	Proceso de planeamiento	Involucra todas las áreas funcionales de la IIEE	13
		Ejecución del Planeamiento	Existencia de un Programa de Ejecución de actividades para aplicar el planeamiento institucional	14
		Evaluación y control del planeamiento	Existencia de un Plan de supervisión y evaluación de la ejecución del planeamiento	15

Procesos Administrativos	Organización	División y coordinación del trabajo	Existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo.	16
	Dirección y Liderazgo	Toma de decisiones	Pertinencia de las decisiones que se toman	17
		Liderazgo	Existencia de un liderazgo corporativo que favorece el desarrollo institucional	18
	Evaluación y control	Estándares	Existencia de estándares institucionales para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados	19
		Retroalimentación	Existencia de un plan de evaluación del logro de los objetivos y actividades para retroalimentar los procesos de gestión y mejorar los resultados institucionales	20

Variable	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicadores	N°Ítem		
Variable Dependiente Estándares de calidad	Gestión Estratégica	Planificación del programa de estudios	Coherencia entre el programa de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI).	21		
			Propósitos articulados	22		
			Sostenibilidad	23		
		Gestión del perfil de egreso	Aseguramiento de la calidad	Pertinencia del perfil de egreso	24	
				Revisión del perfil de egreso	25	
		Formación integral	Proceso enseñanza - aprendizaje	Sistema de gestión de la calidad (SGC)	Planes de mejora	26
					Currículo	27
					Características del plan de estudios	28
					Coherencia de contenidos	29
	Desarrollo de competencias				30	
	Gestión de los docentes		Seguimiento a estudiantes	Prácticas pre profesionales	31	
				Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento	32	
				Plana docente adecuada	33	
	Investigación aplicada. desarrollo tecnológico/ innovación		Responsabilidad social	Plan de desarrollo académico	34	
				Admisión al programa de estudios	35	
				Seguimiento al desempeño de los estudiantes	36	
			Investigación aplicada. desarrollo tecnológico/ innovación	Responsabilidad social	Monitoreo del tiempo de profesionalización	37
					Actividades extracurriculares	38
					Vigilancia tecnológica	39
			Investigación aplicada. desarrollo tecnológico/ innovación	Responsabilidad social	Investigación aplicada	40
					Desarrollo tecnológico	41
					Innovación	42
	Responsabilidad social		Seguimiento y evaluación	Seguimiento y evaluación	43	
				Responsabilidad social	44	
				Implementación de políticas ambientales	45	
	Soporte institucional		Servicios. de Bienestar	Implementación de políticas ambientales	Bienestar	46
					Mantenimiento de la infraestructura	47
			Infraestructura y soporte	Recursos humanos para la gestión del programa de estudios	Sistema de información y comunicación	48
					Recursos humanos para la gestión del programa de estudios	49
	Resultados		Verificación del perfil de egreso	Satisfacción académica	Logro de competencias	50
					Seguimiento a egresados y objetivos educacionales	51
			Satisfacción académica	Expectativas laborales	Expectativas laborales	Valoración de la formación recibida por los estudiantes
		Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes				53
	Expectativas laborales	Expectativas laborales	Expectativas laborales	Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes	54	

CAPITULO III:

MÉTODO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación a efectuar, atendiendo al tipo de ciencia, es de naturaleza fáctica. Como lo señala Barriga (1974), "...busca describir, explicar y relacionar los hechos investigados desde su constatación empírica". Este tipo de investigación se compone de proposiciones que, "para saber si son verdaderos o falsas, deben confrontarse con la realidad" (p.53).

La investigación es de tipo descriptiva – correlacional- explicativa

a. Descriptiva:

Según Arias (1997), señala que este nivel de investigación consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno o grupo con el fin de establecer su estructura o comportamiento (...) mide (n) de forma independiente las variables (p.24).

b. Correlacional:

Porque su propósito es "...evaluar la relación que existe entre dos o más categorías o variables (en un contexto particular)" (Hernández, Fernández y Baptista, 2003, p. 21). Es decir, miden cada variable presuntamente relacionada y, después, miden y analizan la correlación. Tales correlaciones se sustentan en hipótesis sometidas a prueba. Este nivel permite medir el grado de relación entre dos o más conceptos o variables plantean Hernández, Fernández y Baptista (2003) "miden las dos o más, variables que se pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y después se analiza la correlación" (p.62).

Es de tipo no experimental transversal, en tanto "...recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su

incidencia e interrelación en un momento dado.” (Hernández, Fernández y Batista, 2003, p. 270).

c. Explicativa:

Arias (1997), firma: “La investigación explicativa se encarga de buscar el porqué de los hechos mediante el establecimiento de relaciones causa-efecto. En este sentido, los estudios explicativos pueden ocuparse tanto de la determinación de las causas (investigación post facto), como de los efectos (investigación experimental), mediante la prueba de hipótesis. Sus resultados y conclusiones constituyen el nivel más profundo de conocimientos.” (p.26).

3.2. Diseño de Investigación:

El diseño de investigación, lo concebimos como el “plan o estrategia concebida para obtener la información que se desea” (Hernández et al., 2003, p. 184). De acuerdo a este criterio nuestra investigación es de tipo no experimental transversal o transaccional, en tanto “recolectan datos en un solo momento, en tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p. 27).

El diseño de investigación es No Experimental de corte transversal de acuerdo a las siguientes consideraciones:

a. Diseño no experimental:

Kerlinger (1979), señala que la "la investigación no experimental o ex-post-facto es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones" (p. 116). En la investigación no experimental, lo que se hace primero es observar los fenómenos ya existentes tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos; las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, (Hernández, et al, 2003, pág. 267).

b. Transversal

Para (Hernández, et al, 2003), los “diseños de investigación transversal recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es recibir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (p.270). La investigación recolectará y analizará los datos que se han recogido en solo momento, en un tiempo específico, por tal motivo es que se está considerando una investigación de tipo no experimental de corte transversal.

Diseño de Investigación : Descriptivo – Correlacional- Explicativo



Donde:

X: Variable independiente: (Auditoria académica 1 y Proceso administrativo 2)

Y: Variable Dependiente: (Estándares de calidad)

3.3. Estrategia de prueba de hipótesis

1° Planteamiento de hipótesis

Se formularon para la hipótesis general y para cada una de las hipótesis específicas una Hipótesis de trabajo (H1) y una hipótesis nula (Ho)

2°.- Niveles de significancia:

Se trabajó con un nivel de confianza de 95%, siendo el nivel de significancia: $\alpha = 0.05$ y 16 grados

3°.- Estadístico de prueba:

Se utilizó pruebas estadísticas no paramétricas como la *Chi cuadrado* (X^2) para evaluar la relación entre las variables categóricas de las hipótesis

Tabla N° 04: Estrategia de prueba de hipótesis: Prueba de Chi cuadrado (X^2)

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor 219	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados obtenidos del cuestionario

Regla de decisión:

Rechazar H_0 Si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 26.30$

Rechazar H_0 Si $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 219$

Puesto que Si $X^2 = 219 > X_{16}^{0.05} = 26.30$

4°.- **Estadístico de prueba**, se utilizó el coeficiente de *correlación de Pearson* para medir y probar el grado relación lineal entre las variables en estudio.

Tabla N° 05: Estrategia de prueba de hipótesis Coeficiente de *Correlación de Pearson*

		Correlaciones	
		La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo	Estándares de calidad
La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo	Correlación de Pearson	1	,978**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Estándares de calidad	Correlación de Pearson	,978**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

3.4. Variables

3.4.1. Variables independientes

- . Auditoria académica
- . Proceso Administrativo

3.4.2. Variable dependiente

Estándares de calidad

3.5. Población y muestra

3.5.1 Población

De acuerdo a Ramírez (1999), una población finita es aquella cuyos elementos en su totalidad son identificables por el investigador, por lo menos desde el punto de vista del conocimiento que se tiene sobre su cantidad total.

Por otra parte Barranco, citado por Ramírez (1999) “aclara que estadísticamente una población se considera finita cuando está formada por menos de 100 elementos”

La población estuvo constituida por 100 sujetos de los cuales 93 son docentes y 07 trabajadores administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho.

La **unidad de análisis** son el Personal Docente y Administrativo

Tabla N° 06: Población: Personal Docente y Administrativos del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho

CARRERA	POBLACION
Personal docente	93
Escuela de Banca y Finanzas	22
Escuela de Gestión y Negocios	9
Escuela de Diseño y Comunicaciones	21
Escuela de Tecnología e Informática	12
Escuela de Secretariado y Asistencia de Gerencia	17
Carreras cortas de 01 año	06
Carreras cortas de medio año	06
Sub total	93
Personal administrativo	07
TOTAL	100
Fuente: Dirección Académica: Oficina de calidad y acreditación educativa	

3.5.2. Muestra

De acuerdo a Tamayo y Tamayo (2003), la muestra “es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico” (p.38).

Según Balestrini (1997), la muestra "es una parte representativa de una población cuyas características deben producirse en ella lo más exactamente posible". (p. 128).

La muestra es considerada censal pues se seleccionó el 100% de la población al considerarla un número aceptable de sujetos, según Ramírez (1997) “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas

como muestra. De allí que la población a estudiar se precise como censal por ser simultáneamente universo, población y muestra”

La muestra aplicada fue de tipo de *muestra censada* y estuvo constituida por un total de 100 personas de las cuales 93 son docentes de las distintas carreras profesionales y 07 pertenecen al personal administrativo del instituto ISE de San Juan de Lurigancho.

Tabla N° 07: Distribución de la muestra constituida por personal docentes y administrativo del instituto SISE

CARRERA	POBLACION	DISTRIBUCION MUESTRAL
Personal docente	93	93
Escuela de Banca y Finanzas	22	22
Escuela de Gestión y negocios	9	9
Escuela de Diseño y Comunicaciones	21	21
Escuela de tecnología e informática	12	12
Escuela de Secretariado y Asistencia de Gerencia	17	17
Carreras cortas de 01 año	06	06
Carreras cortas de medio año	06	06
Sub total	93	93
Personal administrativo	07	07
TOTAL	100	100
Fuente: Dirección Académica: Oficina de calidad y acreditación educativa		

Se

La muestra estuvo constituida por personal docente de las distintas carreras y modalidades y personal administrativo del instituto. De los cuales: Banca y

finanzas con 22 docentes, Gestión con 09 docentes, Diseño y comunicaciones 21 docentes, Escuela de tecnología e informática cuenta con 12 docentes, 17 docentes de secretariado ejecutivo, 06 docentes de carreras cortas de un año, 06 carreras cortas de medio año y 07 personal administrativo.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1 Técnicas de recolección de datos

De acuerdo a Arias, (2006), se entenderá “por técnica, el procedimiento la forma particular de obtener datos e información. Siendo estas particulares y específicas de una disciplina, por lo que sirven de complemento al método científico, el cual posee una aplicación general” (p. 67).

Para la presente investigación se utilizó la técnica de Encuesta, de forma escrita, la cual define (Arias, 2006, p.70), “Como una técnica que pretende obtener información que suministra un grupo o muestra de sujetos acerca de si mismos o en relación a un tema en particular”.

Para la variable independiente 1: Auditoria Académica: Se utilizó como técnica de investigación, la encuesta que posibilitó recoger de manera estandarizada la información del personal docente y administrativo en tanto unidades de análisis de la muestra. El objetivo es acopiar información sobre la variable independiente 1 Auditoria Académica y sus dimensiones: Planeación, ejecución y resultados de la auditoria académica.

Para la variable independiente 2: Proceso administrativo: utilizará como técnica de investigación, la encuesta que posibilitará recoger de manera estandarizada la información del personal docente y administrativo en tanto unidades de análisis de la muestra. El objetivo fue acopiar información sobre la variable independiente Proceso Administrativo y sus dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Liderazgo, Evaluación y control.

Para la variable dependiente, Estándares de Calidad, se utilizó como técnica de investigación la encuesta que posibilitará recoger de manera estandarizada la información del personal docente y administrativo en tanto unidades de análisis de la muestra. El objetivo fue acopiar información sobre la variable dependiente estándares de calidad y sus dimensiones: Gestión Estratégica, Formación integral, Soporte institucional y Resultados

Entre las técnicas utilizadas tenemos:

Encuesta:

Es una de las técnicas de recolección de información más usadas. “La encuesta se fundamenta en un cuestionario o conjunto de preguntas que se preparan con el propósito de obtener información de las personas”, Muñoz (2001).

Análisis de documentos

“Técnica basada en fichas bibliográficas que tienen como propósito analizar material impreso. Se usa en la elaboración del marco teórico del estudio, Muñoz (2001).

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

.Cuestionario:

Según Bernal (2010, p.248), “El cuestionario es un conjunto de preguntas diseñadas para generar los datos necesarios, con el propósito de alcanzar los objetivos del proyecto de investigación”.

Así mismo Hernández, et al (2006), definen “al cuestionario como un conjunto de ítems presentados en afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la opinión del sujeto” (p. 236).

El instrumento que se utilizó fue el *cuestionario* el cual fue redactado de acuerdo a los parámetros de la *encuesta*. Su estructura comprende un total de 54 ítems que recogió información sobre las variables independientes Auditoria académica y proceso administrativo con sus respectivas dimensiones y la variable dependiente Estándares de Calidad y sus dimensiones.

Las alternativas para cada ítem se elaborarán siguiendo la estructura de la escala Likert.

.Observación:

Según Hurtado (2000), la observación es la primera forma de contacto o de relación con los objetos que van a ser estudiados. Constituye un proceso de atención, recopilación y registro de información, para el cual el investigador se apoya en sus sentidos, para estar pendiente de los sucesos y analizar los eventos ocurrientes en una visión global, en todo un contexto natural. De este modo la observación no se limita al uso de la vista.

Por otro lado Berveridge (1982) sostiene:

El poder de la observación puede desarrollarse mediante el hábito de observar todas las cosas con mente inquisitiva. No es exagerado decir que los hábitos de observación bien desarrollados son más importantes para la investigación que un gran cúmulo de aprendizaje académico (p.67).

3.7. Confiabilidad y Validación de los instrumentos

Según (Hernández, et al., 2003), afirman que la validez es el “grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” y la confiabilidad de

un instrumento de medición que se refiere al “grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados similares” (p.348).

Para Palella, S. y Martins, F. (2012), El coeficiente Cronbach, por su parte, mide la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems, entendiendo por tal el grado en que los ítems de una escala se correlacionan entre sí. El coeficiente Cronbach se utiliza para evaluar la confiabilidad a partir de la consistencia interna de los ítems. El alfa de Cronbach varía entre 0 y 1 (0 es ausencia total de consistencia y 1 es consistencia perfecta) (p.169).

La **confiabilidad del instrumento**, se procesó aplicando una prueba piloto a 30 profesores y administrativos sus resultados se procesaran aplicando el coeficiente de confiabilidad de Alfa de Cronbach.

Validez

Un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado. O, como señalan Anastasi y Urbina (1988), la validez “tiene que ver con lo que mide el cuestionario y cuán bien lo hace” (p. 113).

Validez de contenido:

Según Bernal (2010), “se refiere al juicio sobre el grado en que el instrumento representa la variable objeto de medición, es decir, el grado en que representa el universo de la variable objeto de estudio” (p.248).

Validez de criterio:

De acuerdo a Bernal (2010, p.248), “se refiere al juicio que se hace al instrumento respecto a la capacidad del mismo para predecir la variable objeto de la medición”.

La validez de consistencia interna se realizará aplicando la prueba estadística Alfa de Cronbach.

Validación juicio de experto.

El instrumento fue revisado y evaluado por 05 expertos, sus resultados se procesaron aplicando la V de Aiken. Coincidiendo con Paella, S., Martins, F. (2012), nos dicen que “éstos revisan el contenido, la redacción y la pertinencia de cada reactivo, y hacen recomendaciones para que el investigador efectúe las debidas correcciones, en los casos que lo consideren necesario (p.161).

Con respecto a las fichas de juicio de expertos que se utilizaron para esta investigación, se procedió a la validación realizada por parte de 05 expertos, quienes evaluaron el contenido de todos y cada uno de los ítems, llegando a la conclusión de que el contenido estaba acorde para la medición de las variables objeto de estudio y esta manera poder medir eficazmente los objetivos de la investigación.

3.8. Procesamiento y Análisis de datos

3.8.1. Procesamiento de datos

El procesamiento de la información se realizó utilizando modelos matemáticos y estadísticos del paquete estadístico SPS (Statistical Package for Social Science) que es la versión más actualizada para el tratamiento de la información en el campo de la investigación social.

Los procedimientos para aplicar el instrumento de investigación consideró:

- Capacitar y organizar el equipo de apoyo para la aplicación del cuestionario
- Aplicar el cuestionario siguiendo un programa definido previamente

3.7.2 Análisis de datos

Habiéndose recolectado los datos, se codificaron para luego ser transferirlos a una matriz informatizada para proceder a su análisis.

El proceso de análisis se realizó considerando: a) El nivel de medición de las variables, b) El modo en que se formularon las hipótesis, y c) Los propósitos de la investigación.

Se utilizó la estadística descriptiva, la estadística inferencial y el análisis paramétrico y no paramétrico para buscar establecer la correlación entre las distintas variables de las hipótesis formuladas.

3.9 .Herramientas estadísticas para el procesamiento de resultados

Se utilizó la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

a. Estadística descriptiva:

Según Douglas, L.; Marchal, W. y Mason, R. (1997), “la distribución de frecuencias es el agrupamiento de datos en categorías que muestran el número de observaciones de cada categoría” (p. 24).

- **Distribución de frecuencias y representaciones gráficas:**

Una distribución de frecuencias es un conjunto de puntuaciones presentadas en una tabla de manera ordenada, según características definidas por el investigador (histogramas, gráficas de barras o pie (pastel)).

- **Medidas de tendencia central y dispersión:**

.Media aritmética:

Es el promedio aritmético de las observaciones, es decir, el cociente entre la suma de todos los datos y el número de ellos.

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{N}$$

Dónde:

x_i = punto medio de clase

n_i = frecuencia de clase i de la distribución

.Desviación estándar:

El promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. Se interpreta en relación a ésta. Cuanto mayor es la dispersión de los datos alrededor de la media, mayor es la desviación estándar. Se suele representar por una S con la letra sigma σ

$$s = \sqrt{\frac{\sum_i (x_i - \bar{x})^2 n_i}{n - 1}}$$

Dónde:

s = Desviación Estándar

x_i = Valores individuales

n_i = Frecuencia del valor x

n = Casos

b. estadística inferencial

.Chi cuadrado: χ^2

Es una prueba estadística para evaluar hipótesis acerca de la relación entre dos variables categóricas.

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(O_i - E_i)^2}{E_i}$$

Dónde:

X²: Chi cuadrada

O_i: Frecuencia del valor observado

E_i: Frecuencia del valor esperado

.Coeficiente de Correlación de Pearson)

Es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel de intervalos o de razón:

Fórmula

$$r_{xy} = \frac{\Sigma(x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\left[\Sigma(x - \bar{x})^2 \right] \left[\Sigma(y - \bar{y})^2 \right]}}$$

Donde:

r_{xy} = El coeficiente de correlación

X = El puntaje de un individuo en la variable x

Y = El puntaje de un individuo en la variable y

Σ = Media de la muestra para la variable x

\bar{X} = Media de la muestra para la variable

. Alfa de Cronbach:

Es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida. El alfa de Cronbach estandarizado se calcula así:

Donde:

$$\alpha_{est} = \frac{kp}{1 + p(k - 1)},$$

k , es el número de ítems

P , es el promedio de las correlaciones lineales entre cada uno de los ítems (se tendrán $[k(k - 1)]/2$ pares de correlación

CAPITULO IV:

RESULTADOS

4.1. Presentación y análisis de la información

Los resultados tienen dos grandes componentes. Un primer apartado de este capítulo, aborda el análisis cualitativo para contrastar las hipótesis propuestas. Se dará cuenta de los resultados respecto a las hipótesis específicas y la hipótesis general. La evaluación de las hipótesis con respecto a la existencia de relación entre las variables se efectuó aplicando Chi cuadrado y el grado de asociación o correlación entre éstas se efectuó aplicando el coeficiente de correlación de Spearman. En la segunda parte corresponde al aspecto cuantitativo en el que se da cuenta de las respuestas obtenidas por cada ítem como consecuencia de la aplicación del cuestionario a los profesores y administrativos de la muestra. La organización de los datos toma como base la variable independiente 1: Auditoria Académica con sus dimensiones, Planeación, Ejecución y Resultados y la variable independiente 2: Procesos Administrativos con sus dimensiones planeación, organización, dirección y liderazgo y evaluación y control y la variable dependiente Estándares de calidad, con sus dimensiones gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados.

Tanto para los aspectos cuantitativos como cualitativos de los resultados se presentan tablas y gráficos que permiten representar de manera adecuada los resultados de la investigación. La segunda parte de la exposición de este capítulo aborda el análisis cuantitativo y para tener una visión integral de las respuestas respecto a cada uno de los indicadores, estas se han agrupado según el indicador de cada dimensión, de manera que no solo se pueda interpretar el sentido de la respuesta individual sino, además, su relación con la dimensión de la que forma parte. Este criterio permite construir tablas de frecuencia de respuestas según dimensión que enriquece el análisis de conjunto utilizando la frecuencia de respuestas y los porcentajes con relación al total y subtotales en cada dimensión que se analiza.

4.1.1. La Contrastación de hipótesis: Chi cuadrado (χ^2) y R de Pearson

4.1.1.1. Prueba de la Hipótesis específica N° 01

La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La Auditoria Académica no impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi Cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 08

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 150	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

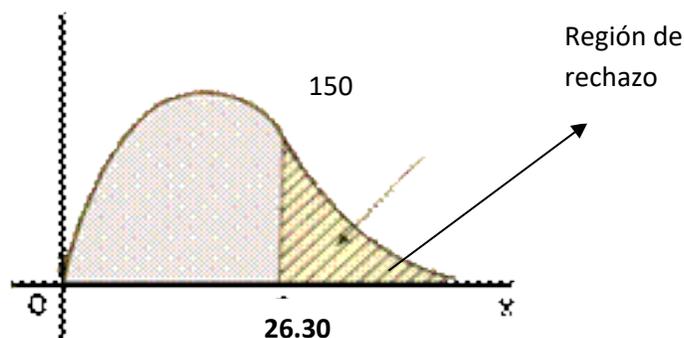
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 150$ donde $X_t (4,0.05)^2$: 26.30.

Puesto que Si $X^2 = 150 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°: 01

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica



Conclusión:

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 150$ es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad

= 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 08, Figura N° 01), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre el conocimiento sobre la Auditoría Académica y los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica**

Hipótesis

H1: La Auditoría Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La Auditoría Académica no impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0 : $\rho = 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 09

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Correlaciones

		Auditoria Académica	Gestión Estratégica
Auditoria Académica	Correlación de Pearson	1	,919**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Gestión Estratégica	Correlación de Pearson	,919**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

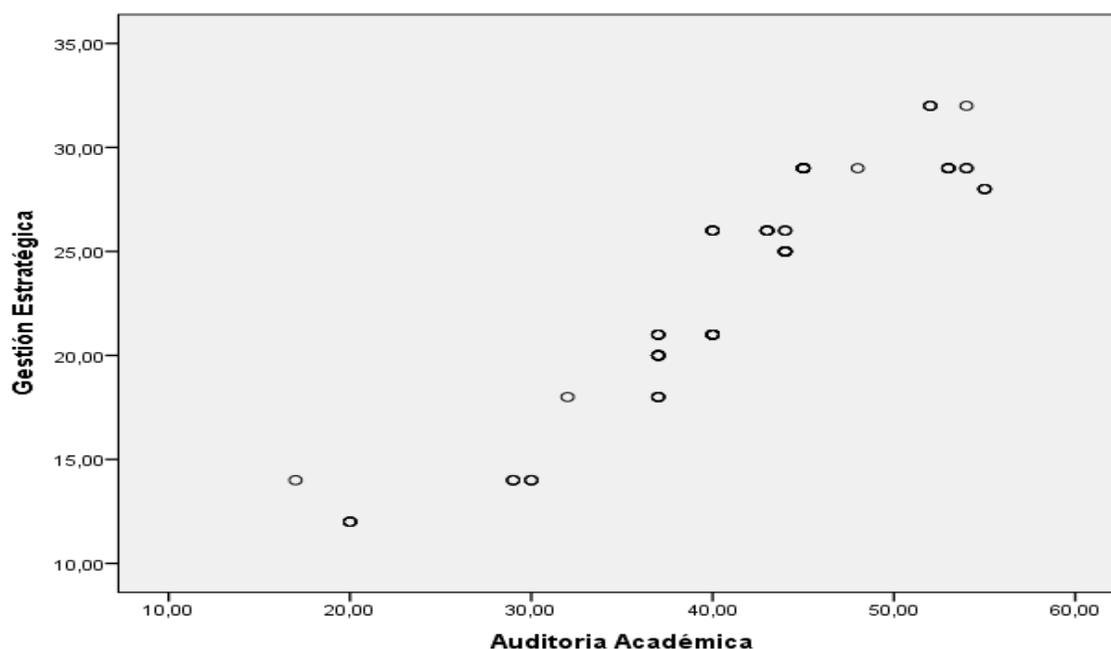
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la Auditoria Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 09 y Figura N° 02); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($r_P = 0.919$, $p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la Auditoria Académica mejor serán los estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Figura N°: 02

Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Gestión Estratégica



4.1.1.2. Prueba de la Hipótesis específica N° 02

La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral**

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La Auditoria Académica no impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi Cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 10

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 132	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

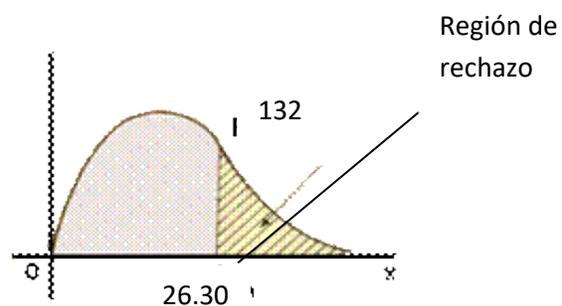
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 132$ donde $X_t(4,0.05)^2$: 26.30.

Puesto que Si $X^2 = 132 > \text{Chi tabla (4) (4)0.05} = \text{Chi tabla (16) 0.05} = 26.3$

Figura N°: 03

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de la Formación integral



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 132$ es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de $0,05$ y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 10, Figura N° 03), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa de la Auditoría Académica la cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de la Formación integral**

Hipótesis

H1: La Auditoría Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La Auditoría Académica no impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: $\rho = 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 11

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de la Formación integral

		Correlaciones	
		Auditoría Académica	Formación integral
Auditoría Académica	Correlación de Pearson	1	,941**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Formación integral	Correlación de Pearson	,941**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

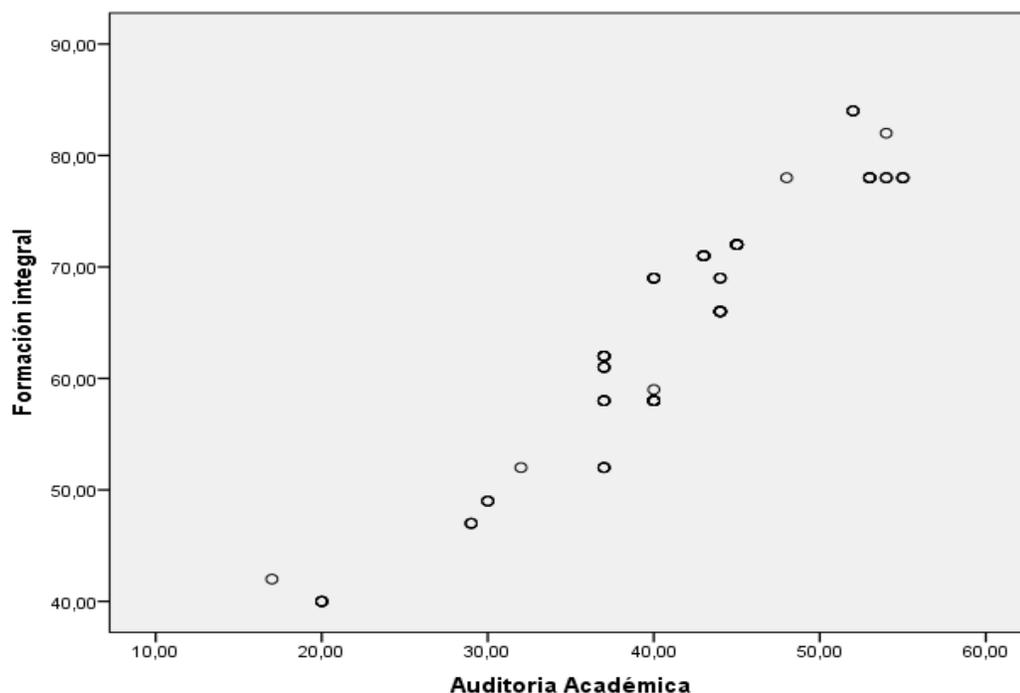
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la Auditoría Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 11 y Figura N° 04); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($r_P = 0.941$, $p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la Auditoría Académica mejor serán los estándares de calidad de la Formación integral

Figura N°: 04

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de la Formación integral



4.1.1.3. Prueba de la Hipótesis específica N° 03

La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional.**

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

H0: La Auditoria Académica no impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 12

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 152	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

Regla de decisión

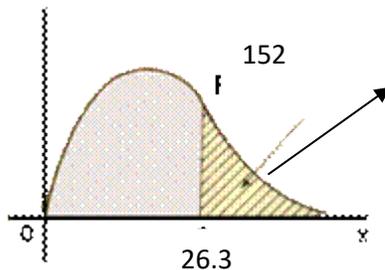
Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 152$ donde $X_t (4, 0.05)^2: 26.30$.

Puesto que Si $X^2 = 152 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°: 05.

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional

Región de
rechazo



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 152$ es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 12, Figura N° 05), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la Auditoría Académica la cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

- **Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad del Soporte institucional**

Hipótesis

H0: La Auditoría Académica no impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

H0: $\rho=0$

H1: La Auditoría Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

H1: $\rho\neq 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 13

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad del Soporte institucional

		Correlaciones	
		Auditoría Académica	Soporte institucional
Auditoría Académica	Correlación de Pearson	1	,709**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Soporte institucional	Correlación de Pearson	,709**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

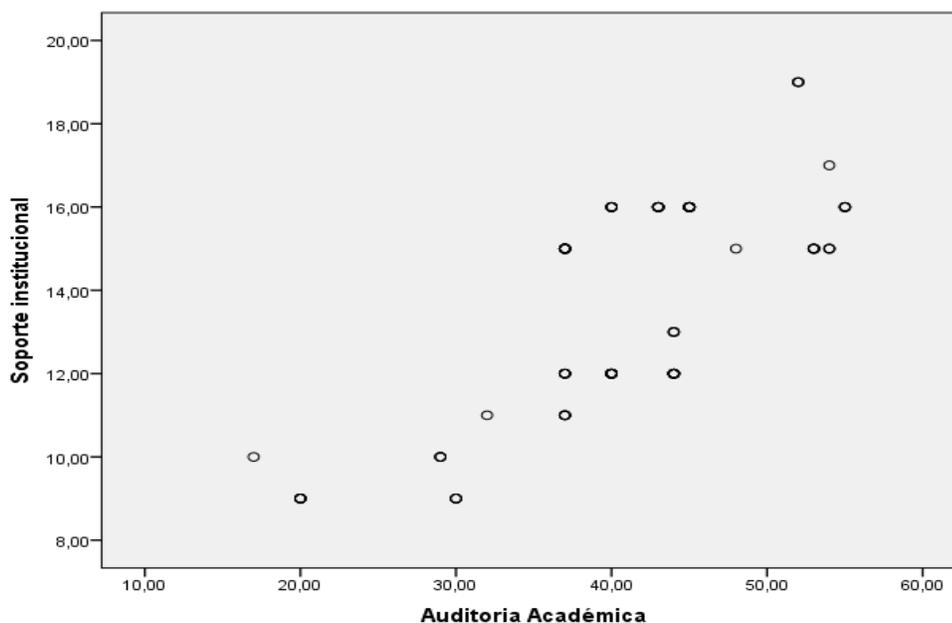
Conclusión.

Dado que $P=0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la Auditoría Académica impacta en el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 13 y Figura N° 06); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.709$, $p < 0.05$).

De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la Auditoria Académica mejor serán los estándares de calidad del Soporte institucional

Figura N°: 06

Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad del Soporte institucional



4.1.1.4. Prueba de la Hipótesis específica N° 04

La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• **Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados**

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La Auditoria Académica no impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 14

- **Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados**

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 273	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

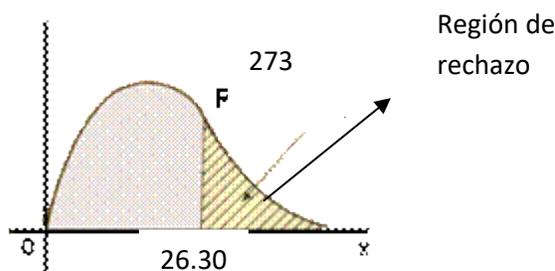
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 273$ donde $X_t (4,0.05)^2$: 26.30.

Puesto que Si $X^2 = 273 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°: 07

Prueba de la Chi Cuadrado(X^2) entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 273$ es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 14, Figura N° 07), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la Auditoria Académica la cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y estándares de calidad de Resultados**

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La Auditoria Académica no impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H₀: $\rho=0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 15

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de Resultados

Correlaciones

		Auditoría Académica	Resultados
Auditoría Académica	Correlación de Pearson	1	,886**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Resultados	Correlación de Pearson	,886**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

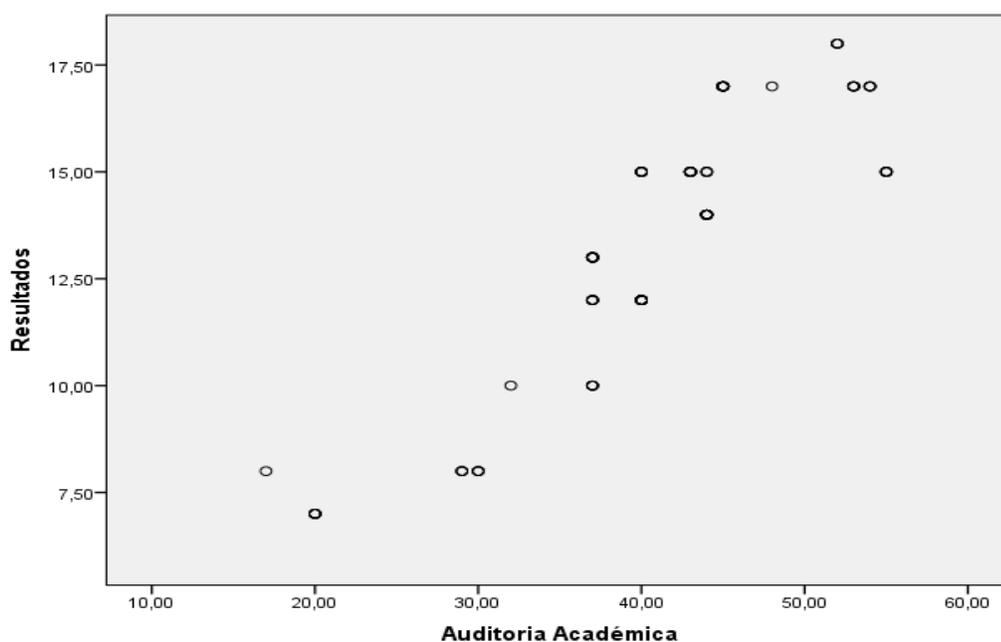
Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la Auditoría Académica impacta en el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla

Nº 15 y Figura Nº 08); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($r_P = 0.886$, $p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la Auditoría Académica mejor serán los estándares de calidad de Resultados

Figura Nº: 08

Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y estándares de calidad de Resultados



4.1.1.5. Prueba de la Hipótesis específica Nº 05

La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica**

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho –

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 16

- **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica**

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 193	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

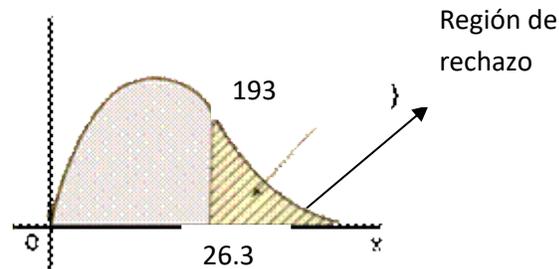
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 193$ donde $X_t (4,0.05)^2: 26.30$.

Puesto que Si $X^2 = 193 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26$.

Figura N°: 09

Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 193$ es mayor que el valor crítico de la tabla ≈ 26.30 , trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 16 Figura N° 09), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la gestión del Proceso Administrativo el cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

.H1: $p \neq 0$

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H₀: $\rho=0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 17

Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Correlaciones

		Procesos Administrativ o	Gestión Estratégica
Procesos Administrativos	Correlación de Pearson	1	,917**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Gestión Estratégica	Correlación de Pearson	,917**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

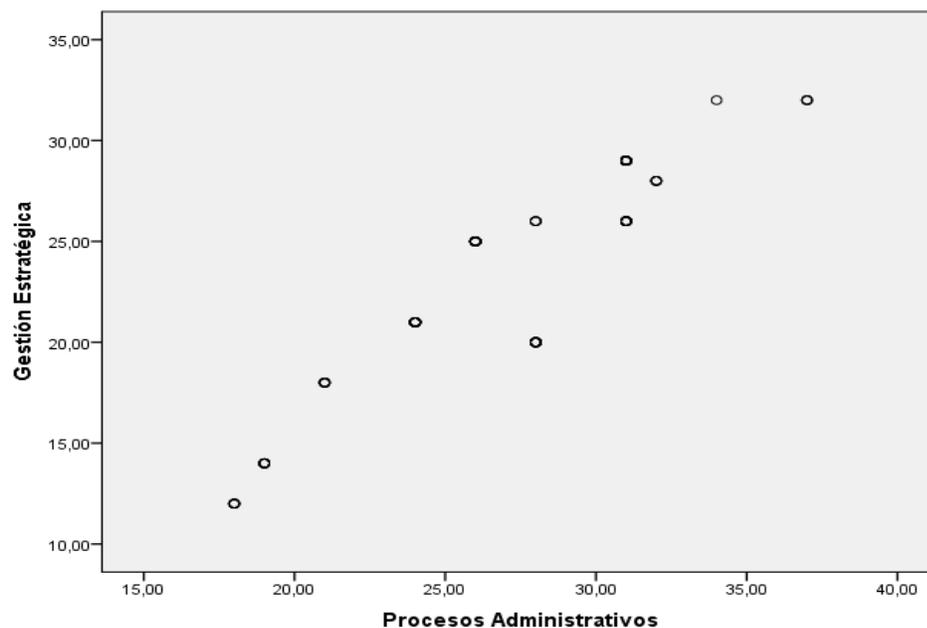
Conclusión.

Dado que $P=0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho

– 2017 (Tabla N° 17 y Figura N° 10); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.917$, $p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejores es la gestión del Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad de la Gestión Estratégica

Figura N°: 10

Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Gestión Estratégica



4.1.1.6. Prueba de la Hipótesis específica N° 06

La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral**

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 18

Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor : 129	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

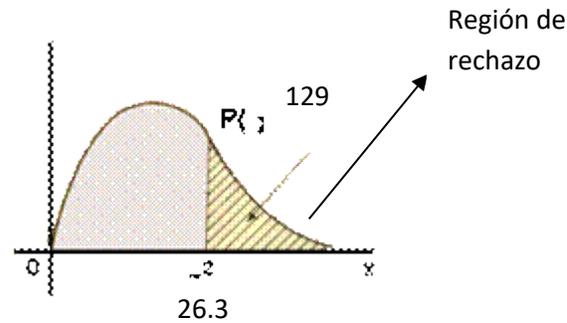
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 129$ donde $X_t (4, 0.05)^2: 26.30$.

Puesto que Si $X^2 = 129 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°: 11

- **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral**



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 129$ es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 18, Figura N° 11), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la gestión del Proceso Administrativo el cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo los y estándares de calidad de la de la Formación integral**

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de la Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: $\rho = 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 19

Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral

Correlaciones

		Procesos Administrativos	Formación integral
Procesos Administrativos	Correlación de Pearson	1	,956**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Formación integral	Correlación de Pearson	,956**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

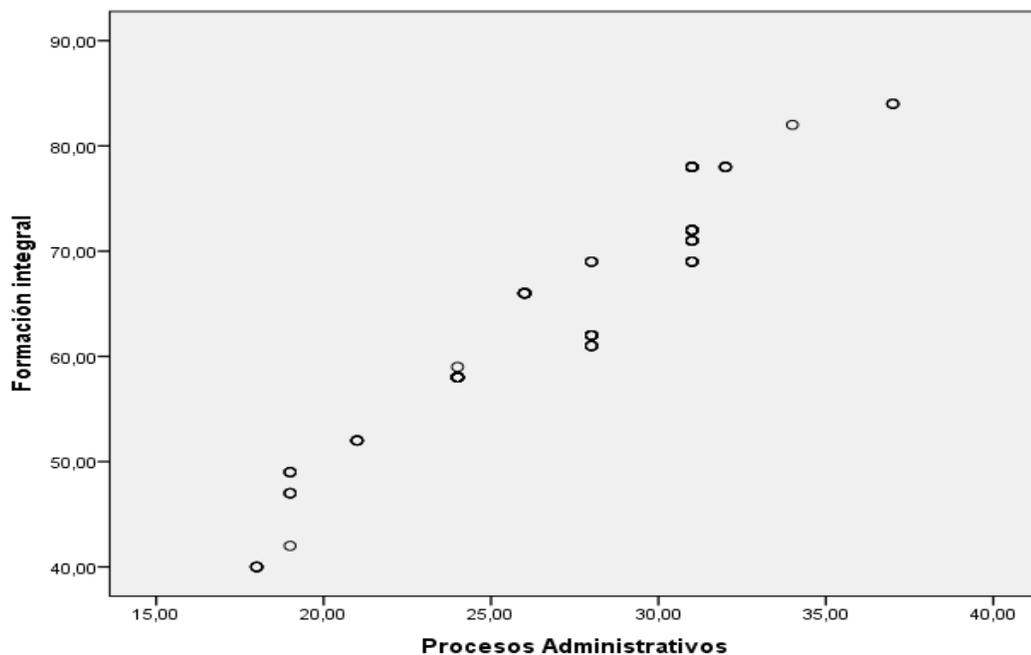
Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir los Procesos Administrativos impactan en el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de Formación integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 19 y Figura N° 12); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.956$, $p < 0.05$).

De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la gestión del Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad de la Formación integral

Figura N°: 12

Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de la Formación integral



4.1.1.7. Prueba de la Hipótesis específica N° 07

La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Escuela de Secretariado y Asistencia de Gerencia

• **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional**

Hipótesis

La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Escuela de Secretariado y Asistencia de Gerencia

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N° 20

Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional

Chi cuadrado (X ²)	Grados de libertad	P
Valor :247	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

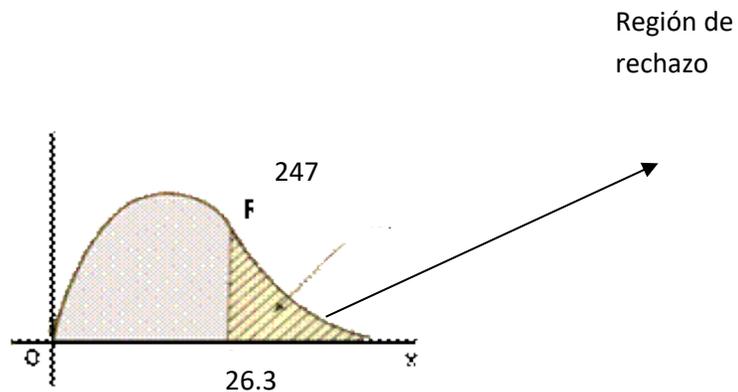
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada $(X^2) > X_{16}^{0.05} = 26.30$ donde $X_{(4,0.05)}^2 = 26.30$.

Puesto que Si $X^2 = 247 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°:13.

Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de de calidad del Soporte institucional



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 247$ es mayor que el valor crítico de la tabla $=26.30$, trabajado con un nivel de significación de $0,05$ y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 20, Figura N° 13), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la gestión del Proceso Administrativo el cual impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La gestión del Proceso *Administrativo* no impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: $\rho = 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Figura N°: 21

- Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional

		Correlaciones	
		Procesos Administrativos	Soporte institucional
Procesos Administrativos	Correlación de Pearson	1	,971**

	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Soporte institucional	Correlación de Pearson	,971**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

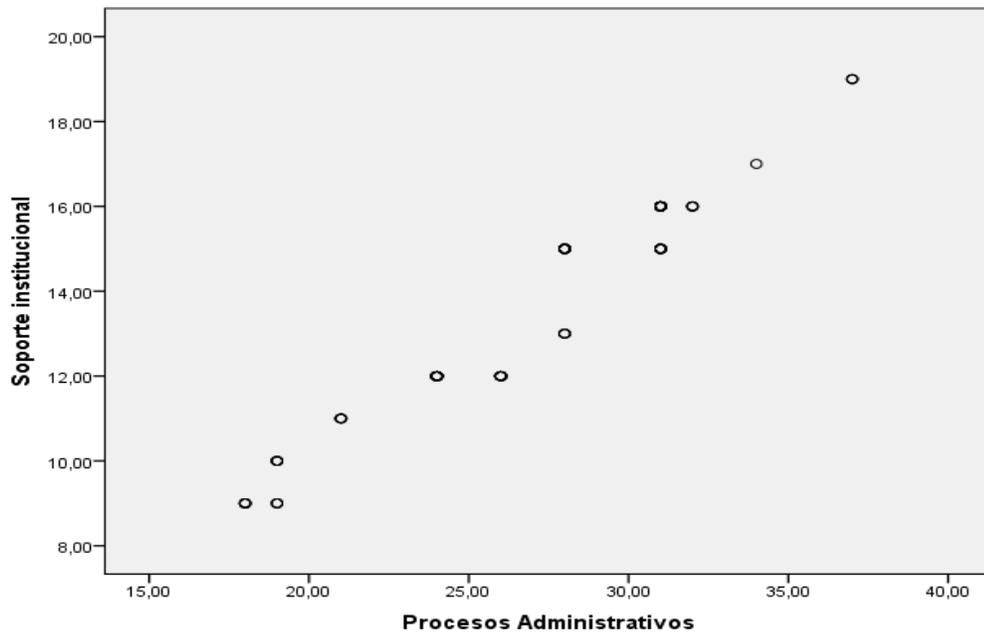
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la gestión del Proceso Administrativo impactan en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares del Soporte institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 21 y Figura N° 14); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.971$, $p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la gestión del Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad del Soporte institucional

Figura N°: 14

Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad del Soporte institucional



4.1.1.8. Prueba de la Hipótesis específica N° 08

La gestión del Proceso impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• **Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultados**

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

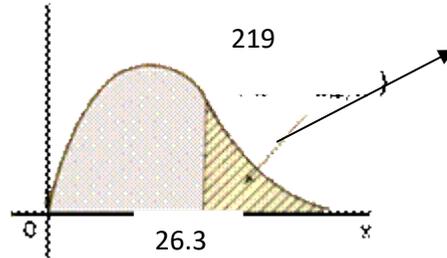
Tabla N°: 22**Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso y estándares de calidad de Resultados**

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor :219	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

*P=0.000<0.05 significativo

Regla de decisiónRechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) > $X_{16}^{0.05} = 219$ donde $X_t(4,0.05)^2$: 26.30.Puesto que Si $X^2 = 219 > \text{Chi tabla (4) (4)0.05} = \text{Chi tabla (16) 0.05} = 26.30$ **Figura N°: 15****Prueba Chi Cuadrado entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultado**Región de
rechazo



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $\chi^2 = 219$ es mayor que el valor crítico de la tabla =26.30, trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 22, Figura N° 15), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la gestión del Proceso Administrativo el cual impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultados

Hipótesis

H1: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La gestión del Proceso Administrativo no impacta en alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: $\rho = 0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 23
Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de Resultados

		Correlaciones	
		Procesos Administrativos	Resultados
Procesos Administrativos	Correlación de Pearson	1	,948**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Resultados	Correlación de Pearson	,948**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

Si $P > 0.05$ aceptar H_0

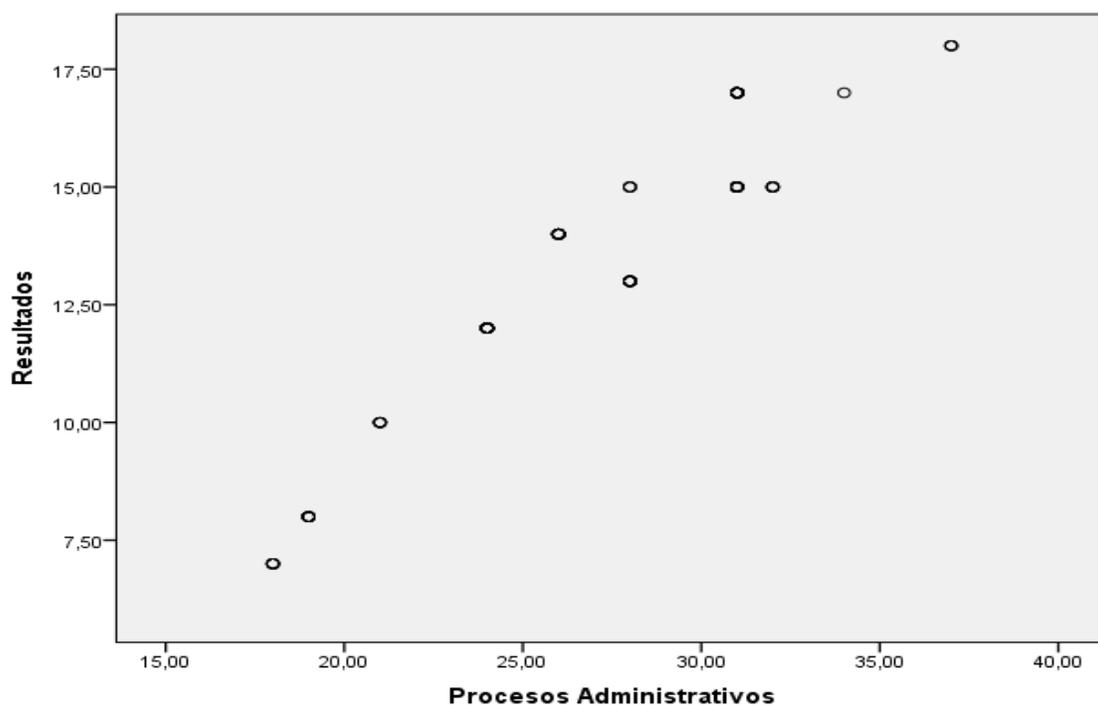
Conclusión.

Dado que $P = 0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir los Procesos Administrativos impactan en el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 (Tabla N° 23 y Figura N° 16); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.948$, $p < 0.05$).

De lo anterior se deduce que cuanto mejor es la gestión del Proceso Administrativo mejor serán los estándares de calidad de Resultados

Figura N°: 16

Prueba de Correlación de Pearson entre la gestión del Proceso Administrativo y estándares de calidad de resultados



4.1.1.9. Prueba de Hipótesis General

La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

- **Prueba Chi Cuadrado entre** la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo NO impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

Prueba de Chi cuadrado

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 24

Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad

Chi cuadrado (X^2)	Grados de libertad	P
Valor :81	16	0.0000*

Fuente: Elaboración propia en base a los resultados del cuestionario

* $P=0.000 < 0.05$ significativo

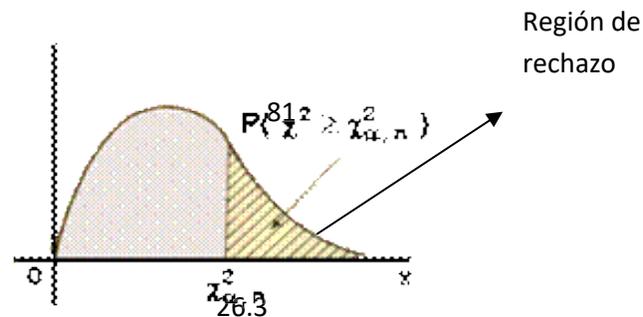
Regla de decisión

Rechazar H_0 si Chi cuadrada (X^2) $> X_{16}^{0.05} = 81$ donde $X_t (4,0.05)^2$: 26.30.

Puesto que Si $X^2 = 81 > \text{Chi tabla } (4) (4)0.05 = \text{Chi tabla } (16) 0.05 = 26.30$

Figura N°: 17

Prueba Chi Cuadrado entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad



Conclusión

Como el valor encontrado para Chi Cuadrado $X^2 = 81$, es mayor que el valor crítico de la tabla $= 26.30$, trabajado con un nivel de significación de $0,05$ y grados de libertad $= 16$; la hipótesis nula (H_0) se rechaza (Tabla, N° 24, Figura N° 17), lo cual significa que desde las percepciones de los docentes y administradores existe relación significativa entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo los cuales impactan en alto grado en el logro de los estándares de calidad educativa en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

• Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad

Hipótesis

H1: La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado y de manera positiva en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H1: $\rho \neq 0$

H0: La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo no impacta el alto grado y de manera positiva en el logro de los estándares de calidad en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017

H0: $\rho=0$

Prueba de Correlación de Pearson

Nivel de significación 0.05

Estadístico de prueba

Tabla N°: 25

- **Prueba de Correlación de Pearson entre la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad educativa**

Correlaciones			
		La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo	Estándares de calidad
La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo	Correlación de Pearson	1	,978**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	100	100
Estándares de calidad	Correlación de Pearson	,978**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	100	100

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Regla de decisión

Si $P < 0.05$ rechazar H_0

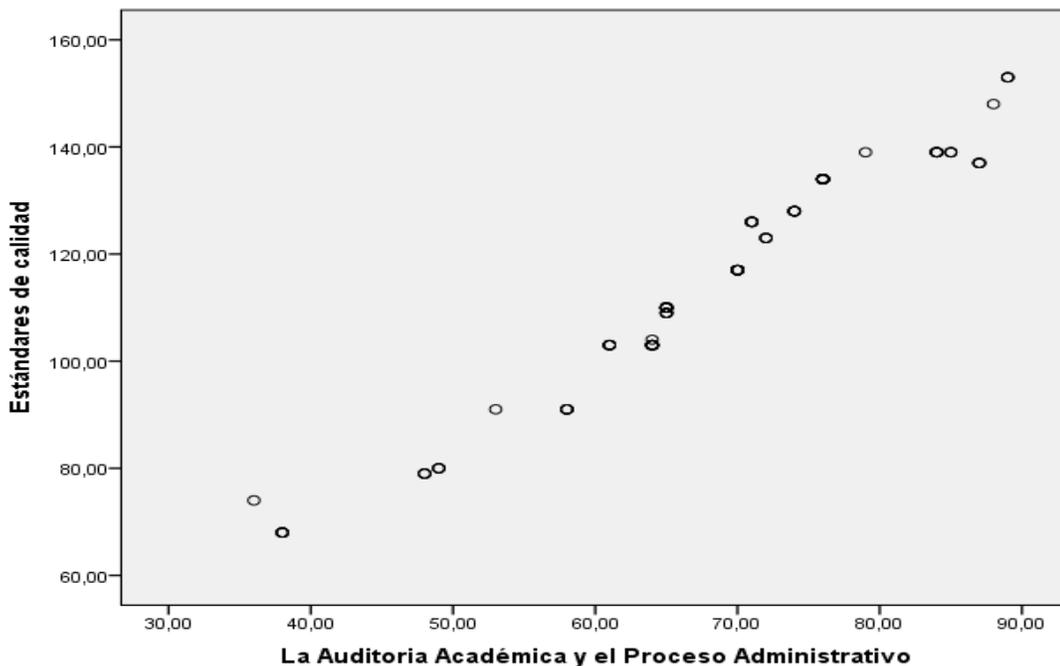
Si $P > 0.05$ aceptar H_0

Conclusión.

Dado que $P=0.000 < 0.05$ se rechaza la H_0 y se acepta H_1 es decir la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado y de manera positiva en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, (Tabla N° 25 y Figura N° 18); así mismo se encontró una asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.978, p < 0.05$). De lo anterior se deduce que cuanto mejor la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo mejor serán los **estándares de calidad** educativa

Figura N°: 18

- **Prueba de Correlación de Pearson entre la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo y estándares de calidad educativa**



4.1.2. Análisis e interpretación – Resultados cuantitativos

4.1.3 Resultados de la Variable Independiente 1 : Auditoría Académica

4.1.3.1. Resultados de la Dimensión: La Planeación de la auditoría académica

Tabla N° 26 : Dimensión - La Planeación de la auditoría académica						
DIMENSION: PLANEACION	ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: Área de examen	TA	DA	NS	ED	TD	

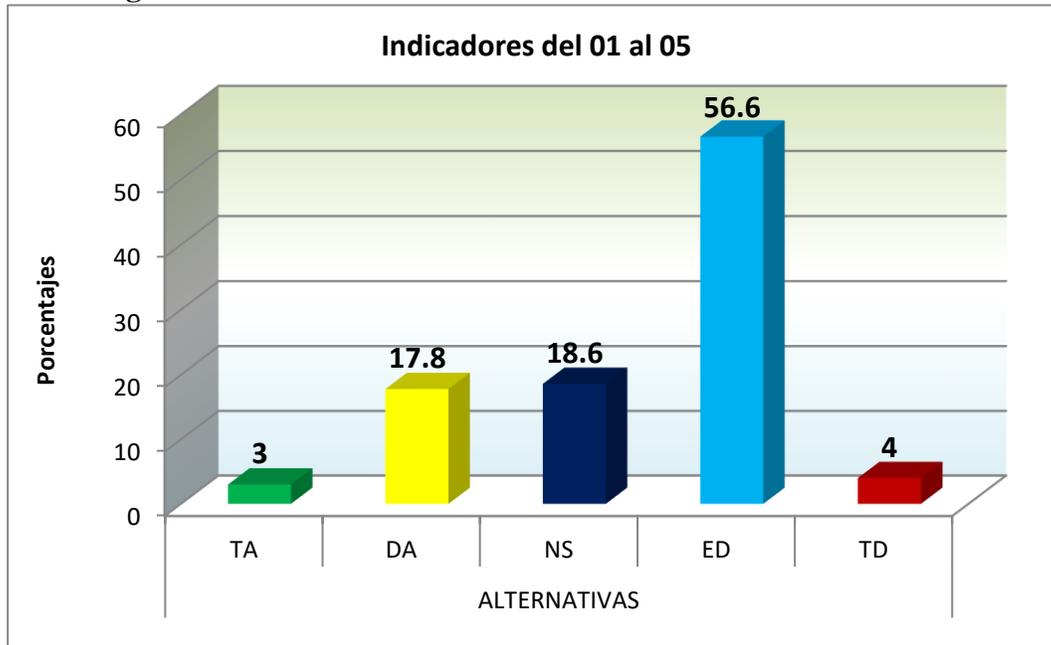
Indicador: Comprensión del área a examinar							
Ítem 1	Al iniciar la planificación de la Auditoria Académica se acopian documentos para tener información global de lo que se quiere auditar	3	17	26	52	2	100
Sub dimensión: Examen preliminar							
Indicador: Realización de examen preliminar							
ítem 2	Se efectúa examen preliminar de materiales sobre los aspectos que abordara la auditoria académica.	1	18	20	61	0	100
Sub dimensión: Criterios de auditoria							
Indicador: Definición de criterios de auditoria							
ítem 3	Existen normas legales y administrativas en la institución que se asumen como criterios para efectuar la auditoria académica.	4	24	15	50	7	100
Sub dimensión: Programación							
Indicador: elaboración de memorándum de programación							
ítem 4	La auditoría académica se planifica considerando objetivos, alcances y metodología a utilizar.	3	14	15	65	3	100
Sub dimensión: Plan de examen especial							
Indicador: Elaboración del plan de examen especial							
Ítem 5	La planificación de la Auditoria Académica detalla en un Plan Especial los diversos aspectos que conforman el proceso de auditoria desde su origen hasta el formato tentativo del informe final	4	16	17	55	8	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		15	89	93	283	20	500
PORCENTAJES		3	17.8	18.6	56.6	4	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

Los registros de frecuencias de respuestas que se muestran en la tabla N°26, da cuenta de la dimensión Planeación de la auditoria académica, tal como es percibida por los participantes de la investigación. Los aspectos que se involucran en esta dimensión son: área de examen, examen preliminar, criterios de auditoria, programación y plan de examen especial.

De manera general se identifica que en todos los indicadores de la dimensión planeamiento de la auditoria académica se registran altos porcentajes de desacuerdo respecto a la ejecución de la planeación tal como puede observarse en la columna En Desacuerdo (ED). Se asume para la determinación de porcentajes la misma cifra absoluta por tener equivalencia el número de participantes de la muestra (100) con el equivalente al 100 %

estadístico. Dicho esto, subrayamos que los indicadores que concentran mayores desacuerdos son el Examen Preliminar (61 %) y Programación (65 %).

Figura N° 19: Dimensión - La Planeación de la auditoría académica



4.1.3. 2. Resultados de la Dimensión: Ejecución de la auditoría académica

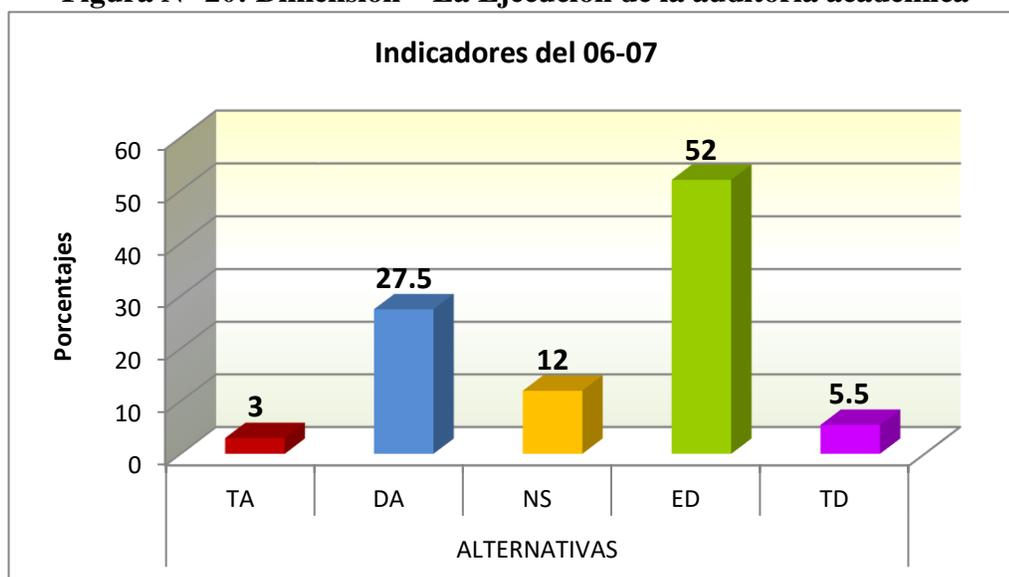
Tabla N° 27. Dimensión - La ejecución de la auditoría académica

Sub dimensión: acopio de información		ALTERNATIVAS					Total
Indicador: aplicación de técnicas y procedimientos de recojo de información							
ítem 6	La auditoría académica recoge información siguiendo los estándares y procedimientos de control de calidad establecidos por la institución.	3	43	10	42	2	100

Sub dimensión: evidencias							
Indicador: identificación de hallazgos y evidencias							
ítem 7	Las auditorias académicas efectuadas en nuestra institución identifican evidencias de manera técnica y pertinente.	3	12	14	62	9	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		6	55	24	104	11	200
PORCENTAJES		3	27.5	12	52	5.5	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

Los resultados que se presentan en la Tabla N° 27 corresponden a las percepciones sobre la ejecución de la auditoria académica. Sus componentes son: Acopio de información y Evidencias. De los dos indicadores mencionados se percibe como aspecto ligeramente positivo el acopio de información, pues las respuestas que consideran que se da recojo de información positivo siguiendo los estándares y procedimientos de control de calidad establecidos por la institución en un porcentaje de 43 % en tanto que están en desacuerdo (ED) el 42 % . El indicador identificación de hallazgos y evidencias se muestra negativo pues el 62 % considera as Auditorias Académicas efectuadas en la institución identifican evidencias de manera técnica y pertinente.

Figura N° 20: Dimensión – La Ejecución de la auditoria académica



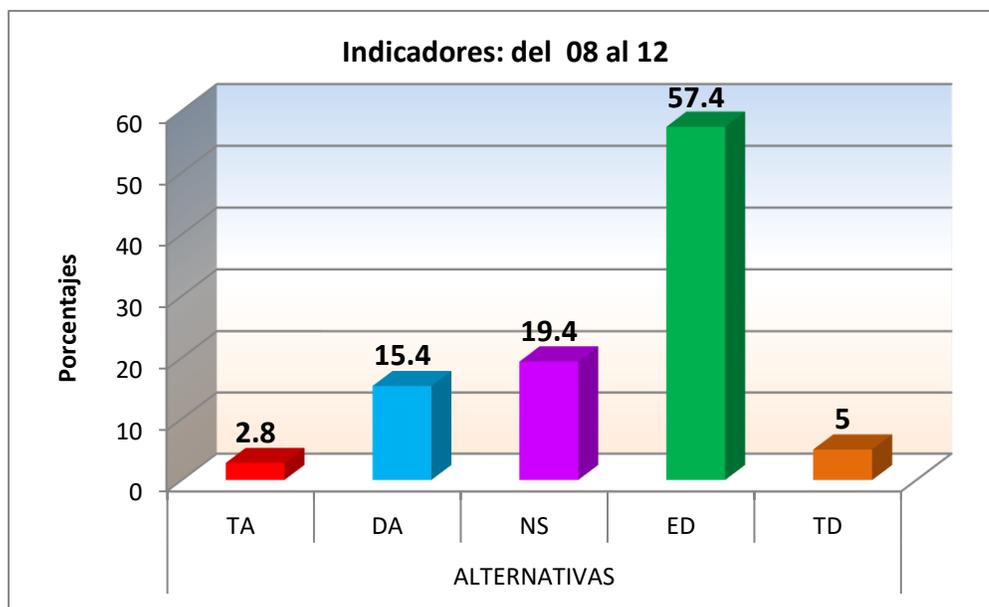
4.1.3.3. Resultados de la dimensión - Resultados de la auditoria académica

Tabla N° 28. Resultados de la auditoria académica							
Dimensión: Resultados		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: evaluación de resultados		TA	DA	NS	ED	TD	
indicador: Identificación y análisis de áreas y situaciones problemáticas							
Ítem 8	Las Auditorias Académicas que se efectúan en nuestra institución analizan de manera adecuada las áreas problemáticas para establecer sus conclusiones, observaciones y recomendaciones.	1	18	15	61	5	100
Sub dimensión: conclusiones							
indicador: Pertinencia de las conclusiones							
ítem 9	las conclusiones de las auditorias académicas expresan juicios pertinentes de los auditores.	0	12	35	45	8	100
Sub dimensión: observaciones							
Indicador: Adecuado proceso de formulación de observaciones							
ítem 10	las observaciones de las auditorias académicas efectuadas han permitido evitar subsanar deficiencias e incumplimientos en los procesos pedagógicos e institucionales.	4	20	19	52	5	100
Sub dimensión: recomendaciones							
Indicador: elaboración de recomendaciones a ejecutar							
Ítem 11	Las Auditorias Académicas nos proponen siempre acciones de mejora continua para lograr calidad educativa	6	15	14	62	3	100

Ítem 12	Nuestra institución cumple rigurosamente con aplicar las acciones que se recomiendan para mejorar la calidad educativa.	3	12	14	67	4	100
Frecuencias		9	27	28	129	7	200
Porcentajes		4.5	13.5	14	64,5	3.5	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		14	77	97	287	25	500
PORCENTAJES		2.8	15.4	19.4	57.4	5	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La Tabla N° 28 registra la frecuencia de respuestas sobre las percepciones acerca de la dimensión resultados de la auditoría académica. Los indicadores de esta dimensión son: Evaluación de Resultados, Conclusiones, Observaciones, Recomendaciones. La tendencia mayoritaria de los indicadores muestra que existen desacuerdo sobre cómo se abordan los resultados de la auditoría académica. Los indicadores que muestran porcentajes elevados de desacuerdo (ED) son la elaboración de recomendaciones a ejecutar y su cumplimiento (ítems N° 11 y 12 con porcentajes de 62 % y 67 % de Desacuerdo) y la Identificación y análisis de áreas y situaciones problemáticas con 61 % registrado en la alternativa En Desacuerdo (ED).

Figura N° 21. Dimensión - Los resultados de la auditoría académica



4.1.4. Resultados de la Variable Independiente 2: Proceso administrativo

4.1.4.1. Resultados de la dimensión - El planeamiento del proceso administrativo

TABLA N° 29. Dimensión - El planeamiento del proceso administrativo							
Dimensión: Planeamiento		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: proceso de planeamiento		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: involucra todas las áreas funcionales de la IIEE							
Ítem 13	En nuestra institución todas sus instancias administrativas y académicas actúan de manera planificada.	4	24	15	50	7	100
Sub dimensión: ejecución del planeamiento							
Indicador: existencia de un programa de ejecución de actividades para aplicar el planeamiento institucional							
ítem 14	En nuestra actividad cotidiana identificamos que las acciones administrativas y académicas se ejecutan siguiendo planes y programas específicos	1	61	20	18	0	100
Sub dimensión: evaluación y control del planeamiento							
Indicador: existencia de un plan de supervisión y evaluación de la ejecución del planeamiento							
Ítem 15	Todas las acciones previstas administrativa y académicamente son supervisadas y evaluación para establecer si se logran los objetivos previstos.	3	17	26	52	2	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		8	102	61	120	9	300
PORCENTAJES		2.7	34	20.3	40	3	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

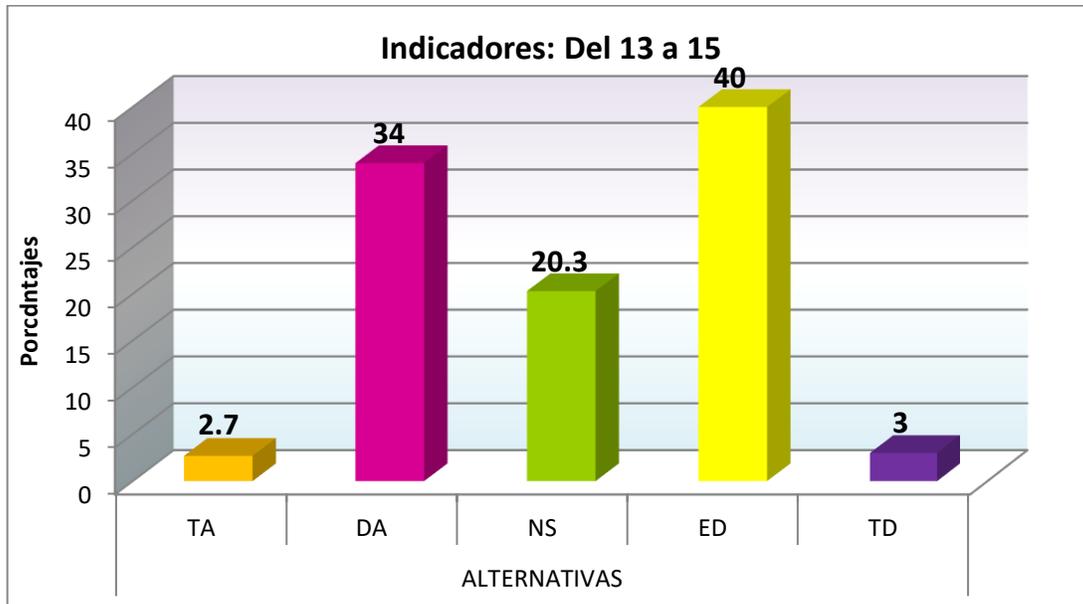
Los resultados que se muestran en la Tabla N° 29 y que corresponden a la dimensión Planeación de la variable independiente, Proceso Administrativo, organiza la frecuencia de las respuestas de los docentes participantes de la muestra en tres sub dimensiones: Proceso de planeamiento, Ejecución del planeamiento y Evaluación y control del planeamiento.

De acuerdo con los datos registrados el *proceso de planeamiento* en la institución SISE es percibido por encuestados como deficiente, sobre todo al mostrar su desacuerdo respecto a la acción planificada de todas sus instancias administrativas. El porcentaje que suma las respuestas En Desacuerdo (ED) y Total Desacuerdo (TD) representan el 57 %. Sobre la ejecución del planeamiento las respuestas son positivas, pues el 61 % está De Acuerdo (DA) que las acciones administrativas y académicas se ejecutan siguiendo planes y programas

específicos. En tanto que la evaluación y control del planeamiento se reconoce con dificultades pues el 52 % considera que las acciones previstas administrativa y académicamente no son supervisadas y evaluadas para establecer si se logran los objetivos previstos.

Vista de manera global la dimensión Planeación, la sumatoria de los porcentajes de respuestas en las alternativas De Acuerdo (DA) y Total Acuerdo (TA) concentran el 36.7 % de las respuestas, en tanto que la sumatoria de las respuestas En Desacuerdo (ED) y Total Desacuerdo (TD) llegan al 43 %, verificándose una tendencia relativamente negativa de las percepciones sobre el planeamiento si se compara con los resultados registrados en las restantes alternativas.

Figura N° 22. Dimensión - El planeamiento del proceso administrativo



4.1.4.2. Resultados de la dimensiones: La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo

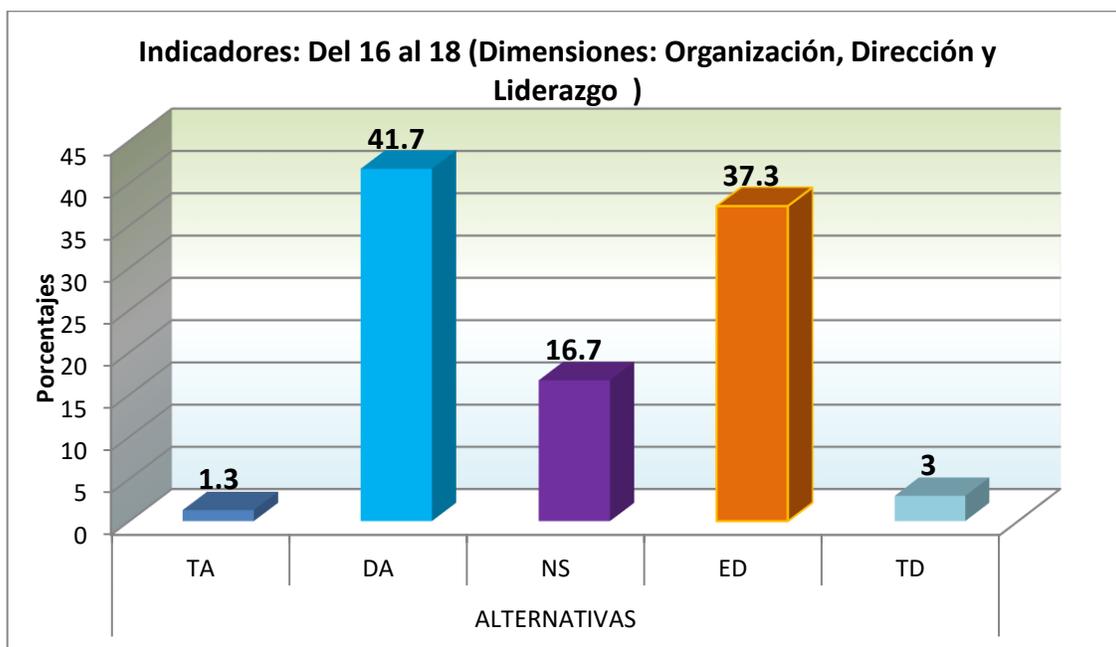
Tabla N° 30. La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo							
Dimensión: organización		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: División y coordinación del trabajo		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo.							
Ítem 16	Existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo	3	59	22	14	2	100
Dimensión: Dirección y liderazgo							
Sub dimensión: toma de decisiones							
Indicador: pertinencia de las decisiones que se toman							
Ítem 17	Las decisiones que toman las instancias administrativas y académicas son siempre oportunas y pertinentes según los casos que se presenten	1	16	25	55	3	100
Sub dimensión :liderazgo							
Indicador: Existencia de un liderazgo corporativo que favorece el desarrollo institucional							
Ítem 18	El liderazgo que se ejerce desde la conducción institucional es positivo y favorece el desarrollo institucional.	0	50	3	43	4	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		4	125	50	112	9	300
PORCENTAJES		1.3	41.7	16.7	37.3	3	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

Los resultados que se muestran en la Tabla N° 30 corresponden a la dimensión Organización, dirección y liderazgo de la variable independiente, Proceso Administrativo y su resultados dan cuenta de las percepciones de los participantes en la muestra sobre tres componentes o sub dimensiones: División y coordinación del trabajo, toma de decisiones y liderazgo. Con relación a la División y coordinación del trabajo el 59 % reconoce que existen normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo. Respecto a la Toma de decisiones el 55 % considera que las decisiones que toman las instancias administrativas y académicas no son siempre oportunas y pertinentes según los casos que se presenten. En cuanto al liderazgo el 50 % está De Acuerdo (DA) que el liderazgo que se ejerce desde la conducción institucional es positivo y favorece el desarrollo institucional, situación que

expresa una relativa valoración positiva del aspecto organizacional en la institución SISE si se compara este resultado con el total de los desacuerdos.

Vista en conjunto la dimensión organización hay una tendencia relativamente positiva que se expresa en el hecho que el 43 % de las respuestas se concentran en las alternativas De Acuerdo y Total Acuerdo.

Figura N: 23. Dimensiones: La organización, dirección y liderazgo del proceso administrativo



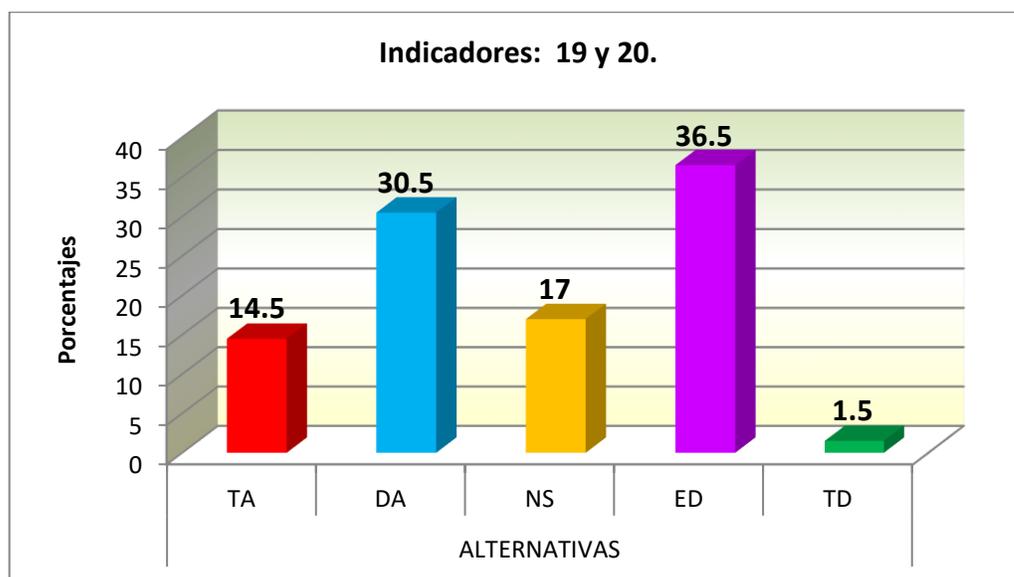
4.1.4.3. Resultados de la dimensiones: La evaluación y control del proceso administrativo

Tabla N° 31 : Dimensión: La evaluación y control del proceso administrativo							
Dimensión: Evaluación y control		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: estándares		TA	DA	NS	ED	T D	
Indicador: Existencia de estándares institucionales para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados							
Ítem 19	En nuestra institución se han definido estándares que sirven de modelo, guía o base para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados.	21	35	16	28	0	100
Sub dimensión: Retroalimentación							
Indicador: Existencia de un plan de evaluación del logro de los objetivos y actividades para retroalimentar los procesos de gestión y mejorar los resultados institucionales							
20	Contamos con un plan de evaluación del logro de los objetivos, actividades y metas que utilizando el monitoreo y la supervisión posibilita retroalimentar los procesos de gestión para mejorar los resultados institucionales	8	26	18	45	3	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		29	61	34	73	3	200
PORCENTAJES		14.5	30.5	17	36.5	1.5	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La Tabla N°31 muestra resultados sobre la dimensión Evaluación y control de la variable proceso administrativo. Sus componentes son las subdimensiones estándares y retroalimentación. Respecto a los estándares las respuestas son positivas, pues el 56 % concentra sus respuestas en Total Acuerdo y De Acuerdo para reconocer que en la institución SISE se han definido estándares que sirven de modelo, guía o base para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados. En tanto que la retroalimentación muestra su aspecto negativo pues las respuestas registradas en las alternativas En Desacuerdo y Total Desacuerdo acumulan el 48 % indican que no se cuenta con un plan de evaluación del logro de los objetivos, actividades y metas que utilizando el monitoreo y la supervisión para posibilitar retroalimentar los procesos de gestión a fin de mejorar los resultados institucionales.

Vista en conjunto la dimensión Evaluación y control la tendencia es positiva pues las respuestas de acuerdo al total de frecuencias de la dimensión, el 45 % de las respuestas se concentran en las alternativas De Acuerdo y Total Acuerdo, cifras que contrastan con la distribución de las restantes alternativas.

Figura N: 24. Dimensión: La evaluación y control del proceso administrativo



4.1.5. Resultados de la Variable dependiente: Estándares de calidad educativa

4.1.5.1. Resultados de la dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa

Tabla N° 32. Dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa							
Dimensión: Gestión estratégica		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: planificación del programa de estudios		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Coherencia entre el programa de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI).							
ítem 21	El programa de estudios de nuestra carrera profesional coincide con la misión, visión y el proyecto estratégico institucional.	13	70	5	12	0	100
Indicador: propósitos articulados.							
ítem 22	Los planes anuales de trabajo (PAT) de nuestra carrera están articulados con proyecto educativo institucional (PEI) ,	0	63	27	10	0	100
Indicador: sostenibilidad							
ítem 23	Todas las actividades regulares que realiza el programa de estudios, así como los proyectos especiales, están financiados para ejecutarse sin dificultad y garantizan su continuidad.	0	25	24	51	0	100
Frecuencias		13	158	56	73	0	300
Porcentajes		4.3	52.7	18.7	24.3	0	100
Sub dimensión: gestión del perfil de egreso							
Indicador: pertinencia del perfil de egreso.							

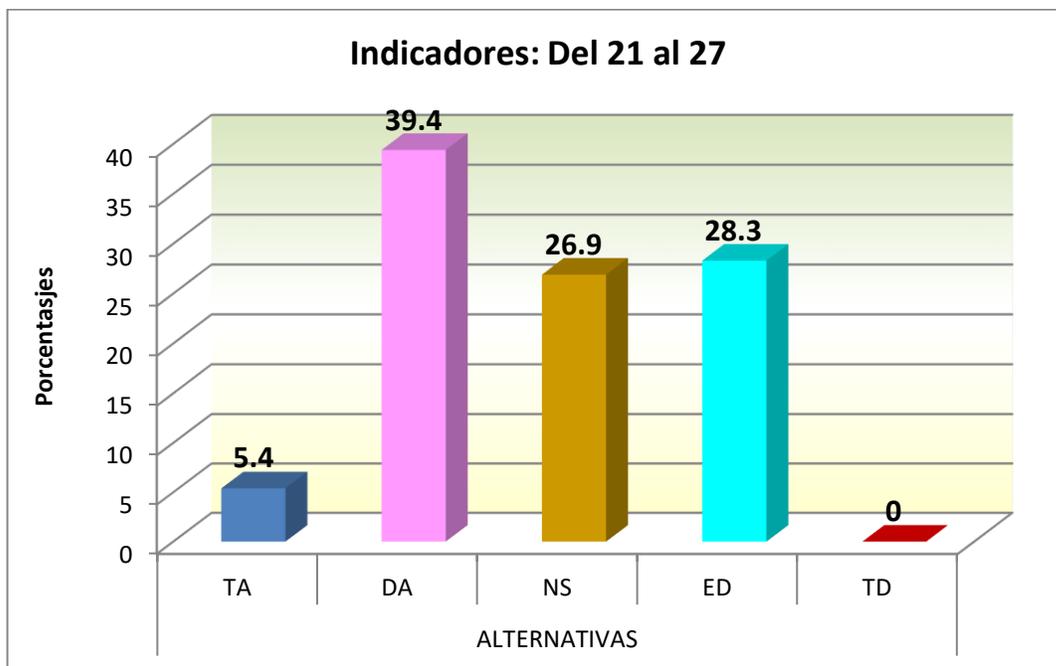
ítem 24	El perfil de egreso en nuestra carrera profesional incluye las competencias generales y específicas que esperamos lograr durante nuestra formación y son verificables como condición para egresar.	15	35	45	5	0	100
Indicador: revisión del perfil de egreso							
ítem 25	Periódicamente los directivos de la carrera profesional revisan el perfil de egreso para actualizar el desempeño profesional de los egresados, considerando los nuevos avances científicos y tecnológicos, así como las nuevas demandas de la comunidad académica y el mercado laboral.	0	25	35	40	0	100
Frecuencias		15	60	80	45	0	200
Porcentajes		7.5	30	40	22.5	0	100
Sub dimensión: aseguramiento de la calidad							
Indicador: Sistema de gestión de la calidad (SGC)							
ítem 26	Nuestro programa de estudios cuenta con un sistema de gestión de la calidad (SGC) implementado que garantizan la calidad de nuestro aprendizajes y la mejora continua de los mismos.	9	18	38	35	0	100
Indicador: Planes de mejora							
ítem 27	En nuestra institución se definen, implementan y monitorean planes de mejora en función a los aspectos identificados por mejorar.	1	40	14	45	0	100
Frecuencias		10	58	52	80	0	200
Porcentajes		5	29	26	40	0	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		38	276	188	198	0	700
PORCENTAJES		5.4	39.4	26.9	28.3	0	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La Tabla N° 32 muestra las frecuencias de respuestas de la gestión estratégica de la calidad educativa, como componente de la variable dependiente Estándares de calidad Educativa. Los componentes de esta dimensión corresponden a la Planificación del programa de estudios, Gestión del perfil de egreso y Aseguramiento de la calidad. Los resultados sobre la planificación del programa de estudios de acuerdo con las frecuencias acumulados de esta subdimensión el 57 % concentra sus respuestas en las alternativas De Acuerdo y Total Acuerdo mostrándose que hay una percepción positiva de la Planificación del Programa de Estudios. En la sub dimensión: Gestión del Perfil de Egreso los resultados acumulados de esta dimensión registran que el 37.5 % de las respuestas se concentran en las alternativas De

Acuerdo y Total Acuerdo, cifra que contrasta con el 22.5 % que se muestran en Desacuerdo. Los resultados de la sub dimensión Aseguramiento de la Calidad considerando sus acumulados totales permiten identificar que el 40 % al concentrar sus respuestas en las alternativas En Desacuerdo y Total Desacuerdo dan evidencia de disconformidad con la existencia de un sistema de gestión de calidad

La visión de conjunto de la dimensión Gestión Estratégica de la calidad educativa, según el acumulado total de esta dimensión, permite identificar que las respuestas se concentran en 44.8 % en las alternativas Total Acuerdo y De Acuerdo lo que expresa una actitud mayoritariamente positiva respecto a la Gestión Estratégica del Instituto SISE.

Figura N: 25. Dimensión: La gestión estratégica de la calidad educativa



4.1.5.2. Resultados de la dimensión - Formación Integral: integral (dividido en 5 partes por ser extenso: a,b,c,d,e)

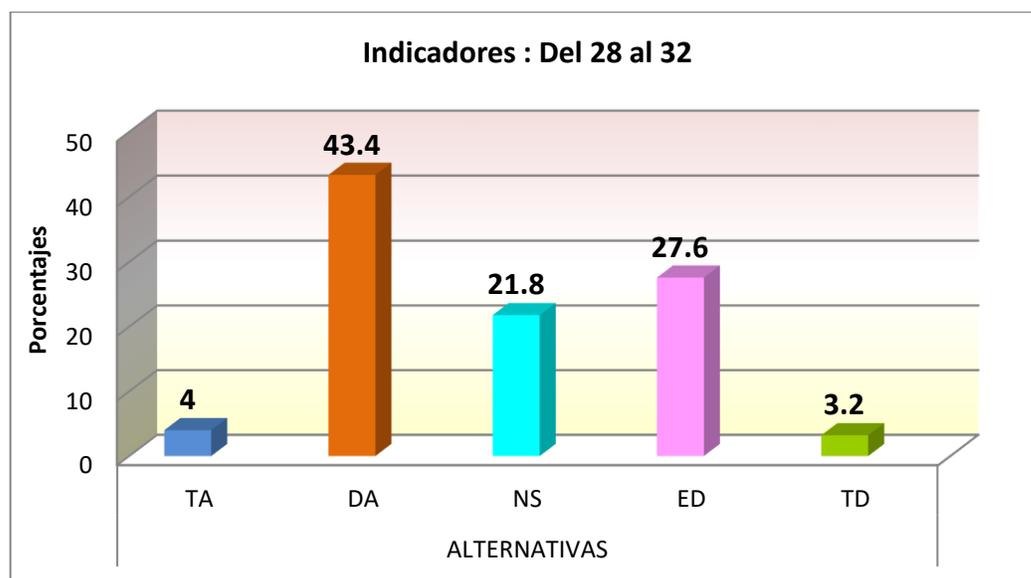
a. El proceso enseñanza – aprendizaje en la formación

Tabla N° 33 (a). Dimensión formación integral : El proceso enseñanza – aprendizaje							
Dimensión: Formación Integral		ALTERNATIVAS					Total
sub dimensión: proceso enseñanza aprendizaje		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Currículo							
Ítem 28	El documento curricular de nuestra carrera profesional incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, el plan de estudios, los criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.	2	25	40	25	8	100
Indicador: Características del plan de estudios							
Ítem 29	El plan de estudios responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional	0	69	16	15	0	100
Indicador: Coherencia de contenidos							
Ítem 30	Las unidades didácticas son formuladas de manera articulada, dinámica y guardan coherencia con la progresión en el logro de las competencias formuladas en el plan de estudios.	0	25	19	55	1	100
Indicador: Desarrollo de competencias							
Ítem 31	Nuestra carrera profesional cuenta con un plan de estudios, tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de las competencias,	18	52	20	3	7	100
Indicador: Prácticas pre profesionales							
Ítem 32	El programa de estudios organiza e implementa prácticas pre profesionales en situaciones reales de aprendizaje y de carácter obligatorio, las mismas que están documentadas y validadas y garantizan el logro de las competencias.	0	46	14	40	0	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		20	217	109	138	16	500
PORCENTAJES		4	43.4	21.8	27.6	3.2	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

Los resultados que se presentan en la tabla N° 33(a) a dan cuenta de las percepciones sobre el Proceso enseñanza aprendizaje como componente de la dimensión Formación integral. De todos los indicadores de este componente se registra que hay reconocimiento positivo sobre el proceso de enseñanza aprendizaje como se puede observar en el porcentaje total de frecuencias de la tabla, según la cual, sumados los porcentajes de respuestas en las

alternativas De Acuerdo y Total Acuerdo, se alcanza una cifra de 47.4 % en tanto que las percepciones en Desacuerdo y Total Desacuerdo sumadas en total alcanzan el 30.8 %. El indicador de mayor desacuerdo es el que se refiere a la coherencia de contenidos, pues los datos registran que el 55 % considera estar en desacuerdo con la afirmación de que las unidades didácticas son formuladas de manera articulada, dinámica y guardan coherencia con la progresión en el logro de las competencias formuladas en el plan de estudios. En sentido contrario el 69 % considera que el plan de estudios responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional.

Figura N° 26 (a). Dimensión formación integral : El proceso enseñanza – aprendizaje



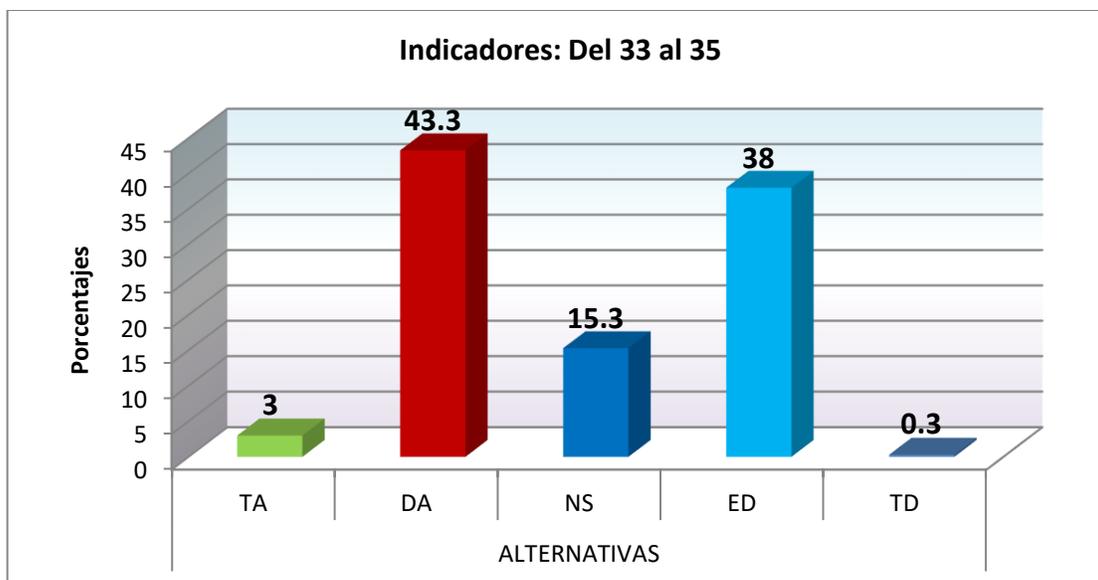
Resultados de la dimensión - Formación Integral: (b) La Gestión de los docentes

Tabla 33 (b) Gestión de los docentes en la formación integral

Dimensión: Formación Integral		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: Gestión de los docentes		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento							
Ítem 33	El programa de estudios de nuestra carrera profesional gestiona la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular,	9	45	6	40	0	100
Indicador: Plana docente adecuada							
Ítem 34	El programa de estudios que cumple con la normatividad vigente y tiene un sistema de gestión que asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.	0	55	25	20	0	100
Indicador: Plan de desarrollo académico							
Ítem 35	El programa de estudios ejecuta un plan de desarrollo académico que estimula que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer	0	30	15	54	1	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		9	130	46	114	1	300
PORCENTAJES		3	43.3	15.3	38	0.3	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La Tabla 33 (b) presenta el registro de respuestas sobre la sub dimensión Gestión de los docentes en la formación integral de los estudiantes. En este componente se observa que las percepciones son favorables al reconocer estar De Acuerdo que existe apropiada Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento de los docentes (54 % De Acuerdo y Total Acuerdo) así como considera en un 55 % que existe Plana docente adecuada. Sin embargo, el 54 % expresa desacuerdo al considera que el programa de estudios no ejecuta un plan de desarrollo académico que estimule que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer. En el resultado acumulado de esta dimensión la tendencia es positiva pues el 46.3 % de las respuestas expresan estar De Acuerdo en tanto e 38.3 % expresa disconformidad con la gestión de los docentes para la formación integral de los estudiantes

Figura 26 (b) Gestión de los docentes en la formación integral



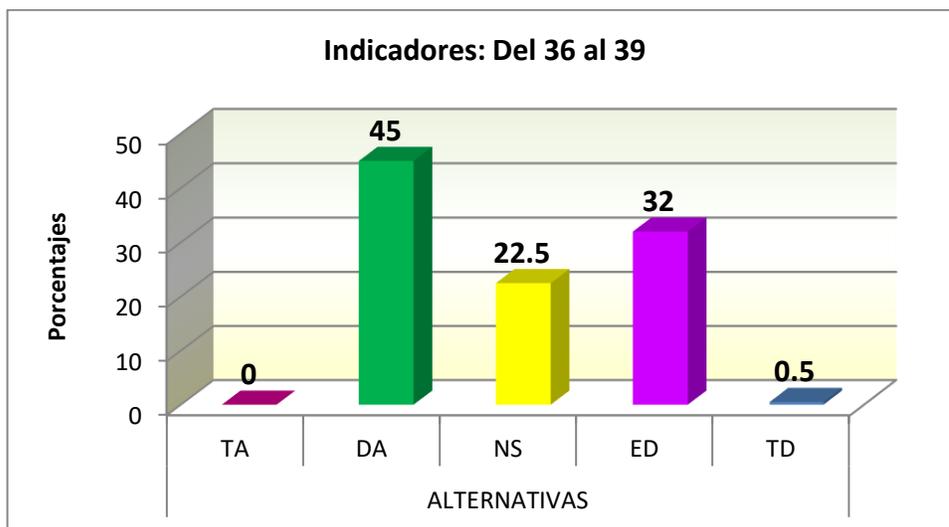
Resultados de la dimensión - Formación Integral: (c) Seguimiento a los estudiantes

Tabla 33 (c) El seguimiento a los estudiantes en su formación integral							
Dimensión: Formación integral		ALTERNATIVAS					Total
sub dimensión: seguimiento a estudiantes		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Admisión al programa de estudios							
Ítem 36	El proceso de admisión al programa de estudios establece criterios en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos, que son de conocimiento público.	0	64	24	12	0	100
Indicador: Seguimiento al desempeño de los estudiantes							
Ítem 37	El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificar problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y/o de bienestar,	0	35	10	55	0	100
Indicador: Monitoreo del tiempo de profesionalización							
Ítem 38	El programa de estudios mantiene actualizada la información referida al tiempo que transcurre entre el ingreso, egreso y la titulación de los estudiantes.	0	25	39	35	1	100
Indicador: Actividades extracurriculares							
Ítem 39	El programa de estudios en nuestra carrera profesional identifica las actividades extracurriculares que contribuyen a la formación, mantiene un registro de	0	56	17	26	1	100

dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.						
TOTAL DE FRECUENCIAS	0	180	90	128	2	400
PORCENTAJES	0	45	22.5	32	0.5	100
Fuente: Cuestionario de investigación						

Los resultados de la Tabla 33 (c) muestran las percepciones de los docentes acerca de la sub dimensión Seguimiento a estudiantes. En este componente se observa una distribución equitativa entre percepciones De Acuerdo y En Desacuerdo. El 64 % está De Acuerdo que la Admisión al Programa de estudios se hace en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos y el 56 % considera que el programa de estudios de la carrera profesional identifica las actividades extracurriculares que contribuyen a la formación integral de los estudiantes. Se observa como limitante que no haya Seguimiento al desempeño de los estudiantes (55 % expresa Desacuerdo) y que no haya Monitoreo del tiempo de profesionalización (35 %). En términos generales, en esta sub dimensión, se observa que prevalece la disposición a estar De Acuerdo con la existencia de seguimiento a los estudiante (45 %) sobre el 32 % que se muestra en Desacuerdo.

Figura N°26 (c) . El seguimiento a los estudiantes en su formación integral



Resultados de la dimensión - Formación Integral: (d) Investigación aplicada

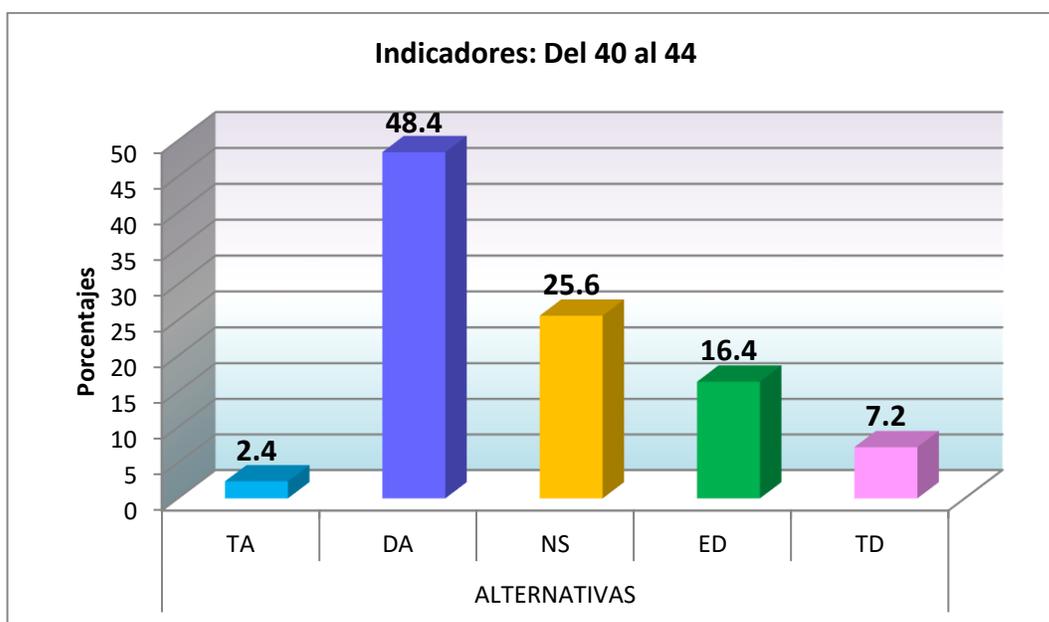
desarrollo tecnológico e innovación

Tabla N° 33 (d) Investigación aplicada desarrollo tecnológico e innovación en la formación de los estudiantes							
Dimensión: Formación Integral		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: Investigación aplicada. desarrollo tecnológico/innovación		TA	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Vigilancia tecnológica							
Ítem 40	El programa de estudios, de acuerdo a su especialidad y líneas de desarrollo trazadas, mantiene actualizados sus repositorios de información referentes al campo de la tecnología, ciencia e innovación,	0	46	35	16	3	100
Indicador: Investigación aplicada							
Ítem 41	El programa de estudios planifica los proyectos de investigación aplicada, los mismos que son formulados de acuerdo a las necesidades locales, regionales y/o nacionales en concordancia con su especialidad y están reflejados en el PAT (Plan Anual de Trabajo).	12	47	31	8	2	100
Indicador: Desarrollo tecnológico							
Ítem 42	El programa de estudios de nuestra carrera profesional desarrolla e implementa los procedimientos necesarios a lo largo del currículo para favorecer que los estudiantes apliquen los conocimientos recibidos en la producción de materiales, productos, métodos, procesos o sistemas nuevos o parcialmente mejorados	0	37	36	10	17	100
Indicador: Innovación							
Ítem 43	El programa de estudios tiene mecanismos que favorecen que los estudiantes creen o mejoren productos, procesos o métodos a lo largo de su especialidad.	0	62	10	16	12	100
Indicador: Seguimiento y evaluación							
Ítem 44	El programa de estudios establece mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos, trabajos de innovación e investigación aplicada e incorpora sus resultados en los procesos de enseñanza- aprendizaje.	0	50	16	32	2	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		12	242	128	82	36	500
PORCENTAJES		2.4	48.4	25.6	16.4	7.2	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

Los datos que se muestran en la Tabla N° 33 (d) se refieren a la sub dimensión Investigación aplicada al desarrollo tecnológico e innovación en la formación de los estudiantes como componente de la dimensión Formación Integral. En este componente las percepciones en todos los indicadores son positivas. La sumatoria de los porcentajes totales

de esta sub dimensión indican que el 50.8 % de las respuestas están De Acuerdo y Totalmente De Acuerdo con los criterios que se siguen respecto a la Investigación aplicada al desarrollo tecnológico e innovación en la formación de los estudiantes

Figura N°26 (d) Investigación aplicada desarrollo tecnológico e innovación en la formación de los estudiante



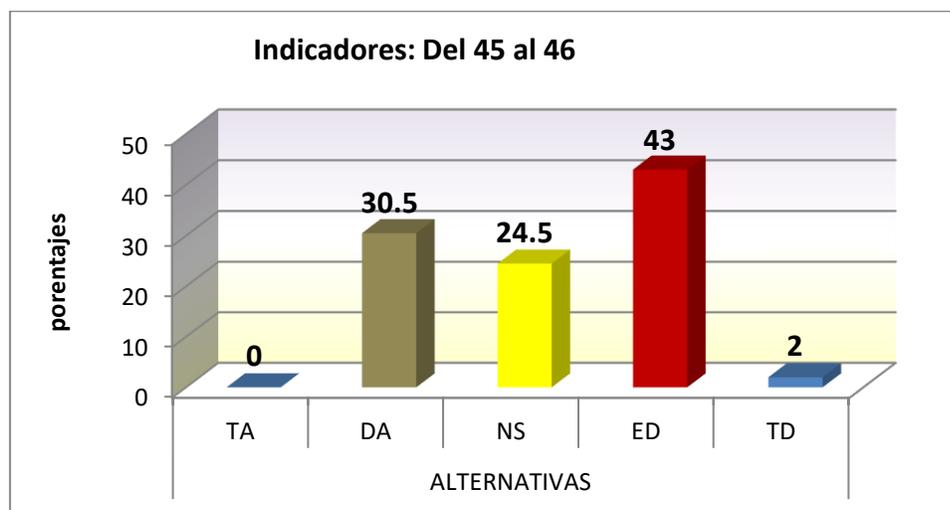
Resultaos de la dimensión - Formación Integral: (e) La responsabilidad social en la formación integral de los estudiantes

Tabla N° 33 (e) La responsabilidad social en la formación integral de los estudiantes						
Dimensión: Formación integral	ALTERNATIVAS					Total
	TA	DA	NS	ED	TD	
Sub dimensión: responsabilidad social						

Indicador: Responsabilidad social							
Ítem 45	El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes	0	27	20	52	1	100
Indicador: Implementación de políticas ambientales							
Ítem 46	El programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU y otros).	0	34	29	34	3	100
TOTAL DE PORCENTAJES		0	61	49	86	4	200
PORCENTAJES		0	30.5	24.5	43	2	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La Tabla N° 33 (e) muestra el registro de frecuencias sobre la sub dimensión Responsabilidad social. La sumatoria total de los porcentajes de esta dimensión muestran predominancia de desacuerdos (45 %). De manera particular se reconoce que el programa de estudios no identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes (52 %)

Figura N° 26 (e) La responsabilidad social en la formación integral de los estudiantes



4.1.5.3. Resultados de la Dimensión: El soporte institucional de la calidad educativa

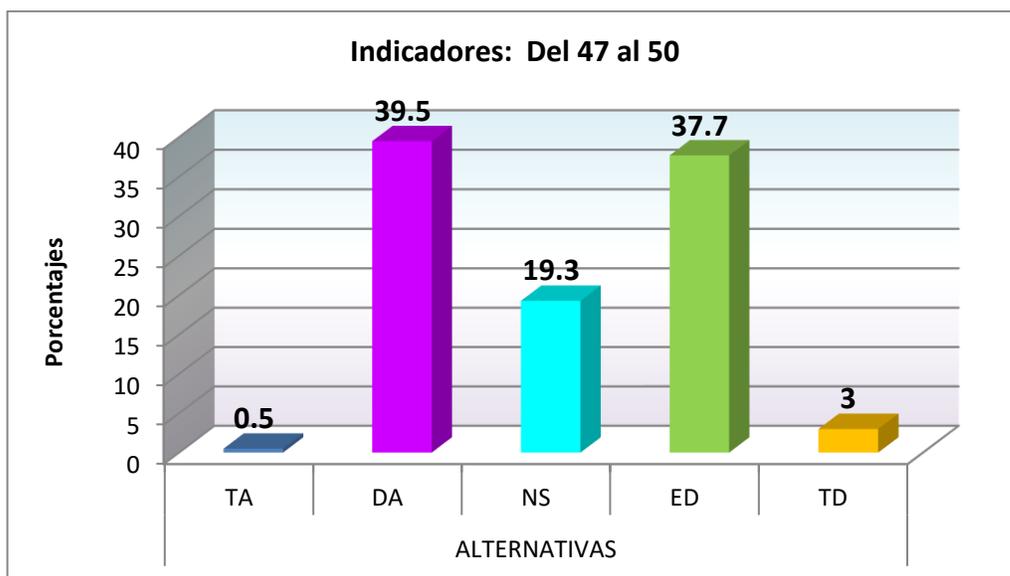
Tabla N° 34. Dimensión :El soporte institucional de la calidad educativa						
Dimensión: Soporte institucional	ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: servicios de bienestar	TA	DA	NS	ED		

Indicador: Bienestar						T	
	D						
Ítem 47	El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.	0	30	4	60	6	100
Sub dimensión: infraestructura y soporte							
Indicador: Mantenimiento de la infraestructura							
Ítem 48	El programa de estudios mantiene y ejecuta un programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento, garantizando su funcionamiento.	0	36	15	47	2	100
Indicador: Sistema de información y comunicación							
Ítem 49	El programa de estudios implementa un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa.	0	60	25	12	3	100
Frecuencias		0	96	40	59	5	200
Porcentajes		0	48	20	29.5	2.5	100
Sub dimensión: recursos humanos							
Indicador: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios							
Ítem 50	El grupo directivo o alta dirección gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas.	2	32	33	32	1	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		2	158	77	151	12	400
PORCENTAJES		0.5	39.5	19.3	37.7	3	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

La información que se presenta en la tabla N° 34 presenta información sobre la sub dimensión Servicios de Bienestar de la dimensión Soporte Institucional. Los tres componentes de esta dimensión: Servicios de bienestar, Estructura y soporte y Recursos humanos presentan las siguientes características. El 66 % de los encuestados expresa que el programa de estudios no asegura el acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, así como la evaluación del impacto de estos servicios. Respecto a la infraestructura y soporte, el 49 % de los desacuerdos indican que no hay un adecuado mantenimiento de la infraestructura y equipamiento, en tanto que el 60 % está de acuerdo en considerar que el programa de estudios implementa un sistema de información y

comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa. Con relación a los Recursos Humanos el 34 % de los encuestados considera que la alta dirección gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas, referencia que contrasta con el 33 % que sostiene lo contrario. En términos generales se identifica una tendencia que cuestiona los servicios de bienestar e infraestructura y una visión compartida respecto a la gestión de los recursos humanos.

Figura N° 27 .Dimensión: El soporte institucional de la calidad educativa



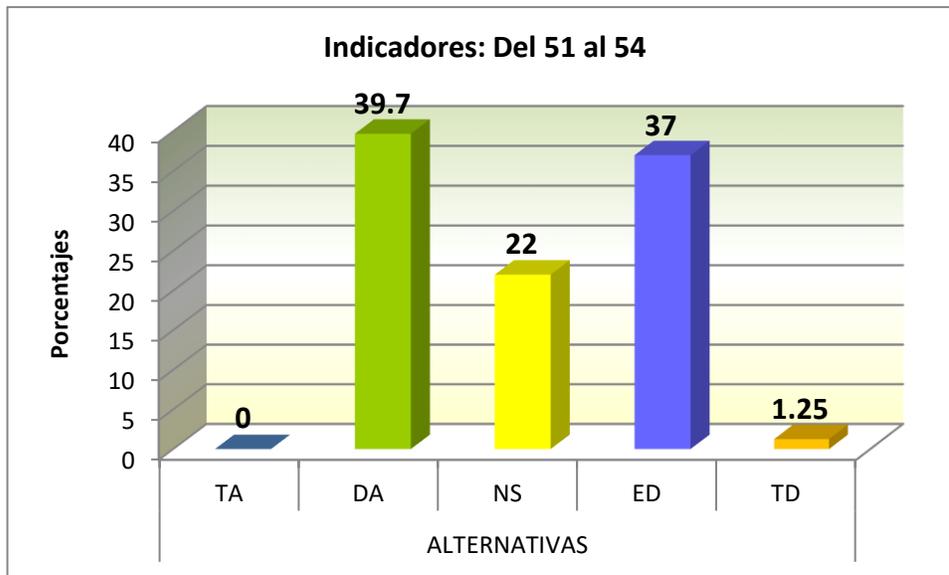
4.1.5.4 Resultados de la dimensión: Los resultados de la calidad educativa

Tabla N° 35. Resultados de la calidad educativa

Dimensión: Resultados		ALTERNATIVAS					Total
Sub dimensión: Verificación del perfil de egreso		T	DA	NS	ED	TD	
Indicador: Logro de competencias		A					
Ítem 51	El programa de estudios utiliza mecanismos permanentes para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.	0	17	15	65	3	100
Indicador: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales							
Ítem 52	El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educacionales.	0	19	35	45	1	100
Frecuencias		0	36	50	110	4	200
Porcentajes		0	18	25	55	2	100
Sub dimensión: Satisfacción académica							
INDICADOR: Valoración de la formación recibida							
Ítem 53	Me encuentro plenamente satisfecho con la formación recibida y con la calidad del servicio que brinda la institución	0	58	21	20	1	100
Sub dimensión: Expectativas laborales							
INDICADOR: Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes							
Ítem 54	La formación recibida en la institución me hace más competitivo para incorporarme con éxito al mercado laboral.	0	65	17	18	0	100
TOTAL DE FRECUENCIAS		0	159	88	148	5	400
PORCENTAJES		0	39.7	22	37	1.25	100
Fuente: Cuestionario de investigación							

En la tabla N° 35 se da cuenta sobre las percepciones acerca de los resultados de la calidad educativa. Se han considerado en esta dimensión tres componentes o sub dimensiones: Verificación del perfil de egreso, Satisfacción académica y Expectativas laborales. Con relación a la Verificación del perfil de egreso, el 57 % está en desacuerdo con la ausencia de mecanismos y el vínculo institucional que mantiene para monitorear la inserción laboral de los estudiantes. Sin embargo, el 58 % está plenamente satisfecho con la formación recibida y con la calidad del servicio que brinda la institución, en tanto el 65 % está de acuerdo que la formación recibida en la institución lo hace más competitivo para incorporarse con éxito al mercado laboral.

Figura N° 28 . Dimensión: Resultados de la calidad educativa



CAPITULO V:

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1. Discusión

La argumentación de la discusión de resultados se desenvuelve planteando en primer lugar las apreciaciones respecto a la hipótesis general de la investigación y en un segundo momento la discusión respecto a cada una de las dimensiones de las variables de las hipótesis de acuerdo a la concentración de las respuestas de los estudiantes participantes de la muestra.

a. Respetto a la hipótesis general de la investigación

Es importante señalar que tanto sobre la Hipótesis General como sobre las Hipótesis Específicas se asumieron de manera pertinente los procedimientos que estadísticamente eran los más pertinentes para su contrastación. Esta consideración justifica que se cumplieron los siguientes pasos.

Para establecer si existe relación entre las variables de cada hipótesis a partir de la cual se pueda inferir las tendencias de impacto en el proceso formativo en el Instituto SISE se aplicó primero a cada hipótesis Chi cuadro (X^2) y luego, para establecer en qué grado se relacionan entre sí, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson

Consideran solo la Hipótesis General de la investigación, de acuerdo a la cual se formula que: La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, los resultados de la aplicación de la contratación de hipótesis, evidencian en efecto que existe una alta correlación entre las variables de la hipótesis general. En términos de si existe relación, los resultados indican que en efecto estas se relacionan de acuerdo al resultado de Chi cuadro de 81, cifra mayor que el valor crítico de la tabla =26.30 trabajado con un nivel de significación de 0,05 y grados de libertad = 16 : lo cual evidencia que, desde las percepciones de los docentes y administradores, además de existir relación significativa entre las variables que se investigan la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan

en alto grado en el logro de los estándares de calidad educativa en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017. Resultado que, al aplicarse R de Pearson para determinar grado de relación e impacto se encontró que éstas impactan en alto grado y de manera positiva en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, confirmado en la asociación lineal estadísticamente significativa, alta e inversamente proporcional ($rP = 0.978$, $p < 0.05$). Constatándose de lo anterior que cuanto mejor es la Auditoría Académica y el Proceso Administrativo el impacto será mayor en el logro de los estándares de calidad educativa.

Este resultado permite considerar que desde la valoración de los docentes y administradores, el manejo de la auditoría académica de los procesos administrativos cuentan de manera importante en el logro de los estándares de calidad. Por tanto el diseño, la ejecución y la evaluación general de los procesos de gestión en el campo educativo deben ser permanentes, pues se orientan a lograr calidad en la formación profesional. En esa orientación, la auditoría académica de los procesos administrativos y académicos no solo es necesaria sino indispensable para mejorar continuamente los procesos de gestión y el logro de estándares de calidad. Estas apreciaciones sobre el resultado general de la investigación coinciden, en términos de valoración y significancia de las auditorías académicas en la educación, con los hallazgos presentados como antecedentes vía los aportes de Espinoza 2007; Espinoza 2012; Fernández, Rojas, Cancino y Zambrano 2012; Campos 2013; Aguilar; Cruz y Hernández 2014; Rojas 2014; Morales 2015; Méndez y Oliveros 2016; Fernández, 2016.

Teóricamente podemos señalar también que los resultados de la investigación no solo hacen relevante el rol de la auditoría académica, sino que destacan su importancia efectiva para lograr calidad educativa. Como señala Bernal 2009, la auditoría académica al realizarse previamente proporciona información técnica y científicamente elaborada que contribuye a reorientar de manera pertinente los procesos académicos y administrativos, consolidando a las instituciones educativas en el logro de sus objetivos y garantizando el desarrollo de procesos académicos y tecnológicos que reducen riesgos gerenciales que puedan afectar a la institución. Igualmente es importante señalar que múltiples investigaciones realizadas en

América Latina demuestran que las respuestas a los problemas significativos del sistema educativo se encuentran en los procesos institucionales, en la institución educativa. Esto implica que una adecuada gestión de los procesos institucionales posibilitará impactos relevantes en la calidad de los resultados educativos. La auditoría académica al acompañar estos procesos se convierte en una herramienta que permite diagnosticar y reorientar procesos de gestión, operaciones y actividades para lograr propósitos estratégicos. En atención a lo que se expone, los resultados permiten considerar que es relevante y pertinente la ejecución de nuestra Propuesta de Plan de Examen Especial de Auditoria Académica del Instituto SISE en la sede San Juan de Lurigancho que se ha considerado en esta investigación, sustentada, además en la forma en que se manifiesta la concentración de las respuestas de los participantes de la muestra sobre el conjunto de dimensiones de cada una de las variables.

El señalamiento de aspectos positivos y negativos desde las percepciones de docentes y administrativos confirma la validez de la hipótesis general formulada cuyas connotaciones cuantitativas pueden identificarse con mayor detalle en la revisión de las frecuencias de respuestas dadas en cada dimensión de las variables que detallamos a continuación.

b. Los resultados cuantitativos sobre cada dimensión de las variables

Los resultados obtenidos de la frecuencia de respuestas de los estudiantes sobre cada una de las dimensiones involucradas en la investigación conducen a formular las apreciaciones que desagregamos seguidamente.

- **Sobre la variable independiente Auditoria Académica**

- **La dimensión planeación de la auditoria**

- Los resultados cuantitativos en esta dimensión involucran los aspectos: área de examen, examen preliminar, criterios de auditoria, programación y plan de examen especial. Una constatación general destaca que en todos los indicadores de la dimensión planeamiento de

la auditoria académica se registran altos porcentajes de desacuerdo respecto a la realización de la planeación. Las frecuencias de respuestas que se observan en la Tabla N° 26 permiten identificar que los aspectos que más se cuestiona en la planeación de la auditoria es el Examen Preliminar (61 % de los encuestados) y Programación (65 % de los encuestados).

Estos resultados permiten considerar que existe una seria afectación al planeamiento de la auditoria, etapa primaria por la que se prevé los procedimientos que se aplicaran en el proceso de auditoría para obtener conclusiones válidas y objetivas, Siendo así esta circunstancia, puesta sobre el caso del manejo apropiado de los procesos administrativos para lograr estándares de calidad educativa previstos por el SINEACE en los Institutos de Educación Superior, ocurre una seria deficiencia que requiere subsanarse para orientar mejor la ejecución de los procesos administrativos y lograr resultados educativos de calidad. La articulación pertinente de la auditoria académica, el desenvolvimiento de los procesos administrativos y la programación de acciones apropiadas para lograr los estándares de calidad generaran impactos relevantes en la formación profesional de los estudiantes y la consolidación de instituciones que acrediten el logro de estándares de calidad educativa que demanda la sociedad. Como señala Bernal (2009): En el campo de la Auditoría Académica se fijan las bases para la evaluación o la realización de auditorías de empresas o instituciones educativas, en un ambiente de alta competencia y donde también existe la mediocridad y la improvisación, donde se aborda la naturaleza, amplitud y característica del trabajo de auditoría. (p. 1).

Investigaciones realizadas sobre la auditoria académica subrayan el papel fundamental de ésta y en particular de la etapa de planeamiento de la misma en la educación superior como son los reportes de Fernández y otros 2010, Espinoza 2012, Campos 2013, Aguilar y otros 2014, los cuales enriquecen con fundamentos, orientaciones y aplicaciones la ejecución del planeamiento de la auditoria académica.

- **La dimensión ejecución de la auditoria**

En esta dimensión se abordaron los aspectos: Acopio de información y Evidencias. Los resultados presentados en la Tabla N° 27, permite identificar que respecto al acopio de información las percepciones de los encuestados están casi compartidas. Un 43 % considera que se da recojo de información positivo siguiendo los estándares y procedimientos de control de calidad establecidos por la institución, en tanto el 42 % plantea lo contrario. Respecto a la identificación de hallazgos y evidencias el 62 % considera que las Auditorías Académicas efectuadas en la institución no identifican evidencias de manera técnica y pertinente.

Estos resultados indican que la puesta en práctica del plan de auditoría y los procedimientos previstos no están funcionando correctamente y por tanto las evidencias no son confiables. Situación que se asocia a las limitaciones antes señaladas respecto al planeamiento de la auditoría. Un inadecuado diseño de la auditoría académica no permite obtener evidencias suficientes, relevantes y competentes que garanticen la calidad del informe de auditoría

Su diseño se concibe para la obtención de evidencias suficientes, relevantes y competentes, base que garantiza la calidad de la elaboración del Informe de Auditoría tal como se ha corroborado en los trabajos de Hernández 2007, Bernal 2009, Rojas 2014, entre otros.

. La dimensión Resultados de auditoría

Esta dimensión comprende aspectos como: Evaluación de Resultados, Conclusiones, Observaciones, Recomendaciones cuyos resultados se presentan en la Tabla N° 28. La tendencia mayoritaria de los indicadores muestra que existen desacuerdo sobre cómo se abordan los resultados de la auditoría académica. Se identifica de manera relevante que no se elaboran recomendaciones a ejecutar (62 %), que las recomendaciones dadas no se cumplen (67 %) como se reconoce en los ítems N° 11 y 12 del cuestionario, y el 61 % señala que no hay Identificación y análisis de áreas y situaciones problemáticas

Como puede verse la situación de conjunto de la Auditoría Académica como variable que se asocia al manejo apropiado de los procesos administrativos para impactar sobre logro de estándares de calidad educativa, tiene serias deficiencias en el Instituto SISE y deviene, por

los resultados en factor que no contribuye a lograr calidad institucional. Como señala Bernal (2009): El ejercicio y la aplicación de este tipo de auditorías implica proveer e impulsar a que las instituciones Educativas impartan los procesos de enseñanza - aprendizaje de calidad y excelencia, no sólo en las variables cuantificables y financieras, sino también en los aspectos de identidad, ética, responsabilidad frente a la sociedad. Bernal (p. 3)

- **Sobre la variable independiente Procesos Administrativos**

Esta variable involucra las dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Liderazgo, y Evaluación y Control. Los resultados sobre cada uno de estos aspectos permitieron establecer lo siguiente.

La dimensión Planeación, vista desde su proceso, su ejecución así como desde la evaluación y control de la misma, permitió establecer aspectos relevantes desde el criterio de los participantes de la muestra. En tanto *proceso* el planeamiento es percibido como deficiente, afirmación que se evidencia en el reconocimiento que las instancias administrativas y académicas no actúan de manera planificada y la ausencia de participación de todos los actores educativos en la elaboración del PEI (Proyecto Educativo Institucional) y su conocimiento por parte de la comunidad educativa (Tabla N° 29). Es probable que dado el carácter privado de la institución, el planeamiento sea más un proceso tecnocrático de la institución, razón por la cual el PEI, si bien existe, este no se difunde entre la comunidad educativa para generar conocimiento y conciencia de los procesos de gestión. *La ejecución del planeamiento* es valorada de manera positiva, pero los participantes de la muestra observan que las acciones que se efectúan no cuentan con presupuestos y equipamiento necesarios. En tanto que en relación a la *evaluación y control del planeamiento* los resultados se orientan a considerar que las acciones previstas no son supervisadas y evaluadas para establecer si se logran los objetivos previstos.

En suma, de modo general, los resultados sobre esta dimensión permiten identificar, teniendo en cuenta el resultado total de la distribución de las frecuencias de respuestas sobre este componente, que el 43 % de los participantes de la muestra expresan estar En

Desacuerdo y en Total Desacuerdo respecto a valorar positivamente el Planeamiento de los procesos administrativos, en contraste con el 36.7 % que si está de acuerdo (Tabla N° 29)

Como puede verse, la Planeación es percibida como un componente del proceso de administrativo con dificultades que, visto desde la experiencia de las instituciones educativas requiere ser considerada por que incide en la organización y funcionamiento del conjunto organizacional y sus procesos afectando el logro de objetivos de calidad (Fernández, Rojas; Cancino, y Zambrano 2012, Aguilar, Cruz y Hernández 2014). Situación que coincide con los hallazgos de otras investigaciones realizadas en el plano nacional en las que los procesos de auditoria académica han identificado condiciones deficientes de planeamiento y gerencia tanto en instituciones educativas públicas como privadas que afectan la calidad de la formación académico profesional (Espinoza 2007, Morales 2015). Como apuntan Vargas y Salazar (2016) coincidiendo con los presupuestos teóricos de la teoría administrativa en general, el “planeamiento estratégico es un elemento clave para el diseño de un adecuado sistema de gestión del rendimiento, ya que contribuye con la identificación de objetivos estratégicos, acciones estratégicas y una ruta estratégica. Además, da un marco general para la gestión de rendimiento” (p. 10). Aspectos que por los resultados obtenidos requieren ser considerados por la institución SISE.

La dimensión Organización, toma como eje de análisis la División del trabajo y la Coordinación. Los resultados de la investigación permitieron establecer que el 59 % reconoce que existen normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo (Tabla N° 30) . Aspecto positivo que se condice con el carácter empresarial de la institución educativa SISE. Sin embargo la sumatoria de respuestas de los que desconocen o no saben y los que están en desacuerdo en la existencia de normas que regulan una adecuada división y coordinación del trabajo alcanzan el 41 % (Tabla N° 30) puede considerarse como percepciones que reconocen dificultades en el funcionamiento organizacional, particularmente en la Coordinación, es decir el proceso de integración de las actividades de las diversas instancias administrativas de la institución SISE para alcanzar sus metas con eficacia. Esta situación expresa una contradicción entre el diseño organizacional de la

institución y la coordinación. Desde la teoría de la administración la organización y la coordinación de una organización son complementarias, definida la estructura y sus objetivos a lograr la coordinación encausan todos los recursos normativos, materiales, humanos e institucionales en general para hacer viable las metas previstas (Galbraith 1977, Mintzberg 1993). Situación como la encontrada en SISE han sido identificadas también por investigaciones como la desarrollada por la Universidad de los Andes de Venezuela (2007) que han conducido a la formulación de distintos instrumentos para orientar la ejecución de procesos y procedimientos de trabajo dentro de la organización educativa, así como los trabajos orientados hacia la auditoría de los procesos académicos y de gestión desarrollados en Perú que reportan diagnósticos y recomendaciones sobre este aspecto (Espinoza 2012, Morales 2015).

Las dimensiones Dirección y el Liderazgo han considerado los componentes Toma de decisiones el ejercicio del liderazgo. Sobre estos aspectos, de acuerdo a lo que se registra en la Tabla N° 30, el 55 % considera que las decisiones que toman las instancias administrativas y académicas no son siempre oportunas y pertinentes según los casos que se presenten, situación que deviene en aspecto deficitario en la conducción de los procesos administrativos. En cuanto al liderazgo el 50 % está De Acuerdo (DA) que el liderazgo que se ejerce desde la conducción institucional es positivo y favorece el desarrollo institucional, situación que expresa una relativa valoración positiva del aspecto organizacional en la institución SISE si se compara este resultado con el total de los desacuerdos.

Estos resultados permiten inferir que al tener dificultades la toma de decisiones, la motivación en la conducción de la institución SISE se debe asumir más como responsabilidad de jefatura, hay una conducción institucional sin afirmación de liderazgo. Dada la naturaleza privada de la institución preocupa más el cumplimiento de funciones u obligaciones, lo que origina distanciamiento con los componentes de la institución educativa. No es lo mismo ser jefe que ser líder. Este aspecto de los resultados coincide con los hallazgos deficitarios encontrados en otras organizaciones educativas sobre las cuales se han procesado importantes trabajos de auditoría pedagógica y que ponen en evidencia que en la conducción institucional prima más el enfoque de jefatura burocrática que la de liderazgo institucional y

pedagógico como lo requieren las instituciones educativas que aspiran estratégicamente a lograr formación de calidad. (Campos 2013, Morales 2015, Méndez y Oliveros 2016).

. La dimensión Evaluación y control del proceso administrativo

Esta dimensión tiene como componentes los estándares y la retroalimentación. De acuerdo con lo que se registra en la Tabla N° 31, el 56 % de las respuestas sobre los estándares se concentran en las alternativas Total Acuerdo (TA) y De Acuerdo (DA) para reconocer que en la institución SISE se han definido estándares que sirven de modelo, guía o base para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados. Queda un margen del 44 % que desconoce o no está de acuerdo, es decir existe la percepción entre participantes de la muestra, que las normas, criterios o estándares establecidos para evaluar los procesos de gestión que inciden en el resultado o producto académico, no se están cumpliendo. A esta referencia se agrega lo que identifica con los resultados respecto a la retroalimentación. Según lo que muestra la Tabla N° 28 el 48 % de los encuestados indican que no se cuenta con un plan de evaluación del logro de los objetivos, actividades y metas que utilizando el monitoreo y la supervisión pueda posibilitar retroalimentar los procesos de gestión a fin de mejorar los resultados institucionales. Solo un 34 % considera que si existe, sin embargo el margen de desconocimiento y negación es absolutamente mayoritario.

En una síntesis general sobre la dimensión Evaluación control, de acuerdo con los resultados presentados en las Tablas N° 31, se muestran como aspectos sensibles y deficitarios la existencia de estándares institucionales, la medición y la retroalimentación para conducir y mejorar el logro de los objetivos institucionales.

Estos resultados permiten inferir aspectos relevantes que tiene que ver con los estándares institucionales, la medición y la retroalimentación para conducir y mejorar el logro de los objetivos institucionales. De acuerdo a los resultados estos aspectos son considerados deficientes en la institución SISE, es decir existe la percepción entre los participantes de la muestra que las normas, criterios o estándares establecidos para evaluar los procesos de gestión no se están cumpliendo. Las investigaciones realizadas mediante la aplicación de

auditorías académicas dan cuenta que este tipo de situaciones se derivan de la ausencia de supervisión y monitoreo de los procesos de gestión y ausencia o debilidad de los Sistemas de Gestión de Calidad (Espinoza 2007, Morales 2015) , incurriéndose en la práctica en una gestión burocrática que limita el desenvolvimiento organizacional y el la eficacia de los procesos de gestión al omitirse el análisis de los procesos para efectuar mejora continua (Aplicaciones del Ciclo PHVA de Deming, Normas ISO 9000:2000, etc.)

Sobre la variable dependiente Estándares de calidad

En esta variable se consideraron las dimensiones gestión estratégica, formación integral, soporte institucional y resultados. Las apreciaciones sobre los resultados obtenidos permiten establecer las cuestiones que se detallan a continuación.

. La dimensión Gestión Estratégica

En esta dimensión se consideran como aspectos importantes o sub dimensiones: la planificación del programa de estudios, la gestión del perfil de egreso y el aseguramiento de la calidad. Los resultados, presentados en la Tabla N° 32, permiten establecer que el 57 % reconoce mayoritariamente una percepción positiva de la Planificación del Programa de Estudios, solo el 37.5 % considera que hay una adecuada Gestión del Perfil de Egreso y el 40 % dan evidencia de disconformidad con la existencia de un sistema de gestión de calidad. Promediados los resultados globales de esta dimensión solo el 44.8 % de las respuestas están de acuerdo con un reconocimiento positivo respecto a la Gestión Estratégica del Instituto SISE, cifra que aun cuando es mayor a las alternativas que plantean lo contrario y pudiera considerarse un resultado positivo, muestra una tendencia deficitaria y por tanto un impacto limitado en el logro de los objetivos de gestión estratégica.

La dimensión formación integral

Los resultados en esta dimensión corresponden a las sub dimensiones: Procesos de enseñanza – aprendizaje, gestión de los docentes, seguimiento a estudiantes, investigación aplicada para el desarrollo tecnológico/investigación, y responsabilidad social.

Con relación al *proceso de enseñanza - aprendizaje* las frecuencias de respuesta permiten identificar que el 47.4 % reconoce estar De Acuerdo y Totalmente de Acuerdo en reconocer de manera positiva el proceso de enseñanza aprendizaje, sobre un 30.8 % que expresa Desacuerdo y Total Desacuerdo (Tabla N° 33 a). Lo que indica que no hay una clara aceptación de los aspectos positivos del proceso de enseñanza - aprendizaje en el Instituto SISE. Se registra también, de manera significativa, que el 55 % considera que las unidades didácticas no son formuladas de manera articulada, dinámica y no guardan coherencia con la progresión en el logro de las competencias formuladas en el plan de estudios. Sin embargo, consideran en un 69 % que el plan de estudios de la Instituto SISE responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional.

Respecto a la *Gestión de los docentes en la formación integral de los estudiantes*, los resultados presentados (en la Tabla N° 33 b) , el 54 % se muestra De Acuerdo y en Total Acuerdo en reconocer que existe apropiada Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento de los docentes así como considerar, en un 55 %, que existe Plana docente adecuada. Se destaca, particularmente, que hay ausencia de plan de desarrollo académico que estimule que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer (54 %). Es decir hay apropiada selección de personal pero se abandona su formación continua, lo cual afecta los procesos formativos.

El aspecto vinculado al *Seguimiento a los estudiantes* muestra resultados que indican, en un 64 %, reconocer que la Admisión al Programa de estudios se hace en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos (Tabla N° 33 c). Sin embargo Se registra como limitante que no haya Seguimiento al desempeño de los estudiantes (55 %) y que no haya Monitoreo del tiempo de profesionalización (35 %). Estos aspectos estarían implicando una limitación que afecta los procesos de mejoramiento de la gestión educativa para hacer efectiva la formación profesional prevista.

Los resultados en la sub dimensión *Investigación aplicada al desarrollo tecnológico e innovación en la formación de los estudiantes*, cuyos datos se observan en la (Tabla N° 33 d) , indican que existe reconocimiento de la ejecución de acciones institucionales orientadas a la formación en investigación aplicada al desarrollo tecnológico, expresado en un registro de 50.8 % de respuestas en las alternativas De Acuerdo y Total Acuerdo (Tabla N° 33 d). Situación que se asocia a la naturaleza de la institución educativa y los perfiles que se proponen en las distintas carreras profesionales que se ofertan.

Al revisar los resultados sobre la dimensión Responsabilidad Social que se muestran en la Tabla N° 33 e, se constata que predominan los desacuerdos (45 %). El mayor énfasis se refiere al reconocimiento que el programa de estudios no identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes (52 %). Tal circunstancia muestra una clara separación de la formación profesional con el contexto social, sobre el cual el profesional debe asumir valores de identificación con sus necesidades de desarrollo y transformación.

En resumen, desde una mirada de conjunto, los resultados sobre la formación integral presentan aspectos que requieren mejorarse por que comprometen la calidad de los docentes y administrativos como trabajadores de dicha institución a formar. Por tanto el seguimiento de los procesos de formación para retroalimentar su ejecución constituye una necesidad para lograr calidad educativa y calidad de gestión institucional, más aun cuando el SINEACE aplica estándares para identificar sus logros. Desde la perspectiva de la auditoria académica este tipo de falencias en la gestión de los procesos de enseñanza - aprendizaje requieren ajustes y acoples y, en este caso, como señala la experiencia investigativa de Méndez y Oliveros (20116) “el mayor insumo para un auditor es la información del estudiante, quien de alguna forma es el cliente. Poder acceder al rendimiento académico de los estudiantes, ver el contacto docente-estudiante (medios sincrónicos y asincrónicos), el plan de estudios y las agendas evaluativas, entre otros, depende de la capacidad tecnológica de cada institución de educación superior y del esfuerzo monetario que desee destinar para lograr que sus auditores dispongan de la información requerida en el momento preciso” (p. 109).Orientación que complementa el criterio de Fernández, Rojas, Cancino. y Zambrano (2012), quienes precisan

que en el marco de la auditoria académica se requiere detectar posibles deficiencias, omisiones o irregularidades en los rubros de planeación, organización, recursos humanos, normatividad, control interno, productividad y supervisar el cumplimiento de aspectos académicos, con el fin de proponer las medidas preventivas y correctivas correspondientes y hacer más eficientes las labores sustantivas para elevar los índices de calidad del desempeño académico (p. 36).

La dimensión soporte institucional presenta resultados de tres componentes: Servicios de Bienestar, Estructura y soporte así como Recursos humanos como puede verse en la Tabla N° 34. Los Servicios de bienestar son cuestionados en un 66 %, pues los encuestados consideran que el programa de estudios no asegura el acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, así como la evaluación del impacto de estos servicios. Se reconoce positivamente que el programa de estudios implementa un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa (60 %). Sobre los Recursos Humanos el 34 % de los encuestados considera que la alta dirección gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas, referencia que contrasta con el 33 % que sostiene lo contrario. Se muestra en estos resultados una tendencia más orientada hacia la observación de la eficacia del soporte institucional

La dimensión resultados de la variable estándares de calidad da cuenta de las percepciones de los participantes de la muestra sobre la verificación del perfil de egreso, satisfacción académica y expectativas laborales como puede verse en la tabla 35. Con relación a la Verificación del perfil de egreso, el 57 % señala que existe ausencia de mecanismos que permitan verificar el logro del perfil de egreso y el monitoreo de la inserción laboral de los estudiantes. Sin embargo, el 58 % está plenamente satisfecho con la formación recibida y con la calidad del servicio que brinda la institución, en tanto el 65 % está de acuerdo que la formación recibida en la institución lo hace más competitivo para incorporarse con éxito al mercado laboral

Vista de manera conjunta e integrando los valores de esta dimensión los estándares de resultados en el Instituto SISE tienen como factor deficiente el seguimiento del perfil de egresado pero hay una valoración positiva tanto de la Satisfacción academia como de las expectativas laborales, lo que sugiere que de implementarse medidas apropiadas de mejoramiento para el logro de estándares de calidad los resultados serían altamente positivos para los docentes y administrativos como trabajadores de dicha institución como para la institución.

CONCLUSIONES

1. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 1 que, la Auditoria Académica impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 150 y al aplicarse R de Pearson, el valor obtenido de 0.919 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la auditoria académica y la calidad de

la gestión estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la auditoria mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad de la gestión estratégica.

2. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 2 que, La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017. al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 132 y al aplicarse R de Pearson, el valor obtenido de 0.941 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la auditoria académica y el logro de los estándares de calidad en la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la auditoria mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad de la formación integral de los estudiantes.
3. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 3 que, La Auditoria Académica impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 152 y al aplicarse R de Pearson, el valor obtenido de 0.709 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la auditoria académica y el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la auditoria mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad en el Soporte Institucional para lograr calidad de la educación.
4. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 4 que, La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la

hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 273 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.886 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la auditoria académica y el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la auditoria mayor será el impacto en el logro de los estándares de los Resultados para lograr calidad de la educación

5. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 5 que, La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017 , al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 193 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.917 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la gestión del proceso administrativo y el logro de los estándares de calidad de la gestión estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la gestión del proceso administrativo mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad de la gestión estratégica.

6. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 6 que, La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 129 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.956 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la gestión del proceso administrativo y el logro de los estándares de calidad de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE

de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la gestión del proceso administrativo mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad de la formación integral de los estudiantes.

7. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 7 que, La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 247 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.971 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la gestión del proceso administrativo y el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Institutito SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la gestión del proceso administrativo mayor será el impacto en el logro de los estándares de calidad de la formación integral de los estudiantes
8. Habiéndose propuesto como hipótesis específica N° 8 que, La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 247 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.971 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la gestión del proceso administrativo y el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Institutito SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la gestión del proceso administrativo mayor será el impacto en el logro de los estándares de los Resultados para lograr calidad de la educación
9. Habiéndose propuesto como Hipótesis General que, La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad

educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017, al contrastarse la hipótesis se verifica que al aplicarse el estadígrafo Chi cuadrado (X^2) existe relación significativa entre las variables de la hipótesis equivalente a 81 y al aplicarse R de Pearson , el valor obtenido de 0.978 confirma un alto grado de asociación lineal estadísticamente significativa e inversamente proporcional entre la auditoria académica, gestión del proceso administrativo y el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituito SISE de San Juan de Lurigancho, de lo que se concluye que cuanto mejor sea la asociación entre la auditoria y la gestión del proceso administrativo mayor será el impacto que estas produzcan en el logro de los estándares de calidad educativa en el Instituto SISE.

RECOMENDACIONES

- 1.** Se recomienda la realización de Talleres de capacitación sobre objetivos e importancia de las auditorias académicas para desarrollar competencias orientadas a mejorar el logro de estándares de calidad en la Gestión Estratégica institucional
- 2.** Se recomienda la elaboración de Manuales y Guías de Trabajo que se apliquen al seguimiento de la ejecución de la Formación Integral que permita identificar los aciertos y dificultades en su ejecución y retroalimentar la gestión de los procesos formativos.

3. Se recomienda establecer un sistema de acopio de información que permita identificar oportunamente las carencias y dificultades del Soporte Institucional para mejorar el logro de los estándares de calidad educativa
4. Se recomienda establecer un sistema de comunicaciones sobre Resultados de logros académicos e institucionales que permita socializar los avances formativos, los éxitos institucionales, de los docentes y personal administrativo en su desempeño académico y profesional para promover una cultura de calidad.
5. Se recomienda promover, en el ámbito de la Instituto SISE de San Juan de Lurigancho, acciones de capacitación para el personal docente, personal administrativo y responsables de órganos de dirección sobre proceso administrativo y gestión estratégica que permiten fortalecer teórica, técnica y metodológicamente el manejo de los procesos de gestión orientados al logro de la calidad y a los objetivos institucionales.
6. Considerando que las percepciones de los estudiantes identifican escaso logro de estándares respecto a los procesos de enseñanza – aprendizaje que afectan su formación integral , se recomienda la realización de Talleres de Capacitación sobre Tratamiento Curricular y Estrategias de enseñanza aprendizaje para mejorar el logro de los estándares de calidad educativa
7. Habiéndose identificado falencias en la gestión de los estándares de Bienestar Social y Recursos humanos, se recomienda evaluar las políticas de servicio y gestión de recursos humanos de la institución para actualizarla recogiendo las aspiraciones de los docentes y administrativos como trabajadores de dicha institución
8. Al identificarse dificultades respecto a la gestión de los procesos relacionados con el logro de los estándares de verificación o seguimiento del perfil de egreso de los estudiantes , se recomienda a nivel de las instancia del Sistema de Gestión de Calidad de la institución establecer un Programa de Seguimiento y Evaluación del logro del perfil de egreso que se

socialice entre estudiantes y docentes para consolidar satisfacción académica, identidad institucional y calidad de resultados institucionales.

9. Dados los resultados de investigación se recomienda programar la ejecución de una Auditoria Académica Integral que permita tomar medidas pertinentes que aseguren el logro de los estándares de calidad que requiere el SINEACE para acreditar el funcionamiento institucional y como resultado de ella organizar e institucionalizar un Sistema de Auditoria Académica que oriente de manera permanente el desenvolvimiento académico y el logro de estándares de calidad educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, P.; Cruz, M. y Hernández, M. (2014). *Auditoría a la calidad académica de la Universidad de El Salvador. (Tesis para obtener el título de Licenciado, no publicada) Universidad de El Salvador*.

Anastasi, A. & Urbina, S. (1998). *Tests Psicológicos*. Prentice Hall. México. Séptima Edición.

- Alvarado, O. (2006). *Gestión Educativa. Enfoques y Procesos*. Universidad de Lima. Editorial Fondo de Desarrollo, segunda Edición. Lima- Perú.
- Arias, F. (1997). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 2da. Ed. ampliada y corregida: Caracas República Bolivariana de Venezuela Editorial Episteme.
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. 6ta. Ed. Caracas Editorial Episteme.
- Balestrini, M. (1997). *Como se elabora el Proyecto de Investigación*. Caracas: Editorial BL Consultores Asociados.
- Bernal, C (2010). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Segunda Edición. Person educación. México.
- Bernal, F. (2009). *La Auditoría Académica: Objetivos e Importancia*. Actualidad Empresarial, N° 174 - Primera Quincena de Enero 2009. Recuperada en: <http://aempresarial.com/servicios/revista/>.
- Berveridge , W. (1982) *El arte de la investigación científica* .Trad Oswaldo Grillo.
Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la UCV.
- Campos, C. (2013). *La auditoría interna en las universidades públicas de España y México*. (Tesis doctoral, no publicada). Universidad de Cantabria - España. Recuperada en <https://repositorio.unican.es>.
- Carcaño, R. (2016). *Auditoría interna en el sector público*. Venezuela. Instituto de Altos Estudios de Control Fiscal y Auditoría de Estado “Fundación Gumersindo Torres”. http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ven_cur_aud_se_c_publ.pdf Recuperado el 05 de marzo del 2018.

- Collao, O. (1997). *Administración y gestión educativa*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Programa de Profesionalización Docente.
- Cruz, S. y González, T. (2007). *Gestión de la calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Douglas, L.; Marchal, W. y Mason, R. (1997). *Estadística para administración y economía*. 11ª edición. México. AlfaOmea Grupo Editor.
- Espinoza, A. (2007). *Auditoria de gestión académica y gerencial en las universidades de la región Chavín 2002 – 2004*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Contables (Tesis de licenciatura, no publicada)
- Espinoza, M (2012). *La auditoría académica para la apropiada gestión en una institución de Educación Superior*. Tacna. Auspiciado por la Universidad Particular de Tacna.
- Fernández, G.; Rojas, A. ; Cancino, M. y Zambrano, A. (2012). *Auditorias Académicas ¿Futuro para las especialidades médicas de la Universidad Autónoma de Nayarit?*. México: Revista Fuente Año 4 No. 10 Enero - Marzo 2012. <http://fuente.uan.edu.mx/publicaciones/04-10/3.pdf>.
- Fernández, J. (2016). *Auditoria académica para el fortalecimiento de la calidad educativa de la Universidad Nacional del Centro del Perú*. (Tesis para optar el título de contador, no publicada) Huancayo. Recuperada en <http://repositorio.uncp.edu.pe/>.
- Guillen, Y. (2013). *La organización como componente del proceso administrativo*. Recuperado en noviembre del 2015, de <http://www-gestiopolis.com/la-organizacion-como-componente-del-proceso-administrativo/>.

- Hernández, D. (2007). *La Auditoria Académica y las Acciones de Control para la Buena Administración de las Universidades Nacionales en el Perú*. Lima: Universidad Nacional Federico Villareal
- Hernández, Fernández y Baptista (2003). *Metodología de la Investigación*. México Editorial Mc Graw Hill.
- Hurtado, J. (2000). *Investigación Cualitativa, Comprender y Actuar*. Madrid.
- Jaime, H. (2001). *Planeamiento estratégico sistémico, Una herramienta eficaz para enfrentar el cambio*. Lima: Editorial San Marcos.
- Kerlinger, (1979). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw Hill. México
- Méndez, A. y Oliveros, I. (2016). *SIE, una herramienta de apoyo para la auditoría académica, Bogotá – Colombia*. En: Revista TIA (Tecnología, Investigación y Academia) (Tesis de maestría de Publicación de la Facultad de Ingeniería, de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá-Colombia Vol. 4 No. 1 • Enero - Junio 2016. Recuperada en file:///C:/Users/USER/Downloads/8375-50332-1-PB.pdf .
- Morales, L. (2015). *Problemática en la gestión educativa de la Facultad de Ciencias Administrativas de una universidad pública en el marco de la auditoría académica*. Lima: (Tesis de maestría no publicada). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Ciencias Contables, Escuela de Postgrado.
- Munch, L., Galicia, E., Jiménez, S. Patino, F. y Pedronni, F. (2010). *Administración y planeación de instituciones educativas*. México: Editorial Trillas.

Muñoz, G.(2001).*Técnicas e instrumentos. Metodología de investigación.* Editorial Ison.

Recuperado de:<http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20>

[Creatividad%20Publicitaria/TC03/lecturas%20PDF/05_lectura_](http://brd.unid.edu.mx/recursos/Taller%20de%20)

Normas ISO 19011 (2005) Auditorias de sistemas de gestión.

Polella, S. y Martins.F. (2012). Metodología de la investigación cuantitativa. Venezuela.

Ira reimpresión Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental

Libertador.

Ramírez, T. (1995). *Cómo hacer un Proyecto de Investigación.* Venezuela: Carhel

Ríos, J. (2000). *En torno a los modelos de “proceso” administrativo teórico – descriptivo y*

técnico – descriptivo: replica a la crítica de Arias Galicia. México: Universidad

Nacional Autónoma de México. *Revista Contaduría y Administración*, N° 196,

enero – marzo 2000

Rojas, J. (2014). *La auditoría de control de la calidad y los niveles de auto-evaluación y*

acreditación universitaria. Lima: Tesis doctoral, no publicada- Universidad San

Martin de Porres, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras

Sección de Posgrado. Recuperada de

<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe>.

Ramírez, T. (1995). *Cómo hacer un Proyecto de Investigación.* Venezuela: Carhe

Rodríguez, D. (2008). *Gestión organizacional. Elementos para su estudio.* Chile, Ediciones

Universidad Católica de Chile.

Salazar, C. (2012). *La evaluación como etapa del proceso administrativo.*

[https://prezi.com/1yqsdhuvj5ca/la-evaluacion-como-etapa-del-proceso-](https://prezi.com/1yqsdhuvj5ca/la-evaluacion-como-etapa-del-proceso-administrativo/)

[administrativo/](https://prezi.com/1yqsdhuvj5ca/la-evaluacion-como-etapa-del-proceso-administrativo/) Recuperado el 08.02. 2018.

Sánchez, J. (2012). *Diseño del proceso de evaluación del desempeño del personal y las principales tendencias que afectan su auditoría*. Colombia: En Revista Científica Pensamiento de la Universidad Uninorte.

SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Institutos y Escuelas de Educación Superior*. Lima, Perú.

Tamayo y Tamayo (2003). *Metodología de la Investigación*. México. Mc Graw Hill Editores.

Universidad de Los Andes (2007). *Manual de normas, procesos y procedimientos de la Comisión de Auditoría Académica de la Universidad de los Andes*, Mérida, Venezuela. Recuperada en :. WEB: <http://ulaweb.adm.ula.ve/dsia>.

ANEXOS

ANEXO N°: 01: Cuestionario aplicado al personal docente y administrativo

Estimado amigo (a):

Este cuestionario tiene como objetivo principal obtener información sobre Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

Los resultados de la investigación permitirán mejorar el impacto de la auditoria académica y el proceso administrativo en el logro de estándares de calidad educativa de los estudiantes del Instituto SISE.

Mucho le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponde en cada pregunta según su percepción. Esta encuesta tiene el carácter de *ANÓNIMA*, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicitamos *SINCERIDAD* en las respuestas. Se le ruega no dejar ninguna pregunta sin contestar.

Por favor marque con un “X” en el recuadro correspondiente de cada respuesta, de acuerdo con los valores que se presentan a continuación:

Por la atención que la presente merezca, le expreso mi agradecimiento personal.

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO (TED)	EN DESACUERDO (ED)	INDECISO (I)	DE ACUERDO (DA)	TOTALMENTE DE ACUERDO (TDA)

CUESTIONARIO

Item	ENUNCIADOS	ALTERNATIVAS				
		TDA	DA	I	ED	TED
1	Al iniciar la planificación de la Auditoria Académica se acopian documentos para tener información global de lo que se quiere auditar					
2	Se efectúa examen preliminar de materiales sobre los aspectos que abordara la Auditoria Académica.					
3	Existen normas legales y administrativas en la institución que se asumen como criterios para efectuar la Auditoria Académica.					
4	La Auditoria Académica se planifica considerando objetivos, alcances y metodología a utilizar.					
5	La planificación de la Auditoria Académica detalla en un Plan Especial los diversos aspectos que conforman el					

	proceso de auditoria desde su origen hasta el formato tentativo del informe final					
6	La Auditoría Académica recoge información siguiendo los estándares y procedimientos de control de calidad establecidos por la institución.					
7	Las Auditorias Académicas efectuadas en nuestra institución identifican evidencias de manera técnica y pertinente.					
8	Las Auditorias Académicas que se efectúan en nuestra institución analizan de manera adecuada las áreas problemáticas para establecer sus conclusiones, observaciones y recomendaciones.					
9	Las conclusiones de las auditorias académicas expresan juicios pertinentes de los auditores.					
10	Las observaciones de las Auditorias Académicas efectuadas han permitido evitar subsanar deficiencias e incumplimientos en los procesos pedagógicos e institucionales.					
11	Las Auditorias Académicas nos proponen siempre acciones de mejora continua para lograr calidad educativa					
12	Nuestra institución cumple rigurosamente con aplicar las acciones que se recomiendan para mejorar la calidad educativa.					
13	En nuestra institución todas sus instancias administrativas y académicas actúan de manera planificada.					
14	En nuestra actividad cotidiana identificamos que las acciones administrativas y académicas se ejecutan siguiendo planes y programas específicos					
15	Todas las acciones previstas administrativa y académicamente son supervisadas y evaluación para establecer si se logran los objetivos previstos.					
16	Existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo					
17	Las decisiones que toman las instancias administrativas y académicas son siempre oportunas y pertinentes según los casos que se presenten					
18	El liderazgo que se ejerce desde la conducción institucional es positivo y favorece el desarrollo institucional.					
19	En nuestra institución se han definido estándares que sirven de modelo, guía o base para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados.					
20	Contamos con un plan de evaluación del logro de los objetivos, actividades y metas que utilizando el monitoreo y la supervisión posibilita retroalimentar los procesos de gestión para mejorar los resultados institucionales					

21	El programa de estudios de nuestra carrera profesional coincide con la misión, visión y el proyecto estratégico institucional.					
22	Los Planes Anuales de Trabajo (PAT) de nuestra carrera están articulados con Proyecto Educativo Institucional (PEI) ,					
23	Todas las actividades regulares que realiza el programa de estudios, así como los proyectos especiales, están financiados para ejecutarse sin dificultad y garantizan su continuidad.					
24	El perfil de egreso en nuestra carrera profesional incluye las competencias generales y específicas que esperamos lograr durante nuestra formación y son verificables como condición para egresar.					
25	Periódicamente los directivos de la carrera profesional revisan el perfil de egreso para actualizar el desempeño profesional de los egresados, considerando los nuevos avances científicos y tecnológicos, así como las nuevas demandas de la comunidad académica y el mercado laboral.					
26	Nuestra programa de estudios cuenta con un sistema de gestión de la calidad (SGC) implementado que garantizan la calidad de nuestro aprendizajes y la mejora continua de los mismos.					
27	En nuestra institución se definen, implementan y monitorean planes de mejora en función a los aspectos identificados por mejorar.					
28	El documento curricular de nuestra carrera profesional incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, el plan de estudios, los criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.					
29	El plan de estudios responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional					
30	Las unidades didácticas son formuladas de manera articulada, dinámica y guardan coherencia con la progresión en el logro de las competencias formuladas en el plan de estudios.					
31	Nuestra carrera profesional cuenta con un plan de estudios, tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de las competencias,					

32	El programa de estudios organiza e implementa prácticas pre profesionales en situaciones reales de aprendizaje y de carácter obligatorio, las mismas que están documentadas y validadas y garantizan el logro de las competencias.					
33	El programa de estudios de nuestra carrera profesional gestiona la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular,					
34	El programa de estudios que cumple con la normatividad vigente y tiene un sistema de gestión que asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.					
35	El programa de estudios ejecuta un plan de desarrollo académico que estimula que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer					
36	El proceso de admisión al programa de estudios establece criterios en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos, que son de conocimiento público.					
37	El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificar problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y/o de bienestar,					
38	El programa de estudios mantiene actualizada la información referida al tiempo que transcurre entre el ingreso, egreso y la titulación de los estudiantes.					
39	El programa de estudios en nuestra carrera profesional identifica las actividades extracurriculares que contribuyen a la formación, mantiene un registro de dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.					
40	El programa de estudios, de acuerdo a su especialidad y líneas de desarrollo trazadas, mantiene actualizados sus repositorios de información referentes al campo de la tecnología, ciencia e innovación,					
41	El programa de estudios planifica los proyectos de investigación aplicada, los mismos que son formulados de acuerdo a las necesidades locales, regionales y/o nacionales en concordancia con su especialidad y están reflejados en el PAT (Plan Anual de Trabajo).					
42	El programa de estudios de nuestra carrera profesional desarrolla e implementa los procedimientos necesarios a lo largo del currículo para favorecer que los estudiantes					

	apliquen los conocimientos recibidos en la producción de materiales, productos, métodos, procesos o sistemas nuevos o parcialmente mejorados					
43	El programa de estudios tiene mecanismos que favorecen que los estudiantes creen o mejoren productos, procesos o métodos a lo largo de su especialidad.					
44	El programa de estudios establece mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos, trabajos de innovación e investigación aplicada e incorpora sus resultados en los procesos de enseñanza- aprendizaje.					
45	El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes					
46	El programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU y otros).					
47	El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.					
48	El programa de estudios mantiene y ejecuta un programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento, garantizando su funcionamiento.					
49	El programa de estudios implementa un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa.					
50	El grupo directivo o alta dirección gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas.					
51	El programa de estudios utiliza mecanismos permanentes para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.					
52	El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educativos.					
53	Me encuentro plenamente satisfecho con la formación recibida y con la calidad del servicio que brinda la institución					
54	La formación recibida en la institución me hace más competitivo para incorporarme con éxito al mercado laboral.					

Muchas gracias

ANEXO N° 02: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

**UNIVERSIDAD FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSTGRADO
MAESTRIA CON MENCIÓN AUDITORIA INTEGRAL**

Lima, 10 Marzo del 2018

Dr.(a)

PRESENTE

Asunto: Validación de instrumento

Yo, Consuelo Herlinda, Ramirez Leon, identificado con DNI: N°41139964, ex alumna de la Maestría con mención en Auditoría Integral, solicito a usted su opinión profesional

para VALIDAR el instrumento de mi proyecto “Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

Para lo cual acompaño:

1. Matriz de consistencia del proyecto.
2. Matriz - dimensiones e indicadores del proyecto.
3. Cuestionario.

Por la atención que la presente merezca, le expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente

 Consuelo, Ramirez Leon
 Teléfono: 990226789
 E-mail: consuelo25_2002@hotmail.com

**ANEXO N° 03: CUESTIONARIO VALIDACIÓN - JUICIO DE EXPERTOS
 MATRIZ DE DIMENSIONES E INDICADORES**

1	2	3	4	5
TOTALMENTE EN DESACUERDO (TED)	EN DESACUERDO (ED)	INDECISO (I)	DE ACUERDO (DA)	TOTALMENTE DE ACUERDO (TDA)

CUESTIONARIO

Por favor marque con un “X” en el recuadro correspondiente, acorde con lo siguiente:

VARIABLE INDEPENDIENTE: AUDITORIA ACADEMICA			
DIMENSION: PLANEACION			
SUB DIMENSION: AREA DE EXAMEN		Valoración del Experto	
INDICADOR: Comprensión del área a examinar		SI	NO
		Observaciones	

Ítem 1	Al iniciar la planificación de la Auditoria Académica se acopian documentos para tener información global de lo que se quiere auditar			
	TDA	DA	I	ED
SUB DIMENSION: EXAMEN PRELIMINAR				
INDICADOR: Realización de examen preliminar				
Ítem 2	Se efectúa examen preliminar de materiales sobre los aspectos que abordara la Auditoria Académica.			
	TDA	DA	I	ED
SUB DIMENSION: CRITERIOS DE AUDITORIA				
INDICADOR: DEFINICION DE CRITERIOS DE AUDITORIA				
Ítem 3	Existen normas legales y administrativas en la institución que se asumen como criterios para efectuar la Auditoria Académica.			
	TDA	DA	I	ED
SUB DIMENSION: PROGRAMACION				
INDICADOR: ELABORACIÓN DE MEMORÁNDUM DE PROGRAMACIÓN				
Ítem 4	La Auditoria Académica se planifica considerando objetivos, alcances y metodología a utilizar.			
	TDA	DA	I	ED
SUB DIMENSION: PLAN DE EXAMEN ESPECIAL				
INDICADOR: ELABORACIÓN DEL PLAN DE EXAMEN ESPECIAL				
Ítem 5	La planificación de la Auditoria Académica detalla en un Plan Especial los diversos aspectos que conforman el proceso de auditoria desde su origen hasta el formato tentativo del informe final			
	TDA	DA	I	ED
DIMENSION: EJECUCION				
SUB DIMENSION: ACOPIO DE INFORMACION				
INDICADOR: APLICACIÓN DE TÉCNICAS Y PROCEDIMIENTOS DE RECOJO DE INFORMACIÓN				
Ítem 6	La Auditoría Académica recoge información siguiendo los estándares y procedimientos de control de calidad establecidos por la institución.			
	TDA	DA	I	ED
SUB DIMENSION: EVIDENCIAS				
INDICADOR: IDENTIFICACIÓN DE HALLAZGOS Y EVIDENCIAS				
Ítem 7	Las Auditorias Académicas efectuadas en nuestra institución identifican evidencias de manera técnica y pertinente.			
	TDA	DA	I	ED
DIMENSION: RESULTADOS				
SUB DIMENSION: EVALUACION DE RESULTADOS				
INDICADOR: IDENTIFICACIÓN Y ANÁLISIS DE ÁREAS Y SITUACIONES PROBLEMÁTICAS				
Ítem 8	Las Auditorias Académicas que se efectúan en nuestra institución analizan de manera adecuada las áreas problemáticas para establecer sus conclusiones, observaciones y recomendaciones.			

	TDA	DA	I	ED	TED			
SUB DIMENSION: CONCLUSIONES								
INDICADOR: PERTINENCIA DE LAS CONCLUSIONES								
Ítem 9	Las conclusiones de las auditorias académicas expresan juicios pertinentes de los auditores.							
	TDA	DA	I	ED	TED			
SUB DIMENSION: OBSERVACIONES								
INDICADOR: ADECUADO PROCESO DE FORMULACIÓN DE OBSERVACIONES								
Ítem 10	Las observaciones de las Auditorias Académicas efectuadas han permitido evitar subsanar deficiencias e incumplimientos en los procesos pedagógicos e institucionales.							
	TDA	DA	I	ED	TED			
SUB DIMENSION: RECOMENDACIONES								
INDICADOR: ELABORACIÓN DE RECOMENDACIONES A EJECUTAR								
Ítem 11	Las Auditorias Académicas nos proponen siempre acciones de mejora continua para lograr calidad educativa							
	TDA	DA	I	ED	TED			
Ítem 12	Nuestra institución cumple rigurosamente con aplicar las acciones que se recomiendan para mejorar la calidad educativa.							
	TDA	DA	I	ED	TED			
VARIABLE INDEPENDIENTE: PROCESO ADMINISTRATIVO								
DIMENSION: PLANEAMIENTO								
SUB DIMENSION: PROCESO DE PLANEAMIENTO								
INDICADOR: INVOLUCRA TODAS LAS ÁREAS FUNCIONALES DE LA IIEE								
Ítem 13	En nuestra institución todas sus instancias administrativas y académicas actúan de manera planificada.							
	TDA	DA	I	ED	TED			
SUB DIMENSION: EJECUCIÓN DEL PLANEAMIENTO								
INDICADOR: EXISTENCIA DE UN PROGRAMA DE EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES PARA APLICAR EL PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL								
Ítem 14	En nuestra actividad cotidiana identificamos que las acciones administrativas y académicas se ejecutan siguiendo planes y programas específicos							
	TDA	DA	I	ED	TED			
SUB DIMENSION: EVALUACIÓN Y CONTROL DEL PLANEAMIENTO								
INDICADOR: EXISTENCIA DE UN PLAN DE SUPERVISIÓN Y EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL PLANEAMIENTO								
Ítem 15	Todas las acciones previstas administrativa y académicamente son supervisadas y evaluación para establecer si se logran los objetivos previstos.							
	TDA	DA	I	ED	TED			
DIMENSION: ORGANIZACIÓN								
SUB DIMENSION: DIVISIÓN Y COORDINACIÓN DEL TRABAJO								

INDICADOR: EXISTENCIA DE NORMAS Y DOCUMENTOS QUE CLASIFICAN, AGRUPAN Y DELIMITAN LAS ACTIVIDADES INSTITUCIONALES PARA FUNCIONAR CON PRECISIÓN, EFICIENCIA Y CON EL MÍNIMO ESFUERZO.						
Ítem 16	Existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia y con el mínimo esfuerzo					
	TDA	DA	I	ED	TED	
DIMENSION: DIRECCIÓN Y LIDERAZGO						
SUB DIMENSION: TOMA DE DECISIONES						
INDICADOR: Pertinencia de las decisiones que se toman						
Ítem 17	Las decisiones que toman las instancias administrativas y académicas son siempre oportunas y pertinentes según los casos que se presenten					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION :LIDERAZGO						
INDICADOR: EXISTENCIA DE UN LIDERAZGO CORPORATIVO QUE FAVORECE EL DESARROLLO INSTITUCIONAL						
Ítem 18	El liderazgo que se ejerce desde la conducción institucional es positivo y favorece el desarrollo institucional.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
DIMENSION: EVALUACIÓN Y CONTROL						
SUB DIMENSION: Estándares						
INDICADOR: EXISTENCIA DE ESTÁNDARES INSTITUCIONALES PARA EFECTUAR EL CONTROL DE LOS PROCESOS DE GESTIÓN Y SUS RESULTADOS						
Ítem 19	En nuestra institución se han definido estándares que sirven de modelo, guía o base para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION: RETROALIMENTACIÓN						
INDICADOR:EXISTENCIA DE UN PLAN DE EVALUACIÓN DEL LOGRO DE LOS OBJETIVOS Y ACTIVIDADES PARA RETROALIMENTAR LOS PROCESOS DE GESTIÓN Y MEJORAR LOS RESULTADOS INSTITUCIONALES						
20	Contamos con un plan de evaluación del logro de los objetivos, actividades y metas que utilizando el monitoreo y la supervisión posibilita retroalimentar los procesos de gestión para mejorar los resultados institucionales					
	TDA	DA	I	ED	TED	
VARIABLE DEPENDIENTE: ESTANDARES DE CALIDAD EDUCATIVA						
DIMENSION: GESTIÓN ESTRATÉGICA						
SUB DIMENSION: PLANIFICACIÓN DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS						
INDICADOR: Coherencia entre el programa de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI).						
Ítem 21	El programa de estudios de nuestra carrera profesional coincide con la misión, visión y el proyecto estratégico institucional.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Propósitos articulados.						

Ítem 22	Los Planes Anuales de Trabajo (PAT) de nuestra carrera están articulados con Proyecto Educativo Institucional (PEI) ,					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Sostenibilidad						
Ítem 23	Todas las actividades regulares que realiza el programa de estudios, así como los proyectos especiales, están financiados para ejecutarse sin dificultad y garantizan su continuidad.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION: GESTIÓN DEL PERFIL DE EGRESO						
INDICADOR: Pertinencia del perfil de egreso.						
Ítem 24	El perfil de egreso en nuestra carrera profesional incluye las competencias generales y específicas que esperamos lograr durante nuestra formación y son verificables como condición para egresar.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Revisión del perfil de egreso						
Ítem 25	Periódicamente los directivos de la carrera profesional revisan el perfil de egreso para actualizar el desempeño profesional de los egresados, considerando los nuevos avances científicos y tecnológicos, así como las nuevas demandas de la comunidad académica y el mercado laboral.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION: ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD						
INDICADOR: Sistema de gestión de la calidad (SGC)						
Ítem 26	Nuestra programa de estudios cuenta con un sistema de gestión de la calidad (SGC) implementado que garantizan la calidad de nuestro aprendizajes y la mejora continua de los mismos.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Planes de mejora						
Ítem 27	En nuestra institución se definen, implementan y monitorean planes de mejora en función a los aspectos identificados por mejorar.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
DIMENSION: FORMACIÓN INTEGRAL						
SUB DIMENSION: PROCESO ENSEÑANZA APRENDIZAJE						
INDICADOR: Currículo						
Ítem 28	El documento curricular de nuestra carrera profesional incluye, entre otros componentes, los perfiles de ingreso y egreso, los objetivos educacionales, el plan de estudios, los criterios y estrategias de enseñanza aprendizaje, de evaluación y titulación.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Características del plan de estudios						
Ítem 29	El plan de estudios responde a los requerimientos laborales; es flexible, modular y está orientado a la adquisición de competencias específicas (técnicas) y competencias para la					

	empleabilidad con sentido de ciudadanía y responsabilidad social; y consideran una práctica pre profesional			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Coherencia de contenidos				
Ítem 30	Las unidades didácticas son formuladas de manera articulada, dinámica y guardan coherencia con la progresión en el logro de las competencias formuladas en el plan de estudios.			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Desarrollo de competencias				
Ítem 31	Nuestra carrera profesional cuenta con un plan de estudios, tareas académicas y actividades en general que aseguren el logro de las competencias,			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Prácticas pre profesionales				
Ítem 32	El programa de estudios organiza e implementa prácticas pre profesionales en situaciones reales de aprendizaje y de carácter obligatorio, las mismas que están documentadas y validadas y garantizan el logro de las competencias.			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
SUB DIMENSION: GESTIÓN DE LOS DOCENTES				
INDICADOR: Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento				
Ítem 33	El programa de estudios de nuestra carrera profesional gestiona la selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular,			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Plana docente adecuada				
Ítem 34	El programa de estudios que cumple con la normatividad vigente y tiene un sistema de gestión que asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa.			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Plan de desarrollo académico				
Ítem 35	El programa de estudios ejecuta un plan de desarrollo académico que estimula que los docentes desarrollen capacidades para optimizar su quehacer			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
SUB DIMENSION: SEGUIMIENTO A ESTUDIANTES				
INDICADOR: Admisión al programa de estudios				
Ítem 36	El proceso de admisión al programa de estudios establece criterios en concordancia con el perfil de ingreso, claramente especificados en los prospectos, que son de conocimiento público.			
	TDA	DA	I	ED
	TED			
INDICADOR: Seguimiento al desempeño de los estudiantes				

Ítem 37	El programa de estudios mantiene y ejecuta mecanismos para la identificar problemas en el avance esperado de los estudiantes a fin de diseñar, ejecutar y mantener actividades para superarlos. Las actividades pueden estar en el ámbito académico, científico, tecnológico y/o de bienestar,			
INDICADOR: Monitoreo del tiempo de profesionalización				
Ítem 38	El programa de estudios mantiene actualizada la información referida al tiempo que transcurre entre el ingreso, egreso y la titulación de los estudiantes.			
INDICADOR: Actividades extracurriculares				
Ítem 39	El programa de estudios en nuestra carrera profesional identifica las actividades extracurriculares que contribuyen a la formación, mantiene un registro de dichas actividades, estadísticas de participación y nivel de satisfacción de los estudiantes.			
SUB DIMENSION: INVESTIGACIÓN APLICADA. DESARROLLO TECNOLÓGICO/INNOVACIÓN				
INDICADOR: Vigilancia tecnológica				
Ítem 40	El programa de estudios, de acuerdo a su especialidad y líneas de desarrollo trazadas, mantiene actualizados sus repositorios de información referentes al campo de la tecnología, ciencia e innovación,			
INDICADOR: Investigación aplicada				
Ítem 41	El programa de estudios planifica los proyectos de investigación aplicada, los mismos que son formulados de acuerdo a las necesidades locales, regionales y/o nacionales en concordancia con su especialidad y están reflejados en el PAT (Plan Anual de Trabajo).			
INDICADOR: Desarrollo tecnológico				
Ítem 42	El programa de estudios de nuestra carrera profesional desarrolla e implementa los procedimientos necesarios a lo largo del currículo para favorecer que los estudiantes apliquen los conocimientos recibidos en la producción de materiales, productos, métodos, procesos o sistemas nuevos o parcialmente mejorados			
INDICADOR: Innovación				
Ítem 43	El programa de estudios tiene mecanismos que favorecen que los estudiantes creen o mejoren productos, procesos o métodos a lo largo de su especialidad.			
INDICADOR: Seguimiento y evaluación				

Ítem 44	El programa de estudios establece mecanismos de seguimiento y evaluación de los proyectos, trabajos de innovación e investigación aplicada e incorpora sus resultados en los procesos de enseñanza- aprendizaje.					
		TDA	DA	I	ED	TED
SUB DIMENSION: RESPONSABILIDAD SOCIAL						
INDICADOR: Responsabilidad social						
Ítem 45	El programa de estudios identifica, define y desarrolla las acciones de responsabilidad social articuladas con la formación integral de los estudiantes					
		TDA	DA	I	ED	TED
INDICADOR: Implementación de políticas ambientales						
Ítem 46	El programa de estudios conoce e implementa los estándares establecidos sobre seguridad ambiental dispuestos por los órganos competentes (MINAM, MINEDU y otros).					
		TDA	DA	I	ED	TED
DIMENSION: SOPORTE INSTITUCIONAL						
SUB DIMENSION: SERVICIOS DE BIENESTAR						
INDICADOR: Bienestar						
Ítem 47	El programa de estudios asegura que los estudiantes, docentes y personal administrativo tengan acceso a servicios de bienestar para mejorar su desempeño y formación, asimismo, evalúa el impacto de dichos servicios.					
		TDA	DA	I	ED	TED
SUB DIMENSION: INFRAESTRUCTURA Y SOPORTE						
INDICADOR: Mantenimiento de la infraestructura						
Ítem 48	El programa de estudios mantiene y ejecuta un programa de desarrollo, ampliación, mantenimiento, renovación y seguridad de su infraestructura y equipamiento, garantizando su funcionamiento.					
		TDA	DA	I	ED	TED
INDICADOR: Sistema de información y comunicación						
Ítem 49	El programa de estudios implementa un sistema de información y comunicación accesible, como apoyo a la gestión académica, de investigación en ciencia y tecnología y a la gestión administrativa.					
		TDA	DA	I	ED	TED
SUB DIMENSION: RECURSOS HUMANOS						
INDICADOR: Recursos humanos para la gestión del programa de estudios						
Ítem 50	El grupo directivo o alta dirección gestiona los recursos humanos de acuerdo con los perfiles de puestos y funciones establecidas.					
		TDA	DA	I	ED	TED
DIMENSION: RESULTADOS						
SUB DIMENSION: VERIFICACIÓN DEL PERFIL DE EGRESO						
INDICADOR: Logro de competencias						

Ítem 51	El programa de estudios utiliza mecanismos permanentes para evaluar que los egresados cuentan con las competencias definidas en el perfil de egreso.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
INDICADOR: Seguimiento a egresados y objetivos educacionales						
Ítem 52	El programa de estudios mantiene un registro actualizado de sus egresados y establece un vínculo permanente con ellos monitoreando su inserción laboral y el logro de los objetivos educacionales.					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION: SATISFACCIÓN ACADÉMICA						
INDICADOR: Valoración de la formación recibida						
Ítem 53	Me encuentro plenamente satisfecho con la formación recibida y con la calidad del servicio que brinda la institución					
	TDA	DA	I	ED	TED	
SUB DIMENSION: EXPECTATIVAS LABORALES						
INDICADOR: Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes						
Ítem 54	La formación recibida en la institución me hace más competitivo para incorporarme con éxito al mercado laboral.					
	TDA	DA	I	ED	TED	

Muchas gracias

ANEXO N° 4 : CONFIABILIDAD Y VALIDACION DEL INSTRUMENTEO

“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

Auditoria Académica y el Proceso Administrativo

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba a 30 docentes y personal administrativo y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde

K : Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítems

S_T^2 : Varianza del total de puntaje de los ítems

TABLA N° 01

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
2	2	2	4	1	2	4	2	2	4	1	2	2	4	1	2	2	4	1	2	4
3	1	2	4	2	2	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	4
4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	1	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4
5	1	2	4	2	2	4	1	2	4	2	1	2	4	2	1	2	4	2	2	4
6	1	1	4	1	1	4	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
7	1	1	5	1	1	5	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	5
8	2	1	5	1	1	5	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	5	1	1	5
9	2	2	5	1	2	5	2	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	5
10	2	2	5	1	2	5	2	2	5	1	2	2	5	1	2	2	5	1	2	5
11	1	2	5	2	2	5	1	2	5	1	2	2	5	2	1	2	5	2	2	5
12	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1
13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
14	3	1	2	1	1	2	3	1	2	1	3	1	2	1	3	1	2	1	1	2
15	4	1	2	4	1	2	4	1	2	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	2
16	4	1	2	4	1	5	4	1	2	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	5
17	2	1	1	4	1	5	2	1	1	4	2	1	1	4	2	1	1	4	1	5
18	1	1	1	5	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5
19	1	2	1	5	2	5	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	5	2	5

20	1	2	2	5	1	5	2	4	1	2	2	4	2	4	1	1	2	4	1	1
21	1	2	2	5	1	5	2	4	2	1	2	4	2	4	2	1	2	4	2	1
22	1	1	2	5	2	5	2	4	1	1	2	4	1	4	1	1	1	4	1	1
23	2	2	1	1	2	4	2	4	2	1	2	4	1	5	1	1	1	5	1	1
24	1	2	4	1	1	4	1	4	1	1	1	4	1	5	1	2	1	5	1	2
25	1	2	4	1	2	4	1	5	1	1	1	5	2	5	1	2	2	5	1	2
26	1	1	4	1	2	5	1	5	1	2	1	5	2	5	1	2	2	5	1	2
27	1	1	5	1	2	5	2	5	1	2	2	5	2	5	2	1	2	5	2	1
28	1	1	5	2	2	5	2	5	1	2	2	5	1	1	2	2	1	1	2	2
29	1	2	5	1	2	5	2	5	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2
30	2	2	5	1	2	5	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3
	47	46	100	65	47	128	52	74	76	57	52	74	78	83	49	46	78	83	43	94
si	0.7	0.3	2.4	2.5	0.3	1.2	0.7	2.4	2.5	1.5	0.7	2.4	2.3	2.7	0.7	0.3	2.3	2.7	0.3	2.5
st	917																			

p21	p22	p23	p24	p25	p26	p27	p28	
1	1	4	1	1	1	4	1	
2	2	4	1	2	2	4	1	
1	2	4	2	1	2	4	2	
1	2	4	1	1	2	4	1	
1	2	4	2	1	2	4	2	
1	1	4	1	1	1	4	1	
1	1	5	1	1	1	5	1	
2	1	5	1	2	1	5	1	

2	2	5	1	2	2	5	1	
2	2	5	1	2	2	5	1	
1	2	5	2	1	2	5	2	
2	1	1	2	2	1	1	2	
2	2	2	2	2	2	2	2	
3	1	2	1	3	1	2	1	
4	1	2	4	4	1	2	4	
4	1	2	4	4	1	2	4	
2	1	1	4	2	1	1	4	
1	1	1	5	1	1	1	5	
1	2	1	5	1	2	1	5	
2	4	2	2	4	1	1	2	
2	4	2	2	4	2	1	2	
1	4	1	1	4	1	1	1	
1	5	1	1	5	1	1	1	
1	5	1	1	5	1	2	1	
2	5	2	2	5	1	2	2	
2	5	2	2	5	1	2	2	
2	5	2	2	5	2	1	2	
1	1	1	1	1	2	2	1	
2	2	2	2	2	2	2	2	
1	2	1	1	2	1	3	1	
51	70	78	58	76	43	79	58	
0.7	2.2	2.3	1.5	2.3	0.3	2.3	1.5	73.05

Remplazando valores donde $K=28$ y $\sum (Si)^2 = 73.05$, $St^2 = 917$

$$\alpha = \frac{28}{28-1} \left(1 - \frac{73.05}{917} \right) = 0.94$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 docentes y personal administrativo. El coeficiente obtenido denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario; el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.94, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, así mismo se evidencia que cuando el coeficiente se aproxima a uno (1) el instrumento de medición es altamente confiable.

ANEXO N° 05: VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido se realizó por medio de la prueba de Pearson (R)

$$R^2 = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

	Correlación de Pearson: Ítem total.
item1	0.40

item2	0.46
item3	0.64
item4	0.64
item5	0.66
item6	0.55
item7	0.43
item8	0.63
item9	0.50
item10	0.63
item11	0.46
item12	0.66
item13	0.58
item14	0.59
item15	0.78
item16	0.40
item17	0.46
item18	0.64
item19	0.64
item20	0.66
item21	0.55
item22	0.43
item23	0.63
item24	0.50
item25	0.63

item26	0.46
item27	0.66
item28	0.66

Los ítems mayores de 0.20 son aceptables, se considera muy buena la validez de contenido.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA

Para determinar la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar la prueba a 30 docentes y personal administrativo y se midió con el coeficiente de confiabilidad de Alpha de Cronbach, cuya fórmula es

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right)$$

Donde:

K : Número de ítems

S_i^2 : Varianza muestral de cada ítems

S_T^2 : Varianza del total de puntaje de los ítems

	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21
1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4	1
2	2	2	4	1	2	2	2	2	4	1	2	2	4	1	2	2	4	2	2	4	2
3	1	2	1	2	1	2	1	3	4	2	1	2	4	2	1	2	4	1	2	4	1
4	1	2	1	1	1	2	1	3	1	4	1	2	4	1	1	2	4	1	2	4	1
5	1	3	4	2	4	2	1	3	1	4	4	2	4	2	1	2	4	4	2	4	1
6	1	3	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	4	1
7	1	3	5	1	4	4	1	3	1	1	4	4	5	1	1	1	5	4	4	5	1
8	2	1	5	1	4	1	2	3	1	4	4	1	5	1	2	1	5	4	1	5	2
9	2	3	5	1	4	2	1	3	5	4	4	2	5	1	2	2	5	4	2	5	2
10	2	3	5	1	2	4	1	3	5	4	2	4	5	1	2	2	5	2	4	5	2
11	1	2	5	1	1	4	1	2	1	2	1	4	5	2	1	2	5	1	4	5	1
12	2	3	1	1	4	1	2	3	1	2	4	1	1	2	2	1	1	4	1	1	2
13	2	3	2	1	4	2	2	3	1	4	4	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2
14	3	1	2	1	3	1	3	3	3	4	3	1	2	1	3	1	2	3	1	2	3
15	4	3	2	1	4	4	1	3	2	4	4	4	2	4	4	1	2	4	4	2	4
16	4	1	2	1	4	1	1	1	1	4	4	1	2	4	4	1	2	4	1	5	4
17	2	1	1	4	2	1	2	3	1	4	2	1	1	4	2	1	1	2	1	5	2

18	1	3	1	1	1	1	1	3	1	5	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1
19	1	2	1	1	1	2	1	2	1	5	1	2	1	5	1	2	1	1	2	5	1
20	1	3	2	1	2	4	1	4	1	2	2	4	2	4	1	1	2	2	4	1	2
21	1	2	2	5	2	4	2	3	2	1	2	4	2	4	2	1	2	2	4	1	2
22	1	1	2	5	2	4	1	4	1	1	2	4	1	4	1	1	1	2	4	1	1
23	2	3	1	1	2	4	1	4	2	1	2	4	1	5	1	1	1	2	4	1	1
24	1	3	4	1	1	4	1	3	1	1	1	4	1	5	1	2	1	1	4	2	1
25	1	1	4	1	1	5	2	5	1	1	1	5	2	5	1	2	2	1	5	2	2
26	1	1	4	1	1	5	1	5	1	2	1	5	2	5	1	2	2	1	5	2	2
27	1	1	5	1	2	5	2	5	1	2	2	5	2	5	2	1	2	2	5	1	2
28	1	1	5	2	2	5	2	5	1	2	2	5	1	1	2	2	1	2	5	2	1
29	1	2	5	1	2	5	2	5	2	1	2	5	2	2	2	2	2	2	5	2	2
30	2	2	5	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	1	3	1
	47	62	94	44	66	87	42	92	54	76	66	87	78	83	49	46	78	66	87	94	51
si	0.7	0.8	2.7	1.3	1.5	2.4	0.3	1.4	1.7	2.1	1.5	2.4	2.3	2.7	0.7	0.3	2.3	1.5	2.4	2.5	0.7
st	868																				

p22	p23	p24	p25	p26	
4	1	1	1	1	
5	2	2	2	2	
5	1	2	1	2	
5	1	2	1	2	
5	4	2	1	2	
5	1	4	1	1	
5	4	4	1	1	

5	4	1	2	1	
5	4	2	2	2	
5	2	4	2	2	
5	1	4	1	2	
5	4	1	2	1	
5	4	2	2	2	
5	3	1	3	1	
5	4	4	4	1	
5	4	1	4	1	
5	2	1	2	1	
5	1	1	1	1	
5	1	2	1	2	
5	2	4	4	1	
5	2	4	4	2	
5	2	4	4	1	
5	2	4	5	1	
5	1	4	5	1	
5	1	5	5	1	
5	1	5	5	1	
5	2	5	5	2	
4	2	5	1	2	
5	2	5	2	2	
5	1	1	2	1	
148	66	87	76	43	
0.1	1.5	2.4	2.3	0.3	80.98

Remplazando valores donde $K=26$ y $\sum (Si)^2 = 80.98$, $St^2 = 868$

$$\alpha = \frac{26}{26-1} \left(1 - \frac{80.98}{868} \right) = 0.92$$

Para el análisis correspondiente se tomó una muestra piloto de 30 docentes y personal administrativo encuestados. El coeficiente obtenido, denota una elevada consistencia interna entre los ítems que conforman el cuestionario, ya que el resultado del cálculo correspondiente fue de 0.92, lo que evidencia que las preguntas del cuestionario contribuyen de manera significativa a la definición de los conceptos que se desean investigar, ya que cuando el coeficiente se aproxima a uno el instrumento de medición es altamente confiable

VALIDEZ DE CONTENIDO

La validez de contenido se realizó por medio de la prueba de Pearson (R)

$$R^2 = \frac{\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{(N \sum X^2 - (\sum x)^2)(N \sum Y^2 - (\sum Y)^2)}}$$

	Correlación de Pearson ítems total
item1	0.34
item2	0.65
item3	0.32
item4	0.67
item5	0.32
item6	0.89
item7	0.78
item8	0.4
item9	0.34
item10	0.65
item11	0.32
item12	0.67
item13	0.32
item14	0.89
item15	0.74
item16	0.9
item17	0.46
item18	0.66
item19	0.34
item20	0.65
item21	0.32
item22	0.67

item23	0.32
item24	0.89
item25	0.63
item26	0.46

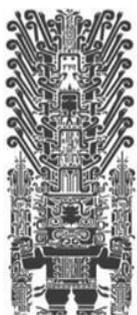
Los ítems mayores de 0.20 son aceptables; se considera muy buena la validez de contenido

ANEXO N° 06: VALIDEZ DE CRITERIO - V de AIKEN

Se recurrió a cinco expertos, para que emitan su juicio respecto al cuestionario que deberán responder los sujetos de la investigación. La ficha de evaluación considera 10 criterios: Claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, pertinacia y metodología.

Cada criterio se valoró utilizando la escala: Deficiente, regular, bueno, muy bueno y excelente.

Los resultados de validación fueron los siguientes:



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSTGRADO
MAESTRIA CON MENCIÓN EN AUDITORIA INTEGRAL**

“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del opinante: Dr. Facundo Antón, Luis.
- 1.2. Cargo o institución donde labora: Universidad Particular de Chiclayo
- 1.3. Nombre del Instrumento
- 1.4. Autor (a) del instrumento: Ramirez Leon, Consuelo Herlinda.

II.- ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40%	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado	-	-	-	-	0.96
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar información sobre las variables que se investiga	-	-	-	-	0.95
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga	-	-	-	-	0.99
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio	-	-	-	-	0.98
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación	-	-	-	-	0.89
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos	-	-	-	-	0.97
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems	-	-	-	-	0.96
9. PERTINENCIA	Es apropiado a la población en estudio	-	-	-	-	0.98
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico	-	-	-	-	0.96

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...0.96...

 Firma del experto opinante
 DNI: 16636243



**UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
 ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSTGRADO
 MAESTRIA CON MENCIÓN EN AUDITORIA INTEGRAL**

“Auditoría Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del opinante: Dra. Conozco Simón, Carmen Luisa
- 1.2 Cargo o institución donde labora: Docente
- 1.3 Nombre del Instrumento
- 1.4 Autor (a) del instrumento: Ramirez Leon, Consuelo Herlinda.

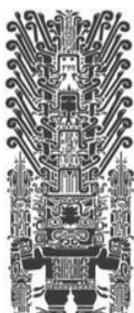
II.- ASPECTOS DE VALIDACION

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado	-	-	-	-	0.98
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar información sobre las variables que se investiga	-	-	-	-	0.99
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga	-	-	-	-	0.95
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio	-	-	-	-	0.92
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación	-	-	-	-	0.96
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos	-	-	-	-	0.97
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems	-	-	-	-	0.88
9. PERTINENCIA	Es apropiado a la población en estudio	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico	-	-	-	-	0.96

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...0.96...

.....
 Firma del experto opinante
 DNI: 07346644



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
MAESTRIA CON MENCIÓN EN AUDITORIA INTEGRAL

“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**I.- DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del opinante: Dra. Calle Hernández, Gloris Emèrita
- 1.2 Cargo o institución donde labora: Universidad Particular de Chiclayo
- 1.3 Nombre del Instrumento:

1.4 Autor (a) del instrumento: Ramirez Leon, Consuelo Herlinda.

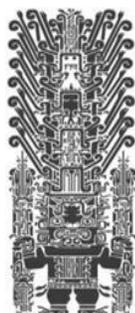
II.- ASPECTOS DE LA VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado	-	-	-	-	0.95
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar información sobre las variables que se investiga	-	-	-	-	0.91
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga	-	-	-	-	0.95
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica	-	-	-	-	0.92
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio	-	-	-	-	0.96
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación	-	-	-	-	0.96
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos	-	-	-	-	0.89
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems	-	-	-	-	0.93
9. PERTINENCIA	Es apropiado a la población en estudio	-	-	-	-	0.93
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico	-	-	-	-	0.96

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....
IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...0.94...

 Firma del experto opinante
 DNI: 02640548



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
MAESTRIA CON MENCIÓN EN AUDITORIA INTEGRAL

“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I.DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del opinante: Dr. Zárate Jurado, Humberto
- 1.2. Cargo o institución donde labora: Universidad Católica Sedes Sapientiae.

1.3. Nombre del Instrumento:

1.4 .Autor (a) del instrumento: Ramirez Leon, Consuelo Herlinda..

II.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado	-	-	-	-	0.99
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar información sobre las variables que se investiga	-	-	-	-	0.96
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga	-	-	-	-	0.88
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio	-	-	-	-	0.99
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación	-	-	-	-	0.96
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos	-	-	-	-	0.97
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems	-	-	-	-	0.90
9. PERTINENCIA	Es apropiado a la población en estudio	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico	-	-	-	-	0.91

III.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

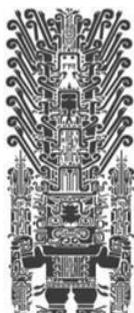
.....

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...0.95....

.....

Firma del experto opinante

DNI: 08209603



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POST GRADO
MAESTRIA CON MENCIÓN EN AUDITORIA INTEGRAL

“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

LDATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del opinante: Dra. Yanavilca Salsavilca Nancy Elena

1.2 Cargo o institución donde labora: Docente

1.3 Nombre del Instrumento:

1.4 Autor (a) del instrumento: Ramirez Leon, Consuelo Herlinda.

II.ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	VALORACIONES				
		Deficiente 0 – 20 %	Regular 21 – 40 %	Bueno 41 – 60 %	Muy Bueno 61 – 80 %	Excelente 81 – 100 %
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado	-	-	-	-	0.98
2. OBJETIVIDAD	Permite registrar información sobre las variables que se investiga	-	-	-	-	0.87
3. ACTUALIDAD	Adecuada al avance de la ciencia sobre el tema que se investiga	-	-	-	-	0.99
4. ORGANIZACIÓN	Tiene estructura lógica	-	-	-	-	0.96
5. SUFICIENCIA	Cubre todas las dimensiones de las variables en estudio	-	-	-	-	0.91
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para los propósitos de la investigación	-	-	-	-	0.94
7. CONSISTENCIA	Se sustenta en fundamentos teórico científicos	-	-	-	-	0.97
8. COHERENCIA	Hay relación entre los ítems	-	-	-	-	0.99
9. PERTINENCIA	Es apropiado a la población en estudio	-	-	-	-	0.99
10. METODOLOGÍA	Hace posible el acopio de información con rigor científico	-	-	-	-	0.96

II.- OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

IV.- PROMEDIO DE VALORACIÓN: ...0.96...

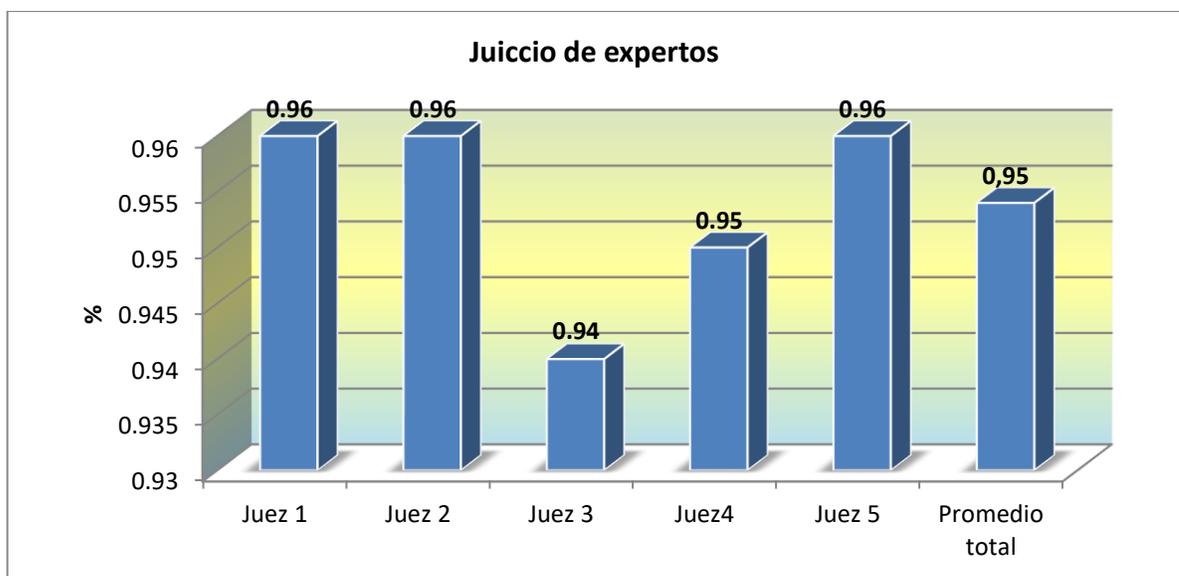
Firma del experto opinante
DNI: 06837411

PROMEDIO TOTAL

JUEZ	TOTALES
Juez 1	0.96
Juez 2	0.96

Juez 3	0.94
Juez4	0.95
Juez 5	0.96
Promedio total	0.95

Se observa que es excelente la valoración de los jueces promedio total 0.95%



ANEXO N° 07: FICHA TÉCNICA

NOMBRE	“Auditoria Académica y el Proceso Administrativo en el logro de Estándares de Calidad Educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017”.
AUTOR	Consuelo Herlinda, Ramirez Leon
MES Y AÑO DE ELABORACIÓN	Marzo 2017
ADMINISTRACIÓN	Auto administrado
ASPECTOS QUE EVALUAN LOS REACTIVOS	Planeación
	Ejecución
	Resultados
	Planeamiento
	Organización
	Dirección y Liderazgo
	Evaluación y control
	Gestión Estratégica
	Formación integral
	Soporte institucional
Resultados	
RANGO DE APLICACIÓN	Estudiantes de Instituto Superior SISE de San Juan de Lurigancho
VALIDEZ	De contenido por juicio de expertos con un promedio general de validez del 95.5 %
CONFIABILIDAD	Por consistencia interna probada por el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.99
CALIFICACIÓN	Según escala de frecuencia

ANEXO N° 08: MATRIZ DE CONSISTENCIA		
“AUDITORIA ACADÉMICA Y EL PROCESO ADMINISTRATIVO EN EL LOGRO DE ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO SISE DE SAN JUAN DE LURIGANCHO – 2017”.		
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPOTESIS GENERAL
¿En qué grado la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?	Evaluar qué grado la Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.	La Auditoria Académica y el Proceso Administrativo impactan en alto grado en el logro de estándares de calidad educativa del Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICAS
HE 1: ¿¿En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.?	OE 1: Determinar en qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.	HE ₁ : La Auditoria Académica impacta el alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017
HE 2: ¿ En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?	OE 2: Identificar en qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017	HE ₂ : La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.
HE 3: ¿ En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?	OE 3 : Analizar en qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017	HE ₃ : La Auditoria Académica impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017
HE 4: ¿ ¿ En qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017??	OE 4: Evaluar en qué grado la Auditoria Académica impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.	HE ₄ : La Auditoria Académica impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.
PE 5. ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?	OE 5: Determinar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017	HE₅: La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad de la Gestión Estratégica en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.

<p>PE 6. ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?</p>	<p>OE 6: Identificar n qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017</p>	<p>HE₆: La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de la Formación Integral en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.</p>
<p>PE 7. ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?</p>	<p>OE 7: Analizar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.</p>	<p>HE₇:La gestión del Proceso Administrativo impacta en alto grado en el logro de los estándares de calidad del Soporte Institucional en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017</p>
<p>PE 8. ¿ En qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017?</p>	<p>OE 8: Evaluar en qué grado la gestión del Proceso Administrativo impacta en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017.</p>	<p>HE₈: La gestión del Proceso Administrativo impacta de manera significativa en el logro de los estándares de calidad de los Resultados en el Instituto SISE de San Juan de Lurigancho – 2017</p>

Variables	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores	N° Ítems	Metodología	Población y Muestra
Variable Independiente 1: Auditoria Académica	Planeación	Área de examen	Comprensión del área a examinar	1	Tipo de Investigación . Según enfoque : Explicativa-causal . Según la ocurrencia de los hechos : Ex post-facto . Según el nivel: Descriptivo – Explicativo-Propositivo . Según el alcance: Transversal- Diseño : . No experimental Dónde: X → Y X= VI:1 (Auditoria académica) X= VI: 2 (Proceso administrativo)	Población: Estará constituida por 100 sujetos de los cuales 93 son docentes de las distintas modalidades y carreras profesionales 07 s pertenecen al personal administrativo del instituto SISE de San Juan de Lurigancho-2017.
		Examen preliminar	Realización de examen preliminar	2		
		Criterios de auditoria	Definición de criterios de auditoria	3		
		Programación	Elaboración de memorándum de programación	4		
		Plan de Examen	Elaboración del Plan de examen especial	5		
	Ejecución	Acopio de información	Aplicación de técnicas y procedimientos de recojo de información	6		
		Evidencias	Identificación de hallazgos y evidencias	7		
	Resultados	Evaluación de resultados	Identificación y análisis de áreas y situaciones problemáticas	8		
		Conclusiones	Pertinencia de las conclusiones	9		
		Observaciones	Adecuado proceso de formulación de observaciones	10		
		Recomendaciones	Elaboración de recomendaciones a ejecutar	11,12		
	Planeamiento	Proceso de planeamiento	Involucra todas las áreas funcionales de la IIEE	13		
Ejecución del Planeamiento		Existencia de un Programa de Ejecución de actividades para aplicar el planeamiento institucional	14			
Evaluación y control del planeamiento		Existencia de un Plan de supervisión y evaluación de la ejecución del planeamiento	15			
Organización	División y coordinación del trabajo	Existencia de normas y documentos que clasifican, agrupan y delimitan las actividades institucionales para funcionar con precisión, eficiencia	16			

Variable Independiente 2: Procesos Administrativo	Dirección y Liderazgo	Toma de decisiones	Pertinencia de las decisiones que se toman	17	Y =VD: (Estándares de calidad)	Muestra La muestra por aplicar será muestra tipo Censo y estará constituida por un total de 100 personas de las de las cuales 93 son docentes de las distintas carreras profesionales y 07 pertenecen al personal administrativo del instituto ISE de San Juan de Lurigancho.	
		Liderazgo	Existencia de un liderazgo corporativo que favorece el desarrollo institucional	18			
	Evaluación y control	Estándares	Existencia de estándares institucionales para efectuar el control de los procesos de gestión y sus resultados	19			Procedimiento
		Retroalimentación	Existencia de un plan de evaluación del logro de los objetivos y actividades para retroalimentar los procesos de gestión y mejorar los resultados institucionales	20			Aplicación del instrumento sistematización de información, análisis e interpretación de resultado
Variable Dependiente Estándares de calidad	Gestión Estratégica	Planificación del programa de estudios	Coherencia entre el programa de estudios y el proyecto educativo institucional (PEI).	21	Técnicas: . Encuesta .Instrumentos . Cuestionario compuesto por un total de 54		
			Propósitos articulados	22			
			Sostenibilidad	23			
		Gestión del perfil de egreso	Pertinencia del perfil de egreso	24			
			Revisión del perfil de egreso	25			
		Aseguramiento de la calidad	Sistema de gestión de la calidad (SGC)	26			
	Planes de mejora		27				
	Proceso enseñanza - aprendizaje	Currículo	Características del plan de estudios	28			
			Coherencia de contenidos	29			
			Desarrollo de competencias	30			
			Prácticas pre profesionales	31			
			Prácticas pre profesionales	32			
	Gestión de los docentes	Selección, evaluación, capacitación y perfeccionamiento	Plana docente adecuada	33			
			Plan de desarrollo académico	34			
			Admisión al programa de estudios	35			
			Admisión al programa de estudios	36			

	Formación integral	Seguimiento a estudiantes	Seguimiento al desempeño de los estudiantes	37		
			Monitoreo del tiempo de profesionalización	38		
			Actividades extracurriculares	39		
		Investigación aplicada. desarrollo tecnológico/ innovación	Vigilancia tecnológica	40		
			Investigación aplicada	41		
			Desarrollo tecnológico	42		
			Innovación	43		
			Seguimiento y evaluación	44		
		Responsabilidad social	Responsabilidad social	45		
	Implementación de políticas ambientales		46			
	Soporte institucional	Servicios. de Bienestar	Bienestar	47		
		Infraestructura y soporte	Mantenimiento de la infraestructura	48		
			Sistema de información y comunicación	49		
		Recursos humanos	Recursos humanos para la gestión del programa de estudios	50		
	Resultados	Verificación del perfil de egreso	Logro de competencias	51		
			Seguimiento a egresados y objetivos educativos	52		
		Satisfacción académica	Valoración de la formación recibida por los estudiantes	53		
		Expectativas laborales	Posibilidades laborales percibidas por los estudiantes	54		

ANEXO N° 09: DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

AUDITORÍA ACADÉMICA:

Consiste en evaluar un conjunto de proposiciones académicas con la finalidad de determinar si las metas, objetivos, políticas, estrategias, presupuestos, programas y proyectos emanados de la gestión se están cumpliendo de acuerdo a lo previsto. En este contexto la auditoria académica contribuirá en la buena administración de las universidades nacionales, con relación a la exactitud, eficiencia, efectividad y economicidad de los servicios académicos (Hernández, 2007, p. 16).

PROCESO ADMINISTRATIVO:

Conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales se efectúa la administración, de manera interrelacionada en el marco de un proceso integral.

PLANEACIÓN

Munch et al., 2010), sostiene que la planeación: es la determinación de escenarios futuros, del rumbo hacia donde se dirige los resultados que se pretenden obtener para minimizar riesgos y definir las estrategias a fin de lograr el propósito de la organización con una mayor probabilidad de éxito (p. 50).

ORGANIZACIÓN

Para Guillen (2013) la organización es “un sistema que se elige para poder lograr uno objetivo determinado a través de los Recursos Humanos” (p. 1) y está constituido por “un conjunto de reglas a respetar dentro de la empresa por todos quienes allí laboran” (p.2), siendo su principal función la coordinación.

ESTÁNDARES

Son unidades de referencia, patrones o modelos que permiten medir el logro de los objetivos previstos. Cuando los estándares han sido aprobados y validados para ser usados a nivel

general o un determinado ámbito estamos ante lo que se denomina la estandarización o normalización (SINEACE, 2016)

GESTIÓN ESTRATÉGICA:

Evalúa como se planifica y conduce la institución o programa d estudios, tomando en consideración el uso de la información para la mejora continua.(SINEACE, 2016,p.11).

FORMACIÓN INTEGRAL:

Es el eje central. Evalúa el proceso d enseñanza aprendizaje, el soporte a los estudiantes y docentes, así como el proceso de investigación y responsabilidad social. (SINEACE, 2016, p.11).

SOPORTE INSTITUCIONAL:

Evalúa los aspectos relacionados con la gestión de los recursos, infraestructura y el soporte para lograr el bienestar de los miembros de la institución educativa (SINEACE, 2016,p.11).

RESULTADOS:

Verificación de los resultados de aprendizajes o perfil de egreso y objetivos educacionales. (SINEACE, 2016,p.11)