



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VICERRECTORADO DE  
INVESTIGACIÓN**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**RELACIÓN DE ESTILOS DE APRENDIZAJE Y LA COMPRENSIÓN LECTORA  
EN ESTUDIANTES DEL CUARTO CICLO AVANZADO, DEL CEBA “INCA  
MANCO CÁPAC”. EN SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2018**

**TRABAJO ACADÉMICO PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA  
ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

**AUTORA: LIC. FLOR DE MARÍA PEVES SEGUIL**

**ASESOR: Dr. WALTER ALVA MIGUEL**

**JURADOS:**

**DRA. SARAVIA PACHAS DELIA ANTONIA**

**MG. LÓPEZ MUNGUA OLIMPA**

**MG. CUMPA FARFAN LUIS ALBERTO**

**LIMA – PERÚ**

**2019**

**Dedicatoria:**

A Dios porque me da fuerzas y sabiduría para seguir creciendo profesionalmente, a mi familia mis padres mis hijos que son el principal cimiento para la construcción de mi profesión.

## INDICE

Dedicatoria	iii
Índice	iv
Resumen	vi
Abstract	vii
I. Introducción	viii
1.1. Descripción del problema	1
1.2. Antecedentes de la investigación	7
1.2.1. Antecedentes Internacionales	7
1.2.2. Antecedentes Nacionales	10
1.2.3. Conceptos y estilos de aprendizaje	14
1.2.3.1. Conceptos de aprendizajes	14
1.2.3.2. Teoría de estilo de aprendizaje por experiencia	16
1.2.3.3. Teoría de Honey y Munford	20
1.2.3.4. Dimensiones de los estilos de aprendizaje	23
1.2.3.5. Modelo de estilo divergente	29
1.2.3.6. Implicaciones educativas de los estilos-aprendizaje	32
1.2.4. La Comprensión lectora	34
1.2.4.1. La comprensión lectora	34
1.2.4.2. La Comprensión concepto	36
1.2.4.3. Niveles de la comprensión lectora	37
1.2.4.4. La lectura en la Educación Básica Alternativa	43
1.2.4.5. Procesos mentales en la comprensión lectora	44
1.2.4.6. Determinación de los propósitos	45

1.2.4.7. Identificación de la información	48
1.2.4.8. Procesamiento de la información y el significado	52
1.2.4.9. Establecer predicciones sobre el texto	55
1.2.4.10. Importancia en la comprensión de textos	63
1.3. Objetivos	64
1.3.1 Objetivo general	65
1.3.2. Objetivos específicos	65
1.4. Justificación	65
1.5. Impactos esperados del Proyecto	67
1.5.1. Beneficiarios del Proyecto	68
II. Metodología	69
2.1. Viabilidad de la investigación	69
III. Resultados esperados	70
IV.- Conclusiones	76
V. Recomendaciones	77
VI. Referencias bibliográficas	78
VII. Anexos	80

## **RESUMEN**

A través del presente trabajo académico se busca describir y reflexionar acerca de los Estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac, en San Juan de Lurigancho, que responde al interés de identificar y explicar cómo los estilos de aprendizaje contribuye al logro de la comprensión lectora, por tal razón se pretende determinar el grado de influencia entre el aprendizaje y la comprensión lectora. Asimismo, entender que una de las exigencias para las Instituciones Educativas en un mundo global es ofrecer una educación de calidad, pertinente, a su vez coherente con los cambios del entorno local, regional, nacional y mundial.

Para ello, se desarrollarán los siguientes contenidos: Antecedentes, Aspectos Generales de los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora, en esta parte se fundamentan las bases teóricas del tema.

Finalmente, se plantean las conclusiones y recomendaciones del trabajo académico, así como se desarrollan algunas ideas y propuestas para que los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora nos lleven a entender mejor este mundo globalizado.

Palabras clave: Estilos de aprendizajes, comprensión lectora, literal, inferencial, criterial.

## **ABSTRACT**

Through this academic work it is sought to describe and reflect on the learning styles and reading comprehension in students of the fourth advanced cycle in the Primal Inca Manco Capac, in San Juan de Lurigancho, which responds to the interest of identifying and explain how learning styles contribute to the achievement of reading comprehension, for this reason it is intended to determine the degree of influence between learning and reading comprehension. Also, understand that one of the requirements for Educational Institutions in a global world is to offer a quality education, relevant, in turn consistent with changes in local, regional, national and global environment.

For this, the following contents will be developed: Antecedents, General Aspects of learning styles and reading comprehension, in this part the theoretical bases of the subject are based.

Finally, the conclusions and recommendations of the academic work are presented, as well as some ideas and proposals are developed so that learning styles and reading comprehension lead us to better understand this globalized world.

Key words: Learning styles, reading comprehension, literal, inferential, criterial.

## **I. Introducción**

La lectura debe ser para los niños un vehículo capaz de transportarlos al mundo fascinante del aprendizaje y sus conocimientos, como un valioso instrumento en la búsqueda de información, como un medio de aproximación a las diversas manifestaciones de la cultura y del arte y como recurso, para deleitar y enriquecer el espíritu. Pero, muchos maestros no lo hacen así, porque sus teorías o estrategias sobre el aprendizaje, su visión conceptual de la lectura, su concepción del desarrollo cognoscitivo infantil-adolescente y los procedimientos didácticos que utilizan en el aula, siguen siendo los mismos que les enseñaron en las instituciones de formación docente hace treinta o cuarenta años atrás. Durante mucho tiempo, el estudio de la conducta lectora privilegió como horizonte de indagación y reflexión los problemas relacionados con el aprendizaje de la decodificación: convertir letras en sonidos o traducir palabras escritas a expresiones orales.

Se creía que una vez el niño lograra reconocer grafías y palabras, su dominio del lenguaje oral le garantizaría un nivel adecuado de comprensión lectora. La investigación realizada durante las últimas décadas, no sólo ha cuestionado la lógica implícita en esta ecuación, sino que ha demostrado la extrema complejidad de los procesos psicolingüísticos implícitos en la comprensión de un texto escrito.

Es urgente renovar las concepciones psicopedagógicas y estrategias didácticas que vienen utilizando muchos centros educativos así como los CEBAS para iniciar y estimular en los estudiantes el aprendizaje de la lectura.

Los resultados del proceso de instrucción al finalizar el ciclo escolar básico sólo excepcionalmente trascienden el nivel de la decodificación.

En un informe reciente del Ministerio de Educación Nacional sobre la calidad de la educación básica primaria se señala que únicamente el 5% de los estudiantes de 5º grado es capaz de reconocer los propósitos del autor, y sólo el 22% puede trascender la información explícita del texto y comprender su estructura realizando alguna actividad inferencial (Ministerio de Educación, 1992), esta tendencia también se presentaría a nivel de los estudiantes del CEBAS.

El presente trabajo académico titulado: “El estilo de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac- San Juan de Lurigancho. Lima”, el cual será sometido a un proceso de validación, se llevó a cabo teniendo presente los parámetros formulados por la Oficina de Postgrado de la Facultad de Educación, de tal manera que el trabajo está organizado en tres capítulos, a los cuales se añaden las conclusiones, recomendaciones, Fuentes de información y anexos.

En la primera parte, nos abocamos a la introducción, así como a la descripción, los antecedentes de la investigación, los objetivos, así como la justificación del tema.

En la segunda parte, consideramos versar sobre la metodología en que se haya utilizado. En la tercera parte, tratamos sobre la viabilidad del estudio y



seguidamente los resultados, que incluye el producto logrado y los aportes del tema hacia la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

Finalmente establecemos las conclusiones, las recomendaciones, las fuentes de información y los anexos, elementos que se consideran de interés para complementar el trabajo.

***La autora.***

## **1.1 Descripción del problema**

Los aspectos conexos al problema en el contexto global está enmarcado dentro de los eventos de fórum mundiales y regionales realizados a partir de los años 1990, los que con sus declaraciones abrieron nuevos horizontes a la educación como por ejemplo el informe Delors (1996), titulado: La educación encierra un tesoro, concluye en la siguiente declaración: “La educación a lo largo de la vida se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser” (p. 14)

Según esta propuesta, significa concebir a la educación como un todo, por lo que consideramos de carácter obligatorio, que los sistemas educativos formales de los países en desarrollo deben incluir en sus planes curriculares estilos y formas de aprendizaje centrado en los estudiantes, para desarrollar capacidades, habilidades y el logro de competencias que les permitan mejorar los desempeños que la vida cotidiana les demande a todo nivel: científico, tecnológico, socio económico, cultural y familiar.

Es en esta concepción que deben buscar inspiración y orientación las reformas educativas, tanto en la elaboración de los programas, como en la definición de nuevos enfoques pedagógicos, orientados en las necesidades básicas de aprendizaje que incluyan no sólo los estilos de aprendizaje sino también estilos cognitivos, de enseñanza en la comprensión lectora que, en combinación con las estrategias en el desarrollo de la comprensión lectora , conlleven a las personas a prepararse ante los embates de la globalización y enfrentar sus posibles repercusiones; aprovechando todas las posibilidades que ofrece la sociedad.

El ser humano ha logrado avanzar a través del tiempo y del espacio gracias al lenguaje, medio que le permite conocer nuevas fronteras de su cultura nacional y universal. En este sentido, el lenguaje oral ha desempeñado un rol muy importante, y no menos importante, es a su vez, el lenguaje escrito, que permite perpetuar la cultura humana. Complementaria y fundamental al lenguaje escrito, es la lectura, que es la capacidad de interpretar, entender o comprender su mensaje. De allí entonces, la necesidad e importancia de la lectura, del comportamiento lector y de la comprensión lectora.

En el proceso educativo, una de las actividades básicas es la comprensión de lectura y la formación del hábito de lectura, hecho que a su vez propicia el aprendizaje, tanto como la asimilación del concepto como la aplicación práctica de los conocimientos de las demás áreas de desarrollo en la escuela.

Partiendo de esta premisa, en todos los países se otorga importancia vital a la lectura en todos los años escolares, porque sólo quien lee bien podrá escribir bien y asegurarse un buen desempeño escolar adecuado a las exigencias del mundo moderno actual.

Los países del primer mundo (EEUU, Inglaterra, Japón, Francia, Rusia) incluyen en sus programas curriculares la entrega gratuita de libros a sus escolares con el propósito exclusivo de formar el hábito de buenos lectores. El promedio de lectura por año en estos países es el siguiente: Finlandia: 12 libros por estudiante al año; en Japón 10 libros por estudiante al año; en Francia: 9 libros; en Inglaterra: 9 libros, en Estados Unidos: 7 libros y en Rusia: 7 libros, (UNESCO; 2006, p. 164).

En el Perú el promedio de lectura por cada alumno de Educación Primaria antes era de medio libro por mes, actualmente es de 2 libros. Con el inicio del Plan Lector aplicado en la Educación Primaria y Secundaria las cosas han empezado a mejorar. El problema de nuestros estudiantes en general, se reduce al bajo nivel de comprensión lectora, pues según la evaluación PISA 2003 (Programme for Indicators of Students Achievement) sobre comprensión lectora, el Perú ha ocupado el puesto 112 de 113 países a nivel mundial. Esto indica que no se ha desarrollado en nuestro país una cultura lectora desde la escuela, la familia y la sociedad.

En el contexto internacional el informe del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA-2012), ubica el Perú en el puesto 65 del rendimiento escolar en las competencias de matemática, ciencias y comprensión de lectura; toda vez que los 6,035 estudiantes peruanos de quince años, tanto de colegios públicos y privados que participaron de esta evaluación no alcanzaron las calificaciones de 494, 501 y 496 puntos en este tipo de exámenes establecido por la organización para la cooperación y el desarrollo económico (OCDE).

El informe de los resultados (PISA-2012), concluye que el Perú obtiene puntajes promedios (bajo) de 368 en matemática, 373 se alcanzó en ciencias y 384 obtuvo en comprensión de lectura; además da a conocer que nuestro país descendió dos lugares en el ranking, respecto al 2009. Aquel año se ubicaba en el puesto 63 y hoy ocupa el lugar 65 (fuente OCDE – 2013).

En cuanto a la última evaluación PISA 2015, El estudio que se ha convertido en un barómetro ineludible para los gobiernos sobre el nivel educativo nacional, revela

que el país se aleja de los últimos puestos trepando al puesto 61 en matemáticas, al 62 en lectura y 63 en ciencias.

El Perú mejoró sus resultados educativos en matemática, ciencias y comprensión lectora, de acuerdo a los resultados de la última prueba PISA 2015 (Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes) publicados esta mañana por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE).

En PISA 2015, se evaluó una muestra de 6,971 estudiantes peruanos de 281 colegios (71% públicos y 29% privados) a nivel nacional, elegidos al azar por la OCDE. Por primera vez se utilizaron computadoras para la prueba.

En ciencias alcanzó 397 puntos, 24 más que el 2012, ocupando así el puesto 63 de 69 naciones. Mientras que en comprensión lectora 'subió 14 puntos, de los 384 obtenido en el 2012 a 398, llegando a la ubicación 62 de la lista, destacándose como el quinto país que más creció en el área.

El contexto local, el problema de investigación en el aprendizaje y la comprensión lectora que es nuestra prioridad a nivel institucional de los 33 Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) de la UGEL N° 05 UGEL 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO, con 13 estatales y 20 privados, que ofrecen servicio educativo en la forma de atención presencial en el horario desde las 8: 00 horas a 18:20 horas, y en la noche desde 18:30 horas hasta la 22:00 horas. Comparten la infraestructura y mobiliario con las instituciones educativas de educación básica regular en algunos casos y sólo algunos CEBA tienen el privilegio de compartir ambientes de aprendizaje como sala de computación, aula de innovación pedagógica, talleres y laboratorios de ciencias, si a estas limitaciones se suman las dificultades de acceso o ausencia de bibliotecas y materiales educativas en los CEBA, lamentablemente

deviene en un impacto de disminución de las oportunidades de aprendizaje y la ausencia de bibliotecas dificulta desarrollar la comprensión lectora de los estudiantes al mismo tiempo que repercute en su rendimiento académico.

De la revisión de actas desde el año 2015, si hacemos una revisión de notas en educación de educación básica alternativa y con la experiencia en esta modalidad podemos decir que, ay ciertos factores y otros como el desconocimiento de los estilos de aprendizaje y el escaso desarrollo de la comprensión lectora se refleja en los estudiantes de los diferentes CEBA, incluido el CEBA N° 109 INCA MANCO CAPAC, puesto que sus logros de aprendizaje es mayor en el nivel en proceso (11-13) seguido de menor porcentaje en el nivel de logro previsto (14-17) originándose en consecuencia un bajo rendimiento académico.

Al analizar la realidad de la institución Educativa Básica Alternativa “Inca Manco Cápac”, se detectaron entre otros problemas, el bajo nivel de comprensión lectora de los alumnos en los diferentes grados del ciclo avanzado, generando preocupación en la comunidad educativa, todo ello tomando en cuenta que uno de los objetivos nacionales es mejorar y potenciar las habilidades para la comprensión lectora por parte del MINEDU, observando que en un alto porcentaje los estudiantes alcanzan solo el nivel literal, y otros ni siquiera llegan a este nivel. Entonces es imperativo mejorar y retomar el interés en mejorar el aprendizaje atendiendo a las condiciones y características individuales del alumno, lo que actualmente se conoce como los estilos de aprendizaje.

Con este criterio se deben tomar las decisiones para plantear alternativas plausibles de aplicar y tratar de mejorar este proceso que está relacionada directamente con la comprensión lectora, ya que en la comunidad educativa se plantea como una deficiencia en el ámbito institucional. Esta situación problemática abarca a casi todas las instituciones Educativas a nivel local, regional y nacional, así también en nuestra institución Educativa.

Tenemos la percepción que de continuar este problema, los estudiantes no tendrían posibilidad de proseguir estudios superiores y por ende mejorar su calidad de vida, por lo tanto como institución se tiene que utilizar estrategias que nos permitan plantear algunas soluciones y superar esta dificultad con medidas coherentes relacionados a la enseñanza aprendizaje de la comprensión lectora. Probablemente nuestra observación y recomendación permita que otras instituciones mejoren su situación problemática en lo referente a las conclusiones y recomendaciones de nuestra investigación.

Plantear soluciones para esta problemática permitiría elevar el nivel de calidad educativa. La referencia que tenemos es que aprovechando el conocimiento de los estilos de aprendizaje de los y las estudiantes, podrían mejorar respecto a la comprensión lectora, teniendo al maestro, como agente fundamental de este proceso , y por supuesto el aplicar las técnicas pertinentes y enseñar y practicar e irrespeto personal o individual del estudiante, este podría desarrollarse de manera eficaz no tan solo en el proceso de la comprensión lectora, sino también en todo lo

que atañe a los estilos de aprendizaje, y en consecuencia estaríamos aportando en gran medida a mejorar la calidad educativa de nuestros estudiantes.

Se ha observado que todavía predomina en algunos docentes la forma tradicional de enseñar; esta manera de enseñar contrasta con las diferentes formas de aprender de los estudiantes y que el docente sólo tenga en cuenta un estilo de aprendizaje, lo que conlleva a un posible problema con el rendimiento en la comprensión lectora.

Por las razones expuestas, creemos que es importante realizar el presente trabajo de investigación, para brindar a la práctica pedagógica del docente una propuesta innovadora de cómo diagnosticar los estilos de aprendizaje a fin de que permita a los profesores seleccionar y organizar estrategias didácticas en el desarrollo de la comprensión lectora para atender a diferentes estudiantes de tal forma que ayude significativamente a mejorar el rendimiento académico en el en los estilos de aprendizajes y el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes en todos los Ciclos desde el Básico hasta el avanzado del CEBA N° 109 INCA MANCO CAPAC de la UGEL N° 5 del distrito de San Juan de Lurigancho.

## **1.2. Antecedentes de la investigación**

### **1.2.1. Antecedentes Internacionales**

Molina, Mendoza, Sánchez (2011), en su tesis presentada en la Universidad Católica de Manizales - Colombia para obtener el grado de Magíster y cuyo título es Caracterización de los estilos cognitivos y estilos de aprendizaje para evaluar en y



desde la diversidad en el grado séptimo de básica secundaria de la institución educativa Gustavo Rojas Pinilla de Tunja Boyacá, realizó un estudio descriptivo con enfoque empírico analítico con una muestra de 31 estudiantes de familias desintegradas y los resultados indicaron que en los estudiantes de instituciones estatales predominó el aprendizaje divergente y convergente, según la clasificación de Kolb.

Morris (2008-2009), en su tesis presentada en la Universidad Técnica Particular de Loja – Ecuador para obtener el grado de magíster y cuyo título Incidencia de los estilos de aprendizaje, los estilos de enseñanza y los factores familiares en el desarrollo del pensamiento formal de los estudiantes del cuarto año de educación básica de colegios parroquiales y nacionales de Tacna – Perú, realizó un estudio descriptivo correlacional con una muestra de 279 estudiantes y los resultados indicaron el predominio del estilo reflexivo y el teórico que según Kolb es convergente, asimilador y el menos dominante es el pragmático, que según Kolb es el divergente.

Luengo y Gonzales (2005) realizaron una investigación correlacional para establecer una relación entre la predominancia de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas. La muestra estuvo conformada por 216 estudiantes de los alumnos de tercero del Centro I.E.S. “José Manzano” en Don Benito, Bajadoz, con edades entre 15 y 14 años de edad. Se aplicó el cuestionario C.H.A.E.A. Se concluye que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en matemáticas, fundamentalmente entre los estilos teórico y reflexivo, y moderadas en los estilos activo y pragmático. Existen relaciones significativas en el rendimiento matemático y la asignatura optativa

escogida en tercero de la I.E.S., de modo que los que obtienen un rendimiento 21 mayor escogieron francés y los que obtuvieron un rendimiento bajo o medio se reparten entre taller de matemáticas y procesos de comunicación.

Adán (2004), realizó una tesis doctoral estilos de aprendizaje y rendimiento académico en las modalidades de bachillerato, LOGSE de la Rioja España, aplicando una metodología de tipo explicativo y el nivel de la investigación descriptivo correlacional, en 600 alumnos y lo comparó con un estudio de la misma naturaleza en la universidad madrileña realizada por Alonso en 1992. Se observó que los bachilleres de Adán con respecto a la universidad madrileña de Alonso alcanzaron en forma respectiva en el estilo de aprendizaje activo 12.31 y 10.7 ; el estilo reflexivo 14.79 y 15.3; en el estilo teórico 12.26 y 11.3 y en el estilo pragmático 12.91 y 12.1. Se observó mayor puntuación en el aprendizaje reflexivo en ambas investigaciones.

Gonzales (2003), en su tesis doctoral presentada en la Universidad Complutense de Madrid utilizó un diseño no experimental correlacional, con una muestra de 989 alumnos del segundo grado de ESO; concluye que, la mayoría de las variables que discriminan entre los alumnos de rendimiento bajo y el resto, a excepción de lo relacionado con las familias, están en manos de la educación y que todos ellos son susceptibles de modificación, debiéndose tener en cuenta la influencia directa de variables individuales como las cognitivas y afectivas entre otras y variables escolares como la actuación del profesor y relaciones interpersonales, las cuales están influidas por factores socio familiares que, contribuyen de forma indirecta en la explicación del rendimiento académico.

Álvarez y Albuérne (2001), en el estudio de investigación realizado en el turno diurno del Instituto de Enseñanza Secundaria de Asturias, España, en base a un trabajo comparativo-correlacional, con una muestra de 87 alumnos, concluyen que existe relación parcial entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, y que solo los estilos teórico y activo muestran una relación estadísticamente significativa, positiva en el caso del estilo teórico,  $r = 0.257$ ,  $p < 0.05$  y negativa en el caso en el del estilo activo,  $r = 0.291$ ,  $p < 0.01$ , no hallándose diferencias relevantes entre los estilos de aprendizaje.

### **1.2.2. Antecedentes Nacionales.**

González y Quesada (1997), realizaron un estudio sobre comprensión lectora de estudiantes limeños de secundaria y universitarios. La muestra estuvo conformada por 103 sujetos: 58 de ellos eran universitarios de los tres primeros años de estudio, y 45 eran estudiantes del último año de secundaria de colegios estatales y privados de clase media. En dos sesiones, para el caso de los escolares y tres sesiones para el caso de universitarios, se les aplicó la técnica del cloze a lecturas de tipo informativo documento y número (textos básicos), literario de divulgación científica y de ensayo humanístico (textos complementarios). Los resultados obtenidos señalan que los promedios de los estudiantes secundarios están por debajo del nivel crítico, implicando analfabetismo funcional. Los universitarios superan en promedio por un punto vigesimal el límite crítico en lo que respecta a textos básicos, pero están por debajo de ese límite en cuanto a los textos complementarios.

Sotelo y Sotelo (1999) estudiaron la correlación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en una muestra de 1000 estudiantes de 4to y 5to de secundaria de diez colegios estatales de Lima. Se utilizó el cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (CHAEA) y las notas de los alumnos en los diferentes materias. Los resultados señalan que existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico, diferencias significativas entre las mujeres y varones y no existen diferencias con el grado escolar. En cuanto al estilo de aprendizaje las preferencias fueron moderadas y el estilo reflexivo tuvo la media aritmética más alta seguido del teórico, el pragmático

Gomero (2013), realizó el trabajo de investigación en la Universidad de San Martín de Porres con el título de *"Las fichas de lectura para incrementar el nivel de su comprensión en las Instituciones Educativas del Cono Este"* para optar el grado académico de Maestro con mención de Problemas de Aprendizaje.

El objetivo general de esta investigación se orientó a demostrar la efectividad de las fichas de lectura como recurso didáctico muy adecuado para incrementar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria. Sus principales conclusiones fueron: Las fichas de lectura cuando están organizadas y sistematizadas debidamente en concordancia con el lenguaje y la edad mental del estudiante contribuyen notablemente en el desarrollo del vocabulario lo que a su vez incide a comprender mejor el texto; por otro lado, se desarrolla el hábito de la lectura como consecuencia de la lectura de las fichas que son experiencias motivadoras adecuadas al interés de los estudiantes.

Granda (2013), elaboró la tesis titulada *"Desarrollo de las habilidades básicas para el proceso de la lectura comprensiva en los alumnos del 6º grado, a través de la aplicación de las fichas de lectura"* en la Universidad Peruana Unión presentada para optar el grado académico de Maestra en Comunicación y Literatura. El objetivo general de esta tesis señala que las habilidades básicas de carácter intelectual como atención y análisis se asocian para extraer y comprender las ideas principales y secundarias de un texto. Sus conclusiones fueron: La aplicación de las técnicas de comprensión lectora, permiten desarrollar en los alumnos, la habilidad de localizar la parte central y pormenores de un texto. La aplicación de las técnicas de comprensión lectora permite desarrollar en los alumnos, la habilidad de seleccionar ideas y hacer referencia sobre ellos. Además los estudiantes del grupo experimental mejoraron su puntaje y su nivel de rendimiento gracias a la aplicación de las técnicas de comprensión lectora de Mabel Condemarín y Felipe Alliende, lo cual no sucedió con los alumnos del grupo de control. Este estudio apoya en cuanto a la aplicación de las hojas de lectura que posibilitarán un crecimiento en el dominio del vocabulario y gramática del español.

Hernández (2012) realizó en la Universidad San Martín de Porras el estudio para optar el grado académico de Maestro en Lingüística: *"Estudio sobre el desarrollo de la comprensión lectora por medio de la creación de textos escritos en alumnos de la Institución Educativa Primaria "Indira Gandhi" de Vitarte"*. Trata sobre las habilidades literales, inferenciales y críticas de los alumnos a nivel personal que tienen para comprender textos literarios como poseías y cuentos de las expresan sus características cualitativas y cuantitativas, y luego las expresan oralmente

comunicando sus sentimientos, pensamientos, juicios, valores, sobre el tema leído. El método empleado fue el experimental con un solo grupo de 30 alumnos del 4to. Grado de educación primaria. Las conclusiones arrojaron que un 80% de los alumnos desarrolló su capacidad comprensiva de lectura desde la perspectiva psicolingüística con la redacción de poesías y cuentos creados por ellos.

Rojas (2012) realizó una investigación de tipo descriptivo de diseño correlacional con una muestra de 25 alumnos de tercer grado primaria con el objetivo de determinar el nivel de comprensión lectora y su relación con el proceso de aprendizaje de los alumnos, utilizó como instrumentos una prueba de comprensión lectora cuyos resultados fueron relacionados con sus calificaciones extraídas del boletín de notas, para análisis de datos se utilizaron técnicas estadísticas, demostró que la comprensión lectora influye en el rendimiento académico de los alumnos, por lo tanto en el nivel de aprendizaje, por lo que permitió comprobar la base teóricas, en la se fundamenta este estudio.

Suárez (2011) realizó un estudio de tipo documental sobre las estrategias didácticas para aumentar el nivel de comprensión lectora en alumnos de la segunda etapa de educación básica con una población estimada de 421 alumnos mixtos y una muestra conformada por 17% de la población total la cual equivale a 74 alumnos representante de quinto y sexto grado utilizó como instrumentos de evaluación el grado de entrevistas formalizada aplicada al personal docente, llegando a la conclusión que las estrategias didácticas planteadas ayudaron en un gran porcentaje a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Gómez, Patricio, (2011) en su investigación titulada: la comprensión lectora y rendimiento escolar: una ruta para mejorar la comunicación. Es una investigación de estudio experimental, cuya muestra fue de 200 estudiantes. Se utilizó como instrumentos de evaluación el test de lectura oral de Gray- Gort-3, que evalúa la comprensión del texto y la velocidad lector, para la medición del rendimiento escolar se utilizó como instrumentos de evaluación exámenes escritos, exámenes orales. Llegando a la conclusión: comprensión de lectura sí tienen relación con el rendimiento académico.

### **1.2.3. Conceptos y estilos de aprendizaje**

#### **1.2.3.1. Conceptos de aprendizajes**

Se denomina aprendizaje al proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia de las personas. Dicho proceso puede ser entendido a partir de diversas posturas, lo que implica que existen diferentes teorías vinculadas al hecho de aprender, teorías como: La conductista de Ivan Pavlov, Jeean Piaget, el Significativo de David Ausubel, y social de Bandura.

La palabra estilo fue empleada por primera vez K. Lewin, en la psicología social, en el año 50, se utiliza para explicar la personalidad, recién en los años setenta pasa a ser estudiada en el ámbito educativo para valorar procesos los cognitivos. Kolb (1977), es el pionero en realizar estas investigaciones y en proponer el modelo de aprendizaje basado en las experiencias, además crea el instrumento Learning Style Inventory(LSI), para determinar los estilos de aprendizaje.

A partir de las investigaciones de Kolb (1977, p.18), han nacido diversos modelos que tratan de definir los estilos de aprendizaje y con ello se pretende explicar los procesos cognitivos de las personas. En la actualidad existen un sin número de definiciones. Sin embargo, citaremos 2 definiciones ya que de una manera u otra se encuentran estrechamente vinculadas, y se ubican en el aprendizaje multisituacional, que enfatiza el análisis de las diferencias individuales en el procesamiento y transformación de la información, en contextos formales e informales, Zavala (2008, p. 56).

Keefe (1988), citado por la Universidad Cayetano Heredia (2008, p. 23), resalta la definición “los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”. Según este modelo existen 4 (estilos Activo, Estilo Reflexivo, Estilo Teórico y Pragmático), los cuales se ahondará en el punto de modelos de estilos de aprendizaje.

Por otro lado, Kolb (1984, p.25), define los estilos de aprendizaje como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente llegando a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico”. La información se procesa en 4 fases las cuales se dan origen a 4 estilos de aprendizaje: Asimilador, Acomodador y Divergente, los cuales se tratará en tema de estilos de aprendizaje.

En esta variable de estudio, estamos considerando las teorías de Kolb (1984),



Honey y Mumford (1986) y Alonso, Gallego y Honey (1994), personajes que entre los teóricos son los más entendidos con respecto a las teorías de los estilos de aprendizaje.

### **1.2.3.2. Teoría de estilo de aprendizaje por experiencia**

Kolb (1984), incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia, mencionando que:

Para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, siempre se parte de la experiencia inmediata concreta o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos un cuento. Las experiencias que tengamos concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas: reflexionando, pensando sobre ellas y experimentando de forma activa con la información recibida (p. 22).

Los planteamientos de Kolb están centrados en explorar los procesos cognitivos asociados al modo de encarar el procesamiento de las experiencias y en identificar y describir las diferentes formas en el que, se realiza dicho proceso; esto es, los diferentes estilos individuales de aprendizaje.

El modelo de estilo de aprendizaje elaborado por Kolb (1984), Teóricamente supone:

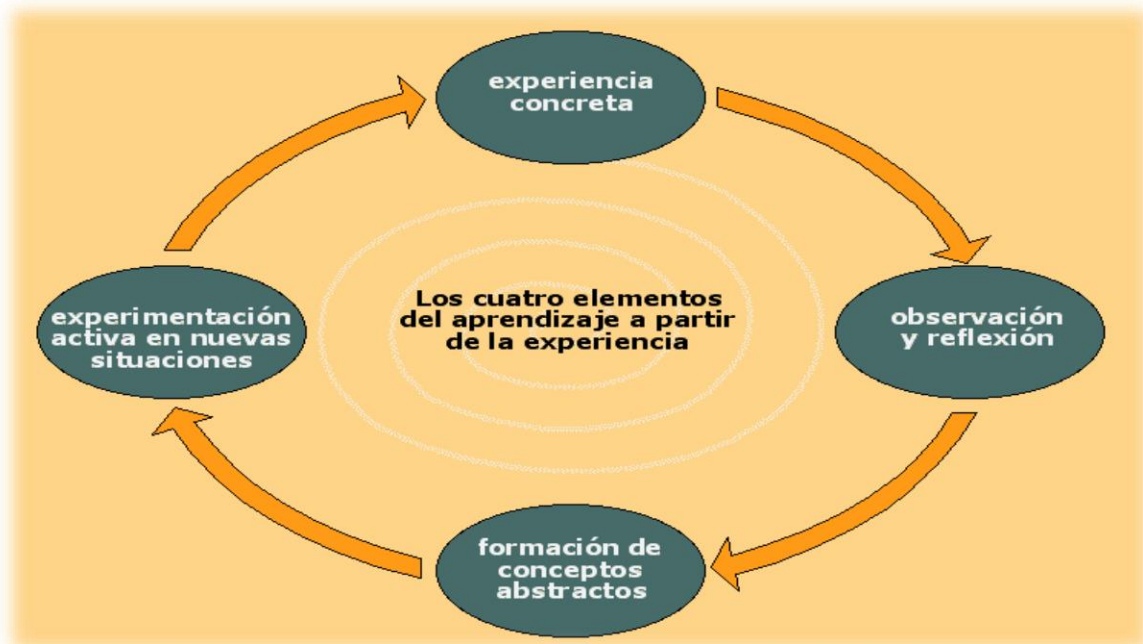
- El proceso de aprendizaje, las fases o etapas por la que se pasa cuando aprendemos algo.
- Los modos en que adquirimos nueva información y lo transformamos en algo significativo y utilizable.

- Los estilos individuales de aprendizaje, como las diferentes formas o maneras en que se aborda el proceso de aprender (p.54).

Para él fue sencillo agrupar estos procesos a través de un modelo conocido como ciclo de Kolb, con la finalidad de explicar la forma en que las personas aprenden.

Según Kolb (1984)

El aprendizaje se concibe como un ciclo de cuatro etapas: la experiencia concreta e inmediata, esta etapa es la base de la observación y la reflexión. Observaciones que se asimilan para la formación de conceptos abstractos, una “teoría” o hipótesis, de la que se pueden deducir nuevas implicaciones para la acción que sirven de guías para actuar en la creación de nuevas experiencias. Continua diciendo, la persona que aprende necesita, si ha de ser eficaz, cuatro clases diferentes de capacidades: “capacidad de experiencia concreta (E.C.); de observación reflexiva (OR); conceptualización abstracta (C.A) y experimentación activa” (E.A) (p. 72)



Fuente: Kolb 1984. Adaptado por Acosta y Mercado 2014  
Figura 1. Ciclo de Kolb.

Como podemos observar, cada una de las fases tiene su propio valor, porque cuando estamos en cada una de ellas generamos una forma particular de conocimiento y para lograr un aprendizaje óptimo es necesario trabajar la información en estas cuatro etapas que tiene el ciclo. Respetando la secuencia planteada por Kolb: EC → OR → CA → EA.

Kolb (1984), también certifica dos dimensiones fundamentales para que ocurra el aprendizaje, “la percepción que es la forma como se captura la nueva información y el procedimiento que son maneras en que procesamos y transformamos la información entrante en algo significativo y utilizable (p. 75).

Durante las etapas del ciclo de Kolb, vamos a percibir y procesar la información de diferentes maneras, según la etapa en la que nos encontramos.

Según Kolb (1984), decía que “el aprendizaje es el resultado de la forma como las personas perciben y luego procesan lo que han percibido” (p. 77).

Según, Lozano (2000) “La yuxtaposición de las dos formas de percibir y las dos formas de procesar es lo que llevó a Kolb (1984) a describir un modelo de cuatro cuadrantes para explicar los estilos de aprendizaje” (p. 70).

En tal sentido a partir de los supuestos teóricos, Kolb (1984), diseñó un inventario (Learning Style Inventory / LSI) para medir los puntos fuertes y débiles de las personas pidiéndoles que ordenaran en forma jerárquica cuatro palabras que se relacionaban con las cuatro capacidades; experiencia concreta (EC), observación

reflexiva (O.R); conceptualización abstracta (C.A) y experimentación activa (E.A), además la muestra de Kolb (1984) consistió sólo en adultos, la mayoría de los cuales habían terminado sus estudios profesionales o estaban a punto de culminarlos.

Los resultados de sus investigaciones le permitieron proponer una teoría fundamentado en cuatro tipos dominantes de estilos de aprendizaje: los divergentes, los asimiladores, convergentes y los acomodadores. Estos estilos dependen de cuáles sean nuestras preferencias al momento de percibir sintiendo o pensando, como en el momento de procesar observando o haciendo.

Cada uno de estos estilos tiene que ver con ciertas características especiales que, a continuación, describimos las más importantes:

**a) Los divergentes.**- son muy sociables y sensibles; su punto más fuerte está en su capacidad imaginativa; les encanta elaborar planos; disfrutar del descubrimiento, sintetizan bien; valoran la comprensión; tienen mucha empatía, etc.

**b) Los asimiladores.**- Son más planificados, no les gusta trabajar con las personas, poco empáticos y sociables; disfruta hacer teoría e investigaciones.

**c) Los convergentes.**- Son personas calculadoras, individualistas; les gusta las ingenierías; la investigación y planificación; poco empáticos e imaginativos; disfrutan de los aspectos técnicos y del análisis, etc.

**d) Los acomodadores.**- Son personas muy adaptables; en cualquier tarea que lo pongas van a responder, los otros tres no, aceptan retos; siempre orientados a la acción, tienen empatía y poca habilidad analítica, etc.

### **1.2.3.3. Teoría de Honey y Mumford (1986 citado en Alonso 1997)**

Ambos investigadores les preocupan averiguar por qué:

En una situación en la que dos personas comparten texto y contexto, una aprende y la otra no. La respuesta radica en la diferente reacción de los individuos, explicable por sus diferentes necesidades acerca del modo por el que se exponen el aprendizaje y aprehenden el conocimiento. Y aquí aparece una explicación: “Los estilos de aprendizaje de cada persona. Originan diferentes respuestas y diferentes comportamientos ante el aprendizaje. (p. 68).

Honey y Mumford (1986, citado en Alonso 1997), asumen gran parte de la teoría de Kolb (1984) insistiendo en el proceso circular del aprendizaje y en la importancia del aprendizaje por la experiencia.

En cambio, no les parece totalmente adecuado el L.S.I. (Learning Style inventory) de Kolb (1984), ni sus descripciones de los estilos de aprendizaje para el grupo en concreto con el que trabajan. Tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta más completa, que facilite orientación para la mejora del aprendizaje (p. 69).

Según la teoría de Honey y Mumford (1986) se aprecia que, los estilos de aprendizaje lo relacionan con el ciclo de aprendizaje similar al de Kolb (1984) y

según este modelo, el estudiante se mueve por las cuatro fases del ciclo de aprendizaje tantas veces como sea necesario hasta que se culmine con éxito el aprendizaje a lograr.

Honey y Mumford (1992) establecieron sus diferencias con la teoría de Kolb (1984), en los siguientes puntos:

- **Kolb**, define los estilos de aprendizaje, de acuerdo a su mejor manera de aprender y Honey describe cada estilo de aprendizaje, basándose en las acciones frecuentes de los sujetos, con mayor cantidad de variables, indica que la combinación de más de un tipo de aprendizaje, producirá un aprendizaje, con más éxito y también considera que el aprendizaje experiencial se desarrolla a través de la edad. Honey expone que, lo ideal es que todos tengamos en igual proporción todos los estilos y señala que estos estilos no están relacionados con la inteligencia del sujeto.
- **Según Honey**, su estudio está dirigido a directivos profesionales, enfocando el cuestionario a actividades reales de trabajo a diferencia del cuestionario de Kolb, que emplea palabras abstractas y está más enfocado al mundo académico.

La aplicación de los estilos de aprendizaje de Kolb, se plantea como educación de nivel escolar a universitario, a diferencia de Honey y Mumford, que presentan la aplicación de los estilos de aprendizaje para la formación empresarial.

Kolb desarrolló técnicas de enseñanza para cada estilo de aprendizaje; en cambio Honey y Mumford presentan un plan de mejora y desarrollo de los estilos de

aprendizaje orientado a la empresa para aumentar el desempeño de sus colegas y subordinados (pp. 10-13)

Cabe mencionar que: “La terminología utilizada por Honey y Mumford (1986), aunque es diferente a la utilizada por Kolb (1984; de alguna manera describe perfiles similares y muestra una correlación” (Alonso, Gallego y Honey 1992. P. 92).

Al respecto consideramos que para una mejor comprensión es necesario que se conozca la similitud entre los ciclos de aprendizaje de estos autores así como, su nomenclatura y ubicación en el cuadrante.

Alonso (1992), en su investigación recogió los aportes de Honey – Mumford y los autores adaptaron el cuestionario de estilos de aprendizaje (Learning Styles Questionnaire, LSQ) al ámbito académico con el nombre de Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

Lozano (2000), declara que el concepto de estilos de aprendizaje es “El conjunto de patrones conductuales en cuanto a las preferencias, tendencias y disposiciones, que tiene una persona para aprender” (p. 22)

Para Alonso y Gallego (2000), los “Estilos de aprendizaje y para nosotros es la manera o la forma en que cada persona se afronta a ese aprendizaje, a tomar la información a analizarla, resumirla, estructurarla o sintetizarla y luego llevarla a la práctica”. (p.62). En conclusión: Cada persona aprende de manera distinta a los demás, unos dando mayor fuerza en tomar la información, otros darán énfasis en aplicar de inmediato eso que está aprendiendo o esa información que está tomando; entonces creemos que es muy importante que los docentes conozcan las distintas

maneras que tienen los estudiantes unos más que otros en internalizar un aprendizaje. En atención a los planteamientos antes mencionados, nosotros coincidimos y opinamos así: Los estilos de aprendizaje son un conjunto de características biológicas, sociales, motivacionales y contextuales que un sujeto desarrolla a partir del momento que recibe la nueva información para luego procesarla, resumirla y sintetizarla, elaborando conceptos, teorías y finalmente retener y asimilar lo que está aprendiendo, con la extensión de que lo aprendido lo lleve a la práctica cotidiana de sus tareas como estudiante o en su trabajo. En conjunto estas características establecen en las personas sus preferencias de aprendizaje y definen su potencial cognitivo.

Por consiguiente; todas las definiciones de los autores citados en la investigación sirven de apoyo para la comprensión de los estilos de aprendizaje como variable de interés para este estudio.

#### **1.2.3.4. Dimensiones de los estilos de aprendizaje**

Honey y Mumford (1986), investigaron las variadas formas de aprender de las personas y llegan a la conclusión que:

El individuo desarrolla preferencias por aprender en ciertas etapas de su vida. Las personas en situaciones similares de oportunidades de aprender, reaccionan de forma diferente. Esto se debe a las necesidades de cada uno y de su modo de aprender, produciendo diferentes comportamientos ante el aprendizaje. Estas diferentes maneras son los cuatro estilos de aprendizaje, el activo, reflexivo, teórico y pragmático (Alonso, 1992. P. 73)



**a) Estilo activo** Según Honey y Mumford (1986), es el estilo de los sujetos ágiles donde impera la dinamicidad y la participación plena en el grupo. Las personas que tienen predominio de este estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas, les encanta vivir nuevas experiencias, sus días están llenos de actividad, piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad. Comienzan a buscar la próxima, se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas de estar en grupos que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades. (Alonso Gallego Honey, 1997 p. 70).

De acuerdo con Alonso, Gallego Honey (1994), sostienen que:

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicios en las experiencias nuevas. Disfrutan el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos, tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Les gusta trabajar rodeados de gente pero siendo el centro de las actividades. Las personas que obtengan un predominio claro del estilo activo se destacaran por ser: animadores, improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos y la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿cómo?

**b) Estilo pasivo:** Los alumnos captan e integran las observaciones que realizan en las teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente.

Piensen de forma secuencial, paso a paso integrando hechos dispares en las teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información de sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con juicios subjetivos, las técnicas del pensamiento lateral y las faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué?

**c) Estilo reflexivo**, Honey y Mumford (1986), sostienen que a los reflexivos les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente (Alonso, Gallego Honey 1997 p. 70).

Las personas reflexivas aprenden bien mediante la observación y la reflexión. Consideran todas las posibilidades antes de llegar a una conclusión.

Según Alonso Gallego Honey (1994), explica que:

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y analizan detalladamente antes de emitir sus conclusiones, por consiguiente, son muy precavidas. En reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar

desapercibidas. El estilo reflexivo se destaca por ser: Ponderado, concienzudo, receptivo analítico y exhaustivo y la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿por qué? (p. 76)

Las personas que tienen este estilo aprenden mejor cuando pueden:

- Adoptar la postura del observador
- Ofrecer observaciones y analizar la situación
- Pensar antes de actuar

**d) Estilo Teórico** Para Honey y Mumford (1986), concluyen que los teóricos adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ello si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo. (Alonso, Gallego y Honey 1997, p. 70)

Les gusta que una actividad esté respaldada por ideas, hechos, métodos o sistemas. Además, les gusta tener la oportunidad de hacer preguntas y observaciones.

De acuerdo con Alonso Gallegos Honey (1994), sostienen que:

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan que forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes, les gusta analizar la

información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de una lógica clara. Este estilo se destaca por ser: metódico, lógico, objetivo crítico, estructurado y la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué? (p. 76)

Las personas que prefieren el estilo teórico aprenden mejor:

A partir de modelos, teorías y sistemas complejos

Con ideas y conceptos que presentan un problema desde un punto de vista lógico.

Cuando tienen la oportunidad de preguntar e indagar.

**e) Estilo Pragmático** Honey y Mumford (1986), los autores sostienen que es el estilo de La aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser pacientes cuando hay personas que teorizan... pisan la tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno (Alonso, Gallego Honey p.p. 70, 71).

Las personas de este estilo tienden a ser prácticas, se muestran impacientes en los debates, les gusta llevar nuevas ideas a la práctica y que les hagan observaciones cuando están probando algo nuevo.

Alonso, Gallego Honey (1994) manifiestan que:

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teorías y técnicas nuevas y comprobar si funcionan en la práctica, les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. Las personas con predominio en este estilo se destacaron por ser: experimentadores, prácticos, directos, eficaces, realistas y la pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿qué pasaría si...? (p. 76, 77) En el estilo pragmático las personas aprenden mejor cuando: Ven a los demás hacer algo. Tienen la posibilidad de poner en práctica de inmediato lo que han aprendido y Con actividades que relacionen la teoría y la práctica.

<b>Estilo Activo</b>	<b>Estilo Reflexivo</b>	<b>Estilo Teórico</b>	<b>Estilo Pragmático</b>
Características principales	Características principales	Características principales	Características principales
Animador	Ponderado	Metódico	Experimentador
Improvisador	Concienzudo	Lógico	Práctico
Descubridor	Receptivo	Objetivo	Directo
Arriesgado	Analítico	Crítico	Eficaz
Espontáneo	Exhaustivo	Estructurado	Realista
Otras manifestaciones	Otras manifestaciones	Otras manifestaciones	Otras manifestaciones
Creativo	Observador	Disciplinado	Técnico
Novedoso	Recopilador	Planificado	Útil
Aventurero	Paciente	Sistemático	Rápido
Renovador	Cuidadoso	Ordenado	Decidido
Inventor	Detallista	Sintético	Planificador
Innovador	Prudente	Razonador	Positivo
Vital	Elaborador de argumentos	Pensador	Concreto
Vividor de la experiencia	Previsor de alternativas	Relacionador	Objetivo
Generador de ideas		Perfeccionista	Claro
Lanzado	Investigador	Generalizador	Seguro de sí
Protagonista	Asimilador	Buscador de hipótesis	Organizador
Líder	Inquisidor	Buscador de teorías	Actual
Conversador	Sondeador	Buscador de conceptos	Solucionador de problemas
Voluntarioso	Lento	Buscador de	Aplicador de lo aprendido
Protagonista	Escritor de informes	Buscador de	
y/o declaraciones	modelos	Planificador de	
Estudioso de comportamientos	Buscador de preguntas	Acciones.	

*Estilos de aprendizaje de Alonso, Gallego y Honey*

**1.2.3.5. Modelo de estilo divergente** – Convergente-Asimilador –Acomodador (D. Kolb).

El modelo de estilos de aprendizaje propuesto por Kolb (1977, p.18), uno de los primeros que surgen en la historia de la psicología. En él, se hace hincapié en el papel de la experiencia como base del aprendizaje, por eso habla del aprendizaje experiencial. Este modelo de aprendizaje toma en cuenta aportes de varias teorías: destaca el papel del medio ambiente en el aprendizaje (Lewin), destaca el aprendizaje por la experiencia (Dewey), asume la descripción de las etapas del desarrollo cognitivo y el papel de la adaptación (Piaget), retoma los conceptos de logro, retención y transformación de la información (Bruner).

Para este modelo, el aprendizaje es un proceso cíclico que se da en cuatro fases: la experiencia concreta (EC), la conceptualización abstracta (CA), la observación reflexiva (OR) y experimentación activa (EA).

**Experiencia concreta (EC):** la frase para esta fase es “Aprende a través de los sentimientos y del uso de los sentidos”, que significa hay una implicación en las experiencias personales y un énfasis en el sentimiento sobre el pensamiento, es una orientación artística que descansa en la toma de decisiones intuitivas.

Conceptualización abstracta: la frase que distingue esta fase es “Aprende pensando”. En este caso el sujeto una orientación lógica y sistemática en la solución de problemas, con un énfasis en el pensamiento, manipulación de símbolos abstractos y una tendencia a unos sistemas conceptuales precisos.

Observación reflexiva: la frase que corresponde a esta fase es “Aprendo observando”, la persona busca comprender el significado de ideas y situaciones mediante una cuidadosa observación, interesándose en cómo ocurren las cosas, intentando ver cosas desde diferentes cosas desde distintas perspectivas y descansando en pensamientos, sentimientos y juicios.

Experimentación activa: la fase se distingue con la siguiente fase “Aprendo haciendo”, la persona enfatiza las aplicaciones prácticas y en conseguir cosas hechas, influyendo en la gente, cambiando las situaciones y asumiendo riesgos para obtener cosas.

Es importante preciar que el proceso de aprendizaje requiere el ciclo completo con una interacción dialéctica entre las habilidades contrastadas, de manera que si alguno de estos modos de aprendizaje permanece subdesarrollada, el estudiante será incapaz para completar el ciclo adecuadamente, Kolb (1977, p. 20).

Kolb (1977, p. 115), también refiere que el aprendizaje es un proceso de resolución de conflictos entre dos dimensiones dialécticamente opuestas, llamadas dimensiones de prensión y transformación:

**Dimensión de aprensión (CA x EC):** es la forma de captar la experiencia, que se da a través de 2 vías: intuición y vía comprensión.

**Dimensión de transformación de la información (EA x OR):** Tiene un componente la observación reflexiva y experimentación activa.

Las dimensiones de aprensión y transformación de la información dan paso a 4 estilos o formas de aprendizaje: Asimilador (OR- CA), Acomodador (EC- EA), Divergente (EC- OR) y Convergente (CA- EA) visualizar a continuación en la figura 1.



Figura 2. Modelo de aprendizaje por experiencias

Fuente: Psicología de las organizaciones problemas contemporáneas.  
Kolb(1977, p. 19)

Como se observa en figura 2, este modelo presenta 4 estilos de aprendizaje, en la parte superior izquierdo, está ubicado el estilo acomodador, superior derecho el estilo divergente, inferior izquierdo el estilo convergente y al extremo inferior derecho se encuentra el estilo asimilador.

Los estilos de aprendizaje son definidos por Kolb (1984, p.25), como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del



aparato hereditario de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente llegando a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico”.

#### **1.2.3.6. Implicaciones educacionales de los estilos de aprendizaje**

Los estudios de estilos de aprendizaje se han aplicado principalmente en el ámbito empresarial y en el educativo desde los niveles de educación primaria hasta a la educación superior (pre grado como en post grado), Zavala (2008, p.63).

Los estilos de aprendizaje para Sternberg (1990), citado por Barboza, (2002, p.16), “son una especie de autogobierno mental centrado más en los usos que en los niveles de inteligencia, lo que se valora no es cuan inteligente es la persona sino cómo la emplea”. Por otro lado, para, Schmeck (1998), citado por Barboza (2002, p.17) los estilos de aprendizajes son instancias intermedias entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, en el continuo causal que conduce a los resultados del aprendizaje.

En relación al planteamiento de Sternberg y Schmeck, descrito en el párrafo anterior, los estilos de aprendizaje intentan explicar cómo, el estudiante utiliza sus propios métodos o estrategias a la hora de aprender. Las estrategias varían según los rasgos de personalidad, lo que se quiera aprender y a las preferencias. Cada persona aprende de manera distinta a los demás, es decir, cada uno utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia, aunque tengan las mismas motivaciones o el mismo nivel de instrucción e incluso el mismo nivel de inteligencia (C.I.). En consecuencia, se puede

afirmar que los estilos de aprendizaje son herramientas que facilitan la adquisición de conocimientos del estudiante, según sus preferencias de aprendizaje.

Por otra parte, Zavala (2008, p. 64), sustenta importancia de la aplicación pedagógica de la teoría de los estilos de aprendizaje a la educación, es su conocimiento, tanto por parte del alumno como del docente, mejora y da versatilidad a las metodologías didácticas empleadas, enriquece las concepciones y comportamiento de los profesores, reduce la frustración, mejora del auto concepto y autoestima, así como influye positivamente la comunicación interna de las instituciones. Asimismo, existe una creciente tendencia a usar materiales multimedia y electrónicos según el estilo de aprendizaje del alumno.

Siquiera y Magalhaes (s.f.), resalta la importancia de la relación estilo de aprendizaje-estilo de enseñanza, hay dos tendencias. La primera señala la importancia de la similitud entre el estilo de aprendizaje y el estilo de enseñanza para generar empatía. La segunda afirma que más bien los alumnos situados con profesores con diferente estilo de enseñanza mejoran sustancialmente aquel estilo que no tienen desarrollado. Alonso et al. (1994), citado por Zavala (2008, p. 53), afirman que los estudiantes aprenden con más efectividad cuando se les enseña con su estilos de aprendizaje predominante. Sin embargo, saben que sería imposible acomodarse a las preferencias de todos los alumnos en todas las ocasiones. Por lo tanto, plantean que el docente debe, primero, conocer el estilo de aprendizaje de cada alumno y, luego, debe ajustar su estilo de enseñar en aquellas áreas y en aquellas ocasiones que sea adecuado para los objetivos que se persiguen.

Delgado (2004), citado por Zavala (2008, p. 63) afirma que un aprendizaje óptimo requiere de las cuatro etapas, por lo cual al enseñar es conveniente presentar el curso de tal forma que se garanticen actividades que cubran las cuatro etapas; de esta manera, se facilitará el aprendizaje de todos los alumnos, cualquiera sea su estilo preferido y, además, se les ayudará a potenciar las etapas con las que se encuentran menos cómodos. Asimismo, al analizar el sistema educativo de nuestro país, señala que es evidente que la conceptualización abstracta (estilo teórico en el modelo de Honey y Mumford) es la más valorada de las cuatro capacidades establecidas por Kolb (1977, p.20), sobre todo en los niveles de educación secundaria y superior, ocasionando así que el sistema escolar peruano favorezca a los alumnos teóricos por encima de todos los demás.

#### **1.2.4. La Comprensión lectora**

##### **1.2.4.1. La comprensión lectora**

La comprensión lectora, es el proceso mediante el cual el lector establece relaciones interactivas con el contenido de la lectura, vincula las ideas con otras anteriores, las contrasta, las argumenta y luego saca conclusiones personales. Estas conclusiones de información significativa, al ser asimiladas y almacenadas por el lector, enriquecen su conocimiento.

Los avances de la neurociencia permiten explicar cómo comprende el lector cuando lee. Por eso la afirmación de que "leer es comprender".

Numerosos investigadores definen la comprensión lectora como un proceso interactivo de construcción del significado. Desde un enfoque cognitivo se la considera como un producto y como un proceso (Vallés y Vallés, 2006, p. 233).

La comprensión lectora entendida como producto, es el resultado de la interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria a largo plazo (MLP) de modo que pueda después evocarse.

La comprensión lectora entendida como proceso se inicia inmediatamente luego de recibida la información. Implica un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se organiza y construye el significado.

Comprender un texto es interpretarlo desde distintas dimensiones, que van desde las señales externas hasta la interpretación de su contenido, lo que hace posible:

- f)** Lograr información general que permita un primer nivel de procesamiento.
- g)** De los indicios que brinda su silueta textual.
- h)** Al descubrir la intencionalidad por la que fue producido.

Obtener información específica, que requiere una lectura atenta y minuciosa, sobre todo para identificar información implícita. Interpretar el contenido, desplegando habilidades de analizar, evaluar, relacionar lo que se lee con las experiencias y saberes previos, deducir inferencias del contenido, reflexionar sobre el contenido y emitir un juicio crítico.

#### **1.2.4.2. La Comprensión concepto**

Comprender (del latín *comprehendere*) significa entender, penetrar, concebir, discernir, descifrar.

Según Cooper (2002, p. 83) la comprensión es un proceso de creación mental por el que, partiendo de ciertos datos aportados por un emisor, el receptor crea una imagen del mensaje que se le quiere transmitir. Para ello es necesario dar un significado a los datos que recibimos. Cuando utilizamos el término "datos" nos estamos refiriendo a cualquier información que pueda ser utilizada para llegar a comprender un mensaje. Los datos pueden ser de diferente tipo: palabras, conceptos, relaciones, implicaciones, formatos, estructuras, pueden ser lingüísticos, culturales, sociales, etc.

El proceso de comprensión, contrariamente a lo que habitualmente se cree, no es un proceso pasivo. Por el contrario, es un proceso que exige por parte del receptor tanta o más actividad que el proceso de expresión. Básicamente, podríamos decir que el proceso de comprensión consiste en aislar, identificar y unir de forma coherente unos datos externos con los datos de que disponemos. El proceso de comprensión en sí, es el mismo en todos los casos, aunque variarán los medios y los datos que tendremos que utilizar para llevarlo a cabo. Un ejemplo nos ayudará a comprender esta idea: cuando un mimo hace una representación somos capaces de comprender el mensaje que nos quiere transmitir, aunque no utilice palabras, cuando leemos una carta somos capaces de comprenderla, aunque no veamos la

expresión de la cara del remitente, cuando un amigo nos describe su lugar de vacaciones somos capaces de imaginarlo, aunque no lo hayamos visto nunca.

Queda claro que, si bien la labor que tenemos que realizar para comprender en cada una de las situaciones es la misma, la diferencia estribará en los medios y los datos que tendremos que manipular para poder llegar a hacerlo.

Es importante resaltar la necesidad que tiene el ser humano de comprender y por lo tanto de contar con una hipótesis sobre cualquier acontecimiento. Ante cualquier mensaje o situación realizamos una interpretación, la más adecuada y acorde posible a los datos disponibles en ese momento.

Esto no quiere decir que sea la "correcta" pero si es suficiente para saciar nuestra necesidad de interpretar la realidad que nos rodea. Es inevitable e imposible no realizar interpretaciones. Todo es interpretado, aunque las interpretaciones estén continuamente variando y completándose. El proceso de creación de interpretaciones es la mayoría de las veces inconsciente aunque a veces pueda ser controlado conscientemente. La necesidad de realizar el proceso conscientemente es mayor cuando aprendemos una segunda lengua ya que algunos de los procesos que realizamos en nuestra primera lengua se ven anulados cuando los tenemos que llevar a cabo en la segunda.

#### **1.2.4.3. Niveles de la comprensión lectora**

La comprensión lectora progresa en niveles de desempeño. En las últimas décadas existe preocupación mundial por constatarlos, porque cada vez se tiene mayor claridad de la importancia del desarrollo de esta habilidad para desenvolverse

en el mundo de la comunicación y la tecnología, para seguir aprendiendo de manera permanente.

Existen diferentes tipologías o taxonomías para caracterizar estos niveles. Mercer (2009, p. 326) estableció cuatro niveles: literal, interpretativa, evaluativa y apreciativa. Otros autores, basándose en esa clasificación, hicieron algunas modificaciones (Vallés y Vallés, 2006, p. 94) incluyendo la meta-comprensión como una dimensión más elaborada del proceso comprensivo.

Pinzás (2003, p. 237) incluye tres tipos de comprensión de lectura que apoya la meta-comprensión: literal, inferencial (que incluye la comprensión afectiva) y crítica o evaluativa; Catalá (2001, p. 202) plantea la aplicación de “baterías de pruebas para evaluar la comprensión lectora en cuatro niveles de comprensión (literal, reorganizativa, inferencial y crítica), también es preciso señalar la taxonomía planteada mucho tiempo atrás por Barret (2000, p. 173) para textos narrativos que “incluye las dimensiones: literal, de reorganización, inferencial, crítica, de apreciación”.

La medición PISA (2007), aplicó una prueba de evaluación de la comprensión lectora estructurada en tres escalas de alfabetización lectora (obtención de información, interpretación de textos, reflexión y evaluación), que constituyen procesos de lectura de distinta complejidad, asociados con tareas de dificultad creciente. Cada escala comprendía cinco niveles de dominio de acuerdo con el grado de complejidad de los conocimientos y habilidades correspondientes a cada nivel.

Se observa que es complicado que los investigadores coincidan en los mismos niveles de comprensión lectora. Además, estos niveles no se evidencian aislados, sino que se complementan. Por ejemplo, una eficiente habilidad comprensiva literal facilita la comprensión inferencial. Por eso, es necesario tomarlos en cuenta desde todas las áreas curriculares.

Los niveles de comprensión lectora en los que coinciden diferentes propuestas son: el literal, el inferencial y el crítico, que incluye aspectos de tipo valorativo o evaluativo; por eso abordamos esos tres niveles. Es natural que los educadores encuentren otros niveles al consultar la bibliografía existente. Lo importante es entender el sentido que encierra cada nivel y desarrollar en el estudiante la habilidad para comprender desde una mirada de los procesos cognitivos y enseñar las estrategias necesarias para desplegar dichos procesos.

#### **a) Nivel de comprensión literal**

Es el reconocimiento de la información que está en el texto de manera explícita. Se conoce también como comprensión centrada en el texto, implica reconocer y recordar la información que aparece en el texto.

Generalmente, en los textos narrativos la identificación de los personajes, los hechos y lugares, evidencian este nivel. En cambio, en los textos expositivos se orienta al contenido específico del tema o asunto tratado; por ejemplo, las ideas que se relacionan entre sí, sus características, etc.

En el cuadro siguiente se encuentran algunas de las preguntas que con frecuencia se emplean para evidenciar la comprensión de nivel literal.



TEXTO	INFORMACIÓN A IDENTIFICAR	PREGUNTAS
<b>NARRATIVO</b>	Datos: nombres de personas, tiempo, lugares, etc.	¿Quién(es)? ¿Cuándo?, ¿Dónde?, ¿Con quién(es)?
	Secuencia de hechos.	¿Qué hizo?, ¿Qué sucedió antes / después de?, ¿Cómo empieza?, etc.
	Características de los personajes.	¿Cómo es?
<b>EXPOSITIVO</b>	Idea(s) principal(es) cuando está(n) explícita(s) en el texto.	¿Cuál es la idea principal?, etc.
	Ideas que se relacionan.	¿Con qué/cómo se relaciona con _____?
	Palabras de múltiple significado.	¿Qué palabra puedes usar en lugar de ____ que aparece en el texto?, etc.
	Elementos de una comparación.	Haz un cuadro comparativo con _____ y _____

Trabajar el nivel literal permite al docente comprobar si el estudiante expresa lo leído con un vocabulario diferente, si fija y retiene la información durante el proceso lector y puede evocarla posteriormente para explicarla. Requiere trabajar habilidades como:

- Diferenciar la información relevante e información irrelevante.
- Encontrar la idea principal.
- Identificar las relaciones causa - efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar los elementos de una comparación. Identificar analogías.
- Encontrar el sentido a palabras de múltiple significado.
- Identificar y dar significado a los prefijos y sufijos de uso habitual. Identificar los sinónimos, antónimos y homófonos.

Manejar el vocabulario básico correspondiente a su edad y nivel educativo.

En la educación superior, es importante la habilidad de localizar velozmente la información pedida, saber dónde buscarla (uso del índice), anticipar en qué parte del texto está. En los textos informativos largos es necesario "peinar" el texto mediante una lectura veloz, párrafo por párrafo para ubicar la información (Pinzás, 2003).

#### **b) Nivel de comprensión inferencial**

Llamada también interpretativa. Es una comprensión más profunda y amplia (Vallés y Vallés, 2006, p. 392). Requiere la deducción o interpretación de la información implícita. Lograr este nivel de comprensión, se dificulta cuando la comprensión literal es pobre.

Las inferencias tienen lugar cuando el lector interrelaciona las diversas partes del texto entre sí o al relacionar los contenidos del texto y sus indicios con sus saberes previos.

Trabajar el nivel inferencial implica el desarrollo de habilidades como:

- Hacer anticipaciones a partir de indicios. Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras, de frases o expresiones desconocidas, según el contexto.
- Identificar la causa de determinados efectos.
- Inferir secuencias lógicas.
- Interpretar el lenguaje figurado (metáforas).

- Identificar la información importante, la idea principal, el tema, la enseñanza, que está implícita.
- Relacionar las partes del texto para identificar la información implícita.
- Reconstruir un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.
- Suprimir información trivial o redundante.
- Incluir conjuntos de ideas en conjuntos inclusivos.
- Reorganizar la información según determinados objetivos.
- Clasificar las ideas según criterios dados.
- Deducir los criterios empleados en una clasificación.
- Hacer un resumen de forma jerarquizada.

Es muy importante que, desde todas las áreas de educación primaria, todos los docentes, no sólo los de Comunicación, trabajen este nivel con los estudiantes, lo que favorecerá el mejoramiento de los aprendizajes al mejorar su comprensión. Pueden, por ejemplo, hacer que formulen hipótesis, que saquen conclusiones, que infieran significado de palabras por el contexto, etc.

### **c) Nivel de comprensión crítica.**

Este nivel implica examinar y emitir juicios valorativos sobre la forma y el contenido del texto, argumentar la opinión propia. Un buen lector ha de poder deducir, expresar opiniones y emitir juicios. Trabajar este nivel, requiere que los estudiantes desarrollen habilidades como:

- Juzgar el contenido de un texto bajo un punto de vista personal.
- Distinguir un hecho de una opinión.

- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Analizar la intención del autor.

Para estimular este nivel es necesario que exista una relación horizontal y democrática entre el docente y los estudiantes, que permita expresar y argumentar opiniones, defenderlas ante los demás manteniendo un criterio flexible. Eso les permitirá percatarse que los puntos de vista son múltiples y que la diversidad es una riqueza. Sentirán así, que son valorados con sus particulares formas de comprender el mundo y podrán ir organizando su jerarquía de valores.

#### **1.2.4.4. La lectura en la Educación Básica Alternativa.**

El área de Comunicación está orientada al desarrollo de las capacidades comunicativas utilizando el lenguaje oral, escrito y comprensión lectora.

En los planes de estudio de la educación básica alternativa, actualmente vigente, el tema de la lectura se ubica necesariamente en el área de Comunicación, al cual se reduce, pese a que es la actividad en la cual se sostiene y apoya todo el fundamento del aprendizaje de todo el conjunto de contenidos de las demás áreas.

La finalidad de la comunicación es que el alumno desarrolle su capacidad de i) comprender textos orales, ii) expresarse oralmente, iii) comprender textos, iv) producir textos y, v) Interrelacionarse con la expresión literaria. Estos aprendizajes permiten en el estudiante, el desarrollo intelectual y afectivo, incrementar su capacidad de comunicación y contribuir a su mejor integración a la sociedad.

(Minedu, 2015)

En la educación (EBA), el área de Comunicación tiene como propósito fortalecer las capacidades comunicativas desarrolladas por los estudiantes, posibilitando así su interrelación con los demás en diferentes espacios: la institución educativa, la familia, las instituciones y la comunidad. Asimismo, se profundiza en el desarrollo de dichas capacidades en permanente reflexión sobre los elementos lingüísticos y textuales que favorecen una mejor comunicación, la misma que se extiende a los ámbitos académicos y científicos.

#### **1.2.4.5. Procesos mentales en la comprensión lectora**

Construir interactivamente el significado de un texto implica la movilización de distintos procesos cognitivos y metacognitivos. Estos son los siguientes:

- Determinación de propósitos para la lectura.
- Activación de los conocimientos previos
- Formulación de hipótesis y predicciones
- Deducción de inferencias
- Identificación de la información
- Procesamiento de la información y construcción del significado
- Autorregulación o monitoreo de la propia comprensión
- Evocación
- Organización de la información y Opinión o toma de posición

#### **1.2.4.6. Determinación de los propósitos**

Cuando el lector es consciente del para qué va a leer, se dispone, se prepara cognitivamente y emocionalmente para la tarea a realizar, lo que favorece su comprensión. Entonces, el proceso de determinación de propósitos se refiere a formularse un objetivo para leer. La claridad y precisión con la que el lector percibe las demandas que implica la tarea lectora le permitirá desplegar las actividades mentales necesarias para comprender y seleccionar las estrategias necesarias para lograr su objetivo, estar atento a descubrir la información pertinente y contrastarla con el objetivo que guía su actividad. Hay que tener en cuenta que no es lo mismo leer por placer que leer para estudiar.

#### **Activación de los conocimientos previos**

El proceso de activación de los conocimientos previos consiste en recordar la información u otros aspectos, relacionados con el texto, que ya se conocen para que estén disponibles para utilizarlos al leer. Ser consciente de lo que ya se conoce permite anclar, enganchar en esos saberes la nueva información.

La activación de los conocimientos previos se potencia cuando se realiza interactivamente con los temas que se saben sobre el texto.

Es importante promover siempre la activación de los saberes de los alumnos sobre todo cuando:

- Deben leer un tema que requiere necesariamente conectarse con determinados conceptos para entenderlo.

- Se identifica algunos alumnos que tienen pocos conocimientos previos para comprender mejor lo que leen.
- Se trabaja un texto desconocido.

Los conocimientos o saberes previos son estructuras conformadas por los conceptos almacenados en la memoria de largo plazo y que inciden en la construcción del significado del texto que se lee. A mayor presencia de estos saberes, será mejor la construcción del significado pues se optimiza la retención y la capacidad de formular inferencias e hipótesis. Por el contrario, la ausencia de ellos o los conocimientos erróneos dificultan la comprensión.

Es fundamental tener una visión realista de la cantidad y calidad de los conocimientos previos con que cuenta el lector para que pueda comprender lo que lee con la menor dificultad. Por eso, la intervención pedagógica requiere ser flexible para responder a las diversas necesidades del lector.

### **Deducción de inferencias**

Inferir significa ir más allá de la información al identificar aquella que no está explícita, permitiendo complementarla. Inferir es fundamental para entender el sentido de las palabras y de las expresiones nuevas, así como para arribar a conclusiones, lo que facilita la construcción del significado, (Pinzás, 2000: 24).

Si en el texto el lector lee "Esta agua es salada, no se puede beber" y comenta "Es agua de mar", está infiriendo, pues no se explicita "mar", sino que lo deduce de la información que leyó.

Se afirma que la capacidad para inferir evoluciona con la edad, pero no siempre se evidencia por la falta de estimulación, por lo que es fundamental que los maestros trabajen sistemáticamente esta habilidad, (Anderson, 2006: 45).

Para deducir inferencias es necesario una comprensión literal adecuada. Por eso, el tipo de inferencias que realiza el lector revela la calidad de comprensión que logra del texto. Tomar conciencia de este proceso le permite de manera significativa la construcción del significado.

Las inferencias se formulan basándose en el texto si son inferencias lógicas o basándose en los conocimientos previos si son pragmáticos o creativos (Cunningham, 2005, p. 65).

Al explicar el sentido de un mismo texto las respuestas de diferentes personas son variadas, porque el procesamiento que realizan no es igual. El tipo de respuesta evidencia el tipo de comprensión logrado.

El cuadro siguiente puede aclarar esta apreciación:

<b>Texto</b>	<b>Inferencias probables</b>	<b>Tipo de comprensión</b>	<b>Clase de inferencia</b>
"Los cansados campesinos se dirigían hacia donde se oculta el sol"	Viajaban hacia donde se oculta el sol.	Literal. Usa sinónimos.	Lógica. En base al texto.
	Iban hacia el Oeste.	Inferencial	Lógica. En base al texto.
	Caminaban lentamente hacia el sol poniente.	Inferencial	Pragmática. En base al conocimiento del lector.
	Un grupo de campesinos de toda edad avanzaban lentamente en dirección oeste, preocupada por lo que les podía suceder.	Inferencial	Creativa. En base a los conocimientos y creatividad del lector.



Existen diversas clasificaciones de inferencias. Una de ellas es la siguiente:

TEXTO	PREGUNTA PROBABLE	TIPO DE INFERENCIA
Después de bendecir los aros el sacerdote se los puso a los novios.	¿Dónde estaban?	De lugar
Alberto se acercó al paciente con el estetoscopio en la mano.	¿Quién es Alberto?	De agente
Las luces de la calle se apagaron como todos los días cuando pasó el repartidor de pan.	¿A qué hora pasa el repartidor de pan?	De tiempo
Luisa afinó la garganta y una armoniosa melodía irrumpió en el lugar.	¿Qué hizo Luisa?	De acción
Lo cogió con una mano y comenzó a golpear.	¿Qué instrumento usó?	De instrumento.
El rojo y el azul son primarios, el verde es secundario.	¿De qué cosas se trata?	De categoría
La pequeña esfera rebota de un lugar a otro.	¿Qué es la pequeña esfera?	De objeto
Al amanecer comprobamos que en algunas casas se había filtrado agua.	¿Qué produjo esta situación?	De causa-efecto
Maribel sentía náuseas y un fuerte dolor de estómago.	¿Cómo podría Maribel solucionar su problema?	De problema-solución
A medida que se acercaba la hora del partido, los hinchas vitoreaban con más fuerza.	¿Qué sentimiento tenían los hinchas?	De sentimiento-actitud.

Cuando se hacen predicciones se está haciendo inferencias sobre la base de la información del texto y los conocimientos previos.

#### 1.2.4.7. Identificación de la información

Es encontrar la información importante en coherencia con el objetivo (propósito) que guía la lectura. Implica el desarrollo de habilidades como:

- Diferencia el tema del texto de la idea principal.
- Diferencia una idea principal explícita de una idea principal implícita.

- Determina la idea principal cuando es ambigua.
- Diferencia los hechos de las opiniones.
- Identifica y comprende los matices y sutilezas del lenguaje.
- Lenguaje metafórico o figurado
- El sentido connotativo y el denotativo

<b>TEMA</b>	<b>IDEA PRINCIPAL</b>	<b>IDEAS SECUNDARIAS</b>
Se expresa con una frase nominal. No afirma ni niega, sólo presenta. Representa al texto globalmente. Responde a la pregunta: ¿De qué se trata el texto?	Es la idea más importante. Se expresa con una oración. Está en relación directa con el tema. Puede estar explícita o implícita. Si es explícita se ubica con facilidad: Cuando está al principio del texto. En un texto corto de estructura descriptiva o secuencial. En los textos narrativos se relaciona con los hechos y su interpretación. En los textos informativos está referida a un concepto, una regla, una generalización, etc. Responde a la pregunta: ¿Qué es lo más importante....?	Se subordinan a una idea principal. Introducen, amplían, explican, ejemplifican la idea principal.

Es necesario diferenciar el tema, la idea principal o importante y la(s) ideas secundarias.

Se distinguen dos categorías de información importante: la información textualmente importante y la información contextualmente importante.

La información textualmente importante es la que el autor considera como tal, y la remarca a través de algunas señales semánticas (lo más importante es), señales sintácticas (orden de las palabras y frases), señales gráficas (enumeraciones, subrayado, etc.)

La información contextualmente importante es la que el lector identifica como tal de acuerdo con su intencionalidad al leer, sus conocimientos y deseos. Es importante para el lector durante la lectura y puede o no, coincidir con la del autor.

Algunos autores recomiendan enseñar en los primeros años a distinguir el tema en las narraciones y exposiciones sencillas y trabajar la idea principal sólo en textos expositivos, y dejar para los cursos superiores la idea principal en los textos narrativos.

Es necesario tener en cuenta que entender las relaciones entre las oraciones del texto es importante para la comprensión lectora. Esta relación está dada por claves como las anáforas, los pronombres y los conectores, elementos que garantizan la cohesión del texto. Por eso, se requiere trabajar las habilidades que permiten encontrar estas relaciones para que los estudiantes:

Comprendan las claves explícitas (referentes o conectores) que relacionan las proposiciones.

Infieran las relaciones implícitas, fundadas tanto en el texto como en los conocimientos previos del lector.

### **El uso de anáforas**

Son elementos lingüísticos que reemplazan a una palabra o expresión. El uso de anáforas es muy frecuente en el castellano para evitar repeticiones. Es importante tomar en cuenta:

- El sustantivo, tiempo, lugar, etc. que será reemplazado.

- El término que lo reemplace.
- La relación entre lo que se reemplaza y el término reemplazante.

Con el siguiente ejemplo podemos aclarar mejor: “Francisco trabaja como docente en la selva. Él nació en Ica.”(Él es un pronombre que reemplaza a Francisco).

### Clasificación de los conectores

TIPO DE RELACIÓN LÓGICA	LO QUE EXPRESA	CONECTORES	EJEMPLO
Adición	Una idea se agrega a otra.	Además – también – y – o – más aún – por otra parte	Trabaja con orden. Además ayuda a otros. Haz una práctica o un experimento.
Contraste	Una idea se opone a otra.	Pero – sino – más bien – más – sin embargo	Me gusta dormir, sin embargo prefiero leer.
Causa-consecuencia	Una idea es la causa y la otra la consecuencia o viceversa.	Porque – pues – ya que - debido a que – pese a que – de modo que – por tanto – por consiguiente – así que	No terminé el trabajo porque se malogró la computadora.
Concesión	Una idea debe superarse para obtener otra.	Aunque - a pesar de que – si bien – por más que – pese a que	Aunque te apures no llegarás a tiempo.
Equivalencia	Ambas ideas equivalen lo mismo.	En otras palabras- o sea es decir	Adiciona es sumar, es decir, aumentar.
Secuencia	Sucesión de ideas.	En primer lugar- luego – después – por último	Primero das ideas, luego las órdenes después las redactas.

Son elementos que unen y dan conexión a las ideas: Pueden estar explícitos (de reconocimiento más fácil) e implícitos (presentan dificultad para reconocerlos). Existen diversos conectores y varias formas de clasificarlos.

En los ejemplos del cuadro se han usado conectores explícitos, pero pueden darse situaciones en las que están implícitos.

Un ejemplo de conector implícito:

“Antonio está con un fuerte dolor de cabeza. Estuvo mucho rato bajo el sol”

#### **1.2.4.8. Procesamiento de la información y el significado**

Requiere el despliegue de los procesos mentales necesarios para procesar, para “digerir” la información e incorporarla organizadamente a sus estructuras cognitivas para utilizarla en otras situaciones; enriquece los conocimientos previos.

Las operaciones mentales implicadas en este proceso son las siguientes: utilización del conocimiento previo en la formulación de inferencias, uso adecuado de las señales del texto, integración de la información en una estructura de conjunto, resumen de lo leído, entre otras.

#### **Autorregulación o monitoreo de la comprensión**

Es un proceso metacognitivo que consiste en tener conciencia de si el lector está comprendiendo lo que lee o no, lo que le lleva a preocuparse y a reaccionar frente a los errores o fallas aplicando alguna estrategia o medida para remediarlos.

Remediar los errores puede implicar la relectura del texto, formularse nuevas preguntas, modificar las predicciones o hacer otras, evaluar lo que se está leyendo, etc.

La conciencia que se tiene de cómo y cuánto se está comprendiendo un texto es producto directo del grado de comprensión que se está logrando. Sólo se puede detectar errores o vacíos en la comprensión si hay una construcción activa del significado.

### **Evocación**

Este proceso consiste en recordar la información extraída en la lectura para que la memoria la organice y la integre en sus esquemas mentales. Una forma de evocar lo leído es parafrasearlo. Esto quiere decir que decimos lo que hemos leído con nuestras propias palabras.

### **Organización de la información**

Este proceso consiste en ordenar con sentido lógico la información importante encontrada en la lectura, para que permanezca en la memoria de manera significativa. Para ello, se puede recurrir a los organizadores sencillos que permitan jerarquizar y visualizar la información.

### **Fases del proceso lector**

Aunque el proceso lector es uno, especialistas como Solé (2002, p. 232) recomiendan enseñar la comprensión lectora en tres fases: i) antes de la lectura, ii) durante la lectura y iii) después de la lectura. En estas etapas se movilizan determinados procesos mentales, para lo que se requiere aprender estrategias para activarlos.

Activar estos procesos es el objetivo de las estrategias de comprensión lectora que requieren aprender los estudiantes desde todas las áreas del currículo y no sólo desde Comunicación. A medida que se apropien de ellas las convertirán en estrategias de aprendizaje que les facilitarán aprender significativamente todo tipo de contenidos de las diferentes áreas.

Esta distinción en momentos o fases es un tanto arbitraria porque los procesos como la activación de los conocimientos previos o la elaboración de inferencias se manifiestan indistintamente en cualquiera de las etapas. Sin embargo, las investigaciones que comparan a lectores expertos con lectores novatos reconocen que los lectores expertos movilizan ciertos procesos mentales antes de leer un texto, mientras están leyéndolo y cuando han acabado de leer.

De otro lado, considerar estas fases posibilita al docente la enseñanza de estrategias necesarias para movilizar estos procesos.

### **Antes de la lectura**

Los procesos cognitivos que se activan preferentemente antes de la lectura son los siguientes: determinación del propósito de la lectura (¿Para qué va a leer?), activación de los conocimientos previos (¿Qué sé de este texto?) y la formulación de hipótesis y predicciones sobre el texto (¿De qué trata este texto? ¿Qué me dice su estructura?).

En este primer momento las estrategias que se deben tener en cuenta son:

## **Activar conocimientos previos**

Esto permite averiguar con que bagaje los niños van a poder abordarla y que prevea que este no va a ser homogéneo. Este bagaje condiciona enormemente la interpretación que se construye y que no es asimilable únicamente a los conceptos y sistemas conceptuales sino que está constituido también por sus expectativas, intereses, vivencias, por todos los aspectos más relacionados en ámbito afectivo y que intervienen en la atribución del sentido a lo que lee.

### **1.2.4.9. Establecer predicciones sobre el texto.**

Son hipótesis que el lector se auto formula sobre lo que ocurrirá en el texto; constituyen actividades que se sitúan a nivel textual más que a nivel de la frase e involucran a las ideas y conocimientos previos del lector.

En toda la lectura es un proceso continuo de formulación y de verificación de hipótesis sobre lo que sucede en el texto. Pero es importante establecerlas antes de la lectura para que permitan comprender mejor el texto.

Estas predicciones pueden ser en base a la superestructura del texto, títulos, ilustraciones, encabezamientos, y la propia experiencia y conocimientos sobre lo que estos índices textuales nos dejan entrever acerca del contenido del texto. ¿Qué piensa usted que va encontrar en ese texto? ¿De qué va hablar?

Las predicciones pueden suscitarse ante cualquier tipo de texto. Cuando nos encontramos con una narración o con una poesía puede ser más difícil ajustarlas al contenido real, y por ello es importante ayudar a los niños a utilizar simultáneamente



distintos índices-títulos, ilustraciones, lo que ya se conoce del autor, etc. así como los elementos que la componen: escenario, personajes, problema, acción, resolución.

Las predicciones permiten que el niño aprenda que sus aportaciones son necesarias para la lectura, y ven en esta un medio para conocer la historia y para verificar sus propias predicciones.

### **Conocer los propósitos de la lectura.**

El docente debe ofrecer diversas situaciones que generen en los estudiantes la necesidad de leer y escribir textos con diversos propósitos. Algunos objetivos que pueden ser útiles para cumplir esta finalidad, en relación con la lectura, son los siguientes:

Leer para obtener una información precisa. Es la lectura que se realiza cuando el propósito consiste en localizar algún dato que le interesa es la que precisa enseñar algunas estrategias sin las cuales este objetivo no se va a conseguir; por ejemplo conocer el orden alfabético y saber que las guías telefónicas, los diccionarios y las enciclopedias están organizadas según ese orden.

Leer para seguir las instrucciones. Es la lectura que permite hacer algo concreto. Es completamente significativa y funcional por lo que no basta leer sino asegurar la comprensión de lo leído. Ejemplos: instrucciones que regulan un juego, las reglas de uso de un aparato, receta de una torta. Etc.

Leer para obtener una información de carácter general. Es la lectura que permite obtener una información general, es muy útil y productivo, se utiliza para propósitos concretos. Este tipo de lectura es esencial para el desarrollo de la lectura crítica en la que el lector lee según sus propios intereses y se forma una impresión del texto.

Leer para aprender. Es la lectura que permite ampliar los conocimientos a partir de un texto determinado. Cuando se lee para aprender, ésta debe ser en forma integrada y consciente para permitir la elaboración de significados que caracterizan el aprendizaje.

Leer para revisar un escrito propio. Este tipo de lectura es cuando se lee lo que se produce y se revisa para transmitir el significado que ha motivado el escrito.

Leer por placer. Este tipo de lectura es una cuestión personal, lo que importa es la experiencia emocional que desencadena la lectura en el niño.

Leer para comunicar un texto a un auditorio. En este tipo de lectura la finalidad es que las personas a quienes se dirige la lectura puedan comprender el mensaje que se les emite, por lo que el lector suele utilizar algunos recursos como entonación, pausas, énfasis en determinados aspectos, que envuelven la lectura en sí y que están destinados a hacerla amena y comprensible.

Leer para practicar la lectura en voz alta. Es el tipo de lectura que permite cubrir algunas necesidades. La preparación de la lectura en voz alta debe permitir al niño que se haga una primera lectura individual y silenciosa, previa a la oralización, es un recurso que debe ser utilizado.

Leer para dar cuenta de que se ha comprendido. Consiste que los niños y las niñas deben dar cuenta de su comprensión respondiendo a preguntas del texto.

### **Durante la lectura**

Las investigaciones realizadas para identificar cómo hacen los buenos lectores para comprender lo que leen evidenciaron que mientras leen, ellos hacen inferencias, se plantean preguntas, revisan y comprueban cómo y qué están comprendiendo, toman que detectan en su comprensión.

Esas evidencias llevaron a plantear que los procesos cognitivos que se movilizan preferentemente durante la lectura son los siguientes: formulación de hipótesis, predicciones e inferencias para la construcción del significado, procesamiento y organización de la información interrelacionando ideas, autorregulación de la propia, comprensión y control de errores.

Si el lector avanza en la lectura puede ocurrir:

Si piensa o expresa en voz alta "Entonces, si el agua se evapora a temperatura ambiental, eso explica que la ropa lavada se seque aun en climas fríos", está haciendo una inferencia.

Si más adelante se sorprende y piensa o dice: "¡Qué asombroso! Aunque no conocían la ciencia actual, nuestros antecesores sabían que el agua es termostato natural. Evitaban que el frío mate sus cultivos rodeándolos con canales de agua como los waru waru", estaban formulando una conclusión como producto del procesamiento de la información.

Si luego detiene la lectura y se plantea "Me parece que hay algunos elementos que no logro tener claros. ¿Cómo que la masa de agua es mayor que la masa continental? Entonces, ¿cómo es que no nos ahogamos? Volveré a leer lo que dice antes para aclararme y tomaré, algunos apuntes para no confundirme", está regulando, monitoreando su propia comprensión. Por eso decide volver a leer y anotar las ideas importantes.

Solé (2002, p. 144) menciona que el cuerpo de la actividad comprensiva y del esfuerzo del lector tienen lugar durante la lectura misma, por ello, la enseñanza de las estrategias tienen como finalidad ir construyendo una interpretación plausible del texto y resolver los problemas que aparecen en el curso de la actividad.

Las estrategias durante el proceso lector son:

Son aquellas estrategias que el lector utiliza para construir y reconstruir el significado de un texto, mediante el proceso de acomodación continúa de la información.

### **Formular predicciones sobre el texto que se va a leer**

Formular predicciones constituye el corazón de la construcción del significado para los lectores de cualquier edad. La predicción consiste en establecer hipótesis ajustadas y razonables sobre lo que va a encontrar en el texto, apoyándose para ello en la interpretación que se va construyendo sobre lo que ya leyó y sobre el bagaje de conocimientos y experiencias del lector.

Se debe tener claro que la formulación de hipótesis no solo es al inicio, sino que es proceso continuo sobre lo que sucede en el texto.

### **Lectura compartida**

Esta estrategia debe ser considerada como la ocasión para que los estudiantes comprendan y usen estrategias que les son útiles para comprender cualquier tipo de texto. Además constituye un medio muy importante para que se forme a los niños en el proceso de leer.

Esta estrategia consiste en que el profesor y los estudiantes lean en silencio o en voz alta un texto, o un párrafo del texto.

### **Plantearse preguntas sobre lo que se ha leído**

Es una forma de implicar más a los participantes puede consistir en que ellos formulen a su vez preguntas para ser respondidas por todos luego de leer. Estas preguntas deben de ser pertinentes con el texto que leen.

Aclarar posibles dudas acerca del texto

Otro es el caso de comparar y relacionar el conocimiento previo con la información que el texto aporta (mediante la formulación de preguntas, contraste de predicciones –utilizando los índices que se consideren adecuados- la clarificación de dudas e interrogantes, el surgimiento de nuevas dudas y la constatación de lo que se ha aprendido y lo que todavía no se sabe. Lo importante es entender que para ir dominando las estrategias responsables de comprensión es necesario ponerlas en práctica comprendiendo su utilidad.

## **Después de la lectura**

Después de leer, sobre todo textos informativos, se activan preferentemente los procesos cognitivos de búsqueda y recuperación del contenido en la memoria, representación de lo construido, integración de la información a la estructura de conocimientos existente, apreciación crítica (distinguir lo valioso para utilizarlo más adelante, etc.).

Entonces, la comprensión lectora depende de la calidad de los procesos mentales que se movilice para construir el significado de lo leído. Estos procesos no se activan mecánicamente; es necesario activarlos empleando estrategias: éstas, se aprenden y se emplean más adelante de manera personal en todas las situaciones de lectura, ya sea para informarse (estudiar), para hacer algo (seguir instrucciones), para disfrutar un texto (leer por placer), etc.

Lo importante es que la lectura sea una tarea:

- Consciente, que aplica estrategias para movilizar los procesos mentales para comprender.
- Con un objetivo que guía la lectura.
- Que conecte con la experiencia y los conocimientos de los lectores.
- Que permita al lector darse cuenta de sus potencialidades para aprender, sobre todo, que sea una ocasión de disfrute, de gozo personal, que se realiza por decisión personal.

En este último momento de la lectura; se propone actividades que permite conocer cuánto comprendió el lector, esta etapa se presta para trabajar en grupo, para que

los estudiantes confronten sus interpretaciones con sus compañeros y construyan el significado de los textos leídos.

Para, Solé (2002, p. 231), lo que se diga acerca de las estrategias después de la lectura también es aplicable a ellas mismas cuando son activadas durante la lectura, aun cuando en su concreción, como resultado de la lectura, se continúe construyendo. Después de la lectura, se continúa comprendiendo y aprendiendo.

Estas estrategias se aplican cuando ha finalizado la lectura. En este momento se da la actividad auto reguladora que es la evaluación de los procesos en función del propósito establecido.

Solé (2002, p. 329), señala las siguientes estrategias para comprensión de la lectura: La idea principal, el resumen, formular y responder preguntas, pero en este trabajo de investigación solo se han considerado las siguientes:

### **La idea principal**

El tema indica aquello sobre lo que trata un texto y puede expresarse mediante una palabra o sintagma. La idea principal informa del enunciado o enunciados más importantes que el escritor ha utilizado para explicar el tema. Se expresa mediante una frase simple o dos o más frases coordinadas.

La idea principal resulta de la combinación de los objetivos de lectura que guían al lector, de los conocimientos previos y de la información que el autor quiere transmitir mediante sus escritos. La idea principal es una condición para que los estudiantes

puedan aprender a partir de los textos., para que puedan llevar adelante una lectura crítica y autónoma.

Los lectores expertos acceden a la idea principal aplicando una serie de reglas como las de omisión o supresión, es decir eliminando la información trivial; las de situación, mediante las cuales se integran conjuntos de hechos o conceptos, las reglas de selección que son las que llevan a identificar la idea del texto y finalmente las de elaboración mediante las cuales se construye o genera la idea principal.

En los estudiantes de los primeros grados se accede analizando párrafo por párrafo de manera conjunta y luego respondiendo a la pregunta ¿De qué trata este texto?, pues ella resulta una condición para que los niños y niñas puedan aprender a partir de los textos.

#### **1.2.4.10. Importancia en la comprensión de textos**

La comprensión de textos tiene gran importancia en el estudiante, ya que le permite aprender, desarrollar su inteligencia, adquirir cultura y educar su voluntad. Es decir la posibilidad de desarrollar y perfeccionar su lenguaje, de mejorar su expresión oral y escrita para que adquiera mayor fluidez al verse incrementado su vocabulario, mejorar las relaciones humanas al proporcionarle soltura y desenvolvimiento estableciendo un contacto personal, ayudarlo a expresar lo que piensa y a ordenar su pensamiento; poner en acción las funciones mentales agilizando la inteligencia y aumentando el bagaje cultural y le permite continuar aprendiendo, estimular y satisfacer la curiosidad intelectual y científica, ya que le permite desarrollar la capacidad de juicio, de análisis, de espíritu crítico, potenciar la capacidad de



observación, su imaginación, atención, concentración, facilitando su imaginación y desarrollando la creatividad. Dos de los principales problemas por los cuales atraviesan nuestros estudiantes son la falta de hábitos lectores y de comprensión lectora.

Cassany (2005, p. 138) afirma que un estudiante rechaza la lectura porque no ha entrado en ella por decisión propia sino que lo han arrinconado a ella como resultado de un aprendizaje forzoso. Él piensa que no necesita la lectura de la que no ha descubierto el goce el valor o la utilidad. Por ello, se debe invitar con entusiasmo, buena disposición a leer y ser ejemplo de lector.

Por esta razón los docentes tienen la responsabilidad de buscar nuevas y modernas estrategias que permitan estimular a los estudiantes a acercarse a la lectura con gusto, contribuyendo de esta manera al fortalecimiento de sus capacidades mediante la adaptación y afianzamiento de los diversos procesos cognitivos. La falta de comprensión lectora influye casi en forma determinante en el éxito o fracaso escolar de los estudiantes ya que quien no comprende lo que “lee” no será capaz de captar ideas, analizar, entender y adoptar posturas críticas que le permitan conducirse con autonomía.

### **1.3. Objetivos**

El siguiente estudio fundamentalmente se propone los siguientes objetivos:

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

a. Identificar la relación del estilo de aprendizaje activo con el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del en estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho.

b. Determinar la relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de en estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho.

c. Determinar la relación el estilo de aprendizaje teórico con el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho.

## **1.4. Justificación**

### **Justificación teórica:**

Esta investigación se sitúa en el ámbito de la educación, específicamente en torno a una dificultad en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac San Juan de Lurigancho .Lima, se justifica porque nos permitirá comprobar en qué medida el estilo de aprendizaje se relaciona conceptual y prácticamente con la comprensión lectora.

**Justificación metodológica:**

Este trabajo se justifica teniendo presente la metodología de trabajo que el maestro va a utilizar en el proceso de enseñanza de sus estudiantes. En este sentido, en la enseñanza de la lectura se considere los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes y que tenga como objetivo garantizar una efectiva igualdad de oportunidades para todos. También nos permitirá que los alumnos potencialicen su propio estilo, conllevándolos a mejorar en su proceso de aprendizaje.

**Justificación práctica:**

Este trabajo se justifica tomando en cuenta los resultados para contrastar la teoría con la realidad, por cuanto se diagnosticará el nivel de comprensión lectora de alumnos que están concluyendo su escolaridad alternativa y que deberían poseer un nivel de comprensión que les permita responder a las demandas de una educación alternativa y superior.

Finalmente para el colegio profesional de Profesores será un aporte a tomar en cuenta los resultados de esta investigación, para la solución de diversas situaciones, pues el beneficio es para todos los docentes de nuestro el país, el cual permitirá brindar una educación más personalizada y no en forma masificada el cual nos conlleva a desplazar muchas veces sin darnos cuenta a nuestros estudiantes que tienen un estilo de aprendizaje más lento y pasivo para con el común de todos los estudiantes.

### **1.5. Impactos esperados del Proyecto.**

Un lector estratégico procesa, activamente, la información que lee, desde el inicio hasta que ha terminado la lectura: hace predicciones, las verifica y cambia sus expectativas según lo que va encontrando en el texto. Hacer uso de una o varias estrategias implica asumir el control de la propia lectura, regularla. Las estrategias de los lectores son de distinta complejidad y se utilizan en distintos momentos.

En 1995 Pressley y Afflerbach hicieron una meta-análisis de 40 investigaciones sobre lectura, cuyo método fue el pensamiento en voz alta. Clasificaron los datos según la fase en que los lectores utilizan las estrategias: antes, durante o después de la lectura.

Estos autores construyeron una teoría sobre la lectura experta. Una de sus premisas es que, dada la naturaleza constructiva del proceso lector, quienes leen bien cambian de estrategia en respuesta al texto (Pressley y Hilden, 2004). Algunas de las estrategias que utilizaban las personas antes de leer son: fijar un objetivo para la lectura; revisar superficialmente el texto para decidir por dónde comenzar o si valía la pena leerlo; relacionarlo con lo que ya saben del tema, o formarse una idea del contenido a partir de los títulos o encabezados.

Durante la lectura, las personas utilizaban una gran variedad de estrategias, entre ellas: leer selectivamente la información relevante, leer en voz alta, repetir para memorizar, tomar notas, hacer una pausa para reflexionar, parafrasear el texto, buscar patrones, predecir lo que sigue, releer, etcétera. Los buenos lectores

también utilizan estrategias de comprensión una vez que han terminado la lectura; entre ellas se encuentran: regresar a la lectura, recitar parte del texto, auto preguntarse, elaborar un resumen, imaginar situaciones hipotéticas que podrían verse a la luz de lo que han leído, etcétera.

### **1.5.1. Beneficiarios del Proyecto**

Los beneficiarios son los siguientes: Los estudiantes y docentes del CEBA.

Cantidad de beneficiarios en el ciclo avanzado del CEBA: 50

Cantidad total de docentes en el CEBA: 36

Cantidad total de alumnos de todo el CEBA: 245

Cantidad total del personal administrativo: 7

### **¿De qué manera se benefician con el proyecto?**

Tomando en cuenta los objetivos se trata de favorecer los estilos de aprendizaje que sea capaz de crear espacios para la lectura, promover posibilidades para un cambio crítico y efectivo de sus miembros que influyen en la vida orgánica de las instituciones, que aportan en la toma de decisiones.

### **¿Qué otros impactos sociales genera este proyecto?**

Constituye una base creíble, confiable para el aprendizaje efectivo en la institución educativa de calidad mediante la influencia de la lectura no solo a nivel institucional, sino que la comunidad educativa producirá un impacto en el distrito de San Juan de Lurigancho.

## **II. Metodología**

El presente trabajo de investigación es carácter descriptivo, Según Sampieri (1998, Pág. 60), los estudios descriptivos permiten detallar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis.

### **2.1. Viabilidad de la investigación.**

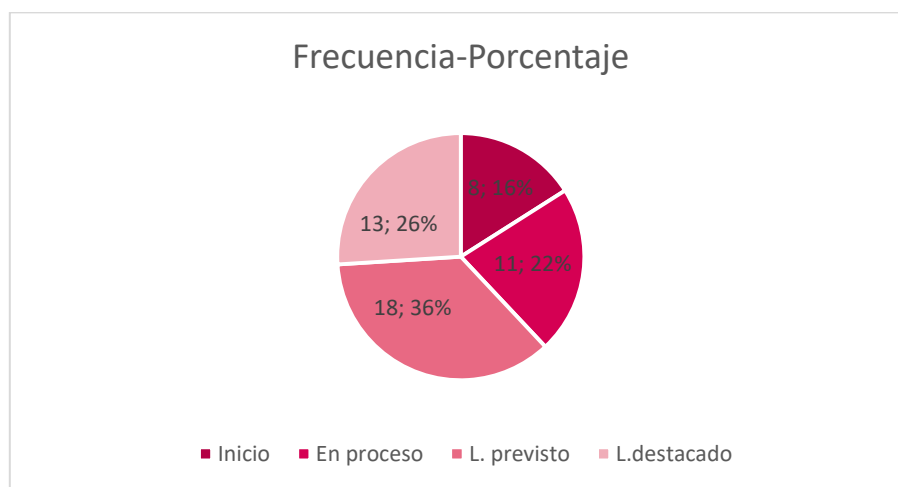
Es factible desarrollar, la investigación por cuanto el centro laboral es accesible por ser centro de mis labores académicas además los planteamientos del trabajo académico, es viable porque posee las condiciones necesarias para llevar a cabo dicho proyecto debido a que el personal directivo los docente y alumnos están muy predispuestos a facilitarme lo necesario para ejecutar dicho proyecto, asimismo, se puede acceder a la información y bibliografía sobre los temas de estilo de aprendizaje y la comprensión lectora obedece a las inquietudes de los directivos y el personal docente, y que esto nos facilitaría obtener los resultados esperados en un tiempo adecuado.

### III. Resultados esperados

#### Comprensión lectora

Tabla 1: Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	8	16,0
En proceso	11	22,0
Logro previsto	18	36,0
Logro destacado	13	26,0
Total	50	100,0



*Figura 1.* Comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho.

En la tabla 1 y figura 1 se observa que respecto a la comprensión lectora, de la muestra estudiada, el 26% se ubican en el nivel de logro destacado, mientras que el 36% se ubica en un nivel de logro previsto y el 22% en proceso y en inicio 16%, de la comprensión lectora en los estudiantes del

cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho.

Tabla 2: Nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	5	10,0
En proceso	15	30,0
Logro previsto	16	32,0
Logro destacado	14	28,0
Total	50	100,0

Fuente: base de datos

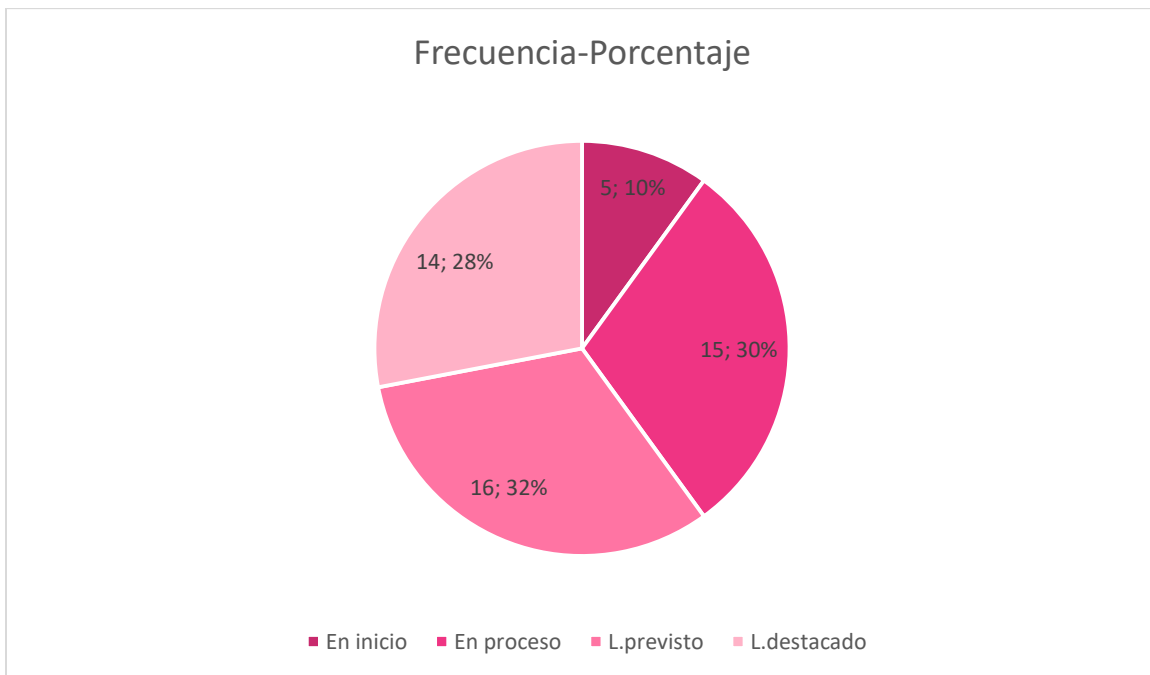


Figura 2. Nivel literal de la comprensión lectora en los en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018

En la tabla 2 y figura 2 se observa que respecto al nivel literal de la comprensión lectora, de la muestra estudiada el 28% se ubica en el nivel de logro destacado, mientras que el 32% se ubica en un nivel de logro previsto el 30% en proceso del nivel literal de la comprensión lectora y el 10% en inicio, en los estudiantes del en



los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018

Tabla 3: Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	8	16,0
En proceso	10	20,0
Logro previsto	15	30,0
Logro destacado	17	34,0
Total	50	100,0

Fuente: base de datos

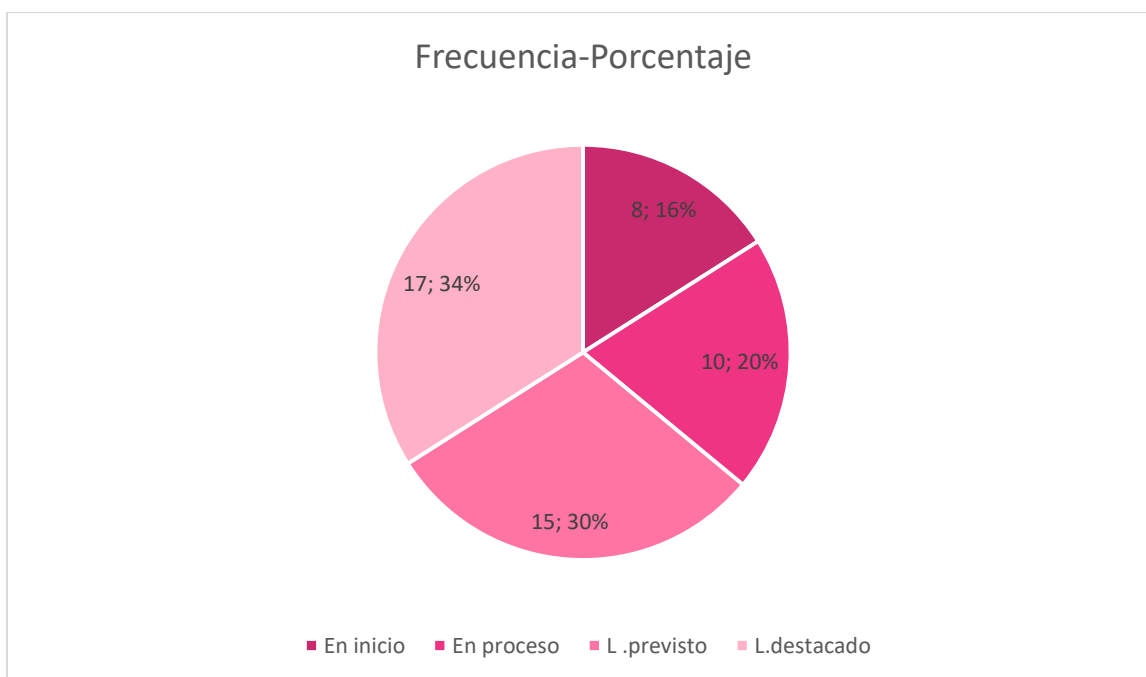


Figura 3. Nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018

En la tabla 3 y figura 3, se observa que respecto al nivel inferencial de la comprensión lectora, de la muestra estudiada el 34% se ubica en el nivel de logro destacado, mientras que el 30% se ubica en un nivel de logro previsto y el 20% en proceso y el 16% en inicio del nivel inferencial de la comprensión lectora en los

estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

Tabla 4 : Nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
En inicio	10	20,0
En proceso	25	50,0
Logro previsto	11	22,0
Logro destacado	4	8,0
Total	50	100,0

Fuente: base de datos

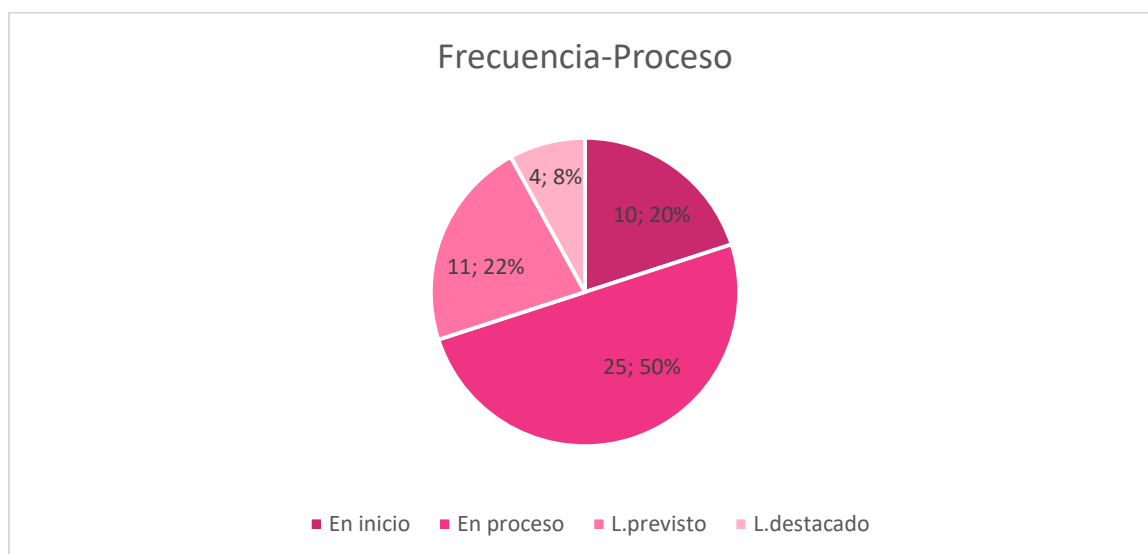


Figura 4. Nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

En la tabla 4 y figura 4 se observa respecto al nivel criterial de la comprensión lectora, de la muestra estudiada el 8,0% se ubica en el nivel en logro destacado, mientras que el 22,0% se ubica en un nivel de logro previsto el 50% en proceso y el 20% en inicio del nivel criterial de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

## **Propuestas de solución**

Ante un mundo de competencia global, las instituciones educativas buscan un valor adicional en su currículo que les permita ofrecer una educación de calidad centrado en los estilos de aprendizaje cuyo resultado se traduzca en la buena comprensión lectora, como estrategia para el éxito educativo y personal que se sienta identificado en un mundo globalizado, además desarrolle estrategias en la comprensión lectora. Por tal motivo se ha podido analizar que existen factores que van a determinar el resultado final en el dominio de la comprensión lectora, los cuales tienen que ver con la enseñanza aprendizaje, que se desarrolla en las instituciones educativas como es en el CEBA Inca Manco Cápac en san Juan de Lurigancho.

Por lo expuesto en el numeral precedente, permite formular algunos propósitos en base a algunos problemas específicos, que se formula en los siguientes:

- Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la comprensión lectora en estudiantes del ciclo avanzado en el CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.
- De qué manera se relaciona el estilo de aprendizaje activo con el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.
- De qué manera se relaciona el estilo de aprendizaje reflexivo con el nivel inferencial de la comprensión lectora en los estudiantes de en estudiantes del

ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

- De qué manera se relaciona el estilo de aprendizaje teórico con el nivel crítico de la comprensión lectora en estudiantes en estudiantes del ciclo avanzado del CEBA Inca Manco Cápac en San Juan de Lurigancho – 2018.

Frente a ello nos proponemos didácticamente los siguientes:

1. Ofrecer a los alumnos un entorno de aprendizaje en el que puedan explorar, construir, inventar, captar, y gozar significados a partir del texto escrito.
2. Despertar en los estudiantes un mayor interés por la lectura, revelándoles su valor como herramienta de acceso y disfrute de la información, el conocimiento y la cultura.
3. Poner al alcance de nuestros maestros concepciones de la comprensión lectora, metodologías, y recursos didácticos fundados en teorías con validez y actualidad científica.
4. Contribuir al mejoramiento de la educación básica primaria y secundaria estimulando y desarrollando en los alumnos un nivel de competencia lectora que les permita afrontar exitosamente los aprendizajes propios de esta fase escolar.

#### **IV.- Conclusiones**

**Primero:** Los estilos de aprendizaje buscan comprender y orientar a los estudiantes empoderarse con la comprensión lectora que nos permite interactuar en múltiples interrelaciones que hay en las personas.

**Segundo:** Para el mejoramiento de la educación es necesario, un enfoque claro sobre los componentes de la lectura en los estudiantes donde se toma en cuenta las habilidades y competencias de cada estudiante que tengan hábitos a la lectura.

**Tercera:** La comprensión de la lectura posibilita el dominio de un saber que se manifiesta en la adquisición de una cultura científica o literaria; la que desarrolla la máxima capacidad para generar riqueza y contribuir al aparato productivo; la que promueve suficiente espíritu crítico y fortalece el compromiso para transformar una realidad social más democrática y equitativa.

## **V.- Recomendaciones**

**Primero:** Dentro del Plan Anual de Capacitación de cada Institución Educativa o a nivel de UGEL, se debe incluir cursos o taller de comprensión lectora que contribuyan a identificar sus capacidades para desarrollar un estilo de aprendizaje que permita al estudiante lograr los aprendizajes.

**Segundo:** Promover un liderazgo que oriente hacia el cambio, como a la integración, organizacional e institucional, que ayude al continuo crecimiento teniendo en cuenta los estilos de aprendizajes, y que nuestro quehacer debiera responder a los Objetivos del Proyecto Educativo Nacional al 2021.

**Tercero:** Implementar espacios en los centros educativos para desarrollar la lectura creativa y recreativa por parte de los actores educativos, delegando responsabilidad y autoridad que permita ofreceré un servicio de calidad y de mejora continua.

## VI. Referencias bibliográficas

- Allende, F. & Condemarín, M. (1993). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo* (4ta. ed.). Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Alonso, C., Gallego, D., & Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. (1ra. edición). Bilbao: Mensajero.
- Andrade, G. (1997). *Relación entre comprensión de lectura y rendimiento escolar en alumnos de primer grado de secundaria de un centro educativo estatal*. Tesis para optar el título profesional de Psicólogo. UNMSM, Lima.
- Cabrera, F., Donoso, T. & Marín, M. (1994). *El proceso lector y su evaluación* (1ra. ed.). Barcelona: Laertes. Cairney, T. (1992). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Madrid: Morata.
- Cano, F., & Justicia, F. (1996). *Los estilos de aprendizaje en psicología y educación*.
- Flores, C. (1995). *Comprensión de lectura y rendimiento académico en alumnos del 3er año de secundaria*. Puno: Universidad del Altiplano.
- Hernández, R. (2013). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill/Interamericana editores S. A.
- Jersild, A. (2007). *Habilidades intelectuales*. México: Trillas.
- Julca, A. (2013). *La memoria en el aprendizaje*. Lima: Amauta.
- Mamani, J. (2000). *Niveles de comprensión de lectura de textos no literarios*. Puno, Perú.
- Mercer, F. (2009). *Estudio del lenguaje infantil*. México: Paidós.

- Millán, A. (2001). *La lectura y la sociedad del conocimiento*. Alicante: Humanitas.
- Ministerio de Educación. (2017). *Diseño Curriculo Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú.
- Ministerio de Educación. (2015). *Rutas del Aprendizaje*. Lima, Perú: Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores en distintos escenarios.
- Motta, S. (2014). *Motivación y aprendizaje*. Lima: San Marcos.
- Olarte, N. (2005). *El problema de la comprensión lectora*. Puno, Perú.
- Ortiz, O. (2005). *Sistemas de aprendizaje*. Madrid: Océano.
- Pérez, L. (2005). *Aprendiendo para saber*. Barcelona: Centauro.
- Pinzás, J. (2000). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Perú: Tarea.
- PISA . (2007). *Evaluación de comprensión lectora*. Bélgica .
- Quintana, H. (2005). *Psicopedagogía*. Lima, Perú: Psicología de la educación para padres y profesionales.
- Rueda, R. (1997). *Recrear la lectura*. Madrid: Narcea S. A.
- Sánchez, V. (2006). *Aprendizaje y metodología*. Buenos Aires: Orión.
- Solé, I. (2010). *Estrategias de Comprensión Lectora*. Barcelona: Grao.
- Solé, I. (2010). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Tamayo , & Tamayo . (2012). *El proceso de la investigación científica*. México: Troquel.
- UNESCO . (2006). *Informe sobre desarrollo educativo*. Bélgica: UNESCO.
- Valderrama, P. (2013). *Ciencias de la Educación*. Bogotá: Universo.
- Vallés , & Vallés , A. (2006). *Comprensión lectora- 1*. Valencia: Promolibro.



## **ANEXOS**

## INSTRUMENTO

### CUESTIONARIO HONEY – ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

CEBA “INCA MANCO CÁPAC”

Apellidos y Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Grado: \_\_\_\_\_ Sección: \_\_\_\_\_ Ciclo: Avanzado Sexo: H

M

F

#### INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene por objetivo identificar el estilo de aprendizaje que tiene cada persona. **Escribe** en la columna **PREFERENCIA** un cero (“0”) si estás más en desacuerdo con el ítem y uno (“1”) si estás más de acuerdo con la respuesta.

Por favor contesta a todos los ítems.







Muchas gracias.

Nº	Ítems	Preferencia	
		“0”	“1”
1	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
2	Estoy seguro(a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
4	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
5	Creo que las normas impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
6	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7	Pienso que el actuar improvisadamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		

12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente me llevo bien con personas que reflexionen y me cuesta conectarme con personas demasiado espontáneamente, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablar.		
17	Prefiero las cosas ordenadas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información trato de entenderla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo(a), romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		

## LOS NIVELES DE COMPRENSIÓN DE LECTURA SEGÚN DANILO SÁNCHEZ LIHÓN

Las fases o niveles de comprensión de lectura han sido estudiados, principalmente, por la psicolingüística de enfoque cognitivo. Estos varían de nomenclatura según los autores, pero coinciden en cuanto a sus conceptos, es decir al fondo; a continuación, se citarán los niveles de comprensión de lectura propuestos por el profesor peruano Danilo Sánchez Lihón (1986: 67), quien presenta una tabla más específica

NIVELES Y SUBNIVELES	DESCRIPCIÓN	INDICADORES
<b>LITERALIDAD</b> Literalidad 	<i>Recoge formas y contenidos explícitos del texto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capta el significado de palabras, oraciones y cláusulas.</li> <li>- Identifica detalles.</li> <li>- Precisa el espacio y el tiempo.</li> <li>- Secuencia los sucesos.</li> </ul>
Retención 	<i>Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reproduce situaciones.</li> <li>- Recuerda pasajes y detalles.</li> <li>- Fija los aspectos fundamentales del texto.</li> <li>- Acopia datos específicos.</li> <li>- Capta la idea principal del texto.</li> <li>- Muestra sensibilidad ante el mensaje.</li> </ul>
Organización 	<i>Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capta y establece relaciones.</li> <li>- Resume y generaliza.</li> <li>- Descubre la causa y el efecto de los sucesos.</li> <li>- Establece comparaciones.</li> <li>- Identifica personajes principales y secundarios.</li> <li>- Reordena una secuencia.</li> </ul>
<b>INFERENCIAL</b> Inferencia ?	<i>Descubre aspectos implícitos en el texto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Complementa detalles que no aparecen en el texto.</li> <li>- Conjetura sobre sucesos ocurridos o que pudieran ocurrir.</li> <li>- Formula hipótesis de las motivaciones internas de los personajes.</li> <li>- Deduce enseñanzas.</li> <li>- Propone títulos para un texto.</li> </ul>
Interpretación 	<i>Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Extrae el mensaje conceptual del texto.</li> <li>- Deduce conclusiones.</li> <li>- Predice resultados y consecuencias.</li> <li>- Formula opiniones.</li> <li>- Diferencia los juicios de existencia de los juicios de valor.</li> <li>- Reelabora el texto escrito en una síntesis propia.</li> </ul>
<b>CRITICO</b> Valoración 	<i>Formula juicios basándose en la experiencia y valores</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capta sentidos implícitos.</li> <li>- Juzga la verosimilitud o valor del texto.</li> <li>- Separa hechos de opiniones.</li> <li>- Juzga la realización del texto.</li> <li>- Juzga la actuación de los personajes.</li> <li>- Emite juicios estéticos.</li> </ul>
Creación 	<i>Se expresa con ideas propias, integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas a la realidad</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Asocia las ideas del texto con ideas personales.</li> <li>- Reafirma o cambia su conducta.</li> <li>- Formula ideas y rescata vivencias propias.</li> <li>- Hace nuevos planteamientos.</li> <li>- Aplica principios a situaciones nuevas o parecidas.</li> <li>- Resuelve problemas.</li> </ul>

Los niveles que anteriormente se han descrito no son de desarrollo lineal, es decir, uno detrás de otro, sino que avanzan en espiral incluso paralelamente.



