



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**“RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA GESTIÓN DE LOS DIRECTORES DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR”.**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN Y GERENCIA SOCIAL**

AUTOR:

ELEODORO HUGO, VELIZ DE VILLA SOTO

ASESOR:

DR. MANUEL ENCARNACION TORRES VALLADARES

JURADO:

DRA. MARTHA ELOISA CHAVEZ LAZARTE

DRA. ALICIA AGROMELIS ALIAGA PACORA

DR. GONZALO PAREJA MORILLO

LIMA – PERU

2019

DEDICATORIA

AL PADRE CELESTIAL:

Por haber guiado por el camino de bien y permitir alcanzar objetivos y metas.

A MI FAMILIA:

A mis queridos padres: Margarita Soto Cristóbal y Manuel Veliz de Villa Torres.

A mis hermanos: Edgard Veliz de Villa Soto, Grober Veliz de Villa Soto y Rholanado Veliz de Villa Soto

INDICE

DEDICATORIA.....	II
RESUMEN	V
ABSTRACT.....	VI
I. INTRODUCCIÓN	7
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	9
1.2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	10
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	11
- <i>Problema General:</i>	11
- <i>Problemas específicos:</i>	11
1.4. ANTECEDENTES	12
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	20
1.7. OBJETIVOS	20
- <i>Objetivo General:</i>	20
- <i>Objetivos específicos:</i>	21
1.8. HIPÓTESIS	21
1.8.1. <i>Hipótesis General:</i>	21
1.8.2. <i>Hipótesis Específicas:</i>	22
II. MARCO TEÓRICO.....	23
2.1. MARCO CONCEPTUAL.....	23
2.2. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:.....	35
III. MÉTODO.....	37
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:	37
3.2. POBLACIÓN Y MUESTRA:.....	38
3.3. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES:.....	41
3.4. INSTRUMENTOS	42
3.5. PROCEDIMIENTOS	43

3.6.	ANÁLISIS DE DATOS	45
IV.	RESULTADOS	49
4.1	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE ACUERDO A LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS QUE FORMAN PARTE DE LA MUESTRA Y LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO.....	49
4.2	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE ACUERDO AL GÉNERO DE LOS ENCUESTADOS Y LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	57
4.3	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS DE ACUERDO AL GÉNERO DE LOS ENCUESTADOS Y LAS DIMENSIONES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	65
4.4	RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE DE RESPONSABILIDAD SOCIAL POR DIMENSIONES	73
4.5	RESULTADOS DESCRIPTIVOS DE LA VARIABLE: GESTIÓN DEL DIRECTOR POR DIMENSIONES	76
4.6	RESULTADOS DESCRIPTIVOS GENERALES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO	78
4.7.	PRUEBA DE HIPÓTESIS	80
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	88
VI.	CONCLUSIONES	92
VII.	RECOMENDACIONES	94
VIII.	REFERENCIAS:	95
IX.	ANEXOS.....	97
	ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA	97
	ANEXO 2 : CUESTIONARIO DE VALORACIÓN DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL.....	100
	ANEXO 3 : CUESTIONARIO PARA MEDIR LA GESTIÓN DE LOS DIRECTORES	103

RESUMEN

El presente trabajo de investigación intitulado, RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA GESTIÓN DE LOS DIRECTORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR, tiene como objetivo fundamental determinar la relación entre ambas variables de estudio. Señalamos que responsabilidad social debe ser entendida desde varios aspectos, en primer lugar, permite que instituciones educativas desarrollen una visión integral de futuro, incluyendo a la comunidad donde actúa. Implica nuevas formas de organización con mecanismos reales de eficiencia, productividad para su personal, situándose a la búsqueda de aumentar la eficiencia en los aspectos internos orientados a los docentes y los aspectos externos enfocados a los estudiantes, así como al entorno social donde actúa. Y la gestión de los directores debe ser entendida dentro del campo administrativo, pedagógico, y comunitario que tiene por objetivo articular acciones en favor del proceso enseñanza aprendizaje de los alumnos inmersos en la institución educativa con fines de desarrollo de los mismos dentro de la sociedad. La presente investigación se ha llevado a cabo en el Distrito de Villa el Salvador, que corresponden al Barrio 2 Etapa IV, donde participaron seis instituciones educativas de 85 docentes, de los cuales 73 fueron de sexo femenino y 12 del sexo masculino. Se contrastó la hipótesis de investigación llegándose a probar que existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016. Sin embargo, se recomendó más atención al tema de responsabilidad social que debe ser garantizado por las políticas del Ministerio de Educación.

PALABRAS CLAVES: Responsabilidad social, gestión del director, responsabilidad interna, responsabilidad externa, gestión pedagógica, gestión administrativa, gestión comunitaria.

ABSTRACT

The main objective of this research paper entitled SOCIAL RESPONSIBILITY AND THE MANAGEMENT OF DIRECTORS OF PRIMARY EDUCATION OF THE VILLA EL SALVADOR DISTRICT is to determine the relationship between the two study variables. We point out that social responsibility must be understood from several aspects, in the first place, it allows educational institutions to develop an integral vision of the future, including the community where it acts. It implies new forms of organization with real mechanisms of efficiency and productivity for its staff, focusing on increasing efficiency in the internal aspects oriented to teachers and the external aspects focused on the students, as well as the social environment where it operates. And the management of the directors must be understood within the administrative, pedagogical, and community field that aims to articulate actions in favor of the teaching-learning process of students immersed in the educational institution for the purpose of developing them within society. The present research was carried out in the District of Villa el Salvador, corresponding to Barrio 2 Stage IV, where six educational institutions of 85 teachers participated, of which 73 were female and 12 were male. The research hypothesis was tested to prove that there is a significant relationship between Social Responsibility and Management of primary education directors in the district of Villa El Salvador-2016. However, more attention was given to the issue of social responsibility that should be guaranteed by the policies of the Ministry of Education.

KEY WORDS: Social responsibility, director management, internal responsibility, external responsibility, pedagogic management, administrative management, community management.

I. INTRODUCCIÓN

La presente tesis es “Responsabilidad Social y Gestión de Directores de Educación Primaria de Villa el salvador del cono sur de Lima” tiene como propósito determinar la responsabilidad social entre las variables presentes de la investigación; aborda la dimensión interna y la dimensión externa; entre la gestión directiva de educación primaria como parte importante de la institución desde la perspectiva del proceso administrativo como son la función y sus características, el servicio educativo entendido como un sistema de administración de organizaciones que se basa en el principio de hacer las cosas bien. Pero asume que para hacer las cosas bien la integridad de las personas que participan en el proceso educativo es tan importante como la efectividad del liderazgo para dirigir la misión de la organización centrada en satisfacer las necesidades de los usuarios.

Es importante considerar que debe existir una política clara y darse la debida importancia y autoridad a los directores que son agente de cambio dentro de la comunidad, a través de capacitaciones que les permita desarrollar sus habilidades y capacidades en la toma de decisiones, capacidad de planificación, organización, coordinación no solo dentro de la institución educativa que labora, sino buscar la integración y participación de toda la comunidad, de esta manera se desarrollará mejor la responsabilidad social de las instituciones educativas.

Finalmente pretendemos que el trabajo constituya una motivación permanente para mejorar el trabajo de los directores.

La organización de la tesis responde a las normas establecidas por la Oficina de Grados de la EUPG- UNFV.

El autor.

1.1. Planteamiento del problema

La presente investigación tiene como objetivo fundamental investigar como en las Instituciones Educativas del Nivel Primaria, Distrito de Villa el Salvador – cono sur de Lima se evidencia una serias diferencias con respecto a la **Responsabilidad Social y la Gestión de los Directores de Educación Primaria**, encontrando aciertos y desaciertos, siendo uno de los grandes factores que influyen en la responsabilidad social y gestión educativa, por lo que es necesario y urgente investigar el porqué del problema, para así poder dar algunas alternativas de solución y mejorar la forma de actuar de todos los directores de las instituciones educativas y llevarlos finalmente al mejoramiento y cambio de actitudes de la sociedad, en este caso del distrito de Villa El Salvador, que afecta negativamente el desarrollo institucional.

Analizando esta situación, vemos que está directamente relacionado con los compromisos de gestión escolar de los responsables de la marcha de la institución educativa, en este caso del Director y sub Director, que no coordinan con el resto de profesores y miembros de la APAFA de tal manera que las decisiones sólo los toman en forma personal, siendo muchas veces ajenas al pensamiento y sentir de la comunidad educativa hacia quien dirige sus trabajos. Ello se va a notar también en lo referente a la responsabilidad de gestión de los directores a los servicio educativos de calidad ya que la forma de en qué se atienda las necesidades reales de los estudiantes va a ser reflejo de la forma como se viene gestionando la instituciones educativas, sin considerar la responsabilidad social que tienen las instituciones educativas como es la preocupación de que los estudiantes se

vinculen bien con la sociedad, que demuestren valores éticos, me mejoren su calidad de vida, sin embargo vemos que poco o nada hacen las instituciones educativas falta un trabajo de equipo con la familia, las instituciones de la localidad, a ello se suma las inadecuadas políticas de gestión que afectan la calidad de los servicios educativos lo tenemos principalmente por el desconocimiento de las autoridades sobre lo que es la organización, los sistemas organizativos, la cultura organizacional, el diseño organizacional y la forma de administrar una institución educativa, no se conoce mucho sobre la gestión pública y lo que es más no se capacitan para mejorar su gestión y administración institucional, por ello urge encontrar soluciones a dicho problema, porque condicionan los niveles de motivación y rendimiento profesional, un sistema de enseñanza de calidad, infraestructura adecuada, áreas psicopedagógicas al servicio de los estudiantes, etc. La mejora de todos los servicios permitirá que los estudiantes, docentes tengan mejores condiciones de estudio y de trabajo que les permita mejorar el sistema de enseñanza – aprendizaje, con lo cual se logrará ofrecer servicios de calidad y por lo tanto el aprovechamiento y nivel académico de los estudiantes será mejor.

1.2. Descripción del Problema

La calidad de la gestión de los directores de educación primaria, el diagnóstico institucional, la planificación, organización, dirección, y evaluación y control son, importantes para el logro de la calidad de gestión educativa primaria de las Instituciones Educativas, se ven descuidados por falta de un monitoreo permanente por parte de la UGEL y el Ministerio de Educación.

Son estas razones que nos han motivado a plantear los siguientes problemas a investigar.

1.3. Formulación del Problema

- **Problema General:**

¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-?

- **Problemas específicos:**

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-?

4. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes Nacionales:

Calle, C. (2007); en su investigación titulada; Relación entre Liderazgo transformacional y Gestión Institucional de los Directores del nivel Secundario de las Instituciones Educativas Publicas de la Región Callao; realizado en Perú, en la Universidad Nacional Educación Enrique Guzmán y Valle para optar el grado de Magíster en Educación, presenta las siguientes conclusiones:

- A través de los datos obtenidos se concluye que el modelo de liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión institucional (0,772 – Pearson), según el coeficiente la correlación es considerable positiva y por deducción se determina que los directores con liderazgo transformacional ofrecen al personal mejores condiciones de trabajo, un clima laboral favorable, fomentan la especialización del personal y distribuyen las funciones equitativamente. Es decir, ofrecen una mejor organización.

- Es el modelo que mejor orienta la visión institucional, a través de una gestión autónoma y transformadora con Participación colectiva de los actores del sistema educativo. Este modelo, además, realiza un despliegue máximo de esfuerzo para lograr los objetivos en condiciones más ventajosas para el mejor perfeccionamiento y capacitación del personal, así mismo fomenta la relación armoniosa entre el personal. Según los procesos estadísticos se concluye que el liderazgo transformacional está relacionado positivamente con plantación estratégica de los directores (0,713), lo que implica que los directores con este modelo de liderazgo: Garantizan que en la elaboración del proyecto Educativo institucional participen todos los actores de la educación (directivo, docentes, administrativos, alumnos y padres de familia), y que dicho instrumento de Gestión sea más operativo y transformador. Planean mejor las actividades para el año escolar, delega muy bien las funciones y crean un entorno agradable para el desempeño laboral del personal. Enfrentan los problemas de carácter institucional o pedagógico con planes y proyectos coherentes, transforman la institución en equipo, toman decisiones colectivas y poseen un poder de convencimiento a través de la estimulación constante de iniciativas y virtudes del personal.

Carrasco, D. (2002), citada por Rondón J. E. (2017.P 16-17), en su investigación titulada; Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA; realizada en el Perú en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos para optar el grado de Magíster en Educación. Presenta el siguiente resumen: El estudio consiste en el análisis de la relación de las variables Gestión Educativa y Calidad de

Formación Profesional, relación que se ha determinado como resultado de todas las actividades metodológicas y procedimentales que se han desplegado para su realización.

Al analizar y medir la variable independiente Gestión Educativa se ha determinado que es regular en todos los aspectos que comprende, es decir, en la gestión institucional, administrativa y curricular. Igualmente, en los procesos de gestión y los procesos curriculares, que se desarrollan en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. La variable dependiente Calidad de Formación Profesional al ser analizada, ponderada, y medida se ha determinado, que los indicadores de calidad por áreas curriculares, apenas alcanzan el nivel regular, distando mucho de los niveles de calidad exigidos por los estándares internacionales que debiera ser de excelencia y con cero margen de error. Este resultado significa que la relación entre las dos variables que conforman el problema de investigación, tienen una relación directa positiva, es decir, la regular Gestión Educativa de la Facultad de Educación genera una Calidad de Formación Profesional de regular calidad. Se ha aceptado la hipótesis de investigación (H_i) y se ha rechazado la hipótesis nula (H_o).

1.4.2. Antecedentes Internacionales:

Vallejo R., Finol de Franco M. y Camacho H. (2010), en su investigación; Responsabilidad social como principio para la gestión del proyecto educativo integral comunitario, de la División de Postgrado, de la Facultad de

Humanidades y Educación, Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela, presenta el siguiente resumen: La responsabilidad social y los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios (PEIC) Suponen un compromiso colectivo. Se pretende determinar los factores asociados a la responsabilidad social que afectan la gestión del proyecto, mediante una investigación cualitativa enmarcada en la modalidad acción participativa. Metodológicamente se consideró la dialéctica, la hermenéutica y los principios de actividad del sujeto en el proceso de producción de conocimiento y el de la multilateralidad. Teóricamente se consideraron los aportes de Cavero (2006), Prado (2004), Romero (2006). Las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron el diagnóstico participativo, observación participante y reiterativa, entrevista focalizada, testimonios de informantes claves y revisión de documentos institucionales, aplicados a 30 interlocutores maestrantes y docentes en ejercicio, usando la conversación natural como forma dialéctica con apoyo en seminarios, sesiones de trabajo y discusiones grupales. Luego de la aplicación de diversas dinámicas, se detectó que los factores asociados a la responsabilidad social que contribuyen a la gestión del PEIC son compromiso de la institución, por ende, de la cooperación de quienes forman parte de ella, y los que afectan su ejecución, se relacionan con la desarticulación con el entorno. Se proponen lineamientos estratégicos para la integración y formación, a fin de lograr el consenso y participación que requiere la gestión exitosa del proyecto.

Romero, R., Basanta G. y Romero B. (2010), en su investigación titulada Responsabilidad social de los Proyectos Educativos Integrales

Comunicatorios en instituciones educativas, de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Cabimas de Venezuela, presenta el siguiente resumen: El presente artículo tuvo como objetivo analizar la responsabilidad social de los Proyectos Educativos Integrales Comunitarios (PEIC), por lo cual se realizó un estudio de tipo descriptivo con un diseño no-experimental, de campo y transeccional. Se utilizó para la recolección de datos la técnica de la encuesta con un cuestionario como instrumento de medición. Los resultados permiten señalar, en forma general, que la responsabilidad social de los PEIC en las Escuelas Bolivarianas del Municipio Miranda del Estado Zulia, es ineficiente, en todas sus dimensiones e indicadores, atendiendo la opinión de los docentes y los miembros de la comunidad, mientras que según los directivos es eficiente en todos sus aspectos.

Graffe G. J. (2002), en su investigación titulada Gestión educativa para la transformación de la escuela, de la Universidad Central de Venezuela, presenta las siguientes conclusiones:

- Las funciones básicas del directivo son el manejo de relaciones interpersonales en la comunidad educativa y su entorno, para impulsar la participación de todos con el proyecto educativo a acometer; el manejo de información que le permite tener una visión de conjunto de la escuela, facilitándole el diagnóstico y la dirección de la gestión; y la toma de

decisiones y autoridad para asignar personas y recursos a las labores y proyectos de la escuela.

- El rol del gerente educativo es gerenciar el sistema que representa la escuela. Para lo cual, basado en el manejo de la psicología y las teorías de sistema, de la variación y del conocimiento aplica de manera continua y participativa el ciclo PLANIFICAR-EJECUTAR-REVISAR-ACTUAR. Su aplicación es el proceso de dirección de la institución, a través del cual se realiza los procesos de la administración, con el objeto de convertir a la escuela en un centro de excelencia pedagógica, de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, los administrativos y el esfuerzo de innovación pedagógica.

- El sistema gerencial a instaurar en la escuela para lograr su excelencia académica implica: 1) crear el deseo de la mejora de las prácticas pedagógicas y de la gestión de la escuela; 2) crear la creencia de que se puede hacer, a través de la promoción y liderazgo de proyectos sencillos; 3) proporcionar los medios conceptuales pedagógicos, materiales y tecnológicos para hacerlo; y 4) hacerlo, una vez creado el deseo, la creencia y la infraestructura de conocimientos y de herramientas.

- El modelo de dirección de la escuela para lograr convertirla en un centro educativo de excelencia: 1) se alimenta de insumos, tales como: alumnos con competencias y conocimientos previos, docentes, plan de estudio y el ambiente institucional determinado por la cultura y el clima

organizacional que posee; 2) produce como resultados: alumnos que logran aprendizajes significativos y pertinentes, una organización eficaz, eficiente y contextualizada, producto de la innovación, su ensayo y la adecuación de sus prácticas pedagógicas; y 3) contempla para transformar los insumos en los resultados antes descritos, los pasos o etapas siguientes: generación del compromiso con la transformación, diseño del proyecto a construir, liderazgo y participación en la transformación, evaluación continua del aprendizaje colectivo y potenciación del aprendizaje continuo.

- El proceso de dirección de la escuela exige del directivo la capacidad para formar equipos de trabajo, el manejo de los procesos de delegación y la toma de decisiones en grupo y el de manejo de conflictos, a través de un enfoque de solución de problemas, para así poder contar con mayor tiempo para desarrollar labores de mayor valor agregado y un clima que favorezca la solución de los problemas de la gestión y la innovación pedagógica.

- En el proceso de dirección de la escuela, el director debe utilizar un conjunto de herramientas de carácter cuantitativo y cualitativo que le permiten diagnosticar la realidad de la escuela y tomar decisiones sobre los planes y proyectos a acometer, para lograr desarrollar la institución de acuerdo al proyecto común de todos los actores de la comunidad educativa.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación Teórica:

Consideramos a la responsabilidad social de las instituciones educativas como las acciones que se desarrollan teniendo en cuenta la misión y la visión de la institución, en conjunto con la comunidad educativa, las organizaciones de base del sector, la población civil, en favor del desarrollo de la calidad educativa.

La gestión de los directores, deben complementar el logro de la visión de la institución a través de llevar a cabo procesos eficientes de planificación, organización, dirección y control de las acciones administrativas y pedagógicas de las instituciones educativas a su cargo.

1.5.2. Justificación Práctica:

La importancia que en nuestros días la responsabilidad social que tienen las instituciones educativas y si estas a su vez tienen relación con la gestión de los directores de las instituciones educativas, conocer sus alcances.

El resultado de la investigación nos servirá como fundamentos para proponer y recomendar algunas acciones que se deben considerar a fin contribuir en el cumplimiento de las mismas.

1.5.3. **Justificación Metodológica:**

En la presente investigación se trabajó con la investigación no experimental, ya que no se manipulo ninguna variable, sin embargo los resultados son importantes, porque permitirán plantear mejoras de solución de acuerdo a las variables investigadas.

1.6. **Limitaciones de la Investigación**

El alcance de la presente investigación, hace referencia al objetivo planteado: Determinar la relación que existe entre la responsabilidad social y la gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Es importante mencionar que los resultados servirán para formular recomendaciones a fin de mejorar tanto en responsabilidad social, como en la gestión de los directores, de las instituciones educativas de Villa El Salvador. No existe financiamiento para llevar a cabo las investigaciones.

1.7. **Objetivos**

- **Objetivo General:**

Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

- **Objetivos específicos:**

1. Describir la relación que existe entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-
2. Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-
3. Caracterizar la relación que existe entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-
4. Señalar la relación que existe entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis General:

Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

2016

1.8.2. Hipótesis Específicas:

1. Existe relación significativa entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-
2. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-
3. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016
4. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

II. MARCO TEÓRICO

2.1 Marco conceptual

➤ Responsabilidad social

- a. Responsabilidad social:** Hablar de responsabilidad social, es remontarse al . XIX, épocas donde estaban de moda el cooperativismo, el asociacionismo, donde se buscaba conciliar con la eficacia, los principios sociales de democracia, autoayuda, apoyo a la comunidad y justicia .Por ello, hablar de responsabilidad, es referirse al deber de responder a cada uno de los actos ejecutados; sin embargo, la responsabilidad social, como tal, implica mayor profundidad en su significado, pues viene dada por la interacción de las organizaciones con los diferentes sujetos quienes se relacionan interna como externamente. (Fernández, L. 2014).
- b. Responsabilidad social en educación:** Según Gómez F. T. (2011), Responsabilidad social implica hablar de sociedad y su relación con las instituciones educativas, así como, por supuesto, una concepción de la función social de la educación. Por lo tanto, lo primero que debe plantearse una institución educativa interesada en ser socialmente responsable es cuál es el impacto que tienen sus actividades en tres planos: en los estudiantes, en los trabajadores (personal académico y no académico) y en el entorno (social, ambiental, cultural, político y económico).

Como podemos observar hablar de responsabilidad social en educación es muy complejo; debemos de tener en cuenta a cada uno de los elementos que intervienen y forman parte de la educación, por un lado, los maestros, autoridades, padres de familia, la sociedad, infraestructura, son elementos que de alguna forma determinan su participación en la responsabilidad social en educación.

Hablar de responsabilidad social, se trata de mejoramiento social, económico y ambiental, tal como señala Porto y Castroman (2006), señala que responsabilidad social es aquella empresa que tiene un compromiso consciente y congruente para cumplir íntegramente con su finalidad interna (trabajadores, accionistas, autoridades) y externa (clientes, proveedores, medio ambiente, gobierno); considerando las expectativas de todos los participantes en lo económico, social o humano y en lo ambiental. Demostrando el respeto por los valores éticos, las personas, la comunidad, el medio ambiente y para la construcción de un bien común.

Debiendo cumplir los siguientes ámbitos:

- Contribuir a la calidad de vida de la gente dentro de la organización.
- Cuidar y preservar el medio ambiente.
- Desempeñarse con un código de ética en su trato hacia los proveedores, clientes, usuarios en general, accionistas y con todos los relacionados con la vida de la organización.
- Vincularse con la comunidad a partir de la misión de la organización, pero también de los bienes y servicios producidos.

La responsabilidad social debe ser entendida desde varios aspectos, en primer lugar, permite que instituciones educativas desarrollen una visión integral de futuro, incluyendo a la comunidad donde actúa. Implica nuevas formas de organización con mecanismos reales de eficiencia, productividad para su personal, situándose a la búsqueda de aumentar la eficiencia en los aspectos internos orientados a los docentes y los aspectos externos enfocados a los estudiantes, así como al entorno social donde actúa.

1. Responsabilidad social interna: Para Vidal, citado por Pelekais (2008. P. 33), “la responsabilidad social interna posee indicadores que permiten evaluar sus prácticas en las instituciones educativas las cuales están relacionadas al ámbito social, medioambiental, del recurso humano, salud, seguridad en el trabajo, ajustes institucionales vinculados a la gestión, formación permanente, la mejora de la información en el interior, un mayor equilibrio en el trabajo, familia, ocio, así mismo igualdad de retribución y perspectivas profesionales, participación, consideración de capacidad de inserción laboral, gestión de activos, evaluar prácticas respetuosas con el medio ambiente disminución de residuos contaminantes, reducción de gastos energéticos, donde se demuestre el menor consumo de materia prima.

Ventajas y desventajas: se observan tanto para la organización como para la comunidad.

Para la organización:

- Estimula la productividad,
- Realiza la revisión de experiencias exitosas,
- Iniciativas del personal contribuyendo a reducir el ausentismo,
- Asegura mayor satisfacción,
- Mejora el funcionamiento interno, manteniendo un personal altamente motivado e identificado con la organización educativa,
- Brinda un servicio de calidad,
- Mejora la imagen, reputación logrando que los estudiantes padres-representantes la prefieran por el compromiso,
- La flexibilidad, el respeto de valores medioambientales o sociales para el bienestar de todos quienes conforman la plataforma institucional, así como los externos.

Para la comunidad:

- La responsabilidad social brinda la participación,
- Apoya las iniciativas valiosas de la comunidad,
- Satisface necesidades,
- Contribuye al desarrollo de la sociedad asegundo la educación,
- El respeto a los derechos humanos, la libertad, dignidad, la prohibición de la esclavitud, torturas u otros tratos inhumanos, degradantes.

Guedez (2000. P. 97), al respecto de la responsabilidad interna menciona que “es un proceso interno de sanidad, la razón es simple: no se puede estar bien con los demás sino se está bien consigo mismo”.

2. Responsabilidad social externa: Al respecto la Comisión de la Comunidad Europea (2001) (citado por Pelekais, 2008. P. 33) la responsabilidad social no se circunscribe al perímetro de la organización; esta se extiende igualmente a las comunidades locales, directivos, estudiantes, representantes y comunidad en general entre otros. Así mismo Vidal (citado por Pelekais (2008. P. 34) explica que las organizaciones pueden demostrar sus líneas de responsabilidad social a otras instituciones no locales, fomentando el espíritu de las mismas en su región de ubicación, resaltando la incorporación del entorno, mediante la creación de herramientas, formación de equipos, definir actividades, aprender de otras experiencias, así como programas de comunicación e información.

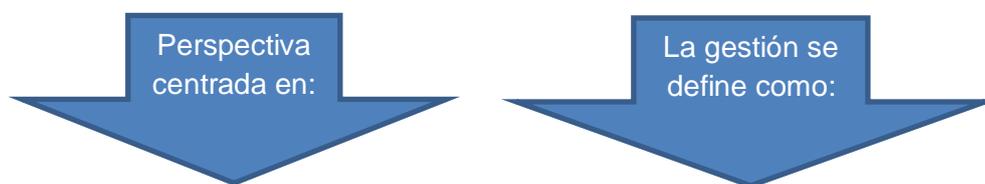
Destacamos la importancia que tiene la responsabilidad social y la dirección de las instituciones educativas a fin de fomentar un clima de respeto, valores y un compromiso personal que se asume con las acciones concretas de preocupación social como:

- La inclusión comunitaria.
- Ética,
- Liderazgo
- Trabajo en equipo, entre otros.

➤ **Gestión de los directores de educación primaria del distrito de villa el salvador**

a. Definiciones:

- **Definición de gestión:** Tomado del Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, del Ministerio de Educación (2011), la gestión, concebida como un conjunto de ideas más o menos estructuradas, es relativamente reciente. Sus precursores modernos se remontan a la primera mitad del siglo XX. Para algunos, la gestión tiene que ver con los componentes de una organización, cómo se estructuran, la articulación que hay entre ellos, los recursos y los objetivos (Weber, 1976), otros ponen el énfasis en la interacción entre personas (Mayo, E. 1977) y hay también quienes identifican gestión con administración (Taylor, 1911 y Fayol, 1916).

Tabla 1**Gestión**

Movilización de Recursos	“Capacidad de articular los recursos de que se dispone de manera de lograr lo que se desea”.
Priorización de Procesos	“Generación y mantención de recursos y procesos en una organización, para que ocurra lo que se ha decidido que ocurra”.
Interacción de los miembros	“Capacidad de articular representaciones mentales de los miembros de una organización”.
Comunicación	“Es la capacidad de generar y mantener conversaciones para la acción”.
Procesos que vinculan la gestión al aprendizaje	“Un proceso de aprendizaje de la adecuada relación entre estructura, estrategia, sistemas, estilo, capacidades, gente y objetivos superiores, tanto hacia el interior de la organización como hacia el entorno”.

Fuente: Manual de Gestión para directores de IIEE.

- **Definición de gestión:** “La gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación. Pero no es una disciplina teórica, muy por el contrario, es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica. En la actualidad, esta práctica está muy influenciada por el discurso de la política educativa. Por lo tanto, la gestión educativa es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, de la política y de la práctica”. (Casassus 2007), citado por Luque S. P. (2017. P.88)

- b. **Dimensiones de la gestión educativa:** Según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas, del Ministerio de Educación (2011), citado por (Luque S. P.2017. P.93):

Las dimensiones de la gestión educativa, hace referencia a una organización sistémica y, por lo tanto, a la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana de la escuela. Se incluye, por ejemplo, lo que hacen los miembros de la comunidad educativa (director, docentes, estudiantes, personal administrativo, de mantenimiento, padres y madres de familia, la comunidad local, etc.), las relaciones que entablan entre ellos, los asuntos que abordan y la forma como lo hacen, enmarcado en un contexto cultural que le da sentido a la acción, y contiene normas, reglas, principios, y todo esto para generar los ambientes y condiciones de aprendizaje de los estudiantes. Todos estos elementos, internos y externos, coexisten, interactúan y se articulan entre sí, de manera dinámica, en ellos se pueden distinguir diferentes acciones, que pueden agruparse según

su naturaleza. Así podremos ver acciones de índole pedagógica, administrativa, institucional y comunitaria.

Esta distinción permite observar que, al interior de la institución educativa y de sus procesos de gestión, existen dimensiones o planos de acciones diferentes y complementarias en el funcionamiento de la misma.

Pensemos que son como “ventanas” para ver lo que se hace y cómo se hace al interior de la institución.

Existen varias propuestas de dimensiones de la gestión educativa. La más sintética y comprensiva es la que plantea cuatro dimensiones:

- La institucional,
- La pedagógica,
- La administrativa y
- La comunitaria.

- c. **El rol directivo en la gestión escolar:** Señalar el rol que desempeña un director en una institución educativa es muy complejo, ya que los elementos que conforman una escuela son varios. Consideraremos a Marchesi y Martín, (1998), quienes al respecto nos señalan: “El trabajo de los directores no es nada sencillo. El problema principal al que se

enfrentan no es solo que sus funciones han ido cambiando a lo largo de los últimos años, sino que, además, se han ido acumulando unas sobre otras. El Director debe aprender nuevas estrategias derivadas de las demandas más recientes sobre la escuela, pero tiene que continuar haciendo frente a las tareas habituales para garantizar el funcionamiento de los centros. Posiblemente lo que mejor define en la actualidad la figura del Director es que se encuentra en el centro de las tensiones y conflictos que se producen en la escuela y sobre la escuela...las tensiones más importantes que afectan al Director pueden resumirse en las cuatro siguientes: entre el individuo y la organización, entre las demandas de estabilidad y de cambio, entre las funciones de gestión y de instrucción, y entre la autonomía y la rendición de cuentas”.

d. Procesos de la Gestión Educativa: A continuación mencionamos los procesos:

- 1. La planificación,** el Gerente de acuerdo al proyecto educativo que orienta los procesos de enseñanza en el aula, a partir de un diagnóstico de su realidad, la fijación de objetivos a lograr, los cursos de acción a seguir y los recursos a asignar (Ander-Egg, 1993; Graffe, 2000b). Además, servirá de insumo fundamental a las otras etapas del proceso de dirección.

2. **La organización**, que implica el diseño de la estructura formal para el desarrollo de la gestión de la escuela, y el empleo de los recursos y su entorno (Schein, 1982; Amarante, 2000).
 3. **La dirección**, es importante la motivación y el liderazgo para mejorar la docencia y la administración de los recursos de la escuela (Ander-Egg, 1993; Graffe, 2000a).
 4. **El control y seguimiento de la gestión**, para asegurar la ejecución de la programación de acuerdo al esquema del centro escolar; e introducir ajustes a la programación y a la asignación de recursos (Molins, 1998; Ruiz, 2000; Graffe, 2000b).
- e. **Herramientas fundamentales de la gestión educativa:** Consideramos como herramientas fundamentales de la gestión:
1. **Trabajo en equipo:** Considerando que es un trabajo complejo, donde participan diferentes actores, se debe de formar equipo de trabajo, así como trabajar en equipo y en forma positiva porque permite que haya compañerismo a fin de lograr buenos resultados, ya que normalmente genera entusiasmo y produce satisfacción en las tareas recomendadas, que fomentan entre los trabajadores un ambiente de armonía y obtienen resultados beneficiosos. El compañerismo se logra cuando hay trabajo y amistad. En las instituciones educativas se debe de

incentivar progresivamente la formación de equipos, trabajar en armonía, ya que el fin es el desarrollo de seres humanos.

- 2. Liderazgo:** que debe ejercer el gerente educativo para encauzar y guiar el esfuerzo creador de los diferentes actores de la comunidad educativa, con el objeto de llevar adelante las acciones establecidas en los planes y proyectos; y en la operación diaria de los diferentes procesos docentes y administrativos que sirven de soporte a la prestación del servicio ofrecido por la escuela, para proporcionar al alumnado un aprendizaje pertinente y significativo, de conformidad con el diseño consensuado de la escuela a construir.

- 3. Delegación de funciones:** cada miembro desempeña el papel asignado, haciendo el mejor uso de su talento para integrar sus habilidades, acentuar sus fortalezas y disminuir sus debilidades, donde es vital la autoevaluación como mecanismo de retroalimentación para identificar los problemas y planear las acciones correctivas que aseguren resultados exitosos.

- 4. Toma de decisiones:** es el proceso mediante el cual se realiza una elección entre las opciones o formas para resolver diferentes situaciones que se presenten en la institución educativa, se tomará una buena decisión, siempre y cuando se trabaje haciendo uso correcto de la planificación estratégica.

2.2. Definición de términos básicos:

- **Ejecución:** significa que hay una acción final que lleva a término algo, por lo que previamente hay una planificación anterior.
- **Director:** o también director general, director gerente, ejecutivo delegado, jefe ejecutivo, presidente ejecutivo, principal oficial ejecutivo, consejero delegado o primer ejecutivo, suelen usarse indistintamente para hacer referencia a la persona encargada de máxima autoridad de la llamada gestión y dirección administrativa en una organización o institución.
- **Función:** Actividad particular que realiza una persona o una cosa dentro de un sistema de elementos, personas, relaciones, etc., con un fin determinado
- **Gestión:** hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación
- **Institución educativa** Es un conjunto de personas y bienes promovida por las autoridades públicas o por particulares, cuya finalidad será prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo y la media.
- **Padres de familia:** Son las personas que han dado vida a un nuevo ser, en el que tienen deberes y derechos de cumplir, en bien de su desarrollo del niño o la niña.
- **Planificación:** Este proceso exige respetar una serie de pasos que se fijan en un primer momento, para lo cual aquellos que elaboran una planificación emplean diferentes herramientas y expresiones.

- **Responsabilidad Social empresarial:** se define como la contribución activa y voluntaria al mejoramiento social, económico y ambiental por parte de las empresas, generalmente con el objetivo de mejorar su situación competitiva, valorativa y su valor añadido.

III. MÉTODO

3.1 Tipo de investigación:

Se trabajó con la investigación no experimental: Al respecto Hernández S. R y otros (2010), señala que “es aquella que no hay ningún tipo de manipulación a la variable, por parte del investigador”.

El nivel que abarcó la investigación fue el descriptivo y explicativo, descriptivo, porque se ha descrito la realidad tal como es y explicativo, que se ha llevado a cabo a través del análisis de la prueba de hipótesis.

➤ Diseño de la investigación:

Se aplicó el diseño Correlacional. Al respecto, Hernández S. R y otros (2010), señala que: “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto”, el diseño es el siguiente:

X1 ----- Y2

3.2 Población y muestra:

3.2.1. Población:

La población objetiva, estuvo constituida por todas las instituciones educativas del distrito de Villa El Salvador. La población accesible son las IIEE, de Educación Primaria que son un total de 38 instituciones. Y para hallar la muestra se explica a continuación el proceso.

3.2.2. Muestra:

Se trabajó con el muestreo probabilístico estratificado quedando determinadas las siguientes IIEE, que corresponden al Barrio 2 Etapa IV:

A continuación presentamos la muestra, según las Instituciones educativas:

Tabla 3

Muestra de estudio, según las instituciones educativas, donde laboran los encuestados

	Frecuencia	Porcentaje
I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero	16	18,8
I.E N° 7228 Peruano Candiense	32	37,6
I.E N° 7234	8	9,4
I.E N° 7240 Jesús de Nazaret	13	15,3
I.E N° La Buena Esperanza	8	9,4
I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón	8	9,4
Total	85	100,0

Según los resultados obtenidos tenemos que en la:

- IIEE N° 7224, Elías Remigio Aguirre Romero, participaron 16 docentes, que forman el 18,8 %, de la muestra.
- IIEE N° 7228, Peruano Canadiense, 32 docentes, que forman el 37,6 %, de la muestra.
- IIEE N° 7234, 8 docentes, que forman el 9,4 %, de la muestra.
- IIEE N° 7240, Jesús de Nazaret, 13 docentes, que forman el 15,3 %, de la muestra.
- IIEE N° La Buena Esperanza, 8 docentes, que forman el 9,4 %, de la muestra, y
- IIEE N° 7243, Rey Juan Carlos de Borbón, 8 docentes, que forman el 9,4 %, de la muestra

Tabla 4**Muestra de estudio, según el sexo de los encuestados**

	Frecuencia	Porcentaje
F	73	85,9
M	12	14,1
Total	85	100,0

Según los resultados obtenidos tenemos 73 mujeres, que forman el 85,9% de la muestra y 12 varones que forman el 14,1 %, de la muestra respectivamente.

Tabla 5**Muestra de estudio, según el grado académico de los encuestados**

	Frecuencia	Porcentaje
Bachiller	17	20,0
Maestro	68	80,0
Total	85	100,0

Según los resultados obtenidos tenemos 17bachileres, que forman el 20 % de la muestra y 68 que tienen el grado de maestros y forman el 80 %, de la muestra respectivamente.

3.3. Operacionalización de variables:

Tabla 2

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
RESPONSABILIDAD SOCIAL	DIMENSIÓN INTERNA	<ul style="list-style-type: none"> - Formación permanente, - Comunicación, - Salud y seguridad laboral, - Relaciones interpersonales,
	DIMENSIÓN EXTERNA	<ul style="list-style-type: none"> - Inclusión Comunitaria, - Ética, - Liderazgo.
GESTIÓN DIRECTIVA	FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> - Planeación, - Organización, - dirección, - Control
	CARACTERÍSTICAS	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de decisiones, - delegación, - negociación, - Trabajo en equipo.

3.4. Instrumentos

Los instrumentos de recolección de datos:

- **Análisis Documental:** Se aplicó el análisis documental para revisión de antecedentes del estudio, teoría y otros.
- **Encuestas:** Se diseñó un cuestionario teniendo en cuenta las variables, las dimensiones y los indicadores, siguiendo los procedimientos metodológicos adecuados.
- **Ficha Técnica:** A continuación presentamos las dos fichas técnicas que corresponden a las encuestas aplicadas.

Tabla 6

Ficha Técnica-a

Nombre: Encuesta para medir la Responsabilidad Social de las IIEE

Objetivo: Conocer como se viene desarrollando la Responsabilidad Social de las IIEE, de Villa El Salvador

Tiempo : 20 minutos

Extensión: El cuestionario consta de 21 afirmaciones. Se consideran dos dimensiones; responsabilidad social interna y externa. Las respuestas son de Likert.

Tabla 7**Ficha Técnica-b**

Nombre: Encuesta para medir la Gestión de los directores, se consideró la encuesta aplicada por Fernández, N. (2013).

Objetivo: Conocer cómo se va desarrollando la Gestión de los directores de las IIEE, de Villa El Salvador

Tiempo : 20 minutos

Extensión: La encuesta consta de 24 ítems. Las respuestas son de tipo Likert.

3.5. procedimientos

- Para hallar la **confiabilidad** de las encuestas se sometió a 10 docentes a una Prueba Piloto, obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 8
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,884	,885	2

Observamos que ambas encuestas son confiables en un 88,4 %

- Para determinar la **validez** se aplicó la Prueba RIT.

Tabla 9
Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida
RESPOS	79,9294	112,947	,794
GEST	68,9412	97,032	,794

Observamos que ambas encuestas son válidas, ya que los resultados de la correlación total de elementos corregida son mayores al mínimo esperado de ,2.

3.6. Análisis de datos

Los estadísticos que se emplearon para contrastar las hipótesis fueron:

- **El Promedio:** Es el valor obtenido al sumar todos los datos y dividir el resultado y dividir el resultado entre el número total de datos.

Formula:

$$\bar{X} = \frac{x_1+x_2+x_3+\dots+x_n}{N}$$

Donde:

\bar{X} = Promedio

$x_1+ x_2+ x_3+\dots+x_n$ = Suma de todos los elementos

N = número de elementos

- **Alfa de Cronbach:** Es un coeficiente que sirve para medir la fiabilidad de una escala de medida.

Formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

S_i^2 = Varianza del ítem i

S_t^2 = Varianza de los valores totales observados

k = Número de preguntas o ítems

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach

- **Prueba de Kolmogorov- smirnov:** Es una prueba no paramétrica que se utiliza para determinar la bondad de ajuste de dos distribuciones de probabilidad entre sí, es decir permite medir el grado de concordancia existente entre la distribución de un conjunto de datos y una distribución teórica específica.

Formula:

$$D = f_t - f_{obs}$$

Dónde:

D = Máxima discrepancia de ambas

f_t = Frecuencias teóricas

f_{obs} = Frecuencias observadas

- **Correlación de Pearson:** Es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas en un nivel por intervalos o de razón.

Interpretación: El coeficiente r de Pearson puede variar de -1.00 a +1.00, donde:

-1.00 = Correlación negativa perfecta.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.25 = Correlación negativa débil.

-0.10 = Correlación negativa muy débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva muy débil.

+0.25 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

Formula:

$$r = \frac{\Sigma (X - \bar{X})(Y - \bar{Y})}{\sqrt{\Sigma (X - \bar{X})^2 \Sigma (Y - \bar{Y})^2}}$$

Donde:

r = El coeficiente de correlación

X = El puntaje de un individuo en la variable X

Y = El puntaje de un individuo en la variable Y

\bar{X} = Media de la muestra para la variable X

\bar{Y} = Media de la muestra para la variable Y

IV. RESULTADOS

4.1 presentación de resultados de acuerdo a las instituciones educativas que forman parte de la muestra y las dimensiones de las variables de estudio

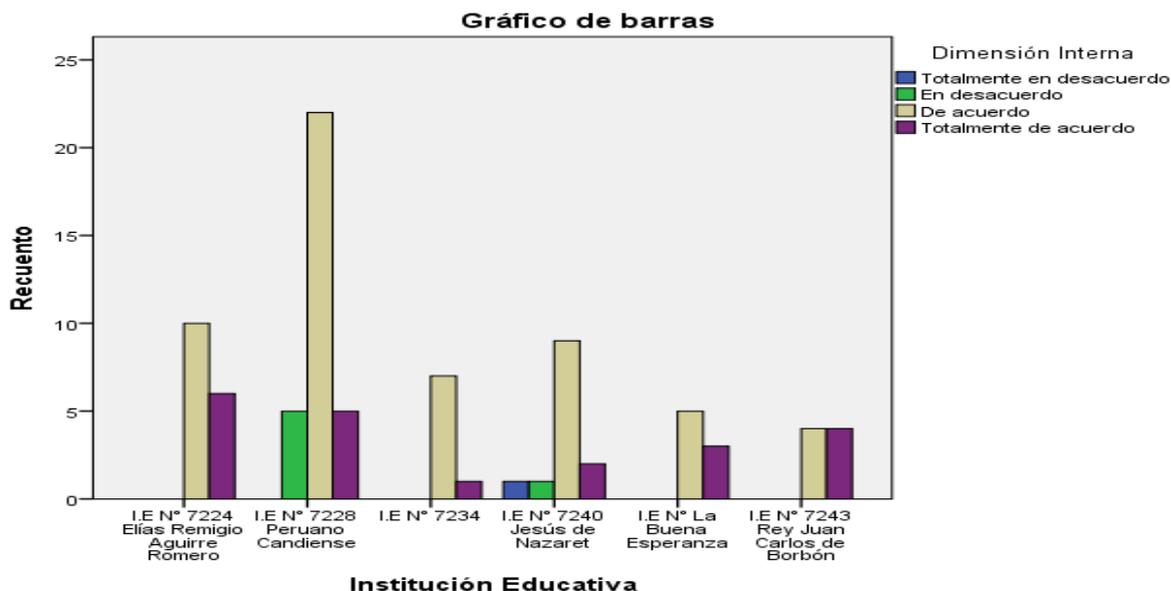
4.1.1 Institución educativa y la dimensión interna de la responsabilidad social

Tabla 10

Tabla cruzada Institución Educativa*Dimensión Interna

			Dimensión Interna				Total
			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Institución Educativa	I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero	Recuento % del total	0 0,0%	0 0,0%	10 11,8%	6 7,1%	16 18,8%
	I.E N° 7228 Peruano Candiense	Recuento % del total	0 0,0%	5 5,9%	22 25,9%	5 5,9%	32 37,6%
	I.E N° 7234	Recuento % del total	0 0,0%	0 0,0%	7 8,2%	1 1,2%	8 9,4%
	I.E N° 7240 Jesús de Nazaret	Recuento % del total	1 1,2%	1 1,2%	9 10,6%	2 2,4%	13 15,3%
	I.E N° La Buena Esperanza	Recuento % del total	0 0,0%	0 0,0%	5 5,9%	3 3,5%	8 9,4%
	I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón	Recuento % del total	0 0,0%	0 0,0%	4 4,7%	4 4,7%	8 9,4%
	Total	Recuento % del total	1 1,2%	6 7,1%	57 67,1%	21 24,7%	85 100,0%

Gráfico 1



En relación a la Institución educativa y la dimensión interna de la responsabilidad social, de los encuestados se observa que:

- I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero, 10 docentes (11,8 %), están de acuerdo y 6 (7,1%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7228 Peruano Candiense, 5 docentes en desacuerdo, (5,9%), 22 (25,9%), de acuerdo y 5 (5,9%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7234, 7 docentes (8,2 %), están de acuerdo y 1 (1,2%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7240 Jesús de Nazaret, 1 docente (1,2%), totalmente en desacuerdo, 1 (1,2), en desacuerdo, 9 (10,6%) de acuerdo y 2 (2,4%) totalmente de acuerdo.
- I.E N° La Buena Esperanza, 5 docentes (5,9 %), están de acuerdo y 3 (3,5%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón, 4 docentes (4,7 %), están de acuerdo y 4 (4,7%), totalmente de acuerdo.

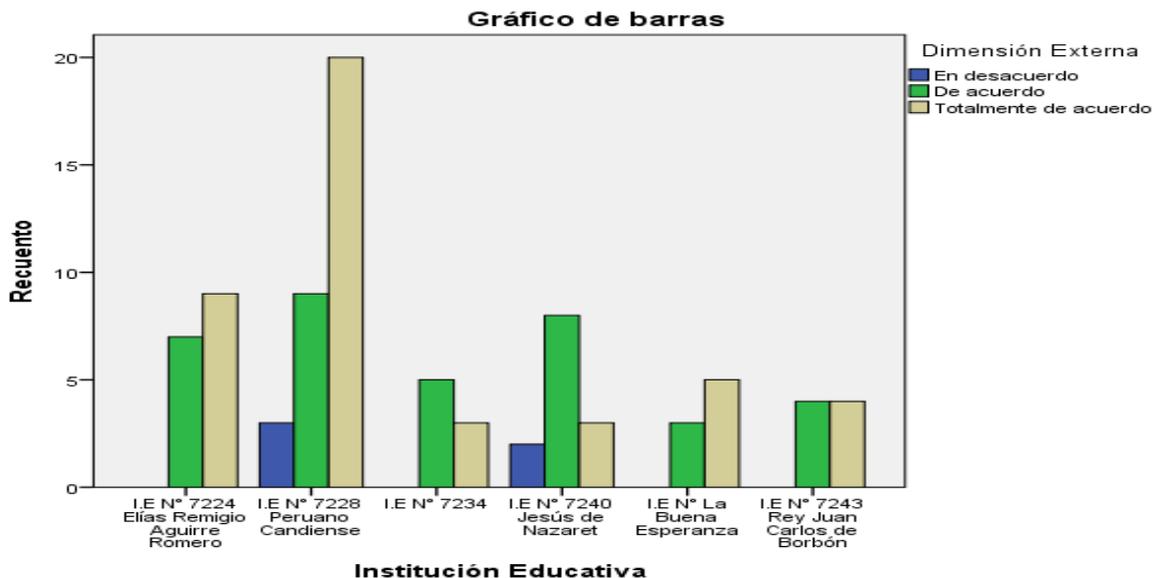
4.1.2 Institución educativa y la dimensión externa de la responsabilidad social

Tabla 11

Tabla cruzada Institución Educativa*Dimensión Externa

			Dimensión Externa			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Institución Educativa	I.E N° 7224	Recuento	0	7	9	16
	Elías Remigio Aguirre Romero	% del total	0,0%	8,2%	10,6%	18,8%
	I.E N° 7228	Recuento	3	9	20	32
	Peruano Candiense	% del total	3,5%	10,6%	23,5%	37,6%
	I.E N° 7234	Recuento	0	5	3	8
		% del total	0,0%	5,9%	3,5%	9,4%
	I.E N° 7240	Recuento	2	8	3	13
	Jesús de Nazaret	% del total	2,4%	9,4%	3,5%	15,3%
I.E N° La Buena Esperanza	Recuento	0	3	5	8	
	% del total	0,0%	3,5%	5,9%	9,4%	
I.E N° 7243	Recuento	0	4	4	8	
Rey Juan Carlos de Borbón	% del total	0,0%	4,7%	4,7%	9,4%	
Total		Recuento	5	36	44	85
		% del total	5,9%	42,4%	51,8%	100,0%

Gráfico 2



En relación a la Institución educativa y la dimensión externa de la responsabilidad social, de los encuestados se observa que:

- I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero, 7 docentes (8,2 %), están de acuerdo y 9 (10,6%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7228 Peruano Candiense, 3 docentes (3,5%) en desacuerdo, 9 (10,6%), de acuerdo y 20 (23,5 %), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7234, 5 docentes (5,9 %), están de acuerdo y 3 (3,5%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7240 Jesús de Nazaret, 2 docentes (2,4%), en desacuerdo, 8 (9,4%), de acuerdo, 3 (3,5%) totalmente de acuerdo.
- I.E N° La Buena Esperanza, 3 docentes (3,5 %), están de acuerdo y 5 (5,9%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón, 4 docentes (4,7 %), están de acuerdo y 4 (4,7%), totalmente de acuerdo.

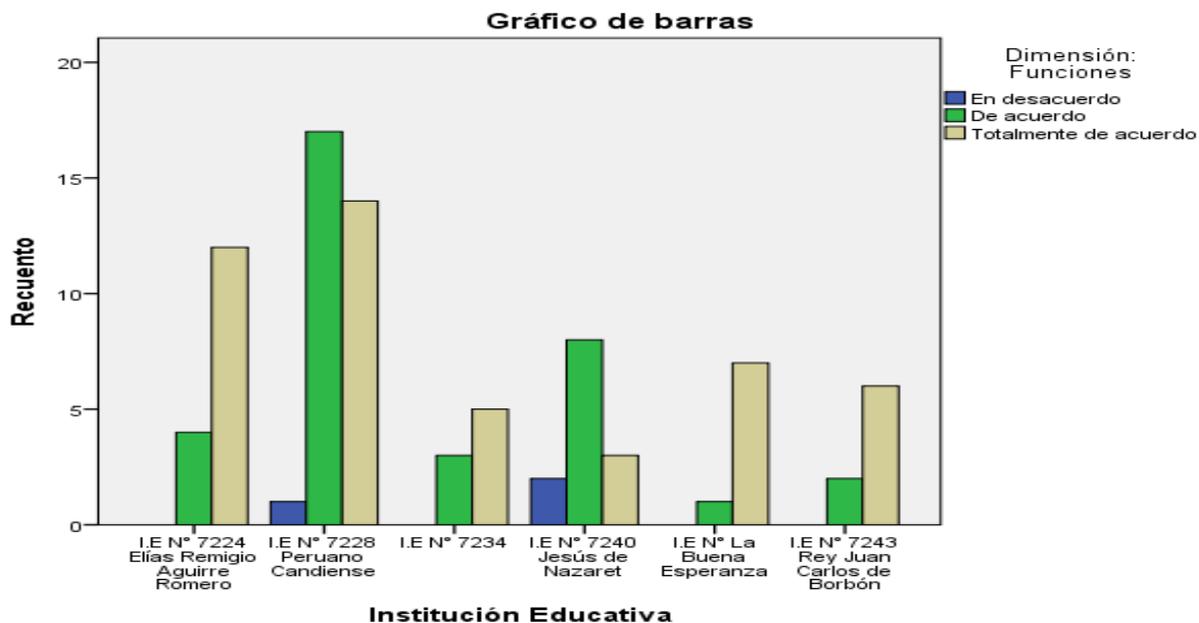
4.1.3 Institución educativa y las funciones de la gestión de directores

Tabla 12

Tabla cruzada Institución Educativa*Dimensión: Funciones

			Dimensión: Funciones			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Institución Educativa	I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero	Recuento % del total	0 0,0%	4 4,7%	12 14,1%	16 18,8%
	I.E N° 7228 Peruano Candiense	Recuento % del total	1 1,2%	17 20,0%	14 16,5%	32 37,6%
	I.E N° 7234	Recuento % del total	0 0,0%	3 3,5%	5 5,9%	8 9,4%
	I.E N° 7240 Jesús de Nazaret	Recuento % del total	2 2,4%	8 9,4%	3 3,5%	13 15,3%
	I.E N° La Buena Esperanza	Recuento % del total	0 0,0%	1 1,2%	7 8,2%	8 9,4%
	I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón	Recuento % del total	0 0,0%	2 2,4%	6 7,1%	8 9,4%
Total		Recuento % del total	3 3,5%	35 41,2%	47 55,3%	85 100,0%

Gráfico 3



En relación a la Institución educativa y las funciones de la gestión de directores se observa los siguientes resultados:

- I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero, 4 docentes (4,7 %), están de acuerdo y 12 (14,1%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7228 Peruano Candiense, 1 docente (1,2%) en desacuerdo, 17 (20%), de acuerdo y 14 (16,5 %), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7234, 3 docentes (3,5 %), están de acuerdo y 5 (5,9%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7240 Jesús de Nazaret, 2 docentes (2,4%), en desacuerdo, 8 (9,4%), de acuerdo, 3 (3,5%) totalmente de acuerdo.
- I.E N° La Buena Esperanza, 1 docente (1,2 %), está de acuerdo y 7 (8,2%), totalmente de acuerdo.

- I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón, 2 docentes (2,4 %), están de acuerdo y 6 (7,1%), totalmente de acuerdo.

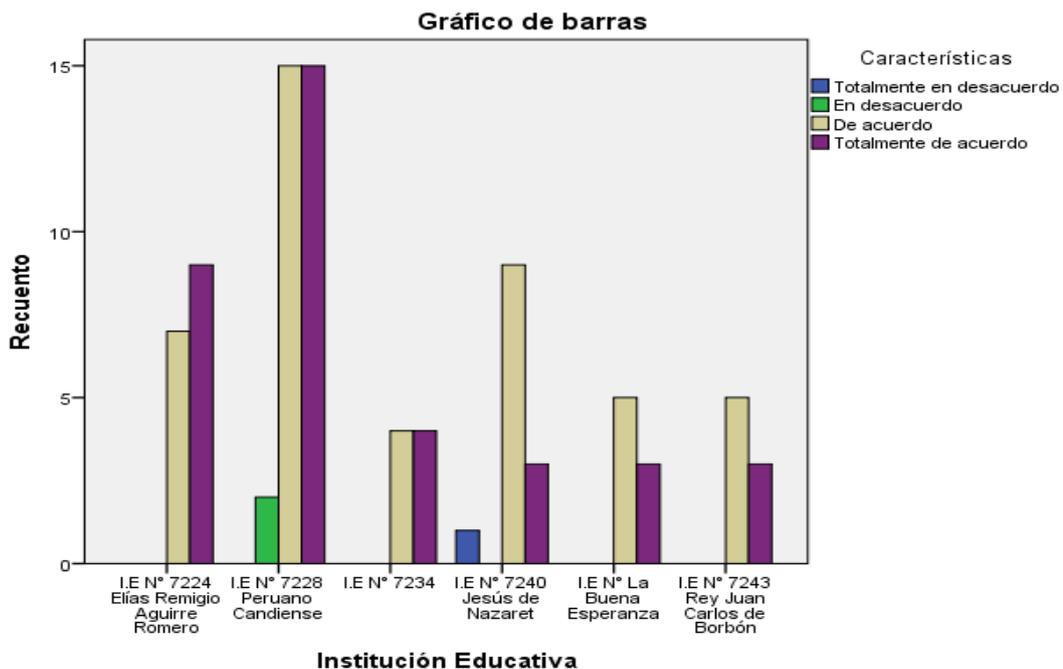
4.1.4 Institución educativa y las características de la gestión de directores

Tabla 13

Tabla cruzada Institución Educativa*Características

			Características				Total
			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Institución Educativa	I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero	Recuento % del total	0	0	7	9	16
			0,0%	0,0%	8,2%	10,6%	18,8%
	I.E N° 7228 Peruano Candiense	Recuento % del total	0	2	15	15	32
			0,0%	2,4%	17,6%	17,6%	37,6%
	I.E N° 7234	Recuento % del total	0	0	4	4	8
			0,0%	0,0%	4,7%	4,7%	9,4%
	I.E N° 7240 Jesús de Nazaret	Recuento % del total	1	0	9	3	13
			1,2%	0,0%	10,6%	3,5%	15,3%
I.E N° La Buena Esperanza	Recuento % del total	0	0	5	3	8	
		0,0%	0,0%	5,9%	3,5%	9,4%	
I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón	Recuento % del total	0	0	5	3	8	
		0,0%	0,0%	5,9%	3,5%	9,4%	
Total	Recuento % del total	1	2	45	37	85	
		1,2%	2,4%	52,9%	43,5%	100,0%	

Gráfico 4



En relación a la Institución educativa y las características de la gestión de directores se observa los siguientes resultados:

- I.E N° 7224 Elías Remigio Aguirre Romero, 7 docentes (8,2 %), están de acuerdo y 9 (10,6 %), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7228 Peruano Candiense, 2 docentes (2,4 %) en desacuerdo, 15 (17,6 %), de acuerdo y 15 (17,6 %), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7234, 4 docentes (4,7 %), están de acuerdo y 4 (4,7%), totalmente de acuerdo.
- I.E N° 7240 Jesús de Nazaret, 1 docentes (2,4%), totalmente en desacuerdo, 9 (10,6%), de acuerdo, 3 (3,5%) totalmente de acuerdo.
- I.E N° La Buena Esperanza, 5 docentes (5,9 %), está de acuerdo y 3 (3,5%), totalmente de acuerdo.

- I.E N° 7243 Rey Juan Carlos de Borbón, 5 docentes (5,9 %), está de acuerdo y 3 (3,5%), totalmente de acuerdo.

4.2 Presentación de resultados de acuerdo al género de los encuestados y las dimensiones de las variables de estudio

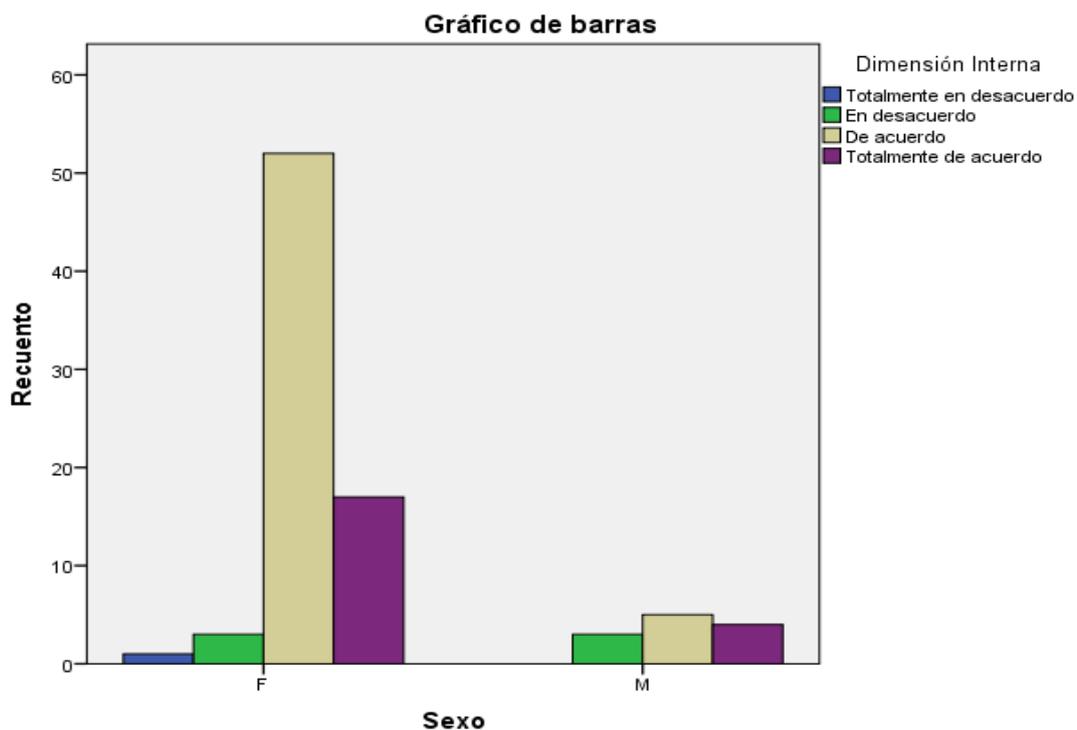
4.2.1 Resultados según el género de los encuestados y la dimensión interna de la responsabilidad social

Tabla 14

Tabla cruzada Sexo*Dimensión Interna

			Dimensión Interna				Total
			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Sexo F	Recuento	1	3	52	17	73	
	% del total	1,2%	3,5%	61,2%	20,0%	85,9%	
M	Recuento	0	3	5	4	12	
	% del total	0,0%	3,5%	5,9%	4,7%	14,1%	
Total	Recuento	1	6	57	21	85	
	% del total	1,2%	7,1%	67,1%	24,7%	100,0%	

Gráfico 5



En relación al género de los encuestados y la dimensión interna de la responsabilidad social se observa los siguientes resultados:

- 1 mujer (1,2 %) totalmente en desacuerdo, 3 (3,5 %) en desacuerdo, 52 (61,2 %) de acuerdo y 17 (20 %), totalmente de acuerdo.
- 3 varones (3,5 %) en desacuerdo, 5 (5,9 %) de acuerdo y 4 (4,7 %), totalmente de acuerdo.

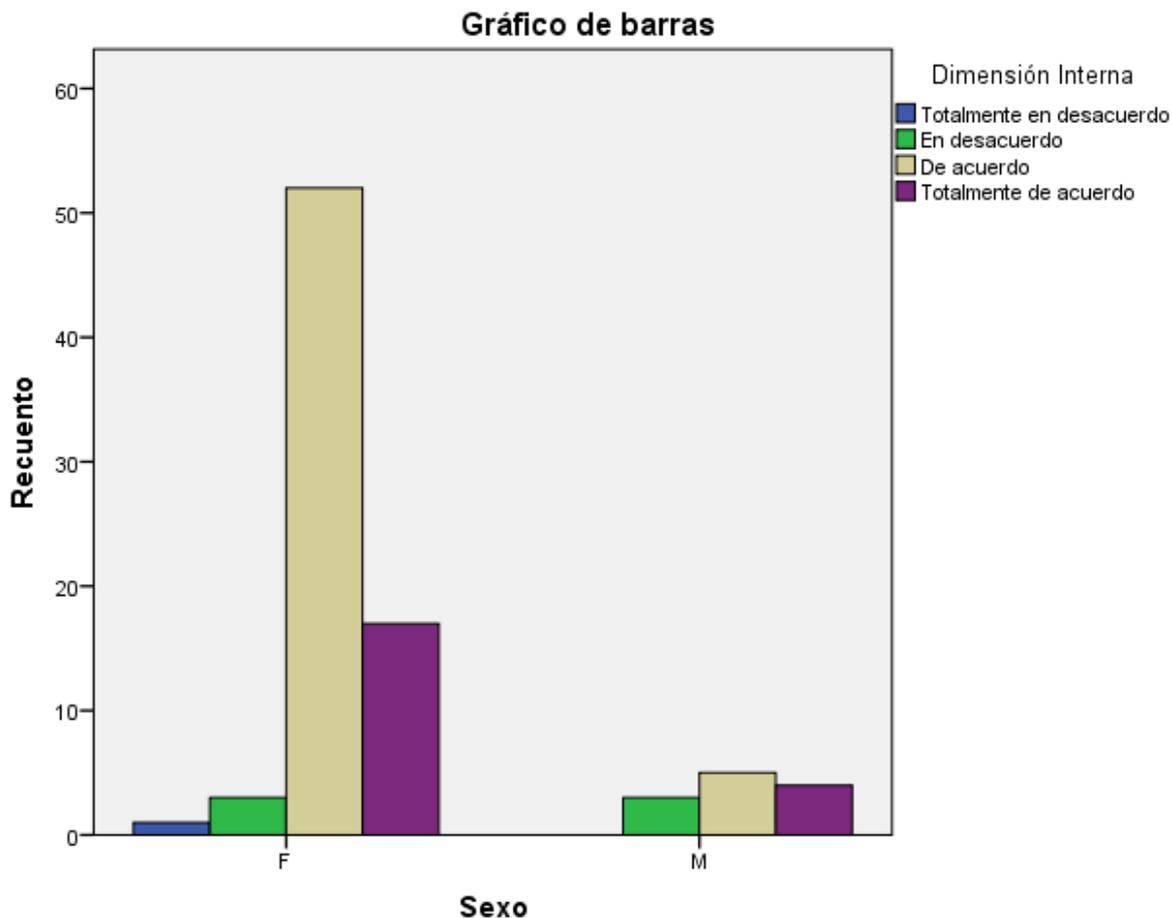
4.2.2 Resultados según el género de los encuestados y la dimensión externa de la responsabilidad social

Tabla 15

Tabla cruzada Sexo*Dimensión Externa

			Dimensión Externa			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Sexo	F	Recuento	3	32	38	73
		% del total	3,5%	37,6%	44,7%	85,9%
M	Recuento	2	4	6	12	
	% del total	2,4%	4,7%	7,1%	14,1%	
Total	Recuento	5	36	44	85	
	% del total	5,9%	42,4%	51,8%	100,0%	

Gráfico 6



En relación al género de los encuestados y la dimensión externa de la responsabilidad social se observa los siguientes resultados:

- 3 mujeres (3,5 %) en desacuerdo, 32 (37,6 %) de acuerdo y 38 (44,7 %), totalmente de acuerdo.
- 2 varones (2,4 %) en desacuerdo, 4 (4,7 %) de acuerdo y 6 (7,1 %), totalmente de acuerdo.

4.2.3 Resultados según el género de los encuestados y las funciones de la gestión del director

Tabla 16

Tabla cruzada Sexo*Dimensión: Funciones

			Dimensión: Funciones			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Sexo F	Recuento	2	31	40	73	
	% del total	2,4%	36,5%	47,1%	85,9%	
M	Recuento	1	4	7	12	
	% del total	1,2%	4,7%	8,2%	14,1%	
Total	Recuento	3	35	47	85	
	% del total	3,5%	41,2%	55,3%	100,0%	

Gráfico 7



En relación al género de los encuestados y las funciones de la gestión del director se observa los siguientes resultados:

- 2 mujeres (2,4 %) en desacuerdo, 31 (36,5 %) de acuerdo y 40 (47,1 %), totalmente de acuerdo.
- 1 varón (1,2 %) en desacuerdo, 4 (4,7 %) de acuerdo y 7 (8,2 %), totalmente de acuerdo.

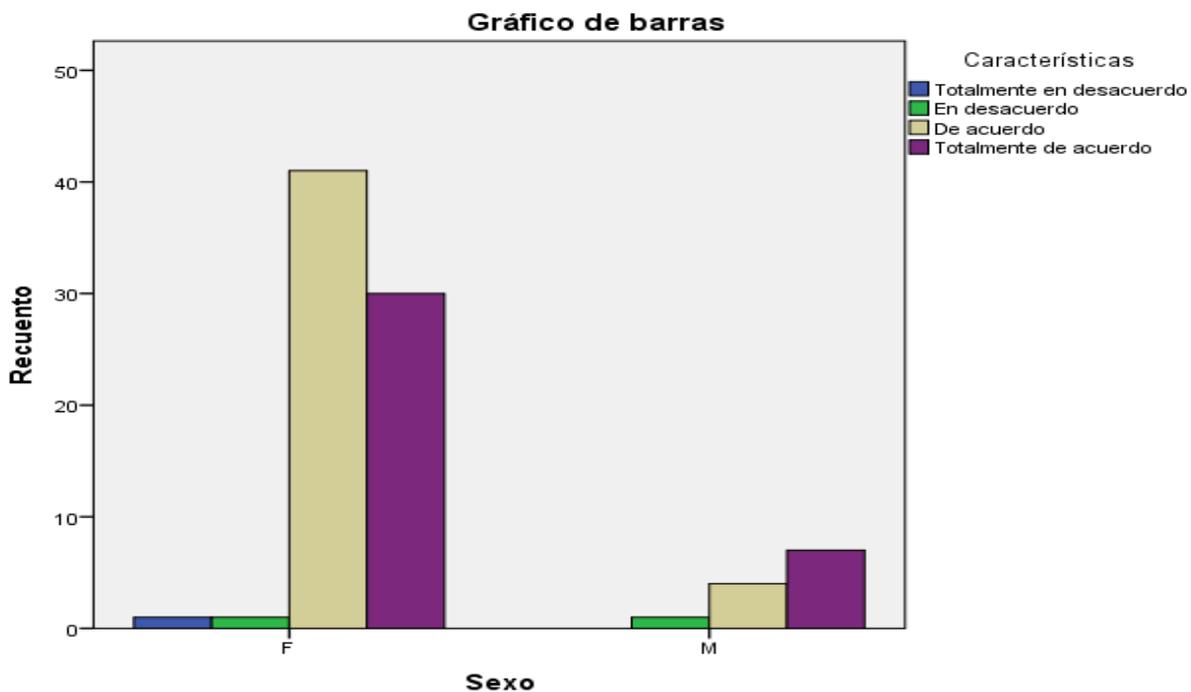
4.2.4 Resultados según el género de los encuestados y las características de la gestión del director

Tabla 17

Tabla cruzada Sexo*Características

		Características				Total
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Sexo F	Recuento	1	1	41	30	73
	% del total	1,2%	1,2%	48,2%	35,3%	85,9%
M	Recuento	0	1	4	7	12
	% del total	0,0%	1,2%	4,7%	8,2%	14,1%
Total	Recuento	1	2	45	37	85
	% del total	1,2%	2,4%	52,9%	43,5%	100,0%

Gráfico 8



En relación al género de los encuestados y las características de la gestión del director se observa los siguientes resultados:

- 1 mujer (1,2 %) está totalmente en desacuerdo, 1 (1,2 %) en desacuerdo, 41 (48,2 %) de acuerdo y 30 (35,3 %), totalmente de acuerdo.
- 1 varón (1,2 %) en desacuerdo, 4 (4,7 %) de acuerdo y 7 (8,2 %), totalmente de acuerdo.

4.3 Presentación de resultados de acuerdo al género de los encuestados y las dimensiones de las variables de estudio

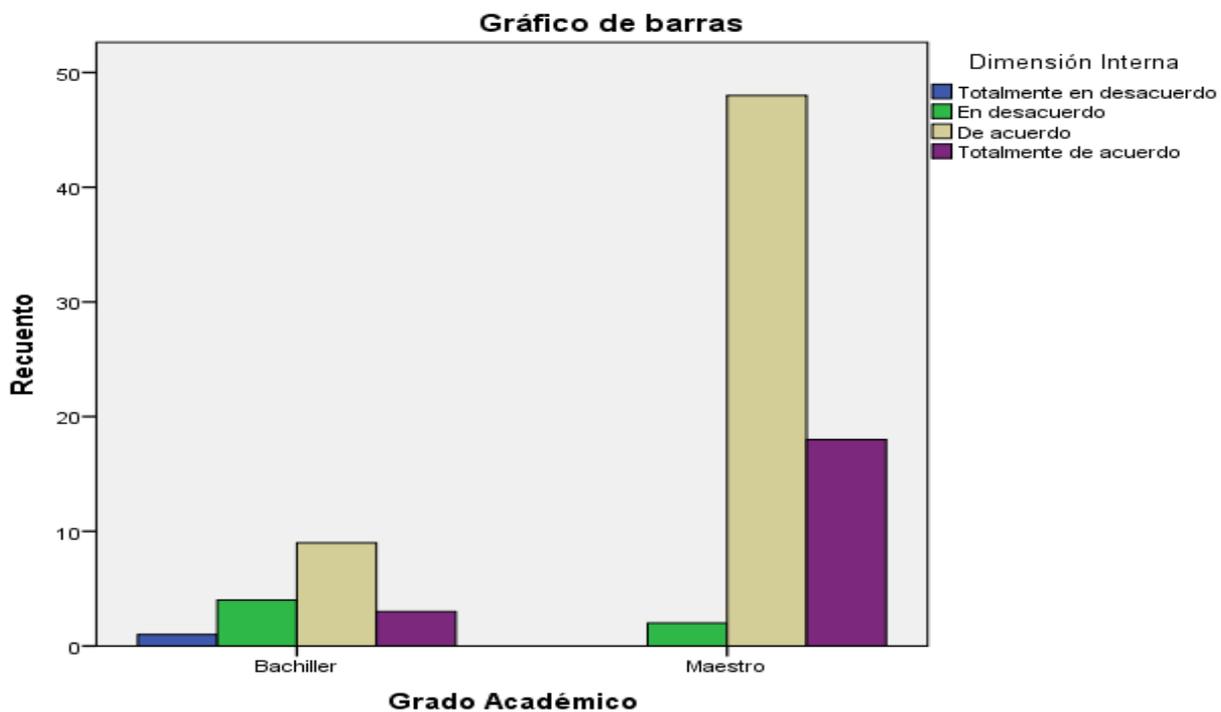
4.3.1 Resultados según el grado académico de los encuestados y la dimensión interna de la responsabilidad social

Tabla 18

Tabla cruzada Grado Académico*Dimensión Interna

			Dimensión Interna				Total
			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Grado Académico	Bachiller	Recuento % del total	1 1,2%	4 4,7%	9 10,6%	3 3,5%	17 20,0%
	Maestro	Recuento % del total	0 0,0%	2 2,4%	48 56,5%	18 21,2%	68 80,0%
Total		Recuento % del total	1 1,2%	6 7,1%	57 67,1%	21 24,7%	85 100,0%

Gráfico 9



En relación al grado académico de los encuestados y la dimensión interna de la responsabilidad social, se observa los siguientes resultados:

- 1 bachiller (1,2 %) está totalmente en desacuerdo, 4 (4,7 %) en desacuerdo, 9 (10,6 %) de acuerdo y 3 (3,5 %), totalmente de acuerdo.
- 2 Maestros (2,4 %) en desacuerdo, 48 (56,5 %) de acuerdo y 18 (21,2 %), totalmente de acuerdo.

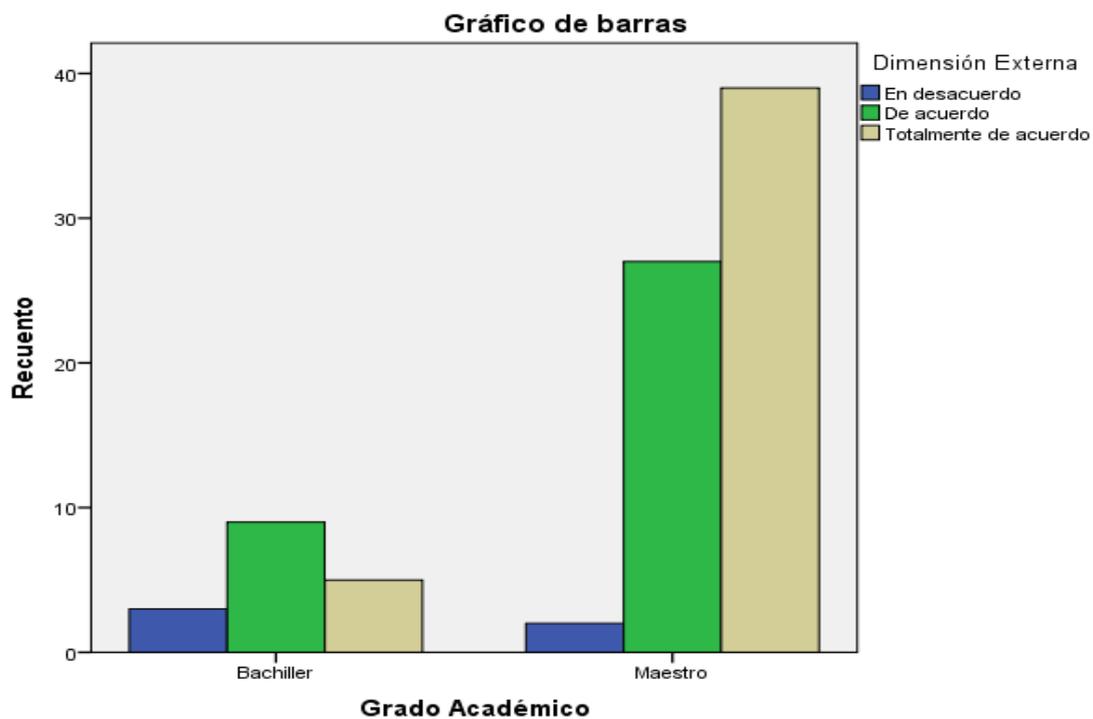
4.3.2 Resultados según el grado académico de los encuestados y la dimensión externa de la responsabilidad social

Tabla 19

Tabla cruzada Grado Académico*Dimensión Externa

			Dimensión Externa			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Grado Académico	Bachiller	Recuento	3	9	5	17
		% del total	3,5%	10,6%	5,9%	20,0%
	Maestro	Recuento	2	27	39	68
		% del total	2,4%	31,8%	45,9%	80,0%
Total		Recuento	5	36	44	85
		% del total	5,9%	42,4%	51,8%	100,0%

Gráfico 10



En relación al grado académico de los encuestados y la dimensión externa de la responsabilidad social, se observa los siguientes resultados:

- 3 bachilleres (3,5 %) en desacuerdo, 9 (10,6 %) de acuerdo y 5 (5,9 %), totalmente de acuerdo.
- 2 Maestros (2,4 %) en desacuerdo, 27 (31,8 %) de acuerdo y 39 (45,9 %), totalmente de acuerdo.

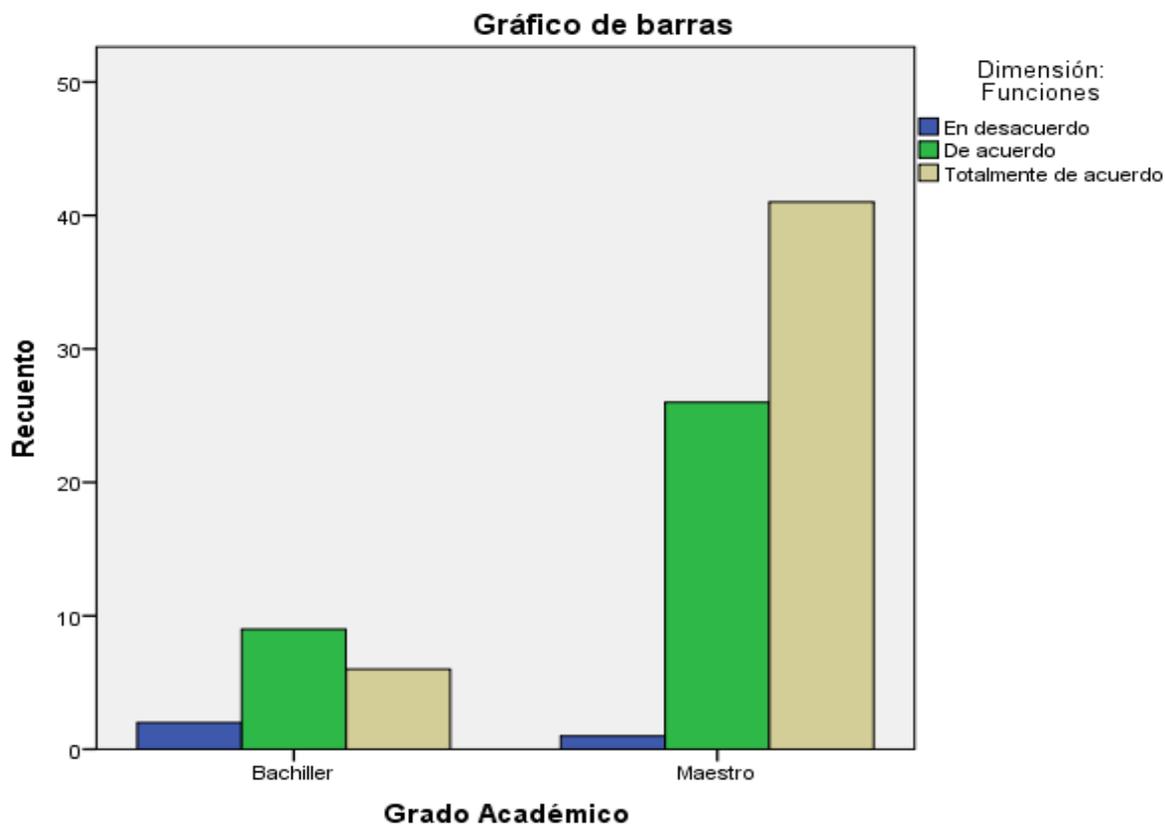
4.3.3 Resultados según el grado académico de los encuestados y las funciones de la gestión del director

Tabla 20

Tabla cruzada Grado Académico*Dimensión: Funciones

			Dimensión: Funciones			Total
			En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Grado Académico	Bachiller	Recuento	2	9	6	17
		% del total	2,4%	10,6%	7,1%	20,0%
	Maestro	Recuento	1	26	41	68
		% del total	1,2%	30,6%	48,2%	80,0%
Total		Recuento	3	35	47	85
		% del total	3,5%	41,2%	55,3%	100,0%

Gráfico 11



En relación al grado académico de los encuestados y las funciones de la gestión del director, se observa los siguientes resultados:

- 2 bachilleres (2,4 %) en desacuerdo, 9 (10,6 %) de acuerdo y 6 (7,1 %), totalmente de acuerdo.
- 1 Maestro (1,2 %) en desacuerdo, 26 (30,6 %) de acuerdo y 41 (48,2 %), totalmente de acuerdo.

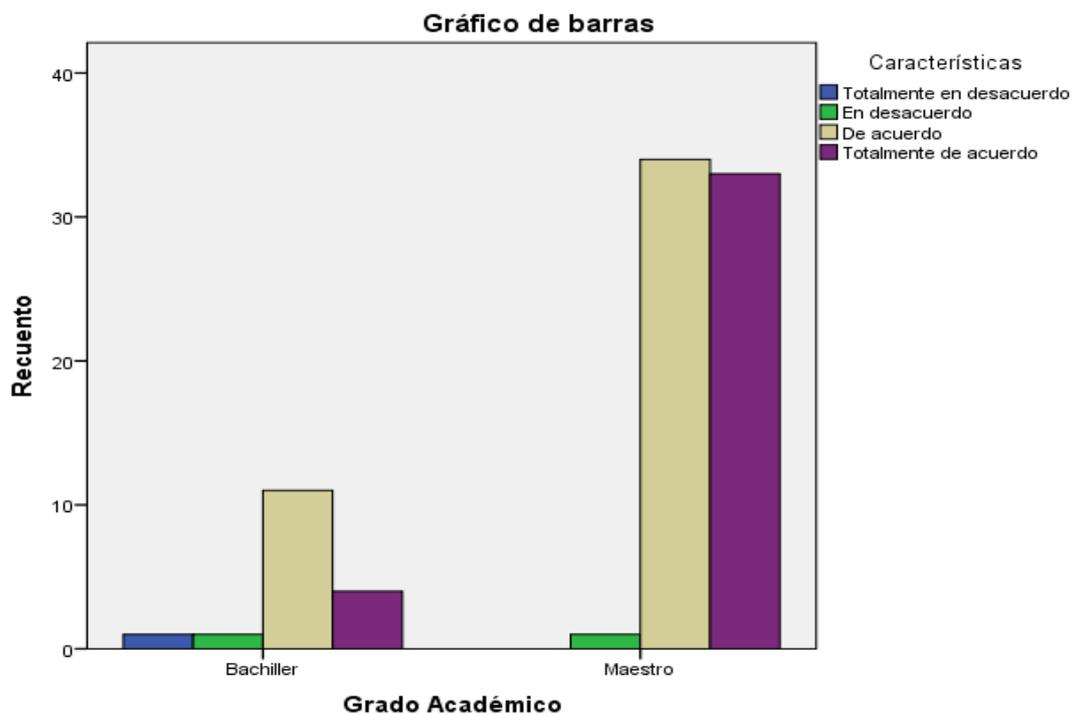
4.3.4 Resultados según el grado académico de los encuestados y las características de la gestión del director

Tabla 21

Tabla cruzada Grado Académico*Características

			Características				Total
			Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Grado Académico	Bachiller	Recuento	1	1	11	4	17
		% del total	1,2%	1,2%	12,9%	4,7%	20,0%
	Maestro	Recuento	0	1	34	33	68
		% del total	0,0%	1,2%	40,0%	38,8%	80,0%
Total		Recuento	1	2	45	37	85
		% del total	1,2%	2,4%	52,9%	43,5%	100,0%

Gráfico 12



En relación al grado académico de los encuestados y las características de la gestión del director, se observa los siguientes resultados:

- 1 bachiller (1,2 %) totalmente en desacuerdo, 1 (1,2%) en desacuerdo y 11 (12,9 %) de acuerdo y 4 (4,7 %), totalmente de acuerdo.
- 1 Maestro (1,2 %) en desacuerdo, 34 (40 %) de acuerdo y 33 (38,8 %), totalmente de acuerdo.

4.4 resultados descriptivos de la variable de responsabilidad social por dimensiones

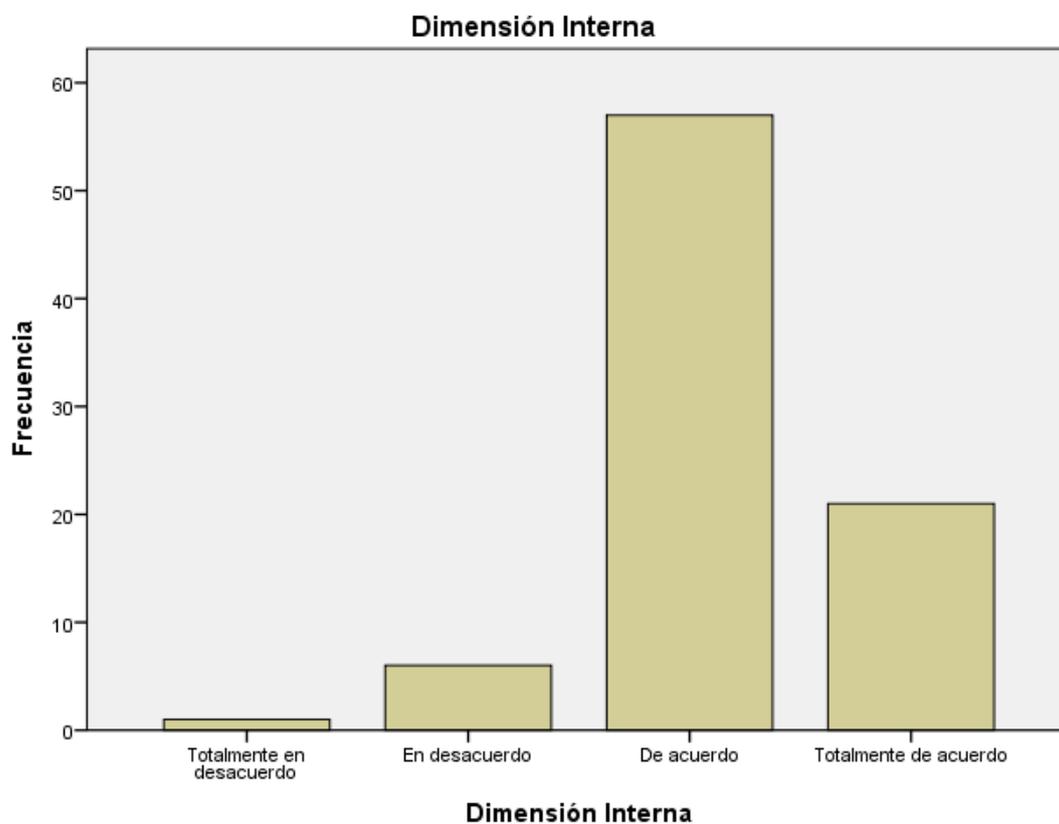
4.4.1 Responsabilidad social, dimensión: dimensión interna

Tabla 22

Dimensión Interna

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Totalmente en desacuerdo	1	1,2	1,2	1,2
En desacuerdo	6	7,1	7,1	8,2
De acuerdo	57	67,1	67,1	75,3
Totalmente de acuerdo	21	24,7	24,7	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 13



En relación a la dimensión interna de la responsabilidad social, se observa los siguientes resultados: 1 encuestado (1,2 %) totalmente en desacuerdo, 6 (7,1%) en desacuerdo, 57 (67,1 %) de acuerdo y 21 (24,7 %), totalmente de acuerdo.

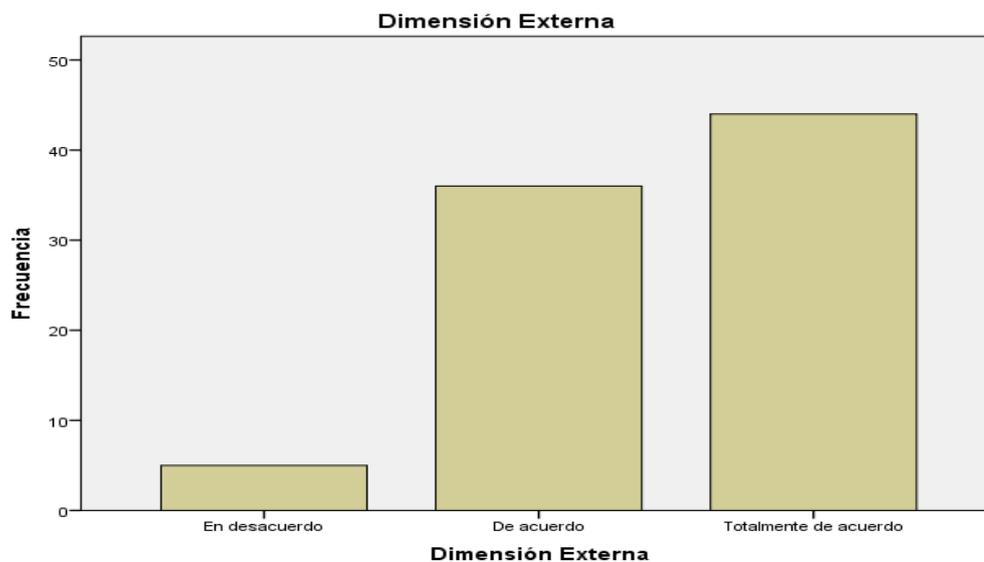
4.4.2 Responsabilidad social, dimensión: dimensión externa

Tabla 23

Dimensión Externa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	5	5,9	5,9	5,9
De acuerdo	36	42,4	42,4	48,2
Totalmente de acuerdo	44	51,8	51,8	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 14



En relación a la dimensión externa de la responsabilidad social, se observa los siguientes resultados: 5 encuestados (5,9%) en desacuerdo, 36 (42,4 %) de acuerdo y 44 (51,8 %), totalmente de acuerdo.

4.5 resultados descriptivos de la variable: gestión del director por dimensiones

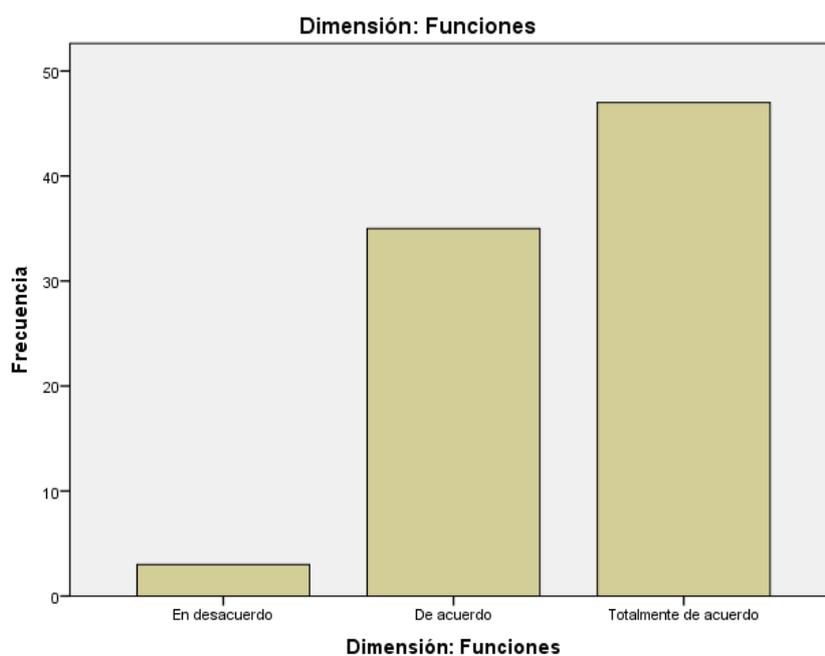
4.5.1 Gestión del director- funciones

Tabla 24

Dimensión: Funciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	3,5	3,5	3,5
De acuerdo	35	41,2	41,2	44,7
Totalmente de acuerdo	47	55,3	55,3	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 15



En relación a las funciones de la gestión de los directores, se observa los siguientes resultados: 3 encuestados (3,5%) en desacuerdo, 35 (41,2 %) de acuerdo y 47 (55,3 %), totalmente de acuerdo.

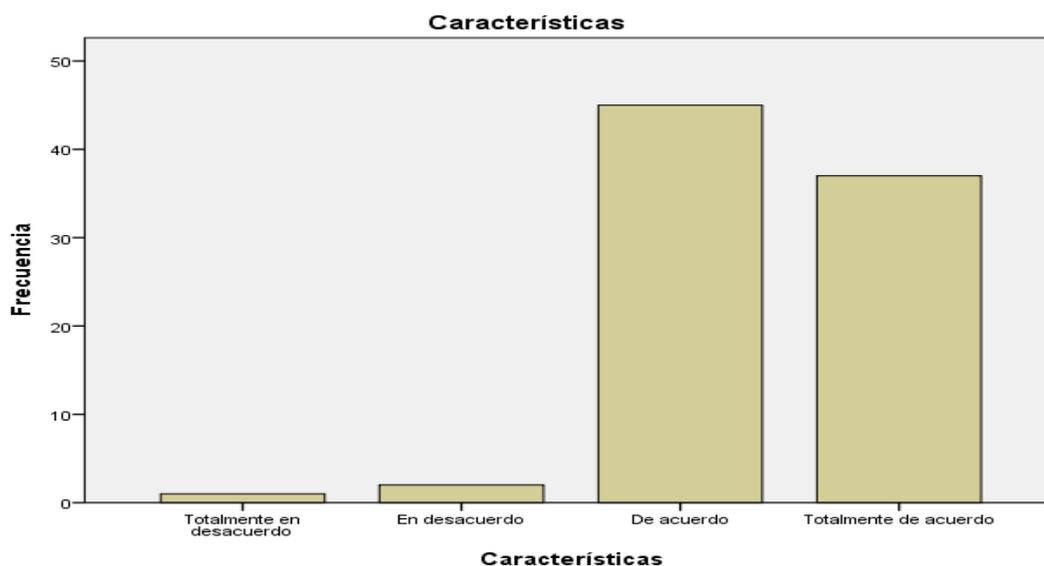
4.5.2 Gestión del director- características

Tabla 25

Características

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Totalmente en desacuerdo	1	1,2	1,2	1,2
En desacuerdo	2	2,4	2,4	3,5
De acuerdo	45	52,9	52,9	56,5
Totalmente de acuerdo	37	43,5	43,5	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 16



En relación a las características de la gestión de los directores, se observa los siguientes resultados: 1 encuestado (1,2%), está totalmente en desacuerdo, 2 (2,4 %) en desacuerdo, 45 (52,9 %) de acuerdo y 37 (43,5 %), totalmente de acuerdo.

4.6 resultados descriptivos generales de las variables de estudio

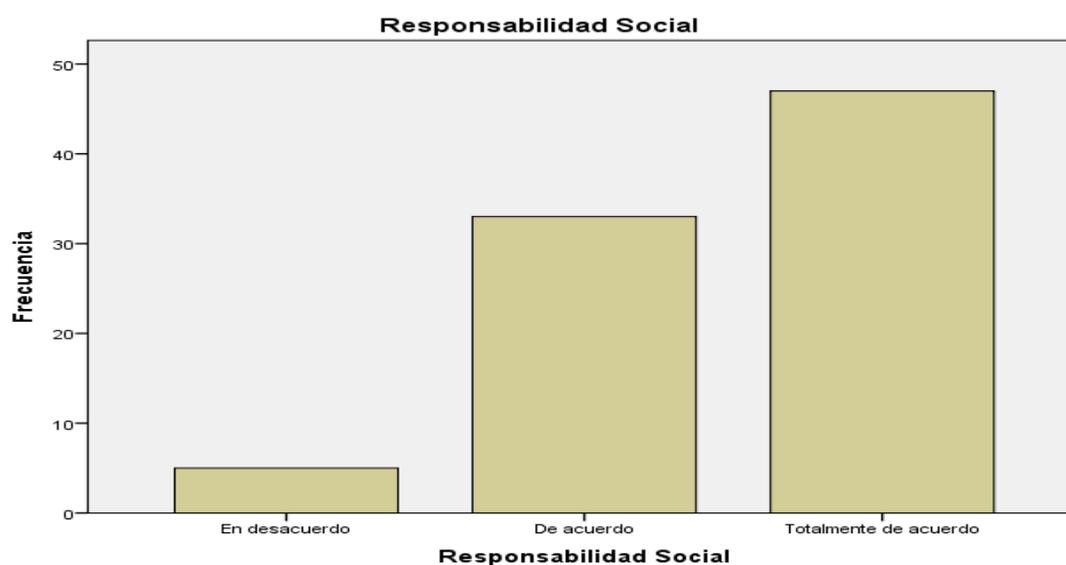
4.6.1 Responsabilidad social

Tabla 26

Responsabilidad Social

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	5	5,9	5,9	5,9
De acuerdo	33	38,8	38,8	44,7
Totalmente de acuerdo	47	55,3	55,3	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 17



En relación a la variable: Responsabilidad social, se observa los siguientes resultados: 5 encuestados (5,9%), están en desacuerdo, 33 (38,8 %) de acuerdo y 47 (55,3 %), totalmente de acuerdo.

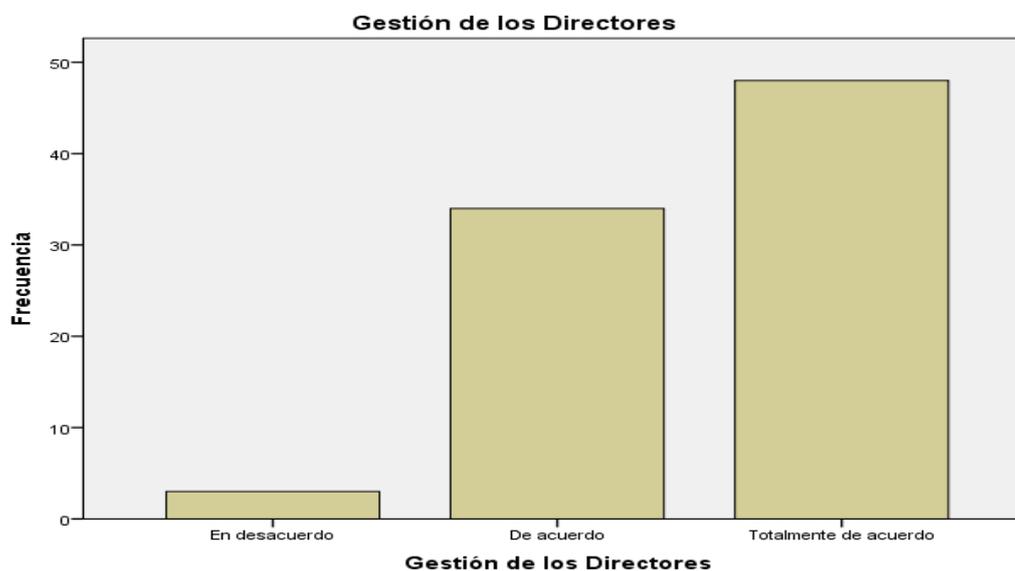
4.6.2 Gestión de los directores

Tabla 27

Gestión de los Directores

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
En desacuerdo	3	3,5	3,5	3,5
De acuerdo	34	40,0	40,0	43,5
Totalmente de acuerdo	48	56,5	56,5	100,0
Total	85	100,0	100,0	

Gráfico 18



En relación a la variable: Gestión de los directores, se observa los siguientes resultados: 3 encuestados (3,5%), están en desacuerdo, 34 (40 %) de acuerdo y 48 (56,5 %), totalmente de acuerdo.

4.7. Prueba de hipótesis

4.7.1.1 Hipótesis general:

H_G Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016

H₀ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016

Tabla 28

Hipótesis general

Correlaciones

		Responsabilidad Social	Gestión de los Directores
Responsabilidad Social	Correlación de Pearson	1	,644**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Gestión de los Directores	Correlación de Pearson	,644**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como observamos en la tabla, la Correlación de Pearson, respecto a la Responsabilidad social y su relación con la gestión de los directores, es = ,644**. Correlación positiva media ($P = ,000 < 0.05$).

Decisión:

Como, la Correlación de Pearson = ,644** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > 0.05$, **Por lo tanto se acepta la Hipótesis general;** es decir existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016.

4.7.2 Hipótesis específicas:

Hipótesis específica 1:

H₁ Existe relación significativa entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

H₀ No existe relación significativa entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

Tabla 29
Hipótesis específica 1

Correlaciones

		Responsabili dad Social	Dimensión: Funciones
Responsabilidad Social	Correlación de Pearson	1	,592**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Dimensión: Funciones	Correlación de Pearson	,592**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como observamos en la tabla, la Correlación de Pearson, respecto a la Responsabilidad social y su relación con las funciones de la gestión de los directores, es = ,592**. Correlación positiva media ($P = ,000 < 0.05$).

Decisión:

Como, la Correlación de Pearson = ,592 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > 0.05$, **Por lo tanto se acepta la Hipótesis específica 1**; es decir existe relación significativa entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-.

Hipótesis específica 2:

H₂ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

H₀ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

Tabla 30
Hipótesis específica 2

Correlaciones

		Responsabili dad Social	Característica s
Responsabilidad Social	Correlación de Pearson	1	,544**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Características	Correlación de Pearson	,544**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como observamos en la tabla, la Correlación de Pearson, respecto a la Responsabilidad social y su relación con las características de la gestión de los directores, es = ,544**. Correlación positiva media ($P = ,000 < 0.05$).

Decisión:

Como, la Correlación de Pearson = ,544 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > 0.05$, **Por lo tanto se acepta la Hipótesis específica 2;** es decir existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

Hipótesis específica 3:

H₃ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016

H₀ No existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016

Tabla 31
Hipótesis específica 3

Correlaciones

		Dimensión Interna	Gestión de los Directores
Dimensión Interna	Correlación de Pearson	1	,538**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Gestión de los Directores	Correlación de Pearson	,538**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como observamos en la tabla, la Correlación de Pearson, respecto a la responsabilidad social interna y su relación con la gestión de los directores, es = ,538**. Correlación positiva media ($P = ,000 < 0.05$).

Decisión:

Como, la Correlación de Pearson = ,538 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > 0.05$, **Por lo tanto se acepta la Hipótesis específica 3;** es decir existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016

Hipótesis específica 4:

H₄ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

H₀ Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-

Tabla 32
Hipótesis específica 4

Correlaciones

		Dimensión Externa	Gestión de los Directores
Dimensión Externa	Correlación de Pearson	1	,700**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	85	85
Gestión de los Directores	Correlación de Pearson	,700**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	85	85

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como observamos en la tabla, la Correlación de Pearson, respecto a la responsabilidad social externa y su relación con la gestión de los directores, es = ,700**. Correlación positiva media ($P = ,000 < 0.05$).

Decisión:

Como, la Correlación de Pearson = ,700 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > 0.05$, **Por lo tanto se acepta la Hipótesis específica 4;** es decir existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Consideramos los resultados del capítulo anterior.

- En relación a la **hipótesis general de investigación**; existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson = ,644** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

Este resultado es concordante con el resultado que encontramos de la investigación desarrollada por **Calle, C. (2007)**; en su investigación titulada; Relación entre Liderazgo transformacional y Gestión Institucional de los Directores del nivel Secundario de las Instituciones Educativas Públicas de la Región Callao; en la que concluye que el modelo de liderazgo transformacional se relaciona significativamente con la gestión institucional (0,772 – Pearson), según el coeficiente la correlación.

Como podemos observar en ambos casos se toma mucha importancia a la gestión de los directores, ya que va a depender de ellos el logro de la calidad de las instituciones educativas a su cargo.

- En relación a las **hipótesis específicas**:

- **Hipótesis específica 1:** Existe relación entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson = ,592 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

En relación al trabajo de **Graffe G. J. (2002)**, Gestión educativa para la transformación de la escuela, de la Universidad Central de Venezuela, encontramos muchas coincidencias, ya pone énfasis en que las funciones básicas del directivo son el manejo de relaciones interpersonales en la comunidad educativa y su entorno, para impulsar la participación de todos con el proyecto educativo. Asimismo, que el rol del gerente educativo es gerenciar el sistema que representa la escuela. Para lo cual, basado en el manejo de la psicología y las teorías de sistema, de la variación y del conocimiento aplica de manera continua y participativa el ciclo PLANIFICAR-EJECUTAR-REVISAR-ACTUAR. Lo cual nos parece muy importante, ya que las funciones que realiza los directores de las instituciones educativas son relevantes y determinantes para el logro de la calidad.

- **Hipótesis específica 2:** Existe relación entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores

de la Correlación de Pearson = ,544 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

El trabajo realizado por **Vallejo R., Finol de Franco M. y Camacho H. (2010)**, Responsabilidad social como principio para la gestión del proyecto educativo integral comunitario, de la División de Postgrado, de la Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela, pone énfasis en el compromiso colectivo que demanda la responsabilidad social, lo cual coincide ampliamente con nuestros resultados, ya que ya responsabilidad social es uno de los elementos claves en la gestión que realizan los directores en las instituciones educativas a su cargo, ya que debe ser participativa.

- **Hipótesis específica 3:** Existe relación entre entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson= ,538 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

En el trabajo de **Romero, R., Basanta G. y Romero B. (2010)**, Responsabilidad social de los Proyectos Educativos Integrales Comunicatorios en instituciones educativas, de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Cabimas de Venezuela, se concluyó que la responsabilidad social es ineficiente en todas sus dimensiones, encontramos diferencia en nuestros resultados hallados, que, en la presente

investigación, si se encontró una correlación positiva media. Es importante recalcar que la responsabilidad social interna en relación a la comunidad educativa es importante, ya que depende del trabajo en equipo para lograr las metas establecidas, tanto en la visión como la visión de la institución.

- **Hipótesis específica 4:** Existe relación entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson= ,700 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

En relación a la tesis de **Carrasco, D. (2002)** en su investigación titulada; Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA; realizada en el Perú en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, observamos algunas similitudes ya que menciona que la Gestión Educativa de la Facultad de Educación genera una Calidad de Formación Profesional de regular calidad. Es muy importante que las autoridades del Ministerio e Educación permanentemente capaciten al personal a fin de potenciarlos a ser competentes y alcanzar resultados de desarrollo y calidad educativa.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA Los resultados nos muestran que existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson = ,644** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

SEGUNDA Según los resultados existe relación entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson = ,592 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

TERCERA Los resultados señalan que existe relación entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson = ,544 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

CUARTA Según los resultados existe relación entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-2016. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson= ,538 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

QUINTA Los resultados señalan que existe relación entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador-. Quedó demostrada encontrándose los valores de la Correlación de Pearson= ,700 ** muestra una correlación positiva media, que es significativa porque $P > ,05$.

VII. RECOMENDACIONES

- PRIMERA** Que el Ministerio de Educación debe impartir políticas educativas en las que se considere prioritaria el trabajo de la responsabilidad Social en las instituciones educativas como agente dinamizador de los cambios, a fin de lograr la calidad educativa con participación de la sociedad en su conjunto.
- SEGUNDA** Que la UGEL del Distrito de Villa El Salvador, monitoree permanentemente la labor de los directores como líderes del desarrollo de sus instituciones educativas.
- TERCERA** Que los directores de las diferentes instituciones educativas se caractericen por tener una participación activa, creativa y de soluciones en la labor educativa, que permita el éxito de los estudiantes en su vida diaria tanto en la escuela, comunidad y sociedad.
- CUARTA** Los directores de las diferentes instituciones de Villa El Salvador deben motivar y liderar internamente el trabajo responsable académico y administrativo.
- QUINTA** Los directores de las diversas instituciones deben de proyectar su labor a la comunidad e integrar permanentemente diferente tipo de actividades y la participación de las organizaciones y sociedad civil en su conjunto.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Acosta (2009) “*Motivación al logro y gestión directiva en las escuelas de la parroquia Manuel Manrique*”. Trabajo de Grado. Maestría en Gerencia Educativa. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo
- Adler y Elmoshost (2005). *Administración de recursos humanos*. Editorial Ariel. Barcelona. España
- Amarate, A. M. (2000). *Gestión Directiva. Módulos 1 a 4*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Ander-Egg, E. (1993). *La Planificación Educativa. Conceptos, métodos, estrategias y Técnicas para Educadores*. Buenos Aires: Magisterio del Río de la Plata.
- Berales, P. (s.a) *Gestión escolar: El desafío de la función Directiva*. Instituto de Formación Docente Continua N° 715.
- Calle, C. (2007). *Relación entre Liderazgo transformacional y Gestión Institucional de los Directores del nivel Secundario de las Instituciones Educativas Publicas de la Región Callao*; realizado en Perú, en la Universidad Nacional Educación Enrique Guzmán y Valle. Tesis
- Carrasco, D. (2002). *Gestión Educativa y Calidad de Formación Profesional en la Facultad de Educación de la UNSACA. Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. Tesis
- Casassus, J (2000). *Problemas de la gestión educativa en américa Latina* .UNESCO
- Fernández, L. (2014). *Gestión directiva y responsabilidad social en las instituciones educativas*
- Gómez F. T. (2011), *Responsabilidad social en la educación*. DIDAC. Nueva Época N|58. Julio- diciembre 2011. Universidad Iberoamericana.
- Graffe G. J. (2002). *Gestión educativa para la transformación de la escuela*, de la Universidad Central de Venezuela.

- Graffe, G. J. (1995). *Manual de herramientas básicas para el mejoramiento de la calidad en instituciones educativas*.
- Guedez (2008). *Ser confiable. Responsabilidad social y reputación empresarial*. Editorial Planeta.
- Hernández S. R y otros (2010), *Metodología de la investigación*. Editorial Mc Graw Hill. México
- Marchesi, A. y Martín, E (1998), *Calidad de la enseñanza en tiempo de cambio*. Madrid.
- Ministerio de Educación (2014), *Manual del Director*
- Molins, M. (2000). Las categorías de la pedagogía. Mimeo. Caracas: Escuela de Educación - UCV.
- Pelekais (2008). *Hacia una cultura de responsabilidad social*. Editorial Pearson Educación. México.
- Porto, N. y Castramán, J. (2006). *Responsabilidad social: un análisis de la situación actual en México y España*. Contaduría y administración, FCA- UNAM. Núm. 220.
- Romero, R., Basanta G. y Romero B. (2010), *Responsabilidad social de los Proyectos Educativos Integrales Comunicatorios en instituciones educativas, de la Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Cabimas de Venezuela*.
- Schein, E. (1982). *Psicología de las organizaciones*. México: Prentice-Hall Hispanoamericana.
- Vallejo R., Finol de Franco M. y Camacho H. (2010), *Responsabilidad social como principio para la gestión del proyecto educativo integral comunitario, de la División de Postgrado, de la Facultad de Humanidades y Educación, Universidad del Zulia. Maracaibo, Venezuela,*

IX. ANEXOS

ANEXO 1: matriz de consistência

RESPONSABILIDAD SOCIAL Y LA GESTIÓN DE LOS DIRECTORES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DEL DISTRITO DE VILLA EL SALVADOR

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Describir la relación que</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. Existe relación significativa</p>	<p>VARIABLE CORRELACIONAL</p> <p>Responsabilidad Social</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>NO EXPERIMENTAL</p> <p>DISEÑO</p> <p>TRANSVERSAL</p> <p>POBLACION Y</p>

<p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>	<p>existe entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>	<p>entre la Responsabilidad y las funciones de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>	<p>VARIABLE CORRELACIONAL Gestión</p>	<p>MUESTRA Docentes de las IIEE, del Distrito de Villa El Salvador</p>	
<p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador?</p>	<p>2. Identificar la relación que existe entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>	<p>2. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social y las Características de la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>			<p>TECNICAS</p> <p>INSTRUMENTOS:</p> <p>- Encuestas</p>
<p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social</p>	<p>3. Caracterizar la relación que existe entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los</p>	<p>3. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Interna y la Gestión de los directores de</p>			<p>E</p>

<p>Interna y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación que existe entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador?</p>	<p>directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p> <p>4. Señalar la relación que existe entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>	<p>educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p> <p>4. Existe relación significativa entre la Responsabilidad Social Externa y la Gestión de los directores de educación primaria del distrito de Villa El Salvador</p>		
--	---	--	--	--

ANEXO 2 : cuestionario de valoración de la responsabilidad social

Estimado colega:

A continuación usted encontrará un cuestionario que busca medir la responsabilidad social de las IIEE, a fin de plantear mejoras en nuestras IIEE.

Agradezco anticipadamente tu colaboración.

I. DATOS GENERALES:

SEXO: 1. () F 2. () M

II. CUESTIONARIO:

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

4. Totalmente de acuerdo
3. De acuerdo
2. En desacuerdo
1. Totalmente en desacuerdo

N°	AFIRMACIONES	4	3	2	1
	DIMENSIÓN: INTERNA				
1	Ofrece jornadas de formación para el personal docente				
2	Motiva al personal docente a continuar estudios de actualización				
3	Promueve en los docentes el trabajo comunitario				
4	Se comunica pluridireccionalmente con el personal				
5	Comparte información con el personal				
6	Utiliza la estructura formal para informar al personal				
7	Ofrece un ambiente laboral adecuado a los docentes				
8	Establece normas que garanticen la seguridad laboral de los docentes				
9	Ofrece capacitación al personal sobre prevención de riesgos				
10	Mantiene una comunicación abierta con el personal				
11	Se involucra en las actividades planificadas por los docentes				
12	Interactúa con el personal respetando su espacio				
	DIMENSIÓN: EXTERNA				
13	Conforma espacios de reflexión permanente con la participación del colectivo				
14	Establece redes institucionales con las				

	organizaciones comunitarias				
15	Incorpora la comunidad al proceso de enseñanza en el aula				
16	Se conduce de acuerdo con los valores institucionales				
17	Gestiona sin afectar al personal docente con sus decisiones				
18	Toma decisiones con actitud ética para evitar conflictos				
19	Posee poder de convocatoria				
20	Demuestra capacidad para integrar a la comunidad en las actividades realizadas				
21	Propicia la unión de los esfuerzos de todo el personal				

ANEXO 3 : cuestionario para medir la gestión de los directores

Estimado(a) colega:

A continuación usted encontrará un cuestionario que busca medir la gestión de los directores de las IIEE, lea cuidadosamente y responda, es importante ya que los resultados nos permitirán mejorar el servicio.

Muchas gracias por su colaboración.

I. DATOS GENERALES:

SEXO: 1. () F 2. () M

II. CUESTIONARIO:

Para contestar las preguntas lea cuidadosamente el enunciado y escoja solo una respuesta marcando con una X sobre la opción con la cual esté de acuerdo.

4. Totalmente de acuerdo
3. De acuerdo
2. En desacuerdo
1. Totalmente en desacuerdo

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	5	4	3	2	1
DIMENSIÓN: FUNCIONES						
1	Establece los objetivos a lograr al inicio del año escolar					
2	Planifica al inicio del año escolar					
3	Toma las decisiones en conjunto con el colectivo escolar					
4	Conforma comisiones al inicio del año escolar					
5	Promueve la participación del colectivo escolar en las comisiones existentes					
6	Propicia un ambiente de trabajo adecuado para el desempeño de los docentes					
7	Motiva al colectivo escolar a integrarse a la realización de las actividades					
8	Atiende las necesidades individuales del personal relacionadas con sus funciones					
9	Ejecuta los planes en consenso con el colectivo escolar					
10	Establece estándares de desempeño al inicio del año escolar					
11	Confronta el desempeño del personal con los estándares establecidos					
12	Sugiere acciones correctivas en caso de ser necesario					
DIMENSIÓN: CARACTERÍSTICAS						

13	Selecciona por consenso la alternativa más adecuada a los resultados esperados					
14	Identifica problemas mediante un diagnóstico participativo					
15	Desarrolla soluciones a los problemas en conjunto con el colectivo escolar					
16	Asigna al personal responsabilidad para la ejecución de las actividades					
17	Delega autoridad al personal para la ejecución de actividades					
18	Faculta al personal a tomar decisiones de forma participativa					
19	Maneja adecuadamente los conflictos en la institución					
20	Ayuda a las partes en conflicto a llegar a acuerdos					
21	Resuelve desacuerdos con diplomacia					
22	Conforma equipos de trabajo					
23	Organiza al personal en equipos de acuerdo con sus habilidades profesionales					
24	Incluye a la comunidad en los equipos de trabajo					