



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

“MODELO GEOGRÁFICO-ESTRATÉGICO DE SEGURIDAD VIAL EN ÁREAS URBANAS”

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
DOCTOR EN INGENIERÍA CIVIL**

AUTOR:

SAMANIEGO BARJA, WALTER ANÍBAL

ASESOR:

DR. ZUÑIGA POLO, LEONIDAS HERIBERTO

JURADO:

DR. KASENG SOLIS, FREDDY LIZARDO

DR. CONTRERAS ARANDA, SANTIAGO ESTEBAN

DRA. TAFUR ANZUALDO, VICENTA IRENE

LIMA – PERÚ

2019

ÍNDICE

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA..... | II |
| AGRADECIMIENTO..... | III |
| ÍNDICE..... | IV |
| RESUMEN | IX |
| ABSTRACT..... | X |
| INTRODUCCIÓN..... | XI |
| I. Planteamiento del problema | 1 |
| 1.1. Descripción del problema | 1 |
| 1.1.1. A nivel internacional | 1 |
| 1.1.2. A nivel nacional | 4 |
| 1.1.3. A nivel regional | 5 |
| 1.2. Formulación del problema | 7 |
| - Problema general..... | 7 |
| - Problemas específicos..... | 7 |
| 1.3. Justificación e importancia | 8 |
| 1.3.1. Justificación..... | 8 |
| 1.3.2. Importancia..... | 9 |
| 1.4. Limitaciones de la investigación..... | 11 |
| 1.5. Objetivos..... | 12 |
| 1.5.1. Objetivo general..... | 12 |
| 1.5.2. Objetivos específicos | 12 |
| II. Marco teórico..... | 13 |
| 2.1. Antecedentes | 13 |
| - Antecedentes internacionales | 13 |
| - Antecedentes nacionales | 29 |
| 2.2. Marco teórico | 35 |
| 2.2.1. Sistema de transporte urbano..... | 35 |

| | | |
|-----------|--|----|
| 2.2.2. | Sistema de transporte urbano de pasajeros..... | 36 |
| 2.2.3. | Sistema de gestión del transporte público | 38 |
| 2.2.4. | Seguridad vial | 40 |
| 2.2.4.1. | Características de los accidentes de tránsito | 43 |
| 2.2.4.2. | Ánálisis geográfico de la seguridad vial | 43 |
| 2.2.5. | Seguridad vial en el país..... | 47 |
| 2.2.6. | Sistema de tránsito y seguridad vial en el país | 49 |
| 2.2.7. | Modelos de seguridad vial..... | 53 |
| 2.2.8. | Fases de elaboración modelo de seguridad vial geográfico-estratégico | 59 |
| 2.2.9. | Planificación de la seguridad vial | 62 |
| 2.2.10. | Análisis holístico multifactorial de seguridad vial..... | 65 |
| 2.2.11. | Análisis estadístico espacial multivariado..... | 68 |
| 2.2.11.1. | Ordinary least squares (OLS)..... | 69 |
| 2.2.11.2. | Ordinary least squares spatially autocorrelated extensions (OLS-SAE) | 70 |
| 2.2.11.3. | Geographically weighted regression (GWR) | 73 |
| 2.2.11.4. | Semi-parametric geographically weighted poisson regression (S-GWPR) | 75 |
| 2.2.12. | Planificación del transporte y su implicancia en la seguridad vial | 77 |
| 2.2.12.1. | Objetivos de la planificación del transporte..... | 78 |
| 2.2.12.2. | Niveles de planificación del transporte..... | 79 |
| 2.2.13. | Modelos de planificación de transporte | 80 |
| 2.2.13.1. | Modelos de generación de demanda de transporte..... | 83 |
| 2.2.13.2. | Modelos de distribución de demanda de transporte | 85 |
| 2.2.13.3. | Modelos de partición modal de demanda de transporte | 88 |
| 2.2.13.4. | Modelos de asignación de demanda a la red vial | 91 |
| 2.3. | Marco filosófico | 92 |
| 2.3.1. | Filosofía en ingeniería..... | 92 |
| 2.3.2. | Modelo epistemológico en ingeniería | 93 |
| 2.3.3. | Filosofía del modelamiento en ingeniería | 94 |
| 2.4. | Marco tecnológico | 96 |

| | | |
|------------|--|-----|
| 2.4.1. | Sistemas de transporte..... | 96 |
| 2.4.2. | Externalidades del sistema de transporte..... | 97 |
| 2.5. | Marco legal | 99 |
| 2.5.1. | Ley general de transporte y tránsito terrestre | 99 |
| 2.5.2. | Marco institucional | 99 |
| 2.5.3. | Marco normativo..... | 100 |
| 2.5.4. | Manuales de gestión de la infraestructura vial | 104 |
| 2.6. | Aspectos de responsabilidad social y medio ambiental..... | 106 |
| III. | Método | 109 |
| 3.1. | Tipo de investigación..... | 109 |
| 3.2. | Población y muestra | 110 |
| 3.3. | Hipótesis | 111 |
| 3.3.1. | Hipótesis general..... | 111 |
| 3.3.2. | Hipótesis secundarias | 111 |
| 3.4. | Operacionalización de variables..... | 112 |
| 3.5. | Instrumentos..... | 116 |
| 3.6. | Procedimientos | 118 |
| 3.7. | Análisis de datos..... | 119 |
| IV. | Resultados | 124 |
| 4.1. | Contrastación de hipótesis | 124 |
| 4.2. | Análisis e interpretación | 134 |
| 4.2.1. | Análisis del modelo geográfico-estratégico de seguridad vial | 134 |
| 4.2.1.1. | Especificación..... | 134 |
| 4.2.1.2. | Estimación..... | 135 |
| 4.2.1.2.1. | Modelo OLS | 136 |
| 4.2.1.2.2. | Modelo SLM | 136 |
| 4.2.1.2.3. | Modelo SEM | 137 |

| | |
|--|-----|
| 4.2.1.2.4. Modelo GWR | 138 |
| 4.2.1.3. Evaluación..... | 139 |
| 4.2.1.4. Prueba..... | 140 |
| 4.2.2. Interpretación del modelo geográfico-estratégico de seguridad vial | 142 |
| 4.2.2.1. Factores determinantes..... | 142 |
| 4.2.2.2. Modelo óptimo | 144 |
| V. Discusión de resultados..... | 145 |
| 5.1. Discusión | 145 |
| 5.2. Conclusiones | 148 |
| 5.3. Recomendaciones..... | 150 |
| VI. Referencias | 151 |
| VII. Anexos | 160 |
| Anexo N° 01: Matriz de consistencia..... | 160 |
| Anexo N° 02: Definición de términos..... | 161 |

Índice de tablas

| | |
|---|-----|
| Tabla 1: Tasa de mortalidad en las Américas WHO | 3 |
| Tabla 2: Frecuencia de accidentes de tránsito..... | 5 |
| Tabla 3: Operacionalización de variables | 112 |
| Tabla 4: Instrumentos de medición | 116 |
| Tabla 5: Estadísticos descriptivos de variables analíticas | 123 |
| Tabla 6: Resultados modelo de seguridad vial OLS no espacial | 125 |
| Tabla 7: Resultados estrategia de selección del modelo espacial (OLS-SAE) | 126 |
| Tabla 8: Resultados modelos OLS (Ordinary Least Squares), SLM (Spatial Lag Model), SEM (Spatial Error Model)..... | 127 |
| Tabla 9: Resultados modelo GWR | 128 |
| Tabla 10: Comparación de resultados y antecedentes de estudios explicativos | 145 |

Índice de gráficos

| | |
|---|-----|
| Gráfico 1: Tasa de mortalidad por accidentes de tránsito por cada 100000 habitantes según región WHO..... | 2 |
| Gráfico 2: Frecuencia de accidentes de tránsito..... | 4 |
| Gráfico 3: Distribución porcentual de accidentes de tránsito en 25 regiones | 6 |
| Gráfico 4: Geocodificación de 104 zonas de análisis geográfico (ZAG) | 120 |
| Gráfico 5: Geocodificación de accidentes de tránsito en 104 zonas de análisis geográfico (ZAG) | 122 |
| Gráfico 6: Nivel de eficiencia modelo GWR..... | 130 |
| Gráfico 7: Coeficientes estimados atracción de viajes modelo GWR..... | 132 |
| Gráfico 8: Coeficientes estimados PNM, LOCAL_1_P, LOCAL_P_3, VE_METRO_P modelo GWR | 133 |

RESUMEN

El sistema de transporte en una metrópoli tiene externalidades negativas producto de la movilidad de personas y mercancías, principalmente la accidentalidad vial, por las pérdidas humanas y económicas. El modelamiento de la seguridad vial a nivel estratégico y con alcance geográfico tiene como finalidad desarrollar las estrategias de planificación en el sistema de transporte en un ámbito espacial y temporal. El objetivo de la investigación fue evidenciar las causas de la seguridad vial a través de un modelo multivariado con un enfoque estratégico y geográfico en áreas urbanas. El modelo de regresión no espacial OLS y los modelos espaciales SEM, SLM y GWR fueron aplicados al contexto de Lima Metropolitana y el Callao en 104 zonas de análisis geográfico (ZAG). Los resultados fueron la significancia estadística para el Factor Humano y Factor Infraestructura Vial. La eficiencia del modelo espacial es superior al modelo no espacial y su magnitud varía sobre el espacio. La modelación de la seguridad vial conlleva a 3 propósitos principales: mejorar las estrategias de planificación del sistema de transporte y la seguridad vial, aplicar medidas de solución en zonas de mayor riesgo de accidentalidad (usuarios vulnerables) y optimizar las inversiones públicas en infraestructura vial.

Palabras clave:

Seguridad Vial, Modelación de la Seguridad Vial, Planificación de Transporte, Planificación de la Seguridad Vial, Análisis Espacial, Modelo Geográfico-Estratégico