



Universidad Nacional
Federico Villarreal

Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUARAZ - 2018**

**Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Psicología con
mención en Psicología Clínica**

AUTOR:

Basurto Milla, Miguel Jhonnatan

ASESORA:

Pinto Herrera, Florita

JURADO:

Inga Aranda, Julio

Flores Giraldo, Wenceslao

Vallejos Flores, Miguel

Lima- Perú

2019

Dedicatoria:

A Dios por darme la vida, a mi familia por el incondicional apoyo y a mi pareja que me impulsa a seguir creciendo.

Agradecimiento

A los distinguidos docentes que me brindaron sus conocimientos y experiencias a lo largo de mi etapa universitaria, de manera particular expreso mi profundo agradecimiento a mi asesora Dra. Pinto Herrera Florita, por sus importantes aportes en la culminación del presente trabajo; a la Institución Educativa Pedro Pablo Atusparia, por las facilidades dadas para el desarrollo de la investigación

Es preciso mencionar también el sincero agradecimiento a todas las personas que se han sentido comprometidas con la realización de este estudio, de las diferentes instituciones que me han permitido recoger información bibliográfica de sus bibliotecas.

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz. El enfoque es cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo de corte transversal. La población estuvo conformada por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional “Pedro Pablo Atusparia” de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018, mediante un muestreo probabilístico de tipo estratificado se obtuvo una muestra de 240 estudiantes, para la recolección de datos se administró escala de evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III. En el presente estudio se realizó la confiabilidad de FACES III por dimensiones, (cohesión y adaptabilidad) calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que muestra para la dimensión cohesión familiar ($\alpha=0.69$). La validez de constructo se realizó utilizando el método de análisis de subtest mediante el coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.36$). Los resultados muestran que el tipo de familia predominante es nuclear (55.4%), el funcionamiento familiar prevalente es Rígida-Desligada (11.3%), según la dimensión adaptabilidad familiar: Estructurada (26.7%), para la dimensión Cohesión familiar: Separada (28.3%), se concluye que el funcionamiento familiar se ubicó en el rango medio.

Palabras clave: Funcionamiento familiar, tipo de familia, Cohesión, adaptabilidad.

Abstract

The objective of this study was to describe family functioning in adolescents of a public educational institution in the province of Huaraz. The focus was quantitative, non-experimental design, descriptive-correlational and cross-sectional type. The population was conformed by the total of students of 1st to 5th grade of secondary of the national educational institution "Pedro Pablo Atusparia" of the province of Huaraz, enrolled in the academic year 2018, by means of a probabilistic sampling of stratified type was obtained a sample of 240 students, for the data collection of the FACES III Cohesion and Family Adaptability evaluation scale. In the present study, the reliability of FACES III by dimensions (cohesion and adaptability) was calculated by calculating the internal consistency index using the Cronbach's Alpha coefficient, which shows for the family cohesion dimension ($\alpha = 0.69$). Construct validity was performed using the subtest analysis method using Pearson's r correlation coefficient ($r = 0.36$). The results show that the prevailing family type is nuclear (55.4%), the prevailing family functioning is Rigid-Detached (11.3%), according to the family adaptability dimension, the prevalent type is structured (26.7%), for the Family Cohesion dimension prevalent type is separated (28.3%), It is concluded that family functioning was in the middle range.

Key words: Family functioning, type of family, cohesion, adaptability.

Índice

Portada:	I
Dedicatoria:	II
Agradecimiento	III
Resumen	IV
Abstract	V
Índice	VI
Lista de tablas	VIII
Lista de figuras	IX

Capítulo I

Introducción	1
1.1. Descripción y formulación del Problema	1
1.1.1. Problema General	3
1.1.2. Problema específico.....	3
1.2. Antecedentes	4
1.2.1. A nivel internacional.....	4
1.2.2. A nivel nacional	6
1.3. Objetivos	9
1.3.1. Objetivo General	9
1.3.2. Objetivo Especifico	10
1.4. Justificación	10

Capítulo II

Marco Teórico	12
2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación	12
2.1.1. Familia	12
1.2.2. Adolescencia	20

Capítulo III

Método	23
3.1. Tipo y diseño de investigación:	23
3.2. Ámbito temporal y espacial	23
3.3. Variables de la investigación	23
3.4. Identificación de variables	25
3.5. Población y muestra	25
3.6. Instrumento	27

3.6. Procedimiento.....	30
3.7. Análisis de datos.....	30
Capítulo IV	
Resultados.....	31
4.1. Resultados de investigación.....	31
4.1.1. Datos sociodemográficos.....	31
4.1.2. Análisis de las variables de estudio.....	32
Capítulo V	
Discusión de resultados.....	35
Conclusiones.....	38
Recomendaciones.....	39
Referencia.....	40
Anexo.....	44

Lista de tablas

Tabla 1 <i>Operalización de la variable funcionamiento familiar</i>	24
Tabla 2 <i>Distribución de la muestra según género</i>	31
Tabla 3 <i>Distribución de la muestra según edad</i>	31
Tabla 4 <i>Distribución de la muestra según grado</i>	32
Tabla 5 <i>Distribución de la muestra según el tipo de familia</i>	32
Tabla 6 <i>Funcionamiento familiar en los estudiantes</i>	33
Tabla 7 <i>Distribución de la muestra según la cohesión familiar</i>	33
Tabla 8 <i>Distribución de la muestra según la adaptabilidad familiar</i>	34

Lista de figuras

<i>Figura 1.</i> Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson.....	19
<i>Figura 2.</i> Modelos circumplejo: Dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares.....	28

Capítulo I

Introducción

1.1. Descripción y formulación del Problema

La familia es el sistema nuclear de la sociedad que brinda los primeros vínculos emocionales, donde cada miembro necesita formar parte y estar integrada en la misma, el funcionamiento familiar es un factor protector para el desarrollo de la personalidad equilibrada, que permite vivir con plenitud y eficacia en su entorno social, sin embargo, un funcionamiento familiar disfuncional puede ser un factor determinante para desencadenar problemas psicológicos, principalmente en los niños y adolescentes pues son los integrantes con mayor vulnerabilidad.

El funcionamiento familiar en nuestra realidad se ve afectada por diferentes factores, siendo uno de ellos los tipos de estructura familiar (nuclear, compuesta, extensa o monoparental), cada estructura posee una dinámica particular, sin embargo, en los últimos años se observa una inadecuada identificación de la estructura familiar, no se respeta los límites, hay confusión de roles e inconsistencia en la solución de problemas, padres de familia acuden a consulta refiriendo problemas conductuales con sus hijos debido a la extrema separación emocional, por un lado, es característico observar el poco tiempo que tienen los padres para compartir espacios junto a sus hijos, pues sus intereses se focalizan fuera de la familia, principalmente en el área laboral y profesional, adaptándose al ritmo competitivo del contexto socioeconómico capitalista al cual pertenecemos, sin embargo, este crecimiento personal exige sacrificar tiempo en familia, es poco frecuente observar padres e hijos jugar en los parques, compartir un helado sentados fuera de casa, almorzar juntos, acompañar a sus hijos a eventos académicos o recreativos, viéndose así afectada el involucramiento entre su miembros,

por otro lado, el avance de la informática y la electrónica en los últimos años, propone otras alternativas de comunicación, donde el contacto personal no es prioridad, sino que solo basta adquirir un aparato electrónico para conectarse con el mundo sin necesidad de estar en presencia, esta ventana al ciberespacio trae como consecuencia la desconexión de los adolescentes de la realidad, de su entorno, específicamente de su familia, es usual ver a los adolescentes caminar, platicar, viajar, comer con una pantalla móvil, siendo la correspondencia afectiva nula con la persona con quien esta interactuando, las conversaciones no son fluidas, el contacto visual es inconsistentes, de la misma forma el contacto físico es mínimo, incluso las fechas conmemorativas de los miembros de familia suelen ser saludadas o felicitadas por mensajes móviles, sin embargo, los padres al no estar de acuerdo con esta tendencia, muestran cierta resistencia, generando conflicto con los hijos, por lo que se observa necesidad y preferencia por espacios separados, tomado decisiones independientes.

Otra característica que se observa en el funcionamiento familiar, es la inestabilidad en el matrimonio, es frecuente ver que los problemas conyugales interfieran en el rol de padres, siendo los hijos frecuentemente testigos o víctimas de las discusiones, agresiones, peleas, etc. Incluso, los padres tienden a utilizar a sus hijos como elemento de venganza, para hacer daño a la pareja, sin impórtales las consecuencias emocionales que pueden causar en los menores.

Por otro lado se aprecia en algunas familia dificultades en solucionar problemas, observándose un liderazgo ineficaz, característico de un ambiente familiar ambivalente en el establecimiento de normas de crianza, donde los límites no son respetados, evidenciándose falta de claridad en los roles, los adolescentes buscan desafiar la autoridad de los padres, permanecen fuera de casa hasta altas horas de la noche sin impórtales los peligros a los que están expuestos, llevan una vida desordenada que se

mantiene hasta la edad adulta y en diferentes áreas de su vida, la gran mayoría tienden a repetir los mismos patrones de comportamiento en su futura familia.

Estas características familiares no son ajenas en las zonas rurales del interior del país, donde los estudios son limitados a diferencia de la capital, la variable que pretende estudiar la presente investigación se encuentra en un nivel exploratorio, por tal motivo es importante priorizar dichas zonas, con el objetivo de conocer la naturaleza del funcionamiento familiar a nivel nacional y las diferencias que existe entre las mismas, pues la familia es la base para el desarrollo de una nación con principios y valores.

Por lo anteriormente planteado se formula la siguiente interrogante:

1.1.1. Problema General

¿Cómo es el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?

1.1.2. Problema específico

¿Cuáles son los tipos de cohesión familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?

¿Cuáles son los tipos de adaptabilidad familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?

1.2. Antecedentes

1.2.1. A nivel internacional

Contreras, Blanco y Iglesias (2018) publicaron un trabajo cuantitativo sobre la adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria en España, mediante un muestreo intencional se estableció una muestra de 296 estudiantes, para medir la variable de estudio administraron el instrumento de adaptabilidad y cohesión familiar FACES II. Los resultados indican nacionalidad mayoritaria española (83,2%); por continentes, el 9,3% son de América Latina, el 5,2% de otros países de Europa, el 1,7% de África y el 0,7% de Asia. En cuanto a su contexto familiar, el 61,8% vive en una familia biparental clásica (constituida por un hombre, una mujer y los hijos de ambos), el 20,1% en una monoparental, el 11,2% en una familia reconstituida y el 6,9% restante indica otras opciones, en cuanto a las variables de estudios muestran indicadores positivos valores generales positivos en adaptabilidad y cohesión familiar, aunque con necesidades de mejora en aspectos como la disciplina y la participación de los hijos. Conclusión: Los adolescentes presentan una adecuada cohesión y adaptabilidad familiar.

García, Martín, García, Morales, Flores & Moreno (2015) realizaron un estudio de diseño no experimental de tipo descriptivo en México, el objetivo fue identificar cómo perciben el funcionamiento de sus familias los estudiantes de nivel preparatoria de una universidad pública de la ciudad de Puebla. Trabajaron con 216 estudiantes seleccionados aleatoriamente a quienes se les aplicó la Escala de Efectividad en el Funcionamiento Familiar de la Dra. Ma. Louise Friedemann, versión latina. Los resultados muestran que el 44.18%

percibe un funcionamiento familiar alto, el 18.44 % un funcionamiento familiar medio y el 37.38% percibe un funcionamiento familiar bajo. Se concluye que la percepción del funcionamiento familiar es adecuada, sin embargo, existe un porcentaje considerable que no percibe un buen funcionamiento familia.

Sigüenza (2015) llevo a cabo, en Ecuador, un estudio descriptivo con el objetivo de determinar el funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson a través de los componentes de cohesión y adaptabilidad que existe en niños”, la muestra estuvo conformada por 153 padres de familia y 24 estudiantes de un centro educativo en Ecuador, estableció la muestra mediante un muestreo intencional. Para la recolección de información utilizó la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III). Resultados: Funcionamiento familiar caótica-unida (26.1%), adaptabilidad familiar caótica (52.3%), rígida (3.9%), cohesión familiar unida (40.5%), enredada (14.4%). Conclusión: Dinámica familiar de rango medio, donde las familias de los adolescentes presentan ciertas dificultades en la resolución de problemas, falta de espacios individuales, falta de establecimiento de reglas claras.

Higuita y Cardona (2014) en Medellín, Colombia, publicaron un estudio con el objetivo de este estudio fue analizar la percepción de funcionalidad familiar, según factores sociodemográficos, en adolescentes. Para ello se realizó un estudio analítico en 3460 adolescentes de 18 instituciones educativas seleccionados por muestreo probabilístico estratificado. El instrumento utilizado para la recolección de datos fue la escala de funcionalidad familiar APGAR. Resultados: Tipo de familia monoparental (45.5%), ausencia de ambos padres (6.6), conformas familia extensa (29.5%),

dinámica familiar funcional (69.4%), disfuncional (30.6%), la funcionalidad familiar según el estrato social bajo y medio funcional es normal en ambos casos (68.8 % y 70.2%). Conclusión: Concluyen una elevada prevalencia de disfuncionalidad familiar que se asocia con la edad, la escolaridad de los padres, el sector de residencia y el tipo de familia.

Hernández, Valladares, Rodríguez y Selín (2014) realizaron una investigación descriptiva para determinar el tipo de comunicación, nivel de cohesión y el grado de satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria en el municipio de Cienfuegos - Cuba, la muestra estuvo conformada por 62 adolescentes, seleccionados por muestreo aleatorio estratificado por sexo, para el análisis de datos se administró la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Resultados. En adolescentes medios el nivel de cohesión en la familia es 77% alta y 6% baja, nivel de adaptabilidad es 77% satisfecha y 6% no satisfecha, En adolescentes tardíos el nivel de cohesión en la familia es 53% intermedio y 3% baja, nivel de adaptabilidad es 56% poco satisfecha y 44% satisfecha conclusión: los adolescentes medios predominó una comunicación positiva, poseen alto nivel de cohesión y satisfacción familiar, en los adolescentes al comunicación es limite, tienes un nivel de cohesión intermedio y se encuentran poco satisfechos con su familia.

1.2.2. A nivel nacional

Huarac (2018) desarrolló en Huaraz una investigación cuantitativa de tipo descriptiva, con el objetivo de evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes de una institución educativa, mediante un muestreo no

probabilístico de tipo intencional se obtuvo una muestra de 93 estudiantes. El instrumento aplicado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Los resultados muestran que, el 43.01% de los adolescentes tiene el tipo de cohesión conectada, siendo la de mayor prevalencia, en cuanto a la dimensión de adaptabilidad, el 44.09% de los adolescentes tiene el tipo de adaptabilidad caótica. Conclusión: los adolescentes presentan un funcionamiento familiar de rango medio, siendo predominantes el tipo caóticamente conectada (24%).

Córdova (2018) publicó una investigación descriptiva de corte transversal sobre el funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional en la provincia de Trujillo, mediante un muestreo intencional, la muestra estuvo conformada por 201 estudiantes. El instrumento aplicado fue la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III. Resultados: Funcionamiento familiar de mayor porcentaje fue el tipo rígido amalgamada (14.93 %), el tipo de cohesión familiar prevalente fue la Amalgamada (27.34%), según la adaptabilidad familiar fue la rígida (36.82%), el tipo de familia prevalente fue la monoparental (37.81%). Conclusión: la familiar de estudio presenta un funcionamiento inadecuado tanto a nivel de cohesión como adaptabilidad.

Delgado (2018) realizó una investigación descriptiva-correlacional sobre el funcionamiento familiar y su implicancia en la conducta antisocial en adolescentes que se encuentren en situación de riesgo de Lima Centro y Sur, , la muestra estuvo conformada por 82 adolescentes mediante un muestreo intencional, para la recolección aplicó la escala de adaptabilidad y cohesión familiar FACES III y el cuestionario de conducta antisocial y delictiva (A-D),

de los resultados obtenidos mostraron un funcionamiento familiar: extremo (19%), rango medio (48%) y balanceada (33%), el tipo de cohesión prevalente fue desligada (36.6%), para la dimensión adaptabilidad fue estructurada (32%). Conclusión: Los resultados obtenidos mostraron que la mayoría de los adolescentes tienen un funcionamiento familiar de moderado, siendo la de mejor resultado la adaptabilidad.

Villarreal y Paz (2017) realizaron un trabajo de investigación descriptiva para determinar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar en un colegio nacional de Callao, mediante un muestreo no probabilístico se seleccionó una muestra de 428 estudiantes. Para el recojo de información se administró Escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad Familiar de D. Olson - FACES III y un cuestionario *ad hoc* para evaluar la composición familiar. Resultados: Cohesión conectada 44.4% y dispersa 12.1%, adaptabilidad estructurada 39.3% y caótica 56%, adolescentes provenientes de familias anucleares ($n=36$, 8.4%) y familias extensas ($n=166$, 38.8%), así como de familias nucleares ($n=170$, 39.7%). Conclusión: El funcionamiento familiar predominante es de tipo conectada caótica, existiendo diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares.

Rosales (2016) en la ciudad de Huancayo, publico un estudio cuantitativo univariado con el objetivo de describir el funcionamiento familiar en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional, la muestra lo conformaron 120 estudiantes mediante un muestreo no probabilístico intencional, el instrumento empleado para evaluar la variable

fue el test de APGAR familiar Smil Kenstein, los resultados revelan que el 39.31 % presenta un funcionamiento familiar buena, 58.06 % un funcionamiento familiar moderada y el 2.7 % muestra un funcionamiento familiar mala. Conclusión: El mayor porcentaje de los alumnos posee un funcionamiento familiar entre moderado y bueno.

Macedo y Rimachi (2016) publicaron un estudio en la ciudad de Iquitos de diseño descriptivo, tipo correlacional, tuvo como objetivo central determinar la relación entre el funcionamiento familiar, autoestima y la ideación suicida en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una institución educativa nacional, la muestra se determinó mediante un muestreo aleatorio estratificado, conformado por 123 estudiantes, para la evaluación de las variables se administró el test de APGAR familiar, escala de Autoestima de Rosenberg y la escala de ideación suicida de Beck; dentro de los resultados se observa que el 27.6 % tiene un funcionamiento familiar normal, 43.9 % disfuncionamiento familiar leve, 17.9 % disfuncionamiento familiar moderado, 10.6 % disfuncionamiento severo, a modo de conclusión se puede apreciar que más del 50 % de los estudiantes presenta un leve disfuncionamiento familiar con tendencia a un normal funcionamiento.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.

1.3.2. Objetivo Especifico

Identificar los tipos de cohesión familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.

Identificar los tipos de adaptabilidad familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.

1.4. Justificación

La presente investigación busca ampliar el marco teórico sobre el funcionamiento familiar, describiendo el vínculo emocional, la capacidad de adaptarse a los cambios y la comunicación, en función al rol que cumple en el desarrollo y crecimiento de los adolescentes, transmitiéndole creencias, valores, costumbres, normas, etc. También se evaluará los tipos familias según su composición, para mayor comprensión de la problemática, sin embargo, la mayor cantidad de información al respecto se centran en la capital del país, mostrando solo un lado de la realidad, motivo por la que se llevó a cabo el estudio en una región, de esta forma se busca conocer de forma más objetiva la realidad familiar en la sociedad peruana, por otro lado el estudio pretende abrir nuevas líneas de investigación que surgirán producto del presente trabajo, de esta forma seguir profundizando sobre las variables implicadas, finalmente los resultados obtenidos, dará paso a la discusión de hallazgos previos en diferentes contextos, contrastar conclusiones, debatir teorías, con la finalidad de establecer una base teórica solida basada en evidencia.

A nivel práctico la investigación contribuirá en la ejecución de programas psicológicos, orientados a fortalecer de los vínculos emocionales y formar liderazgo democrático, que facilite un sistema familiar flexible para adaptarse a las crisis, a nivel

pedagógico, se sugiere tener presente las recomendaciones de la investigación en la elaboración del proyecto curricular institucional, para finalmente ser aplicados en las sesiones didácticas, se pretende involucrar a los profesores, padres de familia y adolescentes de la institución educativa.

Capítulo II

Marco Teórico

2.1. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.1.1. Familia

Conceptualización de la familia

La familia ha sufrido cambios estructurales a lo largo de la historia producto de su adaptación en los diferentes contextos socioculturales, enmarcado desde distintos puntos de vista como biológico, psicológico, sociológico y antropológico, por lo cual, resulta complejo construir una definición que integre todos estos aspectos, sin embargo, podemos entender la familia como un grupo único y especial donde, unidas por un vínculo de parentesco, cada miembro forma parte de un sistema estructuralmente dinámico, que contribuye al crecimiento personal y social basado en valores, este funcionamiento es expresado por los comportamientos que fortalecen vínculo emocional y desarrollan estrategias para adaptarse al cambio.

Respecto Minuchin afirma que:

La familia es un grupo natural para crecer y recibir auxilio, que en el tiempo ha desarrollado pautas de interacción recíprocas, las mismas que constituyen la estructura familiar y que rigen el funcionamiento de sus miembros, definiendo su gama de conductas (1990, p. 45).

La Organización de las Naciones Unidas (ONU) establece en la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1998), que “la familia es el elemento natural o fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado”.

Al respecto, en el Perú, la Ley General de Educación N° 28044, en su artículo 54, señala que la familia es el núcleo fundamental de la sociedad, responsable en primer lugar de la educación integral de los hijos.

Por su parte, Ares (2002) “La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia” (p.18).

Tipos de familia.

García en 2013 definió la familia por su composición en cuatro tipos:

Nuclear. - También denominada “familia natural” o “tradicional”, por su contenido histórico, este tipo de es la unidad familiar básica, conformada por padre, madre e hijos, estos últimos pueden ser biológicos o adoptados, una de las funciones principales es formar valores y costumbres para su adaptación a la sociedad, a su vez los padres enseñaran modos de convivencia ligados a deberes y derechos que asigna la sociedad, en este tipo de familia existen vínculos muy fuertes que contribuirán a desarrollar un clima familiar sólido.

Monoparental. - Conformada por uno de los padres y los hijos, dicha separación puede deberse diferentes motivos como: divorcios, abandono por parte de uno de los progenitores, fallecimiento, o por mutua decisión, actualmente es uno de los tipos de familia que esta aumentando considerablemente, lo que conlleva necesariamente cambios en el funcionamiento familiar, sin embargo, no siempre está asociado a consecuencias negativas dentro d la familia, sino, que los miembros al lograr adaptarse a las necesidades, mantienen en clima familiar estable, donde cada miembro fortalece el vínculo en forma reciproca.

Reconstruida. - Al menos uno de los miembros de la actual pareja tiene uno o más hijos, este tipo de familia está asociada a cambios de modelos en las relaciones sociales, diferentes a las familias convencionales, no obstante, cada miembro trae una historia familiar compleja por lo que el funcionamiento familiar actual también lo es, los hijos principalmente se encuentran bajo mucho estrés, pues adaptarse al nuevo sistema genera resistencia e inestabilidad emocional, por otro lado, los padres también pueden experimentar dificultades en generar vínculo con el hijo de su actual pareja, por el rechazo que presenta el menor o incluso por parte del adulto. El respeto y afecto es la base para lograr un clima familiar adecuado.

Extensa. - Esta conformada por más de un núcleo familiar, de al menos dos generaciones (abuelos, tíos, sobrinos, primos, etc...), este tipo de familia fue muy común en el pasado, sin embargo, por la crisis actual, nuevamente está aumentando, una de las características es el abuelo el que ejerce mayor autoridad, estableciéndose un patriarcado, siendo una explicación en la sociedad machista que vivimos, en algunos caso también puede establecerse esta dinámica por otros motivos como el cuidar de los ancianos, compartir tiempo y espacio con los demás núcleos familiares, al mantener diferentes microsistemas en constante contacto, puede generar dificultades intergeneracionales poniendo en riesgo la estabilidad familiar en conjunto.

Familia Homoparental. - Producto de los cambios en el sistema familiar en la actualidad, Pérez (2016) considera incluir esta nueva clasificación desde un punto de vista jurídico, sin dejar de lado las características sociales, políticas, psicológicas. Esta familia está constituida por padres del mismo sexo, quienes pueden o no ser los progenitores de los hijos. Sin embargo, al ser una familia que dista de las tradicionales socialmente establecidas, genera muchas controversias, principalmente por las consecuencias que puede generar en el desarrollo emocional de los hijos y su

repercusión social, al margen de los actuales debates, es una realidad que si bien no es predominante, pero si de suma importancia que no podemos ignorar.

Funciones de la familia

Millán (2006), sostiene que la familia tiene un rol importante en la sociedad, que está asociada a la preservación del ser humano con su desarrollo y bienestar tanto individual como colectivo. Las funciones básicas de la familia son:

Protectora. - Entendido como la misión de proteger en forma íntegra a cada miembro, cada persona recibe seguridad necesaria para desarrollar una vida plena.

Reproductora. - La reproducción es un proceso natural e importante para preservar la especie humana, sin embargo, tiene que ser tomada con responsabilidad, por lo cual, es necesario tener una madures biológica como psicológica para garantizar que los progenitores desempeñen bien tan importante misión.

Económica. - Como agente económico de la sociedad, necesita tener un sustento para satisfacer las necesidades primarias como secundarias de cada uno de sus miembros, por lo cual producto de su trabajo reciben un salario, que luego será insertado dentro al sistema económico, de esta forma la familia es un elemento que sustenta la organización socioeconómica.

Educativa. – Se refiere a la trasmisión de valores, normas, costumbres, como también a la formación de hábitos y costumbres, para el desarrollo pleno de la personalidad del hijo su adaptación a la vida social.

Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar permite generar vínculos afectivos recíprocos entre los miembros de familia, también forma sistemas de poder flexibles para lograr adaptarse a los cambios, siendo importante para el desarrollo y crecimiento a nivel individual como grupo dentro de una sociedad. Choque (2018) afirma:

La funcionalidad familiar es aquella familia capaz de cumplir con sus funciones, hacer frente y trascender cada una de las etapas que corresponden al ciclo vital individual y familiar, la crisis por la que pueda atravesar, valorar la forma en que se permiten las expresiones de afecto, el crecimiento individual, y la interacción entre ellos, sobre la base del respeto, la autonomía y el espacio del otro (p. 23).

Por su parte, Olson (1985) sostiene que el funcionamiento familiar es la interacción de vínculos emocionales entre los integrantes de la familia (cohesión), que a su vez tienen la capacidad de modificar su organización con el propósito de superar las dificultades existentes en la familia a medida que se dan los cambios (adaptabilidad), y la comunicación facilita la interacción entre estas dimensiones.

Modelo circumplejo de Olson

Olson, Russell y Sprenkle (citado por Araujo 2016) sostiene que el funcionamiento familiar trata de un modelo circular que determina tipos familiares, centrándose en tres dimensiones primarias de la dinámica familiar: Cohesión, Adaptabilidad y Comunicación Familiar.

Cohesión Familiar

Es el grado de unión o separación emocional entre los miembros de la familia, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: lazo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, toma de decisiones, intereses y recreación, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas (Olson et al., 1985).

Familia desligada. – Existe extrema separación emocional, caracterizado por muy poco involucramiento entre los miembros, rara vez pasan el tiempo juntos, cada uno prefiere tener espacios separados, en muchos casos deciden pasar más tiempo fuera de casa, por tal motivo sus intereses se focalizan fuera de la familia, se maneja poca información sobre la vida personal entre los miembros fuera de casa, existe poca interacción entre los miembros, la recreación e intereses se lleva a cabo individualmente.

Familia separada. – existe separación emocional, no es extrema como la desligada, pues se observa involucramiento aunque con cierta distancia, en ocasiones se demuestra correspondencia afectiva, se pasa parte del tiempo juntos aunque el tiempo individual sigue siendo más importante, sus intereses siguen siendo focalizados fuera de la familia, aunque pueden compartir ciertos momentos en familia, las decisiones se toman individualmente siendo posible las decisiones conjuntas, la recreación se lleva a cabo más separada que juntos.

Familia conectada. – Existe cercanía emocional, en este caso si se enfatiza el involucramiento, pero permite la distancia personal, comparten buen tiempo juntos, las interacciones son alentadas y preferidas, sus intereses se focalizan dentro de la familia, prefieren tomar las decisiones en forma conjunta, existe interés comunes por lo que priorizan la recreación compartida que individual.

Familia amalgamada. -Existe cercanía emocional extrema, el involucramiento es altamente simbólico, los miembros de familia dependen emocionalmente mucho unos de otros, la mayor parte del tiempo la pasan juntos, por tal motivo, los intereses se focalizan dentro del grupo, incluso las decisiones están sujetas al deseo de la familia en conjunto, poco tiempo y espacio personal, pues están sujetos afectivamente al grupo, los intereses conjuntos se dan por mandato.

Adaptabilidad Familiar

Se define como el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: poder de la familia, estilos de negociación, las relaciones de roles y las reglas de relación, en respuesta al estrés situacional, así tenemos a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Olson et al., 1985).

Familia rígida. – El liderazgo es autoritario, donde el control parental es fuerte, caracterizado por un estilo de crianza rígido, los padres imponen las decisiones, los hijos solo tienen que obedecer sin ninguna objeción, de lo contrario se aplican castigos desproporcionados a la conducta del hijo, las reglas están, generalmente no tienen en cuenta las necesidades e intereses de los hijos, por tanto, los roles están estrictamente definidos.

Familia estructurada. – El liderazgo en principio sigue siendo autoritario, sin embargo, en algunas veces igualitario, la disciplina rara vez es severa, un estilo de crianza un tanto democrático, los padres son los que toman las decisiones, en cuanto a los roles, son estables, pero pueden compartirse, las reglas están hechas para cumplirse, pocas veces se cambian, no es tan autocrática como la familia rígida, pero sigue existiendo un patrón de comportamiento claramente definido.

Familia flexible. – El liderazgo es igualitario, se permite cambios, la disciplina es democrática, pues parte de acuerdos conjuntos entre los miembros de la familia, los acuerdos se basan en la comunicación, compartiendo roles, de esta forma cada miembro tiene una participación activa en las decisiones, en cuanto al establecimiento de reglas, estas pueden ser modificadas previo acuerdo. Este tipo de familia puede cambiar la estructura de poder permitiéndole adaptarse a los cambios.

Familia caótica. – El liderazgo es limitado o ineficaz, la vida familiar está enmarcada por el desorden, la disciplina es muy poco severa habiendo inconsistencia en sus consecuencias, las decisiones parentales son impulsivas e inestables, no hay roles claramente establecidos, es evidente la falta de límites entre los integrantes, frecuentemente las reglas son cambiadas, los hijos no podrán desarrollar al máximo sus potenciales, pues las condiciones no se los permiten, se les hará difícil adaptarse a las normas sociales pues desde pequeños no tuvieron orden ni normas de convivencia claras.

Dependiendo de la combinación de niveles de cohesión y adaptabilidad, se obtienen 16 tipos de funcionamiento familiar:

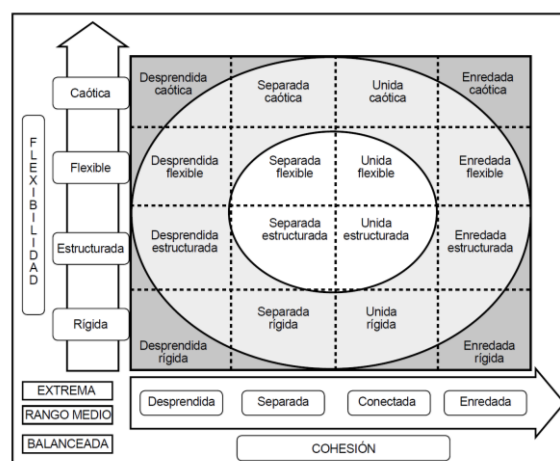


Figura 1. Modelo circumplejo para el FACES-III de Olson. Los ejes representan las dimensiones de cohesión y flexibilidad, a partir de ellos se genera la clasificación de dieciséis tipos familiares.

Fuente: Manual original del FACES-III de Olson.

1.2.2. Adolescencia

Definición de la adolescencia

Es una etapa de vida se suma importancia en el desarrollo del ser humano, en el cual el sujeto experimenta cambios físicos, emocionales, cognoscitivos, conductuales y sociales, en muchas sociedades es considerada un periodo de transición de la niñez a la adultez, son muy comunes los rituales como símbolo de madurez biológica y sexual, a su vez la persona asume responsabilidades en la sociedad aprendidas en la primera etapa de vida en su entorno familiar.

La adolescencia es una construcción social. En las sociedades preindustriales no existía dicho concepto; en ellas se considera que los niños era adultos cuando maduraban físicamente o empezaban el aprendizaje de una vocación. Recién en el siglo XX la adolescencia fue definida como una etapa diferenciada de la vida occidental. En la actualidad, se ha convertido en un fenómeno global, aunque puede adoptar distintas formas en diferentes culturas (Papalia, 2009, p 254).

Desarrollo físico de la adolescencia

Los cambios físicos forman parte de un largo y complejo proceso de maduración que empezó desde la fecundación, cambios usuales en las mujeres: crecimiento de los senos, crecimiento del vello púbico, crecimiento corporal, menarquia, aparición del vello axial, mayor actividad de las glándulas productoras de grasa y sudor (acné), en el caso de los varones: crecimiento del testículo y el escroto, crecimiento del vello púbico, crecimiento corporal, crecimiento del pene, la próstata y las vesículas seminales, cambio de voz primera eyaculación de semen, aparición de vello facial y auxiliar, mayor actividad de las glándulas productoras de grasa y sudor. La edad aparición de estos

cambios físicos es relativo dependiendo de diferentes factores biopsicosociales (Papalia et. al. 2009).

Desarrollo cognoscitivo de la adolescencia

Piaget sostiene que los adolescentes alcanzan el más alto nivel de desarrollo cognitivo de los conceptos formales. Una característica cognoscitiva es que el procesamiento de información genera cambios estructurales y funcionales de las funciones superiores, el primero asociado al alto grado de capacidad cognitiva y el segundo al empleo de esta en una situación real, también los sujetos pueden definir, discutir, teorizar conceptos abstractos como el amor, valores, vida, etc. A nivel de lenguaje emplean un discurso dialéctico en sí mismo, es decir forma de comunicación característicos de su grupo, en base al desarrollo los adolescentes mantienen un optimismo por la vida, planificando su futuro en su entorno social (Papalia et. al., 2009).

Desarrollo psicosocial de la adolescencia

El adolescente está en constante interacción con su entorno social. Así, en la adquisición de actitudes, normas y comportamientos, la sociedad es de gran influencia, este proceso se denomina socialización, el cual pasa por una etapa conflictiva durante la adolescencia (Papalia, 2009). Para Erikson (1968) la principal tarea en la adolescencia es confrontar la crisis de identidad y confusión de identidad, en este sentido les permite construir una concepción de yo y un rol valorado en la sociedad. En esta etapa, también se descubre un desarrollo sexual, en primer lugar, aceptando los cambios físicos, para luego formar roles sexuales con sus pares, la conducta sexual es modulada por patrones sociales que orientaran al sujeto a llevar una vida sexual responsable.

Las relaciones con la familia, sociedad y comunidad educativa.

La familia es la institución social básica, donde el niño aprende (o no aprende) el valor de subordinar las necesidades y los impulsos individuales a la colectividad y obtiene confianza o desconfianza de las actividades cooperativas: el matrimonio, la vida familiar, entre otros. La familia debe ofrecer oportunidades al niño de aprender los papeles apropiados al sexo, edad y generación en cada etapa de su desarrollo. (Zuk & Boszormenyi, 1985)

En este sentido el funcionamiento familiar cumple un rol importante en el desarrollo del sujeto fortaleciendo el vínculo emocional, fomentando el liderazgo, brindando seguridad, transmitiéndole valores, costumbres, actitudes para la adaptación a la sociedad, del mismo modo, la sociedad dará apertura al crecimiento en diversas áreas como la laboral, política, económica, recreativa, familiar y profesional, por lo que sugiere asumir nuevas responsabilidades, siendo la dinámica recíproca, el adolescente contribuirá al desarrollo social y este proporciona una transición gradual y serena de la niñez a la adultez. Otro agente social importante es la educación y específicamente el colegio, espacio donde el adolescente interactúan con sus pares, experimentando en conjunto los emergentes cambios biopsicosociales. Los profesores asumirán un rol mediador entre el desarrollo personal y cultural, también ofrece herramientas para la vida fuera del colegio.

Capítulo III

Método

3.1. Tipo y diseño de investigación:

El presente estudio se desarrolló desde el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo y de corte transversal. Debido a que no hubo manipulación de las variables de estudio, se buscó especificar las características del funcionamiento familiar según las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y la comunicación entre los miembros de familia (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se llevó a cabo en la institución educativa nacional Pedro Pablo Atusparia de la provincia de Huaraz, en el año académico 2018.

3.3. Variables de la investigación

Definición conceptual de las variables

Funcionalidad Familiar:

Es la familia capaz de mantener adecuado vínculo emocional que los miembros de familia tienen entre sí (cohesión) y ser capaz de cambiar el sistema familiar con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad) (Olson et al., 1985).

Cohesión familiar

Es el grado de unión o separación emocional entre los miembros de la familia, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: lazo emocional, límites, coaliciones, tiempo, espacio, toma de decisiones, intereses y recreación, así tenemos familias con estilo desligado, separado, unidas y enredadas (Olson et al., 1985).

Adaptabilidad familiar

Se define como el grado de flexibilidad y capacidad de cambio del sistema familiar, los conceptos específicos para evaluar la cohesión son: poder de la familia, estilos de negociación, las relaciones de roles y las reglas de relación, en respuesta al estrés situacional, así tenemos a las familias en los siguientes tipos: caótico, flexible, estructurado y rígido (Olson et al., 1985).

Operacionalización de las variables

Definición operacional del funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar se operacionalizó mediante la aplicación del instrumento Escala de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III), los 10 ítems impares van a medir la cohesión familiar y para determinar el tipo de cohesión, se suman los puntos de los 10 ítems impares del FACES III.

Tabla 1

Operacionalización de la variable funcionamiento familiar.

Variable	Dimensiones	Indicadores	Niveles dimensión	Categorías
Funcionamiento Familiar	Cohesión	Vinculación Emocional Apoyo Limites familiares Tiempo y amigos Interés y recreación	Familia desligada Familia separada Familia unida Familia amalgamada	Tres tipos de funcionalidad: Balanceada Medio Extrema 16 tipos familiares, dependiendo de la combinación de tipos de cohesión y adaptabilidad
	Adaptabilidad	Liderazgo Disciplina Control Roles y reglas	Familia rígida Familia estructurada Familia flexible Familia caótica	

3.4. Identificación de variables

- a) Variables de estudio:
 - Funcionamiento familiar

- b) Variables de control:
 - Sexo: Masculino – Femenino
 - Edad: Entre 12 a 18 años de edad
 - Grado de estudios: 1° al 5° grado del nivel secundario
 - Tipo de familia

3.5. Población y muestra

Población:

Está constituida por 638 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional Pedro Pablo Atusparia de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018.

Muestra:

Está conformada por 240 estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional Pedro Pablo Atusparia de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018.

El tamaño de la muestra estimándose al 95% de nivel de confianza fue de 240 estudiantes. Estos datos se han obtenido mediante la aplicación de la fórmula con población conocida y es como sigue:

$$n = \frac{N^2 p (1 - p)}{(N - 1) e^2 + Z^2 p (1 - p)}$$

Donde:

N = 250 (tamaño poblacional)

Z = Nivel de confianza (95% = 1.96)

p = Proporción = 0.5

e = error máximo aceptable = 0.05

Reemplazando:

$$n = \frac{638 * (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(638 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{612.7352}{2.5529}$$

n = 240 estudiantes

Criterios

a) Criterios de Inclusión

- Estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional Pedro Pablo Atusparia de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018.
- Estudiantes entre 12 a 17 años de edad.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que no estén cursando entre 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional Pedro Pablo Atusparia de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018.
- Estudiantes que no tengan entre 12 a 17 años de edad.

3.6. Instrumento

Se administró una escala para la evaluación de la variable investigación:

ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR (FACES III) DE DAVID H. OLSON.

Base teórica	: Familiar Sistémico.
Modelo de evaluación	: Modelo Circumplejo.
Autores	: David Olson, Joyce Portner y Lavee.
Lugar	: Universidad de Minnesota
Año	: 1985
Número de ítems	: 20 ítems
Dimensiones	: Cohesión Familiar Adaptabilidad Familiar
Administración	: Individual o colectiva, aplicado a los miembros de la familia a partir de los 12 años
Tiempo	: 10 minutos aproximadamente

Calificación y Puntuación.

COHESIÓN:

Para obtener el puntaje en la escala de puntuación real, se utiliza los siguientes ítems (impares).

Se suman los ítems negativos: 3, 9, 15, 19

Se suman los ítems positivos: 1, 5, 7, 11, 13, 17

La corrección es la suma atribuido a cada ítem, el total es el puntaje directo.

COHESIÓN			
Desligada	Separada	Conectada	Amalgamada
10 - 37	38 - 41	42 - 44	45 - 50

ADAPTABILIDAD:

Para obtener el puntaje en la escala de puntuación real, se utiliza los siguientes ítems (pares):

Se suman los ítems negativos: 0

Se suman los ítems positivos: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16, 18, 20.

La corrección es la suma atribuido a cada ítem, el total es el puntaje directo.

ADAPTABILIDAD			
Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica
10 - 27	28 - 30	31- 34	35 - 50

Otra forma de calificar es ubicando los puntajes en un diagrama, propuesto por Olson, realizando la intersección de ambas dimensiones, obteniendo 16 tipos de familias.

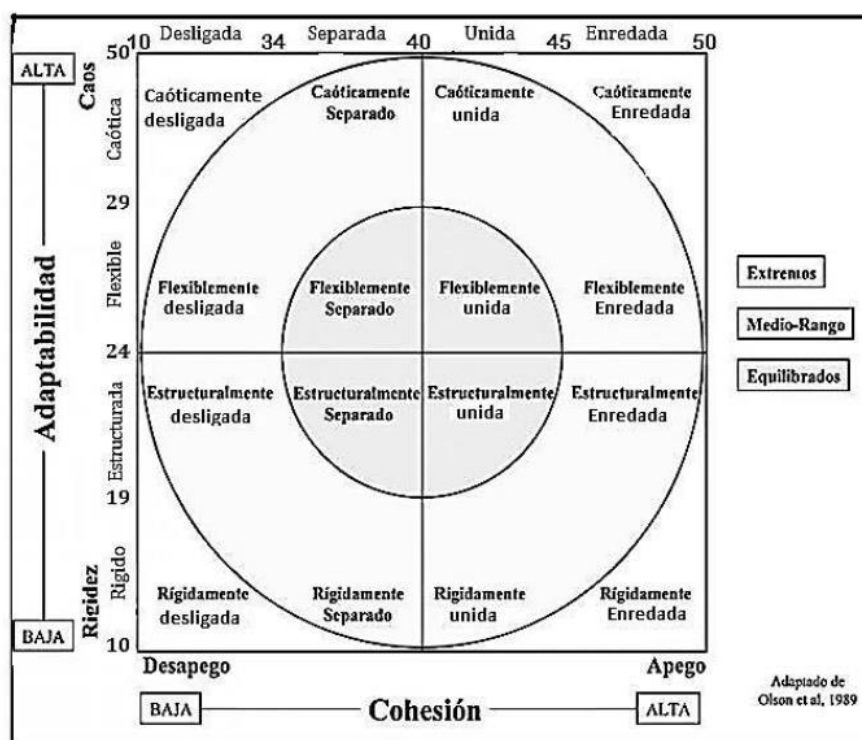


Figura 2. Modelos circuplejo: Dieciséis tipos de sistemas maritales y familiares

Fuente: Manual original del FACES-III de Olson, Portner y Lavee

Propiedades psicométricas:

Olson y cols. (1985) Al desarrollar FACES III buscaron reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad, llevarla lo más cerca de cero; del mismo modo reducir la correlación de cohesión y adaptabilidad con deseabilidad social ($r: 0.3$) siendo mucho menor al obtenido en el FACES II ($r = 0.65$) con lo cual se determina la independencia de las variables. Así mismo los ítems de las dos áreas están correlacionados con la escala total. A través de coeficiente Alpha de Cronbach determina la confiabilidad para cada escala, en cohesión es 0.77, en adaptabilidad 0.62 y en la escala total 0.68. La prueba test retest calculada con el coeficiente de correlación producto-momento de Pearson obtuvo en cohesión 0.83 y adaptabilidad 0.80.

La adaptación de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III) a la realidad peruana fue realizada por Reusche (1994) quién utilizó el coeficiente Alpha de Cronbach para la confiabilidad de las dos dimensiones (cohesión y adaptabilidad). Realizó la comparación de dos muestras obteniendo los siguientes puntajes que demostraron la consistencia interna de la prueba, para cohesión ($r=0,77$) y la adaptabilidad ($r=0,62$). Sin embargo para terminar la confiabilidad se realizó un Test-retest después de cuatro a cinco semanas, obteniendo los siguientes resultados: para la cohesión ($r=0,83$) y la adaptabilidad ($r=0,80$). Por lo cual se afirmó que el FACES III es confiable respecto al funcionamiento familiar. En cuanto a la validez de constructo uno de los objetivos al desarrollar FACES III, fue reducir la correlación entre cohesión y adaptabilidad familiar para acercarse al cero ($r=0,03$) en comparación con FACES II ($r=0.65$); de este manera las dimensiones fueron independientes ocasionando una buena distribución de los valores (Tueros, 2004). En el presente estudio se realizó la confiabilidad de FACES III por dimensiones,

(cohesión y adaptabilidad) calculando el índice de consistencia interna mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, que muestra para la dimensión cohesión familiar ($\alpha=0.69$), la cual fue valorado como indicador de una aceptable fiabilidad y la adaptabilidad familiar ($\alpha>0.50$); al respecto, Guilford (1954) señala que para una investigación básica una fiabilidad de 0.5 es aceptable. La validez de constructo se realizó utilizando el método de análisis de subtest mediante el coeficiente de correlación r de Pearson ($r=0.36$), lo cual afirma que las dimensiones presentan validez de constructo bajo.

3.6. Procedimiento

En primer lugar, se solicitó una cita con la directora de la institución educativa para la presentación del estudio, una vez obtenida la autorización por parte de la directora, se coordinó con la subdirectora del nivel secundario los horarios para la aplicación del instrumento.

Antes de administrar los instrumentos, se explicó a los estudiantes el objetivo de la investigación, para luego leerles las instrucciones de la prueba.

Finalizada la recolección de las pruebas, se elaboró una base de datos en el programa Microsoft Office Excel 2016.

3.7. Análisis de datos

Para el análisis y verificación de hipótesis se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 22, de acuerdo con la naturaleza de la investigación se procedió a desarrollar un análisis descriptivo univariado de los datos, presentados en tablas y figuras, el análisis e interpretación de los resultados estuvieron en relación a los objetivos planteados en la presente investigación.

Capítulo IV

Resultados

4.1. Resultados de investigación

4.1.1. Datos sociodemográficos

Se observa en la tabla 2, de un total de 240 estudiantes del nivel secundario, el 53.8 % de la muestra está conformada por estudiantes del género femenino, siendo el género predominante.

Tabla 2

Distribución de la muestra según género.

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	111	46.3 %
Femenino	129	53.8 %
Total	240	100 %

En la tabla 3, se aprecia que el mayor porcentaje (56.0%) de adolescentes tienen entre 14 a 16 años, siendo el de mayor frecuencia 14 años con el 20.8%, por otro lado, se observa que la edad con mejor porcentaje es 18.

Tabla 3

Distribución de la muestra según edad.

Edad	Frecuencia	Porcentaje
12	34	14.2%
13	31	12.2%
14	44	18.3%
15	50	20.8%
16	40	16.7%
17	34	14.2%
18	7	2.9%
Total	240	100%

En la tabla 4, rebela que la mayor concentración de alumnos cursa el segundo grado del nivel secundario con el 23.3% seguido del tercer grado con el 22.1%.

Tabla 4

Distribución de la muestra según grado.

Grado	Frecuencia	Porcentaje
1° grado	41	17.1%
2° grado	56	23.3%
3° grado	53	22.1%
4° grado	42	17.5%
5° grado	48	20.0%
Total	240	100%

La tabla 5, se distribuye la muestra según el tipo de familia, observándose que más del 50% de los estudiantes tiene un tipo de familia nuclear, a diferencia de la familia de tipo reconstituida que es la de menor porcentaje (3.3%).

Tabla 5

Distribución de la muestra según el tipo de familia.

Tipo de familia	Frecuencia	Porcentaje
Nuclear	133	55.4 %
Monoparental	42	17.5 %
Extensa	57	23.8 %
Reconstituida	08	3.3 %
Total	240	100 %

4.1.2. Análisis de las variables de estudio

En la tabla 6, se observa que el funcionamiento familiar prevalente en los estudiantes es de tipo Rígidamente - Desligada con un 11.3% y la de menor prevalencia es de tipo caótica - desligada, por otro lado según el modelo circuplejo, para determinar el grado de funcionamiento familiar se ubicó los resultados parciales de cada dimensión sobre los cuadrantes circuplejo

como aparece en la figura 2, de esta forma se rebela que el 22.1 % de los estudiantes presentó un funcionamiento extremo, el 25.8 % balanceada y el 52.1 % de rango medio.

Tabla 6

Funcionamiento familiar en los estudiantes.

		Tipos de Adaptabilidad					
		Rígida	Estructurada	Flexible	Caótica	Total	
Tipos de cohesión	Desligada	Frecuencia	27	20	14	2	63
		% del total	11,3%	8,3%	5,8%	0,8%	26,3%
	Separada	Frecuencia	16	19	19	14	68
		% del total	6,7%	7,9%	7,9%	5,8%	28,3%
	Conectada	Frecuencia	13	12	12	20	57
		% del total	5,4%	5,0%	5,0%	8,3%	23,8%
	Amalgamada	Frecuencia	5	13	15	19	52
		% del total	2,1%	5,4%	6,3%	7,9%	21,7%
		Total	61	64	60	55	240
		% del total	25,4%	26,7%	25,0%	22,9%	100,0%

La tabla 7 presenta la distribución de la muestra en las categorías del nivel de cohesión familiar, se observa que el nivel desligada representa el 26.3 %, separada conformada por el 28.3 % conectada en un 23.8%, amalgamada en un 21.7%, siendo el nivel de menor frecuencia.

Tabla 7

Distribución de la muestra según la cohesión familiar.

categoría	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	63	26.3 %
Separada	68	28.3 %
Conectada	57	23.8 %
Amalgamada	52	21.7%
Total	240	100 %

La tabla 8 presenta la distribución de la muestra en las categorías del nivel de Adaptabilidad familiar, se observa que el tipo rígido representó el 25.4%, estructurada conformada por el 26.7%, flexible 23.8%, caótica en un 22.9%, siendo el nivel de menor frecuencia.

Tabla 8

Distribución de la muestra según la adaptabilidad familiar.

categoria	Frecuencia	Porcentaje
Rígida	61	25.4 %
Estructurada	64	26.7 %
Flexible	60	25.0 %
Caótica	55	22.9%
Total	52	100 %

Capítulo V

Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo describir el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa pública en la provincia de Huaraz, en sus dos dimensiones, cohesión y adaptabilidad familiar como se plantea en el modelo circuplejo de Olson. De acuerdo a los resultados se observó que existe un funcionamiento familiar de rango medio (52.1%) en los estudiantes de la provincia de Huaraz, este resultado se corroboran con los estudios realizados en las regiones del país, Huarac en el 2018 encontró que el funcionamiento familiar prevalente es caóticamente-conectada (25.8%) correspondiéndole una categoría de rango medio, Rosales en el 2016 también halló que 58% de los adolescentes tenía un funcionamiento familiar moderado, al igual que en Iquitos en el 2016 por Macedo y Rimachi, quienes encontraron que 60 % de los estudiantes tenían una funcionamiento familiar con tendencia al normal; los anteriores resultados son producto de una identidad rural que se sigue manteniendo a lo largo de la historia de nuestro país, caracterizada por las costumbres sociales que priorizan el vínculo emocional entre los integrantes de la familia y la comunidad, donde la forma de relación y de comunicación son cercanas fomentando una participación activa de los miembros, así mismo en lo económico-productivo se observa la cooperación voluntaria por parte de los familiares, facilitando la reciprocidad afectiva, estas características se van formando desde la infancia, que será luego transmitido a las siguientes generaciones; por otro lado los nuevos alcances de la globalización, facilitan el intercambio, económico, político y cultural, generando un nuevo sistema familiar que explica las tradiciones, creencias, hábitos, costumbres de ambas. Es de esta forma que el funcionamiento familiar en las regiones se integra con los de las ciudades, esta afirmación es compatible con los resultados obtenidos por Villarreal y Paz (2017) en un estudio realizado en Callao, quienes sostienen que el

funcionamiento familiar prevalente en adolescentes es de rango medio, siendo conectada (44.4%) y estructurada (39.3%), al igual que lo encontrado por Delgado en el 2018, donde los resultados revelaron que los adolescentes presentaron un funcionamiento familiar de rango medio (48%) siendo la de mayor porcentaje dentro de la muestra, sin embargo, existe discrepancia con lo publicado por Córdova en Trujillo durante el 2018, donde observó que el tipo de funcionamiento familiar prevalente es rígida-amalgada (27.3%) siendo de rango extremo, es decir, existe un disfuncionamiento familiar caracterizado por un vínculo emocional no saludable, a su vez, muestran bajos recursos para adaptarse a los cambios, producto de la falta de liderazgo consistente.

Las diferencias encontradas con el presente estudio, según los resultados obtenidos se puede explicar por el tipo de familia predominante, pues los anteriores estudios coinciden con una estructura familiar de tipo nuclear, a diferencia de Córdova que halló una estructura familiar monoparental, en base al marco teórico considerado en el presente estudio y a los hallazgos en los diferentes antecedentes se concluye que el tipo de familia es un factor determinante en el clima familiar.

A nivel internacional se observa coincidencias, según un estudio publicado en España (Contreras et al. 2018), afirman que el funcionamiento familiar predominante en América Latina es adecuado, por ejemplo Sigüenza (2015) en Ecuador, encontró que funcionamiento familiar predominante es caótica-unida (26.1%), ubicado dentro del rango medio, así también, este resultado es congruente con lo hallado en México (García et al. 2015), que sostienen que existe un funcionamiento alto, en Colombia (Higuita y Cardona, 2014) también hallaron buen funcionamiento familiar (69.4%) y en Cuba (Hernández, 2014) se percibe incluso un mejor funcionamiento familiar (mayor al 70%). Los anteriores resultados están asociados a las características familiar y sociales comunes en Latinoamérica producto de nuestras raíces culturales que perduran a través de los siglos.

En cuanto al tipo de cohesión familiar el 28.3% los adolescentes tiene una familia separada, es decir existe cierta separación emocional, algunas veces muestran correspondencia afectiva, pero el interés se focaliza fuera de casa, la recreación se lleva a cabo más separada que compartida, según la teoría de Olson se ubica en la categoría promedio, los resultados coinciden con los estudios realizados por Huarac, Sigüenza y Villarreal, quienes hallaron una cohesión familiar adecuada de tipo conectada (43.01%, 40.5 % y 44.4% respectivamente), este tipo de familia mantiene cierta cercanía emocional, las interacciones afectivas son preferidas pero no exclusivas, los intereses se focalizan en mayor medida dentro de casa prefiriendo la recreación compartida que individual, por otro lado, existe discrepancia con los resultados mostrados por Córdova que indica prevalencia del tipo de cohesión Amalgada (27.34%) en su estudio realizado en Trujillo, distinguido por un vínculo afectivo intrafamiliar extremo.

En relación a la dimensión Adaptabilidad familiar, los resultados muestran un tipo de familiar estructurada (28.3%) ubicándolo también dentro de un funcionamiento de rango medio, es decir existe un liderazgo autoritativo, siendo algunas veces democrático, por lo que la disciplina rara vez es severa, los roles son establecidos pero pueden compartirse; estos resultados son compatibles con los hallados por Hernández y colaboradores en Cuba en el 2014, donde se observa que el mayor porcentaje de satisfacción en adaptabilidad familiar es positivo (77%), a diferencia de los publicados por Sigüenza en Ecuador, Huarac y Villarreal en Perú quienes concluyen que el tipo de adaptabilidad prevalente es caótica, (52.3%, 44.09%, 39.3% respectivamente), donde los adolescentes perciben un liderazgo ineficaz, generando inconsistencia en el establecimiento de normas y reglas, las decisiones parentales son impulsivas, a su vez se evidencia falta de claridad en los roles; contrario a lo publicado por Córdova en Trujillo, quien halló que el 36.8% de la familiar presenta una adaptabilidad rígida, caracterizado por un liderazgo autoritario estando los roles estrictamente definidos, donde los demás integrantes de la familia reciben un trato autocrático.

Conclusiones

- ✓ El funcionamiento familiar en los adolescentes se ubicó en un rango medio (52.3%), mostrando una dinámica familiar aceptable en adaptación y cohesión.
- ✓ El tipo de familia prevalente en la muestra de estudio es nuclear con 55.4%, conformada por padres e hijos.
- ✓ El tipo de cohesión familiar prevalente en los adolescentes es separada, representada por el 28.3% de la población, donde existe separación emocional aunque no es extrema, pues en ocasiones, se demuestra correspondencia afectiva.
- ✓ El tipo de adaptabilidad familiar prevalente en los adolescentes es estructurada, conformada por el 26.7 % de la población, caracterizado por un liderazgo en principio autoritativo, sin embargo, algunas veces igualitario.

Recomendaciones

- ✓ Realizar un estudio de validez y confiabilidad del instrumento de investigación en muestras similares, para adaptar el instrumento a la realidad peruana, con el objetivo de generalizar los resultados a la población.
- ✓ Promover actividades para los padres de familia como escuelas para padres, seminarios, talleres, consejerías psicológicas, con el objetivo de optimizar las relaciones efectivas con sus hijos.
- ✓ Proporcionar estrategias de prevención a profesores y tutores mediante capacitaciones para disminuir el funcionamiento familiar mal adaptativo.
- ✓ Establecer convenios con universidades que cuenten con escuelas de psicología, para proveer personal de salud mental ya que la institución no cuenta con área de psicología.

Referencia

- Araujo, Oré (2016). Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una i.e de lima, (tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán, Chiclayo Perú.
- Arés, P. (2002), *Psicología de la familia: una aproximación a su estudio*, la Habana, Editorial Félix Varela.
- Bazo, J. Bazo, O. Frank, J. Mormontoy, W & Bernnett, L. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar faces-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. 2016;33(3):462-70. doi: 10.17843/rpmesp.2016.333.2299
- Bermúdez, C., & Brik, E. (2010). *Terapia familiar sistémica*. Barcelona: Editorial Síntesis.
- Choque, E. (2018). *Estrategias de afrontamiento y funcionamiento familiar en adolescentes de una Institución Educativa de Jesús María*, (tesis de pregrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.
- Contreras, A. Blanco, L. & Iglesias, M. (2018). Adaptabilidad y cohesión familiar en estudiantes de educación secundaria obligatoria. *Aula Abierta*. 47(2), 237-244. Doi: <https://doi.org/10.17811/rifie.47.2.2018.237-244>.
- Córdova, D. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de Trujillo* (tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4891?show=full>
- Delgado, W. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de lima centro y sur* (tesis de postgrado). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima, Perú.

- Hernández, C. Valladares, A. Rodríguez, L. & Selín, M. (2014). Comunicación, cohesión y satisfacción familiar en adolescentes de la enseñanza secundaria y preuniversitaria, Cienfuegos. Scielo. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2017000300009
- Huarac, R. (2018). *Funcionamiento familiar prevalente en estudiantes de la institución educativa Cesar Vallejo* (tesis de pregrado). Universidad Católica los Ángeles, Huaraz, Perú.
- García, J. Margarita, M. (2013). Tipologías familiares, Capítulo 6. Aspectos clave, Familia - Primera edición. CIB Corporación para investigaciones biológicas. Medellín Colombia.
- García, G. Martín, M. García, B. Morales, A. Flores, M. Moreno, M. (2015) Percepción del funcionamiento familiar por estudiantes de nivel medio superior de una universidad pública. *Parainfo Digital*. 9(22), 2-8. Recuperado de <http://www.index-f.com/para/n22/185.php>
- Higueta, L. Cardona, J. (2014). Percepción de funcionalidad familiar en adolescentes escolarizados en instituciones educativas públicas de Medellín (Colombia). *Scielo*. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/cesp/v9n2/2011-3080-cesp-9-02-00167.pdf>
- Jiménez, A. (2010), La dinámica familiar como factor desencadenante de problemas de adaptación en el ambiente escolar. Informe final de investigación para optar por el título de licenciada en Psicología, Universidad de San Carlos, Guatemala.
- Minuchin, S. (1979) Familias y Terapia Familiar. Rd Gedisa S.A.
- Minuchin, S. et al. (1998), El arte de la terapia familiar, Barcelona, Editorial Paidós.
- Marcelo, J. & Rimachi, M. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima relacionado con la ideación suicida en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución*

- educativa Generalísimo José de San Martín, Punchana*, (tesis de pregrado). Universidad Privada de la Selva Peruana, Iquitos, Perú.
- Núñez, N. (2017) *Clima social familiar en estudiantes del primer año de educación secundaria de la I.E.P.G. Madre Admirable del distrito de San Luis* (tesis de pregrado). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima, Perú.
- Olson, D. H. (2000). Circumplex model of marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22(2), 144-166. Recuperado de <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=a9h&AN=3206295&lang=es&site=eds-live&scope=site&custid=s4608367>
- Olson, D. Portner, J. y Lavee, Y. (1985). Manual de la Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (FACES III Manual). Minneapolis: Life Innovation.
- Olson, D. Portner, J. Lavee, Y. (1985) Escalas de Evaluación de la Adaptabilidad y la Cohesión Familiar. Manual versión en español. Universidad de Minnesota.
- Olson, D., (2011). FACES IV and circumplex model: Validation studie. *Journal of Marital & Family therapy*. 3(1). 61-80. Recuperado de http://www.buildingrelationships.com/facesiv_studies/Validation_Study_JMFT_2011.pdf
- Papalia, D. Wendkos, O. Duskin F. (2009) Psicología del desarrollo de la infancia a la adolescencia. Undécima edición - MCGRAWHill/ Interamericana editores, s.a. de c.v. México DF.
- Perez, A. (2016). *“Homosexualidad” Un nuevo tipo de familia*. (tesis de pregrado). Universidad de Chile, Santiago, Chile.

- Ramos, S. Pacheco, R. Huaman, M & Andazbal, A. (2017). *Funcionamiento familiar y embarazo en adolescentes atendidas en el Servicio de Ginecobstetricia del Hospital Víctor Ramos Guardia*, (tesis de pregrado) Universidad Peruana Unión, Huaraz, Perú. Recuperado de http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/832/Soledad_Trabajo_Investigaci%C3%B3n_2017.pdf?sequence=7&isAllowed=y
- Rosales, M. (2016), *Funcionalidad familiar de los estudiantes de las estudiantes del tercer año del nivel secundario de la I.E.T "María Inmaculada*, (tesis de pregrado). Universidad Nacional del centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Sigüenza, W. (2015). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de olson*. (tesis de postgrado). Universidad de Cuenca, Ecuador.
- Villarreal, D. Paz, A. (2017). *Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú*. Universidad San Ignacio de Loyola. Recuperado de <http://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/158/304>
- Zuk, G. Boszormenyi, I. (1985). *Terapia familiar y familias en conflicto*. Fondo de Cultura Económica: Mexico.

Anexo
Anexo 1

**Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad Familiar
FACES III (David H. Olson, Joyce Portner y Yoav Lavee, 1985)**

Instrucción:

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones acerca de cómo son las familias. Lea cada afirmación y marque con una (X) solo una alternativa que refleje cómo vive su familia, ninguna de las frases es falsa y verdadera, pues varía según la familia.

Tipo de familia:

Nuclear: (vives con tus padres biológicos)()

Monoparental: (vives solo con uno de tus padres)()

Extensa: (vives con tus padres, hermanos, tíos, abuelos, etc.)()

Reconstruida: (vives con uno de tus padres biológicos y su pareja actual)()

	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1. Los miembros de nuestra familia se apoyan entre sí.					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las opiniones y consejos de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4. Los hijos pueden opinar en cuanto a sus indicaciones e instrucciones.					
5. Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6. En nuestra familia, cualquier miembro puede actuar como líder.					
7. Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras personas que no son de la familia.					
8. La familia cambia de modo de hacer las cosas.					
9. Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10. Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos.					
11. Nos sentimos muy unidos.					
12. En nuestra familia los hijos toman las decisiones.					
13. Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
14. En nuestra familia las reglas cambian.					
15. Con facilidad podemos planear actividades en familia.					
16. Cualquiera de nosotros puede realizar las tareas de nuestra casa.					
17. Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18. En nuestra familia es muy difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19. La unión familiar es muy importante.					
20. Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Anexo 2

CONSENTIMIENTO INFORMADO (PADRES)

El propósito de esta ficha de consentimiento es proveer a los participantes de esta investigación una clara explicación de la naturaleza del estudio, así como de su rol en ella como participantes.

Señor padre/madre de familia se le comunica que se realizará una investigación titulada: **FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUARAZ – 2018**, realizada por el Lic. Basurto Milla Miguel Jhonnatan, egresado de la facultad de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Si usted autoriza a participar a su hijo(a) en este estudio, se le pedirá responder preguntas en un cuestionario de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III). Esto tomará aproximadamente 20 minutos del tiempo de su hijo(a).

La participación en este estudio es estrictamente voluntario. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Las respuestas al cuestionario por parte de su hijo(a) serán codificadas usando un número de identificación, por lo tanto, serán anónimas.

En base a los resultados obtenidos, el equipo de investigadores se compromete a realizar charlas psicoeducativas dirigidos a los profesores y padres de familia, con el objetivo de contribuir a la comunidad educativa.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él. Además, se le informa que la presente investigación no presenta ningún riesgo para los participantes.

Desde ya le agradecemos su participación.

Yo.....he leído el contenido de este documento de consentimiento informado dado por la investigadora y quiero colaborar con este estudio para el bien de la sociedad. Por esta razón autorizo la aplicación de los cuestionarios.

Firma del apoderado

DNI:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EN LA PROVINCIA DE HUARAZ - 2018

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES	MÉTODO Y DISEÑO	POBLACIÓN	INSTRUMENTO												
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuál es el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>¿Cuáles son los tipos de cohesión familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?</p> <p>¿Cuáles son los tipos de adaptabilidad familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018?</p>	<p>OBJETIVO PRINCIPAL:</p> <p>Determinar el funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Describir los tipos de cohesión familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.</p> <p>Describir los tipos de adaptabilidad familiar prevalentes en adolescentes de una institución educativa nacional en la provincia de Huaraz, 2018.</p>	<p>VARIABLE:</p> <p>FUNCIONAMIENTO FAMILIAR</p> <table border="1" data-bbox="943 608 1352 1209"> <thead> <tr> <th data-bbox="943 608 1167 715">Dimensiones</th> <th data-bbox="1167 608 1352 715">Niveles de la dimensión</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td data-bbox="943 715 1167 970" rowspan="4">Cohesión</td> <td data-bbox="1167 715 1352 778">Desprendida</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 778 1352 842">Separada</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 842 1352 906">Unida</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 906 1352 970">Amalgada</td> </tr> <tr> <td data-bbox="943 970 1167 1209" rowspan="4">Adaptabilidad</td> <td data-bbox="1167 970 1352 1034">Caótica</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 1034 1352 1098">Flexible</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 1098 1352 1161">Estructurada</td> </tr> <tr> <td data-bbox="1167 1161 1352 1209">Rígida</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Niveles de la dimensión	Cohesión	Desprendida	Separada	Unida	Amalgada	Adaptabilidad	Caótica	Flexible	Estructurada	Rígida	<p>El presente estudio se desarrollará en el enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, tipo descriptivo-correlacional y de corte transversal.</p>	<p>Estará constituida por el total de estudiantes de 1° a 5° grado de secundaria de la institución educativa nacional Monterrey de la provincia de Huaraz, matriculados en el año académico 2018.</p>	<p>Cuestionario de Evaluación de la Cohesión y adaptabilidad Familiar (FACES III)</p>
Dimensiones	Niveles de la dimensión																
Cohesión	Desprendida																
	Separada																
	Unida																
	Amalgada																
Adaptabilidad	Caótica																
	Flexible																
	Estructurada																
	Rígida																