



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

Vicerrectorado de  
**INVESTIGACIÓN**

**Facultad de Psicología**

**AUTOEFICACIA PARA LA INVESTIGACION Y ACTITUDES HACIA  
LA ELABORACION DE UNA TESIS EN ESTUDIANTES DE LA CARRERA  
DE PSICOLOGÍA DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA DE LIMA**

Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología con mención en

Psicología Social

**AUTORA:**

Moscaira Butron, Caty Yesica

**ASESOR:**

Anicama Gómez, José Carlos

**Lima - Perú**

**2019**

## Dedicatoria

Dedico este trabajo a todos mis compañeros tesisistas que conocí en este largo proceso de elaborar la tesis. De aquellos que finalizaron, aquellos que aún están en el proceso y de aquellos que iniciaran pronto esta aventura de interminables aprendizajes y de un mayor conocimiento de sí mismos

## Agradecimiento

Doy gracias principalmente a Dios que, por medio de la realización de este trabajo, me ayudo a reconocer mis debilidades y a fortalecer mi carácter, y me enseñó el camino hacia una mayor dependencia hacia él, a mi esposo por su paciencia inagotable. Doy gracias a las oraciones de mis pastores y por animarme a concluir esta etapa de mi vida, y a profesores y amigos que en este camino me ayudaron a concluir este trabajo

## Resumen

El propósito que oriento la presente investigación fue determinar la relación entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima. La muestra estuvo conformada por 222 estudiantes de 4to y 5to año de la carrera de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, para la selección de la muestra se utilizó un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional y de un diseño no experimental-transversal. Los resultados del estudio determino que existe una relación positiva entre las variables de la investigación, pero solo en un nivel medio, no se encontraron diferencias significativas en relación con el sexo y grado de estudios, y respecto al análisis descriptivo, los estudiantes presentaron niveles moderados en autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis.

**Palabras clave:** Autoeficacia para la investigación, actitud hacia la elaboración de una tesis, estudiantes universitarios.

## **Abstrac**

The purpose of this research was to determine the relationship between self-efficacy for research and attitude towards the development of a thesis in psychology students of a public university in Lima. The sample was conformed by 222 students of 4th and 5th year of the psychology career of the National University Federico Villarreal, for the selection of the sample a sample of non-probabilistic type was used for convenience. The investigation was of descriptive correlational type and of a non-experimental-transversal design. The results of the study determined that there is a positive relationship between the variables of the research, but only at a medium level, no significant differences were found in relation to sex and level of studies, and with respect to the descriptive analysis, the students presented moderate levels. in self-efficacy for research and in attitude towards the elaboration of a thesis.

**Keywords:** Self-efficacy for research, attitude towards the elaboration of a thesis, university students.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen	iv
Abstract	v
Índice	vi
Lista de tablas	ix
Introducción	xi

### CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Hipótesis	18
1.2.1 Hipótesis general	18
1.2.2 Hipótesis específicas	19
1.3 Objetivos	20
1.3.1 Objetivo general	20
1.3.2 Objetivos específicos	20
1.4 Justificación	21

### CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación	22
2.1.1 A nivel internacional	22
2.1.2 A nivel nacional	25
2.2 Autoeficacia	29

2.2.1	Definición	29
2.2.2	Fuentes de información de autoeficacia	31
2.2.3	Teoría cognitiva social	34
2.2.4	Efectos de la autoeficacia	36
2.2.5	Procesos activados por la autoeficacia	37
2.2.6	Autoeficacia para la investigación	40
2.3	Actitudes	42
2.3.1	Definición	42
2.3.2	Componentes de las actitudes	44
2.3.3	Formación de las actitudes	46
2.3.4	Funciones de las actitudes	49
2.3.5	Actitud hacia la investigación	52
2.3.6	Tesis	54
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		55
3.1	Tipo de investigación	55
3.2	Diseño de la investigación	56
3.3	Definición de las variables	56
3.3.1	Variables de estudio	56
3.3.2	Operacionalización de las variables	57
3.4	Población y muestra	58
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	59
3.5.1	Escala de Autoeficacia para investigar (EIA)	59
3.5.2	Escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	60

3.6 Procedimiento y recolección de datos	61
<b>CAPÍTULO IV: RESULTADOS</b>	<b>63</b>
4.1 Medidas psicométricas de los instrumentos	63
4.2 Descripción de las variables en estudio	68
4.3 Análisis comparativo entre las variables de estudio	71
4.4 Análisis correlacional entre las variables de estudio	73
<b>CAPÍTULO V: DISCUSIÓN</b>	<b>74</b>
<b>CONCLUSIONES</b>	<b>79</b>
<b>RECOMENDACIONES</b>	<b>81</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>82</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>89</b>

## Lista de Tablas

Tabla 1	Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach para la escala de autoeficacia para la investigación	63
Tabla 2	Análisis de ítems-test de la escala de autoeficacia de la muestra piloto	63
Tabla 3	Análisis de confiabilidad de los instrumentos por Alpha de Cronbach	64
Tabla 4	Análisis de ítems-test de la escala de autoeficacia para la investigación	64
Tabla 5	Análisis de ítems de la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	65
Tabla 6	Percentiles para la escala de Autoeficacia para la investigación	66
Tabla 7	Baremos de la escala de autoeficacia para la investigación	66
Tabla 8	Percentiles para la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	67
Tabla 9	Baremos de la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	67
Tabla 10	Medidas de tendencia central y de variabilidad para las variables de la investigación	68
Tabla 11	Resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov para las	68

variables de la investigación

Tabla 12 Frecuencias y porcentajes del nivel de autoeficacia para la investigación	69
Tabla 13 Frecuencias y porcentajes del nivel de actitud hacia la elaboración de una tesis	69
Tabla 14 Frecuencias y porcentajes de los niveles de autoeficacia de acuerdo con cada dimensión	70
Tabla 15 Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de autoeficacia para investigar de acuerdo con el	71
Tabla 16 Resultados de la prueba t de Student para la comparación sexo de medias de autoeficacia para investigar de acuerdo con el año de estudios.	71
Tabla 17 Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de la actitud hacia la elaboración de una tesis de acuerdo con el sexo.	72
Tabla 18 Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de la actitud hacia la elaboración de una tesis de acuerdo con el año de estudios.	72
Tabla 19 Análisis de correlación entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis.	73

## **Introducción**

En la actualidad las diferentes instituciones de nivel superior han asumido dentro de sus planes de estudio el desarrollo de las habilidades básicas para el desarrollo y fomento del trabajo investigativo, sin embargo, en la práctica se observa muchas dificultades para el cumplimiento de estos objetivos institucionales; que posicionan a las universidades peruanas por debajo de los estándares internacionales como lo muestran diferentes rankings (SCImago institutions ranking y ARWU).

Lo cual trae un problema común a todas las instituciones universitarias que se ha caracterizado por la baja producción de tesis de sus egresados, lo que en el ámbito académico algunos autores han denominado el Síndrome Todo Menos Tesis, que define a los estudiantes que han culminado satisfactoriamente todos sus créditos académicos, pero que postergan o abandonan la realización de sus trabajos de tesis para titularse u obtener un grado académico (Valarino, 1997). Esto no solo es evidenciado en el retraso y postergación del trabajo de investigación, sino que en el caso de pregrado se optaba por otras modalidades de titulación como los cursos de actualización lo cual todavía era permitido según la Ley universitaria N° 27733. Frente a esta problemática, se han identificado que son principalmente los factores personales muy determinantes en la elección de elaborar una investigación, de los cuales resalta el papel de las actitudes como un indicador de la tendencia de llevar a cabo el trabajo de investigación, e incide en el adecuado proceso de formación de investigadores.

Dentro del estudio de autoeficacia en el ámbito académico, se ha definido a la autoeficacia para la investigación como la autopercepción sobre las capacidades que se tienen para realizar las tareas implicadas en una investigación (Bishop y Bieschke, 1998,

citado en Rezaei y Zamani, 2013), que generarían como consecuencia en los estudiantes un nivel de confianza sobre cuan capaces se sienten para abordar un trabajo de investigación como lo es la tesis. El estudio de la autoeficacia para investigar permite también identificar de acuerdo con la percepción de los estudiantes cuales son las tareas de una investigación en las cuales se sienten menos competentes para poder desarrollarlas.

Es por ello que como parte de la promoción del desarrollo de la investigación, que es de interés nacional, evidenciado en la nueva Ley Universitaria N° 30220, en el cual fue eliminada la obtención del bachillerato automático, como una forma de incentivar la práctica investigativa en los estudiantes, y promover el desarrollo de la investigación científica en las universidades que reafirma el rol fundamental que cumplen las universidades en el desarrollo y promoción de la investigación que impacta en el desarrollo científico y tecnológico del país. Es que el propósito de este estudio es determinar la relación entre la autoeficacia para investigar y las actitudes hacia la elaboración de una tesis que permita evidenciar si la autopercepción sobre las capacidades para realizar una investigación tendría influencia en el desarrollo de las actitudes de los estudiantes para realizar el trabajo de tesis.

El presente trabajo de investigación se dividió en cuatro capítulos, en el primer capítulo se describe el planteamiento del problema que incluye la formulación del problema, los objetivos, las hipótesis y la justificación de presente estudio realizado.

En el segundo capítulo se realiza la revisión teoría de las variables autoeficacia para investigar y actitudes hacia la elaboración de una tesis, que incluye los fundamentos

tomados para esta investigación. Así mismo se hace una revisión de los estudios previos tanto nacionales e internacionales que estén relacionados a las variables implicadas en el estudio.

En el tercer capítulo se describe la metodología utilizada para esta investigación, se indica el tipo y diseño de investigación utilizado, los participantes, se hace una descripción de los instrumentos utilizados y finalmente se señala los procedimientos que se realizaron para llevar a cabo la investigación

En el cuarto capítulo se presentan los resultados obtenidos del análisis estadístico respectivo, haciendo una descripción de los datos encontrados. Finalmente en el quinto capítulo se discuten los resultados, que implica comparar los hallazgos de la investigación con resultados de otras investigaciones.

Se exponen también las conclusiones que se sustenten en la información contenida en el estudio, así como las recomendaciones en bases a las necesidades y requerimientos encontrados al término del estudio.

## **CAPÍTULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

### **1.1 Planteamiento del problema**

Actualmente existe un consenso sobre la importancia del desarrollo de la investigación científica por el impacto y repercusión a nivel social, político y económico que tiene sobre una nación (Salas, 2000, Rama, 2008 y Piscoya, 2011); es por ello que desde diferentes espacios académicos se vienen realizando esfuerzos para promover una cultura científica y el fortalecimiento de las universidades como principales espacios para la generación del conocimiento científico y el desarrollo de la tecnología.

Y aunque también el Perú se encuentra encaminado hacia un mayor desarrollo científico, no es considerado a nivel mundial como un gran productor del conocimiento, pues según SCImago Journal & Country Rank (2017) durante el periodo de 2015 los principales productores de conocimiento a nivel mundial fueron los países con mayor desarrollo económico como EE. UU, China, Reino Unido, Alemania y Japón. A nivel Latinoamericano el país con mayor producción científica es Brasil, seguido de México, Argentina y Chile; mientras tanto el Perú se posiciona en un séptimo lugar. Otra clasificación internacional, es el ranking académico de las universidades del mundo (ARWU) que publica a las 500 mejores universidades a nivel mundial que son evaluadas respecto a indicadores del rendimiento de la investigación, y que también evidencia el nivel de desarrollo en investigación alcanzado por el Perú; según los resultados del año

2017 a nivel Latinoamericano solo incluye en su clasificación algunas universidades de esta región como Brasil, Argentina, México y Chile.

Además de acuerdo con el censo nacional del 2016 a centros de investigación desarrollado por el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Concytec), muestra que el Perú presenta problemas en relación con la formación de investigadores, pues en comparación con países vecinos de la región como Brasil, Chile, Uruguay y Colombia, el país viene ocupando los últimos lugares en recursos humanos disponibles para hacer investigación (Concytec, 2017). Esto permite visualizar las dificultades que estarían presentando los centros de investigación superior como son las universidades, pues; además de brindar una formación integral, científica y humanística para que sus estudiantes adquieran las competencias para el ejercicio profesional, también deben desarrollar como actividad principal la investigación (Bermúdez, 2008).

En relación con las universidades peruanas que producen conocimiento científico, hay una mayor actividad científica por parte de las universidades particulares en comparación con las nacionales, como muestran los resultados del ranking 2017 donde encabeza la lista la PUCP, UPCH, UPC Y UNMSM (SCImago, 2017). De manera específica también se observa esta diferencia en la elaboración de trabajos de investigación como lo es la tesis de grado, pues según la información de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), sobre las tesis presentadas para la titulación universitaria en los años del 2015 al 2017, el 38,68% corresponde a universidades públicas y el 61,31% a las universidades privadas (Sunedu, 2018).

Esta escasa actividad científica y como consecuencia baja producción científica es un problema que alcanza a todos los campos de conocimiento, en el caso de la psicología según lo señalado por Ardila (1998 citado en Garcia,2014) refiere que una característica de la Psicología en América Latina es que existe un predominio de la profesión sobre la ciencia, pues muestra la existencia de una desmesurada promoción de la función profesionalista del psicólogo en detrimento de su rol como investigador. Es importante señalar que la psicología necesita de un cúmulo de conocimientos de orientación básica y aplicada para abordar adecuadamente las distintas problemáticas que son de su competencia. Este es actualmente uno de los problemas que afrontan las distintas facultades o escuelas de Psicología del país en la escasez de tesis presentadas por sus estudiantes para recibir su título profesional, lo cual muestra el poco interés hacia la investigación científica.

Ante el poco interés de los estudiantes hacia la investigación, observándose en la baja productividad de tesis de titulación, existen esfuerzos de distintas universidades en la implementación de cursos de investigación dentro de sus planes de estudio, sin embargo, esto no ha revertido la situación. En el caso particular de la Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV) según el informe Bienal elaborado por la Sunedu para el año 2018; respecto a los logros alcanzados en el desarrollo de la investigación entre el periodo del 2014 al 2016, se estableció un ranking que colocó a la UNFV en el puesto 21 de las 32 universidades evaluadas (Sunedu, 2018). Y respecto a la producción de tesis, según la oficina de grados y títulos entre los años 2013 al 2017, las tesis sustentadas por los estudiantes de psicología solo fueron un total de 112, considerándose esta cantidad muy baja teniendo la facultad un promedio de 240 ingresantes por cada año.

Respecto a esta problemática, diversos autores (Valarino, 1997; Carlino, 2003; Gascon, 2008; Barnique, 2012, Ramírez, 2012 y Rodríguez, 2013) señalan que están implicados tanto factores personales e institucionales que influirían en la baja producción de tesis. Otros autores como Portocarrero y Bielich (2009) refieren que los estudiantes tienen poca confianza para culminar la tesis, se enfocan más en la búsqueda de un marco teórico y presentan mucha inseguridad durante todo el proceso de realización de sus trabajos de investigación. Sin embargo, Valarino (1997) concluye que la motivación y las actitudes son principalmente los factores determinantes para que los estudiantes finalicen sus trabajos de investigación, esto quiere decir que, aunque los estudiantes hayan recibido suficiente conocimiento en investigación durante su proceso formativo, esto no garantiza un rendimiento exitoso en la elaboración de la tesis; pues la presencia de actitudes negativas limitaría el buen desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, así como su disposición para realizar actividades investigativas.

Uno de los constructos motivacionales como la autoeficacia ha mostrado evidencias de ejercer influencia en la selección de determinadas actividades basados en el nivel de autoeficacia que tendría el sujeto en llevar a cabo determinada tarea. Pues como lo manifiesta Bandura (1987) al decir que nuestra autopercepción de eficacia no nos lleva de manera inmediata a ejecutar la acción, sino que están involucrados tanto procesos cognitivos, afectivos, motivacionales y de selección. Quiere decir que estudiantes con una elevada autoeficacia para la investigación presentarían actitudes más favorables hacia la investigación que se expresaría en su agrado y tendencia de optar por la realización de una investigación, así como tener creencias que favorecen su ejecución. Se puede concluir de lo anterior que, aunque son necesarios los esfuerzos en brindar los conocimientos necesarios y desarrollar habilidades en investigación, sin embargo, estas deben estar

acompañados en formar actitudes favorables sobre el desempeño de los estudiantes en el desarrollo de una investigación lo cual incidiría en llevar a cabo los trabajos de investigación como lo es la tesis.

El problema de postergación de trabajos de investigación es común tanto es estudiantes de pregrado como de posgrado, sin embargo; en este último grupo se han realizado la mayoría de las investigaciones, esto justificado por que en estos niveles la característica de la investigación tiene una mayor exigencia y rigurosidad en el aporte científico (León, 2016); además de presentar un mayor índice de postergación y abandono de la tesis, pero que pone en evidencia la necesidad de fomentar y fortalecer la práctica investigativa desde los niveles de pregrado.

Frente a esta situación, se formula el siguiente problema de investigación.

¿Cuál es la relación que existe entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad pública de Lima?

## **1.2 Hipótesis**

### **1.2.1 Hipótesis general**

Existe una relación directa entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima.

### 1.2.2 Hipótesis específicas

- Existen diferencias significativas entre los niveles de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima, según sexo.
- Existen diferencias significativas entre los niveles de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima, según año de estudios.
- Existen diferencias significativas entre los niveles de actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima, según sexo.
- Existen diferencias significativas entre los niveles de actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima, según año de estudios.

## **1.3 Objetivos**

### **1.3.1 Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad pública de Lima.

### **1.3.2 Objetivos específicos**

- Establecer el nivel de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima
- Establecer el nivel de actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima.
- Establecer el nivel de autoeficacia para la investigación en sus diferentes dimensiones en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima.
- Analizar las diferencias significativas de los niveles de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima según sexo.

- Analizar las diferencias significativas de los niveles de autoeficacia para la investigación en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima según año de estudios.
- Analizar las diferencias significativas de los niveles de actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima según sexo.
- Analizar las diferencias significativas de los niveles de actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología de una universidad pública de Lima según año de estudios.

#### **1.4 Justificación**

La presente investigación se justifica:

A nivel práctico, los resultados podrán convertirse en insumos para el establecimiento de estrategias que, basadas en evidencias científicas, fortalezcan el proceso de formación investigativa de la facultad de Psicología. De este modo, la información recabada brindará información para realizar las acciones pertinentes o cambios que puedan garantizar que el proceso de elaboración de tesis de los estudiantes sea llevado a cabo con éxito, frente a la nueva ley universitaria 30220 que promueve la investigación y la titulación por tesis.

A nivel social, considerando que el desarrollo de trabajos de investigación durante el proceso formativo, así como la realización de una tesis permiten al estudiante ganar destrezas del proceso investigativo y tener un acercamiento hacia el involucramiento en actividades de investigación de manera profesional, la detección temprana de actitudes desfavorables y de las bajas expectativas de eficacia para elaborar una tesis para su posterior intervención, tendrían un impacto positivo en la formación de una generación de investigadores nacionales.

A nivel metodológico, la investigación permitirá probar y validar los instrumentos utilizados en el presente estudio para su utilización en posteriores investigaciones.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

### **2.1 Antecedentes de la investigación**

#### **2.1.1 A nivel internacional**

Vaccaro (2009), realizó un estudio de autoeficacia de la investigación, las percepciones del entorno de capacitación en investigación y el interés en la investigación en una muestra de 89 estudiantes de doctorado en educación de la Universidad de Florida, para lo cual se desarrolló un diseño de corte transversal- ex post facto. El objetivo de la investigación fue investigar la relación entre estas tres variables, así como determinar diferencias significativas según características demográficas (edad, sexo, cursos

completados y experiencia académica). Los resultados muestran que solo hubo correlación positiva entre el interés a la investigación y los resultados de autoeficacia de la investigación, pues la relación entre interés a la investigación y percepciones del entorno de capacitación en investigación y entre la autoeficacia de la investigación y percepciones del entorno de capacitación mostraron resultados no significativos ; respecto al análisis de las características demográficas en relación a cada variable estudiada se encontró diferencias significativas según experiencia académica en las puntuaciones de autoeficacia de investigación, y no hubo diferencias en relación al sexo y grado de estudios completado en autoeficacia e interés a la investigación.

Carot y Carranza (2012), realizaron un estudio sobre la autoeficacia de la investigación en estudiantes universitarios, el estudio tuvo como objetivo evaluar las fortalezas de las creencias de autoeficacia para la investigación por medio de un estudio comparativo según año de estudios y tipo de carrera. El estudio fue de tipo longitudinal de cohorte con un diseño ex post facto prospectivo, y para su desarrollo se adaptó la escala de autoeficacia para investigar RSES (Research self efficacy scale) de Greeley. La muestra estuvo conformada por 355 estudiantes de psicología del 1° al 5° año de estudios, y 41 estudiantes de Biología que formaron parte del proceso de adaptación del instrumento utilizado en la investigación, ambos grupos pertenecían a la Universidad Nacional de Córdoba en Argentina.

En los resultados se observa que los estudiantes de Biología presentaron un mayor nivel de autoeficacia para la investigación en comparación a los estudiantes de psicología, según los autores esto podía ser explicado según las diferencias de entrenamiento en

investigación que reciben los estudiantes y a tener docentes que no solo se dedican a la enseñanza sino también a la actividad investigativa; en relación a las diferencias entre los grupos de cohorte de psicología los resultados indicaron que los estudiantes de los grados de 1° y 2° año tuvieron mayores puntuaciones específicamente en los factores de presentación de resultados e implementación y ejecución de la investigación en comparación a los estudiantes de años superiores.

Rangel (2012), desarrolló un estudio sobre las actitudes de los universitarios respecto a la elaboración de una tesis de licenciatura. Cuya finalidad tuvo comprender el significado de la elaboración de la tesis de licenciatura e identificar los factores que intervienen en la postergación de su realización. La investigación fue cualitativa de un nivel exploratorio y explicativa, utilizando como técnica para el recojo de datos el grupo focal. La muestra estuvo determinada por 8 estudiantes de la carrera de psicología del 7mo y 9no semestre de la Universidad de Negocios ISEC que asistían al seminario o taller de titulación. En general los estudiantes mostraron actitudes positivas respecto a la realización de la tesis, sin embargo, entre los factores que influyen en la postergación de sus trabajos de investigación están el temor, la desinformación sobre el proceso de titulación, falta de apoyo por parte de la institución y de los asesores.

Rezaei y Zamani (2013), llevaron a cabo un estudio sobre autoeficacia de la investigación, la ansiedad de la investigación y la actitud hacia la investigación, para evaluar la relación entre estas tres variables, así como con las características personales y profesionales de los participantes. Los sujetos de la muestra fueron 210 graduados de la carrera de agricultura de la Universidad de Shiraz. Los hallazgos de la investigación

muestran que existen una relación directa entre la autoeficacia y las actitudes hacia la investigación, lo cual determinaría que el nivel de autoeficacia repercutió sobre las actitudes de los participantes, y respecto a las variables autoeficacia y ansiedad hacia la investigación se determinó una relación inversa, lo cual indicaría que los estudiantes con mayor confianza sobre sus competencias en investigar tendrían menos niveles de ansiedad durante el desarrollo de su trabajo de investigación. El encontró un nivel alto de autoeficacia, y cuyas tareas en las cuales los estudiantes mostraron mayor confianza fueron en capacidad para hacer una búsqueda eficaz de los datos electrónicos, capacidad de diseñar e implementar el mejor enfoque de medición y capacidad de hacer una revisión de la literatura, no habiendo además diferencias significativas en relación con el sexo y grado académico. Y finalmente los resultados en relación con las actitudes, estas fueron mayormente favorables.

Mandap (2016), realizó un estudio sobre las capacidades percibidas de los estudiantes de pregrado, cuyo objetivo fue evaluar las habilidades percibidas de los estudiantes de pregrado en el desempeño de tareas relacionadas con la investigación, el tipo de investigación fue cuantitativo con un diseño descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 346 estudiantes universitarios inscritos en el curso de escritura de tesis de la Universidad Nacional de Bulacán en Filipinas que pertenecían a las carreras de enfermería, matemáticas, biología, comunicación, administración y negocios. Para el recojo de los datos se elaboró un cuestionario de habilidades percibidas de las principales actividades de investigación.

En general los estudiantes mostraron un nivel moderado en auto creencias de investigación, entre las actividades que tuvieron mayor confianza fueron en buscar información usando internet y otros materiales de biblioteca y en las tareas que mostraron sentir menos confianza para realizarlas están las tareas relacionadas a discutir los hallazgos de la investigación y el aplicar el tratamiento estadísticos apropiado.

Hayes y Kerrigan (2016), llevaron a cabo un estudio sobre autoeficacia e interés de los estudiantes en la realización de una investigación, el propósito del estudio fue explorar el desarrollo y la relación entre el interés de los estudiantes en realizar investigaciones y su autoeficacia con las tareas de investigación en 4 cursos de investigación de un programa de doctorado. La muestra fue no representativa conformada por estudiantes matriculados en un programa de doctorado de educación, para lo cual se administraron dos cuestionarios al comienzo de cada curso y por un tiempo de dos años, que fue el tiempo de duración del programa.

Respecto a la relación de las variables autoeficacia e interés a la investigación no se encontró una relación positiva entre ambas, así como tampoco que difieran según sexo y experiencia de investigación previa; en cuanto al desarrollo de la autoeficacia, se observó que esta aumentó con cada curso de investigación que completaban los estudiantes, pero en el caso del interés a la investigación no hubo una variación aunque se tenía una más exposición y experiencia en investigación por medio de los cursos completados.

### **2.1.2 A nivel nacional**

Ruiz (2006), llevo a cabo un estudio sobre Motivación de logro y autoeficacia para la realización de una tesis, con la finalidad de determinar la relación de ambas variables. La muestra estuvo conformada por 68 estudiantes de la carrera de psicología de tres universidades privadas de Lima. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la escala de motivación de logro académico y la escala de autoeficacia para la realización de una tesis que incluyen el factor personal-social y la académica. Los hallazgos de la investigación determinaron que no existe relación significativa entre la variable motivación de logro y la autoeficacia para realizar una tesis, con el cual el autor concluye que un nivel positivo de motivación de logro no es suficiente para tener un buen desempeño académico.

Ruiz (2015), investigo sobre la relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de tesis en una muestra de 75 estudiantes de psicología de tres universidades privadas de Lima. El propósito de este estudio era dar información acerca de la problemática de la realización de tesis para obtener la licenciatura, para lo cual se utilizaron tres cuestionarios que fueron autoadministrados a cada participante.

Los resultados muestran asociación significativa entre la motivación de logro y la disposición para realizar la tesis en las tres universidades, y entre los factores de disposición para realizar la tesis se encontró relación entre el factor importancia en la formación académica y las áreas de motivación de logro; que muestran que los estudiantes consideran a la tesis como una tarea compleja que necesita de un alto nivel académico para su realización; también hubo asociación entre el factor confianza académica y las áreas de

motivación de logro, que señala que la creencia en la formación académica es importante para estar motivado y llevar con éxito las tareas académicas. Respecto al nivel de disposición para la realización de una tesis los resultados muestran un nivel superior moderado, que es considerar la importancia de la realizar la tesis para la formación profesional; pero no tienen una fuerte creencia sobre su capacidad para llevarla a cabo, pues el nivel de autoeficacia para la realización de la tesis alcanzó solo niveles moderados.

Oyarce (2015), realizó una investigación sobre autopercepción de las habilidades, actitudes para realizar el trabajo de investigación científica y conocimientos sobre metodología de investigación, que tuvo como objetivo determinar los niveles de autopercepción y actitudes para realizar el trabajo de investigación y establecer su relación con los conocimientos sobre el curso de metodología de investigación. La muestra fue constituida por un grupo de 86 estudiantes de maestría en la mención de gestión educacional, evaluación y acreditación de calidad educativa y problemas de aprendizaje y psicología educativa. El tipo de estudio fue de nivel básico, con un diseño descriptivo correlacional en el cual se recogen la información para su posterior análisis relacional.

Los resultados del estudio determinaron que los estudiantes presentaron un nivel medio en la variable autopercepción y respecto a las subescalas se identificaron que presentaron mayores niveles de autopercepción positivas en el uso de tecnologías básicas y en la comunicación oral y escrita, y en las subescalas técnicas especializadas de metodología, resultados y discusión solo presentaron niveles medios. Se encontró un nivel alto en la variable actitudes para realizar el trabajo de investigación, así como en las

subescalas importancia y participación del trabajo de investigación científica y solo niveles moderados en formación en el trabajo de investigación y en tiempo y recursos. Y un nivel medio en la variable de conocimientos. Respecto a la correlación entre variables, se encontró una correlación baja entre la percepción sobre habilidades y los conocimientos sobre el curso de metodología de investigación, no se encontró correlación significativa entre las actitudes y conocimientos y solo se determinó un nivel moderado entre la autopercepción de habilidades y las actitudes.

## **2.2 Autoeficacia**

### **2.2.1 Definición de autoeficacia**

El concepto de autoeficacia ha sido definido ampliamente dentro del ámbito académico, uno de los principales autores que ha desarrollado una teoría de la autoeficacia ha sido Bandura (1987), quien la define como: *“Los juicios de cada individuo sobre sus capacidades, en base a los cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado.* p 416

Según esta definición la autoeficacia viene a ser las creencias que se tiene sobre las propias capacidades, pudiendo coincidir o no con los recursos o habilidades que dispone el sujeto, y que influyen en su conducta en el alcance de determinados logros, quiere decir que este tipo de pensamiento autorreferente actuaría como mediador entre el conocimiento y la acción.

En una definición similar también se considera a la autoeficacia como: *“Un conjunto de creencias construidas por el individuo a partir de sus experiencias personales, que condicionan o predicen la organización o ejecución de respuestas motivacionales, cognitivas y afectivas vinculadas con la capacidad de desempeño de determinadas acciones humanas”* (Criollo, Fontaines y Romero, 2017) p.64

En esta definición se hace referencia a las fuentes de información de estas creencias de capacidad que son producto de las experiencias que a lo largo de la vida va teniendo cada persona, también se da énfasis al potencial predictivo que tendría la autoeficacia en la conducta futura.

Según Bandura (1977, citado en Schunk, 1991) en lo referente a la conducta futura, aunque son necesarios que hayan sido alcanzados ciertos elementos que permiten su ejecución, como el nivel de conocimientos y las habilidades, la autopercepción de eficacia tendría un mayor poder predictivo en conseguir el rendimiento adecuado; este potencial predictivo se observa en el nivel de esfuerzo, en la persistencia y la elección de tareas que realiza el sujeto. De lo anterior las conductas de emplear un mayor esfuerzo y persistencia en llevar a cabo una actividad según refiere Bandura (1987) es producto de que una autoeficacia positiva permite el despliegue de diferentes capacidades o estrategias para concretar la tarea con éxito aun en circunstancias poco favorables, lo cual no ocurre cuando la autoeficacia es disminuida.

## **2.2.2 Fuentes de información de autoeficacia**

Según Bandura (1987), las creencias de autoeficacia se elaboran principalmente a partir de cuatro fuentes de información:

### **Logros de ejecución**

Es conocida como la experiencia previa o actuación anterior de determinadas acciones, esta fuente de información constituye ser la más significativa en el desarrollo de las creencias de eficacia, porque la persona al tener estas experiencias de dominio tiene evidencia de como llevó a cabo dicha actividad. Según Bandura (1994) el éxito en el desarrollo de una tarea aumenta las evaluaciones positivas de eficacia, mientras que el fracaso lo disminuye, pero para este último caso su ocurrencia va a depender si es que aun no ha sido establecido un fuerte sentido de autoeficacia.

Esta información que alcanza el sujeto sobre la evaluación de su eficacia va a depender así mismo de factores como: el grado de la dificultad de la tarea, la cantidad de esfuerzo empleado, cantidad de ayuda que se recibe, así como del contexto en que se actúe; por ejemplo el éxito en tareas difíciles habiendo utilizado un esfuerzo mínimo genera una evaluación positiva sobre las capacidades, lo cual no ocurre cuando se tiene éxito en tareas que son consideradas fáciles pero que implicó un gran esfuerzo para su realización, también el recibir un excesivo apoyo externo cuando se realiza una actividad, la

experiencia de éxito no repercute en aumentar la percepción de eficacia porque se tiende a atribuirlo al apoyo que se recibió y no a su propia capacidad (Bandura, 1987).

### **Experiencia vicaria**

La fuente de información vicaria es producto de la observación que se hace sobre la experiencia de modelos que son similares o no difieren mucho en cuanto a la similitud de habilidades para llevar a cabo una determinada tarea. Los éxitos del modelo influirán positivamente en el desarrollo de creencias de autoeficacia por el contrario el fracaso puede disminuir su opinión sobre sus propias capacidades para realizar dicha actividad.

La influencia vicaria a diferencia de la información que es obtenida por la experiencia directa es relativa y va depender según Bandura (1987) de otros factores para tener un mayor grado de influencia en la autopercepción de autoeficacia del individuo , estos son el tener poca experiencia de ejecución sobre una actividad que permita el desarrollo de una evaluación positiva sobre sus capacidades; y ante la ausencia de criterios de evaluación para medir el nivel de rendimiento, en estos casos la comparación con los otros se vuelve una fuente de información significativa para evaluarse.

## **Persuasión verbal**

La información por persuasión verbal es obtenida de las opiniones de otros sobre las propias capacidades, e influye en las creencias de autoeficacia para llevar a cabo una determinada actividad. Para tener un impacto real en el aumento de autoeficacia, el que persuade debe ser considerado una persona significativa, tener credibilidad y debe tener dominio de la tarea que se quiere realizar (Bandura, 1987).

Sin embargo, Bandura (1994) refiere que la persuasión debe estar sostenida en las capacidades y conocimientos que la persona ya posee, de otra manera sería contraproducente persuadir a alguien para llevar a cabo una tarea cuando carece de las habilidades para llevarlas a cabo, pues en este caso no solo le llevaría a una situación de fracaso. Según Schunk (1991) quien persuade realiza una transferencia de confianza con la finalidad que la persona afronte las situaciones que teme o que considera adversas.

## **Estados fisiológicos**

Son los cambios a nivel fisiológico que experimenta el sujeto frente a determinadas situaciones, por ejemplo, sudoración en las manos, aumento del ritmo cardiaco, etc.; que tienen también un cierto nivel de influencia en la autopercepción de eficacia. El grado de influencia de la información producto de estos estados fisiológicos sobre las creencias de eficacia dependerá del nivel de intensidad de estas reacciones y del tipo de valoración e

interpretación que se haga sobre ello, trayendo como consecuencia el mantener un alto sentido de autoeficacia o de disminuirlo.

### **2.2.3 Teoría cognitiva social**

La teoría cognitiva social desarrollada por Bandura plantea su modelo de determinismo recíproco para explicar el comportamiento humano, en el cual el funcionamiento humano es determinado por la interacción de factores personales (como las cogniciones, afectos y estados biológicos), conductuales y ambientales; que muestra al ser humano influyendo en su ambiente, pero al mismo tiempo siendo influido por él, siendo contrario a la forma de determinismo personal y ambiental unidireccional que de acuerdo a su postura la conducta estaba siendo regulada en una sola dirección por ciertas predisposiciones en el individuo o por agentes externos a él (Bandura, 1987).

De lo anterior se concluye que la teoría cognitiva social se basa en una reciprocidad triádica en el cual los tres factores implicados ejercen influencia interactiva como determinantes recíprocos. La reciprocidad alude a la actuación mutua que es desarrollada entre los factores, y el determinismo indicaría los efectos de algunos de los factores triádicos en la conducta del ser humano (Bandura, 1987).

Según este modelo de reciprocidad, entre las principales características de la interacción dinámica entre los factores triádicos, se tiene que la influencia de cada factor en el proceso de interacción es relativa, pues varía en intensidad de acuerdo con ciertas

condiciones como el tipo de actividad a realizar y el contexto en el cual se ejecuta; otra característica es que su influencia no es simultánea, quiere decir que no se producen al mismo tiempo o de forma inmediata, esta última característica ha permitido la comprensión del funcionamiento humano desde el estudio de los diferentes segmentos de reciprocidad (pensamientos y actos, individuo y su entorno y, conducta y entorno). Y aun dentro de cada factor tríadico también se lleva a cabo una interacción dinámica.

Otro concepto importante dentro de esta teoría fue lo que Bandura denominó como autosistema, para referirse al conjunto de capacidades básicas que posee el ser humano como: la capacidad simbólica, de anticipación, aprendizaje vicario, de autorregulación y de autorreflexión, que le permite ejercer influencia sobre sí mismo y regular su comportamiento.

Dentro de esta teoría ha sido desarrollada de manera amplia el concepto de autoeficacia, denominada también expectativa de autoeficacia o eficacia percibida, definida como los juicios personales acerca de las propias capacidades para organizar y llevar a cabo cursos de acción para alcanzar determinados objetivos (Bandura, 1977 citado en Olaz, 2001). Dentro de la concepción inicial que tenía Bandura sobre el papel de las expectativas de eficacia, eran que determinaban el éxito de toda intervención psicológica, pues se requería incidir sobre las evaluaciones personales que hacían las personas de sus capacidades.

En el estudio de la autoeficacia correspondiente a la interacción dinámica entre el factor personal y conductual, su importancia ha sido demostrada en como los pensamientos

de las personas sobre si mismas influyen en las conductas de logro, en su elección de determinadas actividades, persistencia y esfuerzo para llevar a cabo la actividad. Así mismo en el ámbito académico, los estudios determinan que las autopercepciones de eficacia son mediadoras del aprendizaje y la motivación.

#### **2.2.4 Efectos de la autoeficacia**

Según refiere Bandura (1987) las creencias de eficacia afectan el comportamiento humano principalmente en tres formas, que se explican a continuación:

**Elección de conductas:** La influencia de las creencias de eficacia en la elección de determinadas actividades dependerá cual sea el nivel de autoeficacia que se tenga para llevar a cabo esa tarea. Quiere decir que las personas trataran de evitar aquellas actividades que creen sobrepasan sus capacidades, por otro lado, aquellos que tienen la confianza en el dominio de estas actividades eligen implicarse en su desarrollo.

**Esfuerzo y persistencia:** Quiere decir que aquellas personas que tienen un alto sentido de autoeficacia para realizar una tarea pueden emplear un mayor esfuerzo y persistir por un mayor tiempo en su ejecución cuando se enfrenten con situaciones adversas o de mucha tensión; por el contrario, cuando el grado de autoeficacia es baja el nivel de esfuerzo y persistencia será menor, existe un rechazo por llevar a cabo estas actividades hasta el punto de abandonar por completo su realización.

**Patrones de pensamiento y reacciones fisiológicas:** un sentido de ineficacia personal genera que la persona sobredimensione la dificultad de la actividad que desea llevar a cabo, así como hay una exageración de los potenciales peligros del entorno, trayendo esto como consecuencia el surgimiento de algunas reacciones fisiológicas como el estrés y la ansiedad que influyen en la adecuada utilización de los recursos o habilidades que posee el sujeto.

### **2.2.5 Procesos activados por la autoeficacia**

Según Bandura (1987) las creencias de eficacia no actúan de manera inmediata provocando una respuesta de acción del individuo, sino que es regulada o mediada por cuatro procesos psicológicos del ser humano que determinan finalmente la actuación de la persona; estos son los procesos cognitivos, motivacionales, afectivos y de selección. Estos son detallados a continuación:

#### **Procesos cognitivos**

Algunos procesos concretos según Bandura (1997, citado en Gonzales, 2005) son que las personas previamente a la ejecución de una determinada actividad visualizan los escenarios de su actuación potenciando o disminuyendo su desempeño, aquellos que tienen una elevada autoeficacia visualizan escenarios positivos, por el contrario, los de un bajo nivel de autoeficacia anticipan situaciones de fracaso. Otro proceso es la predicción de sucesos y el control sobre ellos para la evitación de posibles riesgos, esta es realizada con

mayor efectividad cuando se tiene altos niveles de autoeficacia que permiten superar presiones externas.

### **Procesos motivacionales**

Estos procesos tienen un papel muy influyente en la autorregulación de la motivación, tenemos a las atribuciones causales que se hacen sobre los éxitos o fracasos, estas atribuciones dependen del nivel de autoeficacia de las personas, por ejemplo aquellos cuya grado de autoeficacia es elevada atribuyen sus fracasos a causas controlables como un esfuerzo insuficiente, por el contrario las personas con bajo nivel de autoeficacia atribuyen sus fracasos a su falta de capacidad para llevar a cabo la actividad. Otro constructo motivacional son las expectativas de resultados, que es lo que se espera obtener al emprender una acción, estas reciben también cierta influencia de las creencias de eficacia, y según Prieto (2007) la hipótesis central es que cuando la expectativa y el valor que se dan a los resultados son mayores, se presentaran también mayores niveles de motivación para realizar la actividad.

### **Procesos afectivos**

Dentro de estos estados afectivos se consideran principalmente afectados los estados de ansiedad y depresión al verse expuesto a situaciones que se cree sobrepasan las propias capacidades para poder llevarlas a cabo. Bandura (1994) concluye que aquellas personas que creen que tienen control sobre determinadas situaciones aversivas no desarrollan

pensamientos de amenaza, pero los que no creen poder tener la capacidad para afrontar esta misma situación tiene un alto nivel de ansiedad.

Desde la perspectiva de Bandura (1987) lo que convierte que los sucesos potencialmente hostiles sean temidos es la percepción de eficacia para afrontarlos. En el estudio de Chemers, Hu y García (2001, citado en Gonzales, 2005) concluyeron que los patrones básicos de un grupo de universitarios con un alto sentido de eficacia para afrontar su etapa universitaria fue que percibieron esta situación como un nuevo reto en su vida, fueron más optimistas, desarrollaron más estrategias de ajuste personal y manifestaron expectativas positivas sobre sus resultados académicos, y como consecuencia de estas características su rendimiento fue mucho mayor.

### **Procesos de selección**

Estos procesos tienen que ver con el interés y la elección de actividades que hace la persona en función de sus creencias sobre sus capacidades para poder llevarlas a cabo, quiere decir que las conductas de evitación o de elección hacia determinadas actividades dependerán del nivel de autoeficacia que se tenga. Los estudios en este campo se han centrado en desarrollar modelos del desarrollo o elección profesional, precisamente por papel determinante de la percepción de eficacia que tiene en la elección de actividades, como en el esfuerzo y la persistencia para llevarla a cabo.

## **2.2.6 Autoeficacia para la investigación**

Las evidencias del estudio de las creencias de eficacia sobre su influencia en el funcionamiento humano permitieron llevar este concepto al campo del desarrollo de la investigación científica, por la necesidad de explicar el comportamiento de las personas para implicarse en la realización de las actividades investigativas. Uno de los principales efectos de las creencias de eficacia son su implicancia sobre los procesos de selección que hacen las personas basados en la evaluación de sus propias capacidades para llevar a cabo determinadas actividades.

Según Bandura (1987) las elecciones que hacen los estudiantes durante su proceso formativo basados en sus creencias de eficacia van moldeando el desarrollo de sus competencias e intereses futuros. Diversos estudios han demostrado su relevancia relacionada con llevar a cabo con éxito el proceso de investigación (Forester, Kahn y Hesson-McInnis, 2004), así como también es considerado un factor predictivo para diferentes formas de motivación como en las elecciones de una actividad, el esfuerzo y la persistencia en el logro de una tarea (Zimmerman, 2009).

De esta manera es definida la autoeficacia para la investigación como las creencias que se tiene sobre las capacidades para llevar a cabo de manera exitosa las tareas asociadas con el proceso de investigación (Bishop y Bieschke, 1998, citado Resaei y Zamani, 2013). Estas creencias son producto de un proceso de evaluación personal en el cual se emiten juicios sobre las propias capacidades que llevan a la persona a sentirse muy confiado o por el contrario poco capaz para conducir una investigación.

Según, Uranu y Beck (2005, citado en Resaei y Zamani, 2013) la autoeficacia para la investigación vendría hacer la confianza para realizar las actividades de investigación que abarca desde tareas como la organización y elaboración de un plan para abordar una investigación, desde la búsqueda de información hasta la escritura y la publicación del trabajo de investigación. En un sentido más amplio las tareas asociadas al desarrollo de una investigación son todos los pasos propios del proceso investigativo, que abarca desde las ideas iniciales para la identificación de un problema de investigación hasta la publicación de los resultados; pero que han sido medidas principalmente en cuatro áreas: integrar información, recopilar datos, analizar datos y la redacción técnica (Forester et al., 2004).

Las personas que tienen una evaluación negativa sobre sus capacidades para realizar tareas asociadas a la investigación tendrán conductas de evitación hacia esas actividades, que trae como consecuencia que no puedan continuar desarrollando sus habilidades y competencias en esta área; por el contrario un elevado sentido de autoeficacia para investigar conduciría a las personas a involucrarse en la realización de estas tareas fomentando así un buen desarrollo de sus capacidades y habilidades investigativas. De lo anterior se concluye que los niveles de autoeficacia para investigar podrían estar interfiriendo con recibir una adecuada capacitación y entrenamiento en el área de investigación (Love, 2007 citado en Rezaei y Zamani, 2013).

Para esta investigación se define a la autoeficacia para la investigación como: “El grado en que una persona cree que tiene las capacidades para llevar a cabo de manera adecuada las tareas de investigación” (Domínguez, 2007). p310

## 2.3 Actitudes

### 2.3.1 Definición

El concepto de las actitudes ha sido estudiado de manera amplia dentro de la psicología social, su importancia principalmente radica en su relación con la conducta humana. Pese a existir diferentes definiciones, un aspecto sobre el que parece haber un considerable acuerdo en torno a las actitudes, es que condiciona fuertemente las respuestas de los sujetos frente a los diferentes objetos sociales (Ortega, 1986). Es por esto por lo que el estudio de las actitudes, han estado dirigidas en torno a objetivos diferentes como conocer su formación, el cambio de actitudes y en relación con la predicción del comportamiento de las personas (condiciones bajo las que una actitud es una guía efectiva de la conducta).

Desde la psicología social una de las primeras definiciones que se le dio fue la planteada por Thomas y Znaniecki (1918, citado en Ibáñez, Botella, Doménech, Feliu y Martínez, 2004) quienes refieren que las actitudes son: *“El proceso de conciencia individual que determina la actividad posible o real del individuo en el mundo social”*.  
p198

Dos elementos que resaltan de esta definición, es el componente subjetivo como parte de un proceso psicológico y el componente social como el origen de las actitudes, pues según estos autores las personas muestran las actitudes basados en los valores que están establecidos en su entorno social, lo cual resalta que la formación de las actitudes es aprendida y por tanto se establecen dentro de un contexto social.

Con una visión más psicologizante y dentro de un enfoque más conductual, que enfatiza el concepto de las actitudes como la disposición a responder hacia un estímulo u objeto actitudinal, tenemos a Allport (1935) quien define las actitudes como: *“Un estado de preparación o disposición mental o psicológica que se organiza a través de la experiencia y que ejerce una influencia directiva o dinámica en la respuesta del sujeto en todos los objetos y situaciones con los que se relaciona”*. p149

En relación con la discusión de la estructura o componentes que integran las actitudes, se fueron diferenciando las definiciones sobre las actitudes, dentro de los autores más representativos del modelo de un solo componente, están Ajzen (2005) quien define a las actitudes como la predisposición para responder de las personas a favor o en contra respecto a un objeto. Así mismo hace una diferenciación entre los conceptos de actitud, creencias e intención conductual. Y en palabras de Eagly y Chaiken (1992, citado en Morales, Moya y Rebolledo, 1997) la actitud sería la tendencia evaluativa hacia un objeto actitudinal con cierto nivel de agrado o desagrado, enfatizando principalmente el elemento evaluativo de la actitud, el componente afectivo, que suele considerarse por los diferentes autores como el elemento central de las actitudes. Ambos autores no rechazan la existencia de los factores afectivos, cognitivos y conductuales en el estudio de las actitudes, pero no los consideran como elementos que constituyen las actitudes, sino más bien como resultados de ellas.

Desde el modelo de los tres componentes o multidimensional, el cual es el más aceptado en la actualidad. Uno de los autores de este modelo es Rokeach (citado en Blanco y Alvarado, 2005) quien define las actitudes como: *“Una organización de creencias*

*interrelacionadas, relativamente duradera, que describe, evalúa y recomienda una determinada acción con respecto a un objeto o situación” p540*

El elemento cognitivo hace referencia al conocimiento y la información que se tiene sobre un determinado objeto, el elemento afectivo vendría hacer las emociones o sentimientos que experimenta el sujeto al interactuar con el objeto y finalmente el componente conductual, es la respuesta del individuo como consecuencia de los elementos anteriores.

Podemos concluir que, de las diferentes definiciones, se distinguen aspectos básicos como: ser un conjunto organizado de creencias, su tendencia evaluativa o carga afectiva a favor o en contra de un objeto definido, y su predisposición a actuar coherentemente respecto con las cogniciones y afectos relativos al objeto social. Además, según Ibáñez et al., (2004) otras características que son compartidas por los diferentes autores es que se concibe a las actitudes como un constructo que no es observable directamente, pero que se permite su conocimiento por medio de las respuestas que dan los individuos; es relativamente perdurable en el tiempo y es aprendida, pues es adquirida por el proceso de interacción con su entorno social.

### **2.3.2 Componentes de las actitudes**

Según el modelo multidimensional siendo los autores más repetitivos Katz y Stotland (1959) y de Rosenberg y Hovland (1960, citado en Palacios,2011) asumen que las actitudes están formadas por tres componentes, siendo además el más aceptado y que se describen a continuación.

## **Componente cognitivo**

Está formado por la percepción e información que tiene la persona sobre el objeto actitudinal, pudiendo ser su conocimiento erróneo, parcial o incompleto, que influyen en la formación de creencias sobre las características o atributos del objeto, con las cuales se emite una valoración determinada hacia los objetos. Según Palacios (2011), las creencias se expresan en evaluaciones dirigidas en una dirección de acuerdo si son positivas, negativas o neutras, y tiene un nivel de intensidad, quiere decir de mayor o menor grado. Rosenberg (1956, citado en Huskinson y Haddock, 2006), afirma también que de acuerdo con la información sobre las características del objeto este componente informaría sobre las consecuencias, riesgos o beneficios del objeto.

Se considera este componente imprescindible para la formación de las actitudes, pues para que se emita una respuesta basada en la actitud del sujeto previamente la persona tuvo que tener algún tipo de relación con el objeto evaluado de manera directa o indirectamente. Además, según refieren Katz y Stotland (1959) en este componente se identificaría la especificidad o generalidad de la actitud y el grado de diferenciación de las creencias, que tendrían su importancia en el cambio de actitudes; pues sería más factible la modificación de una actitud específica y con poca intensidad, que un sistema interrelacionados de actitudes por su estructura más compleja y fuerza sobre determinado objeto.

## **Componente afectivo**

Este componente está asociado con los afectos o sentimientos de agrado o desagrado dirigidos a un determinado objeto que es producto de la experiencia del sujeto (Huskinson y Haddock, 2006). Constituiría además el elemento central del modelo unidimensional de las actitudes, pues según este modelo, como también para la mayoría de los autores es considerado el componente característico de las actitudes, por lo que según Katz y Stotland (1959) este elemento indica el nivel de intensidad o fuerza que tienen de las actitudes de favor o en contra respecto a los diferentes objetos sociales.

## **Componente conductual**

Llamado también el componente conativo o comportamental, se considera que es producto de los componentes cognoscitivo y afectivo, es el elemento activo de las actitudes que permitiría la inclinación, intención, tendencia o predisposición a actuar del sujeto frente a los objetos actitudinales.

### **2.3.3 Formación de las actitudes**

De acuerdo con Ibáñez et al., (2004) la formación de las actitudes se puede clasificar principalmente en:

## **Experiencia directa**

Uno de los representantes que defiende de que nuestras actitudes son adquiridas principalmente tan solo por la exposición directa con el objeto es Zajonc (1965) quien planteó lo que denominó el efecto de la mera exposición, para referirse que la formación de las actitudes favorables pueden darse al haber estado expuesto repetidamente al mismo objeto actitudinal, lo cual coincide con la concepción básica de que nuestras actitudes se forman cuando establecemos contacto con los estímulos del entorno social; sin embargo el autor enfatiza la exposición repetitiva al estímulo que conduciría al incremento de la preferencia por el objeto.

Según los estudios realizados por Bornstein (1989, citado en Palacios, 2011) para una mejor predicción de las actitudes favorables o preferencias por el objeto social, esto dependerá del número de veces de exposición y del tiempo de duración hacia el estímulo, y se producen cuando los objetos inicialmente no eran muy familiares y tiene poco significado para la persona. Pero uno de los causales de la no ocurrencia de las actitudes positivas, es si desde un inicio se tiene un rechazo o desagrado hacia el objeto.

Respecto a la manifestación de la conducta, según varias investigaciones hay varias condiciones que promueven o alteran la correspondencia entre actitud y conducta. La coherencia entre actitud y conducta varía si una actitud es más accesible, por definición las actitudes fuertes son altamente accesibles, y una actitud se vuelve más accesible a medida que aumenta la experiencia directa con el objeto de actitud o se tiene interés personal hacia este. Quiere decir que las actitudes formadas a través de la experiencia real y directa se

relacionan más uniformemente con la conducta (Ajzen, 2005). Así también lo señala Fazio (1986 citado en Morales et al., 1997) al decir que existe una mayor fuerza de asociación entre el objeto y su evaluación.

### **Factores de aprendizaje**

La formación de las actitudes también se ha identificado desde los procesos conocidos como condicionamiento clásico y condicionamiento operante conocidos como las teorías clásicas del aprendizaje. El condicionamiento clásico asocia los objetos actitudinales llamados condicionados, que inicialmente no producen ninguna respuesta del sujeto, con estímulos incondicionados, aquellos si evocan una respuesta natural, con la intención de obtener las mismas respuestas naturales a partir de los estímulos condicionados. La efectividad del proceso de condicionamiento clásico en la formación y cambio de actitudes es consecuencia de la baja exigencia mental del sujeto, lo cual permite concluir que es más factible la formación de actitudes a partir de objetos con los cuales no teníamos ninguna experiencia previa que con aquellos estímulos ya conocidos (Ibáñez et al., 2004).

Por otro lado, el proceso de condicionamiento operante está asociada a los refuerzos y castigos, por el cual el sujeto tiende a emitir una respuesta basado en sus consecuencias positivas, y con menor probabilidad aquellas respuestas que conlleven consecuencias negativas. Quiere decir que, en el aprendizaje de las actitudes una actitud al ir seguida de una respuesta positiva tiende a aumentar su intensidad, por el contrario, si la consecuencia es negativa la intensidad de la actitud será mucho menor (palacios, 2011).

## **Agentes socializadores**

La socialización es el principal proceso por el cual se adquieren las actitudes porque es un proceso inmerso en todas las etapas de desarrollo y de formación de la persona, entre los agentes socializadores están la familia, la escuela, los medios de comunicación, el grupo social, etc. Por esto Fishbein y Ajzen (1975 citado en Morales y Moya, 1996) y Allport (1935) mencionan que las actitudes se aprenden principalmente como parte del proceso integral de socialización, y que además se pueden desarrollar a partir de experiencias directas o indirectas por la interacción con los otros, o ser el producto también de procesos cognitivos.

Así también Ajzen (2005), plantea la hipótesis que las actitudes están determinadas por las características o atributos que las personas asocian con un objeto (sus creencias acerca del objeto). De lo anterior se concluye que, al no ser las actitudes innatas en el sujeto, la intención de formar actitudes favorables en las personas respecto a determinado objeto actitudinal dependerá en gran medida de las condiciones del proceso de formación actual del individuo, así como su trayectoria educativa (Betancur, Méndez y Rodríguez, 2012).

### **2.3.4 Funciones de las actitudes**

Katz y Stotland (1959) proponen cuatro funciones de las actitudes de carácter motivacional que se detallan a continuación:

### **Función autodefensiva**

En cierta medida es utilizada por la persona con un fin adaptativo para protegerse de sus propios sentimientos y pensamientos perjudiciales sobre sí mismo. Para Palacios (2011) las actitudes tendrían la función de mantener la autoestima personal o la basada en un grupo del que se es miembro. Katz y Stotland (1959) hacen referencia a conceptos psicoanalíticos como la negación, proyección, racionalización y el desplazamiento como los principales mecanismos utilizados para la defensa de la persona, por ejemplo, frente a sentimientos de inferioridad el sujeto selecciona un grupo desfavorecido al cual disminuye para de esta forma contrarrestar sus sentimientos y sentirse superior.

### **Función instrumental**

Es también llamada la función adaptativa o de ajuste, en el cual las actitudes permitían a las personas obtener aquellos objetos deseados y evitar los que considera como desagradables, además están basadas en las percepciones que el sujeto tiene sobre lo útil, beneficioso o placentero del objeto actitudinal (Palacios, 2011). Y dependiendo del grado de necesidad y de lo relevante del objeto para ser satisfecho para la persona, mayor sería su probabilidad en formar actitudes favorables (Katz y Stotland, 1959).

## **Función de organización del conocimiento**

El ser humano como un ser social está inmerso en un entorno y expuesto a recibir y reaccionar a los diferentes estímulos del medio, por el cual obtiene mucha información que necesitará ser estructurada y organizada para su adecuado desenvolvimiento en su realidad, es por esto que las actitudes tienen la importante función de organización de toda la información que vamos recibiendo cuando interactuamos con los diferentes estímulos. Según Katz y Stotland (1959) son precisamente las actitudes las que afectan la organización e interpretación de la información que recibimos de los diferentes objetos estimulantes, ayudándonos a sintetizar y comprender lo complejo de nuestra realidad.

En palabras de Fazio (1989, citado en Palacios, 2011) al tener una actitud sobre un objeto social, esta nos estaría orientando hacia un modo de actuar de manera rápida, sin tener que iniciar un proceso de valoración o reflexión cada vez que nos exponemos al mismo objeto. Además, aquello que más destaca de esta función es que conducen a las personas a buscar y exponerse a la información que es conforme a sus actitudes por el contrario evitará aquellos aspectos que no son congruentes a ellos (Morales et al., 1997).

## **Función expresiva de valores**

Las actitudes al ser expresadas por medio de opiniones o distintos comportamientos permiten que se reconozcan e identifiquen los diferentes principios o valores que adquirieron las personas por medio de su proceso de socialización, quiere decir que esta

función facilita el conocimiento entre las personas, permitiéndoles así mismo identificarse o vincularse con los diferentes grupos sociales que son afines a sus actitudes (Katz y Stotland, 1959). La importancia de esta función radica en que facilita a la persona en definir y fortalecer su identidad sobre lo que cree o piensa respecto a los diferentes objetos actitudinales. Además, según refiere Morales et al., (1997) el establecimiento de relaciones interpersonales por medio de la formación de vínculos estaría cubriendo las necesidades como pertenencia o aceptación.

### **2.3.5 Actitud hacia la investigación**

Debido a la importancia de la ciencia en dar un mayor entendimiento de nuestra realidad y a su impacto sobre el desarrollo científico y tecnológico, el ámbito de estudio de las actitudes se amplió en conocer las actitudes relacionadas con la ciencia, que abarca desde el interés por los contenidos de la ciencia, actitudes hacia los científicos y su trabajo, actitudes hacia los logros de la ciencia, actitudes científicas, etc. Es desde este campo que surge también el interés de conocer las actitudes hacia la investigación científica y de manera concreta las actitudes hacia la elaboración de un trabajo de investigación como lo es la tesis.

Papanastasiou (2005) señala que un gran porcentaje de estudiantes universitarios de nivel de pregrado presentan actitudes negativas hacia los cursos de investigación, lo cual tendría un impacto negativo sobre el buen desempeño de los estudiantes, que concuerda con diversos estudios sobre concluyen que las actitudes desfavorables hacia la investigación dificultan el aprendizaje de los estudiantes, así como sus resultados de logro

académicos en el campo de investigación. Es por esto por lo que, entre los diferentes elementos evaluados del proceso de formación científica desarrollado por las universidades, la medición de las actitudes constituye uno de los elementos claves, que también permitiría identificar la efectividad del programa de formación investigativa.

Valverde (2005) definió la actitud hacia la investigación como la predisposición para implicarse en la realización de una investigación científica. Lo cual implica que, mediante la utilización del método científico, se permite alcanzar nueva información para comprender, contrastar, o aplicar el conocimiento (Tamayo, 2003).

Dentro del campo del estudio de las actitudes hacia la investigación, se ha identificado de manera específica la actitud que los estudiantes tienen sobre realizar una tesis como requisito de su licenciatura o alcanzar algún otro grado académico.

Se pueden definir las actitud hacia la elaboración de una tesis como: *“La predisposición para responder consistentemente de una manera favorable o desfavorable hacia la elaboración de tesis, esta se compone de tres elementos: las creencias que tiene el estudiante acerca del proceso de realizar una investigación, lo que siente el estudiante, en términos de agrado o desagrado respecto al proceso de elaborar una tesis, y su inclinación o tendencia comportamental, hacia el hecho de enfrentar o no una tesis* (Mamani, 2014).p52

### 2.3.6 Tesis

Del origen griego thesis, que hace referencia a una proposición y disertación que era presentada para doctorarse (Mejía, Novoa, Ñaupas, & Villagomez, 2014), Para lo cual para la mayoría de las escuelas de posgrado de América Latina y del mundo se la considera para optar el grado académico de magister o doctor; sin embargo, para el caso de países de América Latina, se llama también tesis a un trabajo de investigación, que en el nivel de pregrado permite alcanzar el título profesional.

En este sentido es definida como un trabajo académico de alta calidad científica, técnica o humanística que es presentada para la obtención del título profesional o algún grado académico (Mendieta, 1999, citado en Mejía et al., 2014). Es considerada también como el producto final del proceso de investigación, que se caracteriza por ser un documento con rigor metodológico, y haciendo referencia a su importancia, Chavarría y Villalobos (1998), la definen como un trabajo de investigación de carácter teórico o práctico que aborda un asunto de interés específico cuyos resultados permiten realizar aportaciones a alguna determinada área del conocimiento.

La tesis en pregrado es relevante en el sentido de ser una contribución al conocimiento que hace la universidad al país y le permite al estudiante ganar destreza del proceso investigativo. Destreza que le da la oportunidad de dar aportaciones significativas en su ámbito laboral desde una mirada crítica en la solución de problemas (León, 2016).

Según Vara (2010 citado en Cárdenas y Cencia, 2013) los impactos de las investigaciones por tesis tienen un valor dependiendo del tipo de investigación y de su aporte al conocimiento, considerándose así los siguientes:

Impacto potencial teórico: por medio de la investigación se determinan nuevos conceptos, teorías, aporte metodológico en la generación de nuevos instrumentos de medición, adaptación de instrumentos y nuevas herramientas de evaluación.

Impacto potencial práctico: por medio de la investigación se genera información útil y relevante que responde a diversas problemáticas de la sociedad.

## **CAPÍTULO III: METODOLOGÍA**

### **3.1 Tipo de investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (2014), refieren que los estudios descriptivos buscan identificar propiedades, características respecto a variables que se pretende estudiar, y los estudios correlacionales se orienta a determinar el grado de relación entre dos o mas variables observados en la realidad. Por esto la presente investigación se considera de tipo descriptiva correlacional.

## **3.2 Diseño de la investigación**

El diseño utilizado en la investigación es no experimental – transversal; pues no se realizó la manipulación deliberada de las variables en estudio, sino que estas fueron medidas tal y como se presentan en la realidad; siendo además los datos obtenidos en solo momento de la investigación (Hernández et al., 2014).

## **3.3 Definición de las variables**

### **3.3.1 Variables de estudio**

Autoeficacia para la investigación:

*El grado en que una persona cree que tiene las capacidades para llevar a cabo de manera adecuada las tareas de investigación” (Domínguez, 2007). p310*

Actitud hacia la elaboración de una tesis:

*Es la predisposición para responder de una manera favorable o desfavorable hacia la elaboración de tesis, basado en las creencias que tiene el estudiante acerca del proceso de realizar una investigación, en lo que siente en términos de agrado o desagrado respecto al proceso de elaborar una tesis, y su inclinación conductual hacia el hecho de enfrentar o no una tesis (Mamani, 2014). p52*

### 3.3.2 Operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición operacional	Dimensiones	Ítems
Autoeficacia para la investigación	Conjunto de respuestas en base a las diferentes competencias incluidas en las dimensiones de la escala de Autoeficacia para la investigación (EAI).	Gestión informacional	1,2,3
		Capacidad de análisis y síntesis	4,5,6,7,8,9,10,11,12
		Redacción científica	13,14,15,16,17,18
		Análisis de datos e interpretación de resultados	21,22,23,24,25
		Aspectos éticos	26
Actitud hacia la elaboración de una tesis	respuestas basadas en los elementos cognitivos, afectivos y conductuales de la escala de actitud hacia a la elaboración de una tesis	Cognoscitivo	4,8,15,22,23
		Afectivo	2,5,6,7,14,16,18,20
		conductual	1,3,9,10,11,12,13,17,19,21

### 3.4 Población y muestra

#### **Población:**

La población está conformada por los estudiantes de 4to y 5to año de la carrera de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, de ambos sexos y cuyas edades fluctúan entre 20 a 29 años.

## **Muestra:**

La muestra de la presente investigación fue seleccionada por un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Para determinar la cantidad de una muestra representativa de poblaciones finitas se siguió el método de Fisher-Arkin-Colton por afijación porcentual, lo cual nos indica que para una población total de 500 personas para un margen de error del 5% corresponde una muestra de 222.

Dicha selección se realizó atendiendo los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Estar cursando el 4to y 5to año de estudios de la carrera de psicología.
- Estar matriculados en el año académico 2018
- Ambos géneros.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes de del 1° al 3° año de estudios de la carrera de psicología.
- No estar matriculados en el año académico 2018

### **3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1 Escala de Autoeficacia para investigar (EIA)**

La escala de autoeficacia para investigar es un instrumento creado por Sergio Domínguez en el año 2017, que tiene como finalidad medir las creencias de eficacia para llevar a cabo las tareas relacionadas a una investigación. Siendo además esta escala aplicable tanto a niveles de pregrado y posgrado. Está compuesto por 26 ítems, bajo una escala tipo Likert con cinco opciones de respuesta desde totalmente seguro de no poder hacerlo, no puedo hacerlo, relativamente seguro de poder hacerlo, puedo hacerlo y totalmente seguro de poder hacerlo y teniendo una calificación que va del 1 al 5. Este instrumento evalúa cinco dimensiones que están relacionadas con las competencias de investigación: Gestión informacional (3 ítems), capacidad de análisis y síntesis (9 ítems), redacción científica (8 ítems), análisis de datos e interpretación de resultados (5 ítems) y aspectos éticos (1 ítem).

Validez de la escala: La escala presenta evidencias favorables de validez de contenido por el criterio de jueces, para lo cual fue evaluada por un número de 10 psicólogos investigadores quienes evaluaron la relevancia y claridad de los ítems, siendo evaluada también por un grupo de 34 estudiantes de pre y posgrado de la carrera de psicología quienes valoraron la claridad de cada enunciado.

Validez y confiabilidad del estudio piloto: Dado que el instrumento no había sido aun aplicado, se procedió a realizar un estudio piloto con un grupo de 60 estudiantes del 4to año de la carrera de psicología. Los resultados de este estudio para confiabilidad muestran un Alfa de Cronbach de .807 y para la validez ítem-test por correlación producto – momento de Pearson se obtuvo valores que oscilan entre .367 y .693 a un nivel de significancia de  $p < .005$  significativo.

### **3.5.2 Escala de actitud hacia la elaboración de una tesis**

Esta escala fue elaborada por Oscar Mamani en el año 2014, cuya finalidad es medir las actitudes de los estudiantes de pregrado hacia la elaboración de una tesis. El instrumento original esta constituida por 40 ítems con 5 opciones de respuesta desde totalmente de acuerdo, de acuerdo, indeciso, desacuerdo y totalmente desacuerdo. Fue construida bajo el modelo de los tres componentes que incluyen los componentes cognoscitivo, afectivo y conductual.

Validez y confiabilidad de la escala: El instrumento presentó validez de contenido por criterio de jueces, obteniéndose una V de Aiken de 0.92 muy favorable, con lo cual se concluye que la escala es válida para medir la variable en estudio. Para establecer la confiabilidad del instrumento se procedió a realizar un estudio piloto con un grupo similar a la población de la investigación, que estuvo conformada por 48 estudiantes del 5° de estudios de la facultad de ingeniería de la misma universidad. Los resultados finales del

estudio piloto muestran un Alfa de Cronbach de 0.91 lo cual indicó un alto nivel de confiabilidad.

Debido a que la escala incluía ítems para identificar cuanto era el conocimiento de los estudiantes sobre la elaboración de una tesis, se decidió excluir esos ítems, utilizándose solo 23 ítems que estaban divididos en los tres componentes (cognitivo, afectivo y conativo).

### **3.6 Procedimiento y recolección de datos**

A continuación, se señala los distintos pasos que fueron seguidos para concretar la investigación:

En un primer momento para establecer la validez y confiabilidad de la escala de autoeficacia para investigar se realizó un estudio piloto con un grupo de 60 estudiantes del 4to año de psicología, esto tuvo la finalidad de confirmar su idoneidad para alcanzar los objetivos de la investigación.

Para el recojo de los datos de la investigación, se procedió previamente a realizar las coordinaciones respectivas con los diferentes docentes de la facultad de psicología para la autorización de la aplicación de los instrumentos.

Admitidos los permisos, se realizó la aplicación de los instrumentos cumpliendo previamente con la explicación a los participantes del fin de la investigación, así mismo informándoles que los datos obtenidos serian confidenciales y anónimos y que solo tienen

fines investigativos. La aplicación fue de manera grupal y tomó un tiempo aproximado de 20 a 25min.

Al finalizar el recojo de los datos se procedió a la revisión del llenado de los datos y posteriormente a realizar el proceso de calificación de cada escala con el apoyo del programa Excel. Finalizado este proceso se llevó a cabo la elaboración de la base de datos respectiva utilizando el programa estadístico SPSS 21.

Finalmente, se procedió con el análisis estadístico correspondiente a los objetivos planteados por la investigación. Se estableció determinar inicialmente las medidas psicométricas de ambos instrumentos, las medidas de validez de correlación ítem-test con el coeficiente de Pearson y la confiabilidad a partir del Coeficiente de Alfa de Cronbach. Posteriormente se realizaron los análisis descriptivos a través de determinar las frecuencias y porcentajes de los datos, análisis comparativos se ambas variables según año y grado de instrucción, y el análisis de correlación entre las variables de estudio.

## CAPÍTULO IV: RESULTADOS

### 4.1 Medidas psicométricas de los instrumentos

Tabla 1

Análisis de confiabilidad por Alpha de Cronbach para la escala de autoeficacia para la investigación de la muestra piloto

	Alpha de Cronbach
Escala de autoeficacia para la investigación	.807

La Tabla 1 muestra un índice de fiabilidad del Alpha de Cronbach de .807 para la escala de autoeficacia para investigar, al observarse que el valor se encuentra muy cerca de 1 se considera entonces que tiene un alto nivel de fiabilidad, quiere decir que los ítems están altamente correlacionados.

Tabla 2

Análisis de ítems de la escala de autoeficacia de la muestra piloto

Ítems	r	p	Ítems	r	p
1	,421**	.001	14	,520**	.000
2	,446**	.000	15	,484**	.000
3	,680**	.000	16	,564**	.000
4	,571**	.000	17	,570**	.000
5	,461**	.000	18	,379**	.003
6	,666**	.000	19	,467**	.000
7	,608**	.000	20	,579**	.000
8	,550**	.000	21	,527**	.000
9	,452**	.000	22	,515**	.000
10	,558**	.000	23	,370**	.003
11	,537**	.000	24	,537**	.000
12	,693**	.000	25	,380**	.003
13	,451**	.000	26	,367**	.004

La tabla 2 muestra las correlaciones ítem - test halladas a través del coeficiente de Pearson de la escala de autoeficacia para la investigación, observándose que todos los ítems presentan correlaciones significativas  $p < .05$ . Lo cual muestra que los ítems tienen capacidad discriminatoria con relación a la variable de estudio confirmando de esta manera la validez de la escala.

Tabla 3

Análisis de confiabilidad de los instrumentos por Alpha de Cronbach

	Alpha de Cronbach
Escala de autoeficacia para la investigación	.884
Escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	.823

La Tabla 3 muestra que ambos instrumentos presentan índices de confiabilidad muy aceptables de .884 y .823, lo cual indica que los ítems presentan una elevada consistencia interna.

Tabla 4

Análisis de ítems de la escala de autoeficacia para la investigación

Ítems	r	p	Ítems	r	p
1	.530**	.000	14	.368**	.000
2	.446**	.000	15	.377**	.000
3	.552**	.000	16	.475**	.000
4	.605**	.000	17	.483**	.000
5	.590**	.000	18	.472**	.000
6	.524**	.000	19	.553**	.000
7	.544**	.000	20	.571**	.000
8	.552**	.000	21	.526**	.000
9	.474**	.000	22	.515**	.000
10	.558**	.000	23	.478**	.000
11	.568**	.000	24	.482**	.000
12	.610**	.000	25	.465**	.000
13	.330**	.000	26	.448**	.000

Como se muestra en la Tabla 4 los resultados del análisis ítem – test halladas por medio del Coeficiente de Pearson para la escala de autoeficacia para la investigación, presentan correlaciones altamente significativas  $p < .01$  con lo cual se confirman que los ítems presentan un alto nivel discriminatorio sobre la variable que pretenden medir, aceptándose la validez de la escala.

Tabla 5

Análisis de ítems de la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis

Ítems	r	p	Ítems	r	p
1	.385**	.000	13	.389**	.002
2	.297**	.000	14	.313**	.000
3	.467**	.000	15	.313**	.000
4	.311**	.000	16	.349**	.000
5	.668**	.000	17	.475**	.000
6	.573**	.000	18	.641**	.000
7	.612**	.000	19	.516**	.000
8	.302**	.000	20	.623**	.000
9	.387**	.000	21	.518**	.000
10	.387**	.000	22	.241**	.000
11	.599**	.000	23	.357**	.000
12	.603**	.000			

En la Tabla 5 se aprecian los resultados de validez ítems – test para la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis, observándose que los ítems presentan correlaciones altamente significativas  $p < .01$ , respecto al ítem 2 se observa que presentó una correlación moderada débil; sin embargo, al considerarse su alto nivel de significancia se consideró aceptable para conformar la escala. Se concluye que los ítems presentan un adecuado nivel discriminatorio con relación a la variable de la investigación.

Tabla 6

Percentiles para la escala de Autoeficacia para la investigación

Percentil	Autoeficacia	Percentil	Autoeficacia
1	59,22	55	97,00
5	72,10	60	99,00
10	81,00	65	100,00
15	86,00	70	100,40
20	87,00	75	102,00
25	89,00	80	104,00
30	90,00	85	105,00
35	92,00	90	107,80
40	93,00	95	109,90
45	94,00	99	116,34
50	95,00		

En la Tabla 6 se presentan los percentiles de la escala de autoeficacia para la investigación para los estudiantes de 4to y 5to año. Teniéndose en cuenta los valores percentilares ( $pc = 25$  y  $pc = 75$ ), quedando los niveles establecidos de la siguiente manera (véase Tabla 7).

Tabla 7

Baremos de la escala de autoeficacia para la investigación

Niveles de autoeficacia	Puntajes directos
Autoeficacia baja	26 - 89
Autoeficacia moderada	90 - 102
Autoeficacia alta	103 - 130

Tabla 8

Percentiles para la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis

Percentil	Actitud	Percentil	Actitud
1	50,44	55	79,00
5	59,10	60	80,00
10	63,20	65	80,30
15	65,00	70	82,00
20	67,00	75	84,00
25	69,00	80	85,00
30	70,60	85	88,70
35	71,70	90	90,00
40	74,00	95	94,00
45	75,00	99	101,78
50	77,00		

Se presentan en la Tabla 8 los percentiles correspondientes a la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis para los estudiantes de 4to y 5to año. Se tuvo en cuenta los valores percentilares ( $pc = 25$  y  $pc = 75$ ), quedando los niveles establecidos de la siguiente manera (véase Tabla 9).

Tabla 9

Baremos de la escala de actitud hacia la elaboración de una tesis

Niveles de actitud	Puntajes directos
Actitud desfavorable	23 - 69
Actitud medianamente favorable	70 - 84
Actitud favorable	85 - 115

## 4.2 Descripción de las variables de estudio

Tabla 10

Medidas de tendencia central y de variabilidad para las variables de la investigación

	Media	DS	S <sup>2</sup>	CV
Escala de autoeficacia para la investigación	94.54	11.05	122.1	0.116
Escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	76.58	10.69	114.3	0.139

En la Tabla 10 se observa, que en la variable autoeficacia la media obtenida fue de 94.54, y para la actitud hacia la elaboración de una tesis la media fue de 76.58; así mismo los valores de la DS en ambas variables de 11.05 y 10.69 al ser muy elevados indicarían que los puntajes de los estudiantes están muy dispersos, quiere decir que se tienen respuestas muy diferentes. Las medidas del coeficiente de variación (C.V) para la autoeficacia indica que su DS sería el 11.6% de su media y en el caso de las actitudes su DS representaría el 13,9% de su media.

Tabla 11

Resultados de la prueba de Kolmogórov-Smirnov para las variables de la investigación

	Media	DS	KS	p
Escala de autoeficacia para la investigación	94.54	11.05	1.139	0.149
Escala de actitud hacia la elaboración de una tesis	76.58	10.69	0.933	0.349

En la Tabla 11 se muestra que los coeficientes de la prueba de bondad de ajuste Kolmogórov-Smirnov fueron no significativos  $p > .05$  para ambas variables de la investigación, con lo cual se determina que los datos presentan distribución normal, para lo cual se concluye la utilización de pruebas paramétricas para el análisis de las variables.

Tabla 12

Frecuencias y porcentajes del nivel de autoeficacia para la investigación

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Autoeficacia baja	59	26.6
Autoeficacia moderada	113	50.9
Autoeficacia alta	50	22.5
Total	222	100

De acuerdo con los resultados en la Tabla 12 se observan una mayor frecuencia en el nivel perteneciente en la categoría moderada con un 50,9%, es decir que los estudiantes presentan un nivel de autoeficacia moderada; seguido de un 26,6% en la categoría baja y solo un 22,5% presentó un nivel alto de autoeficacia para investigar.

Tabla 13

Frecuencias y porcentajes del nivel de actitud hacia la elaboración de una tesis

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Actitud desfavorable	60	27
Actitud medianamente favorable	112	50
Actitud favorable	50	22.5
Total	222	100

La Tabla 13 muestra que el 50% de los estudiantes presentan una actitud medianamente favorable hacia la elaboración de una tesis, la siguiente categoría que prevaleció fue el nivel desfavorable con un 27% y solo un 22,5% de los estudiantes presentaron un nivel favorable para la realización de una tesis.

Tabla 14

Frecuencias y porcentajes de los niveles de autoeficacia de acuerdo con cada dimensión

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Gestión informacional	Bajo	31	14
	Moderado	145	65.3
	Alto	46	20.7
Capacidad de análisis y síntesis	Bajo	52	23.4
	Moderado	123	55.4
	Alto	47	21.2
Redacción científica	Bajo	57	25.7
	Moderado	115	51.8
	Alto	50	22.5
Análisis de datos e interpretación de resultados	Bajo	58	26.1
	Moderado	118	53.2
	Alto	46	20.7
Aspectos éticos	Bajo	18	8
	Moderado	83	37
	Alto	121	54.5

Se observa en la Tabla 14 que los estudiantes muestran únicamente en la dimensión de aspectos éticos una alta nivel de autoeficacia en un 54.5%, y presentan niveles moderados de autoeficacia para investigar en las otras diferentes subescalas, existe una mayor frecuencia en la subescala de gestión informacional con un porcentaje del 65,3%, seguida de la dimensión capacidad de análisis y síntesis en un 55.4%, análisis de datos e interpretación de resultados con un 53.2% y redacción científica con un 51.8%, se observa también que en la categoría de baja autoeficacia las subescala de redacción científica y análisis de datos e interpretación con 25,7% y 26,1% fueron las más elevadas.

### 4.3 Análisis comparativo entre las variables de estudio

Tabla 15

Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de autoeficacia para la investigación de acuerdo al sexo

Sexo	N	Media	t	p
Mujeres	158	94.55	0.009	0.993
Varones	64	94.53		

ns ( $p > .05$ )

\* ( $p < .05$ )

En la Tabla 15 se observa la comparación de medias entre hombres y mujeres encontrándose valores muy similares; al observar un valor de  $p > .05$  no significativo lo cual nos indicaría que no existen diferencias significativas entre varones y mujeres.

Tabla 16

Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de autoeficacia para la investigación de acuerdo con el año de estudios

Año	N	Media	t	p
4to año	111	95.14	0.819	0.413
5to año	111	93.93		

ns ( $p > .05$ )

\* ( $p < .05$ )

Como se puede observar en la Tabla 16 el grupo de 4to año tuvo una media ligeramente mayor en comparación al de 5to año. Se tiene un valor  $p > .05$  no significativo que quiere decir que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de 4to y 5to año.

Tabla 17

Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de la actitud hacia la elaboración de una tesis de acuerdo con el sexo

Sexo	N	Media	t	p
Mujeres	158	76.94	0.319	0.750
Varones	64	76.43		

ns ( $p > .05$ )

\* ( $p < .05$ )

La Tabla 17 muestra que los valores de las medias entre varones y mujeres son muy similares, se observa un valor de  $p > .05$  no significativo que quiere decir que no existen diferencias significativas entre los varones y las mujeres.

Tabla 18

Resultados de la prueba t de Student para la comparación de medias de la actitud hacia la elaboración de una tesis de acuerdo con el año de estudios

Año	N	Media	t	p
4to año	111	75.89	-0.954	0.341
5to año	111	77.26		

ns ( $p > .05$ )

\* ( $p < .05$ )

Se observa en la Tabla 18 valores de las medias entre el grupo de 4to año y 5to año muy similares, se obtuvo un valor  $p > .05$  no significativo con lo cual se concluye que no existen diferencias significativas entre los estudiantes de 4to y 5to año.

#### 4.4 Análisis correlacional entre las variables de estudio

Tabla 19

Análisis de correlación entre la autoeficacia para investigar y las actitud hacia la elaboración de una tesis

---

	Actitud hacia la elaboración de una tesis	
	<b>r</b>	<b>p</b>
Autoeficacia para la investigación	.465**	.000

---

La Tabla 19 muestra los valores hallados para la prueba de correlación de Pearson entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis, encontrándose una correlación positiva a un nivel medio con una significancia alta de  $p < .001$ .

## CAPÍTULO IV: DISCUSION

Los resultados obtenidos en la investigación indican que existe una relación directa entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis, aunque el nivel de relación entre ambas variables solo es medio o moderado, pero con un alto nivel de significancia ( $p < .001$ ); resultados que coincide con el estudio de Oyarce (2015). Sin embargo, en otro estudio realizado por Zamani (2013) el nivel de correlación fue alto, pudiéndose concluir así un mayor grado de influencia entre las variables. Ambos resultados estarían indicando la importancia de la autoeficacia para la investigación como una de las variables que estaría afectando la actitud de los estudiantes hacia la elaboración de la tesis. Así mismo un estudio similar como el realizado por Vaccaro (2009) sobre la autoeficacia para la investigación y el interés para investigar también se encontró un alto nivel de correlación entre ambos, que permite concluir que el estudio de la variable de autoeficacia para la investigación puede ser un buen predictor para que los estudiantes se impliquen en actividades asociadas a la investigación.

Respecto al análisis comparativo según el grado de estudios de los participantes, para ambas variables no se encontraron diferencias significativas, lo cual quiere decir que entre los estudiantes que están cursando el 4to y 5to año de estudios los puntajes de sus respuestas son similares, estos resultados son similares a los de Vaccaro (2009) y Zamani y Rezaei (2013) para la variable de autoeficacia para la investigación, donde participaron estudiantes de un programa de doctorado de diferentes años. Lo esperable es que, al ir avanzando los estudiantes en sus años de estudio de la carrera, se espera que estén recibiendo un mayor entrenamiento y experiencia en el desarrollo de las tareas de una

investigación, que deberían tener una repercusión positiva sobre la percepción de sus competencias para llevar a cabo una investigación. Lo cual se observa en los resultados del estudio de Hayes y Kerrigan (2016) para determinar el nivel de autoeficacia para la investigación, que puede deberse a que en un periodo de 2 años se evaluó al mismo grupo de estudiantes pertenecientes a un programa de doctorado que recibieron diferentes cursos de investigación en los diferentes semestres del programa.

Otro estudio que muestra también diferencias en la variable de autoeficacia entre los años de estudio de la carrera fue la realizada por Carot y Carranza (2012) pero que encontraron que estudiantes de 1er y 2do año tuvieron un mayor nivel de autoeficacia para la investigación por lo menos en dos dimensiones de la escala frente a sus compañeros del 3ero, 4to y 5to año, considerando que en los primeros años de la carrera los estudiantes reciben conceptos básicos sobre investigación, el referir altas creencias sobre sus capacidades en tareas investigativas que aún no habían sido entrenados, se concluye que estas no estarían fundamentadas en las habilidades y competencias reales de los estudiantes. Es así como no solo la creencia de ineficacia afecta al individuo en la evitación o rechazo de actividades, sino que una sobreestimada autopercepción sobre el desempeño en llevar a cabo una tarea que no esté basada en los conocimientos y habilidades para desarrollar la actividad tiene como consecuencia una alta probabilidad de fracaso (Bandura, 1987).

Para el caso de este estudio el no haberse encontrado diferencias que sean significativas entre los estudiantes de 4to y 5to año, es posible porque los cursos en investigación solo son impartidos hasta el 4to año, lo cual implica que hasta ese año los

estudiantes ya han recibido todos los conocimientos y el entrenamiento para el desarrollo de sus competencias para realizar una investigación, no teniendo entonces los estudiantes del 5to año la posibilidad de recibir de manera formal en el aula un mayor entrenamiento en investigación.

Respecto a los niveles de autoeficacia para la investigación y las actitudes hacia la elaboración de una tesis, se obtuvo que el 50% de los estudiantes están en los niveles moderados y en un promedio del 20% están en los niveles altos y bajos. Según Bandura (1982, citado en Pintrick y Schunk, 2006) las personas que tienen bajas expectativas de eficacia tienden a tener un comportamiento de resignación, apatía o abandono para ejecutar una tarea, por el contrario estudiantes con una elevada autoeficacia para investigar querrán implicarse en las actividades asociadas a una investigación por el alto grado de confianza en sus conocimientos y habilidades para llevar a cabo una tarea con éxito, pudiéndose concluir que tendrán actitudes positivas sobre el desarrollo de una investigación. Por lo anterior, los niveles moderados para investigar estarían relacionadas con poca confianza e inseguridad, así como actitudes poco favorables para el involucramiento en actividades de investigación.

Entre las dimensiones de la escala de autoeficacia para la investigación, sobresalió con un mayor porcentaje con el 65,3% en el nivel moderado la dimensión de gestión informacional, que implica competencias del recojo de información del tema de interés, estos resultados son similares a los encontrados en diversos estudios (Zamani, 2013; Oyarce, 2015 y Mandap, 2016) quienes determinaron que los estudiantes presentaron una mayor confianza de sus capacidades para hacer una revisión de la literatura, buscar

información usando el internet y de la biblioteca. Estos resultados pueden ser explicados debido a que los estudiantes durante toda la carrera están inmersos en la búsqueda continua de información requerida para sus diferentes asignaturas, lo cual les ha permitido el desarrollo de diferentes estrategias para el recojo de información, que les hace estar bastante confiados en sus competencias.

Y entre las tareas que los estudiantes consideran presentarían mayores dificultades son de la dimensión de redacción científica y de análisis de datos e interpretación de resultados, en donde más del 25% de los participantes tienen niveles bajos de autoeficacia para la investigación, estos hallazgos también coinciden con los hallados por Mandap (2016) y Oyarce (2015), en actividades específicas como aplicar el tratamiento adecuado y discutir los hallazgos de la investigación. También en un estudio realizado por Carlino (2005 citado en Cueva y Ochoa, 2012) y Gutiérrez (2013), identificaron que precisamente la etapa de discusión de resultados fue donde los estudiantes presentaron mayores dificultades.

Lo cual nos permite concluir que los estudiantes tendrían poco entrenamiento y experticia en el dominio de estas tareas por un proceso de ritualización metodológica del proceso formativo en investigación instalada específicamente en los cursos de investigación que según García (2014), puede tener su origen en la ausencia o poca actividad investigativa desarrollada por los docentes y en general en la institución universitaria. Permitiendo de esta manera que los aprendizajes se limiten al cumplimiento de una práctica repetitiva de pasos o técnicas que se aplican en el trabajo de investigación, pero que dejan de lado toda creatividad y el desarrollo de un análisis crítico necesario para

tareas como el análisis de los hallazgos e interpretación de los resultados de una investigación.

Y en el caso de tareas como preparar la base de datos y llevar a cabo el análisis de datos con el programa SPSS se puede considerar que a pesar de que los estudiantes pueden haber tenido muchas experiencias en la realización de trabajos grupales en los cursos de investigación, probablemente habría una diferencia en el nivel de destrezas alcanzadas dependiendo del rol o participación dentro del grupo de trabajo. Y siguiendo los planteamientos de Bandura (1987) son precisamente los logros de ejecución una de las principales fuentes de información de la autoeficacia, para esta investigación quiere decir que el desempeño obtenido de los estudiantes en el desarrollo de las tareas vinculadas a la investigación le permitirá desarrollar una percepción sobre cuan eficaz es para volver a llevar a cabo las mismas tareas, es por ello fundamental el involucramiento de los estudiantes en todas las etapas del proceso de investigación que permitirán modular sus creencias de eficacia en realizar una investigación.

## CONCLUSIONES

- El presente estudio realizado permitió evidenciar que existe una relación directa a nivel moderado entre la autoeficacia para la investigación y la actitud hacia la elaboración de una tesis en los estudiantes de la carrera de psicología.
- Mas de la mitad de los estudiantes en un 50,9% presentaron niveles moderados de autoeficacia para la investigación,
- El 50% de estudiantes tienen una actitud medianamente favorable hacia la elaboración de una tesis.
- Dentro de las dimensiones de la escala de autoeficacia para la investigación, la dimensión de aspectos éticos representó el 54,5% en el nivel alto de autoeficacia para la investigación, la dimensión de gestión informacional presentó un 65,3% en el nivel moderado siendo muy superior a las demás dimensiones. Y las dimensiones de redacción científica y análisis de datos e interpretación de resultados alcanzaron un 25,7% y 26, 1% siendo las mas altas en la categoría de baja autoeficacia para la investigación.
- No se encontró diferencias en los niveles de autoeficacia para la investigación entre los hombres y las mujeres, así como tampoco en relación con los estudiantes que cursaban el 4to y 5to año de estudios de la carrera de psicología.

- No hubo diferencias en los niveles de actitud hacia la elaboración de una tesis entre los hombres y las mujeres, y entre los estudiantes que cursaban el 4to y 5to año de estudios de la carrera de psicología

## RECOMENDACIONES

- Realizar evaluaciones de manera regular sobre las creencias de eficacia en la realización de las tareas vinculadas a la investigación durante el inicio de los cursos de investigación para la identificación de las áreas o tareas en los cuales los estudiantes presentarían menos confianza para su ejecución, permitiendo así dar énfasis en su enseñanza y entrenamiento durante el desarrollo del curso.
- Fomentar el desarrollo de actividades relacionadas al desarrollo de las tareas de una investigación como parte de los cursos de investigación dando así mismo mayores incentivos para un mayor involucramiento de los estudiantes.
- Realizar otros estudios para confirmar las medidas psicométricas de validez y confiabilidad de la escala de autoeficacia para la investigación con la finalidad que sea aplicable a otras poblaciones.

## Referencias

- Ajzen, I. (2005). *Attitudes, Personality and Behavior*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=dmJ9EGEy0ZYC&oi=fnd&pg=PP1&dq=allport+y+Ajzen+attitudes&ots=ECNLOrG33B&sig=Ju66a45Lk05p6F0DEoldwKL9nE4#v=onepage&q=allport%20y%20Ajzen%20attitudes&f=false>.
- Allport, G. (1935). Attitudes. En C. Murchison, *Manual de psicología social*. USA: Clark University Press. Recuperado de <http://web.comhem.se/u52239948/08/allport35.pdf>.
- Alvarado, M., & Blanco, N. (2015). Escala de actitud hacia el proceso de investigación científico social. *Revista de Ciencias Sociales*, 11(3), 537-544. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28011311>.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y acción*. Barcelona: Martinez Roca.
- Bandura, A. (1994). Self-efficacy. En Ramachaudran, *Encyclopedia of human behavior* (71-81). New York. Recuperado de [http://www.scirp.org/\(S\(lz5mqp453edsnp55rrgjct55\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1539276](http://www.scirp.org/(S(lz5mqp453edsnp55rrgjct55))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1539276).
- Barnique, R. (2012). *Las manifestaciones y los factores del Síndrome Todo Menos Tesis en el programa cooperativo de formación docente*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://saber.ucv.ve>.
- Bermúdez, J. (2008). *Investigación científica en el Perú: factor crítico para el éxito del desarrollo del país*. España: IBSS consulting SAC.

- Cárdenas, G., & Cencia, O. (2013). El impacto potencial de las tesis de pre y posgrado. *Horizonte de la ciencia*, 3(4), 1-6. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=24055>.
- Carlino, P. (2003). La experiencia de escribir una tesis: contextos que la vuelven mas difícil. *Anales del instituto de linguistica*, 41- 62. Recuperado de <https://www.aacademica.org/paula.carlino/196>.
- Carot, J., & Carranza, E. (2012). Autoeficacia para la investigación en estudiantes universitarios. *Revista Tesis*, 2 (1). Recuperado de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2878>.
- Chavarría, M., & Villalobos, M. (1998). *Orientaciones para la elaboración y presentación de tesis*. México: Trillas.
- Concytec. (15 de agosto de 2017). *Censo Nacional a Centros de Investigación*. Recuperado de <http://portal.concytec.gob.pe/>
- Criollo, M., Fontaines, T., & Romero, A. (2017). Autoeficacia para el aprendizaje de la investigación. *Revista educativa*, (23), 63-72. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X1630032X>.
- Dominguez, S. (2017). Construcción de una escala de autoeficacia para la investigación: primeras evidencias de validez. *RIDU*, 11(2), 308-322. Recuperado <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n2/a19v11n2.pdf>

- Forester, M., Kahn, J., & Hesson-McInnis, M. (2004). Factor measures of three measures of research self-efficacy. *Journal of Career Assessment*, 12(1), 3-16. Doi: <https://doi.org/10.1177/1069072703257719>.
- García, J. (2014). Desafíos para el afianzamiento de la investigación en psicología. *Estudios y Pesquisas en psicología*, 3(2), 1-18.
- Gascón, Y. (2008). Síndrome Todo Menos Tesis como factor influyente en la labor investigativa. *Copérnico*, (9), 46-57. Recuperado de <http://copernico.uneg.edu.ve>.
- González, A. (2005). *Motivación académica: teoría, aplicación y evaluación*. Madrid: Pirámide.
- Hayes, K. y. (2016). EdD students self-efficacy and interest in conducting research. *International Journal of Doctoral studies*, (11), 147 - 162. Recuperado de <http://ijds.org/Volume11/IJDSv11p147-162Kerrigan1975.pdf>.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. 6ta ed. México: McGRAW-Hill.
- Huskinson, T., & Haddock, G. (2006). Individual differences in attitudes structure and the accessibility of the affective and cognitive components of attitude. *Social Cognition*, 24 (4), 453-468. Recuperado de <http://psyc604.stasson.org/huskinson.pdf>.
- Ibáñez, T., Botella, M., Doménech, M., Feliu, J., & Martínez, L. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC.
- Katz, D., & Stotland, E. (1959). A preliminary statement to a theory of attitude structure and change. *A study of a science*, (3), 423-475. Recuperado de [http://psych.colorado.edu/~chlo0473/teaching/2015\\_F/articles/Katz\\_1960.pdf](http://psych.colorado.edu/~chlo0473/teaching/2015_F/articles/Katz_1960.pdf).
- Kerlinger, F. (2002). *La investigación del comportamiento*. Mexico: McGraw-Hill.

- León, F. (2016). Qué significa una tesis de investigación de psicología en el Perú. *Persona*, (19), 151-166. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es>
- Mamani, O. (2014). Rasgos de personalidad y actitud hacia la elaboración de una tesis en estudiantes de 4to año de psicología . (Tesis de pregrado): Universidad Peruana Union: Juliaca.
- Mandap, c. (2016). Undergraduates perceived abilities in research. *International Journal of Education and Research*, 4 (6). Recuperado de <http://www.ijern.com/journal/2016/June-2016/30>.
- Mejía, E., Novoa, E., Ñaupas, H., & Villagomez, A. (2014). *Metodología de investigación cualitativa-cuantitativa y redacción de la tesis*. Colombia: De la U.
- Morales, C., & Moya, M. (1996). *Psicología Social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Morales, C., Moya, M., & Rebolledo, M. (1997). *Compendio de Psicología Social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Olaz, F. (2001). *Teoría social cognitiva de la autoeficacia: contribuciones a la explicación del comportamiento vocacional*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <https://docplayer.es/145609-La-teoria-social-cognitiva-de-la-autoeficacia-contribuciones-a-la-explicacion-del-comportamiento-vocacional.html>.
- Ortega, P. (1986). La investigación en la formación de actitudes: problemas metodológicos. *Teoría de la educación*, (1), 111-125. Recuperado de <http://revistas.usal.es/index.php/1130-3743/article/view/2828>.
- Oyarce, G. (2015). *Autopercepción de las habilidades, actitudes para realizar el trabajo de investigación y conocimientos sobre metodología de investigación de los estudiantes de maestría de la Universidad Nacional de Educación " Enrique*

- Guzman y valle". (Tesis de Doctorado).Universidad Nacional Enrique Guzman y Valle. Lima.
- Palacios, M. (2011). Actitudes: Estructura y funciones. En M. Moya, & R. Rodriguez, *Fundamentos de psicología social* (págs. 245-267). Madrid: Pirámide.
- Papanastasiou, E. (2005). Factor structure of the "attitudes toward research" scale. *Statistics Educación Research Journal*, 4(1), 16-26. Recuperado de [https://www.stat.auckland.ac.nz/~iase/serj/SERJ4\(1\).pdf](https://www.stat.auckland.ac.nz/~iase/serj/SERJ4(1).pdf).
- Pintrich, P., & Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos: teoría, investigación y aplicaciones*. España: Prentice & hall.
- Piscoya, L. (2011). *¿ A donde nos llevan las universidades?* Lima: Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Portocarrero, G., & Bielich, c. (2006). *¿ Porque los estudiantes no hacen tesis?* Lima: PUCP.
- Prieto, L. (2007). *Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente*. Madrid: Narcea.
- Rama, C. (2008). *Tendencias en educación superior en America Latina en el siglo XXI*. Lima: ANR.
- Ramírez, S. (2012). *Variables asociadas al Síndrome Todo Menos Tesis*. (Trabajo de ascenso). Recuperado de [http://docplayer.es/41858889-Variables-asociadas-al-sindrome-de-todo-menos-tesis-tmt-samanta-matilde-ramirez-casanova-universidad-centroccidental-lisandro-alvarado.html#show\\_ful](http://docplayer.es/41858889-Variables-asociadas-al-sindrome-de-todo-menos-tesis-tmt-samanta-matilde-ramirez-casanova-universidad-centroccidental-lisandro-alvarado.html#show_ful).

- Rangel, R. (2012). *Actitud de los universitarios respecto a la elaboración de tesis de licenciatura*. (Tesis de pregrado). Recuperado de <http://oreon.dgbiblio.unam.mx/F?RN=26731449>.
- Resaei, M., & Zamani, N. (2013). The relationship between research self-efficacy, research anxiety and attitude toward research. *Journal of educational and instructional studies in the world*, 3 (9), 69-78. Recuperado de <http://www.wjeis.org/FileUpload/ds217232/File/09c.rezaei.pdf>
- Rodriguez, M. (2013). El Síndrome TMT: Una fenomenología en estudios de posgrado en los escenarios educativos. *Revista electronica de investigación y posgrado*, 2(3). Recuperado de <http://www.unerg.edu.ve/>.
- Rojas, H., Mendez, R., & Rodríguez, A. (2012). Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado. *Entramado*, 8(2), 216-229. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2654/265425848014.pdf>.
- Ruíz, F. (2005). Relación entre motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, (8), 145-170.
- Ruiz, F. (2006). Motivación de logro y autoeficacia. *Revista especializada de los programas académicos de doctorado y maestría en psicología*, 2(1), 15-19.
- Schunk, D. (1991). Self-efficacy and academic motivation. *Educational Psychologist*, (26), 207-231. Recuperado de [http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D\\_Schunk\\_Self\\_1991.pdf](http://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D_Schunk_Self_1991.pdf).
- SCImago institutions rankins. (20 de diciembre de 2017). *scimagojr*. Recuperado de <http://www.scimagoir.com/methodology.php>
- SCImago Journal & Country Rank. (20 de diciembre de 2017). *scimagojr*. Recuperado de <http://www.scimagojr.com/countryrank.php>

Sunedu. (10 de marzo de 2018). *Informe bienal sobre la realidad universitaria peruana*.

Recuperado de [www.sunedu.org.pe](http://www.sunedu.org.pe)

Tamayo, M. (2003). *El proceso de la investigación científica*. Mexico: Limusa.

Vaccaro, N. (2009). *The relationship between research self-efficacy, perceptions of research training environment and interest in research in counselor education doctoral students*.

(Tesis de Doctorado). Recuperado de

<https://pqdtopen.proquest.com/doc/305094238.html?FMT=AI>.

Valarino, E. (1997). *Tesis a Tiempo*. Recuperado de

[https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w\\_vA02P3obgC&oi=fnd&pg=](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w_vA02P3obgC&oi=fnd&pg=PA29&dq=todo+menos+tesis&ots=vWKY22yi1L&sig=dBI142nXU6Q9vE3c4jE5kOzW32o#v=onepage&q=todo%20menos%20tesis&f=false)

[PA29&dq=todo+menos+tesis&ots=vWKY22yi1L&sig=dBI142nXU6Q9vE3c4jE5](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w_vA02P3obgC&oi=fnd&pg=PA29&dq=todo+menos+tesis&ots=vWKY22yi1L&sig=dBI142nXU6Q9vE3c4jE5kOzW32o#v=onepage&q=todo%20menos%20tesis&f=false)

[kOzW32o#v=onepage&q=todo%20menos%20tesis&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w_vA02P3obgC&oi=fnd&pg=PA29&dq=todo+menos+tesis&ots=vWKY22yi1L&sig=dBI142nXU6Q9vE3c4jE5kOzW32o#v=onepage&q=todo%20menos%20tesis&f=false).

Valverde, M. (2005). Actitud de las enfermeras hacia la investigación y factores que intervienen en su realización en el Hospital Nacional Alcides Carrión. (tesis de pregrado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Zimmerman, B. (2009). self--efficacy and developmet. En A. Bandura, *Self-efficacy in changing*. 202-230. New York: Societies Cambridge University Press. Recuperado

de [https://www.researchgate.net/publication/247480203\\_Self](https://www.researchgate.net/publication/247480203_Self)

[efficacy\\_and\\_educational\\_development](https://www.researchgate.net/publication/247480203_Self).

## **Anexos**

## ESCALA DE ACTITUD HACIA LA ELABORACIÓN DE UNA TESIS

Año de estudios: ..... Sexo: (M (F)

### INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de afirmaciones acerca de la tesis universitaria. Por favor lea las indicaciones referentes a las opciones de respuesta antes de comenzar. Escriba la información requerida y marque con una "X" la opción que mejor exprese su respuesta. Recuerda siempre, ser sincero dado que tu respuesta es muy importante para los objetivos de esta investigación.

MA = Muy Acuerdo

A = De Acuerdo

Utilice la siguiente clave: I = Indeciso

D = En Desacuerdo

MD = Muy en Desacuerdo

---

1	Estoy dispuesto a presentar un proyecto de tesis para obtener mi título profesional.	TA	A	I	D	TD
2	Me disgusta tener que seleccionar mi muestra utilizando formulas estadísticas.	MA	A	I	D	MD
3	Reviso tesis para familiarizarme con su estructura y contenido.	MA	A	I	D	MD
4	Los estudiantes evitan la tesis por el costo que presupone su realización.	MA	A	I	D	MD
5	Me gusta el curso de investigación psicológica.	MA	A	I	D	MD
6	Me entusiasma tener que construir un instrumento de medición.	MA	A	I	D	MD
7	Me siento motivado a plantear un problema de investigación.	MA	A	I	D	MD
8	Cuando un estudiante está en proceso de elaborar su tesis vive estresado.	MA	A	I	D	MD

9	Estoy al tanto del trámite que se tiene que realizar para presentar un proyecto de tesis.	MA	A	I	D	MD
10	Participaría en la creación de un círculo de investigación.	MA	A	I	D	MD
11	Estoy al tanto de que instrumentos de medición servirían para medir las variables de mi investigación.	MA	A	I	D	MD
12	Procuro hablar con docentes de investigación para que me orienten en la elaboración de una tesis.	MA	A	I	D	MD
13	Me dispongo a revisar información acerca de un tema que quisiera investigar.	MA	A	I	D	MD
14	Me desagrada cuando los alumnos elijen otra modalidad que no sea la tesis para obtener su título profesional.	MA	A	I	D	MD
15	Quien decide titularse mediante tesis tiene aspiraciones de logro elevadas.	MA	A	I	D	MD
16	Me gusta asistir a los actos de sustentación de tesis.	MA	A	I	D	MD
17	Asisto a charlas informativas acerca del proceso para obtener el título mediante la presentación de una tesis	MA	A	I	D	MD
18	Me gusta asistir a jornadas de investigación.	MA	A	I	D	MD
19	Reviso literatura acerca de un tema que es de mi interés.	MA	A	I	D	MD
20	Me gusta el curso de estadística.	MA	A	I	D	MD
21	Estoy dispuesto a ofrecer mi apoyo a alumnos que elaboran su tesis.	MA	A	I	D	MD
22	Los estudiantes que hacen tesis dominan metodología de investigación.	MA	A	I	D	MD
23	Los proyectos de investigación inician con ideas que generan interrogantes.	MA	A	I	D	MD

## ESCALA DE AUTOEFICACIA PARA INVESTIGAR

Año de estudios.....

Sexo: (M) (F)

### INSTRUCCIONES

Las siguientes afirmaciones se refieren a que tanta seguridad posees para realizar eficientemente cada una de las siguientes tareas vinculadas al proceso de investigación. Lee cada una de ellas y marca la alternativa que consideres conveniente. No hay respuestas correctas, ni incorrectas. Usa la siguiente escala para responder todas las afirmaciones:

1	2	3	4	5
Totalmente seguro de no poder hacerlo	No puedo hacerlo	Relativamente seguro de poder hacerlo	Puedo hacerlo	Totalmente seguro de poder hacerlo

### Que tan seguro estas de poder...

1	Utilizar diferentes fuentes confiables (p.e., revistas científicas, biblioteca, base de datos, etc) para buscar información sobre el problema de investigación.	1	2	3	4	5
2	Determinar si la información encontrada en internet, biblioteca, base de datos, etc., es de utilidad.	1	2	3	4	5
3	Seleccionar investigaciones antecedentes (artículos científicos, tesis, informes, etc.) afines con la perspectiva teórica adoptada en la investigación.	1	2	3	4	5
4	Identificar un problema de investigación.	1	2	3	4	5
5	Fundamentar el planteamiento del problema de investigación con teorías y resultados de investigaciones.	1	2	3	4	5
6	Elegir la perspectiva/modelo teórico que sustente la investigación.	1	2	3	4	5
7	Relacionar las hipótesis de investigación con las bases teóricas y las investigaciones antecedentes.	1	2	3	4	5
8	Seleccionar el diseño de investigación apropiado para el propósito del estudio.	1	2	3	4	5

9	Elegir los instrumentos o técnicas de recolección de datos más adecuados (cuestionario, entrevista, observación, etc.) para el propósito del estudio.	1	2	3	4	5
10	Justificar el uso de un instrumento o técnica elegida de recolección de datos por su relación con las bases teóricas.	1	2	3	4	5
11	Identificar si el instrumento o técnica elegida presenta evidencias de validez o confiabilidad.	1	2	3	4	5
12	Comparar los resultados obtenidos con los presentados en los antecedentes y el marco teórico.	1	2	3	4	5
13	Redactar el planteamiento del problema.	1	2	3	4	5
14	Redactar un resumen de los hallazgos de diferentes estudios previos.	1	2	3	4	5
15	Organizar y redactar el marco teórico.	1	2	3	4	5
16	Integrar información de diversas fuentes.	1	2	3	4	5
17	Elaborar párrafos estructurados con una idea de inicio, desarrollo del argumento, y cierre.	1	2	3	4	5
18	Formular las hipótesis de investigación.	1	2	3	4	5
19	Redactar la sección de resultados siguiendo un formato (p.e., APA)	1	2	3	4	5
20	Elaborar la discusión de resultados basándose en la teoría y en los resultados obtenidos.	1	2	3	4	5
21	Seleccionar la técnica de análisis de datos adecuada.	1	2	3	4	5
22	Identificar las desventajas o límites de una técnica de análisis de datos.	1	2	3	4	5
23	Preparar una base de datos.	1	2	3	4	5
24	Llevar a cabo el análisis de datos con programas informáticos (p.e., SPSS).	1	2	3	4	5
25	Interpretar los resultados obtenidos luego del análisis de datos.	1	2	3	4	5
26	Elaborar un consentimiento informado.	1	2	3	4	5