



**Universidad Nacional
Federico Villarreal**

**Vicerrectorado de
INVESTIGACIÓN**

Facultad de psicología

**Autodistanciamiento y autotrascendencia en estudiantes de
psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana**

**Tesis para optar el título profesional de Licenciada en Psicología
con mención en Psicología clínica.**

AUTORA:

Muñoz Lliuya, Luz Mercedes

ASESORA:

Mayorga Falcón, Luz Elizabeth

JURADO:

Figueroa Gonzales, Julio Lorenzo

Flores Vasquez Elizabeth

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

Lima-Perú

2019

Pensamientos

“El hombre puede conservar un vestigio de la libertad espiritual, de independencia mental, incluso en las terribles circunstancias de tensión psíquica y física”.

Viktor Frankl

“He encontrado el sentido de mi vida ayudando a los demás a encontrar en sus vidas un sentido”.

Viktor Frankl

Dedicatoria

A mi familia, en especial a mis padres, María y Santiago, quienes me han acompañado a lo largo de mi vida, apoyándome en los momentos difíciles y celebrando mis triunfos; por brindarme su amor incondicional y confianza en todo momento.

A mis amigos y compañeros con quienes compartí inolvidables experiencias a lo largo de mi vida universitaria.

Agradecimiento

En primer lugar agradezco a la Universidad Nacional Federico Villarreal, mi Alma Mater, por haberme permitido pertenecer a esta casa de estudios, donde pude llevar a cabo mi formación profesional, además de haber conocido grandes docentes, quienes me enseñaron la importancia de amar nuestra carrera y ejercerla con vocación y ética.

Agradezco también de manera muy especial al profesor José Ardiles, a quien tuve el honor de conocer, por darme la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimientos y por haber despertado en mí el interés por la psicoterapia humanista.

Mi agradecimiento también va dirigido al Hospital Militar Central, donde realicé mis prácticas pre profesionales y conocí grandes profesionales y amigos.

Por otro lado, agradezco también a mi asesora Elizabeth Mayorga, por sus enseñanzas y sobretodo por la paciencia para guiarme durante el desarrollo de la tesis.

Y para finalizar, también agradezco a mis compañeros y amigos, con quienes compartí gratos momentos, y porque sin ellos mi paso por la universidad no hubiera sido la misma: Jennyfer Romero, Isabel Velásquez, Guiovanne Venancio, Melani Palacios, Erika García y Claudia Martínez.

Autodistanciamiento y autotrascendencia en estudiantes de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana

Muñoz Lliuya, Luz Mercedes

Universidad Nacional Federico Villarreal

Resumen

El autodistanciamiento y la autotrascendencia son considerados según la logoterapia, como parte de los recursos noológicos, capacidades propias de la naturaleza humana, que sirven como medio de expresión del plano espiritual. La principal finalidad del presente estudio fue determinar el nivel de ambas capacidades en un grupo de 432 estudiantes universitarios de psicología de una universidad pública de Lima Metropolitana, el instrumento utilizado fue la Escala Dimensional de Recursos Noológicos (EDRN, Martínez, 2010). En primer lugar se analizó la confiabilidad mediante el alfa de cronbach, donde obtuvo un buen nivel de confiabilidad (0.879), y de validez de constructo ($KMO= 0.734$, $p=0.000$), se confirmó también, los 6 factores concretos planteados por los autores originales, (3 factores para cada una de las capacidades). En cuanto a los resultados, prevalece el nivel Ambivalente, para el total de los factores concretos. Finalmente se concluye que existen diferencias significativas según sexo en los factores de Autodistanciamiento de Regresión/Proyección e Impotencia/Potencia noética, del mismo modo se apreciaron diferencias significativas según el año académico para los factores de autotrascendencia de Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo, Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo, Indiferenciación/ diferenciación, Inmanencia/Trascendencia, y Regresión/proyección.

Palabras clave: Logoterapia, recursos noológicos, universitarios.

Self-distance and self-transcendence in psychology students of a public university in Metropolitan Lima

Muñoz Lliuya, Luz Mercedes

Universidad Nacional Federico Villarreal

Abstract

Self-distance and self-transcendence are considered according to logotherapy, as part of the noological resources, capabilities of human nature, which serve as a means of expression of the spiritual plane. The main purpose of the present study was to determine the level of both capacities in a group of 432 university psychology students from a public university in Metropolitan Lima, the instrument used was the Dimensional Scale of Noological Resources (EDRN, Martínez, 2010). In the first place reliability was analyzed by the cronbach alpha, where it obtained a good level of reliability (0.879), and internal validity (KMO = 0.734, $p = 0.000$), it was also confirmed, the 6 concrete factors proposed by the authors originals, (3 factors for each of the capacities). Regarding the results, the Ambivalent level prevails, for the total of the concrete factors. Finally it is concluded that there are significant differences according to sex in the factors of self-distance of Regression / Projection and Impotence / Noetic power, in the same way there were significant differences according to the academic year for self-transcendence factors of Submission of self / Self-mastery , Self-attachment / Self-distance, Indifferentiation / differentiation, Immanence / Transcendence, and Regression / projection.

Key words: *Logotherapy, noological resources, university students.*

Índice

Portada	i
Pensamientos	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice	vii
Lista de tablas	x
Lista de figuras	xii
I. Introducción	13
1.1. Descripción y formulación del problema	13
1.2. Antecedentes	16
1.3. Objetivos	19
1.4. Justificación e importancia	20
1.5. Hipótesis	21

II. Marco teórico	22
2.1. Base teórica	22
2.1.1. La logoterapia como modelo terapéutico	22
2.1.2. La dimensión noológica	23
2.1.3. Bases filosóficas	24
2.1.4. Los recursos noológicos	27
2.1.5. Factores concretos	30
III. Método	32
3.1. Tipo de Investigación	32
3.2. Ámbito espacial y temporal	32
3.3. Variables	33
3.4. Población y muestra	33
3.3. Instrumento	36
3.4. Procedimiento	38
3.5. Análisis de datos	38
IV. Resultados	39
4.1. Análisis exploratorio de la variable de estudio	39
4.2. Confiabilidad del instrumento	41
4.3. Validez del instrumento	44

4.4. Datos descriptivos de la variable	48
4.5. Niveles de la variable de estudio	49
4.6. Niveles de la variable de estudio según variables de agrupación	51
4.7. Diferencias estadísticamente significativas según variables de agrupación.	58
V. Discusión	62
VI. Conclusiones	67
VII. Recomendaciones	68
VIII. Referencias	69
IX. Anexos	

Lista de tablas

Número		Pág
1.	Valores para calcular el tamaño de la muestra	35
2.	Factores concretos del autodistanciamiento y autotrascendencia.	37
3.	Análisis exploratorio de los ítems de la Escala de Recursos noológicos (ERN)	39
4.	Confiabilidad de la escala general.	41
5.	Análisis de consistencia interna mediante el alfa de Cronbach si se elimina el ítem.	41
6.	Análisis de fiabilidad de los factores que conforman la escala.	43
7.	Prueba de KMO Y Barlett.	44
8.	Modelo factorial y varianza explicada.	45
9.	Análisis de matriz de componentes extraídos.	46
10.	Estadísticos descriptivos de los factores que conforman la escala.	48
11.	Criterio de categorización de los puntajes finales.	49
12.	Niveles de factores concretos de la capacidad de autodistanciamiento	49
13.	Niveles de factores concretos de la capacidad de autotrascendencia.	50

14.	Niveles de factores concretos de autodistanciamiento, según sexo.	51
15.	Niveles de factores concretos de la autotrascendencia, según sexo.	52
16.	Análisis de la prueba t de student, según sexo, para los factores concretos del autodistanciamiento.	58
17.	Análisis de la prueba t de student, según sexo, para los factores concretos del autodistanciamiento	59
18.	Análisis de varianza de un factor ANOVA, para la dimensión de autodistanciamiento, según año académico.	60
19.	Análisis de varianza de un factor ANOVA, para la dimensión de autotrascendencia, según año académico.	61

Lista de figuras

Número		Pág
1.	Nivel de Impotencia/Potencia, según año académico.	54
2.	Nivel de Apego de sí mismo/distancia de sí mismo, según año académico.	54
3.	Nivel de Sometimiento de sí mismo/dominio de sí mismo, según año académico.	55
4.	Nivel de Inmanencia/trascendencia, según año académico.	56
5.	Nivel de Indiferenciación/diferenciación, según año académico.	56
6.	Nivel de Regresión/proyección, según año académico.	57

I. Introducción

1.1. Descripción y formulación del problema

Día a día nos vemos inmersos en un mundo que cambia rápidamente y a pasos agigantados, en estos días en que la tecnología ha invadido hasta el ámbito más personal del ser humano, cada vez son menos los esfuerzos por buscar establecer vínculos con los demás, incluso con nosotros mismos, pasamos la mayor parte de nuestro tiempo en el mundo tecnológico, sumadas a las actividades diarias, que muchas veces nos olvidamos de darnos un tiempo exclusivo para nosotros, para conocernos más, comprendernos y entender nuestro mundo interior.

De mismo modo ocurre en nuestro trato con los demás, cuántas veces nos detenemos a indagar sobre lo que piensa, o lo que siente la persona a quien tenemos en frente, muchas veces, sobretodo si son personas cercanas como familiares, amigos o compañeros, asumimos anticipadamente, quizá de manera automática e involuntaria, lo que el otro piensa, o siente, en vez de acercarnos y preocuparnos por conocerlos aún más, o simplemente nos incomoda la idea de encontrarnos con personas que tienen un pensar, sentir y actuar, distinto al nuestro.

La capacidad de poder reconocer y comprender nuestros propios pensamientos y emociones en determinados momentos, es el primer paso para poder tomar el control de nuestra conducta y nuestra vida. Del mismo modo cuando

nos encontramos relacionándonos con los demás, el poder tener en frente a un ser humano, y permitirnos conocerlo desde su autenticidad, comprendiendo su propia manera de pensar, sentir y actuar, así sea distinta a la nuestra, nos ayudará a establecer vínculos más auténticos y saludables.

Frankl (1993) señalaba que existir consistía en llevar a cabo una doble trascendencia, la primera hace referencia al salir de uno mismo con el objetivo de conocerse, ya que solo así podemos llegar a la comprensión y control de nuestra vida; y la segunda consiste en salir de sí mismo para salir al encuentro de un otro, con el fin de conocerlo y comprenderlo, reconociéndolo como un otro distinto y legítimo.

Estas capacidades descritas anteriormente hacen referencia a lo que Viktor Frankl (1994a) denominó autodistanciamiento y autotrascendencia respectivamente, capacidades propias de la condición humana, que nos permiten existir con nosotros mismos y en relación con los demás.

El autodistanciamiento según Frankl (1994a) hace referencia a la capacidad de distanciarnos de nuestra parte psicofisiológica, como si nos viéramos desde fuera, para poder reconocer y regular nuestros procesos cognitivos-emocionales, y de esta manera dirigir nuestra conducta de manera intencional, haciendo uso de nuestra voluntad de libertad, teniendo la posibilidad incluso de oponerse ante los impulsos, a diferencia de los demás seres vivos.

Por otro lado Frankl define a la autotranscendencia como la capacidad de salir de uno mismo, pero esta vez para encontrarse con un otro significativo, suspendiendo los propios pensamientos y pre-juicios para que no interfieran en el proceso de vinculación, aceptando y comprendiendo las diferencias que puedan existir. En otras palabras podemos decir que la autotranscendencia es el reconocer que el otro es un ser distinto a uno mismo, con su propio modo de sentir y pensar.

El desarrollo y despliegue de estas capacidades psicológicas, tiene efectos beneficiosos en distintas áreas de la vida diaria, pero en especial en aquellas personas, cuyas ocupaciones demandan un contacto constante y directo con las personas. Moreno, Oliver y Agoneses (1991, citados en Cassaretto, Chau, Oblitas y Valdez, 2003) realizaron una investigación para conocer cuáles eran las ocupaciones más estresantes y agotadoras por el conflicto constante entre la filosofía humanista y la deshumanización imperante, considerando entre estas carreras a la educación, el trabajo social, la medicina y la psicología.

En Colombia, Castellanos, Martínez, Hurtado y Estrada (2012) realizaron una investigación para conocer el nivel de estas capacidades en jóvenes universitarios pertenecientes a distintas carreras, concluyendo que el nivel de autodistanciamiento varía dependiendo del área académica, y que la capacidad de autotranscendencia se encontraba mayormente desplegada en estudiantes de psicología.

Visto de esta manera, y considerando la importancia del desarrollo de estas habilidades para mejorar la calidad de las relaciones intra e interpersonales, me

planteo la siguiente interrogante: ¿Qué niveles de autodistanciamiento y autotrascendencia presentan los estudiantes de una universidad pública de Lima Metropolitana, pertenecientes a la carrera de psicología?

1.2. Antecedentes

En primer lugar, se muestran algunas investigaciones llevadas a cabo en el ámbito internacional, donde los autores indagaron acerca de cómo se presentan las capacidades de autodistanciamiento y autotrascendencia en poblaciones de diversas edades, y cómo ayuda su desarrollo para el crecimiento personal y la mejora en la calidad de vida.

En Bogotá, Martínez, Díaz & Jaimes (2010) realizaron un estudio con el fin de conocer las propiedades estadísticas de la Escala de recursos psicológicos, contaron con la participación de 627 personas, entre varones y mujeres mayores de 15 años. Los resultados mostraron que la escala presentaba una consistencia interna de $\text{Alfa}=0,9048$ y un $\text{KMO}=0,935$ para la validez de constructo, lo cual señala que existe una alta correlación entre los factores que conforman la escala. Por último, lograron identificar los factores que conformarían la escala general, las cuales denominaron: Distancia/apego de sí mismo, Fortaleza/debilidad, Dominio/sometimiento de sí mismo, Diferencia/indiferencia, Inmanencia/trascendencia, y Autoproyección.

Una segunda investigación llevada a cabo en Bogotá fue la realizada por Castellanos, Martínez, Hurtado y Estrada (2012), cuyo objetivo fue conocer y describir la manera como se manifiestan el autodistanciamiento y la autotrascendencia de manera conjunta en 695 universitarios. El instrumento utilizado fue la Escala de Recursos Noológicos (Martínez, et. al., 2010); y los resultados mostraron que los factores noológicos que conforman las capacidades de autodistanciamiento y autotrascendencia se expresan de manera distinta de acuerdo al sexo, el grupo etario y la carrera universitaria. Obtuvieron como resultados que las mujeres presentaron un nivel más desplegado de estas capacidades, Finalmente concluyeron que los estudiantes de psicología, específicamente los mayores de 25 años, presentaban una capacidad de autotrascendencia más desarrollada.

Por otro lado, en Guatemala Bran (2015) realizó un estudio cuyo fin fue conocer y describir cómo se presentan las capacidades de autotrascendencia y autodistanciamiento en alumnos entre 16 y 19 años de quinto año de bachillerato. Para ello utilizó la Escala Dimensional de Recursos Noológicos (Martínez, et. al., 2010). Los puntajes obtenidos para los factores que componen la escala fueron: 64.43 de 80 para el factor de Fortaleza/Debilidad, 19.84 de 48 para el factor Dominio/Sometimiento de sí mismo, 9.7 de 20 para el factor Inmanencia/Trascendencia, 12.5 de 20 para el factor Diferencia/Indiferencia, y por último 9.77 de 20 para el factor de Autoproyección. En conclusión, los factores noológicos que componen las capacidades de autodistanciamiento y autotrascendencia se comportan de forma distinta según el sexo.

Uno de los estudios más recientes fue el elaborado por Arango, Ariza y Trujillo (2015) en Colombia, con el objetivo de conocer la relación entre los Recursos Noológicos y el Sentido de Vida en 15 personas adultas diagnosticadas con trastorno de depresión mayor, para lo cual utilizaron la Escala Dimensional del Sentido de Vida y Escala Dimensional de Recursos Noológicos (Martínez, 2010). Se encontró que tanto varones como mujeres obtuvieron niveles bajos en sentido de vida. Concluyeron además que los factores que evalúan la capacidad de auto-distanciamiento, presentan niveles de bloqueo y restricción.

Con respecto al ámbito nacional, Trejo (2016) llevó a cabo una investigación en Lima Metropolitana con el objetivo de describir las propiedades psicométricas de la Escala dimensional de Recursos Noológicos (Martínez, et. al., 2010), la muestra estuvo conformada por 279 participantes, cuyas edades oscilaban entre 18 y 72 años. Los resultados corroboraron los 6 factores identificados anteriormente por el autor original, asimismo, obtuvo una alta consistencia interna con un Alfa de Cronbach de 0.931; y un puntaje de KMO=0,882 para la validez de constructo, lo que señala una alta correlación entre las variables. Finalmente llegó a la conclusión de que existen diferencias significativas según sexo.

1.3. Objetivos

a. Objetivo General

- Determinar el nivel de autodistanciamiento y autotrascendencia en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología de una Universidad Nacional de Lima Metropolitana.

b. Objetivos específicos

- Describir los niveles de los factores concretos de autodistanciamiento y autotrascendencia en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo y año académico.
- Establecer diferencias significativas en los factores concretos del autodistanciamiento: Apego de sí mismo/ Distancia de sí mismo, Sometimiento/ Dominio de sí e Impotencia/Potencia en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo y año académico.
- Establecer diferencias significativas en los factores concretos de la autotrascendencia: Regresión/ proyección, Indiferenciación/ diferenciación

e Inmanencia/Trascendencia, en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo y año de estudio.

1.4. Justificación e importancia

Una de las principales razones que motivó la presente investigación, fue el conocer cómo se encuentran presentes las habilidades de autodistanciamiento y autotrascendencia en los estudiantes de psicología, ya que es una carrera que implica el contacto directo y constante con los demás, y por lo tanto, además de una buena formación académica, requiere a mi parecer un entrenamiento personal, para que dentro de lo posible, los que estamos embarcados en esta extraordinaria carrera, seamos capaces de vincularnos satisfactoriamente, en primer lugar con nosotros mismos, para luego relacionarnos con los demás.

Del mismo modo, servirá como un antecedente para futuras investigaciones interesadas en difundir el modelo humanista existencial, que actualmente viene desarrollándose en distintos lugares del mundo, debido a los beneficios que aporta, tanto en el plano teórico como psicoterapéutico.

Finalmente, los resultados obtenidos podrán ser utilizados para la elaboración de futuras estrategias interesadas en desarrollar los conceptos logoterapéuticos en los estudiantes de psicología o carreras afines.

1.5. Hipótesis específicas

- H₁ Existen diferencias significativas en los factores concretos del autodistanciamiento en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo y año académico
- H₂ Existen diferencias significativas en los factores concretos de la autotrascendencia en alumnos pertenecientes a la carrera de psicología en una universidad pública de Lima Metropolitana, según sexo y año de académico.

II. Marco teórico

2.1. Base teórica

2.1.1. La logoterapia como modelo terapéutico

Fundada por Viktor Frankl, psiquiatra y neurólogo Austriaco, considerada por él mismo como un enfoque psicoterapéutico cuyos fundamentos antropológicos se basan en el análisis existencial. Para comprender la naturaleza de sus propuestas es importante mencionar que la palabra *logos* se refiere al sentido o significado que se le asigna a aquellas cosas valiosas que encuentra en el mundo. Asimismo, tiene una gran influencia de la fenomenología y el existencialismo, por lo tanto, pertenece a un enfoque existencial-humanista, sin embargo, según Luna (2011) más allá de ser visto como un enfoque independiente, debe ser tomada en cuenta como un complemento del proceso psicoterapéutico en general.

Frankl identifica y describe tres dimensiones que componen la individualidad humana, cada una con características propias, sin embargo no se expresan de manera aislada, sino de manera conjunta. A continuación se muestra la conceptualización de Lukas (2003) a cerca de los planos humanos:

- El plano fisiológico, compuesto por características y funciones biológicas
Hace referencia a las características propias de todo ser vivo, como las funciones vitales, elementos electro-químicos y características hereditarias.
- El plano psicosocial
Incluye los aspectos subjetivos, como las funciones cognitivas-emocionales, , procesos racionales, deseos, impulsos, etc.
- El plano espiritual/noológico/noético
Dimensión identificada por Víctor Frankl, y en el cual se encuentran aquellas capacidades exclusivamente humanas, aquello que nos diferencia del mundo animal y vegetal: la libertad de decidir y tomar el control de nuestra vida, cediendo o incluso oponiéndonos al plano biológico y psíquico.

2.1.2. La dimensión noológica

También denominada por Frankl (1994c) como dimensión espiritual, noológica o noética; es relacionada por muchos con aspectos teológicos, sin embargo Frankl le da un sentido completamente distinto, para él la dimensión espiritual comprende las capacidades o fenómenos propias del ser humano, pero que en muchos casos pueden verse bloqueadas o restringidas.

La existencia humana para Frankl (1999) implica una doble trascendentalidad, la primera de ellas, denominada autodistanciamiento, hace referencia a la capacidad de salir de sí mismo, como si nos observáramos desde fuera, para poder conocer y comprender nuestro mundo psíquico y dirigir intencionalmente nuestro comportamiento en una situación determinada, de manera objetiva.

La segunda, llamada autotrascendencia, implica tomar distancia de nosotros mismos, en el sentido de suspender momentáneamente nuestras creencias, prejuicios, costumbres o teorías con el fin de conocer al otro, sin que haya un sesgo de por medio, conocer y comprender sus similitudes y diferencias, de esta manera respetamos su unicidad y lo vemos como un ser legítimo, único y distinto, con sus propias características, biológicas, psicológicas y espirituales.

2.1.3. Bases filosóficas

Si bien los conceptos de los recursos noológicos fue desarrollados y analizados ampliamente por Frankl, algunos autores y filósofos existencialistas que tuvieron una gran influencia en la logoterapia, ya habían planteado algunos conceptos similares, uno de ellos fue Martin Buber, quien señaló que el ser humano ratifica su existencia en cuanto se vincula continuamente con un otro, ya que la existencia humana no se puede llevar a cabo aisladamente. Asimismo Buber (1984) señala que el ser humano existe en medida en que se vincula con el otro, por lo tanto el hombre que vive de manera aislada no existe sino en relación.

Sin embargo, fue Max Scheler el filósofo que más influencia tuvo sobre Frankl, con su obra *El puesto del hombre en el cosmos*, difunde sus ideas y planteamientos fenomenológicos, los cuales se oponen a lo científico-natural, la tradición teológica, e incluso a lo filosófico, ya que a diferencia de la fenomenología, estos fundamentos describían la existencia humana en general, y no se preocupaban por conocer la esencia misma e individual de cada ser humano. Al respecto Scheler (2000) menciona: “... desde el punto de vista ontológico, los procesos, vitales fisiológicos y psíquicos son rigurosamente idénticos, son distintos sólo desde el punto de vista fenoménico” (pág 107-108.)

Es en este punto donde Scheler (2000) señala aquella capacidad que caracteriza al ser humano, quien a diferencia de los animales, que actúan determinados por su instinto, tienen la posibilidad de percibir la realidad que los rodea y tomar desde su libertad, una decisión frente a ella. Esta capacidad, que antiguamente los Griegos denominaron razón, Scheler llamó: espíritu, que si bien incluye el concepto de razón, involucra también otros procesos como la libertad, la desesperación, el arrepentimiento, la bondad, en amor, y demás estados emocionales.

Una de las corrientes que tuvo gran influencia sobre Frankl, fue el existencialismo, representado por Sören Kierkegaard, quien defendía la unicidad humana, más allá de teorías o planteamientos generales que determinaran el comportamiento humano él proponía el sentido de libertad, que tiene en ser humano para hacer uso de su libertad para tomar decisiones y asumir coherentemente la

responsabilidad de sus actos. Además fue el primero en señalar que el individuo logra hacerse consciente de su propia existencia en los momentos de mayor angustia y desesperación, porque estas circunstancias empujan al cambio, por lo tanto, a decidir.

Por otro lado la segunda corriente con mayor influencia en la logoterapia, fue la fenomenología, creada por Heidegger; quien plantea que el ser humano, al ser el único ser vivo capaz de tener consciencia sobre su propia existencia, se ve en la necesidad de cuestionarla, de esta manera entra en constatación de vínculo con su realidad inmediata, a partir de esto surge la premisa “*ser-en-el-mundo*” (Frankl, 1999).

Según Jean Paul Sartre (Citado en May, 1978) este ser-en-el-mundo es arrojado abruptamente a existir, mientras que el alemán Karl Jaspers menciona que la posibilidad de trascender surge ante las situaciones límite. Autores como Jaspers y Kierkegaard consideran la trascendencia como la aceptación de la angustia, ya que es inherente a la existencia humana. Sin embargo Jaspers considera la trascendencia como una postura filosófica, mientras que para Frankl, la autotranscendencia implica un cambio en la actitud, necesaria para emerger al mundo exterior y transformarlo.

Finalmente, otros conceptos importantes para comprender el mundo espiritual del ser humano, es la libertad de la voluntad y la voluntad de sentido, al respecto Jaspers menciona: “*Si nada viene hacia mí, si no amo nada, si no se manifiesta mediante mi amor lo que existe, y por ello no llego a ser lo que soy, quedo, al fin, como un existente de sobra que sólo se utiliza como material. Pero, porque el*

hombre no es sólo medio, sino, al mismo tiempo, objeto final, el filósofo, ante esa doble posibilidad, en medio de la constante amenaza de la nada, desea la realización que se deriva del surgimiento originario... Yo mismo me soy dado.” (1984, pág. 42) De esta manera Jaspers se refiere a la actitud que los seres humanos tomamos frente a lo que él denominó: situaciones límites, haciendo uso de nuestra propia libertad, lo que Frankl denominó: libertad de la voluntad.

2.1.4. Recursos noológicos

Como se ha mencionado anteriormente, estas características antropológicas son inherentes y exclusivas del ser humano, y son considerados como los elementos principales en la psicoterapia centrada en el sentido de Frankl, a continuación se hace una breve descripción sobre ellas.

a. El Autodistanciamiento:

Definido por Frankl como la capacidad para distanciarnos de nosotros mismos, es decir tomar distancia de nuestros aspectos psico-físicos, lo cual nos permite tener una visión más objetiva sobre las situaciones externas para poder comprenderlas mejor y tomar una posición frente a ellas. Por lo tanto todo ser humano tiene la posibilidad de decidir libremente si ceder u oponerse ante las condiciones biológicas o psicológicas, negándose a que éstos determinen su vida si así lo cree conveniente.

Más adelante Martínez (2010) logra distinguir tres manifestaciones que comprenden el autodistanciamiento, y las describe de la siguiente manera:

- La Autocomprensión:

Es la habilidad humana de ser consciente de su existencia y el papel que asume en determinadas situaciones de su vida, de esta manera se logra identificar los propios pensamientos y sentimientos para luego analizarlos objetivamente, y comprenderlos.

- La Autoregulación:

Para Frankl, la angustia es una condición propia del ser, sin embargo, muchas personas buscan negarlas, huir de ellas o luchar para evitarla, de esta manera buscan regular su estabilidad y tranquilidad emocional, la autorregulación sin embargo, implica la aceptación de la angustia, darnos el permiso de experimentarla para comprenderla y tomar una decisión frente a ella. Frankl señala que las neurosis se originan ante el afán de huir o luchar frente a la angustia.

- La Autoproyección:

Consiste en contemplar la posibilidad de ser distintos a lo que venimos siendo actualmente, es decir, reconocer que tenemos la posibilidad de cambiar aquellos aspectos propios con los que no estamos satisfechos.

b. La Autotrascendencia

Este concepto surge ante el presupuesto de que toda persona se dirige constantemente hacia algo valioso, que se encuentra fuera de sí mismo, puede ser una cosa, una persona, una ocupación o un evento significativo (Frankl, 1994c).

Del mismo modo que en el autodistanciamiento, Martínez (2010) logra identificar tres manifestaciones que se describen a continuación:

- La diferenciación:

Implica la capacidad de saber reconocer dónde terminamos nosotros, y dónde comienza el otro, conocerlo y aceptarlo como un ser único y distinto a uno mismo, con sus propias maneras de pensar, ser y sentir.

- La afectación:

Consiste en la medida en que permitimos ser tocados emocionalmente por los valores que encontramos en el mundo exterior, el impacto emocional que tiene en nosotros el contacto con el mundo, y para que esto suceda debemos salir al mundo para conocer y dejarnos conocer.

- La entrega:

Es la capacidad de darse hacia aquello que consideramos valioso, puede ser a una ocupación, una actividad solidaria, un deporte, una persona, etc.

2.1.5. Factores concretos

Como ya se ha mencionado, tanto la capacidad de autodistanciamiento y autotrascendencia, constan de tres manifestaciones cada una, sin embargo se manifiestan de manera conjunta. Con el objetivo de medir los niveles de expresión de estos factores, Martínez et al. (2010) elaboraron la Escala de Recursos Noológicos (EDRN) e identificaron seis dimensiones que llamaron factores concretos y son descritos a continuación:

- Impotencia/Potencia, implica reconocer las potencialidades y habilidades que poseemos y de acuerdo a eso, plantearnos objetivos y metas concretas, se aprecia en aquellas personas que tienen facilidad para establecer con claridad qué quieren y cómo lograrlo, mostrándose responsables de sus propias vidas.
- Apego de sí mismo/ Distancia de sí mismo, Implica reconocer objetivamente las propias acciones, pensamientos y emociones y en base a eso, decidir responsablemente.
- Sometimiento de sí mismo/ Dominio de sí mismo, consiste en tomar una postura frente a las situaciones psico-físicas adversas, decidiendo desde nuestra libertad, si ceder ante ellas u oponernos.

- Inmanencia/Trascendencia, implica salir de nosotros mismos para encontrarnos con el mundo exterior, y los valores que nos ofrece, es decir, percibir, conocer y al mismo tiempo dejarnos conocer.
- Indiferenciación/Diferenciación. Es la capacidad de saber distinguir nuestras propias características, y las de los demás, aceptando y validando al otro como un ser único y legítimo, con un actuar, pensar y sentir distinto al nuestro.
- Regresión/Proyección, hace referencia a la visión futura que tenemos de nosotros mismos, considerando la posibilidad de cambio, lo cual nos motiva al crecimiento personal.

III. Método

3.1. Tipo de investigación

Considerando la clasificación de Kerlinger y Lee (2002) el presente estudio es una investigación no experimental de tipo descriptivo-comparativo, ya que no se manipuló la variable de estudio y su principal finalidad es detallar las propiedades y características que presenta un fenómeno en un grupo y espacio de tiempo determinado. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La presente investigación se llevó a cabo en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Anexo 7, ubicado en la Av. Oscar R. Benavides 450, Cercado de Lima; donde se encuentra la facultad de psicología. Las evaluaciones se realizaron del 19 al 29 de Noviembre del presente año, considerando los turnos mañana y tarde de las distintas especialidades de Psicología.

3.3. Variables:

Las variables que se evaluaron en el estudio, son el autodistanciamiento y la autotrascendencia, variables que se desprenden del modelo logoterapéutico propuesto por Viktor Frankl.

- El autodistanciamiento puede entenderse como la habilidad para conocer y comprender nuestros procesos cognitivos y emocionales, y de esta manera dirigir intencionalmente nuestra conducta, decidiendo libremente y aceptando la responsabilidad que esto conlleva.
- La autotrascendencia sin embargo, es la capacidad de vincularnos con el mundo exterior, reconociendo las cosas valiosas que el mundo nos ofrece, implica también salir al encuentro de otro, asumiéndolo como un ser distinto a nosotros, y respetando su unicidad.

3.4. Población y muestra

- **Población:**

Estuvo compuesta por 1342 alumnos de psicología, entre hombres y mujeres, de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año académico 2018 y cuyas edades oscilan entre los 16 y 25 aproximadamente.

- **Muestra:**

El tamaño de la muestra fue determinada mediante la fórmula para poblaciones con tamaño conocido (véase la tabla 1), para ello se consideró una significancia Z de 95%, de acuerdo a los valores considerados, el número de participantes estimado fue de 432 sujetos, los cuales serán seleccionados de manera intencional.

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)E^2 + Z^2 pq} =$$

Tabla 1

Valores para calcular el tamaño de la muestra.

Parámetros	Valores
Población (N)	1342
Nivel de Confianza (Z)	1.96
Porcentaje de error (E)	0.03
Proporción aproximada que presenta el fenómeno d estudio (p)	0.5
Proporción aproximada que no presenta el fenómeno de estudio (q)	0.5
Muestra (n)	432

En la tabla 1 se observan los valores paramétricos que serán considerados para estimar el tamaño de la muestra. Se vio conveniente asignar un índice de confiabilidad de 95%, y un porcentaje de error de 30%. Del mismo modo, se le asignó los valores máximos para p y q.

Al reemplazar los valores anteriores en la fórmula para estimar la muestra de población finita, se obtiene un tamaño muestral de 432 participantes, los cuales fueron distribuidos proporcionalmente de acuerdo a los distintos años académicos de la siguiente manera: 70 eran del primer año, 72 del segundo año, 73 del tercer año, 76 del cuarto año, 56 del quinto año y 85 del sexto año.

3.5. Instrumento de recolección de datos

- Escala Dimensional de Recursos Noológicos (EDRN)

Esta escala, elaborada por Martínez, Díaz y Jaimes (2010), se construyó con el propósito de analizar cómo se comportan los recursos noológicos de autodistanciamiento y autotrascendencia, de manera conjunta en ciudadanos Colombianos mayores de 15 años; con un coeficiente alfa de Cronbach de 0,91 y un KMO= 0,935; lo que indica un buen nivel de confiabilidad y validez de constructo respectivamente. Por último, identificaron mediante el análisis factorial los 6 factores concretos que serán detallados más adelante.

El cuestionario fue adaptado en Lima, por Trejo (2016) para sujetos mayores de 18 años, obteniendo resultados similares a los autores originales: Un buen nivel de consistencia interna (Alfa de cronbach: 0.93); así como de validez de constructo (KMO=0,882).

Está compuesto por un total de 49 ítems, divididos en 6 dimensiones, denominados también: factores concretos. La puntuación se realiza teniendo en cuenta la escala de Likert, y cuyas puntuaciones oscilan entre 49 y 196.

A continuación se detallan los factores concretos establecidos por Martínez, et al (2010)

Tabla 2*Factores concretos del autodistanciamiento y autotrascendencia*

	Factores	Definición	ítems	Puntuación
Autodistanciamiento	Fortaleza/ Debilidad	Es la capacidad de reconocer las propias potencialidades	4,5,7,11,14, 15,16,17,22, 23,24,30,31, 34,35,37,40, 41,44 y 49	Oscila entre 20 y 80
	Distancia/ Apego de si mismo	Implica reconocer las emociones propias, al igual que los pensamientos y conductas.	1,2,3,6,8,12, 13,20,21,48, 33 y 39.	Oscila entre 12 y 48
	Dominio/ Sometimiento de si mismo	Es el grado en que tomamos una decisión frente a nuestro mundo psico-físico cediendo a él u oponiéndonos.	9,10,19,26,3 3,38,39 y 42.	Oscila entre 8 y 32
Autotrascendencia	Inmanencia/ Trascendencia	Capacidad de salir de uno mismo y permitirse conocer y ser conocido por el mundo exterior.	32,36,45,46 y 47.	Oscila entre 5 y 20
	Diferenciación/ Indiferenciación	Hace referencia a la capacidad de conocer las características propias y de los demás, logrando diferenciarlos de nosotros y aceptarlos como únicos y legítimos.	2,18,26,27 y 28.	Oscila entre 5 y 20
	Regresión/ Proyección	Consiste en la capacidad de verse de una manera distinta a como se viene siendo actualmente, es decir, existe esperanza para el cambio.	10,20,25,29 y 43	Oscila entre 5 y 20

3.6. Procedimiento

En primer lugar se llevó a cabo la solicitud necesaria para tener acceso a la institución, la aplicación se realizó en el transcurso de una semana, de manera grupal, entre las indicaciones que se dieron, se garantizó el carácter confidencial de su participación, tanto de manera verbal, como escrita, por medio de un consentimiento informado, anexo a la escala. La aplicación grupal tuvo una duración aproximadamente 20 minutos.

Con respecto al análisis estadístico, se elaboró una base de datos estructurada en el programa SPSS en su versión 24.

3.7. Análisis de datos

Se inició con un análisis exploratorio para cada uno de los ítems que conforman la escala, en un segundo momento se analizó la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach; y la validez de constructo por medio del coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de Esfericidad de Barlett. Por otro lado, se utilizó la prueba de Bondad de ajuste de Kolmogorov –Smirnov (K-S). para determinar el uso de las pruebas paramétricas de t de student y ANOVA para conocer si existen diferencias significativas, según sexo y año académico.

IV. Resultados

4.1. Análisis exploratorio del instrumento

Tabla 3

Análisis exploratorio de los ítems de la Escala de Recursos psicológicos (ERN).

Ítems	N	Media	D.E	Asimetría	Curtosis	IHC
Item1	432	1,65	0,961	0,080	-1,082	0,675
Item2	432	1,75	0,836	-0,071	-0,703	0,680
Item3	432	1,27	0,802	0,339	-0,252	0,777
Item4	432	2,17	0,646	-0,492	0,644	0,575
Item5	432	2,05	0,608	-0,272	0,620	0,475
Item6	432	1,53	0,785	0,254	-0,458	0,676
Item7	432	1,98	0,830	-0,769	0,335	0,681
Item8	432	1,34	0,759	0,280	-0,179	0,677
Item9	432	1,54	0,683	0,098	-0,239	0,580
Item10	432	1,89	0,879	-0,264	-0,821	0,479
Item11	432	1,75	0,674	-0,374	0,254	0,678
Item12	432	1,48	0,698	-0,045	-0,231	0,777
Item13	432	1,72	0,786	0,039	-0,627	0,672
Item14	432	2,16	0,664	-0,572	0,775	0,674
Item15	432	1,85	0,813	-0,653	0,188	0,684
Item16	432	2,05	0,643	-0,044	-0,573	0,676
Item17	432	1,86	0,836	-0,396	-0,361	0,574
Item18	432	1,69	0,716	-0,221	-0,099	0,780
Item19	432	1,93	0,891	-0,061	-1,343	0,678
Item20	432	1,78	0,847	-0,337	-0,436	0,574
Item21	432	1,40	0,785	-0,043	-0,469	0,775
Item22	432	2,29	0,773	-0,591	-0,993	0,471
Item23	432	2,28	0,594	-0,376	0,496	0,677
Item24	432	2,09	0,777	-0,728	0,416	0,680
Item25	432	2,14	0,834	-0,965	0,651	0,673
Item26	432	1,68	0,795	-0,138	-0,422	0,576

Item27	432	1,51	0,916	-0,177	-0,803	0,680
Item28	432	1,89	0,862	-0,445	-0,419	0,882
Item29	432	1,68	0,821	-0,222	-0,435	0,678
Item30	432	2,10	0,749	-0,560	0,082	0,655
Item31	432	2,06	0,816	-0,681	0,082	0,578
Item32	432	1,66	0,838	-0,193	-0,515	0,675
Item33	432	1,52	0,727	0,008	-0,273	0,579
Item34	432	1,99	0,883	-0,531	-0,489	0,783
Item35	432	2,03	0,831	-0,564	-0,239	0,675
Item36	432	2,33	0,769	-0,849	-0,107	0,672
Item37	432	1,99	0,605	-1,131	1,458	0,678
Item38	432	1,45	0,781	0,229	-0,349	0,777
Item39	432	1,73	0,831	0,322	-1,095	0,676
Item40	432	1,87	0,622	0,816	0,886	0,682
Item41	432	1,87	0,701	-0,062	-0,438	0,574
Item42	432	1,85	0,979	-0,276	-1,056	0,573
Item43	432	2,40	0,748	-1,293	1,428	0,777
Item44	432	2,28	0,854	-1,014	0,251	0,675
Item45	432	2,13	0,837	-0,816	0,199	0,682
Item46	432	1,69	0,643	0,078	-0,329	0,780
Item47	432	2,26	0,754	-0,892	0,616	0,679
Item48	432	2,21	0,798	-0,910	0,535	0,575
Item49	432	2,56	0,625	-1,345	1,228	0,677

En la tabla 3 se evidencia que los puntajes de asimetría y Curtosis oscilan entre -1.5 y 1.5, lo que indica una distribución normal. Además se muestra que los ítems en su totalidad presentan un Índice de Homogeneidad Corregida superior a 0.3, por lo tanto poseen una buena capacidad para discriminar las diferencias individuales.

4.2. Confiabilidad del Instrumento

Tabla 4

Confiabilidad para la escala en general.

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.879	49

En la tabla 4 se observa que el alfa de cronbach alcanzó un valor de .879, lo cual indica una muy buena confiabilidad de la escala según la clasificación de George y Mallery (2003)

Tabla 5

Análisis de consistencia interna mediante alfa de Cronbach si se elimina el elemento de la escala.

Nº	Contenido	Alfa de Cronbach
Ítem 1	Algunas personas cercanas, creen de mi cosas que no logro identificar	0,875
Ítem 2	Me irrita que quienes me rodean no entiendan mis opiniones ya argumentos	0,880
Ítem 3	A veces me cuesta ver con claridad lo que estoy sintiendo	0,877
Ítem 4	Hay muchas cosas que me hacen sentir pleno hoy en día	0,875
Ítem 5	Acostumbro evaluar mi comportamiento para poder mejorar	0,875
Ítem 6	Me es difícil reconocer que tengo ciertas cualidades	0,876
Ítem 7	Cuando es necesario, logro controlar mis emociones	0,881
Ítem 8	Usualmente no dejo de pensar en algunas cosas que me fastidian	0,877
Ítem 9	Algunas personas cercanas me dicen que a veces no les presto atención	0,880
Ítem 10	Generalmente hago lo que quiero sin preocuparme de las consecuencias	0,879
Ítem 11	En las cosas de mi vida soy autodisciplinado	0,878

Ítem 12	Muchas veces no entiendo por qué soy yo quien tengo que hacer ciertas cosas	0,877
Ítem 13	Al analizar mi comportamiento me cuesta identificar la razón de mis actos	0,872
Ítem 14	Las cosas que hago hoy en día son las mejores para mi	0,874
Ítem 15	Logro abstenerme de hacer cosas que quiero y no me conviene	0,884
Ítem 16	Aunque hay situaciones que me ponen nervioso me atrevo a enfrentarlas	0,876
Ítem 17	Conozco plenamente mis fortalezas y debilidades	0,874
Ítem 18	Realmente son pocos los defectos que soy capaz de identificar en mi	0,880
Ítem 19	Algunas personas me consideran impulsivo	0,878
Ítem 20	Cuando pienso en el futuro me cuesta verme diferente a lo que soy actualmente	0,874
Ítem 21	Me cuesta decidir entre lo que quiero y lo que debo	0,875
Ítem 22	La vida me parece llena de razones por las cuales vivir	0,871
Ítem 23	Me emociono con facilidad ante las cosas que me llaman la atención	0,877
Ítem 24	Estoy dispuesto a hacer cualquier cosa por las personas que amo	0,880
Ítem 25	Pienso que nada va a cambiar en mi vida	0,873
Ítem 26	Me molesta que otras personas me lleven la contraria	0,876
Ítem 27	Si la gente tuviera mi forma de ver y vivir la vida, el mundo sería mejor	0,880
Ítem 28	Me molesta que algunas personas no actúen como yo creo que debe ser	0,882
Ítem 29	Creo que no podré reaccionar mejor ante ciertas situaciones que me afectan	0,878
Ítem 30	Frecuentemente siento la necesidad de hacer cosas buenas para mí y para los demás	0,875
Ítem 31	Actualmente hay muchas cosas en la vida que me apasionan	0,878
Ítem 32	Alguien tiene que ser muy especial para entenderme	0,875
Ítem 33	Aun sabiendo que me equivoco, a veces me cuesta darle la razón a los demás	0,879
Ítem 34	Me duele como están las cosas hoy en día en el mundo	0,883
Ítem 35	Normalmente me siento pleno con lo que estoy haciendo en mi vida	0,875
Ítem 36	Mi actividad actual carece de sentido y propósito	0,872
Ítem 37	En los problemas que he tenido con otros, logro reconocer mi parte del conflicto	0,878
Ítem 38	Algunas personas que me conocen coinciden en que soy algo terco	0,877
Ítem 39	No logro entender por qué a veces hago cosas que pueden hacer daño	0,876
Ítem 40	Me es fácil identificar la razón de mis acciones	0,882
Ítem 41	Tengo un buen nivel de autocontrol	0,874
Ítem 42	Mi estado de ánimo cambia drásticamente de un momento a otro	0,873
Ítem 43	Pienso que mi futuro depende más de otros que de mí mismo	0,877
Ítem 44	Tengo claro a dónde quiero llegar en el futuro	0,875
Ítem 45	Preocuparse por los problemas de otras personas es una pérdida de tiempo	0,882
Ítem 46	Pocas cosas en la vida me impactan emocionalmente	0,880
Ítem 47	No hay nada por lo que esté dispuesto a sacrificarme	0,879
Ítem 48	Me angustia pensar que nada va a cambiar en mi vida	0,875
Ítem 49	Lo que me espera en el futuro está en gran parte en mis manos	0,877

Según los datos observados en la tabla 5 no se requiere eliminar algún ítem para incrementar de manera considerable la confiabilidad de la escala en general.

Tabla 6

Análisis de fiabilidad de los factores que conforman la escala.

	Items	Alfa (IC95%)
Factor 1	20	.811
Factor 2	12	.816
Factor 3	8	.769
Factor 4	5	.672
Factor 5	5	.688
Factor 6	5	.694

Para interpretar los valores observados en la tabla 6, se consideró la clasificación realizada por George y Mallery (2003) por lo tanto las categorías de confiabilidad correspondientes para cada factor son:

- Factor 1, con 20 ítems: Buena
- Factor 2, con 12 ítems: Buena
- Factor 3, con 8 ítems: Aceptable
- Factor 4, con 5 ítems: Cuestionable
- Factor 5, con 5 ítems: Cuestionable
- Factor 6, con 5 ítems: Cuestionable

4.3. Validez del instrumento

Tabla 7

Prueba de KMO Y Barlett

KMO		0.734
	X2	5191.414
Prueba de esfericidad de Bartlett	g.l.	1176
	p	0.000

Los resultados que se muestran en la tabla anterior señalan que existe una correlación entre los factores que componen la escala, y según el puntaje de la prueba de Bartlett, puede continuarse con el uso del análisis factorial.

Tabla 8*Modelo de la varianza explicada.*

Factor	Autovalores iniciales			$\Sigma(\text{extracción de cargas})^2$			$\Sigma(\text{rotación de cargas})^2$		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,419	19,222	19,222	8,919	18,201	18,201	5,733	11,701	11,701
2	5,056	10,318	29,540	4,515	9,214	27,415	5,101	10,409	22,110
3	3,222	6,576	36,116	2,662	5,433	32,848	3,542	7,229	29,339
4	2,483	5,068	41,184	1,945	3,970	36,818	2,876	5,869	35,208
5	2,350	4,796	45,980	1,803	3,679	40,498	2,307	4,709	39,917
6	2,185	4,459	50,439	1,634	3,336	43,833	1,919	3,916	43,833
7	1,753	3,577	54,017						
8	1,642	3,351	57,368						
9	1,550	3,163	60,531						
10	1,383	2,823	63,354						
11	1,272	2,597	65,951						
12	1,232	2,513	68,464						
13	1,183	2,415	70,879						
14	1,034	2,111	72,990						
15	0,993	2,027	75,017						
16	0,917	1,871	76,888						
17	0,882	1,801	78,689						
18	0,832	1,697	80,386						
19	0,737	1,504	81,891						
20	0,686	1,399	83,290						
21	0,653	1,333	84,623						
22	0,588	1,201	85,824						
23	0,561	1,144	86,968						
24	0,513	1,047	88,015						
25	0,484	0,989	89,004						
26	0,473	0,965	89,969						
27	0,435	0,889	90,858						
28	0,405	0,826	91,683						
29	0,381	0,777	92,460						
30	0,356	0,727	93,188						
31	0,346	0,705	93,893						
32	0,326	0,665	94,558						
33	0,284	0,579	95,137						
34	0,269	0,548	95,685						
35	0,235	0,481	96,166						
36	0,230	0,469	96,635						
37	0,221	0,450	97,085						
38	0,204	0,417	97,502						
39	0,178	0,364	97,866						
40	0,166	0,339	98,204						

41	0,146	0,297	98,502
42	0,130	0,265	98,767
43	0,126	0,256	99,023
44	0,112	0,228	99,252
45	0,098	0,199	99,451
46	0,088	0,180	99,631
47	0,080	0,163	99,793
48	0,064	0,130	99,924
49	0,037	0,076	100,000

Según los datos obtenidos en la matriz factorial de la tabla 8, se corroboran los seis factores propuestos por los autores originales de la escala y corroborados en la estandarización de la prueba realizada para la ciudad de Lima, por Trejo (2016).

Tabla 9

Análisis de matriz de componentes extraídos.

Ítems	Factores					
	1	2	3	4	5	6
Item1		0,686				
Item2		0,366			0,406	
Item3		0,501				
Item4	0,596					
Item5	0,504					
Item6		0,662				
Item7	0,435					
Item8		0,523				
Item9			0,263			
Item10			0,460			0,345
Item11	0,389					
Item12		0,581				
Item13		0,577				
Item14	0,614					

Item15	0,460			
Item16	0,550			
Item17	0,534			
Item18				0,409
Item19			0,651	
Item20		0,398		0,328
Item21		0,500		
Item22	0,626			
Item23	0,323			
Item24	0,388			
Item25				0,469
Item26			0,411	0,490
Item27				0,666
Item28				0,303
Item29				0,426
Item30	0,516			
Item31	0,412			
Item32				0,326
Item33		0,345	0,517	
Item34	0,358			
Item35	0,362			
Item36				0,329
Item37	0,471			
Item38			0,605	
Item39		0,629	0,432	
Item40	0,358			
Item41	0,478			
Item42			0,632	
Item43				0,418
Item44	0,554			
Item45				0,448
Item46				0,487
Item47				0,632
Item48		0,468		
Item49	0,432			

Como se puede apreciar en la tabla anterior, los ítems fueron agrupados por los factores que le corresponden, con una saturación superior a 0.3. Con excepción del ítem 9 que muestra una valoración inferior a 0.3 (0.263), sin embargo, fue agrupado en el factor 3, el cual le corresponde.

4.4. Datos descriptivos de la variable

Tabla 10

Estadísticos descriptivos de los factores que conforman la escala.

Factores	Media	D.E.
Impotencia/Potencia noética	68,43	11,737
Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	49,12	13,930
Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	56,20	15,150
Inmanencia/Trascendencia	66,74	15,304
Indiferenciación/Diferenciación	56,50	15,700
Regresión/Proyección	65,51	15,814

Como se muestra en la tabla anterior, el factor concreto que alcanzó la mayor media, fue la de Impotencia/Potencia, lo cual indica un mayor desarrollo de la capacidad de reconocer las potencialidades propias en circunstancias determinadas.

4.5. Niveles de la variable de estudio

Tabla 11

Criterios de categorización de los puntajes finales.

Factores	Fórmula
Impotencia/Potencia noética	$(\text{Total}) \times 100 / 60$
Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	$(\text{Total}) \times 100 / 36$
Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	$(\text{Total}) \times 100 / 24$
Inmanencia/Trascendencia	$(\text{Total}) \times 100 / 15$
Indiferenciación/Diferenciación	$(\text{Total}) \times 100 / 15$
Regresión/Proyección	$(\text{Total}) \times 100 / 15$
Total Recursos noéticos	$(\text{Total}) \times 100 / 165$

Como se aprecia en la tabla 11, una vez obtenidos los puntajes, debe realizarse las ecuaciones planteadas para la categorización de los resultados.

Tabla 12

Niveles de factores concretos de la capacidad de autodistanciamiento.

Factores	Nivel	N	Frecuencia	Porcentaje
Impotencia/Potencia noética	Restringido	432	29	6,7
	Ambivalente	432	203	47,0
	Despliegue	432	188	43,5
	Plenitud	432	12	2,8
Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	Bloqueado	432	16	3,7
	Restringido	432	134	31,0
	Ambivalente	432	193	44,7
	Despliegue	432	77	17,8
	Plenitud	432	12	2,8

Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	Bloqueado	432	14	3,2
	Restringido	432	119	27,5
	Ambivalente	432	172	39,8
	Despliegue	432	116	26,9
	Plenitud	432	11	2,5

Entre los datos más sobresalientes de la tabla 12, observamos que para los tres factores concretos, prevalece el nivel de ambivalente.

Tabla 13

Niveles de factores concretos para la capacidad de autotrascendencia.

Factores	Nivel	N	Frecuencia	Porcentaje
Inmanencia/Trascendencia	Bloqueado	432	9	2,1
	Restringido	432	63	14,6
	Ambivalente	432	161	37,3
	Despliegue	432	132	30,6
	Plenitud	432	67	15,5
Indiferenciación/Diferenciación	Bloqueado	432	32	7,4
	Restringido	432	97	22,5
	Ambivalente	432	176	40,7
	Despliegue	432	101	23,4
	Plenitud	432	26	6,0
Regresión/Proyección	Bloqueado	432	14	3,2
	Restringido	432	50	11,6
	Ambivalente	432	194	44,9
	Despliegue	432	136	31,5
	Plenitud	432	38	8,8

Para la capacidad de autotrascendencia, en la tabla 13 observamos que del mismo modo que en el autodistanciamiento, prevalece el nivel ambivalente.

4.6. Nivel de los factores concretos, según sexo y año académico.

Tabla 14

Niveles de factores concretos del autodistanciamiento, según sexo.

Factor	Nivel	Masculino	Femenino	Total
Impotencia/Potencia noética	Restringido	2 1,6%	27 8,8%	29 6,7%
	Ambivalente	78 62,9%	125 40,6%	203 47,0%
	Despliegue	42 33,9%	146 47,4%	188 43,5%
	Plenitud	2 1,6%	10 3,2%	12 2,8%
	Total	124 100,0%	308 100,0%	432 100,0%
	Apego de sí mismo/ Distancia de sí mismo	Bloqueado	1 0,8%	15 4,9%
Restringido		28 22,6%	106 34,4%	134 31,0%
Ambivalente		58 46,8%	135 43,8%	193 44,7%
Despliegue		27 21,8%	50 16,2%	77 17,8%
Plenitud		10 8,1%	2 0,6%	12 2,8%
Total		124 100,0%	308 100,0%	432 100,0%
Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	Bloqueado	0 0,0%	14 4,5%	14 3,2%
	Restringido	23 18,5%	96 31,2%	119 27,5%
	Ambivalente	53 42,7%	119 38,6%	172 39,8%
	Despliegue	42 33,9%	74 24,0%	116 26,9%
	Plenitud	6 4,8%	5 1,6%	11 2,5%
	Total	124 100,0%	308 100,0%	432 100,0%

En la tabla anterior se observa que las mujeres presentan un mayor despliegue del factor: Impotencia/potencia, sin embargo los hombres presentan un mayor despliegue en los demás factores.

Tabla 15

Niveles de factores concretos de la autotrascendencia, según sexo.

Factor	Nivel	Masculino	Femenino	Total
Inmanencia/ Trascendencia	Bloqueado	5	4	9
		4,0%	1,3%	2,1%
	Restringido	17	46	63
		13,7%	14,9%	14,6%
	Ambivalente	54	107	161
		43,5%	34,7%	37,3%
	Despliegue	43	89	132
		34,7%	28,9%	30,6%
	Plenitud	5	62	67
		4,0%	20,1%	15,5%
Total		124	308	432
		100,0%	100,0%	100,0%
Indiferenciación/ Diferenciación	Bloqueado	0	32	32
		0,0%	10,4%	7,4%
	Restringido	21	76	97
		16,9%	24,7%	22,5%
	Ambivalente	47	129	176
		37,9%	41,9%	40,7%
	Despliegue	43	58	101
		34,7%	18,8%	23,4%

	Plenitud	13	13	26
		10,5%	4,2%	6,0%
	Total	124	308	432
		100,0%	100,0%	100,0%
<hr/>				
	Bloqueado	0	14	14
		0,0%	4,5%	3,2%
	Restringido	12	38	50
		9,7%	12,3%	11,6%
Regresión/	Ambivalente	63	131	194
		50,8%	42,5%	44,9%
Proyección	Despliegue	23	113	136
		18,5%	36,7%	31,5%
	Plenitud	26	12	38
		21,0%	3,9%	8,8%
	Total	124	308	432
		100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 15 se muestra que las mujeres presentan un nivel más restringido de su capacidad de trascendencia, mientras que en los factores de Diferenciación y Proyección, los varones presentan mayor despliegue.

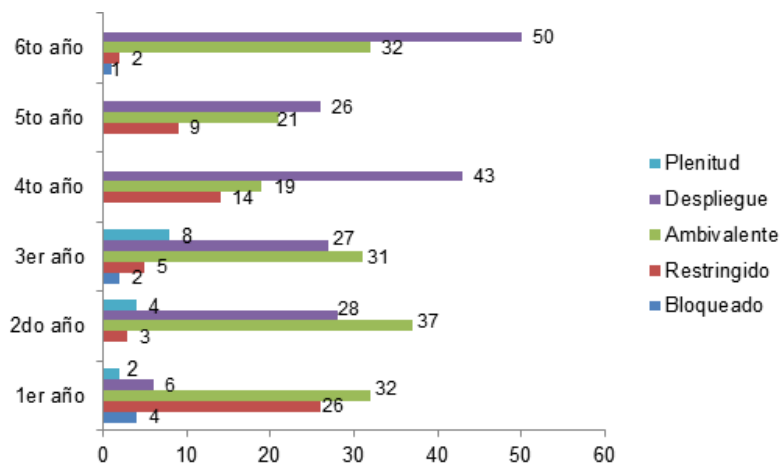


Figura 1. Nivel de Impotencia/Potencia, según año académico.

En la figura anterior se observa que la capacidad de reconocer las propias potencialidades, se encuentran más desplegadas en alumnos de 5to y 6to año.

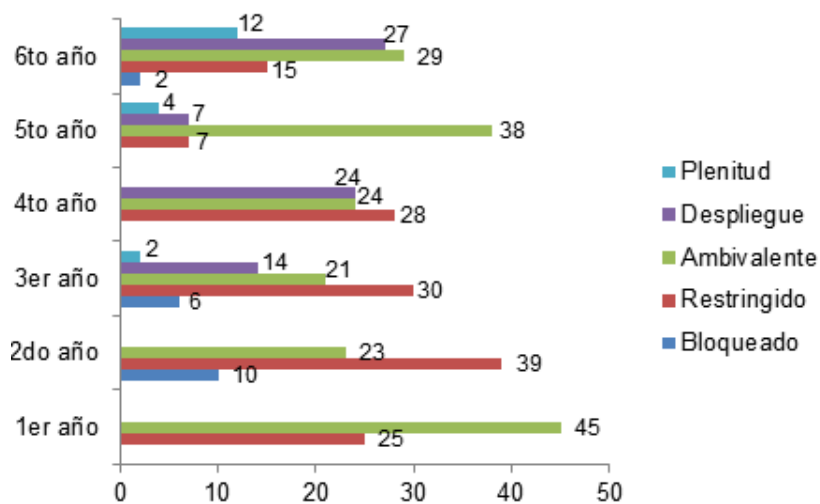


Figura 2. Nivel de Apego de sí mismo/distancia de sí mismo, según año académico.

En la figura 2 se muestra que la mayor frecuencia de todos los años, presentan un nivel ambivalente de la capacidad de reconocer los propios procesos cognitivos/emocionales.

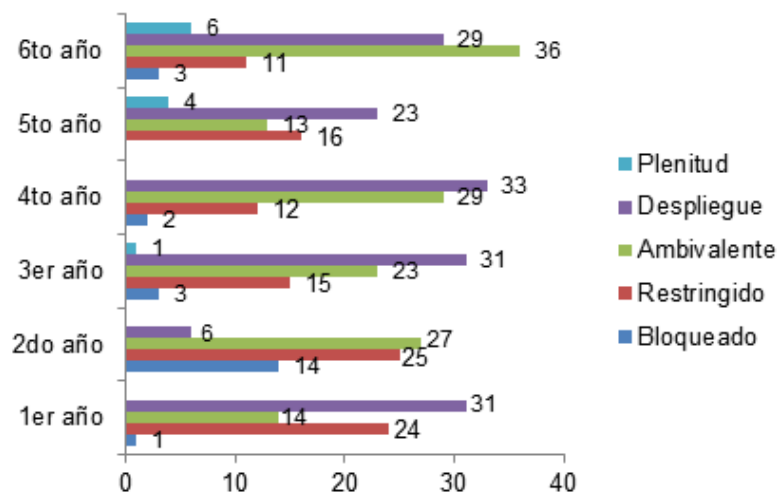


Figura 3. Nivel de Sometimiento de sí mismo/dominio de sí mismo, según año académico.

Según los datos observados en la figura 3, la mayor frecuencia de los alumnos presenta un nivel desplegado de la capacidad de decidir en frente de las condiciones psicofísicas.

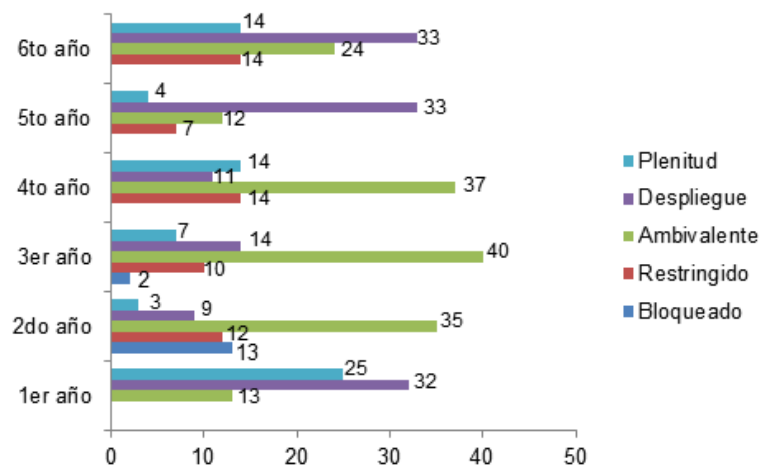


Figura 4. Nivel de Inmanencia/trascendencia, según año académico.

En la figura anterior se aprecia que la capacidad de trascender de sí mismo, se encuentra más desplegada en alumnos del 1er año.

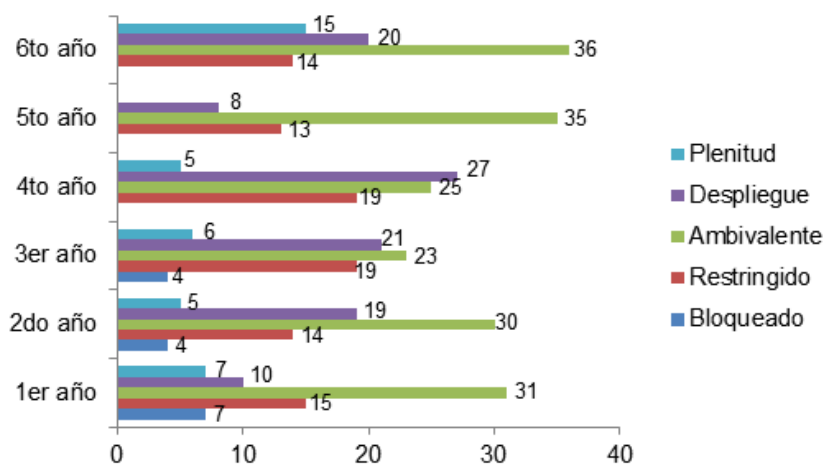


Figura 5. Nivel de Indiferenciación/diferenciación, según año académico.

En la figura 5 Se muestra que la capacidad de aceptar las diferencias interpersonales, se encuentran con mayor plenitud en alumnos del 6to año.

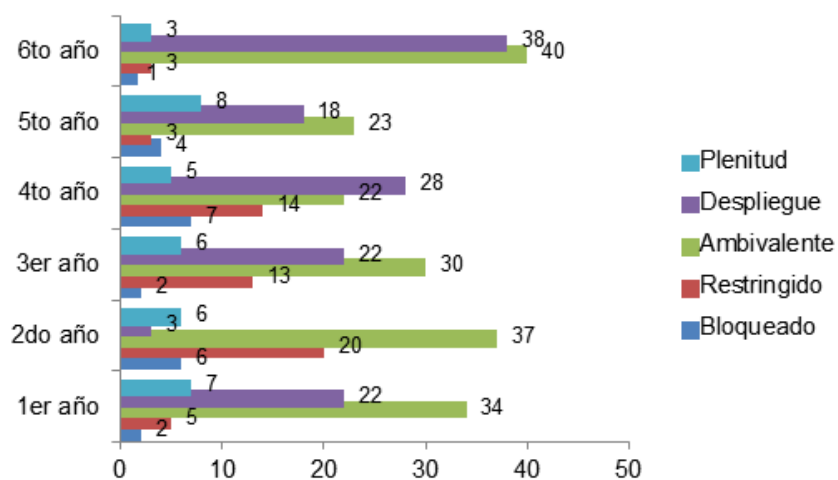


Figura 6. Nivel de Regresión/proyección, según año académico.

Como se observa en la figura 6, la capacidad de proyectarse a futuro de una manera distinta, considerando la posibilidad de cambio, se encuentra más desplegada en alumnos del 6to año.

4.7. Diferencias estadísticamente significativas en los factores concretos del autodistanciamiento y autotrascendencia, según sexo y año académico.

Para determinar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas y conocer si existen diferencias significativas según sexo y año académico, se obtuvo, en primer lugar el valor k-s para la escala, donde se obtuvo un puntaje de 0.755 y $p=0.618$, por lo tanto la escala presenta una distribución normal y puede continuarse con las pruebas paramétricas de t de student y ANOVA.

Tabla 16

Valores de la prueba t de student, según sexo, para la dimensión de autodistanciamiento.

Factores	Sexo	Media	D.E	Prueba t de Student
Impotencia/Potencia noética	Masculino	56.59	9.615	t=4,080
	Femenino	69.18	12.427	gl=430
				p=0,001
Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	Masculino	53.81	13.033	t=4,669
	Femenino	49.22	13.851	gl=240,383
				p=0,241

	Masculino	60.24	14.583	t=3,619
Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo				gl=234,480
	Femenino	56.57	15.092	p=0,135

De acuerdo a los datos observados en la tabla anterior, existen diferencias estadísticamente significativas, según sexo, en el primer factor concreto ($p=0,001$)

Tabla 17

Valores de la prueba t de student, según sexo, para la dimensión de autotranscendencia

Factores	Sexo	Media	D.E	Prueba t de Student
Inmanencia/Trascendencia	Masculino	63.74	14.636	t=-5,597
	Femenino	67.94	15.527	gl=430 p=0,136
Indiferenciación/Diferenciación	Masculino	68.17	12.996	t=5,807
	Femenino	65.45	15.913	gl=276,012 p=0,441
Regresión/Proyección	Masculino	63.17	17.201	t=2,055
	Femenino	53.82	15.124	gl=203,585 p=0,014

En la tabla 17 se muestra que existen diferencias estadísticamente significativas, según sexo, en el tercer factor ($p=0.014$)

Tabla 18

Análisis de varianza de un factor ANOVA, para la dimensión de autodistanciamiento, según año académico.

Factores	Año académico	Media	D.E.	ANOVA
Impotencia/Potencia noética	1er Año	69,71	9,540	f= 3.418 p= 0.113
	2do Año	64,24	10,955	
	3er Año	70,12	11,348	
	4to Año	67,91	14,698	
	5to Año	64,95	15,467	
	6to Año	72,25	15,356	
Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo	1er Año	42,60	12,294	f= 6.652 p= 0.02
	2do Año	40,25	11,888	
	3er Año	47,27	15,139	
	4to Año	50,43	15,397	
	5to Año	53,43	10,598	
	6to Año	59,55	10,995	
Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo	1er Año	56,90	9,592	f= 4.002 p= 000
	2do Año	44,43	15,202	
	3er Año	55,73	14,879	
	4to Año	59,28	13,363	
	5to Año	60,79	17,040	
	6to Año	60,22	14,462	

Los datos de la tabla 18 muestran que existen diferencias estadísticamente significativas, según el año académico en los factores de: Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo y Sometimiento de sí mismo/Dominio de sí mismo: $p= 0.02$ y $p= 0.00$ respectivamente.

Tabla 19

Análisis de varianza de un factor ANOVA, para la dimensión de autodistanciamiento, según año académico.

Inmanencia/Trascendencia	1er Año	76,34	15,689	f= 10.543 p= 000
	2do Año	57,13	14,778	
	3er Año	62,70	13,406	
	4to Año	65,05	13,176	
	5to Año	70,57	15,225	
	6to Año	69,41	17,829	
Indiferenciación/Diferenciación	1er Año	50,46	15,253	f= 7.654 p= 0.001
	2do Año	52,92	11,950	
	3er Año	56,62	13,382	
	4to Año	58,68	16,629	
	5to Año	55,38	14,322	
	6to Año	63,22	13,999	
Regresión/Proyección	1er Año	69,49	9,886	f= 4.543 p= 0.000
	2do Año	56,93	15,261	
	3er Año	65,15	15,954	
	4to Año	61,76	12,476	
	5to Año	68,43	14,347	
	6to Año	71,26	13,591	

En la tabla 19 se muestra que existen diferencias estadísticamente significativas, según el año académico, en todos los factores concretos que conforman la dimensión.

V. Discusión de los resultados

El presente estudio tuvo como principal finalidad describir los niveles de autodistanciamiento y autotrascendencia en 432 estudiantes de psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, matriculados en el año académico 2018, cuyas edades varían entre 18 y 25 años aproximadamente, para esto, se utilizó la escala de recursos psicológicos (ERN) elaborada por Martínez, et al (2010) y estandarizada en la ciudad de Lima por Trejo (2016).

Luego de recolectar los datos y elaborar una matriz para el análisis estadístico, se realizó un análisis exploratorio de la escala, donde se obtuvo puntajes de asimetría y curtosis que fluctúan entre -1.5 y 1.5, de esta manera se pudo concluir que los ítems presentaban una distribución normal. Por otro lado, se analizaron también los valores de homogeneidad corregida (IHC), que superaron el 0.3, lo cual evidencia que los ítems presentan una adecuada capacidad para discriminar las diferencias individuales.

Para la interpretación de los valores de alfa de Cronbach de la escala en general y de los factores concretos, se utilizó la categorización elaborada por George y Mallery (2003). De acuerdo a esta clasificación, la escala en general presenta una buena fiabilidad (0.879), al igual que a los factores de Impotencia/potencia noética (0.811) y Apego de sí mismo/Distancia de sí mismo (0.816), mientras que el tercer factor de Dominio/Sometimiento de si mismo, obtuvo un nivel aceptable (0.769) y los factores de la autotrascendencia obtuvieron un nivel cuestionable (<0.7).

El análisis de validez de constructo, se llevó a cabo mediante la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo valores de 7.34 y $p=0.000$ respectivamente, lo que indica que es apto el uso del análisis factorial. La matriz de factores extraídos muestra que los ítems lograron agruparse a los factores que correspondían, con puntajes de saturación superiores a 0.3, con excepción del ítem 9, que obtuvo una carga inferior (0.263), sin embargo, fue agrupado en el factor esperado.

Con respecto al objetivo principal de la investigación, el cual fue determinar el nivel de autodistanciamiento y autotrascendencia en alumnos universitarios, pertenecientes a la carrera de psicología de una universidad pública de Lima metropolitana, los resultados finales muestran que predomina el nivel ambivalente los factores de autodistanciamiento, y del mismo modo para la capacidad de autotrascendencia. Esto puede interpretarse según Martínez (2010) como una capacidad regular para conocer, comprender y regular conscientemente los procesos cognitivos, emocionales y conductuales, por lo tanto reconocen parcialmente su responsabilidad frente a sus acciones, además tienen una visión ambivalente ante posibilidad de cambio y la posibilidad de reconocer y comprender las diferencias individuales

A continuación se presenta un análisis de los niveles de factores concretos de autodistanciamiento y autotrascendencia, según sexo, en base a los planteamientos de Martínez (2010):

En cuanto al primer factor, se aprecia que las mujeres presentan un nivel desplegado de Impotencia/potencia noética, mientras que los varones presentan un nivel ambivalente, estos resultados evidencian que las mujeres presentan una capacidad más desarrollada para reconocer conscientemente sus propias potencialidades y ponerlas en práctica con distintas circunstancias, con el fin de establecer metas claras y lograrlas.

En el segundo factor, denominado apego de sí mismo/distancia de sí mismo prevalece el nivel ambivalente tanto para mujeres como para varones, esto indica que ambos presentan una capacidad regular para separarse o tomar distancia de los propios procesos biológicos y/o psicológicos y así asumir la responsabilidad de sus actos, así como reconocer los procesos cognitivos y/o emocionales para suspenderlos y decidir libremente.

Para el tercer y último factor del autodistanciamiento, llamado sometimiento de sí mismo/ dominio de sí mismo, tanto mujeres como varones muestran un nivel ambivalente, por lo tanto presentan una capacidad regular para tomar postura frente sus impulsos, emociones y mandatos, haciendo uso, parcialmente de su libertad para decidir si ceder ante ellos u oponerse.

Para el primer factor de la autotrascendencia, el factor de Inmanencia/trascendencia, las mujeres y los varones evidenciaron un nivel ambivalente, lo que puede interpretarse como una capacidad regular para dirigirse al mundo exterior, y hacia los valores que éste ofrece, por lo tanto, presentan cierta dificultad para conocer todo aquello que esté fuera de sí mismo.

En el factor de Indiferenciación/diferenciación, varones y mujeres muestran un nivel ambivalente, es decir, existen momentos en los que les cuesta reconocer y comprender las diferencias que pueden encontrar en las demás personas, y el hecho de que otros actúen, piensen o sientan de manera distinta a ellos, les genera cierta incomodidad y malestar.

Para el último factor de la autotranscendencia, mujeres y varones mostraron un nivel ambivalente de Regresión/proyección, esto indica que tienen una visión futura confusa, y tienen una actitud confusa respecto a la posibilidad de cambio.

Por otro lado, teniendo en cuenta el año académico, se encontró que el segundo, tercer y quinto factor se encuentra en mayor plenitud en el 6to año académico, mientras que el primer factor se evidencia con mayor plenitud en el 3er año, y el 6to y último factor se muestra con mayor plenitud en el 5to año. Esto puede deberse a que la formación académica puede influir de manera positiva en el desarrollo de estas capacidades psicológicas, ya que forman parte del crecimiento personal y profesional.

Entre los objetivos específicos se consideró establecer si existen diferencias estadísticamente significativas, según género y año de estudios, para esto, en primer lugar se llevó a cabo el análisis de la distribución normal de la muestra mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, donde se obtuvo una significancia de $p= 0.618$, es decir, la muestra presentó una distribución normal, por lo tanto se utilizaron pruebas paramétricas.

Mediante la prueba de t de student se encontró que existen diferencias estadísticamente significativas según sexo, para los factores de Impotencia/potencia noética (primer factor del autodistanciamiento), y el último factor de la autotrascendencia: Regresión/proyección, obteniendo una significancia de $p=00.014$ y $p= 0.000$ respectivamente, Estos datos coinciden con los resultados que obtuvo Trejo (2016), que encontró diferencias en el primer factor.

Finalmente, se utilizó la prueba de análisis de varianza de un factor ANOVA, para determinar diferencias significativas según año académico, donde se encontró que con excepción del factor de Impotencia/potencia noética, existen diferencias significativas en el resto de factores concretos

VI. Conclusiones

1. El instrumento utilizado presenta un buen nivel de confiabilidad (alfa de Cronbach: 8.79), del mismo modo alcanzó una adecuada validez de constructo
2. Para a capacidad de autodistanciamiento, los 3 factores que conforman la dimensión alcanzaron un nivel ambivalente.
3. Con respecto a la capacidad de autotrascendencia, también se obtuvo un nivel ambivalente para el total de factores que conforman la dimensión.
4. Existen diferencias significativas en los factores de Impotencia/ potencia noológica y Regresión/Proyección con puntajes de significancia de de $p=0.014$ y $p= 0.000$ respectivamente
5. Con excepción del factor de Impotencia/potencia noética, existen diferencias significativas, según año académico, en el resto de factores concretos.

VII. Recomendaciones

1. Llevar a cabo investigaciones de corte humanista existencial, para difundir el modelo logoterapéutico y su aplicación en diferentes áreas.
2. Realizar programas de intervención que ayuden a potenciar las capacidades de autodistanciamiento y autotrascendencia en los estudiantes de las ciencias sociales, de la salud y la educación, ya que en este tipo de carreras es de vital importancia el desarrollo de estrategias para establecer relaciones interpersonales adecuadas.
3. Construir y/o estandarizar instrumentos psicométricos de corte humanista, en especial, desde un enfoque logoterapéutico, ya que actualmente no se cuentan con muchos instrumentos de este tipo, esto ayudaría a impulsar las investigaciones relacionadas con los planteamientos de la psicoterapia centrada en el sentido.

VIII. Referencias

- Arango, M; Ariza, S y Trujillo, A. (2015). *Relación entre sentido de vida y recursos psicológicos en pacientes diagnosticados con depresión mayor con ideación suicida* (Tesis para obtener el título de licenciada en psicología) Universidad de la Sabana, Colombia.
- Beltrán, D; Galindo, A Y Molando, D. (2015). *Estrategias y recursos psicológicos en mujeres sobrevivientes al cáncer de seno*. (Tesis de grado) Fundación universitaria los libertadores. Bogotá, Colombia.
- Bran, E. (2015). *Recursos psicológicos de los adolescentes de quinto bachillerato de un colegio capitalino*. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landiva. Guatemala.
- Buber, M. (1984). *Yo y Tú*. Buenos Aires: Ediciones Nueva Visión.
- Cassaretto, M; Chau, C; Oblitas, H y Valdez, N. (2003). Estrés y afrontamiento en estudiantes de psicología. *Revista de psicología de la PUCP*. (2) 363-392.
- Castellanos, C; Martínez, E; Hurtado, D y Estrada, L. (2012). Los recursos psicológicos en estudiantes universitarios de Colombia. *Revista de Asociación brasilera de Logoterapia y Análisis existencial*. Recuperado el 23 de Agosto del 2017 de <http://www.saps-col.org/saps/new/wp-content/uploads/2016/02/Los-recursos-psicológicos-en-estudiantes-Universitarios-de-Colombia.pdf>.
- Frankl, V. (1994a). *Logoterapia y análisis existencial*. Barcelona: Herder.
- Frankl, V. (1994b). *El hombre doliente*. Barcelona: Herder.

- Frankl, V. (1994c). *Psicoterapia y humanismo. ¿Tiene un sentido la vida?* México: Ed. Fondo de cultura económica.
- Frankl, V. (1999). *La idea psicológica del hombre*. Madrid: Rialp.
- George, D; y Mallery, P. (2003). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference*. Boston: Allyn & Bacon.
- Hernández, R; Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: MacGraw-Hill
- Jaspers, K. (1984). *Filosofía de la existencia*. Barcelona: Planeta-Agostini.
- Kerlinger, F y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw-Hill.
- Lukas, E. (2003). *Logoterapia. La búsqueda del sentido*. Barcelona: Paidós.
- Luna, J. (2011). *Logoterapia. Un enfoque humanista existencial fenomenológico*. Bogotá: San Pablo.
- Martínez, E. (2010). *Manual de la Escala Dimensional de los Recursos Noológicos*. Bogotá: Colectivo aquí y Ahora.
- Martínez, E; Díaz del Castillo, J & Jaimes, J. (2010). Validación de la prueba de Escala de Recursos noológicos, para mayores de 15 años. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 19 (3), 257-272.
- May, R. (1978). *El dilema existencial del hombre moderno*. Buenos Aires: Ed. Paidós
- Scheler, M. (2000) *El puesto del hombre en el cosmos*. Barcelona: Ediciones Alba.

Trejo, F. (2016) *Propiedades psicométricas de la Escala Dimensional de Recursos Noológicos en personas mayores de 18 años en Lima Metropolitana* (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villarreal. Lima, Perú.

Anexos

Anexo 1

Consentimiento Informado

La presente investigación es conducida por Luz Muñoz Lliuya de la Universidad Nacional Federico Villarreal. La meta de este estudio es realizar un análisis descriptivo sobre los recursos psicológicos en estudiantes universitarios de Psicología de la UNFV.

Si usted accede a participar en este estudio, deberá completar el cuestionario. Esto tomará aproximadamente 15 minutos de su tiempo.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.

Si tiene alguna duda sobre este proyecto, puede hacer preguntas en cualquier momento durante su participación en él.

Desde ya le agradezco su participación.

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por Luz Muñoz Lliuya

Reconozco que la información que yo provea en el curso de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de los de este estudio sin mi consentimiento.

Nombre del Participante

Firma del Participante

Fecha:

ESCALA DE RECURSOS NOOLÓGICOS

Nombre y Apellido:_____ Sexo:_____ .año ademico_____ Especialidad:_____

INSTRUCCIONES

- Lea detalladamente las siguientes afirmaciones y responde de manera clara cada una de ellas, seleccionando con una x, en la casilla correspondiente para cada afirmación.
 - Trata de responder todas y cada una de las afirmaciones
 - Por favor lea cuidadosamente cada afirmación y sus alternativas de respuesta
 - No hay respuestas “buenas” o “malas”, ya que cada una solo representa posiciones personales.

	Totalmente desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente Deacuerdo
1. Algunas personas cercanas, creen de mi cosas que no logro identificar				
2. Me irrita que quienes me rodean no entiendan mis opiniones ya argumentos				
3. A veces me cuesta ver con claridad lo que estoy sintiendo				
4. Hay muchas cosas que me hacen sentir pleno hoy en día				
5. Acostumbro evaluar mi comportamiento para poder mejorar				
6. Me es difícil reconocer que tengo ciertas cualidades				
7. Cuando es necesario, logro controlar mis emociones				
8. Usualmente no dejo de pensar en algunas cosas que me fastidian				
9. Algunas personas cercanas me dicen que a veces no les presto atención				
10. Generalmente hago lo que quiero sin preocuparme de las consecuencias				
11. En las cosas de mi vida soy autodisciplinado				
12. Muchas veces no entiendo por qué soy yo quien tengo que hacer ciertas cosas				
13. Al analizar mi comportamiento me cuesta identificar la razón de mis actos				
14. Las cosas que hago hoy en día son las mejores para mi				
15. Logro abstenerme de hacer cosas que quiero y no me conviene				
16. Aunque hay situaciones que me ponen nervioso me atrevo a enfrentarlas				
17. Conozco plenamente mis fortalezas y debilidades				
18. Realmente son pocos los defectos que soy capaz de identificar en mi				
19. Algunas personas me consideran impulsivo				
20. Cuando pienso en el futuro me cuesta verme diferente a lo que soy actualmente				

21. Me cuesta decidir entre lo que quiero y lo que debo				
22. La vida me parece llena de razones por las cuales vivir				
23. Me emociono con facilidad ante las cosas que me llaman la atención				
24. Estoy dispuesto a hacer cualquier cosa por las personas que amo				
25. Pienso que nada va a cambiar en mi vida				
26. Me molesta que otras personas me lleven la contraria				
27. Si la gente tuviera mi forma de ver y vivir la vida, el mundo sería mejor				
28. Me molesta que algunas personas no actúen como yo creo que debe ser				
29. Creo que no podré reaccionar mejor ante ciertas situaciones que me afectan				
30. Frecuentemente siento la necesidad de hacer cosas buenas para mí y para los demás				
31. Actualmente hay muchas cosas en la vida que me apasionan				
32. Alguien tiene que ser muy especial para entenderme				
33. Aun sabiendo que me equivoco, a veces me cuesta darle la razón a los demás				
34. Me duele como están las cosas hoy en día en el mundo				
35. Normalmente me siento pleno con lo que estoy haciendo en mi vida				
36. Mi actividad actual carece de sentido y propósito				
37. En los problemas que he tenido con otros, logro reconocer mi parte del conflicto				
38. Algunas personas que me conocen coinciden en que soy algo terco				
39. No logro entender por qué a veces hago cosas que pueden hacer daño				
40. Me es fácil identificar la razón de mis acciones				
41. Tengo un buen nivel de autocontrol				
42. Mi estado de ánimo cambia drásticamente de un momento a otro				
43. Pienso que mi futuro depende más de otros que de mí mismo				
44. Tengo claro a dónde quiero llegar en el futuro				

45. Preocuparse por los problemas de otras personas es una pérdida de tiempo				
46. Pocas cosas en la vida me impactan emocionalmente				
47. No hay nada por lo que esté dispuesto a sacrificarme				
48. Me angustia pensar que nada va a cambiar en mi vida				
49. Lo que me espera en el futuro está en gran parte en mis manos				