



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

Vicerrectorado de  
INVESTIGACIÓN

Facultad de Psicología

**VALORES INTERPERSONALES Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA  
METROPOLITANA**

Tesis para optar el título de licenciada en psicología con mención en Psicología  
educativa.

**AUTORA**

Ventosilla Melchor, Mayra Isabel

**ASESOR (A)**

DIAZ HAMADA, LUIS ALBERTO

**JURADO**

FIGUEROA GONZALES, JULIO LORENZO

CAPA LUQUE, WALTER

CAMACHO SILVA, OBDULIA

Lima- Perú

2018

## **Dedicatoria**

A mis adorables padres,  
porque son un modelo a seguir  
y a mi pequeña Sofía, que es  
mi inspiración.

## **Agradecimientos**

A la Universidad por brindarme la oportunidad de obtener la licenciatura en Psicología.

A mis profesores por sus conocimientos y experiencias laborales.

Al Dr. Luis Alberto Díaz Hamada por su apoyo metodológico y estadístico.

A todos aquellos que de una u otra forma contribuyeron en el presente trabajo.

## Índice de contenido

|   | <b>Página</b> |
|---|---------------|
| • <b>Portada</b>                              | <b>i</b>      |
| • <b>Dedicatoria</b>                          | <b>ii</b>     |
| • <b>Agradecimientos</b>                      | <b>iii</b>    |
| • <b>Índice de contenido</b>                  | <b>iv</b>     |
| • <b>Lista de tablas</b>                      | <b>vi</b>     |
| • <b>Lista de figuras</b>                     | <b>viii</b>   |
| • <b>Resumen</b>                              | <b>x</b>      |
| • <b>Abstract</b>                             | <b>xi</b>     |
| • <b>Introducción</b>                         | <b>xii</b>    |
| <br>  |               |
| <b>Capítulo I: Planteamiento del Problema</b> | <b>16</b>     |
| 1.1 Descripción del problema                  | 16            |
| 1.2 Formulación de problema                   | 17            |
| 1.3 Objetivos de la investigación             | 17            |
| 1.3.1 Objetivo General                        | 17            |
| 1.3.2 Objetivos Específicos                   | 18            |
| 1.4 Variables                                 | 18            |
| 1.4.1 Variable de estudio                     | 18            |
| 1.4.2 Variables de asociación - comparación   | 18            |
| 1.4.3 Definición operacional de la variable   | 18            |
| 1.4.4 Operacionalización de la variable       | 19            |
| 1.5 Hipótesis                                 | 19            |
| 1.6 Justificación e importancia               | 20            |
| <br>  |               |
| <b>Capítulo II Marco teórico</b>              | <b>21</b>     |
| 2.1 Antecedentes                              | 21            |
| 2.2 Marco teórico                             | 32            |
| 2.2.1 Valores                                 | 32            |

|   |           |
|---|-----------|
| 2.2.2 Valores interpersonales                             | 42        |
| <b>Capítulo III Metodología</b>                           | <b>48</b> |
| 3.1 Tipo de investigación                                 | 48        |
| 3.2 Diseño de investigación                               | 48        |
| 3.3 Población y muestra.                                  | 49        |
| 3.3.1 Población   | 49        |
| 3.3.2 Muestra   | 49        |
| 3.3.3 Criterios de inclusión                              | 50        |
| 3.3.4 Criterios de exclusión                              | 50        |
| 3.3.5 Características de la muestra                       | 51        |
| 3.4 Técnica e instrumento de obtención de datos           | 52        |
| 3.4.1 Técnica de obtención de datos                       | 52        |
| 3.4.2 Instrumento de obtención de datos                   | 52        |
| 3.5 Técnica de análisis de los datos                      | 58        |
| 3.6 Procedimiento   | 59        |
| <b>Capítulo IV: Resultados</b>                            | <b>60</b> |
| 4.1 Análisis exploratorio de la variable de estudio       | 60        |
| 4.2 Ajuste psicométrico                                   | 61        |
| 4.2 Descripción de las variables                          | 63        |
| 4.4 Contrastación de hipótesis                            | 73        |
| <b>Capítulo V: Análisis y discusión de los resultados</b> | <b>90</b> |
| • Conclusiones  | 97        |
| • Recomendaciones   | 98        |
| • Referencias   | 101       |
| • Anexo   |           |

## Lista de tablas

### N° de tabla

### Página

|    |   |    |
|----|---|----|
| 1  | Operacionalización de las variables   | 19 |
| 2  | Distribución de Valores Preferentes por Edad  | 36 |
| 3  | Distribución de los 12 Valores  | 37 |
| 4  | Lista de valores propuesto por Llanes (2002)  | 46 |
| 5  | Distribución de la muestra por sexo   | 51 |
| 6  | Distribución de la muestra por año escolar  | 51 |
| 7  | Criterios de rechazo o aceptación del Ho (hipótesis nula)                                     | 58 |
| 8  | Prueba de Kolmogorov – Smirnov para una muestra   | 60 |
| 9  | Estimaciones de confiabilidad mediante el coeficiente Alpha para los valores interpersonales. | 61 |
| 10 | Análisis de las dimensiones del inventario de valores interpersonales                         | 62 |
| 11 | Niveles de rendimiento académico  | 63 |
| 12 | Nivel del valor interpersonal independencia   | 64 |
| 13 | Nivel de soporte  | 65 |
| 14 | Nivel de benevolencia   | 66 |
| 15 | Nivel de conformidad  | 67 |
| 16 | Nivel de liderazgo  | 68 |
| 17 | Nivel de reconocimiento   | 69 |
| 18 | Perfil por niveles de los valores interpersonales   | 70 |
| 19 | Perfil por niveles de los valores interpersonales en tres niveles                             | 71 |
| 20 | Estadísticos descriptivos de los valores interpersonales                                      | 72 |
| 21 | Correlación entre rendimiento académico y los valores interpersonales                         | 73 |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 22 | Niveles del rendimiento académico por sexo                                | 74 |
| 23 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson según sexo          | 69 |
| 24 | Niveles del rendimiento por grado   | 69 |
| 25 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson según grado escolar | 70 |
| 26 | Nivel de independencia por Sexo   | 70 |
| 27 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 71 |
| 28 | Nivel de independencia por grado escolar                                  | 71 |
| 29 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 72 |
| 30 | Nivel de soporte por Sexo   | 72 |
| 31 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 73 |
| 32 | Nivel de soporte por grado escolar  | 74 |
| 33 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 74 |
| 34 | Nivel de benevolencia por Sexo  | 75 |
| 36 | Nivel de benevolencia por grado escolar                                   | 76 |
| 37 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 76 |
| 38 | Nivel de conformidad por sexo   | 77 |
| 39 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 78 |
| 40 | Nivel de conformidad por grado escolar                                    | 78 |
| 41 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 79 |
| 42 | Nivel de liderazgo por Sexo   | 79 |
| 43 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 80 |
| 44 | Nivel de liderazgo por grado escolar                                      | 80 |
| 45 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                     | 81 |
| 46 | Nivel de reconocimiento por Sexo  | 81 |

|    |   |    |
|----|---|----|
| 47 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                   | 82 |
| 48 | Nivel de reconocimiento por grado escolar                               | 82 |
| 49 | Nivel de significancia por el Chi cuadrado de Pearson                   | 83 |
| 50 | Prueba de Mann-Whitney para rendimiento académico según el sexo         | 83 |
| 51 | Prueba de Mann-Whitney para rendimiento académico según el sexo         | 84 |
| 52 | Prueba de U Mann-Whitney para valores interpersonales por sexo          | 85 |
| 53 | Prueba de U Mann-Whitney para valores interpersonales por grado escolar | 87 |

## Lista de figuras

| <b>N° figura</b> |   | <b>Página</b> |
|------------------|---|---------------|
| 1:               | Perfil lineal por niveles de los valores interpersonales                    | 65            |
| 2:               | Perfil en barras por niveles de los valores interpersonales en tres niveles | 65            |
| 3:               | Perfil lineal por niveles de los valores interpersonales en tres niveles.   | 66            |
| 4:               | Perfil de los promedios de los valores interpersonales                      | 67            |

**Valores interpersonales y rendimiento académico en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Lima Metropolitana.**

**Mayra Isabel Ventosilla Melchor**

**Universidad Nacional Federico Villarreal**

**Resumen**

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre los valores interpersonales y rendimiento académico en escolares de ambos sexos del 4to y 5to año de secundaria, la muestra fue 230 alumnos. Se utilizó el Cuestionario de Valores Interpersonales SIV de Leonard Gordon y notas de los alumnos. Los resultados indicaron de acuerdo al coeficiente de correlación de Spearman la existencia de correlación significativa  $p < 0.05$  entre rendimiento académico con benevolencia (0.218\*\*); por el contrario se obtuvieron correlación negativa y significativa en el valor de reconocimiento (-0.349\*). Los perfiles de los valores interpersonales bajos son en valores de reconocimiento (36.5%) y liderazgo (36.9%), en porcentajes en nivel promedio son independencia (52.2%), conformidad (51.6%) y los valores que presentan altos niveles en porcentajes de benevolencia (35.7%), soporte (30.9%). En el rendimiento académico fue 53.4% están en un nivel de rendimiento bajo (notas 11-12), el 37% tienen un nivel regular (14 -15) y el 9.6% rendimiento académico bueno (16-18). Existe asociación significativa entre niveles de rendimiento académico según sexo y grado escolar y diferencias estadísticas significativas en benevolencia y Liderazgo , según sexo y grado escolar.

*Frases clave:* Valores interpersonales, rendimiento académico, estudiantes de secundaria.

**Interpersonal values and academic achievement in secondary level  
students at an educational institution in Metropolitan Lima.  
Mayra Isabel Ventosilla Melchor**

**National University Federico Villarreal**

**Abstract**

The goal of the research resolved the relation between the interpersonal values and the academic performance. The research sample included 230 high school students (Fourth and fifth year) of both sex. The research was based on “Survey of interpersonal values” by Leonard Gordon and the students’ grades. According to Spearman's rank correlation coefficient, the results show the existence of significant correlation ( $p < 0.05$ ) between academic performance and benevolence (0.218\*\*); to the contrary, the level of recognition got a significant negative correlation (- 0,349\*). The interpersonal value profiles with low performance are the level of recognition (36,5%) and leadership (36,9%), the percentage in the average level are the independence (52,2%) and conformity (51,6%), in the high level are benevolence (35,7%) and support (30,9%). In the academic performance, 53,4% are low performance level (grades:11 – 12), 37% are regular level (grades: 14-15) and 9,6% are good level (grades: 16-18). There is a significant association between the levels of the academic performance according to sex and the school year and statistically significant differences in benevolence and leadership according to sex and the school year.

*Keywords:* interpersonal values, academic performance, high school students.

## **Introducción**

Los valores que tenemos y que seguiremos adquiriendo en el proceso del desarrollo, son parte de la forma de vida que nos permite guiarnos en los diferentes contextos permitiendo direccionar la convivencia estableciendo nexos adecuados o inadecuados en las relaciones interpersonales con las personas con quienes convivimos ya sea en la familia, el trabajo o en cualquier entorno social que permita mejorar la calidad como personas en una sociedad altamente estresante. Mantener una determinada coherencia entre lo que uno piensa, siente y hace, no es nada fácil y es mucho más sencillo ser incoherente, en una sociedad donde la hipocresía, rumor, chisme, injuria, mentira, entre otras cosas, son aspectos que se ven todos los días y que en muchos casos son parte de su sistema de vida. A través del sistema educativo, se tiene como objetivo lograr incorporar valores que nos permita tener una convivencia en armonía y un autodesarrollo personal.

Está demás decir, que los valores se aprenden en la primera institución social, que es la familia, siendo este el agente principal de formación de valores y principios que se mantienen o se distorsionan, en la medida de cómo fueron aprendidos estos valores. Nuestros padres nos enseñan los valores a través de sus propios actos y ello significa que no se puede enseñar ni exigir lo que uno no hace. Muchas veces los padres exigen a los hijos: orden, puntualidad, veracidad, honestidad, responsabilidad, entre otros muchos valores que ellos no lo practican en su vida diaria. Desde esta perspectiva, los valores enseñados por los padres se encuentran carentes por la falta de interés en su mejora y nada hacen por modificar e impartir valores.

Los padres son modelos de enseñanza, lo que significa que no solo enseñan aspectos positivos, tales como el amor, afecto, entusiasmo y optimismo por la vida, etc.; Sino

también enseñan aspectos negativos tales como: desesperanza, injusticia, deslealtad, odio, etc.

Como se verá, en todos estos aspectos los valores están presentes porque forman parte de nuestras vivencias y no nos podemos separar de ellas. Permitiendo que las personas sean exitosas o fracasados. Recordemos que esta cadena de valores forma un sistema, dado que todos los valores se interrelacionan entre sí dando un sentido positivo o negativo a la forma de vivir.

En esta investigación se trabajó con los valores interpersonales de independencia, soporte, reconocimiento, liderazgo, conformidad y benevolencia, son vitales para que la persona pueda interactuar y establecer excelentes vínculos con los demás.

El objetivo de esta investigación es determinar la relación de los valores interpersonales y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana. Para lo cual se tomó como muestra a estudiantes del 4to y 5to de secundaria, quienes están a punto de concluir estudios secundarios, para enfrentarse a nuevos estándares laborales, estudios superiores y retos de la sociedad del siglo XXI.

El presente estudio está distribuido en cinco capítulos: Capítulo I se describe el planteamiento y formulación del problema, objetivos generales y específicos, las variables de investigación, la formulación de hipótesis para su contrastación, justificación e importancia del estudio. Capítulo II, en este capítulo se hace una revisión de algunas investigaciones nacionales e internacionales respecto las variables de estudio que se va a

utilizar para el análisis y discusión de los resultados, la base teórica. Capítulo III, se formula el tipo de metodología a utilizarse, el diseño empleado, la población de estudio y la muestra representativa según fórmula estadística, técnica de obtención de los datos e instrumentos de recogida de datos (escalas) y las técnicas de análisis de los datos. En el Capítulo IV se describen los resultados en tablas, figuras y una descripción de cada uno de ellos en función de los objetivos específicos. En el Capítulo V se realiza el análisis y discusión de los resultados encontrados en base a los antecedentes de la investigación. Finalmente se plantean las conclusiones dando respuesta a cada uno de los objetivos específicos, las recomendaciones respectivas, las referencias empleadas en toda la investigación y en anexos se incluye el instrumento de obtención de los datos.

**CAPÍTULO I**  
**PROBLEMA**

## **1.1. Planteamiento y formulación**

En la sociedad actual, los profesores, alumnos y padres de familia suelen referir con mucha frecuencia que hoy por hoy se vive en una sociedad “carente de valores”, o con “valores distorsionados” o simplemente refieren que “no hay valores”, porque a diario se reporta miles de hechos donde los principales valores como: verdad, justicia, lealtad, compañerismo, amistad, amor, honradez, tolerancia, gratitud, coherencia, puntualidad, responsabilidad, igualdad, democracia, entre otras.

En relación a los valores interpersonales Merino (2004) menciona que “los valores constituyen medios que determinan conductas asertivas del individuo” (p.16). Teniendo en cuenta lo señalado por el autor, podemos incluir que los valores están dentro de las relaciones interpersonales con nuestros pares y que dichos valores son de suma importancia para el desarrollo personal frente al aprendizaje. Si bien es cierto que los valores interpersonales son muy importantes; sin embargo, se ha escrito poco respecto al tema de valores en estudiantes de instituciones educativas estatales en nuestro medio.

Las instituciones educativas tienen la función de controlar y manejar con eficiencia y eficacia el aprendizaje, tanto en el entorno social como familiar, y en la práctica de valores que en los últimos años se ha visto golpeado y menoscabado, porque aun así influye de manera considerable en el desarrollo del aprendizaje, Ministerio de educación (MINEDU, 2004); por ello es la principal razón por la que se desarrolla la presente investigación.

En el rendimiento académico existen diferentes causas que dificultan el éxito de los estudiantes, por ello es que aún en la actualidad sigue siendo una variable indispensable a

estudiar. (Jiménez y López, 2009). Por lo tanto, una de las causas del fracaso escolar se puede deber a la ausencia de valores interpersonales, debido al proceso de globalización y las organizaciones que exigen a los individuos poseer la capacidad de adecuarse y adaptarse a las circunstancias que exige el mundo altamente competitivo.

En conclusión, los valores interpersonales pueden influir en diversos aspectos a tomar en cuenta para ayudar a detectar hasta qué nivel el estudiante puede tener un desempeño académico, social y personal en la escuela.

Por lo mencionado se formula la siguiente pregunta:

¿Cuál es la relación de los valores interpersonales y del rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana?

## **1.2 Hipótesis**

### **1.2.1. Hipótesis conceptual**

Existe asociación de los Valores interpersonales con el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana.

### **1.2.2. Hipótesis estadísticas**

#### **Hipótesis estadística 1 (objetivo específico 4)**

Ho: No existe relación del rendimiento académico y los valores interpersonales.

Hi: Existe relación estadística significativa del rendimiento académico y valores interpersonales.

### **Hipótesis estadística 2 (objetivo específico 5)**

Ho: No existe asociación de los niveles de rendimiento académico y los niveles de los valores interpersonales según sexo y grado escolar.

Hi: Existe asociación estadística significativa del rendimiento académico y valores interpersonales según el sexo y grado escolar.

### **Hipótesis estadística 3 (objetivo específico 6)**

Ho: No existe diferencia de los promedios del rendimiento académico y los valores interpersonales según sexo y grado escolar.

Hi: Existe diferencias estadísticas significativa del rendimiento académico y valores interpersonales según el sexo y grado escolar.

## **1.3. Objetivos de la investigación:**

### **1.3.1. Objetivo General.**

Determinar la relación de los valores interpersonales y del rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana.

### **1.3.2. Objetivo Específico:**

1. Realizar el ajuste psicométrico del cuestionario de valores interpersonales SIV.
2. Describir los valores interpersonales en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana.
3. Describir el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana.

4. Hallar la relación de los valores interpersonales y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana.
5. Hallar la asociación de los niveles de los valores interpersonales y los niveles de rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana según sexo y grado escolar.
6. Hallar las diferencias de promedios de los valores interpersonales y el rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario de una institución educativa de Lima Metropolitana según sexo y grado escolar.

## **1.4 Variables**

### **1.4.1 Variables de estudio**

- Valores interpersonales
- Rendimiento Académico

### **1.4.2 Variables de asociación- comparación**

Sexo: masculino – femenino

Grado escolar: 4to y 5to año de secundaria.

### **1.4.3 Definición operacional de las variables**

Por los puntajes obtenidos en el cuestionario de valores interpersonales SIV.

### **1.4.4 Operacionalización de las variables**

Tabla 1

*Operacionalización de las variables*

| Variable                | Indicadores                          | Ítems   | Categoría  | Instrumento                                      |
|-------------------------|--------------------------------------|---------|------------|--|
| Valores Interpersonales | Independencia                        | 16      | Deficiente | Cuestionario SIV                                 |
|                         | Soporte                              | 15      | Bajo       |  |
|                         | Conformidad                          | 15      | Promedio   |  |
|                         | Benevolencia                         | 15      | Alto       |  |
|                         | Liderazgo                            | 16      | Excelente  |  |
|                         | Reconocimiento                       | 13      |            |  |
| Rendimiento Académico   | Notas promedios del año escolar 2016 | 11 -13  | Bajo       | Reporte de la oficina pedagógica de institución. |
|                         |                                      | 14 – 15 | Promedio   |  |
|                         |                                      | 16 – 18 | Bueno      |  |
|                         |                                      | 19 - 20 | Excelente  |  |

### 1.5 Justificación e importancia

Muchas investigaciones han determinado diversos factores que influyen en el rendimiento académico, sin embargo, no se ha indagado si los valores interpersonales influyen en el rendimiento académico. Por ello, el estudio realizado nos permitirá conocer los valores interpersonales de los estudiantes del nivel secundario en relación a su rendimiento académico, teniendo como fin contribuir en la calidad educativa.

La investigación busca describir los valores interpersonales con respecto a las conductas emitidas dentro del aula en los estudiantes del nivel secundario, en respecto a dichas variables. De esta manera, la información establecida permitirá llevar a cabo estrategias de intervención preventivas respecto a los resultados sobre los valores interpersonales obtenida en los adolescentes con la relación a sus pares.

Los resultados obtenidos van a influir directamente en los adolescentes, en los padres de familia, educadores y otros profesionales involucrados al sector educacional. Asimismo, toda la información obtenida apoya la idea de la importancia real de la práctica profesional

de la psicología en las instituciones educativas y contribuirá a brindar conocimientos a los docentes para que fomenten valores interpersonales en el contexto escolar.

Respecto al ajuste psicométrico, se halló la confiabilidad y validez en el instrumento de investigación, Cuestionario de Valores Interpersonales de L. V. Gordon, lo que permite medidas psicométricas precisas, confiables y válidas para realizar investigaciones posteriores.

**CAPITULO II**  
**MARCO TEÓRICO**

## **2.1. Antecedentes de la investigación:**

### **2.1.1. Antecedentes Nacionales:**

Estrada (2016), realizó estudios sobre los valores interpersonales en alumnos de medicina, dicha investigación pudo detectar relación en la variable estrés académico y rendimiento académico, su investigación se sostuvo 161 estudiantes de una institución particular profesional de medicina, ubicada en la ciudad de Chiclayo. Se empleó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. En su exploración adaptó y estandarizó el cuestionario de valores interpersonales y el inventario de Estrés académico de SISCO, en Trujillo, finalmente se alcanzó resultados de indicadores de estrés, frente a los valores interpersonales. Los valores interpersonales de conformidad, reconocimiento, benevolencia, liderazgo e independencia alcanzaron relaciones significativas en la variable de Estrés académico, mientras que el valor de soporte carece de relación con el estrés académico.

Aranda (2014) en su investigación Valores interpersonales, personalidad y adaptación de conducta en estudiantes de psicología de una Universidad Nacional de Lima, Esta investigación de tipo descriptivo correlacional, sus objetivos fueron determinar si existe asociación, comparación y relación en los valores interpersonales con la variable de personalidad y adaptación conductual, junto con la variable sexo y grado escolar, en estudiantes de psicología de la Universidad nacional Federico Villarreal, su muestra fue compuesta por 220 estudiantes. Se alcanzaron en la investigación los análisis psicométricos de los instrumentos obteniendo validez de constructo y confiabilidad. En cuanto a los valores interpersonales determinó niveles bajos en liderazgo 37.3% y conformidad 29.1%; sin embargo, en los niveles altos, benevolencia 24.5% y soporte

24.1%. En la variable personalidad se describe en la investigación un 50.9% colérico, el 15.9% flemático y el 23.2% sanguíneo. Por último, en la variable adaptación conductual se concluyó niveles bajos en adaptación social 28.2%, encontrando correlación positiva significativa en adaptación conductual con los niveles de personalidad; además correlación moderada entre valores interpersonales y adaptación de conducta.

Arévalo (2014) realizó en su investigación la adaptación y Estandarización del SIV, Cuestionario de Valores Interpersonales en Trujillo. En sus objetivos propuso normalizar los ajustes psicométricos al cuestionario, en estudiantes universitarios, teniendo una población de 16800 estudiantes de ambos sexos, seleccionó su muestra a través de un procedimiento polietápico que incorpora los siguientes pasos: el primer paso la encuesta, la disposición de tiempo y compromiso en la investigación. Con respecto a los ajustes psicométricos se determinaron aleatoriamente, se utilizó 200 estudiantes para determinar su validez y confiabilidad, se empleó la fórmula de Cochran. La muestra de la investigación fue de 674 estudiantes de ambos sexos. Se usó el cuestionario de valores interpersonales de Gordon. En efecto el análisis demostró niveles de discriminación buenos en seis escalas, certificando la existencia de una alta validez de constructo en todas las escalas del cuestionario. Además, correlaciones muy significativas y una alta confiabilidad en el instrumento.

Sánchez y Matalinares (2014) presentaron una investigación sobre valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes de ingeniería y administración. Se utilizó un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional. La muestra fue constituida por 217 estudiantes entre hombres y mujeres del primer, tercer y quinto ciclo de una universidad

estatal. Se aplicó el cuestionario de valores interpersonales y el instrumento de autoconcepto forma (AF5) de García y Gonzalo. Los resultados evidencian correlación en el valor de soporte y conformidad con el valor de autoconcepto general; sin embargo, en la variable autoconcepto familiar no se relaciona con ninguno de los valores interpersonales. Además, se encontró significancia en la variable autoconcepto físico y emocional con el valor de liderazgo.

Tueros (2012) elaboró una investigación sobre los estilos atributivos y los valores interpersonales en estudiantes del nivel secundario. Su objetivo fue la relación de los valores interpersonales y la variable de los estilos atributivos. Se utilizó 400 estudiantes de quinto de secundaria, sus resultados concluyeron la existencia de una correlación significativa entre valores soporte, reconocimiento, conformidad e independencia con los niveles de logros académicos y sus relaciones interpersonales. Por otro lado, no se obtuvo correlación con el valor de benevolencia y el valor de liderazgo con la variable estilos atributivos en logros académicos y en relaciones interpersonales.

García (2010) realizó una investigación sobre los valores interpersonales en estudiantes del nivel superior de una universidad privada. El objetivo fue describir los valores interpersonales. Su muestra corresponde a 366 estudiantes del primer y octavo ciclo en edades de 17 a 25 años. En la investigación utilizaron el cuestionario de valores interpersonales. Además, realizó los ajustes psicométricos hallando su consistencia interna y su validez por el análisis factorial en conclusión se determinó existencia significativa en los valores de conformidad.

Campos (2009) El estudio se realizó en el departamento de Huánuco, sobre estilos de vida y valores interpersonales, tuvo como objetivo medir las categorías de dos factores de la personalidad en estudiantes del nivel secundario, la muestra fue por 374 escolares entre hombres y mujeres. Se empleó el método descriptivo correlacional. Se utilizó la prueba del Cuestionario de Valores Interpersonales “SIV” y el cuestionario BFQ “Big Five” y el cuestionario de estilos de vida. Determinaron la validez y confiabilidad, estandarizando los instrumentos a la realidad peruana, como resultado no se encontraron diferencias entre estilos de vida y la variable de valores interpersonales.

Matalinares et al. (2009) Realizaron un estudio con las variables de Moral y Valores Interpersonales en Lima y Jauja. Su muestra de 355 estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundaria de ambos sexos entre edades de 14 y 19 años, de colegios estatales procedentes de Lima y Jauja, la finalidad de la investigación fue encontrar relación en el juicio moral y los valores interpersonales. Se utilizaron los instrumentos de valores interpersonales y el test de reflexión socio moral de Kohlberg (1986). En los resultados se determinó la existencia de asociaciones significativas en las áreas de conformidad, benevolencia y reconocimiento con el juicio moral. Además, se halló existencia de diferencias significativas en estudiantes de Lima y Jauja, finalmente los niveles de reconocimiento, conformidad y benevolencia presentaron diferencias en función a la variable sexo y grado escolar.

Cartagena (2008) realizó una investigación sobre la autoeficacia en el rendimiento escolar y hábitos de estudio en alumnos de secundaria. El objetivo de la investigación encontrar relación existente entre Autoeficacia en el rendimiento escolar con los hábitos de estudio en unos estudiantes de 1°, 2° 3° de nivel secundaria El método fue descriptivo

correlacional, la muestra estuvo conformada por 210 alumnos de ambos sexos entre los 12 a 17 años. Los resultados de la investigación se encontraron relación significativa entre autoeficacia en el rendimiento escolar y la organización del tiempo y distractibilidad con alto y bajo rendimiento académico.

Merino, Wichern y Rivas (2004) Su investigación fue hallar su estructuración factorial del instrumento de valores interpersonales. Plantearon objetivos sobre la estructura de baremos en el cuestionario de valores interpersonales, además los ajustes psicométricos tuvieron como resultado la validez y confiabilidad del cuestionario en estudiantes de secundaria.

### **2.1.1. Antecedentes Internacionales:**

Gázquez (2015) realizó una investigación a los niveles de los valores interpersonales, actitudes sociales en adolescentes. Como objetivo tuvo el identificar perfiles de valores interpersonales con relación a conductas antisociales y delictivas. Para ello el diseño que se utilizó fue correlacional. Su muestra fue 885 estudiantes cuyas edades fueron 14 a 17 años. Las pruebas utilizadas fueron el cuestionario del “SIV” y el cuestionario de actitudes y estrategias cognitivo sociales. Entre los resultados se encontró relación significativa, se ponen de relieve los aspectos a trabajar en la intervención preventiva de las conductas antisociales y delictivas del alumnado a través de la mejora de las actitudes sociales.

Becerro (2010) en su trabajo de investigación presentado en Madrid, jerarquización de los valores interpersonales en estudiantes inmigrantes, su objetivo primordial fue categorizar los valores interpersonales en variables de edad y lugar de procedencia. Su muestra comprendió de 199 personas en edades de 11 a 16 años entre ellos 146 españoles y 53 inmigrantes; además de 102 mujeres y 97 varones. La prueba psicométrica usada fue el

cuestionario de valores interpersonales (SIV) de L. V. Gordon (1976). Como resultado obtuvieron dependencia entre valores interpersonales en inmigrantes con los valores interpersonales y la variable sexo.

Castro y Casullo (2001) estudiaron acerca de rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. El objetivo fue replicar la estructura penta factorial de los rasgos de personalidad en adolescentes y la asociación entre rendimiento académico y el bienestar auto percibido; el tipo de diseño fue correlacional. Para ello la muestra fue de 337 adolescentes entre 13 a 19 años de edad. Las pruebas que se utilizaron el cuestionario de los cinco factores de personalidad (BFI) y encuestas sobre rendimiento escolar. Los resultados señalan que la dimensión conciencia apareció como el componente más relacionado con el mejor rendimiento escolar.

Olmedo, Del Barrio y Santed (2000) realizaron un estudio sobre el rendimiento académico como predictor del aprendizaje de estrategias dirigidas a disminuir los problemas emocionales en la adolescencia. Se compara la eficacia diferencial de un programa destinado a disminuir la ansiedad y la depresión en función del rendimiento académico previo y actual de los adolescentes que componen la muestra. Fue aplicado a 121 adolescentes de edades comprendidas entre los 12 y los 16 años perteneciendo el 44% al sexo masculino y el 56% al sexo femenino. Los resultados indican una eficiencia diferencial del programa que se pone de manifiesto en un mayor beneficio obtenido por aquellos adolescentes con problemas académicos “previos” y que se refleja en los cambios relativos a las variables depresión.

Lila, Musitu y Buelga (2000) investigaron sobre diferencias, similitudes y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. El objetivo de la investigación fue encontrar relación existente entre las variables socialización familiar, autoestima y valores. El diseño de la investigación fue correlacional. La muestra la conformaron 706 adolescentes (424 españoles y 282 colombianos) de ambos sexos (382 mujeres y 324 varones), con edades comprendidas entre los 14 y los 18 años. Como resultado se encontró algunas diferencias significativas en función al ámbito cultural al que pertenece los adolescentes tales como una mayor autoestima física mayores puntuaciones en valores.

## **2.2 Base Teórica**

### **2.2.1. Valores**

#### **A. Definición**

A continuación, revisaremos alcances del término valor, puesto que es la variable de análisis en esta investigación. El termino valor deriva del griego “axios” y “logos” que significa respectivamente, “que valen” y “tratado”, “el pensar”, siendo estudiado por la axiología, conocido como el tratado que estudia el valor, o también el pensar acerca del valor. La axiología busca la fundamentación racional y ultima de toda problemática del valor; por ello, podemos definirla como una disciplina filosófica que tiene como objeto de estudio el valor.

Rockeach, (1973, citado por Escobar, 2001, p.5) El valor es una convicción, un convencimiento, un modo de conducta específica, estado final de existencia, es personal, porque el ser humano decide utilizarlo y social dado a que se adquiere en la constante relación con el entorno. En tal sentido el valor se denota una creencia correspondientemente estable que determina una conducta o actitudes conductuales finales.

Los valores son expresiones del individuo con el propósito de demostrar las capacidades y habilidades de su entorno social, el significado de valor tiene ámbito esencial, peculiar del ser humano y pueden entenderse en un marco experimental y con vínculos a su medio social (Maslow, 1954, p.28). En función a lo mencionado los valores están relacionados con el grupo social, por ende, el individuo es influenciado a elecciones de metas y a demostraciones con el propósito de ser incluido en su entorno. Por lo tanto, los valores mantienen un sentido al individuo.

Con lo propuesto anteriormente, el individuo aprende, procesa experiencias en un sistema social, parte de ello adquiere creencias, cultura, normas y como resultado la influencia en su personalidad. Además, por medio de la interacción va asociando, adquiriendo información de los demás y construyendo su sistema de valores.

Schawartz, (2001 citado por Hurtado y Silva, 2007), menciona que los valores son manifestaciones cognitivas de exigencia universal, adquieren reglas sociales de interacción. En función a lo propuesto, los valores son acciones, actos que permiten al ser humano una libre convivencia, orienta su actuar facilitando alcanzar objetivos y metas.

Salazar (1984; véase Carreal, 2007), desde el proceso del aprendizaje social, nos explica que el sujeto adquiere de su medio social, características más o menos permanentes y que han sido identificadas como valores. Tomando en cuenta el valor como orientaciones básicas o guías generales que el sujeto posee y que dan integración a su conducta. Como vemos este autor resalta la capacidad ejecutiva que tiene los valores sobre la conducta.

Jiménez (2008, p. 8) define valores como: un acceso a posicionar un sentido a la conducta del individuo que realiza en su medio social, facilita la interacción del ser humano y

permite guiar su comportamiento adoptando conductas coherentes con lo que se dice y se hace. En todo momento los valores son brújulas que nos guía en situaciones con un fin y una razón. Los valores son necesidades del ser humano y representan sueños aspiraciones e ideas. (Cabanillas y Pérez, 2012).

Los valores constituyen una parte indeleble del ser humano, ya que es un aspecto de la personalidad que ayuda a explicar y predecir comportamientos favorables y desfavorables. Valenzuela (2005) señala que “el valor es un avance hacia una forma de conducta, hacia objetivos, hacia fines de la vida a los que nos dedicamos y hacia los cuales elegimos dirigirnos, porque creemos que son los modos de vida más deseables” (p. 26), contribuyendo un compromiso real ante el medio social.

El interés por la formación de los valores en la familia se ha visto escaso; siendo la familia el primer agente de socialización y jugando un papel importante en el fortalecimiento de la personalidad, formando un esquema de valores, normas y prejuicios (Gazquez, 2015), es decir, que al no inculcar valores dentro del ambiente familiar puede generar como resultado diversos problemas sociales en el segundo agente socializador (la escuela).

Por lo tanto, al no tener un esquema de valores estable en la familia, se vivencia en la práctica educativa ciertas conductas incididas especialmente en la personalidad, las aptitudes, las habilidades y las destrezas de aprendizaje (Navarro, 2003), deduciendo que los valores interpersonales están ligados a las metas generales del estudiante en su vida; dichas metas conllevan a un patrón exclusivo en el proceso de logro de enseñanza – aprendizaje tomando como resultado un favorable rendimiento académico.

## **B. Características de los valores**

Según Guitart (2002) las características de los valores son:

1. Sirven como patrones de guía para la vida de las personas y orientar la vida humana.
2. Tienen un carácter abstracto, pero tienen la necesidad de materializarse en algo.
3. Son dinámicos, tienen una génesis histórica y cambian según las circunstancias socioculturales o la evolución personal del individuo.
4. Responden a las propias necesidades y motivaciones, así como a demandas sociales e institucionales, lo que provoca que se manifiesten de manera personalizada, pero constituyen representaciones construidas socialmente.
5. Mediatizan la percepción que se forma cada persona de las demás y de sí misma.
6. Establecen las bases para juzgar a los demás y a uno mismo, ejerciendo una función dinámica de la conducta.

## **C. Elementos o rasgos de los valores**

Llanes (2002) manifiesta que todo valor tiene dos elementos propios, uno es objetivo y el otro subjetivo.

- a. Es objetivo porque hay un bien apreciable para el sujeto.
- b. Es subjetivo porque el bien se convierte en valor cuando un sujeto lo aprecia como tal.

El Ministerio de Educación (2005) propone que algunos rasgos de los valores son:

1. El valor es una cualidad del ser.
2. El valor nunca se agota.
3. El mundo del valor lo constituye el hombre.

#### **D. Formaciones de los valores**

El desarrollo y formación de valores comienza en la infancia, cuando el ser humano a través del proceso de socialización intercambia información con su medio socio-ambiental y comienza aprender lo que es socialmente aceptado y aquello que no es correcto socialmente.

Cabe señalar que los valores son cualidades por la que una persona despierta mayor interés o menor aprecio, admiración en el grupo social y concuerdan con nuestras concepciones de la vida. Son adquiridos a través de las primeras experiencias en el contexto familiar donde el sujeto forma su identidad y configura un sistema de valores primarios (Lila, Musitu y Buelga; 2000).

Gordon (véase en Durand, 2003) refiere que un individuo puede ser descrito en base a lo que hace en forma característica, es decir, en términos de los rasgos que tipifican su conducta. Puede también ser descrito en términos de sus patrones motivacionales básicos o sea en términos de los valores que se rige, vemos que el autor destaca la manifestación que existe de los valores sobre la conducta del individuo.

Por su parte Isaacs (citado por Garza y Patiño, 2000) describe los valores más importantes a formar, de acuerdo a la edad del alumno (véase Tabla 3):

Tabla 2

*Distribución de Valores Preferentes por Edad*

| Hasta los 7 años | 8 – 12 años     | 13 – 15 años | 16 – 18 años |
|------------------|-----------------|--------------|--------------|
| Obediencia       | Fortaleza       | Sociabilidad | Prudencia    |
| Sinceridad       | Perseverancia   | Amistad      | Flexibilidad |
| Orden            | Laboriosidad    | Respeto      | Comprensión  |
|                  | Paciencia       | Sencillez    | Lealtad      |
|                  | Responsabilidad | Patriotismo  | Audacia      |
|                  | Justicia        | Sobriedad    | Humildad     |
|                  | Generosidad     | Pudor        | Optimismo    |

Recuperado en Educación en Valores, Garza y Patiño, (2000).

Para Carreras (2001) son doce los valores que se deberían de trabajar, enfatizando que cada Institución Educativa es autónoma de decidir, cuales trabajar y como trabajarlos. En esta propuesta de Carreras, los 3 primeros son distribuidos de acuerdo a la edad y los 9 restantes son para trabajarlos en todas las edades.

Tabla 3

*Distribución de los 12 Valores*

| Valores         | nivel inicial | nivel primaria | nivel secundaria |
|-----------------|---------------|----------------|------------------|
| Responsabilidad | X             |                |                  |
| Sinceridad      |               | X              |                  |
| Diálogo         |               |                | X                |
| Confianza       | X             | X              | X                |
| Autoestima      | X             | X              | X                |

|             |   |   |   |
|-------------|---|---|---|
| Creatividad | X | X | X |
| Paz         | X | X | X |
| Amistad     | X | X | X |
| Respeto     | X | X | X |
| Justicia    | X | X | X |
| Cooperación | X | X | X |
| Compartir   | X | X | X |

---

*Nota: Tomado de Cómo educar en valores, Carreras, 2001*

### **E. Jerarquía de los valores**

Para clasificar los diversos valores, Llanes (2002) afirma que:

La manera en que las personas logran evaluar los valores es a través de la inteligencia, de otra manera no podrían distinguirse ni jerarquizarse; en otros casos, algunas personas perciben la superioridad de un valor sobre otro sin poder dar una deducción racional, como por ejemplo por fe religiosa (p.22).

Max Scheler (citado por Llanes, 2002) propuso criterios que nos dan una orientación para determinar cómo los individuos establecen una jerarquía de valores:

- Extensión, el valor mayor es aquel que tiene más persistencia a través del tiempo.
- Divisibilidad, el valor mayor no se puede dividir.
- Fundamentación, el valor que fundamenta a otro es superior.
- Profundidad de satisfacción, el valor mayor completa o mejora a la persona en más sectores.

- Relatividad, el valor mayor se refiere a un sector o nivel más prioritario de la esencia de la persona.

## **F. Tipos de niveles de los valores**

Están distribuidos en niveles propuesto por Scheler (citado en Vélez, 1990) el ser humano puede percibir utilizando sus sentidos, es llamado valores sensibles, los valores como la fatiga, el bienestar y vigor son valores vitales; además están los valores espirituales que son tomados como lo justo y correcto; por último, los valores estéticos que conforman lo bello y lo feo.

Según este aspecto nos indica que hablar de valores es también enfocarse en la ética, como análisis de esencias, virtudes que posee una persona en orientación de su actuar y su práctica hace que nos acerquemos a la moralidad. Además, la apariencia perceptiva y sustancial tiene una propiedad permanentemente en el lenguaje Desde esta perspectiva, la fundamentación de la ética es un análisis de las esencias objetivas que, estando presentes ante el hombre en su percepción afectiva y en su atenerse a lo presente, hace que desde a percepción de esas esencias brote a moralidad es la persona humana. Ahora bien, esencias y percepción, que son a priori respecto de todo lenguaje (Chaparro, 2012, p. 97).

## **G. Educación en valores en las instituciones educativas**

El Ministerio de Educación (2004) considera los siguientes elementos como eje de la Educación en Valores en las Instituciones Educativas de nuestro país:

- a. La Educación en Valores está centrada en la persona, atiende sus necesidades, intereses, que posibiliten su bienestar pleno y el desenvolvimiento de sus capacidades y actitudes.
- b. La Educación en Valores rescata la trascendencia de la cultura y su impacto en la manifestación de comportamientos, promueve el desarrollo de relaciones interpersonales de aceptación de las diferencias personales.
- c. La Educación en Valores se caracteriza por el aprendizaje de valores y actitudes, que toma en cuenta las experiencias vividas, la disponibilidad del estudiante y las facultades de los docentes.

Las dimensiones que se pretende trabajar a través de la Educación en Valores son:

1. Los principios de los valores universales y la capacidad de realizar un análisis crítico y creativo que facilite el discernimiento del alumno ante las múltiples opciones que le ofrece la vida.
2. El desarrollo de las habilidades interpersonales que le permitan compatibilizar, de una forma coherente, los criterios personales y el comportamiento.

El Ministerio de Educación (2005) propone nueve valores que deben tener una consideración especial dentro del ámbito educativo, ya que propiciarían una educación democrática, con vocación de avanzar hacia una sociedad también democrática. Estos valores son:

1. *Libertad*, como eje en el que se afianza la democracia.
2. *Justicia*, como igualdad de garantía de vida y relación.

3. *Pluralidad*, como posibilidades de ser original y de aceptación de las diferencias.
4. *Participación*, como posibilidad de diálogo abierto.
5. *Respeto mutuo*, como diversos puntos de vista, planteamientos y formas de vida, sin necesariamente estar de acuerdos con ellos en el diálogo.
6. *Tolerancia*, como forma de ver a los demás como iguales.
7. *Autoestima*, como la suma de la confianza y el respeto que hemos de sentir por nosotros mismos para reflejar el juicio de valor que cada uno hace de su persona para enfrentarse a los desafíos que presenta nuestra existencia.
8. *Convivencia*, se define como la necesidad de organización del grupo desde el respeto mutuo y la determinación y aceptación de unas normas, que tengan en cuenta al mismo tiempo el funcionamiento más satisfactorio del grupo y las necesidades de cada uno de sus miembros.
9. *Equidad de género*, mirada preferente que es necesario dar al problema de género, componente cultural fundado sobre una diferenciación basada en la desvaloración de la mujer frente al varón, un tratamiento basado en la igualdad de oportunidades.

Toda estrategia ideada para llevar a cabo con éxito una Educación en Valores como menciona MINEDU, (2005) debe estar determinada por las siguientes características:

- Debe estar basada en el máximo respeto hacia el estudiante.
- Debe servir como base transformadora del clima de la Institución Educativa y de la familia.
- Debe estar adaptada a las características psicosociales de la persona.

- Debe incidir en el desarrollo del pensamiento crítico para que la persona sea capaz de discernir y promover el cambio en su conducta.

Sin embargo, la presencia se debe tener en cuenta algunos aspectos que dificultan la educación en valores en las instituciones educativas:

1. La violencia y el autoritarismo, que se vive en todo ámbito, como en el hogar, en las instituciones educativas y en la comunidad.
2. La desigualdad de género y oportunidades.
3. La crisis de valores morales, donde la viveza ha reemplazado a la honestidad.
4. El oportunismo, el sensacionalismo, la primicia, se han apoderado y han deteriorado los medios de comunicación.
5. La intolerancia
6. La falta de respeto en el trato a las personas
7. Rechazo al cambio
8. la improvisación.
9. El padrinazgo.
10. La discriminación
11. El machismo, entre otros.

### **2.2.2 Valores interpersonales**

#### **A. Conceptualización**

“Los valores interpersonales como convencimiento sostenido en el tiempo que una persona posee al respecto un determinado modo de conducta preferente, considerándose el núcleo

de actitudes de una persona, que persevera, toma decisiones y orienta conductas hacia sus metas”. (Carreal, 2007, p.14) es por ello que los valores interpersonales influyen en nuestra forma de pensar, en nuestros sentimientos y formas de comportamientos.

Gordon (2005) define que valores interpersonales como:

Guía que presentan las personas para su interacción con su medio social, dirigiendo sus pensamientos y estilos propios de actuar. (p. 33)

Además, son valores interpersonales a las acciones, actitudes del ser humano que define su comportamiento interpersonal, el valor de Conformidad, Reconocimiento, Independencia, Benevolencia o de optar actitudes de mando como el valor de liderazgo, cuyas características muestran predominancia en los seres humanos (Hurtado y Silva, 2007).

“Gordon (véase en Matalinares et al, 2009) mencionan que los valores interpersonales pueden construir un medio que determina acciones u objetivos a realizarse a futuro y que están influenciados de manera consciente o inconsciente por los individuos. Por ello identifica seis factores, que se determina en la relación con el sujeto y son: Soporte, Reconocimiento, Conformidad, Independencia, Benevolencia y Liderazgo. Sin embargo, según Sevillano (2003), menciona que los valores interpersonales son necesarios para el ser humano y sobre ello permite una libre convivencia en las relaciones éticas, culturales y sociales.

Gordon (1960 en Durand 2003), define a “los valores interpersonales como la expresión de las actividades humanas que caracterizan el comportamiento interpersonal. Considerando,

que estas obran sobre las personas como verdaderos estímulos provocando reacciones afectivas de agrado o desagrado dentro de sus relaciones interpersonales” (p.98).

Merino, Wichern y Rivas (2004) refiere que “los valores interpersonales constituyen medios que determinan conductas asertivas del individuo” (p.56). Teniendo en cuenta lo señalado por los autores, podemos incluir que los valores están dentro de las relaciones interpersonales con nuestros pares y que dichos valores son de suma importancia para el desarrollo personal como también para aptitudes frente a su aprendizaje.

### **B. Clasificación de los valores interpersonales**

Existen diversas clasificaciones de los valores y todas buscan ayudar al ser humano a su auto realización.

Llanes (2002) hace una propuesta de valores importantes a fomentar, de acuerdo a la división que utilizó Max Scheler (Valores Vitales, Valores Humanos, Valores Morales y Valores Trascendentales); según este autor esta lista de valores no es completa, sin embargo, ayuda a que el ser humano encuentre su autorrealización:

Tabla 4

*Lista de valores propuesto por Llanes (2002)*

---

| <b>Lista de valores</b> |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| <b>Valores vitales</b>  |                           |
| Vitales físicos         | Vitales psíquicos         |
| - Salud                 | - Control de sentimientos |
| - Higiene               | - Autonomía               |
| - Sexualidad            | - Auto aceptación         |
|                         | - Auto valoración         |

## **Valores humanos**

### Humanos Culturales

- Conocimientos
- Habilidades
- Espíritu Crítico

### Humanos estéticos

- Sensibilidad
- Capacidad de admiración

### Humanos de sociabilidad

- Lealtad
- Paciencia
- Servicialidad
- Respeto
- Perdonar
- Confianza
- Comprensión
- Solidaridad
- Capacidad de diálogo
- Familia
- Amistad

### Humanos de calidad personal

- Orden
- Responsabilidad
- Libertad
- Puntualidad
- Laboriosidad
- Generosidad
- Fidelidad
- Sacrificio
- Convicción
- Reflexión
- Silencio

## **Valores morales**

- Conocer normas
- Convicción de criterios
- Prudencia
- Fortaleza
- Justicia

- Decencia
- Rectitud de intención
- Crear hábitos
- Control de pasiones
- Dignidad de la persona

## **Valores trascendentales**

- Conocer la propia fe
- Creer
- Comunicación con Dios

- Participación comunitaria
- Caridad
- Entrega a Dios

Gordon (1963, en Durand, 2003), clasifica a los valores en seis tipos:

El valor interpersonal de soporte, este valor alude a la preferencia que tiene la persona por ser tratado con amabilidad, comprensión y gusta además de recibir apoyo de los demás. El valor interpersonal de conformidad, se refiere a la persona que hace lo socialmente aceptado y correcto, acatando las normas que le impone la sociedad. El valor interpersonal de reconocimiento, este valor orienta a las personas a dar mayor importancia al ser reconocido sus actitudes frente a los demás, el individuo es respetado en su entorno considerado por su estima. El valor interpersonal de independencia, este valor orienta a las personas a tomar decisiones por sí mismas, hace lo que desea y actúa solo de acuerdo a su criterio. El valor interpersonal de benevolencia, la persona guiada por este valor considera que lo más importante es realizar las acciones para otros, brinda ayuda, busca satisfacer al prójimo, es servicial, el valor interpersonal de liderazgo, este valor está referido al hecho de que la persona gusta de estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder (p.16).

### **2.2.3. Rendimiento académico:**

#### **A. Definición:**

Gonzales, (2003) define rendimiento académico como:

Resultados que da el estudiante en los centros de enseñanza. Considera que es una de las variables educativas de gran desafío en la educación y en donde interviene la familia y el agente educativo. Por lo cual el fracaso o bajo rendimiento académico lleva consigo una serie de problemas y tensiones emocionales que repercuten en el desarrollo cognitivo del estudiante (p.22).

Así mismo el rendimiento académico está ligado a juicios de valoración y a la capacidad y esfuerzo del estudiante durante su proceso de aprendizaje.

Ambrosio, citado por Esparza (2003) considera que el rendimiento académico es sinónimo de rendimiento escolar y lo define como “grado de aprovechamiento que obtiene el individuo teniendo en cuenta sus aptitudes y posibilidades para cada materia” (p.33). Luego de un análisis de los conceptos vertidos, se llega a la conclusión de que son resultados cuantitativos, producto de un conjunto de acciones pedagógicas que los profesores utilizan como indicadores.

Es por ello que el rendimiento académico, se hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido al ambiente escolar. El estudiante con un buen rendimiento académico es aquel que rinde a lo largo de los cursos, calificaciones positivas en los exámenes. En este sentido el rendimiento académico es una medida de la capacidad que responde el alumno al proceso de enseñanza- aprendizaje.

De este modo la intervención para la mejora del rendimiento académico implica una definición del concepto de rendimiento como indicador del aprendizaje, sin embargo, las calificaciones y las pruebas objetivas son opciones fundamentales para medir el rendimiento académico. Por otra parte, el rendimiento académico puede estar relacionado a la subjetividad del profesor cuando califica, es por ello que el docente debe analizar y observar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos de la materia.

En general la mayoría de estudiantes suele comprometerse en las actividades del colegio desarrollando y mejorando sus capacidades y por el esfuerzo realizado le retribuyen dicho una nota o valoración positiva. Es por ello que Núñez (2009) define rendimiento académico como “Propósito o núcleo dinámico cognitivo del compromiso con la tarea, y el tipo de meta adoptado por el estudiante teniendo un marco general, mediante el cual interpretan y experimentan los contextos de logro” (p.6), contribuyendo con rendimiento académico.

Es la acción del proceso educativo, que conlleva no solo aspectos cognitivos del estudiante, sino también el conjunto de habilidades, destrezas, ideas, aptitudes, intereses, etc.

En nuestro país el rendimiento académico se categoriza en un sistema de calificación vigesimal (0-20) para calificar el aprendizaje del semestre o promedio anual, esta categorización establece los siguientes calificativos. Muy deficiente: cuando el alumno no logra alcanzar los objetivos previstos y cuya nota fluctúa entre 00 y 05 puntos; Deficiente: el alumno no puede alcanzar o lograr parcialmente los objetivos previstos y cuya nota fluctúa entre 06 y 10 puntos; regular: El estudiante logra parcialmente los objetivos y cuya nota esta entre 11 y 13 puntos; bueno: el estudiante logra casi satisfactoriamente los objetivos previstos cuya nota varía entre 14 y 16 puntos; muy bueno: cuando el alumno demuestra el logro satisfactorio de los objetivos previstos cuya nota varía entre 17 y 18 puntos; por último la categorización de excelente; cuando el alumnado logra en forma brillante los objetivos previstos y cuya nota es de 19 y 20 puntos.

Además, tener en cuenta que existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico, las actitudes del estudiante frente a los cursos o falta de práctica de valores hasta las motivaciones del estudiante, que están relacionadas al factor psicológico, mostrando desinterés en clase. Del mismo modo cuando el estudiante tiene una buena adaptación en los ambientes educativos, su comportamiento educativo se verá reflejado en la estabilidad en su aula, tendrá mejor atención a las indicaciones del docente y seguirá las instrucciones; lo cual demostrará en su rendimiento académico.

Es preciso destacar que el rendimiento escolar es (éxito o fracaso) son aptitudes de los estudiantes y logro académico con referente a las notas, uno de los temas con mayor importancia para la enseñanza aprendizaje ya que el desafío de la educación es transformar el conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida (Gonzales, 2003).

## **CAPITULO III**

### **MÉTODO**

De acuerdo a la metodología, la investigación es descriptiva- correlacional según Hernández, Fernández y Batista (2010) quienes comprueban que estudios descriptivos, comprende el recojo de información en forma independiente a las variables. Se empleó el diseño no experimental, de tipo correlacional, ya que su propósito es la mediación de cada variable y el grado de relación que existe entre variables.

### 3.1 Participantes

#### 3.1.1 Población

La población estuvo conformada por 575 estudiantes de ambos sexos, de una institución educativa estatal (Red educativa 01, UGEL 05) de Lima Metropolitana .

#### 3.1.2 Muestra

Se escogió intencionalmente, debido a que la participación de los estudiantes fuera voluntaria. La muestra se estableció a través de la formula

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

Valores para seleccionar la muestra

$$N = 575; P = 0,50; q = 0,50; d = 0,05; z = 1,96$$

Ecuación:

$$n = \frac{Z^2 p q}{d^2}$$

Remplazando valores

$$n = \frac{(1,96)^2 (0,5)(0,5)}{(0,05)^2} \quad \boxed{n = 384,16}$$

### Operación de la muestra

$$nf = \frac{N}{1 + \frac{N}{n}}$$

$$nf = \frac{575}{1 + \frac{575}{384,16}} \quad \boxed{N = 230}$$

La muestra estuvo constituida por 230 estudiantes, simbolizan el 40% de la población investigada. Se evaluaron a 4 secciones de 4to y 4 secciones de 5to año.

#### 3.1.3 Criterios de inclusión:

- Estudiantes que brinden su consentimiento verbal para ser parte de la investigación.

#### 3.1.4 Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no brinden su consentimiento verbal de participar en la investigación.
- Estudiantes con necesidades especiales básicas.
- Los que se encuentren con tratamiento psicológico o psiquiátrico.

#### 3.1.5 Características de la muestra

Se aprecia en la tabla 5, interpreta la distribución de la muestra con respecto al sexo, conformando los varones 50.4% y 49.6% son mujeres.

Tabla 5

*Distribución de los estudiantes del nivel secundaria por la variable sexo*

| Sexo   | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|------------|------------|
| Hombre | 116        | 50,4%      |
| Mujer  | 114        | 49,6%      |
| Total  | 230        | 100        |

**Nota.** N= 230.

De acuerdo a la tabla 6 se observa la distribución de la muestra y la variable grado escolar, identificando el 47% son de cuarto grado de secundaria y el 53% son de quinto de secundaria. Además, se describe la frecuencia de cuarto y quinto, 108 y 122 respectivamente.

Tabla 6

*Distribución de los sujetos de educación secundaria por grado escolar.*

| Año escolar              | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------------------|------------|------------|
| Cuarto año de secundaria | 108        | 47%        |
| Quinto año de secundaria | 122        | 53%        |
| Total                    | 230        | 100        |

### **3.2 Técnica e Instrumentos de obtención de los datos**

#### **3.2.1 Técnica de obtención de datos**

La observación, la entrevista y la encuesta (cuestionarios de valores interpersonales).

#### **3.2.2 Instrumentos de obtención de los datos**

**A. Para la variable valores interpersonales: Cuestionario de valores interpersonales (SIV).**

Creado por Leonard V. Gordon en 1960, en versión español. Traducción y adaptación por Higuera y Pérez (1972) quienes elaboraron los primeros baremos provisionales en muestras de escolares y universitarios de Lima Metropolitana. Este cuestionario permite

evaluar algunos valores presentes en las relaciones interpersonales, siendo en la actualidad una de las pocas pruebas psicológicas que permite evaluar este aspecto. A través de esta prueba podemos describir los valores interpersonales entre hombres y mujeres, además se representan en sus ítems los seis valores interpersonales, como el valor independencia, soporte, benevolencia, liderazgo, reconocimiento y conformidad. Fueron analizados estadísticamente y mantienen una consistencia interna de 0.78 a 0.89, confiable, tiene como resultado por la teoría de Kuder Richardson en una muestra de 186 estudiantes universitarios, el análisis estadístico se determina una adecuada confiabilidad en la prueba.

Con respecto a su validez se determinó mediante el análisis factorial, teniendo como resultado autenticidad la prueba del SIV. Asimismo, las escalas mantuvieron su consistencia interna a través de repetidos análisis- ítems para muestras de comparación diversa. El cuestionario de valores interpersonales mide lo que dice medir.

Además, el cuestionario, está compuesto por un total de 90 ítems, reunidos en 30 triadas o grupos de 3 ítems, los que están distribuidos en 6 escalas. En cada triada está conformada por tres ítems, donde el individuo responde positivo, negativo y uno de los ítems de la triada lo deja en blanco. Estos ítems según el tipo de respuesta, puede recibir 2 puntos cuando el sujeto escoge el ítem de una triada queda en blanco, y recibe 0 puntos cuando el sujeto escoge un ítem que representa lo menos importante para él, por lo que su máxima puntuación puede ser de 32, 30 y 26 puntos según la escala.

La aplicación puede ser individual o colectiva, en la que no hay tiempo límite, pero se requiere solo de 15 a 20 minutos para resolverla. Su uso en el campo psicológico se da en

la orientación vocacional o profesional, en procesos de selección y valoración, así como investigaciones psicológicas.

Los nuevos baremos para esta prueba han sido elaborados por el psicólogo Walter Pérez (1987) en muestras de trabajadores y profesionales de educación secundaria y superior de Lima metropolitana, que permite contar con un instrumento psicométrico de suma eficacia.

Este inventario mide los siguientes 6 valores:

**Valores interpersonales:**

Gordon (1963, citado por Tueros, 2012) mencionan sobre los valores contribuyen al ser humano medios para determinar conductas adecuadas o viceversas, identifica seis clases de valores y las cantidades de ítems de cada valor en el instrumento psicométrico, liderazgo, soporte, conformidad y benevolencia presentan cada valor, quince ítems, mientras que reconocimiento trece ítems y por último el valor de independencia suma los dieciséis ítems

**Para efectos de la investigación se realizó lo siguiente:**

**Establecimiento de Niveles de desarrollo**

Para efectos de la investigación se establecieron niveles por Quintiles (20% / 100%), generando 05 categorías para agrupar la muestra en función de sus puntajes alcanzados en el cuestionario total y en cada una de sus dimensiones, dado que las categorías planteadas por Higuera y Pérez tienen rangos muy amplios (alto, medio y bajos), lo que representaría a un 33.3%, a diferencia de los niveles por quintiles que tiende a agruparlos mejor en 5 niveles cada uno de un 20%.

**Dimensiones: soporte (puntaje máximo 30:5=6 puntos como rango por nivel).**

0 – 6            Óptimo desarrollo

|         |                       |
|---------|-----------------------|
| 7 – 12  | Alto desarrollo       |
| 13 – 18 | Moderado desarrollo   |
| 19 – 24 | Bajo desarrollo       |
| 25 – 30 | Deficiente desarrollo |

**Dimensiones: conformidad (puntaje máximo 30:5=6 puntos como rango por nivel).**

|         |                       |
|---------|-----------------------|
| 0 – 6   | Deficiente desarrollo |
| 7 – 12  | Bajo desarrollo       |
| 13 – 18 | Moderado desarrollo   |
| 19 – 24 | Alto desarrollo       |
| 25 – 30 | Óptimo desarrollo     |

**Dimensiones: benevolencia (puntaje máximo 30:5=6 puntos como rango por nivel).**

|         |                       |
|---------|-----------------------|
| 0 – 6   | Deficiente desarrollo |
| 7 – 12  | Bajo desarrollo       |
| 13 – 18 | Moderado desarrollo   |
| 19 – 24 | Alto desarrollo       |
| 25 – 30 | Óptimo desarrollo     |

**Dimensiones: independencia (puntaje máximo 32:5=6.4 puntos como rango por nivel).**

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 0 – 6.4   | Óptimo desarrollo     |
| 7 – 12.8  | Bajo desarrollo       |
| 13 – 19.2 | Moderado desarrollo   |
| 20 – 25.6 | Alto desarrollo       |
| 26 – 32   | Deficiente desarrollo |

**Dimensiones: liderazgo (puntaje máximo 32:5=6.4 puntos como rango por nivel).**

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 0 – 6.4   | Deficiente desarrollo |
| 7 – 12.8  | Bajo desarrollo       |
| 13 – 19.2 | Moderado desarrollo   |
| 20 – 25.6 | Alto desarrollo       |
| 26 – 32   | Óptimo desarrollo     |

**Dimensión: reconocimiento (puntaje máximo 26:5= 5.2 puntos como rango por nivel).**

|           |                       |
|-----------|-----------------------|
| 0 – 5.2   | Óptimo desarrollo     |
| 6 – 10.4  | Alto desarrollo       |
| 11 – 15.6 | Moderado desarrollo   |
| 16 – 20.8 | Bajo desarrollo       |
| 21 – 26   | Deficiente desarrollo |

**Interpretación por sub escalas**

Las interpretaciones de las puntuaciones se hacen según Gordon (como se cita en Tueros, 2012) y en función de los niveles diagnósticos planteados para la presente investigación:

- **Valor de Soporte:** es un valor que indica carencia a requerir apoyo, sostén, protección y la disminución de este valor, indica comprensión hacia los demás, el individuo mantiene decisiones propias con respecto a su afectividad dado que es más estable.
- **Valor de Conformidad:** Este valor nos indica que el individuo mantiene una mayor aceptación en su entorno social en donde toma decisiones correctas acatando normas, y acuerdos a reglas sociales. El individuo que no predomina el valor, tiene dificultades con las normas sociales y aceptación de reglas es su entorno.

- **Valor de Reconocimiento:** Predomina en el individuo con necesidad de ser importante, resalta en sus actitudes, mostrándose como un ser al que deben ser reconocido, aplaudido por su entorno, busca el reconocimiento por los méritos de sí mismo y se enfrenta en actividades que demanda eficiencia.
- **Valor de Independencia:** El individuo muestra mayor capacidad de realizar sus actividades por sí mismo, sin tener a una persona que exija cumplir sus responsabilidades, toma libertad personal a favor de su criterio, presenta la capacidad de actuar favoreciendo sus necesidades e intereses
- **Valor de Benevolencia:** Mantiene una actitud de bondad hacia otros, complaciente, altruista, con tendencia a mostrar desinteresadamente afecto por el prójimo, favoreciendo su noble trato hacia los demás, compartiendo con ello experiencias ante una ayuda social.
- **Valor de Liderazgo:** Este valor indica un fuerte deseo por mantener una autoridad sobre otras personas, presenta actitudes de mando ante tomar decisiones que conlleve dirigir un grupo y tener poder bajo otras personas.

#### **A. Para la variable rendimiento académico**

Se utilizó los reportes de promedios de rendimiento académico de los escolares, que brindó la dirección de la institución educativa estatal de Lima Metropolitana.

Las notas a obtenerse fueron categorizadas de la siguiente manera:

- |    |         |                                  |
|----|---------|----------------------------------|
| 1. | 11 – 13 | Rendimiento académico bajo       |
| 2. | 14 – 15 | Rendimiento académico promedio   |
| 3. | 16 – 18 | Rendimiento académico alto       |
| 4. | 19 – 20 | Rendimiento académico excelente. |

### **3.3 Procedimientos**

Para la investigación primero se requirió con el consentimiento del director para tener acceso al colegio, con la finalidad de la aplicar el instrumento, así como obtener la información de los promedios de los alumnos. Por ello, se les brindo información de manera clara y precisa sobre la importancia de las variables de estudios.

Se solicitó a la institución educativa parroquial los horarios en la cual se podrían evaluar a los estudiantes, luego se seleccionó del total de 8 secciones de 4° y 5° del nivel secundaria.

Se aplicó el cuestionario de valores interpersonales, se motivó la participación para requerirles sinceridad y veracidad en sus respuestas, aplicando en sus cuestionamientos de manera anónima y colectiva.

Terminando la evaluación se recogió los cuestionarios, posteriormente se calificó a través de la parrilla de respuesta, se confeccionó la base de datos y finalmente se codificaron los resultados para luego procesarlos en una computadora, en donde se utilizó la estadística inferencial con el programa SPSS (versión 22 para Windows) y el Excel (versión 2010).

Se realizó el análisis como: la r de Pearson, el Alpha de Cronbach, la prueba K-S de Kolmogorov Smirnov, Chi cuadrado, la U de Mann Whiney y análisis de frecuencias.

Al final del análisis e interpretación estadística se procedió a presentar los resultados en tablas y figuras, realizando una descripción y análisis de discusión, concluyendo con la redacción de las recomendaciones en base a los resultados de la investigación.

### 3.3.1. Análisis de datos

La técnica se empleó, el SPSS versión 22.0, se utilizaron estas técnicas estadísticas en dos etapas:

**Estadística descriptiva:** Se observó la descripción en los datos de la investigación, además la frecuencia, media aritmética y los porcentajes de cada área y variable.

**Estadística inferencial:** Se determinó la confiabilidad por medio del Alpha de Cronbach y la validez del análisis factorial.

La correlación entre variables, el coeficiente de correlación de Spearman, mide una asociación o relación entre variables de estudio y determina ser una prueba no paramétrica, por último la prueba de U de Man Whiney, son usadas para estudios con dos muestras independientes, diseñadas como resultado a comprobar una mutua relación entre las dos variables estudiadas (Greene y D'Oliveira, 2006), Cuando son más de dos condiciones se empleó la prueba de Wilcoxon, tomando en consideración la aceptación o rechazo de la Ho de acuerdo con Arévalo y Horna (2014).

Tabla 7

*Criterios de rechazo o aceptación de la Hipótesis nula.*

|                   |                                      |                   |
|-------------------|--------------------------------------|-------------------|
| $r = 0.00$        | No hay correlación estadística       | Se acepta la Ho.  |
| $0 < r < 0.20$    | Existe correlación no significativa  | Se acepta la Ho.  |
| $0.21 < r < 0.40$ | Existe correlación baja              | Se rechaza la Ho. |
| $0.41 < r < 0.60$ | Existe correlación moderada          | Se rechaza la Ho. |
| $0.61 < r < 0.80$ | Existe correlación significativa     | Se rechaza la Ho. |
| $0.81 < r < 1.00$ | Existe correlación muy significativa | Se rechaza la Ho. |

Fuente: Arévalo, Horna (2014)

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS**

#### 4.1 Análisis exploratorio de la variable de estudio

Se presentaron operaciones para determinar ajustes de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S):

Con respecto a la hipótesis,  $H_1$ : Los datos de la muestra de las variables rendimiento académico y valores interpersonales presentan distribución normal. En el nivel de significancia podemos apreciar, se determina mediante  $p > 0.05$ , utiliza medidas paramétricas y si es  $p < 0.05$ , no paramétricas, correspondientemente. Además, sobre las, prueba estadística se aplicó el SPSS 22 y se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 8

*Resultados de la prueba de Kolmogorov – Smirnov.*

| <b>Variables</b>      | <b>K-S</b> | <b>p</b> |
|-----------------------|------------|----------|
| Rendimiento académico | 0.177      | 0.000    |
| Valor independencia   | 0.017      | 0.002    |
| Valor soporte         | 0.084      | 0.000    |
| Valor benevolencia    | 0.068      | 0.012    |
| Valor Conformidad     | 0.078      | 0.002    |
| Valor liderazgo       | 0.064      | 0.023    |
| Valor reconocimiento  | 0.069      | 0.010    |

Se observa en la Tabla 8, resultados de la utilización del Kolmogorov-Smirnov (K-S), determinando así que los valores interpersonales y el rendimiento académico, no presentan distribución normal, como resultado el grado de significancia es menor al 0.05, por lo que se empleó, pruebas no paramétricas en los análisis de datos.

## 4.2 Ajuste psicométricos del inventario de valores interpersonales

### A. Confiabilidad

Se determinó mediante el coeficiente de Alpha de Cronbach, en la tabla 9, podemos observar la estimación de la consistencia interna dando como resultado valores elevados en todas las dimensiones de los valores interpersonal. (los valores Alpha están en un rango de 0.708 a 0.794) superando el punto de corte de 0.70. SIV en su totalidad presenta un valor Alpha de 0.738 que es un valor fuerte o elevado. En conclusión, cabe indicar que el cuestionario de valores interpersonales SIV, presenta confiabilidad.

Tabla 9

*Valoración del coeficiente de Combrach en los valores interpersonales.*

| Valores interpersonales     | N° de ítems | Alpha |
|-----------------------------|-------------|-------|
| Independencia               | 16          | 0.750 |
| Soporte                     | 15          | 0.710 |
| Benevolencia                | 15          | 0.708 |
| Conformidad                 | 15          | 0.794 |
| Liderazgo                   | 16          | 0.726 |
| Reconocimiento              | 13          | 0.740 |
| Valores interpersonales SIV | 90          | 0.738 |

### B. Validez

Para establecer la validez de constructo de la escala respectiva fue necesario emplear el método de análisis factorial. Desde el punto de vista estadístico correlación factor – tes el análisis factorial tiene por finalidad valorar el valor en que cada dimensión aporta a la validez del instrumento al cual pertenece. De este modo se verifica que el instrumento mida lo que dice medir. En la Tabla 10, se describen los resultados encontrados, donde todos los Coeficientes de Correlación de Spearman (rho) están en un rango de  $r = 0.681$  a  $r$

= 0.766 y que la significancia alcanzada es menor al 0.001, mostrando como resultado la validez de constructo.

Tabla 10

*Análisis de las dimensiones del cuestionario de valores interpersonales SIV*

| Valores interpersonales | Cuestionario SIV |       |
|-------------------------|------------------|-------|
|                         | rho              | p     |
| Valor independencia     | 0.681 **         | 0.000 |
| Valor soporte           | 0.712 **         | 0.000 |
| Valor benevolencia      | 0.732 **         | 0.000 |
| Valor Conformidad       | 0.699 **         | 0.000 |
| Valor liderazgo         | 0.766 **         | 0.000 |
| Valor reconocimiento    | 0.776**          | 0.000 |
| Valor de constructo SIV | 0.728            |       |

\*\* correlación significativa=0,001

### 4.3 Descripción de las variables de estudio

#### 4.3.1 Rendimiento académico

Con respecto a la tabla 11 se aprecia los niveles de rendimiento académico, mostrando 53.4% de los estudiantes están en un nivel de rendimiento bajo; el 37% tienen un nivel regular y solo el 9.6% presenta rendimiento bueno.

Tabla 11

Niveles de rendimiento académico en estudiantes de secundaria.

| Niveles del rendimiento académico | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|------------|------------|
| 11 - 13<br>Rendimiento bajo       | 123        | 53,4       |
| 14 - 15<br>Rendimiento regular    | 85         | 37         |
| 16 - 18<br>Rendimiento            | 22         | 9,6        |

## Bueno

|       |     |     |
|-------|-----|-----|
| Total | 230 | 100 |
|-------|-----|-----|

### 4.3.2 Valores interpersonales

#### a. Valor interpersonal independencia

Se aprecia en la tabla 12, la distribución de los niveles en el valor independencia, resultando, 1.7% tiene un desarrollo deficiente; el 17.4% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 52.2% tienen un promedio de desarrollo; el 22.2% tienen un alto desarrollo y el 6.5% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal independencia.

Tabla 12

*Nivel del valor interpersonal independencia en estudiante de secundaria.*

| Independencia | Nivel de                            | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------|-------------------------------------|------------|------------|
|               | 0 - 6.4<br>Desarrollo<br>deficiente | 4          | 1,7        |
|               | 7 - 12.8<br>Desarrollo bajo         | 40         | 17,4       |
|               | 13 - 19.2<br>Desarrollo<br>promedio | 120        | 52,2       |
|               | 20 - 25.6<br>Desarrollo alto        | 51         | 22,2       |
|               | 26 -32<br>Desarrollo<br>excelente   | 15         | 6,5        |
|               | Total                               | 230        | 100        |

La presente tabla 13, se muestra la distribución de los niveles en el valor soporte, como el valor de resultado se obtuvo, 0.9% tiene un desarrollo deficiente; el 18.7% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 49.6% tienen un promedio de desarrollo; el 30% tienen un alto desarrollo y el 0.9% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal soporte.

Tabla 13

*Nivel del valor interpersonal de Soporte en estudiantes de secundaria.*

| Nivel de Soporte            | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------|------------|------------|
| 0 - 6 Desarrollo deficiente | 2          | 0,9        |
| 7 - 12 Desarrollo bajo      | 43         | 18,7       |
| 13 - 18 Desarrollo promedio | 114        | 49,6       |
| 19 - 24 Desarrollo alto     | 69         | 30         |
| 25 -30 Desarrollo excelente | 2          | 0,9        |
| Total                       | 230        | 100        |

De acuerdo con la tabla 14, se observan la distribución de la muestra por niveles del valor benevolencia, mostrando como resultado, un 2.2% tiene un desarrollo deficiente; el 20.9% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 41.7% tienen un promedio de desarrollo; el 26.1% tienen un alto desarrollo y el 9.1% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal benevolencia.

Tabla 14

*Nivel del valor interpersonal Benevolencia en estudiantes de secundaria.*

| Nivel de | Benevolencia                      | Frecuencia | Porcentaje |
|----------|-----------------------------------|------------|------------|
|          | 0 - 6<br>Desarrollo<br>deficiente | 5          | 2,2        |
|          | 7 - 12<br>Desarrollo<br>bajo      | 48         | 20,9       |
|          | 13 - 18<br>Desarrollo<br>promedio | 96         | 41,7       |
|          | 19 - 24<br>Desarrollo<br>alto     | 60         | 26,1       |
|          | 25 -30<br>Desarrollo<br>excelente | 21         | 9,1        |
| Total    |                                   | 230        | 100        |

En cuanto a la tabla 15, se muestra, la distribución en niveles del valor conformidad, apreciando el 5.7% tiene un desarrollo deficiente; el 24.8% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 51.7% tienen un promedio de desarrollo; el 17% tienen un alto desarrollo y el 0.9% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal conformidad.

Tabla 15

*Nivel del valor de Conformidad en estudiantes de secundaria.*

| Nivel de Conformidad              | Frecuencia | Porcentaje |
|-----------------------------------|------------|------------|
| 0 - 6<br>Desarrollo<br>deficiente | 13         | 5,7        |
| 7 - 12<br>Desarrollo bajo         | 57         | 24,8       |
| 13 - 18<br>Desarrollo<br>promedio | 119        | 51,7       |
| 19 - 24<br>64                     | 39         | 17         |

|  |     |     |
|--|-----|-----|
| Desarrollo alto<br>25 -30<br>Desarrollo<br>excelente | 2   | 0,9 |
| Total  | 230 | 100 |

Con respecto a la tabla 16 se indica los niveles en el valor liderazgo, teniendo como resultado, el 3.9% tiene un desarrollo deficiente; el 33% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 49.7% tienen un promedio de desarrollo; el 10.9% tienen un alto desarrollo y el 3.5% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal liderazgo.

Tabla 16

*Nivel del valor de Liderazgo en estudiantes de secundaria.*

| Nivel de Liderazgo                  | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| 0 - 6.4<br>Desarrollo<br>deficiente | 9          | 3,9        |
| 7 - 12.8<br>Desarrollo bajo         | 76         | 33         |
| 13 - 19.2<br>Desarrollo<br>promedio | 112        | 48,7       |
| 20 - 25.6<br>Desarrollo alto        | 25         | 10,9       |
| 26 -32<br>Desarrollo<br>excelente   | 8          | 3,5        |
| Total                               | 230        | 100        |

Se puede indicar en la tabla 17, los niveles en el reconocimiento, un 6.5% tiene un desarrollo deficiente; el 30% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 41-3% tienen un promedio de desarrollo; el 21.3% tienen un alto desarrollo y el 0.9% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal reconocimiento.

Tabla 17

*Nivel del valor de Reconocimiento en estudiantes de secundaria.*

| Nivel de Reconocimiento             | Frecuencia | Porcentaje |
|-------------------------------------|------------|------------|
| 0 - 5.2<br>Desarrollo<br>deficiente | 15         | 6,5        |
| 6 - 10.4<br>Desarrollo bajo         | 69         | 30         |
| 11 - 15.6<br>Desarrollo<br>promedio | 95         | 41,3       |
| 16 - 20.8<br>Desarrollo alto        | 49         | 21,3       |
| 21 -26<br>Desarrollo<br>excelente   | 2          | 0,9        |
| Total                               | 230        | 100        |

### **B. Perfil de los valores interpersonales**

Indican en la tabla 18 y figura 1 , niveles de los seis valores interpersonales y sus perfiles en barras, teniendo como dimensiones conformidad, liderazgo y benevolencia presentan mayores porcentajes en los niveles deficientes y bajo desarrollo. A diferencia de las dimensiones independencia, soporte y benevolencia que presentan mayores porcentajes en los niveles de alto a excelente desarrollo. En las figuras 19 y 11 se pueden visualizar mejor dichos porcentajes.

Tabla 18

*Perfil de los valores interpersonales en estudiantes de secundaria.*

| Valores Interpersonales | Deficiente | Bajo  | Promedio | Alto  | Excelente |
|-------------------------|------------|-------|----------|-------|-----------|
| Independencia           | 1.7%       | 17.4% | 52.2%    | 22.2% | 6.5%      |
| Soporte                 | 0.9%       | 18.7% | 49.6%    | 30%   | 0.9%      |
| Benevolencia            | 2.2%       | 20.9% | 41.7%    | 26.1% | 9.1%      |
| Conformidad             | 5.7%       | 24.8% | 51.7%    | 17%   | 0.9%      |
| Liderazgo               | 3.9%       | 33%   | 48.7%    | 10.9% | 3.5%      |
| Reconocimiento          | 6.5%       | 30%   | 41.3%    | 21.3% | 0.9%      |

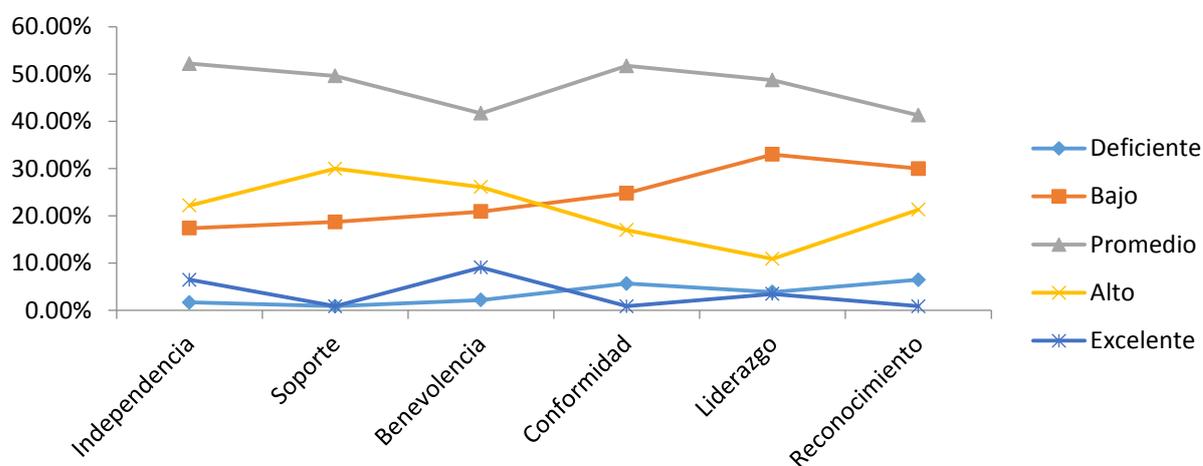


Figura 1: Perfil lineal por niveles de los valores interpersonales

### C. Perfil de los valores interpersonales en tres grandes niveles

Con respecto a los perfiles bajo, promedio y alto, se observa en la tabla 19 y las figuras 2 y 3. Los valores de Liderazgo 36.9% y reconocimiento 36.5%, son perfiles de niveles bajos, a comparación de las dimensiones independencia 52.2% y conformidad 30.5%, que se

presentan como valores con perfil promedio. Además, resulta con niveles altos los valores de benevolencia 35.7%, soporte 30.9% e independencia 26.7%.

Tabla 19

*Perfil por niveles de los valores interpersonales en tres niveles*

| Niveles de los valores | Bajo   | Promedio | Alto   |
|------------------------|--------|----------|--------|
| Independencia          | 19.15% | 52.20%   | 26.70% |
| Soporte                | 19.60% | 49.60%   | 30.90% |
| Benevolencia           | 23.10% | 41.70%   | 35.20% |
| Conformidad            | 30.50% | 51.60%   | 17.90% |
| Liderazgo              | 36.90% | 48.70%   | 14.40% |
| Reconocimiento         | 36.50% | 41.30%   | 22.20% |

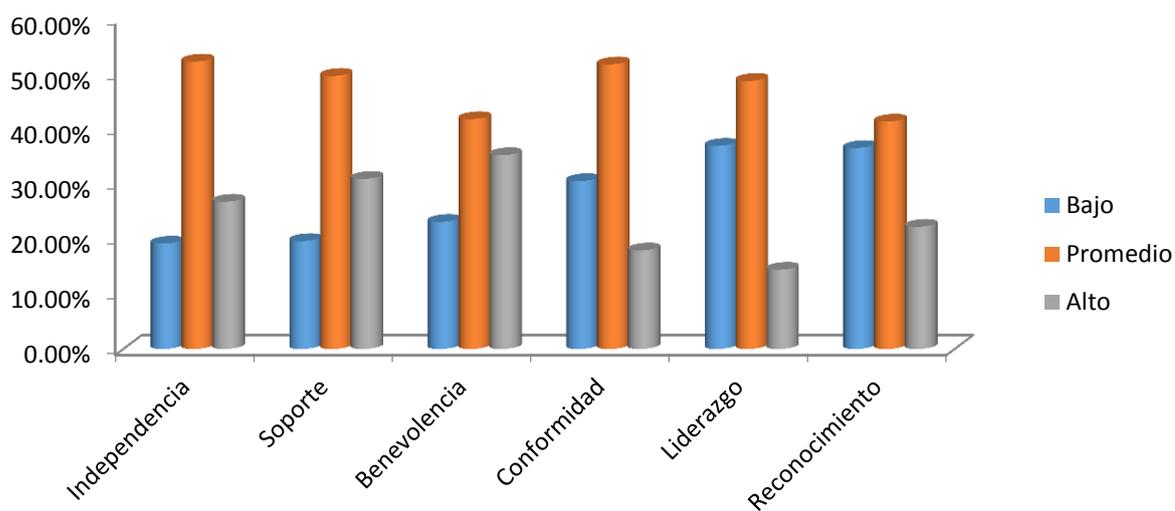


Figura 2: Perfil en barras por niveles de los valores interpersonales en tres niveles

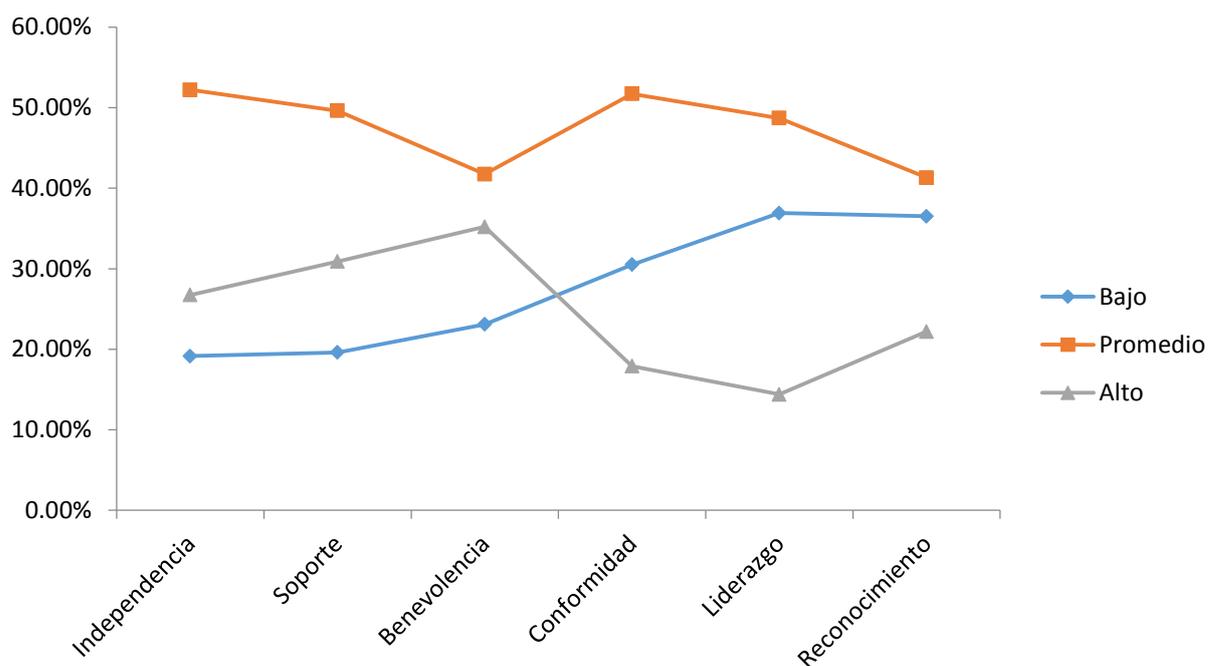


Figura 3: Perfil lineal por niveles de los valores interpersonales en tres niveles.

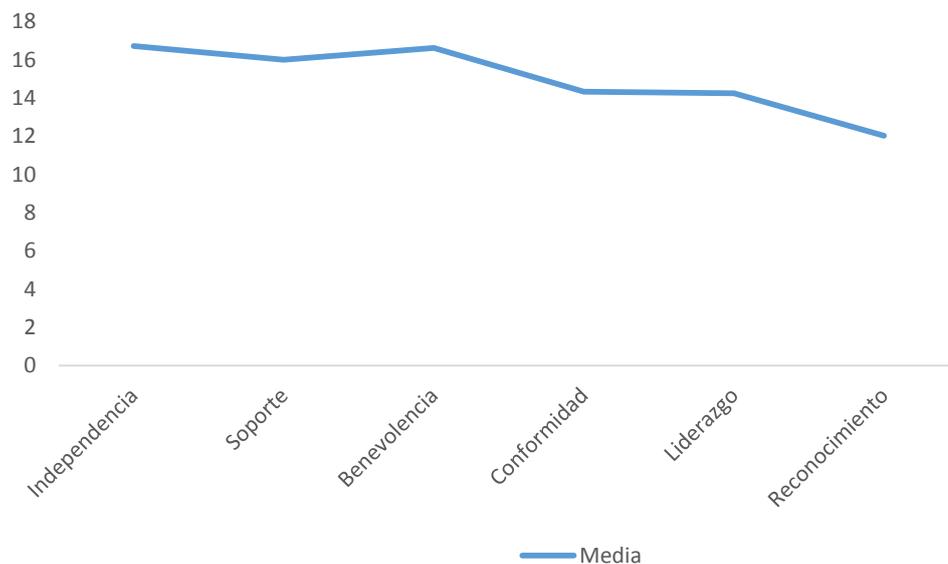
#### D. Análisis descriptivo de cada valor interpersonal

En la tabla 20 y la figura 4 se reportan los datos de estadísticos descriptivos de los valores interpersonales, como son puntajes mínimos y puntajes máximos, media y desviación estándar.

Tabla 20

Estadísticos descriptivos de los valores interpersonales

| Valores interpersonales | N   | Mínimo | Máximo | Media | Desviación estándar |
|-------------------------|-----|--------|--------|-------|---------------------|
| Independencia           | 230 | 0      | 32     | 16,73 | 5,181               |
| Soporte                 | 230 | 5      | 26     | 16,02 | 3,98                |
| Benevolencia            | 230 | 1      | 29     | 16,62 | 5,363               |
| Conformidad             | 230 | 3      | 27     | 14,35 | 4,501               |
| Liderazgo               | 230 | 4      | 28     | 14,26 | 5,182               |
| Reconocimiento          | 230 | 3      | 22     | 12,03 | 4,286               |



*Figura 4:* Perfil de los promedios de los valores interpersonales

#### **4.4. Contrastación de hipótesis**

##### **4.4.1 Correlación entre las variables**

##### **A. Rendimiento académico y los valores interpersonales**

En la tabla 21 se establecen las correlaciones entre los valores interpersonales y el rendimiento académico, estableciendo una correlación positiva entre rendimiento académico y el valor de benevolencia 0.218\*\* y muestra su nivel de significancia menor al 0.05, lo cual indica que los estudiantes mantienen una actitud de solidaridad, apoyo al prójimo para mantener buenas calificaciones.; además se aprecia una correlación negativa entre el valor reconocimiento y el rendimiento académico -0.349\*, que conlleva a determinar que la necesidad del estudiante a los elogios o refuerzos, por parte del docente implica en su rendimiento académico, se aprecia una actitud constante de ser reconocido.

Tabla 21

*Correlación entre rendimiento académico y los valores interpersonales en estudiantes de secundaria.*

|                         | Rendimiento académico |       |
|-------------------------|-----------------------|-------|
|                         | rho                   | P     |
| Valores Interpersonales |                       |       |
| Valor Independencia     | -0.090                | 0.173 |
| Valor Soporte           | 0.019                 | 0.773 |
| Valor Benevolencia      | 0.218**               | 0.001 |
| Valor Conformidad       | 0.043                 | 0.520 |
| Valor Liderazgo         | -0.011                | 0.870 |
| Valor Reconocimiento    | -0.349*               | 0.024 |

#### **4.4.2 Asociación de las variables**

##### **A. Niveles de rendimiento según sexo y grado escolar**

En la tabla 22 se describe los niveles de rendimiento según el sexo, en ello se puede observar que los hombres presentan un rendimiento bajo en comparación con las mujeres, que mantienen un rendimiento bueno.

Tabla 22

*Niveles del rendimiento académico por sexo*

|                         |                             | Sexo   |       | Total |
|-------------------------|-----------------------------|--------|-------|-------|
|                         |                             | Hombre | Mujer |       |
| niveles del rendimiento | 11 - 13 Rendimiento bajo    | 75     | 48    | 123   |
|                         | 14 - 15 Rendimiento regular | 37     | 48    | 85    |
|                         | 16 - 18 Rendimiento Bueno   | 4      | 18    | 22    |
| Total                   |                             | 116    | 114   | 230   |

En la tabla 23 se observa  $X^2$  (Chi cuadrado de Pearson), se establece que existe asociación estadística muy significativa entre ellas ( $X^2 = 16,243$ ; gl 2;  $p < 0,0001$ ). Esto nos indica que existe dependencia entre ellas.

Tabla 23

*Nivel de significancia por el Chi- cuadrado de Pearson según sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 16.243                  | 2  | 0.000 |

En la tabla 24 se describen y representan los niveles de rendimiento según el grado escolar, donde se puede apreciar, los alumnos de quinto grado de secundaria presentan mayores niveles de rendimiento académico, a comparación de los alumnos de cuarto.

Tabla 24:

*Niveles de rendimiento por grado.*

|                         |                             | GRADO  |        | Total |
|-------------------------|-----------------------------|--------|--------|-------|
|                         |                             | Cuarto | Quinto |       |
| Niveles del Rendimiento | 11 - 13 Rendimiento bajo    | 68     | 55     | 123   |
|                         | 14 - 15 Rendimiento regular | 33     | 52     | 85    |
|                         | 16 - 18 Rendimiento Bueno   | 7      | 15     | 22    |
| Total                   |                             | 108    | 122    | 230   |

En la tabla 25, se determina el Chi cuadrado de Pearson, estableciendo su asociación estadística muy significativa entre ellas ( $X^2 = 7.707$ ; gl 2;  $p < 0.021$ ). Esto nos indica que existe dependencia entre ellas.

Tabla 25

*Nivel de significancia por el Chi- cuadrado de Pearson según grado de estudio.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 7.707                   | 2  | 0.021 |

## **B. Asociación de los niveles de las dimensiones de valores interpersonales según sexo y grado escolar**

### **1. Valor Interpersonal Independencia**

En la tabla 26 se describen los niveles del valor independencia según el sexo, se muestra que ambos sexos mantienen un desarrollo promedio en el valor de independencia; sin embargo, en el desarrollo de excelencia los hombres presentan diferencias de 0.5 % a comparación con las mujeres.

Tabla 26

*Nivel de Independencia por Sexo*

|                       |             | Sexo   |       | Total |
|-----------------------|-------------|--------|-------|-------|
|                       |             | Hombre | Mujer |       |
| 0 - 6.4               | Recuento    | 1      | 3     | 4     |
| Desarrollo deficiente | % del total | 0,4%   | 1,3%  | 1,7%  |
| 7 - 12.8              | Recuento    | 20     | 20    | 40    |
| Desarrollo bajo       | % del total | 8,7%   | 8,7%  | 17,4% |
| 13 - 19.2             | Recuento    | 60     | 60    | 120   |
| Desarrollo promedio   | % del total | 26,1%  | 26,1% | 52,2% |

|       |                      |             |       |       |       |
|-------|----------------------|-------------|-------|-------|-------|
|       | 20 - 25.6            | Recuento    | 27    | 24    | 51    |
|       | Desarrollo alto      | % del total | 11,7% | 10,4% | 22,2% |
|       | 26 -32               | Recuento    | 8     | 7     | 15    |
|       | Desarrollo excelente | % del total | 3,5%  | 3%    | 6,5%  |
|       |                      | Recuento    | 116   | 114   | 230   |
| Total |                      | % del total | 50,4% | 49,6% | 100%  |

En la tabla 27 se establece el Chi cuadrado de Pearson, determinando que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 1.226$ ; gl 2;  $p > 0.05$ ). Indica que no existe dependencia entre las variables independencia con la variable sexo.

Tabla 27

*Nivel de significancia por chi- cuadrado según su sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 1.226                   | 4  | 0.874 |

En la tabla 28 se describe los niveles del valor independencia según el grado escolar, mostrando en los niveles de desarrollo excelente el grado escolar de quinto de secundaria a comparación con cuarto.

Tabla 28

*Nivel de Independencia por grado escolar*

| nivel de independencia | 0 - 6.4<br>Desarrollo deficiente | Recuento    | GRADO  |        | Total |
|------------------------|----------------------------------|-------------|--------|--------|-------|
|                        |                                  |             | Cuarto | Quinto |       |
|                        |                                  | 3           | 1      | 4      |       |
|                        |                                  | % del total | 1,30%  | 0,40%  | 1,70% |
|                        | 7 - 12.8                         | Recuento    | 15     | 25     | 40    |

|                      |             |        |        |         |
|----------------------|-------------|--------|--------|---------|
| Desarrollo bajo      | % del total | 6,50%  | 10,90% | 17,40%  |
| 13 - 19.2            | Recuento    | 61     | 59     | 120     |
| Desarrollo promedio  | % del total | 26,50% | 25,70% | 52,20%  |
| 20 - 25.6            | Recuento    | 22     | 29     | 51      |
| Desarrollo alto      | % del total | 9,60%  | 12,60% | 22,20%  |
| 26 -32               | Recuento    | 7      | 8      | 15      |
| Desarrollo excelente | % del total | 3,00%  | 3,50%  | 6,50%   |
| Total                | Recuento    | 108    | 122    | 230     |
|                      | % del total | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

En la tabla 29 se establece el Chi cuadrado de Pearson, no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 3.722$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto indica que no existe dependencia entre ellas.

Tabla 29

*Nivel de significancia por chi- cuadrado según su grado de estudio.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 3.722                   | 4  | 0.445 |

## 2. Valor interpersonal Soporte

Con respecto a la tabla 30 se describe los niveles del valor interpersonal soporte según el sexo, se muestra que las mujeres muestran niveles altos del nivel soporte a comparación de los varones, esto puede entenderse que las mujeres mantienen actitudes de apoyo y protección ante los demás.

Tabla 30

*Nivel de soporte según la variable Sexo*

|                  |                       | Sexo        |        | Total  |         |
|------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|---------|
|                  |                       | Hombre      | Mujer  |        |         |
| Nivel de soporte | 0 - 6                 | Recuento    | 0      | 2      | 2       |
|                  | Desarrollo deficiente | % del total | 0,00%  | 0,90%  | 0,90%   |
|                  | 7 - 12                | Recuento    | 21     | 22     | 43      |
|                  | Desarrollo bajo       | % del total | 9,10%  | 9,60%  | 18,70%  |
|                  | 13 - 18               | Recuento    | 61     | 53     | 114     |
|                  | Desarrollo promedio   | % del total | 26,50% | 23,00% | 49,60%  |
|                  | 19 - 24               | Recuento    | 34     | 35     | 69      |
|                  | Desarrollo alto       | % del total | 14,80% | 15,20% | 30,00%  |
|                  | 25 -30                | Recuento    | 0      | 2      | 2       |
|                  | Desarrollo excelente  | % del total | 0,00%  | 0,90%  | 0,90%   |
|                  | Total                 | Recuento    | 116    | 114    | 230     |
|                  |                       | % del total | 50,40% | 49,60% | 100,00% |

En la tabla 31 se observa el Chi cuadrado de Pearson, se establece que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 4.582$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre ellas.

Tabla 31

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de soporte según su sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 4.582                   | 4  | 0.333 |

Se aprecia en la tabla 32, niveles del valor interpersonal soporte según el grado escolar, indicando que los estudiantes de quinto de secundaria muestran mayores niveles de soporte a comparación de los alumnos de cuarto de secundaria, esto puede comprender que siendo de mayor grado, mantienen actitudes de apoyo y comprensión hacia los demás.

Tabla 32

*Nivel de soporte según grado escolar*

|                  |                       | GRADO       |        | Total  |         |
|------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|---------|
|                  |                       | Cuarto      | Quinto |        |         |
| nivel de soporte | 0 - 6                 | Recuento    | 1      | 1      | 2       |
|                  | Desarrollo deficiente | % del total | 0,40%  | 0,40%  | 0,90%   |
|                  | 7 - 12                | Recuento    | 22     | 21     | 43      |
|                  | Desarrollo bajo       | % del total | 9,60%  | 9,10%  | 18,70%  |
|                  | 13 - 18               | Recuento    | 52     | 62     | 114     |
|                  | Desarrollo promedio   | % del total | 22,60% | 27,00% | 49,60%  |
|                  | 19 - 24               | Recuento    | 31     | 38     | 69      |
|                  | Desarrollo alto       | % del total | 13,50% | 16,50% | 30,00%  |
|                  | 25 -30                | Recuento    | 2      | 0      | 2       |
|                  | Desarrollo excelente  | % del total | 0,90%  | 0,00%  | 0,90%   |
|                  | Total                 | Recuento    | 108    | 122    | 230     |
|                  |                       | % del total | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

En la tabla 33, se muestra el chi cuadrado de Pearson, estableciendo que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 2.769$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre ellas.

Tabla 33

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de soporte según grado escolar.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig. |
|-------------------------|----|------|
|-------------------------|----|------|

### 3. Valor interpersonal Benevolencia

Se aprecia en la tabla 34, los niveles del valor benevolencia según el sexo, tanto varones como mujeres presentan desarrollo promedio en el valor de benevolencia.

Tabla 34

*Nivel de Benevolencia según Sexo*

|                          |                          |             | Sexo        |        | Total  |         |
|--------------------------|--------------------------|-------------|-------------|--------|--------|---------|
|                          |                          |             | Hombre      | Mujer  |        |         |
| nivel de<br>benevolencia | 0 - 6                    | Recuento    | 4           | 1      | 5      |         |
|                          | Desarrollo<br>deficiente | % del total | 1,70%       | 0,40%  | 2,20%  |         |
|                          | 7 - 12                   | Recuento    | 33          | 15     | 48     |         |
|                          | Desarrollo<br>bajo       | % del total | 14,30%      | 6,50%  | 20,90% |         |
|                          | 13 - 18                  | Recuento    | 48          | 48     | 96     |         |
|                          | Desarrollo<br>promedio   | % del total | 20,90%      | 20,90% | 41,70% |         |
|                          | 19 - 24                  | Recuento    | 22          | 38     | 60     |         |
|                          | Desarrollo<br>alto       | % del total | 9,60%       | 16,50% | 26,10% |         |
|                          | 25 -30                   | Recuento    | 9           | 12     | 21     |         |
|                          | Desarrollo<br>excelente  | % del total | 3,90%       | 5,20%  | 9,10%  |         |
|                          | Total                    |             | Recuento    | 116    | 114    | 230     |
|                          |                          |             | % del total | 50,40% | 49,60% | 100,00% |

Así mismo, en la tabla 35, se observa el Chi cuadrado de Pearson, estableciendo que existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 13.229$ , gl 4;  $p < 0.001$ ). Esto nos indica que existe dependencia entre ellas.

Tabla 35

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de benevolencia según sexo..*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig. |
|-------------------------|----|------|
| 13.229                  | 4  | 0.01 |

En la tabla 36 se describe los niveles del valor interpersonal benevolencia según el grado escolar, los estudiantes de quinto de secundaria predominan conductas de bondad y solidaridad a comparación con los alumnos del cuarto de secundaria.

Tabla 36

*Nivel de Benevolencia según grado escolar*

|                          |                          |             | GRADO  |        | Total   |
|--------------------------|--------------------------|-------------|--------|--------|---------|
|                          |                          |             | Cuarto | Quinto |         |
| nivel de<br>benevolencia | 0 - 6                    | Recuento    | 4      | 1      | 5       |
|                          | Desarrollo<br>deficiente | % del total | 1,70%  | 0,40%  | 2,20%   |
|                          | 7 - 12                   | Recuento    | 28     | 20     | 48      |
|                          | Desarrollo<br>bajo       | % del total | 12,20% | 8,70%  | 20,90%  |
|                          | 13 - 18                  | Recuento    | 47     | 49     | 96      |
|                          | Desarrollo<br>promedio   | % del total | 20,40% | 21,30% | 41,70%  |
|                          | 19 - 24                  | Recuento    | 25     | 35     | 60      |
|                          | Desarrollo<br>alto       | % del total | 10,90% | 15,20% | 26,10%  |
|                          | 25 -30                   | Recuento    | 4      | 17     | 21      |
|                          | Desarrollo<br>excelente  | % del total | 1,70%  | 7,40%  | 9,10%   |
| Total                    | Recuento                 |             | 108    | 122    | 230     |
|                          | % del total              |             | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

Así mismo, en la tabla 37, se establece el Chi cuadrado de Pearson, observando que existe asociación estadística significativa entre ellas ( $X^2 = 12.052$ ; gl 4;  $p < 0.05$ ). Esto nos indica que existe dependencia entre el valor de benevolencia y el grado escolar.

Tabla 37

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de benevolencia según grado escolar.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig. |
|-------------------------|----|------|
|-------------------------|----|------|

#### 4. Valor conformidad

En la tabla 38 se describe los niveles del valor conformidad según el sexo, nos muestra que los varones presentan un mayor valor promedio que las mujeres, esto indica que mantienen mayor aceptación a reglas y normas que las mujeres.

Tabla 38

*Nivel de conformidad por sexo*

|                         |                                | Sexo        |        | Total  |         |
|-------------------------|--------------------------------|-------------|--------|--------|---------|
|                         |                                | Hombre      | Mujer  |        |         |
| nivel de<br>conformidad | 0 - 6 Desarrollo<br>deficiente | Recuento    | 7      | 6      | 13      |
|                         |                                | % del total | 3,00%  | 2,60%  | 5,70%   |
|                         | 7 - 12 Desarrollo<br>bajo      | Recuento    | 23     | 34     | 57      |
|                         |                                | % del total | 10,00% | 14,80% | 24,80%  |
|                         | 13 - 18 Desarrollo<br>promedio | Recuento    | 67     | 52     | 119     |
|                         |                                | % del total | 29,10% | 22,60% | 51,70%  |
|                         | 19 - 24 Desarrollo<br>alto     | Recuento    | 18     | 21     | 39      |
|                         |                                | % del total | 7,80%  | 9,10%  | 17,00%  |
|                         | 25 -30 Desarrollo<br>excelente | Recuento    | 1      | 1      | 2       |
|                         |                                | % del total | 0,40%  | 0,40%  | 0,90%   |
|                         | Total                          | Recuento    | 116    | 114    | 230     |
|                         |                                | % del total | 50,40% | 49,60% | 100,00% |

En la tabla 39, se establece el Chi cuadrado de Pearson, indicando que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 4.304$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). esto quiere decir que no existe dependencia entre ellas.

Tabla 39

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de conformidad según sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 4.304                   | 4  | 0.366 |

En la tabla 40, se describe los niveles del valor interpersonal conformidad según el grado escolar, los estudiantes de cuarto del nivel secundario presentan en su desarrollo promedio mayor puntaje que los estudiantes de quinto de secundaria, se puede apreciar sus actitudes de respeto ante las reglas sociales.

Tabla 40

*Nivel de conformidad por grado escolar*

|                      |                       |             | GRADO  |        | Total   |
|----------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|---------|
|                      |                       |             | Cuarto | Quinto |         |
| nivel de conformidad | 0 - 6                 | Recuento    | 5      | 8      | 13      |
|                      | Desarrollo deficiente | % del total | 2,20%  | 3,50%  | 5,70%   |
|                      | 7 - 12                | Recuento    | 23     | 34     | 57      |
|                      | Desarrollo bajo       | % del total | 10,00% | 14,80% | 24,80%  |
|                      | 13 - 18               | Recuento    | 63     | 56     | 119     |
|                      | Desarrollo promedio   | % del total | 27,40% | 24,30% | 51,70%  |
|                      | 19 - 24               | Recuento    | 16     | 23     | 39      |
|                      | Desarrollo alto       | % del total | 7,00%  | 10,00% | 17,00%  |
|                      | 25 -30                | Recuento    | 1      | 1      | 2       |
|                      | Desarrollo excelente  | % del total | 0,40%  | 0,40%  | 0,90%   |
|                      | Total                 | Recuento    | 108    | 122    | 230     |
|                      |                       | % del total | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

Así mismo, en la tabla 41, se establece el chi- cuadrado de Pearson, apreciándose que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 3.645$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre el valor de conformidad y la variable grado de estudio.

Tabla 41

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de conformidad según grado de estudio.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 3.645                   | 4  | 0.456 |

## 5. Valor interpersonal liderazgo

En la tabla 42 se describe los niveles del valor liderazgo según el sexo, los hombres muestran un excelente desarrollo en cuanto a este valor a comparación de las mujeres, nos indica que el sexo masculino tiene una mayor tendencia a tener autoridad frente a otras personas y un puesto de mando.

Tabla 42

*Nivel de liderazgo por Sexo*

|                       |                                  |             | Sexo   |        | Total  |
|-----------------------|----------------------------------|-------------|--------|--------|--------|
|                       |                                  |             | Hombre | Mujer  |        |
| nivel de<br>liderazgo | 0 - 6.4 Desarrollo<br>deficiente | Recuento    | 5      | 4      | 9      |
|                       |                                  | % del total | 2,20%  | 1,70%  | 3,90%  |
|                       | 7 - 12.8 Desarrollo bajo         | Recuento    | 30     | 46     | 76     |
|                       |                                  | % del total | 13,00% | 20,00% | 33,00% |
|                       | 13 - 19.2 Desarrollo<br>promedio | Recuento    | 61     | 51     | 112    |
|                       |                                  | % del total | 26,50% | 22,20% | 48,70% |
|                       | 20 - 25.6 Desarrollo alto        | Recuento    | 13     | 12     | 25     |
|                       |                                  | % del total | 5,70%  | 5,20%  | 10,90% |

|                             |             |        |        |         |
|-----------------------------|-------------|--------|--------|---------|
| 26 -32 Desarrollo excelente | Recuento    | 7      | 1      | 8       |
|                             | % del total | 3,00%  | 0,40%  | 3,50%   |
| Total                       | Recuento    | 116    | 114    | 230     |
|                             | % del total | 50,40% | 49,60% | 100,00% |

En la tabla 43, se estable el chi cuadrado de Pearson, se aprecia que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 8.896$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre el valor liderazgo y la variable.

Tabla 43

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de liderazgo según sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 8.896                   | 4  | 0.064 |

En la tabla 44 se describe los niveles del valor interpersonal liderazgo según el grado escolar, ambos grados tiene poca diferencia en el valor de liderazgo, esto quiere decir que tanto cuarto como quinto, presentan cargos o puestos de poder, sobre todo el grado de cuarto de secundaria.

Tabla 44

*Nivel de liderazgo por grado escolar.*

|                    |                       | GRADO       |        | Total  |        |
|--------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|--------|
|                    |                       | Cuarto      | Quinto |        |        |
| nivel de liderazgo | 0 - 6.4               | Recuento    | 3      | 6      | 9      |
|                    | Desarrollo deficiente | % del total | 1,30%  | 2,60%  | 3,90%  |
|                    | 7 - 12.8              | Recuento    | 28     | 48     | 76     |
|                    | Desarrollo bajo       | % del total | 12,20% | 20,90% | 33,00% |
|                    | 13 - 19.2             | Recuento    | 58     | 54     | 112    |
|                    | Desarrollo promedio   | % del total | 25,20% | 23,50% | 48,70% |
|                    | 20 - 25.6             | Recuento    | 14     | 11     | 25     |

|                      |             |        |        |         |
|----------------------|-------------|--------|--------|---------|
| Desarrollo alto      | % del total | 6,10%  | 4,80%  | 10,90%  |
| 26 -32               | Recuento    | 5      | 3      | 8       |
| Desarrollo excelente | % del total | 2,20%  | 1,30%  | 3,50%   |
| Total                | Recuento    | 108    | 122    | 230     |
|                      | % del total | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

Así mismo en la tabla 45, se determina mediante el Chi cuadrado de Pearson que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 6.438$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre el valor liderazgo y el grado escolar.

Tabla 45

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de liderazgo según grado escolar.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 6.438                   | 4  | 0.169 |

## 6. Valor interpersonal reconocimiento

En la tabla 46 se describe los niveles del valor reconocimiento según el sexo, se aprecia que los varones presentan fuerte tendencia en la búsqueda de reconocimiento y elogios que las mujeres.

Tabla 46

*Nivel de reconocimiento por Sexo.*

|                         |                       |             | Sexo   |        | Total  |
|-------------------------|-----------------------|-------------|--------|--------|--------|
|                         |                       |             | Hombre | Mujer  |        |
| nivel de reconocimiento | 0 - 5.2               | Recuento    | 8      | 7      | 15     |
|                         | Desarrollo deficiente | % del total | 3,50%  | 3,00%  | 6,50%  |
|                         | 6 - 10.4              | Recuento    | 31     | 38     | 69     |
|                         | Desarrollo bajo       | % del total | 13,50% | 16,50% | 30,00% |
|                         | 11 - 15.6             | Recuento    | 48     | 47     | 95     |
|                         | Desarrollo promedio   | % del total | 20,90% | 20,40% | 41,30% |

|                                   |             |        |        |         |
|-----------------------------------|-------------|--------|--------|---------|
| 16 - 20.8<br>Desarrollo<br>alto   | Recuento    | 27     | 22     | 49      |
|                                   | % del total | 11,70% | 9,60%  | 21,30%  |
| 21 -26<br>Desarrollo<br>excelente | Recuento    | 2      | 0      | 2       |
|                                   | % del total | 0,90%  | 0,00%  | 0,90%   |
| Total                             | Recuento    | 116    | 114    | 230     |
|                                   | % del total | 50,40% | 49,60% | 100,00% |

En la tabla 47, se determinan mediante el Chi cuadrado de Pearson que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 3.280$ ; gl 2;  $p > 0.05$ ). Esto nos indica que no existe dependencia entre el valor reconocimiento y el sexo.

Tabla 47

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de reconocimiento según sexo.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 3.280                   | 4  | 0.512 |

En la tabla 48 se describe los niveles del valor interpersonal reconocimiento según el grado escolar. Se demuestra que ambos grados presentan un nivel excelente en el valor de reconocimiento.

Tabla 48

Nivel de reconocimiento por grado escolar

|                                   |                                  |             | GRADO  |        | Total  |
|-----------------------------------|----------------------------------|-------------|--------|--------|--------|
|                                   |                                  |             | Cuarto | Quinto |        |
| nivel<br>de<br>reconoc<br>imiento | 0 - 5.2 Desarrollo<br>deficiente | Recuento    | 8      | 7      | 15     |
|                                   |                                  | % del total | 3,50%  | 3,00%  | 6,50%  |
|                                   | 6 - 10.4 Desarrollo<br>bajo      | Recuento    | 26     | 43     | 69     |
|                                   |                                  | % del total | 11,30% | 18,70% | 30,00% |
|                                   | 11 - 15.6 Desarrollo<br>promedio | Recuento    | 49     | 46     | 95     |
|                                   |                                  | % del total | 21,30% | 20,00% | 41,30% |
|                                   | 16 - 20.8 Desarrollo             | Recuento    | 24     | 25     | 49     |
|                                   |                                  |             |        |        |        |

|                   |             |        |        |         |
|-------------------|-------------|--------|--------|---------|
| alto              | % del total | 10,40% | 10,90% | 21,30%  |
| 21 -26 Desarrollo | Recuento    | 1      | 1      | 2       |
| excelente         | % del total | 0,40%  | 0,40%  | 0,90%   |
| Total             | Recuento    | 108    | 122    | 230     |
|                   | % del total | 47,00% | 53,00% | 100,00% |

Así mismo, en la tabla 49, se muestra el Chi cuadrado de Pearson, indicando que no existe asociación estadística entre ellas ( $X^2 = 3.531$ ; gl 4;  $p > 0.05$ ). Esto concluye que no existe dependencia entre el valor de reconocimiento y el grado escolar.

Tabla 49

*Nivel de significancia por chi- cuadrado en el valor de reconocimiento según grado escolar.*

| Chi-cuadrado de Pearson | gl | Sig.  |
|-------------------------|----|-------|
| 3.531                   | 4  | 0.473 |

#### 4.4.3 Comparación de las variables

##### A. Rendimiento académico

##### a. Según el sexo

En la tabla 50 se establece las comparaciones de los promedios del rendimiento académico en función del sexo a través de la Prueba de Mann-Whitney, reportándose que los escolares de sexo femenino presentan un mayor promedio que los escolares del sexo masculino. Se encontró la tipificación y el grado de significancia. Por lo tanto, se rechaza la  $H_0$  (no existe diferencias del rendimiento académico según sexo) aceptándose la  $H_1$  (existe diferencias estadísticas significativas del rendimiento académico según el sexo).

Tabla 50

*Prueba de Mann-Whitney para rendimiento académico según el sexo*

|                             | Rendimiento académico |
|-----------------------------|-----------------------|
| U de Mann-Whitney           | 4371,5                |
| W de Wilcoxon               | 11157,5               |
| Z                           | -4,536                |
| Sig. asintótica (bilateral) | 0.000                 |

### **b. según grado escolar**

En la tabla 51 se establece las comparaciones de los promedios del rendimiento académico en función del grado académico a través de la Prueba de Mann-Whitney, reportándose que los escolares de quinto año presentan un mayor promedio que los escolares del cuarto año. Se puede apreciar la diferencia estadística muy significativa ( $Z = -3.828$ ,  $p < 0.001$ ). Se determina que los alumnos de quinto de secundaria logran tener promedios altos, evidenciando su preparación para aspirar a puestos laborales o educativos.

Tabla 51

*Prueba de Mann-Whitney para rendimiento académico según el sexo*

|                             | Rendimiento académico |
|-----------------------------|-----------------------|
| U de Mann-Whitney           | 4700,5                |
| W de Wilcoxon               | 10586,5               |
| Z                           | -3,828                |
| Sig. asintótica (bilateral) | 0.000                 |

## B. Valores interpersonales

### a. Según el sexo

En la tabla 52 se establece las comparaciones de los promedios de los valores interpersonales en función del sexo a través de la Prueba de U Mann-Whitney, reportándose que los escolares de sexo femenino presentan un mayor promedio que los escolares del sexo masculino en los valores de benevolencia y soporte. En los valores interpersonales independencia, liderazgo y reconocimiento el sexo masculino presenta mayores promedios que el sexo femenino. En la dimensión conformidad los promedios de ambos sexos son similares. Se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas en el valor interpersonal benevolencia ( $Z = -2.968$ ,  $p < 0.001$ ) y liderazgo ( $Z = 2.958$ ,  $p < 0.001$ ). Se evidencia en los indicadores que las mujeres manifiestan conductas de amor y protección al prójimo; sin embargo, los varones suelen tomar conductas de líder ante actividades, mostrando a las demás actitudes de independencia y reconocimiento.

Prueba 52

*Prueba de U Mann-Whitney para los valores interpersonales según el sexo*

|               | Sexo   | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
|---------------|--------|-----|----------------|----------------|
| independencia | Hombre | 116 | 117,13         | 13586,5        |
|               | Mujer  | 114 | 113,85         | 12978,5        |
| soporte       | Hombre | 116 | 113,74         | 13194          |
|               | Mujer  | 114 | 117,29         | 13371          |
| benevolencia  | Hombre | 116 | 101,81         | 11810          |
|               | Mujer  | 114 | 129,43         | 14755          |
| conformidad   | Hombre | 116 | 115,13         | 13354,5        |
|               | Mujer  | 114 | 115,88         | 13210,5        |
| liderazgo     | Hombre | 116 | 124            | 14384          |

|                |        |     |        |       |
|----------------|--------|-----|--------|-------|
|                | Mujer  | 114 | 106,85 | 12181 |
|                | Hombre | 116 | 121,78 | 14126 |
| reconocimiento | Mujer  | 114 | 109,11 | 12439 |

| Estadísticos de prueba <sup>s</sup> |               |         |              |             |           |                |
|-------------------------------------|---------------|---------|--------------|-------------|-----------|----------------|
|                                     | Independencia | Soporte | Benevolencia | Conformidad | Liderazgo | Reconocimiento |
| U de Mann-Whitney                   | 6423,5        | 6408    | 5024         | 6568,5      | 5626      | 5884           |
| W de Wilcoxon                       | 12978,5       | 13194   | 11810        | 13354,5     | 12181     | 12439          |
| Z                                   | -0,374        | -0,406  | -3,153       | -0,086      | -2,958    | -1,446         |
| Sig. asintótica (bilateral)         | 0,708         | 0,685   | 0,002        | 0,931       | 0,035     | 0,148          |

#### b. Según grado escolar

En la tabla 53 se establece las comparaciones de los promedios de los valores interpersonales en función del grado escolar a través de la Prueba de Mann-Whitney, reportándose que los escolares de cuarto año de secundaria presentan un mayor promedio que los escolares del quinto año de secundaria en los valores de independencia, conformidad, liderazgo y reconocimiento. En el valor interpersonal benevolencia el quinto año presenta mayor promedio que el cuarto año. En la dimensión soporte los promedios de ambos años son similares. Se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas en el valor interpersonal benevolencia en cuarto de secundaria, indicando que los alumnos manifiestan deseos de apoyo al prójimo con tendencias afectiva a su grupo. Mientras que el valor de liderazgo, los estudiantes mantienen un nivel elevado en tener autoridad y actitudes de mando.

Tabla 53

*Prueba de U Mann-Whitney para los valores interpersonales según el grado escolar*

|                | GRADO  | N   | Rango promedio | Suma de rangos |
|----------------|--------|-----|----------------|----------------|
| Independencia  | Cuarto | 108 | 116,81         | 12615,5        |
|                | Quinto | 122 | 114,34         | 13949,5        |
|                | Total  | 230 |                |                |
| Soporte        | Cuarto | 108 | 115,96         | 12524          |
|                | Quinto | 122 | 115,09         | 14041          |
|                | Total  | 230 |                |                |
| Benevolencia   | Cuarto | 108 | 99,3           | 10724          |
|                | Quinto | 122 | 129,84         | 15841          |
|                | Total  | 230 |                |                |
| Conformidad    | Cuarto | 108 | 117,71         | 12713          |
|                | Quinto | 122 | 113,54         | 13852          |
|                | Total  | 230 |                |                |
| Liderazgo      | Cuarto | 108 | 127,38         | 13757          |
|                | Quinto | 122 | 104,98         | 12808          |
|                | Total  | 230 |                |                |
| Reconocimiento | Cuarto | 108 | 119,15         | 12868          |
|                | Quinto | 122 | 112,27         | 13697          |
|                | Total  | 230 |                |                |

| Estadísticos de prueba      |               |              |               |              |               |                |
|-----------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|---------------|----------------|
|                             | Independencia | Soporte      | Benevolencia  | Conformidad  | Liderazgo     | Reconocimiento |
| U de Mann-Whitney           | 6446,5        | 6538         | 4838          | 6349         | 5305          | 6194           |
| W de Wilcoxon               | 13949,5       | 14041        | 10724         | 13852        | 12808         | 13697          |
| Z                           | -0,282        | -0,1         | -3,481        | -0,476       | -2,552        | -0,784         |
| Sig. asintótica (bilateral) | 0,778         | 0,921        | 0,000         | 0,634        | 0,011         | 0,433          |
| Decisión estadística        | Se acepta Ho  | Se acepta Ho | Se rechaza Ho | Se acepta Ho | Se rechaza Ho | Se acepta Ho   |

**CAPÍTULO V**  
**DISCUSIÓN**

## 5.1 Discusión

El propósito de esta investigación fue demostrar relación en los valores interpersonales de estudiantes de cuarto y quinto del nivel secundario con su rendimiento académico. Además, conocer los perfiles de los niveles de valores interpersonales, teniendo en cuenta lo mencionado por Gordon (2005), que los valores interpersonales son aquellos medios que el individuo practica en su relación constante con los demás, adoptando un patrón o guía.

En su Análisis exploratorio de la variable de estudio se realizó con la operación estadística de ajuste de Kolmogorov-Smirnov (K-S), indicando que todos los valores interpersonales y el rendimiento académico, no tiene distribución normal porque presentan un resultado menor al 0.05, concluyendo su significancia y el uso de pruebas no paramétricas en su análisis de datos. Esta operación estadística es fundamental para tomar la decisión respecto al empleo de las pruebas inferenciales paramétricas o no paramétricas en función de la distribución normal o no de la muestra de estudio.

Respecto al ajuste psicométrico para el cuestionario de valores interpersonales primero se estableció la Confiabilidad, donde se puede apreciar la consistencia de Alpha de Cronbach en cada uno de los valores interpersonales. Los coeficientes Alpha son elevados en todos los valores interpersonales (los valores Alpha están en un rango de 0.708 a 0.794 indica una superación al punto de corte. En conclusión, cabe indicar que el cuestionario de valores interpersonales SIV es confiable en la obtención de los datos. Hay que recalcar que Higuera y Pérez adaptaron y estandarizaron el SIV pero esto se realizó hace 50 años, por lo tanto, el ajuste psicométrico fue necesario para evitar sesgos en la obtención de los datos.

Al ejecutar la validación del instrumento, se realizó el análisis factorial del instrumento, desarrollando su validez de constructo. Durante este proceso se estima el grado que cada dimensión contribuye al instrumento al cual pertenece, todo esto concuerda con lo mencionado por Hernández (2010), quien agrega que la validez verifica que el instrumento mida lo que se dice medir. En cuanto a su correlación de Pearson, indica fuerte grado de significancia  $p < 0.01$ , determinando que las dimensiones son válidas al instrumento.

Con relación a la Descripción de la variable Rendimiento académico, tal como se establece en la tabla 11, reportándose que el 53.4% de los estudiantes están en un nivel de rendimiento bajo; el 37% tienen un nivel de rendimiento regular y el 9.6% tienen un nivel de rendimiento académico bueno. En líneas generales se puede decir que el rendimiento académico no es el más adecuado dado que más del 50% de los escolares evaluados presentan notas entre 11 a 13, Solo un 9.6% obtienen estos criterios de éxito. Los resultados obtenidos llevan a tener en cuenta lo mencionado por Cartagena (2008), quien sostiene que el rendimiento académico, representa en todo momento el esfuerzo personal del estudiante, orientado por el docente e influenciado por factores, como son, las condiciones individuales, ambientales y pedagógicas. Por lo tanto, se debe promover hábitos de estudio que fortalezcan el desempeño del estudiante y junto con ello la utilización de reforzadores y estímulos al agrado del estudiante, que el docente debe mantener en su salón de clase, con la finalidad de formar seres competitivos en un mundo globalizado y altamente tecnificado.

Además, como señala MINEDU (2004) rendimiento académico como resultado escolar realizado por el estudiante, tomando en consideración las habilidades y destrezas del estudiante, dentro de un marco de calificación cualitativa, lo cual queda confirmado por Estrada (2016) quien investigo sobre estrés académico, quien sostiene que el sistema

educativo debe tomar importancia al rendimiento académico como medida para el aprendizaje.

Estos resultados tienen una clara implicancia para los talleres de proyecto de vida u orientación vocacional, ya que tradicionalmente los padres consideran que los jóvenes que acaban el colegio, tienen la posibilidad de ingresar a las universidades e institutos públicos. Como se observan en los resultados los alumnos de quinto de secundaria se esfuerzan por tener buenas calificaciones, ya sea por el interés de sus padres en sus estudios finales o por los alumnos que aspiran vacantes en universidades o institutos.

Respecto a los Valores interpersonales, la distribución de la muestra por niveles del valor interpersonal independencia, indica 1.7%, presenta desarrollo deficiente; 17.4% un nivel de bajo; 52.2% se encuentra en el nivel promedio; solo el 22.2% presenta niveles altos de desarrollo y por último 6.5% mantiene excelente desarrollo en el valor interpersonal independencia. Además, como señala Estrada (2016), este valor orienta a las personas a tomar decisiones por sí mismas, hace lo que desea y actúa solo de acuerdo a su criterio. Así mismo el gusto por las actitudes de mando en los estudiantes toma protagonismo ante su círculo social.

En el valor interpersonal soporte, se reporta 0.9% en el desarrollo deficiente; 18.7% indica niveles bajos; 49.6% señala promedios en el desarrollo; un 30% se aprecia nivel alto y solo el 0.9% se muestra desarrollo excelente en el valor interpersonal soporte. Este valor alude a la preferencia que tiene la persona por ser tratado con amabilidad, comprensión y gusta además de recibir apoyo de los demás, estos resultados tienen similitud con lo referente a Tueros (2012) que realizó a 400 estudiantes de quinto de secundaria.

En el valor interpersonal benevolencia, se reporta un 2.2% indica deficiente desarrollo; 20.9% aprecia niveles bajos; el 41.7% demuestra un promedio de desarrollo; 26.1% manifiesta niveles altos y solo el 9.1% se observa excelente desarrollo en el valor interpersonal benevolencia. La persona guiada por este valor considera que lo más importante es hacer cosas por los demás, ayudar a los más necesitados.

En el valor interpersonal conformidad, se reporta un 5.7% muestra desarrollo deficiente; 24.8% indican niveles bajos; 51.7% presentan nivel promedio en su desarrollo; 17% alto desarrollo y solo el 0.9% manifiestan excelente desarrollo en el valor interpersonal conformidad. Se refiere a la persona que hace lo socialmente aceptado y correcto, acatando las normas que le impone la sociedad.

Así también se identifica y muestran la distribución por niveles, en el valor de liderazgo, indicando, 3.9% tiene un desarrollo deficiente; el 33% presentan un nivel de bajo desarrollo; el 49.7% tienen un promedio de desarrollo; el 10.9% tienen un alto desarrollo y el 3.5% tienen un excelente desarrollo en el valor interpersonal liderazgo. Este valor está referido al hecho de que la persona gusta de estar encargado de otras personas, tener autoridad y poder.

En el valor interpersonal reconocimiento, se reportó 6.5%, presentan deficiente; el 30% nivel de bajo; 41.3% un nivel promedio; 21.3% niveles altos y solo 0.9% están en excelente desarrollo en el valor interpersonal liderazgo. Este valor orienta a las personas a dar mayor importancia al hecho de ser destacado, predominante, considerado influyente y además reconociendo su estima por lo que realiza.

La distribución de la muestra en tres niveles generales, reportándose que las dimensiones que presentan niveles Bajo el promedio son liderazgo (36.9%), donde se aprecia en los individuos poca tendencia a imponer su propia voluntad o autoridad, asumiendo un rol pasivo, de sumisión. Igualmente, en el valor de conformidad el 30.5% de la muestra, presentan niveles bajos, lo que indica poca aceptación de lo que significa sujeción a las reglas sociales o a normas estrictas de conducta, lo que significa que tienen problemas en su adecuación y adaptación. Sin embargo, en el valor de reconocimiento (36.5%) es todo lo contrario, porque en los niveles bajo el promedio indica poca necesidad de ser elogiado, o de que se le reconozcan los méritos que se creen tener, lo que significa una fuerte autoestima.

Las dimensiones que presentan mayores porcentajes en el nivel alto son benevolencia (35.2%), apreciando comportamientos de inclinación al servicio de los demás y preferencia por apoyar a los que necesitan. Sin embargo, en soporte (30.9%), indica una fuerte necesidad de ser comprendidos y de ser apoyados emocionalmente. Así mismo, el valor de independencia manifiesta un 26.7%, que indica conductas individualistas egocéntricas, a la estimación de la libertad personal sin trabas (libertinaje) libre de tomar decisiones por sí mismos, a favor de sus propios criterios. Son individuos que presentan problemas en la interacción con los demás.

En la contratación de hipótesis, al analizar los valores interpersonales y el rendimiento académico en estudiantes de 4° y 5° de secundaria, se demuestra correlación negativa entre reconocimiento de los valores interpersonales con el rendimiento académico, indica que a mayor rendimiento académico, indica un poco necesidad de ser elogiado, o que se

reconozcan los méritos que se cree tener. A menor rendimiento académico el individuo presenta una fuerte necesidad de ser estimado y que los demás reconozcan que es así.

Así mismo tener en consideración que el valor de reconocimiento indica la carencia en su vida diaria de elogios, ser agradecido, maravillado por sus acciones y valorado por otros, se asocia con el rendimiento académico. Ser estimado, admirado, favorece una actitud de esfuerzo basado en la habilidad para mejora en el aprendizaje, también señalado por Tueros (2012) refiere que los jóvenes presentan necesidades de apoyo por parte de los demás y es por ello que existe relación de reconocimiento con el entorno a los logros académicos.

Al encontrar una correlación positiva y muy significativas con el valor Benevolencia. Esto nos indica que existe dependencia entre ellas. Las medidas simétricas a través de las pruebas Phi, Cramer y el coeficiente de contingencias indican que la asociación encontrada es correcta. Esto indica que la actitud de amor al prójimo, el deseo de ayudar a los demás, trae consigo el éxito de su aprendizaje y logro académico, por consiguiente, los estudiantes se esfuerzan por tener buenas calificaciones, por desempeñarse en el salón para luego poder apoyar al compañero. Esparza (2003) menciona que el rendimiento académico es el grado de aprovechamiento del estudiante en un determinado lugar. Por consiguiente, se puede determinar que existen factores como actitudes del estudiante para el apoyo al compañero de clase para adquirir buenas calificaciones. Estos resultados llevan a tener en cuenta lo señalado por Cartagena (2008) quien sostiene que la autoeficacia son capacidades para realizar las actividades propias de la escuela, capacidades para realizar determinadas tareas y actividades y eso conlleva el apoyo y solidaridad con sus compañeros de clase, mostrando generosidad para sus logros académicos.

En el análisis comparativo de las variables, que corresponde al objetivo específico 6, se encuentra que de los promedios del rendimiento académico en función del sexo a través de la Prueba de Mann-Whitney, reportándose que los escolares de sexo femenino presentan un mayor promedio que los escolares del sexo masculino. Se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas. En las comparaciones de los promedios del rendimiento académico en función del grado académico los escolares de quinto año presentan un mayor promedio que los escolares del cuarto año, se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas.

En las comparaciones de los promedios de los valores interpersonales en función del sexo a través de la Prueba de U Mann-Whitney, reportándose que los escolares de sexo femenino presentan un mayor promedio que los escolares del sexo masculino en los valores de benevolencia y soporte. En los valores interpersonales independencia, liderazgo y reconocimiento el sexo masculino presenta mayores promedios que el sexo femenino. En la dimensión conformidad los promedios de ambos sexos son similares. Se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas en el valor interpersonal benevolencia y liderazgo.

En las comparaciones de los promedios de los valores interpersonales en función del grado escolar los escolares de cuarto año de secundaria presentan un mayor promedio que los escolares del quinto año de secundaria en los valores de independencia, conformidad, liderazgo y reconocimiento. En el valor interpersonal benevolencia el quinto año presenta mayor promedio que el cuarto año. En la dimensión soporte los promedios de ambos años

son similares. Se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas en el valor interpersonal benevolencia y liderazgo.

## CONCLUSIONES

1. El inventario de valores interpersonales presenta una confiabilidad de Alpha de Cronbach 0.738.
2. Las dimensiones con niveles bajos son liderazgo, reconocimiento y conformidad y los que presentan niveles altos son benevolencia, soporte e independencia.
3. El rendimiento académico de los estudiantes de 4° y 5° de secundaria fue bajo alcanzando un 53.4% con notas de 11 a 12; el 37% presentaron rendimiento regular, con notas de 14 a 15 y sólo 9.6% obtienen rendimiento académico bueno con notas 16 -18.
4. Se hallaron correlación positiva y muy significativa entre rendimiento académico con el valor interpersonal benevolencia y correlación negativa y significativa con el valor interpersonal de reconocimiento.
5. Se encontraron asociaciones significativas entre los niveles de rendimiento académico con las variables sexo y grado escolar.
6. Se encontraron diferencias significativas del promedio del rendimiento académico a través de la Prueba de Mann-Whitney en función al sexo y grado escolar. Con respecto a los valores interpersonales se encontró que existen diferencias estadísticas muy significativas en el valor interpersonal benevolencia y grado escolar. Además, en el valor liderazgo según el sexo y grado escolar.

## **RECOMENDACIONES**

1. Elaborar y diseñar pruebas psicológicas que puedan medir los valores interpersonales.
2. Realizar un perfil de valores interpersonales en escolares que cursan el nivel de educación básica regular primaria.
3. Realizar investigaciones similares con relación a valores interpersonales y rendimiento académico.
4. Fomentar y favorecer las relaciones entre el profesor, el estudiante y los padres de familia, manteniendo una comunicación asertiva, con la finalidad de apoyar al estudiante en sus logros académicos y estrategias de aprendizaje.
5. Planificar y desarrollar programas con marco educacional en hábitos de estudio, promoviendo habilidades y estrategias adecuadas con el sentido de responsabilidad a la vida escolar.

## Referencias

- Aranda, V. (2014). *Valores interpersonales, personalidad y adaptación de conducta en estudiantes de psicología de una Universidad Nacional de Lima*. (Tesis doctoral en psicología) Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.
- Arévalo, E. y Horna, D. (2014). *Adaptación y Estandarización del cuestionario de valores interpersonales para universitarios de la ciudad de Trujillo*. (Investigación Psicológica). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo.
- Becerro, B. (2010) *Jerarquización de los valores interpersonales entre estudiantes inmigrantes y españoles escolarizados* (Tesis Doctoral) Universidad Rey Juan Carlos. Madrid.
- Cabanillas, R. y Pérez, M. (2012) *Valores Interpersonales y su relación con el clima laboral en el personal administrativo*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Perú.
- Campos, C. (2009). *Estilos de vida y los valores interpersonales según la personalidad en jóvenes del departamento de Huánuco* (Facultad de psicología de la UNMSM). Recuperado de [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion\\_psicologia/v12\\_n2/pdf/a06v12n2.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v12_n2/pdf/a06v12n2.pdf)
- Castro Luis (2005). *Diseños experimentales sin estadística*. Trillas, México.
- Carreal, C. (2007). *Valores interpersonales en adolescentes maltratados y no maltratados del distrito de Villa El Salvador* (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Carreras, Ll. (2009). *Como educar en valores*. Madrid, España: NARCEA.

- Cartagena, M. (mayo, 2008). Relación entre la autoeficacia y el rendimiento escolar y los hábitos de estudio en alumnos de secundaria. *Iberoamericana RINACE*. Recuperado de <http://www.rinace.net/arts/vol6num3/art3.pdf>.
- Castro, A. y Casullo, M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18011326003>
- Chaparro, M (2012) *Max Scheler y el valor como materia de la ética*. Universidad Católica del Maule. Chile.
- Durand, G. (2003). *Valores interpersonales en un grupo de adolescentes infractores y no infractores del distrito de villa el salvador* (Tesis de licenciatura en psicología). Universidad San Martín de Porres, Lima.
- Escobar, O (2001) *VALENTIN, Cuestionario de Valores y Antivalores*. 2da Edición. Colombia: PSEA.
- Esparza Melo, C. (2003). *Factores psicológicos asociados al rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima.
- Estrada (2016), *Valores interpersonales y estrés en estudiantes de medicina*. (Tesis de Psicología). Universidad de Sipán. Perú.
- García, T (2010) *Valores interpersonales en estudiantes del I y VIII ciclo de una universidad privada*. (Revista especializada) Universidad Femenina del sagrado Corazón
- Garza, J. y Patiño, S. (2000) *Educación en Valores*. México: Trillas.
- Gazquez, L. J. (2015). Perfiles de valores interpersonales y análisis de conductas y actitudes sociales de adolescentes. *Psicodidactica*, 20,103-116. doi: 10.1387/2254-4372.12978

- González, J. A. (2003). El rendimiento escolar. Un análisis de las variables que lo condicionan. *Galego-Portuguesa de psicología y educación*, 8(7), 1138-1663. Recuperado de [http://ruc.udc.es/bitstream/2183/6952/1/RGP\\_9-17.pdf](http://ruc.udc.es/bitstream/2183/6952/1/RGP_9-17.pdf)
- Gordon, L. V. (1997) Cuestionario de Valores Interpersonales. Madrid: TEA EDICIONES, S.A.
- Greene J. y Oliveira M. (2006). *Test estadísticos para psicología. 3ra. Edición.* España: Mc Graw Hill.
- Guitart, R. (2002) *Las actitudes en el centro escolar.* Barcelona, España: GRAÓ.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación. México, D.F: Mc Graw-Hill.
- Higuera, L, Pérez, W (2010) *Cuestionario de valores Interpersonales.* (Círculo de Estudios de Psicología). Universidad San Pedro. Perú.
- Hurtado, M. y Silva, E.D. (2007) “*Relación entre el resentimiento y valores interpersonales en los pacientes diabéticos e hipertensos del Hospital II Jorge Reátegui Delgado Es Salud – Piura en función a edad y género.* (Tesis Licenciatura). Universidad nacional de Piura. Perú.
- Jiménez, M. M. y López, Z.E. (Febrero, 2009). Inteligencia emocional y rendimiento escolar: estado actual de la cuestión. *Revista Latinoamérica de psicología*, 41 (1), 69-79.
- Kerlinger, Fred N. (2004). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento.* México: Nueva Editorial Interamericana.
- Lila, M., Musitu, G. y Buelga, S. (2000). Adolescentes colombianos y españoles: diferencias, similitud y relaciones entre la socialización familiar, la autoestima y los valores. *Latinoamericana en psicología*, 32(2), 301-319.
- Llanes, R. (2002). *Cómo enseñar y transmitir los valores.* Monterrey, México: Trillas.

- Matalinares, M. L., Sotelo, L. L., Arenas, I. N., Diaz, A. G., Dioses, C. A., Yaringaño, L. J.,...  
Muratta, E. R. (2009). Juicio moral y valores interpersonales en estudiantes de secundaria de la ciudad de Lima y Jauja. *IIPSI psicología*, 12(2), 115-132.
- Merino, C., Wichern, D. y Rivas, K. (2004) Evaluación de la estructura factorial del Cuestionario de Valores Interpersonales Perú. *Revista de Psicología. PUCP*. 12 (1), 1 – 23
- Maslow, A. (1954) *Motivation and personality*. New Cork: Harper & Row.
- Ministerio de Educación (2004). *Guía de Educación en Valores*. Lima, Perú: Navarrete.
- Ministerio de Educación (2005). *Diseño Curricular Nacional de la Educación Básica Regular*. Lima, Perú: Metro Color.
- Navarro, R.E. (2003). El rendimiento académico: autoconcepto, investigación y desarrollo. *Revista Electronica Iberoamericana sobre Calidad, eficacia y cambio en educación*. Recuperado de [http:// www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf](http://www.ice.deusto.es/RINACE/reice/vol1n2/Edel.pdf).
- Núñez, J. (2009). Motivación, aprendizaje y rendimiento académico. ISBN. Recuperado de <http://www.educacion.udc.es/grupos/gipdae/documentos/congreso/Xcongreso/pdfs/cc/cc3.pdf>
- Olmedo, M., Del Barrio, V. y Santed, M. (2000). Rendimiento académico como predictor del aprendizaje de estrategias dirigidas a disminuir los problemas emocionales en la adolescencia. *Psicodidactica*. Recuperado de <http://www.copsa.cop.es/congresoiberoa/base/educati/er8S.htm>.
- Sánchez, R, Matalinares, M (Junio, 2014) Valores interpersonales y autoconcepto en estudiantes universitarios de la carrera de Ingeniería Ambiental y Administración de Empresas de una universidad estatal. *Revista IIPSI – Facultad de Psicología. Universidad Nacional de San Marcos*, 55-80.

- Sevillano, (Julio, 2001) La percepción y evaluación de valores y antivalores en los medios de comunicación. *Revista de Educación*, 333-353.
- Tueros, R. V. (2012). *Los valores interpersonales y su relación con los estilos atributivos en estudiantes de quinto de secundaria*. (Tesis doctoral). Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú.
- Valenzuela, G. R. (2005). *Valores y bienestar subjetivo en estudiantes voluntarios de una universidad privada de Lima*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima.
- Vélez, J. (1990). *Ideas y Valores – MAX SCHELER*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

# **ANEXOS**

## CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES - SIV

### INSTRUCCIONES

Para responder en cada grupo escoja solamente dos frases, la más importante para Ud. (señálela poniendo un aspa en la columna +) y la menos importante para Ud. (ponga un aspa en la columna -). La frase restante déjela en blanco. Conteste todos los grupos.

1. Tener libertad para hacer lo que prefiera.
2. Que los demás estén de acuerdo conmigo.
3. Hacer amistad con los menos afortunados.

---

4. Ocupar un puesto en el que no tenga que obedecer ordenes.
5. Cumplir con exactitud las leyes y reglamentos.
6. Que la gente le de importancia a lo que hago.

---

7. Ocupar un puesto o cargo importante.
8. Tratar a todo el mundo con suma amabilidad.
9. Hacer lo que está admitido como correcto y adecuado.

---

10. Que la gente piense que soy importante.
11. Tener una total y completa libertad personal.
12. Saber que la gente está de mi parte.

---

13. Acatar las reglas o normas sociales de comportamiento.
14. Que haya gente interesada en mi bienestar.
15. Asumir la dirección e iniciativa en la toma de decisiones de mi grupo.

---

16. Poder hacer habitualmente lo que me agrada.
17. Estar a cargo de un asunto o proyecto importante.
18. Trabajar en beneficio de otras personas.

---

19. Relacionarme con personas que sean famosas o muy populares y conocidas.
20. Atender estrictamente y cumplir los asuntos a mi cargo.
21. Tener una gran influencia.

---

22. Que mi nombre sea famoso o muy conocido por mucha gente.
23. Hacer cosas por los demás.
24. Trabajar por mi propia cuenta o responsabilidad, sin que nadie me dirija.

---

25. Seguir una norma estricta de conducta.
26. Estar en una posición o cargo donde tenga autoridad.
27. Tener junto a mí, personas que me alienten o me den ánimo.

---

28. Ser amigo de los que no tienen amigos.
29. Que la gente me haga favores.
30. Ser conocido por personas más importantes.

---

31. Ser el único que manda y dirige.
32. Acatar estrictamente las leyes y normas establecidas.
33. Que los demás me demuestren que yo les agrado.

---

34. Poder vivir mi vida exactamente como lo deseo.
35. Cumplir con mi deber.
36. Que la gente me trate con comprensión.

---

37. Ser el líder o jefe del grupo del que formo parte.
38. Que la gente admire lo que yo hago.
39. Ser independiente en mi trabajo.

---

40. Que la gente se porte considerablemente conmigo.
41. Tener a otras personas trabajando bajo mi dirección.
42. Emplear mi tiempo haciendo cosas para los demás.

43. Poder gobernar mi propia vida.
44. Contribuir bastante a las obras de beneficencia social.
45. Que la gente haga comentarios favorables sobre mi.
- 
46. Ser una persona influyente.
47. Ser tratado con amabilidad.
48. Mantener siempre el más alto nivel de conducta moral en cuanto haga.
- 
49. Ser alabado o elogiado por otras personas.
50. Estar relativamente liberado de formalidades o convencionalismos sociales
51. Trabajar por el bien común.
- 
52. Contar con el afecto de otras personas.
53. Hacer las cosas de acuerdo a lo aprobado y permitido.
54. Ir por la vida haciendo favores a los demás.
- 
55. Que se permita hacer todo lo que se quiera.
56. Ser considerado como líder o jefe.
57. Hacer lo que socialmente correcto.
- 
58. Que los demás aprueben lo que yo hago.
59. Ser el que toma las decisiones en mi grupo.
60. Compartir lo que tengo y mi pertenece con otras personas.
- 
61. Ser libre de ir y venir por donde y cuando me plazca.
62. Ayudar a los pobres y necesitados.
63. Mostrar respeto por mis superiores.
- 
64. Recibir manifestaciones de cortesía, simpatía o afecto de los demás.
65. Ocupar una posición o cargo de mucha responsabilidad.
66. Cumplir con aquello que es considerado usual o convencional.
- 
67. Ser el responsable de un grupo de personas.
68. Tomar todas mis decisiones por mi mismo.
69. Recibir ánimo y aliento de los demás.
- 
70. Ser mirado con respeto por los demás.
71. Aceptar fácilmente a otros como amigos.
72. Dirigir a otros en su trabajo.
- 
73. Ser generoso con los demás.
74. Ser mi propio amo.
75. Tener amigos y compañeros comprensivos.
- 
76. Ser escogido para un puesto de mando o cargo directivo.
77. Ser tratado como una persona de cierta importancia.
78. Salirme con la mía en las cosas que me resulten agradables.
- 
79. Que haya personas interesadas en mi.
80. Tener maneras o modales sociales correctos y apropiados.
81. Ser comprensivo con aquellos que tienen algún problema.
- 
82. Ser popular entre la gente.
83. Estar eximido o liberado de tener que obedecer reglas o normas
84. Estar en un puesto que me permita decir a otros lo que han de hacer.
- 
85. Hacer siempre lo que es moralmente correcto.
86. Dedicarme a ayudar a los demás.
87. Que haya gente dispuesta a ofrecerme ayuda.
- 
88. Que haya gente que me admire.
89. Hacer siempre aquello que está aprobado y permitido.
90. Poder abandonar o dejar de lado lo que me rodea si así lo deseo.

HOJA DE RESPUESTAS

Apellidos y Nombres: .....

Lugar de Nac.: ..... Estado Civil: ..... Grado de Instrucc.: .....

|    | +                     | -                     |           | +                     | -                     |    | +                     | -                     |           | +                     | -                     |
|----|-----------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|----|-----------------------|-----------------------|-----------|-----------------------|-----------------------|
| 1  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 25        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 46 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 70        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 2  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 26        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 47 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 71        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 3  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 27        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 48 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 72        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 4  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 28        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 49 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 73        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 5  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 29        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 50 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 74        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 6  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 30        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 51 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 75        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 7  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 31        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 52 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 76        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 8  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 32        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 53 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 77        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 9  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 33        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 54 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 78        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 10 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 34        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 55 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 79        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 11 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 35        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 56 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 80        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 12 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 36        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 57 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 81        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 13 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 37        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 58 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 82        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 14 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 38        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 59 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 83        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 15 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 39        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 60 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 84        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 40        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 61 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 85        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 17 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 41        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 62 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 86        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 18 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 42        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 63 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 87        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 19 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 43        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 64 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 88        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 20 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 44        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 65 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 89        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 21 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 45        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 66 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | 90        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 22 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | I = ..... |                       |                       | 67 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | C = ..... |                       |                       |
| 23 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | S = ..... |                       |                       | 68 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | R = ..... |                       |                       |
| 24 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | B = ..... |                       |                       | 69 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | L = ..... |                       |                       |

**CUESTIONARIO DE VALORES INTERPERSONALES**  
**LEONARD V. GORDON**

Apellidos y Nombres: .....

Lugar y fecha de nac.: ..... Fecha de hoy: ..... Edad: ..... años

Estado civil: ..... Sexo:  M  F Grado de instrucción: .....

|    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
|    | S | C | R | I | B | L |
| PD |   |   |   |   |   |   |
| Pc |   |   |   |   |   |   |

| VALORES        | 1    | 2    | 3     | 4     | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     |
|----------------|------|------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| SOPORTE        |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| CONFORMIDAD    |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| RECONOCIMIENTO |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| INDEPENDENCIA  |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| BENEVOLENCIA   |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
| LIDERAZGO      |      |      |       |       |       |       |       |       |       |
|                | 4-7  | 8-16 | 17-31 | 32-42 | 43-50 | 51-63 | 64-79 | 80-92 | 93-99 |
|                | BAJO |      |       | MEDIO |       |       | ALTO  |       |       |

Observaciones: .....

.....

.....

.....

.....

.....