



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

EL LENGUAJE TELEVISIVO Y SU INCIDENCIA EN ESTILOS
DE APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE
AUDIOVISUALES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, LIMA 2016

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADEMICO DE:
MAESTRO EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTOR:

JOSÉ LUIS BEZADA ZAVALA

ASESOR:

DR. FLORBEL RODRIGO NAVARRO QUISPE

JURADO:

DR. JUAN JULIO ROJAS ELERA

DRA. ZULEMA LÓPEZ VILLARREAL

DRA. REBECA ZA VALETA VELASCO

LIMA – PERÚ

2018

Dedicatoria:

A mis padres, madrina y hermanos por su apoyo permanente.

Agradecimiento:

A los docentes de la Escuela Universitaria de Posgrado de la UNFV, por sus acertadas enseñanzas.

A la Universidad Nacional Federico Villarreal por el impulso, presión, apoyo y confianza.

Índice General

Carátula	1
Dedicatoria.....	2
Agradecimiento.....	3
Índice general.....	4
Relación de tablas.....	8
Relación de gráficos.....	9
Resumen.....	10
Abstract.....	11
Introducción.....	12

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN.....	13
1.2. DESCRIPCIÓN DE LA REALIDAD PROBLEMÁTICA.....	18
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	23
1.3.1. Problema Principal.....	24
1.3.2. Problemas Secundarios.....	24
1.4. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	25
1.4.1. Objetivo General	25
1.4.2. Objetivos Específicos	25

1.5. JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	26
1.5.1. Justificación.....	26
1.5.2. Importancia.....	26
1.6. ALCANCES Y LIMITACIONES.....	27
1.7. DEFINICIÓN DE VARIABLES.....	27

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. TEORÍAS GENERALES.....	28
2.2. BASES TEÓRICAS ESPECIALIZADAS.....	30
2.3. MARCO CONCEPTUAL.....	54
2.4. HIPÓTESIS	
2.4.1. Hipótesis General	59
2.4.2. Hipótesis Secundarias	59
2.4.3. Definición Conceptual de Variables	60
2.4.3. Operacionalización de Variables	61

CAPÍTULO III

MÉTODO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	63
--	-----------

3.2.	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	63
3.3.	ESTRATEGIA DE PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	64
3.4.	VARIABLES.....	65
	3.4.1. Variable independiente.....	65
	3.4.2. Variable dependiente.....	65
3.5.	POBLACIÓN.....	67
3.6.	MUESTRA.....	68
3.7.	TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN, INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS, PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	69

CAPÍTULO IV

4.1.	PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	71
4.2.	CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN	78

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	88
5.2.	CONCLUSIONES	89
5.3.	RECOMENDACIONES.....	90
	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	92

ANEXOS:

1. Matriz de consistencia.....	95
2. Modelo de instrumento.....	98
Ficha Técnica N°1	
CUESTIONARIO SOBRE EL LENGUAJE DE LA TELEVISIÓN	
Ficha Técnica N°2	
CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILO DE APRENDIZAJE	
3. Análisis de confiabilidad.....	106
4. Documentos para validar instrumentos.....	108
- Certificado de Validez del Contenido del Instrumento	
- Cuadro del Panel de Expertos	
- Base de datos	

RELACIÓN DE TABLAS

Tabla 1. Distribución de frecuencias según variable lenguaje televisivo y su incidencia en estilos de aprendizaje.....	71
Tabla 2. Lenguaje televisivo – Dimensión códigos iconográficos.....	72
Tabla 3. Lenguaje televisivo- Dimensión códigos espaciales.....	73
Tabla 4. Dimensión códigos verbales orales.....	74
Tabla 5. Dimensión – Códigos no verbales.....	75
Tabla 6. Correlaciones entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo y estilos de <i>aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal</i>	79
Tabla 7. Correlaciones entre la variable Lenguaje Televisivo – Dimensión - Códigos Iconográficos en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	80
Tabla 8. Correlaciones entre la variable Lenguaje Televisivo – Dimensión - Códigos Espaciales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	82
Tabla 9. Correlaciones entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	84
Tabla 10. Correlaciones entre la variable Lenguaje Televisivo – Dimensión - Códigos NO Verbales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	86

RELACIÓN DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Lenguaje televisivo (Agrupado).....	72
Gráfico 2. Dimensión – Códigos iconográficos (Agrupado).....	73
Gráfico 3. Dimensión – Códigos espaciales.....	74
Gráfico 4. Dimensión- Códigos verbales orales.....	75
Gráfico 5. Dimensión – Códigos no verbales.....	76
Gráfico 6. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	79
Gráfico 7. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	81
Gráfico 8. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	83
Gráfico 9. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	85
Gráfico 10. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos NO Verbales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.....	87

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo principal conocer el lenguaje televisivo y su incidencia en estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

La investigación es de tipo explicativo, con un enfoque no experimental y diseño transversal. Asimismo, en el estudio se consideró como muestra a 71 estudiantes del Área de Especialización Audiovisuales, a quienes se le aplicó un cuestionario de 15 ítems sobre lenguaje televisivo y 80 ítems sobre estilos de aprendizaje elaborado para el presente estudio, procesándose los datos recogidos con el paquete estadístico SPSS 21 (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales).

La muestra estuvo conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Sometido a la prueba estadística de Rho Spearman, se comprobó que no existe incidencia significativa entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje, hallándose con un valor calculado donde el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,008$; Sig. = 0,946) entre las variables Lenguaje Televisivo y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación.

PALABRAS CLAVE: Lenguaje, aprendizaje, lenguaje televisivo, estilos de aprendizaje.

Abstract

The main objective of this research was to know the language of television and its impact on the learning styles of Audiovisual students of the Professional School of Communication Sciences of the National University Federico Villarreal, Lima 2016.

The research is explanatory, with a non - experimental approach and transversal design. Likewise, the study included 71 students from the Audiovisual Specialization Area, who were given a questionnaire of 15 items on television language and 80 items on learning styles developed for the present study, processing the data collected with the statistical package SPSS 21 (Statistical Package for Social Sciences).

The sample consisted of 71 students from the Professional School of Communication Sciences of the National University Federico Villarreal. Subjected to the statistical test of Rho Spearman, it was verified that there is no significant incidence between the television language and the learning styles, being found with a calculated value where the Spearman correlation coefficient obtained ($r = -0.008$; Sig = 0,946) between the variables Televisual Language and its incidence in the Learning Styles, is a value that indicates that there is no correlation.

KEY WORDS: Language, learning, television language, learning styles.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “El lenguaje televisivo y su incidencia en estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016”, pretende establecer la explicación de las variables lenguaje televisivo y estilos de aprendizaje de los estudiantes de audiovisuales.

En cuanto a su estructura en general se encuentra dividida en cuatro capítulos que a continuación detallamos.

En el capítulo I, se describe el planteamiento del problema, antecedentes, descripción de la realidad problemática, formulación del problema, los objetivos, la justificación e importancia, alcances y limitaciones y definición de variables.

En el capítulo II, se presentan las teorías generales, las bases teóricas especializadas, marco conceptual que respaldan y sustentan el presente trabajo donde se recurre a diversos autores y comunidades científicas. Asimismo, se presentan las hipótesis.

En el capítulo III, se presentan el Método, tipo de investigación, el diseño, estrategia de prueba de hipótesis, variables, población, muestra, técnicas de investigación, instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos.

En el capítulo IV, se trabaja sobre la presentación de resultados, contrastación de hipótesis, análisis e interpretación.

En el capítulo V, presenta la discusión de resultados, conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Antecedentes de la investigación

En la literatura revisada sobre la existencia de estas dos variables de investigación “El lenguaje televisivo y su incidencia en estilos de aprendizaje”, encontramos algunos estudios realizados sobre estilos de aprendizaje y algunos estudios sobre el lenguaje televisivo. Se cree importante mencionar las siguientes referencias a nivel nacional e internacional.

1.1.1. Nacional

Yacarini y Gómez (2004) realizaron una investigación sobre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de siete carreras profesionales de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo (USAT) en Chiclayo. Ellos trabajaron con una muestra aleatoria de 452 estudiantes y aplicaron el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), validado y sometido a pruebas de confiabilidad. Los resultados obtenidos indican que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo.

Entre las carreras en estudio se consideró la carrera profesional de Enfermería, los resultados obtenidos en estos estudiantes de Enfermería en relación a su rendimiento es el mayor con 13.43 seguido por los estudiantes de Educación Primaria con 13.19 y por último los estudiantes de Ingeniería de Sistemas y Computación con 12.32.

Cancho (2012) investigó la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del 1er y 2do grado del nivel secundario de la IEP Leonardo Finonacci, ubicado en el distrito de San Martín de Porres (Piñonate), el tipo de investigación fue descriptiva correlacional, en una muestra aleatoria de 20 alumnos, 10 alumnos por cada grado.

Con los resultados obtenidos se comprobó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico; así mismo se resalta que el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo alcanzando el 60% y los alumnos que presentan este tipo de estilo tienen un promedio ponderado ubicado en los parámetros de 15 y 18 de calificación, el autor considera el estilo reflexivo, como generador de un óptimo rendimiento académico. En los alumnos que predominaba el estilo pragmático, que fue el 5%, su promedio ponderado estuvo ubicado en los parámetros de 10 y 14 de calificación considerando este estilo como generador de un pésimo o

bajo rendimiento, en relación al género, el 50% de las mujeres predomina el estilo de aprendizaje “reflexivo” y en el varón el estilo de aprendizaje también es el “reflexivo” con un 60% del total.

1.1.2. Internacional

Ruiz; et.al (2006) exploran los estilos de aprendizaje de los estudiantes del segundo semestre de los programas académicos de la Universidad Tecnológica de Bolívar (Colombia) y la posible relación de esta variable con el rendimiento académico. Los estilos de aprendizaje enfocaron el análisis en campo de la psicología aplicada a la educación, contaron con diversos instrumentos para medir diferencias personales (actitudinales, motivacionales, cognitivas, entre otras) que se ponen en juego cuando tienen lugar las experiencias de aprendizaje y que de alguna manera se relacionan con los resultados académicos de los estudiantes, su desenvolvimiento en el aula y su disposición para aprender. Se programó la aplicación del cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje CHAEA a una muestra aleatoria de 204 estudiantes, pero finalmente solo se aplicó a 101 estudiantes que quisieron participar voluntariamente; encontrándose los siguientes resultados: un mayor nivel de preferencia por los estilos de aprendizaje Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo. Se encontró una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el Rendimiento Académico.

Borraci; et.al (2006) investigaron los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios y médicos residentes en la Universidad Austral, Facultad de Medicina, Buenos Aires Argentina. Los objetivos fueron: describir los estilos de aprendizaje utilizados por los estudiantes al ingresar a la universidad y posteriormente compararlos con los estilos al finalizar la carrera; analizar la relación de estilo de aprendizaje y desempeño académico y, estudiar la asociación entre estilos y la tendencia a elegir una especialidad al finalizar la carrera. Se trabajó con una muestra de 102 estudiantes de medicina de segundo año (grupo pregrado inicio), 52 estudiantes del último año (grupo pregrado final) y 45 médicos de segundo años de residencia (grupo postgrado). Se determinó el estilo de aprendizaje con el cuestionario Honey Alonso. En la muestra pregrado final se incluyó la preferencia por una especialidad clínica o quirúrgica al finalizar la carrera, datos que fueron relacionados con los estilos preponderantes. Se llegó a las siguientes conclusiones: se identificó al Teórico y Reflexivo como preponderantes (asimilador) al comenzar la carrera. Al finalizar y en el post grado disminuyó el estilo “asimilador”, en especial a expensas del crecimiento “convergente”. No se pudo demostrar una relación entre los estilos de aprendizaje y el desempeño académico en anatomía. Al evaluar la presunta asociación entre estilo de aprendizaje y preferencia por una especialidad, se encontró que esta relación estaba más vinculada al

efecto “confundidor” del género, así, en las mujeres preponderó el estilo “divergente” y la especialidad clínica, mientras que en los varones se observó un perfil “asimilador” y la opción por una especialidad quirúrgica.

Sáez (2008) investigó sobre el tercer sector de la comunicación, teoría y praxis de la televisión alternativa. La relevancia y pertinencia de esta investigación pasa por su visibilización de un hecho social en pleno desarrollo: la disputa entre los discursos y prácticas de privatización y comercialización cultural dominantes versus discursos y prácticas culturales que están usando las nuevas tecnologías o los cambios en la industria de las tecnologías audiovisuales con un propósito crítico, de transformación y justicia social.

Pasa por la contextualización de este conflicto cultural en una historia social y política, integrando así la dimensión simbólica y la dimensión material de la cultura, poniendo el foco tanto sobre los sujetos que llevan a cabo las experiencias como sobre las políticas de comunicación que las promueven o les ponen trabas. Finalmente, el foco sobre la televisión alternativa en un análisis comparado de carácter internacional, dada la relevancia social del soporte televisivo y la ausencia de estudios recientes con este tipo de unidades de análisis, hace todavía más pertinentes los resultados de la investigación.

Vergara; et.al (2009) investigaron sobre el consumo de medios masivos de comunicación en estudiantes universitarios de Manizales, en esta tesis se planteó el objetivo caracterizar los medios masivos de comunicación en estudiantes universitarios de la ciudad de Manizales en el año 2008, con el fin de generar programas de promoción, prevención que permitan mejorarlos estilos de vida de los jóvenes.

El tipo de investigación es descriptivo, y se consideró la población 13.247 estudiantes. Muestreo probabilística un nivel de confianza 95% y margen de error del 5%. La muestra fue 307 estudiantes y se obtuvo las siguientes conclusiones: los estudiantes de salud y comunicación representan al grupo que más se expone a televisión Internet, radio y prensa. Usan la información de los medios para entretenerse, acceder a temas de actualidad. La información que más recuerdan tiene que ver con violencia, salud sexual y dieta saludables, ésta es usada en alguna medida para modificación de estilos de vida.

1.2. Descripción de la realidad problemática

La realidad nos muestra que algunos estudiantes de Audiovisuales en la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, desconocen sus estilos de aprendizaje, esto repercute al momento de procesar la información, que ellos obtienen a través de los diferentes medios para poder aprender.

Se denomina estilos de aprendizaje al empleo de estrategias que utiliza una persona para aprender. Los estilos de aprendizaje de acuerdo a García y Gallego (2010); Felder y Brent (2005) son configuraciones de rasgos relativamente estables en torno a los modos típicos en que los estudiantes prefieren percibir, procesar y comprender la información en un contexto de enseñanza – aprendizaje.

Este último ha ido evolucionando en nuestro medio a través del avance de la ciencia y tecnología, en sus diversos medios y formas de comunicación. Este lenguaje visual es captado por el hombre mediante símbolos, iconos, colores, gráficas, dibujos, etc. Así se inicia este lenguaje televisivo, una forma de aprendizaje en el ser humano que a veces no es aprovechado en su máxima potencialidad, esto se refleja en los diferentes estilos de aprendizajes de los estudiantes de las diferentes escuelas superiores y/o universidades del país.

En los últimos años con este estilo de aprendizaje del lenguaje audiovisual tiene mucha incidencia en los estudiantes de la escuela ciencias de la comunicación, facultad de ciencias sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal, observándose que algunos desconocen esta forma de aprendizaje.

Estos estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela de Ciencias la Comunicación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad

Federico Villareal. Se llama estilos de aprendizajes a las distintas maneras en que un individuo puede aprender, que se mide a través de sus dimensiones: Afectivo, mente abierta espontáneamente, habilidades para resolver problemas, procurar descubrir cosas nuevas, gustan de improvisar, prima la imaginación y sensibilidad. Reflexivo, desarrolla experimentos, analíticos y cuidadosos en las actividades que desarrollan Teórico, racionalidad y objetividad en las acciones, metódica, lógica en sus actos y formas de pensar. Pragmático, expresar ideas claramente sin rodeos, hace todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo, experimentadores directos, eficaces y realistas, de acuerdo a Honey - Mumford y de Alonso. Aquí incide el lenguaje audiovisual, se llama Lenguaje Audiovisual, a toda aquella comunicación que transmitimos a través de los sentidos de la vista y del oído. El tema audiovisual es considerada un arte en la publicidad, el periodismo, la televisión, el cine y ahora incluso en la web.

Este se mide a través de Códigos iconográficos: imágenes, dibujos, emblema, Códigos espaciales: encuadres, planos, angulación, pie de fotos, Códigos verbales orales: pronunciación, entonación; Códigos no verbales: sonidos ambientales, posturas, ambientación.

De acuerdo a lo referido anteriormente, la era del conocimiento le plantea a la educación una serie de retos y desafíos y la convierte en la base para promover el cambio y el desarrollo. Todo esto exige una nueva forma de

entender a la educación. Esta debe involucrar desde el diseño e instrumentación de diseños curriculares y educativos innovadores hasta alumnos comprometidos capaces de buscar información, seleccionarla, interpretarla, relacionarla semánticamente con sus conocimientos previos y, desde luego, comunicarla.

Una de las señas de identidad más significativas de la sociedad moderna es la comunicación masiva. Esto se refleja en la era de la información del cual somos testigos, considerándose la mayor revolución de la historia respecto a la comunicación, que llega a ocupar hasta un 80% de nuestro tiempo vital.

Según Pérez (1997, p.105), estamos asistiendo a “un cambio cualitativo en las condiciones lingüísticas y semiológicas de la especie humana”, pues nuevos recursos, nuevos códigos y nuevos canales de transmisión de la información se están imponiendo, ampliando los cauces tradicionales para la transmisión de la cultura.

En dicho contexto, la educación requiere que el alumno cuente con habilidades para el aprendizaje. Es decir, que tenga la capacidad de aprender con cierta independencia (que implica entereza y resolución) a partir de sus conocimientos previos. De esta forma, los conocimientos y habilidades se deben articular para que resulten necesarios. Así

continuarán aprendiendo nuevos y más complejos conceptos, procedimientos y actitudes.

El artículo 9 de la UNESCO (1998) sobre métodos educativos innovadores: pensamiento crítico y creatividad, resalta la necesidad de una nueva visión y modelo de enseñanza superior que debería estar centrado en el estudiante y se espera que estos sean bien formados para que se conviertan en ciudadanos bien informados y profundamente motivados, provistos de un sentido crítico y capaces de analizar los problemas de la sociedad, que busquen soluciones y asuman responsabilidad.

Para alcanzar estos objetivos es necesario reformular los planes de estudio y asumir nuevos métodos pedagógicos, nuevos materiales didácticos. Estos deben estar asociados a nuevos métodos de examen que pongan a prueba no solo la memoria sino también las facultades de comprensión, la aptitud para las labores prácticas y la creatividad.

Una de las principales responsabilidades que tiene la universidad con los estudiantes es elevar el nivel de la calidad de enseñanza y actualizar los conocimientos acorde con los cambios en los contextos de vida. Esto demanda que los estudiantes sean capaces de enfrentar algunos desafíos como es desarrollar hábitos para ubicar y procesar información; abordar problemas y analizar alternativas; estimular la creatividad; desarrollar

hábitos de investigación y de trabajo en grupo; desarrollar hábitos de estudio y así asumir un rol más activo en el proceso de aprendizaje.

La preocupación principal al desarrollar este trabajo de investigación es determinar que los estudiantes de Audiovisuales, específicamente los pertenecientes a la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación, al terminar sus estudios conozcan sus estilos de aprendizaje y hagan uso de estrategias idóneas para la comprensión del heterogéneo y rico lenguaje de la televisión, de su funcionamiento y valor comunicativo y estético. Asimismo, desarrollar la competencia televisiva necesaria para ser telespectadores críticos, capaces de innovar la producción televisiva de acuerdo a los requerimientos de la sociedad.

1.3. Formulación del problema de Investigación

El lenguaje televisivo y estilos de aprendizaje son dos fenómenos de estudios complementarios y secuenciales. Este estudio, nace del interés por conocer del estudiante de Audiovisuales de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación, los procesos que se utiliza para aprender y cómo este repercute en su intervención procedimental y actitudinal.

Para fundamentar esta realidad; el presente estudio científico busca identificar la incidencia del lenguaje televisivo en los estilos de aprendizaje que usa el estudiante.

1.3.1. Problema principal

- ¿De qué manera el lenguaje televisivo incide en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?

1.3.2 Problemas secundarios

- ¿De qué manera los códigos iconográficos inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?
- ¿De qué manera los códigos espaciales inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?
- ¿De qué manera los códigos verbales orales inciden en los estilos de aprendizaje de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?
- ¿De qué manera los códigos no verbales inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?

1.4. Objetivos de la Investigación

1.4.1. Objetivo General

- Conocer si el lenguaje televisivo incide en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Indagar los códigos iconográficos que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.
- Jerarquizar los códigos espaciales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.
- Comprender los códigos verbales orales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.
- Describir los códigos no verbales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

1.5. Justificación e importancia

El presente estudio se realizó en la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Esta institución está tratando de ordenar, implementar y diseñar los procesos del proyecto educativo hacia la mejora de la calidad, con miras al licenciamiento, la acreditación y mejora continua de la carrera de Ciencias de la Comunicación. Este estudio es de interés tanto para la institución, estudiantes y docentes y para la misma profesión, pues proporciona información relevante sobre el lenguaje televisivo en relación a los estilos de aprendizaje que tienen los estudiantes quienes se beneficiarán de los resultados por que encontrarán estrategias de aprendizaje que les permitan aprender con facilidad según sus propias características.

Los resultados del presente estudio permiten identificar y proponer algunas alternativas de solución como la implementación en el diseño curricular de estrategias de enseñanza para potenciar los estilos positivos de aprendizaje en los estudiantes y promover su sentido crítico e innovador. De igual forma, el futuro profesional de Audiovisuales en Ciencias de la Comunicación tendrá mayor seguridad al actuar con fundamentos teóricos en la práctica profesional. Asimismo, se pretende que el presente trabajo sea un instrumento referente para futuras investigaciones, que sirva para ampliar con mayor profundidad el tema.

1.6. Alcances y limitaciones de la investigación

La trascendencia de este estudio radica en permitir lograr la actualización e innovación en el uso del lenguaje televisivo por los productores audiovisuales y, porque en la formación de los futuros especialistas se incidirá en sus estilos de aprendizaje dentro de su proceso de formación de saberes.

En cuanto a las limitaciones, se hace referencia la escasez bibliográfica sobre estudios del lenguaje televisivo y el limitado acceso a las bibliotecas de las universidades del país.

1.7. Definición de las variables

Por ser una investigación descriptiva se considera las siguientes variables:

“Lenguaje Televisivo” El lenguaje televisivo se caracteriza por la diversidad de códigos utilizados en la amplia variedad de mensajes audiovisuales que emite de forma ininterrumpida. Es el medio de mayor variedad, riqueza y conjunción de códigos verbales y no verbales.

“Estilos de Aprendizaje” de acuerdo a su naturaleza es variable cualitativa nominal; de acuerdo a su relación es una variable independiente por que se está condicionando al rendimiento académico donde se explicará su efecto.

Variable interviniente: Sexo, edad

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Teorías generales

2.1.1. Concepto de la Televisión

La televisión posee la peculiaridad de presentar estímulos visuales y auditivos, los cuales son más efectivos que los visuales o auditivos por sí mismo, por ello un medio sumamente eficaz en comparación con los demás medios de comunicación social.

La televisión se impone sobre otros medios y deja atrás al cine por penetrar en el hogar, en la vida diaria y llegar a formar parte del cúmulo de hábitos de cualquier hombre de nuestra época la televisión está en el hogar, solo se necesita encenderla.

La televisión ejerce gran atractivo y ha desplazado en cuanto a preferencia del público a los demás medios. La televisión pone en juego varias motivaciones que son aprovechadas por quienes la utilizan productos, así como la implantación de ideas

políticas o sociales. El público prefiere a la televisión. No necesita de una determinada edad para ver la televisión.

La audiencia es mayor en la clase pobre, atrayendo también gran parte de la media, esto varía; interviniendo otros factores como la edad, sexo, clase social, instrucción. Ellos son determinantes importantes en la preferencia, hora de audiencia y los efectos, los promedios de audiencia, en cuanto a la duración de la observación, varían según los diferentes países así como los hábitos de ver televisión. Los motivos por los cuales se ve televisión varían desde simple diversión hasta casos de completa adicción, en esto influye la personalidad del individuo y el medio ambiente que lo rodea.

La televisión es el medio que cuenta con mayor audiencia, pero antes de contribuir al desarrollo cultural, social, económico y personal de sus perceptores, les distrae de tareas más alentadoras, mientras mayor sea la educación menos se ve televisión.

Los efectos que ejercen la televisión verán en grado y calidad, en distintas áreas, pueden ser meditados o inmediatos. Tal efecto se puede estudiar a dos niveles; Sentido General y

Limitado. El Sentido General se refiere a la acción en la cual no puede ser concretada a ningún área específica. En Sentido Limitado los procesos que se desarrollan en la fase postcomunicativa como consecuencia de la comunicación colectiva, y por otra parte en la fase comunicativa propiamente dicha, a todos los modos de comportamiento que resultan de la atención que presta el hombre a los mensajes de la comunicación colectiva.

2.2. Bases teóricas especializadas

2.2.1. El lenguaje televisivo

La televisión es un medio de comunicación de masas que mayor impacto está causando en la sociedad actual. “Es una ventana abierta al mundo por la que todos podemos mirar de una manera fácil y cómoda y que, en principio nos permite recibir datos documentados sobre un lugar o un acontecimiento” (Cassany; et.al, 1994, p.535).

Es el medio de comunicación que cuenta con un mayor número de audiencia; la ven personas de cualquier nivel socio – cultural y de cualquier edad.

Según Sánchez (1997, p. 27) “la ven más individuos de toda clase y condición, lo hacen durante más tiempo y con más usos

que cualquier otro medio de masas”. Es, por tanto, un medio que ha hecho realidad la idea de “aldea global”, preconizada por McLuhan en los años sesenta.

El lenguaje televisivo se caracteriza por la diversidad de códigos utilizados en la amplia variedad de mensajes audiovisuales que emite de forma ininterrumpida.

Comparte algunas características y códigos lingüísticos con otros medios de comunicación, pero es quizás en la televisión, en la publicidad y en el cine donde se dé mayor variedad, riqueza y conjunción de códigos verbales y no verbales.

Su lenguaje se basa en la imagen en movimiento, que es lo que le confiere un mayor atractivo respecto a otros medios. Por eso, destaca en primer lugar la utilización de:

- Códigos iconográficos: imágenes, dibujos, emblemas, mapas y otros códigos visuales.
- Códigos espaciales: encuadre, planos y angulación.
- Códigos verbales orales: la voz articulada, y todos los códigos paralingüísticos que acompañan a ésta, pronunciación, entonación, ritmo, acento e intensidad; y verbales escritos: rótulos, títulos, créditos, pies de fotos, con todas las convenciones tipográficas del lenguaje de la prensa.

➤ Códigos no verbales: sonoros, como música, sintonías de programa, de apertura y cierre, de separación entre espacios,, sonidos ambientales y efectos acústicos diversos; gestuales y proxémicos: movimientos, posturas, gestos; y escenográficos: decoración, ambientación, vestuario.

Todos estos códigos semióticos mencionados anteriormente, encierran una enorme potencialidad creativa, estética y expresiva.

El conocimiento y la comprensión del heterogéneo y rico lenguaje de la televisión, de su funcionamiento y valor comunicativo y estético, permitirá a los estudiantes desarrollar la competencia televisiva necesaria para ser telespectadores críticos, capaces de defenderse del enorme poder de persuasión y manipulación de los mensajes de este medio.

Según Vilches (1993) el lenguaje televisivo no solo se caracteriza por el texto, sino también por la imagen, el sonido, la voz y otros elementos que lo convierten en un vehículo del pensamiento más complejo y que merece una mayor coordinación para transmitir un resultado: el mensaje audiovisual.

A) Características principales del lenguaje televisivo

Brito (1983) considera las siguientes características del lenguaje televisivo:

- 1. Visual:** emite información que puede percibirse por medio de la vista, como lo son las imágenes, los signos o el texto.
- 2. Auditivo/sonoro:** emite información que puede percibirse por el oído, como lo es el lenguaje verbal y la música
- 3. Lineal:** sólo se puede volver sobre él si el espectador ha grabado el programa o si el mismo está siendo repetido

2.2.1.1. Adolescentes y la televisión

La forma de pensar de los adolescentes experimenta una revolución que se inicia, aproximadamente, a los once (11) años. Los niños más jóvenes pueden captar puntos de vista ajenos siempre y cuando sean conocidos y verificables. Los adolescentes pueden tomar en consideración diversas perspectivas acerca de casos hipotéticos y ajenos a su experiencia.

No todos los jovencitos de quince años piensan como los adultos, y no todos los adultos alcanzan la etapa de las operaciones formales. Sin embargo, en la adolescencia el

razonamiento deja de centrarse en lo obvio y adquiere conciencia los aspectos más complejos. Esta manera más profunda de ver la vida tiene una relación importante con la manera en que los adolescentes entienden los mensajes de los medios de comunicación.

La televisión no es el medio adecuado para fomentar el desarrollo intelectual que produce adulto reflexivo. Una de las tareas de la adolescencia es desarrollar el sentido de la continuidad y el contexto histórico.

Los adolescentes necesitan saber que forma parte del continuo proceso humano. El aislamiento de la adolescencia se reduce cuando los adolescentes se vislumbran en el trabajo, con una familia o como parte de una comunidad. Esta es la razón por la cual a los adolescentes les interesan tanto las películas y programas de televisión que se refieren a las carreras profesionales, las relaciones y los problemas sociales.

Mientras que el cine trata de vez en cuando problemas complejos, la televisión no suele hacerlo. Esto es evidente en los noticieros, cuando son adolescentes, ven noticieros más

frecuencia que cuando eran más niños, la realidad es que los noticieros son sólo otra forma de empaquetar entretenimiento.

En realidad, los medios de comunicación y en particular la televisión, no les proporcionan a los adolescentes las experiencias que les podrían ayudar a desarrollar sus procesos de pensamiento y a sentir que están en un mundo racional. Los padres que alimentan a sus hijos adolescentes a que piensen detenidamente modelándoles la reflexión y el sentido crítico.

2.2.2. Los estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje como noción (“estilo cognitivo”) tienen sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Fue Alport (1937), por referencia hecha por (Pantoja O, 2002), quien hace uso del término estilo cognitivo para designar los abordajes individuales de resolución de problemas. Pero es en los años 50 que toma mayor auge con los llamados “psicólogos cognitivistas”. H Witkin (1954), referencia hecha por (Saldaña 2009) fue uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos” como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Sus estudios y los de otros autores encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde se venía generando un amplio movimiento de reformas curriculares para transformar y renovar

las metodologías tradicionales y rescatar al alumno como polo activo del proceso de enseñanza - aprendizaje.

Según Money (1986) sería que todo el mundo fuera capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas. Es decir que todas las virtualidades estuvieran repartidas equilibradamente. Pero lo cierto es que los individuos son más capaces de una cosa que de otra. Los estilos de aprendizaje serán de interiorización por cada sujeto, de una etapa determinada del ciclo. Los estilos, en consecuencia, para Money y Munford son cuatro que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

1. Estudiantes Activos

Los alumnos activos se involucran totalmente y sin prejuicio en las experiencias nuevas. Disfruta el momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus ideas de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente, les gusta trabajar rodeados de planes de gente, pero siendo el centro de las actividades.

a) Los activos aprenden mejor:

- Cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío

- Cuando realizan actividades cortas y de resultado inmediato
- cuando hay emoción, drama y crisis

b) Les cuesta más trabajo aprender:

- cuando tienen que adoptar un papel pasivo
- cuando tienen que asimilar, analizar e interpretar datos
- cuando tienen que trabajar solos

c) La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

2. Estudiantes Reflexivos

Los alumnos reflexivos tienden a adoptar la postura de un observador que analiza sus experiencias desde muchas perspectivas distintas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es esa recogida de datos y su análisis concienzudo, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. En las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos.

Los alumnos reflexivos aprenden mejor:

- cuando pueden adoptar la postura del observador
- cuando pueden ofrecer observaciones y analizar la situación

- cuando pueden pensar antes de actuar
- cuando se les apresura de una actividad a otra
- cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente

a. Les cuesta más aprender:

- cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención.

b. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

3. Estudiantes Teóricos

Los alumnos teóricos adaptan e integran las observaciones que realizan en teorías complejas y bien fundamentadas lógicamente. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y sus sistemas de valores premian la lógica y la racionalidad. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara.

a) Los alumnos teóricos aprenden mejor

- a partir de modelos, teorías, sistemas
- con ideas y conceptos que presenten un desafío
- cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar

b) Les cuesta más aprender:

- con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre
- en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos
- cuando tienen que actuar sin un fundamento teórico

c) La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

4. Estudiantes Pragmáticos

A los alumnos pragmáticos les gusta probar ideas, teóricas y técnicas nuevas, y comprobar si funcionan en la práctica. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones, discutiendo la misma idea de forma indeterminada. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que le gusta tomar decisiones y resolver problemas. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas.

a. Los alumnos pragmáticos aprenden mejor:

- con actividades que relacionen la teoría y la práctica

- cuando ven a los demás hacer algo
- cuando tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido

b. Les cuesta más aprender:

- cuando lo que aprenden no se relacionan con sus necesidades inmediatas
- con aquellas actividades que no tienen una finalidad aparente
- cuando lo que hacen no está relacionado con la 'realidad'

Cabe señalar que esta clasificación no se relaciona con la inteligencia, porque hay gente inteligente con predominancia en diferentes estilos de aprendizaje. Parece útil la estrategia de Money y Munford de prescindir parcialmente de la insistencia en el factor inteligencia, que no es fácilmente modificable e insistir en otras facetas del aprendizaje que si son accesibles y mejorables.

Los siguientes autores citados en Capella (2003, pp. 15 - 65) definen y presentan diversa información sobre los Estilos de Aprendizaje:

Pantoja (2002) hace referencia a Cabrera para diferenciar estilo cognitivo de estilo de aprendizaje. Los psicólogos cognitivos asumen el término

“estilo cognitivo”, mientras que los psicólogos de la educación usan el término estilos de aprendizaje para explicar el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar (Saldaña, 2009), también hace referencia de las siguientes conceptualizaciones de diversos autores, que a continuación se presentan, sobre estilos de aprendizaje.

Claxon y Ralston (1978) explican que un estilo de aprendizaje es una forma consistente de reconocer y usar los estímulos en una situación de aprendizaje.

Para Riechmann (1979) los estilos de aprendizaje son los comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje.

Gregorc (1979) explica que los estilos son comportamientos que sirven de indicadores de la forma en que una persona aprende y se adapta al entorno.

Para Hunt (1979) los estilos describen las condiciones bajo las que un alumno está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita este para aprender mejor.

Schmeck (1982) estilo de aprendizaje es el “estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la

personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tal general como la primera”.

Butler (1982) por su parte, al definir los estilos de aprendizaje menciona que son una manera distintiva y característica por la que un alumno se acerca a un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del aprendiz.

Curry (1983) menciona que uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término.

Kolb (1984) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual”.

Guild y Garger (1985) definen los estilos de aprendizaje como las características estables de un individuo que incluyen la conducta y personalidad al realizar una tarea de aprendizaje.

Para Dunn y Price (1985) los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información”.

Para Smith (1988) los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

Keefe (1988), asume a los estilos de aprendizaje en términos de “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Dunn, Dunn y Price (1990), dicen que “los estilos de aprendizaje reflejan la forma en la que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para percibir y retener la información”.

Para Honey y Mumford (1992) un estilo de aprendizaje es una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de las actitudes y comportamientos que determinan la forma preferida de aprendizaje del individuo.

Aternberg (1997) afirma que los estilos tratan del modo en que las personas prefieren enfocar las tareas. Podemos observar que hay diferentes maneras de entender el concepto de estilo de aprendizaje. Por ello, una opción es la de acercarse al problema a partir de las diferentes tipologías que se han propuesto, las suma de las cuales supone un conglomerado de prismas desde los que abordar el tema.

Revilla (1998) desataca, finalmente, que algunas características de los estilos de aprendizaje son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según sus propios estilos de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

Gentry (1999) indica que el término “estilos de aprendizaje” se refiere a esas estrategias preferidas que son, de manera más específica, formas de recopilar, interpretar, organizar y pensar sobre la nueva información.

La diversidad de definiciones es uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa. También es la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.

El análisis ponderado de las investigaciones y trabajos realizados hasta la fecha, permiten afirmar la pluralidad de aplicaciones de las teorías de los Estilos de Aprendizaje pueden tener en cualquier nivel educativo y en cualquier área de contenidos.

Vivir es desarrollarse, crecer. El aprendizaje las oportunidades de aprendizaje bien aprovechadas son las que consiguen que unos sujetos crezcan y mejoren durante toda su vida y otros no. Lo que ocurre es que no la identificamos como tal en muchas ocasiones y la oportunidad se pierde.

El estudio sobre los Estilos de Aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, en el aprender, a aprender en ser constructores de conocimientos, etc.

Entonces, el estilo de aprendizaje está relacionado con las conductas que sirven como indicadores de la manera en que aprendemos y nos adaptamos al ambiente.

Los estilos suelen ser predecibles definen la forma de adquirir conocimientos, la estabilidad y la madurez de una persona. Por consiguiente los expertos dicen que los estilos constituyen un fenómeno que implica lo cognoscitivo y la personalidad. Cada persona tiene diversos estilos para aprender, enseñar y dirigir, aunque hay uno que predomina en algunas ocasiones.

Los patrones de comportamiento diario pueden ser un reflejo un de los procesos de pensamiento y están influenciados por los estilos de personalidad. Cuando estos patrones afectan el aprendizaje se denominan estilos de aprendizaje. (...)

La orientación particular que tenemos al percibir: el sentir o el pensar es uno de los determinantes de nuestros estilos de aprendizaje. Si tendemos más a las sensaciones, tendemos hacia el conocimiento concreto mientras que si somos más racionales tendemos más hacia lo abstracto. Ambas percepciones son valiosas y tiene tanta fortaleza como habilidades.

Otra diferencia acerca de cómo se aprende es la manera en la que se procesa la información. Al percibir algunos lo hacen de manera activa mientras que otros son observadores pasivos. Generalmente las escuelas piden que los alumnos observen, escuchen y reflexionen. (...)

Los observadores pasivos reflexionan acerca de novedades; las filtran a través de su propia experiencia para crear conexiones de significados.

Los activos trabajan sobre la nueva información inmediatamente; reflexionan después de haber experimentado. (...)

Ambas maneras de percibir (concreta y abstracta) y ambas maneras de procesar la información (reflexiva y activa) son muy valiosas

En los paradigmas educativos actuales se habla mucho del aprender haciendo con esto se ha adoptado la manera de hacer presente en todo momento del proceso de enseñanza- aprendizaje lo concreto y lo práctico para luego llegar a las explicaciones racionales y abstractas (Garza y Leventhal, 2004, pp. 58 – 60).

2.2.2.1. El aprendizaje

Se puede definir como el proceso mediante el cual una persona adquiere destrezas o habilidades prácticas motoras o intelectuales.

Incorpora contenidos informativos o adopta nuevas estrategias de

conocimiento y acción.

Todo ser humano desde que nace hasta que muere utiliza algún tipo de aprendizaje, se nace sin saber cómo valerse por si mismo, en el devenir por el mundo; está lleno de experiencias que a la larga puede convertirse en aprendizajes utilizables durante diferentes circunstancias (...).

Podría decirse que para lograr el aprendizaje el alumno trabaja ciertos procesos, como percepción, atención, representación, comparación con el conocimiento previo, procesamiento de la información, reestructurado (Asimilación-acomodación), etc.

La percepción aparece, en primer lugar, como punto de partida del aprendizaje, por lo que puede inferir que la calidad influye en todos los procesos posteriores (...).

Para Freire, la educación consistía en un proceso de liberación individual, grupal y social donde no cabía la memorización de conceptos para ser evaluados y después olvidados para nunca recurrir a ellos.

Guillermo Michel, en su texto Aprender a aprender, menciona que si verdaderamente se desea aprender a aprender, se debe aprender a utilizar la memoria, a leer, a escuchar, a escribir y, al

menos durante la vida estudiantil, a presentar exámenes, explorar, probar y experimentar.

Podemos concluir que aprender a aprender es una habilidad combinada con actitud. Habilidad porque se necesita echar mano de herramientas para construir y reconstruir el conocimiento, y actitud porque se requiere de la disposición del individuo para comprometerse con la búsqueda de la verdad (...).

Existen dos factores que deben considerarse cuando hablamos de la manera de aprender: la percepción y el procesamiento de la información.

Las personas perciben la realidad de manera distinta, las experiencias y los conocimientos previos de cada una de ellas determinan muchas veces la forma en que se ve el mundo. Cuando se enfrenta una situación nueva, se dice que algunos la experimentan dándole mucha atención a las sensaciones mientras que otros reflexionan a cerca de ella, es decir, se enfrentan a ella de un modo más racional.

Los que perciben por medio de sensaciones vinculan la experiencia y la información al significado. Aprender por medio de empatía, a través del lente de la intuición. Se adentran en la realidad concreta, perciben por medio de los sentidos. Y debido a

que la intuición es por naturaleza holística, el proceso que se realiza es esencialmente por medio de formas (gestalt).

Por otro lado, aquellos que reflejan acerca de la experiencia tienden más hacia las dimensiones abstractas de la realidad. Analizando lo que está sucediendo. Su intelecto hace la primera apreciación. Razonan la experiencia y perciben de manera lógica.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente, los educadores y psicólogos deben basarse en los estilos de cada estudiante para diseñar cualquiera de las actividades que se desarrollan en las acciones de la pedagogía como son diseño plan curricular, unidades de aprendizaje o sesiones de clase; considerándolos estos aspectos en sus contenidos tanto en su forma y fondo, se puede hacer buen uso de los Estilos de Aprendizaje para mejorar en el proceso de aprendizaje.

La mayoría de los profesores en diferentes niveles de la educación no aplican a los estilos que tiene cada estudiante, por las limitaciones, y por falta de actualización e implementación, envista que los conocimientos de la sociedad cada vez más es acelerado y su duración es por poco tiempo por cuestiones de adelantos tecnológicos e informática, que tiene mucha relación con los Estilos de Aprendizaje, aspecto fundamental para que los resultados en capacidades y habilidades sean como ellos mismos quieren ,es decir ,lo que anhelan ser; la sociedad necesita a los estudiantes según el contexto social en donde se desenvuelven ambos elementos.

Si nos posicionamos dentro de los avances tecnológicos y de conocimientos cualquier docente tendría que pensar para enseñar al estudiante a ser reflexivo de sus aprendizajes, cómo debería cambiar al mundo social; la actitud que asume y la habilidad que desarrolla son a que pueden llevar al éxito de los estilos de aprendizaje.

Se considera los autores de aprendizajes de modelos contemporáneos se basaron en los tipos de estilos de aprendizaje como por ejemplo Piaget Bruner, Vygotsky, Ausubel que cada uno tienen sus teorías.

Ante este panorama de definiciones es fácil estar de acuerdo con Curry (1983) cuando afirma que uno de los obstáculos más importantes para el progreso y la aplicación de las teorías de los Estilos de Aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión de definiciones y el amplio panorama de comportamientos que pretenden predecir los modelos de Estilos de Aprendizaje.

Según Keefe (1988) los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (Capella Riera Jorge, et.al, 2003, pp. 15 y 16).

Cuando hablamos de Estilos de Aprendizaje tenemos en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de la psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que caracteriza y expresa en los estilos cognitivos.

Cuatro aspectos fundamentales nos ayudan a definir los factores cognitivos:

- Dependencia – Independencia de campo.
- Conceptualización y categorización.
- Reflexividad frente a impulsividad.
- Las modalidades sensoriales.

El factor dependencia de campo ha sido estudiado por muchos autores entre los que sobresale Witkin, que generalmente a partir de tests de figuras ocultas diagnostican los niveles de dependencia o independencia. En las situaciones de aprendizaje los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno - feedback - están a gusto con la resolución de problemas en equipo. Por el contrario los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.

Kagan (1963) investigó durante años el factor conceptualización y categorización. Los sujetos muestran consistencia como forman y utilizan los conceptos interpretan la información, resuelven problemas; hay quienes prefieren un enfoque relacional contextual y otros u enfoque descriptivo y analítico. Generalmente el relacional se asocia con los niños y el analítico con los adultos.

La dimensión reflexividad - impulsividad parece cercana a la noción de precaución y “aceptación de riesgo”, objetiva las diferencias en rapidez y adecuación de respuesta ante soluciones alternativas que exigen un pronunciamiento (...)

Las modalidades sensoriales preferidas por cada sujeto constituyen sin duda otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores esquematizan así:

- Visual o icónico, lleva al pensamiento espacial.
- Auditivo o simbólico lleva al pensamiento verbal.
- Cinético, lleva el pensamiento motórico.

La decisión y necesidad de aprender para lograr determinados objetivos son elementos que pueden favorecer el aprendizaje, siempre que no lleven a un nivel de tensión hasta el bloqueo, las experiencias temáticas del discente y la experiencia previa sobre el tema afectan al aprendizaje.

No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y de los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de teoría de estilos de aprendizaje.

Todos los rasgos descritos sirven brevemente como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los estudiantes. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza y aprendizaje (...)

Por último, podemos señalar que los Estilos de Aprendizaje son relativamente estables. Es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicio en las destrezas que se desean adquirir.

La universidad no debe olvidar que su estudiante es un joven adulto o un adulto joven y por lo tanto un ser desarrollado en lo físico, en lo psíquico, en lo ergológico, y en lo social capaz de actuar con autonomía en su grupo social y que en último término decide sobre su propio destino (...) Otros dos hechos incontrovertibles que hay que tener en cuenta son las conclusiones ontológica del hombre y la confrontación dialéctica hombre naturaleza, cuya síntesis, la cultura, es constantemente recreada mientras a su vez, recrea el entorno cultural del hombre y su sociedad. Y el instrumento creador es la educación. Este tipo de educación se fundamenta en dos postulados:

- El adulto para superar sus propias contradicciones en un ser que necesita aprender cualquiera sea su condición biopsicosociológica.
- El adulto es un ser inserto en una realidad física o social que constantemente se modifica lo cual se exige actualizarse a fin de enfrentarse con éxito a su circunstancia.

2.2.2.2. Caracterización de los estilos de aprendizaje en los adultos

Bartolomé y Alonso (1992) refiriéndose al adulto hablan de cuatro niveles de aprendizaje, puesto que las informaciones se suscitan sobre cuatro aspectos del individuo:

- Sus saberes o maneras de saber hacer en los campos específicos.
- Sus capacidades multiplicadoras (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje).
- Sus recursos estratégicos (especialmente el conocimiento de sí mismo y su relación dinámica con su entorno).
- Su motivación sus actitudes en particular, respecto al aprendizaje (como competencias dinámicas)

2.3. Marco conceptual

- **Atención en clase.** Acción y efecto de atender en clase (*Real Academia de la Lengua Española, 2001*).

Cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona (*Velásquez: 2004*).

- **Desarrollo de tareas.** Modos coherentes de pensamientos que son aplicados a lo largo de una gama amplia de tareas y se basa en operaciones cognoscitivas y pensamiento de manera lógica, según Piaget (David R, Shaffer, 2000)

- **Estilo.** Modo, manera, forma de comportamiento de las personas (Real Academia de la Lengua, 2001 Española (2009).
- **Estilos de estudio.** Conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que perciben como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes (Keefe, 1988).
- **Hábito.** Es un patrón diferenciado aprendido que se presenta ante diferencias específicas de tipo rutinarias, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar (Diccionario de la Real Academia Española, 2005).
- **Hábitos de estudio.** Patrón diferenciado aprendido que se presenta en el quehacer académico; implica la forma en que se organiza el estudiante en cuanto al tiempo y espacio respecto del desarrollo de métodos de estudio aplicado en la vida académica (Ávila, A, 2000:103).
- **Momento de estudio.** Esfuerzo que pone el entendimiento aplicándose a conocer algo (Real Academia de la Lengua Española, 2001).

- **Aprendizaje:**

Es un sistema de resultados que el estudiante obtiene después de establecer una interrelación estrecha de condicionamiento entre las concepciones conceptuales de las tareas académicas y los objetivos que tiene trazado. Es un proceso que lleva a un cambio de conducta adquiriéndola, modificándolo o extinguiéndola, como resultado siempre de experiencias o prácticas.

- **Estilo de Aprendizaje**

Es la forma característica de como las personas se orientan hacia la solución de problemas, involucrando el comportamiento afectiva, cognitivo y fisiológico característico de una persona, el cual sirve como un indicador estable de como los aprendices perciben, interaccionan y responden al entorno de aprendizaje.

- **Modelo de estilos de aprendizaje de Honey – Munford y de Alonso**

Asumiendo la Teoría de Kolb, identifican cuatro estilos de aprendizaje que a su vez responden a cuatro fases del proceso cíclico del aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático.

- **Estilo de aprendizaje activo**

Las personas que tienen predominancia en este estilo activo se aplican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son abiertos, improvisadores y espontáneos no les importa correr riesgos ni cometer errores.

Retienen mejor la información haciendo algo con el conocimiento como discutirlo, explicarlo o aplicarlo; les agrada el trabajo activo, desarrollan guías de estudio, carteleras, trabajo, talleres.

- **Estilo de aprendizaje teórico**

Son personas con un profundo sentido crítico, metódico y disciplinado que abordan los problemas desde un punto de vista lógico. Prefieren las

actividades estructuradas que les permitan comprender sistemas complejos. Prefieren las clases magistrales.

- **Estilo de aprendizaje reflexivo**

Personas que piensan detenidamente sobre el objeto de estudio y trabajan solos. Aumentan la comprensión en pasos lineales, pueden no entender el material pero logran conectar lógicamente sus partes. Prefieren la elaboración de mapas conceptuales, diagramas de flujo, árboles de problemas.

- **Estilo de aprendizaje pragmático**

Personas que recuerdan mejor lo que ven, prefieren el apoyo de material didáctico, descubrir posibilidades y relaciones, les agrada las innovaciones, son realistas, directas, eficaces y prácticas, prefieren planificar las acciones de manera que puedan relación entre el asunto tratado y su aplicación.

- **Cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA)**

Catalina Alonso en España adapta el cuestionario LSQ de estilos de aprendizaje al ámbito académico y al idioma español, tomando el nombre de CHAEA (Cuestionario Honey – Alonso sobre estilos de aprendizaje).

- **Universidad Nacional Federico Villarreal (UNFV)**

Institución del estado peruano, cuenta con 18 facultades, 60 escuelas profesionales, un Centro Preuniversitario, una Escuela Universitaria de

Postgrado y una de Educación a Distancia, donde se forman a los profesionales con las exigencias del mundo actual.

- **Atención en clase.** Acción y efecto de atender en clase (*Real Academia de la Lengua Española, 2001*).

Cualquier patrón de comportamiento que una persona adopta para abordar un tipo particular de tarea. El estilo hace referencia a la forma singular de ser de la persona (*Velásquez, 2004*).

- **Desarrollo de tareas.** Modos coherentes de pensamientos que son aplicados a lo largo de una gama amplia de tareas y se basa en operaciones cognoscitivas y pensamiento de manera lógica, según Piaget (David R, Shaffer, 2000)
- **Estilo.** Modo, manera, forma de comportamiento de las personas (Real Academia de la Lengua, 2001 Española (2009).
- **Estilos de estudio.** Conjunto de características psicológicas, rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que perciben como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes (Keefe, 1988).
- **Hábito.** Es un patrón diferenciado aprendido que se presenta ante diferencias específicas de tipo rutinarias, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar (Diccionario de la Real Academia Española, 2005).

- **Hábitos de estudio.** Patrón diferenciado aprendido que se presenta en el quehacer académico; implica la forma en que se organiza el estudiante en cuanto al tiempo y espacio respecto del desarrollo de métodos de estudio aplicado en la vida académica (Ávila, A, 2000:103).
- **Momento de estudio.** Esfuerzo que pone el entendimiento aplicándose a conocer algo (Real Academia de la Lengua Española, 2001).

2.4. Hipótesis de la Investigación

2.4.1. Hipótesis general

- El lenguaje televisivo incide significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

2.4.2. Hipótesis secundarias

- Los códigos iconográficos inciden positivamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.
- Los códigos espaciales inciden significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

- Los códigos verbales orales inciden positivamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.
- Los códigos no verbales inciden significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

2.4.3. Definición Conceptual de variables

A) Lenguaje televisivo

Se basa en la imagen en movimiento, que es lo que le confiere un mayor atractivo respecto a otros medios y contiene los códigos iconográficos, códigos visuales, códigos espaciales, códigos verbales orales, códigos no verbales. Todos estos códigos semióticos mencionados anteriormente, encierran una enorme potencialidad creativa, estética y expresiva en el proceso de producción televisiva.

B) Estilos de aprendizaje

Es la forma característica de como las personas se orientan hacia la solución de problemas, involucrando el comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador

estable de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden al entorno de aprendizaje en la formación de saberes.

2.4.4. Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Índicadores
Lenguaje televisivo	Códigos iconográficos Códigos espaciales Códigos verbales orales Códigos verbales no	- Imágenes - Dibujos - Emblema - Encuadre - Plano - Angulación - Pie de fotos - Pronunciación - Entonación - Sonidos ambientales - Posturas - Ambientación
Estilos de Aprendizaje	Según Honey-munford y de Alonso: Afectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Mente abierta espontáneamente • Habilidades de resolver problemas • Procuran descubrir cosas nuevas • Gustan de improvisar • Prima la imaginación y sensibilidad

	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar experimentos • Analíticos y cuidadosos en las actividades que desarrollan
	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad y objetividad en la acciones • Metódicos y lógicos en sus actos y formas de pensar
	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar ideas claramente sin rodeos • Hace todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo. • Experimentadores, directos, eficaces y realistas.

CAPÍTULO III

MÉTODO

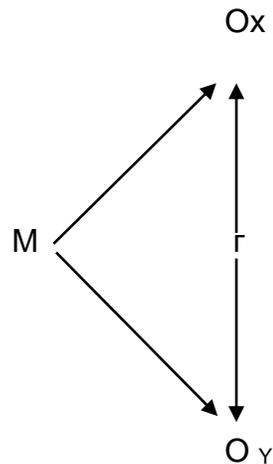
3.1. Tipo de investigación

Este estudio corresponde a una investigación de nivel básico, explicativo, con estudios causales y no experimental. Para Hernández Sampieri (1997), la investigación explicativa tiene una relación causal, no solo busca describir o acercarse a un problema, también busca encontrar las causas del mismo, se vale de diseños experimentales y no experimentales.

3.2. Diseño de la Investigación

- Es una investigación de diseño **No Experimental**, conocido también como post facto por cuanto su estudio se basa en la observación de los hechos en pleno acontecimiento sin alterar en lo más mínimo ni el entorno ni el fenómeno estudiado. **Según su prolongación en el tiempo es Transversal o Sincrónica**, porque el estudio se circunscribe a un momento puntual, un segmento de tiempo durante el año a fin de medir o caracterizar la situación en ese tiempo específico.

- El diseño a utilizar se expresa sintéticamente en el siguiente diagrama:



Denotación:

M = Muestra

O_x = Variable independiente: Lenguaje televisivo

O_y = Variable dependiente: Estilos de aprendizaje

r = Influencia de X sobre Y

3.3. Estrategia de prueba de hipótesis

Para configurar y realizar correctamente la prueba de hipótesis se consideró seis pasos básicos: 1) Especificar la hipótesis (Hipótesis nula H_0 e hipótesis alternativa H_a); 2) Elegir un nivel de significancia (También denominado alfa o α); 3) Determinar la potencia y el tamaño de la muestra para la prueba; 4) Recolectar

- los datos; 5) Comparar el valor de p de la prueba con el nivel de significancia α ,
 6) Decidir si rechazar o no rechazar la hipótesis nula.

3.4. Variables

Variables	Definición conceptual
Lenguaje televisivo	Se basa en la imagen en movimiento, que es lo que le confiere un mayor atractivo respecto a otros medios y contiene los códigos iconográficos, códigos visuales, códigos espaciales, códigos verbales orales, códigos no verbales. Todos estos códigos semióticos mencionados anteriormente, encierran una enorme potencialidad creativa, estética y expresiva.
Estilos de aprendizaje	Es la forma característica de como las personas se orientan hacia la solución de problemas, involucrando el comportamiento afectivo, cognitivo y fisiológico característico de una persona, que sirve como un indicador estable de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden al entorno de aprendizaje.

Operacionalización de Variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
Lenguaje televisivo	Códigos iconográficos	- Imágenes - Dibujos - Emblema
	Códigos espaciales	- Encuadre - Plano - Angulación - Pie de fotos
	Códigos verbales orales	- Pronunciación - Entonación
	Códigos no verbales	- Sonidos ambientales - Posturas - Ambientación
Estilos de Aprendizaje	Según Honey-munford y de Alonso: Afectivo	<ul style="list-style-type: none"> • Mente abierta espontáneamente • Habilidades de resolver problemas • Procuran descubrir cosas nuevas • Gustan de improvisar • Prima la imaginación y sensibilidad
	Reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar experimentos • Analíticos y cuidadosos en las actividades que desarrollan
	Teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Racionalidad y objetividad en la acciones • Metódicos y lógicos en sus actos y formas de pensar

	Pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Expresar ideas claramente sin rodeos • Hace todo lo necesario para que su trabajo sea efectivo. • Experimentadores, directos, eficaces y realistas.
--	-------------------	---

3.5. Población

La población lo constituyen los estudiantes del tercero, cuarto y quinto de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Números de alumnos de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación - Universidad Nacional Federico Villarreal 2016.

Nivel de estudios	Número de alumnos
Tercero	28
Cuarto	29
Quinto	28
Total	85

Fuente: Elaboración propia

3.6. Muestra

Se determinó la muestra aplicando la fórmula estadística de proporciones para universos finitos basado en el trabajo de Restituto Sierra Bravo. Técnicas de Investigación Social. Teorías y Ejercicios (Restituto, p. 226), definida por:

$$M = \frac{4.N.p.q}{E^2 (N-1) + 4 p.q}$$

N= Población

M= Muestra

E= Margen de error permisible establecido por el investigador (5 ó 10) %

p= Probabilidad de éxito

q= probabilidad de fracaso

$$M = \frac{4 \times 85 \times 0,5 \times 0,5}{(0,05)^2 (85 - 1) + 4 \times 0,5 \times 0,5}$$

$$M = \frac{85}{1,21} = 71$$

Muestra: Es 71 alumnos

El número final de la muestra, estará condicionada por la presencia de los alumnos al momento de tomar la información y su aceptación de querer participar en el estudio.

3.7. Técnicas de investigación, instrumentos de recolección de datos, procesamiento y análisis de datos

Ficha técnica N° 1

Aplicación del cuestionario sobre el Lenguaje de la Televisión, el instrumento es una encuesta con 15 preguntas, lo que se aplicó a los integrantes de la muestra. Permitió medir la variable Lenguaje Televisivo, en la muestra de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNFV.

Nombre: CUESTIONARIO SOBRE EL LENGUAJE DE LA TELEVISIÓN

Autor: José Luis Bezada Zavala

Universidad Nacional Federico Villarreal

Duración: Aproximadamente 25 minutos.

Breve descripción

Para medir la variable lenguaje Televisivo se elaboró una encuesta con 15 preguntas, lo que se aplicó a los integrantes de la muestra.

Ficha técnica N° 2

Aplicación del cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) para la captación de datos sobre estilos de aprendizaje, el instrumento consta de 80 ítem, los cuales fueron contestados por 71 alumnos, que conforman la muestra, con el signo (+) o (-) según criterio del estudiante; este instrumento fue procesado por un software "EDUCAT" (sistema computacional) que nos permitió determinar el nivel de

preferencia del estilo de aprendizaje del estudiante de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNFV.

Nombre: Cuestionario Honey – Alonso de los estilos de aprendizaje (CHEA).

Autores: Alonso, C y Honey

Universidad de Educación a Distancia, Madrid – España

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Breve descripción:

Las aportaciones de las experiencias de Honey fueron recogidas por Catalina Alonso García en 1992, quien con Domingo Gallego, adaptaron el cuestionario LSQ de estilos de Aprendizaje al ámbito académico y el idioma español. Alonso y Gallego denominaron al cuestionario CHEA (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje). Cuenta con 80 ítem.

Procesamiento y análisis de datos

Se utilizará el programa SPSS Versión 21 (Paquete Estadístico para Ciencias Sociales) para procesar y analizar la información.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS SEGÚN VARIABLE LENGUAJE TELEVISIVO Y SU INCIDENCIA CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

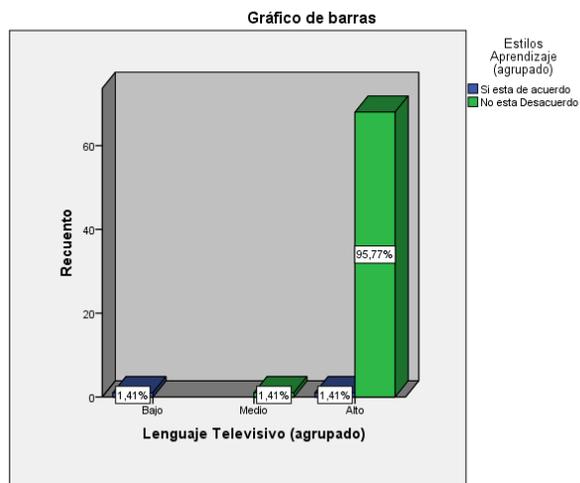
TABLA N° 01

DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIA SEGÚN VARIABLE LENGUAJE TELEVISIVO Y SU INCIDENCIA CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE

		Estilos Aprendizaje		Total	
		Si está de acuerdo	No esta Desacuerdo		
Lenguaje Televisivo	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Alto	Recuento	1	68	69
		% del total	1,4%	95,8%	97,2%
Total		Recuento	2	69	71
		% del total	2,8%	97,2%	100,0%

FUENTE: CREACION PROPIA

GRÁFICO N°01



Interpretación: EL 95,77% DE LOS ENCUESTADOS EN UN NIVEL ALTO INDICA ESTAR EN DESACUERDO EN LA INCIDENCIA ENTRE EL LENGUAJE TELEVISIVO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

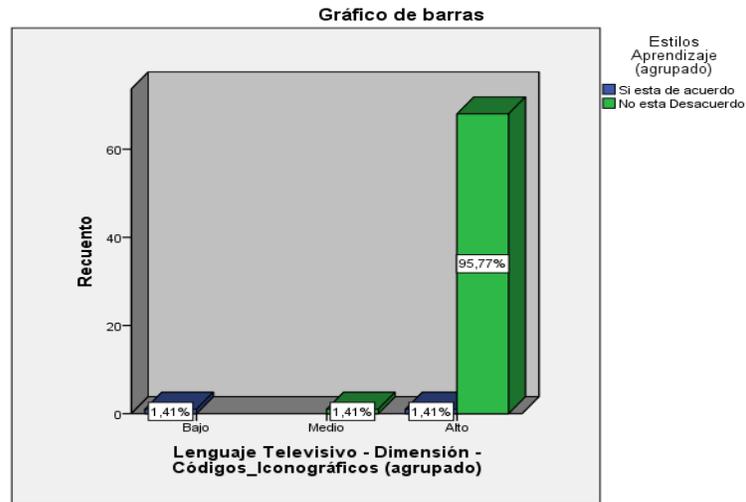
TABLA N° 02

LENGUAJE TELEVISIVO - DIMENSIÓN - CÓDIGOS ICONOGRÁFICOS Y LOS ESTILOS APRENDIZAJE

		Estilos Aprendizaje		Total	
		Si está de acuerdo	No esta Desacuerdo		
Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Alto	Recuento	1	68	69
		% del total	1,4%	95,8%	97,2%
Total	Recuento	2	69	71	
	% del total	2,8%	97,2%	100,0%	

FUENTE: CREACION PROPIA

GRAFICO N°02



Interpretación: EL 95,8% DE LOS ENCUESTADOS EN UN NIVEL ALTO INDICA ESTAR EN DESACUERDO EN LA INCIDENCIA ENTRE EL LENGUAJE TELEVISIVO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

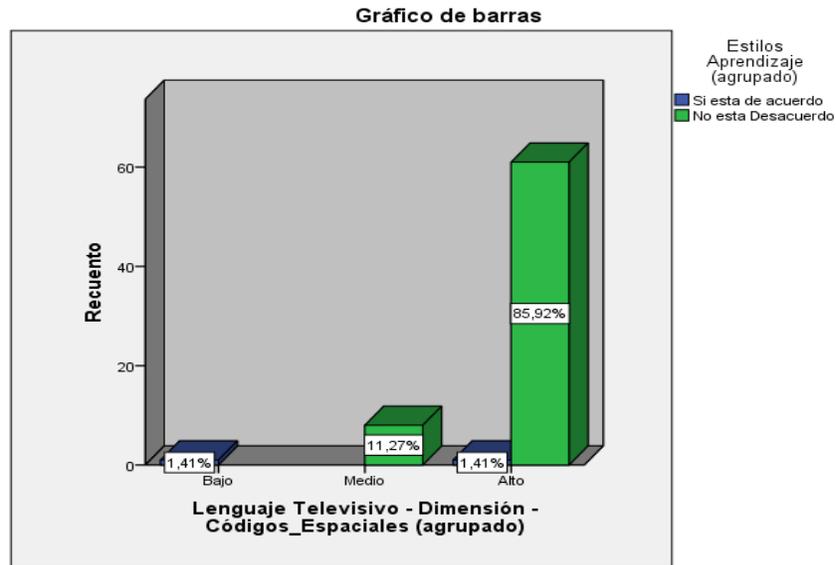
TABLA N° 03

LENGUAJE TELEVISIVO - DIMENSIÓN - CÓDIGOS ESPACIALES Y LOS ESTILOS APRENDIZAJE

		Estilos Aprendizaje		Total	
		Si está de acuerdo	No esta Desacuerdo		
Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	8	8
		% del total	0,0%	11,3%	11,3%
	Alto	Recuento	1	61	62
		% del total	1,4%	85,9%	87,3%
Total	Recuento	2	69	71	
	% del total	2,8%	97,2%	100,0%	

FUENTE: CREACION PROPIA

GRÁFICO N°03



Interpretación: EL 85,9% DE LOS ENCUESTADOS EN UN NIVEL ALTO INDICA ESTAR EN DESACUERDO EN LA INCIDENCIA ENTRE EL LENGUAJE TELEVISIVO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

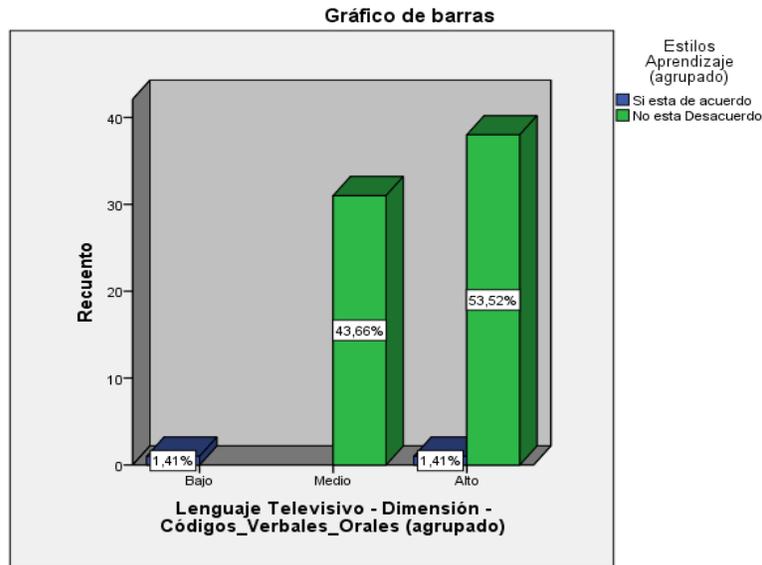
TABLA N° 04

LENGUAJE TELEVISIVO - DIMENSIÓN - CÓDIGOS VERBALES ORALES Y LOS ESTILOS APRENDIZAJE

		Estilos Aprendizaje		Total	
		Si está de acuerdo	No está Desacuerdo		
Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	31	31
		% del total	0,0%	43,7%	43,7%
	Alto	Recuento	1	38	39
		% del total	1,4%	53,5%	54,9%
Total		Recuento	2	69	71
		% del total	2,8%	97,2%	100,0%

FUENTE: CREACION PROPIA

GRÁFICO N°04



Interpretación: EL 53,52% DE LOS ENCUESTADOS EN UN NIVEL ALTO INDICA ESTAR EN DESACUERDO EN LA INCIDENCIA ENTRE EL LENGUAJE TELEVISIVO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

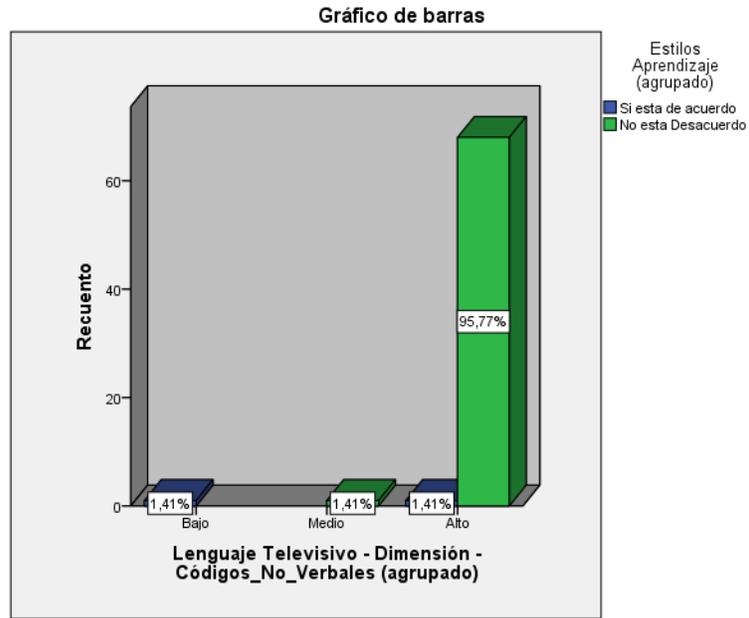
TABLA N° 05

LENGUAJE TELEVISIVO - DIMENSIÓN - CÓDIGOS NO VERBALES Y LOS ESTILOS APRENDIZAJE

		Estilos Aprendizaje		Total	
		Si está de acuerdo	No está Desacuerdo		
Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos No Verbales	Bajo	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medio	Recuento	0	1	1
		% del total	0,0%	1,4%	1,4%
	Alto	Recuento	1	68	69
		% del total	1,4%	95,8%	97,2%
Total	Recuento	2	69	71	
	% del total	2,8%	97,2%	100,0%	

FUENTE: CREACION PROPIA

GRÁFICO N°05



Interpretación: EL 95,77% DE LOS ENCUESTADOS EN UN NIVEL ALTO INDICA ESTAR EN DESACUERDO EN LA INCIDENCIA ENTRE EL LENGUAJE TELEVISIVO Y LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE.

Se ha utilizado, para la contrastación de las hipótesis general y secundarias, la correlación lineal de Spearman como prueba estadística paramétrica, que permite determinar la relación entre las variables de estudio Lenguaje televisivo y estilos de aprendizaje, la muestra está conformada por 71 estudiantes de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal; de manera específica, para establecer la incidencia entre el total de la variable Lenguaje televisivo con cada una de las dimensiones de la variable Estilos de aprendizaje.

Previamente a la contrastación de las hipótesis, se procedió a aplicar el test de normalidad a los datos de cada una de las variables de estudio, es decir, tanto para la variable Lenguaje televisivo como para estilos de aprendizaje, para elegir

de acuerdo a ello la prueba estadística adecuada. Los resultados son los siguientes:

Test de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables de estudio	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	GI	Sig.
Lenguaje televisivo	0,533 (NS)	71	0,000
Estilos de aprendizaje	0,535 (NS)	71	0,000

(NS) No significativo al nivel de $p < 0,05$.

Las hipótesis de normalidad para los datos de la variable Lenguaje televisivo se muestran a continuación:

Ha: Los datos de la variable Lenguaje televisivo no presentan distribución normal.

Ho: Los datos de la variable Lenguaje televisivo presentan distribución normal.

Al haberse obtenido un valor de Kolmogorov-Smirnov de 0,533, el cual tiene como valor de significación resultante el equivalente a 0,000, se constata pues que el valor de Kolmogorov-Smirnov obtenido no es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. Por lo tanto, se decide rechazar la hipótesis nula. Es decir, se puede afirmar que los datos de la variable Lenguaje televisivo no presentan distribución normal.

Al no contar la variable Lenguaje televisivo con distribución normal de sus datos, procede la aplicación de la correlación lineal de Spearman como prueba estadística adecuada para la contrastación de las hipótesis.

Del mismo modo, las hipótesis de normalidad para los datos de la variable Estilos de aprendizaje se formulan de la manera siguiente:

Ha: Los datos de la variable Estilos de aprendizaje no presentan distribución normal.

Ho: Los datos de la variable Estilos de aprendizaje presentan distribución normal.

Al haberse obtenido un valor de Kolmogorov-Smirnov de 0,535, el cual tiene como valor de significación resultante el equivalente a 0,000, se constata pues que el valor de Kolmogorov-Smirnov obtenido es estadísticamente significativo al nivel de $p < 0,05$. En consecuencia, se decide rechazar la hipótesis nula. Esta decisión significa que los datos de la variable de estudio Estilos de aprendizaje no presentan distribución normal.

Conclusión: Al no contar la variable Estilos de aprendizaje con distribución normal de sus datos, procede la aplicación de la correlación lineal de Spearman como prueba estadística adecuada para la contrastación de las hipótesis.

4.2. Contrastación de hipótesis, análisis e interpretación

Contrastación de la hipótesis general

H_g: El lenguaje televisivo incide significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

H₀: El lenguaje televisivo no incide significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

Tabla 06

Incidencia entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo y Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

		Lenguaje Televisivo
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Spearman	0,008
	Sig. (unilateral)	0,946
	N	71

* Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Como se observa en la tabla 06, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,008$; Sig. = 0,946) entre las variables Lenguaje Televisivo y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación. En la variable Lenguaje Televisivo con muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no existe relación con la variable Estilos de Aprendizaje.

Decisión: Por lo tanto, en vista de los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.



Gráfico 06. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes

de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Contrastación de las hipótesis secundarias

H₁: Los códigos iconográficos inciden positivamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

H₀: Los códigos iconográficos no inciden positivamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

Tabla 07

Incidencia entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

		Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	- 0,027
	Sig. (unilateral)	0,823
	N	71

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Según se observa en la tabla 07, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,027$; Sig. = 0,823) entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos y su incidencia en la variable Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación, con muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no existe relación con la variable Estilos de Aprendizaje.

Decisión: Por lo tanto, en vista de los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

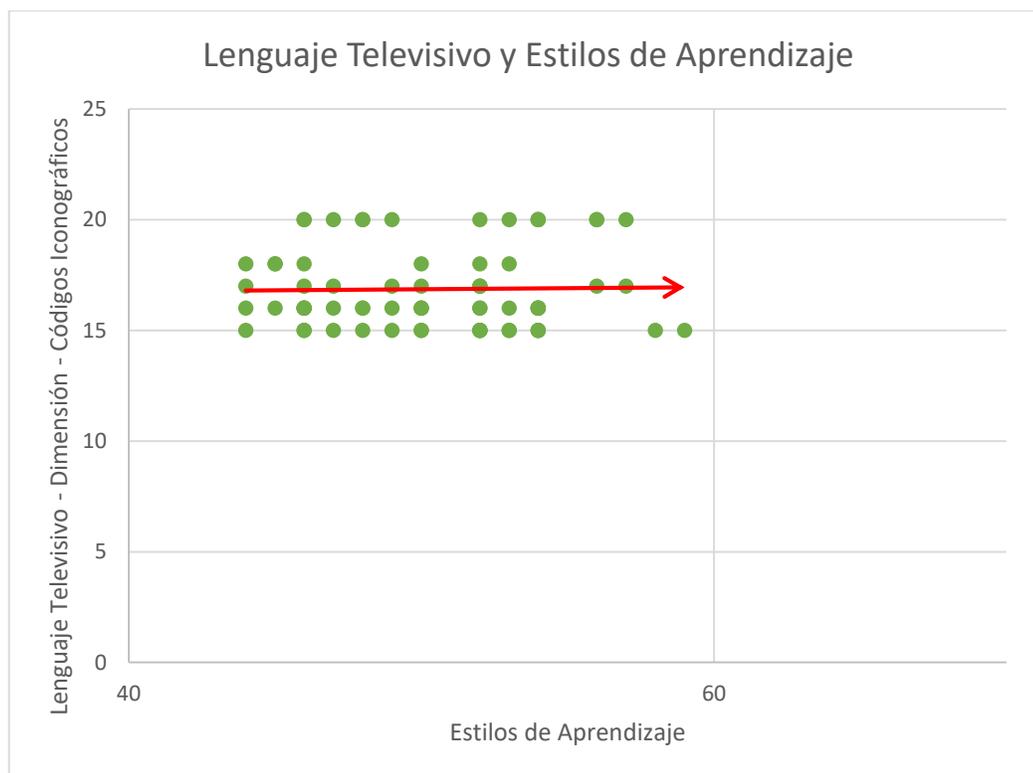


Gráfico 07. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Iconográficos y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H₂: Los códigos espaciales inciden significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

H₀: Los códigos espaciales no inciden significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

Tabla 08

Incidencia entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

		Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	- 0,034
	Sig. (unilateral)	0,775
	N	71

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Según se observa en la tabla 08, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,034$; Sig. = 0,775) entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales y su incidencia en la variable Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación, con muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no existe relación con la variable Estilos de Aprendizaje.

Decisión: Por lo tanto, en vista de los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

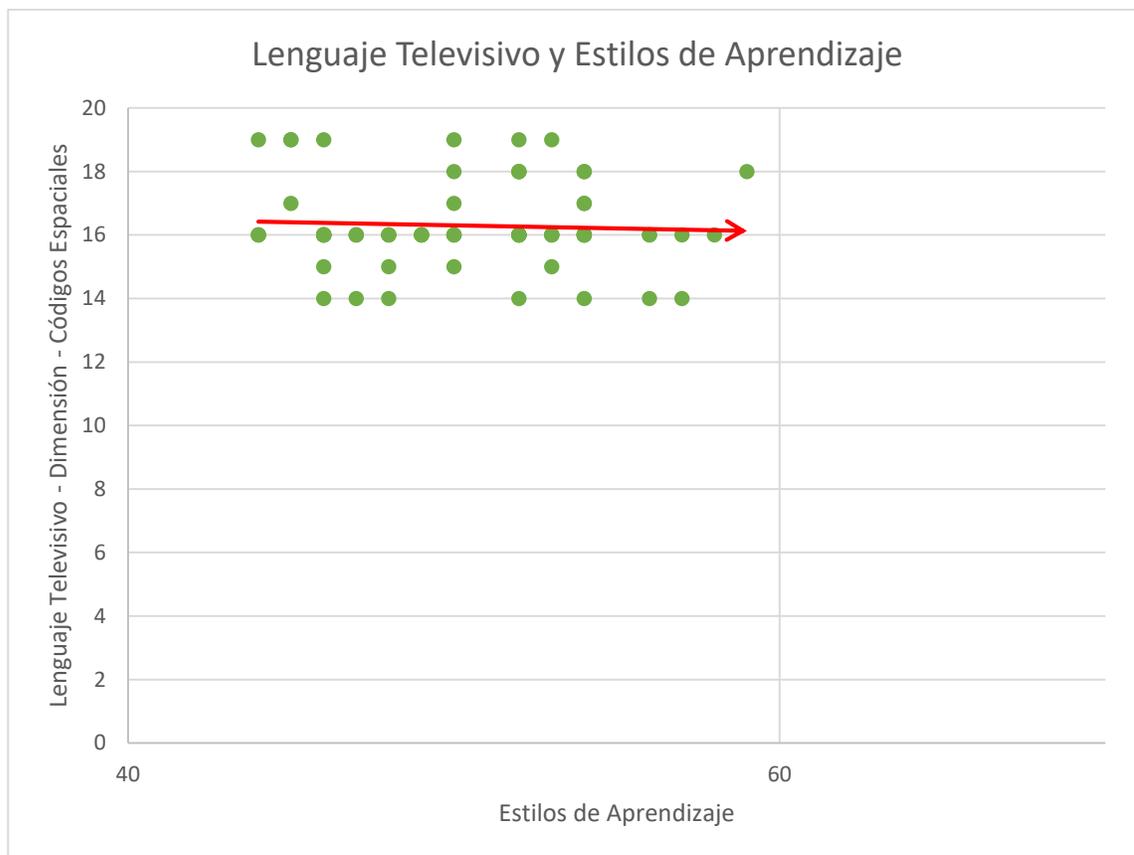


Gráfico 08. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Espaciales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H₃: Los códigos verbales orales inciden positivamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

H₀: Los códigos verbales orales no inciden positivamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

Tabla 09

Incidencia entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

		Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	- 0,005
	Sig. (unilateral)	0,969
	N	71

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Según se observa en la tabla 09, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,005$; Sig. = 0,969) entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales y su incidencia en la variable Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación, con muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no existe relación con la variable Estilos de Aprendizaje.

Decisión: Por lo tanto, en vista de los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

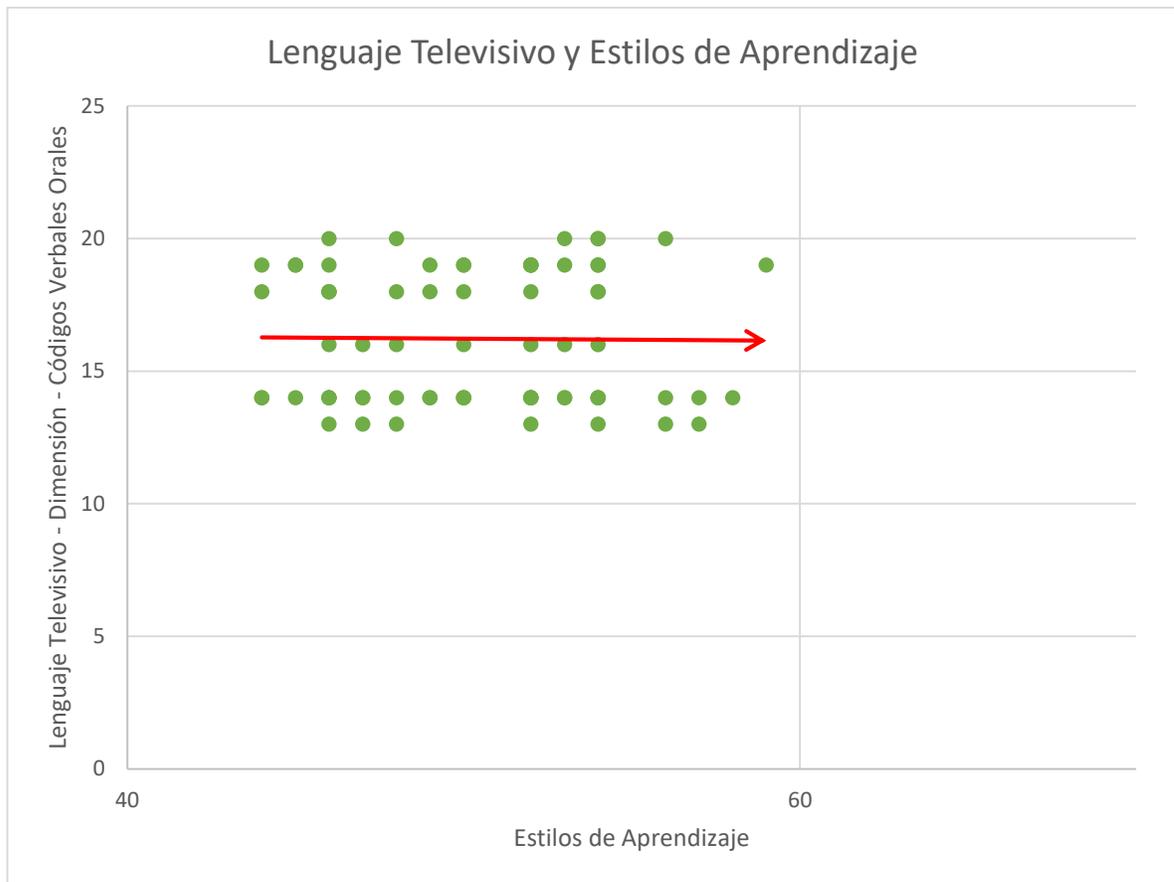


Gráfico 09. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos Verbales Orales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

H₄: Los códigos no verbales inciden significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

H₀: Los códigos no verbales no inciden significativamente con los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

Tabla 10

Incidencia entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos NO Verbales en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

		Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos NO Verbales
Estilos de Aprendizaje	Correlación de Pearson	- 0,081
	Sig. (unilateral)	0,503
	N	71

** Significativo al nivel de $p < 0,01$.

Según se observa en la tabla 10, el coeficiente de correlación de Spearman obtenido ($r = -0,081$; Sig. = 0,503) entre la variable Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos NO Verbales y su incidencia en la variable Estilos de Aprendizaje, es un valor que indica que no existe correlación, con muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal no existe relación con la variable Estilos de Aprendizaje.

Decisión: Por lo tanto, en vista de los resultados obtenidos, se decide aceptar la hipótesis nula.

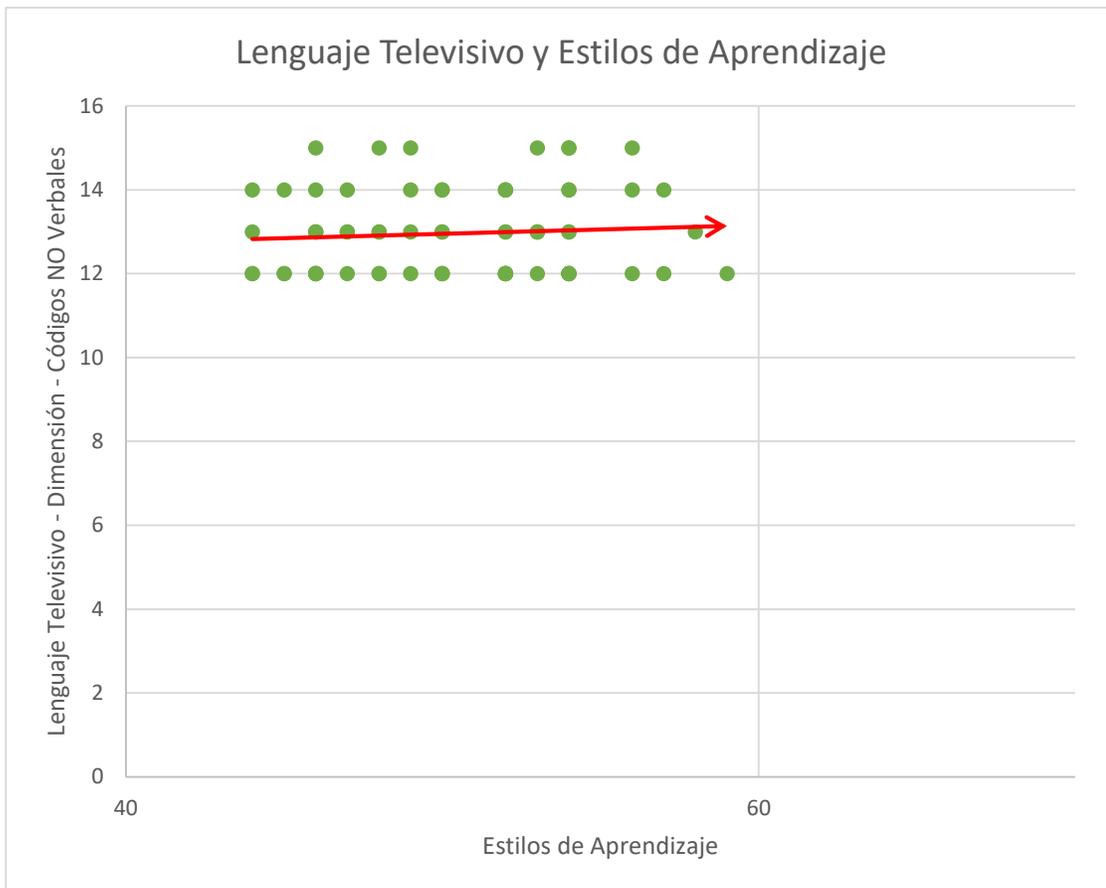


Gráfico 10. Diagrama de dispersión entre las variables de estudio Lenguaje Televisivo - Dimensión - Códigos NO Verbales y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en la muestra conformada por 71 estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Discusión de resultados

La presente investigación explicativa permitió la predicción e identificación de las relaciones que existen entre las variables Lenguaje Televisivo y su incidencia en los Estilos de Aprendizaje en estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

En relación al objetivo general que consiste en conocer el lenguaje televisivo y su incidencia con los estilos de aprendizaje, nuestros resultados fueron que no existe relación entre estas dos variables el cual difiere de Yacarini y Gómez (2004) investigaron el grado de correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, y Los resultados obtenidos indican que el estilo de aprendizaje que mayor predomina en los estudiantes del primer año de estudios generales de la USAT, es del tipo Reflexivo, seguido por el Teórico, Pragmático y Activo.

En relación al objetivo específico 1, que consiste identificar los códigos iconográficos y su incidencia con los estilos de aprendizaje, los resultados de nuestra investigación indican que el 95,8% de los encuestados en un nivel alto indica estar en desacuerdo en la relación entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje; el cual difiere de Cancho (2010) quien encontró que el estilo predominante fue el reflexivo con un 60%.del total de muestra.

En relación al objetivo específico 2, que consiste en identificar los códigos espaciales y su incidencia en los estilos de aprendizaje en nuestra investigación hallamos un el 85,9% de los encuestados en un nivel alto indica estar en desacuerdo en la relación entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje;

contrastando con lo hallado por Ruiz; et.al (2006) quienes exploran los estilos de aprendizaje y la posible relación con el rendimiento académico, obtuvo los siguientes resultados, un mayor nivel de preferencia por los estilos de aprendizaje Activo, Teórico, Pragmático y una menor preferencia por el estilo Reflexivo; encontrándose una correlación positiva y significativa entre el estilo Teórico y el Rendimiento Académico.

En relación al objetivo específico 3 que corresponde reconocer los códigos verbales orales se muestra que no existe correlación entre dichas dimensiones; y en el análisis bidimensional entre dichas dimensiones y la incidencia de la variable estilos de aprendizaje indican un 53,52% en un nivel alto estar en desacuerdo en la relación entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje.

En relación al objetivo específico 4 que corresponde reconocer los códigos no verbales se muestra que no existe correlación entre dicha dimensiones; y en el análisis bidimensional entre dichas dimensiones e incidencia en la variable estilos de aprendizaje indican un 95,8% en un nivel alto estar en desacuerdo en la relación entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje.

5.2 Conclusiones

1. En términos generales, los resultados indican que no existe incidencia significativa entre el lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje de la muestra en los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. También de acuerdo al análisis de tablas cruzadas bidireccional los encuestados no están de acuerdo en un nivel alto con la incidencia entre lenguaje televisivo y los estilos de aprendizaje.

2. Asimismo, los resultados muestran que no existe incidencia significativa entre el lenguaje televisivo en su dimensión - códigos iconográficos y los estilos de aprendizaje de la muestra en los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
3. Del mismo modo, se encontró que no existe incidencia positiva entre el código espacial y los estilos de aprendizaje de la muestra en los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
4. También los resultados muestran que no existe incidencia significativa entre los códigos verbales orales y los estilos de aprendizaje de la muestra en los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.
5. El resultado que se encontró en el cuarto objetivo, es que no existe incidencia significativa entre los códigos no verbales y los estilos de aprendizaje de la muestra en los estudiantes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

5.3. RECOMENDACIONES

1. Realizar talleres para el buen uso del lenguaje televisivo, considerando los estilos de aprendizaje de los estudiantes y profesionales en Audiovisuales.
2. Fomentar talleres sobre lenguaje televisivo, que se realicen entre docentes y alumnos; con la finalidad de mejorar el aprendizaje en los centros de estudios universitarios.

3. Incentivar investigaciones especializadas respecto a los estilos de aprendizaje, para obtener informaciones actualizadas sobre diversas estrategias de aprendizaje y que permitan desarrollar nuevas técnicas, modelos y guía en el proceso de formación de saberes en la especialidad de audiovisuales.

4. Realizar seminarios y talleres para promover el empleo de los estilos de aprendizaje en la aplicación del lenguaje televisivo, que los futuros profesionales en audiovisuales se vinculen con el proceso de formación universitaria en la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal

5. Socializar entre los docentes de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal la importancia que tienen los estilos de aprendizaje para reafirmar las habilidades y destrezas en el uso del lenguaje televisivo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Libros

- Alonso, C; Gallego y Honey, P. (1997) *Los estilos de Aprendizaje. Procedimiento de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero.
- Brito, B. (1983) *Los medios de comunicación en Venezuela*. Caracas: Fundación Centro Gumilla.
- Capella, J. (2003) *Estilos de Aprendizaje*. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Cassany, D; et.al (1994) *Lengua y sociedad*. Los medios de comunicación. Barcelona: Graó
- Hernández, R. (1997) *Metodología de la Investigación*. Colombia: Panamericana Formas e impresos S.A.
- Vilches, L. (1993) *La televisión, los efectos del bien y del mal*. Barcelona, España. Editorial Paidós.

Tesis

- Borraci, R. et.al (2006) *Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios y médicos residentes*. Argentina: Tesis de Maestría presentada en la Universidad de Austral, Buenos Aires – Argentina.
- Cancho, C. (2012) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos del 1er y 2do grado del nivel secundario de la IEP Leonardo Finonacci de San Martín de Porres*. Recuperado de: http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.pe/2010/07/relacion-entre-estilos-de-aprendizaje-y_20.html. Visitado el 20 de diciembre del 2017, a las 21 h.

- Ruiz, B. et.al (2006) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios*. Colombia: Tesis para obtener el Grado Académico de Magíster presentada en la Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Sáez, C. (2008) *Tercer sector de la comunicación, Teoría y praxis de la televisión alternativa*: Tesis para optar el grado académico de doctor.
- Vergara, M, et.al (2009) *Consumo de medios masivos de comunicación en estudiantes Universitarios de Manizales*: Tesis para optar el grado académico de doctor.
- Sánchez, J. (1997) *Crítica de la Seducción mediática*. Madrid: Tecnos.
- Yacarini. A. y Gómez, J. (2004) *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Recuperado de: www.monografías.com. Consultado 11/08/2009, a las 22 h.

ANEXOS

1. Matriz de consistencia
2. Modelo de instrumento
3. Análisis de confiabilidad
4. Documentos para validar instrumentos:
Certificado de Validez del Contenido del Instrumento
Cuadro del Panel de Expertos
Base de datos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: El lenguaje televisivo y su incidencia en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	INSTRUMENTO
<p>Problema General: ¿De qué manera el lenguaje televisivo incide en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?</p> <p>Problema Específicos: I. ¿De qué manera los códigos iconográficos inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la</p>	<p>Objetivo General: Determinar el lenguaje televisivo que incide en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar los códigos iconográficos que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 	<p>Hipótesis General El lenguaje televisivo incide significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p> <p>Hipótesis Específicos I. Los códigos iconográficos inciden positivamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela</p>	<p>1. Variable independiente: El lenguaje televisivo</p> <p>➤ Indicadores:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imágenes - Dibujos - Emblema - Encuadre - Plano - Angulación - Pie de fotos - Pronunciación - Entonación - Sonidos ambientales - Posturas - Ambientación <p>2.Variable</p>	<p>Tipo de investigación: La presente investigación es descriptiva.</p> <p>Nivel de Investigación: Descriptiva correlacional.</p> <p>Población: 85 alumnos del tercero, cuarto y quinto año matriculados en la escuela el área de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal.</p>	<p>Se utilizará: El cuestionario de Honey y Alonso que posee ochenta ítems. Este cuestionario ha sido modificado con algunas preguntas en la parte general para recolectar otros datos del estudiante.</p>

<p>Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?</p> <p>II. ¿De qué manera los códigos espaciales inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?</p> <p>III. ¿De qué manera los códigos verbales orales inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la</p>	<p>2016.</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir los códigos espaciales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016. Identificar los códigos verbales orales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016. Describir los códigos no verbales que inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de 	<p>profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p> <p>II. Los códigos espaciales inciden significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p> <p>III. Los códigos verbales orales inciden positivamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la</p>	<p>dependiente: Estilos de Aprendizaje.</p> <p>-Indicadores: Según Honey-Munford y Alonso:</p> <ul style="list-style-type: none"> Teórico Reflexivo Pragmático Activo <p>3.-Variables Intervinientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> Edad Sexo Asignatura Condición socioeconómica. 	<p>Muestra: Tipo de muestra: será una muestra intencional dirigida a los alumnos del tercero, cuarto y quinto año del área de Audiovisuales de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por ser más posible y accesible su ubicación. Números de alumnos de la muestra: 85 alumnos distribuidos en: 28 del tercer año 29 del cuarto año 28 del quinto año</p> <p>El número final de la muestra estará condicionada por la presencia de</p>	
--	---	--	--	---	--

<p>Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?</p> <p>IV. ¿De qué manera los códigos no verbales inciden en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016?</p>	<p>Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p>	<p>Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p> <p>IV. Los códigos no verbales inciden significativamente en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercero, cuarto y quinto año de la Escuela profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016.</p>		<p>los alumnos al momento de tomar la información y su aceptación de querer participar en el estudio.</p>	
---	---	--	--	---	--

2. Modelo de Instrumento:

FICHA TÉCNICA Nº 1

Nombre: CUESTIONARIO SOBRE EL LENGUAJE DE LA TELEVISIÓN

Autor: José Luis Bezada Zavala

Lugar: Universidad Nacional Federico Villarreal

Breve descripción

Para medir la variable lenguaje Televisivo se elaboró una encuesta con 15 preguntas, lo que se aplicó a los integrantes de la muestra.

CUESTIONARIO SOBRE EL LENGUAJE DE LA TELEVISIÓN

Código:-----

Fecha:-----

Estimado (a) alumno(a)

El presente cuestionario es anónimo y tiene como propósito conocer la incidencia del lenguaje televisivo en los estilos de aprendizaje de los estudiantes del tercero, cuarto y quinto de Audiovisuales de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, periodo 2016.

DATOS GENERALES

Marque por favor con una aspa (X) los siguientes datos:

SEXO: Masculino () Femenino ()

Medios de comunicación que utiliza:

TV () TV cable () Teléfono fijo () Computadora () Internet () Celular ()

INSTRUCCIONES: Por favor, se le solicita que responda con honestidad a éste breve cuestionario con la seguridad de que sus opiniones serán muy valiosas, marque con un aspa (X) en los cuadros del 5 al 1 de acuerdo a la frecuencia de los ítems presentados

5	4	3	2	1
Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca

Nº	DESCRIPCION DE LOS RUBROS	5	4	3	2	1
LENGUAJE TELEVISIVO						
1	Veo televisión					
2	Diferencio las informaciones presentadas en la TV de los demás medios de comunicación, radio, cine e internet					
3	Al ver algunos programas de tv, me provoca investigar sobre los temas de mi interés.					
4	Los programas de tv me enseñan a conocer nuestras costumbres y restos históricos.					
5	Las imágenes se relacionan con el texto que se difunde a través de la tv.					
6	La información audiovisual capta la atención de los estudiantes					
7	La televisión genera dependencia en los estudiantes universitarios.					
8	El tono, la intensidad o el timbre determinan la intención del mensaje televisivo.					
9	En la televisión se respeta el orden de las palabras.					
10	El significado que da la tv a las palabras se convierten en uso habitual por los televidentes.					
11	El mensaje televisivo contiene más imágenes que sonido.					
12	Los efectos de edición estimulan al televidente.					
13	El programa de tv se enriquece con la utilización de sonidos y música.					

14	La televisión atrapa la atención sin esfuerzo, es una actividad muy fácil de iniciar, mucho más que leer, jugar y dialogar.					
15	La tv trasmite un lenguaje emocional y dinámico.					
PUNTAJE						

FICHA TÉCNICA Nº 2

Nombre: Cuestionario Honey – Alonso de los estilos de aprendizaje (CHEA).

Autores: Alonso, C y Honey

Lugar: Universidad de Educación a Distancia, Madrid – España

Duración: Aproximadamente 15 minutos

Breve descripción:

Las aportaciones de las experiencias de Honey fueron recogidas por Catalina Alonso García en 1992, quien con Domingo Gallego, adaptaron el cuestionario LSQ de estilos de Aprendizaje al ámbito académico y el idioma español. Alonso y Gallego denominaron al cuestionario CHEA (Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje). Cuenta con 80 ítem.

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Universidad Nacional Federico Villarreal
Escuela Universitaria de Postgrado

Aplicador: Luis Bezada

Instrucciones:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia , ni de personalidad
- No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione 'Menos (-)'.
• Por favor conteste a todos los ítems.
- El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

DATOS ADICIONALES			
EDAD	SEXO	CICLO/AÑO	FECHA

De Acuerdo (+)	Desacuerdo (-)	Ítem
(+)	(-)	1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
(+)	(-)	2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
(+)	(-)	3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
(+)	(-)	4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
(+)	(-)	5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
(+)	(-)	6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
(+)	(-)	7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
(+)	(-)	8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
(+)	(-)	9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
(+)	(-)	10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.

(+)	(-)	11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.
(+)	(-)	12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.
(+)	(-)	13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.
(+)	(-)	14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.
(+)	(-)	15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.
(+)	(-)	16. Escucho con más frecuencia que hablo.
(+)	(-)	17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.
(+)	(-)	18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.
(+)	(-)	19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.
(+)	(-)	20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.
(+)	(-)	21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.
(+)	(-)	22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.
(+)	(-)	23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.
(+)	(-)	24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.
(+)	(-)	25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.
(+)	(-)	26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.
(+)	(-)	27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.
(+)	(-)	28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.
(+)	(-)	29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
(+)	(-)	30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
(+)	(-)	31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.
(+)	(-)	32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
(+)	(-)	33. Tiendo a ser perfeccionista.
(+)	(-)	34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
(+)	(-)	35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
(+)	(-)	36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
(+)	(-)	37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
(+)	(-)	38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.

(+)	(-)	39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
(+)	(-)	40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
(+)	(-)	41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
(+)	(-)	42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
(+)	(-)	43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
(+)	(-)	44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
(+)	(-)	45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
(+)	(-)	46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.
(+)	(-)	47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
(+)	(-)	48. En conjunto hablo más que escucho.
(+)	(-)	49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
(+)	(-)	50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.
(+)	(-)	51. Me gusta buscar nuevas experiencias.
(+)	(-)	52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
(+)	(-)	53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
(+)	(-)	54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
(+)	(-)	55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
(+)	(-)	56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.
(+)	(-)	57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
(+)	(-)	58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
(+)	(-)	59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.
(+)	(-)	60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
(+)	(-)	61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
(+)	(-)	62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
(+)	(-)	63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
(+)	(-)	64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.
(+)	(-)	65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.
(+)	(-)	66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.

(+)	(-)	67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
(+)	(-)	68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
(+)	(-)	69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
(+)	(-)	70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
(+)	(-)	71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
(+)	(-)	72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
(+)	(-)	73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
(+)	(-)	74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
(+)	(-)	75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
(+)	(-)	76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
(+)	(-)	77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
(+)	(-)	78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
(+)	(-)	79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
(+)	(-)	80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.

3. ANÁLISIS DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO LENGUAJE TELEVISIVO

Para la validez del instrumento se utilizó el alpha de cronbach, que se encarga de determinar la media ponderada de las correlaciones entre las variables (o ítems) que forman parte de la encuesta.

Formula:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde:

- S_i^2 es la varianza del ítem i,
- S_t^2 es la varianza de la suma de todos los ítems y
- k es el número de preguntas o ítems.

El instrumento está compuesto por 15 ítems, siendo el tamaño de muestra 20 encuestados. El nivel de confiabilidad de la investigación es 95%. Para determinar el nivel de confiabilidad con el alpha de cronbach se utilizó el software estadístico SPSS versión 21.

Resultados:

Resumen del procesamiento de los casos			
		N	%
	Válidos	20	100,0
Casos	Excluidos ^a	0	,0
Total		20	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,754	15

Discusión:

El valor del alpha de cronbach cuanto más se aproxime a su valor máximo, 1, mayor es la fiabilidad de la escala. Además, en determinados contextos y por tácito convenio, se considera que valores del alfa superiores a 0,7 (dependiendo de la fuente) son suficientes para garantizar la fiabilidad de la escala. Teniendo así que el valor de alpha de cronbach para nuestro instrumento es 0.754, por lo que concluimos que nuestro instrumento es altamente confiable.

4. DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

.....

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Maestría con mención en Docencia Universitaria de la UNFV, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación a fin de optar el grado de Magíster.

El título nombre de mi proyecto de investigación es: “El lenguaje televisivo y su incidencia en estilos de aprendizaje de los estudiantes de Audiovisuales del tercer, cuarto y quinto año de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, Lima 2016, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables.
- Matriz de operacionalización de las variables
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Firma
Br. José Luis Bezada
D.N.I: 06670136

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LENGUAJE TELEVISIVO.

Nº	Variable / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	LENGUAJE TELEVISIVO							
1	Veo televisión							
2	Diferencio las informaciones presentadas en la TV de los demás medios de comunicación, radio, cine e internet							
3	Al ver algunos programas de tv, me provoca investigar sobre los temas de mi interés.							
4	Frecuentemente veo programas de tv educativo – cultural							
5	Hay una relación directa de las imágenes con el texto que se difunde a través de la tv.							
6	La información audiovisual tiene mayor impacto en los estudiantes							
7	La televisión constituye un riesgo de dependencia en los estudiantes universitarios.							
8	El tono, la intensidad o el timbre determinan la intención del mensaje televisivo.							
9	En la televisión se respeta el orden de las palabras.							
10	El uso y el valor de significado que da la tv a las palabras posteriormente se convierten en uso habitual							
11	El 80% del impacto del mensaje está condicionado por							

	la imagen y el 20% por el sonido.							
12	En la tv hay muchos efectos especiales que transmiten una atmósfera estimulante.							
13	El programa de tv se enriquece con la utilización de sonidos y música.							
14	La televisión atrapa la atención sin esfuerzo, es una actividad muy fácil de iniciar, mucho más que leer, jugar y dialogar.							
15	La tv trasmite un lenguaje emocional y dinámico.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....de 2017

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CUADRO DEL PANEL DE EXPERTOS

Determinar la validez del instrumento implicó someterlo a la evaluación de un panel de expertos, antes de la aplicación para que hicieran los aportes necesarios a la investigación y se verificara si la construcción y el contenido del instrumento, se ajustan al estudio planteado y, para tal efecto, se hizo revisar el cuestionario por el siguiente panel de expertos:

Juicio de expertos		Lenguaje Televisivo
01	Dra. Celia Hortencia Barbarán Torres, Directora de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la UNFV.	100
02	Mg. Pedro Saturnino Peña Huapaya, Jefe del Departamento Académico de Ciencias de la Comunicación de la UNFV y docente de Postgrado de universidades nacionales y particulares.	100
03	Mg. Wilder Emlio Moreno López, Director de la Escuela Profesional de Ciencias de la Comunicación de la UNFV, con Grado de Magíster en Investigación en las Comunicaciones por la UNMSM.	100
	VALOR FINAL	300/ 3 = 100 1

BASE DE DATOS

No	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	3	2	3	2	3	5	3	3	1	3	5	5	3	5	3
2	5	1	2	3	2	4	2	2	2	2	4	5	4	4	2
3	4	3	3	4	4	3	3	3	2	3	5	4	5	3	3
4	3	4	2	3	3	5	2	2	2	2	1	4	3	5	2
5	2	2	3	2	2	4	3	3	2	3	5	4	4	4	3
6	5	2	5	3	4	5	5	5	2	5	4	4	2	3	5
7	3	3	5	2	2	4	5	5	3	5	4	3	5	5	5
8	3	3	1	2	3	5	1	1	3	1	3	5	4	4	1
9	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	5	5	5	4	3
10	5	3	5	2	2	3	5	5	2	5	3	4	3	5	5
11	3	4	5	3	3	5	5	5	1	5	3	4	2	5	5
12	4	4	3	2	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	3
13	1	1	1	3	4	5	1	1	2	1	5	4	5	3	1
14	5	4	4	3	2	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4
15	3	1	3	2	3	4	3	3	1	3	3	3	3	4	3
16	1	1	1	3	2	5	1	1	2	1	5	2	4	3	1
17	5	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	5	5	4	3
18	3	1	3	2	4	4	3	3	2	3	2	5	3	5	3
19	5	4	4	3	2	4	4	4	2	4	5	4	3	5	4
20	3	1	3	2	3	5	3	3	3	3	3	4	3	4	3