

Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

---

Vicerrectorado de  
**INVESTIGACIÓN**

Facultad de Psicología

CLIMA FAMILIAR Y RESENTIMIENTO EN JÓVENES  
DE UN INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR DE  
LIMA METROPOLITANA

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada  
en Psicología con mención en  
Psicología Social

**AUTORA**

Santana Montañez, Flor Inés

**ASESOR**

Castillo Gómez, Gorqui

**JURADO**

Pinto Herrera, Florita  
Henostroza Mota, Carmela  
Llancan Obispo, Jaime  
Hervias Guerra, Edmundo

Lima – Perú  
2018

### **Dedicatoria**

A mis hermanas Carmen, María, Victoria, Rosa y Raquel por apoyarme constantemente y guiarme durante el transcurso de toda mi carrera profesional.

## **Agradecimientos**

Mi profunda gratitud a Dios por haberme dado la vida, y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi familia, por brindarme la confianza, cariño, comprensión y apoyo incondicional en cada paso que daba en mi vida personal.

Por último, mi agradecimiento a mi Alma Mater, Casa de Estudios que me formó durante los seis años de la carrera profesional con profesores que me brindaron inolvidables enseñanzas que perdurarán en mi persona durante todo el trayecto de mi vida.

# **Clima familiar y resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana**

Flor Inés Santana Montañez

**Universidad Nacional Federico Villarreal**

## **Resumen**

El propósito del presente estudio fue determinar la relación existente entre clima familiar y resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana que cursaban el primer semestre de la carrera de contabilidad. La muestra estuvo conformada por 100 jóvenes cuyo rango de edad variaba entre 16 y 25 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Clima Social en la Familia elaborada por Moos y Trickett en 1982 y estandarizada en el Perú por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993, así mismo para medir el resentimiento se utilizó la Escala de Resentimiento también conocida como la Escala de Actitudes hacia la Vida que fue diseñada por Ramón León y Cecilia Romero en 1990. Los resultados indican que existe una correlación baja, inversa y significativa ( $r=-.355$ ,  $p=.00$ ) entre clima familiar y resentimiento, en el análisis descriptivo se obtuvo que el 25% de la muestra se ubica en un nivel promedio de clima familiar, y el 28% presenta un nivel malo o deficitario; respecto a la variable de resentimiento el 26% presentó un nivel bajo mientras el 14% presentó un nivel de resentimiento acentuado.

*Frases clave:* Clima familiar, resentimiento, educación superior.

# **Family climate and resentment in young people of a higher education institute in Metropolitan Lima**

Flor Inés Santana Montañez

**Universidad Nacional Federico Villarreal**

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the relationship between family climate and resentment in young people of an institute of higher education in Metropolitan Lima who were in the first semester of the accounting career. The sample consisted of 100 young people whose age range varied between 16 and 25 years. The instruments used were the scale of social climate in the family elaborated by RH Moos and EJ Trickett in 1982 and standardized in Peru by Cesar Ruiz Alva and Eva Guerra in 1993, likewise to measure resentment the scale of resentment also known was used as the scale of attitudes towards life that was designed by Ramón León and Cecilia Romero in 1990. The results indicate that there is a low, inverse and significant correlation ( $r = -0.355$ ,  $p = 0.00$ ) between family climate and resentment, in the descriptive analysis it was obtained that 25% of the sample is located at an average level of family climate, and 28% presents a bad or deficit level; Regarding the variable of resentment, 26% presented a low level while 14% presented a marked level of resentment.

*Key phrases:* Family climate, resentment, higher education.

## Índice

<b>Portada</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b>	<b>iii</b>
<b>Resumen</b>	<b>iv</b>
<b>Abstract</b>	<b>v</b>
<b>Índice</b>	<b>vi</b>
<b>Lista de tablas</b>	<b>viii</b>
<b>Introducción</b>	<b>ix</b>
<b>Capítulo I: Problema</b>	<b>13</b>
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Hipótesis	15
1.2.1 Hipótesis general	15
1.3.2 Hipótesis específica	15
1.3 Objetivos	16
1.3.1 Objetivo General	16
1.3.2 Objetivo Especifico	16
1.4 Justificación	17
<b>Capítulo II: Marco teórico</b>	<b>19</b>
2.1 Antecedentes de la investigación	19
2.1.1 Antecedentes Nacionales	19
2.1.2 Antecedentes internacionales	24
2.2 Base Teórica	27
2.2.1 Clima familiar	27
2.2.2 Resentimiento	39
2.2.3 Juventud	44
<b>Capítulo III: Método</b>	<b>48</b>
3.1 Participantes	48

3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	49
3.3 Procedimientos	52
<b>Capítulo IV: Resultados</b>	<b>54</b>
4.1 Análisis psicométrico de los instrumentos de medición	54
4.2 Análisis descriptivo de la muestra	62
4.3 Análisis correlacional de la muestra	64
<b>Capítulo V: Discusión</b>	<b>67</b>
<b>Conclusiones</b>	<b>70</b>
<b>Recomendaciones</b>	<b>72</b>
<b>Referencias</b>	<b>73</b>
<b>Anexos</b>	<b>77</b>

## Índice de Tablas

<b>Nº</b>		<b>Pág.</b>
1.	Análisis de ítems de la Escala de Clima Familiar	55
2.	Análisis de correlación entre dimensiones y total Clima Familiar	57
3.	Análisis de ítems de la Escala de Resentimiento	58
4.	Análisis de Fiabilidad de Clima Social Familiar	59
5.	Análisis de la Fiabilidad de la Escala de Resentimiento	59
6.	Baremos Clima Social Familiar	60
7.	Baremos de la Escala de Resentimiento	60
8.	Categorías según la escala de Clima Familiar	61
9.	Categorías según el puntaje de la escala de resentimiento	61
10.	Niveles de Clima Familiar en la muestra	62
11.	Niveles de Resentimiento en la muestra	63
12.	Prueba de Bondad de Ajuste para variables	65
13.	Correlación de Pearson entre Clima Social y Resentimiento	65
14.	Correlaciones entre Resentimiento y dimensiones de Clima Social	66

## Índice de figuras

<b>Nº</b>		<b>Pág.</b>
1.	Niveles de Clima Familiar	63
2.	Niveles de resentimiento	64

## **Introducción**

Actualmente en el Perú se observa que el fenómeno de la inseguridad ciudadana se va acrecentando y las principales víctimas, así mismos los victimarios son los jóvenes, en las noticias vemos suicidios, asesinatos, robos, etc., que afectan nuestro desarrollo como país y nos genera temor como personas, el bienestar psicológico es un factor que va desarrollándose desde que uno es infante y se ve influenciado por diferentes aspectos, entre ellos el clima social familiar que vivencian los jóvenes durante su crecimiento y el resentimiento que sienten, que suele evidenciarse con la agresión contra la persona que genera esos sentimiento negativos.

El clima social en la familia se define como la forma en que nos interrelacionamos dentro del hogar, la comunicación, la organización, control y cohesión que tiene la familia, que son factores relevantes en la actualidad que se están dejando de lado, debido a padres ausentes, o padres apegados a las nuevas tecnologías, que no logran brindar esa confianza a sus hijos.

El Resentimiento es un sentimiento permanente que nace cuando la persona ha pasado por situaciones desagradables, causado por algún insulto, injuria, burla, falta de atención, o incluso por algo que no se tiene pero se cree que se debería tener; está ligado con la agresión; al presentar este resentimiento inconscientemente la persona se llena de rencor, y en cualquier

momento se verá en la necesidad de expresar esos sentimientos de forma negativa.

Siendo estas dos variables de suma importancia, una relacionada con el ambiente, de cómo la persona se relaciona socialmente, considerada como un factor externo y la otra variable que se encuentra de manera interna en cada individuo, ambas variables influyen en los jóvenes en el momento de elegir su profesión, decidir su estabilidad laboral y formar una nueva familia la cual afecta al desarrollo y futuro del país.

Es por tal motivo, que la presente investigación titulada: “Clima familiar y resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana” se enfocará en conocer la correlación que existe entre el clima familiar y resentimiento en jóvenes, por ser ambas variables relevantes tanto a nivel personal y social que influyen en el bienestar psicológico de ser humano.

En la primera parte de esta investigación se desarrolla el planteamiento del problema argumentando la importancia del presente estudio; así mismo se plantean la hipótesis general y las específicas así como el objetivo general y los específicos acompañado de los motivos por el cual se generó la curiosidad de trabajar las variables utilizadas.

La segunda parte contiene el marco teórico iniciándose con una revisión de los antecedentes nacionales e internacionales referidas a las variables en estudio: el clima familiar y el resentimiento, se detalla las características de

ambas variables así como la base teórica en la que se basan los autores de los instrumentos utilizados.

La tercera parte corresponde a la metodología de la investigación, se brinda una descripción de la población y muestra, detallando los criterios de exclusión e inclusión que han sido considerados para esta investigación, se describe los instrumentos utilizados para recolectar los datos de los participantes, así mismo se detalla el procedimiento que se realizó para lograr los objetivos establecidos.

Finalmente, la cuarta parte especifica los resultados conseguidos una vez aplicados los instrumentos a la muestra. Se procesan estadísticamente con el fin de responder a las hipótesis de investigación propuestas. Además, en la quinta parte de este estudio se presenta la discusión de resultados, las respectivas conclusiones y recomendaciones, que constituyen aportes teóricos que pueden servir como herramientas de vital importancia para otras instituciones educativas similares.

## **Capítulo I**

### **Problema**

#### **1.1 Planteamiento de la investigación**

La Psicología Social es la rama de la Psicología, la cual abarca la influencia del entorno en el individuo sobre sus ideas, pensamientos y conductas; en este caso, la familia es uno de los temas con mayor relevancia en la actualidad, debido a que en este ámbito se adquieren un conjunto de habilidades y competencias que preparan a una persona para afrontar la vida diaria desde su infancia hasta su senectud.

La familia es el primer ente social en el que las personas interactúan y establecen vínculos afectivos que repercuten el bienestar psicológico y desarrollo de cada niño; estos, desde que nacen van adquiriendo y repitiendo las conductas de los padres o familiares cercanos, es por este motivo que en la familia se debe establecer reglas, normas y valores; aspectos importantes que en la realidad peruana se va perdiendo por la insuficiente comunicación y calidad de tiempo que se brinda dentro de los hogares.

En la última década la comunicación familiar ha sido transgredida por nuevas tecnologías que evidencian a padres distraídos digitalmente, padres indulgentes y permisivos que no establecen las jerarquías dentro del hogar, la diversión ha pasado a realizarse a través de juegos sedentarios, que no fortalecen un buen clima social familiar; definida esta como la percepción que tienen los miembros de la familia sobre su ambiente.

Cuando el clima social familiar es adecuado se caracteriza por la existencia de un ambiente que facilita el crecimiento y desarrollo de cada uno de los individuos que componen la unidad familiar; debido a esto, es importante que la familia mantenga relaciones adecuadas, en lo que se refiere a los vínculos existentes entre sus miembros, es decir, que mantengan una cohesión familiar moderada que permita a sus miembros preservar su intimidad y a la vez, expresen libremente sus emociones, opiniones, quejas y desacuerdos.

Es indudable que los vínculos familiares repercuten tanto en el desarrollo psicológico, control de emociones y sentimientos que los hijos evidencian en su comportamiento social; hoy en día, por el hecho de que la familia viva en un mismo hogar no necesariamente significa que haya una buena comunicación y estabilidad emocional entre sus miembros, al no hallarse estos componentes esenciales en la familia; los hijos se sienten desvalorados y experimentan frustración, rechazo e incluso abandono por parte de los padres creando en ellos la presencia del resentimiento.

La presencia de este sentimiento, trae consigo modificaciones en la conducta, que hace que los hijos carguen con esos sentimientos persistentes de disgusto, enfado, ira, rencor, hasta cuando sean adultos; el resentimiento es una de las emociones más potentes, tóxicas e improductivas que existe y perjudica no sólo a nuestra salud emocional, sino también a la física y a la social, que pueden afectar a los jóvenes en su desenvolvimiento en el entorno, su desarrollo personal, profesional y hasta laboral.

Cuando se llega a la etapa de la juventud, cada persona elige que es lo que quiere ser en un futuro, estudiar alguna carrera profesional, establecer su propia familia, es por ello que la formación que recibe una persona dentro del hogar es importante porque según los valores inculcados en su niñez, el joven decidirá su futuro basándose en la seguridad, autonomía y dependencia que percibió durante su crianza en la familia (Barba, 2004).

Siendo el ambiente familiar y los sentimientos presentes que repercuten en la elección de vida de cada joven, surgió la inquietud de realizar esta investigación, cuyo propósito fundamental es mostrar la relación del clima familiar y el resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana, para ello se planteó la siguiente interrogante:

¿Existe relación entre el clima familiar y el resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana?

## **1.2 Hipótesis de la investigación**

### **1.2.1 Hipótesis general**

Existe una relación negativa significativa entre el clima familiar y el resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.

### **1.2.2 Hipótesis Específicas**

1. La Escala de Clima Social en la Familia y la Escala de Resentimiento presentan una validez y confiabilidad aceptable.

2. Existe un nivel predominante bueno de clima familiar en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.
3. Existe un nivel predominante medio de resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.
4. Existe una relación negativa significativa entre resentimiento y la dimensión relaciones en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.
5. Existe una relación negativa significativa entre resentimiento y la dimensión desarrollo en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.
6. Existe una relación negativa significativa entre el resentimiento y la dimensión estabilidad en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.

### **1.3 Objetivos de la investigación**

#### **1.3.1 Objetivo General**

Determinar la relación que existe entre el clima familiar y el resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.

#### **1.3.2 Objetivos Específicos**

1. Estimar las propiedades psicométricas de la Escala de Clima Social en la Familia y la Escala de Resentimiento.
2. Identificar el nivel de clima familiar en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima metropolitana.

3. Identificar el nivel de resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima metropolitana.
4. Establecer la relación entre resentimiento y la dimensión relaciones en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima metropolitana.
5. Establecer la relación entre resentimiento y la dimensión desarrollo en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima metropolitana.
6. Establecer la relación entre resentimiento y la dimensión estabilidad en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima metropolitana.

#### **1.4 Justificación e importancia**

El estudio de la problemática de clima familiar y el resentimiento en jóvenes que se encuentran cursando sus estudios técnicos es de suma importancia, ya que es una etapa de desarrollo en cual ellos deciden las acciones a tomar por su futuro tanto en el ámbito profesional y familiar. Hoy en día la temática de la juventud se ha convertido en un problema social, debido a que el índice de suicidios, asesinatos y violencia ha aumentado evidenciándose a diario en los noticieros casos penosos donde los jóvenes son las principales víctimas o victimarios, y si averiguamos un poco más sobre su ambiente familiar nos percatamos que no vivieron en un ambiente social saludable, en donde podían expresar sus sentimientos tanto negativos como positivos; motivo por el cual no supieron expresar sus frustraciones, y terminaron realizando hechos delictivos o siendo víctimas de ellos.

Siendo temas sociales relevantes en la actualidad causan en el investigador un interés por ampliar los conocimientos en el marco de la realización de esta tesis, dar un aporte a la sociedad para que se informe de las graves secuelas, directas e indirectas que produce el clima familiar y el resentimiento en la personalidad de los jóvenes y cómo estos afectan sus sentimientos y pensamientos determinando sus acciones actuales y futuras.

Así mismo, en el transcurso de la investigación hemos hallado pocos antecedentes que aborden directa o indirectamente este problema, dándonos la oportunidad de brindar una investigación que ayude a aclarar dudas y a originar soluciones puesto que se tiene muy en claro que durante el crecimiento de los niños hasta que lleguen a la juventud pasan por un cumulo de experiencias dentro del hogar que forman parte de su personalidad; el amor , el afecto, el tiempo brindado por los padres durante su infancia influirá en el nivel de resentimiento que presenten ellos en su adultez, así como el clima familiar que se brinda a cada joven durante el trayecto de su vida; un aspecto alarmante que se observa en el mundo de hoy, son los padres que muestran poco interés en sus hijos o padres distraídos digitalmente por las tecnologías, disminuyendo la comunicación familiar que afecta el desarrollo y estabilidad emocional en sus hijos.

Finalmente, son muy pocas las indagaciones que relacionen estas dos variables, por tanto esta investigación servirá como punto de partida para nuevas investigaciones y como complemento a las investigaciones anteriores que existen sobre resentimiento y clima familiar por separado.

## Capítulo II

### Marco Teórico

#### 2.1 Antecedentes de la investigación

##### 2.1.1 Nacionales

León, Romero, Novara y Quesada (1988) estudiaron el resentimiento desde un punto de vista histórico, filosófico, y psicométrico con la finalidad de elaborar una escala destinada a evaluar el resentimiento teniendo como muestra 111 alumnos de psicología de dos universidades particulares de Lima entre ellos 28 hombres y 83 mujeres cuyo promedio de edad eran de 20 años, la escala se presentó como Actitudes hacia la vida con 28 ítems entre ellos 19 que miden factores de resentimiento y 9 tomados de la Escala L de mentiras. Los resultados permitieron hallar una correlación de 0.99 en el análisis de los 19 ítems colaborando significativamente en el puntaje total de la población trabajada; previamente a ello se procedió a aplicar un análisis de regresión lineal multivariado a fin de comprobar la “bondad de ajuste” de los ítems seleccionados. Para evaluar la confiabilidad de la escala se aplicó el análisis de varianza de dos vías a los 19 ítems, obteniéndose el coeficiente de confiabilidad de Kerlinger el cual fue de 0.65, que es aceptable. Finalmente, se concluyó que la escala puede usarse para medir en forma confiable y válida el constructo resentimiento.

Matalinares, Arenas, Soltelo, Diaz, Dioses, Yaringaño, Muratta, Pareja, Tipacti (2010) estudiaron la relación entre clima familiar y agresividad en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria de Lima Metropolitana, la

muestra estuvo conformada por 237 adolescentes cuyas edades fluctúan entre 14 y 18 años de edad, procedentes de diversos centros educativos estatales de Lima, a quienes se le aplicó el Inventario de hostilidad de Buss-Durkee, creado por Buss en 1957 y adaptado a nuestro país por Carlos Reyes en 1987, y la Escala del Clima Social en la Familia (FES), de los autores: Moos. y Trickett, cuya estandarización fue realizada por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra Turín en 1993. Los resultados obtenidos fueron que las variables clima familiar y agresividad se encuentran correlacionados. Al analizar los resultados tomando en cuenta los diversos subtests de la Escala de clima social se encontró que la dimensión Relación de la Escala de Clima Social se relaciona con las subescalas hostilidad y agresividad verbal. No se encontró una relación significativa entre la dimensión desarrollo del clima social en la familia y las subescalas del cuestionario de agresividad. El clima social familiar de los estudiantes se muestra diferente en función del sexo al hallarse diferencias significativas en la dimensión estabilidad entre varones y mujeres.

Del Pilar (2012) estudió el clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 80050 “Jose Felix Black”, en Trujillo, su muestra estuvo conformada por 22 niños y niñas y 22 padres de familia, los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social en la Familia de Moos y Triket y una guía de observación para evaluar la convivencia escolar. Los resultados muestran que existe una relación significativa entre el Clima Social Familiar y el nivel de convivencia escolar de las niñas de 5 años, dado que el valor de la Chi-cuadrado  $\chi^2$

(calculada) = 27.58 >  $\chi^2$  (0,05; 16) tabular = 26.30; así mismo existe una relación significativa entre las dimensiones de clima familiar y el nivel de convivencia escolar; respecto al nivel de clima social más del 50% se ubicó en la categoría mala al igual que las dimensiones de Desarrollo y Estabilidad, la dimensión de Relaciones es regular quedando en la misma categoría que el nivel de convivencia escolar que se observó dentro del aula.

Santos (2012) analizó la relación entre el clima familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao. Este estudio se realizó a través de un diseño de investigación descriptivo correlacional aplicado a 255 alumnos de 11 a 17 años seleccionados mediante una muestra no probabilístico. Para evaluar la variable clima familiar se utilizó la escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett y para medir las habilidades sociales se aplicó el cuestionario de Habilidades Sociales de Goldtein, Sprafkin, Gershaw y Klein, ambos instrumentos adaptados por Santos con validez y confiabilidad aceptables. Asimismo, para la relación de variables y dimensiones se utilizó la prueba de correlación  $r$  de Spearman. Los resultados de la investigación demuestran la existencia de una relación positiva y significativa entre ambas variables, concluyendo que los alumnos presentan niveles adecuados de clima familiar además de niveles avanzados y desarrollados con respecto a las habilidades sociales, los mismos que tiene relación directa con el clima familiar.

Pezúa (2012) realizó una investigación sobre relación que existe entre clima social familiar y su relación con la madurez social, la muestra estuvo conformada por 146 alumnos que cursaban 1ro a 4to año de educación primaria cuyas edades fluctuaban de 6 a 9 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala del Clima Social Familiar (FES) propuesta por Moos y Trickeet y adaptada a nuestra realidad por Ruiz y Guerra y la Escala de Madurez Social propuesta por Vineland adaptada por Morales. Los resultados muestran que existe relación directa entre la dimensión de relaciones del Clima Social Familiar y Madurez Social. Asimismo existe relación significativa y positiva en los componentes de cohesión y expresividad con la madurez social, mientras que el componente de conflicto presenta una relación significativa inversa con el nivel de madurez social. Por lo tanto el Clima Social Familiar afecta de forma directa la madurez social en los niños.

Robles (2012) estudió la relación entre clima social familiar y autoestima en una institución educativa del distrito de Ventanilla en el Callao, la muestra estuvo conformada por 150 alumnos entre 12 y 16 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Social Familiar de Moos adaptada por Ruiz y Guerra en Lima y el inventario de autoestima de Copersmith en 1979 adaptado por Ariana Llerena en 1995. Los resultados demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Contreras (2014) realizó un estudio sobre clima social en el entorno familiar en el centro de salud Leonor Saavedra, la muestra estuvo conformada por 50 adultos mayores. Los instrumentos utilizados fueron la escala abreviada de Yesavage, el cuestionario abreviado de Pfeiffer y seguidamente se aplicó la Escala de Clima Social Familiar modificada. Los resultados obtenidos fueron que el clima social en el entorno familiar de los adultos mayores en la dimensión relacional, de desarrollo, y de estabilidad es de un nivel medianamente favorable, seguido de un nivel favorable y en menor proporción el desfavorable.

Gutarra (2015) realizó una investigación sobre la satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de 4to y 5to de secundaria de una institución educativa pública localizada en San Juan de Miraflores, su muestra estuvo conformada por 289 adolescentes de 15 a 18 años de edad, el estudio fue correlacional y se utilizó un diseño no experimental. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Satisfacción familiar de David Olson y Marc Wilson y el Inventario de Actitudes hacia la vida de Ramón León y Cecilia Romero. Los resultados concluyen que el puntaje medio alcanzado para Satisfacción familiar fue de 43,79 ubicándose en una categoría promedio. Para la dimensión Cohesión se obtuvo un puntaje total medio de 24,82 y para Adaptabilidad fue de 18,97 ambos se ubicaron también en la categoría promedio. Respecto al resentimiento obtuvo un puntaje promedio de 28,56 considerándose en una categoría de nivel medio. Finalmente, para ambas variables, se determinó una correlación inversa, altamente significativa ( $p < .001$ ) y de nivel moderado.

Contreras (2016) investigó sobre el Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Túpac Amaru y la Institución Educativa Politécnico Regional de Los Andes en Juliaca, la muestra estuvo conformada por 45 y 111 estudiantes respectivamente. El estudio pertenece al diseño no experimental de tipo descriptivo-comparativo, con un muestreo no probabilístico; se utilizó la Escala Social en la Familia (FES) que está diseñada con la finalidad de apreciar las características socio-ambientales de todo tipo de familia. Los resultados obtenidos refieren que solo el 56.8% de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria del Colegio Politécnico Los Andes, gozan de un adecuado Clima Social Familiar, respecto al colegio de Educación Secundaria Adventista Túpac Amaru, poseen resultados en la escala media con un porcentaje de 64.4% que gozan de un adecuado clima familiar.

### **2.1.2 Internacionales**

Mestre, Samper y Perez (2001) realizaron un estudio longitudinal con el objetivo determinar la relación entre clima familiar y el desarrollo del autoconcepto, identificando las diferencias interindividuales a través de un seguimiento anual. La muestra estuvo conformada por 333 sujetos escolarizados de centros públicos y privados con una edad promedio de 15 años. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoconcepto de Fitts y la Escala de Clima Familiar de Moos. Los resultados indican que las variables personales como edad y sexo modulan el autoconcepto en adolescentes, respecto a la relación con el clima familiar, los factores de

cohesión, expresividad, y organización familiar guardan una relación positiva con las áreas de autoconcepto, mientras que la conflictividad familiar es un factor que mantiene una relación negativa.

Leal, Meneses, Alarcon, Karmelic (2005) realizaron una investigación con el objetivo de determinar la relación entre las conductas agresivas en contextos escolares de vulnerabilidad social, y el resentimiento que se midió a través de Escala de actitudes hacia la vida elaborada en Chile en el 2003 y un libro de clases donde se registró las cantidad de comportamientos agresivos para cada alumno, dividiéndose en 4 grupos según la frecuencia de anotaciones. La muestra estuvo conformada por 270 alumnos, de ambos sexos, que asistían a 2° y 3° año en un liceo considerado de alta vulnerabilidad socioeducativa, como resultados se obtuvieron que los alumnos que presentaban conductas agresivas graves mostraron significativamente más resentimiento que los alumnos que obtuvieron frecuencias leves de agresividad.

Estévez, Murgui, Moreno y Musitu (2008) realizaron una investigación con el objetivo de conocer la relación que existe entre clima familiar, clima escolar y factores personales como la autoestima, la sintomatología depresiva y la satisfacción de la vida. La muestra estuvo conformada por 1319 adolescentes de ambos sexos, con edades comprendidas entre 11 y 16 años escolarizados en siete centros de enseñanza de la comunidad Valenciana. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de Clima Familiar (FES) y Escala de Clima Escolar (CES) ambos de Moos y Trickett; Escala

de Autoestima de Rosenberg; Escala de Depresión de Radloff y de la Satisfacción con la Vida de Diener, Emmons, Larsen y Griffin. Los resultados obtenidos indicaron que el clima familiar se relaciona directa e indirectamente con la satisfacción vital del adolescente a través de su influencia en el grado de autoestima y sintomatología depresiva.

Valencia y Henao (2011) realizaron una investigación sobre la relación que existe entre clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en 108 niños y niñas cuyas edades oscilan entre dos y tres años de edad. Los instrumentos utilizados fueron la Escala de clima social familiar de Moos y para la variable de habilidades sociales se utilizó el cuestionario de habilidades sociales creado por Monjas. En los resultados se encontró que las familias cohesionadas, es decir, aquellas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, caracterizada por acciones autoritarias de los padres, se asocian con un nivel más bajo de desempeño social en los niños y niñas. Una situación similar se pudo evidenciar en las familias con una estructura sin orientación, caracterizada por el poco manejo de normas claras y una gran manifestación de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas.

Valdés y Martínez (2014) realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre el autoconcepto social, clima familiar y clima

escolar con la presencia de bullying en estudiantes de secundaria. La muestra estuvo conformada por 195 estudiantes reportados por conductas agresivas en el último mes, los instrumentos utilizados fueron el cuestionario de autoconcepto De la rosa y Díaz, Escala de clima familiar de Moos y cuestionario de clima social escolar de Trianes, Blanca, De la morena, Infante y Raya; obteniendo como resultados que las variables escolares y familiares se relacionan de manera significativa con el bullying evidenciando la utilidad del enfoque ecológico en esta investigación.

## **2.2 Base teórica**

### **2.2.1 Clima familiar**

Para definir la variable de clima familiar es necesario tener en claro el concepto de familia, los tipos y las funciones que se tiene por ser la unidad básica de la sociedad, por esta razón varias entidades y autores aportan diferentes conceptos de familia.

#### **1. Definiciones de familia**

Según la Real Academia Española (2017) define a la familia como un grupo de personas emparentadas entre sí que viven juntas, así mismo menciona que es un conjunto de ascendientes, descendientes, colaterales y afines de un linaje; atribuyendo como característica que es un conjunto de personas que comparten alguna condición, opinión o tendencia.

López (2000) define a la familia como un grupo de personas en un ámbito de convivencia, que delimita una porción de la vida social en virtud de metas establecidas vinculando a los integrantes en niveles profundos de su ser, la familia realiza una vida social dentro de un ámbito en el que se encuentran diferentes niveles de sentimientos hacia cada integrante del hogar.

La familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece largo tiempo, y no un tiempo cualquiera de su vida, sino el formado por sus fases evolutivas cruciales entre ellos el neonatal, infantil y adolescente; caracterizado este por ser el primer ambiente social del cual el ser humano depende por entero por un periodo largo; es decir, es el ambiente social en el que mentes adultas, los padres o sus sustitutos, interactúan de forma recurrente, y en ciertos momentos exclusiva, con mentes en formación, los hijos, ejercitando un gran poder de modelado; es en este ambiente donde las frecuentes interacciones, intensas, duraderas en el tiempo, crean un alto grado de interdependencia que puede configurarse como exceso de implicación, o por el contrario de rechazo (Nardone, Giannotti y Rocchi, 2003).

Pi y Cobian (2016) mencionan que la familia es la primera escuela donde aprendemos a comunicarnos, y según la forma de como aprendemos a comunicarnos determinará cómo nos comunicaremos con los demás. El niño comienza aprendiendo gestos y tonos de voz de

sus padres y hermanos, comunicándose a través de ellos. Cada familia enseña a través de la forma que tienen de comunicarse, su estilo particular; así como, los valores, forma de pensar y mirar el mundo.

Irigoyen (2013) refiere que la familia es el núcleo primario que ha sido considerado como la unidad social más inmediata y significativa de la ciencia demográfica; considerando eventos como fecundidad, mortalidad, patrones de nupcialidad, prácticas sexuales, prácticas de gestación, crianza de los hijos, enfermedades, prácticas de salud que son el resultado de un conjunto de acciones individuales y de actitudes que se originan principalmente en el seno de los grupos familiares, y agrega las siguientes características a la familia:

- a) Espacio social de interacción individual y colectiva
- b) Escenario de aprendizaje y socialización en diversos planos de la vida Cotidiana.
- c) Lugar idóneo para la transmisión y transformación de prácticas culturales, valorizaciones, hábitos y normas.
- d) Espacio privilegiado para la organización y gestación de respuestas alternativas a situaciones adversas impuestas desde el exterior.

La familia es el núcleo fundamental de la sociedad, se constituye por vínculos naturales o jurídicos, por la decisión libre de un hombre y una mujer de contraer matrimonio o por voluntad responsable de conformarla, dentro de esta se establecen relaciones familiares que se

basan en el igualdad de derechos y deberes de la pareja y en el respeto entre todos sus integrantes (Ortiz y García, 2013).

## 2. Funciones de la familia

Carlos (2009) menciona que en cualquier sociedad, la familia asume una serie de funciones que son fundamentales para el desarrollo económico y social de un país, las cuales son:

- a) Función de regulación sexual, mediante la estructura familiar se organiza y regula la satisfacción de los deseos sexuales, aunque la mayoría de las familias permite distintos tipos de comportamientos sexuales en función de sus valores culturales, con diferentes grados de comprensión o tolerancia.
- b) Función reproductora, toda la sociedad depende de la familia en lo referente a la concepción y el nacimiento de nuevas personas.
- c) Función de socialización, es dentro de la familia donde el individuo empieza a socializarse para que posteriormente cuando sea adulto se integre a la sociedad.
- d) Función afectiva, es en la familia, donde el individuo recibe las primeras manifestaciones de afectividad, que luego se seguirá recibiendo a lo largo de la vida.
- e) Función de definición de status, al pertenecer a una familia se adquiere un status por edad, sexo, etc. Y a través de la familia se adquiere un nivel social, una religión, una clase, una posición en la sociedad, etc.

- f) Función de protección, la familia es por excelencia, una unidad que proporciona a sus miembros protección física, afectiva, económica y psicológica. Desde que nacen los padres brindan esa calidad de tiempo, atención y afecto a los hijos, protegiéndolos del ambiente, es decir de los peligros que se corre en el mundo externo.
- g) Función económica, la familia es una unidad económica básica, la cual va a satisfacer las necesidades de los miembros de la familia desde que nacen hasta que el individuo logre una independencia económica.
- h) Función educativa, la familia juega un rol muy importante y esencial pues a temprana edad se socializa a los niños en cuanto a sentimientos, normas, hábitos, valores, patrones de comportamiento, habilidades y destrezas para actuar en sociedad. Por la imitación, los niños y las niñas copian sin mayor esfuerzo los comportamientos de las personas adultas, que por ser importantes para ellos y ellas, actúan como sus modelos o centros de referencia tal misión es primordial en la formación de la personalidad de los niños y niñas especialmente en sus primeros años y se prolonga durante toda la vida en un proceso de doble vía, porque también los padres se enriquecen personalmente.

### 3. Tipos de familia

Toledo (s.f.) en su estudio sobre la familia refiere que existen diferentes tipos y que éstos se conforman según los miembros de cada una.

a) Familia nuclear

Es el tipo de familia básica, que se compone de esposo (padre), esposa (madre) e hijos descendientes biológicos de la pareja. Conviven en forma independiente de los restantes parientes, las definiciones más amplias consideran a un núcleo familiar tanto a los grupos formados por dos adultos emparejados, con o sin hijos, algunas definiciones más restrictivas la reducen a los casos en los que están presentes los dos progenitores.

b) Familia monoparental

Es aquella en que un solo cónyuge esta con la responsabilidad total de la crianza y convivencia de los hijos.

Agregando a lo anterior Golombok (2006) refiere que las familias monoparentales son aquellas donde solo se encuentra uno de los padres y estas se forman de diversas maneras, si bien la mayoría es el resultado de la separación o del divorcio de los padres, algunas han perdido al padre o a la madre por causa de la muerte y otras desde un inicio tuvieron a sus hijos solos, en su mayoría están familias se observa la ausencia del padre, y es la madre que tiene que asumir un doble papel para mantener en equilibrio la crianza del hogar.

Coincidiendo con el autor anterior Irigoyen (2013) refiere a este tipo de familia como familia uniparental que es causada por muerte de alguno de los padres, el divorcio o separación de los cónyuges, o porque uno de los padres solteros deseó adoptar; este autor resalta

que en la actualidad los divorcios se han convertido en un trámite socialmente aceptable sobre todo cuando las funciones de la familia no se encuentran satisfechas, y afirma que el fenómeno del divorcio será más frecuente en el futuro, con lo que probablemente aumentará el número de familia monoparentales.

#### c) Familia extensa

Se compone de más de una unidad nuclear siempre y cuando coexistan bajo un mismo techo, se extiende más allá de dos generaciones y está basada en los vínculos de sangre de una gran cantidad de personas, incluyendo a los padres, niños, abuelos, tíos, tías, sobrinos, primos y demás; por ejemplo, la familia de triple generación incluye a los padres, a sus hijos casados o solteros, a los hijos políticos y a los nietos.

#### d) Familia reconstituida

Es una familia en la que dos personas deciden tener una relación formal de pareja y forman una nueva familia, pero como requisito al menos uno de ellos incorpora un hijo de una relación anterior.

Irigoyen (2013) menciona que esta familia está integrada por una pareja heterosexual, en la cual uno o ambos miembros son divorciados, con uno o más hijos de su matrimonio anterior, y es probable que esta estructura crezca considerablemente en el futuro debido al aumento del número de divorcios es de esperar un aumento en el número de familias reconstituidas.

#### 4. La Teoría del Clima Social de Moos:

Para Moos (1974, citado por Kemper, 2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento la base teórica a la psicología ambientalista, que es definida como la Psicología que comprende una amplia área de investigaciones relacionadas con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

#### Características de la Psicología Ambiental:

Lévy-Leboyer (1985) describe a la psicología ambiental y refiere que el hombre se adapta de modo constante y activo al entorno donde vive, evolucionando él mismo o modificándolo. Así pues, la psicología del medio ambiente corresponde a una necesidad que en la actualidad se ha desarrollado rápida y anárquicamente; menciona algunas características propias de esta teoría:

- a) Refiere que estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.

- b) Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.
- c) El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.
- d) Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

Arboleda (2007) reforzaba la idea que dentro del campo de la psicología ambiental es crítico el rol de la cultura en el propósito de entender las relaciones entre los seres humanos; a su vez manifiesta que las percepciones, los conocimientos y su misma interacción con el entorno aportan elementos que hacen experimentar al ser humano sentimientos de aceptación o rechazo, favorabilidad o desfavorabilidad hacia personas, animales o cosas.

Para Moos (1974, citado por Kemper, 2000) el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables

organizacionales y sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

#### 5. Definiciones de clima social familiar

Pi y Cobian (2016) refieren que el clima familiar es un medio familiar en que nace y crece una persona determinando algunas características económicas y culturales que pueden limitar o favorecer su desarrollo personal y educativo. La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad, como en el contacto interpersonal, además tiene efectos en la motivación hacia el estudio y expectativas de éxitos tanto personales como profesionales en el futuro.

En un hogar donde se observa un clima de cohesión, una percepción de tolerancia, respeto, aceptación así como un control moderado, se asocian a un clima familiar positivo, es decir que aquella familia se caracteriza por el afecto y apoyo parental, cohesión familiar, ausencia de conflicto y comunicación fluida (Faggioni y Zhañay, 2009).

En el clima familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etc. El desarrollo personal de cada individuo se ve afectado por la organización, comunicación y grado de control que ejerzan unos miembros sobre otros.

Moos, Moos y Trickett (1995) definen al clima social familiar como las características del sistema organizacional y mantenimiento de la misma, que se da mediante relaciones interpersonales entre los miembros de la familia, es el reflejo de la dinámica del funcionamiento familiar, observándose a través de los mecanismos de acomodación de la familia en su vida cotidiana y en las nuevas situaciones que se presenten, siendo susceptibles a cambios según las características propias, socioambientales que afectan a la familia y su funcionamiento, basándose en esta definición menciona tres dimensiones:

1. Dimensión de relaciones: En el cual se observa la forma como los miembros de la familia se relacionan entre sí, de acuerdo a la cohesión y a la expresividad de sus integrantes, así como también el grado de conflicto y la manera de solucionar problemas de los miembros que la componen. Esta dimensión se subdivide en 3 áreas.
  - a) Cohesión. Es el grado en que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.
  - b) Expresividad. Resalta la importancia de la expresividad para el clima hogareño definido como el grado en que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar y expresar libremente sus sentimientos.
  - c) Conflicto. Es el grado en que se expresa libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2. Dimensión de desarrollo: Esta expresa el funcionamiento de la familia y su permisividad para ayudar a sus miembros, a desarrollarse como seres humanos únicos, desde el punto de vista de la independencia, la orientación hacia el logro, la orientación hacia las actividades intelectuales y culturales, la orientación hacia las actividades recreativas y el énfasis que hace la familia sobre aspectos religiosos. Esta dimensión se subdivide en 5 áreas.

a) Autonomía. Grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

b) Actuación. Grado en que las actividades (tal como el colegio y el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o competición.

c) Intelectual – cultural. Es el grado de interés en las actividades de tipo político, intelectuales y sociales.

d) Social – recreativo. Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

e) Moralidad - religiosidad. Es la importancia que la familia otorga a la práctica de valores de tipo ético y religioso.

3. Dimensión de estabilidad: Esta dimensión abarca los aspectos de control y organización de la familia que le permite funcionar como un todo organizado.

a) Organización. Está referida a la importancia que se le da en el hogar a una organización y/o estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

- b) Control. Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

## **2.2.2 Resentimiento**

### **1. Definiciones de resentimiento**

Fuentes (2011) refiere que el resentimiento hace que las heridas se infecten en nuestro interior y ejerzan su influjo, creando una especie de malestar e insatisfacción generales; los recuerdos amargos encienden de nuevo la cólera y llevan a depresiones, existen terrenos particulares que hacen propicio el resentimiento, como el carácter excesivamente susceptible, el carácter iracundo, los sentimientos de inferioridad, a su vez menciona los vicios tales como el orgullo, la envidia, el rencor; el resentimiento si bien nace de esos vicios también los alimenta.

Ugarte (2007) define al resentimiento como un efecto reactivo ante la agresión, es decir la respuesta ante una ofensa que se experimenta íntimamente y no radica en la ofensa sino en la respuesta personal, suele aparecer ante un estímulo negativo que hiera el propio yo, evidentemente no toda ofensa produce un resentimiento, pero todo resentimiento va siempre precedido de una ofensa.

Léo (2010) señala que en el mundo de las relaciones, el ser humano vive experiencias que van dejando marcas, algunas veces positivas y otras negativas. Cuando menos lo esperamos descubrimos que algunas de estas experiencias o personas dejaron huellas negativas profundas,

que se manifiestan de forma de resentimiento, el cual se queda en nuestro interior y nos hace mucho daño.

En el 2006, Levinstein subrayó que las personas atormentadas por el resentimiento son aquellas que sienten que su vida es un mar de conflictos, se sienten presa de emociones, lamentos por lo que hubiera podido ser, se quejan por lo que es, además de sentir un gran vacío, dolor y sufrimiento interno.

León, Romero, Novara y Quesada (1988) refieren que el resentimiento es un aspecto de la agresión, ya que está ligado estrechamente a las conductas agresivas o favorece la presencia de aquellas y al cual se le ha brindado una escasa atención en la actualidad.

En otro estudio León y Romero (1990) describen al resentimiento como un sentimiento permanente de haber sido maltratado o postergado (por alguien, un grupo, una institución o por la vida o destino en general) en el logro de determinados bienes materiales o espirituales a los que se creía tener derecho, por lo que el sujeto considera que lo que él ve como principios elementales de justicia y equidad han sido violados en perjuicio suyo; además que otros poseen algo que él también tenía derecho a poseer y que le ha sido negado sin razón justificable.

Agregando las definiciones de los anteriores autores, el resentimiento es un sentimiento desagradable que se crea al vivenciar una mala experiencia la cual se intensifica en el transcurrir del tiempo ya sea hacia un individuo o situación, la persona que guarda resentimiento es la que sufre, es como darse una bofetada y esperar que la otra persona sienta el dolor, afecta los sentimientos de uno mismo, los pensamientos que fluyen al recordar el pasado o la situación que produjo ese malestar se queda ahí guardado y se evidencia en cualquier circunstancia que se relaciona con la persona involucrada.

## 2. Estímulos del resentimiento:

Ugarte (2007) menciona que el resentimiento depende del modo como se mire una misma realidad o, más concretamente, de cómo se juzguen las ofensas recibidas, con objetividad, exageradamente o de forma imaginaria, los estímulos que facilitan la creación del resentimiento son los siguientes:

- A) Las acciones, agresiones contra uno mismo, cuando se agrede físicamente, se insulta o se calumnia a una persona.
- B) Las omisiones, cuando no se recibe lo que se esperaba, como una invitación, un agradecimiento por el servicio prestado o el reconocimiento por el esfuerzo realizado.
- C) Las circunstancias, se puede estar resentido por la situación socioeconómica personal, por algún defecto físico o por las enfermedades que se padecen y no se aceptan.

El resentimiento frecuentemente se asocia con el rencor hacia una persona o situación que en el pasado tuvo como consecuencia una mala experiencia. Fuentes señala al respecto que:

*El rencor ocasiona consecuencias en el comportamiento y la vida social. Vuelve a la persona retraída, aislada, solitaria. A menudo desune familias, distancia a seres queridos, produce separaciones y divorcios, enemista a quienes fueron amigos, produce altercados. Tiene consecuencias sociales negativas: pérdida del trabajo, disminución en el rendimiento laboral, suscita violencias, desmanes, altercados, etc. (2011, p.38).*

Los pensamientos que cada persona presenta, determinan el estilo de vida que lleva, si frecuentemente se tiene pensamientos negativos es probable que su vida este llena de conflictos y si se piensa positivamente es mucho más factible llegar a ser feliz.

*Si tus pensamientos son de odio, resentimiento o desamor, tus pensamientos, tus obras y tu vida, en general, serán de infierno, caos y destrucción. Si inyectas un poco de amor, de perdón en tu corazón, tus pensamientos y tus acciones serán de vida, de construcción y tendrán un sentido supremo que te impulsarán a conquistar las más encumbradas cimas de la dimensión humana (Levinstein, 2006, p. 19).*

Agregando a los anterior las amarguras no resueltas terminan siempre generando peleas, violencia, discusiones, altercados, enemistades y separaciones, que nos terminan alejando de la satisfacción, el espíritu positivo, la felicidad y la confianza; dependiendo de uno mismo esforzarse

para perdonar y con el tiempo olvidar; ya que sin esfuerzo, fortaleza y renuncia no existe la curación para el resentimiento, así como sin perdón no existe la posibilidad de amar (Léo, 2010).

### 3. Consecuencias del resentimiento

Cuando el resentimiento que tiene una persona hacia una situación u otros individuos no es resuelto genera efectos negativos en uno mismo Muñoz(s.f.) menciona algunos de estos efectos perjudiciales para el bienestar psicológico y desarrollo personal.

- 1) Muestras hipersensibles o presencia de nervios cuando se recuerda a la persona o personas implicadas.
- 2) Se tiende a negar cualquier sentimiento de ira u odio hacia esa persona.
- 3) Se siente provocado o encolerizado cuando se observa que las personas contra quienes guardas resentimiento son reconocidas por sus logros.
- 4) Se le recriminan la actitud hostil, cínica, y sarcástica de la persona con resentimiento, la cual se convierte en una barrera en los momentos de establecer relaciones sanas.
- 5) Se queda estancado en su desarrollo personal.
- 6) Se rechaza todos los intentos de los demás para conseguir que se trabaje en el perdón y olvidar ofensas y daños pasados.
- 7) Resiste todas las tentativas de seguir con la vida, incluyendo la sugerencia de que se tiene un asunto pendiente con personas del pasado en el que se debería trabajar.

8) Se encuentra difícil abrirse y confiar en otras personas, especialmente en nuevas relaciones.

9) Se encuentra duro creer que será reconocido por su capacidad, valor, y logros.

García (2009) define al resentimiento como una de las emociones más potentes, tóxicas e improductivas que existen y perjudica no sólo a nuestra salud emocional, sino también a la física y a la social; agrega que sentir resentimiento altera a nivel físico nuestro sistema inmunológico, lo que nos hace mucho más vulnerables a enfermedades comunes como una gripe o un herpes. La rabia o el resentimiento crónico que es considerado un factor de riesgo para padecer alguna cardiopatía. A nivel psicológico, el “rumiar” constantemente produce angustia, amargura, apatía y baja autoestima. Mientras que a nivel social el resentimiento deteriora las relaciones con los demás; genera un deseo de venganza o de hacer daño.

### **2.2.3 Juventud**

#### **1. Definiciones de juventud**

La juventud es una etapa de cambio, una transición de la tierna infancia a la adultez. Esta etapa inicia precisamente en el momento en el que se presentan los primeros síntomas de madurez de los niños, los primeros cambios, psicológicos y emocionales.

La Real Academia Española (2017) define a la juventud como el periodo de la vida humana que precede inmediatamente a la madurez. Es la población comprendida entre los 14 y 25 años, es una etapa de transición

donde se procesa la construcción de identidades y la incorporación más profunda a la vida social.

Sepúlveda (2005) refiere que la juventud es una categorización por la edad, y agrega que la adolescencia y juventud no son solo procesos biológicos, sino psicológicos, sociales y culturales que varían por diferentes factores.

## 2. Rasgos de la juventud

Esta parte de la vida está comprendida entre la infancia y la edad adulta, en esta etapa podemos describir tres rasgos en su desarrollo:

- a) El desarrollo orgánico del joven modifica formas y funciones del cuerpo el cual se va transformando paulatinamente en adulto.
- b) El desarrollo social del joven hacia la independización del hogar paterno y el familiarizarse con nuevas relaciones sociales es un proceso natural, radica en la propia naturaleza humana.
- c) El desarrollo espiritual, a diferencia de los dos anteriores, no es un proceso natural, es un proceso cultural que se despliega en el juego conjunto de autoeducación y educación receptiva, con dificultades y esfuerzos orientados a conseguir la perfección. Precisando, además, de la maduración de funciones fundamentales como son las intelectuales y emocionales; esto formará un adulto autónomo con valores y valoraciones, ideas e ideales orientados en un orden axiológico.

### 3. Los problemas de la juventud.

Los problemas sociales tales como el alcoholismo, o algún consumo de sustancias tóxicas se dan en cualquier edad, pero especialmente en los jóvenes, independientemente de la raza, religión, antecedentes sociales y económicos, los jóvenes van pasando por cambios, de la dependencia en sus apoderados a una autonomía en la cuales ellos van eligiendo, y decidiendo (North y Otange, 1995).

Centro de estudios Avanzados en la niñez y juventud (2017) menciona que los niños y jóvenes son percibidos como víctimas o como victimarios en los problemas sociales que existen a nivel mundial y que en particular son los más afectados, es decir es la población más vulnerable cuando nos referimos a problemas de conflicto armado.

Según la Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) refiere que la población mayor de 15 años de edad ha sido víctima de algún hecho delictivo, indicando que en ciudades con más de 20 mil personas esta cifra alcanza el 27,8% mientras que a nivel de ciudades con menos población es el 19,4% los jóvenes que han sufrido este tipo de violencia, a esto agrega que 13 de cada 100 personas son víctimas de robo de dinero, cartera, celular, etc.

Folch, Alvarez, Casabona, Brotons y Castellsagué (2015) menciona que la juventud es un periodo de cambios donde uno de esos cambios que se considera de suma relevancia es el inicio de su actividad sexual que se ve

influenciada por factores externos que pueden favorecer a la protección y prevención de enfermedades e infecciones de transmisión sexual, así mismo los temas de fracaso escolar, comunicación con padres, consumo de sustancias son importantes en esta etapa.

Sistema de Naciones Unidas en el Perú (2007) menciona que los adolescentes y jóvenes entre los 10 y 24 años de edad constituyen alrededor del 30% de la población nacional en el Perú, evidenciando que este grupo ha crecido de manera drástica en las zonas más pobres del país, del 1993 al 2005 los departamentos de Loreto, Ucayali y Madre de Dios en la selva y Apurímac, Huancavelica, Ayacucho en la sierra son departamentos que registran índices más altos de crecimiento en edades jóvenes; basándose en estos datos, se agrega que en nuestro país invertir en adolescentes y jóvenes es una prioridad, y los temas con mayor relevancia son la salud reproductiva la cual disminuye los embarazos precoces, embarazos no deseados, las enfermedades de transmisión sexual, la violencia sexual, tomando en cuenta que esta problemática no recae solo en ellos sino también en sus familias, la promoción del empleo en esta poblaciones es otro tema fundamental a tratar en esta población ya que trae beneficios tanto económicos y sociales para el país, a fin de disminuir la pobreza.

## **Capítulo III**

### **Método**

La presente investigación es de tipo descriptivo-correlacional y diseño no experimental pues intenta analizar el grado de relación entre el clima familiar y el resentimiento sin la manipulación de las variables implicadas (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

#### **3.1 Participantes**

La población estuvo constituida por 600 estudiantes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana, la muestra fue no probabilística de tipo intencional conformada por la participación de 100 estudiantes que cursaban el primer semestre de la carrera de contabilidad, de ambos sexos 76 mujeres y 24 varones, con edades comprendidas entre 16 y 25 años.

##### **Criterio de Inclusión**

Estar matriculados en el primer semestre académico.

Ser de la carrera de contabilidad.

Haber asistido al menos al 80% de las clases.

##### **Criterio de Exclusión**

No tener ningún familiar con vida.

Haber faltado 20% de clases en el semestre.

### **3.2 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **1. Escala de clima social en la familia**

La escala de clima social familiar fue elaborada por Moos y Trickett en 1982, su idioma original es el inglés, fue adaptada al español por Fernandez y Sierra en 1984; su aplicación puede ser individual o colectiva en un promedio de 20 minutos, el test está dirigido a adolescentes y adultos desde los 12 años en adelante, cuya finalidad es evaluar las características socio ambientales y las relaciones personales en la familia.

Fue estandarizada en el Perú por Cesar Ruiz Alva y Eva Guerra en 1993, la muestra para este estudio fue de 139 jóvenes con promedio de edad de 17 años, se usó el método de consistencia interna obteniendo los coeficientes de confiabilidad de 0.88 a 0.91 con una media de 0.89 para el examen individual, siendo las áreas cohesión, intelectual-cultural, expresión y autonomía las más altas. Así mismo se realizó el test - retest con 2 meses de lapso, los coeficientes eran en promedio 0.86 (variando de tres a seis puntos).

Se probó la validez del test correlacionándola con la prueba de bell específicamente en el área de ajuste en el hogar y con el TAMAI el área familiar, la muestra individual fue de 100 jóvenes y de 77 familias obteniendo puntajes que varían desde de 0.51 a 0.62 según áreas.

El test consta de 3 dimensiones divididas en 10 áreas a evaluar:

1) Dimensión de relaciones: mide el grado de comunicación y libre expresión al interior de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza.

a) Cohesión (CO): Mide el grado en el que los miembros del grupo familiar están compenetrados y se apoyan entre sí.

b) Expresividad (EX): Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y a expresar directamente sus sentimientos.

c) Conflictos (CT): Grado en el que se expresan libre y abiertamente la cólera, agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

2) Dimensión de desarrollo: evalúa la importancia que tiene dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no, por la vida en común.

a) Autonomía (AU): Grado en el que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

b) Actuación (AC): Grado en el que las actividades (tales como el colegio o el trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción-competencia.

c) Intelectual-cultural (IC): Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social.

d) Social-recreativo (SR): Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

e) Moralidad-religiosidad (MR): Importancia que se le da a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

3) Dimensión de estabilidad: proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

a) Organización (OR): Importancia que se le da en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia.

b) Control (CN): Grado en el que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

## 2. Escala de resentimiento

La escala de resentimiento también conocida como la escala de actitudes hacia la vida fue diseñada por Ramón León y Cecilia Romero en 1990 con la finalidad de obtener puntajes y categorías del grado de resentimiento, la escala contiene 28 ítems de los cuales 19 evalúan el resentimiento (1,3,4,5,7,8,10,11,12,15,16,18,19,21,22,24,25,27,28 ) y 9 son de la escala L del inventario de Personalidad de Eysenck, previamente transformados en afirmaciones dicotómicas.

Su forma de aplicación puede ser individual o colectiva, en adolescentes, jóvenes y adultos, no hay un tiempo determinado de aplicación; para la corrección de la escala, se designa 1 a las respuestas que denotan

resentimiento y 2 a las que no lo denotan, de tal manera que a mayor puntaje indica ausencia de resentimiento.

La validez de la escala está determinada por un estudio ejecutado por un conjunto de jueces profesionales y expertos en el tema, quedando 19 ítems de los 60 que fueron planteados originalmente, para la confiabilidad la escala fue aplicada a una muestra de estudiantes universitarios cuyo resultados estadísticos a través de un análisis de regresión lineal multivariada, demostraron que cada uno de estos ítems colaboraba con un grado de ajuste de 0.99% en la detección de la presencia de resentimiento (León, Romero, Novada y Quezada, 1988).

Así mismo se aplicó el análisis de varianza de dos vías a los 19 ítems, obteniéndose el coeficiente de confiabilidad de 0.55 que es aceptable (León & Romero, 1990). Posteriormente Alegre (2001) con el mismo método señala un coeficiente de Kerlinger  $V_{ft} = 0.65$ .

### **3.3 Procedimientos**

1. En primer lugar se solicitaron los permisos correspondientes a las autoridades del instituto de educación superior de Lima Metropolitana, explicando el objetivo de la investigación.
2. Con el permiso otorgado de la institución se coordinó con los docentes para el horario de la aplicación de las escalas de clima social familiar y de resentimiento definiendo el tiempo de duración de ambas pruebas.

3. Previamente a la aplicación se informó a los estudiantes los objetivos de la investigación, y se les invitó a participar de manera voluntaria, se entregó ambas escalas a cada estudiante y se les brindó las indicaciones para poder completar las pruebas.
4. Para analizar los datos, se empleó el programa estadístico SPSS versión 19, se pasaron las respuestas a una base de datos para establecer la correlación de las dos variables y contrastar o rechazar las hipótesis planteadas.
5. Obtenidos los resultados se entregó un informe de la investigación al instituto de educación superior de Lima Metropolitana.

## Capítulo IV

### Resultados

#### 4.1 Análisis psicométrico de los instrumentos de medición.

Teniendo en cuenta los objetivos de la presente investigación, se realizaron procedimientos para verificar si los instrumentos utilizados tenían una validez es decir si el instrumento mide la variable que pretende medir y la confiabilidad que es el grado de precisión o exactitud de la medida, en el sentido de que si aplicamos repetidamente el instrumento al mismo sujeto u objeto produce iguales resultados,

Con respecto a la validez de cada instrumento, se buscó verificar la capacidad discriminativa de los ítems que comprendían ambas escalas y la relación de las puntuaciones por dimensión al total, es así que en la Tabla 1 se observa el índice de discriminación de los ítems de la escala de Clima Social Familiar y la 3 observamos el análisis de la variable de Resentimiento.

En la tabla 1 se procedió a verificar la capacidad discriminativa de los ítems de la escala, como es de observarse algunos elementos no discriminan adecuadamente el constructo en función a las demás puntuaciones entre elementos de manera general, lo que explicaría la existencia de dimensiones; en otras palabras, como lo propuesto teóricamente, la escala comprende factores y estos, a su vez, dimensiones en las que se comprenden.

Tabla 1

*Análisis de ítems de la Escala de Clima Familiar*

Ítem	Media si el elemento se ha suprimido	Varianza si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alpha si el elemento es suprimido
1	50.49	58.454	.345	,690
2	50.91	57.477	.391	,686
3	51.00	61.980	-.213	,709
4	50.66	60.004	.055	,700
5	50.57	59.298	.169	,695
6	50.68	57.472	.399	,686
7	51.02	61.697	-.176	,708
8	51.14	60.202	.050	,699
9	50.82	58.048	.306	,690
10	50.86	61.617	-.156	,708
11	50.87	60.639	-.032	,703
12	50.64	57.344	.429	,685
13	50.53	60.191	.043	,700
14	50.57	60.409	.005	,701
15	50.37	59.569	.275	,695
16	50.92	58.499	.254	,692
17	50.83	57.920	.323	,689
18	50.85	60.028	.047	,700
19	50.60	59.313	.159	,696
20	50.80	58.303	.272	,691
21	50.49	58.939	.262	,693
22	50.85	58.149	.293	,690
23	51.15	61.361	-.148	,705
24	50.67	60.850	-.059	,704
25	50.74	60.821	-.055	,704
26	50.49	58.454	.345	,690
27	50.83	61.839	-.184	,709
28	50.71	57.663	.366	,687
29	50.79	58.410	.258	,692
30	50.94	63.613	-.414	,718
31	50.69	56.580	.521	,681
32	50.81	57.347	.399	,686
33	50.54	58.473	.307	,691
34	50.99	62.475	-.277	,712
35	50.71	58.895	.199	,694
36	50.76	57.619	.365	,687
37	50.61	62.867	-.334	,714
38	50.53	59.423	.163	,696
39	50.52	57.868	.418	,687
40	50.63	59.690	.101	,698
41	50.78	58.214	.284	,691
42	50.79	60.753	-.047	,704
43	50.88	60.834	-.057	,704
44	50.68	58.503	.256	,692

*Nota.* Continuará en la siguiente página.

Ítem	Media si el elemento se ha suprimido	Varianza si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alpha si el elemento es suprimido
45	50.36	59.829	.225	,696
46	50.65	58.169	.309	,690
47	50.57	59.480	.142	,696
48	50.39	59.755	.192	,696
49	50.71	58.430	.261	,692
50	50.61	57.493	.420	,686
51	50.47	58.332	.386	,689
52	50.87	59.629	.099	,698
53	51.13	62.114	-.267	,709
54	50.86	62.142	-.222	,711
55	50.62	60.016	.057	,700
56	50.92	59.872	.070	,699
57	50.72	59.153	.163	,696
58	50.39	60.079	.115	,698
59	50.54	59.099	.209	,694
60	51.08	63.347	-.429	,715
61	50.66	56.691	.515	,682
62	50.52	57.282	.515	,684
63	51.08	62.357	-.284	,711
64	50.40	60.424	.030	,699
65	50.50	59.121	.225	,694
66	51.04	58.685	.257	,692
67	50.99	58.737	.234	,693
68	50.92	60.297	.014	,701
69	50.64	56.516	.549	,680
70	50.80	60.828	-.056	,704
71	50.51	58.677	.293	,692
72	50.95	62.149	-.229	,711
73	51.14	61.980	-.249	,708
74	50.64	58.940	.204	,694
75	50.57	59.116	.196	,694
76	50.63	59.852	.078	,699
77	51.08	59.630	.127	,697
78	50.88	58.834	.204	,694
79	50.64	57.526	.403	,686
80	50.84	59.267	.145	,696
81	50.73	57.573	.375	,687
82	50.55	57.240	.495	,684
83	50.87	61.730	-.171	,709
84	50.61	58.220	.314	,690
85	50.74	59.588	.105	,698
86	50.71	59.461	.123	,697
87	51.05	59.886	.082	,699
88	50,85	59,705	,088	,699
89	50,57	58,106	,348	,689
90	50,88	61,602	-,155	,708

La tabla 2, correspondiente al análisis de la Escala de Clima Social Familiar la cual presentó también índices adecuados de discriminación y correlaciones significativas entre dimensiones con el total. Las dimensiones de la prueba Clima Social Familiar se relacionan significativa y directamente con el puntaje total, lo que indica que cada dimensión cumple el supuesto teórico de correlación con el total. Estas correlaciones oscilaron entre el .571 y el .813, variando entre moderadas y muy altas.

Tabla 2  
*Análisis de Correlación entre dimensiones y total de la Escala del Clima Social Familiar*

Dimensiones	Clima Social Familiar	
	r	p
Relaciones	.722	.000*
Desarrollo	.813	.000*
Estabilidad	.571	.000*

\*Correlaciones muy significativas ( $p < .05$ )

En la Tabla 3 es observable el índice de discriminación de los ítems de la escala de Resentimiento (Escala de Actitudes hacia la vida). Los ítems del instrumento que miden Resentimiento presentan índices discriminativos adecuados, con excepción de los ítems 4 y 18, cuyos valores están por debajo del esperado 0.20; sin embargo, no afectan significativamente la confiabilidad general de la prueba, por lo que cabe señalar que los elementos discriminan adecuadamente el constructo a medir.

Tabla 3  
*Análisis de ítems de la Escala de Resentimiento*

Ítem	Media si el elemento se ha suprimido	Varianza si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alpha si el elemento es suprimido
1	6,61	10,038	,304	,715
3	6,75	10,008	,392	,708
4	6,19	10,903	,039	,737
5	6,54	9,200	,579	,686
8	6,48	9,686	,400	,705
9	6,90	10,737	,149	,726
10	6,52	9,868	,342	,711
11	6,73	9,856	,435	,703
12	6,70	9,889	,399	,706
15	6,59	9,739	,401	,705
16	6,85	10,432	,325	,715
18	6,46	10,635	,092	,737
19	6,03	10,878	,146	,726
21	6,40	10,162	,245	,721
22	6,74	10,033	,373	,709
24	6,66	10,267	,241	,721
25	6,35	9,745	,394	,706
26	6,94	10,905	,185	,724
27	6,84	10,742	,160	,726

En la tabla 4 se muestra que la confiabilidad para la Escala FES de Clima Social familiar fue acorde a lo mínimo esperado de 0.50 para estudios sociales, así mismo observamos la confiabilidad que obtuvo cada dimensión del test, las dimensiones Desarrollo, Estabilidad y Relaciones obtuvieron un Alpha de Cronbach por encima de 0.5.

Tabla 4  
*Análisis de Fiabilidad de Clima Social Familiar*

Escala	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Total	90	.699
Relaciones	27	.586
Desarrollo	45	.517
Estabilidad	18	.554

En la tabla 5 se observa que la confiabilidad para los 19 ítems de la escala de resentimiento es .727, demostrando ser confiable para el presente estudio.

Tabla 5  
*Análisis de la Fiabilidad de la Escala de Resentimiento*

Escala	N° de ítems	Alpha de Cronbach
Resentimiento	19	.727

Para la categorización de las puntuaciones de la muestra, fueron elaborados baremos y normas de puntuación para cada escala en función a los percentiles y medidas hallados en la muestra de estudio. Comenzando por la variable de Clima Social con los resultados generales y las puntuaciones por cada dimensión, Relaciones, Desarrollo y Estabilidad y posteriormente se obtuvo los baremos de la Escala de resentimiento también conocida como Escala de Actitudes hacia la vida. Es así, que en las siguientes tablas, se muestra los baremos a continuación:

En la tabla 6 se muestra los baremos que se realizaron para la Escala de Clima Social en la Familia que se estableció a partir de la muestra encuestada para el presente estudio, tomando en cuenta el total de los resultados y las puntuaciones por cada dimensión Relaciones, Estabilidad y Desarrollo; se observa que en esta Escala a un mayor puntaje un mayor clima social en la familia.

Tabla 6  
*Baremos Clima Social Familiar*

Percentil	Categoría	Total	Relaciones	Desarrollo	Estabilidad
75- 100	88- 100 Excelente	62 a Más	19 a Más	33 a Más	14 a Más
	75 - 87 Buena	57 - 61	18	30 - 32	13
25 - 74	50 - 74 Tiende a Buena	52 - 56	16 - 17	27 - 29	11 - 12
	25 - 49 Promedio	46 - 51	13 - 15	24 - 26	8 - 10
0 - 24	13 - 24 Mala	44 - 45	10 - 12*	22 - 23	6 - 7
	0 - 12 Deficitaria	43 o Menos	9 o Menos	21 o Menos	5 o menos

En la tabla 7 consideramos los 19 reactivos que medían el resentimiento, y se evidencia la nueva disposición de categorías para la muestra del presente estudio.

Tabla 7  
*Baremos de la Escala de Resentimiento*

Percentil	Categoría	Puntaje Bruto
77 - 99	Tendencia muy acentuada	9 a menos
51 - 76	Tendencia acentuada	10 a 11
26 - 50	Nivel medio	12 a 14
16 - 25	Nivel Bajo	15 a 18
0 - 15	No Presenta	19 a más

En la tabla 8 se muestra las categorías de la escala de Clima familiar, los puntajes generales y por dimensiones.

Tabla 8  
*Categorías según la escala de Clima Familiar*

Puntaje	Relación	Desarrollo	Estabilidad	Categorías
70 a 90	21 a Más	33 a Más	18	Excelente
61 a 69	20	32	17	Buena
56 a 60	19	30 a 31	16	Tiende a Buena
41 a 55	14 a 18	25 a 29	11 a 15	Promedio
31 a 40	12 a 13	19 a 24	8 a 10	Mala
0 a 30	0 a 11	0 a 18	0 a 7	Deficitaria

En esta tabla 9 podemos apreciar las categorías de resentimiento según en puntaje que se obtiene de aplicar la Escala.

Tabla 9  
*Categorías según el puntaje de la escala de resentimiento*

Puntajes	Categorías de resentimiento
0 - 17	Tendencia Muy Acentuada
18 – 27	Tendencia Acentuada
28 – 31	Nivel medio
32 – 33	Nivel bajo
34 – 38	No Presenta

## 4.2 Análisis descriptivo de la muestra

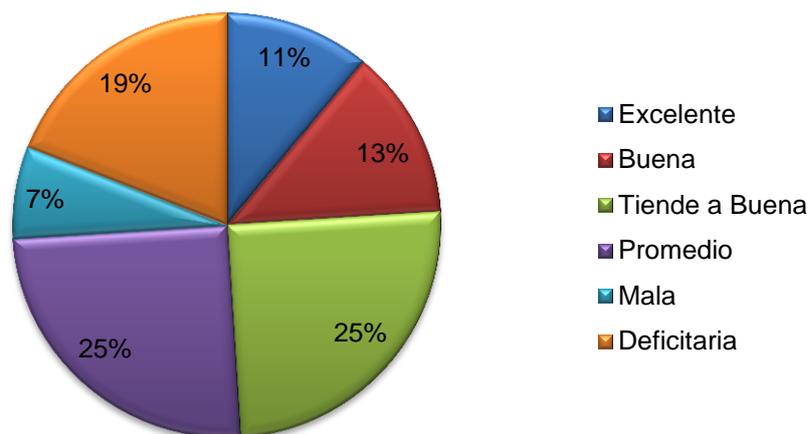
Luego de demostrar que los instrumentos utilizados en esta investigación son válidos y confiables para nuestra muestra, pasamos a describir los niveles de Clima familiar considerando sus dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad y el resentimiento que es nuestra segunda variable; así mismo se puede conocer los porcentajes de la muestra que se encuentran en niveles bajos de clima social en la familia y a la vez los índices de alto resentimiento.

En la tabla 10, se muestra los niveles de Clima Social Familiar en función a sus dimensiones y de manera general, se puede observar que la muestra fue encontrada con un clima social familiar de malo y de deficitario en un 25% de manera general, y por dimensiones Relaciones, Desarrollo y Estabilidad en un 28, 24 y 21% respectivamente. La mayoría de participantes se caracterizó por un clima social familiar con tendencia a promedio y tendencia a buena.

Tabla 10

### *Niveles de Clima Familiar en la muestra*

Clima Social Familiar	Total		Relaciones		Desarrollo		Estabilidad	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Excelente	11	11.00	10	10.00	8	8.00	11	11.00
Buena	13	13.00	10	10.00	16	16.00	10	10.00
Tiende a Buena	25	25.00	26	26.00	25	25.00	38	38.00
Promedio	25	25.00	26	26.00	27	27.00	20	20.00
Mala	7	7.00	16	16.00	16	16.00	11	11.00
Deficitaria	19	19.00	12	12.00	8	8.00	10	10.00



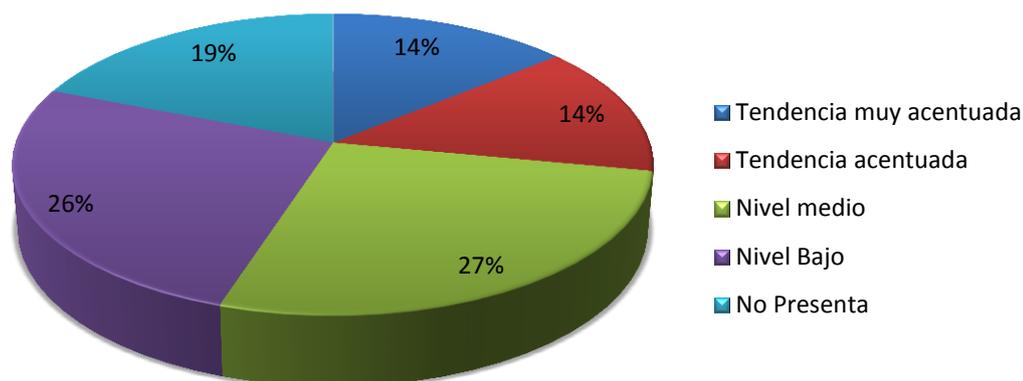
*Figura 1. Niveles de Clima Familiar*

En la figura 1 se observa los porcentajes de los niveles Clima familiar tomando en cuenta el total de los resultados.

En la tabla 11 se puede observar los niveles de resentimiento, un 27% de la muestra manifestó un nivel medio, por otro lado, con tendencia muy acentuada el 14% de los participantes.

Tabla 11  
*Niveles de Resentimiento en la muestra*

Resentimiento	General	
	N	%
Tendencia muy acentuada	14	14.00
Tendencia acentuada	14	14.00
Nivel medio	27	27.00
Nivel Bajo	26	26.00
No Presenta	19	19.00



*Figura 2. Niveles de resentimiento*

En la figura 2 se observa los niveles de resentimiento que presentan los jóvenes del instituto de educación superior, el 26% presenta un nivel bajo de resentimiento y el 28% presenta un nivel acentuado y muy acentuado.

#### **4.3 Análisis correlacional de la muestra**

Previo a realizar las correlaciones entre las variables de estudio, se optó por explorar la normalidad de los datos mediante el análisis de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov, con el fin de definir el comportamiento de los datos. Los resultados de dicho análisis son mostrados en la tabla 12 donde el estadístico de prueba arrojó valores que oscilaron entre el .070 y el .184, con una significancia, en algunos casos, menores al 0.05, ubicando la naturaleza de los datos como paramétricos (en el caso de la variable Resentimiento y la dimensión Desarrollo como el Total de Clima Social Familiar) y no paramétricos (para Estabilidad y Relaciones de FES).

Tabla 12  
*Prueba de Bondad de Ajuste para variables*

Variable		M	K-S	<i>p</i>
Clima Social Familiar	Total	51.31	.070	.200
	Relaciones	14.47	.128	.000
	Desarrollo	26.53	.102	.120
	Estabilidad	10.31	.184	.000
Resentimiento		14.01	.088	.052

En la tabla 13, se exploró la correlación de Pearson entre ambas variables, siendo el resultado de este análisis la correlación entre el Resentimiento y el Clima Social Familiar baja, negativa y significativa ( $r=-.355$ ,  $p=.00$ ). Esta afirmación corrobora la hipótesis de partida, lo que es equivalente a decir que, a medida que una de las dos variables acreciente su valor, la otra disminuye, o en otras palabras, a mayor resentimiento existente, menor clima social familiar en la muestra estudiada.

Tabla 13  
*Correlación de Pearson entre Clima Social y Resentimiento*

Variable	Resentimiento	
	<i>r</i>	<i>p</i>
Clima Social Familiar	-.355	.000*

\* $p<0.05$  (correlación significativa)

En la tabla 14 se exploró, como parte de la investigación, la correlación entre dimensiones de Clima Social Familiar que correlacionaron negativa y significativamente con la variable resentimiento. De manera específica, estas correlaciones variaron entre el -.321 y el -.205, aceptando las hipótesis de partida al respecto de la correlación esperada entre las dimensiones de esta variable.

Tabla 14

*Correlaciones entre Resentimiento y dimensiones de Clima Social Familiar*

Clima Social Familiar	Resentimiento	
	r	p
Relaciones	-.321	.0010*
Desarrollo	-.278	.0050*
Estabilidad	-.205	.0041*

\*p<0.05 (correlaciones significativas)

## **Capítulo V**

### **Discusión**

El propósito principal de esta investigación fue correlacionar las variables de clima familiar y resentimiento en jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana para la cual se aplicaron las Escalas de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett y el Inventario de Actitudes hacia la vida también conocida como escala de resentimiento de Ramón León y Cecilia Cornejo, los cuales se comprobó que son instrumentos válidos y confiables en la muestra evaluada para la presente investigación, se analizaron los resultados obtenidos haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial obteniendo una validez y confiabilidad aceptable en ambos instrumentos de medición.

Los niveles de clima familiar se ubicaron en la categoría promedio y con tendencia buena con 50% del total de la muestra, coincidiendo estos resultados con los de Contreras (2016) quien halló los niveles de clima familiar en dos colegios obteniendo que el 52,3% se ubicaba en la categoría promedio argumentando que los resultados reflejan que casi la mitad de la muestra interactúa con los miembros de su familia y existe una comunicación fluida. Un punto a resaltar en los resultados de la presente investigación es que el 19% de la muestra percibe un clima familiar deficitario, es decir que dentro de sus hogares no existe una comunicación adecuada, o calidad de tiempo entre los miembros de la familia.

El 27% de la muestra presenta un nivel medio de resentimiento, así mismo el 28% presenta un nivel acentuado y muy acentuado; estos resultados posiblemente se relacionen a lo encontrado por León y Romero (1990) que realizaron un estudio a dos colegios de distintas clases sociales, siendo la clase social con menos recursos económicos la que presentó mayor nivel de resentimiento siendo una de estas las causas por la elevada cifra de la personas que presentan este sentimiento dañino para el bienestar psicológico.

Continuando con nuestros objetivos se relacionó el resentimiento con las tres dimensiones de clima familiar, obteniendo como resultados una correlación negativa significativa de nivel bajo, coincidiendo con Gutarra (2015) que refiere que un ambiente familiar positivo reduce la probabilidad de generarse resentimientos ya que el efecto protector en tal comportamiento se establece por una interacción adecuada y estable entre sus miembros; en otras palabras, los adolescentes que no han percibido en ellos un grado de resentimiento hacia algún miembro de la estructura familiar perciben sus relaciones familiares como de mayor cercanía, apoyo, convivencia e integración entre los miembros que la conforman, discrepando con esto Robles (2012) refiere que los adolescentes y jóvenes en esta etapa le brindan más prioridad a las amistades y pasan a segundo plano a los miembros de la familia.

Como objetivo principal, los resultados encontrados con los datos obtenidos evidencian que existe una correlación negativa significativa de nivel bajo entre las variables clima familiar y resentimiento, es decir que a mayor nivel de clima familiar existe un menor nivel de resentimiento o viceversa, sin

embargo al ser  $r=-.355$  la dependencia de una variable sobre la otra es de menor magnitud, posiblemente se debe a que si bien estas variables son factores que influyen en la personalidad de cada individuo no son factores determinantes, estaría relacionado con lo dicho por Delgado (1967) que la magnitud de un resentimiento depende, de la cantidad y calidad de situaciones que han dado lugar a este sentimiento y la importancia que le brinda cada individuo debido a que se halla íntimamente relacionado con su personalidad la cual varía con la formación que ha tenido durante todo el proceso de su vida hasta llegar a su juventud.

Siendo nuestras hipótesis aceptadas, la presente investigación permitirá realizar futuras investigaciones sobre la relación de las variables que se presentan como modelo. Además es necesario analizar estas variables en todos los institutos y colegios con el fin de que realicen programas de promoción del bienestar de la salud mental que en la actualidad se observa descuidada evidenciando problemas que afectan con un mayor impacto en la etapa de la juventud.

## Conclusiones

1. Las Escalas de Clima Social en la Familia de Moos y Trickett y el Inventario de Actitudes hacia la vida también conocida como escala de resentimiento de Ramón León y Cecilia Cornejo aplicada en la muestra presentan una validez y confiabilidad aceptable.
2. El 50% de la muestra percibe un nivel promedio o con tendencia a la categoría buena en los niveles de clima familiar, mostrando que existe una buena comunicación y cohesión familiar; mientras que el 26% de los jóvenes se encuentra en la categoría mala o deficitaria, evidenciando que no existe una interacción adecuada con los miembros del hogar.
3. El 26% de los jóvenes presenta niveles bajos de resentimiento, el 27% evidencia que tienen niveles medios y el 14% muestra que tienen niveles acentuados de sentimientos desagradables, que frecuentemente expresan ante cualquier situación que se relaciona con la ofensa que originó el resentimiento.
4. Existe una correlación negativa y significativa entre el resentimiento y la dimensión relaciones del clima familiar, lo que evidencia que a un menor nivel de resentimiento una mayor cohesión, expresividad, y manejo de conflictos entre los miembros de la familia.
5. Existe una correlación negativa y significativa entre el resentimiento y la dimensión desarrollo del clima familiar, lo que evidencia que a un menor nivel

de resentimiento un mayor interés en el hogar hacia actividades que fomentan el desarrollo de los miembros de la familia.

6. Existe una correlación negativa y significativa entre el resentimiento y la dimensión estabilidad del clima familiar, lo que indica que a un menor nivel de resentimiento hay una clara organización, estructura y control dentro del hogar.
7. Existe una relación baja negativa y significativa entre clima familiar y resentimiento en jóvenes del instituto de educación superior de Lima Metropolitana, corroborando nuestra hipótesis general, lo que indica que a mayor nivel de clima familiar existe un nivel menor de resentimiento o viceversa.

## Recomendaciones

1. Continuar desarrollando investigaciones sobre los factores sociales a fin de conocer y promover un clima familiar adecuado en los jóvenes, así mismo realizar estudios sobre el resentimiento para una mejora en su bienestar psicológico.
2. Informar a los familiares sobre los resultados obtenidos en la presente investigación con la finalidad de que conozcan la importancia que tiene el resentimiento y su relación con el clima familiar en los jóvenes de un instituto de educación superior de Lima Metropolitana.
3. Desarrollar, por parte de la institución programas de intervención con la finalidad de que los jóvenes puedan expresar sus sentimientos y soltar el resentimiento que les genera malestar tanto psicológico como físico, así mismo tratar temas del clima familiar con el fin de prevenir riesgos de posibles disfunciones familiares.

## Referencias

- Alegre, M. (2001). *Cólera, Resentimiento y Autoestima en varones de 16 a 18 años de edad, pertenecientes al Centro Juvenil de Diagnóstico y Rehabilitación de Lima Metropolitana*. Tesis para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad de San Martín de Porres, Lima, Perú.
- Arboleda, C. (2007). *Psicología social. Teoría y práctica*. Barranquilla: Uninorte.
- Barba, B. (2004). *Escuela y socialización. Evaluación del desarrollo moral*. México: Universidad Autónoma de Aguascalientes.
- Carlos, R. (2009). *La familia como sistema de apoyo hacia la venida de una integrante más*. Recuperado de file:///C:/Users/Admin/Downloads/lafamilia-090711182600-phpapp01.pdf
- Centro de estudios Avanzados en la niñez y juventud (2017). “Niños, niñas y jóvenes constructores-as de Paz” una propuesta para fortalecer subjetividades políticas y generar procesos de construcción de Paz. *Revista Española de Salud Pública*, 15 (2)1390-1396
- Contreras, R. (2014). *Clima social en el entorno familiar según opinión de los adultos mayores usuarios del centro de Salud Leonor Saavedra, S.J.M. – 2013*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Enfermería. Lima, Perú.
- Contreras, Y. (2016). *Clima social familiar en estudiantes del quinto grado del Colegio Adventista Tupac Amaru y estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa Politecnico Regional de Los Andes, Juliaca-2015*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología. Universidad Peruana Unión. Juliaca, Perú.
- Delgado, H. (1967). *Curso de psiquiatría*. Barcelona: FONDO.
- Del Pilar, L. (2012). *El clima social familiar y su relación con la convivencia escolar de los niños y niñas de 5 años de la I.E. N° 80050 “José Félix Black”, Paijan-2012*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación Inicial. Universidad Cesar Vallejo. Trujillo, Perú.

- Estevez, E., Murgui, S., Musitu, G. y Moreno, D. (2008) Clima familiar, clima escolar y satisfacción con la vida en adolescentes. *Revista mexicana de psicología*, 25(1), 119-128.
- Faggioni, P. y Zhagñay, B. (2009). *Diagnóstico de clima familiar de los niños/niñas de primero a cuarto año de educación básica en las unidades educativas municipales de la ciudad de Loja durante el año electivo 2008-2009*. Tesis para obtener el título Licenciamiento en Psicología. Universidad Técnica particular de Loja. Loja, Ecuador.
- Folch, C., Alvarez, J., Casabona, J., Brotons, M. y Castellsagué, X. (2015). Determinantes de las conductas sexuales de riesgo en jóvenes de Cataluña. *Revista Española de Salud Pública*, 89 (5), 471-485.
- Fuentes, M. (2011). *El camino del perdón. El valor terapéutico y santificador del perdón cristiano*. New York: IVE Press.
- García, L. (2009). *El valor de lo vivido*. Barcelona: Ediciones temas de hoy.
- Golombok, S. (2006). *Modelos de familia: ¿Qué es lo que de verdad cuenta?*. Barcelona: GRAÓ de IRIF.
- Gutarra, L. (2015). *Satisfacción familiar y resentimiento en estudiantes de secundaria de un colegio público de San Juan de Miraflores*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Psicología. Universidad Autónoma del Perú. Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ª ed. México, D.F.: Editorial McGraw Hill.
- INEI (2017). *Estadísticas de seguridad ciudadana*. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01\\_estadisticas-seguridad-ciudadana-jul-dic2017.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/01-informe-tecnico-n01_estadisticas-seguridad-ciudadana-jul-dic2017.pdf)
- Irigoyen, A. (2013). *Nuevos fundamentos de la medicina familiar*. México: MFM.
- Leal, F., Meneses, M., Alarcón, A. y Karmelic, V. (2005). Agresión y resentimiento en los estudiantes secundarios. *Revista de Psicología*, 14(1), 29 – 39.
- Léo, P. (2010). *La curación del resentimiento*. Bogotá: San Pablo.
- León, R., Romero, C., Novara, J. y Quesada, E. (1988). Una escala para medir el resentimiento. *Revista Latinoamericana de psicología*, 20 (3), 331-354.

- León, R. y Romero, C. (1990). *Estudios acerca del resentimiento*. Lima: Concytec.
- Levinstein, R. (2006). *El infierno del resentimiento y la magia del perdón*. México: Panorama.
- Lévy-Leboyer, C. (1985). *Psicología y Medio Ambiente*. Madrid: Morata, S.A.
- López, E. (2000). *Familia y sociedad. Una introducción a la sociología de la familia*. Madrid: RIALP.
- Kemper, S. (2000). *Influencia de la práctica religiosa (Activa – No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar*. Tesis para optar el grado de Magister. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Matalinares, M., Arenas, C., Soltelo, L., Diaz, G., Dioses, A., Yaringaño, J., Muratta, R., Pareja, F. y Tipacti, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IIPSI*, 13 (1), 109-128.
- Mestre, V., Samper, P. y Perez, E. (2001). Clima familiar y desarrollo del autoconcepto. Un estudio longitudinal en población adolescente. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 33(3), 243-259.
- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1995). *Escalas de Clima Social*. Madrid: TEA.
- Muñoz, A. (s.f.). *Cómo manejar el resentimiento*. Recuperado de <http://www.cepvi.com/index.php/psicologia/articulos>
- Nardone, G., Giannotti, E. y Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia*. Barcelona: Herder.
- North, R. y Otange, R. (1995). *El alcoholismo en la juventud*. México: Árbol.
- Ortiz, C. y García, M. (2013). *Aspectos claves, familia*. Medellín: CIB FONDO.
- Pezúa, M. (2012). *Clima social familiar y su relación con la madurez social de niño(a) de 6 a 9 años*. Tesis para optar por el grado de magister en Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Pi, A. y Cobian, A. (2016). Clima familiar: una nueva mirada a sus dimensiones e interrelaciones. *Multimed*, 20(2), 437-448.
- Real Academia Española (2017). Diccionario de la lengua española. Consultado en <http://dle.rae.es/?id=HZnZiow>
- Robles, L. (2012). *Relación entre clima social familiar y autoestima en estudiantes de secundaria de una institución educativa del Callao*.

- Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación. Universidad San Ignacio de Oyola. Lima, Perú.
- Santos, P. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una institución educativa del Callao*. Tesis para obtener el título de Licenciado en Educación. Universidad San Ignacio De Loyola. Lima, Perú.
- Sepúlveda, R. (2005). *La situación y el tratamiento de jóvenes infractores de ley en Chile*. Chile, Universidad de Chile Instituto de Asuntos Públicos.
- Sistema de Naciones Unidas en el Perú (2007). *Los jóvenes en el Perú. Invertir en la juventud*. Recuperado de <http://onu.org.pe/temas/la-juventud/los-jovenes-en-el-peru-invertir-en-la-juventud/>
- Toledo, L. (s.f.). *La familia*. Recuperado de <https://es.scribd.com/document/100171631/La-Familia-Monografia>
- Ugarte, F. (2007). *Del resentimiento al perdón. Una puerta a la felicidad*. México: Panorama.
- Valdez, A. y Martínez, E. (2014) Relación entre el autoconcepto social, el clima familiar y el clima escolar con el bullying en estudiantes de secundaria. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 32(3), 447-457.
- Valencia, L. y Henao, G. (2011). Relaciones entre clima social familiar y desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres de edad. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal*, 14 (1), 19-30.

# **ANEXOS**

# INVENTARIO DE ACTITUDES HACIA LA VIDA

Ramón León y Cecilia Romero

**Género:** (Femenino) (Masculino)

**Edad:**

**Año escolar:**

**Lugar de Procedencia:**

## INSTRUCCIONES

A continuación Ud. va a leer un conjunto de afirmaciones. Tras leerlas, debe colocar un aspa en la hilera correspondiente a "SI" o "NO", según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Ud. debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas, conteste por favor lo más rápido que pueda.

ÍTEMS	SÍ	NO
Con frecuencia me han echado injustamente la culpa por cosas.		
Se me hace más fácil ganar que perder un juego.		
Los seres que quiero me tratan con desconsideración a pesar de todo lo que hago por ellos.		
Cuando puedo, hago sentir quién soy yo.		
Quisiera que los que despreciaron mi afecto llegaran a arrepentirse y terminaran pidiéndome perdón.		
Pocas veces me jacto de las cosas.		
Comprendo que algunas personas, por sus errores y conflictos me traten injustamente.		
Siento cólera hacia la gente que ha abusado de mi bondad e ingenuidad.		
A veces me enojo.		
A pesar de que otras personas son menos simpáticas que yo, veo que tienen mejor suerte en la vida, la amistad y el amor.		

Muchas veces siento envidia.		
A veces siento que soy marginado(a) injustamente por las personas.		
Estoy completamente libre de prejuicios de cualquier tipo.		
Dejo algunas veces para mañana lo que debería hacer hoy.		
A veces me lamento de que mi infancia haya sido menos feliz que la de otros.		
Creo que mis anhelos e ilusiones nunca se realizarán por las pocas oportunidades que los otros me brindan.		
Contesto siempre una carta personal tan pronto como puedo después de haberla leído.		
Mis cualidades personales no han sido debidamente reconocidas.		
Eso de que "las apariencias engañan" es muy cierto, sobre todo con gente que parece muy buena o muy amable.		
Me río a veces de chistes groseros.		
A veces pienso que otros tienen, sin merecérselo, más cosas que yo.		
Me molesta saber que no tengo ropa como otros.		
En mi infancia hacía siempre lo que me decían, sin refunfuñar.		
Me parece que mis padres fueron demasiado severos conmigo.		
Es duro reconocer que siempre existiremos los oprimidos por debajo de los opresores.		
He dicho, algunas veces, mentiras en mi vida.		
He sido discriminado(a) por mi raza.		
Me complace saber que hay personas que viven más felices en sus hogares, que lo que yo vivo.		

**Nota.** Fuente: Estudios acerca del resentimiento

## Escala de Clima Social Familiar

**Género:** (Femenino) (Masculino)

**Edad:**

### INSTRUCCIONES

A continuación Ud. va a leer un conjunto de afirmaciones. Tras leerlas, debe colocar un aspa en la hilera correspondiente a "SI" o "NO", según lo que indique mejor sus sentimientos hacia la afirmación. Ud. debe responder de acuerdo con sus propios sentimientos y no de acuerdo con lo que crea debe ser. Aquí no hay respuestas buenas ni malas, conteste por favor lo más rápido que pueda.

Nº	Ítem	V	F
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos realmente unos a otros		
2	Los miembros de la familia guardan a menudo sus sentimientos para sí mismos		
3	En nuestra familia peleamos mucho		
4	En general ningún miembro de la familia decide por su cuenta		
5	Creemos que es importante ser los mejores en cualquier cosa que hagamos		
6	A menudo hablamos de temas políticos o sociales en familia		
7	Pasamos en casa la mayor parte de nuestro tiempo libre		
8	Los miembros de mi familia asistimos con bastante frecuencia a la iglesia		
9	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado		
10	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces		
11	Muchas veces da la impresión de que en casos estamos "pasando el rato"		
12	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos		
13	En mi familia casi nunca mostramos abiertamente nuestros enojos		

14	En mi familia nos esforzamos para mantener la independencia de cada uno		
15	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida		
16	Casi nunca asistimos a reuniones culturales (exposiciones, conferencias, etc.).		
17	frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa		
18	En mi casa no rezamos en familia		
19	En mi casa somos muy ordenados y limpios		
20	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir		
21	Todos nos esforzamos mucho en lo que hacemos en casa		
22	En mi familia es difícil "desahogarse" sin molestar a todos.		
23	En la casa a veces nos molestamos tanto que golpeamos o rompemos algo		
24	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas		
25	Para nosotros es muy importante el dinero que gane cada uno		
26	En mi familia es muy importante aprender algo nuevo o diferente		
27	Alguno de mi familia practica habitualmente algún deporte		
28	A menudo hablamos del sentido religioso de la Navidad, Semana Santa, etc.		
29	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas necesarias		
30	En mi casa una sola persona toma la mayoría de las decisiones		
31	En mi familia estamos fuertemente unidos		
32	En mi casa comentamos nuestros problemas personales		
33	Los miembros de mi familia, casi nunca expresamos nuestra cólera		
34	Cada uno entra y sale de la casa cuando quiere		
35	Nosotros aceptamos que haya competencia y "que gane el mejor"		

36	Nos interesan poco las actividades culturales		
37	Vamos con frecuencia al cine, excursiones, paseos.		
38	No creemos ni en el cielo o en el infierno		
39	En mi familia la puntualidad es muy importante		
40	En la casa las cosas se hacen de una manera establecida		
41	Cuando hay que hacer algo en la casa, es raro que alguien sea voluntario		
42	En casa, si a alguno se le ocurre hacer algo, lo hace sin pensarlo más.		
43	Las personas de mi casa nos criticamos frecuentemente unas a otras.		
44	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente.		
45	Nos esforzamos en hacer las cosas cada vez un poco mejor		
46	En mi casa casi nunca tenemos conversaciones intelectuales		
47	En mi casa casi todos tenemos una o dos aficiones		
48	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que es bueno o malo		
49	En mi familia cambiamos de opinión frecuentemente		
50	En mi casa se dan mucha importancia a cumplir las normas		
51	Las personas de mi familia nos apoyamos unas a otras		
52	En mi familia, cuando uno se queja, siempre hay otro que se siente afectado		
53	En mi familia a veces nos peleamos y nos vamos de las manos		
54	Generalmente en mi familia cada persona sólo confía en sí mismo cuando surge un problema		
55	En mi casa nos preocupamos poco por los ascensos en el trabajo o las otras cosas en el colegio		
56	Algunos de nosotros toca algún instrumento musical		
57	Ninguno de la familia participa en actividades recreativas, fuera del trabajo o el colegio.		

58	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fé.		
59	En la casa nos aseguramos de que nuestros dormitorios queden limpios y ordenados.		
60	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor		
61	En mi familia hay poco espíritu de grupo		
62	En mi familia los temas de pagos y dinero se tratan abiertamente		
63	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos esforzamos en suavizar las cosas y lograr paz		
64	Las personas de mi familia reaccionan firmemente al defender sus propios derechos		
65	En nuestra familia apenas nos esforzamos para tener éxito.		
66	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la Biblioteca o leemos obras literarias		
67	Los miembros de mi familia asistimos a veces a cursillos y clases por afición o por interés.		
68	En mi familia cada persona tiene ideas distintas sobre lo que es bueno o malo		
69	En mi familia están claramente definidas las tareas de cada persona		
70	En mi familia cada uno tiene libertad para lo que quiera		
71	Realmente nos llevamos bien unos con otros.		
72	Generalmente tenemos cuidado con lo que nos decimos.		
73	Los miembros de la familia estamos enfrentados unos con otros.		
74	En mi casa es difícil ser independiente sin herir los sentimientos de los demás		
75	"Primero es el trabajo, luego es la diversión" es una norma en mi familia.		
76	En mi casa ver televisión es más importante que leer.		
77	Las personas de nuestra familia salimos mucho a divertirnos.		
78	En mi casa leer la Biblia es algo importante.		
79	En mi familia el dinero no se administra con mucho cuidado.		

80	En mi casa las normas son muy rígidas y "tienen" que cumplirse.		
81	En mi familia se concede mucha atención y tiempo a cada uno.		
82	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontáneo.		
83	En mi familia creemos que no se consigue mucho elevando la voz.		
84	En mi casa no hay libertad para expresar claramente lo que se piensa.		
85	En mi casa hacemos comparaciones sobre nuestra eficacia en el trabajo o el estudio.		
86	A los miembros de mi familia nos gusta realmente el arte, la música o la literatura.		
87	Nuestra principal forma de diversión es ver la televisión o escuchar radio.		
88	En mi familia creemos que el que comete una falta, tendrá su castigo.		
89	En mi casa generalmente la mesa se recoge inmediatamente después de comer.		
90	En mi familia, uno no puede salirse con la suya.		

**Nota.** Fuente: Escalas de Clima Social