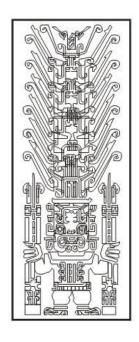
UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO



TESIS

POLÍTICAS PÚBLICAS Y GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL AGUA, CASO CONFORMACIÓN DEL CONSEJO DE RECURSOS HÍDRICOS DE LA CUENCA CHANCAY-HUARAL

PRESENTADO POR: SALCEDO JANAMPA SORAYA GINA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: MAESTRA EN GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

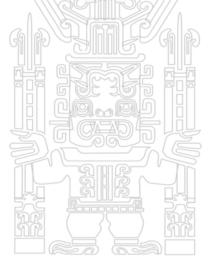
LIMA – PERÚ 2018

RESUMEN

La presente tesis titula "Políticas Públicas y Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay – Huaral" y tiene como objetivo determinar la influencia de las variables propuestas.

A través de la investigación realizada, cuyos resultados se mostrarán a detalle en el desarrollo del presente trabajo, se ha llegado a demostrar la influencia significativa en las variables de estudio para realizar las recomendaciones pertinentes.

Palabras claves: Gestión de agua, Gobernanza del agua.



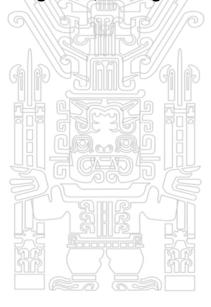


ABSTRACT

The present thesis entitled "Public Policies and Governance in Water Management, case conformation of the Water Resources Council of the Chancay - Huaral Basin" and aims to determine the influence of the proposed variables.

Through the research carried out, whose results will be shown in detail in the development of this work, it has been demonstrated that there is a significant influence on the study variables to make the pertinent recommendations.

Keywords: Water management, Water governance.





INTRODUCCION

La tesis contiene cinco capítulos que se explican a continuacion:

El primer capítulo está referido al Planteamiento del Problema, en el que se detalla los antecedentes interacionales, nacionales y la situación peruana sobre disponibilidad de recursos hídricos.

Asimismo se define el problema general, problemas especificos, objetivos, alcances y limitaciones.

El segundo capitulo está referido al marco teórico de la investigación, que incluye las bases legales nacionales e internacionales que dan sustento al tema investigado y la definición de hipotesis generales y especificas.

El tercer Capítulo presenta el marco metodológico que hemos utilizado para realizar esta investigación, así como el tipo de investigación, las variables, población y muestra.

El cuarto capitulo presenta el analisis estadístico, la constrastación de hipotesis y presenta los resultados.

Finalmente el quinto capitulo presenta las conclusiones y recomendaciones.



CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Antecedentes

1.1.1 Antecedentes Internacionales

Cano (2014) concluyo en la importancia de la gestion del agua para el consumo a nivel mundial, que debiera ser utilizado con sostenibilidad para no tener una posible escases en el futuro, por lo tanto los paises deben tomar medidas en relacion a una adecuada gestion total del recurso hidrico.

Faria (2015) concluyo que la estructura de la politica del agua en Angola es deficiente porque aunque hubiera fuerza hidrica no logra satisfacer a los ciudadanos, Angola como pais integrante de Africa y la necesidad de agua siempre es mayo a la demanda.

Cuellar (2015) concluyo que los ciudadanos de cada pais que son los beneficiarioa de las consecuencias de politicas publicas vinculadas al agua, deben tener mayor participcion para la exigencia de reclamar que se respete la politica ya establecida, de igual forma se debe tener los recursos adecuados para cumplir la politica y el diseño-ejecucion de los parametros optimos para garantizar su cumplimiento.

Perez (2016) en su estudio concluyo que en una gestion del agua puede cambiar el rumbo de la direccion si existen nuevos participantes que con ideas o reformas nuevas pueden variar la organización y con muchas posibilidades los objetivos ya planeados y establecidos.



1.1.2 Antecedentes Nacionales

Barrientos (2011) concluyo que la cuenca de la provincia de Moquegua y el Tambo carece de un adecuado manejo hidrico, porque cada lugar se gestiona de forma individual, se sugirio como receomendacion principla que las utoridades del Gobierno Regional de la Provincia de Moquegua termine el proyecto de tratamiento de agua residual en la mencionada ciudad.

Huaricallo (2014) concluyo que en la gestion del agua carece de una buena comunicación las entidades del estado y la comunidad vinculada a la mencionada gestion, las entidades aledañas a la Microcuenca Huancho deben contar con una mejor coordinacion y organización entre ellas en relacion a una adecuada gestion integral para manejar las recargas hidricas y el agua y ser sostenbles en el tiempo.

1.2 Planteamiento del problema

En la vertiente del Pacifico existen 62 cuencas, mientras que en el Atlántico 84 y 13 en la vertiente del Titicaca. Asimismo cuenta con 12,201 lagunas y el 70% de glaciares tropicales del mundo, sin embargo producto de las altas temperaturas que se vienen registrando nuestros glaciares están retrocediendo entre 20 y 30 metros anualmente, con lo que desaparecen fuentes de agua, adicional a ello de las 231 cuencas que posee el país, el 85% de sus afrontan escasez y contaminación.



Tabla 1 Distribución de las Cuencas Hidrográficas

Vertiente Hidrográfica	Superficie	Unidades Hidrográficas		
	(%)	Cuenca	Intercuenca	
Pacífico	21,7	62	65	
Amazonas	74,5	84	-	
Titicaca	3,8	13	5	
TOTAL	100,0	159	70	

Fuente: ANA

Tabla 2 Distribución de lagunas por región hidrográfica

Región Hidrográfica	Lagunas
Pacífico	3896
Amazonas	7441
Titicaca	841
Cuencas Cerradas	23
Total	12201

Fuente: ANA

A pesar que Perú es un país privilegiado en la cantidad de agua dulce es también un país bastante vulnerable al cambio climático, lo que hace que la disponibilidad hídrica pueda variar considerablemente y se generen fenómenos climáticos que traigan consigo u inundaciones por un sector del país y sequías en otras zonas. El Perú tiene una irregular distribución temporal y espacial del recurso hídrico.

En la siguiente tabla podemos apreciar la disponibilidad hídrica, según vertiente hidrográfica, durante los años 2014 y 2015. En esta tabla se ve que de un total de 2,482 351 hm3 en el 2014 sólo el

Asimismo, observados que sólo el 0.3% del agua total disponible está en la vertiente del Titicaca, esta cifra se repite en el año 2015.

Tabla 3 Disponibilidad Hídrica 2014 – 2015

		Disponibilidad del agua (hm³)						
Vertiente		2014			2014 2015			
	Total	%	Superficial	Subterránea	Total	%	Superficial 3	ubterránea
Total	2 482 351	100.0	1 935 621	546 730	2 482 351	100.0	1 935 621	546 730
Pacifico	37 260	1.5	34 136	3 124	37 260	1.5	34 136	3 124
Atlántico	2 438 218	98.2	1895226	542 992	2 438 218	98.2	1895226	542 992
Titicaca	6 873	0.3	6 259	614	6 873	0.3	6 259	614

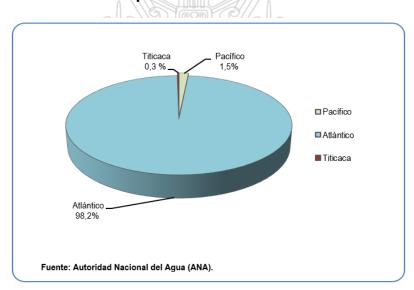
Nota: En el Perú las aguas continentales se distribuyen en tres vertientes o cuencas hidrográficas. En el año 2012, se relizó la ultima actualizacion de los datos para el Libro Azul del Agua.

Hm3 = 1 millón de metros cúbicos.

Fuente: Política y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos del Perú, 2012.

Autoridad Nacional del Agua (ANA).

Ilustración 1 Disponibilidad Hídrica a nivel Nacional



En la tabla 4, se presenta los datos sobre el uso consuntivo del agua superficial de la vertiente Pacifico, teniendo un total de

Tesis publicada ใช้544 ใช้ชาชิลิร์เซลี เล่ยาสู่ดูเอา agrario el uso que mayor agua utiliza No olvide citar esta tesis (12,457,427,746 m3), seguido por el poblacional (958,582,337 m3), el minero (64,522,844 m3) y el industrial (67,106,936).

Tabla 4 Uso Consuntivo del agua superficial vertiente pacifico 2015

Administración local	Uso consuntivo (m³)				
del agua	Total P/	Agrario	Industrial	Poblacional	Minero
2015	17,169,317,245	15,505,111,897	83,185,647	1,393,417,640	187,602,061
Pacífico	13,547,639,863	12,457,427,746	67,106,936	958,582,337	64,522,844
Tacna	117,479,639	102,710,000	-	14,769,639	-
Locumba-Sama	238,607,121	217,511,578	-	5,921,288	15,174,255
Moquequa _	90,099,857	75,380,000	27,500	13,436,634	1,255,723
Tambo-Alto-Tambo	293,707,195	285,770,000	1,044,987	5,871,276	1,020,932
Chili	520,287,594	409,000,000	2,426,470	72,258,666	36,602,458
Colca-Siguas-Chivay	620,613,153	616,650,000	1,662,435	2,264,490	36,228
Camaná-Majes	698,543,774	694,510,000	867,927	2,889,460	276,387
Ocoña-Pausa	306,482,485	303,740,000	124,102	2,076,368	542,015
Chaparra Acari	129,892,646	117,389,540	38,437	12,298,164	166,505
Grande	28,589,889	27,550,000	113,187	919,052	7,650
lca	129,910,227	129,850,000	163	59,344	720
Rio Seco	-	-	-	-	-
Pisco	267,709,083	267,690,000	13,513	300	5,270
San Juan	95,130,236	95,120,000	-	9,776	460
Mala-Omas-Cañete	375,742,045	361,580,000	4,462,431	5,773,382	3,926,232
Chillón-Rimac-Lurin	894,369,292	295,150,000	192,840	599,026,452	-
Chancay-Huaral	328,816,554	322,665,200	12,145	5,664,014	475,195
Huaura	813,746,057	802,731,536	7,568,640	1,954,970	1,490,911
Barranca	559,584,912	539,010,000	10,680,890	9,622,194	271,828
Casma Huarmey	114,171,784	111,791,051	-	2,242,479	138,254
Huaraz	480,241,533	463,875,757	1,818,349	13,556,293	991,134
Santa-Lacramarca- Neper		537,248,122	301,371	14,394,134	144,703
Santiago de Chuco	26,859,073	24,560,000	· -	1,376,716	922,357
Moche-Virú-Chao	714,377,044	714,120,000	11,168	245,376	500
Chicama	598,726,574	593,030,000	5,132,734	533,038	30,802
Jequetepeque	827,696,315	820,910,000	88,135	5,890,523	807,657
Zaña	175,618,132	175,580,000	8,132	30,000	
Chancay-Lambayeque	1,114,664,585	1,007,720,000	18,928,250	87,817,948	198,387
Motupe-Olmos-La Leche	60,783,650	60,640,000	-	143,650	
Medio y Bajo Piura	716,786,263	699,800,000	-	16,986,263	_
Alto Piura - Huancabamba		95,194,962	-	3,261,221	-
San Lorenzo	385,211,666	379,240,000	-	5,935,385	36,281
Chira	940,933,117	892,490,000	11,288,316	37,154,801	
Tumbes	231,713,855	217,220,000	294,814	14,199,041	-
	12005	()) [2]	1121		

En el caso específico de la cuenca Chancay – Huaral, se cuenca con un total de 328 816 554 m3, de los cuales 322 665 200 se usa en la agricultura, 5 664 014 es para el uso poblacional, 475.195 para el uso minero y sólo 12,145 es para el uso industrial.

En el uso no consuntivo se tiene los siguientes rubros: energético

piscícola, recreativo, turístico y transporte, entre los principales usos. Tesis publicada con autorización del autor No olvide citar esta tesis En la siguiente tabla, podemos observar que se tiene en la vertiente Pacifico un total de 6,902,555,506 m3, de los cuales 6,646,909,838 m3 son para uso energético, 235,913,251 m3 es para uso piscícola, 1,178,355 m3 es para uso turístico, 362,620 m3 es para uso recreativo y sólo 19,026 m3 es usado en transporte.

Tabla 5 Uso no consuntivo del agua superficial vertiente Pacífico (2015)

Administración local	Uso no consuntivo (m³)						
del agua	Total P/	Energético	Piscícola	Recreativo	Turístico	Transport e	Otros Usos
2015	22,770,880,772		701,623,436		2,046,382		21,837,217
Pacífico	6,902,555,506	6,646,909,838	235,913,251	362,620	1,178,355	19,026	18,172,416
Locumba-Sama	9,382,046						9,382,046
Moquegua	174,667						174,667
Tambo-Alto Tambo	234,891	234,891					
Chili	320,729						320,729
Colca-Siguas-Chivay	922,866			63,072	142,766		717,028
Camaná-Majes	227,205		225,845				1,360
Mala-Omas-Cañete	3,479,744,176	3,474,021,040	5,723,136				
Chancay-Huaral	405,127,121	405,127,121					
Huaura	514,586,243	509,535,156	4,081,016		742,386		227,685
Barranca	77,010			77,010			
Casma-Huarmey	19,026					19,026	
Huaraz	248,918,125	244,596,960	3,931,200	2,102	293,203		94,660
Santa-Lacramarca-Nepeñ	96,900		31,288	1,436			64,176
Moche-Viru-Chao	463,269						463,269
Chicama	27,000						27,000
Jequetepeque	53,959,202	15,912,960	31,713,153				6,333,089
Zaña	19,805,276	19,460,980					344,296
Chancay-Lambayeque	1,234,695,000	1,234,695,000					
Medio - Bajo Piura	637,169,000	636,950,000		219,000			
Alto Piura	11,331,053	11,308,642					22,411
San Lorenzo	91,803,600	91,803,600					
Chira	176,126,301	3,263,488	172,862,813				
Tumbes	17,344,800		17,344,800				
ı			_/_ [17]				

Como se aprecia, se ha dado una inadecuada gestión de proyectos, tanto a nivel nacional como a nivel regional y local, teniendo escasos proyecto que estén vinculados a la protección de las cuencas, lo que ha coadyuvado a su contaminación y actual riesgo, teniendo residuos de aguas domésticas, residuos industriales, pasivos

este marco se tiene, incluso, que los proyectos de inversión pública, además de muchos proyectos privados, no han sido responsables con su uso, protección y conservación, muy por el contrario en muchas zonas del país los botaderos de residuos sólidos de los municipios están en zonas aledañas a los ríos y canales de regadío, contaminándolos y generando problemas de salud en las personas y generando productos agrícolas regados con aguas servidas.

La problemática se agrava debido a la poca conciencia social y política que se tiene sobre el cuidado de los recursos hídricos, pues el concepto que se tiene es que el agua es ilimitada y por ello el acceso al agua debe ser gratuita, es por ello que debe trabajarse inicialmente en capacitaciones y concientización a los tomadores de decisiones de las cuencas tal es el caso de los Gobernadores Regionales y los Alcaldes provinciales y distritales, así como los gerentes involucrados en la elaboración de proyectos públicos.

El agua potable y saneamiento han pasado a ser calificados internacionalmente, por efecto de la Declaración realizada en el año 2010 por las Naciones Unidas, como Derechos Humanos, es decir que corresponde al Estado garantizar el acceso a ellos a todos los habitantes de su jurisdicción.

Siguiendo con el caso peruano, se tiene una anti-técnica asignación presupuestal con la que cuentan la gran mayoría de municipios distritales del país, la distribución presupuestal se basa en otros factores y no tienen en cuenta la gestión de la cuenca, ni los indicadores de pobreza, lo que ha generado una falta de recursos en entidades del estado vinculados al problema. Muchos de los distritos del país, tienen altos indicadores de pobreza y su presupuesto no alcanza para contratar especialistas que contribuyan a elaborar proyectos vinculados a la gestión de los recursos hídricos, no

presupuestales a los municipios que formulen proyectos vinculados al cuidado de las cabeceras de cuencas.

Se debe promover el desarrollo territorial a través del cuidado, protección y buen uso de las cuencas, necesitando para ello "la transformación productiva desarrollo institucional: ٧ el transformación productiva tiene el propósito de competitivamente y sustentablemente a la economía del territorio a mercados dinámicos. El desarrollo institucional tiene los propósitos de estimular y facilitar la interacción y la concertación de los actores locales entre sí y entre ellos y los agentes externos relevantes y de incrementar las oportunidades para que la población pobre participe del proceso y sus beneficios" (Schejtman, 2004).

1.2.1. Formulación del Problema

1.2.1.1. Problema General

¿Cómo las Políticas Públicas influyen en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral?

1.2.1.2. Problema General

- ¿De qué manera una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) produce una evidente contaminación?
- ¿Por qué la ausencia participativa en toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados?



1.3. Objetivo

1.3.1 Objetivo general

Determinar cómo las Políticas Públicas influyen en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral

1.3.2 Objetivos Específicos

- Determinar como una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) del agua produce una evidente contaminación.
- Establecer como la ausencia participativa en toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados.

1.4 Justificación

La presente investigación se justifica porque está enmarcada dentro de la moderna Ciencia Política, por las peculiaridades características que contiene el estudio, pocos investigadores han desarrollado de modo específico. En la perspectiva teórica, contribuirá en el desarrollo de conocimientos sobre la Gobernanza del Agua, y la gestión de las políticas públicas.

1.5 Alcances y Limitaciones

1.5.1 Alcances

La presente investigación se ejecutara en la Cuenca Chancay-Huaral.

1.5.2 Limitaciones

Las limitaciones en la presente investigación fue el escaso material bibliográfico con respecto a las tesis nacionales vinculadas al título de la tesis.



1.6 Definición de Variables

La presente investigación tiene las siguientes variables:

Variable independiente: Políticas públicas y en la Variable

Dependiente: Gobernanza en la Gestión del Agua

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Teorias generales relacionadas al tema

2.1.1 Bases Legales Nacionales

Constitución Política del Perú

Es la norma fundamental de la República del Perú, en su capítulo II Del ambiente y Recursos Naturales, manifiesta, específicamente, que el Estado es soberano en aprovechamiento. Por su parte, el artículo 67° dispone que el Estado determine la política nacional del ambiente y promueva el uso sostenible de los recursos naturales. En esa línea, el artículo 69° señala: "El Estado promueve el desarrollo sostenible de Amazonía". la (http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons19 93.pdf).

26821, Ley Orgánica de Aprovechamiento Sostenible de los Recursos Naturales

Dicha Ley, promueve y regula el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales, renovables y no renovables, estableciendo un marco adecuado para el fomento a la inversión, procurando un equilibrio dinámico crecimiento económico, la conservación de los recursos naturales y del ambiente y el desarrollo integral de la persona humana.

recursos naturales, a través de las Leyes especiales sobre la materia, las políticas del desarrollo sostenible, la generación de la infraestructura de apoyo a la producción fomento del conocimiento científico tecnológico, la libre iniciativa y la innovación productiva. El Estado impulsa la transformación de los recursos naturales para el desarrollo sostenible.

Bases Legales Internacionales

Los recursos hídricos transfronterizos pasan a través de fronteras nacionales y administrativas en todo el planeta, sustentando en infinidad de formas a la mayoría de las poblaciones y ecosistemas del mundo. El agua de superficie y subterránea no respeta las fronteras políticas, esto significa que los Estados deben cooperar para administrar el agua. (Estrategia 2009 – 2013 de GWP).

Los recursos hídricos transfronterizos contribuyen al bienestar económico, social y ambiental de las comunidades en todo el globo.

El derecho internacional del agua sirve de plataforma para la identificación e integración de las cuestiones jurídicas, científicas y políticas relevantes y los aspectos pertinente a la utilización de los cursos de agua transfronterizos.

La reunión 2012 de la ONU acerca de "Agua, Paz y Seguridad" destacó la importancia de encontrar formas para mejorar la cooperación y la colaboración en los recursos hídricos Transfronterizos.

La Declaración de Estocolmo cuenta con 26 principios siendo estos los siguientes:



2.2 Bases teóricas especializadas sobre el tema

Gestión del agua

La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos, involucra una serie de teóricas de diversa índole que son propias de la búsqueda del Desarrollo Sostenible.

Por ello es necesario analizar el tema, de manera holística pues se involucra:

- Económicas
- Geográficas
- Sociológicas
- Histórico -Institucionales
- Políticos
- Legales y
- Administrativas

La gestión del agua cuenta con cuatro principios, teniendo en total 12 principios, estos permitirán medir, a través de indicadores, la situación de Gobernanza del Agua de una cuenca específica.

Los indicadores de Gobernanza del Agua, se encuentran en construcción y Perú viene trabajando activamente a través de aportes.

El siguiente cuadro muestra los doce principios de Gobernanza del Agua:



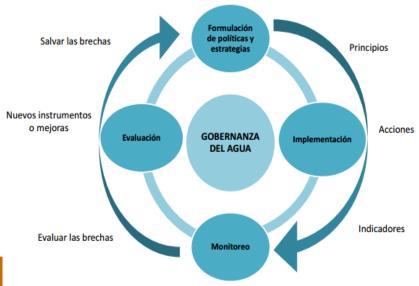
Ilustración 2 Visión General de los Principios de la Gobernanza del Agua de la OCDE



Fuente: OCDE

En el siguiente cuadro se puede ver el ciclo de la Gobernanza del Agua, y nos muestra que los Principios, a través de sus indicadores, nos permitirán evaluar las brechas existentes y con la creación de nuevos instrumentos se puedan superar estas brechas.

Ilustración 3 El Ciclo de la Gobernanza del Agua



Fuente: Forthcoming, OECD Working Paper, 2015, Water Governance Indicators



Conferencia de Mar de Plata

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre agua de Mar de Plata, Argentina fue realizada en marzo de 1977 y representó la primera de una serie de conferencias, declaraciones y foros que se dedicarían al agua. (Villar, 2012).

Durante los debates se destacó en la Conferencia que la disponibilidad de agua era uno de los factores más relevantes en cualquier programa destinado a mejorar el nivel de vida de la población mundial. Como resultado de la demanda creciente y de la contaminación originada por las actividades humanas, la gestión del agua se había convertido en un factor decisivo que debía tratar de obtenerse con la mayor perseverancia, más que el enfoque tradicional designado generalmente bajo el término 'desarrollo' puesto que era evidente que la explotación irreflexiva del medio ambiente natural ya no sería posible.

Era necesario, por lo tanto, que la Conferencia diseñara los medios y medidas adecuados para satisfacer las demandas de agua de la población mundial, teniendo en cuenta la finitud de los recursos hídricos. Además, era importante que su aplicación pudiese ser observada a fin de conseguir satisfacer las demandas a largo plazo que derivarían del crecimiento en población, agricultura e industria. (Del Castillo, 2009).

El principal resultado fue la elaboración del Plan de Acción de Mar del Plata.

En esta importante conferencia, participaron 178 Estados y más de 2450 ONGs, teniendo como resultado una serie de conferencias oficiales y diversos eventos paralelos.



Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo, Johannesburgo, 2002.

Dicha cumbre se desarrolló en Johannesburgo, Sudáfrica, entre el 2 y 4 de setiembre del 2002, siguiendo el camino planteado en la Cumbre de Rio de Janeiro en 1992. Contó con más de 10,000 participantes de 112 países.

2.3 Hipótesis

2.3.1 Hipótesis General

El contenido y ejecución de las Políticas Públicas influyen de manera decidida en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral.

2.3.2 Hipótesis Específicas

- Una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) produce en definitiva una evidente contaminación en el medio ambiente.
- La ausencia participativa en la toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos.



CAPÍTULO III METODO

3.1. Tipo de investigación

El presente trabajo, es de tipo correlacional, pues se pretende determinar el grado de relación que pueden tener las variables Políticas Públicas y Gobernanza del Agua".

Asimismo es cuantitava, pues sus conclusiones están basadas en los resultados de encuestas y análisis de datos.

3.2 Diseño de Prueba de hipótesis

Se realizó en base a la estadística inferencial no paramétrica de contrate de independencia de Karl Pearson a fin de determinar la influencia que tienen entre las variables.

3.3. Variables

3.3.1. Operacionalizacion de variables

Variable Independiente

X: Políticas Públicas

Dimensiones:

X1: Inadecuada gestión del agua (gestión de proyectos, gestión de medidas de protección, gestión de la distribución).

X2: Ausencia participativa en toma de decisiones.

Variable Dependiente

Y: Gobernanza en la Gestión del Agua.

Dimensiones:

Y1: Evidente contaminación y riesgo

Y2: Manifiesto descontento en sectores afectados.



3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

La población objeto de estudio, está conformado por 8 representantes del Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca Chancay – Huaral, 15 autoridades regionales y locales, 25 funcionarios regionales y locales vinculados a las gestión de recursos hídricos, 40 funcionarios de la Autoridad Nacional del Agua y 20 técnicos y expertos que trabajan en el tema. Siendo un total de 108 personas.

3.4.2 Muestra

Para realizar la muestra de estudio, se aplicó la formula aleatoria simple para población finita cuyo resultado nos señaló a 50 personas.

$$n = \frac{N \times Z_a^2 \times p \times q}{d^2 \times (N-1) + Z_a^2 \times p \times q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra a ser determinado

N = Población

Z = nivel de confianza 95%= 1.96

p = probabilidad de éxito = 0.5

q = probabilidad de fracaso =1 -p

e = error aproximación del investigador 5% =0.05

Se trabajó con una muestra total de 84 personas.

3.5 Técnicas de investigación

La técnica aplicada para este trabajo de investigación es la encuesta, por la modalidad de estudio y el tiempo de aplicación.

mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población o universo más amplio, del que se pretende explorar, describir, predecir y/o explicar una serie de características»

Guía de entrevistas

En la presente investigación se entrevistarán a especialistas en la materia, seleccionados del universo por sus condiciones, entrevistándoles en forma escrita, previo cuestionario de preguntas, teniendo en cuenta las variables de estudio.

Técnicas de observación

La observación es el procedimiento empírico por excelencia. Todo conocimiento científico proviene de la observación, ya sea directa o indirecta. En este caso se utilizará técnicas de observación directa e indirecta.

Comunicación, información y plática interrelacional.

Se contactará con líderes de opinión y profesionales especialistas en el tema, así como actores involucrados en la conformación del Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca Chancay – Huaral.

Documental

Se realizará sobre la base de políticas, normas e instrumentos de gestión dada en pro al funcionamiento del Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca Chancay – Huaral.

3.6 Instrumentos de recolección de datos

Se utilizó el instrumento denominado cuestionario, el cual se aplicó de manera escrita a la muestra seleccionada.



Validez de instrumento por juicio de experto

La validación del instrumento fue realizado a través del Juicio de Experto único, asignándose para su aplicación un 90%.

Confiabilidad del instrumento

Se tiene el siguiente resultado:

Tabla 6 Estadísticos de fiabilidad

ALFA DE CRONBACH GENERAL	Nº DE ELEMENTOS
99.50%	14

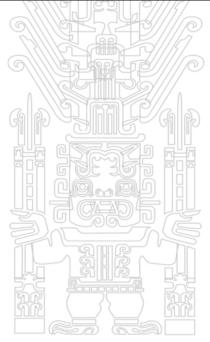
Tabla 7 Cuestionario

	Alfa de
CUESTIONARIO	Cronbach si se
COESTIONARIO	elimina el
	elemento
1¿En su opinión las políticas públicas vigentes influyen en la gobernanza respecto de la gestión del agua?	99,4%
2 ¿Considera que la gestión de proyectos en la zona a la fecha resulta inadecuada, respecto de la problemática de la zona?	99,7%
3 ¿Estima que las medidas de protección desarrolladas para el tratamiento del agua son insuficientes?	99,4%
4 ¿Estima que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes medidas de protección desarrolladas generan contaminación del agua?	
5 ¿Califica como deficiente la infraestructura de los servicios de agua potable?	99,4%
6 ¿Es posible reorientar y volver eficiente el actual uso del agua? (Uso agrícola)	99,4%
7 ¿Estima que es posible establecer responsabilidades respecto a la poca disponibilidad de agua para uso poblacional y agrícola?	99,4%

Tesis publicada con autorización aera No olvide citar esta tesis

UNFV

8 ¿En su opinión es coherente en el modelo regional la ausencia participativa en estos procesos?	99,6%
9 ¿En su opinión se ve afectada la toma de decisiones en la ejecución de proyectos?	99,4%
10 ¿Considera que debido a la problemática en la gestión del agua, es manifiesto el descontento en los sectores afectados?	99,4%
11 ¿En su opinión, es posible demostrar que las actuales políticas públicas sobre gestión del agua son deficientes?	99,4%
12 ¿Considera que la escasa asignación presupuestal incide sobre una deficiente gestión del agua?	99,4%
13¿Ud se ha enterado o habrá indicios sobre la contaminación del agua por esta cuenca?	99.5%
14¿Por esta cuenca a parte de las minas hay otro agente contaminante', como restos orgánicos derechos partículas por efecto de crianza de peces, etc?	00 40/





CAPITULO IV. PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Contrastación de Hipótesis

Contratación de la Hipótesis General

Ho: El Contenido y ejecución de las Políticas Públicas NO influyen de manera decidida en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral.

 H₁: El Contenido y ejecución de las Políticas Públicas influyen de manera decidida en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral.

Se acepta la hipótesis alterna porque el valor sig. es de 0.000 según la prueba de Chi Cuadrado.

Contratación de la Hipótesis Especifica 1

Ho: Una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) NO produce en definitiva una evidente contaminación en el medio ambiente

H₁: Una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) SI produce en definitiva una evidente contaminación en el medio ambiente



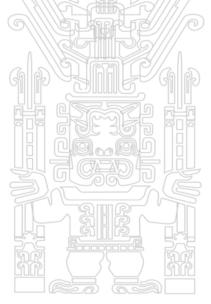
Se acepta la hipótesis alterna porque el valor sig. es de 0.000 según la prueba de Chi Cuadrado.

Contratación de la Hipótesis Específica 2

Ho: La ausencia participativa en la toma de decisiones NO genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos.

- H₁: La ausencia participativa en la toma de decisiones SI genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos.

Se acepta la hipótesis alterna porque el valor sig. es de 0.000 según la prueba de Chi Cuadrado.





4.2. Análisis Descriptivo

Análisis de la encuesta por cada pregunta:

1. ¿En su opinión las políticas públicas vigentes influyen en la gobernanza respecto de la gestión del agua?

Tabla 8 Resultados pregunta 1

RESPUESTA	fi	%
Si_\s\@\\	79	7 94
No \\\\\\\	2////	2
Desconoce	3	7 4
TOTAL	84	100

Ilustración 4 Resultados pregunta 1

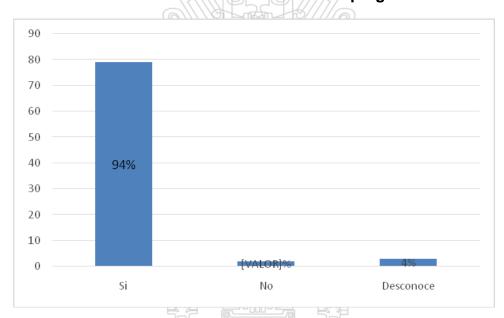


Gráfico 5. Respuesta pregunta 1

En lo que respecta a la primera pregunta del cuestionario, ¿En su opinión las políticas públicas vigentes influyen en la gobernanza respecto de la gestión del agua?, se tiene que 79 personas de las 84 encuestados respondieron que si influyen, siendo esto un 94%, mientras que 2 personas dijeron que no influyen, 2% y 3 personas desconocían si

UNFV

2. ¿Considera que la gestión de proyectos en la zona a la fecha resulta inadecuada, respecto de la problemática de la zona?

Tabla 9 Resultados Pregunta 2

RESPUESTA	fi	%
Si	60	71
No	20	24
Desconoce	4	5
TOTAL	84	100

Ilustración 5 Resultados Pregunta 2

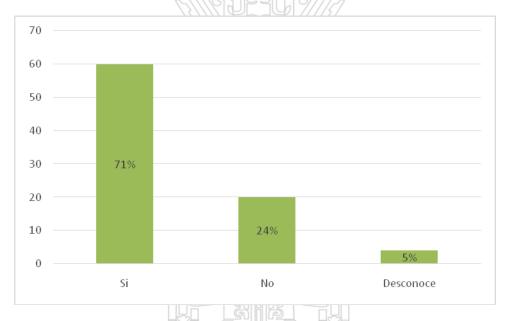


Gráfico 6. Respuesta pregunta 2

En lo que concierne a la segunda pregunta del cuestionario¿Considera que la gestión de proyectos en la zona a la fecha resulta inadecuada, respecto de la problemática de la zona?, se tiene como resultado que de las 84 personas encuestadas 60 considera que efectivamente la gestión de proyectos en la zona es inadecuada, esto representa el 71%, mientras que 20 personas consideran que la gestión de proyectos no es

inadecuada, siendo esto un 24% y finalmente se tiene que 4 personas

3.- ¿Estima que las medidas de protección desarrolladas para el tratamiento del agua son insuficientes?

Tabla 10 Resultados pregunta 3

RESPUESTA	fi	%
Si	80	96
No	2	2
Desconoce	2	2
TOTAL	84	100

Ilustración 6 Resultados Pregunta 3

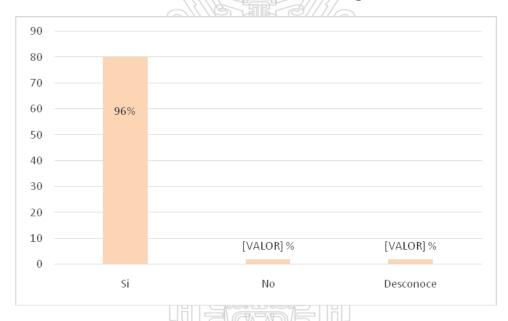


Gráfico 7. Respuesta pregunta 3

Respecto a la tercera pregunta, se tiene que el 96% de las personas entrevistadas consideran que las medidas de protección desarrolladas para el tratamiento del agua son insuficientes, es decir 80 de las 84 personas encuestadas, asimismo, se tiene que sólo el 2% considera que estas medidas no son insuficientes, 2 personas; mientras que el mismo número de personas desconoce si estas medidas son suficientes o no.



4.-. ¿Estima que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes medidas de protección desarrolladas generan contaminación del agua?

Tabla 11 Resultados pregunta 4

RESPUESTA	fi	%
Si	76	90
No	3	4
Desconoce	5	6
TOTAL	84	100

Ilustración 7 Resultados pregunta 4

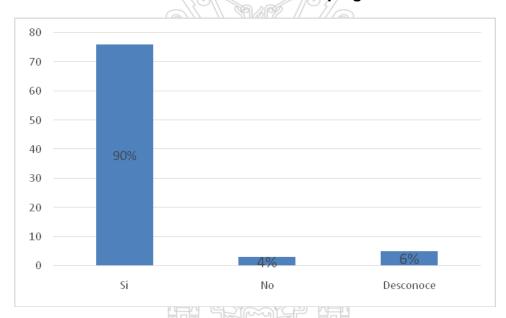


Gráfico 8. Respuesta pregunta 4

Respecto a la pregunta 4. ¿Estima que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes medidas de protección desarrolladas generan contaminación del agua?, se tiene como resultado que 76 personas, es decir 90% de los entrevistados piensa que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes medidas de protección si contaminan el agua, mientras que 3 personas, el 4% consideran que no lo hacen y 5 personas, 6% desconocen.

5.- ¿Califica como deficiente la infraestructura de los servicios de agua potable?

Tabla 12 Resultados pregunta 5

RESPUESTA	fi	%
Si	78	93
No	4	5
Desconoce	2	2
TOTAL	84	100

Ilustración 8 Resultados pregunta 5

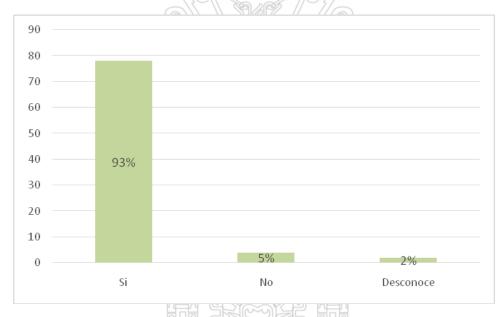


Gráfico 9. Respuesta pregunta 5

La respuestas a la quinta pregunta, ¿califica como deficiente la infraestructura de los servicios de agua potable y saneamiento?, se tiene como resultado que el 93% de las personas entrevistadas, es decir 78 personas manifiesta que si es deficiente, 5%, es decir 4 personas consideran que no es deficiente y 2%, es decir 2 personas desconocen.

6.- ¿Es posible reorientar y volver eficiente el actual uso del agua? (Uso agrícola)

Tabla 13 Resultados pregunta 6

RESPUESTA	fi	%
Si	73	87
No	7	8
Desconoce	4	5
TOTAL	84	100

Ilustración 9 Resultados pregunta 6

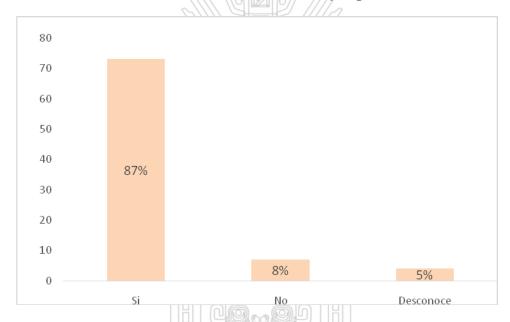


Gráfico 10. Respuesta pregunta 6

La pregunta 6 es la siguiente, ¿Es posible reorientar y volver eficiente el actual uso del agua? (Uso agrícola), ante lo cul se tiene por respuestas que 73 personas (87%) consideran que si es posible hacer la reorientación respectiva, mientras que 7 personas de las 84 entrevistadas, es decir el 8% consideran que esto no es posible y 4 personas (5%) desconocen.

7.- ¿Estima que es posible establecer responsabilidades respecto a la poca disponibilidad de agua para uso poblacional y agrícola?

Tabla 14 Resultados pregunta 7

RESPUESTA	fi	%
Si	70	83
No	8	10
Desconoce	6	7
TOTAL	84	100

Ilustración 10 Resultados pregunta 7

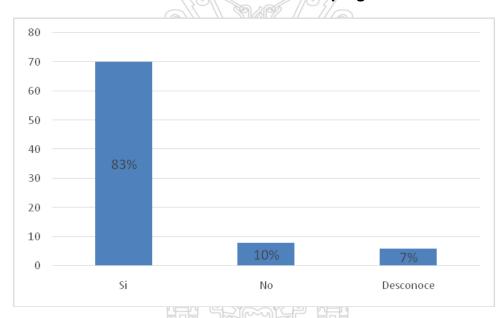


Gráfico 11. Respuesta pregunta 7

La pregunta siete es la siguiente ¿estima que es posible establecer responsabilidades respecto a la poca disponibilidad de agua para uso poblacional y agrícola?, ante ello las respuestas son las siguientes: Si, 70 personas de los 84 entrevistados, siendo esto 83%, No, 8 personas, lo cual representa un 10% y 6 personas, 7%), desconocen.



8.- ¿En su opinión es coherente en el modelo regional la ausencia participativa en estos procesos?

Tabla 15 Resultados pregunta 8

RESPUESTA	fi	%
Si	72	86
No	5	6
Desconoce	7	8
TOTAL	84	100

Ilustración 11 Resultados pregunta 8

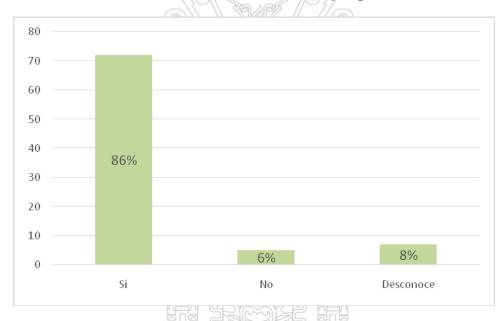


Gráfico 12. Respuesta pregunta 8

En la pregunta 8 En su opinión es coherente en el modelo regional la ausencia participativa en estos procesos?, se tiene el siguiente resultado: Si, 86%, es decir 72 personas, No es coherente 6%, 5 personas y Desconoce 8% es decir 7 personas de las 84 entrevistadas.

9.- ¿En su opinión se ve afectada la toma de decisiones en la ejecución de proyectos?

Tabla 16 Resultados pregunta 9

RESPUESTA	fi	%
Si	75	89
No	5	6
Desconoce	4	5
TOTAL	84	100

Ilustración 12 Resultados pregunta 9

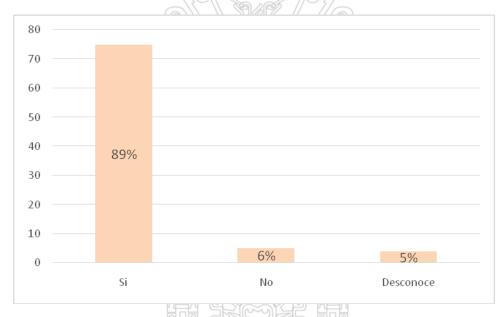


Gráfico 13. Respuesta pregunta 9

En la pregunta nueve ¿En su opinión se ve afectada la toma de decisiones en la ejecución de proyectos?, se tiene los siguientes resultados, 75 personas de las 84 personas entrevistadas, es decir 89%, manifestaron que la toma de decisiones si se ve afectada, mientras que 5 personas, 6%, creen que esta no es afectada y 4 personas, 5%, desconocen la respuesta.

10.- ¿Considera que debido a la problemática en la gestión del agua, es manifiesto el descontento en los sectores afectados?

Tabla 17 Resultados pregunta 10

RESPUESTA	fi	%
Si	80	95
No	3	4
Desconoce	1	1
TOTAL	84	100

Ilustración 13 Resultados pregunta 10

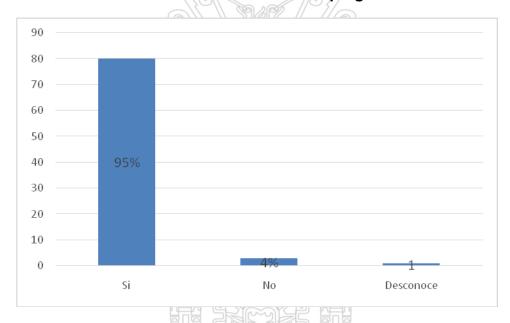


Gráfico 14. Respuesta pregunta 10

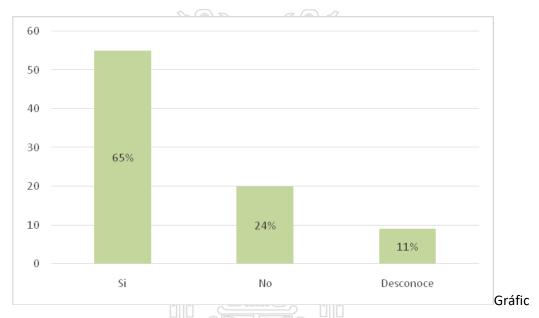
En relación a la pregunta diez se tiene que 80 personas, 95%, consideran que debido a la problemática en la gestión del agua si es manifiesto el descontento en los sectores afectados, mientras que 3 personas, 4% consideran que no lo es y 1 personas, 1%, desconoce la respuesta.

11.- ¿En su opinión, es posible demostrar que las actuales políticas públicas sobre gestión del agua son deficientes?

Tabla 18 Resultados pregunta 11

RESPUESTA	fi	%
Si	55	65
No	20	24
Desconoce	9	11
TOTAL	84	100

Ilustración 14 Resultados pregunta 11



o 15. Respuesta pregunta 11

En la pregunta once, tenemos que 65% de las personas entrevistadas es decir 55 personas piensan que si es posible demostrar que las actuales políticas públicas sobre gestión de agua son deficientes, mientras que el 24%, 2 personas, considera que no es posible demostrar ello y el 11%, 9 personas desconocen si esto es posible o no.



12.- ¿Considera que la escasa asignación presupuestal incide sobre una deficiente gestión del agua?

Tabla 19 Resultados pregunta 12

RESPUESTA	fi	%
Si	58	69
No	9	11
Desconoce	17	20
TOTAL	84	100

Ilustración 15 Resultados pregunta 12

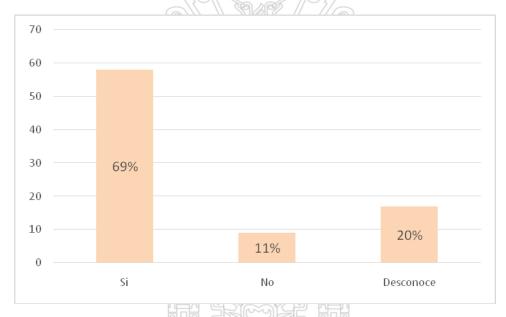


Gráfico 16. Respuesta pregunta 12

La pregunta doce, está referida a la asignación presupuestal y su relación con una deficiente gestión del agua, ante ello, las respuestas fueron las siguientes, 58 personas, 69%, consideran que la escasa asignación presupuestal si incide sobre una deficiente gestión del agua, mientras que 9 personas, 11% consideran que no lo hace y 17 personas, 20% desconocen si existe o no incidencia.

13.-¿Ud. se ha enterado o habrá indicios sobre la contaminación del agua por esta cuenca?

Tabla 20 Resultados pregunta 13

RESPUESTA	fi	%
Si	79	94
No	3	4
Desconoce	2	2
TOTAL	84	100

Ilustración 16 Resultados pregunta 13

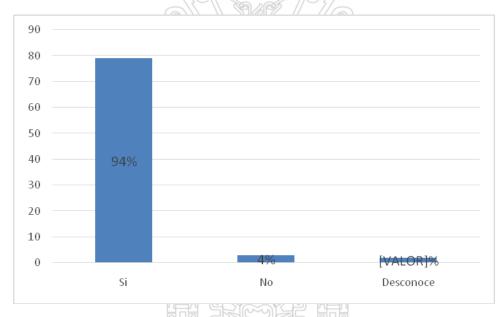


Gráfico 17. Respuesta pregunta 13

La pregunta trece, está referida a la contaminación existente en la cuenca y a los indicios que existirían, ante ello el 94% de entrevistados, 79 personas manifiesta que si conoce que existen indicios, mientras que el 4%, 3 personas, no conocen de ello y 2%, 2 personas desconocen la respuesta.



14.-¿Por esta cuenca a parte de las minas hay otro agente contaminante, como restos orgánicos, desechos, partículas por efecto de crianza de peces, etc.?

Tabla 21 Resultados pregunta 14

RESPUESTA	fi	%
Si	74	88
No	2	2
Desconoce	8	10
TOTAL	84	100

Ilustración 17 Resultados pregunta 14

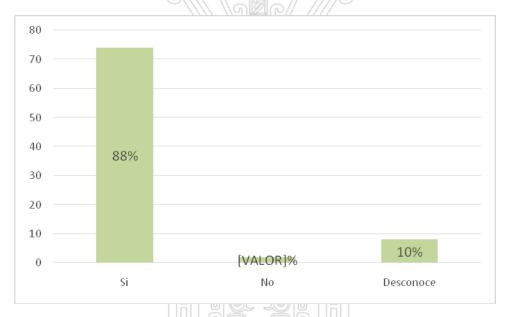


Gráfico 18. Respuesta pregunta 14

Finalmente, en la pregunta catorce, se tiene como resultado que 74 personas, es decir 88% de los entrevistados considera que aparte de las minas existe otro agente contaminante en las aguas de la cuenca, mientras que 2 personas, 2% de los entrevistados considera que no existe y 8 personas, 10%, desconoce la respuesta.

CAPITULO V. DISCUSION DE RESULTADOS

5.1 Discusión

En relación a la hipótesis general de investigación, el contenido y ejecución de las Políticas Públicas influyen de manera decidida en la Gobernanza en la Gestión del Agua, se tiene que el 94% de personas entrevistadas considera que las políticas públicas si influyen de manera decidida en la gobernanza de la gestión del agua.

En lo que respecta a la hipótesis específica 1: Una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) produce en definitiva una evidente contaminación en el medio ambiente, se tiene los siguientes resultados de las preguntas realizadas, vinculadas a esta hipótesis tal es el caso de la pregunta dos cuyos resultados muestran que el 71% de personas si considera que la gestión de proyectos es inadecuada. Asimismo, el 96% de personas entrevistadas considera que las medidas de protección desarrolladas para el tratamiento del agua son insuficientes, mientras que el 90% de los entrevistados piensa que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes medidas de protección si contaminan el agua. Adicional a ello, el 94% de personas manifiestan que si conoce que existen indicios sobre la contaminación del agua en esta cuenca y el 88% de los entrevistados considera que aparte de las minas existe otro agente contaminante en las aguas de la cuenca. Ante estos resultados queda demostrada la hipótesis planteada.

En relación a la hipótesis especifica 2: Resulta cierto que una deficiente infraestructura en servicios de agua potable y uso agrícola implica ausencia de abastecimiento doméstico y agrícola, se tienen los siguientes resultados: el 93% de las personas entrevistadas el

posible establecer responsabilidades respecto a la poca disponibilidad de agua para uso poblacional y agrícola?, el 83% de personas considera que si es posible. Los resultados presentados han corroborado la hipótesis presentada en esta tesis.

En relación a la hipótesis especifica 3: La ausencia participativa en la toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos, se tiene los siguientes resultados de las preguntas realizadas, vinculadas a esta hipótesis tal es el caso de las preguntas ocho, nueve y diez donde se muestra lo siguiente, el 86% considera que es coherente en el modelo regional la ausencia participativa en estos procesos. Asimismo, el 95% considera que debido a la problemática en la gestión del agua si es manifiesto el descontento en los sectores afectados. Los resultados detallados han demostrado la que la hipótesis específica 3 es correcta.

En lo que respecta a hipótesis especifica 4: La escasa y anti técnica asignación presupuestal implica una posterior falta de recursos en gobiernos locales y regionales, se tiene una serie de resultados que comprueban esta hipótesis, tal es el caso de las preguntas once y doce, donde el 65% de personas entrevistadas considera que si es posible demostrar que las actuales políticas públicas sobre gestión de agua son deficientes. Asimismo, el 69% consideran que la escasa asignación presupuestal si incide sobre una deficiente gestión del agua.



5.2 CONCLUSIONES

PRIMERA: Se determinó que el contenido y ejecución de las Políticas Públicas influyen de manera decidida en la Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral, se encontró un nivel de significación de 0.05.

SEGUNDA: Se concluye que la inadecuada gestión del agua(gestión de proyectos y medidas de protección) produce en contaminación en el medio ambiente, referido al ámbito de la cuenca Chancay Huaral, se encontró un nivel de significación de 0.05, lo cual permite probar la Hipótesis Especifica 1.

TERCERA: Se concluye que una deficiente infraestructura en servicios de agua potable y uso agrícola implica ausencia de abastecimiento doméstico y agrícola se encontró un nivel de significación de 0.05, lo que permite probar la Hipótesis Especifica 2.

CUARTA: Se determinó que la ausencia participativa en la toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos, se encontró un nivel de significación de 0.05 lo cual valida esta hipótesis.

QUINTA: Se determinó que la escasa y anti técnica asignación presupuestal implica una posterior falta de recursos en gobiernos locales y regionales, se encontró un nivel de significación de 0.05, lo cual indica que la influencia es buena y significativa, lo cual permite probar la Hipótesis especifica 4 enunciada y analizada.



5.3 RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda la aplicación de leyes que fomentes la utilización correcta del agua para el aseguramiento sostenible de la misma.

SEGUNDA: Se debe establecer una gestión integral de los recursos hídricos, incluyendo medidas de protección del agua para reducir la contaminación existente en todos los niveles.

TERCERA: Se debe establecer un marco jurídico adecuado para resolver la deficiente infraestructura existente en servicios de agua potable y uso agrícola para evitar el desabastecimiento doméstico y agrícola.

CUARTA: Establecer la participación activa en toma de decisiones de la comunidad para evitar el descontento en los sectores afectados y asegurar una real toma de decisiones.

QUINTA: Es necesario incrementarla escasa asignación presupuestal que genera falta de recursos en gobiernos locales y regionales, adoptando estándares internacionales adecuados y viables a nuestra realidad.



5.4 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- 1. Academy Press (1995), El suministro de agua de la Ciudad de México, Mejorando la sustentabilidad, Nacional. Washington.
- 2. Andrade Perez, A. (2004). Lineamientos para la aplicación del enfoque ecosistémico a la gestión integral del recurso hídrico, Red de Formación ambiental, PNUMA-CEPAL, México.
- 3. Agarwal, A. y otros, (2000) (reimpresión), Manejo Integrados de Recursos Hídricos, Global Water Partnership TAC Background Paper No 4, Estocolmo, Suecia.
- 4. Aguilar Villanueva, Luis Felipe (2006), Gobernanza y la gestión pública, Fondo de Cultura Económica, México.
- 5. Agua para las Américas en el siglo XXI, (2003). El Colegio de México-Comisión Nacional del Agua, México.
- 6. Agua: las consecuencias potenciales de la variabilidad y el cambio climático en los recursos hidráulicos de los Estados Unidos. (2000) Informe del Equipo de Evaluación del Sector Hidráulico del National Assessment sobre las consecuencias potenciales de la variabilidad y el cambio climático, USA.
- 7. Amaya Garduno, M.: Manual de Conservación del Suelo y del Agua. (1977) Colegio de Postgraduados, Chapingo, México.
- 8. Apaestegui J, Condom t, Suraez W. (2009), Determinación de los impactos del cambio climático sobre las cuencas Rímac y Mantaro. Institut de reserche pour le developpement (IRD). Lima.
- 9. Arriola, Carlos Enrique y Luís Armando Ocón (2010), Recursos hídricos Nicaragua 2010, Centro del Agua para América Latina y el Caribe
- 10. Agua para América Latina y el Caribe (disponible en Internet en: http://centrodelagua.org).
- 11. Autoridad Nacional del Agua . (2009). Ley 29338, Ley de Recursos Hídricos . Lima: ANA.
- 12. Autoridad Nacional del Agua . (2012). Política de Estado sobre los Recursos Hídricos . Lima.
- 13. Autoridad Nacional del Agua . (2014). Plan Nacional de Recursos Hídricos del Perú. Lima.

- 15. Autoridad Nacional del Agua . (s.f.). Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca CHH. Lima.
- 16. Autoridad Nacional del Agua . (2009). Ley 29338, Ley de Recursos Hídricos . Lima: ANA.
- 17. Autoridad Nacional del Agua . (2012). Política de Estado sobre los Recursos Hídricos . Lima.
- 18. Autoridad Nacional del Agua . (2014). Plan Nacional de Recursos Hídricos del Perú. Lima.
- 19. Autoridad Nacional del Agua Banco Mundial. (2014). Plan de Gestión de Recursos Hídricos Cuenca Chancay Huaral. Huaral: ANA.
- 20. Autoridad Nacional del Agua . (s.f.). Plan de Gestión de Recursos Hídricos de Cuenca CHH. Lima.
- 21. Autoridad Nacional del Agua. (2014). Politica y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos. Lima: ANA.
- 22. Autoridad Nacional del Agua. (2014). Politica y Estrategia Nacional de Recursos Hídricos. Lima: ANA.
- 23. B.Ramakrishna. (1997). Estrategias de extenmsión para el manejo integrado de cuencas hidrograficas . San José : GTZ.
- 24. B.Ramakrishna. (1997). Estrategias de extenmsión para el manejo integrado de cuencas hidrograficas . San José : GTZ.
- 25. Castillo, L. D. (2009). Los Foros del Agua, de Mar de Plata a Estambul 1977-2009. Buenos Aires, Argentina : CARI.
- 26. CEPLAN. (2011). Plan Bicentenario "El Perú hacia el 2021". Lima.
- 27. CEPLAN. (2011). Plan Bicentenario "El Perú hacia el 2021". Lima.
- 28. Corzo, J. F. (2012). Diseño de politicas públicas. Ciudad de México: IEXE.
- 29. Corzo, J. F. (2012). Diseño de politicas públicas. Ciudad de México: IEXE.
- 30. DelCastillo, L. (2009). Los Foros del Agua. Buenos Aires, Argentina : CARI.
- 31. Ferrando, G. (1993). El analisis de la reaidad social. Métodos y técnicas de investigación. Madrid: Alianza Universidad.

- 34. Kaseng, F. (2014). Guía Práctica para elaboración de tesis y tesis de post grado. Lima.
- 35. Kuokkanen, T. (2002). International Law and the environment. La Haya , Holanda .
- 36. Ministerio de Vivienda . (2014). Plan Nacional de Inversiones sector agua y saneamiento: urbano y rural. Lima: LEDEL SAC.
- 37. Navarro, I. R. (2005). Derecho Internacional del Agua. Diplomaticos escritores, 14-17.
- 38. Prats, Joan Oriol. (2003). El concepto y el análisis de la gobernabilidad, Instituciones y Desarrollo, 14, Institut Internacional de Governabilitat de Catalunya, Barcelona.
- 39. Querol, Maria. (2003). Estudio sobre los convenios y acuerdos de cooperación entre los países de América Latina y el Caribe, en relación con sistemas hídricos y cuerpos de agua transfronterizos. Series Natural Resources and Infrastructure No. 64. ECLAC. Santiago de Chile.
- 40. Revesz, R. L. (2000). Environmental Regulation in Federal Systems, en SOMSEN, H. (Edit.) Yearbook of European Environmental Law, Vol. I, Oxford University Press, New York.
- 41. Ribeiro, W. (2002). Geografía Política e gestao internacional dos recursos naturais. Sao Paulo: Annablume.
- 42. Rogers, Peter y Alan Hall. (2003). Effective water governance, Global Water Partnership (GWP), TEC Background Papers, No 7, Estocolmo (disponibleen Internet: HYPERLINK "http://www.gwpforum.org" http://www.gwpforum.org).
- 43. Sánchez González, A. (1993). Objetivos en la Planificación Hidrológica. Universidad Politécnica de Valencia. Departamento de Ingeniería y Medio Ambiente. CIMNE, Barcelona.
- 44. Sanchez, R. (2006). Metodologia y diseño en la investigación cientifica. Lima: Visión Universitaria
- 45. Santa María Pastor, A. (1999). Principios de Derecho Administrativo, Vol. II, ColecciónCEURA, Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, S.A. Madrid.

- 47. Schteingart, M. y Andrea L. (2001). Servicios urbanos, gestión local y medio ambiente, El colegio de México, CERFE, México.
- 48. Segura, J.M. (1993). Hidrología estocástica y planeamiento hidráulico. EN: «Conceptos y métodos para la planificación hidrológica». Universidad Politécnica de Valencia. Departamento de Ingeniería Hidráulica y Medio Ambiente. CIMNE, Barcelona.
- 49. Shiklomanov, I.A. (1990). Los recursos hídricos del mundo. EN: La Naturaleza y sus recursos. UNESCO; Vol. 26, Nº 3.
- 50. Soares, G. (2001). Direito Internacional do Meio Ambiente: Emergencia, Obrigacoes e Responsabilidades. Sao Paulo: Atlas.
- 51. Soberón Álvarez Luis. (2014). Gestión del Agua, Gobernanza y Competitividad, Lima.
- 52. Solanes, Miguel y Andrei Jouravlev. (2005). Integrando economía, legislación y administración en la gestión del agua y sus servicios en América Latina y el Caribe, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Serie Recursos Naturales e Infraestructura Nº 101, LC/L.2397-P. Santiago de Chile.
- 53. Solanes. Miguel and Getches, David. (1998). Prácticas recomendables para la elaboración de leyes y regulaciones relacionadas con el recurso hídrico. Informe de Buenas Prácticas No. ENV-127. Inter American Development Bank. Washington D. C.
- 54. Spedding, C. R.(1975). Ecología de los sistemas agrícolas. Ed. Blume.
- 55. Spencer, J. E. y Hale, G.A. (1961). The origin, nature and distribution of agricultural terracing. Pacific Viewpoint. Vol. 2, No 1.
- 56. Thomson, B. (1975). Tipología Nacional de Unidades Territoriales de Manejo Hídrico y Políticas. Instituto de Derecho Público
- 57. Tortajada, Cecilia, Benedito P. F. Braga, Asit K. Biswas, and Luis E. Garcia, Editors. (2003). Water Policies and Institutions in Latin America. Water Resources Management Series, Oxford India Paperbacks. Oxford University Press, Nueva Delhi.
- 58. Tortajada, C. (2003). Water policies in Latin-American, Oxford University Press, Delhi. Unesco in action: The international freshwater year, UNESCO.







ANEXO 1. MATRIZ DE CONSISTENCIA
POLÍTICAS PÚBLICAS Y GOBERNANZA EN LA GESTIÓN DEL AGUA, CASO CONFORMACIÓN DEL CONSEJO DE RECURSOS
HÍDRICOS DE LA CUENCA CHANCAY-HUARAL

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	INSTRUMENTO S
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	X VARIABLE INDEPENDIENTE:	Instrumentos de recolección
influyen en la Gobernanza en	Determinar cómo las Políticas Públicas influyen en la Gobernanza en la Gestión del		Políticas Públicas	de datos e informaciones:
	Consejo de Recursos Hídricos	Gobernanza en la Gestión del Agua, caso conformación del Consejo de Recursos Hídricos de	Indicadores:	3Cuestionarios
		la Cuenca Chancay-Huaral	X1Inadecuada	



PROBLEMAS
ESPECÍFICOS

PE1.- ¿De qué manera una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) produce una evidente contaminación?

PE2.- ¿Por qué la ausencia participativa en toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados?

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE1.- Determinar como una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) del agua produce una evidente contaminación.

OE2.- Establecer como la ausencia participativa en toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1.- Una inadecuada gestión del agua, (gestión de proyectos y medidas de protección) produce en definitiva una evidente contaminación en el medio ambiente.

HE2.- La ausencia participativa en la toma de decisiones genera un manifiesto descontento en los sectores afectados por cuanto se sienten excluidos. gestión del agua (gestión de proyectos, gestión de medidas de protección, gestión de la distribución)

 X2.- Ausencia participativa en toma de decisiones.

4Técnicas de ctos, Observación as stión

> Comunicación, información y

plática.

Interrelacional.

VARIABLE DEPENDIENTE:

.Documental.

Y.- Gobernanza en la Gestión del Agua

Indicadores:

- Y1.- Evidente contaminación y riesgo
- Y2.- Manifiesto descontento en sectores afectados.

-



ANEXO 2. FICHA DE INSTRUMENTO

Trabajo de investigación:

Políticas Públicas y Gobernanza en Gestión del Agua, Caso Conformación del Consejo de Recursos Hídricos de la Cuenca Chancay-Huaral

Autor: Soraya Gina Salcedo Janampa

Entidad Académica: Universidad Nacional Federico Villarreal

Año de Elaboración: 2016

Nivel Académico:

Maestría en Derecho especialidad Gestión de Políticas Públicas

Duración: 20 -30 min

Nivel de confiabilidad: 95%

Margen de error asumido: 5%

Número de encuestados: 84

Lugar de la aplicación: Cuenca Chancay - Huaral

Ámbito de aplicación: Consejo de Recursos Hídricos de Cuenca

Chancay - Huaral

Tipo de preguntas: Cerradas

Número de Preguntas: 14

Temas a evaluar:

- Políticas públicas
- Gestión del agua
- Gestión de Proyectos
- Gobernanza del Agua

Método de confiabilidad: ALFA de Cronbach

Resultado de confiabilidad: 95%



ANEXO 3. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

	Alfa de Cronbach
CUESTIONARIO	si se elimina el
332311317/11/13	elemento
1¿En su opinión las políticas públicas vigentes influyen en la	00.40/
gobernanza respecto de la gestión del agua?	99,4%
2 ¿Considera que la gestión de proyectos en la zona a la fecha	99,7%
resulta inadecuada, respecto de la problemática de la zona?	,
2 : Estimo que los medidos de protección deserrellados pero el	
3 ¿Estima que las medidas de protección desarrolladas para el tratamiento del agua son insuficientes?	99,4%
tratamiento dei agua son insuncientes:	
4 ¿Estima que la inadecuada gestión del agua y las insuficientes	
medidas de protección desarrolladas generan contaminación del	00 40/
agua?	
5 ¿Califica como deficiente la infraestructura de los servicios de	99,4%
agua potable?	
6 : Es posible regrienter y volver eficiente el estuel use del egue?	
6 ¿Es posible reorientar y volver eficiente el actual uso del agua? (Uso agrícola)	99,4%
(OSO agricola)	
7 ¿Estima que es posible establecer responsabilidades respecto a la	99,4%
poca disponibilidad de agua para uso poblacional y agrícola?	00,170
8 ¿En su opinión es coherente en el modelo regional la ausencia	99,6%
participativa en estos procesos?	
9 ¿En su opinión se ve afectada la toma de decisiones en la	99,4%
ejecución de proyectos?	99,4%
10 ¿Considera que debido a la problemática en la gestión del agua,	99,4%
es manifiesto el descontento en los sectores afectados?	·
11 ¿En su opinión, es posible demostrar que las actuales políticas	00.40/
públicas sobre gestión del agua son deficientes?	99,4%
publicas sobre gestion del agua son delicientes:	
12 ¿Considera que la escasa asignación presupuestal incide sobre	00 101
una deficiente gestión del agua?	99,4%
una dendiente gestion dei agua:	
13 -: Ild so ha enterado e habrá indicios sobre la conteminación del	
13¿Ud se ha enterado o habrá indicios sobre la contaminación del agua por esta cuenca?	99.5%
agua poi esta cuelloa:	
14¿Por esta cuenca a parte de las minas hay otro agente	
contaminante', como restos orgánicos derechos partículas por efecto	00 40/
de crianza de peces, etc?	



