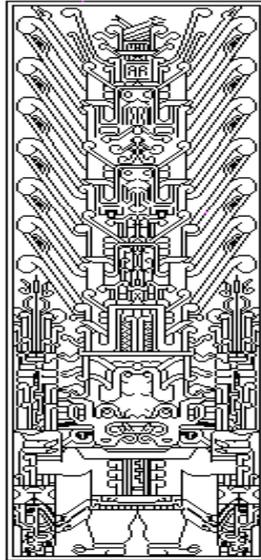


UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
FACULTAD DE TECNOLOGÍA MÉDICA
ESCUELA PROFESIONAL DE TERAPIAS DE REHABILITACIÓN
ESPECIALIDAD DE TERAPIA DE LENGUAJE



TESIS

**PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA EN ALUMNOS DE 7 A 11 AÑOS DE LA
I.E “NIÑO CHAPERITO”**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Tecnología Médica

AUTOR:

VELEZMORO PINILLOS, Rosa Lilia Lizbeth

ASESOR:

Dr. BELKIS DAVID PARRA REYES

LIMA – PERÚ

2018

**PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA EN ALUMNOS DE 7 A 11 AÑOS DE LA
I.E “NIÑO CHAPERITO”**

DEDICATORIA:

Con mucho cariño para, mis padres

AGRADECIMIENTO:

A mis seres queridos por haberme acompañado en esta etapa de formación profesional por comprenderme y apoyarme de manera incondicional. A mis maestros de la Facultad de Tecnología Médica de la Universidad Nacional Federico Villarreal , especialmente a mi asesor Dr. David Parra, por todo el apoyo y sus conocimientos brindados durante la elaboración de esta tesis; al Director de la Institución Educativa “Niño Chaperito”, Lic. Alberto Gerónimo Rodríguez Tapia, y en especial al profesor Sandro Rodríguez por su gratitud en permitirme actuar en el desarrollo de mi tesis en el departamento que él dirige; y a todas las personas que han contribuido en forma desinteresada para la culminación de la presente tesis, para todos ellos mis especial gratitud.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	2
AGRADECIMIENTOS	3
ÍNDICE	4
RESUMEN	7
ABSTRACT	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1. Identificación y descripción del problema	14
1.2. Formulación de las preguntas general y específicas	15
1.3. Objetivos: General y Específicos	
1.4. Justificación	16
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de la investigación.	17
2.1.1. Antecedentes nacionales.	17
2.1.2. Antecedentes internacionales.	18
2.2. Bases teóricas.	21
2.2.1. Antecedentes históricos	21
2.2.2. Habla	22
2.2.3. Órganos y estructuras del habla	24
2.2.4. Proceso de producción del habla	25
2.2.5. La fluencia del habla	26
2.2.6. Disfluencias	29
2.3. Definición de términos relacionados al tema	39

2.4. Hipótesis	39
----------------	----

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de estudio	40
3.2. Población y muestra	41
3.3. Operacionalización de variables. Matriz de consistencia	42
3.4. Instrumento de recolección de datos. Materiales y equipos.	
Procedimientos	47
3.4.1. Instrumentos de Recolección de datos	47
3.4.2. Procedimientos y análisis de datos	52

CAPÍTULO IV: RESULTADOS

4.1. Resultados referentes a las tipologías de disfluencias comunes y atípicas	53
4.2 Resultados de tipología de disfluencias según el género	56
4.3 Resultados promedios de tipos de disfluencias comunes y atípicas	57
4.4 Resultados promedios de tipos de disfluencias según el género	59
4.5. Resultados referentes a la presentación de velocidad de habla	61
4.6. Resultados de velocidad de habla según el género	62
4.7 Resultados de frecuencia de rupturas	63
4.8 Resultados de frecuencias de rupturas según el género	64

VALORES DE REFERENCIA	65
DISCUSIÓN.	70
CONCLUSIONES.	75
RECOMENDACIONES.	77

CAPÍTULO V: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ANEXOS

Anexo I - Consentimiento informado	83
Anexo II - protocolo para la recolección de la muestra de habla (PCAF)	84
Anexo III – Evidencias	85

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue determinar el perfil de fluencia del habla, los tipos de disfluencias, la velocidad del habla y las frecuencias de rupturas. Starkweather 1997, refiere que la fluencia es el flujo continuo y suave de producción de habla.

Fejerman 2007 dice que la emisión de las formas sonoras del habla es fluente cuando su discurso es fácil, ágil y suave.

Perkins 1991 el proceso que genera las disfluencias es el mismo para todos, sean fluentes o gagos es por ello que en la investigación participaron 50 individuos entre niños y niñas fluentes del idioma español con las edades de 7 a 11 años que estudian en la I.E Niño Chaperito y excluimos a los niños con problemas de fluidez, para así demostrar que no solo ellos presentan dificultades en la fluencia.

Estos fueron evaluados mediante el protocolo de fluencia de la autora Claudia Regina Furquim de Andrade, a través del habla espontánea describiendo todo lo que observaban en las diferentes imágenes que se les mostraba, hasta el mínimo detalle, luego, durante el relato, se les realizaba preguntas referentes a las imágenes, finalmente se les pedía que nos relate todas sus actividades del fin de semana desde que se levantó el día viernes hasta el término del día domingo. Los resultados mostraron que las disfluencias comunes obtuvieron un valor mayor a las disfluencias atípicas. La mayor ocurrencia en las disfluencias comunes fue ocupada por las interjecciones, y en las disfluencias atípicas las pausas. En cuanto al género se obtuvo que el sexo masculino presentó más disfluencias tanto comunes como atípicas en comparación con las mujeres. En cuanto a la velocidad del habla, se obtiene que la mayor velocidad se produce en las sílabas en

los alumnos de la I.E Niño Chaperito, según el género, se obtiene que el sexo femenino obtuvo un promedio mayor al sexo masculino, opuesto a la frecuencia de rupturas ya que los varones obtuvieron un rango superior, no obstante, la significancia estadística muestra que no hay una gran diferencia entre géneros.

Palabras clave: Fluidez de habla; Habla, Velocidad de habla, Disfluencias.

ABSTRACT

The aim of this study was to determine the fluence profile of speech, the types of disfluencies, the speed of speech and the frequencies of ruptures. Starkweather 1997, refers that the fluency is the smooth and continuous flow of speech production. Fejerman 2007 says that the emission of the sound forms of speech is fluent when his speech is easy, agile and smooth. Perkins 1991 the process that generates the disfluencies is the same for everyone, whether they are fluent or gagos, that is why the research involved 50 individuals among fluent children of the Spanish language, ages 7 to 11 who study in the IE Niño Chaperito and we exclude children with fluency problems, in order to demonstrate that not only do they have difficulties in fluency. These were evaluated through the fluency protocol of the author Claudia Regina Furquim de Andrade, through spontaneous speech describing everything they observed in the different images that were shown to them, down to the smallest detail, then, during the story, they were made questions about the images, finally they were asked to tell us all their weekend activities since the Friday was lifted until the end of Sunday. The results showed that common dysfluencies obtained a higher value than atypical dysfluences. The greatest occurrence in common disfluencies was occupied by interjections, and in atypical dysfluences the pauses. Regarding gender, it was found that the male sex presented more common and atypical disfluencies compared to women. Regarding the speech speed, it is obtained that the highest speed occurs in the syllables in the IE Chaperito students, according to gender, it is obtained that the female sex obtained an average higher than the male sex, as opposed to the frequency of ruptures since the children with the highest average, although this difference is not statistically significant.

Keywords: Speech fluency; Speech, Speech rate, Disfluences

INTRODUCCIÓN

La producción del habla es el resultado de interacciones coordinadas y complejas entre los subsistemas respiratorio, laríngeo y articulario (Thelen y Smith, 1998). Además, para coordinar estos subsistemas otros subsistemas neurales deben estar simultáneamente integrados a los aspectos semánticos, sintácticos y fonológicos del lenguaje durante la producción del habla (Walsh y Smith, 2002, Smith y Zelaznik, 2004).

Nuestro objetivo principal es determinar el Perfil de fluencia del habla, por definición, la fluencia se refiere al flujo continuo y suave de producción del habla (Starkweather, 1997). En términos teóricos, el proceso que genera las disfluencias es el mismo en todos los hablantes, fluentes o gagos (Perkins, 1991). En base a esta suposición (Andrade, Abordagem neurolingüística e motora da gagueira, 2004), entre otros, añade que el grado de fluencia varía de individuo a individuo y, dependiendo del día, de las emociones, del dominio sobre el tema de la conversación y de las diferentes situaciones de habla del día a día, estas variaciones pueden ocurrir en un mismo individuo. Es por ello que el objetivo nace de la pregunta si todos los individuos presentamos disfluencias durante el habla, y que esto sea normal o patológico. Las personas tienen una idea errónea que la presencia de disfluencias solo se da en sujetos tartamudos, es un punto importante de aclaración y de investigación, así como también la velocidad y la frecuencia de ruptura, lo cual se midió en cada individuo con el objetivo de justificar lo mencionado anteriormente.

De acuerdo con Yairi, la tartamudez es un desorden compleja y multidimensional y las rupturas de habla se definen como características de este desorden. El autor todavía añade que las rupturas de habla pueden ocurrir tanto en individuos gagos como en individuos fluentes. (Yairi, 1972;)

La fluencia o la tartamudez pueden ser determinadas por la tipología de las disfluencias y la velocidad de habla (Yairi, 1972;), (Starkweather, 1997), (Andrade, Protocolo para avaliação da fluência da fala, 2000). De acuerdo con Ambrose y Yairi (1999) las rupturas en el flujo del habla, disfluencias, son las características más obvias de tartamudez y han sido muy utilizadas para describir, definir y medir tal disturbo.

Sin embargo, las disfluencias también se encuentran en el habla de hablantes no tartamudos (Ambrose y Yairi, 1999; Yairi et al., 2001). De esta forma, se vuelve importante entender y / o caracterizar el habla de individuos fluentes, para que no sean erróneamente denominados como tartamudos.

La diferenciación entre habla tartamudeada y no-tartamudeada puede ser obtenida por la medida de la diferencia entre las disfluencias en la palabra y entre las palabras (Conture, 2000). En otros términos, es posible dicotomizar la tartamudez y la fluencia en dos categorías separadas, por la diferenciación de los tipos de disfluencias. Una posibilidad es considerar las disfluencias en la palabra como tartamudez y las disfluencias entre las palabras como disfluencias normales (Conture, 2000).

Otra división propuesta por Ambrose y Yairi (1999), considera seis categorías de disfluencias. Son: a) repetición de parte de la palabra (repetición de sonido y / o sílaba); b) repetición de palabras monosílabas; c) fonación disrítica: prolongaciones de sonidos, bloqueos al principio y en medio de las palabras; d) interjección; e) revisión; y f) repetición de frase y / o palabra no monosilábica. Ellos combinan las tres primeras categorías llamándolas de disfluencias gags y las demás como disfluencias comunes.

Los subsistemas neurales involucrados en la producción del habla pueden sufrir influencias durante el desarrollo (Walsh y Smith, 2002, Smith y Zelaznik, 2004). El desarrollo prolongado del control de los articuladores puede reflejar la maduración de estos integrados sistemas neurales. El continuo desarrollo anatómico, fisiológico y neurológico puede influir en la forma en que los articuladores controlan la producción

del habla en todas las edades. Además, el sistema motor de habla sigue desarrollándose durante la adolescencia. Aunque sabiendo que la adolescencia está marcada por varias modificaciones biológicas, sociales y emocionales, en la Fonoaudiología esta población aún no ha sido suficientemente estudiada.

En un estudio realizado en dos periódicos de gran importancia para la Fonoaudiología, en Pro-Fono Revista de Actualización Científica, 2002-2004) y (Journal of Speech, Language, and Hearing Research, 2002-2004), en el período de julio de 2002 a junio de 2004, se pudo verificar que el porcentaje de trabajos que relacionados sólo con la adolescente fue 0,33%. Es importante destacar que en algunos estudios se los considera como niños o adultos. Una falta de conocimiento sobre adolescentes también se observa en otras áreas. En la salud mental, por ejemplo, la cobertura (Zwaanswijk et al., 2003, Levav et al., 2004) y la calidad (Levav et al., 2004) de los servicios de salud mental ofrecidos a niños y adolescentes son peores cuando se comparan. El desarrollo de instrumentos de evaluación es de fundamental importancia para la Fonoaudiología basada en evidencias, en la medida en que permite métodos diagnósticos cada vez más precisos y evaluación de la efectividad del tratamiento (Andrade, Abordagem neurolingüística e motora da gagueira, 2004).

A partir de este estudio se evaluaron las variables de la fluencia del habla: 1. Tipología de las disfluencias - identificación del número de ocurrencias para cada tipo de disfluencias. Las disfluencias pueden ser del tipo más común (vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repeticiones de palabras, segmentos y frases) o del tipo disfluencias (repeticiones de sonidos y sílabas, prolongaciones, bloqueos, pausas e intrusiones). 2. Velocidad de habla - identificación del número de palabras por minuto, cuenta toda la información que realiza un individuo y la cantidad de sílabas por minuto, contabiliza la rapidez en cuanto a la articulación.

3. Frecuencia de rupturas: identificación del porcentaje de discontinuidad de habla (mide la tasa total de rupturas en el discurso) y del porcentaje de sílabas tartamudeadas (mide la tasa de rupturas disfluentes).

En los primeros capítulos se refiere a la revisión de la literatura, en la que buscamos hacer un conocimiento general de las fluencias y disfluencias asociadas al discurso y el habla; además, se de los objetivos general y específicos del estudio. El siguiente capítulo corresponde a la metodología utilizada en la realización de este estudio, donde se caracteriza la muestra por género, clase etaria y tipos de disfluencias, los instrumentos utilizados en la recogida de datos referentes evaluación de la fluidez verbal, así como los procedimientos estadísticos. El cuarto capítulo se refiere al análisis y la presentación de los resultados, la discusión de los resultados, en donde describen nuestros resultados con estudios ya efectuados, interpretándolos con la literatura consultada. Por último, el quinto capítulo, corresponde a las referencias bibliográficas usadas para el desarrollo de la presente tesis.

CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y descripción del problema

La disfemia (tartamudez) se manifiesta por la interrupción de la fluidez del habla con una frecuencia inusual. Estas alteraciones consisten en repeticiones de sonidos, palabras o frases, en prolongación de sonidos, bloqueos o pausas inadecuadas en el discurso. En ocasiones aparecen signos de esfuerzo o movimientos asociados al habla. En el desarrollo normal del lenguaje, entre 2 y 5 años de edad son frecuentes los errores en la fluidez, siendo más evidente en algunos niños. La dificultad tiende a desaparecer a lo largo de la primera infancia, en función del desarrollo de las habilidades necesarias para organizar su lenguaje y utilizarlo adecuadamente en situaciones sociales. En otros niños, sin embargo, las dificultades se van haciendo más frecuentes y se instaura el tartamudeo de forma estable, que puede perdurar hasta la adolescencia o la edad adulta. La etiología es aún desconocida, pero existe una tendencia cada vez mayor a considerar el origen del trastorno como un fenómeno motivado por la implicación de factores fisiológicos, relacionados con la planificación y coordinación del habla, lingüísticos, referentes al desarrollo lingüístico y de la fluidez, y psicosociales, que recogen los componentes pragmáticos y del uso del lenguaje en contextos sociales (Adams,1980;Amster, 1984;Bloosdstein, 1981;Rodriguez-Morejon, Beyebach, Urruticoechea, 1994;Sheehan, Martyn, 1966).

En base a lo expuesto, el objetivo de este estudio será determinar perfil de fluencia del habla en alumnos de 10 a 11 años en la institución educativa particular “Niño Chaperito” durante el periodo Agosto Diciembre 2017.

1.2. Formulación de las problemas generales y específicos

Interrogante General:

Buscar el perfil de fluencia del habla en alumnos de 7 a 11 años de la institución educativa “Niño Chaperito” durante el periodo Agosto diciembre 2017

Preguntas Específicas:

- ¿Qué tipo de disfluencias de habla muestran que presentan los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el periodo Agosto diciembre 2017?
- ¿Cuál es la velocidad del habla que poseen los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el periodo Agosto diciembre 2017?
- ¿Cuál es frecuencia de rupturas del habla que poseen los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el periodo Agosto diciembre 2017?

1.3. Objetivo: General y Específicos

Objetivo General:

Lograr identificar el perfil de fluencia de habla en alumnos de 7 a 11 años en la institución educativa particular “Niño Chaperito” durante el periodo Agosto diciembre 2017.

Objetivos Específicos

- Determinar cuáles son los tipos de disfluencias del habla que presentan los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017.
- Determinar la velocidad del habla que obtienen los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017.
- Determinar la frecuencia de rupturas del habla que tienen los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017.

1.4. Justificación:

La presente investigación se inicia de la inquietud de investigar el perfil de fluencia del habla de aquellos alumnos de 7 a 11 años de edad que se encuentran realizando sus estudios en la institución educativa “Niño Chaperito”. El estudio surge con el fin de dar a conocer el perfil de fluencia del habla en esa población de estudio, mediante la evaluación de la doctora Claudia Regina Furquim de Andrade quien nos brinda una evaluación confiable y estandarizada. Otro detalle importante es determinar el conocimiento de esta característica, la fluencia del habla, en los alumnos ya que nos permitirá tener un diagnostico muy preciso, cuando se requiera

comparar y/o caracterizar este aspecto muy necesario del proceso de la comunicación, además nos va a permitir plantear un programa de tratamiento que al estudiante y profesional especialista en terapia de lenguaje le favorezca y permita su pronta proceso de rehabilitación, ya que el habla a nivel social y profesional es muy importante en nosotros los seres humanos.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación.

2.1.1. Antecedentes nacionales.

Las autoras Sonia Gonzales y Soledad Ramos (2012) realizaron un estudio del perfil de fluencias del habla en docentes de educación inicial y primaria según el sexo, se realizó el estudio con el protocolo de la autora Claudia Regina Furquim de Andrade, por consecuencia se obtuvo el tipo de disfluencias, frecuencias de las rupturas y velocidad del habla, la investigación estuvo conformada por 100 docentes entre varones y mujeres. Finalmente se obtiene como resultado que el perfil de la Fluencia del Habla, la velocidad y la frecuencia de rupturas, muestra una diferencia significativa de docentes varones en relación a las docentes femeninas. (Gonzales, S., & S., 2012)

Otro estudio de Yovana Castro y Yenny Manrique (2013), realizaron un estudio del perfil del habla a nivel de fluencia en niños de 5 y 6 años. Esta investigación tuvo por objetivo el perfil de la fluencia del habla con el protocolo de la autora Claudia Regina Furquim de Andrade mediante un habla espontánea, por ende, se logrará obtener el reconocimiento de los tipos de disfluencias, las frecuencias de rupturas y finalmente la velocidad de habla en cuanto al sexo y la edad, participaron del estudio 40 individuos entre niños y niñas que ocupaban las

edades de 5 y 6 años. Como resultado de la investigación se encuentra que la fluidez del habla en estos niños entre las edades de 5 a 6 años no presenta grandes cambios en cuanto al sexo y al grupo de edad. (Castro J. y Manrique, 2013)

2.1.2. Antecedentes internacionales.

En el área de Fluencia y Disturbios de la Fluencia, estudios que traen parámetros de normalidad para niños (Andrade y Juste, 2001; Andrade, Y) en el caso de los adolescentes (Andrade, 2006), los adultos (Zackiewicz y Andrade, 2000, Andrade, 2006). Uno de ellos muestra valores de referencia de la fluencia en la población de niños fluyentes hablantes del portugués brasileño (PB) en el grupo de edad de 2: 0 años a 11:11 años (Andrade, 2004c). En este estudio se observó que existe una variación de los resultados entre los sexos y entre las edades. Esta variación, de manera general, no fue estadísticamente significativa, o sea, no existe un sexo con mayor o menor disfluencia, ni una franja etaria más o menos disfluente. En el caso de los niños menores de 7 años, los niños de edad preescolar (Andrade, 2004c). Los varones de 4: 0 a 4:11 años presentan más disfunciones comunes que las niñas, y niños mayores de 7 años presentan menor tasa de ruptura de habla que los niños en fase preescolar. (Andrade, Abordagem neurolingüística e motora da gagueira, 2004)

Claudia Regina Furquim de Andrade y Vanesa de Oliveira Martins (2008) Realizaron un estudio del perfil evolutivo de la fluencia del habla en hablantes del portugués brasileño, se utilizó el perfil de fluencia del habla de la autora Claudia Regina Furquim de Andrade, gracias a ello se obtuvo el tipo de

disfluencias, la velocidad del habla y la frecuencia de rupturas. Para el estudio participaron 594

personas fluentes entre hombres y mujeres con las edades de 2 años a 99.11 años que se agruparon en pre escolares, escolares, adolescencia, inicial, adolescencia final, adultos y ancianos. En consecuencia a todo el estudio se encontró que no hay diferencias estadísticamente a nivel de edades en los tipos de disfluencias, tanto comunes como atípicas y en la proporción de discontinuidad del habla, aunque hubieron algunas excepciones personales a nivel de velocidad del habla se observa una diferencia estadísticamente significativa entre los grupos, por ende, se concluye que la maduración del sistema neurolingüístico en la fluidez, en lo que se refiere a interrupciones, parece establecerse en los primeros años de vida y tienden a permanecer sin cambios durante toda la vida. (Furquim C. R., perfil de desarrollo de la fluidez del habla en hablantes de portugués brasileños, 2008))

Según Claudia Regina Furquim de Andrade y Vanesa de Oliveira Martins (2011) en su estudio sobre la influencia del sexo y el nivel de educación en la fluencia del habla en personas adultas mayores, esta investigación busco confirmar la fluencia del sexo y el nivel educacional en la fluidez del habla en personas adultas, se ejecutó con 136 adultos brasileños que hablaban portugués con fluencia, de ambos sexos cuyas edades se encontraban entre los 18 y <60 años, distribuidos en los siguientes grupos, según su nivel de educación: Educación primaria, educación secundaria y educación superior. Se emplearon las variables planteadas en el perfil de fluencia del habla, como resultado de la investigación, encontramos que el sexo y el nivel educativo no pueden

considerarse factores decisivos a nivel de fluidez del habla en los adultos ya que no se encontraron diferencias estadísticamente significantes tanto en el sexo como a nivel educativo. (Furquim C. R.,

Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas, 2011)

Para Claudia Regina Furquim de Andrade y cols (2012) en su estudio sobre el análisis acústico de diadococinesis en niños fluentes y niños tartamudos. El propósito del estudio fue comparar acústicamente el rendimiento de los niños que tartamudean y de los que no lo hacen en las tareas de diadococinesis en términos de duración de la sílaba, períodos de sílaba y en la intensidad máxima, se realizó el análisis acústicos a 26 niños que tartamudean y en 20 niños normalmente fluidos (en edades de pre-escolar y escolar) durante una tarea de diadococinesis: La repetición de segmentos articulatorios a través de una tarea que prueba la capacidad de movimientos alternos. Se evaluó la fluidez del habla utilizando el perfil de fluidez y el instrumento de gravedad de la tartamudez, encontrando que los estudios acústicos demuestran que las duraciones del segmento de habla son más variables, tanto dentro como entre los sujetos, durante la infancia y luego disminuyen gradualmente hasta los niveles de adultos a la edad de once a trece años. Una posible explicación de los resultados del presente estudio es que los niños que tartamudean presentaron coeficientes de variación más altos para explotar la equivalencia motora para lograr una producción acústica precisa (es decir, la ausencia de interrupciones del habla). (Furquim C. y., 2012)

2.2. Bases teóricas.

2.2.1. Antecedentes históricos.

Schulthess (1830) defiende que la tartamudez es de origen laríngeo y que lo esencial es una sincinesia entre la laringe y los movimientos bucales, se analiza teniendo en cuenta tanto en niños como en adultos.

Paget (1868) habla de “tartamudez orinaria”, coloca su causa en una falta de coordinación entre los músculos y defiende el control mental como medio de superarla.

A.Kaussmaul (1877) califica de “tartamudez afásica” originada por las regiones basales del cerebro. En 1879 aparece una obra de H.Gutzman dedicada exclusivamente a esta problemática, bajo el título La tartamudez y su expresión fundamental.

Kobrak cree que la tartamudez grave de la enfermedad de Little es consecuencia de la lesión cerebral orgánica. Esta tartamudez orgánica se diferencia de la disfemia corriente por la falta angustia de angustia subjetiva al hablar y porque se presenta por un igual en todas las circunstancias: palabra espontánea, repetición, lectura, recitación, susurro y en el canto.

Muellers y Peter (1970) presentan un caso de PC con disartria y tartamudez. Claro está que esta tartamudez no es una disfemia.

F.de Saussure distingue al lenguaje en dos aspectos: Lengua y habla; la lengua es un producto social de la facultad del lenguaje, y el habla es un acto de voluntad y de inteligencia. Para Gavelenz, el lenguaje es la expresión articulada del pensamiento mediante sonidos, la lengua es el conjunto unitario de tales medios de expresión para cualquier pensamiento, y el habla es el medio de expresión, en cada caso, de cada pensamiento particular.

El lingüista ginebrino alemán refiere:

- a) Concibe el lenguaje como una facultad humana en general: “la lingüística general intenta explicar las diversas lenguas como múltiples formas de manifestación de una común facultad humana.

- b) Pone de relieve el carácter social de la lengua: “la lengua es un producto de la sociedad” y
- c) Opone a ella el habla como “expresión del individuo “E. Coseriu, tras analizar las diversas interpretaciones de la dicotomía saussureana lengua y habla, llega a la conclusión de que esta es, por un lado, excesivamente rígida y, por otro, insuficiente para explicar la realidad del lenguaje, por lo que utilizando términos ya de Saussure y Hjelmslev, propone la tricotomía sistema, norma y habla.

El habla se halla integrada por el conjunto de actos lingüísticos concretamente realizados y registrados en el momento mismo de producción

La norma supone un grado de abstracción, que contiene solo lo que en el hablar concreto es repetición de modos anteriores, por lo que eliminamos de ella lo que en el habla es totalmente inédito, variante individual, ocasional o momentánea, conservando únicamente los aspectos comunes que se comprueban en los actos lingüísticos.

El sistema supone un segundo grado de abstracción, que contiene solo lo que en la norma es forma indispensable, oposición funcional, por lo que eliminamos de él lo que en la norma es simple costumbre, pero sin valor funcional, conservando únicamente lo que es funcionalmente permanente.

2.2.2. Habla

Para Furquim, es una función altamente automatizada, como un camino reflejo. Esta automatización hace posible que los múltiples componentes de la producción (centrales y periféricos) trabajen en paralelo (condición nuclear del habla fluida y sin interrupciones. Es un fenómeno principalmente temporal (rendimiento en tiempo real). (Furquim. C., 2012)

Rodríguez (2004) menciona que el habla es el conjunto de sonidos que surgen cuando la columna de aire sonoro es modificada (articulación y resonancia) en

su trayecto por los órganos fono articulatorios antes mencionados. El fuelle pulmonar impulsa al aire espirado que es la fuente de energía que produce la voz y el habla.

Hernández, refiere que en *el curso de lingüística general* Saussure dice: “El habla es un acto individual de voluntad y de inteligencia. (Hernández A. , 2002)

Martin, cita que, para Armando Alonso, el habla tiene primacía sobre la lengua, y no al revés, como pretende Saussure. (Martin, 2016)

Si el habla es un modo de creación, el comprender es sin escape posible un modo de recreación. Y eso no explica el mero asociar: La lengua sin habla no tiene existencia real en ninguna parte, solo existe en el uso activo que de ella hace el que habla o en el uso activo del que comprende, por lo que Alonso reivindica que eso obliga a ver en el habla, y no en la lengua

Freitas sostiene que el habla es una función única y compleja, mediante el cual las personas dicen sus pensamientos, sentimientos, emociones e ideas.

Y son estas situaciones las que generan que el individuo presente la intención de una comunicación con otra persona.

Para el habla se requiere de procesos de lenguaje y cognición que se convierten en cifras semántica, sintáctica y fonológica que se transforman en la formación vocal dando así la organización sensoria motora, coordinación, precisión y por último la ejecución motora. y musculatura vocal. (Freitas, 2007)

2.2.3. Órganos y estructuras del habla

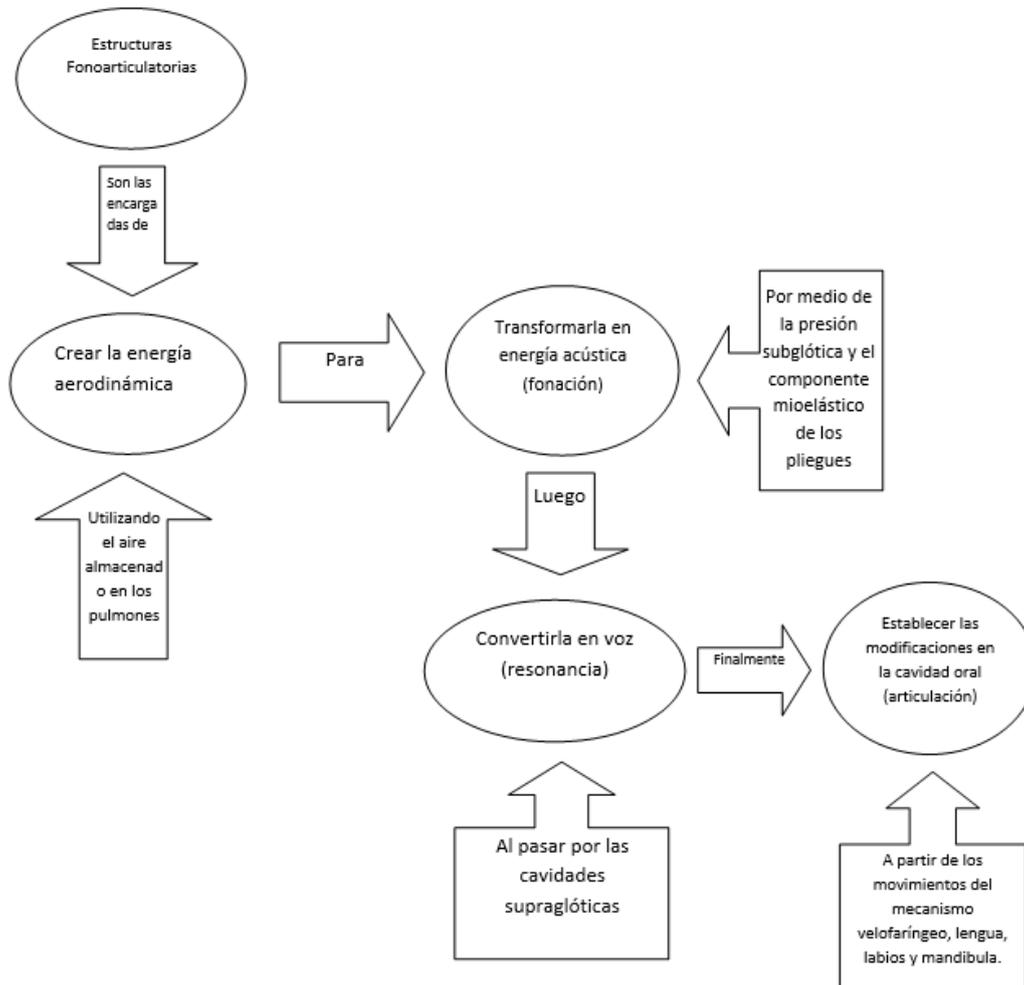


Figura 1: Estructuras fono articulatorias y su función, modificado por Susanibar y Dioses (2010).

Tabla 1: Sistemas y estructuras que participan en la fonoarticulación.

SISTEMA	MACRO ESTRUCTURAS
Sistema nervioso central	Regiones parietales inferior, parietal supramarginal izquierda, supra temporales posteriores y frontales inferiores Corteza cerebral (sistema piramidal) Núcleos subcorticales del cerebro (sistema extrapiramidal) Cerebelo (sistema cerebeloso) Tronco encefálico
Sistema nervioso periférico	Pares craneales <ul style="list-style-type: none"> - V – Trigémino - VII – Facial - VIII – Acústico-vestibular - IX – Glossofaríngeo - X – Vago - XI – Accesorio espinal - XII – Hipogloso
Sistema respiratorio	<ul style="list-style-type: none"> - Propias del sistema respiratorio (Pulmones, Músculos de la respiración) - Participan en ambos sistemas (Músculos intrínsecos y extrínsecos de la laringe, Músculos faríngeos, Cavidad oral, Cavidad nasal) - Propias del sistema estomatognático (Músculos del paladar blando, Dientes, Paladar duro y blando, Músculos intrínsecos y extrínsecos de la lengua, Lengua, Algunos músculos faciales, Labios, Mejillas, Músculos mandibulares, Mandíbula)

2.2.4. Proceso de producción del habla

Freitas menciona que el habla en una función única y compleja que necesita de la integración de los siguientes procesos: Fonación, articulación, resonancia y respiración. La vibración de las cuerdas vocales produce sonidos auditivos y es la fuente sonora del habla. Este desarrollo, conocido como la fonación es la actividad física de la producción y función de sonidos por medio de las cuerdas vocales junto con la respiración. El aparato fonador depende mucho del sistema respiratorio tanto de su musculatura como de su fuerza. (Freitas, 2007)

Las estructuras orales, linguales, laríngeas y faríngeas en conjunto con las formas diferentes de vocales o consonantes dan una modelación sonora o señal auditiva al cual llamamos articulación. La resonancia es la proyección de aire o signos auditivos, que van por medios de conductos vocales, orales y nasales. Estos proporcionan características únicas en la fonación, por medio de sonidos que se hacen más fuerte cuando reflejan en otras estructuras del tracto vocal. El sistema respiratorio da la potencia de aire en movimiento y los pliegues vocales en vibración.

Una ruptura de uno o de todos estos procesos contribuirá para un desorden en la comunicación.

2.2.5. La fluencia del habla

Furquim menciona que es el flujo continuo y suave de producción del habla. El grado de fluencia varía de individuo a individuo, dependiendo del día, de las emociones, del dominio sobre el tema de conversación y de las diferentes situaciones del habla en el día a día, esas variaciones pueden ocurrir en el mismo individuo. (Furquim C. R., 2012)

La fluencia puede ser entendida como un rendimiento oral descrito, de competencia y buen dominio del idioma. (Uso fácil y eficiente).

Fejerman y Fernández, dicen que la emisión de las formas sonoras del habla es fluente cuando su curso es fácil, ágil y suave; ello resulta en una continuidad de los enunciados y en un débito (o velocidad) de los enunciados que se adecua a cada situación comunicativa. (Fejerman, 2007)

Gallardo y Veyrat, refieren que la fluidez debe tener en cuenta la proporción en el flujo del habla de palabras ininterrumpidas, pero esto lleva lógicamente a pensar en si debe tenerse en cuenta o no la gramaticalidad de las emisiones, dado que un flujo adecuado de habla puede conllevar errores gramaticales bastante llamativos que, en principio, deberían invalidar esta definición de fluidez. (Gallardo, 2004)

Gallardo y Veyrat, también refieren que Goodglass y Kaplan reconocen que en muchos casos de fluidez verbal el lenguaje está vacío de contenido. (Gallardo, 2004)

Rothstein, Roy y Wolf, mencionan que la fluidez verbal es la capacidad para reproducir un habla espontánea de forma fluida sin dificultades excesivas para encontrar palabras. (Rothstein, 2005)

a) Velocidad del habla o tasa de elocución:

Herrera, menciona que la velocidad del habla es un parámetro fonético poco estudiado, tanto en español como en otras lenguas, y su papel en la organización del habla es, en consecuencia, muy poco conocido. (Herrera, 2008)

Cruz menciona que la velocidad del habla se refiere al número de palabras por minuto que una persona expresa. Las personas hablamos a velocidades variadas estas dependen del tipo de personalidad, las emociones y el tema que se desarrolla.

Furquim, refiere que la velocidad del habla es el número de palabras y sílabas producidas en un determinado tiempo y espacio. (Furquim C. R., 2012)

En cuanto a la palabra significa la tasa de velocidad con la que una persona es capaz de producir un flujo de información y en cuanto a lo que respecta a la sílaba mide la tasa articulatoria que refleja la velocidad a la que una persona puede mover las estructuras periféricas del habla.

b) Ritmo

Morrison y Rammage, afirman que el ritmo del habla de un individuo puede afectar la coordinación de la respiración y la fonación, la tensión del aparato vocal y la inteligibilidad. (Morrison, 1996)

El ritmo del habla puede estar influido por factores de situación, fisiológicos y de personalidad. Una revisión de los datos de valores normales sugiere que la gama crítica de ritmo normal del habla puede variar entre las 140 y 180 palabras por minuto. Naturalmente, es preciso tener en cuenta el contexto de

comunicación, el buen funcionamiento articulatorio y otras variables de producción del sonido al valorar si el ritmo del habla es apropiado para una determinada situación de comunicación.

Carlson, sostiene que el habla tiene un ritmo y cadencia regular, algunas palabras son enfatizadas (son pronunciadas en voz más alta) y se varia la entonación de la voz para indicar el fraseo y para distinguir las afirmaciones de las preguntas. Además, a través del ritmo, el énfasis y la entonación del habla se comunica información acerca del estado emocional del hablante. (Carlson, 1996)

c) Continuidad

Nos referimos a continuidad con respecto al habla cuando se realiza la emisión de fonemas y silabas de forma correcta y se aprecia un habla con suavidad y flexibilidad. Estos procesos son un desarrollo que se realiza en simultaneo con la del sistema nervioso central. (Gallardo, 2004)

En este aspecto la continuidad se tiene que mantener con un flujo sin interrupciones.

Un niño de 6 años puede emitir de 140 a 175 ppm, a los 8 de 150 a 180 ppm, a los 10 de 165 a 220 ppm, quiere decir que el habla fluida se va desarrollando de forma progresiva.

d) Suavidad

Merlo refiere en concepto con la suavidad a los esfuerzos que se realiza durante el habla.

La tensión de la laringe, y de los músculos se relacionan con una persona que no se expresa con fluidez durante el habla. (Merlo, 2012)

2.2.6. Disfluencias

Furquim refiere que las disfluencias son las rupturas involuntarias del flujo del habla; comunes en todos los hablantes en mayor y menor grado; pasivos o de recuperación espontánea e inmediata. (Furquim C. y., 2012)

Pueden ser de dos tipos: Disfluencias comunes (hesitaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas y repeticiones de frases) y disfluencias atípicas (3 o más repeticiones de sonidos, sílabas o palabras, prolongamientos, bloqueos, pausas).

Gonzales y Souto, refiere que el proceso cognitivo de la comunicación del ser humano que puede provocar la manifestación de disfluencias o interrupciones en la lengua oral, alteraciones como las pausas, los falsos comienzos, las palabras fuera de contexto, los titubeos y las repeticiones. (Gonzales M. y., 2001)

Obviamente estas discontinuidades o interrupciones en el ritmo continuo del habla resultan corrientes en el intercambio lingüístico cotidiano. En términos generales, la influencia de estas disfluencias en la producción del habla refleja las secuencias de planificación mental del discurso.

2.2.6.1. Tipos de disfluencias

a. Disfluencias típicas o Comunes

Según Merlo, una cantidad baja de vacilaciones presentan las personas que hablan con fluidez. Igualmente indica que las disfluencias se encuentran en el habla de todos en un 10%. (Merlo, 2012).

Disfluencias típicas o comunes, según Pikabea (2008), menciona que las disfluencias comunes son problemas de la fluencia y la coordinación temporal regulares del habla. Se diferencia de la no fluidez o tartamudeo.

b. Disfluencias atípicas o tartamudeadas

Según Nicasio, menciona que el tartamudeo es considerado como un trastorno caracterizado por la presencia de repeticiones y prolongaciones

frecuentes de los sonidos o de las sílabas creando dificultades en la fluidez del habla. (Nicasio, 1998)

Para Gutiérrez, considera a los trastornos de la fluidez verbal, como la disfemia o la tartamudez. La disfemia ha sido definida como un trastorno del habla que se caracteriza por la falta de la fluidez del discurso, por H.Andrews y J.Harris (1964).(Gutiérrez, 1997)

Puyuelo, manifiesta que la disfemia (tartamudez) se manifiesta por la interrupción de la fluidez del habla con una frecuencia inusual. Estas alteraciones consisten en repeticiones de sonidos, palabras o frases, en prolongaciones de sonidos, bloqueos o pausas inadecuadas en el discurso. En ocasiones aparecen signos de esfuerzos o movimientos asociados. (Puyuelo, 1997)

Gonzales, considera a la tartamudez como un síntoma (Segre la creía una enfermedad, mientras que Quiroz hablaba de síndrome), la definimos como la alteración patológica del ritmo de la palabra, representada por la presencia de bloqueos repeticiones, acompañada de gestos faciales, o cambios en la frecuencia respiratoria. (Gonzales J. , 2008)

En 1964 Wingate proponía la siguiente definición: La tartamudez es una perturbación de la fluidez de la expresión verbal caracterizada por repeticiones o prolongaciones involuntarias, audibles o silenciosas durante la emisión de cortas unidades del habla, es decir de los sonidos, las sílabas o las palabras monosilábicas.

Según Fernández y Caja del Castillo, consideran de la tartamudez es un trastorno que aparece cuando el niño está desarrollando sus habilidades comunicativas y evolucionando en el campo cognitivo y emocional. El problema se manifiesta de múltiples formas, ya que depende de cómo aprende el niño a lo largo de su evolución y de las características que presente en cuanto a su personalidad y temperamento. (Fernández, 2009)

2.2.6.2. Análisis de la fluencia de la fala

Actualmente, hay un número muy reducido de propuestas para el análisis de la fluencia del habla. La Prueba de Lenguaje Infantil: en las áreas de

fonología, vocabulario, fluencia y pragmática (ABFW) de Andrade, trae la posibilidad de análisis del perfil de la fluencia del habla, así como el de otras cuestiones que forman parte del lenguaje. La prueba es referencia para diagnósticos y planificaciones de conductas terapéuticas de los disturbios de la comunicación humana, además de ser uno de los instrumentos más utilizados para verificar la fluencia del habla. Para el análisis del perfil de la fluencia del habla es necesario verificar los siguientes parámetros: tipologías de las rupturas, velocidad de habla y frecuencias de rupturas. (Andrade, Protocolo para avaliação da fluência da fala, 2000)

Según Andrade, las tipologías de las rupturas se clasifican en disfluencias comunes y disfluencias gags. En el caso de las palabras, las palabras (las palabras o frases que no forman parte del asunto), las revisiones (modificación de lo que se ha dicho), las palabras, no terminadas (no hay finalización de la palabra), repeticiones de segmentos (repetición de al menos dos palabras) y repeticiones de frases (pronunciar repetidamente una frase ya realizada).

Las disfluencias gags se analizan de acuerdo con los siguientes parámetros: dos o más repeticiones de sonidos, y / o sílabas, y / o repeticiones de palabras, prolongaciones (realización de un fonema con duración inapropiada), bloqueos (utilización de un tiempo elevado para el inicio de la producción de un sonido de habla, así como la posición fija para la articulación), pausas (permanecer sin realizar la emisión por tiempo superior a 2 segundos), e intrusiones (insertar sonidos que no forman parte del contexto).

En cuanto a la velocidad del habla, ésta debe ser realizada de acuerdo con el número de palabras por minuto. Para la medición de la tasa de producción del discurso se considera el tiempo total de la muestra de habla, además de hacer el recuento general del número de palabras dichas, realizando posteriormente el cálculo de división entre las dos informaciones, o sea, entre el tiempo y el número de palabras. Se resalta que en este estudio se consideraron las palabras ortográficas.

Para medir la tasa de velocidad articulatoria es necesario considerar también el tiempo total de la muestra de habla, hacer el conteo general del número de sílabas dichas, realizando posteriormente el cálculo de

división entre las dos informaciones, o sea, entre el tiempo y número de sílabas producidas, contabilizando así el número de sílabas por segundo.

El último requisito es la frecuencia de ruptura, que tiene como uno de los parámetros de análisis el porcentaje de discontinuidad del habla, para la medición de esa se realiza el conteo del número de rupturas comunes y gegas. El porcentaje de disfluencias gegas también es un parámetro de análisis, siendo contabilizadas todas las rupturas gegas presentes en el discurso del sujeto.

Cagliari (1992) clasifica la pausa como función aerodinámica, que permite al hablante respirar durante su discurso en los momentos oportunos. La pausa tiene también la función de segmentación del habla, pudiendo ocurrir después de la pronunciación de frases, palabras y en sílabas cuando se hace la silabización de una determinada palabra. La utilización de pausas en momentos inapropiados es nombrada de vacilación, revelando que el sujeto se está reorganizando en la producción del lenguaje. En el discurso en que las palabras se pronuncian una a la vez, las pausas pueden ser intencionales. En ese caso el hablante quiere dar un refuerzo al significado literal de aquello que está siendo dicho.

Según Merlo, las vacilaciones forman parte del discurso de todos los hablantes, sean ellos fluidos o no, siendo así, esa tipología de ruptura no está restringida a aquellos que poseen algún trastorno de la fluencia del habla. (Merlo, 2012)

Cagliari (2007) tiene una definición de tiempo para sinónimo de velocidad de habla, dejando claro que velocidad de habla y ritmo de habla son cosas distintas y no deben ser usadas como sinónimos. La velocidad es la capacidad de variación en la producción de un enunciado, pudiendo ser realizado de forma más rápida o más lenta, siendo espontánea la mayoría de las veces. "El ritmo de habla se refiere a la cadencia o melodía del lenguaje oral, establecido por patrones de tonicidad y velocidad".

En el caso de que se produzca un cambio en el ritmo del habla, sobre todo en cuanto al léxico y la sentencia, la tasa de elocución se relaciona con el ritmo, ambos están ligados, hasta el punto de que, la elevación de la tasa

de elocuencia lleva al cambio en el ritmo del habla, principalmente en cuanto al léxico y la sentencia.

Conforme a Gargantini y Oliveira (2003), el habla sufre influencia de acuerdo con el ritmo interno del hablante y sus objetivos pretendidos durante la producción. El ritmo puede transmitir sentimientos de confianza o inseguridad al oyente. Se puede decir que el mismo es dependiente de las pausas realizadas, tiempo de la inspiración, modulación de la voz, tiempo utilizado para la producción de los sonidos, sílabas y palabras, entre otros aspectos.

La prosodia es clasificada por Souza y Cardo en el estudio de Gonçalves (2013), la autora tuvo como objetivo establecer la taxidad elocución y la tasa de articulación en corpus forense, en situaciones comúnmente hechas por la pericia en el proceso de comparación entre los locutores. El estudio tuvo como intención incorporar las tasas de elocución y la tasa de articulación a los parámetros en la pericia, resaltando la importancia del análisis de la velocidad de habla, pues es un parámetro que puede ayudar a identificar sujetos. (2013b) buscaron en su estudio identificar una posible correlación entre la tasa de elocuencia y disfluencias comunes. En el caso de que se produzca un cambio en la tasa de elocución, las cantidades de disfluencias comunes también aumentaron. Este subcapítulo mostró que son pocas las propuestas de análisis de la fluencia del habla, principalmente aquellas dirigidas a una muestra de habla real, en una situación contextualizada. Para el análisis de la fluencia del habla, los siguientes parámetros son de extremo a extremo: tipologías de las roturas, velocidad de habla y frecuencias de rupturas. En el siguiente subcapítulo se presentará lo que la literatura trae sobre el perfil de la fluidez del habla, considerando variables como: escolaridad, edad, género, entre otros aspectos. Posibilitando una reflexión acerca de la interferencia de determinadas variables en la fluencia del habla.

2.2.6.3. El perfil de la fluencia de habla

Hay pocos estudios sobre fluencia, la gran mayoría en el área fonoaudiológica todavía se centra sólo en las patologías. Martin, realizó cuatro estudios sobre el perfil de la fluencia en el hablante de portugués brasileño. Participaron de ese estudio 594 individuos fluentes de ambos géneros y de diferentes edades, habitantes de la ciudad

de São Paulo y Grande São Paulo. Se analizaron los siguientes parámetros de la fluencia del habla: tipologías de rupturas, velocidad de habla y porcentaje de discontinuidad de habla. (Martin, 2016)

El primer estudio realizado objetivó mostrar la evolución de la fluencia del habla en las diferentes edades, no habiendo gran variabilidad en cuanto a las rupturas de habla, pero hay diferencia significativa para la velocidad de habla, mostrando así que ese parámetro varía en el transcurso de la vida. Las disfunciones comunes no mostraron gran diferencia al comparar con los cuatro grupos principales, de niños, adolescentes, adultos y ancianos. Las disfunciones comunes variaron entre 14 y 16,86 en niños (edad entre 2 a 11:11 años), en adolescentes en la fase inicial de la adolescencia (edad entre 12 a 14:11 años) se obtuvo el promedio de 16,91, y en la fase final de la adolescencia (edad entre 15 a 17:11) el promedio alcanzado fue de 14,34. Los adultos (edad entre 18 a 59:11 años) tuvieron sus valores entre 14,32 a 15,26, mientras que los ancianos (sujetos con edad a partir de 60 años) alcanzaron resultados de 10,98 a 15,38 disfluencias comunes. Los valores de las disfluencias gagas se mostraron muy similares, el valor máximo obtenido fue 4,22 alcanzado por adolescentes, mientras que el mínimo fue 1,79 obtenido por ancianos. En el porcentaje de discontinuidad de habla se obtuvo el máximo en el 10,55% en adolescentes y el mínimo en el 6,96% en ancianos. De esta forma, las autoras concluyeron que no hubo un resultado tan significativo hasta el punto de poder afirmar que las disfluencias varían con el curso de la vida.

En cuanto a la velocidad de habla, los hallazgos mostraron que el grupo de los niños obtuvo su valor máximo en apenas 84,62 palabras por minuto, mientras que el grupo de los adolescentes en la fase inicial tuvo su máximo valor en 93,5 y los adolescentes en la fase final alcanzaron 109,3. El grupo formado por adultos obtuvo 119,05 como valor máximo y el grupo formado por ancianos tuvo su valor en 118,4 palabras por minuto.

En cuanto a las sílabas por minuto, el grupo de los niños obtuvo el valor máximo en 159,79, los adolescentes en la fase inicial en 166,6 y en la fase final en 200,4. El grupo de adultos obtuvo el valor máximo en 224,24 y el de los ancianos alcanzó 216,95 sílabas por minuto.

De esta forma, a través del análisis de los valores de palabras por minuto y sílabas por minuto, se puede decir que la velocidad de habla varía en el transcurso de la vida. El valor de la velocidad de habla es menor en los niños, después de un aumento de la velocidad de habla en la fase inicial y final de la adolescencia. Al llegar en la fase adulta los sujetos alcanzan el nivel máximo de velocidad de habla, pero esa va gradualmente disminuyendo cuando los sujetos se vuelven ancianos. La falta de estabilidad en el control motor para producción del habla refleja en los resultados obtenidos, mostrando que ese es probablemente un factor que interfiere en la velocidad del habla.

En el segundo estudio, se verificaron las posibles variaciones de la fluencia del habla en consecuencia del género (femenino y masculino) y las fases de la adolescencia (inicial de los 12 a los 14 y final de los 15 a los 17). Se observó que los géneros no ejercían influencia significativa en las variables analizadas. Dado que los resultados obtenidos en las disfluencias comunes fueron de 15,35 para el género femenino y 16,04 para el masculino, mientras que en las disfluencias gags el género femenino presentó 3,06 y el género masculino 3,14. Al observar el porcentaje de discontinuidad de habla el género femenino obtuvo 9,56 y el género masculino 9,59. La velocidad de habla en palabras por minuto fue de 103,3 para el género femenino y 98,4 para el género masculino. Al analizar las sílabas por minuto también se obtuvo poca diferencia, teniendo un valor superior para el género femenino, que alcanzó el valor de 187,1 sílabas por minuto, mientras que el masculino obtuvo sólo 177,9 sílabas por minuto.

Al analizar las diferentes fases de la adolescencia (adolescencia inicial, de los 12 a los 14 años y adolescencia final, de los 15 a los 17 años), se constataron diversas diferencias. Se percibe que ocurre menor prevalencia de rupturas de habla, además de ocurrir elevación en la velocidad de habla conforme la edad aumenta.

El tercer estudio trajo la propuesta de analizar si hay interferencia del género y del nivel de escolaridad en el perfil de la fluencia. El estudio no constató diferencia significativa, pero encontró mayor número de interjecciones y revisiones en los participantes con nivel fundamental, mientras que aquellos que habían cursado el nivel superior presentaron un mayor número de prolongaciones. Se espera que el discurso de individuos con más escolaridad tenga mayor flexibilidad, más precisión en lo que está siendo dicho y pocas interjecciones, pues dentro del medio académico

el discurso debe ser lo más formal posible, sin la utilización de jerga, por ejemplo. Por último, el cuarto estudio presenta el análisis de las especificidades presentes en la natividad de los ancianos. Este grupo fue comparado según los siguientes aspectos: décadas de vida, grupo de ancianos y grupo de ancianos con más de 80 años. En los ancianos con más de 80 años, hubo un aumento significativo en las tasas de rupturas y disminución de la calidad del habla. De acuerdo con Meireles y Barbosa (2009), la tasa de elocución es influenciada por el género. En su estudio el autor constató diferencia del 11,5% entre los géneros, siendo el género masculino más rápido que el femenino. Dorze y Bédard (1998 en Merlo, 2006) realizaron un estudio con participantes de diferentes grados de escolaridad, los mismos tenían edad entre 25 y 85 años. La muestra de habla fue recogida a partir de la descripción de figuras. El autor observó que los participantes con nivel superior tuvieron más facilidad en su discurso, utilizando más conceptos. De esta forma, sujetos con nivel superior pueden ser considerados más fluidos cuando comparados con aquellos de nivel fundamental. Según Meira (2009), existen muchas cuestiones del propio sujeto que influyen en los parámetros de la fluencia del habla. La velocidad, por ejemplo, puede ser lenta o rápida, y generalmente condice con el modo de ser del hablante. Algunos sujetos tienen un ritmo de vida más acelerado, es su forma habitual de ser y eso pasa al habla, pero ese factor puede no ser constituyente de una disfluencia. Hay otros acometimientos que pueden ejercer influencia en los parámetros de la fluidez del habla, haciendo la disfluencia un problema secundario. Silva y Wertzener (2009) hicieron un estudio sobre los trastornos fonológicos en niños y la relación con los posibles cambios en la velocidad de habla. Esta investigación mostró que la velocidad de habla es menor en niños con trastorno fonológico, cuando comparados con niños sin esos trastornos. Mientras Meurer et al. (2004) constataron que la menopausia ocurren modificaciones en algunos parámetros, habiendo así la identificación en el ritmo y la velocidad del habla.

Barreto y Ortiz (2008) buscaron en su investigación la relación de cuanto la inteligibilidad de habla es influenciada por la velocidad articulatoria y por la intensidad del habla. Los autores constataron que estos parámetros no ejercen influencia significativa en la inteligibilidad del habla.

La situación de recolección del habla también es muy importante. En el presente trabajo se analizaron los resultados obtenidos en el análisis de los resultados

obtenidos en el estudio. El resultado obtenido fue un número mayor de interjecciones, vacilaciones, repeticiones de frases, repeticiones de palabras, repeticiones de sonidos, bloqueos y prolongaciones en el habla espontánea, cuando comparada con la lectura oral en sujetos gagos. El trabajo también mostró mayor ocurrencia de interjecciones, vacilaciones y prolongaciones en el habla espontánea, cuando comparada con la lectura oral en sujetos sin tartamudez. Es decir, las disfluencias disminuyen en situaciones de lectura para sujetos gagos y no gagos. La velocidad de habla presenta valores superiores en el habla de sujetos no gagos, ese resultado puede ser atribuido a la cantidad de disfluencias en el habla de sujetos con tartamudez, o sea, a la elevada cantidad de disfluencia lleva a una consecuente reducción de la velocidad del habla.

De acuerdo con Bitar (2000 en Merlo, 2012), cuando el sujeto realiza un discurso con base en una imagen que se le muestra, su discurso es reflejo de la imagen presentada y lo que esa imagen significa para él, de acuerdo con sus experiencias anteriores y conocimientos. Merlo (2012) relata la no existencia de estudios que hagan un comparativo entre la fluencia de habla obtenida a través de una imagen y la fluencia de habla sin el apoyo visual.

Según Feyereisen, Pillon y Partz (1991 en Merlo, 2012), existen diferencias entre el monólogo y el discurso obtenido a través de un diálogo. En el monólogo el sujeto tiene todo el tiempo libre para sí, no necesita dividir con su interlocutor, mientras que, en el diálogo, los dos sujetos tienen que reverenciar entre el tiempo de habla y el tiempo de escucha.

En este subcapítulo fue posible observar que existen pocos estudios referentes al perfil de la fluencia del habla, como ya mencionado en los subcapítulos anteriores, muchos estudios se vuelven más a la patología. Cuando la intención es comparar lo que una variable influye en la fluencia del habla, la literatura se vuelve aún más escasa.

Los hallazgos de este subcapítulo muestran algunos factores que influyen en la fluencia del habla, como la existencia de algunas alteraciones, por ejemplo, alteraciones neurológicas derivadas de accidente vascular encefálicas, traumatismo cráneo-encefálico, entre otras. En sujetos sin estas alteraciones, en suma, se percibe que el factor más relevante es la edad, ya que, niños y ancianos presentan

características que se diferencian de adultos. Mientras que el género de los hablantes parece no influenciar la fluidez del habla, así como el nivel de escolaridad de los sujetos, que tuvo un resultado poco significativo.

La forma como el discurso se ejerce influencia, ya que el habla espontánea tiene un resultado más fidedigno al habla real del sujeto, cuando comparada la lectura. Las cuestiones inherentes a cada sujeto, como el modo de ser y la personalidad también son factores que pueden reflejar en la fluidez del habla, pues las personas más ansiosas tienden a tener un modo de vida más acelerado y muchas veces el habla acompaña esa característica.

En el subcapítulo siguiente el asunto se vuelve a la variación lingüística y el habla característica del nativo de Florianópolis, a través de estudios sobre los temas.

2.3. Definición de términos relacionados al tema

Disfluencias verbales: Son una alteración del ritmo y fluidez verbal, que se caracteriza por repeticiones de sílabas, palabras o frases.

Fluidez verbal: La fluidez es el desarrollo que logra el ritmo, la suavidad, el flujo continuo, sin repeticiones ni pausas, en el cual los sonidos, palabras y frases se vinculan en el lenguaje oral.

Frecuencias disruptivas: Es un término que procede del inglés disruptive y que se utiliza para nombrar a aquello que produce una ruptura brusca, en particular durante el proceso de la dicción en relación a su frecuencia o presentación.

Habla: Es la capacidad propia del ser humano de expresar pensamientos con precisión e intercambiar información compleja y abstracta.

Lenguaje espontáneo: El lenguaje espontáneo es de tipo fluido en cuanto a la expresión, los pacientes articulan sin dificultad

- **Lenguaje:** Es la expresión oral del lenguaje utilizando la lengua específica (es decir, el sistema de signos propio de los hablantes de una comunidad) o, dicho

de otra forma, una serie de sonidos articulados, organizados y jerarquizados que nuestro interlocutor sabe entender.

- **Tartamudez:** Trastorno del habla, permanente o circunstancial, que se caracteriza por las repeticiones e interrupciones involuntarias en la emisión de palabras y puede ir acompañado de diversos movimientos del rostro y alteraciones respiratorias.

Terapia de lenguaje: Es la especialidad dentro del campo de la rehabilitación que se encarga de la evaluación, diagnóstico y tratamiento de las alteraciones en voz, audición, habla, lenguaje, aprendizaje y los aspectos de la motricidad oral que afectan durante el desarrollo del niño.

Velocidad del habla: Tiempo de elocución es la rapidez con que una persona articula las palabras a lo largo de su discurso.

2.4. Hipótesis.

El presente estudio de tesis no presenta sistema de hipótesis pues el método y tipo de investigación aplicado no lo permite.

CAPÍTULO III: MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de estudio

El presente estudio será del diseño no experimental de tipo descriptivo, prospectivo de corte transversal.

Descriptivo ya que mostrara los resultados y fenómenos tal cual se muestran, prospectivo ya que la investigación se realizará con datos actuales; de corte transversal porque estudiará las variables en un determinado espacio de tiempo y diseño no experimental porque es un estudio observacional que describirá lo que existe en la realidad.

Este estudio será de tipo descriptivo, la cual permitirá la descripción de la variable de estudio como el perfil de fluencia del habla en alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito”.

Así también el método que se empleará en este estudio será hipotético deductivo, con un tratamiento de los datos y un enfoque cuantitativo.

El presente estudio corresponderá a los diseños no experimental por qué no se manipulan las variables, más aún, se realiza una observación directa de las variables de cómo estas se presentan en la realidad problemática.

Así también será de corte transversal porque se realizó la recolección de los datos en un determinado momento de la realidad problemática, mediante ficha de recolección de datos.

3.2. Población y muestra

3.2.1. Población.

La población estará constituida por todos los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito”.

3.2.2. Muestra.

La muestra se obtendrá teniendo en cuenta la técnica muestral: no probabilística, la cual estará constituida por 50 alumnos de 7 a 11 años de edad pertenecientes a la institución educativa “Niño Chaperito”.

3.2.3. Unidades de análisis.

La unidad de análisis es un alumno de la institución educativa “Niño Chaperito”.

3.2.4. Criterios de selección

Teniendo en cuenta los objetivos de la investigación se logrará un muestreo por convivencia no probabilística para el criterio de selección.

- Criterios de inclusión

- Alumnos de 7 a 11 años.
- Niños escolarizados en el año académico lectivo.

- Criterios de Exclusión

- Niños con algún déficit de comunicación o salud asociados.
- Niños con historia de medicación neurológica.
- Niños con deficiencias motoras, neurológicos o auditivos.
- Niños que acuden a terapia y/o rehabilitación.
- Niños con antecedentes psiquiátricos

3.3. Tabla 2. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OPINION PERSONAL	INDICADORES	ITEMS
PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA	Tipologías de las disfluencias	<p>Merlo (2012) Considera que los individuos que hablan con fluidez tienen una cantidad baja tienen de vacilaciones de, dudas u otras disfluencias. Así también indica que las disfluencias están presentes en el discurso común de todos los los altavoces hasta en un 10%.</p> <p>Pikabea (2008) Disfluencias atípicas o comunes , son alteraciones de la fluidez y de la organización temporal normal del habla. Se distingue de la no fluencia y el y el tartamudeo.</p> <p>Campbell e Hill (1994) y Andrade (2000) citados en Francischetti (2001) Proponen una división en dos grupos comunes y tartamudeadas. La primera tiene el término común, porque el quiebre de la fluidez es habitual en el habla de los niños de edad de estructuración de lenguaje, por otro lado las disfluencias tartamudeadas esporádicamente pueden ocurrir en todos los hablantes pero sugieren más compromiso del procesamiento del habla</p>	<p>Concluyo igual que Pikabea (2008), concluyo que los tipos de disfluencias son alteraciones de la fluidez normal en un habla espontánea considero que todos los hablantes presentan disfluencias sean comunes o atípicas, pero en menor grado que un sujeto con tartamudez.</p>	Disfluencias comunes	<p>Vacilaciones</p> <p>Interjecciones</p> <p>Revisiones</p> <p>Palabra no terminada</p> <p>Repetición de palabras</p> <p>Repetición de parte del enunciado</p> <p>Repetición de frases</p>
				Disfluencias atípicas	<p>Repeticiones de sílabas</p> <p>Repeticiones de sonidos</p> <p>Prolongamientos</p> <p>Bloqueos</p> <p>Pausas</p> <p>Intrusión de sonidos.</p>

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OPINION PERSONAL	INDICADORES	ITEMS
PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA	Velocidad del habla	<p>Herrera (2008) Menciona que la velocidad de habla es un parametro fonetico poco estudiado,tanto en español como en otras lenguas y su papel en la organización del habla es, en consecuencia poco conocido</p> <p>Furquim C. R.(2012) Refiere que la velocidad de habla es el numero de palabras y silabas producidas en un determinado tiempo y espacio.</p> <p>Pindzola, Jenkins, & Lokken (1989) La velocidad de habla es la percepcion de como habla una persona lento, medio o rapido de acuerdo a la comunidad sociolingüística</p>	De acuerdo con Furquim, considero que la velocidad de habla mide el numero de palabras y silabas en un detertminado tiempo en el cual puede ser minutos o segundos , donde se mide cuanto es capaz una persona de producir cierta informacion.	Números de palabras por minuto	Inventario abierto, unidad , de medición: tiempo por minuto
				Números de silabas por minuto	Inventario abierto, unidad de medición: tiempo por minuto

VARIABLE	DIMENSIONES	DEFINICION CONCEPTUAL	OPINION PERSONAL	INDICADORES	ITEMS
PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA	Frecuencia de rupturas	<p>Pereira, citado en Andrade (2006) resalta que el tipo y la frecuencia de la ruptura sería un indicador para diferenciar un hablante fluido de un hablante con tartamudez, considerando que la frecuencia indica la gravedad del disturbio.</p> <p>Wingate (2006), plantea la frecuencia de la disfluencia como las interrupciones de la fluidez en la expresión verbal que están caracterizadas por involuntarias, audibles o silentes.</p> <p>Furquim C. R. (2012) Refiere que es el porcentaje de discontinuidad de habla y porcentaje de disfluencias tartamudeadas.</p> <p>El porcentaje de discontinuidad de habla mide la tasa de rupturas en el discurso. El porcentaje de disfluencias tartamudeadas mide la tasa de rupturas consideradas como subjetivas de tartamudez.</p>	<p>Considero que la frecuencias de rupturas es un indicador que nos sirve para diferenciar una persona fluida de una persona con tartamudez, ya que registra el porcentaje de rupturas en un discurso.</p> <p>Esta conclusion concuerda con el concepto de Pereira citado en Andrade (2006).</p>	Porcentaje de discontinuidad del habla	Inventario abierto, porcentaje promedio durante la emisión de sonidos
				Porcentaje de difluencias tartamudeadas	Inventario abierto, porcentaje promedio durante la emisión de sonidos

3.3.1. Tabla 3. Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVOS	Variables y dimensiones	METODOLOGÍA
<p>General ¿Cuál es el perfil de la fluidez del habla en alumnos de 7 a 11 años de la institución educativa “Niño Chaperito” durante el periodo Agosto diciembre 2017?</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - ¿Qué tipo de disfluencias de habla muestran los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el periodo Agosto diciembre 2017? - ¿Cuál es la velocidad del habla que poseen los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el periodo Agosto diciembre 2017? - ¿Cuál es frecuencia de rupturas del habla que poseen los alumnos de 7 a 11 años de edad de la institución educativa Niño Chaperito durante el 	<p>General Determinar el perfil de fluencia del habla en alumnos de 7 a 11 años en la institución educativa particular “Niño Chaperito” durante el periodo Agosto diciembre 2017</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar cuáles son los tipos de disfluencias del habla que presentan los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017. - Determinar la velocidad del habla que obtienen los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017. - Determinar la frecuencia de rupturas del habla que tienen los alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” de 7 a 11 años de 	<p>Variable 1. Perfil De Fluencia Del Habla</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> Tipología de las disfluencias Velocidad del habla Frecuencia de las rupturas 	<p>TIPO Y DISEÑO DE ESTUDIO:</p> <p>La investigación es de tipo descriptivo, prospectivo de corte transversal y diseño no experimental.</p> <p>El método empleó en este estudio fue hipotético deductivo, con un tratamiento de los datos y un enfoque cuantitativo</p> <p>Corresponde al diseño no experimental por que no se manipula la variable.</p> <p style="text-align: center;">Población</p> <p>La población estará constituida por todos los niños de la institución educativa “Niño Chaperito”</p>

<p>periodo Agosto diciembre 2017?</p>	<p>edad durante el periodo Agosto diciembre 2017.</p>		<p style="text-align: center;">Muestra</p> <p>La muestra se obtendrá teniendo en cuenta la técnica muestral: no probabilística, la cual estará constituida por 50 alumnos de la institución educativa “Niño Chaperito” con edades comprendidas entre 7 a 11 años de edad durante el periodo Agosto diciembre 2017.</p>
---------------------------------------	---	--	---

3.4. Instrumento de recopilación de datos. Equipos y materiales. Métodos

3.4.1. Instrumentos de Recopilación de datos

Para la obtención y análisis de las muestras de habla auto-expresiva fue adoptada la metodología propuesta por Andrade. En algunos casos, los participantes tímidos, se inducía al niño ante una situación de juego: hacia el diálogo, alternando los turnos comunicativos, introduciendo nuevos temas y evitando las preguntas directivas. Para los otros participantes se le daba la siguiente orden: "Por favor, mire esa figura y me hable todo lo que desee sobre ella". El discurso sólo fue interrumpido por preguntas y/o comentarios, en los casos en que hubo la necesidad de incentivar la producción del discurso para la obtención de 200 sílabas expresas (fluentes), necesarias para el análisis de la muestra (Andrade, Abordagem neurolingüística e motora da gagueira, 2004), (Andrade, Protocolo para avaliação da fluência da fala, 2000) (ANEXO II).

Los materiales utilizados para la toma de muestras de habla fueron: videocámara marca Panasonic NVRJ36 fijada en trípode; cintas VHS-C; y el cronómetro Nike modelo WR0016 - 001, utilizado para la temporización de las muestras de habla.

Las muestras de habla auto-expresiva fueron transcritas literalmente, en su totalidad (sílabas fluidas y discontinuas), observándose las ocurrencias de las rupturas de habla (vacilación, interjección, revisión, palabra no terminada, repetición de palabra, repetición de segmento, repetición de segmento, repetición de frase, repetición de sílaba, repetición de sonido, prolongación, bloqueo, pausa e intrusión de sonido o segmento).

Para el análisis se consideraron las siguientes variables de la fluidez del habla: tipología de disfluencias (total de disfluencias comunes y total de disfluencias tartamudeadas), velocidad de palabras y sílabas en minutos y, la tasa total de rupturas (% de discontinuidad de habla).

Instrumento: Protocolo del Perfil de la Fluencia del Habla – Andrade (2000, 2004)

1. Tipología de las disfluencias - marcar en la línea correspondiente el número de ocurrencias para cada tipo de disfluencias. Sumar el número total de tipología común y de la tipología atípica por separado.

Disfluencias más comunes (vacilaciones, interjecciones, revisiones, palabras no terminadas, repeticiones de frases).

Disfluencias atípicas (3 o más repeticiones de sonidos y/o sílabas y/o palabras, prolongaciones, bloqueos, pausas)

Vacilaciones: pausa corta (1 a 2 seg.) donde parece que el niño está buscando la palabra y/o prolongaciones de vocales usuales (Ejm, es ..., a..., hum...)

Intersección: Inserción de palabras, sonidos o frases, sin sentido que no refieren al contexto del mensaje (está, así, como, tú sabes, dame, etc...)

Revisión: Cambio de argumento o una forma gramatical de la información o una pronunciación de la palabra (¿Ella o él puede venir aquí? Él vino... comió toda la dulce niña pateó en el perro)

Palabra no terminada: La palabra no es concluida. Comúnmente es continua de una revisión.

Repetición de segmentos: repetición de al menos dos palabras completas en el mensaje (qué día, qué día hermoso)

Repetición de frase: Repetir una frase completa ya mencionada.

Repetición de palabra: Repetir una palabra completa, se incluyen los monosílabos, las preposiciones y las conjunciones (yo yo necesito un bolígrafo / que qué hora son? / la muñeca es de de María)

Repetición de sílaba: Repetir la sílaba completa o de una porción de la palabra

(quiero la bababanana / el cacacamote es feo / la ambulancia vino pronto)

La repetición de sonido: Repetir un fonema o un diptongo que contiene la palabra (usted quiere ssssjugo? Vvv vio o sapo? Y quiero mm maní)

Prolongación: permanencia inadecuada de un fonema o de un diptongo, que puede estar o no acompañado por características cualitativas del habla (essssso es mío? Ssssal de allí/ me das uuuuuun pan)

Bloqueo: tiempo inapropiado para iniciar un fonema o la liberación de una posición articulatoria fija (boca abierta antes del inicio de la palabra o movimientos involuntarios faciales, etc.)

Pausa: Suspensión del habla (más de tres segundos para ejecutar la unión de los elementos) estando o no asociadas a las propiedades cualitativas.

Intrusión: Emisión de sonidos o conjuntos de sonidos no correspondientes al contexto inter o entre palabras.

2. Velocidad de habla:

a) *flujo de palabras por minuto* (mide la tasa de producción de información) cronometrar el tiempo total de la muestra, contar el número total de palabras expresas producidas, aplicar regla para compatibilización por minuto y anotar en la línea correspondiente

b) *flujo de sílabas por minuto* (mide la tasa de velocidad articulatoria) - cronometrar el tiempo total de la muestra, contar el número total de sílabas expresas producidas, aplicar regla para compatibilización por minuto y anotar en la línea correspondiente.

3. Frecuencia de las rupturas:

a) *Porcentaje de discontinuidad de habla* (mide la tasa de rupturas en el discurso) cronometrar el tiempo total de la muestra, contar el número total de disfluencias comunes y atípicas, aplicar la relación de porcentaje.

b) *Porcentaje de disfluencias atípicas* Para la tasa de disfluencias atípicas se contó el número total de disfluencias de este tipo y se realizó la correspondencia de porcentaje.

FORMULAS

1. Velocidad de habla:

Palabras por minuto:

$$\frac{\text{Números de palabras} = N}{\text{Tiempo (min)}}$$

Sílabas por minuto:

$$\frac{\text{Números de sílabas} = N}{\text{Tiempo (min)}}$$

2. Frecuencias de las rupturas:

Porcentaje de discontinuidad del habla:

$$\frac{\text{Números de rupturas totales}}{\text{Número de sílabas}} = N \times 100\%$$

Porcentaje de disfluencias atípicas:

$$\frac{\text{Números de rupturas disfluencias}}{\text{Número de sílabas}} = N \times 100\%$$

Ficha técnica:

-Nombre de Instrumento: protocolo para la recopilación de la evidencia del habla (PCAF)

-Autora: Claudia Regina Furquim de Andrade

-Sujetos a aplicar: Infantes de 2 años hasta adultos de 99 años de edad

- Tiempo de ejecución: depende del grupo etario, dura de 3 minutos hasta máximo 20 minutos.

- La aplicación es individual.

-Objetivo: recolectar una evidencia de habla espontanea con un mínimo de 200 sílabas grabadas y/o filmadas.

- Estudio de la evidencia debe ser transcrita literalmente en su totalidad con las sílabas y palabras fluentes y difluentes.

3.4.2. Plan para la recolección de información:

Se aplicó la técnica de la observación según Hernández, Fernández y Baptista (2010) es el registro sistemático, válido y confiable de comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías.

Se solicitó el permiso correspondiente al director de la institución educativa para luego coordinar con los padres de familia de los niños de 7 a 11 años que su menor hijo(a) participará de un estudio de investigación, para lo cual se le envió con días de anticipación una carta de consentimiento informado, la misma que fue devuelta y firmada dando la autorización de participación. La técnica de la observación permitió recoger toda la información necesaria durante toda la aplicación de la prueba para determinar el perfil de fluencia del habla en alumnos, la observación se realizó al momento que se aplicó el test a cada participante, indicando el nombre, luego se hará el vaciado final en los datos de registro de información.

3.4.3. Procedimientos y análisis de datos

El plan de análisis será realizado por medio de tablas de distribución gráficas que no proporciones datos del estudio, además el trabajo se realizará de manera tipeada y electrónica utilizando hoja de cálculo con Software Microsoft Word y Excel, también de contar con la ayuda visual de fotos y videos.

CAPITULO V RESULTADOS

En el presente capítulo se presentan y describen los resultados obtenidos tras el tratamiento estadístico de los datos recogidos.

4.1. Resultados referentes a la presentación de las tipologías de disfluencias comunes y atípicas.

Tabla 04: Resultados del porcentaje de alumnos que presentan disfluencias comunes y atípicas.

DISFLUENCIAS COMUNES	No. alumnos	% alumnos
Vacilaciones	5	10%
Intersección	23	46%
Revisiones	5	10%
Palabra no terminada	1	2%
Repetición de segmentos	0	0%
Repetición de frase	3	6%
Repetición de palabra	5	10%
TOTAL D. COMUNES	42	86%
DISFLUENCIAS ATÍPICAS	No. alumnos	% alumnos
Repetición de sílaba	2	4%
Repetición de sonido	0	0%
Prolongamiento	5	10%
Bloqueo	0	0%
Pausa	1	2%
Intrusión	0	0%
TOTAL D. ATÍPICAS	8	16%
TOTAL	50	100%

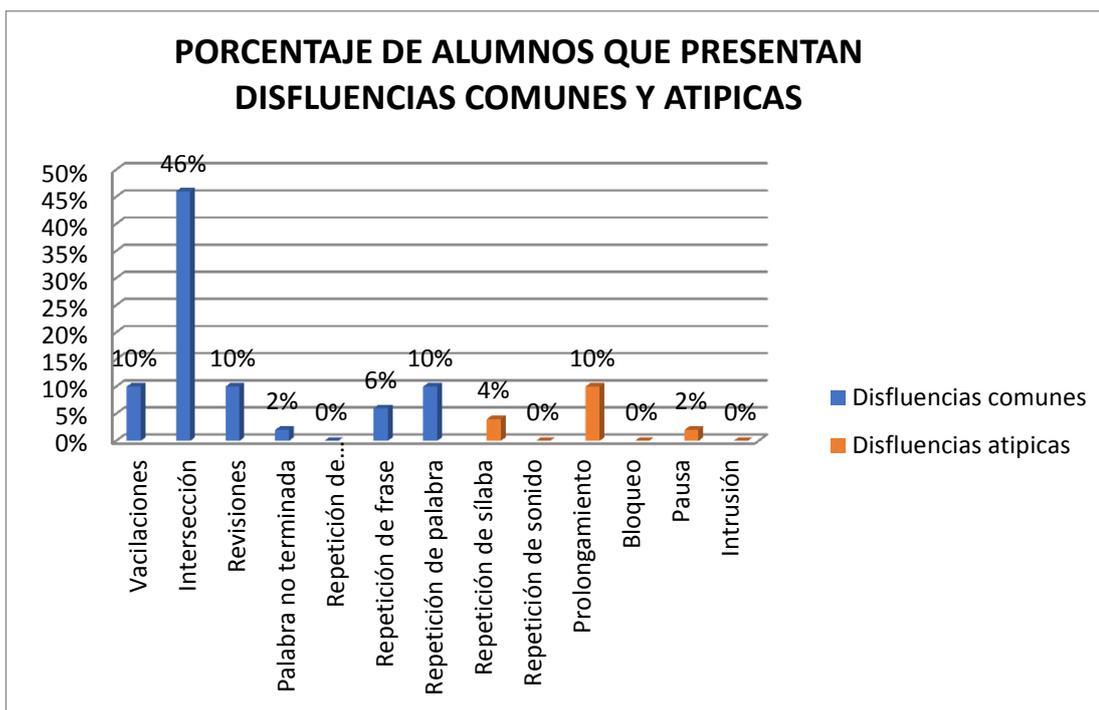


Figura 02: *Diagrama del porcentaje de alumnos que presentan disfluencias comunes y atípicas.*

Interpretación: En la tabla 04 y la figura 02, se observa que las intersecciones fueron observadas en una mayor cantidad de alumnos que fue la cantidad de 23, logrando así el 46%, éstas forman parte de las tipologías de disfluencias comunes, luego, las prolongaciones aparecen con una cantidad de 5 alumnos logrando el 10%, esta forma parte de las tipologías de disfluencias atípicas. A continuación, se producen repeticiones de palabras, revisiones y vacilaciones con un 10% de los alumnos respectivamente. Las otras manifestaciones, repeticiones de frases, repeticiones de sílabas, palabras no terminadas y pausas ocurrieron con menor cantidad de alumnado. No hubo alumno que obtuviera repeticiones de segmentos, repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones de sonidos y segmentos en la muestra de habla recogida en los sujetos estudiados.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio se determina que la mayor cantidad de alumnado presentó disfluencias comunes específicamente las interjecciones, mientras que en las disfluencias atípicas hubo más alumnado a nivel de prolongaciones, en los alumnos de la I.E. “Niño Chaperito”.

Tabla 05: Resultados de la comparación entre los tipos de disfluencias comunes y atípicas.

TIPOS DE DISFLUENCIAS	No.	%
Disfluencias comunes	42	84%
Disfluencias atípicas	8	16%



Figura 03: Resultados de la comparación entre los tipos de disfluencias.

Interpretación: En la tabla 05 y la figura 03, se observa el porcentaje que existe en la comparación de la ocurrencia del número de alumnos entre los tipos de disfluencias, siendo las más frecuentes con un 84% que presentó las disfluencias comunes, mientras que con un 16% se presentaron las disfluencias atípicas.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio se determina que la mayor frecuencia de ocurrencia son las disfluencias comunes, en los alumnos de la I.E. “Niño Chaperito”.

Tabla 06: Resultados de la ocurrencia entre los tipos de disfluencias comunes y atípicas según género.

TIPOS DE DISFLUENCIAS	GÉNERO			
	Masculino		Femenino	
	No.	%	No.	%
Disfluencias comunes	23	54.8	19	45.2
Disfluencias atípicas	5	62.5	3	37.5

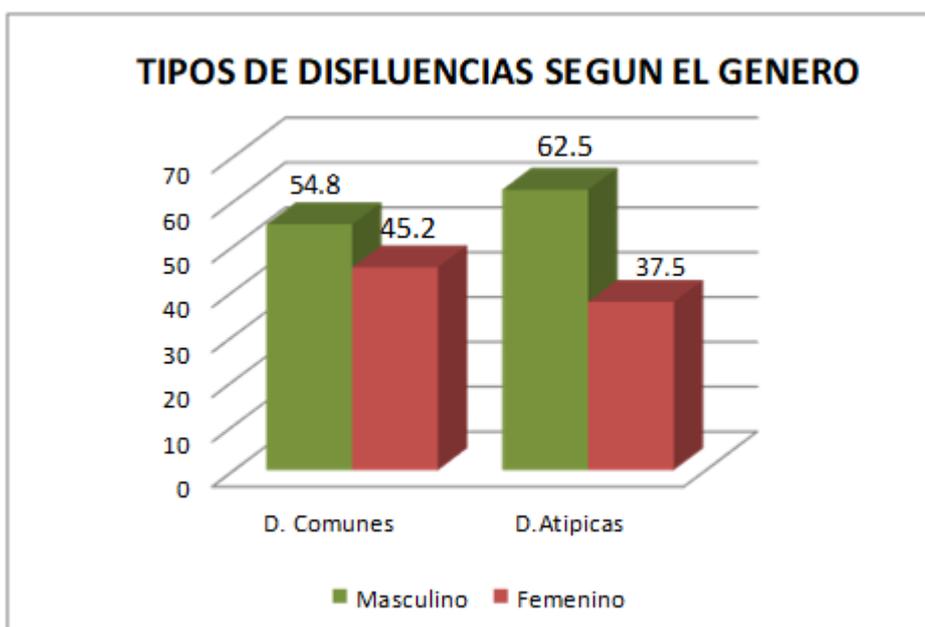


Figura 04: Resultados de la ocurrencia entre los tipos de disfluencias según género

Interpretación: En la tabla 06 y la figura 04, se observan que el porcentaje de población que tiene un valor superior de disfluencias comunes y disfluencias atípicas se producen en el género masculino con un 54.8% y un 62.5% respectivamente, en comparación con el género femenino.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio nos permiten constatar que ambos géneros obtuvieron más disfluencias comunes que las atípicas, además que el género masculino presenta más disfluencias en los alumnos de la I.E. “Niño Chaperito”.

Tabla 07. Resultados promedios referentes a la presentación de las tipologías de disfluencias comunes y atípicas.

DISFLUENCIAS COMUNES	Media
Vacilaciones	1.35
Interjección	5.26
Revisiones	1
Palabra no terminada	0.32
Repetición de segmentos	0
Repetición de frase	0.88
Repetición de palabra	0.67
TOTAL	9.48
DISFLUENCIAS ATÍPICAS	Media
Repetición de sílaba	0.09
Repetición de sonido	0
Prolongamiento	0.10
Bloqueo	0
Pausa	0.14
Intrusión	0
TOTAL	0.33

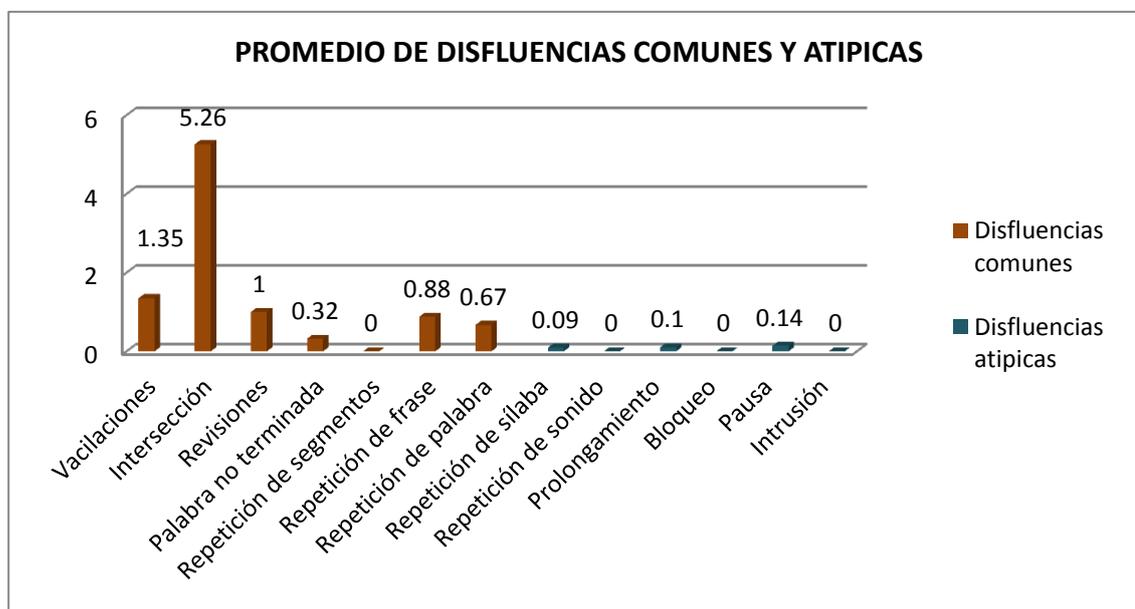


Figura 05: Diagrama de resultados promedios referentes a la presentación de las tipologías de disfluencias comunes y atípicas.

Interpretación: En la tabla 07 y figura 05 se observa, que, a nivel de disfluencias comunes, el promedio mayor fue obtenido por las intersecciones con una cantidad de 5.26, seguido las vacilaciones, revisiones, repetición de frase, repetición de palabra y palabra no terminada, la última manifestación que fue repetición de segmento no estuvo presente en los alumnos.

En cuanto a las disfluencias atípicas, el mayor promedio lo obtuvo las pausas con la cantidad de 0.14, seguido los prolongamientos y la repetición de silaba, las demás manifestaciones no fueron observadas.

Por lo tanto, se sostiene que los alumnos de la I.E niño chaperito presentaron mayor promedio a nivel de disfluencia comunes en comparación a las atípicas.

Tabla 08. Resultados promedios referentes a la presentación de las tipologías de disfluencias comunes y atípicas según el género.

DISFLUENCIAS COMUNES	MEDIA	
	MASCULINO	FEMENINO
Vacilaciones	0.93	1.64
Intersección	5.5	5
Revisiones	1.07	0.91
Palabra no terminada	0.32	0
Repetición de segmentos	0	0
Repetición de frase	0.46	1.09
Repetición de palabra	1.57	0.4
TOTAL D. COMUNES	9.85	9.04
DISFLUENCIAS ATIPICAS	MASCULINO	FEMENINO
Repetición de sílaba	0.14	0.14
Repetición de sonido	0	0
Prolongamiento	0.11	0.09
Bloqueo	0	0
Pausa	0.14	0
Intrusión	0	0
TOTAL D. ATIPICAS	0.39	0.23

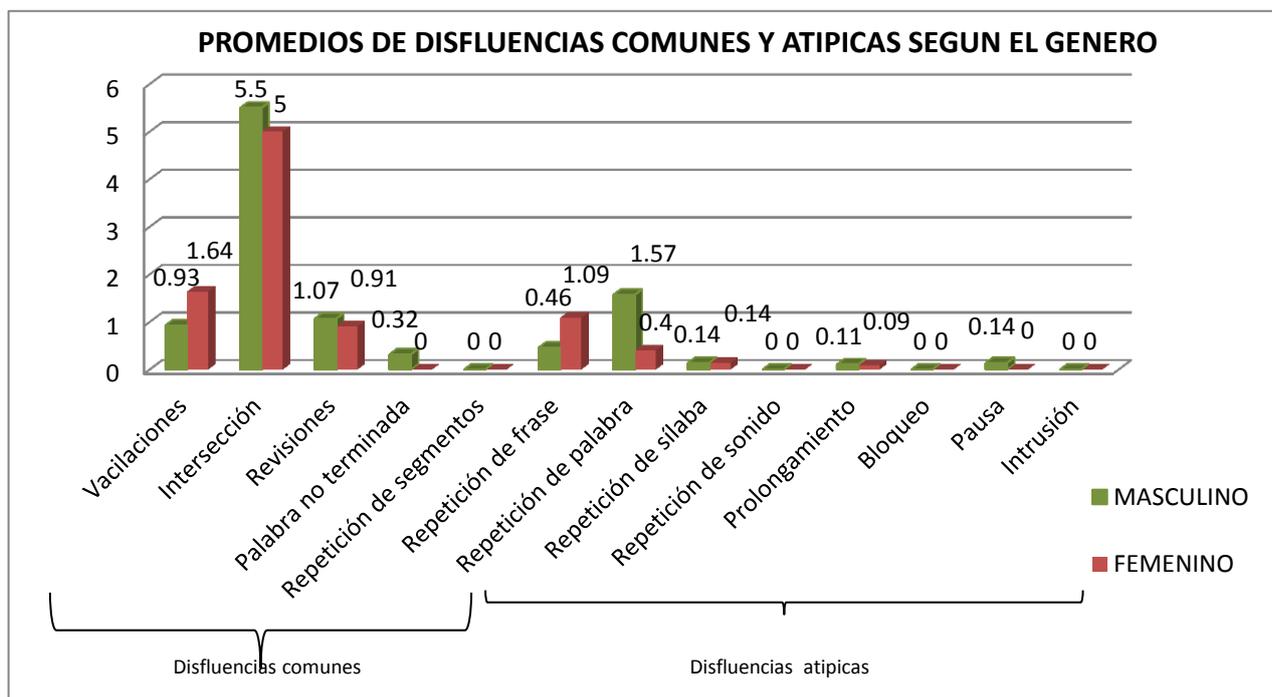


Figura 06: *Diagrama de promedios referentes a la presentación de las tipologías de disfluencias comunes y atípicas según el género.*

Interpretación: Se observa que a nivel de disfluencias comunes el promedio total masculino fue de 9.85 y en el femenino fue de 9.04.

A nivel de disfluencias atípicas, el género masculino obtuvo el promedio total de 0.39 y el femenino de 0.23. Mediante estos resultados observamos que el género masculino fue el que obtuvo un mayor promedio en comparación al género femenino tanto en disfluencias comunes como atípicas.

4.2. Resultados referentes a la presentación de velocidad de habla.

Tabla 09: Resultados de los valores en la velocidad de habla en sílabas y palabras por minuto.

VELOCIDAD DE HABLA	No.
Sílabas por minuto	149.55
Palabras por minuto	89.12

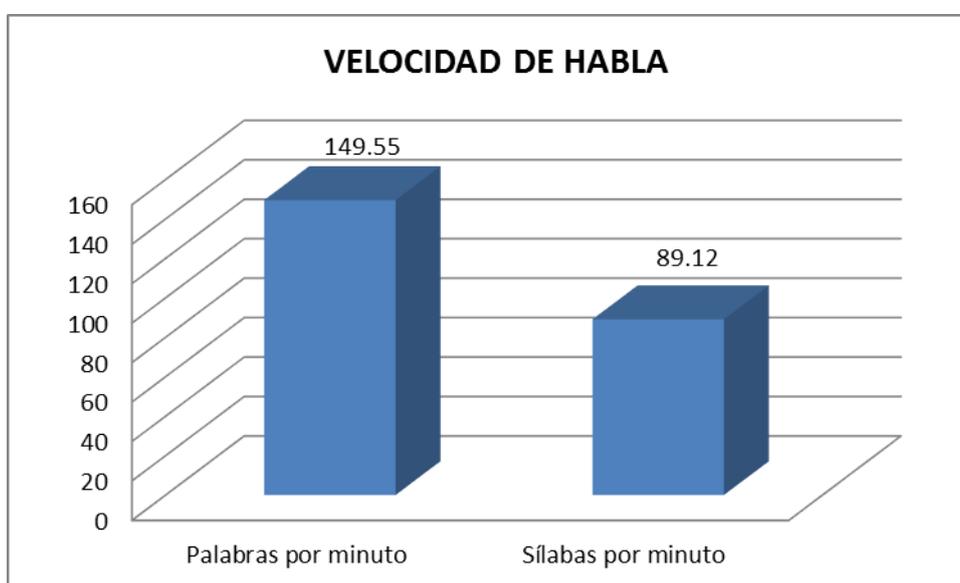


Figura 07: Resultados de las velocidades de habla en palabras y sílabas por minuto.

Interpretación: En la tabla 07 y la figura 05, se observa el porcentaje que existe en la comparación de la ocurrencia entre las velocidades de habla, siendo un promedio de 149.55 sílabas emitidas por minuto y unas 89.12 palabras emitidas por minuto.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio se determina que la mayor velocidad de habla se produce en las sílabas, en los alumnos de la I.E. "Niño Chaperito"

Tabla 10: Resultados de valores en la velocidad de habla en las palabras y sílabas por minuto según género.

VELOCIDAD DEL HABLA		
GENERO	Masculino	Femenino
Sílabas por minuto	136.77	165.82
Palabras por minuto	83.43	96.37

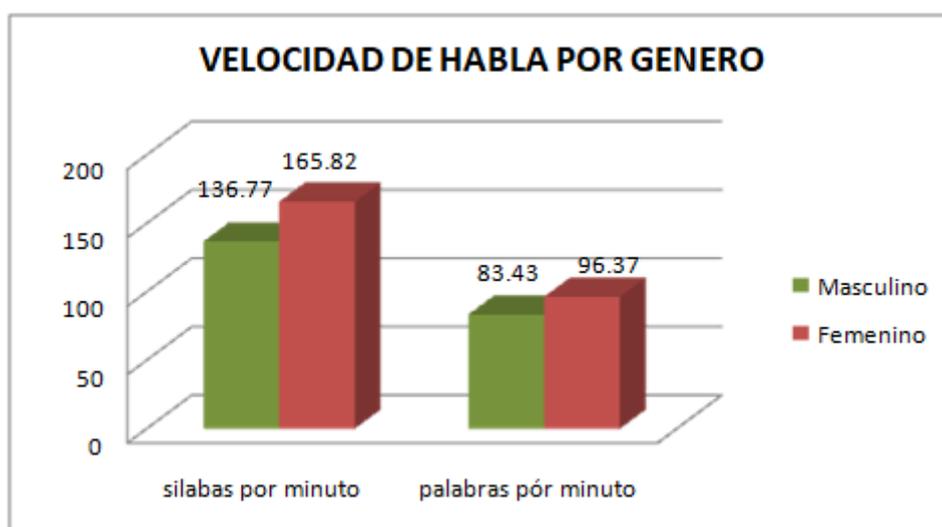


Figura 08: Resultados de las velocidades de habla según género.

Interpretación: En la tabla 08 y la figura 06, se observan que el porcentaje de población que tiene un valor superior de palabras por minuto y sílabas por minuto se producen en el género femenino con un 165.82 spm y un 96.37ppm respectivamente, en comparación con el género masculino.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio nos permiten constatar que el género femenino presenta más velocidad de habla en los alumnos de la I.E. “Niño Chaperito”.

4.3. Resultados referentes a la presentación a la frecuencia de rupturas.

Tabla 11: Resultados de frecuencias de rupturas.

FRECUENCIA DE RUPTURAS	
% de discontinuidad de habla	4.91
% de Disfluencias atípicas	0.16

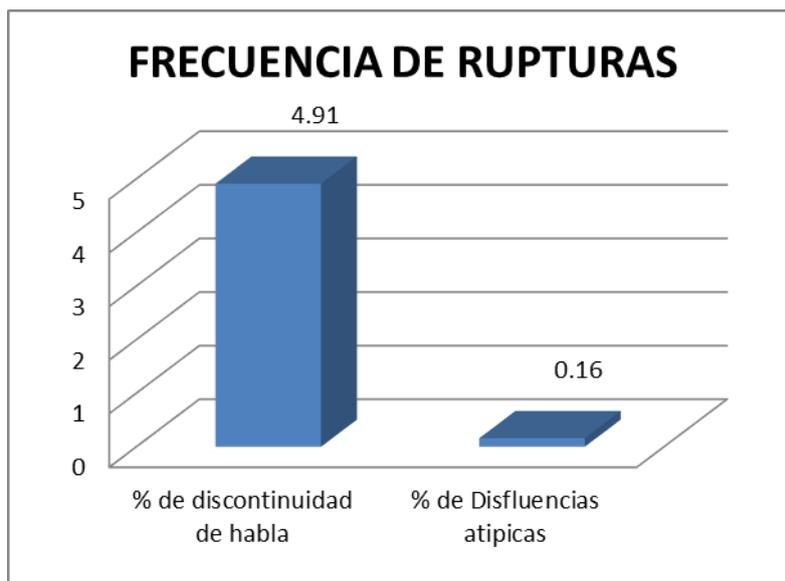


Figura 09: Diagrama referente a los resultados de frecuencia de rupturas.

Interpretación: En la tabla 11 y la figura 09 se obtiene la cantidad de 4.91 de porcentaje de discontinuidad de habla y 0.16 de porcentaje de disfluencias atípicas.

Por consiguiente, se sostiene que producto de haber evaluado a los alumnos, se determina que el porcentaje de discontinuidad de habla fue mayor que el porcentaje de disfluencias atípicas en los alumnos de la I.E Niño Chaperito.

Tabla 12: Resultados del porcentaje de frecuencia de rupturas según género.

FRECUENCIA DE RUPTURAS	Masculino	Femenino
Porcentaje de discontinuidad de habla.	5.13	4.64
Porcentaje de Disfluencias atípicas.	0.20	0.11

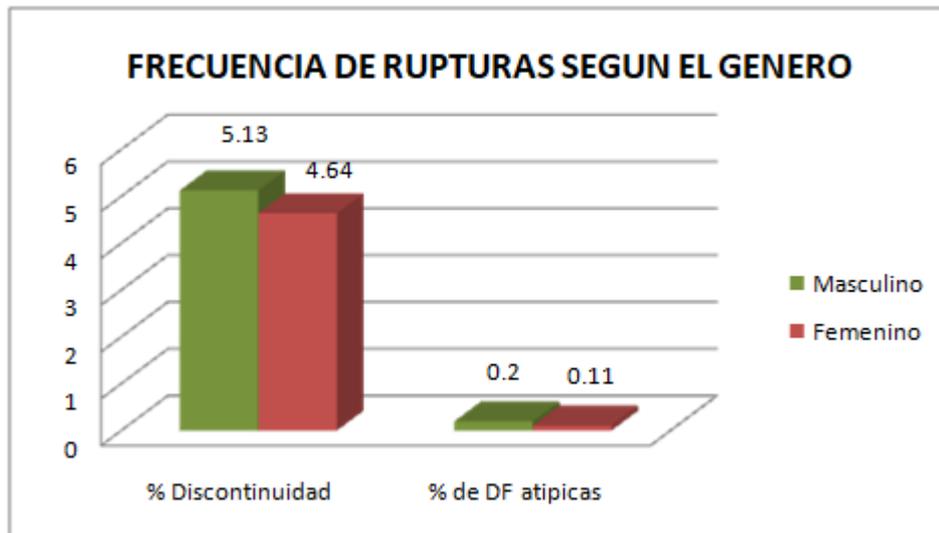


Figura 10: Resultados de la frecuencia de ruptura según género.

Interpretación: En la tabla 12 y la figura 10, queda visible que el género masculino presentó un porcentaje de discontinuidad de habla y un porcentaje de disfluencias atípicas superior al alcanzado por el género femenino. Obteniendo una diferencia de 0.49% en el porcentaje de discontinuidad de habla y 0.09% en el porcentaje de disfluencias atípicas.

Por lo tanto, se sostiene que, producto de haber evaluado a la población de estudio nos permiten constatar que el género masculino presenta mayor frecuencia de ruptura en los alumnos de la I.E. “Niño Chaperito”.

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

EN NIÑOS DE 5:00 A 5:11

Tipología de disfluencias

	COMUN	TARTAMUDEADA
FEMENINO	9.78-17.62	0-1.37
MASCULINO	8.84-19.16	0-4.00
TOTAL	9.39-18.31	0-2.90

Velocidad del habla

	SILABAS POR MINUTO	PALABRAS POR MINUTO
FEMENINO	156.73-194.14	90.77-120.24
MASCULINO	106.27-165.86	61.52-97.26
TOTAL	124.22-187.28	71.63-113.27

Frecuencia de rupturas

	%DE DISCONT. DEL HABLA	%DISFL.TARTAM
FEMENINO	4.82-9.28	0-0.68
MASCULINO	5.05-10.75	0-2.00
TOTAL	4.95-10.00	0-1.45

(Castro J. y Manrique, 2013)

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA

EN NIÑOS DE 6:00 A 6:11

Tipología de rupturas

	COMUN	TARTAMUDEADA
FEMENINO	5.38-13.82	0-0.78
MASCULINO	7.94-20.06	0-3.31
TOTAL	6.24-17.36	0-2.34

Velocidad del habla

	SILABAS POR MINUTO	PALABRAS POR MINUTO
FEMENINO	161.07-199.29	94.10-112.44
MASCULINO	124.19-168.54	72.47-97.01
TOTAL	136.69-189.86	79.81-108.20

Frecuencia de rupturas

	%DE DISCONT. DEL HABLA	%DISFL.TARTAM
FEMENINO	2.78-7.12	0-0.39
MASCULINO	4.59-11.01	0-1.66
TOTAL	3.34-9.41	0-1.17

(Castro J. y Manrique, 2013)

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL HABLA
DE MUJERES DE 31:00 – 40:11 AÑOS HABLANTES DEL ESPAÑOL
RESIDENTES EN LIMA METROPOLITANA

Tipología de disfluencias

TIPOLOGIA DE DISFLUENCIAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	COMUN	TARTAMUDEADA
MEDIA	9,0	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	7,50 – 10,50	-0,31 - 0,31

Velocidad de habla

VELOCIDAD DE HABLA		
PARAMETROS	TOTAL	
	PALABRAS POR MINUTO	SILABAS POR MINUTO
MEDIA	138,40	258,09
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	131,46 - 145,34	246,23 - 269,96

Frecuencia de rupturas

FRECUENCIA DE RUPTURAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	%DE DISCONTINUIDAD DE HABLA	%DISFLUENCIA TARTAMUDEADAS
MEDIA	5,00	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	4,26 – 5,74	0,00 - 0,00

TIEMPO DE MUESTRA EN SEGUNDOS	
PARAMETROS	TOTAL
MEDIA	47
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	44,44-48,56

Quintasi. M, Oviedo A y Carbonel. G; (2017).

**VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA FLUIDEZ DEL
HABLA DE MUJERES DE 41:00 – 50:11 AÑOS HABLANTES DEL ESPAÑOL
RESIDENTES EN LIMA METROPOLITANA**

Tipología de disfluencias

TIPOLOGIA DE RUPTURAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	COMUN	TARTAMUDEADA
MEDIA	9,00	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	7,21 – 10,79	-0,15 - 0,15

Velocidad de habla

VELOCIDAD DE HABLA		
PARAMETROS	TOTAL	
	PALABRAS POR MINUTO	SILABAS POR MINUTO
MEDIA	133,02	252,66
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	124,40 – 141,64	237,91 – 267,41

Frecuencias de rupturas

FRECUENCIA DE RUPTURAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	%PORCENTAJE DE DISCONT.	%DE DISFLUENCIAS TARTAM.
MEDIA	4,50	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	3,61-5,39	0,00-0,00

TIEMPO DE MUESTRA EN SEGUNDOS	
PARAMETROS	TOTAL
MEDIA	47,50
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	44,71-50,29

Quintasi. M, Oviedo A y Carbonel. G; (2017).

VALORES DE REFERENCIA PARA EL PERFIL DE LA
FLUIDEZ DEL HABLA DE MUJERES DE 51:00 – 60:11 AÑOS
HABLANTES DEL ESPAÑOL RESIDENTES EN LIMA
METROPOLITANA

Tipología de disfluencias

TIPOLOGIA DE RUPTURAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	COMUN	TARTAMUDEADA
MEDIA	9,00	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	7,48-10,52	-0,14-0,14

Velocidad de habla

VELOCIDAD DE HABLA		
PARAMETROS	TOTAL	
	PALABRAS POR MINUTO	SILABAS POR MINUTO
MEDIA	128,73	233,03
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	120,95 – 136,52	220,00 – 246,06

Frecuencia de rupturas

FRECUENCIA DE RUPTURAS		
PARAMETROS	TOTAL	
	%PORCENTAJE DE DISCONT.	%DE DISFLUENCIAS TARTAM.
MEDIA	4,5	0,00
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	3,72 – 5,28	0,00 - 0,00

TIEMPO DE MUESTRA EN SEGUNDOS	
PARAMETROS	TOTAL
MEDIA	51,50
INTERVALO DE CONFIANZA DE 95 %	48,52 – 54,48

Quintasi. M, Oviedo A y Carbonel. G; (2017).

DISCUSIÓN

En la discusión, se presenta el análisis crítico de los resultados obtenidos en el presente estudio, confrontándolos con la literatura consultada.

A través de los resultados obtenidos referentes a los tipos de disfluencias, aún es posible observar que no ocurrieron repeticiones de segmentos, repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones de sonidos o segmentos. Estos resultados fueron similares a los de Pinto, Schiefer y Ávila (2013), que no constataron repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones de sonidos o segmentos en el grupo de sujetos sin quejas de comunicación.

Esto se debe a que los dos estudios fueron con muestra de sujetos fluentes, y este tipo de disfluencias se dan más en sujetos disfluentes específicamente tartamudos.

Igualmente, en el estudio de Pinto, Schiefer y Ávila (2013), presento dos tipos de muestra, con niños fluentes y niños tartamudos, a nivel de los niños tartamudos se encontraron, repeticiones de segmentos, repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones.

Esto se debe a que estas disfluencias son más comunes en sujetos gagos y no en personas fluentes, con lo que fue el presente estudio.

En el estudio de Oliveira et al. (2010a), también hubo la presencia de repeticiones de segmentos, repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones al analizar el habla de sujetos taquifémicos, ya que este tipo de disfluencias es común en taquifémicos como en sujetos tartamudos, pero cabe señalar que la diferencia de la tartamudez es que presenta tensión muscular y movimientos asociados. Considero que la evaluación con este protocolo a los pacientes con

taquifemia es un punto de duda, en el cual debe tomarse para próximas investigaciones y concluir en un parámetro entre lo regular y lo patológico.

De acuerdo con Andrade (2006), las disfluencias comunes están presentes en el habla de todos los hablantes, sean ellos considerados fluidos o no. Las mismas ocurren porque a la intención de dejar el discurso más amplio o apenas por ser el reflejo de imprecisiones y dudas que aparecen en el momento del discurso. Esto se evidencia en el presente estudio.

En el estudio de Martin (2007) la fluencia del habla fue analizada de acuerdo con el género femenino y el masculino, pero no fueron encontradas grandes diferencias. Al comparar los resultados del presente estudio, con los hallazgos de Martin (2007), es posible percibir que el género masculino tiende a tener más disfluencias comunes y atípicas, cuando es comparada con el género femenino, debido a que en nuestro medio el desempeño verbal de las niñas presenta un repertorio más amplio de desarrollo, evidenciándose en un incremento de vocabulario y buen uso de las estructuras gramaticales considerandos dentro de una oración verbal y espontánea.

Con respecto la velocidad de la fluidez del habla, Merlo (2006), refiere que existen dos clasificaciones, la tasa de elocución y la tasa de articulación, éstas representan el número de unidades producidas en un determinado tiempo. Siendo esas unidades, sílabas, palabras, entre otras. El tiempo a su vez, se puede definir en minutos o segundos.

Los hallazgos de Martins (2007) mostraron que el género femenino presentó velocidad de habla superior al género masculino, en palabras por minuto y sílabas por minuto. Los resultados obtenidos en ese estudio, muestran que las mujeres presentan una mayor velocidad en el habla en comparación con el sexo masculino al igual que el presente estudio, esto se debe a que la región cerebral responsable del lenguaje es más amplia.

A la mujer se le atribuye más intuición, mejor memoria y mayor desarrollo del lenguaje y del pensamiento analítico. Las investigaciones referentes al género con el presente protocolo, son escasas, es por ello que esta investigación, en especial este punto, sirve de base para próximos estudios y así concluir si es tan cierto del porque las mujeres presentan una mayor velocidad de habla que los varones.

Otros estudios en relación a la velocidad es el de Pinto, Schiefer y Ávila (2013), en el grupo de sujetos sin quejas de comunicación en el habla espontánea, se evaluó la velocidad de habla en palabras por minuto y en sílabas por minuto. Los valores alcanzados fueron una media de 132,0 ppm y la media de 236,5 spm.

Al analizar estos valores con los obtenidos en el presente estudio, hay una diferencia de 42.88 palabras por minuto y 86.95 sílabas por minuto, al parecer esta diferencia es debida al tipo de lenguaje que usaron la población de estudio, el portugués, que por lo general estas personas suelen hablar de una manera más veloz de lo habitual realizado por un individuo peruano.

Oliveira et al. (2013b) en su estudio sobre la taquifemia, encontraron en el grupo de sujetos taquifémicos la media de 179,43 palabras por minuto y 295,28 sílabas por minuto. Comparando con la siguiente investigación el cual se encontró 89.12 ppm y 149.55 spm. Esta diferencia se debe a que el primer estudio fue en base a

sujetos taquifémicos, quienes tienen una alteración en la fluencia tornando un habla muy rápida.

En lo que respecta a la frecuencia de las rupturas, Díaz (2005) realizó un estudio, donde relata que existe diferencia entre hombres y mujeres, cuando el tema es lenguaje, iniciando la infancia, en el proceso de adquisición del lenguaje que tiende a ocurrir más temprano en las niñas que en los niños. Hubo también diferencias entre los géneros en cuanto a la fluencia del habla y en el vocabulario, las mujeres poseen mejores resultados al analizar los parámetros de la fluencia del habla en las niñas, en cuando a los hombres poseen mayores incidencias de tartamudez, porque a diferencia de las mujeres, los hombres utilizan algunas palabras sencillas en situaciones sociales y la limitada variedad de su vocabulario se hace aún más marcada cuando se trata de hacer cumplidos, o elogios ya que son predecibles en la gran mayoría de los casos mientras que las mujeres tienen más detalle en sus elogios, que los hace menos predecibles y más numeroso verbo con palabras con mínimos detalles que expliquen mejor la situación.

Estos hallazgos nos llevan a inferir que cuando mayor sea la velocidad de habla menor las disfluencias, por ello no fue encontrado en la literatura estudios que comprueben eso. Hay autores como Pinto, Schiefer y Ávila (2013) explican la relación entre disfluencias y velocidad del habla, en que el aumento en la cantidad de disfluencias puede llevar a una reducción en la velocidad del habla, obviamente porque un individuo mientras más disfluencias en su lenguaje expresivo presente, menor será la rapidez con que hable, tornándose una comunicación poco interesante y hasta aburrido, considerando que los sujetos suelen ser más dinámicos sobre todo a la hora del juego, por ejemplo, esto a su vez puede traer problemas de autoestima y aislamiento social . Sin embargo,

Oliveira (2013), no concuerda con esta afirmación, para la autora conforme aumenta la tasa de elocución las disfluencias comunes aumentan también. Concuerdo con el estudio de Pinto, Schiefer y Ávila (2013) ya que en mi estudio se observó que el género masculino presento una velocidad de 136.77 sílabas por minuto y un promedio de disfluencias comunes y atípicas de 10.24 y en el género femenino presento una velocidad de habla de 165.82 sílabas por minuto y un promedio de disfluencias comunes y atípicas de 9.27.

Son pocos los estudios que concluyen como estos autores, es por ello que, sobre este punto, es importante que se realicen más investigaciones, para así concluir si a mayores disfluencias disminuye la velocidad o viceversa.

CONCLUSIÓN

Esta Tesis tuvo como objetivo general verificar la variación de la fluencia del habla en alumnos de la I.E “niños Chaperito”.

1. En relación a las tipologías de disfluencias: las disfluencias de mayor ocurrencia fueron las interjecciones, inmediatamente después, las prolongaciones aparecen con mayor frecuencia. A continuación, se producen repeticiones de palabras, vacilaciones y revisiones. Ocurrendo con menor frecuencia: repeticiones de frases, repeticiones de sílabas, palabras no terminadas y pausas. No hubo repeticiones de segmentos, repeticiones de sonidos, bloqueos e intrusiones de sonidos y segmentos en la muestra de habla recolectada de los alumnos.
2. Para las disfluencias comunes: los alumnos analizados presentaron la media de 9.48 disfluencias comunes, quedando dentro de los parámetros normales para sujetos fluidos. En las disfluencias atípicas: el promedio de ocurrencia alcanzada por los alumnos fue 0.33 disfluencias atípicas. La literatura muestra que ese resultado está en el rango de los valores normales en sujetos fluidos e inferior al alcanzado por sujetos con tartamudez.
3. Según el género, el sexo masculino logra obtener 10.24 de promedio en disfluencias comunes y atípicas, el sexo femenino obtuvo 9.27 de disfluencias tanto comunes como atípicas. Se concluye que el género masculino presentó un promedio mayor en disfluencias en comparación con el género femenino.
4. En el caso de la velocidad de habla: los alumnos alcanzaron la media de 89.12 palabras por minuto y 149.55 sílabas por minuto.
5. Según el género, el sexo masculino logró 136.77spm y 83.43ppm, y el sexo femenino obtuvo 165.82 spm y 96.37 ppm, por consiguiente, el sexo femenino logra una mayor velocidad de habla tanto en palabras como en sílabas por minuto.
6. Para la frecuencia de rupturas: se alcanzó el valor del 4.91% de discontinuidad de habla. El porcentaje de disfluencias atípicas alcanzó el promedio del 0.16%, estudios muestran que ese valor está dentro de los rangos normales a los hallazgos en sujetos sin quejas de comunicación e inferior al obtenido por sujetos gogos.

7. Según el género, el sexo masculino logra obtener 5.33% de frecuencias de rupturas, mientras que el sexo femenino obtuvo 4.75% de frecuencias de rupturas. Se concluye que el género masculino presenta un porcentaje mayor en comparación al género femenino.
8. El análisis con vistas a la comparación entre los sexos mostró que el sexo femenino posee velocidad de habla superior, mientras que el sexo masculino tuvo más tipologías de disfluencias, así como mayor frecuencia de ruptura.
9. En cuanto a los parámetros se puede concluir que, en cuanto a tipos de disfluencias comunes, si el resultado es mayor de 18.31 se considera una persona disfluyente, si presenta un mayor rango de 2.90 a nivel de disfluencias tartamudeadas, se considera un sujeto tartamudo.

En cuanto a la velocidad de habla, si el rango es mayor de 113.27 palabras por minuto y 187.28 sílabas por minuto, se considera una persona con taquifemia, si el valor es menor a 71.63 palabras por minuto y 124.22 sílabas por minuto, se considera una persona con bradifemia.

A nivel de frecuencia de rupturas, si el porcentaje de discontinuidad de habla es mayor a 10, se considera una persona disfluyente, en cuanto al porcentaje de disfluencias tartamudeadas, si el valor es mayor a 1.45 se considera un sujeto con tartamudez.

RECOMENDACIONES

Los estudios presentados en esta tesis presentan limitaciones y dirigen hacia nuevas investigaciones, como debe ocurrir en todas las investigaciones. A continuación, hay unas observaciones de algunas cuestiones importantes que deben ser consideradas en nuevas investigaciones, así como posibles aplicaciones de los resultados aquí presentados.

La mayoría de los estudios encontrados sobre la fluencia de habla no se refieren a individuos fluidos, sino a los disfluentes. Los pocos que estudian sólo individuos fluidos son para la lengua inglesa y portuguesa. Sólo una muestra la fluencia de niños españoles no disfluentes.

De esta forma, los datos aquí presentados son inéditos y contribuyen sólidamente para establecer el perfil evolutivo de la fluencia del habla en hablantes del español, además de la influencia de factores específicos en determinados grupos etarios.

En cuanto a las tasas de ruptura presentadas por los participantes de esta investigación, los sujetos fluentes rompen el habla en un máximo del 10% (8% por disfluencias comunes y 2% por disfluencias atípicas). Tales valores son importantes si pensamos que una prueba debe ser, además de sensible y específico, económico. Estos valores se pueden utilizar como clasificación para todas las edades, no siendo necesaria, en un primer momento la utilización de protocolos con valores de referencia para todas las edades.

Los resultados encontrados para todas las variables de fluencia analizadas de acuerdo con la edad, el género y el nivel de escolaridad, refuerzan los hallazgos de la literatura sobre la variabilidad de la fluencia entre los individuos, aunque todos sean considerados fluentes.

Las variaciones encontradas para la velocidad de habla a en diferentes géneros son importantes para el seguimiento de los individuos a lo largo de la vida, sirviendo de comparación para casos de enfermedades degenerativas, por ejemplo.

La ausencia de influencia del género en las variables de la fluencia consideradas en este estudio es importante y debe ser divulgada, pues siempre se oye decir que los niños son menos hábiles en términos de comunicación que las niñas. Este pre-concepto

puede interferir de forma negativa en los ambientes en que la comunicación es instrumento de evaluación y / o trabajo.

De manera sucinta las posibles aplicaciones de los hallazgos aquí presentados son:

- Triage en investigaciones que quieran eliminar participantes con disturbios de la fluencia o disturbios de la comunicación de manera más amplia.
- Rastreo de individuos con disturbios de la fluencia y hablantes del español.
- Los datos referentes a la variación en la velocidad de habla pueden servir como control de la evolución de enfermedades neuromotoras y neurodegenerativas. Además del control de efectos colaterales posiblemente provocados por medicamentos que actúan en el Sistema Nervioso Central en áreas relacionadas al control y procesamiento neuromotor del habla.
- La velocidad de habla también puede ser utilizada como un indicio de maduración y se puede presuponer que, en el proceso de envejecimiento, la disminución de la velocidad será más acelerado de lo esperado.

CAPÍTULO V: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Andrade, C. R. (2000). Protocolo para avaliação da fluência da fala. *Pró-Fono*, 12(2), 131-4.
- Andrade, C. R. (2004). Abordagem neurolingüística e motora da gagueira. En L. P.-L. Ferreira, *Tratado de Fonoaudiologia* (págs. 1001-26). São Paulo: Roca.
- Carlson, N. R. (1996). *Fundamentos de psicología fisiológica*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=9688808008>
- Carrasco, D. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Carrasco, L. (1989). *El método estadístico en la investigación médica*. España: editorial Ciencia.
- Castro J. y Manrique, Y. (2013). Perfil de la fluidez del habla en niños de 5 y 6 años en instituciones educativas estatales de tres distritos de lima. Perú: PUCP.
- Fejerman, N. y. (2007). *Neurología pediátrica* (3 ed.). Buenos aires: Médica Panamericana.
- Fernández, A. y. (2009). *Tratamiento de la tartamudez en niños*. Barcelona: Masson.
- Freitas, D. (2007). Tecendo redes: Conexão entre saberes para educação. *E-papers* .
- Furquim, C. R. (2008)). Perfil de desarrollo de la fluidez del habla en hablantes de portugués brasileños. *RevistaPró-Fono*, 20(1), 7-12.
- Furquim, C. R. (2011). Influencia del sexo y el nivel educativo en la fluidez del habla en personas adultas. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 31(2), 74-81.
- Furquim, C. R. (2012). *Gagueira infantil* (2 ed.). Sao Paulo: Pró-fono.
- Furquim, C. y. (2012). Análisis acústico de la diadococinesia en niños tartamudos y niños fluentes. *Revista Clinical Science*, 67(5), 409-414.
- Furquim, C., R. (2012). *Gagueira infantil*. Sao Paulo, Brasil: Pró-fono.
- Gallardo, B. y. (2004). *Estudios de lingüística clínica: Lingüística y patología*. valencia: Guada Impresores. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=_baElIOvcyYC&pg=PA125&dq=fluidez+habla&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjBzMiNn9TTAhWGQSYKHT3oBxYQ6AEILDAC#v=onepage&q=fluidez%20habla&f=false
- Gonzales, J. (2008). *Alteraciones del Habla en la Infancia*. Buenos aires: Panamericana.
- Gonzales, M. y. (2001). *Cuestiones conceptuales y metodológicas de la lingüística*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8481219657>
- Gonzales, S. y. (2012). Perfil de fluencia del habla en docentes de educación inicial y primaria de colegios públicos y privados del distrito de los olivos. Lima, Peru: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Gordon, S. (2004). *Políticas mexicanas del siglo xx* (1 ed.). Mexico: Ediciones Eón.
- Gutiérrez, I. (1997). *Introducción a la historia de la logopedia* (2 ed.). Madrid: Narcea. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8427712162>

- Hernández, A. (2002). *Los errores lingüísticos*. Valencia: NauLlibres.
- Hernández, R. y. (2006)). *Metodología de la investigación* (6 ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernando, L. A. (1995)). *Introducción a la teoría y estructura al lenguaje* (3 ed.). Madrid: Verbum.
- Herrera, E. M. (2008). *Fonología instrumental: Patrones fónicos y variación* (1 ed.). México: El colegio de México.
- Lavado, L. (2002). *Iniciación en la investigación*. Lima: rú: fondo editorial Universidad Inca Garcilazo de la Vega.
- Martin, M. A. (2016). El cours de linguistique generale de Ferdinand de Saussure: Algunas reflexiones, desde la lingüística hispánica, en el centenario de su publicación. En *Algunas reflexiones, desde la lingüística hispánica, en el centenario de su publicación* (1 ed.). Zaragoza, España: : Prensas universitarias de Zaragoza.
- Merlo, S. y. (2012). Análise Acústica Da Fala Suavizada: Estudo De Caso Em Gagueira. *Cadernos de Estudos Lingüísticos*, 54(1).
- Morrison, M. y. (1996). *Tratamiento de los trastornos de la voz* (1 ed.). Barcelona: Masson.
- Nicasio, J. (1998). *Manual de dificultades de aprendizaje (Lenguaje, lecto-escritura y matemáticas)*. Obtenido de <https://books.google.com.pe/books?isbn=8427711336>
- Perello, J. (1990). *Trastornos del habla* (5 ed.). Barcelona: Masson.
- Perkins, W. K. (1991). A Theory of neuropsycholinguistic function in stuttering. *J Speech Hear Res*, 34(4), 734-52.
- Pinto, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Lima : San Marcos.
- Puyuelo, M. (1997). *Casos clínicos en logopedia* (1 ed.). Barcelona: Masson.
- Quintasi, M, Oviedo A y Carbonel, G; (2017). Perfil de la fluidez del habla en mujeres de 31 a 60 años hablantes del español residentes en lima metropolitana (Magister) PUCP
- Reale, G. y. (2010). *Historia de la Filosofía* (2 ed.). Bogotá: San Pablo.
- Riquez, E. (2007). *Guía para la elaboración de proyectos de investigación*. Lima: San Marcos.
- Rothstein, J. M. (2005). *Manual del especialista en rehabilitación*. Barcelona: Paidotribo.
- Sánchez, H. (1996). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Gráfica los Jazmines. .
- Starkweather, C. W.-A. (1997). *Stuttering*. Austin: PRO-ED.
- Susanibar, F. H. (2013). Adquisición fonética-fonológica. *Revista digital EOS Perú*. Obtenido de <http://eosperu.net/revista/wp-content/uploads/2015/10/ADQUISICION%20FONETICA%20FONOL%20GICA.pdf>
- Torres, C. (1997). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Velásquez, A. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima : San Marcos.

Yairi, E. C. (1972;). Disfluent speech behavior of preschool children, highschool seniors, and geriatric persons. *J Speech Hear Res*, 15, 714-9.

Zavala, A. (2007). *Proyecto de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Zavala, J. C. (2012). *Ontogenia y teoría biocultural* (1 ed.). Mexico: Copit-arxives.

ANEXOS

Anexo I - Consentimiento informado

Consentimiento Informado

Yo, _____, me enteré del estudio en el que estaré incluido y comprendí la explicación que me fue dada acerca de la investigación que se pretende realizar.

He aprendido que la participación es voluntaria y con la posibilidad de retirarme del estudio en cualquier momento, sin ningún problema.

Declaro haber aceptado la integración en este estudio, así como el uso de la información recogida en el ámbito de este trabajo de investigación.

Autorización de la divulgación de imágenes: Sí No

_____, ____ de _____ de 2017

(Firma del Participante)

(Firma de la Investigadora)

Anexo II: Instrumento

**PROTOCOLO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA MUESTRA DE HABLA
(PCAF) por Regina Furquim de Andrade**

Nombre del paciente:
/

Fecha de Nacimiento: /

Fecha de evaluación / /

Sexo: () Femenino () Masculino

	TIPOLOGÍA DE LAS DISFLUENCIAS			
	DISFLUENCIAS COMUNES		DISFLUENCIA ATÍPICAS	
PERFIL DE FLUENCIA DEL HABLA	• Vacilaciones		• Repeticiones de silbas	
	• Interjecciones		• Repeticiones de sonidos	
	• Revisiones		• Prolongamientos	
	• Palabra no terminada		• Bloqueos	
	• Repetición de palabras		• Pausas	
	• Repetición de parte del enunciado		• Intrusión de sonidos.	
	• Repetición de frases			
	TOTAL		TOTAL	

Velocidad del habla	
Numero de palabras por minuto	Numero de silabas por minuto

Frecuencia de las rupturas	
Porcentaje de discontinuidad del habla	Porcentaje de disfluencias tartamudeadas

Anexo III: Evidencias:

