



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

AMOR Y SATISFACCIÓN MARITAL EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE LIMA

METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en psicología clínica

Autora

Maguiña Obregón, Claudia Pamela

Asesor

De la Cruz Valdiviano, Carlos B.

ORCID: 0000-0002-8181-7957

Jurado

Valdez Sena, Lucía E.

Aguilar Mori, Karim

Del Rosario Pacherres, Orlando

Lima - Perú

2025

Amor y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana

INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.uss.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	repositorio.unfv.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	2%
5	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
6	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1 %
7	Submitted to Universidad Católica San Pablo Trabajo del estudiante	1 %
8	upc.aws.openrepository.com Fuente de Internet	1 %



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

AMOR Y SATISFACCIÓN MARITAL EN ADULTOS DE LA CIUDAD DE LIMA
METROPOLITANA

Línea de investigación:

Psicología de los procesos básicos y psicología educativa

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Psicología
con mención en psicología clínica

Autora:

Maguiña Obregón, Claudia Pamela

Asesor:

De la Cruz Valdiviano, Carlos B.
ORCID: 0000-0002-8181-7957

Jurado:

Valdez Sena, Lucía E.
Aguilar Mori, Karim
Del Rosario Pacherres, Orlando

Lima – Perú

2025

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mis padres y a mi hermano

Agradecimiento

A mis padres y hermano por el apoyo, el entusiasmo y motivación durante todo el proceso que conllevó desarrollar esta investigación.

A mis familiares y amigos, quienes me apoyaron con el proceso de recopilación de datos.

A mi asesor, el Dr. Carlos de la Cruz Valdiviano, por su orientación durante el curso.

A la Universidad Nacional Federico Villarreal, mi alma mater, por estos seis años de formación profesional.

ÍNDICE

RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Descripción y Formulación del Problema.....	10
1.2. Antecedentes	13
1.3. Objetivos	17
1.3.1. <i>Objetivo General</i>	17
1.3.2. <i>Objetivos Específicos</i>	17
1.4. Justificación	18
1.5. Hipótesis.....	19
1.5.1. <i>Hipótesis General</i>	19
1.5.2. <i>Hipótesis Específicas</i>	19
II. MARCO TEÓRICO	21
2.1. Amor	21
2.2. Satisfacción marital.....	26
III. MÉTODO	31
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	31
3.2. Ámbito temporal y espacial	31
3.3. Variables	31
3.4. Población y Muestra.....	34
3.5. Instrumentos.....	37
3.6. Procedimientos.....	40

3.7. Análisis de datos	41
3.8. Consideraciones éticas	42
IV. RESULTADOS	43
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	54
VI. CONCLUSIONES.....	61
VII. RECOMENDACIONES	63
VIII. REFERENCIAS	65
IX. ANEXOS.....	75

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	Operacionalización de la variable amor	33
Tabla 2.	Operacionalización de la variable satisfacción marital	34
Tabla 3.	Operacionalización de las variables sociodemográficas	35
Tabla 4.	Distribución de la muestra según sexo y tiempo de convivencia	36
Tabla 5.	Distribución de la muestra según sexo y estado civil	37
Tabla 6.	Prevalencia de los niveles de amor y sus dimensiones en los participantes	43
Tabla 7.	Prevalencia de los niveles de satisfacción marital y sus dimensiones en los participantes	44
Tabla 8.	Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones	45
Tabla 9.	Relación entre variables del estudio	45
Tabla 10.	Relación entre el amor y dimensiones de la satisfacción marital	46
Tabla 11.	Relación entre la satisfacción marital y dimensiones del amor	47
Tabla 12.	Relación entre dimensiones del amor y dimensiones de la satisfacción marital	47
Tabla 13.	Comparación de las medidas de amor y dimensiones por sexo	48
Tabla 14.	Comparación de las medidas de amor y dimensiones por estado civil	49
Tabla 15.	Comparación de las medidas de amor y dimensiones por tiempo de convivencia	50
Tabla 16.	Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por sexo	51
Tabla 17.	Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por estado civil	52
Tabla 18.	Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por tiempo de convivencia	53

RESUMEN

En esta pesquisa se tuvo por objetivo profundizar en el análisis de la conexión entre el amor y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana. Con un enfoque cuantitativo sobre un diseño no experimental transversal y de alcance correlacional, participaron 360 individuos que mantenían una relación de pareja, con edades de 20 a 85 ($M = 39.8$, $DE = 12.2$). Se utilizaron dos medidas: la Escala Breve de Amor de Sternberg y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. La evidencia sostuvo una relación positiva moderada entre ambas variables ($\rho = .541$, $p < .01$) entre los adultos en Lima Metropolitana. Además, se avizoraron diferencias significativas en las variables de amor y satisfacción marital en función del género y el estado civil, con resultados más favorables en hombres que en mujeres, también en personas casadas en comparación con las no casadas y acordes con la duración en la relación de pareja. En conclusión, el estudio confirmó que el amor juega un papel significativo en la satisfacción marital, y que las experiencias de amor y satisfacción marital pueden variar considerablemente según el género, el estado civil y por tiempo en la relación. Estos hallazgos subrayan la importancia de considerar tales factores al diseñar intervenciones destinadas a mejorar la calidad de las relaciones maritales. Asimismo, sugieren la necesidad de seguir investigando estas dinámicas para entender mejor cómo influyen en la estabilidad y calidad de las relaciones a largo plazo.

Palabras clave: adultos, amor, parejas, relación, satisfacción marital

ABSTRACT

In this research, the objective was to deepen the analysis of the connection between love and marital satisfaction in adults from the city of Metropolitan Lima. Using a quantitative approach with a non-experimental cross-sectional design and correlational scope, 360 individuals who were in a romantic relationship participated, with ages ranging from 20 to 85 ($M = 39.8$, $SD = 12.2$). Two measures were used: Sternberg's Brief Love Scale and the Marital Satisfaction Scale by Pick and Andrade. The evidence supported a moderate positive relationship between both variables ($\rho = .541$, $p < .01$) among adults in Metropolitan Lima. Additionally, significant differences were observed in love and marital satisfaction variables based on gender and marital status, with more favorable results in men compared to women, and in married individuals compared to unmarried ones, as well as according to the duration of the relationship. In conclusion, the study confirmed that love plays a significant role in marital satisfaction and that experiences of love and marital satisfaction may vary considerably depending on gender, marital status, and the length of the relationship. These findings highlight the importance of considering such factors when designing interventions aimed at improving the quality of marital relationships. Furthermore, they suggest the need for continued research into these dynamics to better understand how they influence the stability and quality of long-term relationships.

Keywords: adults, love, couples, relationship, marital satisfaction

I. INTRODUCCIÓN

Fue punto de partida de esta investigación el conocer la relación entre el amor y la satisfacción marital en adultos de Lima Metropolitana. Desde el desarrollo de los capítulos de esta tesis, se desglosan los alcances que permiten conocer al lector con mayor profundidad la naturaleza de dicha relación.

En el Capítulo I de la investigación, se define el problema, junto con una revisión de los antecedentes pertinentes. Esta información sirve para establecer claramente los objetivos de la investigación sobre la conexión entre el amor y la satisfacción marital entre adultos en Lima Metropolitana.

El Capítulo II detalla las bases teóricas que fundamentan el estudio del amor y satisfacción marital como constructos psicológicos, enfocándose en los principales conceptos y teorías que respaldan la investigación.

En el Capítulo III es descrita la metodología empleada, incluyendo el diseño del estudio, los participantes, los instrumentos utilizados, las técnicas de análisis de datos y los procedimientos seguidos, así como las consideraciones éticas mantenidas durante la investigación.

El Capítulo IV expone los principales hallazgos obtenidos, presentando los datos en términos de frecuencias y porcentajes que ilustran las tendencias observadas en las relaciones de pareja de los participantes.

El Capítulo V discute la evidencia contrastada con la literatura, tanto empírica como teórica, y explora las limitaciones de la pesquisa y las direcciones de futuras investigaciones en el campo de las relaciones personales y la psicología del amor.

Finalmente, los Capítulos VI y VII ofrecen las conclusiones y recomendaciones derivadas del análisis de los resultados, considerando todos los elementos discutidos a lo largo del estudio.

1.1. Descripción y Formulación del Problema

Desde su nacimiento, el humano se encuentra en un mundo lleno de conexiones, relaciones y vínculos con sus pares que se desarrollan de manera progresiva y permanente a lo largo de su vida. Una de estas conexiones es la relación de pareja. En nuestra sociedad, la pareja simboliza una unidad para los miembros que la conforman y para los que la rodean. Espriella (2008) define a la pareja como una relación relevante, con proyectos a futuro, consentida por ambas partes y con durabilidad en el tiempo. Además, Félix y Rodríguez (2001) mencionan que una relación conyugal es un elemento primordial en la preservación de la especie y en el desarrollo del ser humano. Cuando esta se forma, se instaura un nuevo sistema -el marital-, el cual estará caracterizado por particularidades que lo ayudarán con la vinculación y distinción de los sistemas iniciales; es decir, las familias correspondientes de procedencia (Stange et al., 2017). Dentro de este sistema, existen dinámicas y cada miembro cumple un rol individual y, por tanto, tienen objetivos, metas y/u opiniones distintas que al armonizar permiten que la relación de pareja funcione de manera adecuada.

El estudio del amor es extenso ya que el tratamiento de su comprensión data de la antigüedad. La expresión del afecto que existe entre ambos individuos es parte vital en las relaciones de pareja, teniendo al amor, como un elemento imperativo y uno de los pilares para el afianzamiento de esta (Kochhar y Sharma, 2015), además de ser un componente importante para la permanencia y la unión de la misma. No existe una única definición de amor y las parejas y sus miembros no sienten el amor de la misma manera (Barrios y Pinto, 2008).

La satisfacción en el matrimonio se interpreta como un signo de estabilidad y bienestar para ambos miembros de la pareja, manifestándose en una comunicación fluida y en una plena satisfacción tanto sexual como emocional (Pick y Andrade, 1988) o como una valoración general que la pareja realiza acerca de su funcionamiento, y si este les produce felicidad (Villarreal, 2016). Y este es un tema de interés ya que las parejas que reportan sentirse satisfechas muestran niveles más elevados de felicidad y la satisfacción se extiende transversalmente a su vida sobre el área laboral, académica, social, etc. Y en contraposición a esto, las parejas que manifiestan sentirse insatisfechas con su cónyuge muestran consecuencias severas en su salud mental y física. Además de ser causante de diversos divorcios. Eventualmente, gracias a distintas investigaciones internacionales, se puso en manifiesto la conexión del amor con la satisfacción en la vida, el bienestar psicológico, la empatía, el altruismo, la confianza, la resolución de conflictos y los procesos de mejora del compromiso.

Debido a cambios económicos, demográficos, culturales, entre otros, ha ocurrido una variación con el pasar del tiempo en las relaciones de pareja, y también en el cómo es expresado e incorporado el amor en la sociedad (Fernández, 1998). Esto se constata en el acrecentamiento del número de parejas que cohabitán en Sudamérica y el descenso en el número de matrimonios a nivel de Europa, las Américas y África (Mapa Mundial de la Familia [MMF], 2013). En el país, La Superintendencia Nacional de los Registros Públicos (SUNARP, 2019a) informó que se registraron 1331 uniones de hecho a nivel nacional, siendo Lima la cabeza del listado con 295 inscripciones, seguida de otras regiones que también muestran un aumento en el porcentaje. Y, en cuanto a los matrimonios, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) mostró una disminución en el número de nupcias del año 2017 (32 323 casamientos) al 2018 (30 403 casamientos). Por otro lado, nos encontramos con una tendencia creciente del divorcio entre el

período de 2014 a 2018; según la SUNARP (2019b), en 2018 se registraron 5046 divorcios, lo que simboliza un crecimiento del 4.90% respecto al año 2017. Escobar y Montoya (2019) mencionan que los aspectos positivos de una relación están vinculados directamente con la satisfacción marital; por consiguiente, la insatisfacción marital ha sido causante de los numerosos divorcios (Pérez-Solís et al., 2017).

En el período actual de la postpandemia, aparecieron nuevos hábitos y nuevas costumbres en los hogares, ya que los miembros han empezado a convivir durante todo el día realizando actividades académicas, laborales, recreativas, entre otras, desde casa. En este contexto, Andina (2020) recoge testimonios de psicólogas que afirman que cinco de cada diez parejas han mejorado sus relaciones, al igual que en la crianza de sus hijos; organizándose para fortalecer el vínculo. Sin embargo, Andina (2020) también advierte que las discusiones maritales han aumentado al igual que las separaciones y divorcios; cuatro de cada diez parejas se han separado durante el contexto debido a que su relación se hace insostenible, ocasionando que alguno de los miembros abandone el hogar. Por su parte, Cabrera (2020) narra el testimonio de una especialista que indica que estar físicamente separados de la pareja concierne un reto importante, ya que convivir tanto tiempo, sin realizar las actividades a las que las parejas estaban acostumbradas se vuelve bastante complicado.

Evidenciando todo ello y teniendo en cuenta que el amor y la satisfacción marital son vitales para el mantenimiento de la unión de pareja es que se investigan las mismas en el presente estudio y se plantea la siguiente interrogante:

¿Cuál es la relación entre el amor y la satisfacción marital en los adultos de la ciudad de Lima Metropolitana?

1.2. Antecedentes

1.2.1. *Antecedentes internacionales*

Odilavadze et al. (2019) en Georgia, EE. UU., indagaron con el objetivo de ampliar la investigación previa sobre la vida conyugal al discutir dos factores clave de la satisfacción conyugal: características de personalidad y estilos de amor. Además, investigaron los factores que podrían afectar de manera potencial a los resultados del matrimonio. La muestra consistió en 174 individuos. También proporcionaron la Escala de Ajuste Diádico Revisada, la Escala de Actitudes Amorosas y el inventario de Personalidad HEXACO. Su investigación reveló que rasgos de personalidad y los estilos de manifestar amor juegan un papel significativo en la satisfacción conyugal de mujeres y hombres.

En Concepción, Chile, García et al. (2016) investigaron cómo la actitud hacia el amor, sus componentes, la satisfacción en la pareja y resolución de conflictos se relacionan entre adultos jóvenes, casados y convivientes. Participaron 160 personas que tenían relaciones de más de un año. Se utilizó un cuestionario sociodemográfico, la Escala Triangular del Amor de Sternberg, la Escala de Actitudes hacia el Amor, la Escala de Ajuste Marital y el inventario de Estilos de Resolución de Conflictos. Se encontró que los factores del amor, las actitudes de eros y ágape, junto con el enfoque de negociación, mostraban una conexión positiva y significativa con la satisfacción en la pareja. En particular, el componente de intimidad, la actitud eros y la manera de negociar en situaciones de conflicto revelaron las correlaciones más fuertes con el nivel de satisfacción.

Matsumoto et al. (2016) investigaron las parejas residentes en Brasil examinando las relaciones entre los factores amor, belleza, satisfacción matrimonial y relaciones familiares. La muestra incluyó a 200 individuos. La Escala Triangular de Amor, la Escala de Satisfacción Marital,

la Escala de Adaptación de la Familia y las Escalas de Evaluación de Cohesión, Faces III y la Escala de Conflictos Maritales se utilizaron. Los hallazgos indicaron que las parejas de mediana edad estaban más satisfechas con sus relaciones matrimoniales en comparación con los adultos jóvenes. Los participantes que consideraron a su cónyuge como una persona hermosa también experimentaron una mayor satisfacción en términos de matrimonio, intimidad, pasión y decisión/compromiso. Además, demostraron una mayor cohesión y menos conflictos familiares.

Pérez-Solís et al. (2017) realizaron un estudio en México con el propósito de analizar cómo los factores sociodemográficos, como el género, la cantidad de hijos, la edad, el nivel educativo y los años de matrimonio o convivencia, se relacionan con la satisfacción marital. La investigación contó con una muestra de 42 hombres y 58 mujeres que se encontraban en relaciones de pareja, concubinato o unión libre. Utilizando la Escala de Satisfacción Marital, no se identificaron diferencias estadísticamente significativas entre el nivel educativo y la satisfacción conyugal, de acuerdo con los hallazgos.

En Cuba, Vázquez et al. (2022) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de caracterizar las manifestaciones de la satisfacción marital y el apego conyugal en 25 parejas con consumo de alcohol atendidas en el Policlínico "Mártires de Manatí", utilizando un diseño transversal, no experimental, descriptivo y correlacional. Se emplearon el Inventario Multifacético de Satisfacción Marital, el Cuestionario de Evaluación del Apego en las Relaciones de Pareja (ECR), la observación y entrevistas en profundidad. El análisis de datos se realizó con el programa SPSS 22, aplicando estadística descriptiva y la prueba de Chi Cuadrado. Los resultados mostraron que, en ocho parejas, los hombres que consumían alcohol experimentaban satisfacción marital, mientras que sus esposas abstemias estaban insatisfechas; en estas parejas predominaba un apego conyugal preocupado. En siete parejas adicionales, las mujeres abstemias presentaban apego

evitativo, mientras que sus parejas masculinas con consumo de alcohol mostraban apego temeroso. Además, en seis parejas compuestas por mujeres bebedoras sociales y hombres consumidores de alcohol, se observó una alta satisfacción conyugal y apego seguro. En resumen, las parejas con baja o muy baja satisfacción marital eran las más comunes, siendo el apego preocupado el más relevante. Se identificó una asociación significativa entre la satisfacción conyugal y los patrones de consumo, el apego conyugal y el consumo de alcohol, así como entre la satisfacción marital y las formas de consumo.

1.2.2. Antecedentes nacionales

Núñez (2018) se propuso investigar la relación entre los componentes del amor y la satisfacción matrimonial en parejas casadas civilmente, por la iglesia, y convivientes. Participaron 296 personas de Arequipa. Para la medición, se utilizaron la Escala Triangular del Amor de Sternberg y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados revelaron que la satisfacción matrimonial está significativamente relacionada con los componentes del amor, y que la satisfacción en el matrimonio tiene un efecto predictivo sobre el amor. Además, se observó que las parejas casadas por la iglesia alcanzaron puntuaciones más altas en todas las dimensiones relacionadas con el amor, aunque no se encontraron diferencias significativas en cuanto a la satisfacción marital.

Rivera (2019) examinó la conexión entre la satisfacción matrimonial y la actividad de amor concreto. La investigación incluyó a 125 adultos de la Unidad Militar de Lambayeque, de los cuales 113 eran hombres y 12 mujeres, con edades comprendidas entre 23 y 58 años. Se emplearon la Escala de Actividad del Amor Concreto de Rodas y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados indicaron una relación positiva, aunque débil, entre la actividad de amor concreto y la satisfacción general en el matrimonio, así como sus dimensiones. Se concluyó que

las parejas que dedican tiempo a expresar amor hacia sus cónyuges experimentan mayores niveles de satisfacción conyugal.

Escobar y Montoya (2019) desarrollaron una investigación con el fin de explorar la relación entre el bienestar psicológico y la satisfacción en el matrimonio, incluyendo a 193 adultos casados o convivientes de Lima Metropolitana. Las variables se midieron a través de la Escala de Bienestar Psicológico de Domínguez y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa entre las dos variables ($p < .01$), sugiriendo que una mayor satisfacción conyugal se vincula con una mayor sensación de autorrealización personal y con mejores relaciones sociales.

Echazu (2019) se centró en analizar la relación entre la inteligencia emocional y la satisfacción en el matrimonio en un grupo de 262 padres de familia de un colegio privado en Miraflores, Lima Metropolitana. Se utilizaron el Inventario de Coeficiente Emocional de BarOn y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade. El estudio identificó una correlación positiva moderada entre la inteligencia emocional y las dimensiones de la satisfacción marital ($p < .01$), lo que sugiere que las personas con un mayor nivel de inteligencia emocional tienden a presentar una mayor satisfacción en sus relaciones matrimoniales. No se hallaron diferencias significativas relacionadas con el género, la edad, el tipo de matrimonio, el número de hijos o los años de relación ($p > .05$).

Galloz y Medina (2021) realizaron un estudio con el propósito de examinar la satisfacción marital, el apego adulto y el bienestar psicológico en padres de colegios de Arequipa durante la pandemia de COVID-19. Para ello, utilizaron el BIEPS-A, el Cuestionario de Satisfacción Marital (ESM), la Escala de Experiencias en Relaciones Cercanas – Revisada (ECR-R) y una ficha sociodemográfica. Con una muestra de 100 padres, el análisis reveló una correlación negativa

significativa entre la satisfacción marital y el apego adulto en las dimensiones de ansiedad ($r_s = -.596, p < .01$) y evitación ($r_s = -.605, p < .01$). También se encontró una relación negativa entre el bienestar psicológico y el apego adulto ($r_s = -.272$ para ansiedad, y $r_s = -.216$ para evitación, $p < .05$). Finalmente, la satisfacción conyugal mostró una correlación positiva significativa con el bienestar psicológico ($r_s = .360, p < .01$), lo que indica que un mayor bienestar está asociado con una mayor satisfacción en la relación de pareja. El estudio contribuyó a una mayor comprensión de cómo estas variables influyen en la calidad de las relaciones maritales.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar la relación entre el amor y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana

1.3.2. Objetivos Específicos

- O₁: Evaluar las propiedades psicométricas de las medidas de la Escala Breve de Amor y la Escala de Satisfacción Marital en una muestra piloto.
- O₂: Describir los niveles del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- O₃: Describir los niveles de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- O₄: Determinar la relación entre el amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- O₅: Determinar la relación entre la satisfacción marital y las dimensiones del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- O₆: Determinar la relación entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana

- O₇: Identificar las diferencias en el amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según sexo.
- O₈: Identificar las diferencias en el amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según estado civil.
- O₉: Identificar las diferencias en el amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según tiempo de convivencia.
- O₁₀: Identificar las diferencias en la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según sexo.
- O₁₁: Identificar las diferencias en la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según estado civil.
- O₁₂: Identificar las diferencias en la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana según tiempo de convivencia.

1.4. Justificación

Esta investigación surgió por el interés de conocer la relación del amor y la satisfacción marital en parejas casadas o convivientes en el contexto de la post pandemia, dados los cambios en condiciones que moderan el comportamiento y la convivencia a partir del levantamiento de las restricciones derivadas por el confinamiento, las cuales pueden verse afectadas por elementos asociados al rol del apego y la satisfacción en la vida marital (Chuc y Pérez, 2024). A nivel nacional existen escasas investigaciones que relacionen ambas variables, lo cual justifica el desarrollo de la misma para el contexto (Núñez, 2018; Gallegos y Medina, 2021).

A nivel teórico, se facilitará información sustancial acerca del constructo amor y satisfacción marital; enriqueciendo así la literatura científica con implicancia de las variables en el funcionamiento de las relaciones de pareja, a partir de la teoría del amor de Steinberg (1986) y

de Pick y Andrade (1988), las cuales rigen los puntos de partida del presente trabajo de investigación. Además, permitirá corroborar los resultados obtenidos con las investigaciones, al ampliar la información; aportando material para futuras pesquisas.

A nivel metodológico, se contribuye al facilitar las métricas de las propiedades de las puntuaciones de la adaptación de la Escala Triangular del Amor de Sternberg y la Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade en la muestra; las mismas que estarán a disposición de la comunidad psicológica para ser utilizadas a posterior. El adecuado funcionamiento de los instrumentos basados en indicadores de validez y confiabilidad es menester para profundizar en investigaciones por replicabilidad de este estudio o sigan su línea (Hubbard et al., 1998).

A nivel práctico, los resultados contribuirán a la implementación de un mejor tamizaje, al diseño y la elaboración de asesorías, consejería y orientación especializada en temas relacionados a la población correspondiente a la investigación; asimismo, a la elaboración de estrategias de prevención de la violencia de pareja que aumenta de manera alarmante en los últimos años (Corrales y Schröder, 2022). Aminorará así la problemática y se concientizará a la población teniendo en cuenta los resultados, generando bienestar y calidad de vida.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

Existe relación entre el amor y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.

1.5.2. Hipótesis Específicas

- H_1 : Las medidas de la Escala Breve de Amor y la Escala de Satisfacción Marital cuentan con adecuados indicadores de validez y confiabilidad en una muestra piloto del estudio.

- H₂: Existe, en su mayoría, niveles medios del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₃: Existen en su mayoría niveles medios de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₄: Existe relación positiva significativa entre el amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₅: Existe relación positiva significativa entre la satisfacción marital y las dimensiones del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana
- H₆: Existe relación positiva significativa entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₇: Existen diferencias significativas en el *amor* favorable a adultos mujeres de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₈: Existen diferencias significativas en el *amor* favorable a adultos convivientes de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₉: Existen diferencias significativas en el *amor* favorable a mayor tiempo de convivencia en los adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₁₀: Existen diferencias significativas de la *satisfacción marital* favorable a los adultos mujeres de la ciudad de Lima Metropolitana.
- H₁₁: Existen diferencias significativas de la *satisfacción marital* favorable a los adultos convivientes de la ciudad de Lima Metropolitana estado civil.
- H₁₂: Existen diferencias significativas en la *satisfacción marital* favorable a mayor tiempo de convivencia en los adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Amor

2.1.1. *Definiciones*

El amor es considerado una entidad psicológica importante en el entendimiento y comportamiento de los seres humanos (Mohd et al., 2016).

El amor de pareja se define específicamente como un sentimiento hacia otra persona que nos atrae naturalmente, que evidencia un deseo de unión por ambas partes, que alegra y da energía para vivir, comunicarse y crear (La Real Academia Española, s.f., definición 2). Sin embargo, no solo se relaciona con los éxitos y los fracasos en la vida (Cassepp-Borges y Martins, 2009).

Se puede definir también como un estado de profundo deseo de conectarse con otra persona, donde están presentes un estado abarrotado de excitación fisiológica y emociones, pensamientos frecuentes y particulares sobre la persona amada, y pautas singulares de comportamiento, verbales y no verbales (Vela, 2015).

El amor también se define como un intenso sentimiento y una conexión afectiva hacia una persona del mismo sexo o del sexo opuesto que se basa en las experiencias o intereses compartidos y las conexiones personales o familiares. (Consuegra, 2010). Y es esencial para el desarrollo de una relación satisfactoria y es esencial en las relaciones íntimas románticas, integrando, conjuntamente, pensamientos, emociones y comportamientos (Kocher y Sharma, 2015).

De acuerdo con Rubin (1970) el amor es considerado un sentimiento significativo que está compuesto por tres elementos: a) El apego, que se representa en la necesidad de estar con la otra persona y ser protegido; además de, tener presente el contacto físico y la aprobación; b) el cuidado, que representa la apreciación de las necesidades y felicidad de la otra persona tanto como las

propias; incluyendo la predisposición a ayudar y c) la intimidad, que corresponde a la exclusividad, absorción y compartimiento de sentimientos, pensamientos y deseos con el otro individuo.

Zubiría propone una relación triangular del amor que se compone de tres componentes: el afectivo, que implica sentir los sentimientos de la otra persona y ser susceptible a apreciarlos y amarlos; el cognitivo, que se refiere al conocimiento de las creencias, comportamientos y afectos de la otra persona; y el interpersonal, que se define como la cualidad de compartirse utilizando cuatro habilidades: iniciar una relación, profundizarla mediante la intimidad, mantenerla y, si es necesario, acabarla (Rodas, 2016).

Por otro lado, la Teoría de los colores del amor de Lee se creó en 1973 y compara el amor con una gama de colores y lo define en seis formas distintas. Eros, que se caracteriza por su atractivo físico y emociones intensas, se conoce como amor a primera vista; Ludus, que ve el amor y el sexo como diversión sin compromiso a largo plazo; y Storge, que surge gradualmente de una amistad, valorando la confianza y los intereses compartidos. Los estilos secundarios son Pragma, que implica una elección racional y consciente de la pareja compatible en intereses y características; manía, que se caracteriza por la obsesión, la dependencia emocional, el celo intenso y las constantes demandas de amor; y Ágape, que se define como amor desinteresado y altruista, con una entrega incondicional y apoyo indistinto hacia la pareja (Solares et al., 2011).

El amor viene a ser una de las emociones más deseadas e intensas de la naturaleza humana. Este puede agobiar a cualquier persona sin importar su edad, permitiendo que se lleven a cabo varias acciones al verlo perdido, como engaños, mentiras, deseos de matar a alguien e incluso llegar al acto de matar en su nombre (Cooper y Pinto, 2008). Esta emoción es entendida en base a tres elementos: intimidad, pasión y compromiso (Sternberg, 1986). Estos estilos de amor son determinantes para la percepción de la pareja y las conductas que serán impartidas hacia ella.

2.1.1.1. Teoría triangular del amor: Son elementos fundamentales de esta teoría: Intimidad, Pasión y Compromiso; los cuales son interdependientes entre sí y forman parte de los vértices de un triángulo equilátero en su forma más genuina y equilibrada. Sin embargo, Sternberg menciona que también pueden combinarse de distintas maneras, dando lugar a diferentes triángulos que distarán por su forma (indicador del equilibrio del amor o del nivel de carga de cada elemento), por su tamaño (indicador de la cantidad de amor), por si representa lo que se mantiene en el momento actual (relación real) y por lo que se desearía tener (relación ideal). Es así como las relaciones amorosas estarán caracterizadas por la combinación entre la intensidad y el balance de sus componentes (Serrano y Carreño, 1993); concluyendo que cada triángulo se establecerá en base al tamaño o cantidad del sentimiento y al modo de sentir de una persona respecto a otra (Cooper, 2008).

De acuerdo con esta teoría, Sternberg (1986) describe los componentes o dimensiones del amor de la siguiente manera:

La intimidad es entendida como la afectuosidad existente en la relación de pareja. Está relacionada con el lazo de proximidad, conexión y vinculación con la otra persona. Incluye, además, el soporte ante las dificultades o momentos de necesidad, la confianza existente y la cercanía de amigos íntimos (Ventura y Caycho, 2016). En este componente se evidencian los sentimientos de felicidad, la comprensión, la búsqueda del bienestar, el dar y el recibir, el compartir, la entrega y el compañerismo.

La pasión es entendida como el impulso o el fuerte deseo romántico y/o sexual de estar unido a la pareja, que viene acompañado de las fuentes de motivación, las distintas maneras de excitación y las expresiones de deseos y necesidades. Intervienen la consumación sexual y la

atracción física y psicológica. Almeida (2013) describe a este componente como “el amor a primera vista” e indica que es sustancial para la experiencia sexual y amorosa.

El compromiso es referido a la decisión de amar a la otra persona y conservar esa unión a lo largo del tiempo. Además, se caracteriza por la conciencia de amar, el compartir diario y el estar unidos en pensamiento (Mazadiego y Garcés, 2011). La responsabilidad, la voluntad, la lealtad, la devoción, la propuesta de planes futuros y el cumplimiento de estos son elementos sustanciales de este componente.

Asimismo, Sternberg (s. f., citado en Almeida, 2013) explica que cada componente evoluciona de manera distinta en el tiempo. La intimidad progresá paulatinamente con el trascurrir de la relación; este crecimiento es más activo en las etapas iniciales; sin embargo, puede continuar dándose. La pasión, al inicio, es vehemente y su crecimiento se da de manera precipitada; empero, los niveles decrecen progresivamente con el avance de la relación y se estabilizan en niveles moderados. Finalmente, el compromiso, tiene un crecimiento tardío al inicio, y se establece cuando aparecen de manera clara las recompensas y costes de la relación. Todos los componentes se desarrollan relacionándose con los otros, a pesar de que cada uno tenga características propias y específicas.

Por otro lado, de acuerdo a Sternberg (1986), las distintas combinaciones de los componentes del amor y el peso que tiene cada componente dan lugar a los tipos de amor:

El primer tipo es la falta de amor, el cual se refleja sobre la ausencia de los tres componentes en simultáneo.

En segundo lugar, se refiere al cariño, que se entiende por el afecto característico de las amistades auténticas. Cuenta con la presencia de intimidad, mas no de pasión ni compromiso. Se

manifiestan sentimientos de cercanía, unión y afectuosidad por el otro; sin embargo, no existen sentimientos de pasión intensa o el pensamiento de tener un amor que perdure por siempre con esa persona.

El encaprichamiento es debido a que la pasión es lo único que se experimenta, el encaprichamiento también se conoce como "amor a primera vista". Se activa de inmediato y puede desaparecer en cualquier momento. Las manifestaciones psicofisiológicas de este tipo de amor incluyen la aceleración del ritmo cardiaco y la erección de los genitales, entre otras. Su característica principal es un alto grado de excitación.

El amor vacío es aquel que solo es adquirido a través del compromiso. La atracción física y la conexión emocional que existía antes desaparecen. Es común en parejas que se han convertido en monótonas, matrimonios por conveniencia o arreglados y parejas que están a punto de terminar. (Salazar y Tejada, 2018).

El amor romántico refiere a las personas están emocionalmente conectadas y se sienten atraídas porque hay intimidad y pasión. No obstante, no hay compromiso; se considera una relación temporal.

El amor sociable es descrito como la combinación de compromiso e intimidad. Se encuentra en matrimonios o parejas de larga duración donde el amor y la decisión de permanecer con el otro están presentes, pero la atracción se ha perdido. Se le conoce también como amor de compañeros porque se cree que es una amistad duradera y comprometida.

En el amor fatuo existe la presencia del compromiso y la pasión; y es este último el que motiva al primero. Al no existir la intimidad, no hay un componente que estabilice la relación, por

lo cual, estas relaciones corren el riesgo de terminar. Sternberg (1986) ejemplifica a este tipo de amor como los vistos en películas y que se dan de forma fugaz.

Finalmente, el amor consumado es descrito como el amor completo porque cuenta con la presencia de los tres componentes. Este tipo de amor es el ideal de muchas personas; sin embargo, es alcanzado por una minoría. Según Sternberg (1986), es más fácil tener este tipo de amor que mantenerlo, ya que, si se reduce el peso o la intensidad de alguno de sus componentes, se transformaría en otro tipo de amor. Para que el amor perdure, es fundamental comprender sus elementos y convertirlos en acciones.

2.2. Satisfacción marital

2.2.1. Definiciones de satisfacción marital

La razón, acción o manera en que se sosiega y responde por completo a una queja, sentimiento o razón contraria (Real Academia Española, s.f., definición 2). Por su parte, el término marital es relacionado o competente al marido o a la vida conyugal (Real Academia Española, s.f., definición 1).

Por consiguiente, Pick y Andrade (1988) definen la satisfacción marital como el nivel de actitud positiva hacia las características del cónyuge y la dinámica de la relación conyugal, en el que está presente el apoyo mutuo, la intimidad y la cercanía en ambos miembros de la pareja (Collins et al., 2009).

Es descrita también como el estado emocional de felicidad y conformidad respecto a las interacciones, experiencias y expectativas de la vida matrimonial (Ward et al., 2009); convirtiéndose en un factor clave para el éxito de un matrimonio (Khan y Aftab, 2013).

2.2.2. Factores que intervienen en la satisfacción marital

Los factores que contribuyen a la satisfacción en el matrimonio incluyen: a) el compromiso de los miembros con la relación, b) la capacidad para lidiar con los obstáculos y c) el optimismo en la relación; estos criterios de satisfacción también se desarrollan cuando el pensamiento ideal de una persona sobre una relación coincide con su experiencia amorosa actual (Kocher y Sharma, 2015). De igual manera, esta puede aumentar o disminuir según la situación actual de la pareja; el grado escolar, la edad de cada miembro, la presencia o ausencia de hijos, el número de hijos y los años de relación afectan la evaluación de la relación que realizan los miembros en un momento dado y según el entorno en el que viven (Pérez-Solís et al., 2017). Es así, que se pone en manifiesto que, esta variable depende de distintas dinámicas de interacción dentro de la pareja, involucrando pensamientos, afectos y comportamientos (Gordillo, 2000).

Carrillo (2004) plantea que la satisfacción dentro de una relación de pareja se manifiesta en diversas áreas fundamentales, cada una de las cuales cumple un rol clave en el bienestar mutuo. En el área fisico-sexual, se destaca la importancia de los contactos y cambios recíprocos a nivel corporal, ya que estos permiten una conexión íntima que refuerza el vínculo afectivo y el deseo compartido.

La segunda área es la de interacción, donde se generan intercambios emocionales y se promueve la comprensión mutua. Esta dinámica favorece un ambiente de cercanía y confianza, lo cual fortalece la calidad de la convivencia y permite afrontar juntos las dificultades cotidianas.

En cuanto a la comunicación y diversión, se resalta la forma en que la pareja expresa su afecto mediante palabras, gestos y actividades compartidas, tanto dentro como fuera del hogar. Este tipo de comunicación contribuye a mantener viva la relación, fortaleciendo los lazos mediante experiencias placenteras y espontáneas.

La dimensión familiar hace referencia a la colaboración en los quehaceres domésticos y a la manera en que ambos miembros de la pareja se reparten las responsabilidades del hogar. Este aspecto permite construir una vida cotidiana más equitativa y armoniosa, basada en el apoyo mutuo.

La toma de decisiones representa el proceso mediante el cual se constituye y funciona la pareja, en tanto ambos acuerdan cómo enfrentar diversas situaciones. Este componente implica negociación, respeto por la opinión del otro y compromiso con los acuerdos asumidos, lo que favorece la estabilidad de la relación.

Por último, el área relacionada con los hijos alude a los sentimientos que uno de los miembros experimenta respecto al rol parental del otro, incluyendo la educación, atención y cuidado brindado a los hijos. Esta dimensión refleja el grado de apoyo y valoración que existe entre ambos en relación con la crianza compartida.

Para comprender la satisfacción marital, Rusbult (1980), se centra en la inversión de recursos por parte de cada miembro de la pareja para lograr la satisfacción. Martínez-Iñigo (2000) describe este modelo mediante varios elementos. Primero, la inversión, entendida como todos los recursos que la persona aporta y que no podrá recuperar si la relación termina, siendo la irrecuperabilidad su característica principal. En segundo lugar, el compromiso es un factor esencial en la estabilidad matrimonial, oscilando en función de la satisfacción marital, la inversión en la relación y las relaciones alternativas, e incluye tanto el aspecto emocional hacia la pareja como la propensión conductual dirigida al mantenimiento de la relación. Finalmente, las relaciones alternativas son las comparaciones que hace un miembro de la pareja entre los resultados de su relación actual y los resultados en otras relaciones disponibles. La satisfacción marital se define por la presencia y balance de estos tres elementos, de modo que, si el balance favorece la relación

actual, el individuo se sentirá más satisfecho y su compromiso con la relación aumentará, beneficiando la permanencia de la pareja.

Por otro lado, Li y Fung (2011), definen a la satisfacción en función de la evaluación de que calidad 'tiene el matrimonio, basada en distintas metas que los individuos buscan alcanzar. Estas metas se clasifican en tres categorías: metas de crecimiento personal, referidas a los deseos de mejora o actualización en el matrimonio, donde el matrimonio apoya el crecimiento de cada miembro; metas de compañerismo, relacionadas con las necesidades de pertenencia y parentesco en el matrimonio; y metas instrumentales, que se refieren a la naturaleza práctica del matrimonio, incluyendo tareas compartidas del hogar, crianza de hijos y organización de finanzas. Estos elementos están en constante cambio a lo largo de la vida adulta. Las jóvenes parejas suelen destacar las metas de crecimiento individual, las parejas mayores se centran en las metas de compañerismo, y las parejas de mediana edad se centran en las metas instrumentales. El cumplimiento de estas metas a lo largo del matrimonio es lo que determina la satisfacción marital.

2.2.2.1. Modelo Multidimensional de Pick y Andrade: Este modelo de Pick y Andrade (1988) definió a la satisfacción marital como una actitud de múltiples dimensiones hacia el cónyuge y la relación, donde existen distintos aspectos como la expresión del afecto, la interacción, la organización y la estructura diádica.

Según el modelo multidimensional de Pick y Andrade (1988), La satisfacción matrimonial se define como una perspectiva multidimensional hacia el cónyuge y la relación. La satisfacción con la interacción conyugal, que se ve afectada por factores como el género, el nivel educativo y la cantidad de hijos, es uno de estos aspectos. Los hombres, por ejemplo, tienden a presentar mayor insatisfacción en esta dimensión debido a la presión social y cultural que les impone ser el proveedor principal de la familia, lo que puede generar estrés y conflicto en la relación. Además,

aquellos con menor nivel educativo también pueden experimentar mayor insatisfacción debido a la limitación de oportunidades laborales y económicas, lo que puede generar descontento y frustración en la relación. Por otro lado, la cantidad de hijos también juega un papel importante, ya que la insatisfacción aumenta con tres hijos. Esto se debe a que tener hijos puede aumentar el estrés y las responsabilidades en una relación, lo que puede reducir la satisfacción del matrimonio.

La satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge es otro factor importante. Esta dimensión está relacionada con la cantidad de hijos, ya que se observa que las personas que tienen más de tres hijos son más insatisfechas. Esto se debe a que tener hijos puede aumentar el estrés y las responsabilidades en una relación, lo que puede tener un impacto negativo en la comunicación y el afecto entre los cónyuges. Además, la cantidad de hijos puede aumentar los conflictos y desacuerdos en las relaciones, lo que puede reducir la satisfacción del matrimonio. Por otro lado, la cantidad de hijos también puede generar más oportunidades para el crecimiento y el desarrollo emocional en la relación, lo que puede aumentar la satisfacción marital.

Finalmente, La satisfacción del cónyuge con los aspectos organizacionales y estructurales también es importante. El género y la cantidad de hijos también tienen un impacto en esta dimensión. Debido a la presión social y cultural que les impone ser el proveedor principal de la familia, los hombres tienden a presentar mayor satisfacción en esta dimensión, lo que puede generar una mayor sensación de responsabilidad y compromiso en la relación. Por otro lado, aquellos sin hijos también pueden experimentar mayor satisfacción debido a la mayor libertad y flexibilidad que les permite disfrutar de tiempo libre y actividades personales.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

Esta investigación presentó un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental, ya que no se manipuló alguna variable. De igual forma, fue de corte transversal, dado que los datos se recolectaron en un momento determinado. El diseño fue no experimental, de alcance descriptivo correlacional, ya que se describió cada una de las variables, especificando las propiedades y/o características de los grupos, y se analizó la correlación (Hernández et al., 2010) entre las variables de amor y satisfacción marital.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La realización del estudio inició en noviembre del año 2023 y se extendió hasta abril del siguiente año. La recolección de datos de la muestra piloto se ejecutó desde la segunda semana de noviembre del 2023 hasta la tercera de diciembre, mientras que la muestra final se completó en marzo del 2023. Esta investigación se llevó a cabo en diversos distritos de Lima Metropolitana.

3.3. Variables

3.3.1. Amor

3.3.1.1. Definición conceptual: Conjunto de sentimientos, pensamientos y deseos experimentados simultáneamente. Es una emoción humana intensa y deseada, basada en tres componentes: la intimidad, el compromiso y la pasión; los que, al unirse, formarán distintos tipos de amor (Sternberg, 1989, citado en Cooper y Pinto, 2008).

3.3.1.2. Definición operacional: Puntuaciones obtenidas en la Escala Reducida Triangular del Amor (ETAS-R) de Sternberg.

Tabla 1

Operacionalización de la variable amor

Dimensiones	Ítems	Niveles	Tipo de respuesta	Escala de medición
Intimidad	1, 2, 5, 8, 9, 11	Bajo	Tipo Likert	Intervalo
			1 = Nunca	
Compromiso	3, 7, 10, 12, 13	Medio	2 = A veces	
			3 = Con frecuencia	
Pasión	4, 6, 14, 15, 16	Alto	4 = Muchísimas veces	
			5 = Siempre	

3.3.2. Satisfacción marital:

3.3.2.1. Definición conceptual: Se refiere al nivel de actitud favorable hacia las características del cónyuge y la interacción con él, influenciada por la satisfacción, ya sea positiva o negativa, de las necesidades emocionales, sexuales, afectivas y otras de ambos miembros de la pareja (Pick y Andrade, 1988).

3.3.2.2. Definición operacional: Puntuaciones obtenidas en la Escala de Satisfacción Marital (ESM) de Pick y Andrade.

Tabla 2*Operacionalización de la variable satisfacción marital*

Dimensiones	Ítems	Niveles	Tipos de respuesta	Escala de medición
Satisfacción con la interacción marital.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 ,9 ,10	Insatisfecho(a) Medio	Tipo Likert: 1 = Me gusta cómo	Intervalo
Satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge.	11,12,13,14,15 16, 17, 18, 19,	Satisfecho(a)	está pasando	
Satisfacción con los aspectos organizacionales del cónyuge.	20, 21, 22, 23, 24		2 = Me gustaría que algo diferente 3 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente	

3.3.3. Variables sociodemográficas

3.3.3.1. Estado civil: Condición particular que caracteriza a una persona en relación con una pareja, con quien creará lazos que serán reconocidos jurídicamente y por la sociedad.

3.3.3.2. Sexo: Característica biológica que diferencia a las personas varones de mujeres.

3.3.3.3. Tiempo de convivencia: Se refiere al tiempo en el que la pareja ha permanecido cohabitando durante su relación.

Tabla 3

Operacionalización de las variables sociodemográficas

Indicadores	Categorías	Escala de medición
Estado civil	Convivientes Casados	Nominal
Sexo	Masculino Femenino	Nominal
Tiempo de convivencia	Menos de 1 año De 1 a 3 años De 3 a 5 años de 5 a 10 años De 10 a 20 años Más de 20 años	Nominal

3.4. Población y Muestra

De acuerdo con el último censo reportado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la población de adultos que habitan en Lima Metropolitana es de, aproximadamente, 13'828,196 personas (INEI, 2018). El cálculo de tamaño de muestra (n) se estableció conforme a la fórmula de Krejcie y Morgan (1970) de obtención de la misma a partir de una población finita, considerando a la población como N , la proporción p con el valor de .5, el margen de error E de .05 y el valor Z de 1.96. Los valores en la ecuación quedaron establecidos de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)N}{E^2(N-1) + Z^2 p(1-p)}$$

$$n = \frac{1.96^2 0.5(0.5)13828196}{0.05^2(13828196 - 1) + 1.96^2 0.5(0.5)}$$

$$n = 385$$

Es así como en el cálculo, el tamaño de muestra establecido fue de 385 participantes. No obstante, se eliminaron 15 encuestas de participantes con respuestas sesgadas, quienes no completaron la encuesta o tuvieron respuestas tendenciosas. Fue así como la muestra final se constituyó por 360 adultos y la asignación de cada participante fue dada a partir de un muestreo no probabilístico, por conveniencia (Hernández-González, 2021), es decir, de acuerdo con las disposiciones del investigador.

Como criterios de inclusión se consideró a los adultos que en la actualidad habitaran en algún distrito de Lima Metropolitana cuyas edades oscilen de 20 a 80 años, que tuvieran una relación de pareja con convivencia y que participasen de manera voluntaria. Asimismo, en función de los criterios de exclusión, se prescindió de las personas que mantenían una relación de pareja sin convivencia y/o que no completaran todas las preguntas de los cuestionarios en el tiempo que fueron encuestadas.

Fue así como la muestra se distribuyó en un total de 212 mujeres y 148 hombres, de 1 a más de 20 años de convivencia dentro de la relación de pareja. El detalle de todo el recuento, subdividido por sexo y el tiempo de convivencia es presentado en la Tabla 4.

Tabla 4*Distribución de la muestra según sexo y tiempo de convivencia*

Grupos	Masculino		Femenino		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Menos de 1 año	9	2.50%	15	4.17%	24	6.67%
De 1 a 5 años	32	8.89%	49	13.61%	81	22.50%
De 5 a 10 años	35	9.72%	37	10.28%	72	20.00%
De 10 a 20 años	35	9.72%	60	16.67%	95	26.39%
Más de 20 años	37	10.28%	51	14.17%	88	24.44%
Total	148	41.11%	212	58.89%	360	100.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

En la tabla 5 puede notarse que el 33.9% de la muestra son mujeres con un estado civil de conviviente, mientras que el 25% mujeres casadas. En el mismo sentido, el 21.1% del total fueron varones convivientes y el 20% restante de la muestra, casados, sumando un total de 55% de participantes en el estado civil de convivencia y un 45% casados.

Tabla 5*Distribución de la muestra según sexo y estado civil*

Grupos	Masculino		Femenino		Total	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Conviviente	76	21.10%	122	33.90%	198	55.00%
Casado	72	20.00%	80	25.00%	152	45.00%

Nota: Fr: frecuencia, %: porcentaje

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala Breve de Amor (ETAS-R)

La escala original fue elaborada por Sternberg en 1986 y cuenta con un total de 45 ítems; 15 para cada uno de los tres componentes. Sin embargo, se han realizado distintas versiones reducidas de esta- que cuentan con evidencias de validez y confiabilidad- en distintos países americanos. Es así que, en Brasil, Andrade et al. (2013) elaboraron una versión reducida en portugués de la Escala Triangular del Amor de Sternberg. El instrumento tiene 16 ítems que evalúan al amor de manera general y en tres factores: a) Intimidad (ítems 1, 2, 5, 8, 9 y 11); b) compromiso (3, 7, 10, 12 y 13) y c) pasión (4, 6, 14, 15 y 16). Para cada pregunta se tiene la opción de respuesta graduadas: 1= Nunca, 2 = A veces, 3= Con frecuencia, 4= Muchísimas veces y 5 = Siempre.

Para el estudio participaron 1.530 personas (660 hombres y 870 mujeres) mayores de 18 años y que hayan vivenciado por una vez en su vida, como mínimo, una experiencia amorosa. La validez de la Escala Breve fue confirmada mediante un AFE y AFC, los cuales indicaron la presencia de tres factores que abarcan a los ítems, en conformidad con la teoría original. La fiabilidad fue calculada por consistencia interna con el coeficiente alfa de Cronbach, el cual fue adecuado y superior a 0.8. para la escala en general, obteniendo en intimidad=.86, en compromiso=.87 y en pasión=.84. En el Perú, Ventura et al. (2020), realizaron un estudio con el objetivo de adaptar y brindar evidencias de validez de esta escala. Para ello, participaron 988 personas (240 varones y 748 mujeres) de 16 a 54 años que tenían mínimamente un mes de relación de pareja. Realizaron el análisis factorial confirmatorio, y este reveló que el modelo tridimensional de la escala presenta buenas bondades de ajuste en los datos ($\chi^2/gf = 2.04$, $\chi^2 (87) = 177.14$, CFI = .99; SRMR = .03; RMSEA = .03), y que la prueba es invariante según el sexo. Se verificó que

la estructura tridimensional de la ETAS-R muestra índices de bondad de ajuste adecuados al comparar a hombres y mujeres, y que las cargas factoriales de los componentes son apropiadas. Por lo tanto, se concluyó que la escala es un instrumento válido y confiable para evaluar el amor en jóvenes y adultos. En cuanto a la confiabilidad, el coeficiente Omega (ω) fue superior a .85 para la escala total, alcanzando valores de $\omega = .91$ en intimidad, $\omega = .93$ en compromiso y $\omega = .86$ en pasión.

Como parte del estudio piloto, se recogieron resultados de las evidencias de validez de las medidas del instrumento, a través del proceso de Análisis Factorial. Del grupo piloto conformado por 150 personas, los resultados del análisis revelaron adecuadas medidas de ajuste del modelo, sin diferencias detectadas en parámetros de invarianza del ajuste ($\chi^2 (87) = 179.05$; $\chi^2/gl = 1.93$; CFI = .99; RMSEA = .026, SRMR = .03). Las cargas del modelo se mantuvieron entre .532 y .886 para los tres factores del ETAS-R. Asimismo, medidas de consistencia interna derivadas del AFC fueron reportadas con índices de .822, .864 y .931 en las escalas de intimidad, compromiso y pasión, respectivamente, con uso del coeficiente Omega de McDonald.

3.5.2. Escala de Satisfacción Marital (ESM)

Desarrollada por Pick y Andrade en 1988 en México, la escala evalúa cómo los cónyuges perciben diferentes aspectos de su vida matrimonial en individuos de 20 a 69 años. Compuesta por 24 ítems, la escala mide la satisfacción general y se divide en tres factores: a) satisfacción con la interacción marital (ítems 1 a 10), b) satisfacción con los aspectos emocionales del cónyuge (ítems 11 a 15), y c) satisfacción con aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge (ítems 16 a 24). Cada ítem ofrece tres opciones de respuesta graduadas: 1=me gusta cómo está pasando, 2=me gustaría que pasara de manera algo diferente, y 3=me gustaría que pasara de manera muy diferente.

La puntuación total, que oscila entre 24 y 72 puntos, se obtiene al sumar los valores asignados a cada ítem, donde una puntuación más alta indica una mayor satisfacción marital (Honorio, 2015).

La escala se desarrolló en dos fases. Originalmente contaba con 64 ítems, pero tras un análisis factorial con rotación oblicua, se redujo a 37 ítems agrupados en 6 factores. En un análisis posterior, se identificaron 24 ítems con puntuaciones superiores a .40, organizados en 3 factores. En cuanto a la confiabilidad, el primer estudio reportó un coeficiente de Alfa de Cronbach entre .81 y .89, mientras que el segundo estudio encontró valores entre .81 y .90: a) satisfacción con la interacción marital = .90, b) satisfacción con aspectos emocionales del cónyuge = .81, y c) satisfacción con aspectos estructurales del cónyuge = .85

La escala fue adaptada para el contexto peruano en un estudio que incluyó a 120 parejas mayores de 18 años del grupo de Bodas de Cana en el distrito de La Esperanza, Trujillo (Ruiz, 2016). En términos de confiabilidad, se registró un coeficiente Alpha de Cronbach de .917, y los resultados por cada factor fueron: Factor 1 = .757, Factor 2 = .682 y Factor 3 = .765. También se evaluó la validez de la construcción de la prueba mediante el coeficiente McNemar, aceptando ítems con valores superiores a 0.21. Los hallazgos fueron los siguientes: (1) en la interacción marital, se encontró una correlación ítem-test que variaba entre 0.32 y 0.66; (2) los aspectos emocionales del cónyuge presentaron una correlación entre 0.50 y 0.87; y (3) en relación a los aspectos organizacionales y estructurales del cónyuge, la correlación fluctuó entre 0.50 y 0.68.

Más tarde, Honorio (2015) llevó a cabo una investigación en Trujillo para determinar las propiedades psicométricas de la escala, con una muestra de 325 padres de familia de tres instituciones educativas en Cartavio. Para evaluar la validez de constructo, realizó un análisis factorial confirmatorio, agrupando los ítems en 3 factores y logrando un ajuste adecuado entre el modelo estimado y el teórico. En cuanto a la confiabilidad, se obtuvo un coeficiente de consistencia

interna de Alfa de Cronbach superior a .679 para la escala total, con los siguientes resultados para cada factor: Satisfacción con la Interacción Marital (.714), Satisfacción con los aspectos emocionales (.638) y Satisfacción con los aspectos organizacionales y estructurales (.639).

Por otra parte, los resultados de la prueba piloto que formó parte del desarrollo de esta investigación revelaron adecuadas medidas de validez por análisis factorial confirmatorio, a pesar de sostenerse en 150 personas. Esto lo confirmaron las medidas de adecuación muestral del AFE y su respectivo índice de Bartlett ($KMO = .896$, $p = .000$), con cargas que explicaron hasta el 69.27% de varianza y 3 factores. A dichos hallazgos, los resultados del AFC por el método robusto DWLS también fueron adecuados ($\chi^2 (166) = 389.07$; $\chi^2/gl = 2.11$; $CFI = .97$; $RMSEA = .044$), manteniendo cargas entre .466 y .798, lo cual sostuvo la validez de las mediciones realizadas por los ítems en el modelo de medida.

Asimismo, como parte del proceso derivado del análisis, las medidas de confiabilidad por el coeficiente Omega fueron sólidas en las dimensiones, siendo de .799, .846 y .835, conforme a las dimensiones estipuladas en el modelo, lo cual reflejó su consistencia interna.

3.6. Procedimientos

- Se elaboró un Formulario de Google y un formato para impresión, los cuales incluyeron el consentimiento informado y los instrumentos de aplicación.
- En estos documentos, se comunicó la finalidad de la investigación, destacando la participación voluntaria y la confidencialidad, junto con las instrucciones de llenado de respuestas a los respectivos instrumentos.
- Luego, se difundió el enlace del Formulario a través de redes sociales (Facebook, Instagram y WhatsApp).

- Se procedió con la aplicación virtual de los instrumentos en una sola sesión, con un tiempo estimado de 25 minutos.
- También se realizó la aplicación presencial de los instrumentos en distintos distritos.
- Finalmente, los datos recopilados del Formulario de Google se exportaron al programa SPSS, versión 24.

3.7. Análisis de datos

En esta fase, se realizaron los análisis estadísticos pertinentes según los objetivos planteados del estudio. Para el análisis descriptivo de las categorías del amor y la satisfacción marital, se utilizó la estadística descriptiva (frecuencias y porcentajes).

Con el estadístico de Kolmogorov-Smirnov (K-S) con significancia de .05 y un intervalo del 95% se analizó el ajuste de los datos a la normal para evaluar el tipo de estadísticos a utilizar, dependiendo de la distribución de los puntajes obtenidos por variable, junto con los indicadores de asimetría y curtosis.

Debido a que las puntuaciones no se ajustaron a la distribución normal, se empleó el estadístico de correlación no paramétrica *rho* de Spearman para los análisis correlacionales de las variables, y la U de Mann-Whitney para determinar las diferencias significativas en las puntuaciones según el sexo y estado civil. Finalmente, se elaboraron las tablas con los resultados, junto con su interpretación y el análisis respectivo.

3.8. Consideraciones éticas

Esta investigación contempló los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, justicia y autonomía, manteniendo la confidencialidad de los datos de los participantes y utilizándolos con fines exclusivamente investigativos, conforme a la Ley de Protección de Datos (Ley N° 29733) y al Código de Ética y Deontología del Psicólogo Peruano.

La autora del proyecto se responsabilizó de toda la información derivada del mismo, respondiendo a los procesos legales o administrativos dispuestos por la ley, la Universidad Nacional Federico Villarreal y su Reglamento Interno.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivos

Se presentan los porcentajes correspondientes a la variable amor. En la tabla 6, se indica que, en cuanto al amor, el 29% de los participantes presenta un nivel bajo en la dimensión de intimidad, el 37% se encuentra en un nivel medio y el 34% alcanza un nivel alto. En cuanto a la dimensión de compromiso, el 14% se clasifica como bajo, el 49% como medio y el 37% como alto. Para la dimensión de pasión, el 27% está en un nivel bajo, el 40% en un nivel medio y el 33% en un nivel alto. En general, en lo que respecta al amor, el 32% de los encuestados se sitúa en un nivel bajo, el 39% en un nivel medio y el 29% en un nivel alto. La prevalencia general de la variable y de sus dimensiones se encuentra predominantemente en el nivel medio, lo que indica que más de dos tercios de la muestra presenta niveles medios y altos de amor.

Tabla 6

Prevalencia de los niveles de amor y sus dimensiones en los participantes

	Bajo		Medio		Alto	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Amor	115	31.94%	140	38.89%	105	29.17%
Intimidad	105	29.17%	134	37.22%	121	33.61%
Compromiso	50	13.89%	176	48.89%	134	37.22%
Pasión	99	27.50%	143	39.72%	118	32.78%

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentajes, n: 360 participantes

Con respecto a la variable satisfacción marital, la tabla 7 revela los siguientes resultados: en la dimensión de interacción, que es la dimensión más destacada, el 27% de la muestra se

encuentra en el nivel insatisfecho, el 39% en el nivel medio satisfecho y otro 39% en el nivel satisfecho. En cuanto a *la dimensión emocional*, el 23% estuvo en el nivel insatisfecho. En *la dimensión organizacional*, el 28% corresponde al nivel insatisfecho, el 38% al nivel medio satisfecho y el 34% al nivel satisfecho. Finalmente, respecto a la satisfacción marital en general, el 32% se ubica en el nivel insatisfecho, el 41% en el medio satisfecho, y el nivel satisfecho está conformado por el 27%. Estos resultados sostuvieron que más de la mitad de la muestra se siente mediana o completamente satisfecha con su relación de pareja.

Tabla 7

Prevalencia de los niveles de satisfacción marital y sus dimensiones en los participantes

	Insatisfecho(a)		Medio satisfecho(a)		Satisfecho(a)	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%
Satisf. Marital	114	31.67%	148	41.11%	98	27.22%
Interacción	96	26.67%	140	38.89%	124	34.44%
Emocional	83	23.06%	145	40.28%	132	36.67%
Organizacional	103	28.61%	136	37.78%	121	33.61%

Nota. Fr: frecuencia, %: porcentajes, n: 360 participantes

4.2. Análisis inferenciales

Se realizó la prueba normalidad. La tabla 8 muestra los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnov (K-S), con un nivel de significación de 0.05 y un I.C. de 95% determinaron que tanto el amor como la satisfacción marital se caracterizaron por presentar una distribución no normal, ya que, como se muestra en la tabla 10, los valores *p* fueron menores a los de dicho umbral o límite.

Tabla 8*Pruebas de normalidad de las variables y dimensiones*

Variables y dimensiones	K-S	P
Amor	0.074	0.000
Intimidad	0.106	0.000
Compromiso	0.159	0.000
Pasión	0.067	0.000
Satisfacción marital	0.102	0.000
Interacción	0.137	0.000
Emocional	0.097	0.000
Organizacional	0.146	0.000

Nota. K-S: Estadístico de Kolmogorov-Smirnov, p: significancia

De ese modo, se optó por trabajar con la estimación no paramétrica del coeficiente de correlación *rho* de Spearman para responder al objetivo general del estudio. Los resultados encontrados en la correlación de la tabla 9 indican que existe relación positiva moderada entre el amor y la satisfacción marital ($\rho = .541$; $p < .01$), lo que respalda la hipótesis general.

Tabla 9*Relación entre variables del estudio*

	Amor	
	<i>rho</i>	P
Satisfacción marital	0.541	< .001

Nota. *rho*: coeficiente de correlación, p: significancia

Los resultados de la tabla 10 evidencian que existe relación positiva moderada entre el amor y las dimensiones interacción ($\rho = .538; p < .01$) y organizacional ($\rho = .472; p < .01$). Por otro lado, la dimensión emocional ($\rho = .368; p < .01$) presenta una relación positiva baja con el amor. Por lo tanto, hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 10

Relación entre el amor y dimensiones de la satisfacción marital

	Amor	
	<i>rho</i>	<i>P</i>
Interacción	0.538	$< .001$
Emocional	0.362	$< .001$
Organizacional	0.472	$< .001$

Nota. ρ : coeficiente de correlación, p : significancia

Asimismo, los resultados de la tabla 11 evidencian que, existe relación positiva moderada entre la satisfacción marital y las dimensiones intimidad ($\rho = .538; p < .01$) y pasión ($\rho = .472; p < .01$). Por su parte, la dimensión compromiso presentó una relación positiva baja ($\rho = .362; p < .01$) con la satisfacción marital. Por lo tanto, hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 11

Relación entre la satisfacción marital y dimensiones del amor

	Satisfacción marital	
	<i>rho</i>	<i>P</i>
Intimidad	0.538	< .001
Compromiso	0.362	< .001
Pasión	0.472	< .001

Nota. *rho*: coeficiente de correlación, *p*: significancia

En cuanto a las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital, se observa en la tabla 12 que, se encontraron relaciones positivas significativas entre todos los componentes. La intimidad presentó una relación positiva moderada con la interacción (*rho* = .521; *p* < .01) y la organizacional (*rho* = .442; *p* < .01); además, el compromiso se relacionó de la misma manera con la interacción (*rho* = .422; *p* < .01). Por lo tanto, hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 12

Relación entre dimensiones del amor y dimensiones de la satisfacción marital

	Intimidad		Compromiso		Pasión	
	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>rho</i>	<i>p</i>	<i>rho</i>	<i>p</i>
Interacción	0.521	0.00	0.422	0.00	0.385	0.00
Emocional	0.277	0.00	0.327	0.00	0.265	0.00
Organizacional	0.442	0.00	0.375	0.00	0.351	0.00

Nota. *rho*: coeficiente de correlación, *p*: significancia

En la tabla 13, se aprecia que los hombres presentan valores más altos que las mujeres en el amor y sus dimensiones correspondientes. Se observa, además, que en el amor general se registraron diferencias significativas ($p < .05$) respecto al sexo. En cuanto a las dimensiones, únicamente la del compromiso obtuvo estas diferencias. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 13

Comparación de las medidas de amor y dimensiones por sexo

	Hombre		Mujer		U	<i>p</i>
	Rango	DE	Rango	DE		
Amor	63.860	8.407	61.220	11.509	14047.500	0.043
Intimidad	24.260	3.517	24.050	4.561	14705.500	0.174
Compromiso	21.140	3.699	20.390	4.424	12776.000	0.001
Pasión	18.470	3.956	16.780	4.540	15694.000	0.726

Nota. M: media, *DE*: desviación estándar, U: Estadístico de prueba, *p*: significancia

En la tabla 14, se aprecia que los casados obtuvieron valores más altos que los convivientes en el amor y sus respectivas dimensiones. No obstante, únicamente, en el amor general y la dimensión compromiso se registraron diferencias significativas ($p < .05$) respecto al estado civil. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 14

Comparación de las medidas de amor y dimensiones por estado civil

	Conviviente		Casado(a)		U	p
	Rango	DE	Rango	DE		
Amor	61.32	10.595	63.51	10.094	14047.500	.043
Intimidad	23.85	4.239	24.49	4.045	14705.500	.174
Compromiso	20.06	4.318	21.47	3.813	12776.000	.001
Pasión	17.41	4.307	17.55	4.487	15694.000	.726

Nota. M: media, DE: desviación estándar, U: Estadístico de prueba, p: significancia

Se ejecutó también un análisis no paramétrico comparativo de las medidas de amor y sus dimensiones en función del tiempo de convivencia con el estadístico de Kruskall-Wallis. Los hallazgos no sostuvieron evidencia suficiente para afirmar que existan diferencias de las puntuaciones del amor ni de sus dimensiones en función a los 5 grupos de tiempo de convivencia establecidos ($p > .05$), por lo que se decidió aceptar la hipótesis nula alusiva al objetivo analítico. El detalle del análisis es presentado en la tabla 15.

Tabla 15

Comparación de las medidas de amor y dimensiones por tiempo de convivencia

	Tiempo de convivencia	Rango	DE	χ^2	p
Amor	Menos de 1 año	64.4	10.39	1.997	0.736
	De 1 a 5 años	62.1	9.98		
	De 5 a 10 años	61.3	10.27		
	De 10 a 20 años	62.3	10.8		
	Más de 20 años	63.1	10.72		
Intimidad	Menos de 1 año	24.9	4.48	2.861	0.581
	De 1 a 5 años	24.3	4.04		
	De 5 a 10 años	23.7	3.87		
	De 10 a 20 años	23.9	4.27		
	Más de 20 años	24.5	4.39		
Compromiso	Menos de 1 año	21.1	3.66	5.022	0.285
	De 1 a 5 años	20.4	4.28		
	De 5 a 10 años	20.0	4.15		
	De 10 a 20 años	20.8	4.34		
	Más de 20 años	21.4	3.82		
Pasión	Menos de 1 año	18.4	3.47	0.589	0.964
	De 1 a 5 años	17.5	4.22		
	De 5 a 10 años	17.5	4.11		
	De 10 a 20 años	17.6	4.37		
	Más de 20 años	17.2	4.91		

Nota. M: media, DE: desviación estándar, p: significancia. Grados de libertad (gl): 4

Respecto a la satisfacción marital, se observa en la tabla 16 que, los hombres presentan valores más altos que las mujeres en la escala total y en *las dimensiones de interacción y organizacional*. Se aprecia, además, que estas diferencias fueron significativas ($p < .05$) en función del sexo. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis relativa planteada.

Tabla 16

Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por sexo

	Hombre		Mujer		U	<i>p</i>
	Rango	DE	Rango	DE		
Satisfacción Marital	58.19	9.151	55.50	10.801	13622.000	.033
Interacción	25.30	4.237	23.82	5.183	13341.500	.015
Emocional	10.51	2.459	10.52	2.496	15687.000	.999
Organizacional	22.38	4.278	21.15	4.537	13024.000	.006

Nota. *M*: media. *DE*: desviación estándar. U: Estadístico de prueba. *p*: significancia

En la tabla 17, se observa que los casados obtuvieron valores más altos que los convivientes en la satisfacción marital y sus respectivas dimensiones. Sin embargo, no se registraron diferencias significativas ($p > .05$) en la escala general ni en sus dimensiones respecto al estado civil. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para sostener que la hipótesis ha sido comprobada.

Tabla 17

Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por estado civil

	Conviviente		Casado(a)		U	p
	Rango	DE	Rango	DE		
Satisfacción Marital	55.77	10.736	57.62	9.505	14488.500	.114
Interacción	24.14	4.997	24.79	4.691	14857.500	.228
Emocional	10.34	2.622	10.73	2.278	14602.000	.141
Organizacional	21.29	4.519	22.10	4.377	14353.500	.085

Nota. M: media. DE: desviación estándar. U: Estadístico de prueba. p: significancia

Finalmente, fueron analizadas las comparaciones de las puntuaciones de satisfacción marital y sus dimensiones en función al tiempo de convivencia. Los hallazgos presentados en la Tabla 18 evidencian que no se detectaron diferencias estadísticamente significativas en función del tiempo de convivencia de manera general, como tampoco por las dimensiones de interacción, emocional u organizacional ($p > .05$). Estos resultados no sostuvieron evidencia suficiente para respaldar la hipótesis específica final del estudio.

Tabla 18

Comparación de las medidas de satisfacción marital y dimensiones por tiempo de convivencia

	Tiempo de convivencia	Rango	DE	χ^2	p
Satisf. Marital	Menos de 1 año	55.20	9.96	.753	.945
	De 1 a 5 años	56.80	9.66		
	De 5 a 10 años	56.20	10.41		
	De 10 a 20 años	56.10	11.43		
	Más de 20 años	57.40	9.50		
Interacción	Menos de 1 año	23.80	3.70	1.438	.838
	De 1 a 5 años	24.90	4.49		
	De 5 a 10 años	24.20	4.90		
	De 10 a 20 años	24.30	5.38		
	Más de 20 años	24.30	4.82		
Emocional	Menos de 1 año	10.20	2.77	2.623	.623
	De 1 a 5 años	10.40	2.69		
	De 5 a 10 años	10.60	2.46		
	De 10 a 20 años	10.30	2.45		
	Más de 20 años	10.80	2.26		
Organizacional	Menos de 1 año	21.20	4.68	1.719	.787
	De 1 a 5 años	21.60	4.38		
	De 5 a 10 años	21.30	4.53		
	De 10 a 20 años	21.50	4.78		
	Más de 20 años	22.20	4.18		

Nota. Rango: rango promedio, DE: desviación estándar, χ^2 = Estadístico de prueba Kruskall-Wallis, p: significancia. Grados de libertad (gl): 4

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El objetivo de la presente investigación fue establecer la conexión entre el amor y la satisfacción en el matrimonio. Los resultados obtenidos revelan una relación moderadamente positiva entre estas dos variables. Esto implica que los adultos de Lima Metropolitana con mayores niveles de amor también experimentan niveles más altos de satisfacción marital. En otras palabras, cuanto más amor percibe una persona en su relación, más satisfecha se siente.

A nivel internacional, investigaciones como las de Karwowski-Marques (2008), Hoesni et al. (2013), Prasetyo et al. (2015) y Mohd et al. (2016) hallaron resultados similares. En el contexto nacional, los estudios de Núñez (2018) y Rivera (2019) también coincidieron en que el amor, desde diferentes teorías, se relaciona de manera positiva con la satisfacción marital. Esto influye en la calidad de vida de quienes mantienen una relación de pareja y buscan bienestar, compañerismo y afecto.

El análisis correlacional llevado a cabo a través del coeficiente de Spearman mostró que el amor tiene una relación positiva con todas las dimensiones de la satisfacción marital. Así, se constató que niveles más elevados de amor se asocian con una mayor satisfacción en la interacción conyugal, en los aspectos emocionales del cónyuge, y en los elementos organizacionales y estructurales de la relación. Además, se identificó que la satisfacción en la interacción conyugal presenta la correlación más fuerte con el amor, un hallazgo que coincide con lo reportado por Rivera (2019). Este estudio concluyó que las parejas que se enfocan en atender las necesidades del otro experimentan una mayor felicidad en su relación, encontrando una correlación positiva significativa, aunque débil, entre la actividad del amor concreto y las dimensiones de la satisfacción marital.

Los resultados obtenidos sobre la satisfacción marital y los niveles de amor muestran una relación positiva, donde la intimidad presenta la correlación más alta con la satisfacción marital. Esto respalda los hallazgos de estudios internacionales previos (Karwowski-Marques, 2008; Carandang y Guda, 2015; Kochar y Sharma, 2015; Prasetyo, 2015; García, 2016; Mohd et al., 2016; Villarreal, 2016), subrayando la importancia del amor en las relaciones de pareja y la influencia que cada uno de sus componentes tiene en una relación satisfactoria y duradera. Los resultados de este y otros estudios indican que la intimidad es el componente más significativo. Esto significa que la afectuosidad, el lazo de proximidad, la conexión con la otra persona, el apoyo en momentos de necesidad, la confianza y la cercanía de amigos íntimos (Ventura y Caycho, 2016) tienden a generar una relación más satisfactoria.

Por otro lado, el estudio de Hoesni et al. (2013) identificó a la pasión como el componente que más contribuye a la satisfacción marital, concluyendo que la expresión de los deseos, la atracción física y psicológica son factores primordiales para medir el grado de satisfacción de una relación. Sin embargo, los tres componentes del amor resultaron cruciales para la percepción de la satisfacción marital tanto en este estudio como en otros.

Este estudio también reveló una relación positiva entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital. La intimidad, como dimensión del amor, y la satisfacción con la interacción conyugal, como dimensión de la satisfacción marital, son las que tienen la correlación más alta entre sí. Esto implica que un mayor interés, atención y tiempo dedicados a la otra persona resultan en una conexión más sólida, mayor cercanía, afectuosidad y apoyo mutuo. Asimismo, este hallazgo coincide con lo encontrado por Nuñez (2018), quien determinó que las dimensiones del amor y las de la satisfacción marital tienen una relación positiva.

En cuanto a los niveles de amor, los resultados demuestran el predominio de un nivel medio en la variable y sus dimensiones (intimidad, pasión y compromiso). Estos hallazgos coinciden con los de Núñez (2018), quien identificó que el nivel moderado predomina en el 45,6% para la variable amor, y en el 40,5%, 42,9% y 44,6% para pasión, compromiso e intimidad, respectivamente. Román (2017) también encontró que las parejas muestran un mayor porcentaje de amor a nivel medio con un 53%, reflejando este nivel en las dimensiones de intimidad, pasión y compromiso, con 49%, 50% y 52%, respectivamente. Este investigador señaló además que estos resultados son coherentes, ya que niveles altos de amor suelen corresponder a un amor obsesivo o por necesidad. Rodas (2016) también observó este patrón, indicando que el nivel medio obtuvo el mayor porcentaje de sujetos para la variable amor y sus componentes.

De manera similar, la satisfacción marital y sus dimensiones (interacción, emocional y organizacional) también alcanzaron el porcentaje más alto a nivel medio. Estas observaciones son confirmadas por investigaciones nacionales (Espinoza, 2014; Zevallos y Peña, 2018; Núñez, 2018; Palomino, 2019) que estudian el amor y otras variables relacionadas. Rivera (2019) identificó que el nivel medio predominaba en la satisfacción marital general y en las dimensiones de interacción y emocional, mientras que la dimensión organizacional tuvo un porcentaje mayor en el nivel alto. Esto sugiere que las relaciones de pareja en el contexto peruano tienden a la estabilidad.

El estudio también reveló diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en la variable amor y su dimensión compromiso, a favor de los varones. Núñez (2018) corroboró estos resultados, identificando también diferencias significativas en las dimensiones de intimidad y pasión. Sin embargo, estos hallazgos contradicen investigaciones previas que muestran puntuaciones similares para hombres y mujeres (Cooper y Pinto, 2008; Karwowski-Marques, 2008; Kochar y Sharma, 2015; García, 2016). Además, se encontraron diferencias significativas

por sexo en la satisfacción marital y las dimensiones de interacción y organizacional, con los hombres obteniendo puntuaciones más altas. Pick y Andrade (1988) confirmaron esta diferencia teórica, indicando que hombres y mujeres perciben la satisfacción marital de forma distinta. También hallaron que los hombres tienden a estar más satisfechos que las mujeres. Pérez et al. (2017) observaron resultados similares en la población mexicana, con una ligera tendencia de los hombres a ser más satisfechos que las mujeres, aunque no de manera significativa para la variable satisfacción marital. Sin embargo, sí encontraron diferencias de género en las dimensiones de interacción y organizacional.

Finalmente, en cuanto al estado civil, hubo diferencias significativas en la variable amor y la dimensión compromiso, con los casados obteniendo mayores puntuaciones. Los casados también obtuvieron puntuaciones más altas en la satisfacción marital y sus dimensiones, aunque no se encontraron diferencias significativas en esta variable. Esto concuerda parcialmente con Núñez (2018), quien además identificó diferencias significativas en las dimensiones de intimidad y pasión a favor de los casados, concluyendo que las parejas convivientes ofrecen menos apoyo que las casadas.

Abordando las implicancias teóricas del estudio, la discusión sobre el amor y la satisfacción marital en el marco de las teorías y modelos presentados revela una complejidad significativa en la comprensión de estas entidades psicológicas y sus implicaciones en la vida humana. Según Harlow (1959, citado en Mohd et al., 2016), el amor es una entidad psicológica fundamental para entender el comportamiento humano, un concepto ampliamente reflejado en diversas definiciones y modelos teóricos que intentan encapsular sus multifacéticas dimensiones.

Desde la perspectiva de Rubin (1970), el amor se compone de apego, cuidado e intimidad, lo cual sugiere un enfoque holístico que no solo enfatiza la atracción física o emocional, sino

también un compromiso profundo hacia el bienestar de la otra persona. Esta conceptualización es particularmente resonante cuando se contrasta con los hallazgos de investigaciones que indican cómo las dinámicas de compromiso y cuidado mutuo potencian la satisfacción marital (Pick y Andrade, 1988).

La teoría triangular de Sternberg (1986) introduce una estructura más formalizada al proponer los componentes de intimidad, pasión y compromiso. Esta teoría es especialmente relevante al discutir los resultados de estudios que muestran cómo diferentes combinaciones de estos elementos pueden predecir distintos tipos de relaciones amorosas, desde pasajeras hasta duraderas. Por ejemplo, la pasión puede ser efímera, pero en combinación con compromiso e intimidad, puede dar lugar a relaciones más estables y satisfactorias, una dinámica crucial para la satisfacción marital.

El análisis de las implicancias teóricas de estas teorías en la investigación actual sugiere que entender las variaciones en los niveles de amor, como se muestra en estudios que reportan predominancia de niveles medios de amor y satisfacción marital, puede ser crucial para intervenir en terapias de pareja y consejería matrimonial. Por ejemplo, el reconocimiento de que la intimidad y el compromiso son predictores más fuertes de la satisfacción marital que la pasión puede ayudar a las parejas a enfocar sus esfuerzos en fortalecer estos componentes para mejorar su relación a largo plazo.

Además, la teoría de los colores del amor de Lee (1973, citado en Solares et al., 2011) y la teoría de la Psicología Conceptual de Zubiría (2002, citado en Rodas, 2016) amplían aún más nuestro entendimiento al sugerir que el amor puede manifestarse en formas diversas, cada una con sus implicaciones para la dinámica de la relación y la satisfacción marital. Estos modelos proporcionan un lente a través del cual podemos examinar cómo diferentes estilos de amor

influyen en la percepción y conducta dentro de las relaciones, subrayando la importancia de la compatibilidad y el entendimiento mutuo en el mantenimiento de una relación satisfactoria.

En conclusión, la integración de estas teorías en la comprensión contemporánea del amor y la satisfacción marital no solo enriquece nuestro entendimiento académico, sino que también ofrece aplicaciones prácticas en el ámbito de la terapia y el asesoramiento matrimonial, permitiendo a los profesionales ofrecer intervenciones más personalizadas y efectivas basadas en una comprensión profunda de las dinámicas de amor.

La investigación sobre la relación entre el amor y la satisfacción marital, si bien es reveladora, presenta varias limitaciones inherentes a su diseño metodológico y la selección de la muestra. Primero, el uso de un muestreo no probabilístico por conveniencia puede introducir sesgos significativos en los resultados. Al reclutar participantes que están disponibles de manera conveniente y están dispuestos a participar, se puede limitar la generalización de los hallazgos a la población más amplia. Este tipo de muestreo tiende a incluir una proporción desproporcionada de individuos con características específicas que pueden no ser representativas de todos los adultos en Lima Metropolitana.

Otra limitación es el amplio rango de edades de los participantes, que varía de 20 a 80 años. Aunque esto proporciona una gran cantidad de datos sobre las experiencias de las variables de estudio en diferentes etapas de la vida, también introduce la variabilidad relacionada con la edad en las actitudes y comportamientos que pueden afectar el amor y la satisfacción marital. Las diferencias generacionales en la conceptualización y expresión del amor y la satisfacción podrían requerir un análisis más matizado que el proporcionado por un enfoque más general.

Además, al centrarse únicamente en individuos que actualmente viven en distritos de Lima Metropolitana y que están en relaciones de convivencia, se excluyen aquellos en otros tipos de relaciones o configuraciones geográficas. Esto limita la capacidad de aplicar los resultados a personas en relaciones no convivientes, relaciones a larga distancia, o aquellos que viven en áreas rurales o menos urbanizadas.

Por último, la participación voluntaria en la investigación también podría sesgar la muestra hacia individuos que tienen experiencias positivas o un interés particular en temas relacionados con relaciones personales, lo que podría influir en los resultados generales sobre amor y satisfacción marital. Las personas que enfrentan problemas significativos en sus relaciones podrían ser menos propensas a participar en un estudio que aborde estas cuestiones sensibles.

VI. CONCLUSIONES

Con base en los hallazgos del estudio, se llegó a las siguientes conclusiones:

- El amor y sus dimensiones (intimidad, pasión y compromiso) en los adultos de la ciudad de Lima se encuentra en un nivel medio con un 39%, 37%, 49% y 40%, respectivamente.
- La satisfacción marital y sus respectivas dimensiones (interacción, emocional y organizacional) en los adultos de la ciudad de Lima se encuentra en un nivel medio satisfecho(a) con un 41%, 39%, 40% y 38%, respectivamente.
- Se encontró una relación positiva moderada entre el amor y la satisfacción marital ($\rho = .541, p < .01$) en los adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.
- Existe una relación positiva entre el amor y las dimensiones de la satisfacción marital. Las dimensiones interacción ($\rho = .538; p < .01$) y organizacional ($\rho = .472; p < .01$) se relacionan de manera positiva moderada; y la dimensión emocional de manera positiva baja ($\rho = .368; p < .01$).
- Existe una relación positiva entre la satisfacción marital y las dimensiones del amor. Las dimensiones intimidad ($\rho = .501; p < .01$) y compromiso ($\rho = .432; p < .01$) se relacionan de manera positiva moderada; y la dimensión pasión de manera positiva baja ($\rho = .394; p < .01$).
- Existe relación positiva entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital. La intimidad presenta una relación positiva moderada con las dimensiones interacción ($\rho = .521; p < .01$) y organizacional ($\rho = .442; p < .01$); además, la dimensión compromiso se relaciona de la misma manera con la dimensión interacción ($\rho = .420; p < .01$).

- Existen diferencias estadísticamente significativas entre convivientes y casados, a favor de los casados y entre hombres y mujeres, a favor de los hombres en lo que respecta al amor. No se detectaron diferencias estadísticamente significativas en las medidas del amor ni de sus dimensiones en función al tiempo de convivencia. Examinando las dimensiones de la variable, la dimensión compromiso fue la única que presentó diferencias a favor de los hombres y los casados.
- Existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en lo que respecta la satisfacción marital. No obstante, no se detectaron diferencias estadísticamente significativas por estado civil ni tiempo de convivencia. En cuanto a las dimensiones, se presentaron diferencias significativas en las dimensiones de interacción y organizacional a favor de los hombres, con excepción de la dimensión emocional, donde las mujeres puntuaron más alto.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones del estudio, las siguientes recomendaciones se toman en consideración:

- Para futuras investigaciones, se sugieren métodos de muestreo probabilísticos y comparaciones más detalladas entre diferentes tipos de relaciones y contextos geográficos para proporcionar un entendimiento más completo de cómo el amor y la satisfacción marital se manifiestan y se perciben en distintos entornos sociales y culturales.
- Fomentar programas de desarrollo de relaciones que se centren en aumentar la intimidad y el compromiso dentro de las parejas, dado que ambos factores están moderadamente relacionados con mayores niveles de satisfacción marital.
- Ofrecer talleres o sesiones educativas sobre cómo fortalecer la comunicación y la gestión organizacional dentro de la pareja, ya que estas dimensiones de la satisfacción marital mostraron una relación positiva moderada con el amor.
- Desarrollar intervenciones que aborden las diferencias de género en la percepción del amor y la satisfacción marital, especialmente considerando que los hombres tienden a reportar mayores niveles en varias dimensiones comparados con las mujeres. Estas intervenciones podrían enfocarse en cómo las expectativas y experiencias de cada género afectan la relación.
- Reconocer y abordar las necesidades específicas de parejas convivientes y casadas, especialmente dado que existen diferencias significativas en la percepción del compromiso. Las políticas y programas podrían diseñarse para apoyar a ambos grupos, respetando sus particularidades.

- Continuar investigando las relaciones entre las diferentes dimensiones del amor y la satisfacción marital, con un enfoque en cómo las intervenciones pueden ser diseñadas para mejorar estas dimensiones. Sería útil extender la investigación a otras ciudades y contextos para validar y comparar estos hallazgos.
- Utilizar los resultados de este estudio para informar las prácticas en terapia de pareja, donde se pueden aplicar estrategias basadas en evidencia para mejorar aspectos específicos de la relación, como la pasión y la intimidad, que están correlacionadas con la satisfacción marital.
- Implementar campañas de concientización pública sobre la importancia de desarrollar y mantener los componentes críticos de relaciones saludables, basadas en los hallazgos de que la intimidad, la pasión, y el compromiso contribuyen significativamente a la satisfacción marital.

VIII. REFERENCIAS

- Almeida, A. (2013). Las ideas del amor de R.J. Sternberg: la teoría triangular y la teoría narrativa del amor. *Familia: Revista de ciencias y orientación familiar*, 46, 57-86.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4586857>
- Andina (27 de mayo de 2020). *Cuarentena: compartir tareas en el hogar mejoran relaciones conyugales* [Nota de prensa]. <https://andina.pe/agencia/noticia-cuarentenacompartirtareas-el-hogar-mejoran-relaciones-conyugales-799073.aspx>
- Andina (8 de mayo de 2020). Aumenta el número de parejas que se han separado durante emergencia. *Agencia Peruana de Noticias*. <https://andina.pe/agencia/noticia-aumentanumero-parejas-se-han-separado-durante-emergencia-796389.aspx>
- Andrade, A., Garcia, A. y Cassepp-Borges, V. (2013). Evidências de validade da Escala Triangular do Amor de Sternberg - Reduzida (ETAS-R). *Psico-USF*, 18(3), 501-510.
<https://doi.org/10.1590/S1413-82712013000300016>
- Barrios, A. y Pinto, B. (2008). El concepto del amor en la pareja. *Ajayu*, 6(2), 144-164.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4615/461545470002>
- Cabrera, R. (27 de abril de 2020). Los Efectos del Covid-19 en las parejas [Informe].
<https://puntoseguido.upc.edu.pe/los-efectos-del-covid-19-en-las-parejas/>
- Carandang, N. y Guda, I. (2015). Indicators of Marital Satisfaction of Batangueño Couples: Components of Love and the Other External Factors in Marriage. *International Journal of Information and Education Technology*, 5(1), 60-67. <http://www.ijiet.org/show-50-529-1.html>

Carrillo, L. (2004). *Relación entre estilos de comunicación, manejo de conflicto y satisfacción en la relación de pareja*. [Tesis de pregrado, Universidad de las Américas Puebla].

Repositorio Institucional de la UAP.

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lps/carrillo_m_1/

Cassepp-Borges, V. y Martins, M. (2009). Versión Reducida de la Escala Triangular del Amor: Características del Sentimiento en Brasil. *Revista Interamericana de Psicología*, 43(1), 30-38. <https://www.researchgate.net/publication/41805193>

Chuc, J. A. y Pérez, I. M. (2024). *Rasgos dependientes en mujeres de 20 años en adelante estudiantes de psicología de la escuela de ciencias psicológicas con relación de pareja*. [Tesis de doctorado. Universidad de San Carlos de Guatemala]. Repositorio Institucional de la USAC. <http://www.repository.usac.edu.gt/20380/>

Collins, W., Welsh, D. y Furman, (2009). Adolescent romantic relationships. *Annual review of psychology*, 60, 631–652. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.60.110707.163459>

Consuegra, N. (2010). *Amor*. En Diccionario de Psicología. <https://www.ecoediciones.com/wp-content/uploads/2015/07/Diccionario-depsicologia.pdf>

Cooper, V. y Pinto, V. (2008). Actitudes ante el amor y la teoría de Sternberg. Un estudio correlacional en jóvenes universitarios de 18 a 24 años de edad. *Ajayu*, 6(2), 181-205. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4615/461545470004>

Corrales, P. M., y Schöder, A. (2022). *Percepción del sexismo benevolente en jóvenes frente a casos de violencia de pareja contra la mujer*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de la UPC.

[https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/667063/Corrales_AP.pdf
?sequence=17yisAllowed=y](https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/667063/Corrales_AP.pdf?sequence=17yisAllowed=y)

Echazu, K. (2019). *Satisfacción marital e inteligencia emocional en personas casadas de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de la UPC. <http://hdl.handle.net/10757/625286>

Escobar, J. y Montoya, J. (2019). *Bienestar psicológico y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Institucional de la UPC. <http://hdl.handle.net/10757/628192>

Espinoza, C. (2016). *Relación entre clima social familiar y satisfacción marital en parejas de esposos del grupo Bodas de Caná*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Repositorio Institucional de la UCLA. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/102>

Espriella, R. (2008). Terapia de pareja: abordaje sistémico. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 37(1), 175-186. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80615420014>

Félix, M. y Rodríguez, A. (2001). *Relación existente entre el estrés en la crianza y el número de hijos asociado a la satisfacción marital*. [Tesis de pregrado, Instituto Tecnológico de Sonora]. Repositorio Institucional del ITS. <https://www.ciad.mx/archivos/desarrollo/publicaciones/Tesis%20asesoradas/Licenciatura/33.pdf>

Fernández, C. (1998). El arte de amar: un análisis sociológico. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 84, 125-146. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=757635>

Gallegos, L. S. y Medina, M. A. (2021). *Satisfacción marital, apego adulto y bienestar psicológico en padres de familia de colegios en el contexto de COVID-19 en la ciudad de Arequipa*. [Tesis de pregrado. Universidad Católica San Pablo]. Repositorio Institucional de la UCSP. <https://hdl.handle.net/20.500.12590/17339>

García, F., Fuentes, R. y Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad Católica Boliviana "San Pablo"*, 14(2), 284-302.

Gordillo, B. (2000). *Relación entre experiencias tempranas parentales, satisfacción marital e inteligencia emocional*. [Tesis de maestría, Universidad Iberoamericana - Golfo Centro].
Repositorio Institucional de la la UIGC.

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/mof/gordillo_a_ba/

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). Mc Graw Hill.

<https://www.icmujeres.gob.mx/wpcontent/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Hernández-González, O. (2021). Aproximación a los distintos tipos de muestreo no probabilístico que existen. *Revista cubana de medicina general integral*, 37(3), e1442.
<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v37n3/1561-3038-mgi-37-03-e1442.pdf>

Honorio, S. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de satisfacción marital en padres de familia de Cartavio*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/523>

Hubbard, R., Vetter, D. E. y Little, E. L. (1998). Replication in strategic management: Scientific testing for validity, generalizability, and usefulness. *Strategic management journal*, 19(3),

243-254. [https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1097-0266\(199803\)19:3%3C243::AID-SMJ951%3E3.0.CO;2-0](https://doi.org/10.1002/(SICI)1097-0266(199803)19:3%3C243::AID-SMJ951%3E3.0.CO;2-0)

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Perú Natalidad, Mortalidad y Nupcialidad*. [Informe].

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1698/

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2018). *Perú: resultados definitivos*. [Informe].

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1544/00TOMO_01.pdf

Khan, F. y Aftab, S. (2013). Marital Satisfaction and Perceived Social Support as Vulnerability Factors to Depression. *American International Journal of Social Science*, 2(5), 99-107.

http://www.aijssnet.com/journals/Vol_2_No_5_September_2013/11.pdf

Kochhar, R. y Sharma, D. (2015). Role of Love in Relationship Satisfaction. *The International Journal of Indian Psychology*, 3(1), 81-107. <https://ijip.in/articles/role-of-love-inrelationship-satisfaction/>

Krejcie, R. V. y Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.

<https://doi.org/10.1177/001316447003000308>

Li, T. y Fung, H. (2011). The Dynamic Goal Theory of Marital Satisfaction. *Review of General Psychology*, 15(3), 246 –254. <https://doi.org/10.1037/a0024694>

Mapa Mundial de la Familia (2013). *Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez.* [Informe].

https://www.childtrends.org/wpcontent/uploads/2013/05/Mapa_mundial_familia_2013.pdf

Martínez-Iñigo, D. (2000). Contrastación del modelo de inversión de Rusbult en una muestra de casados y divorciados. *Psicothema*, 12(1), 65-69.

<http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=254>

Matsumoto, C., Ghellere, C., Cassep-Borges, V. y Falcão, D. (2016). Love, Beauty, Marital Satisfaction, and Family Relations: A Study on Young Adult and Middle-Age Couples. *Revista Kairós - Gerontologia*, 20(1), 369-388. <http://dx.doi.org/10.23925/2176-901X.2017v20i1p369-388>

Mazadiego, T. y Garcés, J. (2011). El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Psicolatina*, 22, 1-10. <http://psicolatina.org/22/seccion1/amor.pdf>

Mohd, S., Abdul, N., Wan, W. y Muhammad, S. (2016). Love and marital satisfaction among urban malays: comparing three groups length of marriage. *Jurnal Psikologi Malaysia*, 30(2), 32-4. <http://jurnalarticle.ukm.my/10094/>

Molina, A. (2018). Estilos de amor y autoestima en adolescentes del distrito Jacobo Hunter. *Revista de Psicología*, 8(1), 83-101.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/122>

Núñez, A. (2019). Componentes del amor y la satisfacción marital en casados y convivientes de Arequipa. *Perspectiva de Familia*, 3, 79-98.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/178>

Odilavadze, M., Panjikidze, M., Martskvishvili, K., Mestvirishvili, M. y Kvitsiani, M. (2019). The role of personality and love style in marital satisfaction: Does similarity matter? Current Issues in Personality Psychology, 7(4), 288-297. <https://doi.org/10.5114/cipp.2020.91436>

Palomino, Y. (2019). *Satisfacción marital y Estrategias de comunicación en padres de familia de una institución educativa privada del distrito Porvenir – La Libertad*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1629>

Pérez-Solís, G., Dávalos-Romo, M. y Rentería-Consepción, J. (2017). Grado de satisfacción marital en relación a factores sociodemográficos. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*, 2(2), 171-180. <https://doi.org/10.22402/j.rdipycs.unam.2.2.2016.68.171-180>

Pick, S. y Andrade, P. (1988). Diferencias sociodemográficas en la satisfacción marital: el caso de México. *Revista de Psicología Social*, 3, 91-97. <https://doi.org/10.1080/02134748.1988.10821577>

Prasetyo, F., Wahyuningsih, S. y Karunia, N. (2015). Middle Years of Marriage: Love and Marital Satisfaction Among Wives. *ANIMA Indonesian Psychological Journal*, 31(1), 54-59. <https://doi.org/10.24123/aipj.v31i1.563>

Real Academia Española. (s.f.). *Amor*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/amor?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). *Marital*. Diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/marital?m=form>

Real Academia Española. (s.f.). *Satisfacción. Diccionario de la lengua española.*

<https://dle.rae.es/satisfacción?m=form>

Rivera, L. (2019). *Actividad del amor concreto y Satisfacción marital en personal Militar de Lambayeque*. [Tesis de Maestría, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional de la USS. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/7026>

Rodas, N. (2016). *El amor como factor predictor de bienestar psicológico en padres de familia y trabajadores de una universidad particular de Trujillo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional de la UNMSM. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5697>

Román, P. (2017). *Niveles de amor romántico en parejas de una Universidad Privada de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Repositorio Institucional de la UIGV. <http://repositorio.uigm.edu.pe/handle/20.500.11818/1548>

Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology*, 16(2), 265-273. <https://doi.org/10.1037/h0029841>

Rusbult, C. (1980). Commitment and Satisfaction in Romantic Associations: A Test of the investment Model. *Journal of Experimental Social Psychology* 16(2), 172-186. [https://doi.org/10.1016/0022-1031\(80\)90007-4](https://doi.org/10.1016/0022-1031(80)90007-4)

Salazar, B. y Tejada, K. (2018). *Enamoramiento y autoestima en alumnos de un Instituto de Cajamarca*. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional de la UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/734>

Serrano, G., y Carreño, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor. Análisis empírico.

Psicothema, 5(1), 151-167. <http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=1135>

Solares, S., Benavides, J., Peña, B.; Rangel, D. y Ortiz, A. (2011). Relación entre el tipo de apoyo y el estilo de amor en parejas. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 41-56.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=292/29215963004>

Stange, I., Ortega, A., Moreno, A. y Gamboa, C. (2017). Aproximación al concepto de pareja.

Psicología para América Latina, 29, 7-22.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&typid=S1870350X2017000300002y&lng=pty&lng=es

Sternberg, R. (1986). A Triangular Theory of Love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135.

<https://doi.org/10.1037/0033-295X.93.2.119>

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos [SUNARP]. (22 de mayo de 2019). *Más de 1300 parejas inscribieron su convivencia en la Sunarp en lo que va de 2019* [Nota de prensa]. <https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/file.axd?file=/2019/22052019-1.pdf>

Superintendencia Nacional de los Registros Públicos [SUNARP]. (27 de febrero de 2019).

Inscripción de divorcios a nivel nacional creció en ocho departamentos [Nota de prensa].

<https://www.sunarp.gob.pe/PRENSA/inicio/file.axd?file=/2019/27022019-1.pdf>

Vásquez, J. C., Velásquez, I. y Rama, M. (21-25 de febrero de 2022). Apego conyugal y satisfacción marital en parejas que viven la experiencia del consumo de alcohol [ponencia].

V Simposio académico sobre adicciones, La Habana, Cuba.

<https://cedro2022.sld.cu/index.php/cedro2022/2022/paper/viewPaper/26>

Vela, O. (2015). Psicopatología del amor. *La Revista UCV-Scientia*, 9(1).

http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/426

Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis exploratorio de la escala de amor de Sternberg en estudiantes universitarios peruanos. *Acta de Investigación Psicológica - Psychological Research Records*, 6(2), 2430-2439.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3589/358948300006>

Ventura, J., Caycho, T., Jara, S., Yañez, J., Icochea, K. y Rodas, N. (2020). Evidence of validity and factorial invariance of the Sternberg Love Scale Brief Spanish Version. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(2), 98-110. <http://www.doi.org/10.14718/ACP.2020.23.2.5>

Villarreal, M. (2016). *Intimidad y religiosidad como posibles predictores de satisfacción en la relación conyugal*. [Tesis de Maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional de la PUC. <http://hdl.handle.net/11531/9709>

Ward, P., Lundberg, N., Zabriskie, R. y Berrett, K. (2009). Measuring Marital Satisfaction: A Comparison of the Revised Dyadic Adjustment Scale and the Satisfaction with Married Life Scale. *Marriage y Family Review*, 45(4), 412-429.

<https://doi.org/10.1080/01494920902828219>

Zevallos, C. y Peña, M. (2018). *Satisfacción marital y dependencia emocional en mujeres de una comunidad de Lima Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional de la UPEU. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/1014>

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Proyecto	Amor y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.		
Problema	Objetivos	Hipótesis	Método
<i>General</i>	<i>General</i>	<i>General</i>	<i>Diseño de investigación:</i> Tipo: Básica Diseño: No experimental Nivel: correlacional
¿Cuál es la relación entre el amor y la satisfacción marital en los adultos de la ciudad de Lima Metropolitana en el contexto de la pandemia de Covid-19?	Determinar la relación entre el amor y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	H _G ; Existe relación entre el amor y la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	<p><i>Participantes:</i> 360 adultos de 20 a 60 años de Lima Metropolitana, entre hombres y mujeres.</p> <p><i>Instrumentos:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Escala Breve de Amor (EBA). ● Escala de Satisfacción Marital (ESM).
	<i>Específicos</i>	<i>Especificas</i>	
	Evaluar las propiedades psicométricas de las medidas de la Escala Breve de Amor y la Escala de Satisfacción Marital en una muestra piloto	H ₁ : Las medidas de la Escala Breve de Amor y la Escala de Satisfacción Marital cuentan con adecuados indicadores de validez y confiabilidad en una muestra piloto del estudio.	
	Describir los niveles del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	N/A	
	Describir los niveles de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	N/A	
Determinar la relación entre el amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	H ₂ : Existe relación entre el amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.		

	Determinar la relación entre la satisfacción marital y las dimensiones del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	H ₃ : Existe relación entre la satisfacción marital y las dimensiones del amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	
	Determinar la relación entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	H ₄ : Existe relación entre las dimensiones del amor y las dimensiones de la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana.	
	Identificar las diferencias en el amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana, según sexo y estado civil.	H ₅ : Existen diferencias en el amor en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana, según sexo y estado civil.	
	Identificar las diferencias en la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana 19, según sexo y estado civil.	H ₆ : Existen diferencias en la satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana, según sexo y estado civil.	

Anexo B. Instrumentos de investigación

Escala Breve de Amor de Sternberg

Estado civil: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Instrucciones: A continuación, se le presenta un conjunto de preguntas acerca de su relación de pareja. Responda las preguntas valorando en una escala del 1 al 5, donde:

1 = Nunca 2 = A veces 3 = Con frecuencia 4 = Muchísimas veces 5 = Siempre

1. Siento que realmente comprendo a mi pareja.	1	2	3	4	5
2. Tengo una relación afectuosa con mi pareja.	1	2	3	4	5
3. Espero que el amor que siento por mi pareja dure para toda la vida.	1	2	3	4	5
4. Me gusta mucho el contacto físico con mi pareja.	1	2	3	4	5
5. Apoyo activamente el bienestar de mi pareja.	1	2	3	4	5
6. Tengo fantasías con mi pareja.	1	2	3	4	5
7. No dejaría que nada obstaculice mi compromiso con mi pareja.	1	2	3	4	5
8. Recibo mucho apoyo emocional de mi pareja.	1	2	3	4	5
9. Mi pareja puede contar conmigo cuando lo necesite.	1	2	3	4	5
10. Estoy seguro de mi amor por mi pareja.	1	2	3	4	5
11. Doy mucho apoyo emocional a mi pareja.	1	2	3	4	5
12. Estoy decidido a mantener mi relación con mi pareja.	1	2	3	4	5
13. No dejaría que nada se interfiera en mi compromiso con mi pareja.	1	2	3	4	5
14. Encuentro a mi pareja muy atractiva.	1	2	3	4	5
15. Me quedo pensando en mi pareja varias veces al día.	1	2	3	4	5
16. Tan solo con mirar a mi pareja me siento excitado.	1	2	3	4	5

Escala de Satisfacción Marital de Pick y Andrade

Estado civil: _____ Edad: _____ Sexo: _____

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación, se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste cada una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente

2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.

3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende.	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza.	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mí.	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a).	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a).	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando está de mal humor.	1	2	3

15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
16. El tiempo que dedica así mismo (a).	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma cómo pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge.	1	2	3
21. El cuidado que mi cónyuge tiene a su salud.	1	2	3
22. El tiempo que pasamos juntos.	1	2	3
23. La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas.	1	2	3
24. Las reglas que mi cónyuge hace para que se sigan en casa.	1	2	3

Anexo C. Consentimiento informado

Estimado(a) participante:

La presente tiene por objetivo el llevar a cabo el desarrollo de un estudio titulado: **“Amor y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana”**, cuya investigadora responsable es la Srta. Claudia Pamela Maguiña Obregón, bachiller de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal, identificada con DNI N° 72353071.

Toda información colectada por la presente es de carácter anónimo y se rige a los lineamientos de la Ley N° 29733, Ley de Protección de Datos, informando que:

- La autora de este estudio se compromete en salvaguardar toda información obtenida de parte de los participantes del estudio, quedando a disposición de las sanciones civiles o penales que correspondan, conforme legislación.
- Los datos obtenidos tendrán fines únicos para el desarrollo del estudio mencionado.

En tal sentido, se le solicita de usted emitir consentimiento para participar en el desarrollo del estudio, desde el recojo de sus respuestas a 2 instrumentos que le serán aplicados para el fin anteriormente mencionado. De estar de acuerdo con ello, sírvase firmar el presente consentimiento en ambas partes del desplegable, indicando sus datos.

Yo, _____, identificado(a) con DNI N° _____, habiendo leído el formato de consentimiento informado presentado para el estudio titulado: **“Amor y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana”**, cuya investigadora responsable es la Srta. Claudia Pamela Maguiña Obregón, identificada con DNI N° 72353071, emito mi consentimiento para participar de la colecta de datos para el proceso investigativo.

DNI: _____

Firma del participante:

Yo, _____, identificado(a) con DNI N° _____, habiendo leído el formato de consentimiento informado presentado para el estudio titulado: **“Amor y satisfacción marital en adultos de la ciudad de Lima Metropolitana”**, cuya investigadora responsable es la Srta. Claudia Pamela Maguiña Obregón, identificada con DNI N° 72353071, emito mi consentimiento para participar de la colecta de datos para el proceso investigativo.

DNI: _____

Firma del participante:

Anexo D. Fotografías de los instrumentos

ESCALA DE SATISFACCION MARITAL

(Pick y Andrade, 1998)

Estado civil:**Edad:**

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando.

A continuación se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste casa una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

- 1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente
- 2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.
- 3 = Me gusta cómo está pasando.

1. El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio.	1	2	3
2. La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito.	1	2	3
3. El grado el cual mi cónyuge me atiende	1	2	3
4. La frecuencia con que mi cónyuge me abraza	1	2	3
5. La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia.	1	2	3
6. La comunicación con mi cónyuge.	1	2	3
7. La conducta de mi cónyuge frente a otras personas.	1	2	3
8. La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales.	1	2	3
9. El tiempo que me dedica a mí	1	2	3
10. El interés que mi cónyuge pone en lo que hago.	1	2	3
11. La forma en que se comporta cuando está triste.	1	2	3
12. La forma en que se comporta cuando está enojado (a)	1	2	3
13. La forma en que se comporta cuando está preocupado (a)	1	2	3
14. La forma en que se comporta cuando está de mal humor.	1	2	3
15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales.	1	2	3
16. El tiempo que dedica así mismo (a)	1	2	3
17. La forma como mi cónyuge se organiza.	1	2	3
18. Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.	1	2	3
19. La forma como pasa el tiempo libre.	1	2	3
20. La puntualidad de mi cónyuge	1	2	3

ETAS-R

Instrucciones: A continuación se le presenta un conjunto de preguntas acerca de su relación de pareja. Responda las preguntas valorando en una escala del 1 al 5, donde:

1 <i>Nunca</i>	2 <i>A veces</i>	3 <i>Con frecuencia</i>	4 <i>Muchísimas veces</i>	5 <i>Siempre</i>
<i>Preguntas</i>				
1. Siento que realmente comprendo a mi pareja.				1 2 3 4 5
2. Tengo una relación afectuosa con mi pareja.				1 2 3 4 5
3. Espero que el amor que siento por mi pareja dure para toda la vida.				1 2 3 4 5
4. Me gusta mucho el contacto físico con mi pareja.				1 2 3 4 5
5. Apoyo activamente el bienestar de mi pareja.				1 2 3 4 5
6. Tengo fantasías con mi pareja.				1 2 3 4 5
7. No dejaría que nada obstaculice mi compromiso con mi pareja.				1 2 3 4 5
8. Recibo mucho apoyo emocional de mi pareja.				1 2 3 4 5
9. Mi pareja puede contar conmigo cuando lo necesite.				1 2 3 4 5
10. Estoy seguro de mi amor por mi pareja.				1 2 3 4 5
11. Doy mucho apoyo emocional a mi pareja.				1 2 3 4 5
12. Estoy decidido a mantener mi relación con mi pareja.				1 2 3 4 5
13. No dejaría que nada se interfiera en mi compromiso con mi pareja.				1 2 3 4 5
14. Encuentro a mi pareja muy atractiva.				1 2 3 4 5
15. Me quedo pensando en mi pareja varias veces al día.				1 2 3 4 5
16. Tan solo con mirar a mi pareja me siento excitado.				1 2 3 4 5