



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES
DE LA CASA HOGAR SANTA MARÍA, SAN JUAN DE MIRAFLORES

Línea de investigación:
Procesos sociales, comunicación y periodismo

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autora

Salinas Granda, Gabriela Milagros

Asesor

Valcárcel Aragón, Mario Sabino Rodolfo

ORCID: 0009-0002-0145-7961

Jurado

Gonzales Álvarez, Esperanza Filomena

Moreno López, Wilder Emilio

Polo Laguna, Enrique Manuel

Lima - Perú

2025

EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA EN NIÑOS Y ADOLESCENTES DE LA CASA HOGAR SANTA MARÍA, SAN JUAN DE MIRAFLORES

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

29%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

15%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	3%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.uladech.edu.pe Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	2%
5	1library.co Fuente de Internet	1%
6	acaminar.org Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.uct.edu.pe Fuente de Internet	1%



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y CONDUCTA EN NIÑOS
Y ADOLESCENTES DE LA CASA HOGAR SANTA MARÍA,
SAN JUAN DE MIRAFLORES**

Línea de investigación:

Procesos sociales, comunicación y periodismo

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciada en Trabajo Social

Autora:

Salinas Granda, Gabriela Milagros

Asesor (a):

Valcárcel Aragón, Mario Sabino Rodolfo

ORCID: 0009-0002-0145-7961

Jurado:

Gonzales Álvarez, Esperanza Filomena

Moreno López, Wilder Emilio

Polo Laguna, Enrique Manuel

Lima – Perú

DEDICATORIA

En primer lugar, agradecer a Dios por darme salud y la fortaleza necesaria para superar cada obstáculo presentado y culminar mis metas.

A mis padres, este logro académico es un reflejo del esfuerzo que han hecho por mí. Cada sacrificio y cada decisión que tomaron son el fundamento de mi éxito. Gracias por haberme forjado como la persona que soy actualmente, muchos de mis logros se los debo a ustedes y este es uno de ellos, me llena de orgullo honrarlos de esta manera, gracias por el apoyo incondicional y por estar siempre para mí.

A mi familia y mi personita especial, que me acompañaron durante el proceso brindándome apoyo, confianza y palabras de aliento para que no me rinda pese a las dificultades que se presentaron en el camino.

ÍNDICE

I.	Introducción	
1.1	Descripción y formulación del problema-----	14
1.2	Antecedentes-----	16
1.3	Objetivos-----	20
1.3.1.	Objetivo General	
1.3.2.	Objetivos Específicos	
1.4	Justificación-----	21
1.5	Hipótesis-----	22
II.	Marco Teórico	
2.1	Bases teóricas sobre el tema de investigación-----	23
III.	Método	
3.1	Tipo de investigación-----	32
3.2	Ámbito temporal y espacial-----	32
3.3	Variables-----	38
3.4	Población y muestra-----	33
3.5	Instrumentos-----	33
3.6	Procedimientos-----	34
3.7	Análisis de datos-----	35
3.8	Consideraciones éticas-----	35

IV.	Resultados	
4.1.	Descripción de variables: análisis univariado-----	36
4.2.	Análisis inferencial bivariado-----	68
V.	Discusión de resultados-----	78
VI.	Conclusiones-----	82
VII.	Recomendaciones-----	83
VIII.	Referencias-----	84
IX.	Anexos-----	90

ÌNDICE DE TABLAS

Tabla 01. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos al otro -----	37
Tabla 02. La unión familiar es muy importante para nosotros -----	37
Tabla 03 Indicador lazos emocionales -----	38
Tabla 04 Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí -----	39
Tabla 05 Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones -----	39
Tabla 06 Indicador coaliciones -----	40
Tabla 07 Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia -----	41
Tabla 08 Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera	41
Tabla 09 Indicador límites familiares -----	42
Tabla 10 A los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos -----	43
Tabla 11 Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia -----	43
Tabla 12 Indicador tiempo y amigos -----	44
Tabla 13 Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todos estamos presentes -----	45
Tabla 14 Podemos pensar fácilmente en actividades para hacer juntos en familia -----	46
Tabla 15 Indicador intereses comunes y recreación -----	46
Tabla 16 Tipos de cohesión familiar -----	47
Tabla 17 Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias -----	48
Tabla 18 Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia -----	49
Tabla 19 Indicador liderazgo -----	50

Tabla 20 En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas -----	51
Tabla 21 En mi familia los hijos también toman las decisiones -----	52
Tabla 22 Indicador control -----	53
Tabla 23 En mi familia los hijos también opinan sobre su disciplina -----	54
Tabla 24 En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos -----	55
Tabla 25 Indicador disciplina -----	56
Tabla 26 Mi familia cambia el modo de hacer las cosas -----	57
Tabla 27 En mi familia las reglas suelen cambiar -----	58
Tabla 28 Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros -----	59
Tabla 29 En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea domestica -----	60
Tabla 30 Indicador reglas de relación -----	60
Tabla 31 Tipos de adaptabilidad familiar -----	61
Tabla 32 Tipología de las familias en estudio según la categorización de Olson -----	62
Tabla 33 Conducta del niño y adolescente -----	66
Tabla 34 Relación de funcionamiento familiar y conducta de los niños y adolescentes ---	69
Tabla 35 Tabla relación entre cohesión familiar y conducta de niños y adolescentes -----	72
Tabla 36 Tabla relación entre adaptabilidad familiar y conducta de niños y adolescentes -	75

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01. Uno vivo -----	63
Figura 02. Instrucción verbal -----	63
Figura 03. Simbólico -----	64
Figura 04. ¿Cómo te relacionas con tus amigos? -----	64
Figura 05. ¿Las actitudes de tu familia te afectan? -----	65
Figura 06. ¿Qué haces cuando te enojas con tus amigos? -----	65
Figura 07. Sexo de la población de la Casa Hogar Santa María -----	67
Figura 08. Edad -----	67
Figura 09. Composición familiar -----	68

RESUMEN

La presente investigación con enfoque cuantitativo de tipo descriptivo tuvo como objetivo principal, determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores tomando como muestra 44 personas entre niños y adolescentes pertenecientes a la Casa Hogar. Para obtener los datos se aplicó un cuestionario que incluía el FACES III, escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. El análisis estadístico fue mediante el EXCEL y SPS, obteniendo como principales resultados que si existe una relación entre funcionamiento familiar y conducta en los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María, asimismo, en lo que respecta a la relación significativa entre cohesión familiar y conducta de los niños puesto que el 82,3% de niños y adolescentes posee una mala cohesión y por ende una mala conducta; sin embargo esto no sucede en adaptabilidad familiar y conducta, puesto que el 53,3% presenta una mala adaptabilidad y una buena conducta. Finalmente se concluye que existe una relación moderada entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María.

Palabras clave: funcionamiento familiar, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, niños y adolescentes

ABSTRACT

The main objective of this investigation with a quantitative descriptive approach was to determinate the relationship between family functioning and the behavior of children and teenager at Casa Hagar Santa Maria, San Juan de Miraflores taking a sample 44 people between children and teenager. To obtain the data was applied that include FACES III. The statistical analysis was carried out using EXCEL and SPS, obtaining as main results that there is a relationship between family functioning and behavior in the children and teenagers of the Casa Hogar Santa Maria. In addition to this, the significant relationship between family cohesion and children's behavior, since 82.3% of children and teenagers have bad cohesion and therefore bad behavior; however, this does not happen in family adaptability and behavior, since 53.3% have bad adaptability and good behavior. Finally, it is concluded that there is a moderate relationship between family functioning and the behavior of children and teenagers at the Hogar Santa Maria house.

Keywords: family function, family cohesion, family adaptability, children and teenager

I. INTRODUCCIÓN

La Convención sobre los Derechos del Niño (1989) refiere que la familia es el principal núcleo de la sociedad y el entorno natural para el crecimiento y desarrollo del ser humano. Esto quiere decir, que la familia es el primer grupo humano con el que tiene contacto el individuo y será la responsable de transmitir valores, normas que contribuyan al óptimo desarrollo del ser humano.

El presente estudio de investigación sobre el funcionamiento familiar y conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María pretende explicar ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?, ya que no se encontró ningún estudio en la casa Hogar referente a la relación entre la familia y la conducta de los niños y adolescentes.

Esta investigación pretende conocer si el funcionamiento familiar se relaciona con la conducta de niños y adolescentes y como este podría afectar en su conducta.

La tesis se ha desarrollado en nueve capítulos:

El primer capítulo, expone la problemática de estudio, el planteamiento del problema de investigación y la revisión literaria acerca de la problemática en cuestión. Además, se formulan las preguntas de investigación, los objetivos, se presenta la justificación y se proponen las hipótesis de la investigación.

El segundo capítulo, aborda el desarrollo del marco teórico cuyo fin es proporcionar una base teórica sólida para la investigación. En este caso, se recurre a la Teoría del Modelo Circumplejo del Funcionamiento familiar propuesto por David Olson y la Teoría del Aprendizaje social de Bandura.

El tercer capítulo se dedica a describir el método que se aplicara en la investigación,

aspecto crucial para comprender la ejecución del estudio y la obtención de los datos. Comprende el tipo de enfoque metodológico, el ámbito temporal y espacial, donde se especifica el periodo de tiempo de estudio. Además, se identifica y define las variables. También se explica el proceso de selección de la muestra y detalla el instrumento utilizado y el procedimiento para el análisis de datos.

En cuarto capítulo, se presenta de forma detallada los resultados obtenidos. Asimismo, muestran las tablas estadísticas vinculadas con los objetivos de la investigación, presentadas de manera clara y organizada en función de la teoría y literatura.

El quinto capítulo, se aprecia la discusión de resultados, donde se analizaron e interpretaron los hallazgos obtenidos durante la investigación.

Finalmente tenemos las conclusiones, en la cual se sintetiza los hallazgos de la investigación, las recomendaciones de acuerdo a los hallazgos, las referencias bibliográficas utilizadas para el desarrollo de la presente investigación y por último los anexos que contienen la información complementaria tales como la matriz de consistencia y el cuestionario aplicado.

1.1. Descripción y formulación del problema

La Convención sobre los Derechos del Niño (1989) indica que la familia es considerada el núcleo principal de la sociedad y el entorno natural para el crecimiento y bienestar de todos sus integrantes, especialmente de los niños y adolescentes. Por esta razón, podemos decir que la familia es el primer grupo al que el ser humano pertenece y, asimismo, la encargada de brindar las herramientas necesarias para que el individuo pueda desarrollarse plenamente.

Por otro lado, Gallegos (2011) refiere que la modernidad y su enfoque en la productividad han causado grandes cambios en los roles tradicionales de los de los principales agentes de socialización, al mismo tiempo que han generado modificaciones en los valores fundamentales tales como el amor, respeto, tolerancia, participación y el acompañamiento.

Esto significa que los padres, como agentes principales dentro de la familia, han dejado de lado su rol de paternidad y de facilitadores de valores, normas y soporte para el ser humano para involucrarse principalmente en el mundo productivo; es decir, se preocupan más por la estabilidad económica del hogar y por qué el individuo no carezca de nada material que dejan de lado su rol principal que es formar a seres que contribuyan positivamente a la sociedad.

En el Perú, Torrado y Pennano (2020) indican que son pocas las familias tradicionales en el país y que sus conceptos, normas, valores, entre otros, han ido cambiando con el pasar del tiempo. Asimismo, dichos autores revelan que solo el 28.1% son familias tradicionales y que 78.2% son familias diferentes y, dentro de estas, el 18.8% son hogares compuestos solo por mamá e hijos mientras que 4.9% son compuestos por solo papá e hijos. A este tipo de hogar se le conoce como hogar monoparental y Mansergas (s.f) señala que los hogares monoparentales son los que presentan mayor situación de vulnerabilidad debido a que una sola persona tiene que hacerse cargo de todo lo que involucra mantener un hogar y es muy probable que esa persona tienda a dejar de lado unas funciones por buscar satisfacer otras que considera

más necesarias.

Por este motivo, se observan muchos niños que no comparten tiempo de calidad con sus padres ya que mayormente estos la pasan trabajando para satisfacer sus necesidades básicas. Sin embargo, estos niños tienden a sentirse solos y la escuela se vuelve su hogar debido a que ahí interactúan con sus compañeros y profesores la mayor parte del tiempo, pero al retornar a casa, no encuentran un soporte en quien confiar o contar sus cosas y simplemente buscan llenar ese vacío con otras actividades lúdicas que los distraigan.

A esa situación también se suma los hogares violentos. En ellos, los padres muestran cualquier tipo de violencia frente a sus hijos o contra sus hijos. Según Copera Infancia (2019), en Lima, el 24% de la población está de acuerdo con castigar a sus hijos de forma violenta. Esto quiere decir que, en la mayoría de los hogares, se imparte la violencia como una forma de reprender la actitud negativa del hijo, lo cual nos lleva a un ciclo, puesto que el hijo también replicará más adelante las mismas conductas que tuvieron con él. Por ello, podemos afirmar que la violencia es transmitida de generación en generación. Esto se ve claramente reflejado en la encuesta ENARES, realizada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019), según la cual el 38,7% de niños entre 9 y 11 años son violentados de forma física y psicológica dentro del hogar, mientras que en el caso de adolescentes la situación es crítica: el 47,2% refiere que ha sufrido de violencia física y psicológica dentro de su hogar.

Por ello, analizando desde la perspectiva del Trabajo Social se busca conocer la relación entre funcionamiento familiar y conducta para sugerir propuestas orientadas a mejorar las condiciones de vida en la familia brindando las herramientas necesarias para que los individuos puedan desarrollarse de una forma positiva dentro de la sociedad.

Formulación del problema

Problema General

✓ ¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?

Problema específico

✓ ¿De qué manera se relaciona la cohesión familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?

✓ ¿Cómo se relaciona la adaptabilidad familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?

✓ ¿Cuál es el perfil de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?

1.2. Antecedentes teóricos

1.2.1. Nacionales

Reyes y Oyola (2022) estudiaron la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud, con el objetivo de determinar la relación de la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. La investigación fue de diseño no experimental, de corte transversal, con una muestra de 236 estudiantes de dicha universidad. El resultado indicó que existe una relación significativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo, la cual se sustenta al definir la funcionalidad familiar como *“el conjunto de atributos que posee la familia para promover la adaptación positiva y bienestar de sus integrantes”*. Ello se vio reflejado en los resultados, llegándose a la conclusión que la familia es la unidad responsable de que sus miembros no adopten conductas de riesgo.

A su vez, Palomino y Legua (2018) estudiaron los factores de la familia y el comportamiento de los estudiantes de educación secundaria de la I.E. San Francisco de Asís-Huanta (2018) con el objetivo de determinar la influencia de los factores de los padres de familia en el comportamiento de los estudiantes. La investigación era de tipo correlacional causal, de corte transversa y con enfoque cuantitativo, ya que recolecta datos para analizarlos y probar las hipótesis. En la investigación participaron 96 padres de familia y 53 estudiantes. El resultado indicó que si en la familia existe una cohesión y adaptación correcta, y se brinda al estudiante un clima familiar positivo, esto promoverá los procesos de atención y reducirá los problemas familiares que son considerados factores distractores. Sin embargo, si el estilo de crianza es inadecuado y el apoyo es escaso, la conducta frente al proceso de aprendizaje del estudiante será negativa y se presentarán dificultades.

Sagrarios (2023) estudió la funcionalidad familiar y las conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una Institución Pública de Trujillo, con el objetivo de determinar la relación entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en los adolescentes. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo de diseño correlacional puesto que se analizaron datos, de forma estadística, para brindar respuesta a las preguntas planteadas. En la investigación participaron 54 alumnos de quinto año de secundaria. El resultado mostró que existe relación directa y significativa entre funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes, puesto que mientras la familia presente situaciones negativas el adolescente puede optar por tener comportamientos que dañen su integridad física y psicológica.

Chacón (2022) estudió la disfunción familiar y la ansiedad en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Lima Sur con el objetivo de determinar la relación entre 7 disfunción familiar y la ansiedad en estudiantes de secundaria. La investigación fue de tipo correlacional con diseño no experimental y en ella participaron 200 estudiantes entre 13 y 16 años de edad. El resultado de la investigación señaló que existe relación significativa directa

entre disfunción familiar y ansiedad en los estudiantes. Así, mientras mayor dificultad se presente para establecer roles y mantener una buena comunicación familiar, mayor es la ansiedad.

De modo interesante, Delgado (2018) analizó el funcionamiento familiar y la conducta antisocial, en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de Lima Centro y Sur, con el objetivo de determinar las implicancias que tiene el funcionamiento familiar en la conducta antisocial en adolescentes. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional, ya que buscaba describir la relación entre dos variables. En la investigación participaron 82 adolescentes entre varones y mujeres. El resultado de la investigación señaló que existe una correlación significativa entre funcionamiento familiar y conducta antisocial, debido a que en las familias con un nivel de funcionamiento adecuado existe una menor incidencia en conductas antisociales

1.2.2. Internacionales

En cuanto a los antecedentes internacionales, hasta el momento solo se ha encontrado uno que cumpla con la regla de antigüedad y, a fin de completar lo solicitado, se han puesto antecedentes con una antigüedad mayor a la establecida.

Defaz (2017) estudió la disfunción familiar y su influencia en las conductas agresivas, en mujeres privadas de la libertad. El objetivo era determinar la influencia de la disfunción familiar en las conductas agresivas de las mujeres privadas de libertad del centro de privación de libertad de personas adultas Ambato. La investigación fue correlacional no experimental. En ella, participaron 80 mujeres PPL de los tres pabellones del Centro de Privación de Libertad 8 de Personas Adultas en Conflicto con la Ley, de la ciudad de Ambato. El resultado fue el siguiente: Siendo que el 63.7% de la población total son jóvenes adultos, dentro de este grupo, el 16.2% tienen un bajo nivel de agresión; el 10.0%, un nivel medio; y el 37,5 % mantiene

niveles altos de agresión. Por lo tanto, se concluye que la disfunción familiar sí influye en las conductas agresivas, ya que se encontró que las mujeres privadas de la libertad —que provienen de una familia considerada como severamente disfuncional, disfuncional y moderadamente funcional— presentaban altos niveles de conducta agresiva; ello, a diferencia de las mujeres que provenían de una familia funcional, caso en el que se evidenciaban bajos niveles de agresividad.

A su vez, Lasluisa (2016) estudiaba hogares disfuncionales y la conducta de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la “unidad educativa capitán Edmundo Chiriboga” de la ciudad de Riobamba, provincia Chimborazo 2015- 2016. Su objetivo era determinar cómo afectan los hogares disfuncionales la conducta de los estudiantes de Octavo “B” de la Unidad Educativa “Capitán Edmundo Chiriboga” de la Ciudad de Riobamba Provincia de Chimborazo, periodo febrero- agosto 2015 -2016. La investigación fue descriptiva y en ella participaron 30 estudiantes provenientes de los hogares disfuncionales de la Unidad Educativa “Capitán Edmundo Chiriboga. Se concluye que el tipo de hogar disfuncional y su relación con la conducta de los estudiantes de la Unidad Educativa “Capitán Edmundo Chiriboga” evidencian que el 26% de adolescentes manifiestan una conducta agresiva, lo cual se debe a que el 80% de adolescentes pertenecen a familias caóticas.

Padilla y Shuguli (2022) estudiaron la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y la conducta violenta en niños, con el objetivo de determinar la relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. La investigación es de estudio cuantitativo, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal. En ella, participaron 130 niños entre 7 a 12 años. El resultado fue que el nivel de funcionalidad familiar no se relaciona significativamente con la conducta agresiva de los niños. No obstante, la comunicación, un factor de la funcionalidad familiar, sí se relaciona significativamente con la conducta agresiva. Esto se debe a que mientras exista una comunicación familiar adecuada, los niveles de violencia

serán menores.

Boada (2016), en su momento, estudió la funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años, atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba, con el objetivo de demostrar la funcionalidad familiar y la autoestima de los/as niños/as de 7 a 11 años, atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba. La investigación fue cualitativa porque permite recoger datos sin la medición numérica con diseño no experimental. En ella participaron 8 personas con casos clínicos de problemas conyugales y de soporte familiar. Como resultado, de los 8 casos estudiados, 4 se dieron en familias moderadamente funcionales y los otros 4, en disfuncionales. Se concluye, sobre esa base, que la funcionalidad familiar incide en la autoestima de los niños.

A su turno, Aguilar (2017) estudió el funcionamiento familiar en adolescentes tardíos según el modelo Circumplejo de Olson. Su objetivo era determinar el funcionamiento familiar según ese modelo. La investigación fue de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo. En ella participaron 47 hombres y 241 mujeres. Como resultado se obtuvo que el 27.8% eran extremas; el 55.2%, de rango medio; y, finalmente, el 17% era de tipo balanceado. La conclusión fue que, en su mayoría, las familias eran disfuncionales debido al nivel muy bajo de cohesión, adaptabilidad caótica y un funcionamiento familiar medio.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivos generales

✓ Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

1.3.2. Objetivos específicos

✓ Conocer el perfil de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

✓ Conocer la relación entre cohesión familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

✓ Identificar la relación entre adaptabilidad familiar y conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

1.4. Justificación

La presente investigación tiene como propósito determinar la relación predominante entre funcionamiento familiar y conducta de los niños y adolescentes, debido a que en la actualidad la familia está pasando por una por una etapa crítica. A este respecto, Gallego (2011) indicó que la familia está dejando de lado las funciones de transmitir valores, normas y soporte familiar en razón de que la dinámica actual se centra en que las personas se aboquen más a lo productivo y a satisfacer las necesidades básicas de los integrantes de la familia. A esto se le suma lo mencionado por Torrado y Pennano (2020) quienes indicaron que las familias nucleares son minoritarias y que se ha ido formando otro tipo de familias dentro de las cuales destacan las monoparentales. 11 igualmente, este estudio se realiza con el propósito de aportar al conocimiento acerca de la importancia de la relación del funcionamiento familiar a partir de la aplicación del cuestionario FACES III elaborado por Olson. Este apunta a medir el funcionamiento familiar a partir de dos dimensiones: la cohesión y la adaptabilidad familiar. Por otro lado, existió la necesidad de elaborar propuestas de posibles soluciones que contribuyan a la mejora del entorno en el que viven los niños y adolescentes con el objeto de prevenir posibles problemas. Por este motivo, desde la perspectiva del trabajo social, se busca analizar las causas de los problemas individuales para poder plantear recomendaciones que contribuyan a la mejora de la vida del ser humano. Con tal finalidad, se tomó como población a los niños de la Casa Hogar Santa María, debido a que existe un interés por comprender el nivel de funcionamiento familiar de los niños y adolescentes que la integran para poder interpretar algunas de sus conductas y, en consecuencia, poder brindar posibles propuestas de

solución que coadyuven a la mejora de la conducta de los niños y adolescentes.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis General

✓ Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

1.5.2. Hipótesis Secundaria

✓ Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de cohesión familiar de tipo desligada y se ve reflejado en su conducta. Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de adaptabilidad caótica y se ve reflejado en su conducta.

II. MARCO TEORICO

2.1. Funcionamiento familiar

2.1.1 *Concepto de funcionamiento familiar*

En Ferrer et al. (2013), Olson define la funcionalidad familiar como la interacción entre los vínculos de la familia y la capacidad de poder adaptarse a las diversas situaciones que se puedan presentar. De igual forma, manifiesta que un funcionamiento familiar balanceado es aquel que permite que la familia alcance sus metas y funciones logrando que sus miembros puedan desarrollarse de forma óptima.

2.1.2. *Funciones de la familia según el modelo Circumplejo Olson*

Olson et al. (1989) refiere que existen 5 tipos de funciones de la familia tales como:

2.1.2.1. Apoyo mutuo. Es el apoyo que se brindan los miembros de la familia entre sí, en cualquier ámbito, respetando sus roles y haciendo que sus miembros se sientan estables y parte del grupo.

2.1.2.2. Autonomía e independencia. Los integrantes de la familia se encuentran dentro de un sistema, lo cual facilita que cada uno se desarrolle al momento de la interacción familiar cumpliendo sus roles. Sin embargo, existen espacios en los que los miembros de la familia también pueden accionar individualmente.

2.1.2.3. Reglas. Las reglas o normas dentro de la familia existen, puesto que rigen el comportamiento de los miembros. Las reglas pueden ser rígidas y flexibles, ante cualquier circunstancia que se presente y requiera un cambio o modificación de las reglas para salvaguardar la estabilidad de la familia.

2.1.2.4. Adaptabilidad para los cambios del ambiente. La familia está en constante cambio y debe adecuarse a las situaciones que se le presente. De esto depende su funcionalidad.

2.1.2.5. La familia se comunica entre sí. La comunicación dentro de la familia es un pilar importante, puesto que va a permitir que el sistema familiar funcione adecuadamente y cada miembro cumpla con sus roles de forma adecuada. Ello ocasiona una estabilidad familiar.

2.1.3. Dimensiones del Modelo Circumplejo de Olson

Olson et al. (1989) indica que existen dos dimensiones para poder analizar el funcionamiento familiar:

2.1.3.1. Cohesión familiar. Refiere al nivel o grado de conexión que se puede presentar entre los miembros de la familia. Esta dimensión nos permite saber si los miembros se encuentran unidos o separados. De igual manera, el autor nos brinda conceptos que nos permitirán medir el nivel de cohesión familiar; entre ellos, lazos emocionales; los límites familiares; las coaliciones; el espacio tiempo; los amigos; los intereses comunes y recreación.

A partir de la medición de los conceptos de la cohesión familiar, Olson et al. (1989) establece cuatro tipos de cohesión familiar:

A) Desligada. Este tipo de familia tiene por característica la independencia de cada miembro; es decir, por la carente unión familiar para las decisiones y relaciones interpersonales, entre otros. Estas se dan de forma autónoma e independiente. Asimismo, uno de sus rasgos saltantes es el compartir poco tiempo en familia, ya sea física, ya sea emocionalmente.

B) Separada. Este tipo de familia tiene por característica la búsqueda de equilibrio para el mantenimiento de la unión familiar; es decir, en ella se establecen los límites necesarios para poder llevar una vida en armonía sin impedir que sus miembros también puedan desarrollarse individualmente.

C) Aglutinada. Este tipo de familia tiene por característica la carencia de autonomía de cada miembro de la familia: todo se realiza grupalmente obstruyendo así el

desarrollo individual de cada miembro.

D) Conectada. En este tipo de familia, por lo general, se comparten actividades y tiempo en familia, pero marcando los límites y manteniendo la individualidad de los miembros en algunos aspectos. Por lo general, la toma de decisiones sobre asuntos de la mayor importancia se hace a nivel familiar.

2.1.3.2. Adaptabilidad Familiar. Se define como la capacidad de la familia, para adaptar su estructura de poder, roles, etc. en respuesta a las diversas situaciones que se presenten. Su finalidad es poder mantener una estabilidad frente al cambio, sin alterar el sistema familiar. De igual forma, el autor nos brinda los conceptos con los que se mide la adaptabilidad familiar: disciplina, liderazgo, reglas de relación y control. A partir de medir los conceptos de adaptabilidad familiar, Olson et al. (1989) establece cuatro tipos de adaptabilidad familiar:

A) Rígida. En ella los roles son establecidos y marcados: no se pueden modificar con facilidad. Asimismo, cabe mencionar que la autoridad es ejercida por los padres y las decisiones, impuestas por los mismos.

B) Estructurada. Su liderazgo es autoritario al inicio. Sin embargo, a veces, tiende a ser democrático con un control estable: los padres tienen la autoridad para la toma las decisiones y los roles están definidos, pero, a pesar de eso, pueden compartirse. Las reglas son firmes en su mayoría y poco cambiantes.

C) Flexible. Se adopta un liderazgo compartido y democrático. En él, todos los miembros de la familia se involucran en la toma de decisiones; se produce un intercambio de roles; y las reglas se aplican con flexibilidad y pueden cambiarse de acuerdo con las necesidades de la familia.

D) Caótica. Se caracteriza por un ineficiente control dentro del sistema familiar, caracterizado por un constante cambios de reglas; disciplina severa; decisiones impulsivas; y

falta de claridad de los roles.

2.1.4. Niveles de funcionamiento familiar:

Basándose en la relación establecida entre las dimensiones cohesión y adaptabilidad; Olson et.al. (1989) establece tres tipos de funcionamiento familiar:

2.1.4.1. Tipo Balanceado. En este nivel, los miembros de la familia tienen la libertad de conectarse con cualquier miembro de la familia o decidir estar solos según su preferencia. El funcionamiento familiar no siempre es estable, lo que significa que puede experimentar cambios en la dinámica familiar.

2.1.4.2. Tipo de Rango medio. En este nivel, los miembros de la familia presentan una de las dimensiones de forma extrema, lo cual hará que se presenten dificultades en una de dichas dimensiones y no se dé un funcionamiento adecuado para los miembros. Esto podría ser causado por situaciones de estrés o caos en la familia.

2.1.4.3. Tipo Extremas. En este nivel, ambas dimensiones se manifiestan de forma extrema y no existe un equilibrio entre cohesión y adaptabilidad. Por ello, el funcionamiento es el menos adecuado para la familia. Sin embargo; depende de cómo lo manejen los miembros de la familia para que este nivel pueda darse.

A partir de lo mencionado en el Modelo Circumplejo de Olson, podemos decir que la dimensión cohesión y adaptabilidad tienen un rol importante y si no se mantiene un equilibrio entre ambas se puede ver afectado el desarrollo de los miembros de familia. Asimismo, el ser humano puede llegar reflejar las situaciones que vive dentro de su sistema familiar a través de su conducta.

2.2. Conducta

2.2.1. Concepto de conducta

Casillero (2019) manifiesta que es un conjunto de acciones que un individuo u animal

lleva a cabo en respuesta a situaciones o experiencias específicas. A partir de esto podemos decir que la conducta es la manera en la que el ser vivo expresa sus sentimientos o emociones frente a distintas situaciones que se le pueden presentar durante su vida.

2.2.2. Teoría del aprendizaje cognoscitivo social (Bandura)

Delgado (2019) refiere que Bandura —a través de un experimento llamado “Experimento de Muñecos Bobos”— había demostrado que los niños aprenden las conductas a través de la observación. Bandura (1977) ya había afirmado que los niños aprenden en entornos sociales a través de la observación y la imitación de conductas; asimismo, que la conducta se ve influenciada por otros agentes externos.

2.1.2.1. Modelos de aprendizaje Cognoscitivo social. A partir de su investigación y aplicación de su experimento Bandura (1977) plantea tres tipos de modelos:

- A) *Uno vivo.*** que involucra a una persona real, actuando de alguna manera.
- B) *Instrucción verbal.*** implica la descripción o narración de un comportamiento.
- C) *Simbólico.*** mediante libros, películas entre otros los personajes ficticios demuestran ciertas actitudes.

Con estos modelos el autor busca demostrar que el aprendizaje se puede dar de muchas formas y tiene un fuerte impacto en los niños.

2.1.2.2. Principios del Aprendizaje social

- A) *Atención.*** Es importante estar enfocado y poner atención para poder aprender.
- B) *Retención.*** Almacenar la información captada como recuerdo.
- C) *Reproducción.*** Reproducir la información almacenada en la circunstancia que sea necesario.
- D) *Motivación.*** Es lo que impulsa a realizar alguna acción.

Con estos modelos el autor busca demostrar que el aprendizaje se puede dar de muchas formas y tiene un fuerte impacto en los niños.

2.2.3. Tipos de conducta

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (s.f) clasifica la conducta en 2 tipos:

2.2.3.1. Conducta Natural. El ser humano actúa de forma natural simplemente para satisfacer sus necesidades básicas o por algún tipo de reflejo.

2.2.3.2. Conducta Fomentada. El ser humano actúa por impulso de los demás; Esta influenciada por temas culturales, ambientales entre otros.

2.3. Niñez y adolescencia

2.3.1. Concepto de niñez

Etece (2016) indica que la niñez es una etapa del ser humano comprendida entre los 6 y 12 años. En ella, el niño aprende a razonar de forma lógica y a comprender más información, dejando de lado algunas características de la infancia. Asimismo, en ella, los niños aprenden a reconocer los sentimientos de las demás personas y van dejando el egocentrismo. Asimismo, cabe mencionar que es en este lapso donde empiezan la etapa escolar la cual contribuye al desarrollo de las habilidades motoras, cognitivas y sociales del niño.

2.3.2 Características de la niñez

Etece (2016) señala algunas de las características que se presentan durante la niñez:

✓ Se da el perfeccionamiento de las habilidades motoras y de aprendizaje de las relaciones sociales fuera del grupo familiar.

✓ Aparecen los primeros dientes de leche y empiezan a crecer.

✓ Practican la estimulación de funciones cognitivas a través de juegos y 20 de la educación.

- ✓ Aprenden a distinguir entre lo real y lo imaginario.

2.3.3 Concepto de adolescencia

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) la adolescencia se refiere a todo el periodo de crecimiento y desarrollo que ocurre después de la niñez y antes de la adultez, abarcando aproximadamente desde los 10 hasta 19 años.

Durante esta etapa, los individuos experimentan cambios físicos y psicológicos propios de dicha etapa, los cuales, al momento de desarrollarse, pueden variar dependiendo de las condiciones culturales, sociales y económicas. Por otro lado, Calthoum et al. (1991) refieren al sociólogo Stanley Hall quien define la adolescencia como un *“periodo de tormenta, tempestad, angustia y de presión, pero también de posibilidad y promesa”*. A partir de lo leído podemos definir adolescencia como una etapa del ciclo vital individual que se caracteriza por los cambios físicos y psicológicos, los cuales serán diferentes en cada persona puesto que dependerá el contexto y la condición en que la persona se desarrolle.

2.3.3.1 Características de la adolescencia. Verano (s.f) hace referencia a las características típicas que presenta un ser humano en la etapa de la adolescencia

A) Físicas.

- ✓ Aumentan de talla y figura.
- ✓ Les crece el vello púbico y corporal.
- ✓ Las mujeres inician la menstruación y el aumento de los senos.
- ✓ Los varones tienden a aumentar el tamaño del testículo.
- ✓ Aparición de granos y acné en cualquier parte de su cuerpo.
- ✓ Emocionales
- ✓ Cambio inesperado de estados de Ánimo

- ✓ Exageran demasiado todo
- ✓ Exigen mayor privacidad
- ✓ Son temperamentales
- ✓ Se vuelven egocéntricos

B) Mentales.

- ✓ Razonan, piensan y aprenden con más rapidez.
- ✓ Razonan problemas y anticipan consecuencia sin necesidad de tenerlos.
- ✓ Forman su identidad.
- ✓ Piensan como adultos, pero su inexperiencia los hace incapaz de actuar como uno.

2.3.3.2. Tipología de adolescencia. Existe una brecha que separa al adolescente de los mayores. Por este motivo el Fondo De Las Naciones Unidas Para La Infancia (UNICEF, 2011) divide a la adolescencia en partes:

A) Adolescencia Temprana. Se considera adolescentes tempranos a los jóvenes comprendidos entre los 10 y 14 años. Esta etapa se caracteriza, principalmente, por la manifestación de cambios físicos, los cuales conllevan al adolescente a sentirse emocionado por atravesarlos. En esta etapa tanto las niñas como los niños cobran mayor conciencia de género que cuando eran menores y su conducta es más ajustable a las normas. Además, los niños que cuentan con un espacio seguro y claro, pueden concretar sus transformaciones con ayuda de su entorno.

B) Adolescencia Tardía. Se considera adolescente tardío al que se encuentra entre los 15 a 19 años. Para esta época los cambios físicos ya pasaron a segundo plano, en tanto que el cerebro continúa desarrollándose y la capacidad de analizar y reflexionar sufre un incremento significativo. En esta etapa las opiniones de sus pares se tornan muy importantes, pero, mientras

van adquiriendo más capacidad analítica y reflexiva, pierden peso afincándose más en sus propias opiniones y en la confianza en sí mismo. De modo distinto, las niñas se vuelven más vulnerables, puesto que tienden a sufrir depresión, trastornos alimenticios y complejos por la imagen corporal. A pesar de esto, la adolescencia tardía se caracteriza por ser la etapa de oportunidades, idealismo y promesas puesto que los adolescentes estabilizan su identidad y comienzan a participar en la configuración del mundo.

III. METODO

3.1. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada, la cual Vargas (2009) la cual la caracteriza por aplicar los conocimientos teóricos y contrastarlos con la realidad para brindar soluciones a problemáticas presentadas.

El presente estudio se desarrolló con un enfoque cuantitativo de tipo descriptivo debido a que se manejó técnicas estadísticas para conocer la relación entre funcionamiento familiar y conducta.

3.2. Ámbito temporal y espacial

Por el ámbito temporal, la investigación se realizó en la casa hogar Santa María con dirección Av. Pedro Miotta 313, San Juan de Miraflores.

Por el ámbito espacial, la investigación fue de corte transversal puesto que la recolección de datos se dio en el periodo 2024 con una población fija.

3.3. Variables

3.3.1. Definición conceptual de funcionamiento familiar. Tomando en cuenta lo señalado por Olson et al. (1989), se define la funcionalidad familiar como la interacción entre las variables cohesión y adaptabilidad familiar, las que permitirán que los miembros de la familia puedan desarrollarse adecuadamente.

Asimismo, el autor indica que el funcionamiento familiar tiene dos dimensiones:

3.3.1.1. Cohesión familiar. Hace referencia al grado de conexión que se manifiesta entre los miembros de la familia.

3.3.1.2. Adaptabilidad familiar. Refiere a la capacidad que presenta la familia para poder modificar su estructura, roles, normas, etc. en respuesta a las situaciones que se

presenten.

3.3.2. Definición conceptual de conducta

En razón de lo señalado por Castellero (2019), se define la conducta como el conjunto de acciones que realiza el ser humano para expresarse frente a una situación o experiencia que afronta a lo largo de su vida. Asimismo, tomando como referencia a Bandura (1977) asumimos que los seres humanos replican las conductas que ven en otras personas y tienden a tomarlas como propias.

Por otro lado, La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (s.f) clasifica la conducta en 2 tipos; las cuales serán tomadas como dimensiones; sin embargo, cabe resaltar que solo se usará la dimensión fomentada para el estudio puesto que es la que se relaciona directamente con la teoría de Bandura.

✓ **Conducta Fomentada:** El ser humano actúa por impulso de los demás; está influenciada por temas culturales, ambientales entre otros.

3.4. Población y muestra

El universo estuvo conformado por 44 personas entre niños y adolescentes de 6 a 17 años de la casa hogar Santa María, ubicada en San Juan de Miraflores. La muestra fue el total del universo con la finalidad de poder sustentar los resultados obtenidos del cuestionario FACES III.

3.5. Instrumentos

Se aplicó la técnica de la encuesta, la cual Pardinas (1991) la definió como un conjunto de preguntas diseñadas que tiene como objetivo recolectar información para una investigación. El instrumento que se usó fue el cuestionario “FACES III” elaborado por Olson, el cual Meneses (s.f) lo definió como un instrumento estructurado que se emplea para las investigaciones cuantitativa que permiten recoger información de la muestra seleccionada.

Por tal motivo, se usó el cuestionario “FACES III” elaborado por Olson, el cual utilizó para medir la cohesión familiar y adaptabilidad familiar para poder categorizar a la familia. Finalmente, se diseñó un cuestionario que nos permitirá obtener información respecto a las otras variables.

3.6. Procedimientos

Una vez escogido el instrumento para la recolección de datos, se procedió a realizar a la aplicación del mismo.

3.6.1. Se acudió a la casa Hogar y, con consentimiento informado que fue firmado por el director de la casa hogar, la encuesta fue entregada a los niños para que la hagan llegar a sus padres con la finalidad de que estos autoricen su participación en la encuesta.

3.6.2. Una vez obtenido el consentimiento informado se coordinó con la dirección de la casa hogar para aplicar el cuestionario a los niños y adolescentes. Cabe mencionar que se hizo la aplicación un sábado en la mañana. La razón es que los niños de la casa hogar se encontraban en su totalidad y estaban más libres.

3.6.3. Se procedió a aplicar el instrumento: FACES III, en el cual se tuvo que ayudar a resolver a 4 niños debido a que no sabían leer ni escribir mientras que el resto lo realizaron solos.

3.6.4. Se realizó la tabulación de datos obtenidos en el instrumento aplicado.

3.6.5. Se procesó los datos y se elaboró las tablas y gráficos a partir de la información obtenida.

3.6.6. Se realizó el análisis de los datos y se empezó a responder las preguntas y se verificó las hipótesis planteadas.

3.6.7. Finalmente, se presentó los resultados y las posibles soluciones frente a la problemática analizada.

3.7. Análisis de datos

En esta investigación se utilizó el análisis estadístico dado que la investigación es cuantitativa. La información se recogió con un cuestionario y a ella se aplicó el análisis estadístico.

Por lo tanto, se realizó el análisis estadístico descriptivo univariado de las variables en estudio, con la finalidad de elaborar las tablas que permitieron describir los datos más significativos.

Por otro lado, también se aplicó el análisis estadístico bivariado para relacionar las tablas univariadas correspondientes a las variables que respondan a las hipótesis.

Finalmente se procedió a la contratación de hipótesis con el análisis inferencial.

3.8. Consideraciones éticas

Se respetó el principio de confidencialidad y anonimato en la aplicación del instrumento **FACES III**. Asimismo, se hizo un consentimiento informado en el cual los padres autorizaban a los niños y adolescentes a participar de la encuesta. Por último, cabe mencionar que el uso de datos solo tuvo un fin educativo y estos no fueron utilizados con finalidad distinta.

IV. RESULTADOS

En la presente investigación cuantitativa se analizó la relación entre funcionamiento familiar y la conducta de niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María con el fin de poder hallar que tipo de relación existe dentro de las variables.

4.1. Descripción de las variables: Análisis Univariado

En esta parte se procedió a realizar la descripción de las variables, cabe mencionar que para poder lograr una mejor descripción se han juntado preguntas para poder obtener resultados más claros y detallados.

4.1.1. Funcionamiento Familiar

Olson et al. (1989) define el funcionamiento familiar como la interacción entre los vínculos familiares y la capacidad de la familia para adaptarse ante diversas situaciones presentadas. El funcionamiento familiar tiene dos componentes: Cohesión familiar y Adaptabilidad familiar.

4.1.1.1. Cohesión Familiar. Según Olson et al. (1989) para poder describir y comprender la cohesión familiar se debe tener en cuenta los siguientes indicadores: lazos emocionales, coaliciones, límites familiares, tiempo y amigos y por último intereses comunes y recreación.

Tabla 01

Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos al otro

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	9,1	9,1	9,1
A veces	11	25,0	25,0	34,1
Válido Casi siempre	12	27,3	27,3	61,4
Siempre	17	38,6	38,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 27 ,3% refiere que siempre los miembros de su familia se sienten muy unidos.

Tabla 02

La unión familiar es muy importante para nosotros

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,3	2,3	2,3
A veces	8	18,2	18,2	20,5
Casi siempre	6	13,6	13,6	34,1
Siempre	29	65,9	65,9	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 65,9% de los encuestados refieren que la unión familiar es muy importante para ellos.

Tabla 03*Indicador lazos emocionales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	3	6,8	6,8	6,8
Medio	9	20,5	20,5	27,3
Alto	32	72,8	72,8	100
Total	44	100	100	

A partir de la suma de la puntuación de las preguntas 4 y 5 descritas anteriormente podemos afirmar que el 76.4% tienen lazos emocionales alto, lo cual nos indica que los niños y adolescentes identifican un fuerte vínculo de unión dentro de su familia.

Tabla 04

Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	2	4,5	4,5	6,8
A veces	10	22,7	22,7	29,5
Casi siempre	12	27,3	27,3	56,8
Siempre	19	43,2	43,2	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 43,2% de los encuestados refieren que los miembros de su familia se dan apoyo entre sí.

Tabla 05

Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	8	18,2	18,2	18,2
Casi nunca	2	4,5	4,5	22,7
A veces	17	38,6	38,6	61,4
Casi siempre	8	18,2	18,2	79,5
Siempre	9	20,5	20,5	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 38,6% de los encuestados refiere que a veces los miembros de su familia se consultan para la toma de decisiones.

Tabla 06

Indicador coaliciones

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	6	13,6	13,6	13,6
Medio	17	38,7	38,7	52,3
Alto	21	47,8	47,8	100
Total	44	100	100	

A partir de la suma de la pregunta 6 y 7 descritas anteriormente podemos afirmar que el 47.8% presenta un nivel alto de coalición, lo cual nos indica que los niños y adolescentes identifican que entre los miembros de su familia existe un apoyo para poder lograr objetivos.

Tabla 07*Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	4	9,1	9,1	9,1
Casi nunca	1	2,3	2,3	11,4
A veces	17	38,6	38,6	50,0
Casi siempre	12	27,3	27,3	77,3
Siempre	10	22,7	22,7	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 38,6% de los encuestados refiere que a veces prefiere hacer cosas solo con su familia.

Tabla 08*Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	3	6,8	6,8	6,8
Casi nunca	5	11,4	11,4	18,2
A veces	9	20,5	20,5	38,6
Casi siempre	13	29,5	29,5	68,2
Siempre	14	31,8	31,8	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 31.8% de los encuestados refiere que su familia se siente más unida entre sí que con personas fuera de su entorno.

Tabla 09

Indicador límites familiares

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	1	2,3	2,3	2,3
Medio	24	54,6	54,6	56.9
Alto	19	43,2	43,2	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 8 y 9 descritas anteriormente podemos afirmar que el 43.2% presenta un nivel alto respecto a los límites familiares, lo cual nos indica que los límites dentro de la familia están claros y cada miembro es consciente de ello.

Tabla 10

A los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	2,3	2,3	2,3
Casi nunca	4	9,1	9,1	11,4
A veces	12	27,3	27,3	38,6
Casi siempre	9	20,5	20,5	59,1
Siempre	18	40,9	40,9	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 40,9% de los encuestados refiere que los miembros de su familia les gustan pasar tiempo libre juntos; es decir prefieren compartir y realizar actividades en conjunto.

Tabla 11

Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	4,5	4,5	4,5
Casi nunca	2	4,5	4,5	9,1
A veces	9	20,5	20,5	29,5
Casi siempre	13	29,5	29,5	59,1
Siempre	18	40,9	40,9	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 40,9% de los encuestados refiere que en su familia aceptan las amistades de cada uno de los miembros sin ningún problema.

Tabla 12

Indicador tiempo y amigos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	22	50	50	50
Alto	22	50	50	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 10 y 11 descritas anteriormente podemos afirmar que el 50% de la población aprueba el pasar tiempo libre juntos y aceptar las amistades de su familia sin ningún tipo de problema.

Tabla 13

Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todos estamos presentes

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	3	6,8	6,8	6,8
Casi nunca	1	2,3	2,3	9,1
A veces	15	34,1	34,1	43,2
Casi siempre	14	31,8	31,8	75,0
Siempre	11	25,0	25,0	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 34,1% de los encuestados refiere que toda la familia logra estar presente en alguna actividad que tengan en común; un claro ejemplo han sido los cumpleaños.

Tabla 14

Podemos pensar fácilmente en actividades para hacer juntos en familia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	4	9,1	9,1	9,1
Casi nunca	5	11,4	11,4	20,5
A veces	13	29,5	29,5	50,0
Casi siempre	16	36,4	36,4	86,4
Siempre	6	13,6	13,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 36,4% de los encuestados refiere que a la familia se le hace fácil casi siempre poder pensar en actividades para poder realizarla juntos.

Tabla 15

Indicador intereses comunes y recreación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	5	11,3	11.3	11.3
Medio	19	43,2	43.2	54,5
Alto	20	45,4	45.4	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 12 y 13 descritas anteriormente podemos afirmar que el 45,4% de la población tiene un alto nivel en intereses comunes con su familia.

Tabla 16

Tipos de cohesión familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
desligada (10-34)	10	22,7	22,7	22,7
separada (35-40)	18	41	41	63,7
conectada (41-45)	12	27,2	27,2	90,9
aglutinada (46-50)	4	9,1	9,1	100
Total	44	100	100	

En la tabla 16 se observa que el 41% de las familias del hogar presentan una familia con cohesión de tipo separada, lo cual según Olson et al. (1989) la describe como un tipo de cohesión que busca un equilibrio familiar y permite que sus miembros se desarrollen individualmente. Asimismo, el 27,2% pertenece a una cohesión de tipo conectada que se caracteriza por compartir tiempo en familia, pero también respetan la individualidad y el espacio de cada miembro. Por este motivo, se procedió a clasificar como buena cohesión la conectada y separada y como mala cohesión la desligada y aglutina debido a que se caracterizan por obstruir el desarrollo adecuado de la familia.

4.1.1.2. Adaptabilidad familiar. Según Olson et al. (1989) para poder describir y comprender la adaptabilidad familiar se debe tener en cuenta los siguientes indicadores:

liderazgo, control, disciplina y reglas de relación.

Tabla 17

Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	5	11,4	11,4	11,4
Casi nunca	8	18,2	18,2	29,5
A veces	13	29,5	29,5	59,1
Casi siempre	10	22,7	22,7	81,8
Siempre	8	18,2	18,2	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 29,5% de los encuestados manifiesta que a veces cualquier miembro de su familia puede actuar como autoridad dentro de la misma.

Tabla 18

Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	9	20,5	20,5	20,5
Casi nunca	8	18,2	18,2	38,6
A veces	15	34,1	34,1	72,7
Casi siempre	8	18,2	18,2	90,9
Siempre	4	9,1	9,1	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 34,1% de los encuestados manifiesta que a veces le es difícil identificar quien tiene la autoridad dentro de su familia.

Tabla 19*Indicador liderazgo*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	10	22,7	22,7	22,7
Medio	25	56,9	56,9	79,5
Alto	9	20,5	20,5	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 14 y 15 descritas anteriormente podemos afirmar que el 56,9% de la población tiene un nivel medio respecto a la identificación del liderazgo dentro de la familia.

Tabla 20

En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	6	13,6	13,6	13,6
Casi nunca	7	15,9	15,9	29,5
A veces	8	18,2	18,2	47,7
Casi siempre	11	25,0	25,0	72,7
Siempre	12	27,3	27,3	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 27,3% de los encuestados indican que siempre la familia toma en cuenta su opinión para poder resolver cualquier problema que se presente en su hogar.

Tabla 21

En mi familia los hijos también toman las decisiones

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	9	20,5	20,5	20,5
Casi nunca	3	6,8	6,8	27,3
A veces	17	38,6	38,6	65,9
Casi siempre	7	15,9	15,9	81,8
Siempre	8	18,2	18,2	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 38,6% de los encuestados refieren que los hijos a veces participan en la toma de decisiones.

Tabla 22*Indicador control*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	7	15,9	15,9	15,9
Medio	20	45,5	45,5	61,4
Alto	17	38,7	38,7	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 16 y 17 descritas anteriormente podemos afirmar que el 45,5% de la población tiene un nivel medio respecto al control que hay dentro de la familia.

Tabla 23

En mi familia los hijos también opinan sobre su disciplina

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	8	18,2	18,2	18,2
Casi nunca	7	15,9	15,9	34,1
A veces	11	25,0	25,0	59,1
Casi siempre	8	18,2	18,2	77,3
Siempre	10	22,7	22,7	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 25% de los manifestados indican que a veces los hijos también opinan sobre su disciplina dentro de su familia.

Tabla 24

En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	17	38,6	38,6	38,6
Casi nunca	7	15,9	15,9	54,5
A veces	14	31,8	31,8	86,4
Casi siempre	3	6,8	6,8	93,2
Siempre	3	6,8	6,8	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 38,6% indican que los padres nunca discuten juntos los castigos con los hijos.

Tabla 25*Indicador disciplina*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	17	38,7	38,7	38,7
Medio	19	43,1	43,1	81,8
Alto	8	18,2	18,2	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 18 y 19 descritas anteriormente podemos afirmar que el 43,1% de la población tiene un nivel medio respecto al indicador de disciplina; lo que significa que no está del todo claro quien imparte la disciplina en casa.

Tabla 26*Mi familia cambia el modo de hacer las cosas*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	4	9,1	9,1	9,1
Casi nunca	10	22,7	22,7	31,8
A veces	16	36,4	36,4	68,2
Casi siempre	7	15,9	15,9	84,1
Siempre	7	15,9	15,9	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 36,4% de los encuestados refiere que a veces su familia cambia el modo de hacer las cosas.

Tabla 27*En mi familia las reglas suelen cambiar*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	8	18,2	18,2	18,2
Casi nunca	6	13,6	13,6	31,8
A veces	18	40,9	40,9	72,7
Casi siempre	7	15,9	15,9	88,6
Siempre	5	11,4	11,4	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 40,9 % de los encuestados refiere que las reglas en casa suelen cambiar a veces.

Tabla 28

Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	3	6,8	6,8	6,8
Casi nunca	4	9,1	9,1	15,9
A veces	14	31,8	31,8	47,7
Casi siempre	13	29,5	29,5	77,3
Siempre	10	22,7	22,7	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 31,8% refiere que a veces suelen cambiar los quehaceres de la casa entre los miembros de la casa.

Tabla 29

En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Nunca	6	13,6	13,6	13,6
Casi nunca	6	13,6	13,6	27,3
A veces	18	40,9	40,9	68,2
Casi siempre	8	18,2	18,2	86,4
Siempre	6	13,6	13,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

El 40,9% refiere que a veces le es difícil quien realiza cada tarea doméstica.

Tabla 30

Indicador reglas de relación

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Bajo	11	25,1	25,1	25,1
Medio	23	52,2	52,2	77,3
Alto	10	22,7	22,7	100
Total	44	100	100	

A partir de la combinación de la pregunta 20, 21,22 Y 23 descritas anteriormente podemos afirmar que el 52,2% de la población tiene un nivel medio respecto al indicador de reglas de relación; lo que significa que las reglas suelen cambiar con facilidad al igual que los roles que se desempeñan dentro del hogar.

Tabla 31

Tipos de adaptabilidad familiar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
rígida (10-19)	2	4,5	4,5	4,5
estructurada (20-24)	5	11,4	11,4	15,9
flexible (25-29)	10	22,7	22,7	38,6
caótica (30-50)	27	61,4	61,4	100
Total	44	100	100	

En la tabla 31 se observa que el 61,4% de las familias del hogar presentan una adaptabilidad de tipo caótico, lo cual según Olson et al. (1989) Este tipo de adaptabilidad se caracteriza por carecer de un control familiar debido a la constante modificación de reglas y patrones dentro de la familia y en 4,5% de los niños y adolescentes presentan una cohesión de tipo rígida la cual se caracteriza por tener un autoritarismo total; sin embargo, también observamos el 22,7% pertenece a un tipo de adaptabilidad flexible y el 11,4% es de tipo estructurada. A partir de esto, se realizó la clasificación de buena adaptabilidad que involucra la de tipo estructurada y flexible mientras que la mala adaptabilidad incluye rígida y caótica.

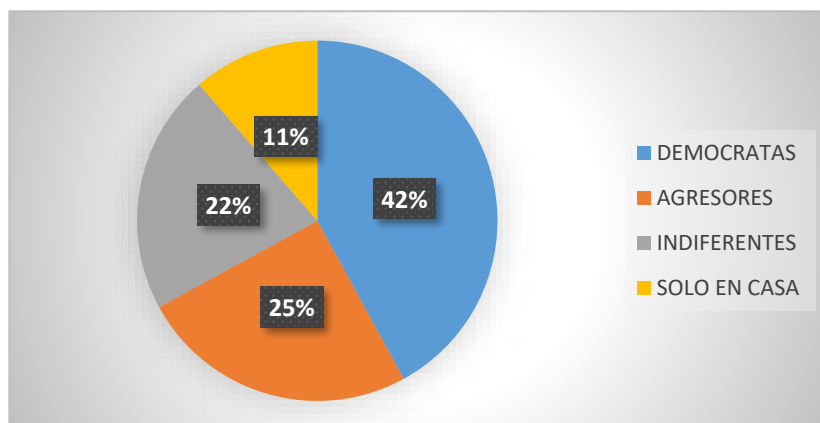
Tabla 32*Tipología de las familias en estudio según la categorización de Olson*

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Balanceado	7	15,9	15,9	15,9
Rango medio	31	70,5	70,5	86,4
Extremo	6	13,6	13,6	100,0
Total	44	100,0	100,0	

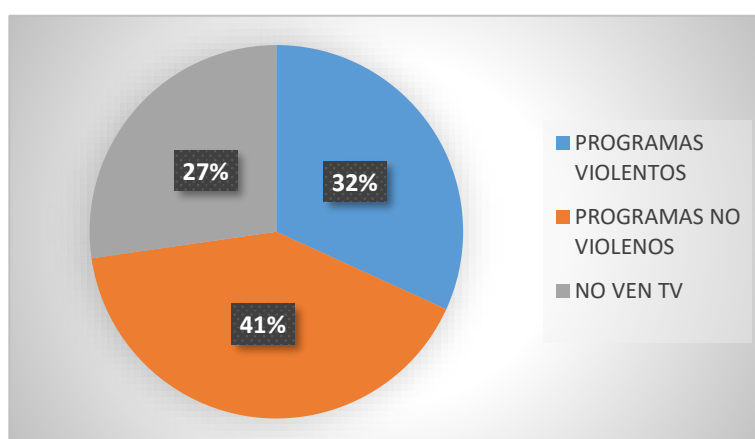
En la tabla 32 se observa que el tipo de familia, según la categorización de Olson, que predomina dentro del hogar es el tipo medio con un 70,5%; lo cual para Olson et al. (1989) define este tipo de familia con una de las dimensiones en su nivel extremo provocando una dificultad en el funcionamiento familiar provocados por distintas circunstancias que puedan presentarse.

4.1.2. Conducta de los niños y adolescentes

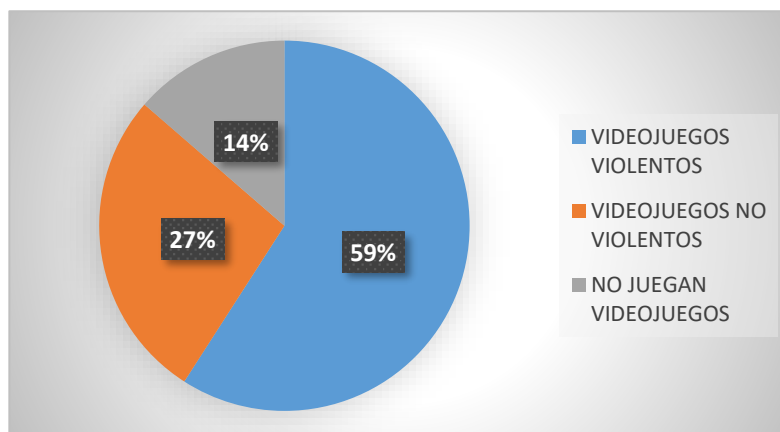
Según Castellero (2019) la conducta es el conjunto de acciones que el ser humano realiza frente a distintas situaciones u experiencias a lo largo de su vida. Por otro lado, Bandura (1977) refiere a que la conducta se aprende a través 3 de tres procesos: Uno vivo, instrucción verbal y simbólica.

Figura 01*Uno vivo*

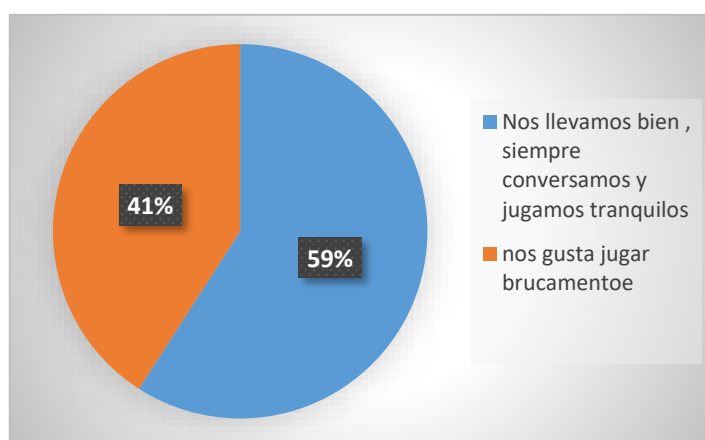
En la figura 01 se puede observar que el 42% de los niños y adolescentes consideran a sus padres demócratas, esto quiere decir que los padres transmiten a sus hijos es la democracia y dialogo; puesto que frente a una situación adversa los padres optan por dialogar y buscar soluciones de mejora.

Figura 02*Instrucción verbal*

En la figura 02 se puede observar que el 41% de los niños y adolescentes refieren que no observan programas TV violentos.

Figura 03*Simbólico*

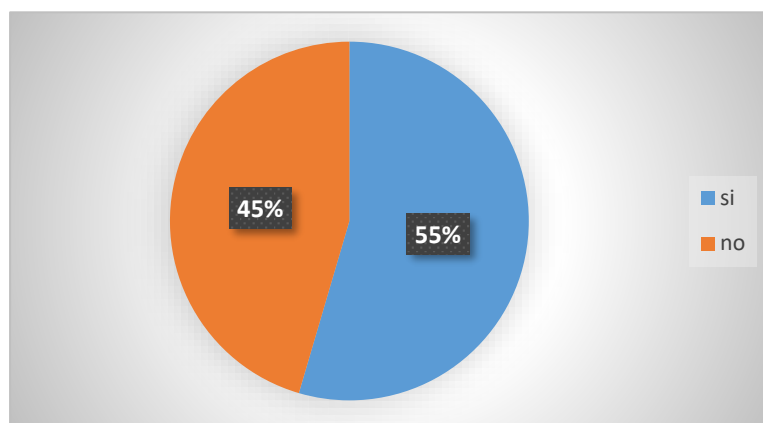
En la figura 03 podemos observar que el 59% de los niños y adolescentes juegan videojuegos violentos.

Figura 04*¿Cómo te relacionas con tus amigos?*

En la figura 04 podemos observar que el 59% de los encuestados indican que se llevan bien con sus pares y se relacionan de una manera tranquila mientras que el 41% indica que prefieren relacionarse de manera brusca incitando a la agresión como un juego.

Figura 05

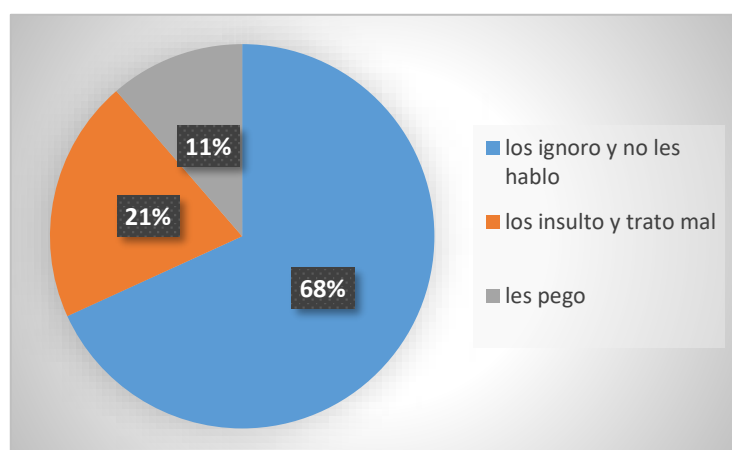
¿Las actitudes de tu familia te afectan?



En la figura 05 podemos observar que el 55% de los encuestados refieren a que las actitudes de los miembros de su familia si le afectan de alguna manera mientras que el 45% de los encuestados indican que no.

Figura 06

¿Qué haces cuando te enojas con tus amigos?



En la figura 06 podemos observar que el 68% de los encuestados indican que prefieren ignorar a sus amigos cuando se enojan mientras que el 21% y 11% tienden a tener una conducta un poco más agresiva.

Tabla 33

Conducta del niño y adolescente

			Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Frecuencia	Porcentaje		
Pacífico	17	38,6	38,6	38,6
Indiferente	16	36,4	36,4	75,0
Agresivo	11	25,0	25,0	100,0
Total	44	100,0	100,0	

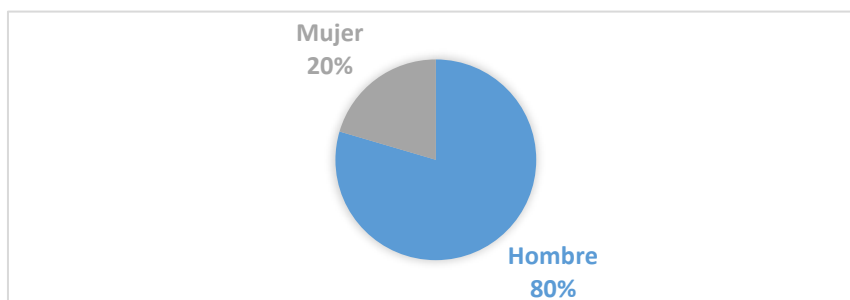
En la tabla 33 se procedió a combinar las preguntas anteriores de conducta dando como resultado los tres tipos de conducta en la tabla. A partir de esto podemos observar que el 38,6% de los niños y adolescentes presentan una conducta pacífica; esto quiere decir que pese al indicador simbólico del aprendizaje social elevado, los niños y adolescentes no optan por tener ese tipo de actitudes sino por el contrario buscan mejorar.

4.1.3. Perfil de los niños y adolescentes la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores

En este apartado se va a presentar las características de los niños y adolescentes que integran la casa Hogar Santa María ubicado en San Juan de Miraflores.

Figura 07

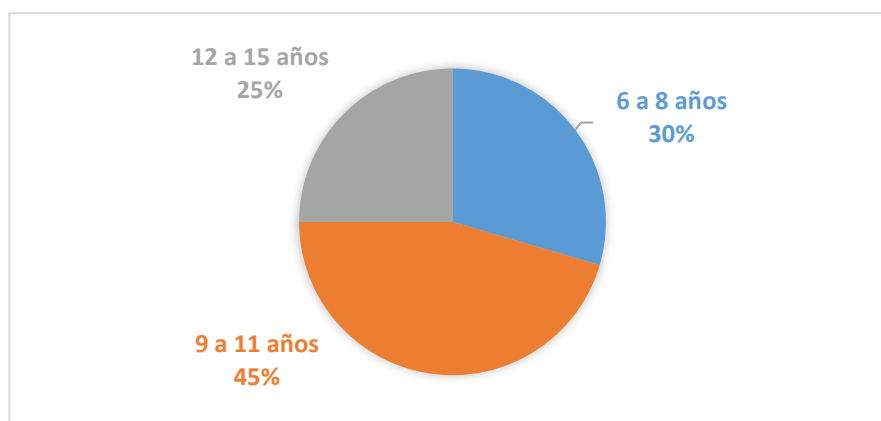
Sexo de la población de la Casa Hogar Santa María



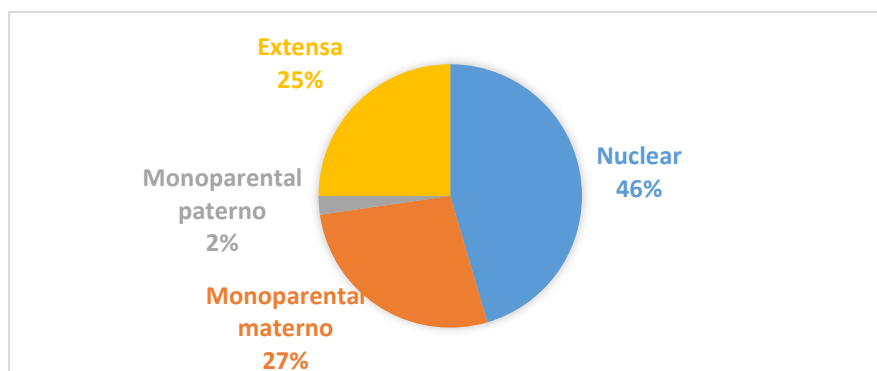
En la figura 07 se puede observar que el 80% de los integrantes de la casa Hogar Santa María pertenecen al sexo masculino mientras que el 20% al sexo femenino.

Figura 08

Edad



En la figura 08 se puede observar que el 45% de los niños se encuentran entre el rango de 9 a 11 años; es decir están entre la etapa de pubertad.

Figura 09*Composición familiar*

En la figura 09 se observa que el 46% de los niños pertenecen a un tipo de familia nuclear; lo cual quiere decir que en su mayoría viven con papá, mamá y hermanos.

Finalmente, el perfil de los niños y adolescentes que albergan la casa Hogar Santa María son en su mayoría varones que se encuentran en la pubertad, la cual es definida según el Diccionario de cáncer (s.f) como una etapa de transición entre la niñez y adultez que presenta cambios físicos y hormonales en el ser humano. Asimismo, en su mayoría pertenecen a una familia constituida por mamá, papá y hermano.

4.2. Análisis inferencial bivariado

En esta parte se procedió a realizar el cruce de las variables con la finalidad de contrastar las hipótesis planteadas, cabe mencionar que para poder lograr un mejor análisis inferencial se han unido variables creando una variable.

4.2.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.

Tabla 34

Relación de funcionamiento familiar y conducta de los niños y adolescentes

		Tipo familia				
		Rango				
		Balanceada	medio	Extremo	Total	
Conducta		Recuento	0	13	4	17
	Buena	% dentro de tipo familia	0,0%	41,9%	66,7%	38,6%
		Recuento	7	18	2	27
	Mala	% dentro de tipo familia	100,0%	58,1%	33,3%	61,4%
	Total	Recuento	7	31	6	44
		% dentro de tipo familia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,538 ^a	2	0,038
Razón de verosimilitud	8,901	2	0,012
Asociación lineal por lineal	6,111	1	0,013
N de casos válidos	44		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,32.

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,36			0,038
	Gamma	-0,76	0,17	-3,013	0,003
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	-0,378	0,109	-2,645	,011 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-0,377	0,109	-2,638	,012 ^c
N de casos válidos		44			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

En la tabla se muestra que el 100% de niños y adolescentes se encuentran en una familia balanceada tienen una conducta calificada como mala lo que evidenciaría que no existe relación entre las variables puesto que la familia no influye en la conducta. Sin embargo, el 58,1% de los encuestados presenta una mala conducta y se encuentra en la familia de tipo rango medio; la cual presenta dificultades en la dimensión adaptabilidad, lo cual incide en que los niños y adolescentes presenten una conducta mala, la cual se caracteriza por presentar rasgos agresivos en su comportamiento con sus pares e indiferentes a las situaciones problemáticas que puedan atravesar los miembros de la familia.

Al hacer el análisis estadístico para ver la relación entre las variables en mención arrojó que la relación es de tipo moderada con un 0,378 en el coeficiente de Spearman. Asimismo, la Clínica Universidad de Navarra (2014) nos indica que, si existe una influencia de la familia en cada una de las personas, esto se puede interpretar como que cada miembro es el reflejo de su familia y que algunas conductas o comportamientos se repetirán de generación en generación; sin embargo, en la realidad no se aplica del todo ya que se puede observar que algunos niños y adolescentes presentan conductas independientemente al tipo de familia que pertenecen.

4.2.2. Hipótesis específica 1

Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de cohesión familiar de tipo desligada y se ve reflejado en su conducta.

Tabla 35

Tabla relación entre cohesión familiar y conducta de niños y adolescentes

			Cohesión familiar		
			Buena	Mala	Total
Conducta	Buena	Recuento	12	5	17
		% dentro de cohesión	85,7%	16,7%	38,6%
		familiar			
	Mala	Recuento	2	25	27
		% dentro de cohesión	14,3%	83,3%	61,4%
		familiar			
Total			14	30	44
			100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19,195 ^a	1	0		
Corrección de continuidad	16,393	1	0		
Razón de verosimilitud	20,187	1	0		
Prueba exacta de Fisher				0	0
Asociación lineal por lineal	18,759	1	0		
N de casos válidos	44				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,41.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Medidas simétricas					
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	0,551			0
	Gamma	0,935	0,057	4,885	0
Ordinal por ordinal	Correlación de Spearman	0,66	0,115	5,701	,000 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	0,66	0,115	5,701	,000 ^c
N de casos válidos		44			
a. No se presupone la hipótesis nula.					
b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.					
c. Se basa en aproximación normal.					

En la tabla se puede apreciar que el 85,7% de los encuestados presentan una buena cohesión familiar, esto indica que del total de las familias de los niños y adolescentes presentan una cohesión de tipo separada y conectada; es decir que presentan un equilibrio familiar óptimo. Asimismo, presentan una conducta buena, la cual se caracteriza por ser pacíficos y mantener el control de sus emociones. Asimismo, el 83,3% de los encuestados presentan una mala cohesión familiar y una mala conducta; esto quiere decir que si existe una relación con las variables.

Al hacer el análisis estadístico para ver la relación entre las variables en mención arrojó que la relación es de tipo sustancial con un 0,66 en el coeficiente de Spearman. Asimismo, la Clínica Universidad de Navarra (2014) puesto que refiere que las relaciones que se dan entre los miembros de la familia pueden determinar valores, actitudes y van contribuyendo a la formación de la conducta, la cual puede ser transmitida de generación en generación.

4.2.3. Hipótesis específica 2

Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de adaptabilidad caótica y se ve reflejado en su conducta

Tabla 36

Tabla relación entre adaptabilidad familiar y conducta de niños y adolescentes

			Adaptabilidad familiar		
			Buena	Mala	Total
Conducta	Buena	Recuento	9	8	17
		% dentro de adaptabilidad familiar	31,0%	53,3%	38,6%
	Mala	Recuento	20	7	27
		% dentro de adaptabilidad familiar	69,0%	46,7%	61,4%
Total	Recuento		29	15	44
	% dentro de adaptabilidad familiar		100,0%	100,0%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,073 ^a	1	,150		
Corrección de continuidad	1,240	1	,266		
Razón de verosimilitud	2,053	1	,152		
Prueba exacta de Fisher				,198	,133
Asociación lineal por lineal	2,026	1	,155		
N de casos válidos	44				

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,80.

b. Sólo se ha calculado para una tabla 2x2

Medidas simétricas

		Error			
		Valor	estándar asintótico	T aproximada	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Coefficiente de contingencia	,212			,150
Ordinal por ordinal	Gamma	-,435	,266	-1,425	,154
	Correlación de Spearman	-,217	,151	-1,441	,157 ^c
Intervalo por intervalo	R de Pearson	-,217	,151	-1,441	,157 ^c
N de casos válidos		44			

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

En la tabla se puede apreciar que el 69% de los niños y adolescentes presentan una buena adaptabilidad, de decir pertenecen a familias con adaptabilidad de tipo flexible y estructurada que se caracteriza por tener un liderazgo democrático y compartido; sin embargo, tienen una mala conducta caracterizada por tener actitudes agresivas con sus pares e indiferentes ante diversas situaciones. Por otro lado, el 53,3% de los encuestados tienen una mala adaptabilidad familiar y una buena conducta; esto quiere decir que no se aprecia una relación entre la adaptabilidad familiar y la conducta familiar.

Al hacer el análisis estadístico para ver la relación entre las variables en mención arrojó que la relación es de tipo baja negativa con un $-0,227$ en el coeficiente de Spearman. De igual manera la Clínica Universidad de Navarra (2014) refiere que el ser humano no está determinado a mantener una conducta establecida puesto que es capaz de poder superarse y adaptarse ante distintas situaciones debido a la libertad que tiene cada uno.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El presente trabajo de investigación se realizó con la finalidad de buscar la relación que predomina entre el funcionamiento familiar y las conductas de los niños y adolescentes, debido a que durante el transcurso del tiempo dentro de la casa hogar no se ha realizado ningún tipo de investigación acerca de la relación de las variables en estudio.

Con relación al objetivo general que busca determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, se encontró que existe relación significativa entre las variables en estudio, esto quiere decir que el funcionamiento familiar influye en la conducta de los niños y adolescentes de la casa hogar. Estos resultados coinciden con el estudio de Reyes y Oyola (2022) titulado funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud quienes hallaron una asociación significativa entre el funcionamiento familiar y las conductas de riesgo en la población estudiada.

Por otro lado, Padilla y Shuguli (2020) en sus resultados manifiestan que no existe relación significativa entre funcionamiento familiar y la conducta violenta de los niños, puesto que se evidencia que su población presentó un alto nivel de funcionamiento familiar y a su vez los niveles de conducta agresiva eran elevados. A partir de lo mencionado se concluye que no siempre existirá una relación significativa entre las variables en estudio puesto que dependerá básicamente de la población en estudio, debido a que cada población cuenta con características diferentes. Asimismo, Clínica Universidad de Navarra (2014) indica que si bien la familia influye en algún comportamiento de sus miembros no significa que sea un determinante de la conducta de los mismos ya que cada miembro posee una personalidad diferente y una forma distinta de ver las cosas.

En relación al perfil de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María se evidenció que en su mayoría pertenecen al sexo masculino y se encuentran en la etapa de la

pubertad, asimismo su familia es de tipo nuclear; sin embargo, pese a pertenecer a una familia constituida por padres y hermanos, en la aplicación del FACES III se encontró que el 70,5% de la población pertenece a una familia de rango medio, la cual Olson et al. (1989) la define como un tipo de familia que no presenta un correcto funcionamiento familiar debido a que en una de sus dimensiones existen deficiencias causadas por situaciones de estrés o crisis familiares.

Por otro lado, los resultados hallados en esta investigación son diferentes a los obtenidos por Delgado (2018) en su investigación titulada funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes puesto que su población son adolescentes en su totalidad, asimismo el 29.30% pertenece a una familia reconstituida de tipo rango medio según la categorización de Olson.

A partir de lo mencionado podemos concluir que el perfil de la muestra de ambas investigaciones fue diferente en algunos aspectos, sin embargo, coinciden en la tipología de familia establecida por Olson.

En relación con la cohesión familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María, se encontró que el 41% de la población pertenece a la cohesión familiar de tipo separada, lo cual para Olson et al. (1989) es una cohesión que busca mantener el equilibrio familiar y aporta significativamente al desarrollo individual de cada miembro de la familia. Asimismo, el 83% de la población posee una mala cohesión familiar y una mala conducta, lo cual nos indica existe una relación significativa entre las variables en mención. De igual manera, Delgado (2018) en su investigación titulada funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de lima centro y sur indica que, si existe una relación significativa entre cohesión familiar y conducta antisocial, puesto que sus resultados indicaron que si la familia presenta un nivel de cohesión balanceada será menor las conductas antisociales y delictivas de sus hijos.

A partir de esto podemos referir que la cohesión familiar, definida por Olson et al. (1989) como una conexión entre los miembros de la familia, si juega un rol importante en la conducta de los miembros de la familia.

En relación con la adaptabilidad familiar y la conducta de niños y adolescentes de la casa hogar Santa María, se obtuvo como resultado que el 61,4% de familias tienen una adaptabilidad familiar de tipo caótico. De igual forma, Aguilar (2017) en su investigación titulada funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tuvo como hallazgo que el 50,3% de su población pertenece a una adaptabilidad familiar de tipo caótico, el cual se caracteriza según Olson et al. (1989) por no tener un control familiar debido a que no hay patrones familiares y las reglas son modificadas indiscriminadamente provocando una inestabilidad familiar. Por otro lado, el 53,3% de la población presenta una mala adaptabilidad familiar y una buena conducta por lo tanto nos indica que no existe relación significativa entre ambas variables. Asimismo, Delgado (2018) en su investigación coincide con los resultados obtenidos puesto que tampoco encuentra correlación significativa entre adaptabilidad familiar y conducta delictiva. De igual manera Rojas (2023) en su investigación funcionamiento familiar y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo coincide al indicar que no existe relación significativa entre adaptabilidad familiar y conducta.

Por lo tanto, los niños y adolescentes al pertenecer al tipo de familia de rango medio, caracterizado por presentar situaciones problemáticas que alteren su estabilidad familiar, realizan conductas negativas en algunos casos o simplemente presentan una personalidad tímida con la finalidad de buscar una salida a los problemas que puedan estar atravesando y la casa hogar al convertirse en su segundo hogar debido a que comparten la mayor parte de su tiempo en ella puede notar ciertos cambios en los niños y adolescentes , por eso es importante

que puedan realizar un trabajo multidisciplinario de forma conjunta para lograr el bienestar de los niños y adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una relación moderada entre funcionamiento familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María, puesto que se pudo evidenciar que en algunos casos la presencia de problemas dentro de la familia puede verse reflejados en la conducta de los niños y adolescentes.
- El perfil de los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María son hombres en su mayoría entre las edades de 9 a 11 años y pertenecen a una familia monoparental.
- Existe relación de tipo sustancial entre cohesión familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María.
- No existe relación entre adaptabilidad familiar y la conducta en niños y adolescentes de la casa hogar Santa María puesto que pese a tener una buena adaptabilidad familiar presentan una mala conducta en su mayoría.

VII. RECOMENDACIONES

- Se debe programar charlas con las familias de los niños y adolescentes involucrando y comprometiendo a cada miembro a participar activamente.
- A partir de la entrega de la tesis a la casa hogar, la trabajadora social de la Casa Hogar debe realizar la evaluación correspondiente a los niños y adolescentes que integran la casa hogar y a los que ingresan para que así puedan tener un historial de cada uno y ver sus avances.
- Se debe programar charlas con las familias de los niños y adolescentes involucrando y comprometiendo a cada miembro a participar activamente.
- Realizar talleres con los niños en donde se promuevan y fortalezca a la familia, como pilar fundamental de la sociedad.
- Organizar eventos en los cuales se pueda notar la vinculación entre los miembros de la familia para poder fortalecer las relaciones dentro de los hogares.

VIII. REFERENCIAS

- Aguilar Arias, G. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alva, S. (2023). *Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en adolescentes de secundaria de una institución pública de Trujillo*. [Tesis de Grado, Universidad Privada del Norte]
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/33952/Alva%20Perez%20Sagrarior%20Camila.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bandura, A. (1977). Social Learning Theory [Archivo PDF]
https://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Boada, A. (2016). *Funcionalidad familiar y autoestima en los/as niños/as de 7 a 11 años atendidos en el Hospital Básico 11 B.C.B. “Galápagos” de Riobamba*. [Tesis de Grado, Universidad de Guayaquil]
<https://repositorio.ug.edu.ec/server/api/core/bitstreams/d614c2ff-420d-4b19-a97d-404b4c2c80fe/content>
- Castillero, O. (2019). *Los 15 tipos de conductas y sus características*.
<https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-de-conductas>
- Chacón, V. (2022). *Disfunción Familiar Y Ansiedad En Estudiantes De Secundaria De Una Institución Educativa En Lima Sur*. [Tesis de Grado, Universidad Autónoma del Perú]
<https://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13067/1885/Chacon%20Tintaya%2c%20Violeta.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chau, B. (2021). *Dinámica familiar y conductas disruptivas en niños de cuatro años de la Institución Educativa N°350, Puente Piedra, 2020*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59494/Chau_CBG-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Clínica Universal de Navarra. (2014). *La influencia de las familias en nuestras conductas*.

Clínica Universal de Navarra. <https://www.cun.es/chequeos-salud/vida-sana/mente-salud/influencia-familia-nuestras-conductas#:~:text=La%20familia%20influye%20de%20manera,de%20una%20generaci%C3%B3n%20a%20otra>.

Defaz, C. (2017). *La disfunción familiar y su influencia en las conductas agresivas en mujeres privadas de la libertad*. [Tesis de Grado, Universidad Técnica de Ambato]

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/25598/1/Cintya%20Anabel%20Defaz.pdf>

Delgado, P. (2019). *La teoría del aprendizaje social: ¿Qué es y cómo surgió?*

<https://observatorio.tec.mx/edu-news/teoria-del-aprendizaje-social/>

Delgado, W. (2018). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes atendidos por la unidad de investigación tutelar de lima centro y sur*. [Tesis de Maestría,

Universidad Nacional Federico Villareal]

file:///C:/Users/ADMIN2/Downloads/UNFV_Delgado_Lopez_Werner_Maestria_2018.pdf

Diccionario del cáncer del NCI. (s.f). *Pubertad*. Instituto Nacional del Cáncer.

<https://www.cancer.gov/espanol/publicaciones/diccionarios/diccionario-cancer/def/pubertad>

Equipo Editorial Etece. (9 de setiembre del 2016). *Niñez*. <https://humanidades.com/ninez/>

Ferrer Honores, P, Mascan Reyes, A, Pino Jesús, M y Pérez Saavedra, V. (2013).

Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Herediana*. 6(2), 51-58.

<https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>

Gallego Henao, A, M. (2011). La agresividad infantil: una propuesta de intervención y

prevención pedagógica desde la escuela. *Católica del Norte. Revista Virtual de la universidad Católica del Norte*, 1(33), 1-20. [https://docplayer.es/17451503-La-](https://docplayer.es/17451503-La-agresividad-infantil-una-propuesta-de-intervencion-y-prevencion-pedagogica-desde-la-escuela.html)

[agresividad-infantil-una-propuesta-de-intervencion-y-prevencion-pedagogica-desde-la-escuela.html](https://docplayer.es/17451503-La-agresividad-infantil-una-propuesta-de-intervencion-y-prevencion-pedagogica-desde-la-escuela.html)

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Encuesta Nacional sobre relaciones*

sociales ENHARES 2019 [Archivo PDF].

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/presentacion_enares_2019.pdf

Lasluisa, J. (2016). *Hogares disfuncionales y conducta de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la “unidad educativa capitán Edmundo Chiriboga” de la ciudad de Riobamba, provincia Chimborazo 2015- 2016*. [Tesis de Grado, Universidad Nacional de Chimborazo]
<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/3772/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2017-000020.pdf>

Meneses, J. (s.f). El cuestionario [Archivo PDF].
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2019). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2016-2021* [Archivo PDF].
<https://www.mimp.gob.pe/files/planes/PLANFAM-2016-2021.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Plan Nacional de Acción por la infancia y la adolescencia 2012-2021. [Archivo PDF].
<https://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/GOB%200757.pdf>

Olson, E. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families*. Taylor and Francis

Padilla Meléndez, G. (2022). Relación entre el nivel de funcionalidad familiar y conducta violenta en niños. *Ciencia América*, 11 (1) ,1-18
<file:///C:/Users/ADMIN2/Downloads/Dialnet-RelacionEntreElNivelDeFuncionalidadFamiliarYConduc-8713147.pdf>

- Palomino, G y Legua, R. (2018). *Factores de la familia y el comportamiento de los estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa “San Francisco de Asís” Huanta – 2018*. [Tesis de Grado, Universidad Cesar Vallejo]
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29281/palomino_tg.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Padinas, F. (1991). *Metodologías y Técnicas de Investigación en Ciencias Sociales*. Editorial Siglo XXI.
https://books.google.com.pe/books?id=PDqKweTKbhUC&pg=PA6&hl=es&source=gb_s_selected_pages&cad=1#v=onepage&q&f=false
- Reyes Narváez, S. y Oyola Canto, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunicación: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*. 13(2), 127-137
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-127.pdf>
- Rojas, K. (2023). *Funcionamiento familiar y conducta disocial en adolescentes de una institución educativa privada de Trujillo*. [Tesis de Grado, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12759/10555/REP_KELY.ROJAS_FUNCIONAMIENTO.FAMILIAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torrado y Pennano. (2022). *Una nueva mirada a los tipos de familia peruana* [Archivo PDF].
<https://fondoeditorial.up.edu.pe/administracion-y-marketing/una-nueva-mirada-a-los-tipos-de-familias-peruanas/>

Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (s.f). Conducta Humana [Archivo PDF].

https://www.uaeh.edu.mx/docencia/P_Presentaciones/huejutla/derecho/temas/conducta_humana.pdf

Valenciaplaza. (s.f). El *riesgo de ser familia monoparental*. [https://valenciaplaza.com/riesgo-](https://valenciaplaza.com/riesgo-ser-familia-monoparental)

[ser-familia-monoparental](https://valenciaplaza.com/riesgo-ser-familia-monoparental)

Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>

IX. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
¿Cuál es la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?	GENERAL Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.	PRINCIPAL Existe una relación significativa entre funcionamiento familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.				
PREGUNTAS	OBJ. ESPECÍFICOS	HIP. DERIVADAS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	PREGUNTA
¿De qué manera se relaciona la cohesión familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?	Conocer la relación entre cohesión familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.	Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de cohesión familiar de tipo desligada y se ve reflejado en su conducta.	VI: funcionamien to familiar	Cohesión	Lazos emocionales	4 y 5
					Coaliciones	6 y 7
					Limites familiares	8 y 9
					Tiempo y amigos	10 y 11

¿Cómo se relaciona la adaptabilidad familiar y la conducta de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?	Conocer la relación entre adaptabilidad familiar y conducta de los niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores.	Los niños y adolescentes de la casa hogar Santa María provienen de familias de adaptabilidad caótica y se ve reflejado en su conducta.			Interés comunes y recreación	12 y 13
				Adaptabilidad	Liderazgo	14 y 15
					Control	16 y 17
					Disciplina	18 y 19
					Roles y reglas	20,21,22 y 23
¿Cuál es el perfil de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores?	Conocer el perfil de los niños y adolescentes de la Casa Hogar Santa María, San Juan de Miraflores		VD: Conducta	Fomentada	Relaciones familiares e interpersonales	
					Instrucción verbal	
					Simbólico	

CUESTIONARIO

Las interrogantes de esta investigación buscan comprender la relación entre el funcionamiento familiar y la conducta de niños y adolescentes de la casa Hogar Santa María. Es importante destacar que el cuestionario garantiza el anonimato y que los datos recabados se utilizarán exclusivamente con propósitos académicos. Tu sincera colaboración en la respuesta a estas preguntas es muy apreciada. ¡Gracias!

I. DATOS GENERALES

1. Sexo

- a) Hombre
- b) Mujer

2. ¿Cuántos años tienes?

3. ¿Con quienes vives?

- a) Mamá y papá
- b) Mamá , papá y hermanos
- c) Mamá, papá y otros familiares
- d) Solo con mamá
- e) Solo con papá

II. FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

4. Los miembros de mi familia nos sentimos muy unidos unos a otro.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

5. La unión familiar es muy importante para nosotros.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

6. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre sí

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

7. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

8. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

9. Los integrantes de mi familia se sienten más unidos entre sí que con la gente de afuera

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

10. A los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

11. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

12. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todos estamos presentes.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

13. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

14. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

15. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

16. En mi familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

17. En mi familia los hijos también toman decisiones.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

18. En mi familia los hijos también opinan sobre su disciplina.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

19. En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

20. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

21. En mi familia las reglas suelen cambiar.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

22. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

23. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

III.CONDUCTA

24. ¿Cómo se comporta tu familia frente a ti?

- a) Siempre dialogan
- b) Existen muchas peleas dentro de mi familia
- c) Casi siempre paro solo en casa

25. ¿Cómo te relacionas con tus amigos?

- a) Nos llevamos bien, siempre conversamos y jugamos tranquilos.
- b) Nos gusta jugar bruscamente en algunas ocasiones.
- c) No tengo muchos amigos.

26. ¿Qué haces en tu tiempo libre en casa?

- a) Juego con mi celular , Tablet o PC
- b) Veo TV
- c) Escucho música
- d) Salgo con mis amigos
- e) No hago nada, paro aburrido

27. ¿Las actitudes que tienen tu familia te afectan? De qué forma

28. ¿Qué haces cuando te enojas con tus amigos?

a) Los ignoro y no les hablo

b) Los insulto y trato mal

c) Les pego

Otros, explica

29. ¿Cómo actúan los miembros de tu familia cuando no están de acuerdo en un tema?

a) Simplemente se ignoran uno al otro

b) Se gritan y dicen cosas negativas uno al otro

c) En algunos casos se han llegado a golpear

Otros, explica

30. ¿Qué tipo de programas ves en TV?

31. ¿Qué tipo de videojuegos juegas?