



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE 2° Y 3° AÑO EPTS, FCSS, UNFV, PERIODO DE
POSPANDEMIA

Línea de investigación:
Procesos sociales, comunicación y periodismo

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

Autor

Soriano Borja, Frendys Rimse

Asesor

Valcárcel Aragón, Mario Sabino Rodolfo

ORCID: 0009-0002-0145-7961

Jurado

Flores Sánchez, Carmen Rosa

García Camacho Orfelinda Elizabeth

Acosta De Mantilla, Flora Nelida

Lima - Perú

2025

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 2° y 3° AÑO EPTS, FCSS, UNFV, PERIODO DE POSPANDEMIA

INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

5%

PUBLICACIONES

8%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

hdl.handle.net

Fuente de Internet

4%

2

Submitted to Universidad Cesar Vallejo

Trabajo del estudiante

2%

3

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

www.slideshare.net

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

www.dspace.uce.edu.ec

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

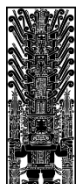
<1%

8

dspace.ups.edu.ec

Fuente de Internet

<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN
ESTUDIANTES DE 2° Y 3° AÑO EPTS, FCSS, UNFV, PERIODO DE POSPANDEMIA

Línea de investigación:

Procesos sociales comunicación y periodismo

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Trabajo Social

Autor

Soriano Borja, Frendys Rimse

Asesor

Valcárcel Aragón, Mario Sabino Rodolfo

ORCID: 0009-0002-0145-7961

Jurado

Flores Sánchez, Carmen Rosa

García Camacho Orfelinda Elizabeth

Acosta De Mantilla, Flora Nelida

Lima – Perú

2025

Dedicatoria:

Dedicado a mis padres por ser los mejores ejemplos de superación, perseverancia y dedicación. También, por sus consejos de vida que me acompañan día a día.

INDICE

I.	Introducción	
1.1.	Descripción y formulación del problema	1
1.1.1.	Formulación del problema	
1.1.1.1.	Problema General	4
1.1.1.2.	Problemas Específicos	5
1.2.	Antecedentes teóricos	
1.2.1.	Antecedentes Nacionales	5
1.2.2.	Antecedentes Internacionales	7
1.3.	Objetivos	
1.3.1.	Objetivo General	11
1.3.2.	Objetivos Específicos	11
1.4.	Justificación	11
1.4.1.	Viabilidad	14
1.5.	Hipótesis	
1.5.1.	Hipótesis General	14
1.5.2.	Hipótesis Específicos	14
II.	Marco Teórico	
2.1.	Concepto de Familia	15
2.2.	Teoría del Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar	16
2.2.1.	Cohesión Familiar	18
2.2.2.	Adaptabilidad Familiar	21
2.3.	Rendimiento Académico	23
2.3.1.	Rendimiento académico en estudiantes universitarios	26
2.4.	Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico	28

2.5. Perfil Sociodemográfico de los estudiantes Universitarios	28
2.5.1. Características sociodemográficas	29
III. Método	
3.1. Tipo de investigación	31
3.2. Ámbito temporal y espacial	31
3.3. Variables	32
3.4. Población y muestra	34
3.5. Instrumento	34
3.6. Procedimientos	37
3.7. Análisis de datos	37
3.8. Consideraciones éticas	37
IV. Resultados	
4.1. Características de la población en estudio	38
4.2. Funcionamiento familiar	40
4.3. Rendimiento académico	50
4.4. Tipos de familia según el funcionamiento familiar	52
4.5. Asociación de variables	55
4.6. Análisis inferencial	58
V. Discusión de resultados	61
VI. Conclusiones	66
VII. Recomendaciones	68
VIII. Referencias	70
IX. Anexos	
a. Matriz de consistencia	84
b. Cuestionario	86

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables _____	33
Tabla 2. Cuadro de valoración de resultados _____	36
Tabla 3. Año académico 2023-2 _____	38
Tabla 4. Sexo _____	39
Tabla 5. Edad _____	39
Tabla 6. Estadístico _____	40
Tabla 7. Estado civil y carga familiar _____	40
Tabla 8. Lazos familiares _____	41
Tabla 9. Límites familiares _____	42
Tabla 10. Intereses comunes y recreación _____	42
Tabla 11. Apoyo familiar _____	43
Tabla 12. Tiempo y amigos _____	44
Tabla 13. Cohesión familiar _____	44
Tabla 14. Poder en la familia _____	45
Tabla 15. Control familiar _____	46
Tabla 16. Disciplina familiar _____	47
Tabla 17. Roles familiares _____	47
Tabla 18. Regla familiar _____	48
Tabla 19. Adaptabilidad familiar _____	48

Tabla 20. Promedio de notas _____	50
Tabla 21. Estadístico _____	50
Tabla 22. Niveles de rendimiento académico de los estudiantes de 2do y 3er año de trabajo social _____	51
Tabla 23. Tipo de familia de los estudiantes de Trabajo Social _____	52
Tabla 24. Nivel de funcionamiento familiar de las familias de los estudiantes de Trabajo Social _____	54
Tabla 25. Funcionamiento familiar y rendimiento académico _____	55
Tabla 26. Cohesión familiar y rendimiento académico _____	56
Tabla 27. Adaptabilidad familiar y rendimiento académico _____	57
Tabla 28. Prueba de normalidad _____	58
Tabla 29. Correlación funcionamiento familiar y rendimiento académico _____	58
Tabla 30. Correlación cohesión familiar y rendimiento académico _____	59
Tabla 31. Correlación de adaptabilidad familiar y rendimiento académico _____	59

INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Modelo del Circumplejo: Identifica dieciséis tipos de familia _____	18
---	----

RESUMEN

La investigación “Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de 2° y 3° año de la escuela profesional de Trabajo Social, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional Federico Villareal, periodo de pospandemia” buscó explicar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento en alumnos de 2do. y 3er. año de Trabajo Social en la UNFV, periodo pospandemia. La metodología de este estudio es de un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, nivel descriptivo-explicativo, con un diseño longitudinal no experimental de campo. Se aplicó el instrumento de la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACE III a una muestra de 75 estudiantes de segundo y tercer año, del ciclo académico 2023-2. Se obtuvo como resultados que el 73.7% de los estudiantes pertenecen al tipo de familia con funcionamiento familiar de rango balanceado según el modelo de Olson, y el 73% obtuvo un alto rendimiento académico. Por otro lado, el 30.6% provienen de familias con un nivel medio de funcionamiento familiar, y el 26.7% mostró un bajo rendimiento académico. Se concluye que, no se encontró relación significativa entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social, por lo cual se recomienda investigar otros factores familiares que pueden incidir en el rendimiento académico.

Palabras claves: Funcionamiento familiar, Rendimiento académico, cohesión familiar, adaptabilidad familiar, escala de evaluación del funcionamiento familiar FACE III.

ABSTRACT

The research "Family functioning and academic performance in 2nd and 3rd year Social Work students at the Faculty of Social Sciences, Universidad Nacional Federico Villareal, post-pandemic period" aimed to explain the relationship between family functioning and post-pandemic academic performance in 2nd and 3rd year Social Work students at UNFV. The methodology of this study follows a quantitative approach, applied type, descriptive-explanatory level, with a non-experimental longitudinal field design. The Family Cohesion and Adaptability Assessment Scale - FACE III was administered to a sample of 75 second and third-year students from the academic cycle 2023-2. The results showed that 73.7% of the students belong to the type of family with balanced family functioning according to Olson's model, and 73% achieved high academic performance. On the other hand, 30.6% come from families with a medium level of family functioning, and 26.7% showed low academic performance. It is concluded that no significant relationship was found between family functioning and academic performance of Social Work students. Therefore, further research on other family factors that may affect academic performance is recommended. Keywords: Family functioning, Academic performance, family cohesion, family adaptability, Family Functioning Assessment Scale FACE III.

Keywords: Family functioning, Academic performance, family cohesion, family adaptability, Family Cohesion and Adaptability Evaluation Scale - FACES III.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el enfoque disciplinario del Trabajo Social, la familia constituye uno de los primordiales campos de intervención. De acuerdo a lo planteado por Donoso y Saldías (1998), el objeto de intervención del trabajador social es el individuo inmerso en su ambiente familiar. En tal sentido, el núcleo familiar se aprecia como un sistema complejo, donde cada miembro es parte de un todo interconectado, lo que significa que una situación puede llegar a afectar a toda la estructura familiar.

Así, de acuerdo con Uárez (2021), la familia es el principal ámbito de intervención del quehacer profesional, dado que constituye el primer contexto donde se brinda atención desde diversos ámbitos como la salud, legal e incluso a nivel educativo en grado académico universitario. En este sentido, el método y la resultante de aprendizaje en el nivel superior están enlazados a una variedad de factores que pueden favorecer o perjudicar el rendimiento académico, entre los cuales destaca el funcionamiento familiar.

El presente estudio sobre el funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de segundo y tercer de Trabajo Social de la Universidad Nacional Federico Villareal, periodo pospandemia, pretende responder la pregunta ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento académico, pospandemia, de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV?, ya que en la revisión de la literatura sobre el tema se encontró que son escasos los estudios de esta relación en el nivel de educación superior, además existe el interés de conocer si el funcionamiento familiar tiene repercusión en el rendimiento académico periodo pospandemia de estudiantes universitarios.

El presente documento de tesis se ha estructurado en nueve capítulos:

El primer capítulo, contiene la problemática en estudio, la revisión de literatura del tema en cuestión, los objetivos de investigación, la justificación y se proponen las hipótesis que orientan la investigación.

El segundo capítulo de esta investigación aborda el desarrollo del marco teórico, cuyo propósito es proporcionar una base sólida para la investigación. En este caso, se recurre la Teoría del Modelo Circumplejo del Funcionamiento Familiar propuesto por David Olson

El tercer capítulo está dedicado a describir el método aplicado en la investigación, aspecto crucial para comprender la ejecución del estudio contempla el tipo de enfoque metodológico, el ámbito temporal y espacial, donde se especifica el periodo de tiempo del estudio. Además, se identifican y definen las variables, se describe el proceso de la selección de la muestra, se detalla el instrumento utilizado para la compilación de información y el procedimiento para el análisis de datos.

En el cuarto capítulo, se presentan los resultados obtenidos que se plasman en tablas estadísticas que están directamente vinculadas a los objetivos de la investigación.

El quinto capítulo, presenta discusión de resultados, donde se analizaron e interpretaron los hallazgos obtenidos durante la investigación.

Finalmente se presentan las conclusiones a las que arribamos durante la investigación, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

1.1. Descripción y Formulación del Problema

Desde el trabajo social, Guerrini (2008) refiere que se concibe a la familia como un sistema de redes donde todos los miembros están interrelacionados y tienen singularidad. Esto significa, en el abordaje de cualquier problemática familiar, que es importante hacer un análisis e intervención social adecuado para promover una transformación positiva teniendo en consideración las interconexiones y singularidades.

Así mismo, la familia, al ser un sistema dinámico, es influenciada por diversos acontecimientos como el que se vivió con la pandemia de COVID-19, desde 2019 hasta el principio del 2023. Según Figueroa (2022), este representaba un contexto en el que las familias vieron la necesidad de realizar ajustes en sus actividades diarias para facilitar la adaptación y

cohesión de sus miembros. Entre estos cambios, uno de los aspectos más relevantes fue la transición de la educación presencial a la virtualidad, caso en el que las actividades académicas habrían de llevarse a cabo desde los domicilios. De acuerdo a Bravo, et al. (2021), en ese entonces, la educación fue un desafío para las familias y estudiantes. Por un lado, representó una oportunidad por la flexibilidad de horarios y permitió mayor implicación de los progenitores en el desarrollo educativo con su colaboración y apoyo de manera más activa.

Desde cualquier punto de vista, la educación en el periodo de pandemia, puede ser apreciada como un beneficio o perjuicio para el estudiante. Por ello, es de interés conocer el funcionamiento familiar y rendimiento académico, periodo pospandemia.

En consecuencia, la familia, comprendida como un sistema integrado, fue objeto de un impacto que —durante el periodo académico— repercutirá en la productividad educativa, ya sea de éxito o fracaso del estudiante universitario. Y es que, de acuerdo a varias investigaciones en ámbitos internacionales y nacionales, la familia representa una variable predictora del rendimiento académico.

La familia, tal como la define Febvre (s.f. citado por Oliva y Villa, 2014) es entendida como el núcleo de la sociedad, en el que las personas se vinculan por grupos de parentesco sanguíneo, con roles y funciones preestablecidos para el papá, la mamá e hijos desde antes de su conformación; y, además, comparten un mismo espacio que es el hogar. Sin embargo, la familia también puede ser el resultado de la unión de personas por afinidad de vínculo social. Así, según Ramos (2021) dicha institución social es el medio en el cual se forja la identidad y se enmarcan los patrones de conducta. Asimismo, la familia constituye la principal influencia de normas, costumbres, valores y aprendizajes. En tal sentido, Villacis (2019) señala la importancia de estudiar la función familiar para comprender, desde sus múltiples estructuras, cómo funciona la familia; cómo es la conducción de las interrelaciones; cómo son las normas

por las que se reglamenta el desempeño de tareas, roles y funciones instaurados por los padres, a fin de mejorar el funcionamiento eficaz de la vida familiar.

A su vez, Urrutia (2019) sostiene que la estructura de la familia es uno de los elementos que más incide respecto al rendimiento académico durante el periodo universitario. Por tanto, queda evidenciado el impacto que tienen los padres, hermanos y los demás integrantes de la familia en la educación. También señala que, independientemente al tipo de su funcionamiento, la familia tiene repercusión en el rendimiento académico.

Por rendimiento académico se entiende, según Erazo (2012, citado por Rivera, 2019), como un sistema que mide el resultado final que se logra alcanzar del proceso formativo durante el ciclo lectivo. Aquel, se evidencia cuantitativa y cualitativamente. Asimismo, en el nivel universitario permite evidenciar la calidad de enseñanza que se recibe.

Por lo expuesto, en conformidad con Evangelista y Pérez (2023), el rendimiento académico de nivel superior está sujeto al ámbito familiar en el que está inmerso el estudiante. Dicho de otro modo, el resultado de los logros de aprendizaje está asociado a la apreciación positiva y negativa que el estudiante tenga de su familia; la apreciación del apoyo que recibe; la apreciación de sus padres sobre sus actividades académicas y futuras aspiraciones.

1.1.1. Formulación del problema

1.1.1.1. Problema general

- ¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?

1.1.1.2. Problemas específicos

- ¿Cómo es el tipo de familia de alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?
- ¿Cómo es el nivel de rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?

- ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?
- ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, para llevar a cabo este plan de investigación, se ha consolidado una serie de estudios previos relacionados con la problemática en cuestión. A continuación, se describe brevemente cada uno de ellos.

Como lo hace notar, Rivera y Vidal (2021) en la investigación *Dinámica Familiar en Adolescentes Durante el Aislamiento Social por COVID-19*. (Tesis de licenciatura) plantearon como objetivo principal describir la percepción de la dinámica familiar en adolescentes durante el aislamiento social. Para ello, la metodología que utilizaron fue del tipo no experimental, transversal y descriptiva. Su muestra, en este caso, es no probabilística por conveniencia y comprende a 15 adolescentes de 13 y 17 años.

Esta investigación demostró la importancia del rol de la dinámica familiar para que los adolescentes se adapten a los cambios que ocurren en la vida. En tal sentido, concluye señalando la relevancia de una dinámica familiar democrática en la que se practica la buena comunicación, el apego, el control social, el apoyo, la protección y la posibilidad de expresar emociones.

A su vez, Castro y Martínez (2022) en su estudio de licenciatura, *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa 24 de junio San Balvin de Pariahuanca, 2019*, propusieron determinar la existencia de relación entre funcionalidad familiar y el rendimiento académico. Para ello, se tomó como base la teoría del funcionamiento familiar de Olson. Asimismo, la metodología aplicada fue básico-relacional,

no experimental transversal, para 79 estudiantes. Complementariamente, se ejecutó la técnica de encuesta el instrumento de funcionamiento familiar FACES III y, para el rendimiento académico, las calificaciones. Se encontró como resultados la nula relación significativa entre las variables propuestas. Por ende, para concluir ninguna alteración en alguna de ellas ocasionará algún efecto sobre la otra.

Por su parte, Briones (2021) en su tesis titulada, *Factores Familiares en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa 2019*, planteó como objetivo principal identificar la influencia de los elementos familiares en el logro académico de los estudiantes. Esta propuesta de investigación tomaba como soporte teórico la Afectividad y Comunicación del Modelo Circumplejo de Olson y, para evaluar el promedio académico, la propuesta de Bysars (porcentaje de calificaciones).

Este tipo de investigación es cualitativa con diseño descriptivo correlacional. Para esto se analizó una muestra de 75 estudiantes de la I.E.P. “Deportivo ADEU”- Chiclayo. El resultado fue que, entre los estudiantes que tienen notas bajas y regulares, hay un nivel bajo de cohesión y flexibilidad. Por tanto, se concluye que los factores familiares de los estudiantes se presentan de manera inapropiada en las relaciones familiares: estilo de disciplina por parte de los padres de familia para la comunicación y formación socio afectiva del estudiante con los efectos correspondientes en las calificaciones.

López (2022) en su estudio (para optar el grado de licenciatura) titulada *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa pública Nuestra señora de Fátima, Ayacucho-2019*, buscó precisar la relación del funcionamiento familiar y el rendimiento académico de cada alumno participante de la investigación. Para ello, se tomó como sustento teórico el Modelo Circumplejo de Olson, adoptando una metodología de investigación no experimental, prospecto, transversal, analítica y racional.

La muestra es no probabilística; por ende, está comprendida por 217 alumnos. Los resultados obtenidos expresan las siguientes ratios: 150 estudiantes se encuentran en el rango medio de funcionamiento familiar de acuerdo a la teoría del modelo circumplejo de Olson; 55 estudiantes se ubican de acuerdo a los resultados en el rango balanceado; y los 12 restantes están ubicados en el rango extremo de funcionamiento familiar. Se concluye que, en una proporción de las familias, su funcionamiento no es bueno lo cual muestra la inexistencia de relación entre las variables de estudio propuestas.

Estrada y Mamani (2020) en su investigación titulada *Funcionamiento Familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica en Puerto Maldonado, Huánuco*, plantearon como objetivo determinar la relación del funcionamiento familiar y los niveles del logro de aprendizaje de la institución Alipio Ponce Vásquez, la metodología de investigación fue cuantitativo, experimental y correlacional. La muestra estaba integrada por 98 estudiantes de quinto y sexto grado, se les aplicó el FACES III de Olson. Los resultados revelaron la existencia de una relación entre las variables en estudio. Además, concluyeron que el funcionamiento familiar percibido no es saludable y perjudica el logro eficaz de niveles de aprendizaje.

En su investigación, Santillán y Pizarro (2020) desarrollaron un estudio titulado *Funcionamiento familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de medicina veterinaria*, con el objetivo de identificar los factores que intervienen en el rendimiento académico y su relación con el funcionamiento familiar. La muestra incluyó a 173 estudiantes de la UNMSM y 219 de la Universidad Científica del Sur, a quienes se les aplicó el FACES III de Olson. Se halló que el nivel de promedio académico oscila entre 12.9 a 13.2 y, además, el rendimiento académico no tiene relación con los tipos de familia de Olson. Por tanto, se concluye que el rendimiento académico de los estudiantes universitarios no se relaciona con el funcionamiento familiar.

1.2.2. Antecedentes internacionales

En lo concerniente a investigaciones internacionales mencionaremos lo siguiente:

Según Arce y Reyna (2022) en su estudio titulado *Funcionamiento familiar y rendimiento académico: su relación en estudiantes de bachillerato*, tuvieron como fin determinar la relación existente entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico del estudiante de bachillerato de la Universidad Autonomía del Estado de México. Utilizaron como fundamento teórico el Enfoque Sistémico y el Modelo Circumplejo de Olson y Cols. Asimismo, su investigación es cuantitativa, transversal y correlacional con un enfoque hipotético deductivo. Para este estudio tomaron como muestra a 559 estudiantes. De todo ello, obtuvieron como resultado que la cohesión familiar, la eficiente comunicación con la madre y el nivel de organización y satisfacción que tiene el estudiante pueden llegar a influir en su rendimiento académico. Por tanto, concluyeron señalando que existe necesidad de centrar la atención en los componentes del funcionamiento familiar como uno de los aspectos que más influye en el logro académico de los estudiantes.

Curvelo (2023) en su tesis de licenciatura, titulada *Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes entre 9 y 10 años de una institución educativa*, tuvo como objetivo principal identificar el impacto del funcionamiento familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de cuarto año de la I.E. Rural San Antonio de Palomino. Para la investigación se basó en la Teoría General de Sistemas quien sostiene que los ambientes naturales influyen sobre la conducta del individuo. El método utilizado fue el cuantitativo y descriptivo a fin de caracterizar los componentes familiares que inciden en el rendimiento académico. La muestra comprende a 40 alumnos a quienes se aplicó el APGAR familiar. De ellos, se encontró que el 63% tiene disfunción familiar moderada; el 25%, funcionalidad normal y el 12%, disfunción grave. Por tanto, se concluye que las variables,

relacionadas con adaptabilidad, desarrollo y capacidad de solución, se encuentran asociadas a los niveles de rendimiento académico bajo.

En un cuanto a Pachar (2021) en su tesis de licenciatura, titulada *El rendimiento académico y la disfuncionalidad familiar en estudiantes de segundo curso de Bachillerato técnico*, buscó determinar si la disfuncionalidad familiar es un aspecto importante que condiciona el rendimiento académico estudiantil en alumnos de segundo curso de bachillerato técnico del colegio Daniel Córdova Toral en el periodo lectivo 2020-2021 – Ecuador. Para su estudio tomó como referencia la teoría de Von Bertalanffy, quien definió a la familia como una organización social primaria para relacionarse con su entorno. El tipo de investigación fue de un enfoque mixto, descriptivo y cuasi experimental. Para esto, estudió a una muestra no probabilística por conveniencia, de 140 estudiantes que cursan el segundo año a quienes se aplicó “Apgar-Familiar”, cuestionario diseñado por Smilkstein. De ello, obtuvo como resultado que el 51,2% son parte de una familia funcional; el 32,5% posee disfuncionalidad severa; 6.3% y 10% representan disfuncionalidad moderada y leve respectivamente; y que, asimismo, con la aplicación de aprendizaje colaborativo, se mejoró el rendimiento académico en 10%. Por todo ello, concluyó que el aprendizaje colaborativo mejora el rendimiento académico sin disfuncionalidad familiar y con disfuncionalidad severa.

Aucay y Leiva (2022), en cuarto lugar, en su trabajo *La funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de segundo y tercero de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, ubicada en la ciudad de Quito, durante el primer quimestre (5 meses) del periodo lectivo 2020-2021* (Tesis de licenciatura), buscaron señalar la relación de funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de segundos y terceros de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre. En la investigación utilizaron la metodología cualitativa y cuantitativa de investigación descriptiva. La muestra, por el total de la población, fue de 300 alumnos los cuales no fueron

seleccionados de manera aleatoria. Los resultados encontrados denotan que las familias moderadas y severamente funcionales se encuentran en desigualdad, lo que genera relaciones familiares con poca cohesión y bajo nivel de afectividad y adaptabilidad. Es así como la población en estudio tiene dificultad en alcanzar las enseñanzas requeridas para el éxito en el aprendizaje. Por tanto, en base a lo recabado, se demuestra que existe relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico.

Bonilla y Sánchez (2022) en su trabajo de investigación *El funcionamiento familiar y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de primero de bachillerato de la unidad educativa 3 de noviembre de la ciudad de Cuenca en el periodo setiembre 2021-febrero 2022*, tuvo como objetivo señalar la relación entre funcionamiento familiar y desempeño académico de los estudiantes de primer año. Para ello tomó, como base principal el Modelo Circumplejo de Olson. El enfoque metodológico es cuantitativo y de diseño experimental es de corte transversal y descriptivo. La muestra es de 27 aprendices a quienes se implementó el test de funcionamiento y el acceso a registro de calificaciones. Los hallazgos fueron los siguientes: el 74.1% proviene de un núcleo familiar funcional y el 25%, de una familia moderada funcional. Referente al rendimiento académico, el 14 % de los varones y el 29.6% de las mujeres están próximos a alcanzar los aprendizajes. Por tanto, se concluye que no existe relación entre las variables de funcionamiento familiar y desempeño académico.

Así pues, los estudios, tanto nacionales como internacionales, proporcionan una base de información para comprender la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los universitarios. Los hallazgos y metodologías servirán como referencia y guía para la investigación.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

- Explicar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico, pospandemia, de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Describir los tipos de familia de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.
- Identificar los niveles de rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.
- Analizar cómo se relacionan la cohesión familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.
- Analizar cómo se relacionan la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

1.4. Justificación

La presente investigación tiene como intención principal determinar la relación entre el funcionamiento familiar particularmente en dimensiones de cohesión (la fuerza y calidad de lazos emocionales dentro del hogar) y adaptabilidad (habilidad del círculo familiar para acoplarse a los cambios) y el rendimiento académico pospandemia.

De acuerdo a Tito y Paredes (2019), estas dimensiones son fundamentales para comprender cómo opera una familia y cómo se adapta a las circunstancias.

El aislamiento social, tal como menciona Lepin (2020) ha provocado en el sistema familiar un conjunto de cambios en el funcionamiento familiar, tanto positivos como negativos. Algunas familias han experimentado mayor unión y solidaridad; otras se han enfrentado a desafíos en la adaptación. Con la culminación de la emergencia sanitaria, es probable que, en

el funcionamiento de la familia, los inconvenientes aumenten o disminuyan paulatinamente; particularmente, en términos de cohesión y adaptabilidad familiar del aprendiz de segundo y tercer año de nivel superior de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Mediante esta investigación se espera contribuir al entendimiento del funcionamiento familiar y, por ende, el rendimiento académico en el contexto pospandemia.

Según Del Arco et al. (2019), a lo largo del tiempo, la educación universitaria ha evolucionado más allá de la mera transmisión de contenido y formación de competencias técnicas para la inserción en el medio laboral. Por ello, en la actualidad, también se reconoce la importancia de desarrollar competencias intra e interpersonales en los estudiantes universitarios, lo cual implica habilidades de comunicación, trabajo en equipo, resolución de problemas y capacidad de adaptación, entre otros.

Por tanto, investigar acerca del funcionamiento familiar y rendimiento académico en aprendices universitarios se convierte en un planteamiento relevante para fomentar un mejor bienestar tanto para ellos mismos como en sus familias. Asimismo, las áreas correspondientes de la institución universitaria puedan atender o prevenir los problemas que se presentan y afectan de manera familiar en su formación profesional.

Esta realidad vivenciada, motivó a investigar la situación del rendimiento académico. Y ello porque, tal como refieren Martínez et al. (2020), la responsabilidad del logro de aprendizaje no solo depende de las instituciones educativas y de los docentes—con su asesoramiento, metodología, materiales y evaluación de enseñanza—sino también del funcionamiento familiar de acompañamiento que debe conceder y aceptar una educación de calidad. Es por esta razón que se busca evidenciar la existencia de repercusiones positivas o negativas del funcionamiento familiar en el logro de competencias durante el año lectivo.

Desde una perspectiva teórica, el propósito de esta tesis se justifica porque permite proporcionar e incrementar una información actualizada sobre el funcionamiento familiar,

desde la cohesión y adaptación, al igual que explorando su conexión con el rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Nacional Federico Villareal.

Por tanto, este procedimiento teórico es de importancia, puesto que se basa en la doctrina del Modelo Circumplejo de Olson. Al respecto, Castro y Martínez (2022) sostienen que la interrelación que parte del funcionamiento familiar hasta el aprovechamiento de la enseñanza-aprendizaje, no es otra cosa que el rendimiento académico. Entonces, comprender la relación entre estas dos variables permite que los docentes, padres y los propios estudiantes puedan tomar medidas para abordar los problemas familiares y académicos que pueden estar afectando el rendimiento académico del aprendiz universitario.

Por lo que atañe al componente metodológico, este se justifica porque sirve para investigaciones de mayor nivel de envergadura. Por lo demás, para el tratamiento de la variable dependiente se utilizará un instrumento construido y validado por expertos en Perú (Faces III) para una mayor confiabilidad y validez en la medición. También, se construirá un cuestionario sobre la base de las dimensiones e indicadores de la variable independiente, a fin de captar aspectos específicos de interés en la investigación, asegurando así la relevancia y precisión de los datos recopilados; todo ello, con el fin de estudiar la significación del funcionamiento familiar en el rendimiento académico. Así pues, esto puede servir de referencia para futuras investigaciones similares y también para elaborar estrategias efectivas de intervención.

Finalmente, desde una perspectiva aplicada, la justificación de esta investigación reside en proveer información estadística actualizada acerca del funcionamiento familiar y su repercusión en el rendimiento académico a nivel superior. Por tanto, posee potencial para informar y orientar, a partir de los resultados conseguidos, a la ejecución de intervenciones oportunas, tales como programas de apoyo familiar, mejoramiento de habilidades de comunicación y resolución de problemas, así como la extensión de asistencia de soporte para la familia y el estudiante universitario.

De lo expuesto, los hallazgos pueden ser utilizados por organismos educativos y trabajadores sociales para desarrollar e implementar programas específicos de apoyo familiar. Por ejemplo, sesiones de terapia familiar para abordar problemas de cohesión y adaptación.

1.4.1. Viabilidad

Como se detalla en la justificación, se considera, como muestra, a estudiantes del 2do. y 3er. año de la Facultad de Ciencias Sociales, Escuela Profesional Trabajo Social de la Universidad Nacional Federico Villareal. En relación al sustento teórico, existe información actual y suficiente al respecto.

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

- Existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

1.5.2. Hipótesis específicas

- La cohesión familiar influye de manera relevante en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.
- La adaptabilidad familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Concepto de familia

La familia, a nivel universal, es entendida como el foco central de la sociedad, ya que constituye el ámbito por donde se desarrolla la identidad social, cultural, educativa formativa y normativa de las personas. En razón de ello, Acevedo y Vidal (2019) refieren que la familia está integrada por un conjunto de sujetos, no necesariamente consanguíneos, para compartir lazos afectivos, de seguridad y de responsabilidad de convivencia. En esta, asimismo, se llevan a cabo el rol y la función de cuidado físico-emocional y de educación psicológica y social de sus miembros. Es decir, se les proporcionan los primeros conocimientos en valores, normas, reglas y habilidades a fin de que puedan coexistir e insertarse en la sociedad. Cabe mencionar, que la familia puede ser definida o interpretada desde distintas perspectivas por razones ideológicas, religiosas, políticas y culturales.

Dicho de otro modo, mientras que para algunos es la unión de hecho o compromiso de entre el varón y mujer, que comparten un hogar con los hijos, donde se proporciona seguridad, confianza, aceptación y educación como primeras pautas de conducta para insertarse en la sociedad, para otros, no requiere la presencia de ambos sexos y además sus miembros pueden estar adheridos a otras familias. Pero, a pesar de los diversos puntos de vista, todos coinciden que la familia es el primer espacio de desarrollo psicológico, social y emocional para insertarse en la sociedad. Por tanto, de acuerdo a la función familiar del estilo de crianza, pueden generarse personas de bien como personas insatisfechas con características de violencia, desapego e inconformidad.

En esta investigación se toma la Teoría del Modelo Circumplejo de Olson para fundamentar la conexión que reside entre las variables; funcionamiento familiar y rendimiento académico, respecto a los alumnos de nivel superior de la escuela profesional de trabajo social.

2.2. Teoría Modelo Circumplejo de Funcionamiento Familiar.

Olson (citado por Ferrer et. al, 2013) desarrolla la teoría del modelo circumplejo en 1986. Su modelo teórico parte del enfoque sistémico y reconoce o entiende a la familia como un engranaje fundamental en la vida de cada una de las personas.

El modelo circumplejo proporciona un marco teórico valioso para el entendimiento de la familia, cómo funciona y cómo influye en la vida de cada uno de sus integrantes. Por tanto, al entender la manera de comportarse, relacionarse y desarrollarse de cada miembro de la familia en espacios cambiantes, se puede abordar de manera más efectiva una variedad de problemas y desafíos familiares. Es decir, cada miembro de la familia está constantemente adaptándose a su entorno, influyendo y siendo influido por las interacciones entre sus miembros.

Asimismo, según Aguilar (2017) para Olson la función familiar es comprendida como el conjunto de interacciones afectivas entre cada integrante del hogar y además destaca el potencial de la familia para adaptarse y transformarse en su estructura frente las dificultades que enfrenta durante toda su existencia. Es decir, la familia va más allá de simplemente adaptarse al entorno externo (la cultura, la economía y cambios sociales) sino que, también, tiene la capacidad de modificar su propia configuración interna para dar respuesta o enfrentar los desafíos que se le presentan, de manera exitosa.

En suma, el funcionamiento familiar de la Teoría del Modelo Circumplejo implica no solo la creación de interacciones afectivas entre los miembros de la familia, sino también la destreza de adaptarse y modificarse internamente para afrontar a las influencias que surgen a lo largo de su desarrollo colectivo como individual.

A su turno, Russel et al. (1989, citados por Sigüenza, 2017) destacan que el modelo circumplejo, como enfoque, explica, estudia y evalúa el modo de la conducta del funcionamiento familiar a través de dos dimensiones principales: cohesión (lazos emocionales

y de unión entre los integrantes del hogar) y adaptabilidad (capacidad del hogar para ajustarse frente a los desafíos). Estas dimensiones se clasifican en diferentes en cuatro tipos distintos: en términos de cohesión puede ser desligada, separada, unida y enredada.

En relación con la adaptabilidad, caótica, flexible, estructurada y rígida. Esta categorización proporciona una manera de abarcar y evaluar el funcionamiento familiar en términos de cohesión y adaptabilidad familiar.

Como consecuencia de ello, Siesquén (2019) refiere que, al relacionarse los cuatro tipos de familias por dimensión, estos se derivan en dieciséis tipos de familia en total, los cuales se agrupan en tres niveles o facetas de funcionamiento familiar:

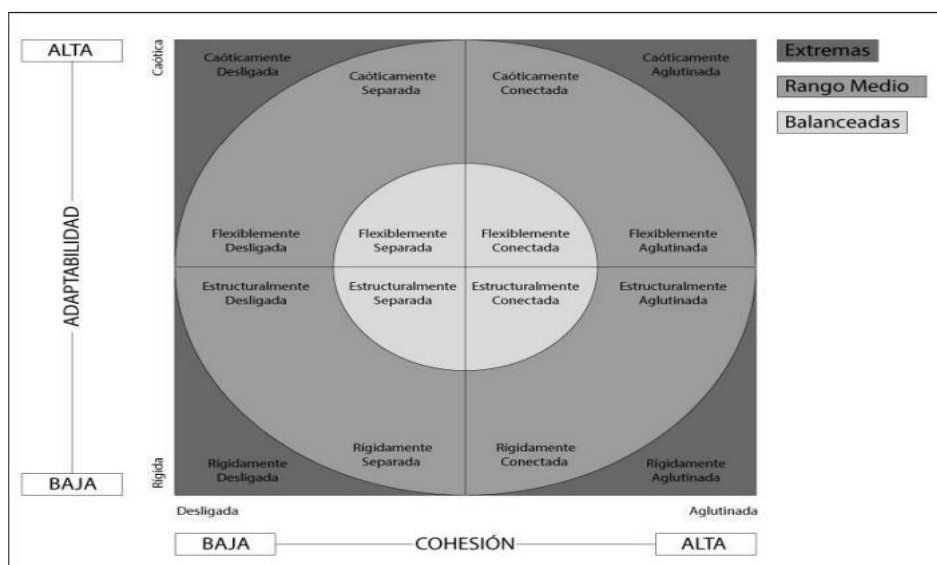
El primer nivel es el funcionamiento de tipo balanceado o equilibrado que se caracteriza por representar un funcionamiento familiar adecuado (se encuentra en el medio del círculo de tipología familiar). En este nivel se ubican las familias que muestran un equilibrio entre cohesión y adaptabilidad.

El segundo nivel es de tipo rango, por su polaridad entre las dos dimensiones (está ubicado en el segundo círculo de tipología familiar), lo que indica que dichas dimensiones se inclinan hacia uno u otro extremo.

Por último, está el nivel extremo es el menos adecuado de las dimensiones (está ubicado en los extremos de tipología familiar). En él se encuentran las familias que tienen funcionamiento extremo de las dimensiones.

Figura N°1

Modelo Circumplejo de Olson: Identifica dieciséis tipos de familia.



Nota. Tomado de la Teoría de Olson, citado por Sigüenza, (2015).

Para medir estas dimensiones, David Olson desarrolló la escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III, instrumento que comprende veinte preguntas, con cinco ítems, utilizando una escala de Likert que va desde Nunca hasta casi siempre. En ella, las preguntas impares están ceñidas a la dimensión cohesión familiar y las preguntas pares a la dimensión adaptabilidad familiar. Por tanto, este instrumento proporciona información de los diferentes tipos y niveles de funcionalidad familiar.

2.2.1. Cohesión familiar

La dimensión de cohesión familiar, según lo descrito por Blair (1992, citado por Villavicencio y Villanueva, 2018), representa un factor fundamental en el funcionamiento de la familia, ya que, se focaliza en los lazos afectivos que sostendrán a la familia, comenzando con la constitución de la pareja conyugal. Es allí que se establece la forma la identidad tanto familiar como individual.

Para Olson (2000, citado por Castro y Martínez, 2022), la cohesión familiar revela el nivel de vinculación emocional entre los miembros de una familia. Es decir, resalta su

importancia como nivel de vinculación emocional, la cual puede variar desde un apego sólido hasta también un desapego relevante.

Por tanto, para Bazo et al. (2016), la dimensión de cohesión familiar comprende cinco conceptos básicos para su medición y diagnóstico dentro del Modelo Circumplejo. El primero es el lazo familiar o apoyo familiar, quienes se brindan ayuda mutua, están unidos y expresan afecto; el segundo es límites familiares, el cual, separa y distingue a la familia en el entorno social, permite la interacción con la sociedad sin comprometer la unidad y capacidad de control; el tercero es intereses comunes y recreación, los cuales se relacionan al porcentaje de tiempo que los integrantes de la familia comparten a lado de uno y el otro en actividades de pasatiempo e interés; el cuarto es el apoyo o coalición se manifiesta cuando un pariente de la familia busca ayuda en otro integrante del hogar, establecen una alianza para superar momentos de dificultades, desafíos o alcanzar metas personales; el quinto hace referencia a como el hogar se comporte tiempo y amigos; la familia comparte espacios físicos y tiempo de manera armoniosa, permite a cada miembro disfrutar de su privacidad cuando sea requerido. Por otro lado, la aprobación de los amigos por parte de la familia es la aceptación que otorgan a sus amistades. En consecuencia, al considerar estos cinco aspectos mencionados, se puede identificar los cuatro tipos de cohesión familiar como resultado.

2.2.1.1. Tipos de cohesión familiar

El núcleo familiar está en constante interacción con diversos aspectos del medio social, incluyendo, entre otros, lo cultural, educativo, económico y territorial. Esta interacción del día a día con el entorno social implica que no exista homogeneidad en el funcionamiento familiar, puesto que está expuesto a cambios constantes en su funcionamiento. En tal sentido, por su dinamicidad, en el espacio social hay una diversidad de tipos de familia cada uno con sus particularidades, como se presenta a continuación:

A. Desligada: Según Vizcardo (2019) se identifica por la carencia de conexión

afectiva y corporal entre los miembros del hogar. Cada individuo del seno familiar constituye un subsistema focalizado en su autonomía e individualidad, lo cual dificulta la formación de vínculos físicos y emocionales con los demás integrantes; es decir, tienen poco en común por compartir. Ello conlleva a que prioricen sus intereses personales frente a las necesidades colectivas. Esto se refleja en la manera en que eligen y en cómo es la elección de su entorno social sin relación con el seno familiar (no comparten amigos en común). Asimismo, los límites generacionales tienden a ser rígidos, lo que quiere decir que hay poca comprensión y comunicación entre generaciones.

B. *Semirrelacionada o separada:* Buñay et al. (2017) refieren que cada persona comprende un subsistema semiabierto dentro del núcleo familiar, porque muestra una tendencia emocional relativa, que puede ir de un nivel de sensación de separación a una en la que se muestre interés por la conexión afectiva. A pesar de buscar un tiempo propio e individual también se acepta y valora pasar una parte del tiempo en convivencia con los demás miembros de la familia. Es decir, sus miembros logran fijar sus límites de individualización, conservando en el tiempo el vínculo familiar. Igualmente, están dispuestos a compartir responsabilidades, tomar decisiones, participar en actividades familiares y poseen intereses comunes.

C. *Relacionada o conectada:* Aguilar (2017) sostiene que se caracteriza por tener una conexión afectiva moderada con la familia, dando un valor especial a la comunicación, a la confianza, los intereses comunes, así como el tiempo y el espacio que se dedican específicamente a la familia. En este tipo de familia se respeta y reconoce la necesidad de separación individual dentro del sistema familiar, pero sin romper el equilibrio y lazos afectivos. Dicho de otro modo, la familia suele mantener un equilibrio saludable entre la independencia individual y la conexión familiar, lo que permite una convivencia armoniosa.

D. *Aglutinada o enredada:* Según Sigüenza (2015) sus miembros muestran una

desmesurada dependencia y no tienen claridad en el rol que desempeñan dentro del funcionamiento familiar lo cual afecta la autonomía individual. Por ende, para ellos el principal foco de interés es la familia. Expresado de otro modo, no tienen establecidos o definidos claramente los límites entre ellos y el desarrollo familiar está por encima del personal. Por eso, toda acción, interacción, tiempo se consideran compartidos y focalizados en la familia.

En suma, según Bazo et al. (2016) el funcionamiento familiar óptimo implica un equilibrio saludable entre el tipo de familia conectada y separada porque hace que los miembros del grupo familiar sean independientes a su vez mantengan una conexión emocional y relacional. Por otro lado, las familias percibidas como problemáticas o disfuncionales, se encuentran en el extremo del tipo de familia desligada y enredada.

2.2.2. Adaptabilidad Familiar

Según Villarreal y Paz (2017) la adaptabilidad familiar o también conocida como flexibilidad es la capacidad del sistema familiar para modificar, ajustar o alterar su organización de poder, la interacción de sus relaciones y las normas familiares, en respuesta tanto a eventos causales inherentes de la naturaleza evolutiva del ciclo vital familiar como a factores externos situacionales. Dicho de otro modo, es la habilidad y destreza de cambio que tienen que hacer los integrantes familiares para adaptarse con precisión, en el sentido de hacer frente o dar respuesta a dificultades familiares de magnitud (crecimiento de los hijos) y demandas situacionales de estrés (conflictos). Por ejemplo, la fractura del sistema familiar nuclear puede desencadenar cambios en las reglas y roles que desempeña cada integrante, a tal punto que, ante lo desconocido, se hace necesario adoptar los recursos familiares disponibles para adaptarse a la nueva situación.

Según Aguilar (2017), esta dimensión comprende cinco elementos básicos para su medición y diagnóstico dentro del Modelo Circumplejo. El primero es el poder de la familia o liderazgo atribuido a los padres, quienes asumen liderazgo, toman decisiones y plantean

acuerdos; el segundo es el control, que es la capacidad de la familia para establecer límites a fin, de orientar el comportamiento de los integrantes del seno familiar; el tercero es la disciplina familiar, cuyo rol es paramentar las normas y su vez hacerlas cumplir; el cuarto son los roles, lo cuales están enlazados a la forma de organización de la familia con la designación de capacidades y responsabilidades (actividades domésticas y de cooperación); el quinto son las reglas que asumen los miembros de la familia. De todo lo mencionado favorece en precisar el tipo de familia, que puede resultar ser: rígidas, estructuradas, flexibles y caóticas. Por consiguiente, la agrupación de estos cinco elementos permite conocer los tipos de adaptabilidad familiar.

2.2.2.1. Tipos de Adaptabilidad Familiar

Olson et al. (1989) sostienen que la adaptabilidad familiar se da a conocer a través de cuatro niveles, los cuales contribuyen a comprender y diferenciar los tipos de familia:

A. Adaptabilidad Rígida: Se caracteriza por una estructura familiar con roles claramente definidos y asignados por normas sociales; son severos y estereotipados, su liderazgo es dictatorial bajo una estricta y rígida disciplina. En este tipo de familia, los padres toman e imponen las decisiones importantes, sin lugar a cambio o debate por los miembros del seno familiar. Dicho de otro modo, se impone el control paternal como última palabra y decisión, negando la posibilidad a los demás miembros de participar o proponer cambios. Esta rigidez, en la adaptabilidad conlleva a una falta de autonomía, manifestación personal y una comunicación poco abierta y honesta.

B. Estructurada: En este tipo de familia prima la democracia, aunque mantiene una rigidez en reglas y roles familiares: los padres son quienes tienen el liderazgo y toman las decisiones. Lo hacen sin tanta severidad, permiten cierto grado de negociación y comparten la toma de decisiones cuando ésta es solicitada por los demás miembros de la familia. Es decir,

los roles pueden ser compartidos si se solicitan, lo cual enmarca cierta flexibilidad en la asignación de responsabilidades y tareas del hogar.

C. Flexible: En esta categoría de familia las determinaciones se deciden mediante acuerdos democráticos, lo que implica que todos los integrantes de la familia tienen derecho a intervenir en la adopción de medidas. La disciplina deja de ser severa, así como las reglas familiares se hacen cumplir, pero con permisividad y flexibilidad para adaptarse a situaciones específicas. Una característica de relevancia es que el liderazgo familiar es igualitario, por ende, está abierto a cambios y no está centrado en una sola persona. Dicho de otro modo, se reparten e intercambian los roles, el liderazgo y las decisiones de manera fluida, lo cual quiere decir que no hay una asignación fija de responsabilidades y tareas, sino que estas se adaptan según las necesidades y el contexto. Esto permite una mejor adaptabilidad y resiliencia ante los desafíos y cambios que se suscitan.

D. Caótica: Tiene la particularidad de tener un liderazgo limitado e ineficiente. Ello significa que hay la ausencia de una figura que guía y designe con claridad los roles, la toma de decisiones. Los padres, con regularidad, cambian las reglas, lo cual evidencia una frágil disciplina y nulidad de control sobre los integrantes del hogar. Es decir, estos no tienen roles definidos y, por tanto, puede haber discordia, confusiones y conflictos sobre lo que se debe hacer dentro del hogar. Además, la toma de decisiones es improvisada sin medir las consecuencias.

Esta perspectiva facilita un marco teórico valioso para investigar y entender la conexión o vinculación entre el funcionamiento familiar y diversos aspectos de existencia, como el rendimiento académico de estudiantes universitarios.

2.3. Rendimiento Académico

Albán y Calero (2017) argumentan que el rendimiento académico se puede entender a partir de su origen etimológico del latín, “reddere”, ‘producto del esfuerzo que se consume’, o

también ‘proporción entre el producto y medios utilizados’. Así, puede ser conceptualizado como el éxito o fracaso logrado en el aprendizaje a través del proceso educativo aplicado, que se ha planificado con esfuerzo y capacidad por parte del estudiante. Dicho de otra manera, el rendimiento académico comprende no solo el resultado obtenido en notas o logros, sino también implica el esfuerzo y los recursos invertidos por los estudiantes.

De acuerdo con Hernández (2016), el rendimiento académico se describe como el resultado positivo o negativo que obtiene el universitario en sus notas de evaluaciones concurrentes y finales en una asignatura académica. Este resultado permite medir el nivel de destreza teórica y práctica alcanzado por el estudiante.

Para comprender a profundidad el rendimiento académico, se deben tener en cuenta los múltiples factores por los que es influenciado: entorno socioeconómico familiar; la actitud personal; el estrés y la ansiedad; y, por último, la metodología de enseñanza de la plana docente.

Duarte et al. (2021) definen al rendimiento académico como el logro de metas y objetivos en una materia, planificados al inicio del año académico. Este logro no solo son las buenas calificaciones sino también el alcanzar los objetivos de aprendizaje y demostrar dominio del contenido del curso. Además, da a conocer la excelencia académica de la enseñanza superior. Entiéndase por calidad a la eficacia (capacidad de la institución para lograr resultados académicos); pertinencia (adecuación de contenidos y métodos a las necesidades); relevancia (importancia y utilidad del conocimiento para vida profesional); y equidad (igualdad de oportunidades para todos).

En este mismo sentido, para Aldana et al. (2010, citado por Chong, 2017) determinar el rendimiento académico no solo es considerar las características del estudiante; las capacidades, vocación y motivación por aprender. También influye el aporte de los centros educativos los cuales tienen la tarea de fomentar espacios idóneos y pertinentes que contribuyan al desempeño académico. Por tanto, para entender la dimensión del rendimiento

académico deben tenerse en cuenta tres variables. La primera, el nivel socioeconómico, que hace referencia a la condición adquisitiva de los hogares para sostener o proporcionar con medios materiales y con ello impactar en el resultado académico.

La segunda, el contexto familiar, el cual repercute en la estimulación y compromiso del aprendiz. Es por ello que la situación económica de la familia debe cubrir la demanda del estudiante para entregarse por completo a su aprendizaje. Si esta no es satisfecha, el estudiante se verá en la necesidad de buscar un trabajo remunerado o encargarse de las labores domésticas (lavar, cocinar, cuidar a los hermanos menores) lo cual lo llevará a dejar de lado sus estudios.

La tercera es la relacionada con el contexto institucional. Las autoridades pedagógicas deben diseñar estrategias académicas de tutoría, mayor acceso a la información y actividades que cubran las expectativas del estudiante para evitar el abandono de la tutoría.

A su turno, Barreto y Álvarez (2020) sostienen que el rendimiento académico no solo está ligado al resultado del esfuerzo en la captación de los contenidos académicos el cual se refleja en buenas o malas calificaciones, sino que comprende desde el resultado de una evaluación cognitiva hasta hábitos, habilidades y aspiraciones de vida. Es decir, el rendimiento académico es impactado no solo por el factor intelectual sino también por la personalidad, la motivación, la autoestima y la relación entre compañeros y docente.

Desde otro punto de vista, Patricia et al. (2018) definen el rendimiento académico como el producto definitivo del aprendizaje. Este puede ser cuantitativo y cualitativo. Estos, a pesar de sus diferencias conceptuales, están estrechamente relacionados puesto que uno muestra resultados numéricos y estadísticos y el otro da a conocer resultados del desempeño, compromiso y motivación por la construcción de conocimiento. Dicho de otro modo, se puede demostrar cuantitativamente por las calificaciones numéricas y alfabéticas; y, cualitativamente, por lo que se demuestra conocer, comprender y demostrar en informes y prácticas. Asimismo, ello permite dar pautas de mejora a las estrategias de enseñanza si los resultados de rendimiento

no son los esperados. También permite mirar en perspectiva si el o los estudiantes van a concluir sus estudios.

En suma, el rendimiento académico se puede entender como el producto global de la evaluación de los conocimientos adquiridos durante un periodo académico determinado. Sin embargo, no solamente se limita a medir las calificaciones de tareas o exámenes — desconociendo las demás variables externas (personales, educativos-pedagógica y sociales) que intervienen en su resultado— puesto que la responsabilidad de la enseñanza-aprendizaje recae en el que aprende, en el que enseña y en el que acompaña.

2.3.1. Rendimiento académico en estudiantes universitarios

Garbanzo (2007) sostiene que el rendimiento académico es un indicador que mide la calidad formativa en los estudios universitarios; es decir, es la adición de múltiples aspectos que afectan en el estudiante durante su ciclo de aprendizaje. El éxito o fracaso se mide con las calificaciones dando a conocer las materias aprobadas, desaprobadas o abandonadas. Por tanto, las notas obtenidas son el indicador de mayor valoración para reflejar el logro académico. Cabe mencionar que todos los centros de educación superior, por su autonomía, determinan el criterio de evaluación por medio de elementos como cantidad de cursos, número de créditos, asistencia, participación, etc. Pero algo importante que no se puede obviar, en este proceso de calificación de aprendizaje, son las condiciones del contexto personal del estudiante.

Castejón (1998, citado por Garbanzo 2007) sostiene que el resultado del rendimiento académico es multicausal, puesto que está asociado a elementos internos y externos que se clasifican en lo social, cognitivo y emocional, en la intervención en el logro de aprendizaje. Dicho de otro modo, determinar el éxito o fracaso académico del estudiante universitario implica comprender que ello no depende solamente de él, sino también reconocer que involucra los factores relacionados con su ambiente familiar.

2.3.1.1. Estudiante

Se entiende por estudiante aquella persona que se encuentra matriculado en un centro de educación o formación. Dubet (2005) refiere que es aquel individuo que se deslinda parcialmente del seno familiar para vincularse a una nueva realidad de enseñanza-aprendizaje. Por tanto, durante esta experiencia académica tiene que adoptar nuevos estilos de vida que le permitan socializar y encajar en el nuevo sistema. Si no lo logra, terminará desertando.

Por otro lado, Baeza (2002) entiende que ser alumno es resultado de la imposición social y familiar del sistema. Su finalidad es insertarlo en la sociedad competitiva para ser alguien; es decir, desarrollar habilidades, capacidades y aptitudes que le permitan conseguir un empleo y servir al crecimiento de la sociedad. Por tanto, el estudiante es un agente activo que se adapta al medio social para desaprender y aprender en base a sus propias actitudes y metas.

A. Calificación del estudiante: Tal como refiere Garbanzo (2007), la evaluación no es una simple aplicación de un test o una plantilla de preguntas. Se trata de una actividad más profunda que requiere reconocer todos los factores que intervienen en su resultado para identificar la situación del estudiante. Asimismo, tiene como fin la valoración de los objetivos señalados en el plan curricular, medido previamente en parámetros que van desde la nota cero hasta la nota veinte. Es así; según Quispe (2022) evaluación de aprendizaje del estudiante, recae en la responsabilidad del docente, quien determina de manera objetiva el éxito o fracaso académico a través del modelo vigesimal de notas obtenidas a lo largo del periodo académico. Donde la escala de calificación parte desde cero a diez indica que el estudiante presenta dificultades para el desarrollo de sus aprendizajes, mientras que las calificaciones de once a catorce sugieren un bajo rendimiento, ya que, se encuentra en un nivel de proceso de alcanzar los objetivos de aprendizajes propuestos. Por último, una calificación de quince a veinte denota un alto rendimiento en el logro completo en todas las actividades establecidas.

2.4. Funcionamiento familiar y rendimiento académico.

Para Ojeda (2013, como se citó en Cano, et al., 2020) funcionamiento familiar se define como el papel fundamental que desempeñan las familias para la atención de las exigencias básicas, emocionales e interpersonales cada uno de sus miembros y, en especial, destaca su importancia singular en la crianza y cuidado de los hijos. De ahí que una de sus funciones esenciales sea constituir un ambiente emocional. Por tanto, procura constituir un entorno emocional seguro y nutrido, donde todos se sientan amados, valorados y apoyados en situaciones desconocidas. Otra función importante de la familia es brindar tanto facilidades de adaptación a los cambios generacionales internos y externos que experimentan sus miembros en diferentes circunstancias, como una estructura de apoyo emocional y orientación para hacer frente a los desafíos y ajustes que requieren las nuevas circunstancias, con cohesión y estabilidad, con miras a su buen funcionamiento.

Por otro lado, según Cruz et al. (2020), entienden al rendimiento académico de nivel superior como un indicador crucial del resultado de su aprendizaje que puede estar influenciado por factores personales relacionados con el funcionamiento familiar.

En síntesis, el funcionamiento familiar promueve la conexión y el afecto entre los integrantes, facilita la adaptación a las transformaciones internas como externas y además brinda el apoyo esencial para mantener la cohesión familiar a lo largo del tiempo. Comprender esto es fundamental para explorar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los educandos universitarios.

2.5. Perfil Sociodemográfico de los Estudiantes Universitarios

En el parecer de López y Vega (2020) ser estudiante universitario significa ser el autor de propio desarrollo personal, con ética, moral y responsabilidad social, acompañado por la instrucción de docentes especializados y con amplia experiencia profesional.

A su vez, la Guía del Estudiante (2019) de la Facultad de Ciencias Sociales FCCSS-UNFV enmarca el tipo de perfil del ingresante y del egresado de la siguiente manera:

A. Perfil del ingresante

Es una persona que pretende seguir una carrera profesional habiendo pasado satisfactoriamente el nivel básico regular de educación y logrando formar actitudes cognitivas, afectivas y procedimentales.

B. Perfil de Graduado

Al concluir la especialidad profesional, el Graduado contará con competencias genéricas y específicas. Lo primero, refiere a que será capaz de tomar decisiones, desarrollarse efectivamente en la sociedad, resolver problemas de diferente índole, manejar responsablemente las herramientas tecnológicas y comunicarse asertivamente; en síntesis, ser un líder profesional y social. Lo segundo, se refiere a la aptitud de darse cuenta de los fenómenos sociales con juicio crítico y de explicar la problemática social a nivel micro y general sustentado en fuentes científicas; asimismo, de diseñar estrategias de bienestar social en el marco de las políticas sociales; y de asesorar a las familias, grupos y comunidades con fines educativos, terapéuticos y dinámicos.

2.5.1. Características sociodemográficas

Según Vara (2020), las características sociodemográficas conciernen al perfil de un conjunto de personas en un determinado contexto social que las diferencian de otras. Es decir, corresponde a un conglomerado de cualidades que son:

A. Sexo: según la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.) es la naturaleza orgánica (biológica y fisiológica) que nos define como varones o mujeres ante la sociedad. También, hace referencia a los roles, atributos, características y oportunidades tradicionales que nos diferencian en la sociedad más allá de características a simple vista. Según el Instituto

Nacional de Estadística (INEI, 2020) el 39,6 % de estudiantes universitarias son mujeres y en menor porcentaje el 36 % son varones.

B. Edad: La enciclopedia jurídica (2020) señala que la edad está relacionada con el tiempo de vida que tiene la persona, comenzando desde su nacimiento, como punto de partida para su contabilidad y registrado a medida que se envejece. Esta medida no solo se centra en la duración de la vida. También indica la capacidad de responsabilidad y derechos que la persona tiene para obrar en la sociedad. En el ámbito educativo permite delimitar, por edad aproximada, si se está en el nivel primario o secundario. Para el caso del nivel educativo superior, el INEI (2018) señala que esta población se encuentra entre las edades de 15 a 29 años, lo cual constituye el 22,9% del total de peruanos. De este porcentaje el 43,4 % pertenecen al área urbana. Dicho de otro modo, durante el año 2018 la comunidad estudiantil universitaria estuvo conformada, en su mayoría, por la franja de edad de 15 a 29 años.

C. Estado civil: De acuerdo con Tantaleán (como indica el Registro Nacional de Identidad y Estado Civil, s.f.), el estado civil es la condición legal del ciudadano ante la sociedad que, a su vez es declarado por este mismo organismo estatal como soltero, casado, divorciado o viudo.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de Investigación

Esta investigación es de tipo aplicada. Según Lozada (2014) es un método práctico que está orientado a cubrir necesidades específicas del ámbito social, educativo y entre otros. Se caracteriza por el uso de los conocimientos teóricos existentes como base y guía para abordar los problemas concretos y mejorar los procedimientos en la práctica. También, tiene la finalidad de incrementar la efectividad de los resultados.

Asimismo, se abordó con el enfoque cuantitativo, ya que se hizo uso de estrategias sistemáticas estadísticas para el análisis de los datos, además proporciona respuestas a las preguntas de hipótesis planteadas (Costa et al., 2007).

La investigación fue de nivel descriptivo-explicativo, ya que estaba centrada en explicar el problema en estudio. Dicho de otro modo, es aquella que identifica y analiza las causas del problema. Su diseño fue longitudinal no experimental de campo, lo que significa que no implicó la modificación intencionada de las variables en estudio (Vicencio, 2011).

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó tomando al periodo lectivo académico 2023-2, centrándose en la relación temática del funcionamiento familiar y rendimiento académico. Esta delimitación temporal permitió examinar la información reciente y relevante sobre el tema durante ese año específico.

En el ámbito espacial, la presente investigación se ejecutó en la Universidad Nacional Federico Villarreal, Facultad de Ciencias Sociales, anexo 10, ubicado en Av. La Colmena 251-Lima Cercado.

3.3. Variables

3.3.1. *Variable independiente*

3.3.1.1. *Funcionamiento familiar:* Se entiende como la habilidad o capacidad de la familia para atender los requerimientos de cada uno de los miembros y para adaptarse a los cambios que pueden surgir en su entorno. Posee dos dimensiones: la cohesión familiar (conexión emocional o afectivo entre los individuos del grupo familiar); y la adaptabilidad (cambio, ajuste o adaptación a eventos inesperados como conflictos). Estas dos dimensiones son esenciales para promover bienestar y armonía dentro del núcleo familiar.

Dimensiones

A. *Cohesión familiar:* Es el nivel de conexión afectiva que se comparte y construye dentro del ámbito familiar. Este vínculo puede manifestarse tanto de forma positiva, generando un sentido de unidad, apoyo, etc., como de forma negativa, dando lugar al distanciamiento, el conflicto, etcétera.

B. *Adaptabilidad familiar:* Refiere a la habilidad que tienen los miembros del núcleo familiar para ajustar o modificar su funcionamiento o comportamiento con el fin de hacer frente a los cambios que se le presentan; esto, con el objetivo de conservar el equilibrio y la armonía familiar.

3.3.2. *Variables dependientes*

3.3.2.1. Rendimiento académico: Se refiere al nivel de logro o fracaso obtenido en términos de aprendizaje, comprensión y cumplimiento de objetivos académicos. Su medición puede efectuarse de diferentes maneras, pero con mayor recurrencia se evidencia cuantitativamente mediante calificaciones o puntuaciones que va en una escala de 0 al 20.

A. *Calificación obtenida del estudiante:* Es cualquier individuo, sin importar su edad, sexo o raza. Tal como, refiere Rossana (2021) pertenece a un centro de formación básico, técnico o superior y estudia por sus propios medios. Su principal actividad es la de estudiar, lo

Paramétrica	Tipo de variable	Indicadores	Pregunta
	Nominal	Sexo	
	Intervalar	Edad	
	Nominal	Estado civil	

3.4. Población y muestra

La población objeto de estudio está constituida por estudiantes regulares de segundo y tercer año de la Escuela Profesional de Trabajo Social, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Federico Villareal. Cabe mencionar, que no se consideraron otros años académicos porque eran poblaciones que antes de la pandemia habían tenido, por lo menos, un año de educación de manera presencial.

Dado el tamaño de la población se decidió captar información de todos los estudiantes regulares del segundo y tercer año que hacen un total de 75 estudiantes.

3.5. Instrumento

Según Bustamante, et al. (2023), se entiende por instrumento, en un contexto de investigación científica, a la herramienta diseñada para facilitar la recopilación de información precisa, con la finalidad de comprender a mayor profundidad el tema de estudio. Es decir, su propósito principal es favorecer a los investigadores en la obtención de documentación sistemática y confiable; en la recopilación de información y su evaluación; y en la realización de comparaciones del fenómeno en estudio.

Para esta investigación se utilizó como instrumento el FACES III desarrollado en 1985 por David Olson. Se trata de una escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar. Ha sido debidamente traducida y validada en el contexto peruano. Según Vargas (2021) fue Rosa Reusche, en el año 1994, una de las primeras en aplicar este instrumento en Perú. También, fue aplicado por Bazo en el 2016. Se ha demostrado que esta escala de instrumento es confiable, ya que se utilizó mediante el coeficiente *Alpha de Cronbach* en cada dimensión. Por tanto, su

confiabilidad es de 0.83 para la dimensión cohesión familiar y 0.80 para la de adaptabilidad familiar, lo que evidencia la validez del instrumento.

En esta instancia debemos referirnos a la Escala de Likert. Según Matas (2018), se trata de un instrumento de escala ordenada, comúnmente utilizado en las ciencias sociales, que da a conocer en una serie de enunciados, si estos están conformes o disconformes con una afirmación. El FACE III consta de 20 preguntas, distribuidas de la siguiente manera: diez elementos impares corresponden a la dimensión cohesión familiar y diez elementos pares a la dimensión adaptabilidad familiar. Cabe mencionar que las respuestas se dan en la escala: nunca (1); casi nunca – de vez en cuando (2); a veces (3); casi siempre – frecuentemente (4); y siempre (5).

Complementariamente, Zelada (2019) refiere que cada uno de los ítems mencionados representa aspectos específicos del funcionamiento familiar. Es decir, en la dimensión cohesión familiar, los ítems evidencian los lazos familiares (preguntas once y diecinueve); los límites familiares (preguntas cinco y siete); los intereses comunes y de recreación (preguntas trece y quince); las coaliciones (preguntas uno y diecisiete); y el tiempo y los amigos (preguntas nueve y tres). Del mismo modo, en la dimensión adaptabilidad se encuentran aspectos de liderazgo (preguntas seis y dieciocho); de control (preguntas doce y dos); de disciplina (preguntas cuatro y diez); y, finalmente, de relación de roles y reglas (preguntas ocho, catorce, dieciséis y veinte).

El puntaje de valoración para la prueba FACES III se determina a partir de los puntajes obtenidos en cada dimensión (cohesión y adaptabilidad familiar). De acuerdo a la Recopilación Gabinete de Psicometría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, citada por Siesquen (2019), estos puntajes permiten evaluar el nivel de cohesión y adaptabilidad en el hogar y se interpretan de la siguiente manera:

Tabla 2

Cuadro de valoración de resultados.

COHESIÓN	VALORACIÓN	ADAPTABILIDAD	VALORACIÓN
Desligada	10 – 34	Rígida	10 – 19
Separada	35 – 40	Estructurada	20 – 24
Conectada	41 – 45	Flexible	25 – 29
Enredada	46 – 50	Caótica	30 – 50

Nota. Esta tabla muestra el nivel de cohesión y adaptabilidad en la familia.

Este instrumento proporcionó una forma sistemática de evaluar la cohesión y adaptabilidad familiar, lo que permitió obtener información importante sobre el funcionamiento familiar de los estudiantes de Trabajo Social en relación con su rendimiento académico pospandemia.

Para analizar el rendimiento académico, se incluyó una pregunta dentro del instrumento, a fin de recolectar los promedios finales señalados en las boletas de calificaciones. Cabe mencionar que se utilizó el registro de calificaciones proporcionado por la Escuela de Trabajo Social, para medir el rendimiento académico de los estudiantes del segundo y tercer año de la Escuela Profesional de Trabajo Social.

Ficha técnica de la Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACE II

Nombre: Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar – FACES III.

Autor: Olson, D., Porhner, J y Lavee, Y. – 1985.

Adecuado al Perú – 2016: Bazo, A., Bazo O., Peralta, A., Mormontoy, W. y Bennet, I.

Periodo de duración: 10 minutos.

Aplicación: Todo integrante de la familia que tenga una edad mayor igual a 12 años.

Gestión: Cuestionario individual auto aplicado, a través de Google Forms.

3.6. Procedimientos

Primero, Se contactó con cinco estudiantes de la muestra para aplicar una prueba piloto. Segundo, se coordinó con los delegados de cada año, con la finalidad de lograr apertura y colaboración por parte de todos los estudiantes del segundo y tercer año de la Escuela Profesional de Trabajo Social. Tercero, se aplicó el instrumento, se codificó y tabuló la información. Cuarto, Se elaboró la base de datos de los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento. Quinto, se analizaron e interpretaron los datos y se obtuvieron los resultados tanto en Excel como en SPSS y Finalmente, se elaboró el informe final.

3.7. Análisis de datos

El análisis estadístico se realizó en dos etapas: análisis descriptivo y análisis inferencial de asociación. En la primera etapa, se registraron todos los datos en una data de Excel y luego se transfirieron al programa estadístico de SPSS. En este se generaron las tablas de frecuencias con porcentajes y también se calcularon los promedios, entre otras medidas, para cada una de las variables. En la segunda etapa, se llevaron a cabo pruebas de asociación entre tablas de frecuencia para determinar y comprobar las hipótesis planteadas. Esto se hizo utilizando la correlación no paramétrica de Spearman

3.8. Consideraciones éticas

En esta investigación se garantizó el respeto y la protección de los estudiantes manteniendo en el anonimato su participación; además, se les proporcionó información clara, transparente y precisa sobre el propósito de la investigación. Igualmente, se respetó la autoría de las fuentes utilizadas.

IV. RESULTADOS

La familia ha sido una institución imprescindible a lo largo de la evolución humana, desde tiempos antiguos hasta la actualidad, es considerada como el núcleo básico de la sociedad. Gallego (2012) la define como el grupo de personas vinculadas por lazos de consanguinidad desde su concepción, así como por lazos de afinidad.

En esta investigación, se analiza la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de Trabajo Social, con el objetivo de conocer la importancia de la familia como un factor determinante en el ámbito profesional de los individuos.

4.1 Caracterización de la población en estudio

Tabla 3

Año académico 2023 -2

Nivel académico	Frecuencia	Porcentaje
2 año	47	62,7
3 año	28	37,3
Total	75	100,0

En la presente tabla se observa que 47 estudiantes (62.7% de la muestra) se encuentran en el segundo año, mientras que 28 estudiantes (37.3%) se hallan en el tercero.

Es importante destacar que la población estudiada en el segundo año presenta una particularidad en su composición, ya que está conformada por estudiantes que ingresaron tanto el 2021 como el 2022. Esto se debe al contexto del año 2021, marcado por la pandemia de COVID-19, la cual impidió que los estudiantes ingresados ese año comenzaran sus estudios ese mismo año y debieron esperar para iniciarlos junto con los ingresantes del 2022.

Tabla 4*Sexo*

	Frecuencia	Porcentaje
Hombre	5	6,7
Mujer	70	93,3
Total	75	100,0

Según se puede apreciar en la tabla, el 93.34% de la muestra está constituido por estudiantes del sexo femenino (70), mientras que el 6.7% comprende a 5 estudiantes del sexo masculino.

Tabla 5*Edad*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
18	1	1,3
19	7	9,3
20	8	10,7
21	9	12,0
22	10	13,3
23	17	22,7
24	10	13,3
25	3	4,0
26	3	4,0
29	2	2,7
30	2	2,7
31	1	1,3
32	1	1,3
33	1	1,3
Total	75	100,0

Los resultados de la encuesta aplicada a 75 estudiantes de Trabajo Social, se pone en manifiesto que la mayoría de estudiantes tiene 23 años (22.7%), lo que equivale a 17 personas. Le sigue dos grupos de 10 estudiantes, uno con 22 años y otro con 24 años respectivamente. Así mismo, se encontró en menor proporción las edades de 18, 31,32 y 33 años, cada uno representando el 1.3% de la muestra. Es decir, un único estudiante en cada caso.

Tabla 6*Estadístico*

Media	22,91
Mediana	23,00
Moda	23

A partir de la encuesta en referencia, se puede evidenciar que estadísticamente la edad promedio de los estudiantes es de 22.91 años; el 50% de la muestra tiene 23 años y además es la edad con mayor recurrencia.

Tabla 7*Estado civil y carga familiar*

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltero-a	73	97,3
Soltero-a con hijo	2	2,7
Total	75	100,0

De los 75 estudiantes, el 100% de la muestra están clasificados como solteros. Pero también se evidencia que 2 estudiantes solteros tienen hijos. Estos estudiantes con responsabilidad familiar cuentan con apoyo familiar para el cuidado de sus hijos, mientras llevan a cabo sus estudios universitarios.

4.2. Funcionamiento familiar

De acuerdo a Reyes y Oyola (2022), el funcionamiento familiar adopta una concepción sistémica del entorno familiar, ya que los autores consideran las relaciones interpersonales que se establecen, tanto dentro como fuera de la familia. En esencia, el funcionamiento familiar refleja cómo es la interacción familiar y su capacidad para satisfacer las necesidades tanto individuales como colectivas.

Esta variable comprende dos dimensiones. La primera es la cohesión familiar y refiere a las necesidades de vínculo afectivo entre cada uno los integrantes del hogar. La segunda es

la adaptabilidad familiar que alude a la capacidad de adecuarse y enfrentar los nuevos desafíos que surgen en el entorno social y familiar.

4.2.1. Cohesión familiar

La cohesión familiar se define, en el marco teórico, como el nivel de vínculo afectivo y la capacidad de autodeterminación que experimenta cada integrante del núcleo familiar. En otras palabras, según Palacios y Sánchez (2016), es la fuerza con la que los miembros de la familia se sienten conectados emocionalmente entre sí y, al mismo tiempo, tienen autonomía para expresarse y satisfacer sus propias necesidades y deseos dentro de la familia.

A continuación, se detalla los aspectos específicos que conforman la cohesión familiar de los estudiantes de Trabajo Social.

Lazos Familiares

Según Chafloque (2023), los lazos familiares constituyen el vínculo emocional y el apoyo recíproco; la comprensión de las experiencias, necesidades y sentimientos; el sentido de pertenencia; y la capacidad de resolver conflictos durante momentos de crisis, tanto de uno como de varios miembros del grupo familiar. Además, se destaca que estos lazos son esenciales para el funcionamiento familiar, ya que contribuyen significativamente a la cohesión de la familia.

Tabla 8

Lazos familiares

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	18	24
Alto	57	76
Total	75	100,0

En esta tabla se evidencia que el 24% de la muestra tiene bajos lazos familiares, mientras que el 76% alcanza a tener altos lazos familiares. Ello, evidencia que la mayoría de los estudiantes pertenecen a grupos familiares con fuerte sentido de unión e importancia.

Límites Familiares

Según Pulla (2005), los límites familiares son las reglas que determinan quién o quiénes forman parte del sistema familiar. Destaca la existencia de límites familiares sanos, que permiten encontrar un equilibrio entre el apego y la individualidad de cada integrante. Por otro lado, los límites familiares negativos, se caracterizan por su rigidez, conflictividad y la tendencia a dificultar la autonomía individual. La autora enfatiza en que la transparencia de los límites familiares permite analizar el funcionamiento familiar.

Tabla 9

Límites familiares

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	33
Alto	50	67
Total	75	100,0

A este respecto, se observa que el 33% de los estudiantes tienen bajos límites familiares, mientras que el 67% refiere tener altos límites familiares. Por lo tanto, la mayoría de los encuestados señalaron sentir mayor comodidad al realizar actividades solo con su familia directa, puesto que sienten una mayor cercanía y unión con ellos.

Intereses comunes y recreación

Los intereses comunes y la recreación familiar constituyen momentos en los que la familia comparte, entre otras, actividades recreativas y de aprendizaje, las cuales fortalecen la comunicación, cooperación y el compromiso mutuo. Es decir, estas actividades permiten afianzar las relaciones familiares.

Tabla 10

Intereses comunes y recreación

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	40	53
Alto	35	47
Total	75	100,0

Los resultados obtenidos hacen claro que el 53% de la muestra tiene bajos niveles en intereses comunes y recreación, mientras que el 47% muestra altos niveles de interés. Por ende, en su mayoría, las familias de los estudiantes tienden a participar menos en actividades compartidas y a proponer pocas iniciativas para que estas se lleven a cabo.

Apoyo Familiar

El apoyo familiar se define como el componente de soporte emocional, social y hasta económico que puede provenir de diversos miembros del entorno familiar. Este tipo de apoyo se manifiesta a través del afecto, la condolencia, la solidaridad y la asistencia práctica.

Tabla 11

Apoyo familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	40	53
Alto	35	47
Total	75	100,0

De acuerdo a lo hallado, se observa que el 53% de la muestra señala tener bajo apoyo familiar, mientras que el 47% indica tener un alto apoyo familiar. Por lo tanto, la mayoría de la población estudiada experimenta un nivel reducido de apoyo entre los miembros de la familia, así como también una comunicación deficiente que dificulta la toma de decisiones.

Tiempo y amigos

El tiempo compartido en familia y con amigos constituye uno de los procesos fundamentales para el bienestar familiar y la socialización con el entorno. En el primer caso, participar en actividades familiares fortalece y mejora el vínculo familiar, lo cual promueve la cohesión entre sus integrantes; en el segundo caso, la interacción con los amigos favorece e incrementa las relaciones fuera del seno familiar, evitando el aislamiento social.

Tabla 12*Tiempo y amigos*

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	36
Alto	48	64
Total	75	100,0

En la tabla se observa que el 36% de los estudiantes manifiestan un bajo nivel de interés en compartir tiempo con su familia y amigos vinculados con ella, mientras que el 64% sí tiene un alto nivel. Esto sugiere que la mayoría de la población prioriza compartir su tiempo libre en familia, así como también acepta las amistades de cada integrante de la familia.

En resumen, como se señala en el marco teórico, la cohesión familiar se deriva de los resultados obtenidos. Dicho de otro modo, a partir de las diez preguntas impares del FACES III, se construyó la dimensión del funcionamiento familiar. En los niveles desligado (10 a 34 puntos) y separado (35 a 40 puntos) predominan la autonomía y el mínimo compromiso familiar, lo cual representa un equilibrio entre independencia y apego. Por otro lado, el nivel conectado (41 a 45 puntos) y aglutinado (46 a 50 puntos) se caracterizan por una identificación familiar moderada o una demanda excesiva de lealtad hacia la familia. Esto supone una barrera para la libertad y singularidad de cada miembro. Por lo tanto, estos resultados nos posibilitan definir una de las variables del funcionamiento familiar.

Tabla 13*Cohesión familiar*

	Frecuencia	Porcentaje
Desligada	4	5,3
Separada	45	60,0
Conectada	21	28,0
Aglutinada	5	6,7
Total	75	100,0

En la presente tabla se muestra la distribución de los tipos de cohesión familiar entre los estudiantes de segundo y tercer año de la Escuela Profesional de Trabajo Social. El mayor

porcentaje (60%) pertenece a familias con cohesión familiar separada. En este tipo de familia, los integrantes prefieren su tiempo personal, aunque también comparten algunos momentos ocasionales juntos. Le sigue el grupo de familias con cohesión conectada, con un 28%. Por otro lado, en menor proporción, el 6.7%, de familias tienen una cohesión aglutinada, mientras que el 5.3% forma parte de familias con cohesión desligada, donde predomina el distanciamiento emocional y una independencia entre los miembros.

4.2.2. Adaptabilidad familiar

Siguiendo la definición de Olson (1985, citado por Lázaro, 2017), la adaptabilidad familiar refiere a la capacidad de adecuar el sistema de poder, roles y reglas a eventos de presión; malestar, tensión o angustia en su vida cotidiana o en su propio desarrollo; también a la forma en que se resuelven las discrepancias y se toman las decisiones.

A continuación, se detallan aspectos específicos que conforman esta dimensión en los estudiantes de Trabajo Social:

Poder en la familia

El poder en la familia, según Casas (1998, citado por Jaramillo, 2007), se define como el mecanismo que toda institución familiar emplea para mantenerse y reforzarse. En este sentido, la familia trata de impartir un modo de vida particular a través del control que ejerce respecto a sus integrantes. Este poder se manifiesta en diversos aspectos, como las normas, los valores, los roles, las jerarquías, las responsabilidades y la toma de decisiones dentro del núcleo familiar.

Tabla 14

Poder en la Familia

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	55
Alto	34	45
Total	75	100,0

En relación al poder familiar, se observa que el 55% de los aprendices presentan un bajo nivel de poder familiar, mientras el 45% refiere un alto nivel. Por lo tanto, se evidencia que el papel de líder y autoridad es asumido por diferentes miembros de la familia, a su vez, en ocasiones resulta complejo identificar sobre quien recae esa responsabilidad dentro del grupo familiar.

Control familiar

El control familiar, según Foladori (2007), es un espacio crucial que contribuye a las relaciones familiares, implica la ejecución de autoridad y control de los padres u otro integrante de la familia sobre los demás miembros del hogar. Dependiendo de cómo se ejerza, puede resultar tanto positivo como negativo. Esto se refleja en la implementación de reglas, límites, toma de decisiones y disciplina.

Tabla 15

Control familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	41	55
Alto	34	45
Total	75	100,0

De acuerdo con los resultados obtenidos, el 55% de la muestra tiene un bajo nivel de control familiar, mientras que el 45% posee un alto nivel. De lo encontrado, se infiere que los hijos gozan de autonomía para la toma de decisiones y que sus opiniones son consideradas para la solución de problemas dentro del ámbito familiar.

Disciplina familiar

La disciplina familiar, según García y García (2009), se clasifica como el conjunto de principios que se utilizan para ordenar, dirigir y organizar el sistema familiar con el objetivo de constituir un espacio de convivencia placentera tanto para los padres como para los hijos.

Además, se orienta como un recurso de control sobre las normas, conductas y reglas, con la finalidad de corregir las inapropiadas y lograr conductas deseadas.

Tabla 16

Disciplina familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	71
Alto	22	29
Total	75	100,0

En lo concerniente a la disciplina familiar, se obtuvo como resultado que el 71% de los estudiantes tienen un bajo nivel de disciplina familiar, mientras que, en menor porcentaje, el 29% posee un alto nivel. Estos resultados, muestran que la mayoría de los estudiantes experimenta bajo control en cuanto a normas, obligaciones, castigos o sanciones dentro del entorno familiar.

Roles familiares

Los roles familiares se definen como las funciones y responsabilidades que desempeña cada uno de los integrantes dentro del grupo familiar. Pueden variar según la cultura y contexto social. Estos roles van más allá de la personificación de figuras como padre, madre o hijo; también implican proveer el cuidado, soporte, compromiso y apoyo, entre otros aspectos, dentro del contexto familiar.

Tabla 17

Roles familiares

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	50	66
Alto	25	34
Total	75	100,0

En cuanto a los resultados obtenidos respecto de los roles familiares, se halló que el 66% de los estudiantes tiene un bajo nivel, mientras que solo el 34% se encuentra en un alto

nivel. Por lo expuesto, los estudiantes tienen poca participación en las responsabilidades y funciones del hogar.

Regla familiar

Las reglas familiares son acuerdos para establecer una forma de vida basada en la conducta y el comportamiento dentro del seno familiar, de acuerdo a sus necesidades. Es decir, estas normas orientan o guían el comportamiento en la convivencia; en las responsabilidades académicas y domésticas; en las conductas propias del respeto y entre otros aspectos.

Tabla 18

Regla familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	71
Alto	22	29
Total	75	100,0

Se observa que el 71% de las familias tienen bajos niveles en cuanto a las reglas familiares, mientras que el 29% tienen un alto nivel. Por tanto, al presentar bajos niveles en las reglas familiares, las familias tienden a realizar modificaciones en la forma de llevar a cabo los quehaceres diarios- Además, estas reglas pueden cambiar según las circunstancias.

En conclusión, para una comprensión más clara, en razón de los resultados obtenidos —al clasificar los aspectos específicos que componen la adaptabilidad familiar de los estudiantes de Trabajo Social— se identificó tres de los cuatro tipos que conforman esta dimensión: estructurada (20 a 24 puntos); flexible (25 a 29 puntos); y caótica (30 a 50 puntos).

Tabla 19

Adaptabilidad familiar

	Frecuencia	Porcentaje
Estructurada	6	8,0
Flexible	15	20,0
Caótica	54	72,0
Total	75	100,0

En la presente tabla de frecuencia de los niveles de adaptabilidad familiar se halla la ausencia de familias con adaptabilidad rígida; es decir, ninguna familia presenta un liderazgo inflexible donde los padres imponen las decisiones, lo que dificultará la comunicación y la autonomía.

Así, el 72% de los estudiantes se halla en una cohesión familiar caótica. Esto implica que los encuestados pertenecen a familias donde el liderazgo es limitado; asimismo, hay ausencia de la figura que toma las decisiones, guía y orienta; y las reglas y roles se encuentran en constante cambio. Todo ello genera falta claridad en el funcionamiento familiar.

Por otra parte, el 20% de la muestra proviene de familias con adaptabilidad flexible, lo que conlleva un liderazgo igualitario que fomenta compartir los roles y una flexibilidad en las reglas, permitiendo a los miembros participar en la toma de decisiones.

Por último, el 8% de la muestra pertenece a familias con adaptabilidad estructurada; es decir, se caracteriza por la presencia de un liderazgo democrático, donde los roles y la toma de decisiones pueden involucrar a los demás miembros familiares.

4.3. Rendimiento académico

Según Gutiérrez et al. (2021), el criterio de rendimiento académico en la etapa universitaria comprende lo que se adquiere de aprendizaje y lo que se logra alcanzar del proceso enseñanza, teniendo en cuenta el número de créditos y asignaturas. Como indicador exacto el rendimiento académico puede expresarse en promedios ponderados que van de cero a veinte.

Tabla 20*Promedio de notas*

Promedio final	Frecuencia	Porcentaje
12	4	5,3
13	2	2,7
14	14	18,7
15	21	28,0
16	28	37,3
17	3	4,0
18	3	4,0
Total	75	100,0

En la presente tabla de frecuencia de los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social, se encontró que los mayores porcentajes de calificaciones se distribuyen en los niveles 16, 15 y 14, con un 37.3%, 28% y 18.7% respectivamente. Por otro lado, se hallaron menos calificaciones relacionadas con los niveles 12, 13, 17 y 18, solo con porcentajes de 5.3%, 2.7% y 4% respectivamente.

Tabla 21*Estadístico*

Válido	75
Media	15,17
Mediana	15,00
Moda	16

En términos estadísticos y en relación con la distribución de promedios finales del año académico, se evidencia la media: el valor promedio de notas es de 15,17. La mediana de esta distribución es de 15, esto quiere decir que el 50% de las calificaciones se sitúan por encima de este valor y el otro 50% por debajo. Asimismo, la moda es de 16, lo que significa que es la calificación con más frecuencia en la muestra.

4.3.1. Niveles de rendimiento académico de los alumnos de Trabajo Social

En el presente punto, según se formuló en uno de los objetivos específicos, se pretende identificar los niveles de rendimiento académico de los alumnos de segundo y tercer año de Trabajo Social. Estos han sido obtenidos a través de las calificaciones, utilizando el sistema de calificación vigesimal, que va de valores comprendidos entre 0 y 20. Es importante mencionar que, en la muestra analizada, las calificaciones encontradas se ubican en el rango de 12 a 18 y que no se encontraron rangos de calificaciones ni de 0 a 11, ni de 19 a 20.

Tabla 22

Niveles de rendimiento académico de los estudiantes de 2do. y 3er año de Trabajo Social.

	Frecuencia	Porcentaje
Alto	55	73,3
Bajo	20	26,7
Total	75	100,0

En esta tabla se observa que la variable de rendimiento académico consta de dos niveles: las calificaciones que van de 15 a 18 puntos, de 55 estudiantes (el 73.3%), las cuales revelan un alto rendimiento académico; y las de 20 estudiantes (26.7%) que, situadas por debajo de 15, que se consideran de bajo rendimiento académico. Se debe precisar que no existen alumnos desaprobadados.

4.4. Tipos de familia de los estudiantes de Trabajo Social

Uno de los objetivos de este estudio es describir los tipos de familia que tienen los estudiantes de 2do. y 3er. año de Trabajo Social, según la taxonomía propuesta por Olson. Esta, originalmente, consta de 16 tipos de familia derivados de la combinación de la adaptabilidad y cohesión. Sin embargo, en esta investigación se hallaron únicamente 8 tipos. Esto refleja la diversidad en las estructuras familiares de los estudiantes universitarios, como se muestra en la tabla siguiente.

Tabla 23*Tipos de familia de los estudiantes de Trabajo Social*

	Frecuencia	Porcentaje
Caótica Desligada	2	2,7
Caótica Separada	29	38,7
Caótica Conectada	18	24,0
Caótica Aglutinada	5	6,7
Flexible Desligada	0	0
Flexible Separada	12	16,0
Flexible conectada	3	4,0
Flexible Aglutinada	0	0
Estructurada Desligada	2	2,7
Estructurada Separada	4	5,3
Estructurada Conectada	0	0
Estructurada Aglutinada	0	0
Rígida Desligada	0	0
Rígida Separada	0	0
Rígida Conectada	0	0
Rígida Aglutinada	0	0
Total	75	100,0

De acuerdo a los resultados, no se registraron cuatro combinaciones de los tipos de familia: Flexible-Aglutinada, Flexible-Desligada, Estructurada-Conectada y Estructurada-Aglutinada; tampoco de familias Rígidas. Por consiguiente, solo se encontraron ocho tipos de familia entre los estudiantes de Trabajo Social:

- **Familia Caótica-Separada.** Este tipo de familia comprende el 38.7% de la muestra y se caracteriza por la ausencia de involucramiento físico y emocional entre sus miembros. Ello conlleva una falta de apoyo mutuo lo que dificulta la adaptación a nuevos desafíos. Además, la comunicación es deficiente y las responsabilidades son confusas.
- **Familia Caótica-Conectada.** Integrada por el 24% de los estudiantes, este tipo de familia no tiene bien definidas sus funciones; por ende, está constantemente alternando; permite el involucramiento y prioriza la individualidad de cada miembro.

- **Familia Caótica–Desligada.** Este tipo de familia está constituido por el 2.7% de la muestra; representa la inestabilidad en las reglas familiares y también la separación personal, aunque existe una ligera conexión emocional. Además, las decisiones parentales suelen ser impulsivas.
- **Familia Caótica-Aglutinada.** Comprende el 6.7% de la muestra. Se caracteriza por una débil disciplina y las reglas en constante cambio. En ocasiones se forman alianzas para lograr un objetivo común, sin dejar de lado la preferencia individual.
- **Familia Flexible-Separada.** Representa el 16% de la muestra y se define por un liderazgo uniforme que permite realizar cambios e intercambiar responsabilidades. Es un tipo de familia en el que los intereses individuales difieren, por lo que se valora el tiempo personal. Sin embargo, también se aprovecha la oportunidad de compartir en familia.
- **Familia Flexible-Conectada.** Equivale al 2.7% de los estudiantes y representa el equilibrio entre la cohesión y la adaptabilidad familiar. Es decir, fomenta la unión y la capacidad de adaptarse a los cambios. Además, permite expresar libremente las opiniones y emociones, lo que contribuye a un sentido de pertenencia y trabajo en equipo.
- **Familia Estructurada-Desligada.** Conforman el 7% de la muestra. Se caracteriza por roles y reglas claras, aunque con desigualdad de poder y de responsabilidad entre los miembros. Ello produce falta de apoyo, aunque haya cercanía emocional entre los miembros del hogar.
- **Familia Estructurada-separada.** Está constituida por el 5.3% de los estudiantes. Se caracteriza por tener un liderazgo dinámico que oscila entre ser dominante y equitativo. Además, los límites familiares están bien definidos, aunque la fidelidad familiar es ocasional.

Finalmente, agrupando los ocho tipos de familia encontrados de acuerdo al funcionamiento familiar, se obtienen tres niveles de funcionamiento familiar: balanceado, medio y extremo.

Tabla 24

Nivel de funcionamiento familiar de las familias de los estudiantes de Trabajo Social.

	Frecuencia	Porcentaje
Balanceado	19	25,3
Medio	49	65,3
Extremo	7	9,3
Total	75	100,0

Siguiendo el instrumento FACES III se encontró que el funcionamiento familiar de los estudiantes de Trabajo Social se encuentra en tres niveles:

- **Funcionamiento Balanceado.** En este nivel se halla el 25.3 % de la muestra, lo que indica que las familias de los estudiantes se consideran saludables, debido a que existe un equilibrio entre las dimensiones de funcionamiento familiar. Es decir, el tipo de cohesión puede ser tanto separado como conectado, y la adaptabilidad puede ser estructurada o flexible.
- **Funcionamiento Medio.** Representa a la mayoría de la población, con un 65.3%. Se caracteriza por presentar una inclinación hacia uno de los extremos o estar balanceado en una de las dimensiones del funcionamiento familiar. Dicho de otro modo, cuando la cohesión es buena, el funcionamiento medio es separado o conectado. Por ende, la adaptabilidad es mala o deficiente, ya que se encuentra en un estado rígido o caótico. Esto puede dar en viceversa.
- **Funcionamiento extremo.** Equivale al 9.3% de los estudiantes encuestados. Este nivel se asocia con familias disfuncionales o conflictivas. Y ello debido a que, según las dimensiones, los tipos de familia se encuentran en cohesión desligada o aglutinada. En la adaptabilidad, se observa el tipo rígido o caótico.

4.5. Asociación de variables y dimensiones

4.5.1. Hipótesis General: Funcionamiento familiar y Rendimiento académico

A continuación, se analiza en primer lugar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

H1: Existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico, pospandemia, de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV.

Tabla 25

Funcionamiento familiar y rendimiento académico

			Funcionamiento familiar					
			Balanceado	Medio	Extremo	Total		
Rendimiento académico	Alto	Recuento	14	34	7	55		
		% dentro de tipo de familia	73,7%	69,4%	100,0%	73,3%		
	Bajo	Recuento	5	15	0	20		
		% dentro de tipo de familia	26,3%	30,6%	0,0%	26,7%		
		Total		Recuento	19	49	7	75
				% dentro de tipo de familia	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En cuanto a la relación de funcionamiento familiar y rendimiento académico se observa que el 100% de familias, que pertenecen al nivel de funcionamiento extremo, tiene buen rendimiento académico. Del mismo modo, el 73.7% de los estudiantes que provienen de familias balanceadas y el 69.4% de las familias con funcionamiento medio muestran un alto rendimiento académico. Por otro lado, en el análisis también se identificó que el 30.6% de las familias con funcionamiento medio y el 26.3% de las familias balanceadas tienen un bajo rendimiento académico.

4.5.2. Hipótesis Específica: Cohesión familiar y rendimiento académico

En esta parte interesa analizar la relación entre cohesión familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV pospandemia.

H1. La cohesión familiar influye de manera relevante en el rendimiento académico de los estudiantes de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

Tabla 26

Cohesión familiar y rendimiento académico

		Cohesión Familiar		
		Adecuada	Inadecuada	Total
Rendimiento Académico	Alto			
	Recuento	46	9	55
	% dentro de Cohesión familiar	69,7%	100,0%	73,3%
	Bajo			
	Recuento	20	0	20
	% dentro de Cohesión familiar	30,3%	0,0%	26,7%
Total				
	Recuento	66	9	75
	% dentro de Cohesión familiar	100,0%	100,0%	100,0%

En esta tabla se observa lo siguiente: el 100% de familias con cohesión familiar inadecuada (desligado y aglutinado) y el 69.7% de las familias con cohesión adecuada (separado y conectado) muestran un alto rendimiento académico. En contraste, el 30.3% de las familias con cohesión adecuada presentan bajo rendimiento académico. Cabe mencionar que no se encontraron estudiantes pertenecientes a familias con cohesión inadecuada y que tuvieran bajo rendimiento académico.

4.5.3. Hipótesis específica: Adaptabilidad familiar y rendimiento académico

Como último punto, se analizará la relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

H1. La adaptabilidad familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.

Tabla 27*Adaptabilidad familiar y rendimiento académico*

			Adaptabilidad Familiar			
			Estructurada	Caótica		
			a	Flexible	a	Total
Rendimiento académico	Alto	Recuento	3	13	39	55
		% dentro de Adaptabilidad familiar	50,0%	86,7%	72,2%	73,3%
	Bajo	Recuento	3	2	15	20
		% dentro de Adaptabilidad familiar	50,0%	13,3%	27,8%	26,7%
Total		Recuento	6	15	54	75
		% dentro de Adaptabilidad familiar	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Se halló que el 86.7% de las familias con adaptabilidad familiar flexible (prima la democracia y los acuerdos) tienen un alto rendimiento académico, seguido por el 72.2% de las familias con adaptabilidad caótica (que carecen de control y están en constantes cambios). Además, se encontró que el 50% de los estudiantes provienen de familias con adaptabilidad estructurada, donde los padres tienen el control, aunque en ocasiones son cedidos. Por otro lado, el 50% de familias con adaptabilidad estructurada tienen un bajo rendimiento académico, junto con el 27.8% de las familias con adaptabilidad caótica y 13.3% de las familias con adaptabilidad flexible.

Por lo tanto, se puede concluir que tanto las familias flexibles como las estructuradas, tienen menor porcentaje de estudiantes con alto rendimiento académico. Por otro lado, las familias caóticas tienen un porcentaje más alto de estudiantes con bajo rendimiento académico.

4.6. Análisis inferencial

4.6.1. Análisis de la normalidad de los datos

Tabla 28

Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Funcionamiento familiar	,357	75	,000
Rendimiento académico	,459	75	,000
Cohesión familiar	,523	75	,000
Adaptabilidad familiar	,436	75	,000

a. Correlación de significación de Lilliefors

En la tabla podemos evidenciar que se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, utilizada para determinar si las variables siguen una distribución normal en muestras mayores a 50. Los resultados arrojan valores de significancia ($p=0.000$) menores al umbral de 0.05 en todas sus dimensiones de las variables utilizadas, lo que indica que no presentan una distribución normal, por tanto, se justifica el uso de pruebas no paramétricas como la correlación de Spearman en el análisis estadístico.

Tabla 29

Correlación Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico

			Tipo de familia	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Funcionamiento familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,083
		Sig. (bilateral)	.	,479
		N	75	75
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	-,083	1,000
		Sig. (bilateral)	,055	.
		N	75	75

Nota. La correlación no es estadísticamente significativa ,479 (bilateral)

De acuerdo al análisis de correlación no paramétrica de Spearman, se observa que el coeficiente es de -,083 con un valor de $p = ,479$, lo que significa una correlación negativa y no

significativa entre el tipo funcionamiento familiar y rendimiento académico de los estudiantes de 2do y 3er año de Trabajo Social. Por tanto, se rechaza la hipótesis planteada, ya que según los resultados estadísticos no existe una relación significativa entre las variables.

Tabla 30

Correlación Cohesión Familiar y Rendimiento académico

			Cohesión Familiar	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Cohesión Familiar	Coeficiente de correlación	1,000	-,223
		Sig. (bilateral)	.	,055
		N	75	75
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	-,0223	1,000
		Sig. (bilateral)	,055	.
		N	75	75

Nota. La correlación no es estadísticamente significativa (bilateral)

En los resultados de la correlación no paramétrica de Spearman, se observa una relación negativa débil entre la cohesión familiar y rendimiento académico, presenta un coeficiente de -0,223, con un valor de significancia de $p = ,055$. Lo que indica que no es estadísticamente significativa. Por tanto, el presente análisis estadístico, rechaza la hipótesis planteada, puesto que los resultados no evidencian una influencia relevante de la cohesión familiar sobre el rendimiento académico de los estudiantes de 2do y 3er año de Trabajo Social.

Tabla 31

Correlación Adaptabilidad Familiar y Rendimiento Académico

			Adaptabilidad familiar	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Adaptabilidad familiar	Coeficiente de correlación	1,000	,011
		Sig. (bilateral)	.	,928
		N	75	75
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,011	1,000
		Sig. (bilateral)	,928	.
		N	75	75

Nota. La correlación no es significativa, ya que es mayor al umbral de significancia 0,05.

En cuanto al análisis de correlación no paramétrica de Spearman, se obtuvo un valor de coeficiente .011 y una significancia bilateral de ,928. Como se muestra en la tabla, la correlación es positiva pero débil, lo que indica una asociación insignificante entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de 2do. y 3er. año de Trabajo Social. Por lo tanto, se concluye rechazando la hipótesis propuesta, ya que, de acuerdo a las pruebas estadísticas, el nivel de significancia encontrado es mayor a 0.05, lo que impide afirmar una existencia de relación entre ambas variables.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación con los resultados obtenidos en la presente investigación —sobre el funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos de segundo y tercer año de la escuela profesional de Trabajo Social— se realizó una comparación entre ellos y los antecedentes nacionales e internacionales y teóricos anteriormente referidos.

En cuanto al objetivo general de explicar la relación entre el funcionamiento familiar y rendimiento académico, pospandemia, de los estudiantes de segundo y tercer año de Trabajo Social, los resultados muestran que no existe una relación significativa entre las variables propuestas del estudio, es decir que el funcionamiento familiar no incide directamente en el rendimiento académico.

Estos hallazgos concuerdan en similitud con los resultados encontrados en la investigación realizada por Alfaro (2022), en estudiantes de educación y humanidades de la universidad de Chimbote, quien también concluyó en la inexistencia de relación entre funcionamiento familiar y el rendimiento académico.

Por su parte, López (2022) en su investigación titulada *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario*, obtuvo resultados similares a los encontrados en esta investigación. En otras palabras, no se halló una relación significativa entre estas variables.

De modo diferente, Estrada y Mamani (2020) en su estudio titulado *Funcionamiento familiar y logro de aprendizaje en estudiantes de nivel primario*, sí encontraron que existe una relación directa y significativa con las variables en estudio.

Se concluye que el funcionamiento familiar en el nivel secundario y nivel superior no incide en el rendimiento académico. Dicho de otro modo, la manera en que funciona la familia está al margen del rendimiento académico. Sin embargo, de lo observado y reportado en la literatura, se evidencia que en estudiantes del nivel primario sí se presenta relación entre las

variables de estudio. Es así que, en este nivel de instrucción, un óptimo funcionamiento familiar se traduce en un mejor aprendizaje; por ende, también un mejor rendimiento académico.

Por esta razón, se recomienda continuar profundizando en cuáles son los factores familiares que favorecen u obstaculizan el rendimiento académico en estudiantes de nivel superior.

En relación con los tipos de familia, se identifican 16 en la Teoría del Modelo Circumplejo de Olson. No obstante, en esta investigación se han encontrado solamente ocho. De ellos, el que tiene mayor recurrencia es el de tipo de familia caótica-separada, caracterizada por su limitado liderazgo y una tendencia a preferir el espacio personal. Este es un resultado similar al de Gilberto (2020) quien, en su investigación titulada *Funcionamiento familiar y rendimiento académico de estudiantes*, encontró que un 19% se concentra en el tipo de familia Caótica-Separada.

Finalmente, debemos decir que estos resultados difieren de lo reportado por Sigüenza (2018). Este, en su investigación sobre el “*Funcionamiento familiar real e ideal según el Modelo Circumplejo de Olson*”, identificó 12 tipos de familias. En este estudio, el 31.4% de su muestra se percibió dentro de la familia Caótica-Enredada, la cual se caracteriza por su desorganización, falta de claridad en los roles y ausencia de espacios individuales. En otras palabras, se trata de una familia disfuncional.

Por tanto, se concluye —en relación con la propuesta teórica de los tipos de familia según la Teoría del Modelo Circumplejo— que no siempre se cumplen los modelos teóricos en la realidad. Además, se observa una inclinación hacia los tipos de familia que se ubican en la categoría de cohesión familiar caótica.

Respecto a los niveles de rendimiento académico de los alumnos de segundo y tercer año de Trabajo Social, se observa un predominio resaltante de alto rendimiento académico, lo cual muestra que los estudiantes lograron alcanzar y demostrar un dominio satisfactorio de los

contenidos previstos en la malla curricular de la carrera. Estos resultados concuerdan con el estudio realizado por Chávez e Ibarra (2022), en la Universidad Sonora de México, quienes también encontraron resultados similares en términos de rendimiento académico satisfactorio entre los estudiantes de nivel superior.

Del mismo modo, Casiano et al. (2022) en su estudio *Impacto del Covid-19 en el desempeño académico universitario*, hallaron que el promedio de calificación fue mayor a los años anteriores. Así, el 72.66% ratificó tener un alto rendimiento académico. Este incremento se debe a que muchos dejaron de trabajar para estudiar y con ello se incrementó el deseo de superación como una oportunidad de crecimiento personal. Además, como señala la investigación de Velásquez (2018), en tres colegios de nivel secundario de la ciudad de Arequipa, se encontraron resultados similares; es decir, el 60% de su muestra total tiene un alto rendimiento académico.

Los resultados encontrados en nuestra investigación revelan hallazgos distintos a los de Cieza y Villalobos (2021), aun cuando en nuestra investigación prevalece un alto rendimiento, poniendo en manifiesto el dominio de las materias académicas. En su investigación con estudiantes de enfermería del nivel superior, sostienen que el escenario es distinto ya que, según sus resultados, la mayor parte de su población, un 52.27%, tiene un bajo rendimiento académico, lo que quiere decir que se encuentra en proceso de aprendizaje.

Del mismo modo, los resultados obtenidos en esta investigación son diferentes a los hallados por Curvelo (2023) en su investigación titulada *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en escolares de cuarto año*. En ella, se muestra que el 57% de los estudiantes de nivel primario tienen un bajo rendimiento, es decir, dificultad de retención y aplicación del aprendizaje.

En cuanto a la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los alumnos de segundo y tercer años de Trabajo Social, los resultados encontrados

estadísticamente muestran que no existe una relación significativa entre esas variables de estudio. Es decir, son independientes una de la otra. Asimismo, en los hallazgos se observa que todas las familias con cohesión familiar inadecuada o extrema (exceso de libertad o dependencia con la familia) presentan un alto rendimiento académico.

Desde esta misma perspectiva, los resultados obtenidos coinciden con el estudio realizado por Briones (2021) *Factores familiares en el rendimiento académico de estudiantes de nivel secundaria*, quien también encontró una falta de relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico, y además su población se inclina hacia una cohesión familiar extrema. Del mismo modo, Castro y Martínez (2022) en su estudio titulado “*Funcionalidad familiar y rendimiento académico de los estudiantes de segundo y quinto grado de secundaria*”, llegaron a la conclusión de que no existe relación entre las variables estudiadas, respaldando así su hipótesis nula de que no se evidencia una asociación significativa.

Igualmente, al analizar la relación entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de segundo y tercer año de Trabajo Social, se pueden apreciar los resultados obtenidos, en el sentido de que la adaptabilidad familiar no guarda ninguna relación determinante con el rendimiento académico. Esto quiere decir, independientemente de la capacidad o habilidad de cambio de las familias, que el rendimiento académico no se verá afectado, porque no guardan ninguna relación.

Este hallazgo encuentra similitud con la investigación de Fernández (2022) *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de nivel secundario*. En él, el autor puso de manifiesto que no se evidencia ninguna relación estadística entre las variables, puesto que los roles, las reglas, la disciplina, el poder y el control de la familia no tienen algún efecto en el rendimiento académico.

En este estudio también se observa que, en relación a las variables en discusión, los estudiantes presentan una adaptabilidad caótica. Esta se caracteriza por la falta de claridad en

los roles, reglas, y la ausencia de control y liderazgo en la familia. Además, muestra un alto rendimiento académico. Estos hallazgos coinciden en similitud con el estudio de González y Poma (2020) titulado "*Sistema familiar y rendimiento académico en estudiantes de bachillerado de una institución educativa de Ecuador*". En él, encontraron que su población, en un 32%, se concentra en una adaptabilidad familiar caótica y, aparte, presenta un alto rendimiento académico.

Por último, Mendoza (2019) en su investigación *Relación entre cohesión y adaptabilidad familiar con el rendimiento académico de estudiantes de nivel primario*", obtuvo resultados diferentes. Es decir, contrariamente a nuestro estudio, su investigación tuvo como hallazgo aceptar su hipótesis alternativa: existe una relación positiva entre la adaptabilidad y el rendimiento académico en estudiantes de nivel primario.

Por tanto, se concluye que, en estudiantes de nivel superior y secundario, no existe relación significativa entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico. Mientras que en el nivel primario sí encontramos relación entre las variables de estudio.

VI. CONCLUSIONES

En vista de los hallazgos obtenidos en la presente investigación —sobre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y tercer año de la Escuela Profesional de Trabajo Social de la Universidad Nacional Federico Villarreal, periodo de pospandemia—se procederá a desarrollar este capítulo en relación con los objetivos propuestos:

- En relación al funcionamiento familiar y el rendimiento académico se halló que no existe una relación significativa entre estas variables. En otras palabras, independientemente del tipo de funcionamiento familiar (balanceado, medio o extremo), el nivel de rendimiento académico (alto o bajo) de los estudiantes de segundo y tercer año de Trabajo Social no se ve influenciado.
- En cuanto, al tipo de familia, se identificaron ocho tipos: caótica desligada; caótica separada; caótica conectada; caótica aglutinada; flexible separada; flexible conectada; estructurada desligada; y estructurada separada. Asimismo, se halló que el tipo de familia predominante en la población estudiada es la flexible separada que se caracteriza por un liderazgo compartido entre padres e hijos; la promoción de la participación; y la comunicación abierta y la igualdad de responsabilidades. Sin embargo, esta familia no es del todo compacta puesto que tiende a preferir el espacio individual sobre el colectivo.
- En relación al nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Trabajo Social, pospandemia, los promedios varían entre bajo y alto. En ellos, las calificaciones van de doce a dieciocho. Esto evidencia que algunos estudiantes han presentado inconvenientes en su desempeño académico. Se observa, igualmente, que el nivel de rendimiento académico alto es predominante, lo cual indica un logro destacado en el

proceso de aprendizaje, puesto que los estudiantes demuestran el dominio de los contenidos y habilidades académicas.

- Con respecto a la relación entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los estudiantes de segundo y tercer año de Trabajo Social, se encontró que no hay relación significativa entre ambas variables. En otras palabras, independientemente del nivel de cohesión familiar, los estudiantes logran alcázar un alto rendimiento académico.
- Finalmente, entre la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico se encontró que están directamente disociados. Es decir, el rendimiento académico de los estudiantes de trabajo social es independiente del tipo de adaptabilidad familiar percibida, ya sea estructurada, flexible o caótica.

VII. RECOMENDACIONES

En función a los resultados obtenidos se propone las siguientes recomendaciones:

- Desarrollar talleres psicoeducativos, en coordinación con la Oficina de Bienestar Universitario. Además, designar tutores a fin, fortalecer las estrategias de aprendizaje y bienestar emocional en aquellos estudiantes con funcionamiento familiar medio y extremo con bajo rendimiento académico, con la finalidad de proporcionar soporte integral.
- Implementarle programas de intervención psicosocial con enfoque multidisciplinario, dirigidos a los estudiantes y sus familiares, que presentan problemas en su cohesión y adaptabilidad familiar, con el objetivo de prevenir o reducir el abandono y bajo rendimiento académico, empoderando el entorno familiar por medio de asesoramiento individual o familiar.
- Ampliar el estudio a las demás escuelas profesionales de la Universidad Nacional Federico Villarreal, considerando exclusivamente a aquellos estudiantes que no tuvieron clases de manera presencial antes de la pandemia. La finalidad es aumentar la muestra poblacional, profundizar en el análisis de manera más integral el impacto del aislamiento social en el funcionamiento familiar y rendimiento académico.
- Se recomienda ampliar el estudio la escala de Olson FACES III a los demás integrantes del núcleo familiar, con el objetivo de comparar la percepción del tipo de familia que tienen tanto los estudiantes como de sus familiares directos. Esto permitirá identificar posibles divergencias en la percepción familiar y diseñar intervenciones desde un enfoque más sistémico del funcionamiento familiar y sus efectos en el rendimiento académico.
- Para futuras investigaciones, se debe considerar y analizar los hallazgos de este estudio, como antecedentes científicos relevantes para comprender el funcionamiento familiar y el rendimiento académico en estudiantes de nivel superior.

VIII. REFERENCIAS

- Acevedo Sierra, L. y Vidal López, E. H. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. *MEDISAN*, 23(1), 134-149.
<https://medisan.sld.cu/index.php/san/article/view/2433/html>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos* [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca].
<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Albán Obando, J., y Calero Mieles, J. L. (2017). El rendimiento académico: Aproximación necesaria a un problema pedagógico actual. *Revista Conrado*, 13(58), 213-220.
<http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>
- Alfaro Romero, E. (2022). *Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación y Humanidades de la Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, 2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles de Chimbote].
https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/29481/RENDIMIENTO_ACADEMICO_ALFARO_ROMERO_ESPERANZA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alvarado Medina, I., Bravo Valero, A., Duarte Soto, C., Madriz Rodríguez, D., Moreno Sánchez, Y., Nieto Sánchez, Z. y Ugueto Maldonado, M. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de enfermería. *AVFT. Revista activos venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 40(9), 928-932.
<http://doi.org/10.5281/zenodo.5834908>

- Álvarez Bermúdez, J. y Barreto Trujillo, F. J. (2020). Clima familiar y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de bachillerato ACIPE. *Revista de Psicología y Educación*, 15(2), 166-183. <https://doi.org/10.23923/rpye2020.02.194>
- Arce Trueba, L. y Reyna Sáenz, M. (2022). Funcionamiento familiar y rendimiento académico: su relación en estudiantes de bachillerato. *Diversidad Académica*, 2(1), 103-129. <https://diversidadacademica.uaemex.mx/article/view/19645>
- Ariza, C., Rueda Troncel, L. y Sardoth Blanchar, J. (2018). El rendimiento académico: una problemática compleja. *Boletín Redipe*, 7(7), 137-141. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/527>
- Aucay Guerrero, M. y Leiva Sosa, A. (2021). *La funcionalidad familiar y el rendimiento académico en estudiantes de segundo y tercero de bachillerato general unificado de la Unidad Educativa Municipal Antonio José de Sucre, Ubicada en la ciudad de Quito, durante el primer quimestre del periodo lectivo 2021-2021* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. <https://www.dspace.uce.edu.ec/server/api/core/bitstreams/314fef4c-d77f-4e17-96ba-0ac5fa793105/content>
- Baeza Correa, J. (2002). Ser alumno: La experiencia cotidiana del estudiante de liceo de sector popular urbano. *Revista Chilena de temas Sociológicos*, (8), 108-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6780116>
- Bazo Álvarez, J., Bazo Álvarez, O., Bennett, I., Águila, J., Peralta, F. y Mormontoy, W. (2016). Propiedades Psicométricas de la escala funcionalidad familiar FACES-III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Revista de investigación en Salud* 33(3), 462-470. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v33n3/a11v33n3.pdf>

- Bonilla, S. y Sánchez, J. (2022). *El funcionamiento familiar y su relación con el desempeño académico de los estudiantes de primero de bachillerato de la unidad educativa 3 de noviembre de la ciudad de cuenca en el periodo septiembre – febrero 2022* [Tesis de colegiatura en Psicología, Universidad Politécnica Salesiana Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22638/1/UPS-CT009794.pdf>
- Bravo Salinas, S., Castillo Zhizhpón, A., y Guerra Ortega, D. (2021). Influencia de la funcionalidad familiar en el rendimiento académico en estudiantes universitarios en tiempos de pandemia, Azogues-Ecuador, 2020. *RECIMUNDO: Revista Científica de la Investigación y el Conocimiento*, 5(1), 131-142. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8871415>
- Briones, K. (2021). *Factores familiares en el rendimiento académico de los estudiantes de una institución educativa, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/8983/Briones%20Mendoza%20Kiara%20Yovani.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Buñay, R., Guamán Arias, M. y Sigüenza, W. (2017). Funcionamiento Familiar real e ideal según el modelo circumplejo de Olson. *Revista científica Maskana*, 8, 77-85. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>
- Bustamante Hoces, W., Castillo Acobo, R., Martel Carranza, C., Medina Romero, M., Loaiza Carrasco, R. y Rojas León, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- Cano Guzmán, R., Delfín Ruiz, C., Saldaña Orozco, C. y Peña Valencia, E. (2021). Caracterización de los roles familiares y su impacto en las familias de México. *Revista*

de Ciencias Sociales 27(3), 128-138.

<https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/36497>

Casiano Inga, D., Casiano Inga, C., Cueva Vega, E., y Zumaeta Barrientos, M. (2022, 21 de junio). Impacto de la COVID-19 en el desempeño académico universitario: Un análisis comparativo para la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, en Amazonas (UNTRM-A). *Actualidades Pedagógicas*, (77).

<https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1679&context=ap>

Castro Sánchez, M. y Martínez Aylas, J. (2022). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa 24 de junio San Balvin de Pariahuanca, 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Los Andes].

<https://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/4646>

Cieza Alva, F. y Villalobos Quispe, L. (2021). *Factores personales y resiliencia en estudiantes del sexto ciclo de enfermería de la Universidad Privara de Huancayo Franklin Roosevelt 2020* [Tesis de licenciatura, Universidad Privara de Huancayo Franklin Roosevelt].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UHFR_e9c649148a2865ffa7491f48638bde5c

Chafloque, S. (2023, 19 de mayo). *La importancia de los lazos familiares al momento de afrontar una crisis*. Universidad Cesar Vallejo. <https://www.ucv.edu.pe/noticias/la-importancia-de-los-lazos-familiares-al-momento-de-afrontar-una-crisis>

Chávez Rubio, L. y Ibarra Rivera, Z. (2022). *Funcionalidad familiar y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería* [Tesis de licenciatura, Universidad de Sonora]. <http://www.repositorioinstitucional.uson.mx/handle/20.500.12984/7126>

- Chong, E. (2017). Factores que inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Politécnica del Valle de Toluca. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos* (México), 47(1), 91-108.
<https://www.redalyc.org/pdf/270/27050422005.pdf>
- Contreras Espinoza, K. y Sotomayor Prado, J. (2015). *Psicología*. Lumbrreras Editores.
- Costa Mendes, I., Driessnack, M. y Sousa, V. D. (2007). Revisión de diseños de investigación resaltantes para enfermería. parte1: diseño de investigación cuantitativa. *Revista Latinoamericana de Enfermagem*, 15(3), 502-507.
<https://www.scielo.br/j/rlae/a/7zMf8XypC67vGPrXVrVFGdx/?format=pdf&lang=es>
- Cruz Aguilar, M., Gómez Caporal, N., Gonzáles Santes, M., Téxon Fernández, O. y Torres Valencia, M. (2020). Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública en Veracruz. *Revista Mexicana de Medicina Familiar*, 7, 24-30.
<https://pdfs.semanticscholar.org/bf65/6f2e11b7167308fc1c3d8cda4e86746b1e35.pdf>
- Curvelo Trillo, Y. (2023). *Funcionamiento Familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes entre 9 y 10 años de una institución educativa* [Tesis de licenciatura, Universidad Antonio Nariño].
https://redcol.minciencias.gov.co/Record/UAntonioN2_dc754ca959c108e599ffbbebc4ead359/Details
- Del Arco Bravo, I., Flores Alarcia, O. y Silva García, P. (2019). El desarrollo del modelo flipped classroom en la universidad: Impacto de su implantación desde la voz del estudiantado. *Revista de investigación educativa*, 37 (2), 451-469.
<https://doi.org/10.6018/rie.37.2.327831>

- Diccionario panhispánico del español jurídico. (2007). Real Academia Española – Consejo General del Poder Judicial. *Diccionario panhispánico del español jurídico*. Santillana.
<https://dpej.rae.es/lema/biblioteca-digital#:~:text=Puede%20tratarse%20de%20materiales%20digitalizados,producida%20directamente%20en%20forma%20digital>
- Donoso Díaz, M. y Saldías Guerrero, P. (1998). *Modelo de intervención para El Trabajo Social Familiar* [Archivo PDF]. Universidad Católica Blas Cañas.
<https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/congresos/reg/slets/slets-016-059.pdf>
- Dubet, F. (2005). Los estudiantes. *Revista de investigación educativa*, 1(1), 1-78.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121715008>
- Estrada Araoz, E, y Mamani Uchasara, H. (2020). Funcionamiento familiar y niveles de logro de aprendizaje de los estudiantes de educación básica. *Investigación Valdizana*, 14(2), 69-102. <https://doi.org/10.33554/riv.14.2.680>
- Evangelista, M. y Pérez, K. (2023). *Apoyo familiar y rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la universidad nacional de Ucayali, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali]. <https://hdl.handle.net/20.500.14621/6027>
- Facultad de Ciencias Sociales. (2019). *Guía del estudiante 2019* [Archivo PDF]. Universidad Nacional Federico Villareal
http://www.unfv.edu.pe/facultades/fccss/images/guia_estudiante/guia_estudiante_2019_original-para-colgar-final.pdf
- Ferrer, H., Miscán, R., Pino, J. y Pérez (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Revista Enfermería Herediana*, 6(2), 51-58. <https://doi.org/10.20453/renh.v6i2.1793>

Figueroa, D. (2020, junio 23). *Manejo de los trastornos psicológicos debido a la pandemia por COVID-19* [Archivo de video]. Facebook.

<https://www.facebook.com/watch/?v=736154573824339>

Foladori, H (2007). El poder en la familia. *Psicología para América Latina*, (9).

https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-350X2007000100015

Gallego, A (2012). Recuperación crítica de los conceptos de la familia, dinámica familiar y sus características. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (35), 326-345.

https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194224362017&utm_source=chatgpt.com

Garbanzo Vargas, G.M. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*,

31(1), 43-63.

<https://archivo.revistas.ucr.ac.cr//index.php/educacion/article/view/1252>

García Correa, A. y García Martínez, V. (2009). La disciplina familiar. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (2), 473-484.

<https://doi.org/10.17081/edurev.2.1.473>

Garzón, J., Gutiérrez, J., y Segura, A. (2021). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Formación Universitaria*, 14(1), 13-24.

https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062021000100013&lng=en&nrm=iso&tlng=en

Gonzales Rojas, L, y Poma Anilema, D. (2020). *Sistema familiar y rendimiento académico en estudiantes de bachillerato unidad educativa Monseñor Leónidas Proaño. Riobamba, 2018-2019* [Tesis de licenciatura, Universidad de ciencias de la salud].

<http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/6496/1/SISTEMA%20FAMILIAR%20Y>

[%20RENDIMIENTO%20ACAD%20MICO%20EN%20ESTUDIANTES%20DE%20BACHILLERATO.pdf](#)

Guerrini, M. (2009). La intervención con familias desde el Trabajo Social. *MARGEN: Revista de Trabajo Social*, (56). <https://www.margen.org/suscri/margen56/guerrini.pdf>

Hernández Herrera, C. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 23(3), 1369-1388. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/48551>

Lázaro, S. (2017). *Funcionamiento familiar en los estudiantes del tercer grado de la institución educativa “Chinchasuyo” Sapallanga/Huancayo -2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/3417/Lazo%20Carrillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lepin, C. (2020). La familia Ante la Pandemia del COVID-19. *Lus et Praxis*, 50 (50-51), 23-29. https://revistas.ulima.edu.pe/index.php/Ius_et_Praxis/article/view/5028

López, B. y Vega, N. (2020, 30 de enero). *¿Qué significa ser estudiante universitario?* Universidad San Martín de Porres. <https://appfctp.usmp.edu.pe/noticias/vida-universitaria/que-significa-ser-estudianten>

López, D. (2022). *Funcionamiento Familiar y Rendimiento Académico en estudiantes del nivel secundaria de la institución educativa pública “Nuestra Señora de Fátima Ayacucho”-20119* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/26864/FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_RENDIMIENTO_ACADEMICO_LOPEZ_TOLEDO_DINA.pdf?sequence=1

- Lozada, J. (2014). Investigación aplicada: Definición, propiedad intelectual e industria. *CienciAmérica*, 3(1), 47-50. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/30>
- Martinez Chairez, C., Torres Díaz, M. y Ríos Cepeda, V. (2020). El Contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-17. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150008/html/>
- Matas, A (2018). Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 20(1), 38-47. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/1347>
- Mendoza Huamán, M. (2019). *Relación entre la cohesión y la adaptabilidad familiar con el rendimiento académico de ciencia y ambiente de los estudiantes del IV ciclo de la Institución educativa N°20334 Generalísimo Don José de San Martín-Huarura* [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14067/3603/TESIS-COHE-MENDOZA-HUAMAN1%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Murguía Vizcardo, C. (2019). *Dinámica familiar en relación al riesgo suicida en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de alto selva alegre – 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/21483516-ee67-4939-851a-bac77d48d10c>
- Oliva Gómez, E. y Villa Guardiola, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia de la globalización. *Revista de Ciencias Sociales* 20(1), 2-10. <http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>

Olson, D., McCubbin, H., Barnes, H., Larsen, A., Muxen, M., & Wilson, M. (1982). Family Inventories. Inventories used in a national survey of family across the family life cycle. Family Social Science. University of Minnesota.

Organización de las Naciones Unidas. (s.f.). *Organización mundial de la salud*. Secretaria general. <https://www.un.org/youthenvoy/es/2013/09/oms-organizacion-mundial-de-la-salud/es>

Organización Mundial de Salud (2020). *Coronavirus*
<https://www.paho.org/es/temas/coronavirus>

Oyola, M., Reyes S. (2022). Funcionamiento familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Comunica*, 13(2), 127-139.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v13n2/2219-7168-comunica-13-02-127.pdf>

Pachar, G. (2021). *El rendimiento académico y la disfuncionalidad familiar en estudiantes de segundo curso de bachillerato técnico* [Tesis de maestría, Universidad Salesiana Ecuador]. <https://redi.cedia.edu.ec/document/185369>

Palacios Suárez, K., y Sánchez Labajos, H (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en alumnos de 2° a 5° de secundaria de una institución educativa publica de Lima-Este, 2015* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana de Unión].
https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/139/Kimberly_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pulla Ochoa, D. (2005). *Modelo estructural; fronteras o limites en la familia* [Monografía, Universidad del Azuay]. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/993/1/05454.pdf>

Quispe Molina, Y. (2022). *Entorno familiar y la influencia en el rendimiento escolar en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa, Lima 2022* [Tesis de

licenciatura, Universidad Cesar Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/99291/Quispe_MYK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ramos Morán, J. (2021). *Relación entre el clima social familiar y autoestima en estudiantes de tercer, cuarto y quinto grado de secundaria de la institución educativa Santa María Reyna-Huancayo* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental].

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8726/4/IV_FHU_501_T_E_Ramos_Moran_2021.pdf

Rivera, C. y Vidal, N. (2021). *Dinámica Familiar en adolescentes durante el aislamiento social por covid-19* [Tesis de licenciatura, Universidad Femenina del Sagrado Corazón].

https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.11955/867/RIVERA%20CHAUPIS%20PAOLA%20NOHEMI%20Y%20VIDAL%20BECERRA%20NELBITH%20LADY_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rivera Escobar, M. (2019). Rendimiento escolar, crianza, origen étnico y asertividad.

Integración Académica en Psicología, 3(9), 48-49. <https://integracion-academica.org/attachments/article/108/05%20Rendimiento%20Escolar%20-%20MRivera.pdf>

Rossana, A. (2021). *Definición de estudiante* [Archivo PDF]. Universidad Católica Sedes Sapientiae.

<https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/1804/3.%20TESIS%20ROSSANA%20ORELLANO%20MIRANDA%20con%20requisitos%20RENATI.pdf?sequence=8&isAllowed=y>

Santillán Altamirano, G. y Pizarro Rivas, S. (2020). *Funcionamiento familiar y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de Medicina Veterinaria de dos*

- universidades de Lima* [Tesis de licenciatura, Universidad Científica del Sur].
<https://repositorio.cientifica.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12805/1202/TM-Pizarro%20S-Santill%C3%A1n%20G-Ext.pdf?sequence=8&isAllowed=y>
- Siesquén Bances, R. (2019). *Funcionamiento familiar en padres adolescentes consumidores de sustancias tóxicas en el centro de rehabilitación de chorrillos 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3870/008594_Tesis._Siesquen%20Bances%20Rosa%20Elizabeth.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Sigüenza Campoverde, W. (2015). *Funcionamiento Familiar según el Modelo Circumplejo de Olson* [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. <https://rest-dspace.ucuenca.edu.ec/server/api/core/bitstreams/aa9f9c94-7018-4489-90be-d6eb8833ac14/content>
- Silva Castillo, K. (2021) *Factores que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes del centro poblado de Huaso, año 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. <https://dspace.unitru.edu.pe/items/77dba3af-fb41-4547-84bb-1aac3a1f41e5>
- Tantaleán, R. (s.f.). *La declaración judicial de soltería*. Derecho y Cambio Social. Recuperado el 20 de enero 2024, de https://www.derechoycambiosocial.com/revista019/declaracion%20de%20solteria.htm#_ftn1
- Tito Briceño, I y Paredes Zárate, W. (2019). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de personal social y comunicación en estudiantes de quinto y sexto grado de primaria de la institución Educativa N° 65012 “William Dyer Ampudia”, Pucallpa –*

- Perú [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Ucayali].
<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/22638/1/UPS-CT009794.pdf>
- Uárez Bimbatti, G (2021). ¿Las familias o la familia? Desde el Trabajo Social. *Educcere revista venezolana*, 25 (80), 37- 44. <https://www.redalyc.org/journal/356/35666280004/html/>
- Urrutia Herrera, E. (2019). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. *Revista Saberes Educativos*, 25(80), 37-44.
<https://saberseeducativos.uchile.cl/index.php/RSED/article/view/53805/62892>
- Valdez Alejandro, F. (2012). *Teorías educativas y su relación con las tecnológicas de la información y de la comunicación (TIC)* [Archivo PDF]. Biblioteca CLEA.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/88d9d6779a5aab4815e05f82a90a4c7d.pdf>
- Vara Calixto, K. (2020). *Estilo de vida según características sociodemográficas en estudiantes de enfermería en una universidad pública. Lima-2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/item/a3390a24-7a2b-4a4a-9264-708b6a874642>
- Vargas Tantaleán, E. (2021). *Funcionamiento familiar y juicio moral en adolescentes de una institución educativa estatal de lima metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad San Martin de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9023>
- Vega, J. (2020, 19 de junio). Institucional. *Diccionario jurídico y social – enciclopedia online*. Recuperado el día 20 de marzo del 2022 de
https://diccionario.leyderecho.org/institucional/#Que_es_Que_Significa_y_Como_se_Define_Institucional
- Velásquez Condori, F. (2018). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas de Arequipa* [Tesis de

licenciatura, Universidad Católica de Santa María].

<https://repositorio.ucsm.edu.pe/server/api/core/bitstreams/07a28201-78fa-4b8c-ace5-94a12d0a0b35/content>

Villacis Mendano, S. (2019). *La dinámica familiar y el desempeño laboral del personal civil y militar de la dirección de la industria aeronáutica FAE* [Tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato].

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/30162/1/FJCS-TS-308.pdf>

Villareal Zegarra, D. y Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del callao Perú. *Propósitos y representaciones*, 5(2), 21-64.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/158>

Villavicencio Arévalo, D. y Villanueva Seclén, K. (2018). *Cohesión-Adaptabilidad familiar y actividades sexuales en las adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017* [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán].

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/USSS_34b95da7a69b3dfd9b4fba0ed51c89bf

Zelada Castro, D. (2019). *Funcionamiento familiar y personalidad eficaz en estudiantes de quinto año de secundaria de dos instituciones educativas del distrito de Surco* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia].

https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/6386/Funcionalidad_ZeladaCastro_Diana.pdf?sequence=3&isAllowed=y

IX. ANEXO

a. Matriz de consistencia

Formulación	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Dimensiones	Indicadores	Pregunta
¿Cómo se relaciona el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia? VI: Funcionamiento familiar VD: Rendimiento académico VP: alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.	Explicar la relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia,	Existe relación positiva entre el funcionamiento familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.				
Preguntas	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variables	Dimensiones	Indicadores	Pregunta
• ¿Cómo es el tipo de familia de alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia? • ¿Qué relación existe entre la cohesión familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de	• Describir los tipos de familia de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia. • Analizar cómo se relaciona la cohesión familiar y el	• La cohesión familiar influye de manera relevante en el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.		Cohesión • Desligada • Separada • Conectada • Enredada	Lazos familiares 11 y 19 Limites familiares 5 y 7 Intereses comunes y recreación 13 y 15	1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17 y 19.

la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia? ¿Qué relación existe entre adaptabilidad familiar y rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?	rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia. Analizar cómo se relaciona la adaptabilidad familiar y el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.	La Adaptabilidad familiar influye significativamente en el rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia.	VI: funcionamiento familiar	Adaptabilidad - Rígida - Estructurada - Flexible - Caótica	Apoyo familiar 1 y 17	2.4.6.8.10, 12,14,16,18 y 20
					Tiempo de apoyo 3 y 9	
					Poder en la familia 6 y 18	
					Control familiar 2 y 12	
					Disciplina familiar 4 y 10	
					Roles en la familia 16 y 20	
Preguntas ¿Cómo es el nivel de rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia?	Objetivos específicos Identificar los niveles de rendimiento académico de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV, periodo pospandemia	Hipótesis específicas	Variables VD Rendimiento académico	Dimensiones	Calificaciones del estudiante universitario	
					Alto: 15 a 20	
					Bajo: 12 a 14	
			Variable Paramétrica		Indicadores	Pregunta
					Sexo	1
					Edad	2
					Estado civil	3
					Tienes hijo	4

b. Cuestionario

FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE 2º y 3º AÑO EPTS, FCSS, UNFV, PERIODO DE POSPANDEMIA

Las preguntas de este estudio tienen como objetivo explicar la relación de funcionamiento familiar y rendimiento académico, pospandemia, de los alumnos de 2do. y 3er. año de la EPTS, FFCCSS, UNFV. Es importante destacar que el cuestionario es anónimo y los datos recopilados son de carácter netamente académico. Agradezco tu colaboración sincera para dar respuesta a estas preguntas.

I. DATOS GENERALES

1. Año académico 2023

1) 2 año ()

2) 3 año ()

2. Sexo

1) Hombre ()

2) Mujer ()

3. ¿Qué edad tienes?

4. ¿Cuál es tu estado Civil?

1) Soltero-a ()

2) Casado-a ()

3) Divorciado – separada ()

4) Conviviente ()

5) Viudo ()

5. ¿Tienes Hijos?

1) Si ()

2) No ()

6. En general las calificaciones que has obtenido ¿Cuál es el promedio final de tu boleta?

ESCALA DE EVALUACIÓN DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

Instrucciones: Por favor, selecciona una sola alternativa con una “X” la que creas más conveniente de acuerdo a tu realidad.

Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)

N	ITEMS	1	2	3	4	5
1	Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros					
2	En la familia, para la solución de problemas se considera las sugerencias y opiniones de los hijos para la resolución de los problemas					
3	En la familia se aprueban las amistades que cada uno tiene					
4	En lo concerniente al comportamiento ¿en la familia se tiene en cuenta la opinión de los hijos a la hora de definir normas y obligaciones?					
5	Disfrutamos realizar actividades sólo con nuestra familia directa (aquellos con los que vives)					
6	Distintas personas de la familia asumen el papel de líder y ejercen autoridad					
7	Los integrantes de la familia sienten mayor cercanía y unión entre ellos que con individuos ajenos a la familia					
8	En la familia llevamos a cabo modificaciones en la manera de hacer los quehaceres diarios					
9	A los integrantes de la familia les agrada compartir su tiempo libre juntos					
10	En la familia padres e hijos se ponen de acuerdo sobre las sanciones o castigos					
11	Los miembros de la familia tienen un fuerte sentido unión.					
12	Los hijos son independientes en la toma de sus propias decisiones					
13	Cuando compartimos actividades en familia, todos estamos presentes participando					
14	En nuestra familia las norma y reglas son susceptibles a modificarse					
15	Con facilidad se nos ocurren ideas sobre actividades que podemos hacer en familia					
16	Turnamos las responsabilidades del hogar entre los miembros de la familia					
17	Los miembros de la familia se comunican y consultan mutuamente al tomar decisiones					
18	Resulta complicado identificar quién es o quiénes se desempeñan como líderes en nuestra familia					
19	Para nuestra familia, la unión familiar es muy importante					
20	Resulta difícil decir quién se encarga de determinadas labores específicas en el hogar.					