



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

GOOGLE CLASSROOM COMO RETO EN EL APRENDIZAJE DE LOS
ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL
CALLAO- 2024

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para Optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Informática Educativa y Nuevas Tecnologías

Autor

Martinez Gutierrez, Gabriel Amador

Asesor

Pérez Guevara, Luciano

ORCID: 0000-3186-611X

Jurado

Dávila Diaz, María Elena

Álvarez Salazar, Edery León

Riveros Valderrama, Víctor Elmo

Lima - Perú

2025

RECONOCIMIENTO - NO COMERCIAL - SIN OBRA DERIVADA
(CC BY-NC-ND)



INFORME DE ORIGINALIDAD

19%

INDICE DE SIMILITUD

19%

FUENTES DE INTERNET

2%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	ojsitma.itmilpaalta.edu.mx Fuente de Internet	6%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	repositorio.unajma.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	repositorioacademico.upc.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	www.uhu.es Fuente de Internet	<1%
8	repositorio.unheval.edu.pe Fuente de Internet	<1%
9	repositorio.usmp.edu.pe Fuente de Internet	<1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

GOOGLE CLASSROOM COMO RETO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO- 2024

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

**Trabajo Académico para Optar el Título de Segunda Especialidad
Profesional en Informática Educativa y Nuevas Tecnologías**

Autor

Martinez Gutierrez, Gabriel Amador

Asesor

Pérez Guevara, Luciano

ORCID: Código ORCID del asesor:0000-3186-611X

Jurado

Dávila Díaz, María Elena

Álvarez Salazar, Edery León

Riveros Valderrama, Víctor Elmo

Lima – Perú

2025

Dedicatoria.

Este trabajo está dedicado a ustedes, mis queridos estudiantes, quienes, con su entusiasmo, dedicación y ganas de aprender, inspiran cada día mi labor como docente. Cada palabra aquí escrita lleva el propósito de motivarlos a seguir explorando, creciendo y creyendo en su potencial. Agradezco su esfuerzo y compromiso, que son las bases para construir grandes logros en el futuro. Este trabajo es para ustedes, quienes son el reflejo de esperanza y creatividad que transforma nuestro mundo

Agradecimiento.

Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a mi Hno. Juan, quien con su valiosa experiencia y dedicación ha sido una guía excepcional a lo largo de este proceso. Su apoyo constante, sus comentarios constructivos y su compromiso con la excelencia han sido fundamentales para alcanzar los objetivos de este proyecto.

Gracias por compartir su conocimiento y por su disposición para orientarme en cada etapa. Su confianza y motivación no solo enriquecieron este trabajo, sino también mi crecimiento profesional y personal

Resumen

Esta investigación tuvo como objetivo identificar el nivel de desafío que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 al usar Google Classroom, con el fin de mejorar el proceso de aprendizaje. Se llevó a cabo un estudio descriptivo mediante encuestas, utilizando el "Instrumento para Valorar Google Classroom" de Rivera et al. (2021), basado en la escala Likert y estructurado en cinco dimensiones pedagógicas. Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes considera útiles y adecuados los recursos en Google Classroom, pero hay variabilidad en las respuestas sobre el trabajo individual, señalando la necesidad de fomentar la autonomía. La comunicación entre estudiantes y docentes se percibe positiva, aunque se identifican áreas de mejora en la retroalimentación. Los estudiantes exhibieron habilidades en motivación, organización y dinamización de actividades grupales en entornos telemáticos. La mayoría encuentra la plataforma fácil de usar, sugiriendo un nivel satisfactorio de experiencia. Google Classroom es visto como una herramienta educativa efectiva, pero se requiere mejorar la claridad de los materiales, fomentar la autonomía y mejorar la retroalimentación. Estas conclusiones resaltan la importancia de continuar optimizando la implementación y uso de Google Classroom para mejorar el aprendizaje en la institución educativa del Callao.

Palabras clave: Google Classroom, herramientas educativas, aprendizaje en línea, comunicación docente-estudiante, entornos telemáticos, retroalimentación, autonomía estudiantil.

Abstrac

This research aimed to identify the level of challenge faced by high school students of the Educational Institution of Callao in the year 2024 when using Google Classroom, in order to improve the learning process. A descriptive study was carried out through surveys, using the "Instrument to Assess Google Classroom" by Rivera et al. (2021), based on the Likert scale and structured in five pedagogical dimensions. The results show that the majority of students consider the resources in Google Classroom useful and appropriate, but there is variability in the responses regarding individual work, pointing out the need to promote autonomy. Communication between students and teachers is perceived as positive, although areas for improvement in feedback are identified. The students exhibited skills in motivation, organization and dynamization of group activities in telematic environments. Most find the platform easy to use, suggesting a satisfactory level of experience. Google Classroom is seen as an effective educational tool, but there is a need to improve the clarity of the materials, encourage autonomy, and improve feedback. These conclusions highlight the importance of continuing to optimize the implementation and use of Google Classroom to improve learning at the educational institution of Callao.

Keywords: Google Classroom, educational tools, online learning, teacher-student communication, telematic environments, feedback, student autonomy.

Índice

Resumen.....	iv
Abstrac	v
Índice.....	vi
Índice de tabla	vii
Índice de figura	ix
I. Introducción	1
1.1. Descripción del problema.....	3
1.2. Antecedentes	6
1.3. Objetivos	23
1.3.1. Objetivo general.....	23
1.3.2. Objetivo específico	23
1.4. Justificación.....	24
Justificación Teórica	24
Justificación Práctica	25
Justificación Metodológica	26
1.5. Impactos esperados del trabajo académico	26
II. Metodología	29
III. Resultados	39
IV. Conclusión	94
V. Recomendación.....	95
VI. Referencias.....	96
VII. Anexos	103
ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	103
ANEXO B. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	105
ANEXO C. BASE DE DATOS	108
ANEXO D. EVIDENCIA.....	109

Índice de tabla

Tabla 1 Confiabilidad del instrumento	34
Tabla 2 Operacionalización de la variable	36
Tabla 3 Resultados de la pregunta 1	39
Tabla 4 Resultados de la pregunta 2	40
Tabla 5 Resultados de la pregunta 3	41
Tabla 6 Resultados de la pregunta 4	43
Tabla 7 Resultados de la respuesta 5	44
Tabla 8 Resultados de la pregunta 6	45
Tabla 9 Resultados de la pregunta 7	47
Tabla 10 Resultados de la pregunta 8	48
Tabla 11 Resultados de la pregunta 9	49
Tabla 12 Resultados de la pregunta 10	50
Tabla 13 Resultados de la pregunta 11	52
Tabla 14 Resultados de la pregunta 12	53
Tabla 15 Resultados de la pregunta 13	55
Tabla 16 Resultados de la pregunta 14	56
Tabla 17 Resultados de la pregunta 15	58
Tabla 18 Resultados de la pregunta 16	59
Tabla 19 Resultados de la pregunta 17	60
Tabla 20 Resultados de la pregunta 18	61
Tabla 21 Resultados de la pregunta 19	62
Tabla 22 Resultados de la pregunta 20	63
Tabla 23 Resultados de la pregunta 21	64
Tabla 24 Resultados de la pregunta 22	65
Tabla 25 Resultados de la pregunta 23	66
Tabla 26 Resultados de la pregunta 24	67
Tabla 27 Resultados de la pregunta 25	68
Tabla 28 Resultados de la pregunta 26	69
Tabla 29 Resultados de la pregunta 27	71
Tabla 30 Resultados de la pregunta 28	72
Tabla 31 Resultados de la pregunta 29	74
Tabla 32 Resultados de la pregunta 30	75
Tabla 33 Resultados de la pregunta 31	76
Tabla 34 Resultados de la pregunta 32	77

Tabla 35 Resultados de la pregunta 33	78
Tabla 36 Resultados de la pregunta 34	79
Tabla 37 Resultados de pregunta 35	80
Tabla 38 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 1,2,3,4.....	81
Tabla 39 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 5,6,7,8.....	82
Tabla 40 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 9,10,11,12.....	83
Tabla 41 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 13,14,15,16.....	84
Tabla 42 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 17,18,19,20.....	85
Tabla 43 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 21,22,23,24.....	86
Tabla 44 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 25,26,27,28.....	87
Tabla 45 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 29,30,31,32.....	88
Tabla 46 Resultados tenencia central y variabilidad preg. 33,34,35.....	88

Índice de figura

Figura 1 Resultados porcentuales de la pregunta 1.....	39
Figura 2 Resultados porcentuales de la pregunta 2.....	40
Figura 3 Resultados porcentuales de la pregunta 3.....	41
Figura 4 Resultados porcentuales de la pregunta 4.....	43
Figura 5 Resultados porcentuales de la pregunta 5.....	44
Figura 6 Resultados porcentuales de la pregunta 6.....	46
Figura 7 Resultados porcentuales de la pregunta 7.....	47
Figura 8 Resultados porcentuales de la pregunta 8.....	48
Figura 9 Resultados porcentuales de la pregunta 9.....	49
Figura 10 Resultados porcentuales de la pregunta 10.....	50
Figura 11 Resultados porcentuales de la pregunta 11.....	52
Figura 12 Resultados porcentuales de la pregunta 12.....	53
Figura 13 Resultados porcentuales de la pregunta 13.....	55
Figura 14 Resultados porcentuales de la pregunta 14.....	56
Figura 15 Resultados porcentuales de la pregunta 15.....	58
Figura 16 Resultados porcentuales de la pregunta 16.....	59
Figura 17 Resultados porcentuales de la pregunta 17.....	60
Figura 18 Resultados porcentuales de la pregunta 18.....	61
Figura 19 Resultados porcentuales de la pregunta 19.....	62
Figura 20 Resultados porcentuales de la pregunta 20.....	63
Figura 21 Resultados porcentuales de la pregunta 21.....	64
Figura 22 Resultados porcentuales de la pregunta 22.....	65
Figura 23 Resultados porcentuales de la pregunta 23.....	66
Figura 24 Resultados porcentuales de la pregunta 24.....	67
Figura 25 Resultados porcentuales de la pregunta 25.....	68
Figura 26 Resultados porcentuales de la pregunta 26.....	70
Figura 27 Resultados porcentuales de la pregunta 27.....	71
Figura 28 Resultados porcentuales de la pregunta 28.....	72
Figura 29 Resultados porcentuales de la pregunta 29.....	74
Figura 30 Resultados de la pregunta 30.....	75
Figura 31 Resultados porcentuales de la pregunta 31.....	76
Figura 32 Resultados porcentuales de la pregunta 32.....	77
Figura 33 Resultados porcentuales de la pregunta 33.....	78
Figura 34 Resultados porcentuales de la pregunta 34.....	79
Figura 35 Resultados porcentuales de la pregunta 35.....	80

I. INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la educación, caracterizado por la creciente integración de tecnologías digitales, el presente estudio se enfoca en comprender el uso y la adopción de Google Classroom como una herramienta educativa entre los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao durante el año 2024. Esta plataforma, diseñada para facilitar la gestión de clases en línea, la distribución de materiales y la comunicación entre docentes y alumnos, representa un cambio significativo en el paradigma educativo.

El objetivo general de esta investigación es identificar los desafíos que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 al utilizar Google Classroom como parte de su proceso educativo. En particular, se busca entender el nivel de dificultad o retos que experimentan al interactuar con esta herramienta tecnológica en su día a día académico.

La Institución Educativa del Callao, como entorno de estudio, ofrece un escenario idóneo para esta investigación, ya que permite explorar de manera específica cómo los estudiantes se adaptan, utilizan y enfrentan los desafíos que puede presentar una plataforma virtual como Google Classroom.

Al identificar estos desafíos, el objetivo es también descubrir las oportunidades de mejora que pueden implementarse en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Esto incluye aspectos como la eficacia de la comunicación con los docentes, la claridad y relevancia de los materiales proporcionados, la autonomía y responsabilidad individual en el trabajo académico, entre otros.

Mediante un enfoque cuantitativo y detallado, esta investigación aspira a proporcionar información valiosa que contribuya a optimizar el uso de Google Classroom como una herramienta efectiva para la enseñanza y el aprendizaje en la Institución Educativa del Callao.

Los resultados obtenidos permitirán diseñar estrategias y acciones concretas que mejoren la experiencia educativa de los estudiantes y fomenten un ambiente de aprendizaje más efectivo y enriquecedor.

1.1. Descripción del problema

A nivel mundial, el desafío de implementar Google Classroom de manera efectiva como herramienta educativa se encuentra en la marcada disparidad de acceso a la tecnología y la conectividad (De la Sota y Castillo, 2021). Si bien esta plataforma brinda una solución eficiente para la enseñanza a distancia y la colaboración en línea, numerosas regiones enfrentan obstáculos considerables en lo que respecta a la infraestructura digital (Escobar et al., 2020). Esta situación se traduce en una brecha digital que separa a aquellos que no cuentan con dispositivos adecuados o una conexión a internet estable, dejándolos al margen de los beneficios educativos que Google Classroom puede ofrecer.

El panorama mundial revela una clara división en términos de acceso equitativo a la educación digitalizada. En algunos lugares, el acceso a dispositivos como computadoras y tabletas es limitado o inexistente, lo que impide que muchos estudiantes y docentes puedan aprovechar al máximo las herramientas de aprendizaje en línea (Ahmad et al. 2020). A su vez, la falta de una conexión a internet confiable y de calidad agrava esta situación, relegando a amplios sectores de la población al aislamiento educativo (Manrique, et al., 2021).

Además, en este contexto digital en constante evolución, surgen preocupaciones fundamentales sobre la privacidad de los datos y la seguridad cibernética. A medida que más actividades educativas se trasladan al entorno virtual, aumenta la necesidad de salvaguardar la información personal y académica de estudiantes y profesores (Zambrano y Valdivieso, 2020). La necesidad de políticas y medidas robustas para proteger la integridad de estos datos se convierte en una prioridad imperante en un mundo cada vez más dependiente de la tecnología.

La incorporación de Google Classroom como un desafío en el proceso educativo se ve moldeada por una amplia gama de contextos socioeconómicos y culturales. Esta plataforma, con su capacidad de ofrecer una solución dinámica para la educación a distancia, se encuentra

en el centro de un escenario diverso y complejo, donde diversos países enfrentan obstáculos adicionales para su implementación efectiva (Huilcapi et al., 2020).

Uno de los desafíos más prominentes radica en la falta de capacitación docente en el uso de tecnologías educativas. Muchos educadores en la región no han recibido la formación necesaria para aprovechar al máximo las herramientas digitales como Google Classroom. Esto repercute directamente en la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, limitando las posibilidades de utilizar todo el potencial que ofrece esta plataforma para enriquecer la educación.

Además, la infraestructura digital en áreas rurales presenta un desafío significativo. En muchos países de América Latina, comunidades alejadas de los centros urbanos carecen de acceso confiable a internet y a dispositivos tecnológicos adecuados (Rodríguez y Corona, 2020). Esta brecha digital se convierte en una barrera para que estudiantes y docentes puedan participar plenamente en las actividades educativas en línea, relegándolos a un acceso limitado o incluso excluyéndolos de los beneficios que proporciona Google Classroom.

La desigualdad en el acceso a dispositivos tecnológicos es otro aspecto crucial. Mientras que en algunos lugares los estudiantes cuentan con computadoras, tabletas o incluso teléfonos inteligentes para acceder a la plataforma, en otros lugares estos recursos son escasos o inexistentes (Martínez, 2022). Esta disparidad crea una brecha educativa adicional, donde aquellos sin acceso a estos dispositivos se ven privados de las oportunidades de aprendizaje en línea que ofrece Google Classroom.

Otro punto a considerar es la adaptación de los planes de estudio y la integración efectiva de Google Classroom en los sistemas educativos nacionales. Esto no solo requiere tiempo y esfuerzo, sino también recursos que no todos los países latinoamericanos pueden fácilmente disponer (Manrique et al., 2021). La actualización de los currículos educativos para

incorporar el uso de herramientas digitales, así como la formación continua de los docentes, son pasos fundamentales para una implementación exitosa de esta plataforma.

En el caso específico de Perú, el uso de Google Classroom como reto en el aprendizaje presenta una serie de desafíos y oportunidades únicas. El país ha realizado esfuerzos significativos para promover la educación digital, especialmente durante la pandemia. Sin embargo, persisten problemas de acceso equitativo a la tecnología y a internet en zonas rurales y comunidades marginadas. Además, la capacitación docente para el uso efectivo de la plataforma y la integración de herramientas interactivas dentro de Google Classroom son aspectos que requieren atención continua.

A nivel nacional, el desafío radica en garantizar que todas las regiones y grupos demográficos tengan igualdad de oportunidades para participar plenamente en los beneficios educativos que ofrece esta plataforma tecnológica, buscando así cerrar brechas y promover una educación inclusiva y de calidad para todos los peruanos.

En muchos países, especialmente en Perú existen estudiantes de secundaria que no tienen acceso a dispositivos tecnológicos adecuados, como computadoras o tabletas. Esto limita su capacidad para participar plenamente en las clases virtuales y actividades educativas en línea que Google Classroom ofrece según Salas et al. (2021) la falta de acceso a internet de calidad también juega un papel crucial, ya que impide que algunos estudiantes puedan conectarse de manera constante y efectiva a la plataforma.

Además, está la cuestión de la brecha digital. Algunos estudiantes pueden estar más familiarizados y cómodos con el uso de la tecnología, mientras que otros pueden enfrentar dificultades para adaptarse a un entorno educativo completamente en línea. Esto puede generar inequidades en el aprendizaje, donde aquellos con menos experiencia tecnológica pueden quedarse rezagados en comparación con sus compañeros más familiarizados con las herramientas digitales.

Otro punto relevante es el aspecto socioemocional de los estudiantes de secundaria. El aislamiento social causado por la educación a distancia puede afectar su bienestar emocional y mental. La falta de interacción directa con sus compañeros y profesores, así como la ausencia de actividades extracurriculares presenciales, puede generar sentimientos de soledad y ansiedad en algunos estudiantes (Salas et al., 2021)

Además, para los adolescentes en una etapa crucial de su desarrollo, la educación en línea puede representar un desafío en términos de motivación y disciplina (Manrique, et al., 2021). La autonomía requerida para gestionar su tiempo y cumplir con las tareas de manera independiente puede ser un obstáculo para algunos estudiantes de secundaria, quienes pueden verse tentados a distraerse fácilmente o postergar sus responsabilidades académicas.

1.2. Antecedentes

A través de la exploración y evaluación de fuentes en bibliotecas digitales de instituciones educativas, se han detectado estudios actuales que abordan el empleo de Google Classroom en la educación. A nivel internacional y nacional, se subrayan los siguientes aportes significativos para este tema específico.

Para destacar los antecedentes internacionales se tiene a los autores, **Rivera et al. (2021)** en su investigación tuvieron como **propósito general** diseñar y elaborar un instrumento para evaluar el impacto de Google Classroom en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para esto, se empleó una metodología con un **enfoque** cuantitativa que se basó en un cuestionario diseñado bajo la escala Likert, estructurado en cinco dimensiones pedagógicas de un aula virtual (Informativa, Práctica, Comunicativa, Tutorial y Evaluativa, Aspectos relacionados con el entorno virtual). **La muestra** consistió en 63 alumnos a quienes se les aplicó una prueba piloto para validar la confiabilidad del instrumento de medición de satisfacción de Google Classroom. Esta validación se realizó mediante el cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach utilizando el software SPSS versión 20, obteniendo un resultado de .992. Como **resultado** este

valor confirma la validez y confiabilidad del instrumento propuesto. En cuanto a la matriz de correlaciones inter-elementos, se observa que la pregunta 35 mostró la menor correlación con otras preguntas, siendo la menor con la pregunta 18 con un valor de 0.247 y la mayor con la pregunta 28 con un valor de 0.496, excepto con la pregunta treintaicinco que tiene una correlación de 1.000. En **conclusión**, el análisis del coeficiente Alfa de Cronbach indicó un valor de 0.992, confirmando así la robustez y validez del cuestionario. Esto sugiere que el instrumento es unidimensional y altamente confiable para su uso en el proyecto de investigación. Para futuros trabajos, se propone utilizar la herramienta Google Forms para aplicar el cuestionario a estudiantes con experiencia en el uso de Google Classroom, con el fin de evaluar el impacto de esta herramienta y responder a la pregunta sobre la valoración de los estudiantes respecto al uso de Google Classroom en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje en los Institutos Tecnológicos del estado de Veracruz.

Del mismo modo se tiene al autor **Padilla (2023)** que se **propuso** examinar cómo el modelo pedagógico Google Classroom contribuye al fortalecimiento de las competencias requeridas en el perfil de egreso del normalista bajo el Plan 2018. La **metodología** utilizada consistió en la aplicación de 8 entrevistas con 10 preguntas, y para validar los resultados se emplearon técnicas como el análisis de documentos en el tablón, guías de observación y un diario de campo. Las categorías que surgieron se relacionan con el normalista y el desarrollo de competencias del Plan 2018, la utilización de Meet como estrategia de conectividad y su impacto en el aprendizaje, el trabajo del normalista en el contexto de un aula invertida, y la evaluación del aprendizaje en el entorno de Google Classroom. Este estudio se llevó a cabo bajo un nivel de codificación abierta, presentando **resultados** respaldados por datos empíricos que capturan las experiencias y narrativas de los normalistas en su contexto cotidiano. Se resaltan los procesos emergentes y la exploración de significados en torno al modelo Google

Classroom, enfocándose especialmente en la apropiación de competencias y el uso de la plataforma por parte de los normalistas como resultado de su interés personal en la asignatura.

Para **Mendiola et al. (2022)** estos autores tuvieron como **objetivo general** analizar el impacto de la pandemia de la covid-19 en la educación superior, especialmente en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través de una encuesta en línea realizada el 25 de marzo de 2020. Se recolectaron datos de 788 profesores de bachillerato, licenciatura y posgrado, de los cuales 383 respondieron (48.6%). El 60.5% de los participantes expresaron estar de acuerdo con el respaldo institucional que recibieron durante la contingencia. Entre las principales problemáticas reportadas se destacan aspectos logísticos (43.3%), tecnológicos (39.7%), pedagógicos (35.2%) y socioafectivos (14.9%). En cuanto al uso de la tecnología, se encontró que para la comunicación los docentes emplean principalmente el correo electrónico, Facebook y WhatsApp; para actividades académicas, Google Classroom, Moodle y Google Suite; y para interacciones sincrónicas, Zoom, Google Hangouts y Skype. La mayoría de los encuestados manifestaron la necesidad de recibir apoyo tecnológico y asesoría didáctica para adaptarse a este nuevo contexto de enseñanza. **En respuesta** a la pregunta abierta sobre las propuestas que solicitan, los docentes señalaron, en orden de importancia, la necesidad de formación pedagógica, disponibilidad de recursos digitales, información sobre el uso de tecnologías en la educación, mejoras en los procesos institucionales, acompañamiento pedagógico, asesoría técnica e información sobre los recursos institucionales. Esta investigación, realizada a través de una **metodología** de encuesta en línea, ofrece una visión detallada de las dificultades y necesidades que enfrentan los profesores de la UNAM durante la pandemia, así como las áreas en las que requieren apoyo y mejora.

También se tiene a **Nieto y Thomas (2022)** que tuvieron como **objetivo general** examinar los desafíos que el aprendizaje no presencial, impuesto por el confinamiento, ha presentado para estos tres colectivos en lo que respecta a la enseñanza del inglés en la etapa de

educación primaria. Para abordar este objetivo, se implementaron tres cuestionarios elaborados mediante Google Forms dirigidos a familias, profesores de inglés y estudiantes, con el fin de obtener una visión integral desde múltiples perspectivas. En este trabajo se detalla el procedimiento de creación de los cuestionarios, incluyendo las fuentes bibliográficas y no bibliográficas que fundamentaron su diseño, así como el proceso de validación llevado a cabo. **Para este propósito**, se diseñaron formularios específicos y un total de 35 individuos pertenecientes a los diferentes grupos encuestados evaluaron la claridad, pertinencia y formato de cada pregunta, junto con las opciones de respuesta propuestas. Las respuestas obtenidas a través de estos cuestionarios proporcionan **resultados** preliminares que serán analizados a lo largo del estudio, revelando diferencias en los niveles de satisfacción y estrés entre los distintos grupos encuestados y los cursos académicos.

Por último, Tafur (2021) en su investigación tuvo como **propósito general** fortalecer el conocimiento científico natural en estudiantes de tercer grado de primaria a través de la implementación de un Aula Virtual de Aprendizaje en Google Classroom. Esta investigación se basa en una metodología de **enfoque** cuantitativo, utilizando el modelo de investigación Acción Participativa para comprender e interpretar las prácticas docentes, las estrategias didácticas y los niveles de uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el área de Ciencias Naturales. **Los instrumentos utilizados** para la recolección de datos fueron un Pretest inicial, la elaboración y aplicación de la propuesta pedagógica en el aula virtual, seguida por la evaluación del impacto mediante un Pos-test. **Los resultados** finales de la investigación indican que la mediación de la plataforma digital efectivamente se constituye como un recurso que promueve un aprendizaje activo, fortaleciendo el conocimiento científico natural de los estudiantes. Esto se refleja en un aumento en sus competencias y habilidades para analizar y reflexionar sobre los entornos y fenómenos naturales que los rodean.

En el contexto nacional destaca la investigación de los autores **Salas et al. (2021)** que tuvieron como **objetivo general** evaluar la usabilidad de las principales aplicaciones educativas virtuales utilizadas por la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco en su proceso educativo: Google Classroom, Google Drive y Google Meet. Para medir la usabilidad de estas aplicaciones, se empleó el cuestionario System Usability Score (SUS) en una muestra de aproximadamente 1150 docentes y 19000 estudiantes. La participación en la encuesta fue de 211 personas en total, incluyendo 137 alumnos y 74 docentes. Esta investigación adoptó un **enfoque** cuantitativo y descriptivo, utilizando un método de muestreo no probabilístico. Los **resultados** del estudio indican que la usabilidad percibida de las tres aplicaciones en general fue considerada buena por todos los participantes, con un puntaje promedio de SUS de 69.85. En este sentido, en el contexto de la pandemia mundial, el uso de las herramientas proporcionadas por Google se considera beneficioso para adaptarse rápidamente al entorno de enseñanza virtual. **Los participantes destacaron** que estas herramientas son fáciles de usar y aprender, lo que sugiere su eficacia en el proceso educativo a distancia.

Del mismo modo los hermanos e investigadores **Collantes y Collantes (2022)** **Realizaron** un estudio para establecer la relación existente entre el uso de Google Classroom y las habilidades matemáticas en una institución educativa de carácter público. La metodología empleada en esta investigación es de **naturaleza** cuantitativa, utilizando el método hipotético deductivo de manera básica. El diseño del estudio se enmarca en un enfoque no experimental de tipo transversal y correlacional. **La muestra** para este estudio estuvo compuesta por 60 docentes pertenecientes a una institución educativa pública seleccionada para la investigación. **Los instrumentos** de medición, enfocados en la utilización de Google Classroom y las habilidades matemáticas, fueron validados previamente por expertos para garantizar su adecuación y validez. Además, se evaluó la confiabilidad de estos instrumentos mediante el coeficiente Alpha de Cronbach para ambos aspectos. Para el análisis de los **resultados**, se

utilizó el coeficiente de correlación de Spearman (Rho), el cual arrojó un valor de $r = 0.405^{**}$, indicando así una correlación positiva de magnitud moderada entre el uso de Google Classroom y las habilidades matemáticas. Asimismo, el nivel de significancia obtenido ($p = 0.001$) fue inferior a 0.05, lo que sugiere una relación significativa entre ambas variables. **En conclusión**, se rechaza la hipótesis nula (H_0), confirmando que la plataforma Google Classroom se relaciona de manera significativa con el desarrollo de las competencias en matemáticas en el contexto de una institución educativa pública.

Con respecto al impacto del Google Classroom se tiene al autor **Sacaski, (2022)** el cual tuvo como **propósito examinar** la conexión entre el empleo de Google Classroom y el progreso en el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes de una universidad en Perú. Este estudio se enmarca en un **enfoque** cuantitativo, específicamente de tipo no experimental, presentando un diseño transversal y correlacional. **La muestra** utilizada fue de carácter censal, compuesta por 114 estudiantes de pregrado pertenecientes a la institución universitaria en cuestión. Para la recolección de datos, se utilizó un cuestionario que previamente había sido adaptado de investigaciones anteriores y validado por expertos antes de su aplicación. Al analizar los **resultados** obtenidos, se identificó una correlación de Spearman ($\rho = 0,781$) significativa entre el uso de Google Classroom y el avance en el aprendizaje del idioma inglés. **Este descubrimiento** llevó a la desestimación de la hipótesis nula (H_0), confirmando así que el uso de esta plataforma se encuentra positivamente relacionado con el proceso de aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes universitarios peruanos.

Para **Ayala et al. (2020)** centro su estudio en evaluar el impacto del empleo de Herramientas Google en el aprendizaje de matemática financiera por parte de los estudiantes de esta institución. Se adoptó un **enfoque** cuantitativo con un diseño experimental para llevar a cabo el estudio. **La muestra** estuvo compuesta por dos grupos de estudiantes, uno experimental y otro de control, ambos integrados por 23 participantes. Para recopilar los datos

necesarios, se administró una prueba de conocimiento sobre matemática financiera a cada uno de estos grupos. Al aplicar el método estadístico no paramétrico U de Mann-Whitney para comparar los **resultados** obtenidos, se observaron diferencias significativas en el post test entre los dos grupos. Específicamente, los alumnos del grupo experimental, luego de utilizar las Herramientas Google, lograron un promedio de 15.04 puntos, mientras que los estudiantes del grupo de control obtuvieron un promedio de 10.52 puntos. **Estos resultados** brindan evidencia estadística que respalda la conclusión de que el uso de Herramientas Google contribuye positivamente al aprendizaje de matemática financiera en los alumnos del IV ciclo de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo académico 2017-II.

Por último, en el ámbito de las investigaciones nacionales se tienen a los autores **Morán y Corzo (2021)** tuvo como **objetivo general** abordar los desafíos específicos relacionados con las tecnologías utilizadas en el contexto de la educación a distancia, así como evaluar los niveles de adopción de estas tecnologías por parte de los docentes. Para llevar a cabo este análisis, se empleó un **enfoque** cuantitativo y descriptivo. **La muestra** de estudio estuvo compuesta por un total de 572 maestros en Perú, quienes participaron respondiendo un cuestionario en línea mediante la plataforma Google Forms. **Los resultados** obtenidos revelaron que los profesores se encuentran en un proceso de mejora en cuanto a la integración de la tecnología en sus prácticas educativas. Específicamente, estos hallazgos indican que los docentes están adoptando la tecnología como una herramienta que transforma y enriquece el proceso de aprendizaje.

Google Classroom. Google Classroom es una plataforma educativa desarrollada por Google que ofrece una amplia gama de herramientas diseñadas para facilitar la gestión de clases en entornos virtuales (Okmawati, 2020). Este recurso digital está pensado tanto para

educadores como para estudiantes, con el propósito de mejorar y optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, especialmente en contextos de educación a distancia o híbrida.

Para los profesores, Google Classroom permite crear y organizar clases virtuales de manera sencilla. Esto significa que pueden estructurar y presentar el contenido del curso de forma clara y accesible para sus alumnos (Santosa et al., 2021). Además, los docentes tienen la posibilidad de asignar tareas, cuestionarios, y trabajos prácticos de manera digital. Los estudiantes reciben notificaciones instantáneas sobre estas asignaciones y pueden entregar sus trabajos de forma electrónica, lo que agiliza el proceso y facilita el seguimiento de las actividades.

Una de las características más destacadas de Google Classroom es su integración con Google Drive. Esta integración permite a los usuarios compartir documentos, presentaciones, hojas de cálculo y otros recursos de forma rápida y sencilla. Los estudiantes pueden acceder a estos materiales compartidos por sus profesores, trabajar en ellos de forma colaborativa, y realizar sus entregas directamente desde la plataforma.

La comunicación entre profesores y estudiantes también se ve facilitada a través de Google Classroom. Los usuarios pueden intercambiar comentarios y preguntas sobre las tareas asignadas, enviar mensajes directos, y realizar anuncios en el tablón de la clase. Esta interacción virtual proporciona una vía efectiva para la retroalimentación, tanto para el progreso individual de los estudiantes como para el seguimiento del curso en general (Agurto et al., 2021).

Además, Google Classroom incluye un calendario integrado que muestra las fechas límite de las tareas y eventos importantes. Esto ayuda a los estudiantes a organizar su tiempo y cumplir con sus responsabilidades académicas de manera eficiente.

Teorías Google Classroom. En el ámbito educativo, el uso de Google Classroom ha generado interés y debate en torno a diversas teorías y enfoques pedagógicos que respaldan su implementación y efectividad.

Una de las teorías que respalda el uso de Google Classroom es el constructivismo. Según esta teoría, los estudiantes construyen activamente su propio conocimiento a través de la interacción con el contenido y con otros compañeros (Salamah, 2020). Google Classroom ofrece herramientas que fomentan la colaboración y el aprendizaje activo, permitiendo a los estudiantes participar en discusiones, trabajar en proyectos colaborativos y recibir retroalimentación directa de sus profesores. Esto promueve un enfoque centrado en el estudiante, donde estos son los protagonistas de su proceso de aprendizaje.

Otra teoría relevante es el conectivismo, que destaca la importancia de las conexiones y redes de aprendizaje en la era digital. Google Classroom facilita la conexión entre estudiantes y profesores, así como la creación de comunidades de aprendizaje en línea. Los estudiantes pueden acceder a una amplia gama de recursos educativos, participar en debates y compartir conocimientos de manera instantánea a través de la plataforma. Esto fomenta un aprendizaje colaborativo y una mayor interacción con el contenido y con otros compañeros.

Además, el enfoque de aprendizaje basado en proyectos encuentra en Google Classroom un aliado eficaz. Esta metodología promueve el aprendizaje a través de la resolución de problemas y la realización de proyectos prácticos (Gupta y Pathania, 2021). La plataforma permite a los profesores crear y asignar proyectos que requieran la aplicación de conocimientos y habilidades en situaciones reales. Los estudiantes pueden colaborar en equipos, investigar, crear y presentar sus proyectos de manera organizada y efectiva.

Asimismo, el uso de Google Classroom se alinea con la teoría del aprendizaje móvil o m-learning. Esta teoría reconoce la importancia de la tecnología móvil en el aprendizaje, ya que permite a los estudiantes acceder a contenidos educativos en cualquier momento y lugar.

Con Google Classroom, los estudiantes pueden acceder a sus clases, materiales y tareas desde dispositivos móviles, lo que les brinda flexibilidad y autonomía en su proceso de aprendizaje.

En conclusión, Google Classroom se fundamenta en teorías pedagógicas sólidas que respaldan su efectividad como herramienta educativa (Syafi'i, 2020). Desde el constructivismo hasta el aprendizaje basado en proyectos y el m-learning, la plataforma ofrece un entorno propicio para el aprendizaje activo, la colaboración, la autonomía y la conexión entre estudiantes y profesores en el contexto digital actual.

Dentro de la dimensión informativa de Google Classroom. Se analiza la disponibilidad y calidad de los recursos y materiales de estudio, con un enfoque particular en los textos proporcionados. Esto implica evaluar la diversidad y pertinencia de los textos ofrecidos a los estudiantes en la plataforma (Prado et al., 2020). Se considera importante que haya una amplia variedad de textos disponibles, abarcando diferentes temas relacionados con el curso.

Asimismo, se valora la inclusión de diversos tipos de textos, desde artículos académicos hasta documentos de trabajo, con el fin de ofrecer una gama completa de recursos para el aprendizaje (Rivera et al., 2021). La actualización constante de estos materiales también es un indicador relevante, ya que asegura que los estudiantes tengan acceso a la información más reciente y relevante en su área de estudio.

Además, se evalúa la organización y presentación de estos textos dentro de la plataforma. Un indicador clave es la claridad en la estructura del contenido, garantizando que los estudiantes puedan encontrar fácilmente los textos que necesitan para sus estudios. Esto incluye la disposición lógica de los materiales, el uso efectivo de categorías o secciones para diferenciar los temas y una interfaz intuitiva que facilite la navegación y búsqueda de recursos. El objetivo principal de esta dimensión es crear un entorno informativo en Google Classroom que sea completo, actualizado y accesible, lo que permite a los estudiantes tener una experiencia de aprendizaje enriquecedora y efectiva.

Dentro de la dimensión práctica de Google Classroom. Se evalúa cómo las actividades solicitadas por el profesor fomentan la participación y el aprendizaje de los estudiantes a través de diversas modalidades de trabajo (Yañez et al., 2023). En primer lugar, se considera la inclusión de actividades que requieran trabajo en equipo, con un mínimo de dos integrantes por equipo. Esto busca fomentar habilidades de colaboración, comunicación y trabajo en grupo entre los estudiantes, promoviendo el intercambio de ideas y la construcción conjunta de conocimiento.

Asimismo, se valora la presencia de actividades que sean de carácter individual, permitiendo a cada estudiante desarrollar habilidades específicas y profundizar en el contenido de manera personalizada (Rivera et al., 2021). Esta variedad de enfoques en las actividades garantiza que los estudiantes puedan aprender tanto de manera colaborativa como individual, adaptándose a diferentes estilos de aprendizaje y necesidades académicas.

Otro indicador relevante es el uso de herramientas colaborativas de Google, como Google Docs, Diapositivas, Hojas de Cálculo y Formularios. La inclusión de estas herramientas en las actividades promueve el trabajo en equipo mediante la creación y edición conjunta de documentos, presentaciones, hojas de cálculo y formularios. Esto no solo facilita la colaboración entre los estudiantes, sino que también les permite desarrollar habilidades en el manejo de herramientas tecnológicas y en la organización de información de manera estructurada y compartida (Prado et al., 2020).

Además, se considera importante que las actividades solicitadas incluyan procedimientos experimentales, como reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales y cuadros comparativos, entre otros. Estas actividades promueven el pensamiento crítico, la aplicación de conceptos teóricos en situaciones prácticas y el desarrollo de habilidades de análisis y síntesis.

En cuanto a los procedimientos intelectuales, se espera que las actividades incluyan investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías y otros formatos que requieran el análisis profundo de la información y la elaboración de argumentos sólidos. Estas actividades fomentan el desarrollo de habilidades de investigación, escritura académica y pensamiento creativo entre los estudiantes (Yañez et al., 2023).

Por último, se considera adecuado evaluar el calendario para la entrega de las actividades solicitadas en Google Classroom. Un calendario claro y bien establecido permite a los estudiantes planificar su tiempo de estudio, organizar sus tareas de manera efectiva y cumplir con los plazos de entrega. Esto contribuye a la autogestión del aprendizaje y al desarrollo de habilidades de responsabilidad y disciplina en los estudiantes.

Dentro de la dimensión comunicación en Google Classroom. Se evalúa la interacción social entre estudiantes y docentes como un indicador clave de la efectividad y dinámica del ambiente de aprendizaje (Prado et al., 2020). Esto implica analizar varios aspectos que fomentan esta interacción y contribuyen al desarrollo de una comunidad de aprendizaje sólida y colaborativa.

En primer lugar, se considera la participación activa de los docentes en las discusiones y actividades del aula virtual. Esto se refleja en la rapidez y pertinencia de las respuestas a las consultas de los estudiantes, así como en la generación de debates en torno a los temas del curso (Rivera et al., 2021). Los docentes que fomentan y participan en estas conversaciones están promoviendo un ambiente en el que los estudiantes se sienten motivados a participar y compartir sus ideas.

Por otro lado, se evalúa la capacidad de los estudiantes para interactuar entre ellos a través de las herramientas de comunicación proporcionadas por Google Classroom. Esto incluye el uso de comentarios en publicaciones, la participación en debates o foros, y la colaboración en proyectos grupales. La frecuencia y calidad de estas interacciones sociales

entre estudiantes son indicadores importantes de la efectividad de la plataforma para promover el aprendizaje colaborativo y el intercambio de ideas.

Además, se considera relevante el uso de herramientas de comunicación síncrona, como las video llamadas o sesiones en vivo, que permiten una interacción más directa y cercana entre estudiantes y docentes (Yañez et al., 2023). La programación de sesiones de tutoría o consultas en línea también se valora como una forma de fortalecer la comunicación bidireccional y ofrecer un espacio para resolver dudas de manera inmediata.

Dentro de la dimensión Tutorial y Evaluativa en Google Classroom. Se evalúa la capacidad del entorno virtual para facilitar la habituación de los estudiantes a trabajar en entornos telemáticos. Esto incluye la orientación y el apoyo que reciben los alumnos para desarrollar habilidades de motivación, autodisciplina y organización en el ámbito del estudio virtual.

En primer lugar, se considera la presencia de recursos y guías que ayuden a los estudiantes a familiarizarse con la plataforma. Esto puede incluir tutoriales, manuales de uso, videos explicativos y enlaces a recursos de apoyo. La disponibilidad de estos materiales contribuye a que los estudiantes se adapten rápidamente al entorno de Google Classroom y aprovechen al máximo sus funcionalidades (Prado et al., 2020).

Además, se evalúan las habilidades de motivación, refuerzo y orientación proporcionadas por los docentes a través de la plataforma. Esto puede manifestarse en mensajes de aliento, retroalimentación constructiva, recordatorios de fechas importantes y sugerencias para mejorar el desempeño académico (Rivera et al., 2021). Los docentes que demuestran un compromiso con el éxito de sus estudiantes en el entorno virtual están promoviendo un ambiente de aprendizaje positivo y estimulante.

Otro aspecto relevante es la capacidad de los docentes para organizar y dinamizar actividades grupales dentro de Google Classroom. Esto implica la creación de espacios

colaborativos, asignación de roles y responsabilidades, y fomento de la participación equitativa de todos los miembros del grupo. Los docentes que logran facilitar estas dinámicas están promoviendo el trabajo en equipo y el aprendizaje cooperativo entre los estudiantes.

Se considera el uso de herramientas de seguimiento y control proporcionadas por Google Classroom, como estadísticas de acceso y tiempos de utilización del aula virtual por parte de los estudiantes. Estos datos permiten a los docentes monitorear el progreso de sus alumnos, identificar posibles áreas de mejora y ofrecer intervenciones personalizadas cuando sea necesario.

Dentro de la dimensión Entorno Virtual en Google Classroom. se evalúa la experiencia del usuario en relación con la plataforma y cómo esta facilita el proceso de aprendizaje y comunicación. Los indicadores clave en esta dimensión incluyen la facilidad en la navegación y comprensión del funcionamiento de la plataforma (Yañez et al., 2023). Se analiza si el usuario encuentra fácilmente cómo moverse entre los distintos apartados de Google Classroom, y si la plataforma es intuitiva y sencilla de entender, permitiendo a los usuarios ubicarse rápidamente en ella y acceder a las funciones que necesitan.

Además, se examina si Google Classroom ha proporcionado una vía efectiva para que los estudiantes se comuniquen con sus profesores. Se evalúa si los usuarios pueden fácilmente enviar mensajes, hacer preguntas o recibir retroalimentación de sus docentes a través de la plataforma.

Otro aspecto a considerar es si la plataforma ha simplificado el proceso de realizar las tareas y actividades académicas. Se analiza si los usuarios pueden fácilmente acceder a las asignaciones, enviar trabajos, colaborar en proyectos y completar evaluaciones dentro de Google Classroom (Rivera et al., 2021).

La presentación visual de la plataforma también es evaluada, incluyendo el tamaño y tipo de letra, la combinación de colores y el diseño general. Se considera la calidad de los

elementos visuales como textos, imágenes, gráficos, entre otros, para determinar si contribuyen a una experiencia de usuario agradable y efectiva.

Además, se analiza el tiempo que toma acceder a diferentes recursos dentro de Google Classroom, como enlaces, videos, documentos y herramientas. Se considera si la plataforma ofrece una respuesta rápida y eficiente a las acciones de los usuarios, evitando largos tiempos de espera o cargas lentas.

Se indaga si el usuario estaría dispuesto a recomendar Google Classroom a sus compañeros o a otros usuarios, considerando si la experiencia general con la plataforma ha sido lo suficientemente positiva como para sugerir su uso a otros para mejorar su experiencia educativa (Yañez et al., 2023).

Retos en el aprendizaje

En el contexto del uso de Google Classroom como herramienta educativa, se identifican varios retos significativos en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de secundaria. Estos desafíos pueden influir en la efectividad y la experiencia general del aprendizaje en un entorno virtual (Oktaria y Rohmayadevi, 2021).

Uno de los principales retos es la adaptación a un nuevo modelo de enseñanza. Para muchos estudiantes, el cambio de un ambiente de aprendizaje presencial a uno virtual puede resultar desafiante. La falta de interacción directa con los profesores y compañeros puede dificultar la comprensión de los temas, la resolución de dudas y la participación activa en las clases. Esta transición requiere que los estudiantes desarrollen nuevas habilidades de organización, autogestión y disciplina para aprovechar al máximo las oportunidades de aprendizaje en línea que ofrece Google Classroom (Hussaini et al., 2020). Otro reto importante es la conectividad y el acceso a dispositivos tecnológicos. No todos los estudiantes cuentan con una conexión a internet estable en sus hogares, lo que puede limitar su capacidad para participar en clases virtuales, descargar materiales o entregar tareas. Asimismo, la disponibilidad de

dispositivos como computadoras o tabletas puede ser un obstáculo para aquellos que no tienen acceso a estos recursos (Prado et al., 2020). Esta falta de acceso equitativo puede ampliar las brechas educativas existentes y dificultar el aprendizaje de algunos estudiantes.

Además, está el desafío de mantener la motivación y el compromiso en un entorno virtual. La ausencia del ambiente escolar tradicional, con sus rutinas establecidas y la interacción cara a cara, puede hacer que algunos estudiantes se sientan desconectados o desmotivados (Prado et al., 2020). La autonomía requerida para gestionar el tiempo, establecer horarios de estudio y mantenerse enfocados en las tareas puede ser un desafío para aquellos que están acostumbrados al formato presencial de enseñanza.

Por otro lado, la comprensión y dominio de la plataforma misma puede representar un reto. Aunque Google Classroom está diseñado para ser intuitivo y fácil de usar, algunos estudiantes pueden enfrentar dificultades al principio al familiarizarse con sus funciones y herramientas. Esto puede afectar su capacidad para navegar por la plataforma, entregar tareas, participar en discusiones o acceder a recursos adicionales.

Nuevas tecnologías en el aprendizaje. Las nuevas tecnologías en el aprendizaje, especialmente en el contexto de Google Classroom y la educación secundaria, representan un cambio fundamental en la forma en que los estudiantes acceden a la información, interactúan con el contenido educativo y participan en actividades de aprendizaje. Estas tecnologías ofrecen una serie de beneficios y oportunidades que transforman la experiencia educativa y promueven un aprendizaje más interactivo, personalizado y colaborativo.

Una de las principales ventajas de las nuevas tecnologías en el aprendizaje es el acceso a una amplia variedad de recursos educativos en línea. A través de Google Classroom, los estudiantes pueden acceder a libros electrónicos, artículos académicos, videos educativos, simulaciones interactivas y otros materiales didácticos de alta calidad (Prado et al., 2020). Esta

disponibilidad de recursos en línea les permite explorar temas de manera más profunda, ampliar su comprensión y acceder a información actualizada y relevante.

Además, las nuevas tecnologías facilitan la comunicación y colaboración entre estudiantes y con los docentes. En un entorno virtual como Google Classroom, los estudiantes pueden participar en discusiones en línea, colaborar en proyectos grupales utilizando herramientas compartidas, y recibir retroalimentación instantánea de sus profesores a través de comentarios en las tareas (Zambrano y Valdivieso, 2020). Esta interacción en línea fomenta el desarrollo de habilidades de comunicación, trabajo en equipo y pensamiento crítico.

Otro beneficio clave de las nuevas tecnologías en el aprendizaje es la capacidad de personalizar la experiencia educativa para cada estudiante. A través de plataformas como Google Classroom, los docentes pueden asignar tareas adaptadas a las necesidades individuales de los estudiantes, proporcionar retroalimentación personalizada y crear rutas de aprendizaje personalizadas. Esto permite a los estudiantes avanzar a su propio ritmo, enfocarse en áreas de interés o debilidad, y recibir apoyo adicional cuando sea necesario.

Además, las nuevas tecnologías en el aprendizaje promueven un aprendizaje más activo y práctico. Los estudiantes pueden participar en actividades interactivas, realizar investigaciones en línea, resolver problemas en tiempo real y crear proyectos multimedia. Estas experiencias de aprendizaje práctico no solo aumentan la retención y comprensión del material, sino que también desarrollan habilidades prácticas y transferibles que son relevantes para el mundo laboral actual.

Sin embargo, junto con estos beneficios, las nuevas tecnologías en el aprendizaje también plantean desafíos y consideraciones importantes. Uno de los desafíos es garantizar la equidad en el acceso a la tecnología y la conectividad a internet (Hussaini et al., 2020). No todos los estudiantes tienen acceso a dispositivos tecnológicos adecuados o a una conexión a

internet estable en sus hogares, lo que puede crear brechas digitales y limitar las oportunidades de aprendizaje.

Por último, la necesidad de desarrollar habilidades digitales y competencias tecnológicas en los estudiantes y docentes. Esto incluye la capacidad de utilizar efectivamente las herramientas tecnológicas, evaluar la calidad y confiabilidad de la información en línea, proteger la privacidad y seguridad de los datos, y utilizar las tecnologías de manera ética y responsable (Del Carmen et al., 2022).

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Identificar cual es el nivel de desafío que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 en el uso y adopción de Google Classroom como herramienta educativa, con el fin de identificar las oportunidades de mejora en el proceso de aprendizaje.

1.3.2. Objetivo específico

- Evaluar el nivel de información sobre los recursos y materiales de estudio en formato de textos proporcionados a través de Google Classroom para los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024.
- Analizar el nivel de practica y desempeño de los estudiantes en actividades de trabajo en equipo y trabajo individual dentro de Google Classroom durante el periodo académico 2024.
- Investigar el nivel de comunicación entre estudiantes y docentes dentro de Google Classroom, enfocándose en preguntas, respuestas y retroalimentación durante el año lectivo.
- Estudiar nivel de los estudiantes en entornos telemáticos de trabajo, evaluando habilidades de motivación, organización, dinamización de actividades grupales, y el

control a través de estadísticas de accesos y tiempos de utilización del aula virtual en Google Classroom.

- Evaluar el nivel de experiencia de los estudiantes con la navegación y comprensión del funcionamiento de la plataforma Google Classroom, considerando la facilidad de uso, la estética del entorno, y los tiempos de respuesta de la plataforma durante el curso académico 2024.

1.4. Justificación

Justificación Teórica

La adopción de tecnologías educativas en el ámbito escolar ha transformado la forma en que docentes y estudiantes interactúan y participan en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En particular, Google Classroom ha emergido como una herramienta versátil y de gran alcance que facilita la gestión de clases, el intercambio de recursos y la comunicación en entornos virtuales (Manrique, et al., 2021). Esta investigación se fundamenta en la necesidad de comprender a fondo el nivel de desafío que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 al utilizar Google Classroom como herramienta educativa.

En el contexto actual, marcado por la rápida evolución de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), las instituciones educativas se enfrentan al desafío de integrar de manera efectiva estas herramientas en sus prácticas pedagógicas (Santosa et al., 2021). Google Classroom ofrece una plataforma integral que permite a docentes y estudiantes acceder a recursos, realizar actividades, compartir información y mantener una comunicación fluida en un entorno virtual.

El uso de Google Classroom puede tener un impacto significativo en el proceso educativo al facilitar la organización de materiales, la entrega de tareas, la retroalimentación rápida y la colaboración en tiempo real (Rivera et al., 2021). Comprender cómo los estudiantes

interactúan con esta plataforma y cómo perciben su utilidad puede proporcionar información valiosa para optimizar su experiencia de aprendizaje.

Esta investigación se enfoca en cinco dimensiones clave de la variable Google Classroom: informativa, práctica, comunicación, tutorial y evaluativa, y entorno virtual. Cada una de estas dimensiones ofrece aspectos distintos que impactan la experiencia de los estudiantes y los docentes al utilizar esta herramienta tecnológica.

Esta investigación busca contribuir al conocimiento académico al proporcionar una comprensión más profunda del uso y adopción de Google Classroom en estudiantes de secundaria. Los resultados podrán ser utilizados por la Institución Educativa del Callao para mejorar sus prácticas pedagógicas, adaptar el uso de la plataforma a las necesidades de los estudiantes y fortalecer la eficacia de la enseñanza virtual.

Además, esta investigación tiene una relevancia social y educativa significativa al abordar los desafíos y oportunidades que enfrentan los estudiantes en un contexto digital. El uso efectivo de herramientas como Google Classroom no solo impacta el rendimiento académico, sino que también fomenta habilidades digitales clave para el futuro de los estudiantes.

Justificación Práctica

Desde un punto de vista práctico, esta investigación busca proporcionar información relevante y útil para la Institución Educativa del Callao y para los docentes que utilizan Google Classroom como parte de sus prácticas pedagógicas. Los resultados de este estudio permitirán identificar los desafíos y oportunidades que enfrentan los estudiantes al utilizar esta plataforma, brindando así la base para desarrollar estrategias y acciones concretas que mejoren el proceso educativo. Además, se espera que los hallazgos contribuyan a optimizar el uso de Google Classroom, promoviendo un aprendizaje más efectivo y adaptado a las necesidades de los estudiantes.

Justificación Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación se basa en un enfoque cuantitativo y descriptivo. Este enfoque permitirá recopilar datos objetivos y medibles sobre el nivel de familiaridad, percepción y desafíos que los estudiantes enfrentan al utilizar Google Classroom. El uso de encuestas y análisis estadísticos proporcionará una visión detallada y sistemática de la situación, permitiendo una interpretación clara y fundamentada de los resultados. Además, la metodología utilizada garantiza la validez y confiabilidad de los datos obtenidos, asegurando la rigurosidad del estudio y la fiabilidad de las conclusiones que se deriven del mismo.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

Se espera que los resultados obtenidos aporten nuevas perspectivas y conocimientos sobre cómo esta plataforma influye en el proceso de enseñanza-aprendizaje en este contexto particular.

Se espera que los hallazgos proporcionen una radiografía precisa de las áreas específicas donde los docentes y la institución pueden concentrar sus esfuerzos para optimizar el aprovechamiento de esta plataforma educativa.

Esta plataforma digital se ha convertido en una herramienta central en la dinámica de enseñanza-aprendizaje, y entender cómo afecta a este contexto específico es fundamental para mejorar el proceso educativo.

En primer lugar, los hallazgos de este estudio brindarán una radiografía precisa sobre las áreas en las que los docentes y la institución pueden enfocarse para optimizar el uso de Google Classroom. Esta información detallada será clave para identificar puntos de mejora tanto a nivel individual de los profesores como en la planificación curricular de la institución en su conjunto.

Con esta guía detallada en mano, se podrá implementar un conjunto de estrategias y acciones específicas que estén directamente alineadas con las necesidades y dinámicas de los estudiantes de secundaria en el Callao. Esto implica no solo ajustes en la forma en que se utilizan las herramientas de Google Classroom, sino también cambios en las prácticas pedagógicas, en la creación de materiales de estudio y en la evaluación del progreso académico.

Por ejemplo, los docentes podrían beneficiarse de recomendaciones prácticas sobre cómo diseñar actividades interactivas que fomenten la participación activa de los estudiantes, cómo crear recursos educativos digitales más efectivos, y cómo utilizar las funciones colaborativas de la plataforma para promover el trabajo en equipo y el aprendizaje entre pares.

Además, se espera que la investigación arroje luz sobre la importancia de adaptar las evaluaciones a un entorno virtual, explorando opciones como cuestionarios en línea, trabajos colaborativos en tiempo real, y la utilización de herramientas de retroalimentación digital. Esto no solo mejora la experiencia de aprendizaje de los estudiantes, sino que también proporciona a los docentes una manera más efectiva de monitorear el progreso individual y grupal.

En términos más amplios, la mejora de las prácticas educativas en la Institución Educativa del Callao puede tener un impacto transformador en el proceso de enseñanza-aprendizaje en su totalidad. Esto incluye la promoción de un ambiente de aprendizaje más estimulante y dinámico, que fomente la participación, la creatividad y el pensamiento crítico entre los estudiantes.

Además, estos resultados pueden servir como una valiosa referencia para otras instituciones educativas que buscan implementar o mejorar el uso de tecnologías digitales en el aula. Las lecciones aprendidas en el Callao pueden ser extrapoladas y adaptadas a diferentes contextos educativos, contribuyendo así a una mejora generalizada en la calidad de la educación.

En última instancia, la investigación busca no solo identificar áreas de mejora, sino también proporcionar las herramientas y conocimientos necesarios para implementar cambios significativos y sostenibles en el proceso educativo. Al hacerlo, se espera que el impacto de esta investigación vaya más allá de la Institución Educativa del Callao, beneficiando a toda la comunidad educativa y sentando las bases para una educación más inclusiva, efectiva y adaptada a las necesidades del siglo XXI.

II. METODOLOGÍA

Nivel:

El nivel de la investigación es descriptivo, ya que se enfoca en describir y analizar la situación actual del uso de Google Classroom entre los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024. El propósito principal es obtener una comprensión detallada y precisa de cómo se está utilizando esta plataforma, cuáles son las prácticas educativas asociadas, cómo se desarrollan las interacciones entre estudiantes y docentes, y cuál es el impacto percibido en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Arias y Covinos, 2021).

En este sentido, se recopilarán datos sobre el nivel de acceso y uso de Google Classroom por parte de los estudiantes, los tipos de actividades realizadas en la plataforma, la frecuencia y calidad de la comunicación entre estudiantes y docentes, y la percepción general sobre la efectividad de esta herramienta para el aprendizaje.

El enfoque descriptivo de la investigación permite obtener una imagen detallada y objetiva de la situación actual, sin intentar establecer relaciones causales o probar hipótesis específicas (Arias y Covinos, 2021). Más bien, se busca responder preguntas como qué, cómo, cuándo y dónde se está utilizando Google Classroom en la Institución Educativa del Callao, proporcionando así una base sólida para futuros análisis y recomendaciones.

Tipo:

El tipo de investigación es básico, específicamente un estudio descriptivo básico. Esta categorización se basa en el objetivo de describir detalladamente la situación actual del uso de Google Classroom entre los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024.

En este tipo de investigación, el énfasis está en recopilar información detallada y precisa sobre cómo se utiliza la plataforma, cuáles son las actividades realizadas, cómo se lleva a cabo

la comunicación entre estudiantes y docentes, y cuál es la percepción general sobre la efectividad de Google Classroom para el aprendizaje.

Enfoque:

El enfoque de esta investigación es cuantitativo. Esto significa que se centrará en la recopilación y el análisis de datos numéricos para responder a las preguntas de investigación y los objetivos planteados (Zúñiga et al., 2023).

Al utilizar este enfoque, se llevará a cabo la recolección de datos a través de instrumentos como cuestionarios estructurados, encuestas o análisis de registros de uso de la plataforma. Estos datos se analizarán utilizando técnicas estadísticas para identificar patrones, tendencias y relaciones entre variables.

Diseño:

El diseño de esta investigación es no experimental. Esto implica que no se manipularán variables ni se realizarán intervenciones directas en el entorno de estudio. En lugar de eso, se recopilarán datos tal como se presentan en el contexto natural, sin aplicar cambios deliberados o controlados (Ledo y Calvo, 2020). El diseño no experimental se enfocará en la observación y la recolección de datos existentes. Se buscará entender cómo los estudiantes utilizan esta herramienta educativa en su entorno habitual de aprendizaje, sin interferir con sus actividades cotidianas.

Los métodos de investigación que se emplearán incluirán encuestas, cuestionarios, análisis de documentos y registros, entre otros.

Al utilizar un diseño no experimental, se busca comprender la realidad tal como es, sin modificarla artificialmente. Esto permitirá obtener una visión más precisa y auténtica de cómo Google Classroom se integra en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la Institución Educativa del Callao, así como identificar posibles áreas de mejora y oportunidades de optimización.

Corte:

El diseño de esta investigación es de corte transversal. Esto significa que se recopilarán datos de una muestra representativa de la población en un momento específico en el tiempo (Zúñiga et al., 2023).

Este enfoque permite obtener una instantánea de la situación en un momento dado, sin seguir a los participantes a lo largo del tiempo. Se analizarán y compararán las respuestas y comportamientos de los estudiantes en relación con el uso de Google Classroom en ese periodo específico.

Población:

La población en este estudio se refiere a los **87 estudiantes de secundaria matriculados en la institución educativa Augusto Salazar Bondy a en el año 2024**. La población está definida como el grupo completo de personas o elementos que cumplen con ciertas características o criterios específicos que son objeto de estudio en una investigación (Condori, 2020).

En este caso, la población está compuesta por todos los estudiantes de secundaria de la institución educativa Augusto Salazar Bondy a en el año 2024, que son el foco de interés para comprender su uso y adopción de Google Classroom como herramienta educativa.

Criterios de Inclusión:

- Estudiantes de sexo masculino y femenino.
- Edades comprendidas entre 13 a 15 años.
- Que pertenezcan a la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy.

Criterios de Exclusión:

- Estudiantes fuera del rango de edad de 13 a 15 años.
- Estudiantes que no pertenezcan a la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy.

- Estudiantes que no indiquen su consentimiento para participar en el estudio.

Estos criterios se utilizarán para seleccionar a los participantes que cumplen con los requisitos específicos de la investigación.

Muestra:

Para determinar el tamaño de muestra necesario con un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95% y una población de 87 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy en el año 2024, se utiliza la siguiente fórmula para un muestreo aleatorio simple:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{(N-1) \cdot E^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

Donde:

- n es el tamaño de muestra necesario.
- N es el tamaño de la población (87 estudiantes).
- Z es el valor crítico de la distribución normal estándar para el nivel de confianza del 95%, que es aproximadamente 1.96.
- p es la proporción estimada de la característica en la población. Como estamos usando un valor conservador para p , podemos tomar $p=0.5$ ya que es el valor que produce la muestra más grande.
- E es el margen de error deseado, que es del 5% o 0.05.

Aplicando los valores dados en la fórmula se determina que la muestra es de **72 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy en el año 2024.**

Muestreo:

El muestreo utilizado en esta investigación es probabilístico, específicamente un muestreo aleatorio simple (Condori, 2020). En este tipo de muestreo, cada miembro de la población tiene la misma probabilidad de ser seleccionado para formar parte de la muestra. En este caso, se aplicó la fórmula para determinar el tamaño de muestra necesario con un margen de error del 5%, un nivel de confianza del 95% y una población de 87 estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Augusto Salazar Bondy en el año 2024. Tras aplicar la fórmula, se obtuvo que el tamaño de muestra necesario es de aproximadamente 72 estudiantes.

Este método de muestreo probabilístico garantiza que cada estudiante en la población tenga una oportunidad igual de ser seleccionado para participar en el estudio, lo que ayuda a garantizar la representatividad de la muestra y la validez de los resultados obtenidos. Al seleccionar aleatoriamente a los participantes, se reduce el riesgo de sesgos y se permite realizar inferencias más precisas sobre la población estudiantil en general.

Técnica:

La técnica utilizada en esta investigación fue un cuestionario, el cual se basó en el "Instrumento para Valorar Google Classroom" desarrollado por Rivera et al., (2021). Un cuestionario es un instrumento de recolección de datos que consiste en una serie de preguntas estructuradas que se presentan de manera escrita y que deben ser respondidas por los participantes de la investigación.

En este caso específico, el cuestionario diseñado se estructuró bajo la escala Likert y se dividió en cinco dimensiones pedagógicas de un aula virtual: Informativa, Práctica, Comunicativa, Tutorial y Evaluativa, y Aspectos relacionados con el entorno virtual. Cada dimensión incluía una serie de afirmaciones relacionadas con el uso y la percepción de Google Classroom como herramienta educativa.

Instrumento:

En esta investigación, la técnica utilizada fue la encuesta, la cual se ha tomado en cuenta del autor Rivera et al. (2021) que desarrolló un "Instrumento para Valorar Google Classroom". Este cuestionario fue diseñado bajo la escala Likert y se estructura en cinco dimensiones pedagógicas de un aula virtual: Informativa, Práctica, Comunicativa, Tutorial y Evaluativa, y Aspectos relacionados con el entorno virtual.

Al adaptar este cuestionario para el contexto específico de la Institución Educativa del Callao en el año 2024, se garantiza la consistencia y confiabilidad de las mediciones que se obtendrán. La adaptación incluye ajustes necesarios para asegurar la relevancia de las preguntas y su comprensión por parte de los estudiantes de secundaria en este contexto particular.

Al mantener la estructura de las cinco dimensiones pedagógicas (Informativa, Práctica, Comunicativa, Tutorial y Evaluativa, y Aspectos relacionados con el entorno virtual), se asegura la coherencia con el estudio original, permitiendo así una comparación significativa de resultados. Esto fortalece la validez de la investigación al utilizar un instrumento previamente validado y adaptado a la realidad específica de los estudiantes y docentes de la Institución Educativa del Callao en el uso de Google Classroom como herramienta educativa en el año 2024.

Confiabilidad:

Tabla 1

Confiabilidad del instrumento

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,992	35

Fuente. Rivera et al., (2021)

Los resultados de la prueba del instrumento arrojaron un valor de 0.992 para el coeficiente Alfa de Cronbach, lo cual indica una alta validez y confiabilidad del instrumento.

Esto significa que el cuestionario es consistente en medir las variables que pretende evaluar, brindando resultados confiables y precisos

Operacionalización de la variable

Tabla 2

Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Google Classroom	Google Classroom es una plataforma educativa desarrollada por Google que ofrece una amplia gama de herramientas diseñadas para facilitar la gestión de clases en entornos virtuales (Okmawati, 2020).	Este recurso digital está pensado tanto para educadores como para estudiantes, con el propósito de mejorar y optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, especialmente en contextos de educación a distancia o híbrida.	Dimensión Informativa	Recursos y materiales de estudio: textos, lecturas, enlaces a páginas web. Publicación de anuncios y noticias relevantes. Disponibilidad y acceso a la información del curso. Claridad en las instrucciones para las actividades. Organización de los contenidos por temas o unidades.	1-8	1: Totalmente en desacuerdo. 2: En desacuerdo. 3: Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4: De acuerdo. 5: Totalmente de acuerdo
			Dimensión Práctica	Actividades solicitadas por el profesor que incluyan trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo). Actividades solicitadas por el profesor que incluyan trabajo individual. Promoción del trabajo colaborativo a través de documentos compartidos en Google (Docs, Diapositivas, Hojas de cálculo, Formularios). Inclusión de procedimientos experimentales como reportes de práctica, estudios de casos,	9-15	

	prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros. Inclusión de procedimientos intelectuales como investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros. Inclusión de procedimientos comunicativos como monografías, reseñas, informes, exposiciones orales, preguntas, entre otros. Adecuación del calendario para entrega de actividades solicitadas por el profesor.	
Dimensión Comunicación	Interacción social entre estudiantes y docentes. Uso de mensajes directos para consultas o aclaraciones. Retroalimentación o comentarios del profesor sobre las actividades realizadas. Fomento de debates o discusiones en línea. Uso de foros o espacios de discusión para intercambio de ideas. Participación activa de los estudiantes en las actividades de discusión.	16-24
Dimensión Tutorial y Evaluativa	Habitualización en entornos telemáticos de trabajo. Motivación, refuerzo y orientación sobre hábitos de estudio.	25-29

	Organización y dinamización de actividades grupales. Control y seguimiento a través de estadísticas de los accesos y tiempos de utilización del aula virtual por parte de los estudiantes.	
Dimensión Entorno Virtual	Facilidad en la navegación entre los diferentes apartados de la plataforma. Comprensión del funcionamiento de la plataforma de forma sencilla e intuitiva. Contacto facilitado con los profesores a través del entorno virtual. Facilidad para la realización del trabajo académico en la plataforma. Adecuación estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores) y de los elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos). Tiempos de respuesta adecuados de la plataforma para acceder a vínculos, videos, documentos, presentaciones y otras herramientas. Recomendación de la plataforma Google Classroom a otros usuarios.	30-35

III. RESULTADOS

Resultados por pregunta

Tabla 3

Resultados de la pregunta 1

El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.

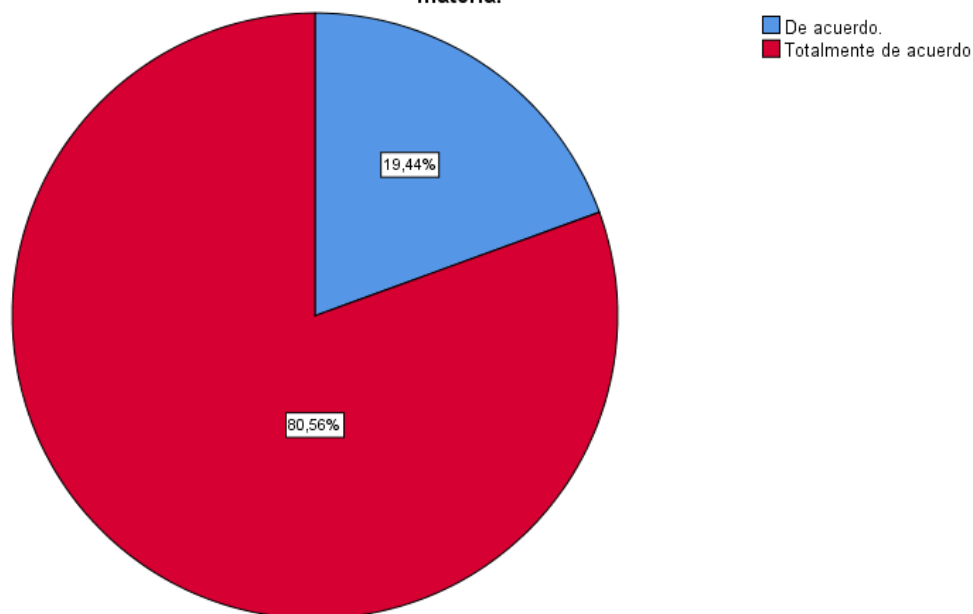
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo.	14	19,4	19,4	19,4
	Totalmente de acuerdo	58	80,6	80,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 1

Resultados porcentuales de la pregunta 1

El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.



Interpretación:

Los resultados de la pregunta 1 muestran que el 80.6% de los estudiantes están "Totalmente de acuerdo" con que el profesor incluye en la plataforma Classroom todos los

elementos necesarios como objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida y calendario. Además, un 19.4% está "De acuerdo" con esta afirmación.

Tabla 4

Resultados de la pregunta 2

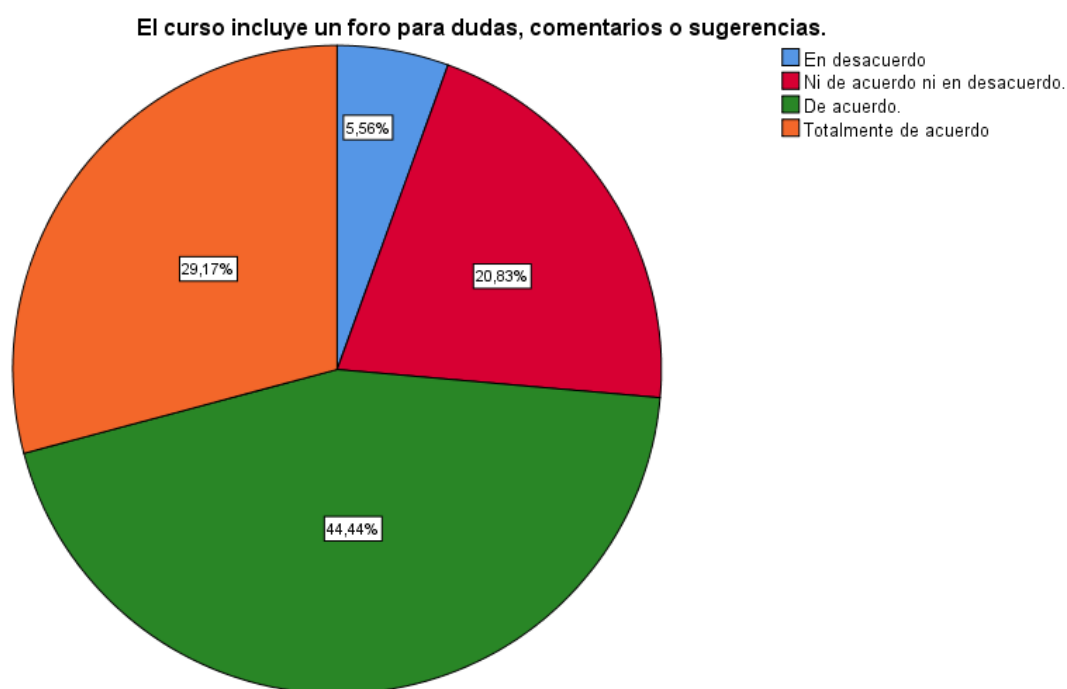
El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	5,6	5,6	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	15	20,8	20,8	26,4
	De acuerdo.	32	44,4	44,4	70,8
	Totalmente de acuerdo	21	29,2	29,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 2

Resultados porcentuales de la pregunta 2



Interpretación:

Los resultados de la pregunta 2 muestran que el 44.4% de los estudiantes están "De acuerdo" y el 29.2% están "Totalmente de acuerdo" con que el curso incluya un foro para dudas, comentarios o sugerencias en la plataforma Classroom. Mientras tanto, el 20.8% indicó estar "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", y solo el 5.6% manifestó estar "En desacuerdo" con esta afirmación

Tabla 5

Resultados de la pregunta 3

Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.

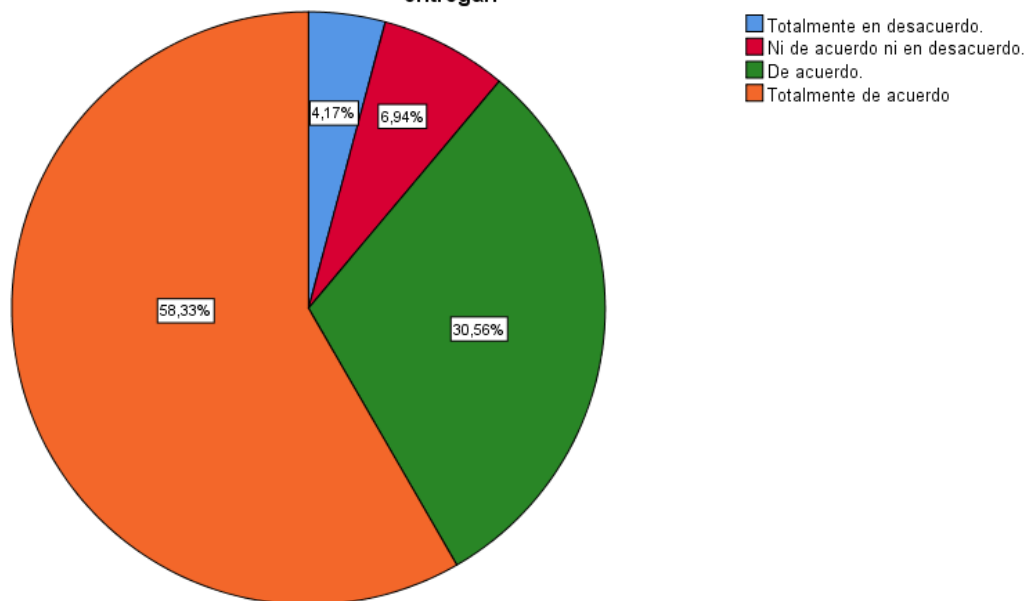
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	3	4,2	4,2	4,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	5	6,9	6,9	11,1
	De acuerdo.	22	30,6	30,6	41,7
	Totalmente de acuerdo	42	58,3	58,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 3

Resultados porcentuales de la pregunta 3

Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.



Interpretación:

Los resultados de la pregunta sobre la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom muestran que el 58.3% de los estudiantes están "Totalmente de acuerdo" y el 30.6% están "De acuerdo" con la adecuada inclusión de secciones para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar. Solo un pequeño porcentaje, el 4.2%, indicó estar "Totalmente en desacuerdo", mientras que el 6.9% expresó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Tabla 6*Resultados de la pregunta 4*

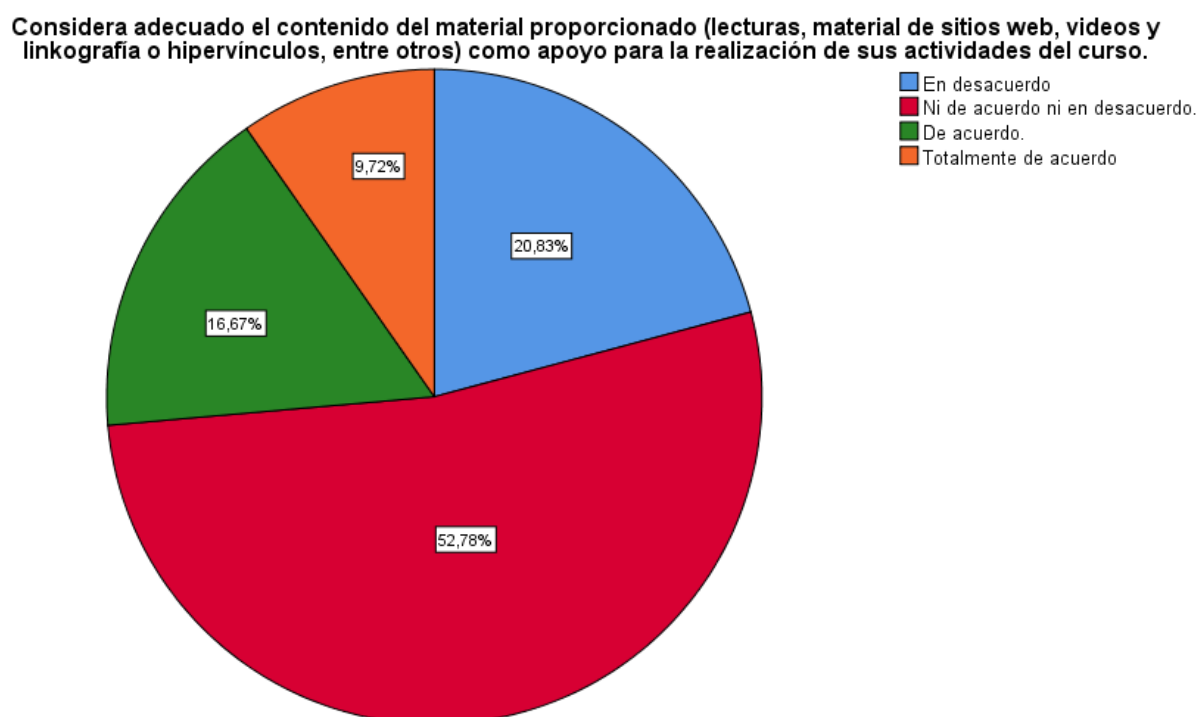
Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	15	20,8	20,8	20,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	38	52,8	52,8	73,6
	De acuerdo.	12	16,7	16,7	90,3
	Totalmente de acuerdo	7	9,7	9,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 4

Resultados porcentuales de la pregunta 4



Interpretación:

Los resultados de la pregunta sobre la adecuación del contenido del material proporcionado para apoyar las actividades del curso en la plataforma Classroom muestran que el 52.8%

de los estudiantes respondieron "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", seguido por el 20.8% que indicó estar "En desacuerdo". Mientras tanto, el 16.7% respondió "De acuerdo" y el 9.7% respondió "Totalmente de acuerdo".

Tabla 7

Resultados de la respuesta 5

Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).

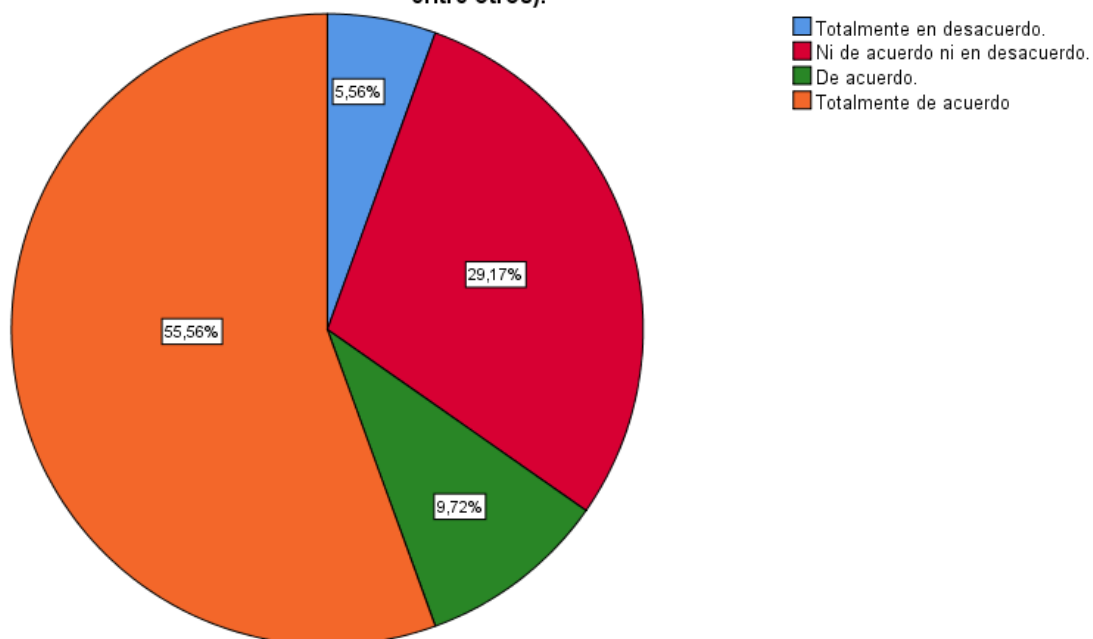
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	4	5,6	5,6	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	21	29,2	29,2	34,7
	De acuerdo.	7	9,7	9,7	44,4
	Totalmente de acuerdo	40	55,6	55,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 5

Resultados porcentuales de la pregunta 5

Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).



Interpretación:

Los resultados de la pregunta sobre la percepción de los estudiantes respecto a los materiales didácticos elaborados por el profesor muestran que el 55.6% de los estudiantes respondieron "Totalmente de acuerdo" en cuanto a su adecuación. Además, el 29.2% indicó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", seguido por el 9.7% que respondió "De acuerdo". Solo el 5.6% expresó estar "Totalmente en desacuerdo".

Tabla 8

Resultados de la pregunta 6

Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).

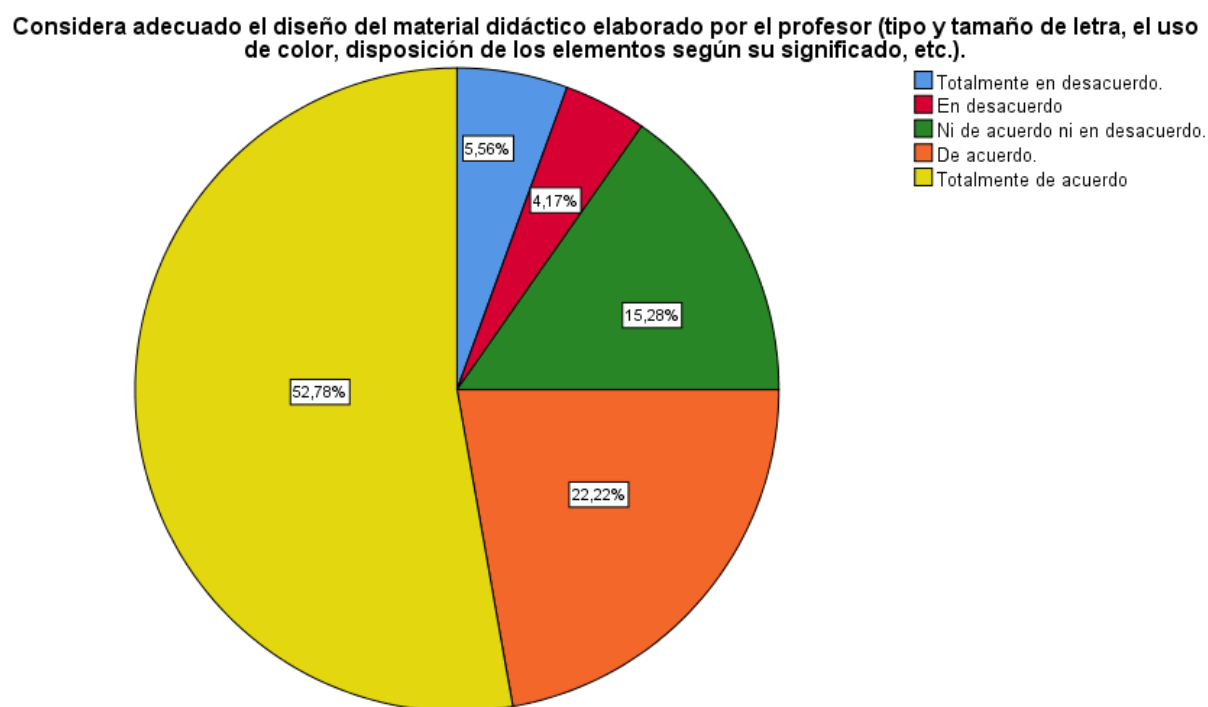
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	4	5,6	5,6	5,6
	En desacuerdo	3	4,2	4,2	9,7
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	11	15,3	15,3	25,0
	De acuerdo.	16	22,2	22,2	47,2
	Totalmente de acuerdo	38	52,8	52,8	100,0

Total	72	100,0	100,0
-------	----	-------	-------

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 6

Resultados porcentuales de la pregunta 6



Interpretación:

Los resultados de la pregunta sobre la percepción de los estudiantes respecto al diseño del material didáctico elaborado por el profesor indican que el 52.8% de los estudiantes respondieron "Totalmente de acuerdo" en cuanto a su adecuación. Además, el 22.2% indicó "De acuerdo" y el 15.3% señaló "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Solo un pequeño porcentaje, el 5.6%, expresó estar "Totalmente en desacuerdo" con el diseño del material.

Tabla 9*Resultados de la pregunta 7*

Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.

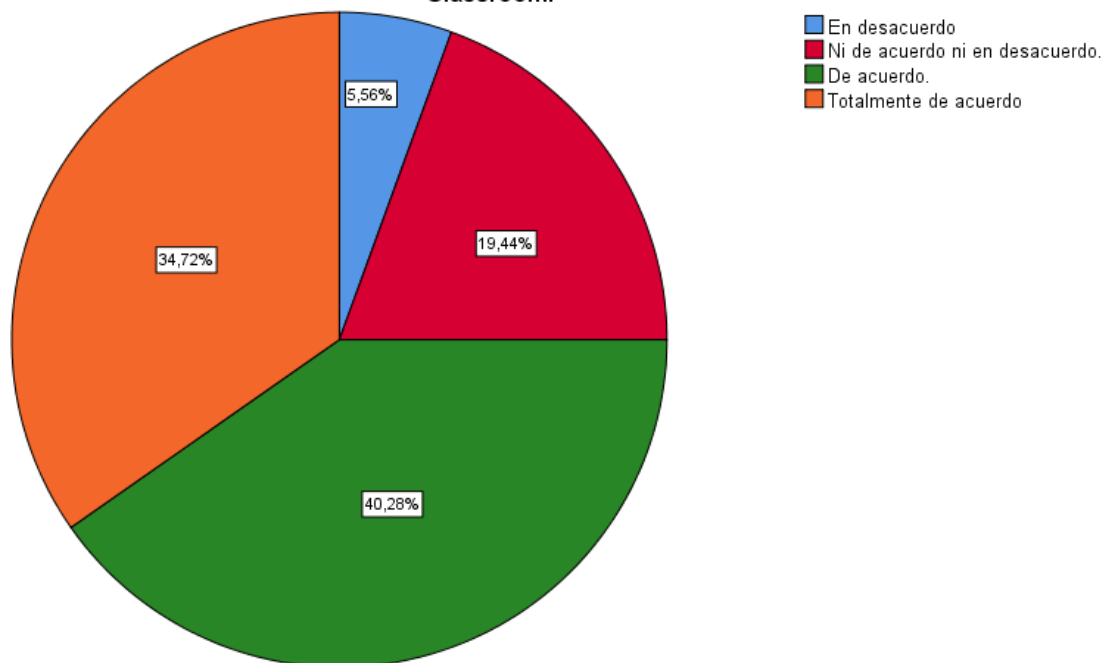
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	5,6	5,6	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	14	19,4	19,4	25,0
	De acuerdo.	29	40,3	40,3	65,3
	Totalmente de acuerdo	25	34,7	34,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 7

Resultados porcentuales de la pregunta 7

Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.



Interpretación:

Los resultados de la pregunta sobre la percepción de los estudiantes respecto a la actualización y validez de los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom muestran que el 34.7% de los estudiantes respondieron "Totalmente de acuerdo" en que los contenidos son actualizados y válidos. Además, el 40.3% indicó estar "De acuerdo" con esta

afirmación, mientras que el 19.4% expresó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Solo un pequeño porcentaje, el 5.6%, indicó estar "En desacuerdo" con la actualización y validez de los contenidos.

Tabla 10

Resultados de la pregunta 8

Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.

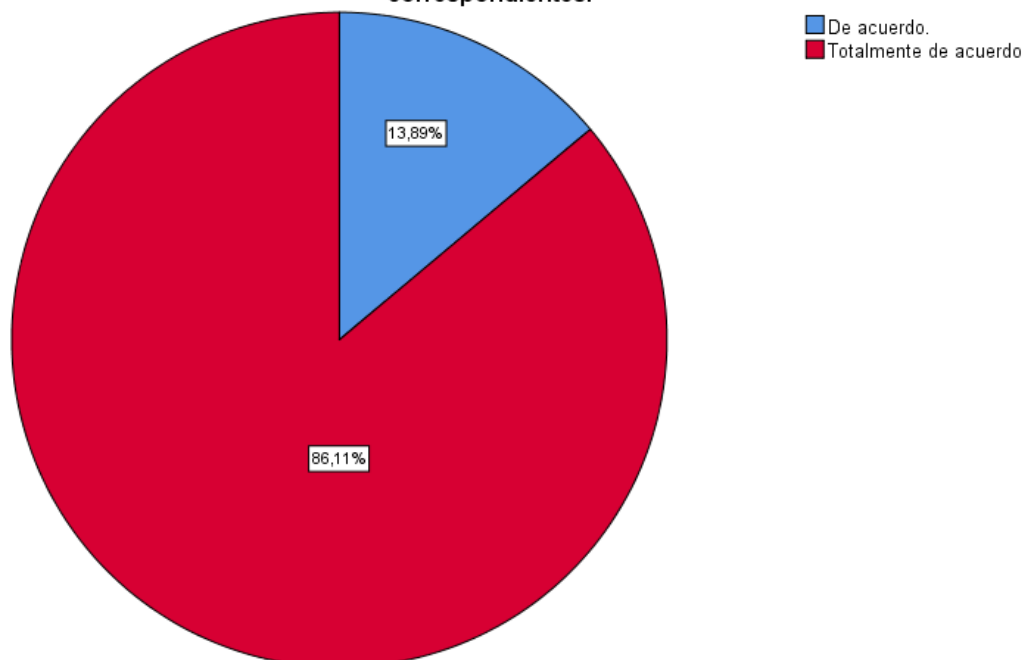
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo.	10	13,9	13,9	13,9
	Totalmente de acuerdo	62	86,1	86,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 8

Resultados porcentuales de la pregunta 8

Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.



Interpretación:

Según los resultados de la pregunta sobre la cantidad de información presentada en cada una de las secciones correspondientes de la plataforma Classroom, el 86.1% de los estudiantes

indicaron estar "Totalmente de acuerdo" en que la cantidad de información es adecuada. Además, el 13.9% expresó estar "De acuerdo" con esta afirmación.

Tabla 11

Resultados de la pregunta 9

Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo)

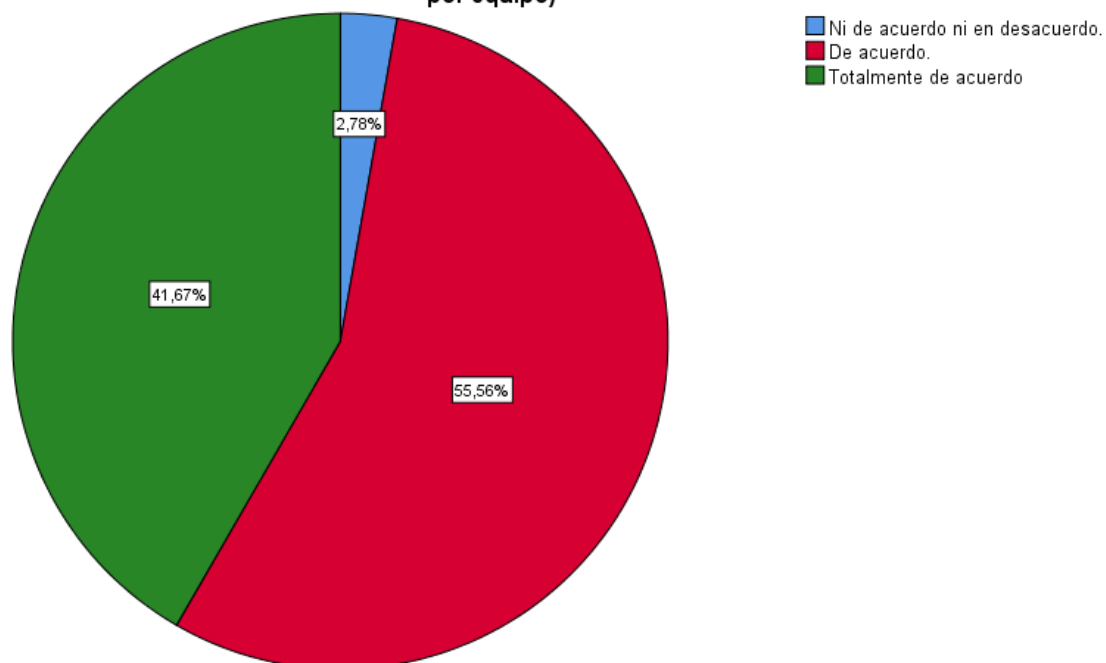
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	2	2,8	2,8	2,8
	De acuerdo.	40	55,6	55,6	58,3
	Totalmente de acuerdo	30	41,7	41,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 9

Resultados porcentuales de la pregunta 9

Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo)



Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta sobre la inclusión de trabajo en equipo en las actividades solicitadas en Google Classroom, se observa que el 55.6% de los estudiantes indicaron estar "De acuerdo" y el 41.7% están "Totalmente de acuerdo" con esta afirmación.

Tabla 12

Resultados de la pregunta 10

Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.

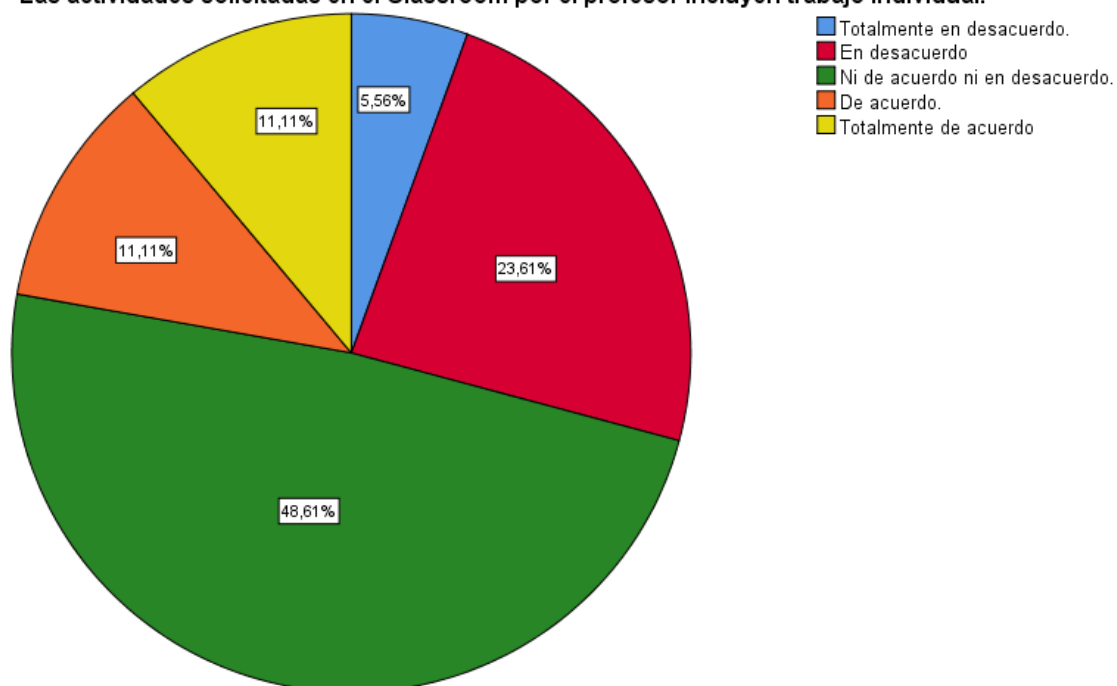
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	4	5,6	5,6	5,6
	En desacuerdo	17	23,6	23,6	29,2
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	35	48,6	48,6	77,8
	De acuerdo.	8	11,1	11,1	88,9
	Totalmente de acuerdo	8	11,1	11,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 10

Resultados porcentuales de la pregunta 10

Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.



Interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos en la pregunta sobre la inclusión de trabajo individual en las actividades solicitadas en Google Classroom, se observa que el 11.1% de los estudiantes indicaron estar "De acuerdo" y el 11.1% están "Totalmente de acuerdo" con esta afirmación. Por otro lado, el 23.6% de los estudiantes están "En desacuerdo" y el 5.6% están "Totalmente en desacuerdo". La mayoría de los estudiantes, con un 48.6%, se sitúan en la opción "Ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Tabla 13*Resultados de la pregunta 11*

Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).

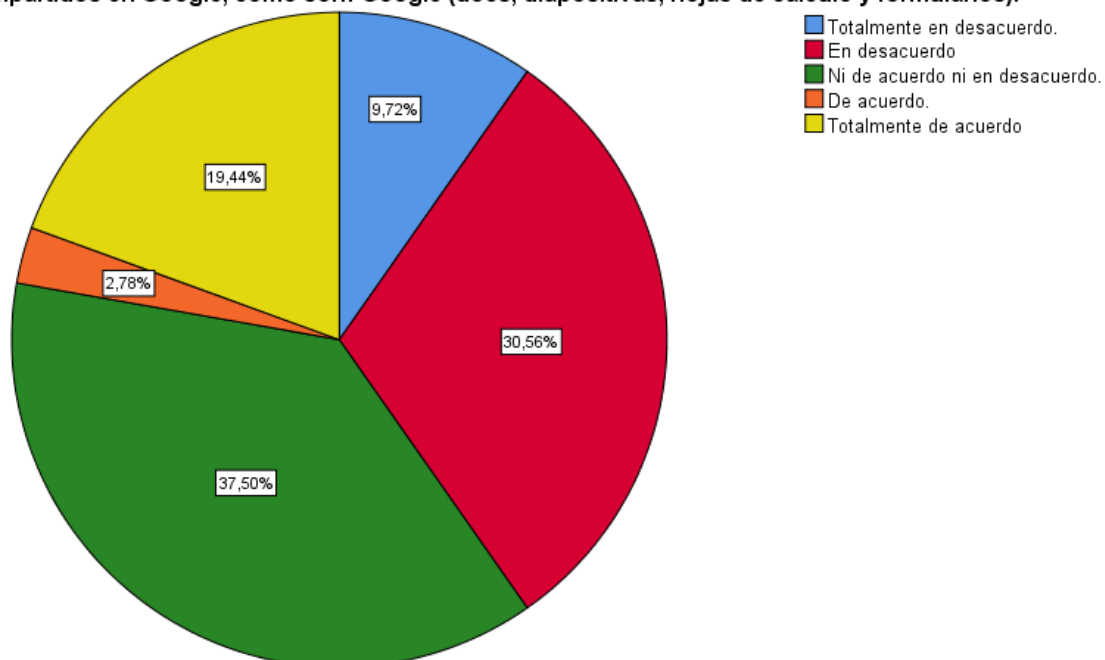
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	7	9,7	9,7	9,7
	En desacuerdo	22	30,6	30,6	40,3
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	27	37,5	37,5	77,8
	De acuerdo.	2	2,8	2,8	80,6
	Totalmente de acuerdo	14	19,4	19,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 11

Resultados porcentuales de la pregunta 11

Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).



Interpretación:

En relación a la pregunta sobre si las actividades realizadas en Google Classroom promueven el trabajo colaborativo mediante el uso de documentos compartidos en Google (como

Google Docs, Diapositivas, Hojas de cálculo y Formularios), los resultados muestran una distribución variada de respuestas. El 19.4% de los estudiantes indicaron estar "Totalmente de acuerdo", mientras que el 2.8% está "De acuerdo". Por otro lado, el 30.6% están "En desacuerdo" y el 9.7% están "Totalmente en desacuerdo". La mayoría de los estudiantes, con un 37.5%, se sitúan en la opción "Ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Tabla 14

Resultados de la pregunta 12

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.

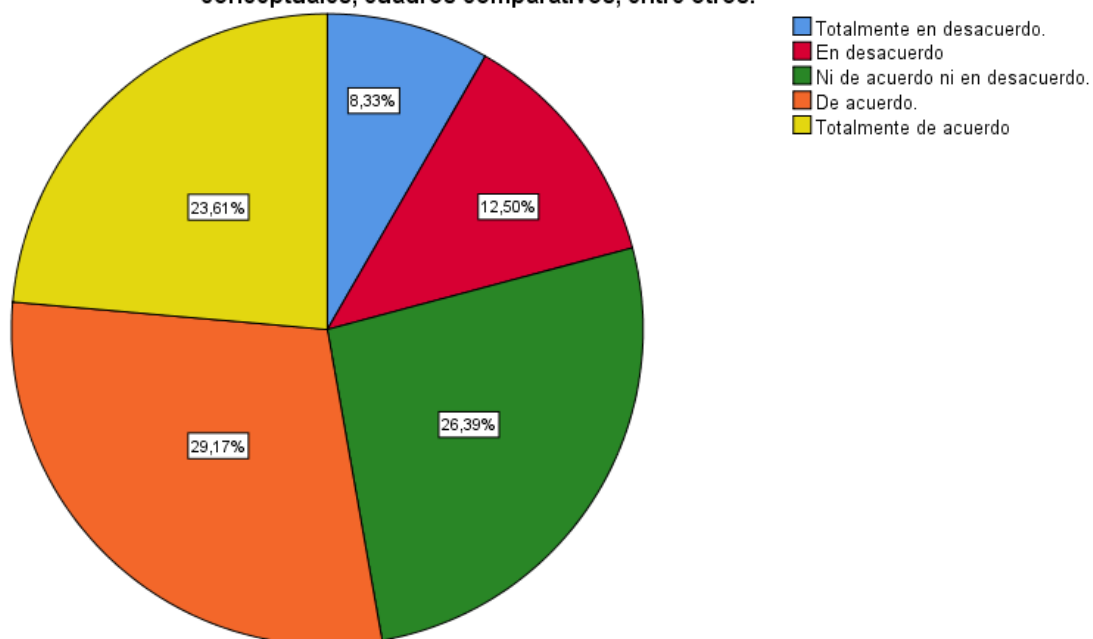
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	6	8,3	8,3	8,3
	En desacuerdo	9	12,5	12,5	20,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	19	26,4	26,4	47,2
	De acuerdo.	21	29,2	29,2	76,4
	Totalmente de acuerdo	17	23,6	23,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 12

Resultados porcentuales de la pregunta 12

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.



Interpretación:

Los resultados muestran una variedad de opiniones entre los estudiantes respecto a la inclusión de procedimientos experimentales en las actividades de Google Classroom. Una minoría, el 8.3%, está totalmente en desacuerdo, mientras que un 12.5% está en desacuerdo. Por otro lado, un 26.4% no tiene una postura clara, expresando un estado neutral. En contraste, un 29.2% está de acuerdo y un 23.6% está totalmente de acuerdo con la inclusión de estos procedimientos.

Tabla 15*Resultados de la pregunta 13*

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.

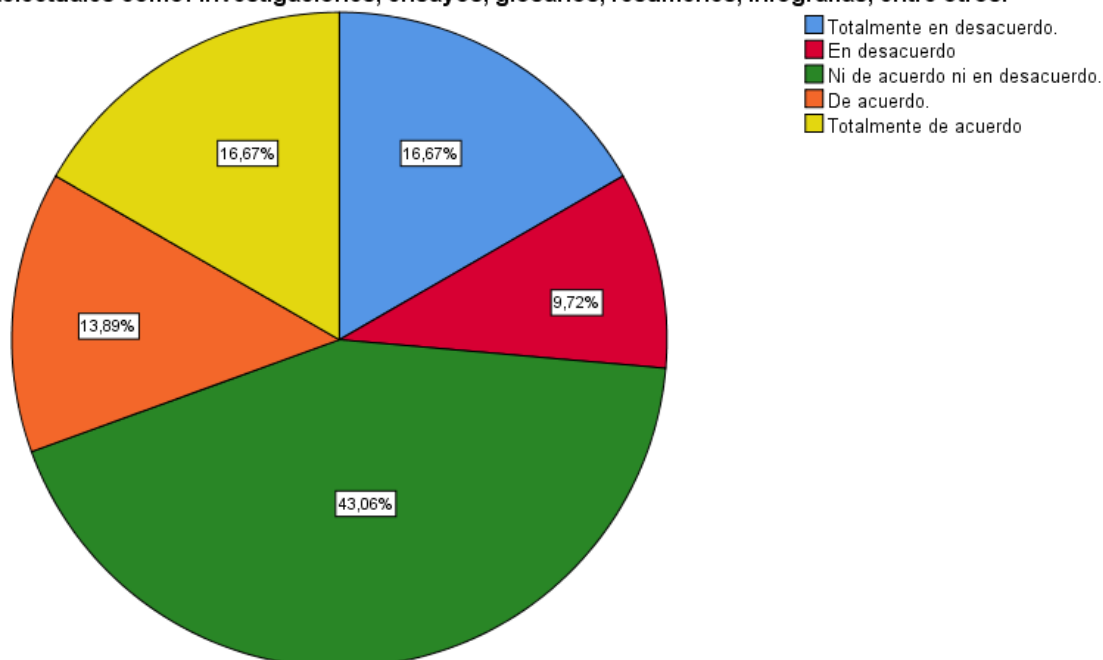
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	12	16,7	16,7	16,7
	En desacuerdo	7	9,7	9,7	26,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	31	43,1	43,1	69,4
	De acuerdo.	10	13,9	13,9	83,3
	Totalmente de acuerdo	12	16,7	16,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 13

Resultados porcentuales de la pregunta 13

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.



Interpretación:

Los resultados revelan que respecto a la inclusión de procedimientos intelectuales en las actividades de Google Classroom, existe una diversidad de opiniones entre los estudiantes.

Un 16.7% está totalmente en desacuerdo y un 9.7% está en desacuerdo. Por otro lado, un 13.9% está de acuerdo y un 16.7% está totalmente de acuerdo con la inclusión de estos procedimientos. La mayoría, con un 43.1%, se encuentra en una posición neutral, sin expresar claramente su acuerdo o desacuerdo.

Tabla 16

Resultados de la pregunta 14

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.

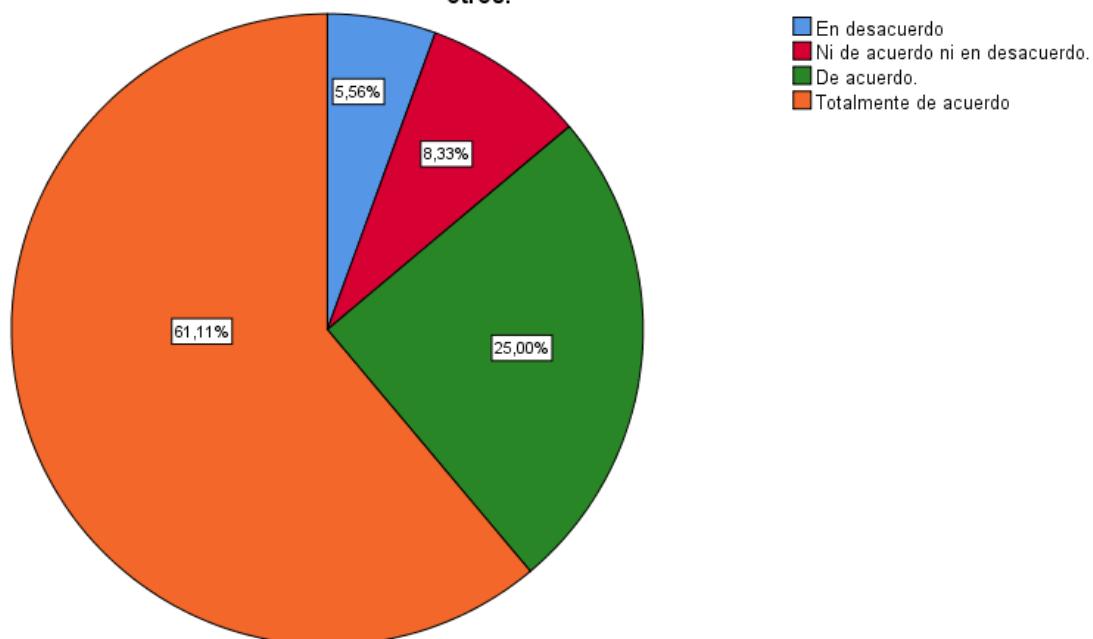
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	5,6	5,6	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	6	8,3	8,3	13,9
	De acuerdo.	18	25,0	25,0	38,9
	Totalmente de acuerdo	44	61,1	61,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 14

Resultados porcentuales de la pregunta 14

Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.



Interpretación:

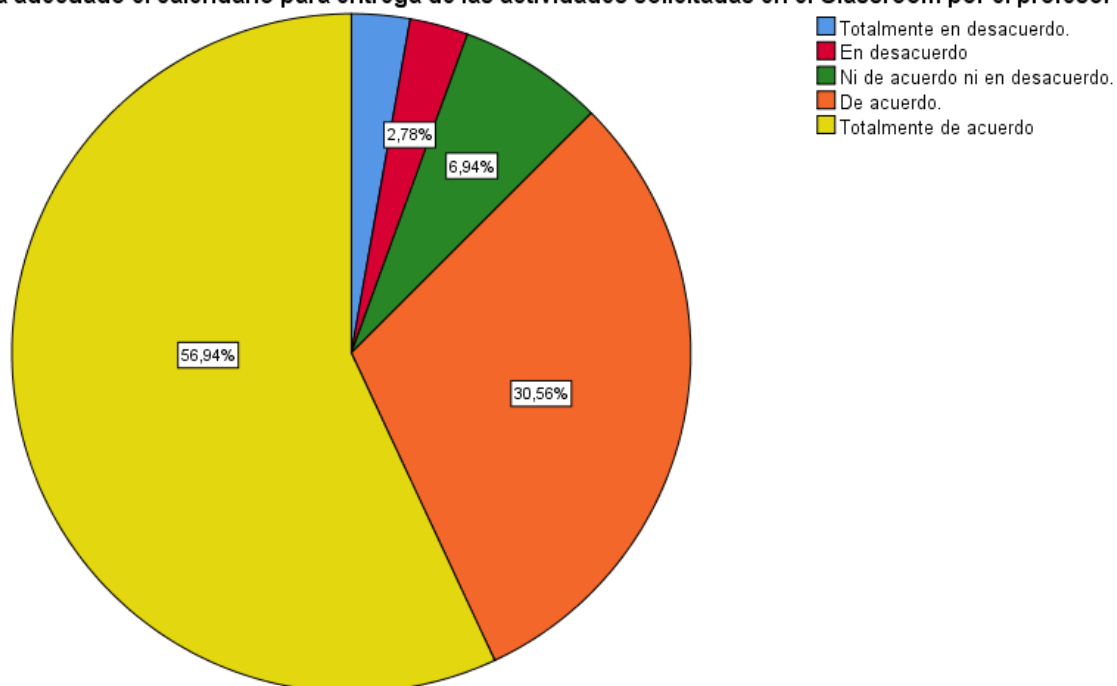
Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes (61.1%) están totalmente de acuerdo en que las actividades solicitadas en Google Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como monografías, reseñas, informes, exposiciones orales, preguntas, entre otros. Un 25.0% está de acuerdo con esta afirmación, mientras que un 8.3% no muestra una posición clara, estando en la categoría de "Ni de acuerdo ni en desacuerdo". Solo un 5.6% está en desacuerdo con la presencia de estos procedimientos en las actividades asignadas.

Tabla 17*Resultados de la pregunta 15***Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	2	2,8	2,8	2,8
	En desacuerdo	2	2,8	2,8	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	5	6,9	6,9	12,5
	De acuerdo.	22	30,6	30,6	43,1
	Totalmente de acuerdo	41	56,9	56,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS**Figura 15**

Resultados porcentuales de la pregunta 15

Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor

Interpretación:

La gran mayoría de los estudiantes (56.9%) considera totalmente adecuado el calendario establecido para la entrega de actividades en Google Classroom por parte del profesor. Otro 30.6% está de acuerdo con este calendario, lo que suma un total del 87.5% de los encuestados

que aprueban esta organización. Solo un pequeño porcentaje, el 2.8%, está en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con el calendario propuesto.

Tabla 18

Resultados de la pregunta 16

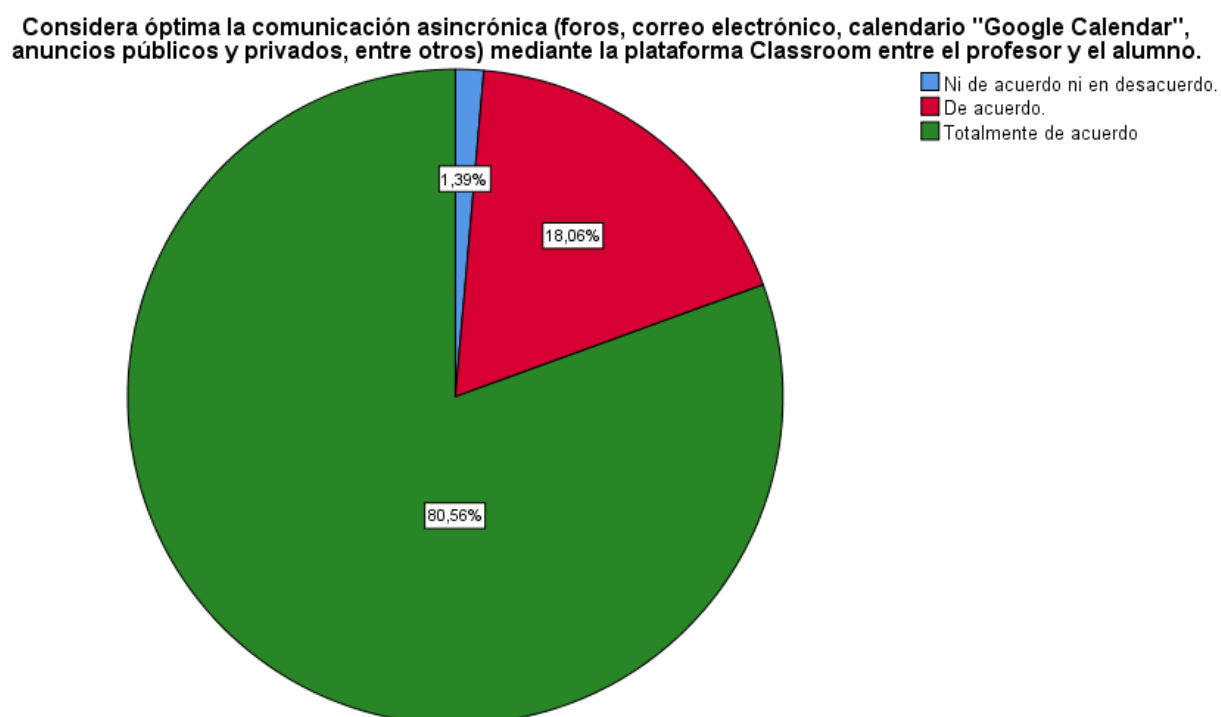
Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	1	1,4	1,4	1,4
	De acuerdo.	13	18,1	18,1	19,4
	Totalmente de acuerdo	58	80,6	80,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 16

Resultados porcentuales de la pregunta 16



Interpretación:

La gran mayoría de los estudiantes (80.6%) considera óptima la comunicación asincrónica a través de la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno. Además, un 18.1% está de acuerdo con esta forma de comunicación.

Tabla 19

Resultados de la pregunta 17

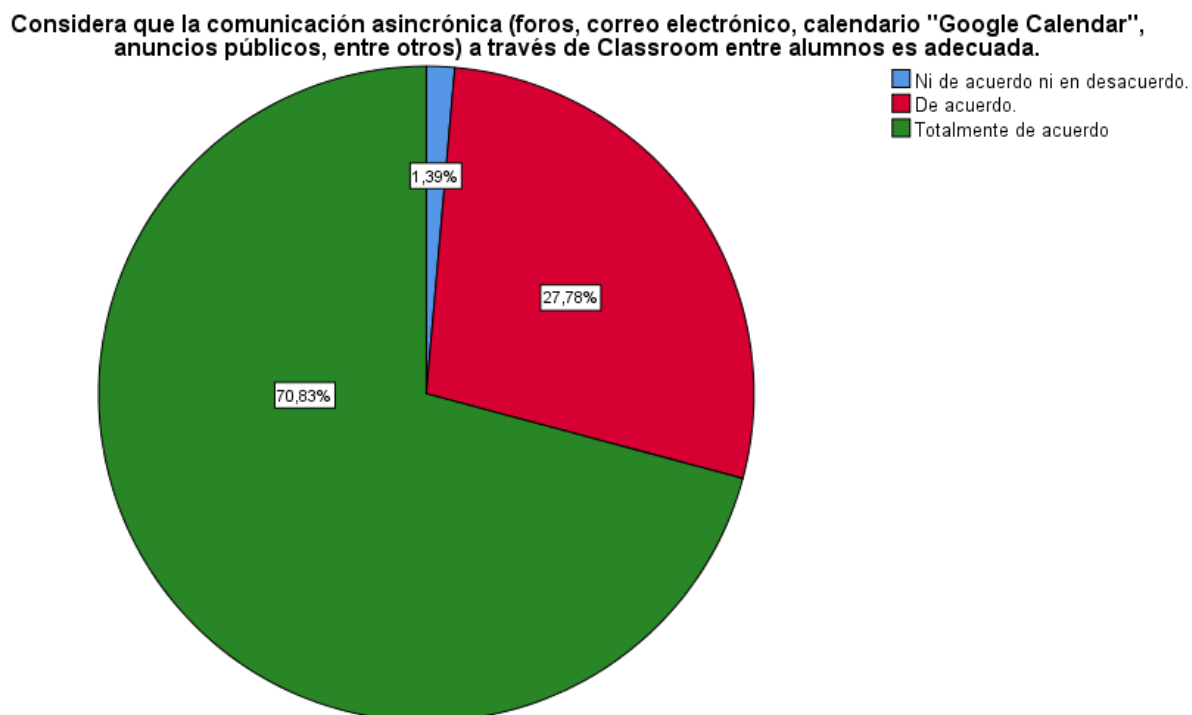
Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	1	1,4	1,4	1,4
	De acuerdo.	20	27,8	27,8	29,2
	Totalmente de acuerdo	51	70,8	70,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 17

Resultados porcentuales de la pregunta 17



Interpretación:

La gran mayoría de los estudiantes (70.8%) considera adecuada la comunicación asincrónica a través de Classroom entre alumnos, mientras que un 27.8% está de acuerdo con esta forma de comunicación.

Tabla 20

Resultados de la pregunta 18

Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.

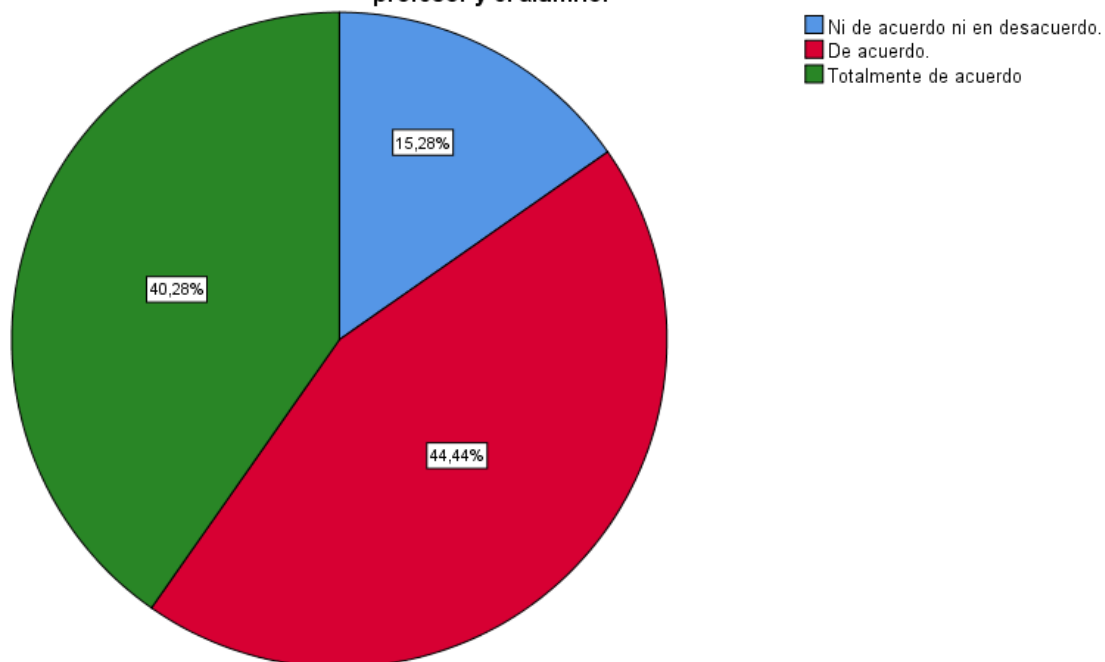
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	11	15,3	15,3	15,3
	De acuerdo.	32	44,4	44,4	59,7
	Totalmente de acuerdo	29	40,3	40,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 18

Resultados porcentuales de la pregunta 18

Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.



Interpretación:

Un total de 40.3% de los estudiantes considera totalmente adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) entre el profesor y el alumno a través de la plataforma Classroom. Además, un 44.4% está de acuerdo con esta forma de comunicación.

Tabla 21

Resultados de la pregunta 19

Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.

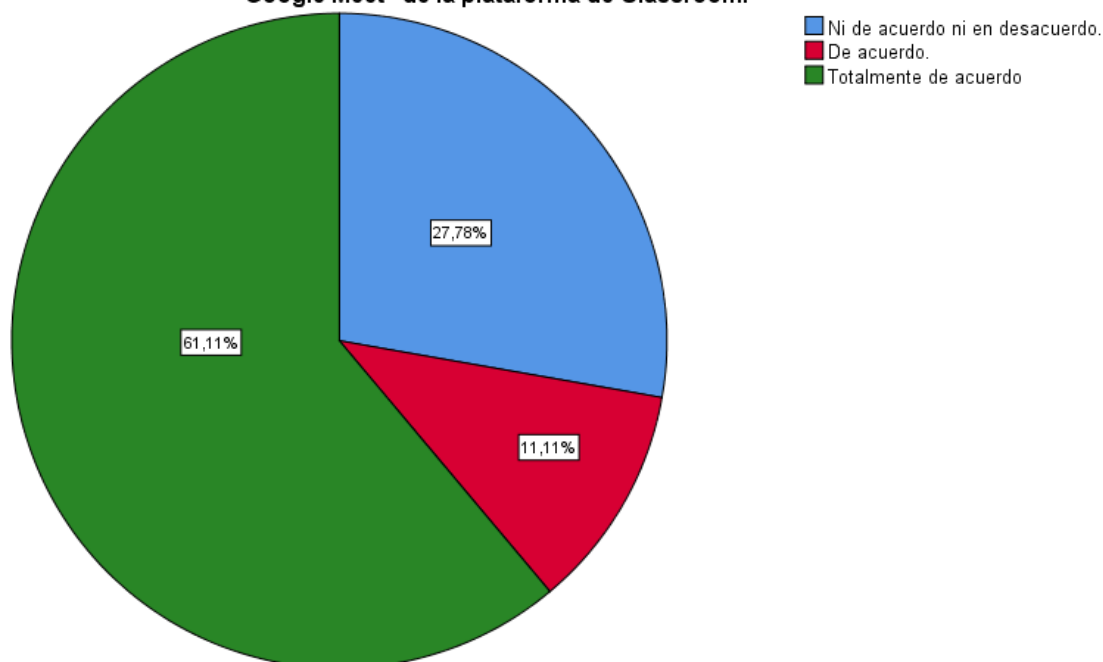
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	20	27,8	27,8	27,8
	De acuerdo.	8	11,1	11,1	38,9
	Totalmente de acuerdo	44	61,1	61,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 19

Resultados porcentuales de la pregunta 19

Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.



Interpretación:

Un 61.1% de los estudiantes considera totalmente adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom. Además, un 11.1% está de acuerdo con esta práctica.

Tabla 22

Resultados de la pregunta 20

Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.

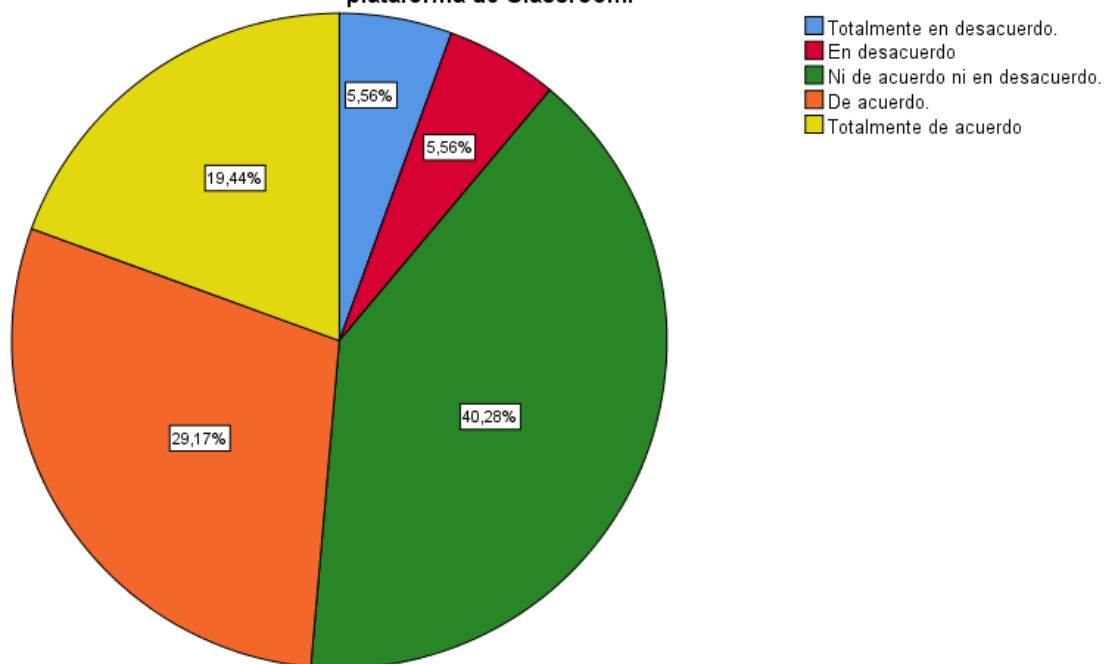
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	4	5,6	5,6	5,6
	En desacuerdo	4	5,6	5,6	11,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	29	40,3	40,3	51,4
	De acuerdo.	21	29,2	29,2	80,6
	Totalmente de acuerdo	14	19,4	19,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 20

Resultados porcentuales de la pregunta 20

Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.



Interpretación:

El 40.3% de los estudiantes indicó que ni están de acuerdo ni en desacuerdo con el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre el profesor y el alumno por medio de la plataforma de Classroom. Por otro lado, el 29.2% está de acuerdo y un 19.4% está totalmente de acuerdo con este aspecto.

Tabla 23

Resultados de la pregunta 21

Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.

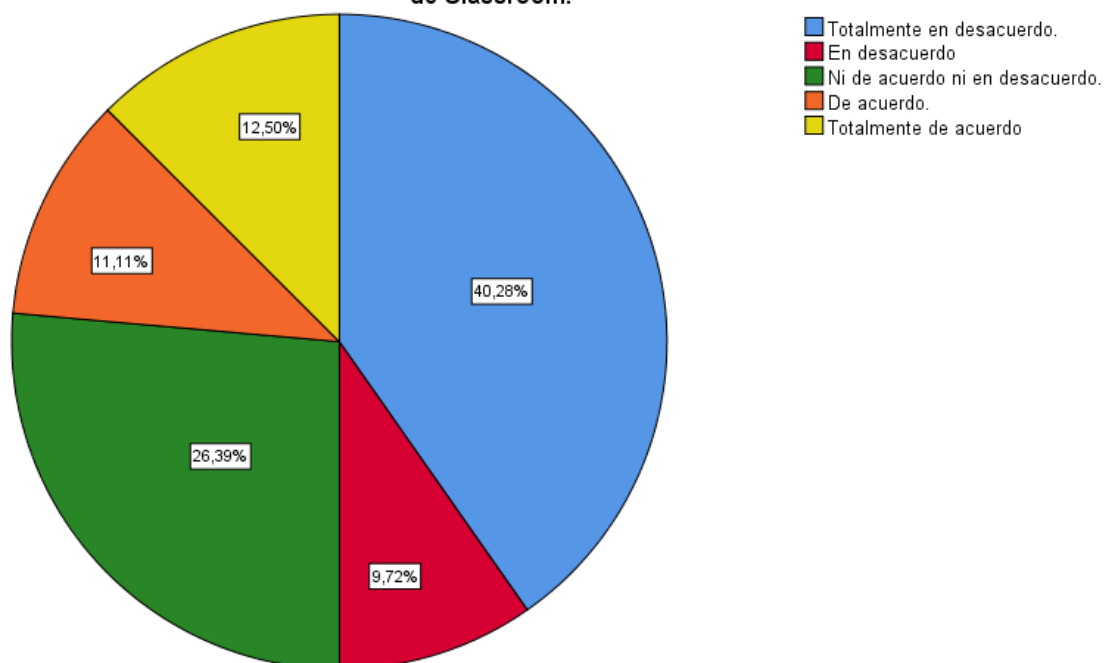
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	29	40,3	40,3	40,3
	En desacuerdo	7	9,7	9,7	50,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	19	26,4	26,4	76,4
	De acuerdo.	8	11,1	11,1	87,5
	Totalmente de acuerdo	9	12,5	12,5	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 21

Resultados porcentuales de la pregunta 21

Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.



Interpretación:

El 40.3% de los estudiantes indicó que están totalmente en desacuerdo con el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom. Además, el 26.4% se encuentra en la categoría de ni de acuerdo ni en desacuerdo, mientras que un 12.5% está totalmente de acuerdo y un 11.1% está de acuerdo con el lenguaje utilizado.

Tabla 24

Resultados de la pregunta 22

Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.

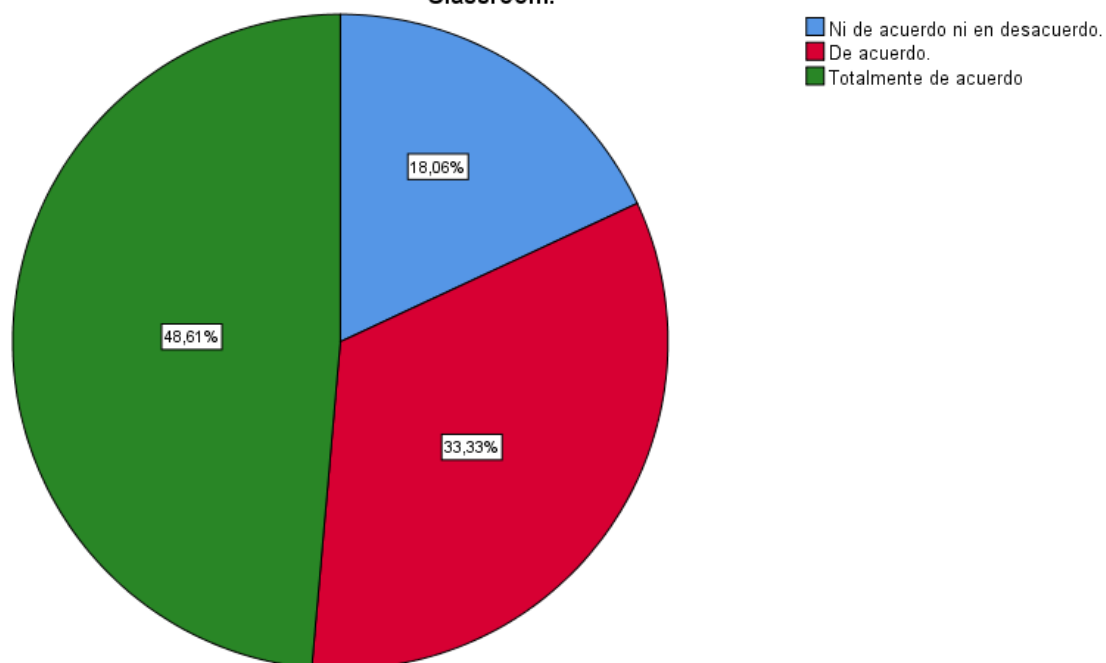
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	13	18,1	18,1	18,1
	De acuerdo.	24	33,3	33,3	51,4
	Totalmente de acuerdo	35	48,6	48,6	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 22

Resultados porcentuales de la pregunta 22

Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.



Interpretación:

El 48.6% de los estudiantes considera totalmente de acuerdo las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom. Mientras tanto, el 33.3% está de acuerdo y el 18.1% se encuentra en la categoría de ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Tabla 25

Resultados de la pregunta 23

Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.

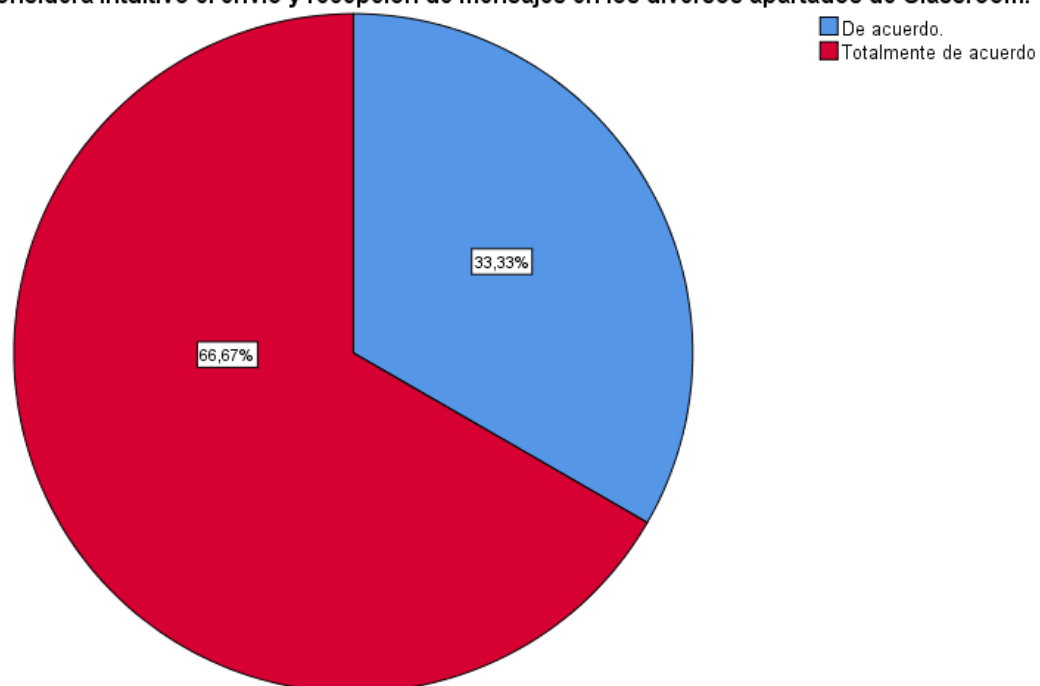
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo.	24	33,3	33,3	33,3
	Totalmente de acuerdo	48	66,7	66,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 23

Resultados porcentuales de la pregunta 23

Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.



Interpretación:

El 66.7% de los estudiantes considera totalmente de acuerdo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom como intuitivo. Mientras tanto, el 33.3% está de acuerdo.

Tabla 26

Resultados de la pregunta 24

Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.

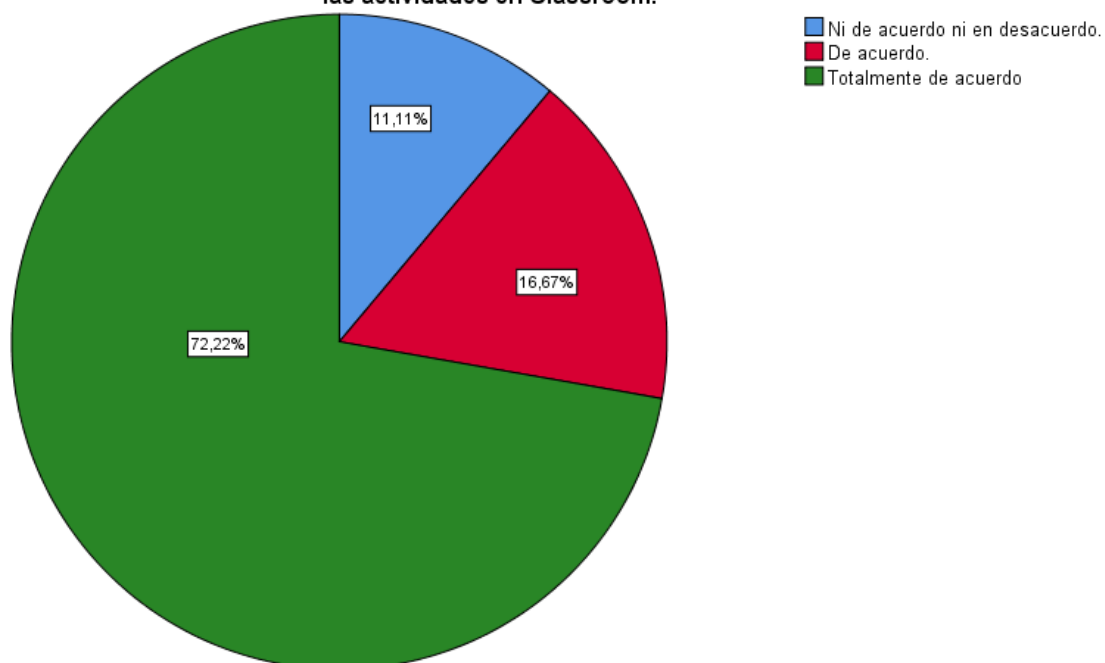
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	8	11,1	11,1	11,1
	De acuerdo.	12	16,7	16,7	27,8
	Totalmente de acuerdo	52	72,2	72,2	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 24

Resultados porcentuales de la pregunta 24

Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.



Interpretación:

El 72.2% de los estudiantes considera totalmente de acuerdo que la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom es adecuada. Además, el 16.7% está de acuerdo.

Tabla 27

Resultados de la pregunta 25

Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.

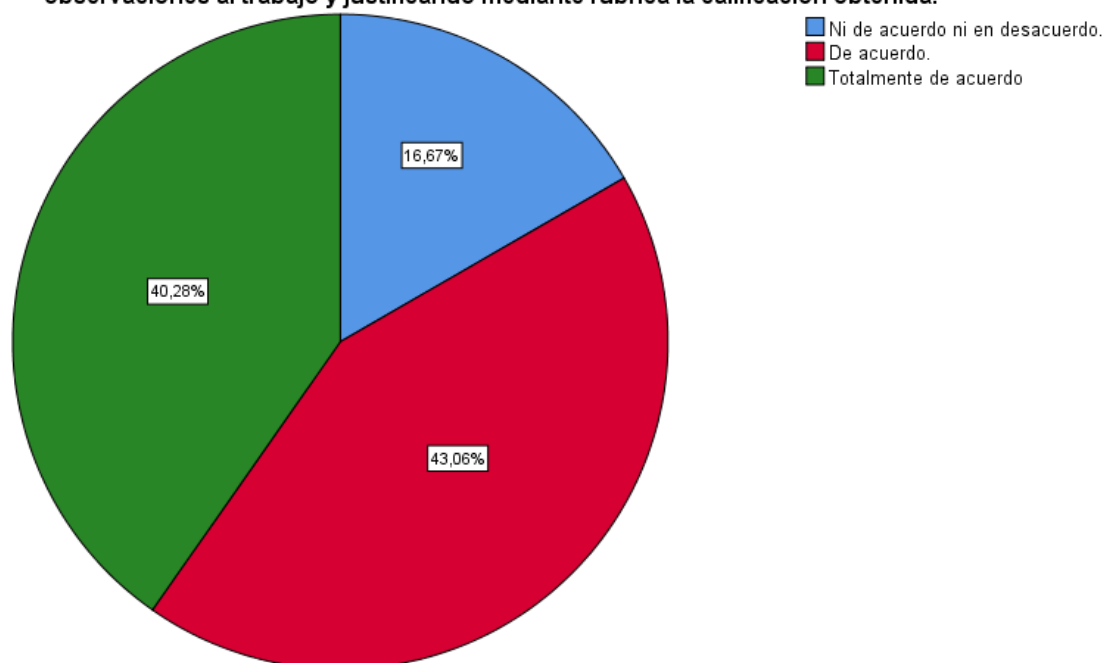
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	12	16,7	16,7	16,7
	De acuerdo.	31	43,1	43,1	59,7
	Totalmente de acuerdo	29	40,3	40,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 25

Resultados porcentuales de la pregunta 25

Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.



Interpretación:

El 83.4% de los estudiantes está de acuerdo o totalmente de acuerdo en que la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, con observaciones al trabajo y justificación mediante rúbrica, es adecuada.

Tabla 28

Resultados de la pregunta 26

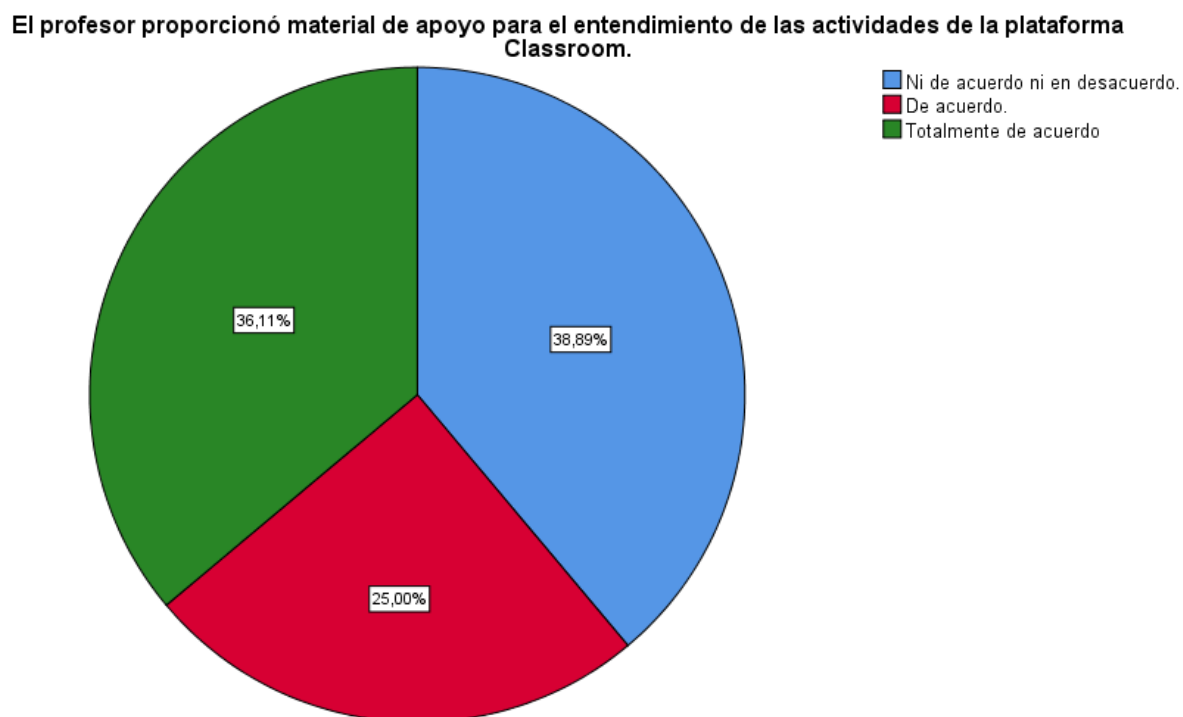
El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	28	38,9	38,9	38,9
	De acuerdo.	18	25,0	25,0	63,9
	Totalmente de acuerdo	26	36,1	36,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 26

Resultados porcentuales de la pregunta 26



Interpretación:

En la evaluación realizada, se observa que el 36.1% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 25% está "De acuerdo" en que el profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades en la plataforma Classroom. Esta respuesta indica que una parte significativa de los alumnos reconoce la utilidad y pertinencia del material adicional ofrecido por el docente. Este apoyo puede haber contribuido positivamente al proceso de aprendizaje al facilitar la comprensión de los contenidos y la realización de las actividades dentro de la plataforma. Aunque un pequeño porcentaje (38.9%) indicó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Tabla 29*Resultados de la pregunta 27*

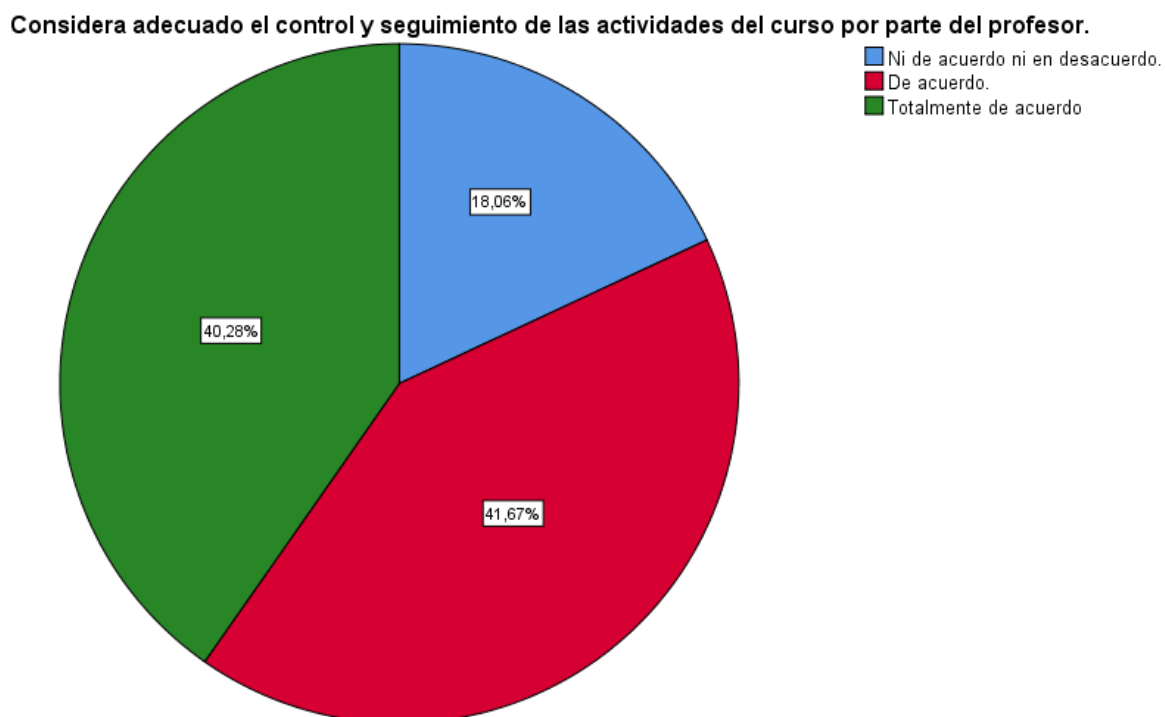
Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	13	18,1	18,1	18,1
	De acuerdo.	30	41,7	41,7	59,7
	Totalmente de acuerdo	29	40,3	40,3	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 27

Resultados porcentuales de la pregunta 27



Interpretación:

En relación con el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor, se puede observar que el 40.3% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 41.7% está "De acuerdo" en que el profesor realiza un adecuado control y seguimiento de las actividades. Esto indica que la mayoría de los alumnos perciben que el profesor supervisa de

manera efectiva las tareas y actividades realizadas en la plataforma Classroom. Este seguimiento puede incluir la revisión oportuna de las entregas, la retroalimentación adecuada y el monitoreo constante del progreso de los estudiantes. Aunque un 18.1% indicó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo".

Tabla 30

Resultados de la pregunta 28

Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).

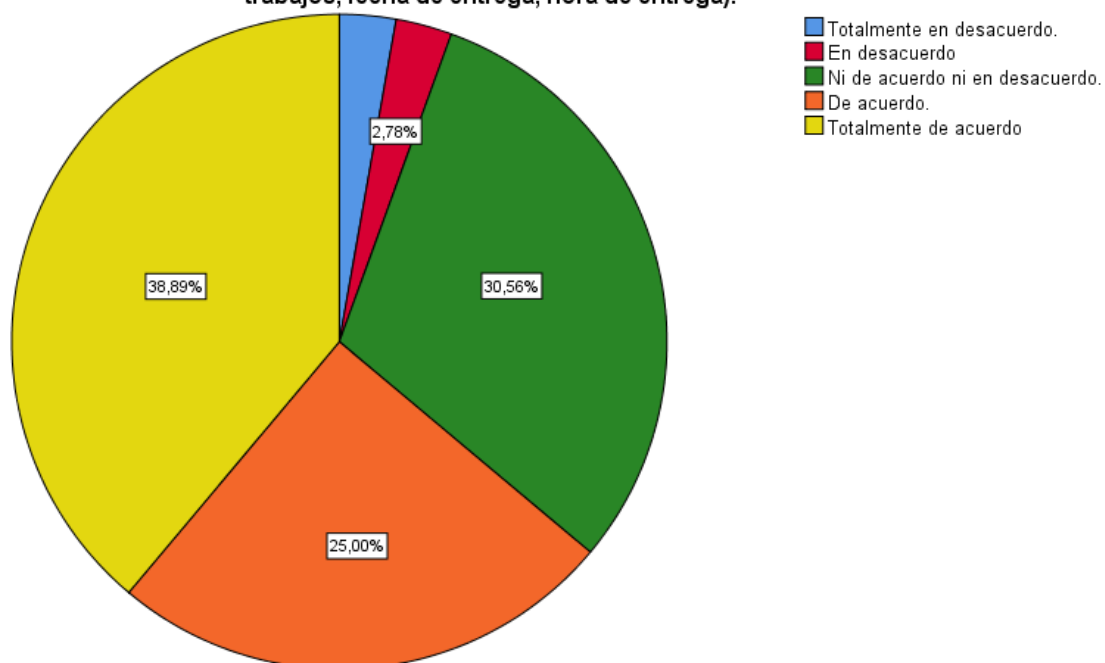
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo.	2	2,8	2,8	2,8
	En desacuerdo	2	2,8	2,8	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	22	30,6	30,6	36,1
	De acuerdo.	18	25,0	25,0	61,1
	Totalmente de acuerdo	28	38,9	38,9	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 28

Resultados porcentuales de la pregunta 28

Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).



Interpretación:

En cuanto al uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom, los resultados muestran que el 38.9% de los estudiantes está "Totalmente de acuerdo" y el 25.0% está "De acuerdo" en que el profesor utiliza adecuadamente este sistema. Esto sugiere que la mayoría de los alumnos considera que el docente utiliza la plataforma. Por otro lado, un 30.6% indicó "Ni de acuerdo ni en desacuerdo", lo que podría implicar cierta variabilidad en la percepción de los estudiantes sobre este aspecto. Sin embargo, el hecho de que más del 60% esté en acuerdo o totalmente de acuerdo.

Tabla 31*Resultados de la pregunta 29*

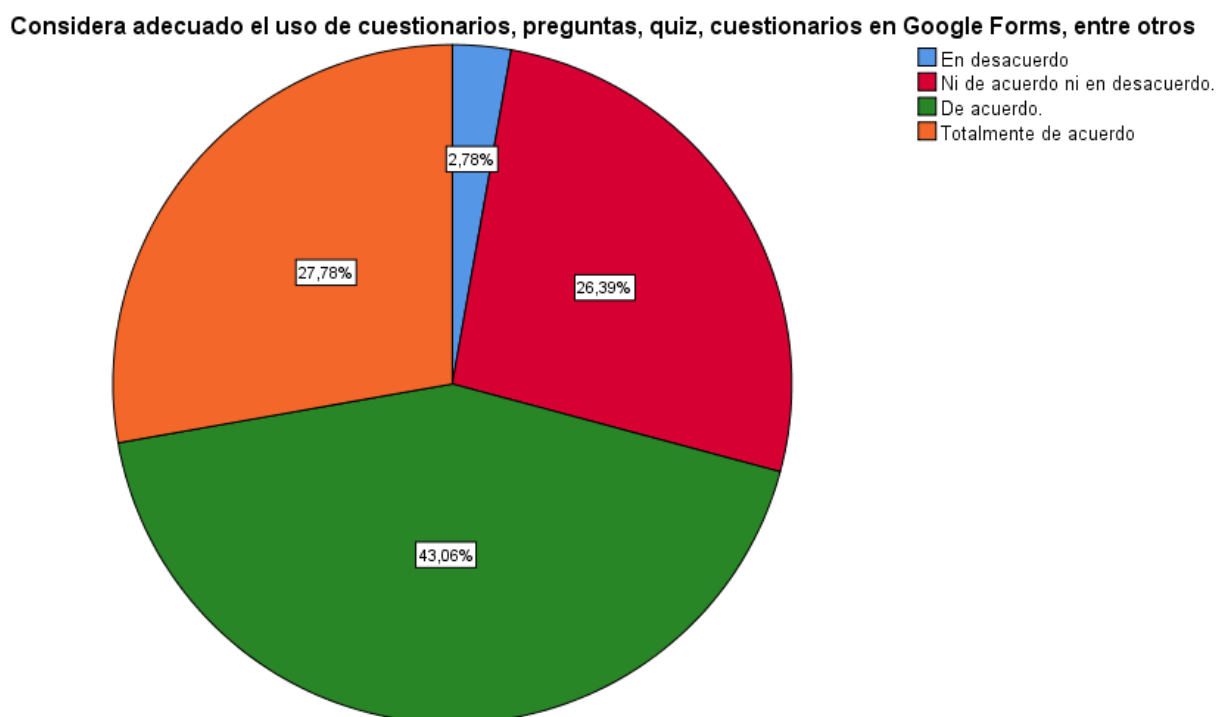
Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	2,8	2,8	2,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	19	26,4	26,4	29,2
	De acuerdo.	31	43,1	43,1	72,2
	Totalmente de acuerdo	20	27,8	27,8	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 29

Resultados porcentuales de la pregunta 29



Interpretación:

En cuanto al uso de cuestionarios, preguntas, quiz y otros recursos similares en Classroom, el 70.9% de los estudiantes está en algún grado de acuerdo con su adecuado empleo, mientras que el 26.4% muestra cierta discrepancia o insatisfacción.

Tabla 32

Resultados de la pregunta 30

Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.

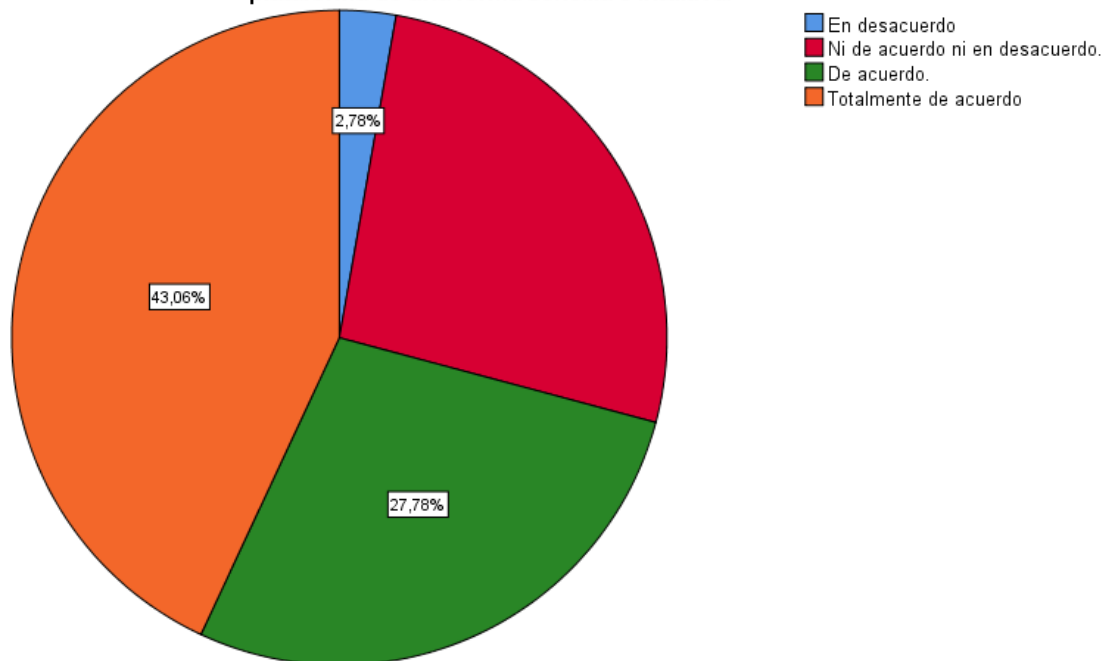
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	2	2,8	2,8	2,8
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	19	26,4	26,4	29,2
	De acuerdo.	20	27,8	27,8	56,9
	Totalmente de acuerdo	31	43,1	43,1	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 30

Resultados de la pregunta 30

Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.



Interpretación:

El 2.8% de los estudiantes está en desacuerdo con la facilidad de navegación y comprensión de la plataforma. Por otro lado, el 26.4% no tiene una opinión definida al respecto.

Sin embargo, el 27.8% está de acuerdo con la facilidad de uso, mientras que el 43.1% está totalmente de acuerdo.

Tabla 33

Resultados de la pregunta 31

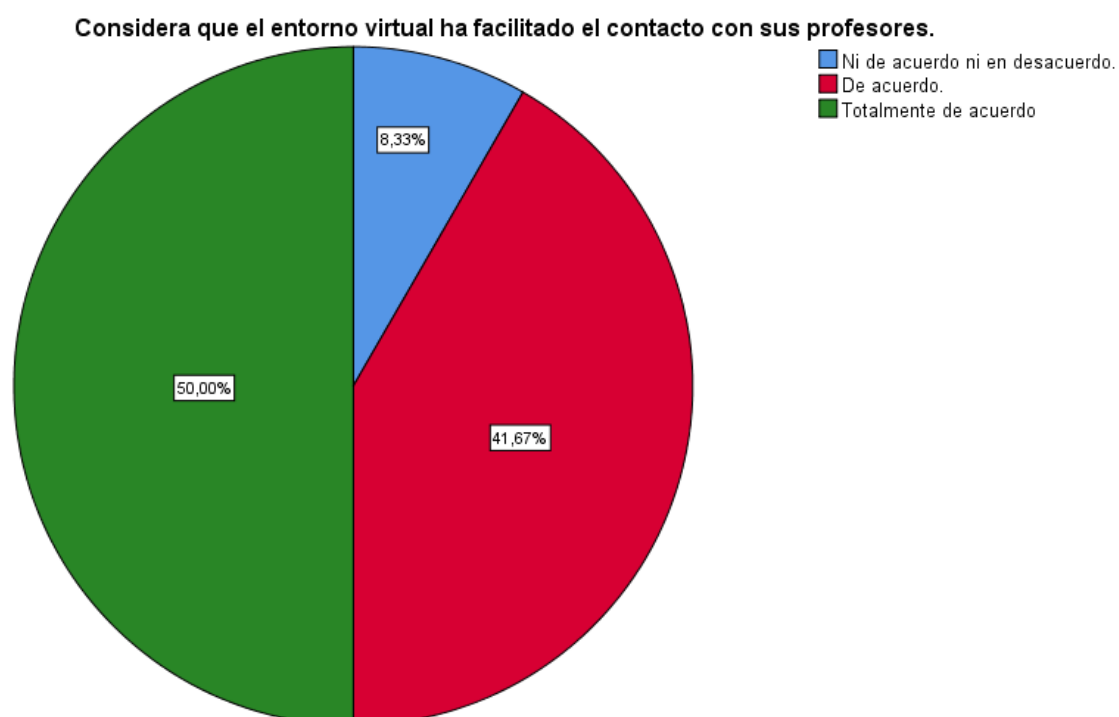
Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	6	8,3	8,3	8,3
	De acuerdo.	30	41,7	41,7	50,0
	Totalmente de acuerdo	36	50,0	50,0	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 31

Resultados porcentuales de la pregunta 31



Interpretación:

El 8.3% de los estudiantes no tiene una opinión definida sobre si el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores. Sin embargo, el 41.7% está de acuerdo y el 50% está totalmente de acuerdo.

Tabla 34

Resultados de la pregunta 32

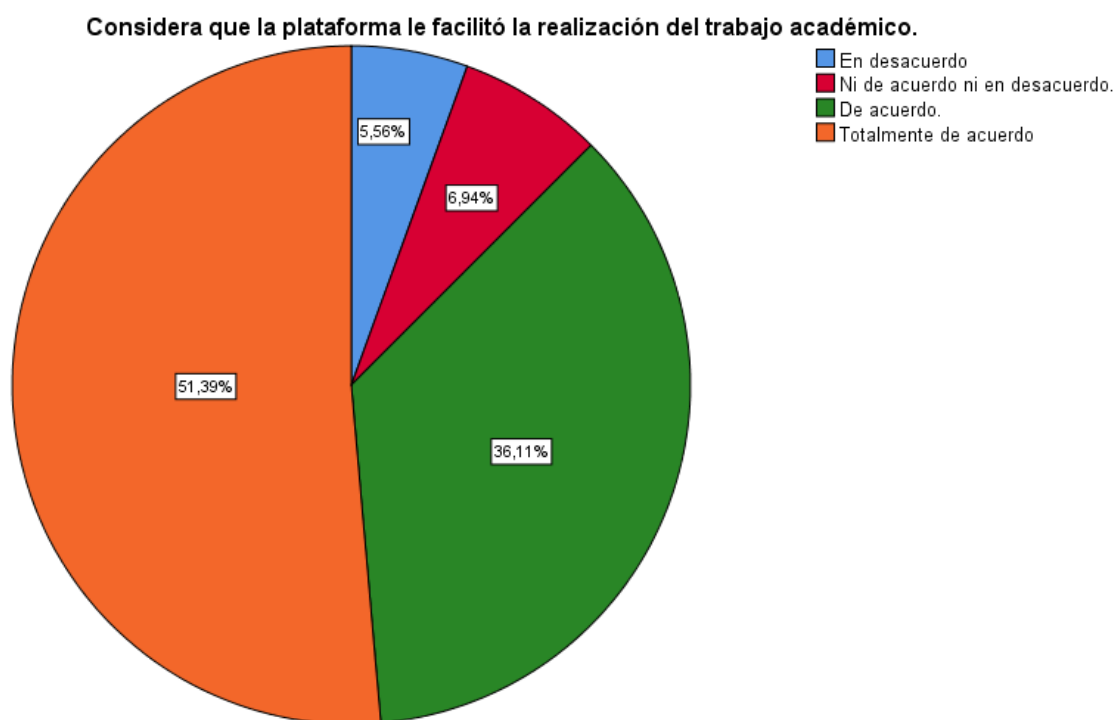
Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	4	5,6	5,6	5,6
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	5	6,9	6,9	12,5
	De acuerdo.	26	36,1	36,1	48,6
	Totalmente de acuerdo	37	51,4	51,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 32

Resultados porcentuales de la pregunta 32



Interpretación:

El 5.6% de los estudiantes está en desacuerdo con que la plataforma les haya facilitado la realización del trabajo académico, mientras que el 6.9% no tiene una opinión definida al respecto. Sin embargo, el 36.1% está de acuerdo y el 51.4% está totalmente de acuerdo.

Tabla 35

Resultados de la pregunta 33

Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	8	11,1	11,1	11,1
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	15	20,8	20,8	31,9
	De acuerdo.	24	33,3	33,3	65,3
	Totalmente de acuerdo	25	34,7	34,7	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 33

Resultados porcentuales de la pregunta 33

Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).

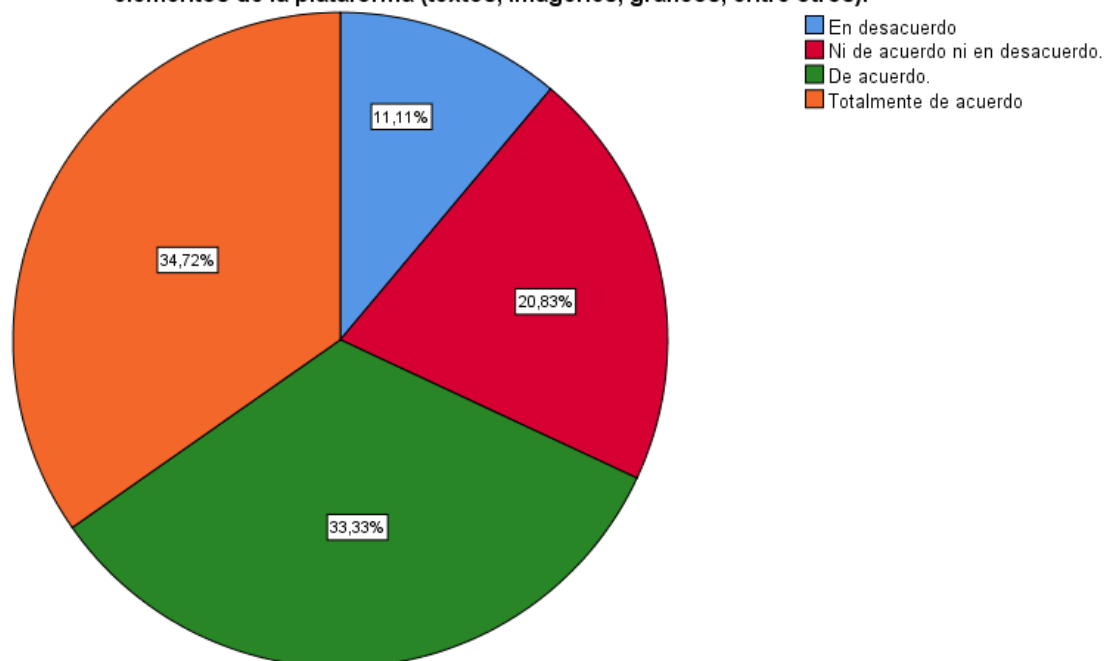


Tabla 36

Resultados de la pregunta 34

Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).

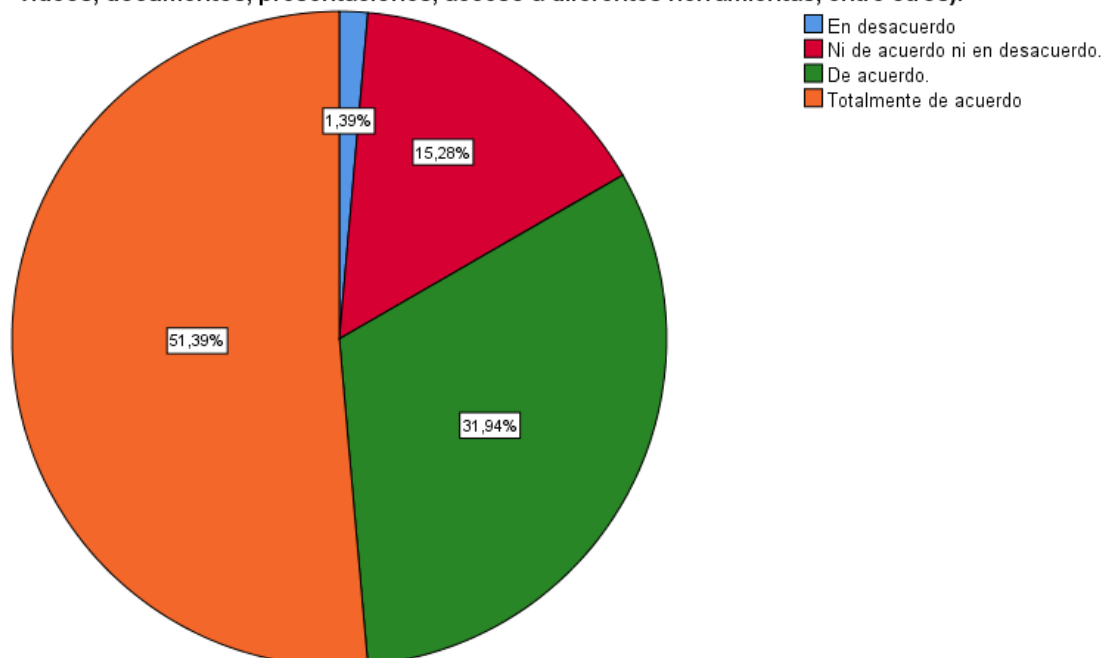
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,4	1,4	1,4
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	11	15,3	15,3	16,7
	De acuerdo.	23	31,9	31,9	48,6
	Totalmente de acuerdo	37	51,4	51,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 34

Resultados porcentuales de la pregunta 34

Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).



Interpretación:

Se observa que la mayoría de los encuestados, con un 51.4%, están totalmente de acuerdo con que los tiempos de respuesta de la plataforma Classroom son adecuados. Además,

un 31.9% está de acuerdo con esta afirmación. En conjunto, un 83.3% de los encuestados considera que los tiempos de respuesta para acceder a vínculos, videos, documentos, presentaciones y otras herramientas en la plataforma son adecuados o totalmente adecuados. Por otro lado, un bajo porcentaje del 16.7% muestra opiniones diferentes, con un 15.3% que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, y un 1.4% que está en desacuerdo con esta afirmación.

Tabla 37

Resultados de pregunta 35

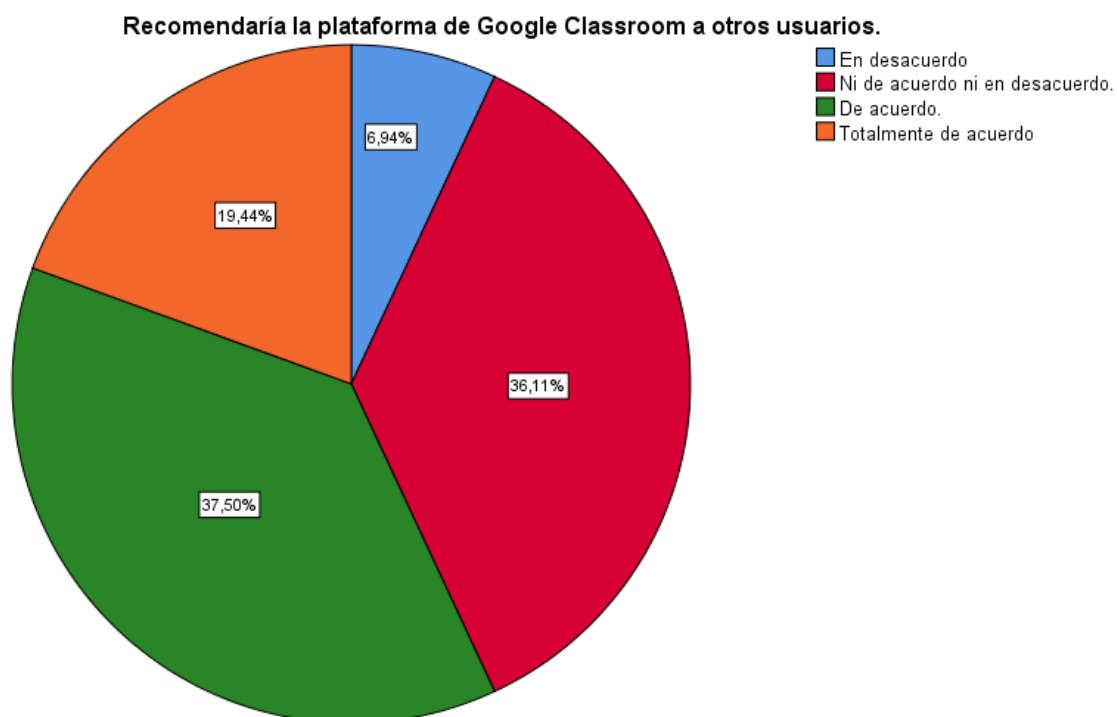
Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	5	6,9	6,9	6,9
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo.	26	36,1	36,1	43,1
	De acuerdo.	27	37,5	37,5	80,6
	Totalmente de acuerdo	14	19,4	19,4	100,0
	Total	72	100,0	100,0	

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Figura 35

Resultados porcentuales de la pregunta 35



Interpretación:

La mayoría de los encuestados, con un 37.5% que está de acuerdo y un 19.4% que está totalmente de acuerdo con esta afirmación. Por otro lado, un 43.1% se muestra indeciso, ni de acuerdo ni en desacuerdo, y un 6.9% está en desacuerdo con la recomendación de la plataforma a otros usuarios. Esto sugiere que una gran parte de los encuestados considera que Classroom es una plataforma recomendable para el uso académico y educativo.

Resultados tenencia central y variabilidad

Tabla 38

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 1,2,3,4

		El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.	El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.	Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.	Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,81	3,97	4,39	3,15
Mediana		5,00	4,00	5,00	3,00
Moda		5	4	5	3
Desv. Desviación		,399	,855	,943	,867
Varianza		,159	,732	,889	,751
Rango		1	3	4	3
Percentiles	25	5,00	3,00	4,00	3,00
	50	5,00	4,00	5,00	3,00
	75	5,00	5,00	5,00	4,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 39

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 5,6,7,8.

Estadísticos

		Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).	Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).	Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.	Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,10	4,13	4,04	4,86
Mediana		5,00	5,00	4,00	5,00
Moda		5	5	4	5
Desv. Desviación		1,165	1,162	,879	,348
Varianza		1,357	1,350	,773	,121
Rango		4	4	3	1
Percentiles	25	3,00	3,25	3,25	5,00
	50	5,00	5,00	4,00	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 40

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 9,10,11,12.

Estadísticos

		Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo)	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.	Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,39	2,99	2,92	3,47
Mediana		4,00	3,00	3,00	4,00
Moda		4	3	3	4
Desv. Desviación		,545	1,014	1,230	1,222
Varianza		,297	1,028	1,514	1,492
Rango		2	4	4	4
Percentiles	25	4,00	2,00	2,00	3,00
	50	4,00	3,00	3,00	4,00
	75	5,00	3,00	3,00	4,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 41

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 13,14,15,16.

Estadísticos

		Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.	Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor	Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,04	4,42	4,36	4,79
Mediana		3,00	5,00	5,00	5,00
Moda		3	5	5	5
Desv. Desviación		1,261	,868	,939	,442
Varianza		1,590	,754	,882	,195
Rango		4	3	4	2
Percentiles	25	2,00	4,00	4,00	5,00
	50	3,00	5,00	5,00	5,00
	75	4,00	5,00	5,00	5,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 42

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 17,18,19,20.

Estadísticos

		Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.	Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.	Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,69	4,25	4,33	3,51
Mediana		5,00	4,00	5,00	3,00
Moda		5	4	5	3
Desv. Desviación		,493	,707	,888	1,048
Varianza		,243	,500	,789	1,098
Rango		2	2	2	4
Percentiles	25	4,00	4,00	3,00	3,00
	50	5,00	4,00	5,00	3,00
	75	5,00	5,00	5,00	4,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 43

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 21,22,23,24.

Estadísticos					
		Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.	Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.	Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.	Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.
N	Válido	72	72	72	72

	Perdidos	0	0	0	0
Media		2,46	4,31	4,67	4,61
Mediana		2,50	4,00	5,00	5,00
Moda		1	5	5	5
Desv. Desviación		1,433	,762	,475	,683
Varianza		2,055	,581	,225	,466
Rango		4	2	1	2
Percentiles	25	1,00	4,00	4,00	4,00
	50	2,50	4,00	5,00	5,00
	75	3,00	5,00	5,00	5,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 44

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 25,26,27,28

		Estadísticos			
		Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.	El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.	Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.	Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		4,24	3,97	4,22	3,94
Mediana		4,00	4,00	4,00	4,00
Moda		4	3	4	5
Desv. Desviación		,722	,872	,736	1,033
Varianza		,521	,760	,541	1,067
Rango		2	2	2	4
Percentiles	25	4,00	3,00	4,00	3,00
	50	4,00	4,00	4,00	4,00

75	5,00	5,00	5,00	5,00
----	------	------	------	------

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 45

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 29,30,31,32.

		Estadísticos			
		Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros	Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.	Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.	Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.
N	Válido	72	72	72	72
	Perdidos	0	0	0	0
Media		3,96	4,11	4,42	4,33
Mediana		4,00	4,00	4,50	5,00
Moda		4	5	5	5
Desv. Desviación		,813	,897	,645	,839
Varianza		,660	,804	,415	,704
Rango		3	3	2	3
Percentiles	25	3,00	3,00	4,00	4,00
	50	4,00	4,00	4,50	5,00
	75	5,00	5,00	5,00	5,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Tabla 46

Resultados tenencia central y variabilidad preg. 33,34,35

Estadísticos

		Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).	Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).	Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.
N	Válido	72	72	72
	Perdidos	0	0	0
Media		3,92	4,33	3,69
Mediana		4,00	5,00	4,00
Moda		5	5	4
Desv. Desviación		1,004	,787	,866
Varianza		1,007	,620	,750
Rango		3	3	3
Percentiles	25	3,00	4,00	3,00
	50	4,00	5,00	4,00
	75	5,00	5,00	4,00

Nota. Datos procesados en el programa SPSS

Interpretación:

Los resultados de la encuesta indican una percepción general positiva hacia la inclusión del encuadre de la materia por parte del profesor en la plataforma Classroom, con una puntuación media de 4.81. Además, los participantes parecen encontrar adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma, con una media de 4.39. En cuanto al contenido del material proporcionado como apoyo, aunque la percepción es positiva con una media de 3.15, existe una mayor variabilidad en las respuestas.

En relación con los materiales didácticos elaborados por el profesor, la mayoría de los encuestados los considera adecuados, con una puntuación media de 4.10. Asimismo, el diseño de estos materiales obtiene una calificación media de 4.13. Los participantes también perciben los contenidos proporcionados como actualizados y válidos, con una puntuación media de 4.04.

En cuanto a la cantidad de información presentada en las secciones correspondientes, la mayoría la considera adecuada con una media de 4.86.

En lo referente a las actividades del curso, los participantes indican que estas incluyen trabajo en equipo, con una media de 4.39. Sin embargo, la percepción respecto al trabajo individual muestra una variabilidad mayor, con una media de 2.99. En cuanto al fomento del trabajo colaborativo con documentos compartidos, la puntuación media es de 2.92. Respecto a la inclusión de procedimientos experimentales, la percepción es moderada con una media de 3.47.

En relación con los procedimientos intelectuales y comunicativos en las actividades, los resultados muestran una percepción mixta. Para los procedimientos intelectuales, la media es de 3.04, mientras que para los comunicativos es de 4.42. Por otro lado, el calendario de entrega de actividades es considerado adecuado por la mayoría, con una media de 4.36. La comunicación asincrónica entre profesor y alumno recibe una puntuación media de 4.79, indicando que es adecuada según la mayoría de los encuestados.

Los resultados sugieren que los participantes tienen una percepción general positiva hacia la plataforma Google Classroom, encontrando útiles y adecuados diversos aspectos como el contenido de los materiales, la distribución del curso, el trabajo en equipo, la comunicación asincrónica, y el diseño de los materiales didácticos. Sin embargo, existen áreas donde se observa una mayor variabilidad en las respuestas, como el trabajo individual, el trabajo colaborativo con documentos compartidos, y la inclusión de procedimientos experimentales e intelectuales en las actividades.

Discusión

La discusión de los resultados se basa en los hallazgos obtenidos a través de la evaluación de los objetivos específicos establecidos en el estudio, los cuales se enfocan en

distintos aspectos relacionados con el uso y adopción de Google Classroom como herramienta educativa en la Institución Educativa del Callao durante el año 2024.

Los resultados obtenidos en este estudio sobre el nivel de información y utilidad de los recursos y materiales de estudio proporcionados a través de Google Classroom son consistentes con los hallazgos de Salas et al. (2021). Ambos estudios reflejan una percepción positiva por parte de los estudiantes hacia la plataforma y sus herramientas.

En el estudio presente, los estudiantes han expresado una percepción positiva en cuanto al contenido de los materiales en Google Classroom, encontrándolos útiles y adecuados para sus actividades académicas. Sin embargo, se ha observado cierta variabilidad en las respuestas, indicando una posible necesidad de mejorar la claridad y relevancia de estos materiales.

Por otro lado, Salas et al. (2021) han encontrado que la usabilidad percibida de las herramientas proporcionadas por Google, incluyendo Google Classroom, fue considerada buena por todos los participantes, con un puntaje promedio de SUS de 69.85. Esta percepción positiva de la usabilidad de Google Classroom coincide con la percepción general positiva de los estudiantes en el presente estudio.

Estos hallazgos sugieren que, en el contexto de la pandemia mundial y la transición al entorno de enseñanza virtual, el uso de herramientas como Google Classroom ha sido beneficioso para los estudiantes al facilitar la adaptación rápida y eficaz a este nuevo modelo de aprendizaje. Ambos estudios apuntan hacia la importancia de seguir mejorando la claridad, relevancia y usabilidad de los recursos proporcionados en Google Classroom para optimizar aún más la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

En segundo lugar, al analizar el nivel de práctica y desempeño de los estudiantes en actividades de trabajo en equipo y trabajo individual dentro de Google Classroom, se observa que la mayoría de los estudiantes considera adecuado el trabajo en equipo. Sin embargo, se presenta una percepción mixta respecto al trabajo individual, lo que sugiere la necesidad de

implementar estrategias que fomenten la autonomía y la responsabilidad individual en el proceso de aprendizaje. Estos hallazgos concuerdan con los resultados de Ayala et al. (2020), quienes encontraron que el uso de Herramientas Google contribuye positivamente al aprendizaje de matemática financiera en alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión durante el periodo académico 2017-II.

En tercer lugar, la investigación sobre el nivel de comunicación entre estudiantes y docentes dentro de Google Classroom revela una percepción generalmente positiva, indicando que la comunicación es efectiva y fluida en la plataforma. No obstante, se identifican áreas de mejora en la frecuencia y calidad de la retroalimentación proporcionada por los docentes. Estos hallazgos coinciden con los resultados de Tafur (2021), cuyo estudio indica que la mediación de la plataforma digital efectivamente promueve un aprendizaje activo y fortalece el conocimiento científico natural de los estudiantes.

En cuarto lugar, al estudiar el nivel de los estudiantes en entornos telemáticos de trabajo, se encuentra que los estudiantes muestran un buen nivel de adaptación, demostrando habilidades sólidas en motivación, organización y dinamización de actividades grupales. Este hallazgo refleja la capacidad de los estudiantes para desenvolverse eficazmente en entornos virtuales, como respalda la investigación de Tafur (2021) sobre el aprendizaje activo promovido por la plataforma digital.

Finalmente, la evaluación del nivel de experiencia de los estudiantes con la navegación y comprensión de Google Classroom muestra que la mayoría encuentra la plataforma fácil de usar y entender, lo que sugiere un nivel de familiaridad y eficacia en su aprovechamiento para actividades académicas. Estos resultados son consistentes con los hallazgos previos y antecedentes, indicando una percepción positiva hacia Google Classroom como herramienta educativa.

En conjunto, estos resultados refuerzan la importancia de mejorar la claridad y relevancia de los materiales proporcionados, así como de implementar estrategias para fomentar la autonomía y la responsabilidad individual de los estudiantes. Además, señalan la necesidad de continuar mejorando la calidad y frecuencia de la retroalimentación proporcionada por los docentes. Estos hallazgos sugieren que, aunque Google Classroom es percibida favorablemente como una herramienta educativa, existen oportunidades para optimizar su uso y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes en la Institución Educativa del Callao.

IV. CONCLUSIÓN

- Los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 tienen una percepción mayoritariamente positiva sobre el uso de Google Classroom como herramienta educativa, encontrando los materiales de estudio proporcionados como útiles y adecuados para sus actividades académicas.
- Existe una necesidad identificada de implementar estrategias que fomenten la autonomía y responsabilidad individual de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, especialmente en el ámbito del trabajo individual dentro de Google Classroom.
- La comunicación entre estudiantes y docentes dentro de la plataforma se percibe como efectiva y fluida en general. Sin embargo, se identifican áreas de mejora en la frecuencia y calidad de la retroalimentación proporcionada por los docentes, lo cual podría potenciar aún más la interacción y el aprendizaje.
- Los estudiantes muestran un buen nivel de adaptación a los entornos telemáticos de trabajo, demostrando habilidades sólidas en motivación, organización y dinamización de actividades grupales dentro de Google Classroom.

V. RECOMENDACIÓN

- Se recomienda la realización de talleres y capacitaciones para los docentes con el fin de mejorar su práctica profesional en el uso de Google Classroom y otras herramientas tecnológicas. Estos talleres deben enfocarse en el diseño de materiales didácticos efectivos, la creación de actividades interactivas y el manejo eficiente de la plataforma.
- Es fundamental que la gestión del director de la Institución Educativa se enfoque en mejorar la conectividad de internet en la escuela. Esto garantizará una experiencia fluida y sin interrupciones para el uso de Google Classroom y otras aplicaciones educativas en línea.
- El personal encargado del Área de Informática Pedagógica (AIP) debe poseer un sólido conocimiento y habilidades en el manejo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Esto asegurará una adecuada asesoría y soporte técnico para los docentes y estudiantes en el uso de las herramientas digitales.
- Se sugiere que se realice un mantenimiento regular de los laboratorios de computación y se garantice que estén en óptimas condiciones. Esto facilitará el desarrollo de actividades prácticas y el acceso a recursos digitales para los estudiantes.

VI. REFERENCIAS

- Agurto, M., Carranza, M., & Trujillo, Y. (2021). Aplicación de aula virtual Google Classroom en el ámbito educativo: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(1), 499-519. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9292103.pdf>
- Agurto, S., Carranza, M., & Trujillo, Y. (2021). Aplicación de aula virtual Google Classroom en el ámbito educativo: Una revisión sistemática. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 6(1), 499-519. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9292103.pdf>
- Ahmad, M., Iqbal, M., Abid, M., Tabassum, N., Shahzad, S. K., Mian, N. A., y Naqvi, M. R. (2020). Usability Evaluation of Online Educational Applications in COVID-19. *LGURJCSIT*, 4(4), 86-95. <http://lgurjcsit.lgu.edu.pk/index.php/lgurjcsit/article/view/117/110>
- Arias, J., & Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL, 1, 66-78. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
- Ayala, C., Ramos, E., & Soto, C. (2020). Herramientas google en el aprendizaje de matemática financiera en los estudiantes universitarios. *TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 22(2), 429-444. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383221>
- Barandica, A. (2020). Del aprendizaje áulico al aprendizaje a distancia. In *La tecnología como eje del cambio metodológico* (pp. 2033-2037). UMA Editorial. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7832865>

- Collantes, E., & Collantes, Z. (2022). Impacto de la plataforma google classroom en las competencias matemáticas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 293-315. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1499
- Condori, P. (2020). Universo, población y muestra. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- De la Sota, J., y Castillo, D. (2021) "Google Classroom testimonial en la gestión de proyectos de emprendimiento." *Alborada de la Ciencia* 1.1. 71-77. <https://revistas.uncp.edu.pe/index.php/albor/article/view/983>
- Del Carmen, R., Márquez, R., & de Dios, W. (2022). Google Classroom como alternativa durante la pandemia COVID-19: percepción de los docentes. *Revista de Investigaciones Universidad del Quindío*, 34(S5), 33-40. <https://ojs.uniquindio.edu.co/ojs/index.php/riuq/article/view/1081>
- Delgado, U., & Martínez, F. (2021). Entornos virtuales de aprendizaje adoptados en la universidad ante el COVID-19. *Diálogos sobre Educación. Temas actuales en investigación educativa*, 12(22). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-21712021000100005&script=sci_arttext
- Dueñez, Á. A., & Beltrán, Y. A. (2021). Diseño De Un Curso De Inglés Modalidad B-Learning Implementando Las Plataformas Symbaloo Learning Paths Y Google CLASSROOM. *Revista Estudios en Educación*, 4(6), 34-54. <http://ojs.umc.cl/index.php/estudioseneducacion/article/view/207>
- Escobar, R., Aguilar, E., Flores, A., & Alonzo, E. (2020). Classroom y Google Meet, como herramientas para fortalecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 5(7), 388-405. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9083747>

- Gupta, A., & Pathania, P. (2021). To study the impact of Google Classroom as a platform of learning and collaboration at the teacher education level. *Education and Information Technologies*, 26(1), 843-857. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-020-10294-1>
- Huilcapi, B., Silva, E., Masacon, U., & Aristega, E. (2020). Desarrollo de un aula virtual utilizando herramientas de google para facilitar la enseñanza en épocas de pandemia. *Journal of Science and Research*, 5(CICACI). <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1109>
- Hussaini, I., Ibrahim, S., Wali, B., Libata, I., & Musa, U. (2020). Effectiveness of Google classroom as a digital tool in teaching and learning: Students' perceptions. *International Journal of Research and Innovation in Social Science (IJRISS)*, 4(4), 51-54. https://www.researchgate.net/profile/Ibrahim-Libata-2/publication/340846458_Effectiveness_of_Google_Classroom_as_a_Digital_Tool_in_Teaching_and_Learning_Students'_Perceptions/links/5fc0c8fda6fdcc6cc672e2d4/Effectiveness-of-Google-Classroom-as-a-Digital-Tool-in-Teaching-and-Learning-Students-Perceptions.pdf
- Ledo, V., & Calvo, M. (2020). Investigación epidemiológica. *Revista Cubana de Educacion Medica Superior*, 34(3). <https://www.medigraphic.com/pdfs/educacion/cem-2020/cem203q.pdf>
- López P., & Otero, F. (2021). *Fortalecimiento de la comprensión lectora, apoyada en el aprendizaje colaborativo y el uso de plataforma Google Classroom para mejorar el rendimiento académico en estudiantes del grado quinto, de la Institución Educativa Francisco de Paula Santander de la ciudad de Popayán* (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/14516>

- Manrique, D., Leal, O., & Manrique, L. (2021). TIC en los educandos en los procesos de aprendizaje en la emergencia de la pandemia del Covid. *Revista Boletín Redipe*, 10(13), 750-759. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1786>
- Martínez, E. (2022). Eficiencia de Classroom en el Aprendizaje durante la pandemia COVID-19. *Revista Científica Tecnológica*, 5(1), 13-24. <https://revistasnicaragua.cnu.edu.ni/index.php/recientec/article/view/7567>
- Mendiola, M., Hernández, A., Torres, R., Carrasco, A. , Romo, A., Mario, A., & Cazales, V. (2020). Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNAM. *Revista digital universitaria*, 21(3), 1-24. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/v21_n3_a12.pdf
- Montenegro, A., & Rodas, F. (2022). Comparación entre el aprendizaje presencial y remoto para la enseñanza de sistemas de control automático. *Academia y Virtualidad*, 15(2), 77-88. <https://revistas.unimilitar.edu.co/index.php/ravi/article/view/5733>
- Morán, D., & Corzo, A. (2021). Aprendizaje a distancia e integración tecnológica por la pandemia del Covid-19 en Perú. *Revista Eduweb*, 15(1), 98-111. <https://www.revistaeduweb.org/index.php/eduweb/article/view/345>
- Nieto, E., y Thomas, H. (2022). "Retos Del Aprendizaje De Inglés Online Para Profesores, Familias Y Alumnado En Tiempos De Coronavirus." *La Tecnología Como Eje Del Cambio Metodológico*: 92. https://www.researchgate.net/profile/Pedro-L/publication/345007265_CATEGORIZACION_DE_SOFTWARE_LIBRE_MATEMATICO_SEGUN_LA_TAXONOMIA_DE_BLOOM_DIGITAL/links/5f9c180f458515b7cfa977ce/CATEGORIZACION-DE-SOFTWARE-LIBRE-MATEMATICO-SEGUN-LA-TAXONOMIA-DE-BLOOM-DIGITAL.pdf#page=92

- Okmawati, M. (2020). The use of Google Classroom during pandemic. *Journal of English Language Teaching*, 9(2), 438-443.
<https://ejournal.unp.ac.id/index.php/jelt/article/view/109293>
- Oktaria, A., & Rohmayadevi, L. (2021). Students'perceptions Of Using Google Classroom During The Covid-19 Pandemic. *International Journal Of Educational Management & Innovation*, 2(2).
<https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&profile=ehost&scope=site&auth type=crawler&jrnl=2721933X&AN=152440388&h=UPTZuaAp6HCTOhw0C39Y0S apZWpshLhzKKzcqv7WGERVp4Fs%2FnoZC2JOXRhdBqRugB3galc8sBZCKqL14 6AuxA%3D%3D&crl=c>
- Padilla, R. (2023). Estudio de competencias durante el COVID19 a través del uso de Google Classroom: Study of Competencies during COVID19 Using Google Classroom. *LATAM Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales Y Humanidades*, 4(1), 1840–1853. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.381>
- Prado, S., Álvarez, C., Zurita, N., & Herrera, G. (2020). Google Classroom: aplicación educativa como Entorno de Aprendizaje en zonas rurales en contextos de COVID-19. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(5), 4-26.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7696087>
- Rivera Blas, E. Z., Rodríguez Contreras, N., Rosas Escobedo, A., Villarruel Fuente, M., & Chávez Morales, R. (2021). Instrumento Para Valorar Google Classroom En El Proceso Enseñanza Aprendizaje De Los Institutos Tecnológicos Del Estado De Veracruz. *Revista IPSUMTEC*, 4(2), 30–40. Recuperado a partir de <https://revistas.milpaalta.tecnm.mx/index.php/IPSUMTEC/article/view/66>

- Rodríguez, D., & Corona, B. (2020). La ecología del aprendizaje resiliente en ambientes ubicuos ante situaciones adversas. *Comunicar: Revista científica iberoamericana de comunicación y educación*, (62), 43-52. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7180598>
- Sacaski, R. (2022). Impacto de Google classroom para el aprendizaje de inglés: un caso de una universidad peruana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1113-1130. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/1942>
- Salamah, W. (2020). Deskripsi penggunaan aplikasi google classroom dalam proses pembelajaran. *Jurnal Penelitian Dan Pengembangan Pendidikan*, 4(3), 533-538. <https://ejournal.undiksha.ac.id/index.php/JJL/article/view/29099>
- Salas, G., Espinoza, A., & Carpio, U. (2021). Evaluación de la usabilidad percibida de Google Classroom, Drive y Meet en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco durante la pandemia COVID-19. *Interfaces*, (14), 118-137. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8357480>
- Santosa, F., Negara, P., & Bahri, S. (2020). Efektivitas pembelajaran google classroom terhadap kemampuan penalaran matematis siswa. *Jurnal Pemikiran Dan Penelitian Pendidikan Matematika (JP3M)*, 3(1), 62-70. <http://journal.rekarta.co.id/index.php/jp3m/article/view/230>
- Syafi'i, A. (2020). Google Classroom as learning platform in teaching writing. *British (Jurnal Bahasa Dan Sastra Inggris)*, 9(1), 48-64. <https://journal.umgo.ac.id/index.php/British/article/view/473>
- Tafur, K. (2021). *Fortalecimiento del componente científico natural en estudiantes de*

3° mediante un aula virtual de aprendizaje en Google Classroom (Doctoral dissertation, Universidad de Cartagena). <https://repositorio.unicartagena.edu.co/handle/11227/14732>

Yañez, J., Yañez, S., & Muñoz, Y. (2023). Aplicación del Google Classroom en el desarrollo de la competencia resuelve problemas de regularidad equivalencias y cambio en estudiantes de la unidad de gestión local–San Román. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(12), 789-800. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9254970>

Zambrano, S. & Valdivieso, A. (2020). Google drive y Google classroom en el proceso de enseñanza-aprendizaje en bachillerato general unificado. *EPISTEME KOINONIA: Revista Electrónica de Ciencias de la Educación, Humanidades, Artes y Bellas Artes*, 3(6), 370-385. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8976587>

Zúñiga, I., Cedeño, J., & Palacios, A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658>

VII. ANEXOS

ANEXO A. MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿cuál es el nivel de desafío que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 en el uso y adopción de Google Classroom como herramienta educativa, con el fin de identificar las oportunidades de mejora en el proceso de aprendizaje? Problemas Específicos - ¿Cuál es el nivel de información que tienen los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 sobre los recursos y materiales de estudio proporcionados a través de Google Classroom? - ¿Cómo es el nivel de práctica y desempeño de los estudiantes en actividades de trabajo en equipo y trabajo individual dentro de Google Classroom durante el periodo académico 2024? - ¿Cuál es el nivel de comunicación entre estudiantes y docentes dentro de Google Classroom en el año lectivo 2024, centrándose en preguntas, respuestas y retroalimentación? - ¿Cuál es el nivel de los estudiantes en entornos telemáticos de trabajo,	Objetivo General Identificar cual es el nivel de desafío que enfrentan los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024 en el uso y adopción de Google Classroom como herramienta educativa, con el fin de identificar las oportunidades de mejora en el proceso de aprendizaje. Objetivos Específicos - Evaluar el nivel de información sobre los recursos y materiales de estudio en formato de textos proporcionados a través de Google Classroom para los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa del Callao en el año 2024. - Analizar el nivel de practica y desempeño de los estudiantes en actividades de trabajo en equipo y trabajo individual dentro de Google Classroom durante el periodo académico 2024. - Investigar el nivel de comunicación entre estudiantes y docentes dentro de Google Classroom, enfocándose en preguntas, respuestas y retroalimentación durante el año lectivo. - Estudiar nivel de los estudiantes en entornos telemáticos de trabajo, evaluando habilidades de motivación, organización, dina-	Variable: Google Classroom Dimensiones: - Dimensión Informativa - Dimensión Práctica - Dimensión Comunicación - Dimensión Tutorial y Evaluativa - Dimensión Entorno Virtual	Enfoque Cuantitativo Diseño No experimental, descriptiva, básica transversal Población 87 estudiantes de secundaria matriculados en la institución educativa Augusto Salazar Bondy a en el año 2024. Muestra 72 estudiantes de secundaria matriculados en la institución educativa Augusto Salazar Bondy a en el año 2024. Técnica Encuesta Instrumento Cuestionario Escala de medición: Ordinal Escala de Likert 1. Totalmente en desacuerdo. 2. En desacuerdo. 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo. 4. De acuerdo. 5. Totalmente de acuerdo Estadística Descriptiva

evaluando habilidades de motivación, organización, dinamización de actividades grupales, y control a través de estadísticas de accesos y tiempos de utilización del aula virtual en Google Classroom? - ¿Cómo evalúan los estudiantes su nivel de experiencia con la navegación y comprensión del funcionamiento de la plataforma Google Classroom durante el curso académico 2024, considerando la facilidad de uso, la estética del entorno y los tiempos de respuesta de la plataforma?	mización de actividades grupales, y el control a través de estadísticas de accesos y tiempos de utilización del aula virtual en Google Classroom. - Evaluar el nivel de experiencia de los estudiantes con la navegación y comprensión del funcionamiento de la plataforma Google Classroom, considerando la facilidad de uso, la estética del entorno, y los tiempos de respuesta de la plataforma durante el curso académico 2024.		Frecuencias y porcentajes Medidas de tendencia central (SPSS)
--	--	--	--

ANEXO B. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítem	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	INFORMATIVA					
1	El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.					
2	El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.					
3	Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.					
4	Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.					
5	Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).					
6	Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).					
7	Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.					
8	Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.					
	PRÁCTICA					

9	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo)					
10	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.					
11	Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).					
12	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.					
13	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.					
14	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.					
15	Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor					
COMUNICATIVA						
16	Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					
17	Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.					
18	Considera adecuada la comunicación sincrónica (video-llamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					
19	Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.					
20	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.					
21	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.					
22	Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.					

23	Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.					
24	Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.					
TUTORIAL Y EVALUATIVA						
25	Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.					
26	El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.					
27	Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.					
28	Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).					
29	Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros					
ASPECTOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO VIRTUAL						
30	Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.					
31	Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.					
32	Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.					
33	Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).					
34	Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).					
35	Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.					

	VARIABLE GOOGLE CLASSROOM																																					
	D1.INFORMATIVA							D2.PRACTICA								D3.COMUNICACIÓN								D4. TUTORIAL Y EVALUATIVA					D5. ENTORNO VIRTUAL									
ID	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33	P34	35			
1	5	2	4	3	3	3	4	5	4	3	2	4	1	2	5	5	5	5	5	2	1	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	
2	5	2	4	3	3	3	4	5	5	4	3	2	4	1	2	5	5	5	5	2	1	3	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	2	4	4	4	
3	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3		
4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	3		
5	5	4	4	3	3	4	2	5	4	2	2	3	3	4	5	5	5	3	5	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3		
6	5	4	4	3	3	4	2	5	4	2	2	3	5	5	5	5	5	3	5	3	2	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	3	3		
7	5	5	5	3	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4		
8	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
9	5	3	5	2	5	5	3	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	
10	5	3	5	2	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	
11	4	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	
12	4	5	5	3	3	3	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	3	3	
13	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	2	3	5	5	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	
14	5	4	5	4	5	5	4	5	4	3	5	2	3	5	3	5	5	4	3	3	4	5	5	5	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	4	4	
15	5	3	4	2	1	1	4	5	4	3	2	1	1	5	5	5	5	4	5	1	1	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	
16	5	3	4	2	1	1	4	5	4	3	2	1	1	5	5	5	5	4	5	1	1	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	2	3	
17	4	3	5	3	5	5	3	5	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
18	4	3	5	3	5	5	3	5	4	3	2	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
19	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3		
22	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	3	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	3	4	5	3	4	5	5	5	5	5	5	3	3	
23	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
24	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
25	5	4	4	3	3	3	4	5	4	2	1	4	3	4	4	4	4	4	5	3	1	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
26	5	4	4	3	3	3	4	4	4	2	1	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4
27	5	5	5	2	5	5	5	5	4	1	2	1	1	5	2	5	5	5	5	5	1	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	
28	5	5	5	2	5	5	5	5	4	1	2	1	1	5	2	5	5	5	5	5	1	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	2	5	5	5	5	
29	5	4	5	4	4	4	4	5	4	1	1	3	2	5	4	4	4	4	4	4	1	3	5	5	5	4	4	2	3	3	4	4	2	4	5	5		
30	5	4	5	4	4	4	4	4	4	1	1	3	2	5	4	4	4	4	4	4	1	3	5	5	5	4	4	2	3	3	4	4	2	4	5	5		
31	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
32	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
33	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
34	4	4	3	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
35	5	4	5	3	5	5	4	5	4	2	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	4	4	4	
36	5	4	5	3	5	5	4	5	4	2	3	3	3	5	4	5	5	4	4	5	1	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	2	4	3	4	4	4	
37	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	1	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	
38	5	5	5	3	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	1	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	5	4	4	
39	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	
40	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5		
41	5	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	1	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
42	5	3	3	3	5	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	5	4	1	4	4	4	5	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	
43	5	5	5	2	3	4	3	4	4	2	3	2	1	4	1	5	4	4	5	3	1	5	5	5	4	3	5	1	3	2	4	5	2	5	5	5	5	
44	5	5	5	2	3	4	3	4	4	2	3	2	1	4	1	5	4	4	5	3	1	5	5	5	4	3	5	1	3	2	4	5	2	5	5	5	5	
45	5	4	5	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	
46	5	4	5	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
47	5	4	5	3	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	
48	5	4	1	2	5	5	4	5	5	2	1	2	2	5	4	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	
49	5	4	1	2	5	5	4	5	5	2	1	2	2	5	4	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	
50	5	4	1	2	5	5	4	5	5	2	1	2	2	5	4	5	4	5	5	4	1	4	5	5	5	3	3	3	3	3	5	4	3	4	4	4	4	
51	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	
52	5	2	4	3	3	3	4	5	4	3	2	4	1	2	5	5	5	5	5	2	1	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	2				

ANEXO D. EVIDENCIA.



Guía de uso docente para Google Classroom



Introducción

Esta guía docente pretende brindar una guía detallada y práctica sobre el uso de Google Classroom en el entorno educativo de educación secundaria. A lo largo de estas páginas, exploraremos las diversas funcionalidades y herramientas que ofrece esta plataforma, así como estrategias para optimizar su uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Desde la creación de aulas virtuales hasta la asignación de tareas, la comunicación con los estudiantes, la evaluación del progreso y la organización de recursos educativos, Google Classroom se presenta como una herramienta integral que puede potenciar la labor docente y enriquecer la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Primero que todo, vamos a definir a Google Classroom como una plataforma de aprendizaje en línea desarrollada por Google, la cual, permite a los profesores crear clases virtuales, asignar tareas, comunicarse con los estudiantes y evaluar su progreso de manera digital. Los

estudiantes pueden acceder a las clases, entregar trabajos, participar en discusiones y recibir retroalimentación de sus profesores a través de esta plataforma. Donde, las diversas funcionalidades de Google que están asociadas a una cuenta Gmail ofrecen la posibilidad de utilizar las herramientas de Drive asociadas a Google, con la posibilidad de crear y compartir documentos en diferentes formatos (documentos, videos, hojas de cálculo, presentaciones y más), programar sesiones de clase y desarrollarlas en línea.

Objetivo principal

El objetivo principal de esta guía es brindar un apoyo al docente de educación secundaria para que al utilizar Google Classroom mejore la gestión de las clases y facilite el proceso de enseñanza- aprendizaje a través de una plataforma virtual, en la cual pueda organizar, distribuir y evaluar tareas de manera eficiente, así como fomentar la comunicación y colaboración entre docentes y estudiantes.

Objetivos secundarios

1. Facilitar el acceso a los materiales educativos: Google Classroom proporciona un espacio centralizado donde los docentes pueden compartir recursos, como documentos, presentaciones, enlaces, videos, etc., para que los estudiantes puedan acceder a ellos en cualquier momento y desde cualquier lugar.
2. Promover la interacción y participación: A través de Google Classroom, los docentes pueden fomentar la participación activa de los estudiantes mediante la creación de discusiones, debates, cuestionarios y actividades colaborativas.
3. Mejorar la retroalimentación y evaluación: Google Classroom facilita la revisión y calificación de las tareas de los estudiantes, así como la entrega de retroalimentación individualizada. Los docentes pueden monitorear el progreso de cada estudiante y brindar apoyo personalizado según sus necesidades.
4. Organizar y planificar de manera eficiente: La plataforma de Google Classroom permite a los docentes organizar el contenido por temas, crear calendarios de clase, programar tareas y eventos, y mantener un registro de las actividades realizadas. Esto

facilita la planificación y gestión de las clases a lo largo del curso escolar.

5. Fomentar la autonomía y responsabilidad: Al utilizar Google Classroom, los estudiantes tienen la oportunidad de gestionar su propio aprendizaje, acceder a los materiales de estudio, entregar tareas en tiempo y forma, y colaborar con sus compañeros.

Requisitos para el uso de Google Classroom



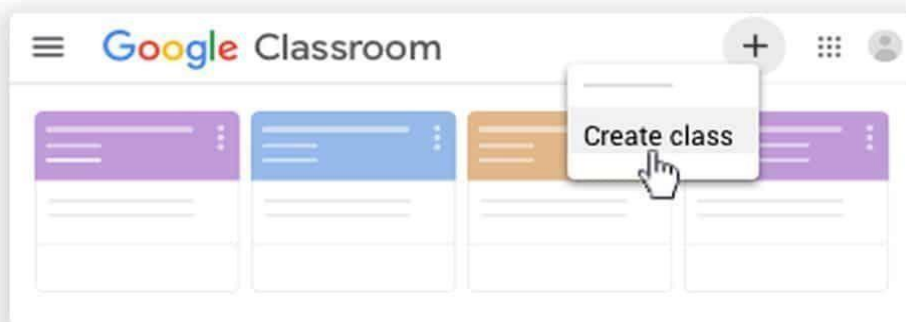
Pasos para el uso de Google Classroom

1. **Crear una cuenta de Google:** Antes de empezar a utilizar Google Classroom, es

necesario contar con una cuenta de Google. Si ya tienes una, puedes acceder directamente a Classroom.

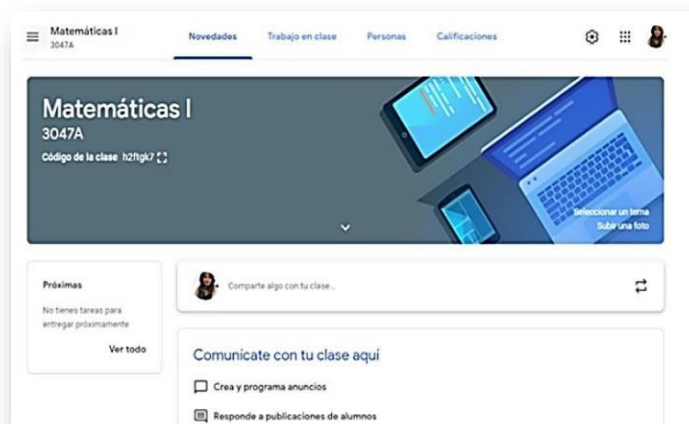
Pasos para crear una cuenta

- a. Accede a la página de Google Classroom: <https://classroom.google.com/>
 - b. Haz clic en "Ir a Classroom".
 - c. Inicia sesión con tu cuenta de Google. Si no tienes una cuenta de Google, puedes crear una haciendo clic en "Crear cuenta" y siguiendo los pasos para registrarte.
2. Acceder a Google Classroom: Una vez que tengas tu cuenta de Google, ingresa a la página de Google Classroom (classroom.google.com) y selecciona "Iniciar sesión". Utiliza tus credenciales de Google para acceder.
 3. Crear un aula virtual: Una vez dentro de Google Classroom, puedes crear un aula virtual haciendo clic en el signo "+" y seleccionando "Crear clase". Completa la información requerida, como el nombre de la clase, la sección, el tema, etc.



Ejemplo

Ahora se tendrá:



Crear una clase

Nombre de la clase (obligatorio)
Matemáticas I

Sección
3047A

Asunto
Asignatura de la Licenciatura en Economía

Sala
E25

Cancelar Crear

1. La clase.
2. Un calendario en Google exclusivo para su clase.
3. Una carpeta compartida exclusiva para su clase.
4. Un código exclusivo de Classroom para invitar a sus alumnos a su clase.

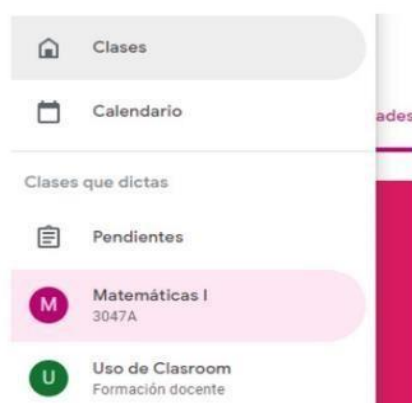
Cuando se hace clic en las tres líneas al lado del nombre de la clase, podemos acceder al menú general de Classroom.

En el menú general podremos ver todas las clases que tenemos dadas de alta y activas, el calendario personal de Google

Novedades presenta lo que es información útil para el alumno, como lo que ha estado incorporando el profesor

4. Invitar a estudiantes: Para invitar a tus estudiantes a unirse al aula virtual, puedes compartir el código de acceso. También puedes

≡ Matemáticas I
3047A



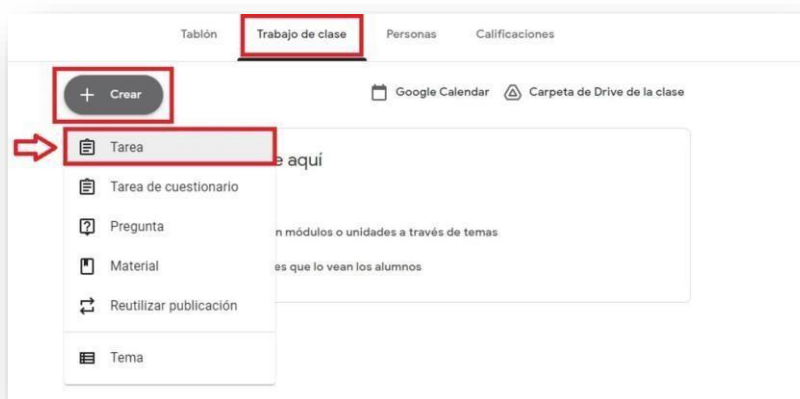
or correo electró-

Pasos para invitar

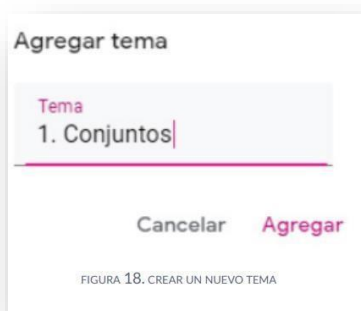
- a. Selecciona la clase a la que deseas invitar a los estudiantes.
- b. En la parte superior derecha de la pantalla, haz clic en "Configuración" (icono de engranaje).
- c. En el menú desplegable, selecciona "Configuración de la clase".
- d. En la sección "Código de la clase", encontrarás un código único para esa clase. Puedes compartir este código con los estudiantes para que se unan a la clase.
- e. También puedes invitar a estudiantes directamente ingresando sus direcciones de correo electrónico. Para hacerlo, haz clic en "Personas" en la parte superior y luego en "Invitar".
- f. Escribe las direcciones de correo electrónico de los estudiantes que deseas invitar y haz clic en "Invitar".
- g. Los estudiantes recibirán una notificación para unirse a la clase y podrán acceder a ella utilizando el código de la clase o a través de la invitación por correo electrónico.



5. Crear y asignar tareas: Dentro del aula virtual, puedes crear tareas, cuestionarios, materiales de lectura, etc. para tus estudiantes. Asigna estas actividades a toda la clase o a grupos específicos de estudiantes.



6. Compartir recursos: Puedes compartir recursos útiles con tus estudiantes, como enlaces a sitios web, documentos de Google Drive, presentaciones, videos, etc. Todo el material compartido estará disponible en la sección "Archivos" del aula virtual.



Seleccione Tema y aparecerá una ventana donde pedirá el nombre del tema a agregar, escriba el tema 1 y haga clic en Agregar. Repita este procedimiento para los siguientes temas. Para poner los temas en orden podemos arrastrarlos al orden correcto.

Una vez con la estructura de temas, podremos colocar contenidos de cada unidad. Agregaremos un contenido de cada tipo para ejemplificarlos. Haga clic en Crear y seleccione Material. Esto lanzará una página nueva en donde se solicita el título y descripción del material, y luego tiene la opción de Agregar, que permite agregar

un documento guardado en Google Drive, un vínculo de una página web, un archivo (guardado por lo general en nuestra computadora) o bien un video de YouTube.

7. Interactuar con los estudiantes: Google Classroom permite la comunicación bidireccional entre docentes y estudiantes. Puedes enviar mensajes a toda la clase, a grupos específicos o a estudiantes individuales. También puedes comentar en las tareas de los estudiantes para dar retroalimentación.
8. Evaluar el progreso: Puedes revisar el progreso de tus estudiantes en tiempo real a través de Google Classroom. Puedes ver quién ha completado las tareas, calificarlas y proporcionar comentarios individualizados.

En Cálculo de calificación general nos muestra tres opciones: Sin calificación general que no hace algún cálculo, total de puntos, que suma los puntos obtenidos en cada tarea y cuestionario, y ponderada por categoría es cuando creamos categorías, por ejemplo, foros, tareas, examen y le asignamos una ponderación general a cada uno.

Calificaciones

Cálculo de calificaciones

Cálculo de calificación general
Elige un sistema de calificación. [Más información](#)

Total de puntos ▼

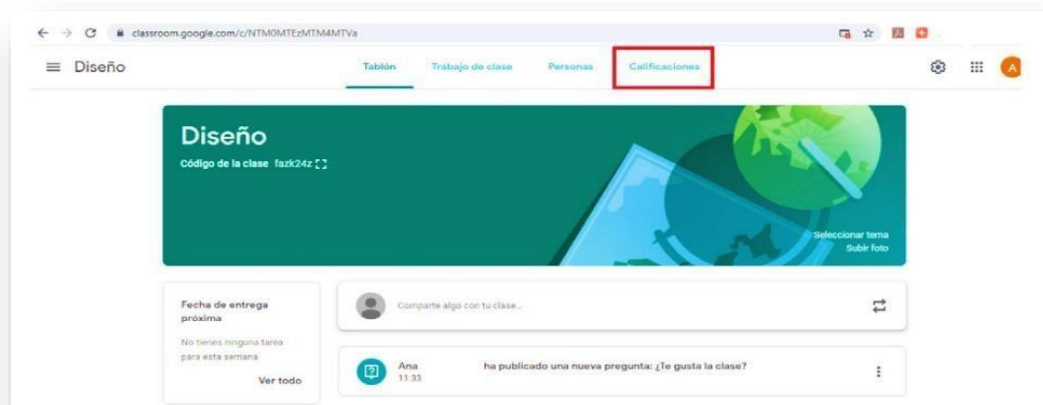
Mostrar calificación general a los alumnos ☒

Categorías de calificación

Categoría de calificación	Puntos predeterminados	
Foros	16	✕
Tareas	70	✕
Examen	14	✕

[Agregar categoría de calificación](#)

Para poder verificar las calificaciones de sus alumnos, en la parte superior encontrará la sección “Calificaciones”.



9. Programar reuniones virtuales: Utiliza Google Meet integrado en Google Classroom para programar reuniones virtuales con tus estudiantes. Puedes crear eventos en el calendario de clase y compartir el enlace de la reunión con los participantes.
10. Mantenerse actualizado: Google Classroom ofrece constantes actualizaciones y mejoras. Mantente al tanto de las novedades y recursos disponibles para sacar el máximo provecho de esta plataforma en tu enseñanza.

Aquí tienes algunos consejos y trucos para sacar el máximo provecho de Google Classroom:

- a. **Añadir co-profesores:** Puedes invitar a otros profesores a unirse a tu clase como co- profesores para colaborar en la gestión de la misma.
- b. **Programar tareas:** Utiliza la función de "Programar" para establecer fechas de entrega para las tareas y recordatorios automáticos para los estudiantes.
- c. **Crear anuncios:** Utiliza la función de "Anuncios" para comunicarte con tus estudiantes, compartir recursos adicionales y proporcionar instrucciones claras.
- d. **Utilizar carpetas:** Organiza tus materiales y recursos en carpetas dentro de Google Drive y compártelos fácilmente con tus estudiantes desde Classroom.
- e. **Usar comentarios y correcciones:** Utiliza la función de comentarios para proporcionar retroalimentación a tus estudiantes en sus trabajos y asignaciones.

- f. **Crear cuestionarios y exámenes:** Utiliza la función de "Formularios" para crear cuestionarios y exámenes que se integren fácilmente con Google Classroom.
- g. **Usar la función de "Guardado de borradores":** Si estás creando una tarea o anuncio largo, puedes guardar el borrador y volver a editarlo más tarde antes de publicarlo.
- h. **Establecer permisos de publicación:** Configura los permisos de publicación para controlar quién puede ver y acceder a los materiales y tareas en tu clase.
- i. **Explorar las integraciones:** Google Classroom se integra con otras herramientas educativas como Google Meet, Google Calendar y Google Docs. Aprovecha estas integraciones para mejorar la experiencia de enseñanza y aprendizaje.

Estrategias didácticas

Las principales estrategias que un docente de secundaria podría utilizar para aprovechar Google Classroom de manera efectiva incluyen:

Organización del Aula Virtual: Crear un aula virtual bien estructurada donde los estudiantes puedan encontrar fácilmente los materiales y recursos necesarios

Comunicación Clara: Mantener una comunicación constante y clara con los estudiantes, proporcionando instrucciones detalladas y expectativas para cada tarea

Interacción y Colaboración: Fomentar la interacción y colaboración entre los estudiantes mediante herramientas como Hangouts Meet y Jamboard para debates y trabajos en grupo

Contenidos Interactivos: Utilizar diapositivas y documentos interactivos con hipervínculos y contenido multimedia para mantener el interés de los estudiantes

Feedback Constructivo: Proporcionar retroalimentación constructiva y oportuna a las tareas y participaciones de los estudiantes

Flexibilidad y Diversidad: Ofrecer diferentes tipos de actividades y recursos para atender a

los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos

Estas estrategias pueden ayudar a crear un ambiente de aprendizaje dinámico y atractivo que promueva la participación activa de los estudiantes en el proceso educativo

Un modelo de evaluación efectiva para Google Classroom podría incluir los siguientes elementos:

Rúbricas de Evaluación: Crear rúbricas detalladas que definan claramente los criterios de evaluación y los niveles de desempeño para las tareas y proyectos

Autoevaluación y Evaluación entre Pares: Incluir oportunidades para que los estudiantes se evalúen a sí mismos y a sus compañeros, fomentando la reflexión y el pensamiento crítico

Evaluaciones Formativas: Utilizar cuestionarios y tareas cortas regularmente para monitorear el progreso de los estudiantes y proporcionar retroalimentación oportuna

Portafolios Digitales: Permitir que los estudiantes creen portafolios digitales donde puedan recopilar y presentar su trabajo a lo largo del curso

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítem	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	INFORMATIVA					
1	El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.					X
2	El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.					X
3	Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajosa entregar.					X
4	Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.					X
5	Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).					X
6	Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).					X
7	Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.					X
8	Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.					X
	PRÁCTICA					
9	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos					X

	integrantes por equipo)					
10	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.					X
11	Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).					X
12	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.					X
13	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.					X
14	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.					X
15	Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor					X
COMUNICATIVA						
16	Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
17	Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.					X
18	Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
19	Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.					X
20	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.					X

21	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.					X
22	Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.					X

23	Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.					X
24	Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.					X
TUTORIAL Y EVALUATIVA						
25	Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.					X
26	El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.					X
27	Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.					X
28	Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).					X
29	Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros					X
ASPECTOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO VIRTUAL						
30	Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.					X
31	Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.					X
32	Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.					X
33	Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).					X
34	Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).					X
35	Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.					X

FICHA DE EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Título: GOOGLE CLASSROOM COMO RETO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO - 2024

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Docente Experto : Dr. Juan Néstor Quispe Chije.
 1.2 Cargo o Institución donde Labora : Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0 – 20)				Regular (21 – 40)				Buena (41 – 60)				Muy Buena (61 – 80)				Excelente (81 – 100)			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Está acorde a los planteamientos teóricos actuales																				X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio.																				X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del tema de estudio																				X
COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías																				X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

LOS INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCION DE DATOS SI ES APLICABLE.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

EXCELENTE / 100 %


Dr. JUAN NESTOR QUISPE CHIJE
 DNI: 09767678

LUGAR Y FECHA: LIMA 15 DE MARZO DEL 2024

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítem	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	INFORMATIVA					
1	El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.					X
2	El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.					X
3	Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.					X
4	Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.					X
5	Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).					X
6	Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).					X
7	Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.					X
8	Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.					X
	PRÁCTICA					
9	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos					X

	integrantes por equipo)					
--	-------------------------	--	--	--	--	--

10	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.					X
11	Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).					X
12	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.					X
13	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.					X
14	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.					X
15	Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor					X
COMUNICATIVA						
16	Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
17	Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.					X
18	Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
19	Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.					X
20	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.					X
21	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.					X

22	Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.					X
23	Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.					X
24	Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.					X
TUTORIAL Y EVALUATIVA						
25	Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.					X
26	El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.					X
27	Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.					X
28	Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).					X
29	Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros					X
ASPECTOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO VIRTUAL						
30	Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.					X
31	Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.					X
32	Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.					X
33	Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).					X
34	Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).					X
35	Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.					X

FICHA DE EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

Título: GOOGLE CLASSROOM COMO RETO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO 2024

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Docente Experto : Dra. Verónica Giovana Rodríguez Loayza
 1.2 Cargo o Institución donde Labora: Docente IE 5117 JORGE PORTOCARRERO REBAZA

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0 – 20)				Regular (21 – 40)				Buena (41 – 60)				Muy Buena (61 – 80)				Excelente (81 – 100)			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Está acorde a los planteamientos teóricos actuales																				X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio.																				X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del tema de estudio																				X
COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías																				X

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los instrumentos de la recolección de datos son aplicables.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Excelente – 100%



Dra. Verónica G. Rodríguez Loayza
DNI: 4136318

LUGAR Y FECHA: Ventanilla 14 de marzo del 202

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo.	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ítem	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	INFORMATIVA					
1	El profesor incluye en la plataforma Classroom el encuadre (objetivos, temario, programa de estudios, criterios de evaluación, mensaje de bienvenida, calendario con los criterios de evaluación por unidad, entre otros) de la materia.					X
2	El curso incluye un foro para dudas, comentarios o sugerencias.					X
3	Considera adecuada la distribución del curso dentro de la plataforma Classroom, es decir, se incluyen secciones dentro de la plataforma para separar o diferenciar las unidades temáticas, parciales o trabajos a entregar.					X
4	Considera adecuado el contenido del material proporcionado (lecturas, material de sitios web, videos y linkografía o hipervínculos, entre otros) como apoyo para la realización de sus actividades del curso.					X
5	Considera adecuados los materiales didácticos elaborados por el profesor como apoyo para la realización de sus actividades del curso, como son: diapositivas, videos y representaciones gráficas (gráficas, mapas, tablas, entre otros).					X
6	Considera adecuado el diseño del material didáctico elaborado por el profesor (tipo y tamaño de letra, el uso de color, disposición de los elementos según su significado, etc.).					X
7	Considera actualizados y válidos los contenidos proporcionados por el profesor a través de la plataforma Classroom.					X
8	Considera adecuada la cantidad de información que se presenta en cada una de las secciones correspondientes.					X
	PRÁCTICA					
9	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo en equipo (mínimo dos integrantes por equipo)					X
10	Las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen trabajo individual.					X

11	Las actividades realizadas en Classroom promueven el trabajo colaborativo por medio de documentos compartidos en Google, como son: Google (docs, diapositivas, hojas de cálculo y formularios).					X
12	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos experimentales como: reportes de práctica, estudios de casos, prácticas de laboratorio virtuales, redes conceptuales, cuadros comparativos, entre otros.					X
13	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos intelectuales como: investigaciones, ensayos, glosarios, resúmenes, infografías, entre otros.					X
14	Considera que las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor incluyen procedimientos comunicativos como: monografías, reseñas, informes, monografías, exposiciones orales, preguntas, entre otros.					X
15	Considera adecuado el calendario para entrega de las actividades solicitadas en el Classroom por el profesor					X
COMUNICATIVA						
16	Considera óptima la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos y privados, entre otros) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
17	Considera que la comunicación asincrónica (foros, correo electrónico, calendario "Google Calendar", anuncios públicos, entre otros) a través de Classroom entre alumnos es adecuada.					X
18	Considera adecuada la comunicación sincrónica (videollamada) mediante la plataforma Classroom entre el profesor y el alumno.					X
19	Considera adecuada la grabación de la clase por medio de videollamada en la comunicación sincrónica con "Google Meet" de la plataforma de Classroom.					X
20	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre profesor y alumno por medio de la plataforma de Classroom.					X
21	Considera adecuado el lenguaje utilizado en la comunicación escrita entre alumnos por medio de la plataforma de Classroom.					X
22	Considera adecuadas las instrucciones dadas por el profesor acerca de las actividades a realizar en Classroom.					X

23	Considera intuitivo el envío y recepción de mensajes en los diversos apartados de Classroom.					X
24	Considera adecuada la descripción de los criterios de evaluación (rúbrica, guía, lista de cotejo, entre otros) de las actividades en Classroom.					X
TUTORIAL Y EVALUATIVA						
25	Considera adecuada la evaluación realizada por el profesor en las actividades de Classroom, haciendo observaciones al trabajo y justificando mediante rúbrica la calificación obtenida.					X
26	El profesor proporcionó material de apoyo para el entendimiento de las actividades de la plataforma Classroom.					X
27	Considera adecuado el control y seguimiento de las actividades del curso por parte del profesor.					X
28	Considera adecuado el uso del sistema de calificaciones de la plataforma Classroom (puntuación de los trabajos, fecha de entrega, hora de entrega).					X
29	Considera adecuado el uso de cuestionarios, preguntas, quiz, cuestionarios en Google Forms, entre otros					X
ASPECTOS RELACIONADOS CON EL ENTORNO VIRTUAL						
30	Existe facilidad en la navegación entre los diferentes apartados y en la comprensión del funcionamiento de la plataforma de una forma sencilla e intuitiva.					X
31	Considera que el entorno virtual ha facilitado el contacto con sus profesores.					X
32	Considera que la plataforma le facilitó la realización del trabajo académico.					X
33	Considera adecuada la estética del entorno (tamaño y tipo de letras, colores...) así como de los diferentes elementos de la plataforma (textos, imágenes, gráficos, entre otros).					X
34	Considera adecuados los tiempos de respuesta de la plataforma (espera para acceder a un vínculo, acceso a videos, documentos, presentaciones, acceso a diferentes herramientas, entre otros).					X
35	Recomendaría la plataforma de Google Classroom a otros usuarios.					X

FICHA DE EVALUACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

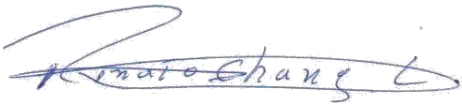
Título: GOOGLE CLASSROOM COMO RETO EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA DEL CALLAO 2024

- I. DATOS GENERALES
- 1.1 Docente Experto : Dr. CHANG LANDA RENATO PAOLO
- 1.2 Cargo o Institución donde Labora: I.E 105 PEDRO ARRASCUE ARRASCUE

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Deficiente (0 – 20)				Regular (21 – 40)				Buena (41 – 60)				Muy Buena (61 – 80)				Excelente (81 – 100)			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X
OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.																				X
ACTUALIDAD	Está acorde a los planteamientos teóricos actuales																				X
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de estudio.																				X
CONSISTENCIA	Basado en aspectos teóricos científicos del tema de estudio																				X
COHERENCIA	Entre variables, dimensiones e indicadores.																				X
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías																				X

- III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:
- LOS INSTRUMENTOS DE LA RECOLECCION DE DATOS SI ES APLICABLE.
- IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:
- EXCELENTE / 100 %



LUGAR Y FECHA: LIMA 11 DE MARZO DEL 2024

Dr. Chang Landa Renato Paolo

DNI: 15863984