



FACULTAD DE EDUCACIÓN

APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DEL
CICLO AVANZADO DEL CEBA 3056 GRAN BRETAÑA, LIMA, 2023.

Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en
Educación Básica Alternativa

Autora

Angulo Paredes, Sarita Angelica

Asesora

Alva Miguel, Walter Hugo

ORCID: 0000-0001-9403-4794

Jurado

Obregón Alzamora , Norka Ines

Lozada Asparria, Elsa Margarita

Macavilca Macavilca, Percy John

Lima - Perú

2025

1A_Angulo_Sarita_Educacion_SegundaEspecialidad_EBA_2023

INFORME DE ORIGINALIDAD

29%

INDICE DE SIMILITUD

28%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

5%

TRABAJOS DEL
ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1

repositorio.ucv.edu.pe

Fuente de Internet

14%

2

repositorio.une.edu.pe

Fuente de Internet

2%

3

repositorio.unfv.edu.pe

Fuente de Internet

1%

4

repositorio.uwiener.edu.pe

Fuente de Internet

1%

5

repositorio.uladech.edu.pe

Fuente de Internet

1%

6

archive.org

Fuente de Internet

1%

7

repositorio.unap.edu.pe

Fuente de Internet

1%

8

repository.ucc.edu.co

Fuente de Internet

1%

9

revistas.javeriana.edu.co

Fuente de Internet

1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE EDUCACIÓN

**APRENDIZAJE AUTÓNOMO DE LOS ESTUDIANTES
DE PRIMER AÑO DEL CICLO AVANZADO DEL CEBA
3056 GRAN BRETAÑA, LIMA, 2023.**

Línea de Investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

**Trabajo Académico para optar el Título de Segunda Especialidad en
Educación Básica Alternativa**

Autor:
Angulo Paredes, Sarita Angelica

Asesor:
Alva Miguel, Walter Hugo
(ORCID: [0000-0001-9403-4794](https://orcid.org/0000-0001-9403-4794))

Jurado:
Obregón Alzamora , Norka Ines
Lozada Asparria, Elsa Margarita
Macavilca Macavilca, Percy John

**Lima – Perú
2025**

Dedicatoria

A mis padres, quienes siempre me enseñaron que
la educación y el trabajo son los medios para ser
una mejor persona y salir adelante.

Sarita Angelica Angulo Paredes

Agradecimientos

Al Dr. Walter Alva Miguel, por su colaboración
y exigencia para desarrollar el presente trabajo
académico.

A mi colega Mirna Flores por su apoyo
incondicional para facilitarme el acceso a la
información y contacto con sus estudiantes para
poder desarrollar este trabajo académico.

Sarita Angelica Angulo Paredes

ÍNDICE

Resumen	vii
Abstrac.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
1.1. Descripción del problema	9
1.2. Antecedentes	14
1.3. Objetivos.....	19
1.4. Justificación	20
1.5. Impactos esperados del trabajo académico.....	21
II. METODOLOGÍA	22
2.1. Enfoque.....	22
2.2. Tipo.....	22
2.3. Diseño.....	22
2.4. Nivel	22
2.5. Población y muestra	23
2.6. Variable y operacionalización de la variable.....	24
2.7. Técnica e instrumento	27
2.8. Procedimiento estadístico.....	28
III. RESULTADOS	29
3.1. Nivel de aprendizaje autónomo	29
3.2. Nivel de las dimensiones del aprendizaje autónomo	30
IV. CONCLUSIONES.....	39
V. RECOMENDACIONES	40
VI. REFERENCIAS	42
VII. ANEXOS	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 - Delimitación del problema.....	14
Tabla 2 - Distribución de población y muestra.....	23
Tabla 3 - Matriz de operacionalización de la variable.....	25
Tabla 4 - Nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes.....	29
Tabla 5 - Nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo.....	30
Tabla 6 - Nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo.....	30
Tabla 7 - Nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo.....	31
Tabla 8 - Nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo.....	32
Tabla 9 - Nivel de la estrategia de preparación del aprendizaje autónomo.....	33
Tabla 10 - Nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo.....	32

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 - Nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes.....	29
Figura 2 - Nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo.....	30
Figura 3 - Nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo.....	31
Figura 4 - Nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo.....	31
Figura 5 - Nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo.....	32
Figura 6 - Nivel de la estrategia de preparación de exámenes del aprendizaje autónomo.....	33
Figura 7 - Nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo.....	34

Resumen

La presente investigación tuvo el propósito de determinar el nivel del aprendizaje autónomo, así como describir el nivel de las dimensiones que lo componen, de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. La muestra no probabilística estuvo conformada por 17 estudiantes del nivel en mención. La investigación se ha desarrollado dentro del enfoque cuantitativo, de tipo básica y con diseño no experimental transeccional descriptivo. La muestra corresponde a los 17 estudiantes de primer año del nivel avanzado de la modalidad de educación básica alternativa de la IE. Gran Bretaña. El instrumento fue elaborado originalmente por la investigadora por López-Aguado (2010) cumpliendo con los criterios de validez y confiabilidad. Los niveles que se midieron fueron: bajo, regular y bueno, tanto para el aprendizaje autónomo como para las dimensiones que lo componen. Se concluye que el nivel regular del aprendizaje autónomo es predominante en la muestra estudiada, con un valor de 76%, asimismo se identifican que las dimensiones con mayor porcentaje en el nivel bueno son las estrategias de planificación, ampliación y preparación.

Palabras clave: aprendizaje autónomo, estrategias de aprendizaje autónomo, educación básica alternativa.

Abstrac

The present investigation had the purpose of determining the level of autonomous learning, as well as describing the level of the dimensions that compose it, of the first year students of the advanced cycle of CEBA 3056 Great Britain, Lima, 2023. The non-probabilistic sample was made up of 17 students of the level in question. The research has been developed within the quantitative approach, of a basic type and with a descriptive transactional non-experimental design. The sample corresponds to the 17 first-year students of the advanced level of the IE alternative basic education modality. Britain. The instrument was originally developed by the researcher by López-Aguado (2010) complying with the validity and reliability criteria. The levels that were measured were: low, regular and good, both for autonomous learning and for the dimensions that comprise it. It is concluded that the regular level of autonomous learning is predominant in the studied sample, with a value of 76%, it is also identified that the dimensions with the highest percentage in the good level are the planning, expansion and preparation strategies.

Keywords: autonomous learning, autonomous learning strategies, alternative basic education.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de enseñanza y aprendizaje ha cambiado notablemente, desde un paradigma centrado en el profesor a un paradigma centrado en el estudiante, esto implica la adquisición de nuevas capacidades por el estudiante, como la autonomía y el pensamiento crítico, que no solo le permitirá para desenvolverse en el aula, sino que son capacidades importantes para la vida en este siglo XXI.

La emergencia sanitaria, nos ha demostrado que la educación a distancia puede concretarse a través de los medios digitales, los que permitieron llegar a los estudiantes promoviendo la autonomía en el aprendizaje, el control de los estudiantes sobre la decisión de sus propios modos de aprender, en diferentes entornos virtuales y uso de diferentes materiales; además del asumir los retos planteados por sus docentes.

Los estudiantes de Educación Básica Alternativa, no han estado exentos a esta situación y si a ello le sumamos las dificultades que presentan en su vida cotidiana que les impide desarrollar a plenitud en cuanto a sus procesos cognitivos, sus emociones, su autoconocimiento, su autoestima y su autocontrol. Es relevante de desarrollar indagaciones que permitan conocer las características de los estudiantes de esta modalidad, asegurando así la formación que se anhela. (Durán y Camargo, 2021)

1.1. Descripción del problema

Ante los nuevos paradigmas, el sistema educativo ha experimentado cambios y exigencias, que implica una reorientación en selección y aplicación de las estrategias para fomentar el aprendizaje, poniendo énfasis y relevancia en el desarrollo de la autonomía del estudiante, fomentando su responsabilidad en la construcción de su aprendizaje. (Canova y Peker, 2019)

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos et al. (2016) expone que el avance de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) y su acceso a ellas, han enmarcado el contexto educativo, debido a los cambios sociales y comunicativos que demandan una preparación para afrontar los retos del siglo XXI, para ello el proceso educativo deberá enfocarse en el estudiante, siendo estructurado, personalizado, colaborativo e inclusivo para desarrollar ciudadanos que aprendan de forma autónoma a lo largo de su vida, empleando la tecnología, con capacidad de investigación y resolución de problemas. Por otro lado, manifiesta que los niños y los jóvenes de la OCDE se desarrollan inmersos en la tecnología, empleando el internet y dispositivos móviles; asimismo, un alto porcentaje de los estudiantes que tienen 15 años pertenecientes a los países nórdicos, bajos, Inglaterra y Austria (igual o mayor al valor del 95%), tienen en promedio dos horas de acceso a la red, en la que se dedican a la interacción social y consumo de contenido digital y en ocasiones a las labores académicas.

La educación en nuestro país a lo largo del tiempo ha experimentado varios cambios según los paradigmas y lo que se espera lograr como país en la formación de ciudadanos, lo que políticamente ha conllevado a realizar acuerdos a nivel nacional y proponer programas que puedan garantizar el acceso a una educación de calidad, disminuyendo las brechas de desigualdad, que les permita desarrollar competencias para poder desenvolverse en la vida cotidiana (Vexler, 2004). Para concretar esta calidad educativa, es imprescindible que el docente sea capaz de atender las necesidades de los estudiantes, no solo de conocimiento sino también emocionales que están influenciadas por su desarrollo físico y su entorno social. La construcción de aprendizajes que sean útiles y significativos se cimenta en la consolidación de aprendizaje fundamentales (Vexler, 2022).

La Educación Básica Alternativa (EBA) es definida por la Ley General de Educación en el artículo 37, como una modalidad educativa que persigue la misma finalidad y con los mismos estándares de calidad que la Educación Básica Regular (EBR), poniendo énfasis en

desarrollar capacidades empresariales y para el trabajo. Esta modalidad educativa está dirigida a: aquellos niños y adolescentes que no se incorporaron o abandonaron sus estudios en la EBR y que por la edad no pueden ingresar o retomar sus estudios en esta modalidad; aquellos jóvenes y adultos que no accedieron o culminaron sus estudios en EBR; y para aquellos estudiantes que necesiten armonizar sus estudios con sus actividades laborales.

Fernández (2015) sintetiza el Encuentro Nacional sobre la Educación de los Jóvenes y Adultos – EPJA EBA desarrollado en el mismo año, manifestando que la educación de jóvenes y adultos es derecho fundamental, el que debe estar enfocado a satisfacer las necesidades personales y sociales, a través de un currículo integral que les permita la construcción de sus proyecto de vida con una visión productiva, para ello consideran que la atención puede alternarse de manera presencial, semi-presencial y a distancia y la incorporación de las Tecnologías de la información y la comunicación (TIC) como herramientas para construcción de los aprendizajes favorecería a la población de esta modalidad educativa: una población integrada por jóvenes y adultos, mayores a los 15 años, que no han culminado sus estudios en la educación básica debido a factores como: forman parte de la población en pobreza o pobreza extrema, presentan una carga familiar, tienen dificultad con la lengua castellana debido a que son migrantes, presentan alguna discapacidad o enfermedad que no les ha permitido concluir con su educación básica.

La mayoría de los estudiantes de EBA han tenido dificultades y experiencias negativas en la Educación Básica Regular (EBR), debido a que en ese contexto no se adecuaban a sus horarios de trabajo o no los motivaba a asistir para seguir con sus estudios porque no encontraban atractivas las labores académicas que se desarrollaban, resultándoles tedioso y provocando frustración, ya que sus esfuerzos por lograr las competencias de las áreas no eran suficientes generando inconformidad hacia ellos al considerarse incompetentes para las actividades educativas. Por otro lado, es importante resaltar que, para motivar a los estudiantes

por las actividades de aprendizaje, éstas deben responder a las necesidades educativas de los estudiantes (Serna, 2019)

Bajo esta mirada, los estudiantes de EBA presentan dificultades en el proceso de aprendizaje, debido a la falta de motivación para continuar con sus estudios, desconocimiento de estrategias de aprendizaje y resolución de problemas, escasos saberes básicos que no les permite hacer cálculos matemáticos o comprender lo que leen.

Ante esta situación, surge la problemática pedagógica para el desarrollo de las competencias en los estudiantes, para ello, es fundamental realizar acciones con la finalidad de mejorar el aprendizaje en las diversas áreas. En ese sentido, es relevante identificar y propiciar el aprendizaje autónomo determinando las habilidades, los momentos y los medios para favorecer su formación y aplicar lo aprendido. (Valdez y Machorro, 2014)

En ese sentido como parte del pronóstico, se debe tener en cuenta lo anteriormente para plantear la situación significativa, lo que involucra realizar el diseño y selección de las situaciones que atiendan a las necesidades y motivaciones de los estudiantes y que les permita aprender de ellas. Esto generará que los estudiantes puedan relacionar sus conocimientos previos con el nuevo conocimiento, de tal manera que la situación sea realmente significativa para el estudiante constituirá un reto para él (MINEDU, 2017). Por ende, generar el aprendizaje autónomo implica de parte del estudiante dejar de lado un rol pasivo para convertirse en el protagonista del proceso de desarrollo de sus habilidades y competencias, planificando, dirigiendo, construyendo su conocimiento para luego evaluarse y reflexionar sobre lo aprendido.

Ante lo anteriormente expuesto, como parte del control se propone que el docente realice una mediación más sustancial, la que implica incentivar, acompañar, guiar, retar,

generar conflicto cognitivo en sus estudiantes, permitiéndoles identificar sus intereses y formas para poder aprender a aprender. (Serna, 2019)

1.1.1. Problema general

Ante lo anteriormente expuesto formulamos el siguiente problema de investigación:
¿Cuál es el nivel del aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

1.1.2. Problemas específicos

¿Cuál es el nivel de la estrategia de ampliación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de la estrategia de colaboración en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de la estrategia de conceptualización en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de la estrategia de planificación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de la estrategia de preparación de exámenes en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

¿Cuál es el nivel de la estrategia de participación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?

Tabla 1*Delimitación del problema*

PROBLEMA	DELIMITACIÓN	
¿Cuál es el nivel de la estrategia de ampliación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?	TEMÁTICA	Aprendizaje autónomo
	ESPACIAL	Lima
	TEMPORAL	2023
	MUESTRAL	Estudiantes del primer año del ciclo avanzado del CEBA “3056 Gran Bretaña”.

1.2. Antecedentes**1.2.1. Antecedentes internacionales**

A nivel internacional, Canova y Peker (2019) se propusieron identificar las características del aprendizaje autónomo en los estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de la ciudad de Buenos Aires, Argentina, logrando determinar en su estudio descriptivo que la muestra presenta un nivel bajo en la dimensión que corresponde al empleo de las estrategias de planificación y un nivel alto en la dimensión de las estrategias de preparación de exámenes. Asimismo, pudo concluir que las estrategias de participación tenían relación con el rendimiento académico, se evidenció que los estudiantes con mejor rendimiento académico implementan con más frecuencia este tipo de estrategias.

Asimismo, Higuera (2021), realizó una investigación cuyo propósito fue caracterizar las estrategias de aprendizaje autónomo utilizadas por los estudiantes de postgrado de pediatría de la Universidad El Bosque de la Ciudad de Bogotá, aplicando como instrumento el Cuestionario de estrategias de trabajo autónomo (CETA), se identificó que todos los

estudiantes que participaron del estudio, utilizaban todas las estrategias, cabe resaltar que se pudo determinar que las estrategia de ampliación y preparación de exámenes fueron empleadas con mayor frecuencia. En la evaluación parcial por estrategia, se evidenció que ninguna estrategia obtuvo la puntuación en el nivel malo en función de la escala general de Baremo en CETA; en el nivel regular, se encontró la estrategia de planificación y en el nivel bueno, se posicionaron las demás estrategias.

1.2.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional, se realizó la revisión de investigaciones como la de Valencia (2020), en la que propone determinar la dimensión predominante del aprendizaje autónomo en los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad de Iquitos, 2020 contextualizado en la teoría del cuestionario de estrategias de trabajo autónomo (CETA) para estudiantes universitarios, logrando concluir que la dimensión predominante corresponde a la estrategia de colaboración en los estudiantes.

Posteriormente, Valero (2022) desarrolla una investigación en la que se propuso como objetivo, determinar la incidencia de la motivación, el aprendizaje autónomo y el uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje significativo de los estudiantes de una institución educativa en la provincia de Huanta, logrando concluir que estas tres variables inciden en el aprendizaje significativo de los estudiantes.

Paralelamente, Arauco (2022) realizó un estudio para determinar la incidencia del aprendizaje autónomo en las competencias matemáticas desarrolladas en entornos virtuales en la Educación Básica Alternativa Ate-2021, logrando concluir que existe una incidencia significativa del aprendizaje autónomo en las competencias matemáticas desarrolladas en entornos virtuales.

1.2.3. Bases teóricas del aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo o denominado también aprendizaje autorregulado, es un proceso de toma conciencia del estudiante (metacognición) de sus procesos cognitivos y socio-afectivos. Lo esperado en este tipo de aprendizaje, es que el estudiante sea independiente y pueda autogestionar sus acciones para aprender y lograr sus metas educativas, que involucra mayor consciencia en la toma de decisiones y de sus conocimientos para poder superar las dificultades que se le presenta. (Crispín et al, 2011)

Moreno y Martínez (2007) consideran que el aprendizaje autónomo consiste en un “proceso doble y complementario” (p. 55) que involucra la independencia de aspectos externos al individuo y la dependencia de sus propias acciones.

Según el MINEDU (2021) el aprendizaje autónomo de los estudiantes, involucra la definición de sus metas de aprendizaje, organizando acciones que les permita concretar sus metas, evaluando y regulando su accionar durante el proceso de aprendizaje, de acuerdo a sus características de desarrollo humano.

1.2.3.1. Condiciones para el aprendizaje autónomo. Para que el estudiante cumpla con sus propósitos educativos empleando el aprendizaje autónomo debe cumplir algunas condiciones: el propósito personal, referente a la intención o meta que tiene el estudiante por propiciar su aprendizaje; la situación específica, el aprendizaje se desarrolla de manera voluntaria obedeciendo a sus intereses del individuo; el aprender haciendo, implica que el estudiante elabore sus estrategias para orientar sus conocimientos previos; la interacción social, la relación con otros estudiantes, compartir sus experiencias y aprender de ellas, efectiviza su aprendizaje (Argüelles y Nagles, 2010).

De acuerdo con Arriola (2001), para fortalecer los procesos de autorregulación es imprescindible que los estudiantes: planifiquen, estableciéndose metas y las actividades que posibiliten su concreción; realicen acciones de monitoreo, implica comprender la forma en la

que se están llevando a cabo las acciones planificadas y redireccionarlas de ser necesario; y la valoración consciente de sus aptitudes y debilidades en cuanto a sus habilidades cognitivas para la ejecución de una tarea específica, comprendiendo que tan eficaz y eficiente es su desempeño al realiza una actividad.

Las estudiantes con autorregulación se caracterizan por emplear estrategias de motivación y metacognitivas para mejorar su desempeño en la construcción de su aprendizaje, en función de sus fortalezas y debilidades, creando un ambiente favorable, seleccionando la información, capacidades y habilidades que necesita aprender. (Crispin et al, 2011)

1.2.3.2. Características del aprendizaje autónomo. Para comprender el aprendizaje autónomo, Argüelles y Nagles (2010) manifiestan las siguientes características:

La autodirección, es la capacidad que tiene una persona de poder planificar las actividades que le permitirán aprender, así como la asignación del tiempo va invertir en esas actividades; la reflexión crítica, permite realizar un análisis de su entorno, tomando una posición reflexiva sobre ideas o conductas basándose en información concreta de su entorno; la responsabilidad personal, es la capacidad de poder dirigir sus acciones en las diferentes circunstancia que se le puedan presentar, asumiendo su juicio y valores; la motivación, es una característica que es determinante para la concreción de las acciones que realizará la persona en función a sus metas; y el autoconcepto, es la apreciación de la persona en sí mismo, identificando sus fortalezas y debilidades en el proceso de aprender.

1.2.3.3. Rol docente para fomentar el aprendizaje autónomo. El rol docente se orienta hacia la formación de estudiantes centrados en resolver situaciones concretas de su propio aprendizaje, ello involucra orientar al estudiante a que pueda cuestionar, revisar,

planificar, controlar y evaluar su propia acción de aprendizaje y no sólo está enfocado resolver una tarea determinada. (Crispín et al, 2011)

Para concretar lo anteriormente expuesto, el MINEDU (2021) propone las siguientes recomendaciones a los docentes:

- Propiciar un ambiente favorable en el que se fomente respeto y los aprendizajes, proponer actividades realizables por los estudiantes, proponiendo retos y promoviendo una motivación intrínseca.
- Comunicar la confianza en las capacidades de los estudiantes, promoviendo el error como oportunidad.
- Realizar retroalimentación de forma individual y grupal, con la finalidad que los estudiantes reflexionen sobre el nivel de logro de sus aprendizajes, señalando inicialmente sus fortalezas, y ayudándolos a la identificación de sus debilidades en un ambiente de respeto. Es importante reconocer los logros alcanzados y motivar a los estudiantes que se encuentran en proceso.
- Estimular a los estudiantes que presentan baja percepción de su eficiencia o autoconcepto, mediante preguntas, recomendaciones o mensajes positivos.
- Promover estrategias de estudio de acuerdo a las necesidades, capacidades y metas de los estudiantes y en ambientes donde prime la confianza para la ejecución de actividades en las que gradualmente se requiera de mayores esfuerzos.
- Los estudiantes deben ser conocedores de las experiencias de aprendizaje que se proponen, realizar un análisis de la situación significativa, interiorizar y comprender los criterios con los que será evaluado, así como ser consciente del tiempo y de los recursos con los que cuenta, para poder establecerse metas, planificar y evaluar su trabajo. Es pertinente que los maestros elaboren, seleccionen o contextualicen materiales educativos que garanticen el acceso a la información por parte de los estudiantes.

1.2.3.4. Dimensiones del aprendizaje autónomo. Según López Aguado (2010) el trabajo autónomo del estudiante se puede determinar mediante la evaluación de las siguientes dimensiones:

A. Estrategias de ampliación. Son estrategias relacionadas con la búsqueda y elaboración de materiales, así también su intervención en el desarrollo de actividades complementarias de extensión propuesto por el docente.

B. Estrategias de colaboración. Describen las estrategias vinculadas con la participación del estudiante en tareas en equipo y su contribución al trabajo colaborativo.

C. Estrategias de conceptualización. Reúnen estrategias relacionadas con el trabajo intelectual sobre el contenido que se desarrollan en las áreas del conocimiento y que incluyen tareas como elaboración de esquemas, resúmenes, mapas conceptuales, etc.

D. Estrategias de planificación. Recogen aspectos relativos a la planificación de tiempos y programación de las tareas, tanto de estudio como de elaboración de trabajos, así como lo relacionado con la evaluación de los procedimientos de aprendizaje.

E. Estrategias de preparación de exámenes. se relaciona fundamentalmente con las actividades que permiten el estudio para rendir evaluaciones, esto involucra la elección de aspectos relevantes de lo tratado y acciones para su optimizar su comprensión.

F. Estrategias de participación. Describen el grado de participación del estudiante en el proceso educativo como la asistencia a clase, la participación en el aula, solicitud de aclaración de dudas e inquietudes.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el nivel del aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

1.3.2. Objetivos específicos

OE1. Describir el nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

OE2. Describir el nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

OE3. Describir el nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

OE4. Describir el nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

OE5. Describir el nivel de la estrategia de preparación de exámenes del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

OE6. Describir el nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación teórica

La presente investigación se justifica teóricamente porque pretende corroborar y consolidar el conocimiento de la teoría sobre el aprendizaje autónomo, realizando la descripción de los niveles de las dimensiones del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

1.4.2. Justificación metodológica

La justificación metodológica se evidencia en esta investigación mediante el empleo de fuentes confiables de información y la propuesta de un instrumento adaptado, que permita identificar científicamente los niveles sobre el aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023, las que pueden servir como insumo a futuras investigaciones en la modalidad de Educación Básica Alternativa.

1.4.3. Justificación práctica

La justificación práctica de la investigación se manifiesta ante la necesidad de conocer los niveles de aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023, y en base a los resultados, se propongan estrategias para impulsar el aprendizaje autónomo y por ende el desarrollo de las competencias y habilidades de los estudiantes mejorando así la calidad en la institución educativa.

1.5. Impactos esperados del trabajo académico

La presente investigación permitirá conocer la realidad de los estudiantes del CEBA 3056 Gran Bretaña con respecto a sus niveles de aprendizaje autónomo. Los resultados obtenidos servirán para que los docentes y directivos puedan reflexionar y tomar decisiones que permitan promover los aprendizajes y el desarrollo de competencias en los educandos.

II. METODOLOGÍA

2.1. Enfoque

La investigación se ha desarrollado dentro del enfoque cuantitativo. El enfoque cuantitativo emplea la obtención y análisis de información para responder los problemas de investigación mediante la medición con números aplicando la estadística (Gómez, 2016).

2.2. Tipo

Sánchez y Reyes (2002) definen este tipo de investigación como de tipo básica, teniendo en cuenta que tiene como objetivo recopilar información objetiva con la finalidad de enriquecer el saber científico, lo que permite al investigador identificar y comprender la problemática, incrementando los conocimientos teóricos sobre ella.

2.3. Diseño

La presente investigación se ha realizado a partir del diseño no experimental transeccional descriptivo. Este diseño es propio de investigaciones en las que no se manipulan las variables, por el contrario, se observan en su contexto natural, recolectando los datos de la variable en un momento único y permitiendo conocer sus características, para luego analizarlos. Asimismo, por ser no experimental, es característico que los participantes pertenezcan a un grupo ya establecido. Este tipo de diseño es recomendado para el estudio de características inherentes de personas u objetos que son complejas de manipular. (Hernández et al, 2014).

2.4. Nivel

El nivel de la investigación desarrollada es descriptivo. El estudio descriptivo tiene como objetivo, describir la estructura y comportamiento de un determinado hecho, evento o situación mediante la recolección y valoración de los datos (Ferreyra y Longhi, 2014).

2.5. Población y muestra

Hernández et al (2014) manifiesta que la población es el “conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.239). En este estudio, la población corresponde los 39 estudiantes del nivel avanzado de la modalidad de educación básica alternativa de la IE. Gran Bretaña.

La muestra es parte de la población con la que se desarrollará el estudio propuesto. En este caso el tipo de muestra es no probabilística. La muestra no probabilística, es aquella en la que su elección se realiza de manera informal a partir de la decisión del investigador en base a lo planteado en el problema a indagar. (Hernández et al, 2014)

En esta indagación, la muestra corresponde a los 17 estudiantes de primer año del nivel avanzado de la modalidad de educación básica alternativa de la IE. Gran Bretaña.

Tabla 2

Distribución de población y muestra

Ciclo	Año	Población	Muestra
		Número de estudiantes	Número de estudiantes
Avanzado	Primer	17	17
	Segundo	12	0
	Tercer	10	0
Total		39	17

Tomado de Registro de calificaciones del Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa (SIAGIE, 2022)

2.6. Variable y operacionalización de la variable

La variable de estudio en la investigación es el aprendizaje autónomo, para tal efecto se plantearon las siguientes definiciones:

2.6.1. Definición conceptual del aprendizaje autónomo

Según Lobato (2006, como se citó en López-Aguado, 2010) el aprendizaje autónomo se define como la “modalidad de aprendizaje en la que el estudiante se responsabiliza de la organización de su trabajo y de la adquisición de las diferentes competencias según su propio ritmo, etc. implica asumir la responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje” (p.84).

2.6.2. Definición operacional del aprendizaje autónomo

El aprendizaje autónomo es una capacidad de los estudiantes de la modalidad de educación básica alternativa del primer año del ciclo avanzado de la IE Gran Bretaña, que se evaluará mediante un instrumento validado elaborado por López–Aguado (2010) que consta de 45 ítems para recolectar la información de las seis dimensiones que la componen, empleando la escala de Likert con una valoración del 1 al 5.

ritmo, etc. con una valoración implica asumir la del 1 al 5. responsabilidad y el control del proceso personal de aprendizaje, y las decisiones sobre la planificación, realización y evaluación de la experiencia de aprendizaje” (p.84).		tareas y actividades. -Evaluación del 12,17,39. procedimiento de aprendizaje y estudio. -Selección de 20,35,42. puntos y temas importantes. -Repaso 29,34,36. anticipado para la evaluación. -Responder 28,41. preguntas en clase. -Aclarar 1,2,4,30. conceptos y corregir errores.
	Estrategias preparación exámenes.	de de
	Estrategias participación.	de

2.7. Técnica e instrumento

Con respecto a las técnicas de recolección de datos, Hernández y Duana (2020) consideran que son “procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación” (p.52). Dentro de la investigación cuantitativa, los autores consideran a la encuesta, como una de las técnicas de recolección de datos, la cual fue empleada en el presente estudio.

Gómez (2016) manifiesta que un instrumento de medición permite registrar datos que representan las variables estudiadas por el investigador. El cuestionario es el instrumento más empleado para la recolección de datos, consta de un conjunto de preguntas con respecto a la o las variables a medir. (Hernández et al, 2014).

En ese sentido, Pérez et al (2020) manifiestan que todo instrumento de recolección de datos debe cumplir con dos criterios: ser confiable y válido; la confiabilidad es concebida como el nivel de certeza con la que el instrumento recoge los datos sobre la variable investigada y la validez se define como la garantía que las preguntas propuestas en el instrumento puedan medir la variable en estudio.

Esta investigación empleó el Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) que consta de 45 ítems, el cual es un instrumento válido y confiable según López-Aguado (2010) debido a que presenta un valor de coeficiente de Cronbach igual a 0,898. Asimismo, como resultado de su indagación, Valencia (2020) confirma la validez y confiabilidad del instrumento CETA al someter dicho instrumento a una revisión mediante el juicio de expertos, en la que se evaluó y confirmó la pertinencia, relevancia y claridad del cuestionario; paralelamente, realizó una prueba piloto con una muestra de 14 estudiantes obteniendo el valor 0,914 de Alfa de Cronbach.

En la presente indagación, para determinar los niveles de aprendizaje autónomo a través del CETA, los rangos empleados fueron los planteados en la investigación realizada por Garnique (2018), en la que se estableció los siguientes valores para el aprendizaje autónomo: malo de 9 a 20, regular de 21 a 32 y bueno de 33 a 45. Para las dimensiones del aprendizaje autónomo se establecieron los siguientes rangos; para la estrategia de ampliación: malo de 9 a 20, regular de 21 a 32 y bueno de 33 a 45; para la estrategia de colaboración: malo de 11 a 24, regular de 25 a 38 y bueno de 39 a 55; para la estrategia de conceptualización: malo de 8 a 17, regular de 18 a 27, y bueno de 28 a 40; para la estrategia de planificación: malo de 5 a 10, regular de 11 a 16, y bueno de 17 a 25; para la estrategia de preparación de exámenes: malo de 6 a 13, regular de 14 a 21, y bueno de 22 a 30; finalmente para la estrategia de participación: malo de 6 a 13, regular de 14 a 21, y bueno de 22 a 30.

2.8. Procedimiento estadístico

La base de datos empleada para realizar el procedimiento estadístico fue obtenida mediante la aplicación de un formulario en formato digital con los estudiantes, posteriormente se exportaron y procesaron los datos a través de Microsoft Excel 2010.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de aprendizaje autónomo

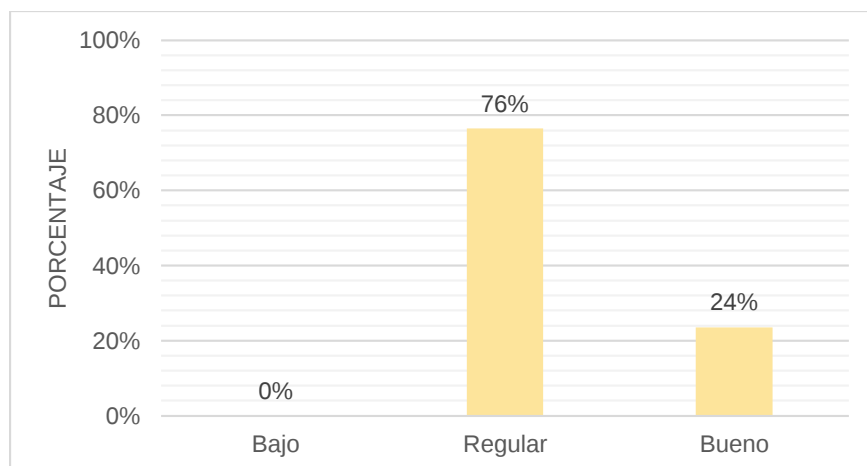
Tabla 4

Nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Regular	13	76%
Bueno	4	24%
Total	17	100%

Figura 1

Nivel de aprendizaje autónomo de los estudiantes



En la tabla 4 y figura 1, en relación al nivel de aprendizaje autónomo el 76% presentaron nivel regular y el 24% nivel bueno, del total de la muestra. Asimismo, se observa que ningún estudiante presentó el nivel bajo.

3.2. Nivel de las dimensiones del aprendizaje autónomo

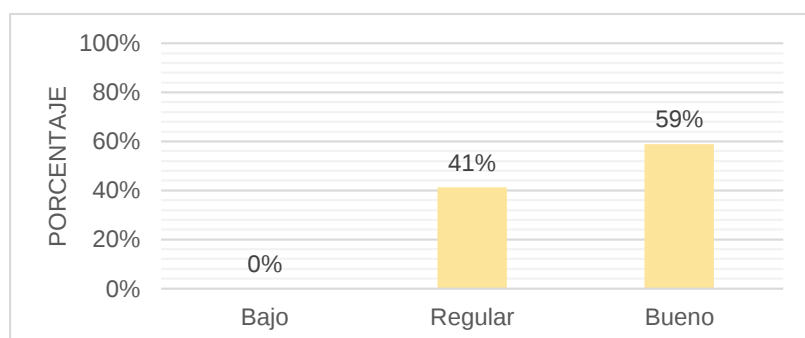
Tabla 5

Nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Regular	7	41%
Bueno	10	59%
Total	17	100%

Figura 2

Nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo



Con respecto al nivel de la estrategia de ampliación, en la tabla 5 y figura 2, el 41% presentaron nivel regular y el 59% nivel alto, asimismo se observa que del total de la muestra, ningún estudiante presentó el nivel bajo.

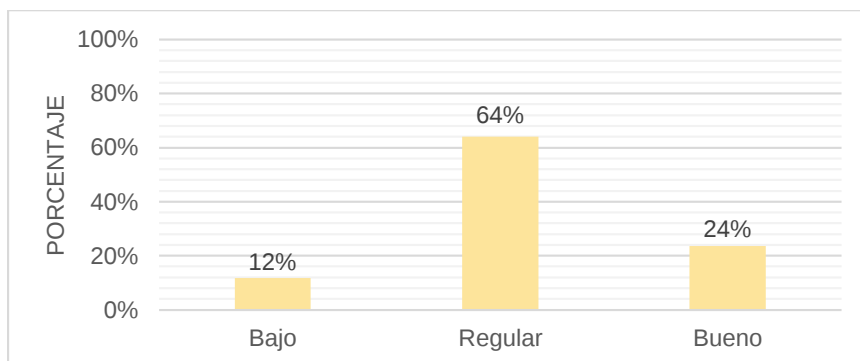
Tabla 6

Nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	2	12%
Regular	11	64%
Bueno	4	24%
Total	17	100%

Figura 3

Nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo



En la tabla 6 y figura 3, con respecto al nivel de la estrategia de colaboración, el 12% presentaron nivel bajo, el 64% presentaron nivel regular y el 24% presentaron nivel alto.

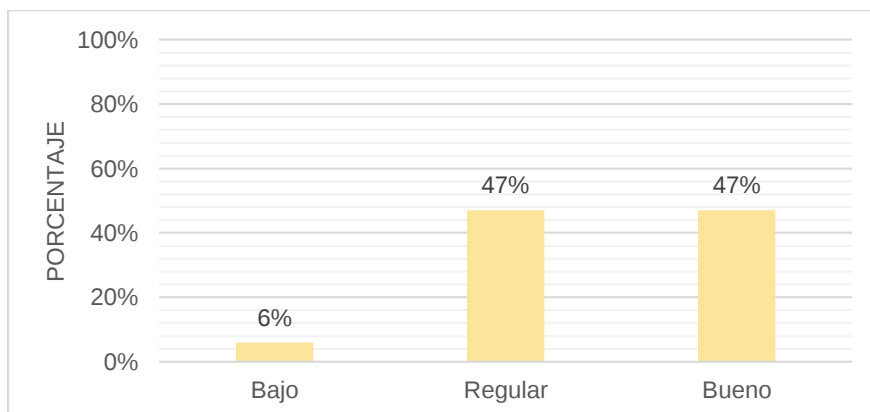
Tabla 7

Nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	6%
Regular	8	47%
Bueno	8	47%
Total	17	100%

Figura 4

Nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo



En la tabla 7 y figura 4, con respecto al nivel de la estrategia de conceptualización, el 6% presentaron nivel bajo, para el nivel regular y el nivel alto presentaron 47% respectivamente.

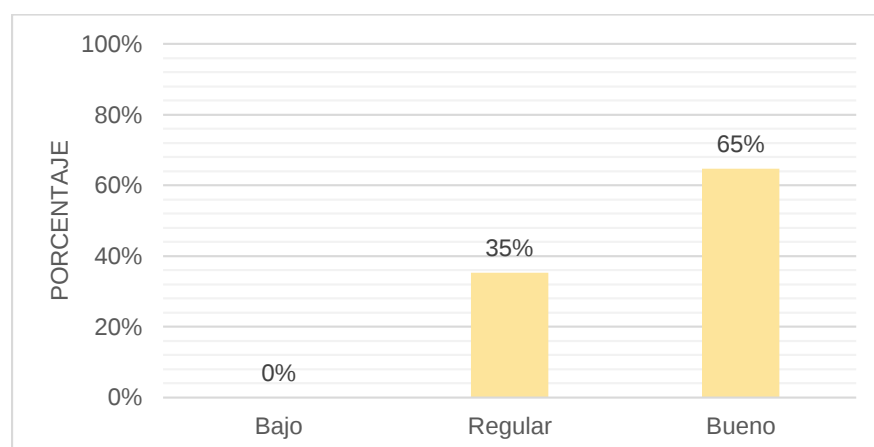
Tabla 8

Nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	0	0%
Regular	6	35%
Bueno	11	65%
Total	17	100%

Figura 5

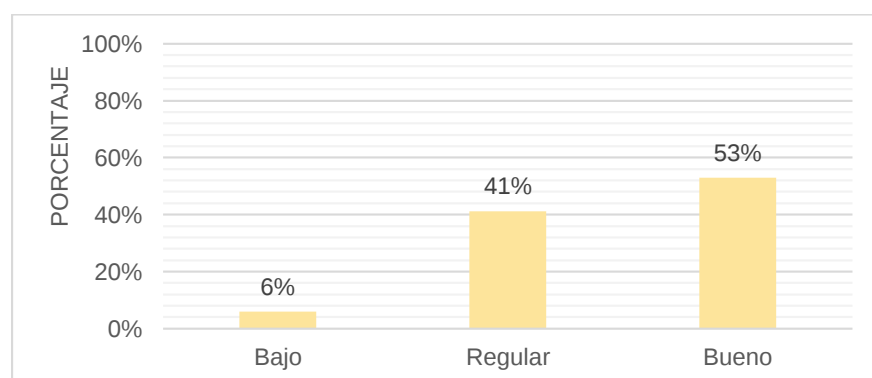
Nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo



Con respecto al nivel de la estrategia de planificación, en la tabla 8 y figura 5, el 35% presentaron nivel regular y el 65% presentaron nivel alto.

Tabla 9*Nivel de la estrategia de preparación del aprendizaje autónomo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	6%
Regular	7	41%
Bueno	9	53%
Total	17	100%

Figura 6*Nivel de la estrategia de preparación de exámenes del aprendizaje autónomo*

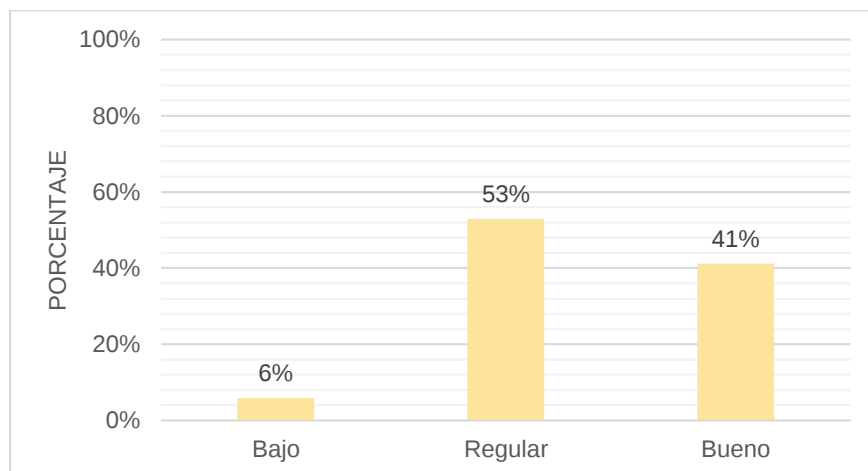
En la tabla 9 y figura 6, con respecto al nivel de la estrategia de preparación, el 6% presentaron nivel bajo, el 41% para el nivel regular y el 53% nivel alto.

Tabla 10*Nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	6%
Regular	9	53%
Bueno	7	41%
Total	17	100%

Figura 7

Nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo



En la tabla 10 y figura 7, con respecto al nivel de la estrategia de participación, el 6% presentaron nivel bajo, el 53% para el nivel regular y el 41% nivel alto.

Después del análisis de los resultados descriptivos, se procede a realizar la discusión, considerando los antecedentes propuestos y el marco teórico:

Se logró conocer que el aprendizaje autónomo en los estudiantes del primer año del ciclo avanzado de la IE. Gran Bretaña en la muestra por conveniencia de 17 estudiantes, se evidencia que en el nivel bajo no se identifica ningún registro de estudiantes, 76% en el nivel regular, mientras que el 24% en el nivel bueno. Los resultados de la presente indagación presentan una relación directa con la indagación realizada por Valencia (2020) que al analizar la variable aprendizaje autónomo observó que en el nivel malo (bajo) no existe ningún registro de estudiantes, de la misma manera el 58,4 % presenta un nivel regular y el 41,6% presenta un nivel bueno del aprendizaje autónomo. Similarmente, en la indagación realizada por Arauco (2022) determina que el aprendizaje autónomo en la muestra de estudio, no se evidencia estudiantes en el nivel bajo, el 94.3% presentaron nivel medio, mientras que el 3.7% en el nivel alto. De la misma manera, Garnique (2018) en referencia a la variable investigada, pudo

determinar en la muestra de estudio que el 1,57% presentaron un nivel malo, el 67,72 % presentó tener un nivel regular y el 30,71% demostró tener un nivel bueno.

Por el contrario, en la investigación realizada por Valero (2022) se ha evidenciado que el 48,3% presenta un aprendizaje autónomo en el nivel bajo, el 17% presenta en nivel regular, mientras que el 34,7% presenta un nivel alto, asimismo detalló que la tendencia observada en las dimensiones del aprendizaje autónomo corresponde a un nivel bajo elevado; este número significativo de estudiantes que presentan un nivel bajo del aprendizaje autónomo puede deberse a la falta de técnicas y habilidades para su desarrollo o no logran identificar métodos de estudio adecuados.

Con respecto a las dimensiones del aprendizaje autónomo podemos observar y discutir en nuestra investigación lo siguiente:

En referencia a la dimensión estrategia de ampliación, según los resultados de la tabla 5, se evidencia que el 59% de la muestra presenta un nivel bueno, de igual manera el 41% refleja el nivel regular y ningún valor en el nivel bajo. Resultados obtenidos por la investigación de Valencia (2020) reflejan resultados que presentan la predominancia de la dimensión en el nivel bueno en un 76,2% de la muestra de estudiantes, asimismo para el nivel regular alcanza el 23,8% y coincide exactamente con nuestra indagación, en no observar ningún valor en referencia al nivel malo. A diferencia de lo expresado anteriormente, en la indagación de Garnique (2018) en referencia a esta estrategia identifica un menor valor en el nivel bueno, representado por el 41.7% en el manejo de esta dimensión, asimismo el 56.7% de la muestra presentó un nivel regular y en el nivel malo presentó el 1.6%.

En relación a la dimensión estrategia de colaboración, según los resultados de la tabla 6, se observa que el 64% de la muestra de en estudio, obtiene un nivel bueno. De igual manera el 24% alcanza el nivel regular de la dimensión en estudio y 12% en lo que respecta al nivel

bajo. Por otro lado, Valencia (2020) y Garnique (2018) certifican valores que contrastan nuestra indagación. Valencia (2020) manifestó que el 26,7% obtuvo un nivel bueno; en el nivel regular alcanzó el 66,3% y en el nivel malo se identificó un 6,9% de la muestra de estudiantes de su estudio en referencia a esta dimensión. Paralelamente, Garnique (2018) en su indagación identificó en la dimensión en estudio los siguientes valores: el 36,2% en un nivel bueno, el 59% en un nivel regular y el 4,7% en un nivel malo de la muestra estudiada. impacto positivo de la cooperación. Furco (citado por OCDE et al, 2016) hace énfasis en la importancia del refuerzo de los lazos entre los estudiantes con diversas características, lo que favorece la cooperación para promover el aprendizaje a favor del servicio en la comunidad. Asimismo, OCDE et al (2016), manifiesta que sin importar los resultados obtenidos en el trabajo colaborativo, su promoción de por sí ya es un resultado preciado.

Respecto a la dimensión estrategia de conceptualización, los resultados de la tabla 7, se reflejan que el 47% de la muestra de estudiantes empleada, obtiene un nivel bueno. De igual manera el 47% alcanza el nivel regular de la dimensión en estudio y 6% en lo referido al nivel bajo. Las investigaciones de Valencia (2020) y Garnique (2018) coinciden con los resultados de nuestra indagación; en la indagación de Valencia (2020) el 49,5% de la muestra de estudiantes desarrollaron un nivel bueno en relación a la estrategia de conceptualización, asimismo el 46,5% demostró un nivel regular y solo el 4,0% dio una referencia a un nivel malo a dicha estrategia. De igual manera, en la indagación de Garnique (2018) se identificó en la muestra en estudio acerca de la estrategia de conceptualización demostró el 51,2% en un nivel bueno, para el nivel regular se identificó el 47,2% y finalmente el 1,6% reflejó un nivel malo en la dimensión en análisis.

En cuanto a la dimensión estrategia de planificación, según los resultados de la tabla 8, se evidencia que el 65% de la muestra de estudiantes empleada, obtiene un nivel bueno. De igual manera el 35% alcanza el nivel regular de la dimensión en estudio y ningún valor en lo

referido al nivel bajo. Los estudios de Valencia (2020) confirman los resultados obtenidos en nuestra indagación en relación a la estrategia de planificación, el 55,4% de la muestra de estudiantes desarrollaron un nivel bueno, asimismo evidenciaron que el 39,6% desarrollaron un nivel regular y solamente el 5,0% reflejó un nivel malo en esta estrategia. Igualmente, la indagación de Garnique (2018) en su muestra estudiada respecto a la estrategia en mención, reflejó el 52% en un nivel bueno, de igual forma el 43.3% se visualizó un nivel regular y por último el 4.7% visualizó un nivel malo en la estrategia estudiada.

Acerca de la dimensión estrategia de preparación de exámenes, según los resultados de la tabla 9, se observa que el 53% de la muestra de en estudio, obtiene un nivel bueno. De igual manera el 41% alcanza el nivel regular de la dimensión en estudio y 6% en lo referido al nivel bajo. Los resultados obtenidos se comparan con los realizados en la indagación de Garnique (2018) en la que se identifica en la muestra de estudiantes en su estudio obteniendo en la estrategia de preparación de exámenes el valor de 44.1% en un nivel bueno, de igual forma el 53.5% evidenció un nivel regular en el manejo de la dimensión y por último el 2.4% reflejó un nivel malo en la dimensión estudiada. Por el contrario, en la indagación de Valencia (2020) en la muestra de estudiantes se identificó el 75,2% en un nivel bueno respecto a la dimensión estrategia de preparación de exámenes, asimismo se refleja que el 24,8% se determinó en un nivel regular y finalmente no se observó valor en el nivel malo en la estrategia de preparación de exámenes.

Sobre la dimensión estrategia de participación, según los resultados de la tabla 10, se observa que el 41% de la muestra de en estudio, obtiene un nivel bueno. De igual manera el 53% alcanza el nivel regular de la dimensión en estudio y 6% en lo referido al nivel bajo. En la indagación de Valencia (2020) se dieron a relucir los valores similares a nuestra investigación, el 46,5% de la muestra alcanzó un nivel bueno en relación a la estrategia de participación, también se identifica que el 50,5% logró un nivel regular y solo el 3% llegó a

identificar el nivel malo de esta estrategia. Estos resultados son comparables con los manifestados por Garnique (2018) revelando en esta dimensión en el nivel bueno el valor de 44.1%, en el nivel regular el valor de 55.9%, y en el nivel malo no se identificó valor porcentual.

IV. CONCLUSIONES

- 4.1 Existe el predominio del nivel regular en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del EBA “Gran Bretaña, situación que nos lleva a la reflexión para poder realizar acciones que permitan lograr mayor preponderancia en el nivel bueno.
- 4.2 Con respecto al nivel de la dimensión estrategia de ampliación en los estudiantes de la muestra investigada, se evidencia un alto porcentaje en el nivel bueno, lo que refleja una característica particular de la autonomía del aprendizaje en los estudiantes.
- 4.3 Con respecto a la dimensión estrategia de colaboración el nivel predominante, es el regular, esto evidencia la necesidad de superar este nivel aunado con el porcentaje del nivel bajo.
- 4.4 Con respecto a la dimensión de conceptualización se logra indicar que no existe predominio entre los niveles regular y bueno, ya que son equitativos, pero es relevante superar los niveles bajo y regular.
- 4.5 Con respecto a la dimensión estrategia de planificación se concluye que existe predominancia del nivel bueno, lo que permite la estructuración y evaluación de las acciones que le permitirán aprender ejerciendo su autonomía.
- 4.6 Con respecto a la dimensión estrategia de preparación de exámenes se concluye que existe el predominio del nivel bueno, lo que implica el conocimiento de la importancia del repaso anticipado y sistemático para afrontar una evaluación.
- 4.7 Se llegó a la conclusión con respecto a la estrategia de participación en los estudiantes que el nivel regular aunado con el nivel bajo es predominante en la muestra estudiada, lo que enfatiza la necesidad de abordar la consolidación de esta dimensión.

V. RECOMENDACIONES

- 5.1 Es importante que los docentes superen los porcentajes de los niveles bajo y regular del aprendizaje autónomo, ejecutando un proyecto que fomente las estrategias que evidencian el aprendizaje autónomo mediante herramientas tecnológicas y permita la consolidación del nivel bueno.
- 5.2 Incrementar el nivel bueno de la dimensión estrategia de ampliación mediante la elaboración de materiales educativos en forma colaborativa y empleando la tecnología que permitan afianzar los indicadores de esta dimensión.
- 5.3 Incrementar el nivel bueno de la dimensión estrategia de colaboración mediante la incorporación de actividades educativas de integración dentro del aula de clases y fuera de él (a través del uso de la tecnología), fomentando la coevaluación mediante rúbricas que permitan afianzar los indicadores de esta dimensión.
- 5.4 Incrementar el nivel bueno de la dimensión de la estrategia de conceptualización a promoviendo la elaboración de organizadores visuales mediante el trabajo colaborativo apoyado en herramientas digitales con la finalidad de fomentar la capacidad de síntesis y fundamentación mediante.
- 5.5 Consolidar el nivel bueno en la estrategia de planificación, promoviendo estrategias que permitan la autoevaluación de los avances realizados por los estudiantes mediante indicadores que les permita identificar su avance con respecto a lo planeado.
- 5.6 Consolidar el nivel bueno en la estrategia de preparación de exámenes, promoviendo en el aula el uso de técnicas de estudio por los estudiantes según la identificación de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, para incrementar la motivación, comprensión y retención de contenidos según el estilo individual de aprendizaje contribuyendo no

solo al rendimiento académico, sino también al desarrollo de competencias metacognitivas y de aprendizaje autónomo a largo plazo.

- 5.7 Optimizar el nivel bueno de la dimensión de la estrategia de participación, promoviendo actividades que fomenten el trabajo colaborativo con la visión constructiva del error, para fortalecer la participación activa de los estudiantes en el aula generando la autoconfianza del estudiante, asegurando una participación más segura y constante en el aula.

VI. REFERENCIAS

- Arauco, E. (2022). *Aprendizaje autónomo en las competencias matemáticas desarrollados en entornos virtuales en la Educación Básica Alternativa Ate-2021*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/83014>
- Argüelles, D. y Nagles, N. (2010). Estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomo. *Revista escuela de administración de negocios*, 69, 209-211. <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/528>
- Arriola, A. (2001). *Relación entre estrategias de aprendizaje y autorregulación*. [Tesis de grado, Universidad Iberoamericana]. <https://biblio.ibero.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=225441>
- Canova, C. y Pecker, L. (2019). Características del aprendizaje autónomo en estudiantes de kinesiología de una institución de educación superior de Buenos Aires. *Investigación en Enfermería: Imagen y Desarrollo*, 21(2). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.ie21-2.caae>
- Crispín, M., Caudillo, M., Doria, M. y Esquivel, M. (2011). Aprendizaje autónomo. https://ri.ibero.mx/bitstream/handle/ibero/3367/CZML_Cap_Lib_01.pdf?sequence=1
- Durán, L. y Camargo, E. (2021). Educación de Jóvenes-Adultos en CEBA Morelia: Una propuesta de formación. *Riaices*, 3(1), 39-46. <https://doi.org10.17811/ria.2.1.2013.39-46>
- Fernández, B. (2015). Documento propuesta de los y las participantes II Encuentro Nacional sobre la educación para personas jóvenes y adultas. Educación de Jóvenes y Adultos a lo largo de la vida. Memoria del Encuentro Nacional sobre la Educación de Jóvenes y

Adultos. https://tarea.org.pe/wp-content/uploads/2015/09/Encuentro_Nacional-EPJA-2015.pdf

Ferreira, A., y De Longhi, A. (2014). Metodología de la investigación (vol. II). Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/35447>

Gómez, M. (2016). Introducción a la metodología de la investigación científica. Editorial Brujas. <https://www.digitaliapublishing.com/a/44342>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (sexta edición). Editorial McGrawHill. México. <http://119.8.145.208/owncloud/index.php/s/zYBrKB9UBbi35Wt>

Hernandez, S. y Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>

Higuera, M. (2021). *Caracterización de estrategias de aprendizaje autónomo de los estudiantes de posgrado de pediatría de la Universidad El Bosque*. [Trabajo de grado de maestría, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional Universidad Cooperativa de Colombia. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/2751ebbb-27b7-4706-a761-ab0f6d02fc3e/content>

Ley General de Educación (2003). Ley N° 28044. La educación peruana.

López-Aguado, M. (2010). Diseño y análisis del Cuestionario de Estrategias de Trabajo Autónomo (CETA) para estudiantes universitarios. Revista de Psicodidáctica, 15(1), 77-99. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=17512968005>

Ministerio de Educación (2017). Currículo Nacional de la Educación Básica. Lima, Perú.

<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-laeducacion-basica.pdf>

Ministerio de Educación (2021). Desarrollo de la autonomía de las y los estudiantes: brindar orientaciones generales a los docentes tutores sobre el desarrollo de la autonomía en sus estudiantes con el fin que sean gestores de su propio aprendizaje.

<https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7669>

Ministerio de Educación (2022). Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa.

Moreno, R., y Martínez, R. (2007). Aprendizaje autónomo. Desarrollo de una definición. Acta Comportamental: Revista Latina De Análisis Del Comportamiento, 15(1), 51-62.

<https://www.redalyc.org/pdf/2745/274520891004.pdf>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2016). La naturaleza del aprendizaje: Usando la investigación para inspirar la práctica.

Perez, R., Seca, M., y Perez, L. (2020). Metodología de la investigación científica. Editorial Maipue. <https://www.digitaliapublishing.com/a/80790>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2002). Metodología y diseños en la investigación científica (3a ed.). Universidad Ricardo Palma.

Serna, M. (2019). *Procesos autónomos de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Alternativa*. [Monografía de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y

Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/dbd1b369-b7a2-436f-a796-a0b4b55702da>

Valdez, V. y Machorro, M. (2014). El desarrollo de aprendizaje autónomo a partir de la identificación de los estilos de aprendizaje. *Vida Científica Boletín Científico De La Escuela Preparatoria* No. 4, 2(4).
<https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa4/article/view/1904>

Valencia, J. (2020). *Aprendizaje autónomo en los estudiantes de ciencias biológicas de una universidad de Iquitos, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Valero, F. (2022). *Motivación, aprendizaje autónomo y uso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje significativo de estudiantes en una institución educativa, Huanta, 2022*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

Vexler, I. (2004). Informe sobre la educación peruana, situación y perspectivas.

Vexler, I. (23 de agosto de 2022). Calidad educativa: De los aprendizajes previos a los nuevos. Diario Correo. <https://diariocorreo.pe/opinion/calidad-educativa-de-los-aprendizajes-previos-a-los-nuevos-por-idel-vexler-opinion-noticia/?ref=dcr>

VII. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Variable y dimensiones	Metodología
Problema General ¿Cuál es el nivel del aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? Problemas Específicos PE1. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de ampliación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? PE2. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de colaboración en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? PE3. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de conceptualización en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? PE4. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de planificación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? PE5. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de preparación de exámenes en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023? PE6. ¿Cuál es el nivel de la estrategia de participación en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023?	Objetivo General Determinar el nivel del aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. Objetivos Específicos OE1.Describir el nivel de la estrategia de ampliación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. OE2.Describir el nivel de la estrategia de colaboración del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. OE3.Describir el nivel de la estrategia de conceptualización del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. OE4.Describir el nivel de la estrategia de planificación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. OE5.Describir el nivel de la estrategia de preparación de exámenes del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023. OE6.Describir el nivel de la estrategia de participación del aprendizaje autónomo en los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.	Variable Aprendizaje autónomo Dimensiones • Estrategia de ampliación. • Estrategia de colaboración. • Estrategia de conceptualización. • Estrategia de planificación. • Estrategia de preparación de exámenes. • Estrategia de participación.	• Enfoque: Cuantitativo • Tipo: Básica • Diseño: No experimental transeccional • Nivel: Descriptivo • Población: Estudiantes de Educación Básica Alternativa de la IE. Gran Bretaña • Muestreo: Por conveniencia • Muestra No probabilística • Instrumento: Cuestionario de estrategia de trabajo autónomo • Proceso estadístico: Excel 2010

Anexo B. Instrumento de recolección de datos

Cuestionario de estrategia de trabajo autónomo (CETA)

Objetivo: Determinar el nivel del aprendizaje autónomo de los estudiantes de primer año del ciclo avanzado del CEBA 3056 Gran Bretaña, Lima, 2023.

Este cuestionario identifica las estrategias que utilizas más habitualmente. No es un test de inteligencia ni de personalidad. No hay límite de tiempo para contestar el cuestionario, aunque no tardarás más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en sus respuestas.

Instrucción. Lee detenidamente cada frase e indica el grado en que realizas las siguientes acciones en función del siguiente código:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Algunas veces	Muchas veces	Siempre
N	PV	AV	MV	S

Por favor contesta a todos los ítems. El cuestionario es anónimo.

ÍTEM		N	PV	AV	MV	S
1	Tomo nota de las respuestas del profesor a las dudas propias o de los compañeros	1	2	3	4	5
2	Anoto mis dudas para consultarlas más a fondo en una segunda lectura	1	2	3	4	5
3	Estudio con esquemas, resúmenes y cuadros sinópticos de los contenidos de cada tema	1	2	3	4	5
4	Aclaro las dudas con el profesor en clase o en tutoría	1	2	3	4	5
5	Cuando inicio la lectura de un tema, escribo notas que posteriormente me sirven de síntesis de lo leído	1	2	3	4	5
6	Construyo una síntesis personal de los contenidos	1	2	3	4	5
7	Realizo mapas conceptuales y esquemas globales	1	2	3	4	5
8	Busco más información navegando por internet	1	2	3	4	5
9	Realizo actividades complementarias	1	2	3	4	5
10	Al empezar el cuatrimestre, hago por escrito un plan de trabajo, reflejando el tiempo que dedicaré a cada asignatura y la fecha de los exámenes	1	2	3	4	5

11	Realizo un mapa conceptual con los conceptos más importantes de cada apartado	1	2	3	4	5
12	Planifico los tiempos y estrategias de estudio	1	2	3	4	5
13	Leo y esquematizo los contenidos	1	2	3	4	5
14	Completo el estudio con lecturas/trabajos complementarios	1	2	3	4	5
15	Conozco y utilizo los recursos que proporciona el campus	1	2	3	4	5
16	Elaboro una base de datos con toda la información obtenida en el desarrollo del trabajo	1	2	3	4	5
17	Evalúo el proceso de aprendizaje final	1	2	3	4	5
18	Busco datos, relativos al tema, en Internet	1	2	3	4	5
19	Consulto bibliografía recomendada	1	2	3	4	5
20	Leo todo el material de la asignatura y hago una selección de los puntos más importantes para trabajarlos	1	2	3	4	5
21	En la elaboración de resúmenes de cada uno de los temas integro las aportaciones hechas por otros compañeros en clase	1	2	3	4	5
22	Intercambio los resúmenes de los temas con los compañeros	1	2	3	4	5
23	Me organizo con los compañeros para pedir libros a la biblioteca	1	2	3	4	5
24	Cuando descubro aportaciones nuevas en documentos complementarios a la bibliografía recomendada, lo comparto con los compañeros	1	2	3	4	5
25	Preparo los exámenes teniendo en cuenta todo el material, no sólo mis apuntes	1	2	3	4	5
26	Intercambio con compañeros documentos, direcciones de Webs, ... que nos puedan ser útiles para el desarrollo de las actividades	1	2	3	4	5
27	Consulto con los compañeros las dudas que se me plantean en el estudio del tema.	1	2	3	4	5
28	Respondo a las preguntas planteadas en clase	1	2	3	4	5
29	Cuando hay debate, tengo en cuenta las aportaciones de los compañeros para realizar la mía	1	2	3	4	5
30	Corrijo las actividades propuestas para comprobar mis conocimientos	1	2	3	4	5
31	Reparto con algunos compañeros los libros de la bibliografía básica, elaborando sinopsis de cada uno de ellos, para compartirlos	1	2	3	4	5
32	Confecciono un resumen de cada tema	1	2	3	4	5
33	Pongo a disposición de los compañeros los apuntes que he elaborado para facilitar el estudio del temario	1	2	3	4	5
34	Antes de los exámenes dedico unos días de repaso para aclarar dudas finales	1	2	3	4	5
35	Para preparar el examen me baso principalmente en los aspectos que el profesor marca como importantes	1	2	3	4	5

36	Repaso las indicaciones que el profesor nos ha dado a lo largo del curso	1	2	3	4	5
37	Trabajo en colaboración para resolver un problema o investigar algo.	1	2	3	4	5
38	Reviso los apuntes de los compañeros para ver si aclaran las dudas	1	2	3	4	5
39	Reparto el tiempo para el estudio de contenidos y la elaboración de los trabajos de cada tema	1	2	3	4	5
40	Consulto otros materiales bibliográficos o páginas de Internet que ayuden o mejoren la comprensión	1	2	3	4	5
41	Sigo, aprovecho y participo en las clases	1	2	3	4	5
42	Realizo una primera lectura rápida y después otra más detenida con copia o transcripción de lo más relevante	1	2	3	4	5
43	Recopilo los contenidos que considero más importantes a modo de notas de estudio	1	2	3	4	5
44	Planifico el tiempo de que dispongo para cada asignatura y trabajo práctico	1	2	3	4	5
45	Cuando me surgen dudas, o para ampliar algún concepto, realizo búsquedas en libros o en internet	1	2	3	4	5

Cálculo de puntuaciones:

Factor Estrategias de Ampliación: $\Sigma (8, 9, 14, 16, 18, 19, 25, 40, 45) / 9$

Factor Estrategias de Colaboración: $\Sigma (15, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 31, 33, 37, 38) / 11$

Factor Estrategias de Conceptualización: $\Sigma (3, 5, 6, 7, 11, 13, 32, 43) / 8$

Factor Estrategias de Planificación: $\Sigma (10, 12, 17, 39, 44) / 5$

Factor Estrategias de Preparación de exámenes: $\Sigma (20, 29, 34, 35, 36, 42) / 6$

Factor Estrategias de Participación: $\Sigma (1, 2, 4, 28, 30, 41) / 6$