



**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

RÚBRICAS PEDAGÓGICAS EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA  
ASIGNATURA DE INGLÉS DEL INSTITUTO SISE DEL DISTRITO DE CERCADO  
DE LIMA

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el Título Profesional de Licenciado en Educación

Especialidad Inglés

**Autora**

Martínez Molina, Malena Andrea

**Asesora**

Rivera Rojas, Claudia Noemi

Código ORCID 0000-0001-7265-2727

**Jurado**

Luna Garcia, Doris Lupe

Rubianes Juárez, José Carlos

Lizama Mendoza, Víctor Enrique

**Lima - Perú**

**2024**



## INFORME DE ORIGINALIDAD

25%

INDICE DE SIMILITUD

25%

FUENTES DE INTERNET

8%

PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="http://www.informatica.upla.edu.pe">www.informatica.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	7%
2	<a href="http://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	4%
3	<a href="http://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	3%
4	<a href="http://repository.javeriana.edu.co">repository.javeriana.edu.co</a> Fuente de Internet	2%
5	<a href="http://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
6	<a href="http://informatica.upla.edu.pe">informatica.upla.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="http://repositorio.usil.edu.pe">repositorio.usil.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
8	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
9	<a href="http://repositorio.unsm.edu.pe">repositorio.unsm.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE EDUCACIÓN**

**RÚBRICAS PEDAGÓGICAS EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN LA  
ASIGNATURA DE INGLÉS DEL INSTITUTO SISE DEL DISTRITO DE CERCADO  
DE LIMA**

**Línea de investigación**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN ESPECIALIDAD INGLÉS**

**Autora**

**Martínez Molina, Malena Andrea**

**Asesora**

**Rivera Rojas, Claudia Noemi**

**Código ORCID 0000-0001-7265-2727**

**Jurado**

**Luna Garcia, Doris Lupe**

**Rubianes Juárez, José Carlos**

**Lizama Mendoza, Víctor Enrique**

**Lima – Perú**

**2024**

**Dedicatoria**

Con mucho cariño a mi abuela quien supo cómo formarme con buenos hábitos y valores, siendo uno de los pilares fuertes de mi familia, siendo sinónimo de fortaleza y bondad. A mi esposo, novio y mejor amigo Daniel, quien es quien me impulsa a seguir mis objetivos en todo ámbito y a toda mi familia que es lo mejor y más valioso que Dios me ha dado.

**Agradecimiento**

A mi familia, especialmente a mis padres, por su amor, apoyo incondicional y enseñanzas que han sido mi guía a lo largo de este camino. A mi hermano, por su compañía y palabras de aliento que me motivaron a seguir adelante. Sin ustedes, este logro no habría sido posible. Gracias por ser mi mayor inspiración y fortaleza.

## Índice

	Pág.
Portada.....	i
Índice .....	iv
Lista de tablas .....	vi
Lista de figuras.....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT.....	ix
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>10</b>
1.1. Descripción y formulación del problema .....	13
1.2. Antecedentes .....	17
1.3. Objetivos .....	22
<i>1.3.1 Objetivo general</i> .....	22
<i>1.3.2 Objetivos específicos</i> .....	22
1.4. Justificación.....	23
1.5. Hipótesis.....	24
<i>1.5.1. Hipótesis general</i> .....	24
<i>1.5.2. Hipótesis específicas</i> .....	25
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>26</b>
2.1. Bases teóricas .....	26
<i>2.1.1 Rúbricas pedagógicas</i> .....	26
<i>2.1.2 Evaluación formativa</i> .....	32

III.	MÉTODO.....	37
3.1	Tipo de investigación.....	37
3.2	Ámbito temporal y espacial .....	38
3.3	Variabes .....	38
3.4	Población y muestra .....	39
3.5	Instrumentos .....	40
3.6	Procedimientos.....	40
3.7	Análisis de datos .....	41
3.8	Consideraciones éticas.....	41
IV.	RESULTADOS .....	42
4.1	Análisis de los resultados descriptivos de las variables .....	42
4.2	Resultados inferenciales.....	49
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	56
VI.	CONCLUSIONES .....	58
VII.	RECOMENDACIONES .....	60
VIII.	REFERENCIAS .....	62
IX.	ANEXOS.....	66
	Anexo A: Matriz de consistencia .....	67

## Lista de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Operacionalización de las variables.....	38
<b>Tabla 2</b> Nivel de las Rúbrica Pedagógica en los estudiantes según pre test y post test.....	42
<b>Tabla 3</b> Nivel Evaluación Formativa de los estudiantes según pre test y post test.....	43
<b>Tabla 4</b> Nivel de evaluación cognoscitiva de los estudiantes según pre test y post test.....	45
<b>Tabla 5</b> Nivel de Evaluación procedimental de los estudiantes según pre test y post test.....	46
<b>Tabla 6</b> Nivel de la evaluación actitudinal según pre test y post test.....	48
<b>Tabla 7</b> Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general según estadísticos de contraste ..	50
<b>Tabla 8</b> Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste .....	51
<b>Tabla 9</b> Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste .....	55
<b>Tabla 10</b> Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste .....	54

**Lista de figuras**

	Pág.
<b>Figura 1</b> Las Rúbrica Pedagógica en los estudiantes según pre test y post test.....	42
<b>Figura 2</b> Nivel Evaluación Formativa de los estudiantes según pre test y post test .....	44
<b>Figura 3</b> Nivel de evaluación cognoscitiva de los estudiantes según pre test y post test .....	45
<b>Figura 4</b> Nivel de evaluación procedimental de los estudiantes según pre test y post test.....	47
<b>Figura 5</b> Nivel de la evaluación actitudinal según pre test y post test .....	48

## RESUMEN

**Objetivo:** Determinar si el uso de rúbricas, bajo la responsabilidad docente, influye en la evaluación integral de los estudiantes, la cual abarca aspectos cognitivos, procedimentales y conductuales, en la asignatura de inglés del Instituto SISE, sede Avenida Arequipa N° 1290, distrito de Cercado de Lima. **Método:** En la metodología se aplicó la investigación con diseño pre experimental, se tendrá como muestra a 30 estudiantes. El instrumento fue el cuestionario. El nivel es descriptivo y explicativo. **Resultados:** Los resultados del pre test mostraron que el 100% (30 estudiantes) presentaba niveles bajos de percepción sobre la influencia de las rúbricas pedagógicas en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima: el 56,7% (17 estudiantes) indicó que las rúbricas casi nunca influían, mientras que el 43,3% (13 estudiantes) señaló que a veces influían. Tras la aplicación de las rúbricas pedagógicas en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima, el post test mostró una mejora significativa: el 16,7% (5 estudiantes) consideró que las rúbricas casi siempre influyen, y el 83,3% (25 estudiantes) afirmó que siempre influyen en su evaluación. **Conclusiones:** Se concluye que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas y como recomendación se sostiene que se debe socializar entre todos los agentes educativos del Instituto SISE las rúbricas pedagógicas, aplicándolas correctamente a fin de obtener óptimos resultados durante la evaluación formativa.

*Palabras clave:* Rúbricas de evaluación, responsabilidad docente, responsabilidad del estudiante, dominio de la rúbrica, evaluación formativa, evaluación cognoscitiva, evaluación, procedimental, evaluación actitudinal

## ABSTRACT

**Objective:** The objective of this study is to determine whether the use of rubrics, under the responsibility of the teaching staff, influences the comprehensive evaluation of students, encompassing cognitive, procedural, and behavioral aspects, in the English subject at Instituto SISE, Avenida Arequipa N° 1290, Cercado de Lima. **Methodology:** The research used a pre-experimental design, with a sample of 30 students. The instrument used was a questionnaire, and the level of the study was both descriptive and explanatory. **Results:** The pre-test results showed that 100% of the students (30 students) had low levels of perception regarding the influence of pedagogical rubrics in the English subject at Instituto SISE: 56.7% (17 students) indicated that rubrics almost never influenced their evaluation, while 43.3% (13 students) mentioned that they sometimes did. After the application of rubrics in the English subject, the post-test results demonstrated significant improvement: 16.7% (5 students) considered that rubrics almost always influenced their evaluation, and 83.3% (25 students) affirmed that rubrics always influenced their assessment. **Conclusions:** In conclusion, there are significant differences between the pre-test and post-test results. It is recommended that pedagogical rubrics be shared and correctly implemented by all educational agents at Instituto SISE to achieve optimal results during formative assessments.

*Keywords:* Evaluation rubrics, teacher responsibility, student responsibility, mastery of the rubric, formative evaluation, cognitive evaluation, procedural evaluation, attitudinal evaluation

## I. INTRODUCCIÓN

Las rúbricas de evaluación se hacen importante en la actualidad porque se necesita de criterios para poder evaluar a los estudiantes, estas consideran aspectos relevantes como la planificación porque aquí se necesitará que el docente arme con antelación la rúbrica de manera que tenga claro cómo será el proceso para cada actividad académica como tarea, examen, etc. con la única intención que el estudiante sea medido para conocer sus debilidades y fortalezas durante el desarrollo de la asignatura que el docente tiene a su cargo para luego dar a conocer a los estudiantes y así con anticipación ellos conozcan los criterios de evaluación y tomen sus precauciones a fin de ser medidos correctamente, entonces, cabe mencionar que la evaluación formativa necesita de una forma de evaluación a fin que esta pueda mostrar cómo será todo el proceso de formación durante la evaluación del estudiante desde que inicia la asignatura hasta que termina la asignatura porque como se sabe la evaluación debe ser un acto permanente porque el docente necesita conocer sobre los logros académicos de los estudiantes a fin de ir diagnosticando para luego poder tomar decisiones a tiempo que permitan una mejora continua sobre los reajustes tanto de las estrategias metodológicas de enseñanza como de aprendizaje a fin que se cumpla el objetivo de aprendizaje.

En el Instituto SISE perteneciente al distrito de Cercado de Lima lo que se necesita con urgencia es que los estudiantes cuenten con rubricas de manera específica a fin que conozcan bajo qué condiciones serán evaluados durante su proceso de aprendizaje, en tal sentido, lo que se necesita es que los docentes de manera permanente apliquen criterios evaluativos mediante la rúbrica a fin que no haya disconformidad por parte de los estudiantes al momento de ser evaluados porque serán ellos quienes demostraran mediante las evaluaciones permanentes que tanto han aprendido. La presente tesis considera los siguientes capítulos:

Capítulo I. Introducción. Se realizará la descripción y formulación del problema, a fin de conocer el problema de estudio de manera que se conozca en su estado natural y normal como se viene generando a fin de ser explicado para luego plantear las preguntas de estudio que servirán para conocer las respuestas ante el planteamiento del problema, por esa razón se presentaran de manera general y específicas, respetando sus variables y dimensiones de estudio. Los antecedentes de estudio servirán para fundamentar que trabajos de investigación científica se han realizado con anterioridad a la presente tesis. Los objetivos de investigación servirán para dar a conocer que queremos alcanzar con esta investigación de igual manera que la formulación se planteara de manera general y específicas, respetando sus variables y respectivas dimensiones de estudio. La justificación responderá a la importancia sobre la realización de esta tesis, así mismo, se dará a conocer sobre sus aportes. Las hipótesis serán mostradas mediante el planteamiento general y específicos en relación con la formulación y objetivo de investigación a fin de poder ser comprobadas y así demostrar si realmente son reales o no.

Capítulo II. Marco teórico. Las bases teóricas son las que darán soporte teórico a esta tesis, estas serán formuladas en relación con las variables y dimensiones de estudio a fin de profundizar la consistencia epistemológica sobre la que se desarrollara el problema de estudio. “La rúbrica” siendo la primera variable la cual considerará desde sus conceptos y respectivas dimensiones de igual manera se realizará para la segunda variable de estudio “Evaluación formativa”.

Capitulo III. Se iniciará con la presentación del tipo de investigación, esto quiere decir que se dará a conocer el método científico, siendo para este caso el cuantitativo porque se pretende medir el efecto que causa la primera variable “Rúbrica” sobre la segunda variable “Evaluación formativa”, para el diseño de investigación se aplicara el pre experimental porque

se aplicara a un solo grupo un pre test y un post test a fin de determinar cómo era antes del tratamiento y después del mismo la situación de la muestra con respecto a los fenómenos de indagación, para el nivel de indagación se aplicara el descriptivo y explicativo porque se fundamentara el estudio de las variables sin alterar sus propios resultados. El ámbito temporal y espacial se manifiesta mediante el tiempo que dure la investigación como el lugar donde se realiza el desarrollo de esta tesis. La población fue constituida por el alumnado de inglés del Instituto SISE del distrito de Cercado de Lima y para la muestra será contemplado el nivel básico del idioma inglés. El procedimiento se dará mediante la aplicación del instrumento que contribuirá a medir como actúa la variable dependiente después de manipular variable dependiente. El análisis de datos se realizará mediante la aplicación del programa estadístico Wicolxon a fin de medir el efecto que causa la variable uno sobre la variable dos. Las consideraciones éticas serán fundamentadas mediante las normas de código de ética de la UNFV.

Capítulo IV. Resultados. Darán a conocer después de aplicar el instrumento de medición del cuestionario como influye la rúbrica pedagógica en la evaluación formativa en el curso de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima y de la misma forma con sus respectivas dimensiones de la variable independiente evaluación cognoscitiva, procedimental y actitudinal.

Capítulo V. Discusión de resultados se confrontarán los aspectos metodológicos como los resultados de la presente tesis con otra tesis denominada La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y el desempeño docente en una Institución Educativa, a fin de conocer sus semejanzas y diferencias metodológicos como estadísticos y de interpretación de resultados.

Capítulo VI. Conclusiones son las reflexiones planteadas mediante la interpretación de resultados porque para esta tesis dieron como afirmativo la influencia de la rúbrica pedagógica

en la evaluación formativa por lo que se comprende de su trascendencia al momento de aplicar los criterios metodológicos evaluativos en los estudiantes que vienen estudiando el idioma inglés en el instituto SISE.

Capítulo VII. Recomendaciones que se brindan con respecto al uso de las rúbricas y su incidencia que causa en la evaluación formativa es que se socialice mediante paneles y redes sociales con los directivos, maestros, personal administrativo y estudiantes.

Capítulo VII. Referencias. Será fundamentado mediante las diversas fuentes de información que sirvieron para la realización de esta tesis a fin de conocer que fuentes se utilizaron como tesis libros, revistas científicas, etc, tanto desde el aspecto metodológico y teórico.

Capítulo IX. Anexos. Será fundamentados mediante la matriz de consistencia la cual dará soporte metodológico sobre la tesis mostrada, los aspectos más esenciales de la investigación, la validación del instrumento será proporcionado y avalado por investigadores que cumplen el perfil profesional e investigador, por último, se tiene al instrumento el cual será presentando en relación con las variables y dimensiones de estudio.

### **1.1. Descripción y formulación del problema**

La debilidad que se tiene en cuanto al proceso evaluativo son los criterios específicos por cada actividad académica con presencia de calificación para conocer el logro académico del alumnado porque muchas veces se observa lo que es más conveniente para el docente y no para los estudiantes, por esa razón se necesita que se armen rúbricas de evaluación durante todo el proceso que dure la formativa a fin que los estudiantes comprendan los indicadores por los que serán evaluados, esto es un trabajo académico científico que necesita de la planificación porque es ahí donde el docente tendrá la oportunidad de diseñar cómo será el acto evaluativo respetando la programación temática de sus silabo y en relación a eso el podrá ir plasmando

que instrumento aplicara y cuáles serán sus criterios que se necesitaran que cumplan los estudiantes a ser evaluados correctamente, recordemos que estos criterios deben ser conocidos con antelación por los estudiantes de manera que se organicen y sepan cómo serán evaluados, tomando así las precauciones requeridas para el cumplimiento de la rúbrica de evaluación y sean aprobados pero bajo el cumplimiento de criterios evaluativo y porque realmente tomaron conciencia sobre la relevancia de cumplir los principios que rigen y se exigen en una evaluación y sobre todo con la intención que es el aprender, porque las evaluaciones ya no deben ser sorpresas en cuanto a los criterios.

En España investigadores de la Universidad de Málaga realizaron una investigación donde mencionan sobre el importancia de realizar rúbricas a para que se mejore la calidad de resultados sobre lo que aprenden los estudiantes, por eso sustentan que la evaluación debe ser netamente objetiva a fin de recoger información real sobre lo que lograron aprender los estudiantes para eso mencionan que los docentes también deben compartir información sobre lo que aprenden, tomando en consideración a la rúbrica como la forma única que el docente tiene para crear su propia rubrica en función de los criterios que quiere evaluar sobre algún tema en específico (Cebnria et al., 2023).

Otros estudios a nivel nacional como el de los investigadores, Human, Hilario y Franco, sostienen que la evaluación formativa permite realizar mejoras en cuanto a los aprendizajes de los estudiantes porque es aquí donde se analizaran con exactitud si realmente se vienen cumpliendo los objetivos propuestos para la asignatura, hallando como una de las fallas vitales en inconsistente practica evaluativa porque se presta más atención a resultados cuantitativos que cualitativos porque no solo se debe asignar según los investigadores a dar a conocer a los estudiantes sus resultados mediante descriptores numéricos, si no que esta debe ir más allá de,

por ejemplo dar una consistente descripción del porque no llego el estudiante a cumplir con los indicadores de evaluación, realmente el docente tiene como labor preocuparse que paso o simplemente se limita a dar una calificación, por lo que los investigadores consideran que mediante la rúbricas de evaluación se pueden dar a conocer los criterios para evaluar lo más resaltante en los estudiantes como son las competencias que deben lograr después de cursar cada ciclo durante su formación profesional (Huaman et al., 2021), es necesario reflexionar sobre esta situación porque no se puede hacer lo mismo calificando cuantitativamente sin acompañar con criterios de evaluación como son las rúbricas porque se evitaría antes resultados en contra del estudiante como del mismo docente, lo que se necesita es medir adecuadamente las competencias que debe alcanzar cada estudiante, motivo por el cual debe existir variedad en cuanto a los instrumentos de evaluación.

En el Instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima, sucede que los docentes no vienen aplicando rúbricas de evaluación para cada actividad académica evaluativa de acuerdo a la naturaleza y característica de las asignaturas que tienen los maestros a su cargo, motivo por el cual hace que los estudiantes no cuenten con los criterios establecidos con antelación antes que se les aplique la evaluación, esto se origina porque existen vacíos de capacitación para los maestros con actualizaciones correspondientes a la usabilidad de las rúbricas de evaluación de, manera permanente porque durante la evaluación formativa no se observa consistencia metodológica en cuanto al uso exclusivo para cada evaluación mediante a rúbrica. Si continua esta situación se observará resultados que no necesariamente son reales ni objetivos porque lo que se necesita es que estos resultados después de haber aplicado el instrumento de medición respondan a un acompañamiento de demostración de indicadores y sobre todo que el estudiante sepa bajo qué criterios será evaluado, por otro lado al no darse un resultado de acompañamiento criterios, los estudiantes

se desmotivaran y aprenderán por cumplimiento, esto ahora que no lo tomen importancia a la asignatura, por lo tanto, su rendimiento académico se verá en deficiencia. Una de las alternativas para cambiar este pronóstico es que los maestros se actualicen en temas didácticos evaluativos para la usabilidad de rúbricas de evaluación y que esta sea para cada actividad académica y forma permanente para que el estudiante comprenda cómo será su proceso evaluativo como de los indicadores que debe cumplir para el logro de sus objetivos académicos.

### **Formulación del problema**

#### **Problema general**

- ¿La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?

#### **Problemas específicos**

- ¿La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?
- ¿La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?
- ¿La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?

## 1.2. Antecedentes

### Antecedentes nacionales

Villafranca (2018) desarrollo la tesis *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018*, la tesis tuvo como propósito determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas, porque la tesista considero que mediante los procesos adecuado del segundo momento de acuerdo con la temporalización de la evaluación la etapa formativa logra mejorar si se cuenta y aplica con una rúbrica a fin que los resultados de los estudiantes después de desarrollar una evaluación sean los más imparciales posibles y con conocimiento de causa de ellos porque si logran tener la rúbrica a tiempo los estudiantes lograrán prepararse con anticipación para rendir sus evaluaciones. La metodología que aplico esta tesis fue el diseño no experimental porque no existió manipulación en las variables por parte del tesista porque se limitó a observar tal y como se encontraban las variables con sus respectivas dimensiones, la muestra fue considerada por 100 docentes para medir ambas variables se aplicó el instrumento del cuestionario para la validar dichos instrumentos se realizó mediante la prueba KMO de Bartlett con un valor de 0.909 y con una significancia de 0.000. El programa estadístico que se utilizó para medir las variables y dimensiones fue el Alfa de Cronbach. Los resultados demostraron que del análisis inferencial dan cuenta de una relación  $r = ,656^{**}$  que indica que el nivel es moderado en un y con un  $p = 0.000$  menor a 0.01 lo que permite señalar que es significativa, teniendo como conclusión que si existe relación moderada entre las variables.

Ascurra (2020) desarrollo la tesis *Rúbrica pedagógica para desarrollar la evaluación formativa en los estudiantes del nivel secundaria*. La tesista tuvo por objetivo proponer la rúbrica pedagógica para desarrollar la evaluación formativa en los estudiantes de segundo de

Secundaria porque considero que mediante la propuesta de una rúbrica se permitirá el desarrollo integral de la evaluación de proceso porque su intención es la de formar a los estudiantes de manera que esta propuesta es la que mejorara los resultados que se obtendrán una vez que se allá puesto en práctica, por esa razón considera que los docentes de aulas de clases conozcan y dominen la teórica como la práctica del hecho de utilizar las rúbricas pedagógicas en beneficio de la evaluación formativa dentro del acto didáctico, por esta razón la tesista sostiene la importancia que todo maestro como rol debe asumir de acuerdo a los nuevos cambios tecnológicos educativos. La metodología que aplico la tesista fue la descriptiva porque analizó como se fue manifestando la propuesta de la rúbrica pedagógica durante la evaluación formativa y estudiar de esta manera el comportamiento de los estudiantes como también de los docentes. En cuanto al instrumento se aplicó el cuestionario a fin de medir como la primera variable impacta en la segunda variable para esto previo antes se aplicó un diagnóstico para asegurar la objetividad del instrumento. La muestra comprendió a estudiantes entre 12 y 13 años haciendo un total de 20 estudiantes que se encontraron cursando la asignatura de comunicación, por otro lado, en la muestra para el caso de los docentes fue de 3, ellos respondieron a una entrevista semi estructurada, cabe afirmar que ambos casos fueron estudiantes y docentes pertenecientes al segundo grado del nivel secundaria. En los resultados se demostró que un 45% de los estudiantes considera que a veces el docente les indica sobre sus calificaciones de forma cualitativa, mientras un 30% sostuvo que casi siempre el docente lo hace, un 15% opina que casi nunca lo hace, y un 5% indica que nunca lo hace y de igual manera el otro 5% indica que siempre lo hace, mientras que para el caso de los docentes afirman que son conscientes que deben de mejorar. Se concluye que las evaluaciones son poco motivantes y de falta de interés por parte de los estudiantes por lo que existe desgano al momento de ser evaluados, justo por no tener en claro los criterios bajo los cuales los estudiantes serán evaluados, motivo por el cual la recomendación está enfocada a que los

maestros Introduzca de manera permanente las rúbricas para que el alumnado conozca los indicadores de evaluación y así se encuentren debidamente preparados ante cualquier evaluación.

Pérez (2022) realizó la tesis *Uso de la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad*, se planteó como objetivo caracterizar la praxis evaluativa del docente en base a determinados procesos sistemáticos que fomenten una evaluación de calidad, porque mediante la rúbrica de evaluación se puede evidenciar como los objetivos curriculares se cumplen o no por lo que se necesita que los docentes aplique criterios mediante indicadores que permitan dar a conocer de como el estudiante será evaluado porque la rúbrica permitirá una evaluación de tipo justa, democrática y flexible siempre y cuando esta sea dada a conocer con anticipación. La metodología que aplicó fue la básica porque se preñó profundizar las teorías que respaldaron las variables de estudio. El método aplicado fue el cualitativo porque se midió e interpretó la información mediante resultados estadísticos. El estudio presente un tipo de investigación fenomenológico porque los resultados fueron demostrados mediante la interpretación de los resultados por los mismos actores educativos para la muestra conformada por 8 docentes, siendo el instrumento de medición la entrevista dado que la muestra fue pequeña y permitió uno a uno poder tomarles la medición de manera directa y objetiva. Los resultados demostraron que la falta de adopción de herramientas que innoven para facilitar la evaluación son un obstáculo al momento de construir la rúbrica de evaluación. La conclusión es que, mediante el enfoque cualitativo, el uso de la rúbrica debe ser considerado como un instrumento de evaluación que permita innovar los procesos evaluativos a fin de lograr el cumplimiento de los perfiles profesionales de acuerdo con la carrera profesional estudiada. La recomendación para esta investigación es que los directores de escuelas académicas y docente tomen acciones de carácter obligatorio para el uso de rúbricas.

### **Antecedentes internacionales**

Artieda (2021) realizó la tesis *Rúbricas de evaluación en el rendimiento académico*, la tesista tuvo por objetivo establecer rúbricas de evaluación eficientes para mejorar el rendimiento académico de estudiantes porque lo se quiere investigar es como las rúbricas de evaluación permiten comprender que los estudiantes tengan conocimiento de cómo será el proceso evaluativo mediante los criterios que deben ser presentados en la rúbrica, en tal sentido, lo que la investigadora propuesto el tratamiento para las mejoras del rendimiento académico mediante la rúbrica de evaluación permanente. En la metodología aplicó el método inductivo-deductivo porque partido de lo particular primero tuvo conocimiento del problema de estudio, en otras palabras, del porque los estudiantes no demostraban altos niveles de rendimiento académico, por lo que tuvo como muestra estudiantes y docentes de séptimo año de Educación Básica. Como nivel de investigación tuvo al descriptivo a fin de dar a conocer los resultados reales, esto quiere decir que no los altero para fundamentar estos resultados aplicó el instrumento del cuestionario. Los resultados demostraron que un porcentaje de docenes con una representatividad de 70% de maestros a veces no entregan la rúbrica al comienzo del proyecto y 30% no entregan las rúbricas. En las conclusiones después del tratamiento queda demostrado que efectivamente las rubricas permiten mejorar el rendimiento académico porque el 90% de maestros reconoce de la importancia de la rúbrica para mejorar el desempeño del alumnado, mientras un 10% no lo reconoce, motivo por el cual la tesista recomienda el fortalecer su uso constante de la rúbrica.

Buelvas et al. (2023) realizaron la tesis *Mejoramiento del Desempeño Académico Mediante la Rúbrica como Herramienta de Evaluación Formativa*, la tesis tuvo por objetivo proponer la rúbrica como instrumento de evaluación formativa para mejorar el desempeño académico del alumnado, porque considero que es necesario implementar las rubricas para un

mejor desempeño académico en los estudiantes y estos a la vez servirán en los procesos evaluativos porque cuando se evaluó a los estudiantes se podrá observar una mejora en cuanto a sus resultados después de ser evaluados, por esa razón la tesis es relevante porque permitirá mejorar el desempeño académico del alumnado porque si ellos conocen los criterios de cómo ser evaluados, entonces, podrán prepararse para estar aptos a ser evaluados. La metodología empleada para esta tesis fue en cuanto al enfoque el introspectivo vivencial porque se conoce de cerca de la muestra a fin de ser estudiada con precisión como también el entorno social que lo rodea. El tipo de investigación fue investigación de campo, analítica y propositiva porque durante cada proceso metodológico se estuvo enfocado a la descripción del problema tal y como se presentaba para los instrumentos de medición se consideró a la revisión documental, entrevistas semiestructuradas, grupo de discusión a fin de obtener resultados reales, dichos instrumentos paso por la validación de expertos en cuanto a los resultados quedo demostrado que mediante la validación quedo demostrado que este estudio aporta a la presente investigación la visión de la necesidad que tiene el docente de autoevaluar sus prácticas evaluativas y cómo esto influye en el desempeño del alumnado.

Martinucci (2023) realizó el artículo científico *La rúbrica como instrumento de la evaluación formativa y democrática para los cursos de lecto comprensión en lengua extranjera de la educación superior*. Tuvo como objetivo analizar como las rúbricas de evaluación logran favorecer el autoaprendizaje del alumnado durante su formación educativa y como esta es democrática porque es multilateral, involucrado de esta manera a docentes y estudiantes. Lo que en si debe proporcionar es el docente la facilidad de permitir una auto regularización por parte de los estudiantes en pocas palabras facilitarles la oportunidad de poder ser reflexivos con sus resultados y a partir de ello poder reajustar sus formas de aprendizajes, esto involucra el compromiso que ellos deben demostrar después de haber recibidos sus resultados, en tal sentido, fundamenta la investigadora con la situación de constancia con la que se debe aplicar

estos criterios para la elaboración de las rúbricas en beneficio de los resultados de los aprendizajes de los estudiantes. En la metodología se aplicó la investigación descriptiva porque se pretende analizar como mediante la aplicación de la rúbrica se puede mejorar los resultados en la evaluación formativa del aprendizaje de los estudiantes. Como conclusión la investigadora fundamenta que la rúbrica de evaluación pretende modificar los criterios tradicionales de la evaluación de los aprendizajes por ello recomienda que se utilicen a fin de que esto sea un acto reflexivo y democrático para aprender la lecto comprensión en lenguas extranjera.

### **1.3. Objetivos**

#### ***1.3.1 Objetivo general***

Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

#### ***1.3.2 Objetivos específicos***

- Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.
- Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.
- Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

## **1.4. Justificación**

### **Teórica**

La presente tesis es de relevancia porque pretende proponer mejorar las condiciones del proceso evaluativo formativo a fin de recoger información valiosa sobre los resultados que demuestran los estudiantes ante una evaluación de tipo permanente, por tal razón es necesaria esta investigación porque permitirá dar a conocer las ventajas que se ofrece mediante la rúbrica de evaluación porque con esta propuesta se pretenderá conocer criterios asertivos sobre como que parámetros serán evaluados los estudiantes y así ellos puedan prepararse con antelación ante una evaluación, la finalidad que se persigue con la variable independiente “rúbrica” permitirá que se profundice los indicadores de evaluación que deberán cumplir los estudiantes y si estos son debidamente planificados, entonces, se lograra obtener mejores resultados para la variable dependiente “Evaluación formativa” porque esta mejorará en cuanto a sus resultados, por lo tanto los estudiantes se encontraran interesados por ser evaluados de manera permanente.

### **Práctica**

La tesis pretende mejorar los resultados de la variable dependiente “Evaluación formativa” mediante la intervención de la variable independiente “Rúbricas” por esa razón lo que se está planteando es su aplicación de manera específica para cada actividad académica de manera que se tenga criterios claros antes de la evaluación porque solo de esta manera los estudiantes podrán prepararse con antelación antes de ser evaluados, en tal sentido, esta investigación nace con el propósito de solucionar la metodológica evaluativa en cuanto al segundo momento de evaluación del aprendizaje, por tal razón se aplicara un instrumento de medición mediante un pre test y post test de manera que se mida antes del tratamiento como se manifiesta la variable dependiente y luego se medirá después del tratamiento el

comportamiento de la variable dependiente a fin de poder medir mediante un antes y después a fin de comparar los resultados y así afirmar o negar las hipótesis de investigación planteadas.

### **Metodológica**

Esta tesis pretende generar nuevos conocimientos en cuanto a la evaluación formativa dentro del Instituto SISE porque mediante la aplicación de las rúbricas para conocer los criterios que permitirá conocer como los estudiantes serán evaluados ellos estarán en condiciones de poder prepararse con anticipación ante una evaluación, por ese motivo, se necesita de la aplicación de las rúbricas de evaluación de manera permanente y de forma específica para cada actividad académica. La variable independiente “Rúbricas” y la variable dependiente “Evaluación formativa” en ambos casos serán medidas mediante un instrumento el cuestionario para eso se contará con una batería de 30 preguntas, siendo para cada variable 15 preguntas con una representación en escala de Likert el cual estará construida en relación a las variables y dimensiones de estudio, dicho cuestionario pasará por una validación de expertos de manera que se asegure su efectividad al momento de su aplicación y con los resultados se podrá afirmar si realmente la rúbrica influye en la evaluación formativa.

## **1.5. Hipótesis**

### ***1.5.1. Hipótesis general***

La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

### ***1.5.2. Hipótesis específicas***

- La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.
- La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.
- La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.1.1 *Rúbricas pedagógicas*

Las rúbricas de evaluación son herramientas o guías que se utilizan en educación y evaluación para establecer criterios claros y específicos con el fin de examinar el desempeño de los estudiantes en una variedad de tareas, proyectos o actividades. Estas rúbricas son utilizadas por profesores, evaluadores u otros encargados de la evaluación para asignar calificaciones de los estudiantes de los objetivos de aprendizaje.

De acuerdo con Menzala y Ortega (2021), una rúbrica típica incluye una lista de criterios de evaluación, con descripciones detalladas de lo que se espera en términos de calidad y nivel de desempeño para cada uno de esos criterios. Por lo general, las rúbricas se dividen en niveles de logro, de bajo hasta nivel alto, y proporcionan una guía clara sobre cómo se calificará una tarea o proyecto en función de la calidad y cumplimiento de esos criterios.

Las rúbricas son beneficiosas tanto para estudiantes como para evaluadores, ya que fomentan la nitidez en la evaluación, ayudan a establecer expectativas claras, facilitan la retroalimentación constructiva y objetiva, y fomentan una perspectiva más enfocada en el aprendizaje y la mejora continua. También pueden ser utilizadas en una variedad de contextos, desde la evaluación de trabajos escritos y proyectos hasta la evaluación de habilidades prácticas, presentaciones, debates y más.

Las rúbricas de evaluación tienen un origen que se remonta a la antigüedad, aunque han evolucionado y se han formalizado a lo largo del tiempo. Aquí hay un resumen de su origen y

desarrollo:

- Antigüedad: El concepto de utilizar criterios específicos para evaluar el desempeño o la calidad de un trabajo o tarea se remonta a la antigüedad. En la antigua Grecia, por ejemplo, se utilizaban estándares para juzgar la calidad de las obras de arte, como esculturas y pinturas. Los artistas eran evaluados en función de su habilidad para cumplir con ciertos estándares de belleza y destreza.
- Desarrollo en la Educación: A lo largo de la historia, las rúbricas se han usado en lo académico como instrumentos para evaluar el trabajo de los estudiantes. Los profesores han empleado criterios específicos para calificar tareas, proyectos y exámenes. Sin embargo, en muchas ocasiones, estas evaluaciones eran menos formales y detalladas que las rúbricas modernas.
- Formalización Moderna: La formalización de las rúbricas de evaluación en su forma moderna se produjo principalmente a lo largo del siglo XX. Los educadores y psicólogos educativos comenzaron a reconocer la importancia de proporcionar criterios claros y transparentes para la evaluación, lo que facilitaría la retroalimentación y la mejora del aprendizaje de los educandos.
- Uso Generalizado: Con el tiempo, las rúbricas se han vuelto una herramienta común en la evaluación educativa. Han sido ampliamente adoptadas en la educación formal, desde la educación básica hasta la universidad. Además, se utilizan en diversos campos, como la evaluación de proyectos, la evaluación del desempeño laboral y la evaluación de habilidades en contextos profesionales y académicos.

Las rúbricas de evaluación han evolucionado para ofrecer criterios más específicos y detallados, lo que ayuda a estandarizar y objetivar el proceso de evaluación, promoviendo una evaluación más justa y transparente. Su desarrollo continuo está influenciado por las

necesidades cambiantes en la educación y otros campos en los que se utilizan.

### ***2.1.1.1 Responsabilidad docente***

Según Kweksilber & Trías (2020), el papel del docente en el uso de rúbricas de evaluación es fundamental. Los docentes desempeñan varias funciones esenciales en relación con las rúbricas:

**Diseño de la Rúbrica:** El docente es responsable de diseñar la rúbrica de evaluación. Esto implica identificar las normas de evaluación clave y definir los indicadores de desempeño que se utilizarán para calificar el trabajo de los educandos. La rúbrica debe reflejar claramente las metas de logro y las expectativas de calidad.

**Comunicación de Expectativas:** Una vez que la rúbrica esté diseñada, el docente debe comunicar las expectativas a los estudiantes. Deben explicar los criterios y los niveles de desempeño, de manera que los educandos entiendan lo que se requiere de ellos y cómo serán evaluados.

**Uso Durante la Evaluación:** Durante la evaluación de las tareas o proyectos de los estudiantes, el docente utiliza la rúbrica como guía. Comparan el trabajo de los estudiantes con los criterios de la rúbrica y asignan calificaciones o proporcionan retroalimentación en función de la correspondencia entre el desempeño del estudiante y los estándares de la rúbrica.

**Objetividad y Consistencia:** Las rúbricas ayudan a los docentes a ser objetivos y consistentes en la evaluación. Al seguir los criterios establecidos en la rúbrica, se reduce la posibilidad de sesgo personal en la evaluación.

Retroalimentación Constructiva: El docente utiliza la rúbrica para proporcionar retroalimentación específica a los estudiantes. Pueden identificar áreas en las que los estudiantes se destacaron y áreas en las que necesitan mejorar, utilizando la rúbrica como referencia.

Facilitación de la Mejora del Aprendizaje: Las rúbricas también pueden utilizarse como herramientas de mejora del aprendizaje. Los docentes pueden discutir las calificaciones con los estudiantes y ayudarlos a comprender cómo pueden mejorar su desempeño en futuras tareas o proyectos.

Evaluación Formativa: Las rúbricas no solo se utilizan para calificar al final de una tarea, sino también como herramientas de evaluación formativa. Los docentes pueden utilizar rúbricas para examinar el avance del alumnado a lo largo del tiempo y ajustar la instrucción en consecuencia.

En resumen, el docente desempeña un papel central en la creación, comunicación, aplicación y retroalimentación de las rúbricas de evaluación. Estas herramientas ayudan a los maestros a analizar el desempeño del alumnado de manera justa y consistente, al tiempo que brindan orientación clara para el aprendizaje y la mejora continua.

#### ***2.1.1.2. Responsabilidad del estudiante***

Según Altamirano et al. (2022), el estudiante tiene un papel esencial en la evaluación con el uso de rúbricas. Aquí se describen las responsabilidades y roles que los estudiantes tienen en relación con las rúbricas de evaluación:

- Conocimiento de las Expectativas: Los estudiantes deben familiarizarse con la rúbrica de evaluación proporcionada por el docente. Deben entender los indicadores de evaluación y los niveles de desempeño establecidos para la tarea o proyecto.
- Autoevaluación: Los estudiantes pueden utilizar la rúbrica como una herramienta de autoevaluación antes de entregar su trabajo final. Pueden revisar su trabajo en función de los criterios de la rúbrica y evaluar su propio desempeño.
- Alineación con los Criterios: Durante la realización de la tarea o proyecto, los estudiantes deben esforzarse por alinear su trabajo con los criterios de la rúbrica. Esto implica trabajar para cumplir con las expectativas establecidas en la rúbrica.
- Búsqueda de la Calidad: Los estudiantes deben esforzarse por lograr un desempeño de alta calidad en función de los criterios de la rúbrica. Esto puede incluir revisar y mejorar su trabajo antes de la entrega para asegurarse de que cumple con los estándares establecidos.
- Solicitar Clarificaciones: Si los estudiantes tienen preguntas o dudas sobre los criterios de la rúbrica, deben sentirse en libertad de preguntar al docente para obtener clarificaciones. La comunicación abierta es importante para garantizar una evaluación justa y precisa.
- Aceptación de Retroalimentación: Después de recibir la evaluación basada en la rúbrica, los estudiantes deben aceptar la retroalimentación proporcionada por el docente. Deben utilizar esta retroalimentación para comprender sus fortalezas y debilidades y aprender de sus errores.
- Mejora Continua: Los estudiantes pueden utilizar la rúbrica como una guía para su mejora continua. Después de recibir retroalimentación, pueden trabajar en áreas específicas en las que necesitan mejorar para su crecimiento y desarrollo académico.

En resumen, el estudiante desempeña un rol activo en la evaluación utilizando rúbricas. Deben comprender las expectativas, esforzarse por cumplir con los criterios establecidos y utilizar la retroalimentación para su desarrollo académico. Las rúbricas también promueven la autorreflexión y la autorregulación del aprendizaje, ya que los estudiantes pueden evaluar y monitorear su propio progreso.

### ***2.1.1.3. Dominio de la rúbrica***

El "dominio de la rúbrica" se refiere a la habilidad de una persona, generalmente un docente o evaluador, para comprender y aplicar correctamente una rúbrica de evaluación. El dominio de la rúbrica implica una comprensión profunda de los criterios de evaluación y la capacidad de utilizar la rúbrica de manera efectiva en el proceso de calificación y retroalimentación (Universidad Tecnológica Metropolitana, 2018). Aquí hay algunos aspectos clave relacionados con el dominio de la rúbrica:

- **Comprensión de los Criterios:** Para dominar una rúbrica, es fundamental comprender en detalle los criterios de evaluación que se han establecido en la rúbrica. Esto implica saber qué se espera de los estudiantes en términos de calidad y desempeño en cada criterio.
- **Aplicación Consistente:** Un evaluador con dominio de la rúbrica es capaz de aplicarla de manera consistente y justa en la evaluación de trabajos o proyectos de diferentes estudiantes. Esto significa que puede calificar el trabajo de acuerdo con los criterios establecidos, evitando sesgos o evaluaciones subjetivas.
- **Proporcionar Retroalimentación Significativa:** El dominio de la rúbrica permite al evaluador proporcionar retroalimentación significativa a los estudiantes. Puede identificar áreas específicas en las que los estudiantes se destacaron y aquellas en

las que necesitan mejorar, utilizando la rúbrica como guía.

- **Capacidad de Ajuste:** Un evaluador con dominio de la rúbrica puede ajustar su evaluación según las características específicas de una tarea o proyecto. Esto implica adaptar la rúbrica o los enfoques de calificación según las necesidades del contexto.
- **Comunicación Efectiva:** El dominio de la rúbrica también implica la capacidad de comunicar claramente las calificaciones y la retroalimentación a los estudiantes de manera que comprendan cómo fueron evaluados y qué pueden hacer para mejorar.

El dominio de la rúbrica es esencial para garantizar una evaluación justa y efectiva en la educación y otros campos en los que se utilizan rúbricas. Un evaluador que domina la rúbrica puede ayudar de manera significativa a la mejora del aprendizaje de los estudiantes y a la calidad de la evaluación.

### ***2.1.2 Evaluación formativa***

La evaluación formativa es un proceso en el que los maestros brindan comentarios y orientación a los educandos mientras están aprendiendo, en lugar de esperar hasta el final del proceso para dar una calificación. Su meta es asistir al alumnado a afinar su aprendizaje proporcionando retroalimentación constante y ajustando la enseñanza según sus necesidades. En resumen, se trata de un enfoque de evaluación centrado en el progreso y la mejora del aprendizaje en lugar de simplemente calificarlo al final.

#### ***2.1.2.1. Evaluación cognoscitiva***

La evaluación cognoscitiva, también conocida como evaluación del conocimiento, es un proceso que se utiliza para medir y analizar el nivel de conocimientos, comprensión y

habilidades cognitivas de un individuo en un área específica de estudio. Esta forma de evaluación se centra en la capacidad de un individuo para adquirir, retener, procesar y aplicar información y conocimiento. Algunos aspectos clave de la evaluación cognoscitiva incluyen:

- **Medición de Conocimientos:** La evaluación cognoscitiva se utiliza para determinar qué información o datos ha adquirido un individuo en un campo de estudio particular.
- **Comprensión:** Además de evaluar lo que alguien sabe, la evaluación cognoscitiva también se centra en medir la comprensión de la información. Los evaluadores buscan determinar si el individuo puede interpretar y relacionar conceptos de manera efectiva.
- **Habilidades de Pensamiento:** La evaluación cognoscitiva a menudo incluye la medición de habilidades de pensamiento crítico en el conocimiento adquirido.
- **Exámenes y Pruebas:** Los métodos comunes de evaluación cognoscitiva incluyen exámenes escritos, pruebas de opción múltiple, pruebas orales, ensayos y preguntas abiertas que requieren una respuesta basada en el conocimiento.
- **Medición Cuantitativa:** A menudo, los resultados de la evaluación cognoscitiva se expresan en términos cuantitativos, como calificaciones o puntajes numéricos, que reflejan el nivel de conocimiento y comprensión del individuo.
- **Aplicación en la Educación:** La evaluación cognoscitiva es ampliamente utilizada en el ámbito educativo para medir el progreso de los estudiantes en distintas materias académicas.
- **Base para la Toma de Decisiones:** Los resultados de la evaluación cognoscitiva pueden incidir en las decisiones vinculadas con la enseñanza y el aprendizaje, como la adaptación de estrategias de instrucción para resolver los requerimientos de los educandos.

En resumen, la evaluación cognoscitiva es un proceso de evaluación que se enfoca en medir el conocimiento, la comprensión y las habilidades cognitivas de un individuo en un área específica de estudio. Es una herramienta esencial en la educación y en la medición del aprendizaje y la adquisición de conocimientos.

### ***2.1.2.2. Evaluación procedimental***

Como señalan Morales et al. (2020), la evaluación procedimental es una evaluación que se centra en la medición de las habilidades y procedimientos específicos que un individuo ha adquirido en relación con una tarea o proceso particular. A diferencia de la evaluación cognitiva, que se enfoca en la comprensión, la evaluación procedimental se concentra en la capacidad de un individuo para llevar a cabo ciertas acciones o tareas de manera efectiva y competente.

Algunos aspectos clave de la evaluación procedimental incluyen:

- **Medición de Habilidades Prácticas:** La evaluación procedimental se utiliza para evaluar las habilidades prácticas y los procedimientos que un individuo ha desarrollado en un campo específico, como realizar una cirugía, programar un software, tocar un instrumento musical o resolver problemas matemáticos.
- **Demostración de Habilidades:** Los individuos suelen demostrar sus habilidades a través de la realización de tareas o acciones concretas. Estas demostraciones pueden incluir la ejecución de tareas prácticas, la realización de ejercicios específicos o la aplicación de procedimientos.
- **Criterios de Desempeño:** La evaluación procedimental se basa en criterios específicos de desempeño. Los evaluadores establecen estándares que indican qué

se considera un desempeño exitoso en una tarea o procedimiento dado.

- Observación y Práctica: A menudo, la evaluación procedimental implica la observación directa de cómo un individuo realiza una tarea o procedimiento. También puede incluir la práctica repetida para mejorar el desempeño.
- Retroalimentación Constructiva: La retroalimentación se utiliza para ayudar al individuo a mejorar sus habilidades procedimentales. Los evaluadores ofrecen comentarios sobre lo que se hizo bien y sobre lo que se necesita mejorar.
- Uso en Campos Específicos: La evaluación procedimental es común en campos como la medicina, la ingeniería, la tecnología, las artes y oficios, y otros que requieren habilidades prácticas y técnicas.

En resumen, la evaluación procedimental se enfoca en la medición de las habilidades y procedimientos específicos que un individuo ha adquirido en la realización de tareas o acciones concretas. Es fundamental para evaluar el dominio práctico en diversos campos y garantizar un desempeño competente en situaciones reales.

### ***2.1.2.3. Evaluación actitudinal***

La evaluación actitudinal se trata de medir y evaluar cómo una persona se siente y piensa acerca de ciertos temas, como sus valores, creencias y actitudes hacia cuestiones como la ética, la empatía, el respeto, entre otros. Es un proceso que ayuda a entender los aspectos emocionales y éticos de una persona y se utiliza en diferentes situaciones, como la educación y la psicología, para conocer mejor la forma en que las actitudes inciden en cómo se comportan los sujetos. Algunos aspectos clave de la evaluación actitudinal incluyen:

- Medición de Actitudes: La evaluación actitudinal se utiliza para medir las actitudes de una persona hacia temas específicos, como la tolerancia, el respeto, la ética, la

responsabilidad, la empatía, el trabajo en equipo y otros valores y creencias.

- Cuestionarios y Escalas de Actitud: A menudo, se utilizan cuestionarios y escalas de actitud para recopilar datos sobre las actitudes de un individuo. Estas herramientas contienen preguntas que solicitan opiniones y creencias sobre ciertos temas.
- Observación del Comportamiento: Además de cuestionarios, la evaluación actitudinal puede implicar la observación del comportamiento de una persona en situaciones específicas para inferir sus actitudes.
- Entrevistas y Discusiones: Las entrevistas y las discusiones abiertas también pueden ser herramientas útiles en la evaluación actitudinal, ya que permiten a los evaluadores profundizar en las actitudes y valores de una persona.
- Medición Cualitativa y Cuantitativa: La evaluación actitudinal puede ser cualitativa, al explorar en detalle las actitudes y valores de una persona, o cuantitativa, al asignar puntajes a las respuestas a través de escalas de medición.
- Uso en Educación y Psicología: La evaluación actitudinal es común en campos como la educación y la psicología, ya que ayuda a comprender y medir aspectos emocionales y de valores que inciden en el comportamiento de los sujetos.
- Mejora del Desarrollo Personal: La retroalimentación de la evaluación actitudinal puede ser valiosa para el desarrollo personal, ya que permite a los sujetos ser conscientes de sus actitudes y valores y considerar cómo pueden mejorar.

En resumen, la evaluación actitudinal se enfoca en medir y evaluar las actitudes, valores y disposiciones de una persona. Es útil para comprender y evaluar aspectos emocionales y éticos del comportamiento humano y se utiliza en diversos contextos, como la educación, la psicología, el trabajo y el desarrollo personal.

### **III. MÉTODO**

#### **3.1 Tipo de investigación**

##### **Diseño**

El diseño para esta de tesis es pre experimental porque existirá manipulación en la variable “Rúbrica pedagógica” a fin de poder observar el comportamiento de la variable “Evaluación formativa”, esto se realizará con la intención de poder observar el efecto que causa la variable independiente sobre la dependiente mediante la aplicación de un pre test y un post test. Específicamente se aplicará el diseño pre experimental porque existirá una selección en cuanto a la muestra esto, evitando de esta manera la aleatoriedad, porque se necesita dos muestras cuyas características sean similares en cuanto a edad y condiciones académicas para el grupo de control y de experimento (Arias y Covinos,2023).

##### **Nivel**

El nivel de investigación fue explicativo porque se establecerá el estudio de la causa efecto, en otras palabras la causa de la variable independiente “Rúbricas” sobre el efecto de la variable dependiente “evaluación formativa” y esto será posible mediante el instrumento el cual permitirá mediante la medición conocer los resultados reales sin ser alterados con la finalidad de ser mostrados tal y como se presentan (Arias et al., 2022).

##### **Tipo**

La investigación será aplicada porque se pretende dar solución frente al tema de la evaluación formativa mediante la aplicación correcta de la rúbrica la cual permitirá conocer los criterios de evaluación y así poder mejorar el proceso evaluativo de los estudiantes porque si ellos cuentan con los criterios claros podrán tomar acciones con antelación para poder

prepararse en función del cumplimiento de los indicadores de evaluación y durante el transcurso de su preparación hacer consultas al docente que le permita ir mejorando su auto regularización con respecto a su aprendizaje, en tal sentido la investigación aplicada pretende aportar solución científica frente al fenómeno estudiando (Hadi et al., 2023).

### 3.2 **Ámbito temporal y espacial**

#### **Temporal**

La presente tesis se realizó en el entre los meses de mayo de 2023 a enero de 2024.

#### **Espacial**

La presente tesis se realizó a cabo en el Instituto SISE, de la sede del Cercado de Lima el cual queda ubicado en la Avenida Arequipa N° 1290 Lima.

### 3.3 **Variables**

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES</b>				
<b>VARIABLES</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>
<b>RÚBRICA PEDAGÓGICA</b>	Son criterios que se proporcionan con la finalidad de poder conocer los criterios de evaluación (Aravena, Montanero, y Mellado)	Responsabilidad docente	✓ Planificación. ✓ Retroalimentación.	1,2,3,4,5,6
		Responsabilidad estudiante	✓ Responsabilidad. ✓ Auto regularización.	5,6,7,8,9,10,11,12
		Dominio de la rúbrica	✓ Precisión y claridad. ✓ Objetividad.	13,14 y 15

EVALUACIÓN FORMATIVA	Es el segundo momento de evaluación del aprendizaje el cual se debe dar de forma permanente (Armas,2023)	Evaluación cognoscitiva	✓ ✓ ✓	Teorías. Comprensión. Datos precisos.	16,17,18,19, 20, 21
		Evaluación procedimental	✓ ✓	Demostración. Explicación de procesos.	22,3,24,25,26,27
		Evaluación actitudinal	✓ ✓	Reflexión. Valoración.	28,29 y 30

### 3.4 Población y muestra

#### Población

La población es de 300 estudiantes pertenecientes al Instituto SISE, de la sede de Cercado de Lima el cual queda ubicado en la Avenida Arequipa N° 1290 de Lima.

#### Muestra

La muestra está considerada por 30 de estudiantes pertenecientes al Básico 6 del idioma inglés.

#### Criterios de inclusión

- Estudiantes matriculados.
- Estudiantes que están aprobados.
- Estudiantes que asisten todos los días al curso.

#### Criterios de exclusión

- Estudiantes no matriculados.
- Estudiantes que no están aprobados.
- Estudiantes que no asisten todos los días al curso.

### **3.5 Instrumentos**

La técnica que se aplicará será la encuesta porque se procederá a la obtención de resultados serán mediante procesos estandarizados, esta encuesta será aplicada en el mismo momento a toda la muestra de manera que se evite situaciones de orientaciones entre los encuestados, el instrumento será el cuestionario considerando las variables y sus dimensiones a fin de obtener resultados objetivos, este cuestionario contará con una batería de 30 preguntas las cuales estarán divididas en 15 preguntas para la variable independiente “Rúbrica pedagógica” y 15 preguntas para la variable dependiente “Evaluación formativa” con una representación en escala de Likert con un grado de frecuencia, cuyas alternativas serán nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre, a fin de conocer con exactitud la influencia que causa la primera variable sobre la segunda variable con la finalidad de comprobar las hipótesis general como específicas (Romero et al., 2021).

### **3.6 Procedimientos**

El procedimiento se realizará con la fundamentación de ambas variables de estudio “Rúbrica pedagógica” y de “Evaluación formativa” para ambas se armará una fundamentación epistemológica la cual será detallada mediante teorías. En cuanto a la medición del efecto que causa la variable independiente sobre la dependiente se aplicará el instrumento del cuestionario el cual comprende una duración de 45 minutos a fin de responder las 30 preguntas en relación con las variables y dimensiones de estudio. La población está comprendida por 30 estudiantes los cuales serán debidamente elegidos a fin de considerar similitudes entre los encuestados en cuanto a condiciones académicas. Para ser medidos los resultados se aplicará el paquete estadístico Wilcoxon a fin de medir la causa que produce después de haber manipulado la variable independiente sobre la independiente, con la finalidad de fundamentar para la discusión de resultados y de esta forma proporcionar las conclusiones y orientar mediante las

recomendaciones.

### **3.7 Análisis de datos**

Se elegirá la prueba estadística Wilcoxon porque es considerada como una prueba si los valores medios de dos grupos dependientes difieren significativamente entre sí, esto quiere decir que permitirá medir la influencia que causa la variable independiente “Rúbrica pedagógica” sobre la variable dependiente “Evaluación formativa”. Esta prueba estadística está considerada como una prueba no paramétrica porque, ya que los datos se distribuirán de manera natural, en tal sentido, esta permitirá probar la hipótesis con respecto a si “La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en el curso de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima”, entonces, mediante la aplicación del instrumento de medición y obtención de resultados serán procesados por el programa estadístico Wilcoxon de manera que se afirmara o negara dicha hipótesis.

### **3.8 Consideraciones éticas**

En las condiciones éticas se tomó como referencia al Reglamento de Código de ética en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Compartir los resultados de sus investigaciones con la comunidad académica y la sociedad en general para fomentar su conocimiento y progreso, utilizando los canales establecidos por la universidad o cualquier otro medio apropiado. Esto quiere decir que los resultados de esta investigación servirán de aporte a la comunidad científica educativa, motivo por el cual serán debidamente difundidos sin alteración o modificación de dichos resultados a fin de aportar para la solución en cuanto a la evaluación formativa en beneficio de los educandos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Análisis de los resultados descriptivos de las variables

#### 4.1.1. Niveles de la variable instrumento de la rúbrica pedagógica

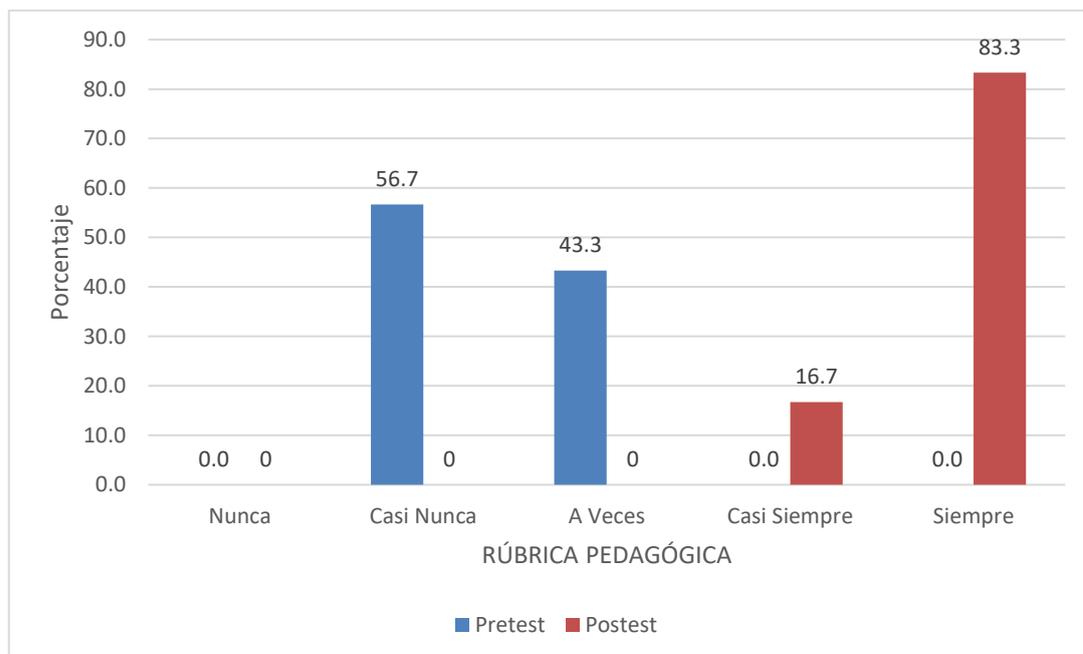
**Tabla 2**

*Nivel de las Rúbrica Pedagógica en los estudiantes según pre test y post test*

Nivel	Pre test		Post test	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi Nunca	17	56.7	0	0.0
A Veces	13	43.3	0	0.0
Casi Siempre	0	0.0	5	16.7
Siempre	0	0.0	25	83.3
Total	30	100.0	30	100.0

**Figura 1**

*Las Rúbrica Pedagógica en los estudiantes según pre test y post test*



**En el pre test:** Observamos que los resultados iniciales de las Rúbrica Pedagógica en la asignatura de inglés del instituto SISE, en el pre test 30 alumnos (100%) que presentan un nivel de casi nunca 56,7% (17 estudiantes) y a veces de 43,3% (13 estudiantes).

**En el post test:** Apreciamos que después de las Rúbrica Pedagógica en la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Post test 100% (30 estudiantes) que presentan un nivel de casi siempre 16,7% (5 estudiantes) y siempre de 83.3% (25 estudiantes).

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

#### ***4.1.2. Niveles de la variable evaluación formativa***

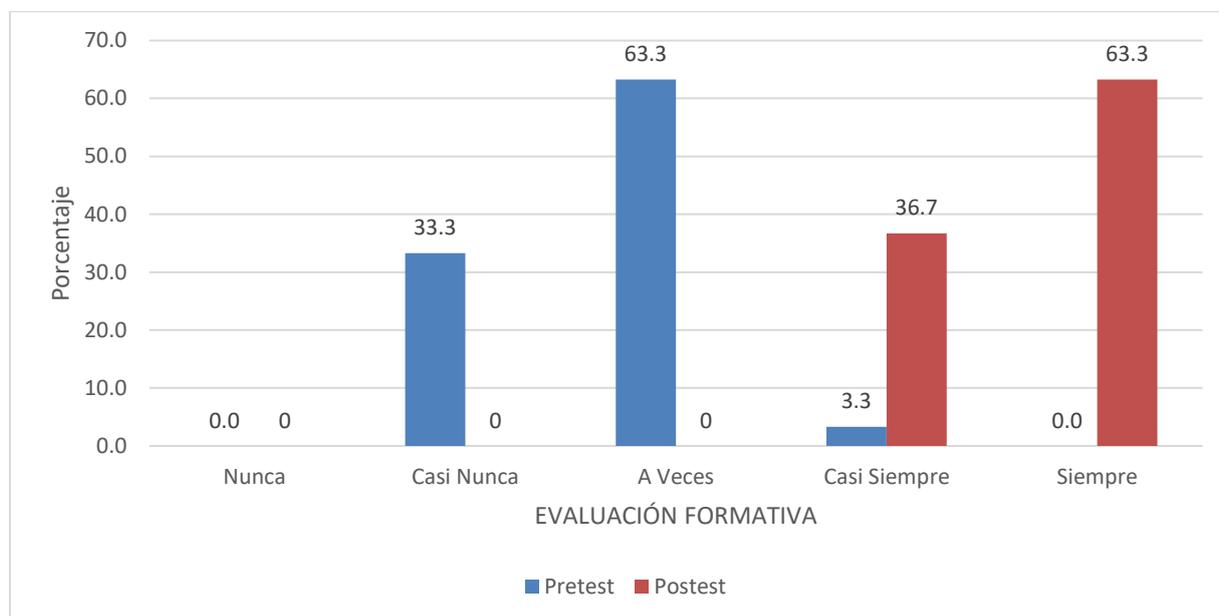
**Tabla 3**

*Nivel Evaluación Formativa de los estudiantes según pre test y post test.*

Nivel	Pre test		Post test	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi Nunca	10	33.3	0	0.0
A Veces	19	63.3	0	0.0
Casi Siempre	1	3.3	11	36.7
Siempre	0	0.0	19	63.3
Total	30	100.0	30	100.0

**Figura 2**

*Nivel Evaluación Formativa de los estudiantes según pre test y post test*



**En el pre test:** Observamos que los resultados iniciales de la Evaluación formativa de los estudiantes en la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Pre test 30 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca de 33,3% (10 estudiantes), a veces de 63.3% (19 alumnos) y casi siempre de 3.3% (1 estudiantes).

**En el post test:** Apreciamos que después de los estudiantes de la Evaluación formativa de los estudiantes en la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Post test 100% (30 estudiantes) que presentan un nivel de casi siempre 36.7% (11 estudiantes) y siempre de 63.3% (19 estudiantes).

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

### 4.1.3 Resultados de la dimensión evaluación cognoscitiva de la variable evaluación formativa

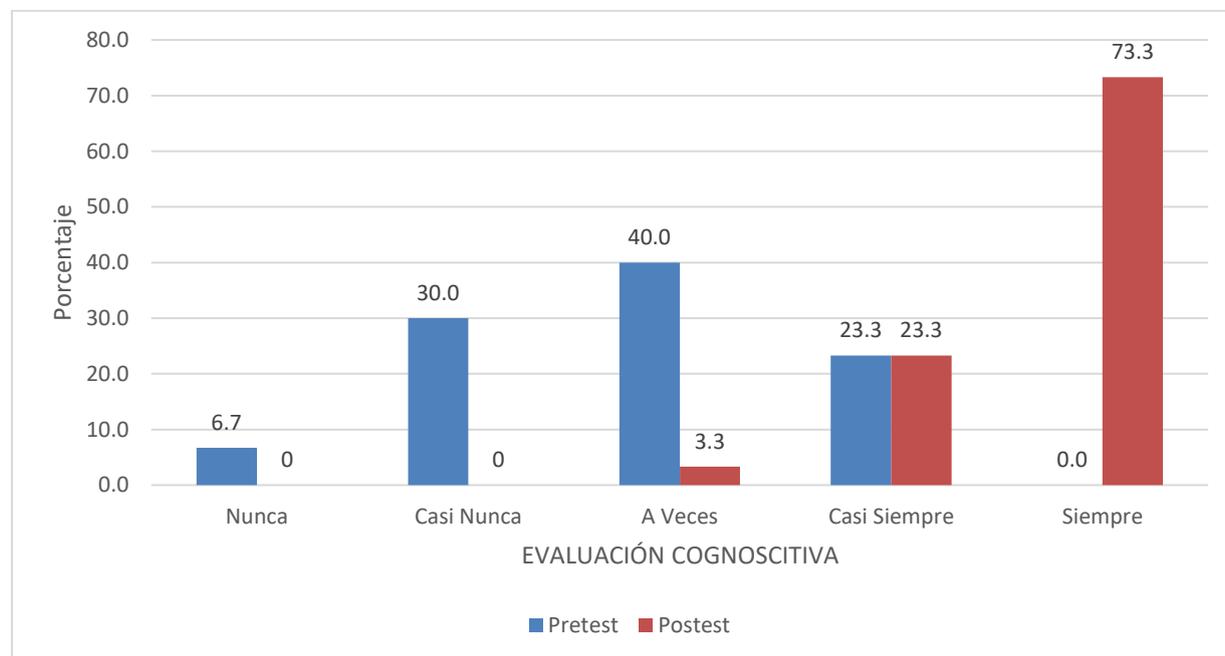
**Tabla 4**

*Nivel de evaluación cognoscitiva de los estudiantes según pre test y post test*

Nivel	Pre test		Post test	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	2	6.7	0	0.0
Casi Nunca	9	30.0	0	0.0
A Veces	12	40.0	1	3.3
Casi Siempre	7	23.3	7	23.3
Siempre	0	0.0	22	73.3
Total	30	100.0	30	100.0

**Figura 3**

*Nivel de evaluación cognoscitiva de los estudiantes según pre test y post test*



**En el pre test:** Observamos que los resultados iniciales de la evaluación cognoscitiva en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Pre test 30 alumnos (100%)

que presentan un nivel nunca de 6,7% (2 estudiantes), casi nunca de 30.0% (9 estudiantes), a veces de 40.0% (12 estudiantes) y casi siempre de 23.3% (7 estudiantes).

**En el post test:** Apreciamos que después de la evaluación cognoscitiva en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Post test 100% (30 estudiantes) que presentan un nivel de a veces 3,3% (1 estudiantes), casi siempre de 23,3% (7 estudiantes) y siempre de 73,3% (22 estudiantes).

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

#### ***4.1.4 Resultados de la dimensión evaluación procedimental de la variable evaluación formativa***

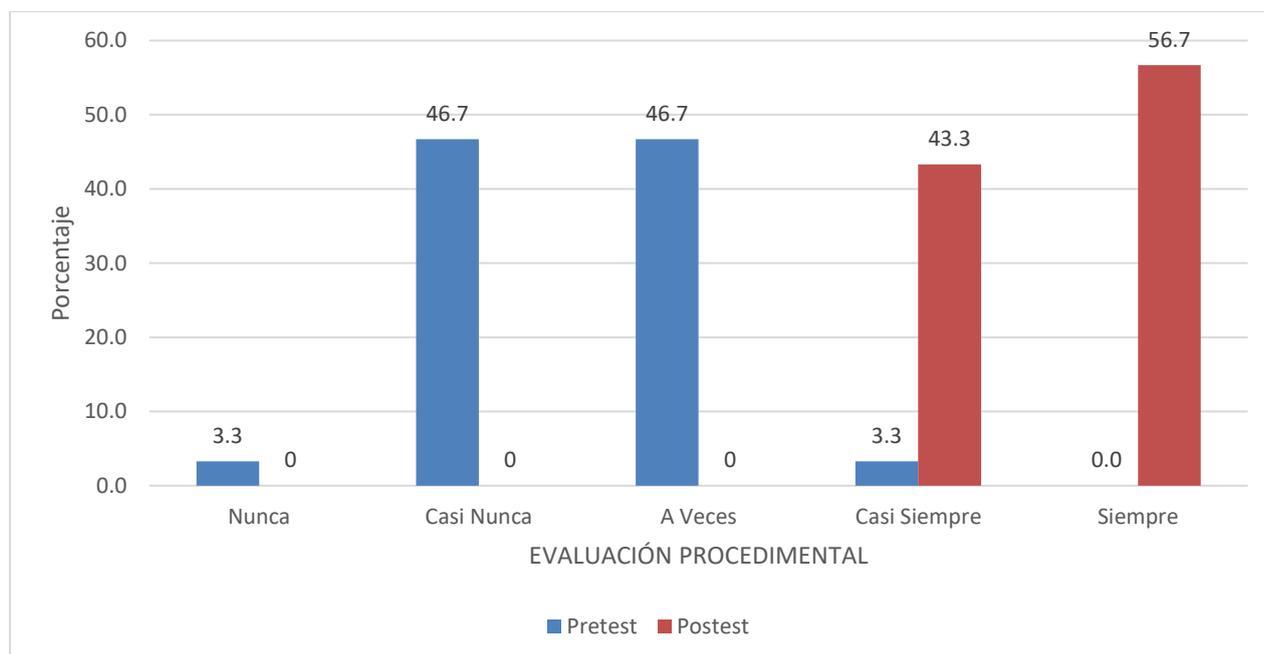
**Tabla 5**

*Nivel de Evaluación procedimental de los estudiantes según pre test y post test*

Nivel	Pre test		Post test	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	1	3.3	0	0.0
Casi Nunca	14	46.7	0	0.0
A Veces	14	46.7	0	0.0
Casi Siempre	1	3.3	13	43.3
Siempre	0	0.0	17	56.7
Total	30	100.0	30	100.0

#### Figura 4

*Nivel de evaluación procedimental de los estudiantes según pre test y post test*



**En el pre test:** Observamos que los resultados iniciales de la evaluación procedimental en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Pre test 30 alumnos (100%) que presentan un nivel nunca de 3,3% (1 estudiantes), pocas veces de 46,7% (14 estudiantes), a veces 46,7% (14 estudiantes) y siempre de 3.3 % (1 estudiantes)

**En el post test:** Apreciamos que después de la evaluación procedimental en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Post test 100% (30 estudiantes) que presentan un nivel de siempre 43.3% (13 estudiantes) y casi siempre de 56,7% (17 estudiantes).

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

**4.1.5 Resultados de la dimensión nivel de la evaluación actitudinal de la variable evaluación formativa**

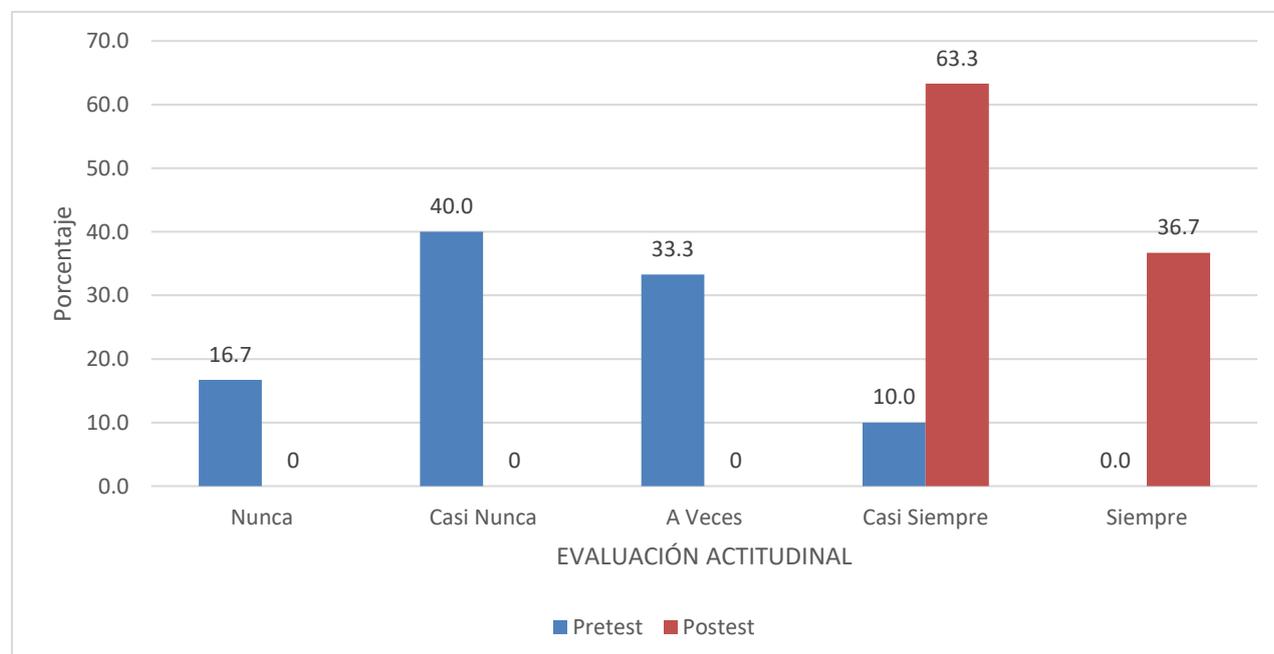
**Tabla 6**

*Nivel de la evaluación actitudinal según pre test y post test*

Nivel	Pre test		Post test	
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Nunca	5	16.7	0	0.0
Casi Nunca	12	40.0	0	0.0
A Veces	10	33.3	0	0.0
Casi Siempre	3	10.0	19	63.3
Siempre	0	0.0	11	36.7
Total	30	100.0	30	100.0

**Figura 5**

*Nivel de la evaluación actitudinal según pre test y post test*



**En el pre test:** Observamos que los resultados iniciales de la evaluación actitudinal en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE, en el Pre test 30 alumnos (100%)

que presentan un nivel de nunca de 16,7% (5 estudiante), casi nunca de 40,0% (12 estudiantes), a veces de 33,3% (10 estudiantes) y siempre 10,0% (3 estudiantes).

**En el post test:** Apreciamos que después de la evaluación actitudinal en los estudiantes de la asignatura de inglés del instituto SISE en el Post test 100% (30 estudiantes) que presentan un nivel de casi siempre 63,3% (19 estudiantes) y siempre de 36,7% (11 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

#### **4.2 Resultados inferenciales**

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica no influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Hi:  $\mu_1 \neq \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Tabla 7**

*Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general según estadísticos de contraste*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	<b>RÚBRICA PEDAGÓGICA - RÚBRICA PEDAGÓGICA</b>	<b>EVALUACIÓN FORMATIVA - EVALUACIÓN FORMATIVA</b>
Z	-4,785 <sup>b</sup>	-4,785 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### **Análisis inferencial**

De los resultados mostrados en la tabla 10 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para los Rúbricas pedagógicas como la evaluación formativa.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de las Rúbricas pedagógicas, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,785$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable evaluación formativa, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,785$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE.

#### 4.2.1. Prueba de hipótesis específica 1

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica no influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Hi:  $\mu_1 \neq \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Tabla 8**

*Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	RESPONSABILIDAD DOCENTE - RESPONSABILIDAD DOCENTE	EVALUACIÓN COGNOSCITIVA - EVALUACIÓN COGNOSCITIVA
Z	-4,792 <sup>b</sup>	-4,791 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

#### **Análisis inferencial**

De los resultados mostrados en la tabla 11 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para la rúbrica de evaluación como para la evaluación cognoscitiva.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para la rúbrica pedagógica, se aprecia que el nivel de significancia *Sig.* = 0,000 es menor que  $\alpha=0,05$  (*Sig* <  $\alpha$ ) y  $Z = -4,792$

es menor que -1,96 (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la dimensión evaluación cognoscitiva, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,791$  es menor que -1,96 (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE.

#### ***4.2.2. Prueba de hipótesis específica 2***

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica no influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Hi:  $\mu_1 \neq \mu_2$**

La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE.

**Tabla 9**

*Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>		
	<b>RESPONSABILIDAD DEL ESTUDIANTE - RESPONSABILIDAD DEL ESTUDIANTE</b>	<b>EVALUACIÓN PROCEDIMENTAL - EVALUACIÓN PROCEDIMENTAL</b>
Z	-4,787 <sup>b</sup>	-4,787 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### **Análisis inferencial**

De los resultados mostrados en la tabla 12 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para la rúbrica pedagógica como para la evaluación procedimental.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para la rúbrica pedagógica, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,787$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la evaluación procedimental., se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,787$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE.

### 4.2.3. Prueba de hipótesis específica 3

**Ho:  $\mu_1 = \mu_2$**

El dominio de la rúbrica no influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE.

**Hi:  $\mu_1 \neq \mu_2$**

El dominio de la rúbrica influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE.

**Tabla 10**

*Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>		
	DOMINIO DE LA RÚBRICA - DOMINIO DE LA RÚBRICA	EVALUACIÓN ACTITUDINAL - EVALUACIÓN ACTITUDINAL
Z	-4,810 <sup>b</sup>	-4,634 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

### **Análisis inferencial**

De los resultados mostrados en la tabla 12 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para la rúbrica pedagógica como para la evaluación actitudinal.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para la rúbrica pedagógica, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,810$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la evaluación actitudinal, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,634$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en la asignatura de inglés del instituto SISE.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En los resultados se encontró que la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE, estos resultados coinciden con lo hallado por Villafranca (2018) quien encontró que existe relación entre el conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas, esto se debe a que las rúbricas proporcionan criterios claros y detallados para evaluar el trabajo de los estudiantes, lo que se alinea con que la transparencia en los criterios de evaluación respalda el aprendizaje. Esta claridad ayuda a los estudiantes a comprender qué se espera de ellos y cómo se evaluará su trabajo, alineando así sus esfuerzos con los objetivos de aprendizaje. Esto está respaldado por la teoría del aprendizaje constructivista, que sugiere que marcos claros ayudan a los estudiantes a desarrollar conocimientos de manera más efectiva.

Asimismo, los resultados de la presente investigación son similares al estudio de Ascurra (2020) quien recomienda que los maestros introduzcan las rúbricas para que los estudiantes conozcan los indicadores de evaluación y así se encuentren debidamente preparados ante cualquier evaluación. Esto se debe a que la intervención de retroalimentación, la calidad y especificidad de la retroalimentación influyen significativamente en el aprendizaje de los estudiantes. Las rúbricas facilitan comentarios detallados y estructurados, lo que permite a los instructores identificar las fortalezas y debilidades directamente relacionadas con los objetivos de aprendizaje. Este tipo de retroalimentación es más procesable y significativa para los estudiantes, ayudándolos a mejorar aspectos específicos de su desempeño basándose en estándares claros.

Además, los resultados de la presente investigación son similares al estudio de Pérez (2022) quien señaló que el uso de la rúbrica debe ser considerado como un instrumento de evaluación que permita innovar los procesos evaluativos esto se debe a que las rúbricas pueden mejorar el aprendizaje autorregulado y las habilidades metacognitivas al proporcionar a los estudiantes un marco para autoevaluar y ajustar sus estrategias de aprendizaje. Esto se alinea con la teoría metacognitiva, que enfatiza el papel de la autoconciencia en el aprendizaje. Al utilizar rúbricas, los estudiantes pueden comparar su trabajo con un estándar, identificar discrepancias y planificar sus procesos de aprendizaje de manera más efectiva.

Además, los resultados de la presente investigación son similares al estudio de Artieda (2021) quien afirmó que las rúbricas permiten mejorar el rendimiento académico esto se debe a que el establecimiento de metas postula que las metas claras y bien definidas mejoran la motivación de los estudiantes. Las rúbricas hacen explícitos los objetivos de aprendizaje y los descomponen en partes manejables, lo que puede motivar a los estudiantes al hacer que los objetivos parezcan más alcanzables. Además, ver los criterios específicos para un mayor rendimiento puede animar a los estudiantes a apuntar más alto y hacer el esfuerzo necesario para cumplir esos criterios.

Además, los resultados de la presente investigación son similares al estudio de Buelvas et al. (2023) quienes hallaron que la rúbrica mejora el desempeño académico de los estudiantes, esto se debe a que las rúbricas contribuyen a prácticas de evaluación justas y consistentes, que es un aspecto fundamental de la teoría de la evaluación educativa. Garantizan que todos los estudiantes sean juzgados según los mismos criterios, lo que puede reducir el sesgo y aumentar la equidad en la evaluación. Esta coherencia es crucial en la evaluación formativa, cuyo objetivo es apoyar el aprendizaje en lugar de simplemente clasificar o calificar a los estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Como primera conclusión se tiene en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de las Rúbricas pedagógicas, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,785$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), porque en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable evaluación formativa, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,785$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), concluyendo que se comprueba que: La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.
- 6.2 Para la segunda conclusión se tiene que, en los estadísticos de los grupos de estudio para la responsabilidad docente, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,792$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico) de igual manera, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable la evaluación cognoscitiva, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,791$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo que se concluye que se comprueba que: La rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés.
- 6.3 En la tercera conclusión se da que en los estadísticos de los grupos de estudio para la responsabilidad del estudiantes, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,787$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico). Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la evaluación procedimental., se aprecia

que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,787$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico), por lo tanto, se comprueba que: La rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés.

- 6.4 En la cuarta conclusión se da que en los estadísticos de los grupos de estudio para el dominio de la rúbrica, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig < \alpha$ ) y  $Z = -4,810$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico) de la misma forma, en los estadísticos de los grupos de estudio para la evaluación actitudinal, se aprecia que el nivel de significancia  $Sig. = 0,000$  es menor que  $\alpha=0,05$  ( $Sig. < \alpha$ ) y  $Z = -4,634$  es menor que  $-1,96$  (punto crítico) por lo que se tiene como conclusión final que se comprueba que: El dominio de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

## VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Como primera recomendación se debe socializar mediante paneles y redes sociales con los directivos, maestros, personal administrativo y estudiantes la importancia de la aplicación de la rúbrica pedagógica durante el proceso de evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima, con la finalidad que todos conozcan de las ventajas que tiene para conocer los criterios de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.
- 7.2 Para la segunda recomendación se debe realizar quincenalmente reuniones entre directivos y maestros de la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima, para poder dar a conocer la responsabilidad de los docentes para la aplicación de la rúbrica pedagógica a fin de que consideren criterios de planificación y acompañamiento para cada instrumento de evaluación porque, solo así, se podrá mejorar la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés.
- 7.3 Como tercera recomendación se debe realizar dentro del desarrollo de clases de la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima orientaciones sobre la responsabilidad que deben cumplir los estudiantes para el uso de la rúbrica pedagógica de manera que ellos sepan que deben que leer y comprender el propósito de la rúbrica y de tener alguna consulta estas deberán hacerla a la brevedad posible de manera que disipen sus dudas antes de ser evaluados.

- 7.4 Como cuarta recomendación se debe realizar reuniones periódicas entre toda la comunidad del Instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima, a fin de que conozcan el funcionamiento y objetivo para que así dominen la rúbrica pedagógica, demostrando consistencia ante la evaluación actitudinal.

## VIII. REFERENCIAS

Arias Gonzales, J. y Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y Metodología de la Investigación.

Biblioteca Nacional del Perú.

<https://pedagogicomadrededios.edu.pe/libros/3.pdf>

Artieda Hernández, A. (2021). Rúbricas de evaluación en el rendimiento académico, (Tesis de

Maestría) en la de Universidad Tecnológica Indoamérica.

<https://repositorio.uti.edu.ec/handle/123456789/2743>

Arias Gonzáles, J. Holgado Tisoc, J. Tafur Pittman, T. y y Vasquez Pauca, M. (2022).

Metodología de la Investigación: Guía para el Proyecto de Tesis. El Método ARIAS para Realizar un Proyecto de Tesis. Editado por Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C.

[https://www.academia.edu/94853051/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_Investigaci%C3%B3n\\_El\\_m%C3%A9todo\\_Arias](https://www.academia.edu/94853051/Metodolog%C3%ADa_de_la_Investigaci%C3%B3n_El_m%C3%A9todo_Arias)

Arévalo Quijano, J. C., Castro Paniagua, W. G., & Leguía Carrasco, Z. J. (2020). La rúbrica

como instrumento de evaluación y el desempeño docente con enfoque intercultural en instituciones educativas de primaria en Perú. *Revista Conrado*, 16(73), 14-20.

<http://scielo.sld.cu/pdf/rc/v16n73/1990-8644-rc-16-73-14.pdf>

Ascurra Lozada, R. (2021). *Rúbrica pedagógica para desarrollar la evaluación formativa en*

*los estudiantes del nivel secundaria de una institución educativa particular en el distrito de San Miguel*. [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola].

Repositorio USIL.

<https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/80221154-949e-4012-985c-7e24f0c4443a>

Altamirano, S., Méndez, A., & Rojas, M. (2022). Beneficios del uso de la rúbrica en la enseñanza-aprendizaje del diseño. *Zincografía*, 6(11), 228-244.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-84372022000100228&script=sci\\_abstract&tlng=es](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2448-84372022000100228&script=sci_abstract&tlng=es)

Buelvas Sánchez, S. P., & Fontalvo Pantoja, C. R. (2023). Mejoramiento del desempeño académico mediante la rúbrica como herramienta de evaluación formativa (Doctoral dissertation, Corporación Universidad de la Costa).

<https://repositorio.cuc.edu.co/entities/publication/47361369-dc4c-4520-9668-250beee4c4c8>

Cebrián Robles, V. Ruiz Rey, F. y Cebrián de la Serna, M. (2023). Formación de docentes en competencias digitales para la evaluación formativa mediante erúbricas colaborativas. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 22(2), 1–11.

<https://relatec.unex.es/index.php/relatec/article/view/4702>

Guzhñay Vélez, K. J. (2021). Aprendizaje de lengua y literatura mediante rúbricas de evaluación. *Sociedad & Tecnología*, 4(2), 174–190.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8706026>

Hadi Mohamed, M. Martel Carranza, C. Huayta Mezay, F. Rojas León, C. y Arias Gonzáles, J. (2023). Metodología de la Investigación: Guía para el Proyecto de Tesis. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=918606>

Huamán Huayta, L. Hilario Márquez, M. Y Franco Cuicapusa, Y. (2021). Validación de las rúbricas como instrumento de evaluación en estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Universidad nacional del Centro del Perú- *Horizonte de la Ciencia*, 11(26), 255-276.

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570965027020/html/>

Kweksilber, Carola, & Trías, Daniel. (2020). Rúbrica de evaluación. Usos y aprendizajes en un grupo de docentes universitarios. *Páginas de Educación*, 13(2), 100-124.

<https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/paginasdeeducacion/article/view/2234>

Lázaro, J., Gisbert, M., & Silva, J. (2018). Una rubrica para evaluar la competencia digital del profesor universitario en el contexto latinoamericano. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*.

<https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1091>

López Escalante, J. (2018). *La rúbrica como instrumento de evaluación formativa y sumativa y el desempeño docente en la Institución Educativa "John F. Kennedy" de Chíncha, durante el primer semestre del año 2017*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/entities/publication/0e27df03-ce2c-463b-9c9e-6c32a6ea46ee>

Martinucci, M. (2023). La Rúbrica como Instrumento de la Evaluación Formativa y Democrática para los Cursos de Lectocomprensión en Lengua Extranjera de la Educación Superior. *Kimün. Revista Interdisciplinaria De Formación Docente*, (10), 260–271.

<https://ojs.ifcdsl.edu.ar/index.php/kimun/article/view/15>

Morales López, S., Hershberger del Arenal, R., & Acosta Arreguín, E. (2020). Evaluación por competencias: ¿Cómo se hace?. *Revista de la Facultad de Medicina*, 63(3), 46-56.

[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0026-17422020000300046](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0026-17422020000300046)

Menzala-Peralta, C. C., & Ortega-Menzala, E. (2021). Rúbrica como instrumento de evaluación en educación superior. *Dominio De Las Ciencias*, 7(4), 1020–1034.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8383889>

- Perez Cubas, J. (2022). *Uso de la rúbrica en la práctica evaluativa de los docentes de una Universidad Nacional en Jaén, 2022*. [Tesis de posgrado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96362>
- Romero Urréa, H. Real Cotto, J. Ordoñez Sánchez, J. Gavino Díaz, G. y Saldarriaga, G. (2021). Metodología de la Investigación. Editorial Corporativa  
[https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros\\_categoria\\_Academico/article/view/22](https://acvenisproh.com/libros/index.php/Libros_categoria_Academico/article/view/22)
- Universidad Tecnológica Metropolitana. (2018). *USO DE RÚBRICAS UMD 2018 UNA GUÍA PARA EL PROFESOR*.  
<https://www.studocu.com/es-ar/document/instituto-superior-de-formacion-docente-no-10/formacion-profesional/manual/102137439>
- Villafranca Sánchez, F. J. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/24712>

**IX. ANEXOS**

### Anexo A: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA						
FORUMLACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>Problema General</b> ¿La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Variable independiente:</b> Rúbrica pedagógica</p>	<p>Responsabilidad docente Responsabilidad del estudiante. Dominio de la rúbrica.</p>	<p><b>Población</b> Fue de 300 estudiantes pertenecientes al Instituto SISE, de la sede de Cercado de Lima.</p> <p><b>Muestra</b> 30 de estudiantes pertenecientes al Básico 6 del idioma inglés</p>	<p><b>Diseño</b> es pre experimental porque se aplicará un pre test y un post test a un grupo determinado para medir antes y después del tratamiento a aplicar.</p>
<p><b>Problemas específicos</b> ¿La rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?</p> <p>¿La rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?</p> <p>¿La rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p> <p>Si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p> <p>Si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación cognoscitiva en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p> <p>La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación procedimental en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p> <p>La aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación actitudinal en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.</p>	<p><b>Variable dependiente:</b> Evaluación formativa</p>	<p>Evaluación cognoscitiva Evaluación. Procedimental. Evaluación actitudinal.</p>	<p><b>Nivel</b> es de tipo explicativo porque se aplicará el instrumento de medición para conocer el efecto que causa la variable independiente sobre la dependiente y así se podrá afirmar o negar la variable de estudio.</p> <p><b>Tipo</b> Será de tipo aplicada porque se dará solución al problema de estudio mediante la intervención de variable independiente propuesta pedagógica.</p>	

**Anexo B: CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**

**VARIABLES: RÚBRICA PEDAGÓGICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** CUESTIONARIO

**OBJETIVO:** CORROBORAR LA VIABILIDAD Y APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL VALIDADOR:** VALERA YATACO, PATRICIA

**GRADO ACADÉMICO DEL VALIDADOR:** MAGÍSTER EDUCACIÓN

**FECHA DE VALIDACIÓN:** Lima, 15 de enero del 2024

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%				BAJA 21 - 40%				REGULAR 41-60%				BUENO 61-80%				MUY BUENO 81-100%				
		8	10	13	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Lenguaje formal.																				X	
2. Objetividad	Las preguntas no inducen a respuestas obvias.																				X	
3. Actualidad	Esta adecuado a los últimos avances científicos.																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica y coherente entre los ítems.																				X	
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos del estudio.																				X	
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar la imparcialidad																				X	
7. Consistencia	Existe relación entre las variables, dimensiones e indicadores de estudio.																				X	
8. Coherencia	Pretende medir las hipótesis de estudio.																				X	
9. Metodología	Responde a la formulación, objetivos e hipótesis de la investigación.																				X	
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				X	

**Decisión del experto:**

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado



Firma del Experto Informante

DNI: 42150349

Nº de colegiatura: 0142150349 – UR:0107

**CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DEL INSTRUMENTO**  
**VARIABLES: RÚBRICA PEDAGÓGICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA**

**INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN:** CUESTIONARIO

**OBJETIVO:** CORROBORAR LA VIABILIDAD Y APLICABILIDAD DEL INSTRUMENTO.

**APELLIDOS Y NOMBRE DEL VALIDADOR:** PANTOJA COLLANTES MIGUEL ALBERTO

**GRADO ACADÉMICO DEL VALIDADOR:** MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**FECHA DE VALIDACIÓN:** 16/01/2024

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 0-20%				BAJA 21 - 40%				REGULAR 41-60%				BUENO 61-80%				MUY BUENO 81-100%				
		8	10	13	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Lenguaje formal.																				X	
2. Objetividad	Las preguntas no inducen a respuestas obvias.																				X	
3. Actualidad	Esta adecuado a los últimos avances científicos.																				X	
4. Organización	Existe una organización lógica y coherente entre los ítems.																				X	
5. Suficiencia	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos del estudio.																				X	
6. Intencionalidad	Es adecuado para valorar la imparcialidad																				X	
7. Consistencia	Existe relación entre las variables, dimensiones e indicadores de estudio.																				X	
8. Coherencia	Pretende medir las hipótesis de estudio.																				X	
9. Metodología	Responde a la formulación, objetivos e hipótesis de la investigación.																				X	
10. Pertinencia	El instrumento es pertinente de ser aplicado																				x	

**Decisión del experto:**

El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado



Firma del Experto Informante

DNI: 09191176

Nº de colegiatura

## Anexo C: CUESTIONARIO

### PRE TEST

#### VARIABLES: RÚBRICA PEDAGÓGICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA

#### I. Datos personales:

**Apellidos y nombres:**

.....

**Edad:**

.....

**Sexo:**

.....

**Nivel:**

.....

#### II. Objetivo:

Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

#### III. Instrucciones:

Deberá leer atentamente el siguiente ejemplo antes de responder el cuestionario. Agradecemos su honestidad al momento de responder.

Codificación				
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

DIMENSIONES /ITEMS		INDICE				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>						
1	El docente presenta la rúbrica desde que inician las clases.					
2	El docente accede a explicarte la rúbrica cuando no la comprendes.					
3	El docente explica tus aciertos y errores.					
4	El docente te orienta como mejorar tus errores.					
5	Tu docente te da tus resultados de manera inmediata.					
6	La rúbrica es precisa y clara.					
7	Las rubricas están colgadas desde el inicio de clases.					
8	Lees la rúbrica antes de ser evaluado.					
9	De tener consultas con respecto a la rúbrica de evaluación preguntas a tu docente.					
10	Estudias para cumplir los criterios de la rúbrica.					
11	De no comprender con algún criterio de la rúbrica prefieres omitirlo.					
12	Compruebas con tus resultados después de una evaluación si realmente cumpliste con cada criterio de la rúbrica.					
13	Consultas al docente como mejorar en caso de no haber cumplido con algún criterio de la rúbrica.					
14	El docente explica con destreza y claridad la rúbrica pedagógica.					
15	El docente orienta a tiempo y contribuye a tu mejora continua.					
<b>EVALUACIÓN COGNOSCITIVA</b>						
16	La evaluación pretende medir la teoría que lograste aprender.					
17	La evaluación hace que respondas de manera precisa para dar datos.					
18	La evaluación que aplica el docente es para marcar.					
19	Consideras que la evaluación es memorística.					
20	La evaluación tiene relación con lo explicado en clases.					
21	Se comprende las preguntas de la evaluación.					

<b>EVALUACIÓN PROCEDIMENTAL</b>						
22	La evaluación suele ser de manera permanente.					
23	La evaluación hace que tu fundamentes lo que aprendiste.					
24	La evaluación es práctica.					
25	La evaluación es clara y precisa.					
26	Mediante la evaluación sientes que demuestras lo que has logrado aprender.					
27	Los resultados de la evaluación son de inmediato.					
<b>EVALUACIÓN ACTITUDINAL</b>						
28	La explicación en la retroalimentación por parte del docente es entendible.					
29	El docente demuestra actitud favorable cuando te orienta sobre tus errores.					
30	El docente te escucha cuando tienes preguntas sobre algo que no comprendiste durante la retroalimentación.					

**Anexo C: CUESTIONARIO  
POST TEST**

## VARIABLES: RÚBRICA PEDAGÓGICA EN LA EVALUACIÓN FORMATIVA

### I. Datos personales:

**Apellidos y nombres:**

.....

**Edad:**

.....

**Sexo:**

.....

**Nivel:**

.....

### II. Objetivo:

Determinar si la aplicación de la rúbrica pedagógica influye en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del instituto SISE de la sede de la Avenida Arequipa N° 1290 del distrito del Cercado de Lima.

### III. Instrucciones:

Deberá leer atentamente el siguiente ejemplo antes de responder el cuestionario.

Agradecemos su honestidad al momento de responder.

Codificación				
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES /ITEMS		INDICE				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>RÚBRICA DE EVALUACIÓN</b>						
1	El docente presenta la rúbrica desde que inician las clases.					
2	El docente accede a explicarte la rúbrica cuando no la comprendes.					
3	El docente explica tus aciertos y errores.					
4	El docente te orienta como mejorar tus errores.					
5	Tu docente te da tus resultados de manera inmediata.					
6	La rúbrica es precisa y clara.					
7	Las rubricas están colgadas desde el inicio de clases.					
8	Lees la rúbrica antes de ser evaluado.					
9	De tener consultas con respecto a la rúbrica de evaluación preguntas a tu docente.					
10	Estudias para cumplir los criterios de la rúbrica.					
11	De no comprender con algún criterio de la rúbrica prefieres omitirlo.					
12	Compruebas con tus resultados después de una evaluación si realmente cumpliste con cada criterio de la rúbrica.					
13	Consultas al docente como mejorar en caso de no haber cumplido con algún criterio de la rúbrica.					
14	El docente explica con destreza y claridad la rúbrica pedagógica.					
15	El docente orienta a tiempo y contribuye a tu mejora continua.					
<b>EVALUACIÓN COGNOSCITIVA</b>						
16	La evaluación pretende medir la teoría que lograste aprender.					
17	La evaluación hace que respondas de manera precisa para dar datos.					
18	La evaluación que aplica el docente es para marcar.					
19	Consideras que la evaluación es memorística.					
20	La evaluación tiene relación con lo explicado en clases.					

21	Se comprende las preguntas de la evaluación.					
<b>EVALUACIÓN PROCEDIMENTAL</b>						
22	La evaluación suele ser de manera permanente.					
23	La evaluación hace que tu fundamentes lo que aprendiste.					
24	La evaluación es práctica.					
25	La evaluación es clara y precisa.					
26	Mediante la evaluación sientes que demuestras lo que has logrado aprender.					
27	Los resultados de la evaluación son de inmediato.					
<b>EVALUACIÓN ACTITUDINAL</b>						
28	La explicación en la retroalimentación por parte del docente es entendible.					
29	El docente demuestra actitud favorable cuando te orienta sobre tus errores.					
30	El docente te escucha cuando tienes preguntas sobre algo que no comprendiste durante la retroalimentación.					

**Anexo D: CARTA DE PERMISO PARA EL DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN****AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN**

Por medio del presente documento, Yo Elisabeth Catherin Chamorro Osorio. Identificado con DNI N° 48466385 y representante legal del Instituto Superior Tecnológico SISE autorizo a Malena Andrea Martinez Molina identificado con DNI N° 76246891 a realizar la investigación titulada: "Rúbricas pedagógicas en la evaluación formativa en la asignatura de inglés del Instituto SISE del distrito de Cercado de Lima" y a difundir los resultados de la investigación utilizando el nombre del Instituto Superior Tecnológico SISE.

Lima, 15 de octubre de 2023

**FIRMA**



Elisabeth Catherin Chamorro Osorio

**DNI N°** 48466385

Jefa Académica

Instituto Superior Tecnológico SISE

**AUTORIZACIÓN PARA LA REALIZACIÓN Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS DE  
LA INVESTIGACIÓN**

**RELACIÓN DE ESTUDIANTES**

<b>APELLIDOS, NOMBRES</b>	<b>DNI</b>
1) Paredes Gaspar, Diana Rosmery	78015581
2) Castillo Castillo, Nery Melixa	73572916
3) Vilela Solano, Emily Marie	76692574
4) Cordova Maguiña, Liz Oyola	70026950
5) Caypo Sierra, Astrid Victoria	71716783
6) Cortez La Torre, Rosa	70806990
7) López Pinedo, Esther	70013168
8) Palomino Delgado, Isabel Alexandra	75132964
9) Alberco Franco, Vanesa	73952264
10) Tueros Chumpitazi, Fabian	74251298
11) Tangoa Alcarazo, Piero	70324915
12) Varga Soria, Anlly	73739788
13) Alccahua Llicahua, Sergio Miguel	74455716
14) Robles Raya, Dennis	71043481
15) Valencia Muñoz, Rosmery Estefani	70812625
16) Rodríguez Romero, Delinda	71766545
17) Reyes Quispe, Lucero	74718054
18) Garcia Rios, Ruth Esther	47510518
19) Limaco Silvera, Gabriela	77421940
20) Valdeiglesias Cespedes, Roberto	45118519
21) Delgadillo Cordova, Yanet Meylin	75656430
22) Osorio Uscuvilca, Yanina Daniela	71726202
23) Paredes Menendez, Angel	75467454
24) Tejada Taco, Angie Ruth	10222516
25) Almeida Paredes, Marcos Martin	45780271
26) De la Cruz Saide, Karolay Rosa	76871838
27) Alvares Mendoza, Alexis Nayeli	74894411
28) Bendezu Miguel, Frida	45893345
29) Cepeda Gálvez, Sofía Michelle	72203889
30) Cuya Camacho, Carlos Alfredo	75310681