



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE
INTEGRAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Línea de investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autor

Gutiérrez Pérez, Claudia Lena

Asesor

Morales Valenzuela, Judith Margot

ORCID: 0000-0003-3750-124X

Jurado

Virú Díaz, Paul Roberto

Mendoza Lacma, Jenny Dina

Bernabel León, Luz Edith

Lima - Perú

2024



INSTRUMENTOS ESPECIFICOS DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE INTEGRAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

INFORME DE ORIGINALIDAD

27%

INDICE DE SIMILITUD

26%

FUENTES DE INTERNET

10%

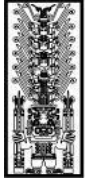
PUBLICACIONES

13%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	hdl.handle.net Fuente de Internet	6%
2	1library.co Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	2%
4	www.kpiestudios.com Fuente de Internet	1%
5	static.questionpro.com Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
8	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1%



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

INSTRUMENTOS ESPECIFICOS DE EVALUACIÓN EN EL APRENDIZAJE
INTEGRAL DE ESTUDIANTES DE POSGRADO DE LA MAESTRIA EN
DOCENCIA UNIVERSITARIA

Línea de Investigación:
Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Gutiérrez Pérez, Claudia Lena

Asesora:

Morales Valenzuela, Judith Margot
ORCID: 0000-0003-3750-124X

Jurado:

Virú Díaz, Paul Roberto
Mendoza Lacma, Jenny Dina
Bernabel León, Luz Edith

Lima – Perú

2024

DEDICATORIA

A Dios por haberme dado la fortaleza para seguir adelante en aquellos momentos de debilidad. Le doy gracias a mis padres Nelly y Domingo; a mi esposo Luis y a mi hija Luciana, por ser mi fuente de constancia.

AGRADECIMIENTO

A todas las autoridades del Posgrado de la Maestría en Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal y maestros por haber contribuido a mi formación como Maestra en Educación para seguir continuando, desempeñándome como educadora con profesionalismo y ética.

Agradezco las sugerencias y recomendaciones de la Magister Bernabel León, Luz.

ÍNDICE

Resumen	7
Abstract	8
I. Introducción.....	9
1.1. Planteamiento del problema	11
1.2. Descripción del problema.....	13
1.3. Formulación del problema.....	15
1.3.1. Problema general.....	15
1.3.2. Problemas específicos.....	15
1.4. Antecedentes.....	16
1.5. Justificación de la investigación.....	18
1.6. Limitaciones de la investigación	20
1.7. Objetivo de la investigación.....	21
1.7.1. Objetivo general	21
1.7.2. Objetivos específicos	22
1.8. Hipótesis	21
1.8.1. Hipótesis general	21
1.8.2. Hipótesis específicos.....	21
II. Marco Teórico.....	23
2.1. Marco conceptual	23
2.1.1. Instrumentos específicos de evaluación	23
2.1.1.1. Objetivos principales de la evaluación de desempeño.....	25
2.1.1.2. Evaluación de objetivos	26
2.1.1.3. Evaluación del desempeño.....	28

2.1.1.4. Criterios para aplicar instrumentos de evaluación	36
2.1.1.5. Tipos de instrumentos específicos	38
2.1.2. Aprendizaje integral.....	40
2.1.2.1. Aprendizaje conceptual.....	41
2.1.2.1. Aprendizaje procedimental.....	42
2.1.2.1. Aprendizaje actitudinal.....	43
III. Método	45
3.1. Tipo de investigación	45
3.2. Población y muestra	45
3.3. Operacionalización de variables	46
3.4. Instrumentos	47
3.5. Procedimientos.....	47
3.6 Análisis de datos	48
3.7. Consideraciones éticas	49
IV. Resultados.....	50
V. Discusión de resultados	67
VI. Conclusiones	70
VII. Recomendaciones.....	72
VIII. Referencias.....	74
IX. Anexos	77
Matriz de operacionalización de las variables	78

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Nivel de Instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes según pretest y post test.....	51
Tabla 2. Nivel aprendizaje de los estudiantes según pretest y post test	52
Tabla 3. Instrumentos de evaluación temática de los estudiantes según pre test y post test.....	54
Tabla 4. Instrumentos de evaluación interpretativa de los estudiantes según pretest y post test.....	55
Tabla 5. Instrumentos de evaluación investigativa de los estudiantes según pre test y post test	56
Tabla 6. Nivel de comprensión aprendizaje de los estudiantes según pre test y post test.	57
Tabla 7. Nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes según pretest y postest.	59
Tabla 8. Nivel del aprendizaje actitudinal según pre test y post test.....	60
Tabla 9. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general según estadísticos de contraste	62
Tabla 10. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste	64
Tabla 11. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste	66
Tabla 12. Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste	67

RESUMEN

La tesis aborda la importancia de utilizar instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de estudiantes de posgrado, con un enfoque en la Maestría en Docencia Universitaria. A menudo, la evaluación se improvisa y se orienta más hacia otorgar calificaciones rápidas que hacia medir de manera efectiva el aprendizaje del estudiante. Este enfoque perjudica el proceso formativo, ya que los docentes suelen aplicar instrumentos de evaluación que priorizan su conveniencia en lugar de considerar las necesidades del estudiante. El estudio subraya que la evaluación debe ser integral, no limitada a la adquisición de conocimientos, sino también al desarrollo de habilidades para explicar procesos académicos y manifestar actitudes adecuadas. Mediante la aplicación de un cuestionario en escala de Likert a 40 estudiantes de maestría, se analizó la influencia de los instrumentos específicos de evaluación en su aprendizaje integral. Los resultados estadísticos demuestran una influencia significativa de estos instrumentos en el aprendizaje, con niveles de significancia que validan esta relación ($\text{Sig.} = 0.000 < 0.05$ y $Z < -1.96$). A partir de estos hallazgos, se recomienda implementar capacitaciones y talleres continuos para que los docentes puedan aplicar correctamente estos instrumentos, optimizando así el aprendizaje integral de los estudiantes de la Maestría en Docencia Universitaria. Esto sugiere un cambio necesario hacia un enfoque más estratégico y consciente en la evaluación, garantizando que se cumplan los objetivos educativos de manera efectiva.

Palabras clave: Instrumentos específicos de evaluación, aprendizaje integral, evaluación universitaria, criterios de evaluación, capacitación docente, escala de Likert, significancia estadística, proceso de enseñanza-aprendizaje, evaluación académica.

ABSTRACT

The thesis addresses the importance of using specific evaluation instruments in the comprehensive learning of postgraduate students, with a focus on the Master's Degree in University Teaching. Assessment is often improvised and geared more toward providing quick grades that effectively measure student learning. This approach harms the training process, since teachers often apply evaluation instruments that prioritize their convenience instead of considering the needs of the student. The study emphasizes that evaluation must be comprehensive, not limited to the acquisition of knowledge, but also to the development of skills to explain academic processes and manifest appropriate attitudes. By applying a Likert scale questionnaire to 40 master's students, the influence of specific assessment instruments on their comprehensive learning was analyzed. The statistical results demonstrate a significant influence of these instruments on learning, with significance levels that validate this relationship (Sig. = 0.000 < 0.05 and $Z < -1.96$). Based on these findings, it is recommended to implement continuous training and workshops so that teachers can correctly apply these instruments, thus optimizing the comprehensive learning of the students of the Master's Degree in University Teaching. This suggests a necessary shift towards a more strategic and conscious approach to assessment, ensuring that educational objectives are met effectively.

Keywords: Specific evaluation instruments, comprehensive learning, university evaluation, evaluation criteria, teacher training, Likert scale, statistical significance, teaching-learning process, academic evaluation

I. INTRODUCCIÓN

La evaluación es uno de los aspectos más descuidados dentro del proceso didáctico universitario, esta problemática se origina porque casi siempre se suele dar prioridad al aprendizaje y a la enseñanza dejando al descuido los criterios para evaluar a los estudiantes los cuales no vienen siendo aplicados correctamente, entonces, como poder medir que tanto han aprendido y de qué forma vienen aprendiendo si no es con una adecuada aplicación de los instrumentos de evaluación.

Hoy en día dado la situación actual en los diversos sistemas educativos universitarios se vienen aplicando la tecnología como recurso importante para generar conocimiento y a su vez la evaluación también es parte de ella, en tal sentido, la evaluación requiere del dominio de los docentes para que estos sean aplicados correctamente sin falla alguna y así se pueda medir los conocimientos de los estudiantes universitarios a nivel pregrado y posgrado.

En la universidad Nacional Federico Villarreal específicamente en la maestría en Docencia Universitaria se debe mixturar los instrumentos de evaluación de los aprendizajes para que esta sea dinámica, flexible, motivadora y científica para que los universitarios del posgrado desarrollen estrategias metaevaluativas que permitan un adecuado aprendizaje de forma integral que no solo manejen la teoría que también

sepan demostrarla asumiendo actitudes que sean favorables en cuanto a su aprendizaje.

La importancia de aplicar instrumentos específicos permitirán la capacidad de profundizar los niveles de criterio y reflexión que logren desarrollar los maestristas con la finalidad de poder demostrar su análisis frente algún tema en específico, la evaluación temática, interpretativa y exposición de ideas son las que permitirán desarrollar estrategias de aprendizaje de búsqueda de información para que luego sean interpretadas con sus propias palabras los estudiantes siendo a su vez fundamentadas.

El plan de tesis aborda seis capítulos, los cuales se encuentran divididos de la siguiente manera:

- **Primer capítulo: Introducción.** Aquí se analizarán la descripción de la investigación donde se observara y analizara el fenómeno de estudio tal como viene suscitándose con la finalidad de describir su estado real, también se planteara la formulación del problema de estudio con sus respectivas preguntas general y específicas en relación a la variable y dimensiones para luego ser relacionadas con los objetivos y dar como respuestas mediante las hipótesis, por otro lado se plantearan los antecedentes en relación con el estudio con la finalidad de conocer que tesis anteriores se realizaron con relación al tema abordar y por último se considerara la justificación la cual permitirá saber de la relevancia del problema junto a sus respectivos beneficios desde un aspecto social, investigativo y teórico.
- **Segundo capítulo: Marco teórico.** Aquí se aborda las teorías las cuales se encuentran debidamente relacionadas con las variables y sus respectivas dimensiones para aportar desde un enfoque doctrinal teórico sobre los instrumentos específicos de evaluación el cual permite conocer cómo podemos aplicar estrategias para formar el pensamiento crítico y reflexivo en los estudiantes del posgrado y esta a su vez como influye sobre el aprendizaje integral porque el aprender no solo debe ser teórico y demostrativo también debe contemplar una escala de valores.
- **Tercer capítulo: Método.** Aquí se plantea el método que se aplicará con la finalidad de saber los procesos metodológicos del trabajo de investigación para luego fundamentar la aplicación del instrumento el cual permitirá extraer información precisa sobre la muestra la cual fue dada mediante los estudiantes del último ciclo de la maestría en Docencia Universitaria teniendo en consideración los aspectos éticos

mediante la aplicación del mismo Reglamento de Ética de la Universidad Nacional Federico Villareal.

- **Cuarto capítulo: Aspectos administrativos.** Aquí se presenta el cronograma de actividades de cada capítulo sistemáticamente ordenado de acuerdo con la duración del plan de tesis como también el presupuesto que se necesitó para el desarrollo del presente plan.
- **Quinto: Referencias.** Las referencias son consideradas de todos los textos bibliográficos, tesis, páginas webs que aportaron para la realización del presente plan de tesis.
- **Sexto: Anexos.** Se consideran las matrices de consistencia, como el instrumento “encuesta a aplicar” y sus respectivas validaciones por expertos.

1.1. Planteamiento del problema

La evaluación es parte vital del proceso de aprendizaje y enseñanza porque es la única forma de conocer mediante un diagnóstico cuanto realmente aprendió el estudiante y también conocer de esta forma como se está generando los conocimientos, entonces, hablamos de la enseñanza porque al medir a los estudiantes de alguna forma también lo hacemos a los docentes, en tal sentido, en eso radica la buena práctica de la evaluación para diagnosticar el aprendizaje y la enseñanza, y con estos resultados se lograran realizar mejoras en ambos procesos en beneficio del estudiante.

La evaluación y sus respectivos instrumentos nos hacen considerar de la importancia de una adecuada planificación porque desde un inicio se debe contemplar con qué tipo de instrumentos aplicaremos para extraer información de forma precisa sobre lo que los estudiantes lograron comprender, y continuar con aquellas fortalezas y con las debilidades

halladas ver la estrategia más adecuada para mejorarlas y conseguir el objetivo didáctico el cual es que aprendan y este tipo de aprendizaje debe ser integral el cual les permita una formación profesional en un nivel de posgrado donde demuestren lo aprendido pero con una escala de valores humanos que les sirva y lo apliquen en su vida cotidiana profesional, en tal sentido de no continuar con la metodología evaluativa señalada en líneas anterior se observa una debilidad tremenda en cuanto al recojo de información sobre lo que aprendieron los estudiantes porque en muchas ocasiones los maestros universitarios no aplican instrumentos de forma correcto y esto hace que no se extraiga de manera correcta la información sobre que tanto aprendieron los estudiantes, por tal razón se debe gestar desde cuatro puntos estratégicos para una adecuada evaluación:

Planificación evaluativa: este debe determinar el tipo de asignatura a la que se aplicara el instrumento a evaluar, el semestre académico a cursar por los maestristas, perfiles profesionales porque en una maestría en docencia universitaria ingresan estudiantes de diversas carreras profesionales, por esa razón se debe planificar estratégicamente el tipo de instrumento.

Instrumento evaluativo: en este proceso se sugiere incluir instrumentos de tipo específicos que permitan la fundamentación de lo que comprendieron los estudiantes porque a nivel maestría se requiere fundamentación mediante la crítica constructiva, objetiva y comprobada.

Función cronométrica de la evaluación: se debe considerar el tiempo que les demorará en realizar una prueba con características específicas porque no es lo mismo evaluar de manera objetiva que especifica y por otro lado se debe considerar la forma de mixturar los instrumentos para que no sea monótono al momento de su proceso.

1.2. Descripción del problema

En el posgrado en la mención de Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villareal, como estudiante durante dos años que duro dicha mención logre obtener y recoger información valiosa mediante la observación directa y conversaciones con mis compañeros del posgrado de como los docentes suelen aplicar evaluaciones tradicionales y en algunos casos no llegan a mixturarlos, esto hace que aún siga existiendo una aprendizaje basado en criterios de evaluación tradicionales donde muchas veces se haga un exceso de las exposiciones o debates, y no evaluaciones que tengan contenidos totalmente críticos, analíticos y reflexivos, por tal razón, se origina esta investigación con el ánimo de profundizar en los instrumentos de evaluación siendo los prioritarios los específicos porque su razón de ser radica en generar conocimientos con fundamento teórico y sobre todo analítico buscando diferentes puntos de vista pero con el dominio que todo estudiante del posgrado debe asumir, un instrumento de evaluación de tipo específico se hace consistente cuando este busca más que una calificación cuantitativa una cualitativa y donde no se busque participaciones similares al del docente por lo contrario estas deben ser totalmente diferentes para generar el debate crítico con fundamento.

El en aula de clases normalmente se acostumbraba a realizar las exposiciones grupales o individuales si bien estas se caracterizan por la participación de cada estudiante mediante lo que comprendió pero el hecho de introducir una evaluación especifica temática generara que los estudiantes ya conozcan el tema y propósito de la evaluación porque podrán prepararse con antelación y se concentraran solo en el tema específico y no abordaran en otros temas más el propuesto por el docente de manera que tengan oportunidad no solo de leer e informarse sobre los materiales asignados por el docente, sino también tendrán la oportunidad de poder investigar y poder profundizar mediante la lectura con otros autores, en cuanto a la evaluación

Interpretativa servirá para que el estudiante tenga la oportunidad de poder analizar ya un proceso, teoría, problema resuelto y para que el ponga a prueba toda su capacidad para generar otro tipo de solución y no solo limitarse a seguir lo que el docente le ha dicho que haga, entonces, ahí podemos romper esos estereotipos de hacer siempre lo mismo y de la misma forma y el ultimo instrumento específico sería la investigativa que esta es la que compromete al estudiante a realizar una adecuada estrategias para la búsqueda y selección de la información, de manera que esta está ligada a la función cronométrica de la evaluación porque puede durar incluso días, semanas, etc dependiendo del nivel de complejidad del tema. En cuanto al aprendizaje conceptual se sabes que normalmente se demuestra lo que se sabe, pero se carece de fundamentación, justo este tipo de aprendizaje cumple el propósito de fundamentar cuando se demuestra lo aprendido y junto a ello se trabaja de forma transversal el aprendizaje actitudinal el cual hará que los estudiantes valoren lo aprendido poniendo a prueba el aprender ser y a convivir porque hoy en día se requiere del trabajo generado de forma grupal.

En la actualidad muchos posgrados dedicados a la educación ofertan un tipo de aprendizaje integral basado en valores humanos y la Universidad Nacional Federico Villarreal no es la excepción porque asume criterios asertivos para procesar el aprendizaje en sus estudiantes y esto se debe a que responde a la relación de todo el acto didáctico con el Modelo Educativo porque este comprende un enfoque Socio Formativo Humanista el cual hace que todo el proceso de aprendizaje y enseñanza se encuentre debidamente relacionado con una formación basada en valores y que los egresados de la maestría tengan un cierto compromiso con su sociedad aportando desde su desempeño laboral.

Los estudiantes de maestría en la Mención de Docencia Universitaria en la mayoría de las asignaturas cursadas fueron evaluados mediante exposiciones donde muchas veces no se llegó a retroalimentar oportunamente propiciando la reflexión con la intención que se logre

mejorar aquello que se presenta como debilidades académicas, en tal sentido, se requiere de la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan medir el aprendizaje desde una óptica diferente a la convencional, siendo una necesidad urgente de aplicar diversos instrumentos que permitan medir el aprendizaje desde un aspecto cuantitativo como cualitativo para luego tomar decisiones que permitan mejorar las fallas para que se logre el objetivo didáctico en los diversas asignaturas.

El presente plan pretende aplicar variados instrumentos que no se vienen aplicando a la Mención en Docencia Universitaria para que de esta forma la evaluación se motivante y sobre todo de interés total para las maestristas.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera influyen los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?

1.3.2 Problemas específicos

¿De qué manera influye el instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?

¿De qué manera influye el instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?

¿De qué manera influyen el instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?

1.4. Antecedentes

Nacional

Hualpa (2019) presentó una tesis titulada Técnicas e Instrumentos de Evaluación Utilizados por los Docentes a los Estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNA Puno. Esta investigación, llevada a cabo en la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Universidad Nacional del Altiplano, fue realizada para obtener el título de Licenciado en Educación. El objetivo central fue identificar y aplicar las técnicas e instrumentos de evaluación con el propósito de extraer información relevante sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes. El estudio adoptó un diseño no experimental, empleando como instrumento principal un cuestionario. Los resultados mostraron que el 46.7% de los docentes prefirieron el uso de ciertas técnicas de evaluación, siendo la Prueba Oral la menos utilizada, con un 23.3%. Estos porcentajes fueron obtenidos de una muestra que incluyó al 95% de los 179 estudiantes participantes, lo que demuestra que los docentes aplican criterios específicos en la evaluación de los estudiantes.

Quintana (2018) presentó la tesis titulada La Evaluación Formativa de los Aprendizajes en el Segundo Ciclo de la Educación Básica Regular en una Institución Educativa Estatal de ATE, en la Escuela de Posgrado de la Universidad Católica del Perú, como requisito para obtener el grado de Magíster en Educación con Mención en Currículo. El objetivo fue analizar el desarrollo de la evaluación formativa en el segundo ciclo de la Educación Básica Regular, centrándose en cómo se lleva a cabo este proceso de manera continua y progresiva. La investigación se basó en entrevistas a docentes a cargo de aulas con estudiantes de 3, 4 y 5 años de una institución estatal. Los resultados indicaron que la mayoría de los procesos evaluativos están directamente relacionados con el desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes. A partir de estos hallazgos, Quintana recomendó una reflexión

conjunta entre los docentes sobre la finalidad y el alcance de la evaluación formativa, con el fin de mejorar los aprendizajes de los niños.

Internacional

Salazar (2017) presentó su tesis titulada Técnicas de Evaluación Eficientes para Evaluar el Nivel de Conocimiento de Funciones Lineales: Propuesta Metodológica, en el Departamento de Investigación y Posgrado de la Universidad de Cuenca, Ecuador, con el objetivo de obtener el grado de Magíster en Docencia de las Matemáticas. La investigación tuvo como propósito identificar las técnicas e instrumentos de evaluación más eficientes para medir el nivel de conocimiento de funciones lineales en estudiantes del primer año de Bachillerato General Unificado (BGU). Con una muestra de 167 estudiantes y 4 docentes, se aplicó una encuesta utilizando el software IBM SPSS Statistics 22. Los resultados mostraron que los ensayos y preguntas escritas fueron consideradas las técnicas menos eficientes, ya que requerían un alto nivel de criticidad por parte de los estudiantes. En consecuencia, se recomendó el uso de portafolios de construcción como una herramienta más adecuada para evaluar tanto el conocimiento matemático como las habilidades, actitudes y valores de los estudiantes.

Salgado (2017) presentó la tesis titulada Objeto de Evaluación de los Instrumentos de Evaluación Diseñados por los Docentes del Colegio Los Periodistas IED en la Universidad Externado de Colombia, para optar al grado de Magíster en Evaluación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación. El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre el objeto de evaluación, el cual busca orientar y estimular las habilidades de los estudiantes, y los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes. Salgado propuso analizar cómo se gestiona el proceso de evaluación desde su planificación inicial, con el fin de extraer información sobre el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados cuantitativos, medidos

mediante el alfa de Krippendorff, confirmaron que los docentes aceptan la efectividad de los instrumentos de evaluación, ya que estos facilitan la adquisición de conocimientos entre los estudiantes.

Sulugú (2017) presentó la tesis titulada Tipos de Evaluación en el Aprendizaje del Estudiante en la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media en la Universidad de San Carlos de Guatemala, para obtener el grado de Maestro en Ciencias en Formación Docente. El propósito de la investigación fue proponer estrategias de reorientación que guiaran el aprendizaje de los estudiantes a través de una guía didáctica, utilizando un proceso de evaluación por competencias. La investigación se aplicó a una muestra de 94 estudiantes de la carrera de Profesorado en Pedagogía y Técnico en Administración Educativa, con Orientación en Medio Ambiente. Los resultados revelaron que los docentes continúan utilizando técnicas de evaluación tradicionales, lo que sugiere la falta de actualización o capacitación permanente. Sulugú recomendó reajustar los instrumentos de evaluación durante la planificación, con el fin de mejorar los resultados de aprendizaje en los estudiantes.

1.5. Justificación de la investigación

El presente plan de tesis que tiene por título Instrumentos Específicos de Evaluación en el Aprendizaje Integral de los Estudiantes del Posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria-2022, pretende aportar al proceso de aprendizaje y enseñanza mediante el recojo verídico de información que se debe hacer mediante la aplicación de instrumentos de evaluación que permitan con exactitud medir cuanto aprende el estudiante y no solo desde un aspecto cognitivo, demostrativo, si no también que se involucre aspectos actitudinales, así mismo que pretendan un cambio en cuanto al pensamiento crítico y reflexivo que todo estudiante de posgrado debe presentar, por tal razón es importante este plan de tesis para poder

aportar en cuanto a los criterios estratégicos desde la gestación de la planificación para poder extraer información precisa sobre lo que aprenden los maestristas y su contribución radica en el aporte científico e investigativo que se pretende demostrar mediante los resultados que obtengan para tomarlos en consideración y poder plantear mejoras en el sistema evaluativo. En tal sentido se procede a plantear las siguientes justificaciones:

Justificación teórica

La teoría para los instrumentos de evaluación suelen ser la parte más fundamental para cualquier docente porque es ahí donde se debe recoger información de manera precisa y objetiva sobre los instrumentos que medirán los conocimientos obtenidos por los estudiantes del posgrado, así mismo, los especialistas Castillo Arredondo y Cabrerizo Diago son investigadores y publicaron sobre “Evaluación Educativa de Aprendizaje y Competencias” donde dan a conocer de la importancia que para evaluar se debe contemplar todo un diseño para justamente poder observar y analizar los tipos de aprendizajes, las competencias, habilidades que poseen los estudiantes, por tal razón se debe también diseñar en los posgrados de la maestría en docencia universitaria como se debe evaluar a los maestristas.

Justificación práctica

Esta investigación mediante los instrumentos específicos pretenden aportar de manera científicas porque serán corroboradas a través de las hipótesis para poder determinar con exactitud si estas realmente aportan al aprendizaje integral y así ser aplicadas dentro del proceso cognitivo de los estudiantes para poder ser mejoradas, razón por la cual esta investigación es de suma relevancia porque no se vienen llevando en la praxis en su totalidad dentro del proceso de aprendizaje y enseñanza a nivel posgrado.

Justificación metodológica

Se tiene como variable independiente a “Instrumentos de Evaluación Específicos” y como variable dependiente “aprendizaje integral” la cual será objeto de observación y análisis para determinar cómo se comporta mediante la influencia de la primera variable y así poder comprobar si la variable independiente logra causar efecto positivo sobre la variable dependiente y con esta información pretender corroborar las hipótesis que han sido planteadas en esta investigación.

1.6. Limitaciones de la investigación

Las limitaciones que presenta el plan de tesis son las siguientes:

- **Espacial o Geográfica:** Porque dada la situación actual que se vienen atravesando nivel mundial por el tema de la pandemia fue difícil seguir continuando con la búsqueda de información de manera física por lo que se optó por la búsqueda de información on line con la finalidad de poder completar la doctrina filosófica que implica la realización del marco teórico.
- **Social:** Porque la población fue de alrededor de 40 maestristas en el año 2018, momento en el que fue aplicado el instrumento de la encuesta para el recojo de información y por la pandemia se tuvo que guardar dicha información para poder luego continuar con la investigación una vez levantada paulatinamente la cuarentena.
- **Temporal:** Dada la situación actual de la pandemia existieron espacios de continuidad con la investigación porque en el 2021 las restricciones fueron más estrictas y por lo que dificultó en la obtención de información para la realización de esta investigación.
- **Recursos:** Algunos como fuentes bibliográficas físicas fueron limitadas porque no se permitía asistir de manera presencial a las bibliotecas de las universidades, por esa razón se utilizó casi en su totalidad fuentes de internet.

1.7. Objetivos de la investigación

1.7.1. Objetivo general

Precisar la influencia de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

1.7.2. Objetivos específicos

Precisar la influencia del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Precisar la influencia del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Precisar la influencia del instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

1.8.2. Hipótesis específicas

Existe influencia significativa del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Existe influencia significativa del instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

2.1.1. Instrumentos específicos de evaluación

De acuerdo con lo señalado por Sánchez y Martínez (2020) el aprendizaje se entiende actualmente como un proceso dinámico a través del cual las personas construyen representaciones personales significativas, dotadas de sentido respecto a un objeto, situación o representación de la realidad (p.28). En este contexto, la evaluación juega un rol fundamental al centrarse en el desempeño del estudiante, lo que implica un enfoque orientado a potenciar la productividad intelectual a través del desarrollo de sus habilidades y destrezas. Para lograr esto, es esencial llevar a cabo prácticas evaluativas continuas que optimicen el sistema de evaluación, garantizando que este proceso no solo fomente el aprendizaje, sino que también resulte atractivo y motivador para los estudiantes. Esto demanda un estudio analítico profundo desde la planificación inicial de la evaluación.

¿Cuál es la función de la evaluación de desempeño?

La evaluación del desempeño se concibe como una herramienta clave para medir, desde una perspectiva microcurricular, el grado de cumplimiento de los objetivos de una asignatura. Esta evaluación permite identificar si los contenidos temáticos están generando el impacto académico esperado en los estudiantes. La única manera de obtener esta información de manera precisa es mediante la aplicación de instrumentos de evaluación rigurosos, los cuales no solo asegurarán el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes, sino también la eficacia de la enseñanza impartida.

2.1.1.1. Objetivos principales de la evaluación de desempeño

Los objetivos esenciales de la evaluación del desempeño se aplican con el fin de asegurar el desarrollo integral de los estudiantes y evaluar tanto su progreso como la efectividad

de los métodos pedagógicos empleados en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la siguiente manera:

- Validar el instrumento mediante el juicio de expertos de manera que se asegurará la consistencia del instrumento.
- Periodos inductivos donde se le explique el propósito de la evaluación a los estudiantes.
- Efectuar medición mediante la aplicación del desarrollo tareas, a nivel individual y grupal.
- Establecer rubricas para que los estudiantes conozcan bajo qué criterios evaluativos serán evaluados.
- Implantar políticas de recompensas o compensaciones, para motivar el desempeño.
- Mixturar los instrumentos de evaluación de manera que no se convierta en algo monótono.
- Los objetivos deben definirse claramente el sistema de evaluación del desempeño.
- Los elementos que permiten valorar positivamente a todo tipo de evaluación sean malos o buenos.
- Proporcionar los resultados a tiempo de manera que los estudiantes conozcan sus resultados.
- Reorientar las técnicas de estudio a fin de mejorar los resultados en caso fueran negativos.

2.1.1.2. Evaluación de objetivos

Esta es la encargada de cumplir con el propósito fundamental tanto del proceso de aprendizaje como del proceso de enseñanza. Si los resultados obtenidos son fidedignos, es

posible comprobar si el estudiante realmente ha aprendido, y si se logra este aprendizaje, ello indica que ha existido un adecuado nivel de enseñanza. Por lo tanto, para alcanzar resultados óptimos, es imprescindible diversificar las actividades, tales como tareas, proyectos científicos, entre otros, con el fin de garantizar el cumplimiento de los objetivos educativos propuestos.

Lo ideal es que el docente establezca metas claras en su sílabo, orientadas al desarrollo progresivo del contenido, asegurando que cada objetivo sea alcanzable y realista. No es necesario establecer una gran cantidad de objetivos si no se van a cumplir efectivamente. En consecuencia, el docente debe ser plenamente consciente de los objetivos microcurriculares que plantea, evaluando su viabilidad y pertinencia en función del proceso formativo que se espera alcanzar.

La Evaluación por objetivos pueden ser:

- Gestión por metas, esto quiere decir que se debe desarrollar métodos de como poder mejorar lo que se evaluará, por ejemplo, no es lo mismo evaluar a niños que adolescentes como tampoco a adultos, en ese sentido, la evaluación debe cumplir un solo propósito de manera transversal el cual es compensar cuando el estudiante obtuvo buenos resultados.
- Resultados claves como objetivo básico, este se hace necesario solo cuando el docente orienta y no castiga porque como se sabe en la mayoría de las situaciones evaluativas es el docente quien aplica de manera incorrecta la evaluación porque a veces suele aplicar las técnicas de evaluación pensando en lo que a el le sera más fácil al momento de evaluar.

La evaluación por objetivos puede abordar los siguientes aspectos:

Gestión por metas: Se refiere al desarrollo de métodos orientados a mejorar los enfoques evaluativos. Por ejemplo, la evaluación debe ajustarse a las características del grupo

etario, ya que evaluar a niños no es lo mismo que evaluar a adolescentes o adultos. A pesar de estas diferencias, la evaluación debe tener un propósito transversal: recompensar cuando los estudiantes alcanzan buenos resultados.

Resultados clave como objetivo fundamental: Es relevante cuando el docente guía y no castiga. En muchos casos, los docentes aplican técnicas evaluativas de manera inadecuada, priorizando lo que les resulta más sencillo en lugar de lo que favorece el aprendizaje del estudiante.

Objetivos de la evaluación:

1. **Emitir un juicio objetivo:** Al aplicar los criterios evaluativos, es fundamental emitir un juicio claro y objetivo, asegurando que los resultados reflejen adecuadamente lo medido. Los criterios deben alinearse con la naturaleza de la asignatura.
2. **Evaluar el sistema educativo:** La evaluación debe establecer mecanismos de control de calidad educativa. Dos aspectos esenciales son:
 - Alcanzar el logro del aprendizaje para garantizar el éxito académico.
 - Evaluar los materiales que serán útiles en la evaluación.
3. **Observar el nivel académico:** Monitorear el rendimiento estudiantil para programar evaluaciones que cumplan con los objetivos del curso.
4. **Generar informes claros:** Los informes de evaluación y progreso permiten mejorar la organización y la práctica docente, seleccionando los recursos y programas adecuados que favorezcan el aprendizaje individual.
5. **Mejorar la enseñanza y el aprendizaje:** La evaluación busca obtener resultados que fomenten mejoras en ambos niveles.
6. **Apoyo a la planificación docente:** Una enseñanza bien planificada influirá positivamente en los resultados evaluativos.

7. **Optimización de los materiales instruccionales:** Es crucial seleccionar los materiales adecuados según el instrumento de evaluación utilizado.
8. **Criterios de evaluación cualitativa y cuantitativa:** La evaluación cualitativa mide aspectos como la puntualidad, honestidad y responsabilidad, mientras que la cuantitativa proporciona una calificación en escala vigesimal o centesimal según el rendimiento académico.

2.1.1.3. Evaluación del desempeño

Este enfoque se centra en un proceso de evaluación diseñado para medir el nivel de desarrollo y aprendizaje alcanzado por los estudiantes, a través de la aplicación de un instrumento adecuado. Este instrumento no solo permitirá evaluar el grado de comprensión de los contenidos microcurriculares, sino también aspectos fundamentales como el conocimiento conceptual, las habilidades procedimentales, y las actitudes demostradas. Asimismo, existen diversos instrumentos que pueden ser implementados para llevar a cabo una evaluación tanto a nivel individual como grupal, lo que facilita un análisis más integral del rendimiento académico de los estudiantes.

Principios

Los métodos de evaluación son los principios que se deben tomar en cuenta, con la finalidad que se puedan obtener resultados verídicos del estado académico de nuestros estudiantes, por tal razón el principal objetivo de la evaluación será fomentar el desarrollo de los procesos cognitivos y metacognitivos de nuestros estudiantes. Por lo que estos principios evaluativos se basan en tres procesos el de inicio cuando observamos a los estudiantes por primera vez y tenemos que aplicar una evaluación de entrada, siguiendo con el de proceso para constatar si realmente están aprendiendo cada tema y por último el final para asegurar si todo lo aprendido surtió efecto en nuestros estudiantes.

¿Qué evalúa?

Aplicar la medición de desempeño para poder proporcionar datos básicos de aprendizaje.

Con el fin de cuantificar esa información, es de examinar en todos los estudiantes a través de elementos o conjuntos detallados.

Objetivos de la evaluación del desempeño: ¿Qué logra?

Este tipo de evaluación su intención es mejorar los procesos y empatía entre los estudiantes, fomentando el buen clima en el aula, por lo que se posiciona como uno de los más aceptados entre los maestros.

1. Promover una gran motivación:

Es importante que todos los colaboradores se involucren porque solo así se asegurara la contribución de todos dando diferentes puntos de vistas.

2. Estimular la productividad:

Hace que los estudiantes se involucren al momento de aplicar la evaluación porque entre todos aportan intercambiando sus ideas para generar una respuesta después de ser evaluados.

3. Conocer estándares establecidos:

Al definir criterios y estándares basados en el desempeño, los estudiantes comprenderán los criterios y responsabilidades necesarios para aplicar y lograr resultados concretos con organización previa.

4. Producir confianza y efectividad:

Para generar confianza y cumplir los objetivos de la evaluación se debe desarrollar estrategias metodológicas evaluativas para que los estudiantes generen soluciones frente a una

evaluación, esto quiere decir que los docentes deben plantear evaluaciones que les permita desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes y así lleguen a una solución.

5. Favorecer el desarrollo a nivel personal.

El desarrollo a nivel personal es cuando desean formar parte de un grupo de trabajo, pero con una capacidad individual para apoyar en las soluciones, demostrando sus capacidades.

Al incluir y programar actividades de:

- Capacitación para que los estudiantes desarrollan habilidades en grupo como por ejemplo poder ser empáticos y saber debatir sus ideas.

6. Ofrecer evidencia visible, ética y legal con calificaciones de carácter numérico.

- **Lista de objetivos:** la evaluación del desempeño debe reflejar claramente la capacidad de cada estudiante.
- **Calificaciones numéricas:** es fundamental que la evaluación del desempeño incluya calificaciones numéricas.
- **Trabajo y rendimiento:** evaluar el trabajo y el rendimiento de cada estudiante de manera objetiva.

7. Bridar pruebas que justifiquen reconocimientos, promociones y pagos.

Cuando se lleva un registro de los logros y fracasos, en el cumplimiento de las metas trazadas, forma parte del procedimiento en la evaluación individual.

Esto juega un papel importante en la manera en que los estudiantes observan y experimentan su propio sistema de calificación. Así, cada docente tiene la oportunidad de reconocer quiénes son los que tienen un alto desempeño y ver cuánto vale su trabajo en hacerles aprender.

8. Evaluar la adaptación de los trabajadores.

Los estudiantes siempre atraviesan un proceso de adaptación. Entre los objetivos de la evaluación del desempeño se encuentra el reconocer y comprender que deben cumplir con las exigencias del aprendizaje. Si encuentran estas exigencias difíciles, las verán como un desafío, lo que puede convertirse en una fuente de motivación.

Si las evaluaciones revelan que los estudiantes aún no han cumplido eficientemente con su desempeño, ellos mismos deben tomar medidas. Cada estudiante debe recibir la capacitación necesaria para identificar sus aptitudes y errores, con el fin de mejorar su aprendizaje y tomar decisiones más informadas en el futuro.

9. Crear planes para promover los trabajos en equipo.

Los estudiantes deben trabajar como un equipo sólido si desean alcanzar sus metas, aprovechando adecuadamente el tiempo disponible. Una mejor organización con personas de confianza, donde puedan colaborar sin problemas y generar mejores ideas, es esencial. La evaluación colectiva permite identificar errores organizativos en los grupos, lo que facilita reestructurarlos para que los estudiantes puedan demostrar sus respectivos talentos.

Ventajas de realizar evaluaciones de desempeño:

- Los beneficios que deben obtener los estudiantes deben basarse en los logros que el obtenga por sí mismo.
- El estímulo por parte del docente permitirá que los estudiantes logren motivarse por aprender y por lo tanto también por ser evaluados.
- Criterios para orientar al estudiante y no caer en una sanción drástica como era en la evaluación tradicional antigua.

- No tensionar a los estudiantes porque en más de una ocasión es el docente quien amonesta de manera injusta al estudiante, cuando la misión es dar a conocer en que se equivocó de una manera alturada.
- Retroalimentar de manera oportuna para que de esta forma el estudiante comprenda en que se equivocó.
- Valorar el esfuerzo de los estudiantes permitirá que ellos comprendan la importancia de ser evaluados.

Crear oportunidades para los estudiantes que se esfuerzan mejor.

Para lograr el cumplimiento de los objetivos de la evaluación del desempeño, esto quiere decir, que los maestros no deben enjuiciar de manera drástica o castigar a los estudiantes por una calificación baja por lo contrario se necesita que se desarrolle estrategias de comunicación asertiva de manera que el estudiante comprenda en qué se equivocó y como esto debe mejorarlo.

Las variables o aspectos sobre los cuales se desea obtener información. El objeto de la evaluación radica en el potencial que debemos desarrollar en los estudiantes, por ejemplo, hacer que ellos cuenten con estrategias para la búsqueda de información ante una actividad académicas sería importante, por esa razón es necesario que el docente vea la forma de encaminar al estudiante de manera que asegure el éxito académico.

Para determinar qué se va a evaluar, es necesario primero definir la unidad de enseñanza como un proceso que abarca al menos los aprendizajes, la docencia y los materiales educativos:

- ¿Cuáles son los aspectos o elementos que nos interesa observar?
- ¿Es un solo objeto en ver varios aspectos o elementos que requieren ser evaluados? o ¿son varios objetos que no incluyen como proyectos de evaluación?

Se debe tener en cuenta previamente la continuación se presenta en los sistemas de evaluación educativa.

Objetivos de la evaluación del desempeño

El objetivo de la evaluación es medir los conocimientos teóricos, prácticos y valorativos que tienen los estudiantes de manera que estos se conviertan en las fortalezas principales de los estudiantes, es necesario que se cuenten con estrategias evaluativas para el docente como para el estudiante a fin que las pongan en práctica y se cumplan con los siguientes objetivos específicos:

- Verificar el cumplimiento de las metas y los estándares individuales.
- Valorar periódicamente la importancia del aporte individual de cada estudiante y de los grupos de trabajo.
- Medir y determinar con precisión el rendimiento de los estudiantes.
- Reforzar el uso de los métodos de evaluación como parte del proceso organizacional.
- Efectuar siempre la retroalimentación para mejorar las capacidades diversas de los estudiantes.
- Efectuar la valoración del personal de acuerdo con los conocimientos: habilidades y destrezas que muestran el valor en su desempeño.

Finalidad y objetivos de la evaluación de desempeño

El propósito de todo acto de desempeño radica en cómo se debe formar a los estudiantes porque como se sabe primero se enseña para aprender, entonces se debe ser consciente que si no se está aplicando la técnica correcta para enseñar esta impactara, por lo tanto, en el aprendizaje como también en los resultados después de aplicar la evaluación, dentro de los objetivos se tienen las siguientes:

- Efectuar la medición en el desarrollo de sus tareas.
- Establecer criterios y estándares para medir el rendimiento de los estudiantes.
- Detectar proyectos y programas de actividades de capacitación y desarrollo.
- Evaluar la productividad y la competitividad.
- Establecer políticas de promoción y compensaciones.
- Mejorar las relaciones humanas y organización en el trabajo y en el estudio.
- Validar los procesos de selección y asignación del rendimiento de cada estudiante.
- Gran confianza mutua.
- Actualizar los procesos de aprendizaje.

Medir el rendimiento de los estudiantes es una tarea relevante para el éxito y organización.

- Interés en saber.
- Organización eficaz.
- Evaluación de desempeño como herramienta de aprendizaje.
- Ver aptitudes y corregir errores.

Al ejecutarlos, podrás conocer de qué manera está aportando cada estudiante en los objetivos establecidos, con lo que podrán tomar acciones de mejoramiento en las capacidades variadas.

¿Qué es un método de evaluación de desempeño?

Un método es considerado como los procesos que se deben ejecutar a fin de obtener los logros en relación con los contenidos temáticos del silabo, por ejemplo el docente debe evaluar exactamente qué tema amerita un tipo de evaluación porque no todos los temas se debe tomar un examen escrito esta variara de acuerdo al tema que se aborda si es de memoria sería una

evaluación donde el estudiante marque con precisión la respuesta correcta si es de razonamiento, entonces de deberá aplicar un instrumento donde el estudiante analice.

Los beneficios de utilizar un método de evaluación de desempeño permitirán que el estudiante logre alcanzar el nivel académico esperado de acuerdo con la temática del silabo, pero a la vez permitirá que el estudiante logre alcanzar ciertas habilidades y entre las que más destacan son las siguientes:

- Definición exacta sobre el objetivo general de la asignatura.
- Proporcionar material para que el estudiante sea evaluado en las mejores condiciones.
- Aplicar estrategias que permitan extraer la información sobre los aprendizajes de los estudiantes.
- Evitar los castigos porque estos harán que el estudiante baje su autoestima.
- Mostrar los resultados y explicarlos a fin de generar consciente entre los estudiantes sobre los resultados que lograron obtener.
- Ofrecer fuentes de información para que ellos logren realizar sus tareas y evaluaciones.
- Motivar mediante palabras de aliento a sus estudiantes hará que ellos confíen en sí mismos.

¿Qué métodos de evaluación de desempeño existen?

Existen un amplio repertorio con respecto a los tipos de métodos para poder evaluar a los estudiantes, no obstante, todos apuntan a un objetivo lograr conocer y comprender el resultado de los estudiantes porque mediante la obtención de resultados podremos conocer con propiedad si realmente están comprendiendo lo que ellos aprenden en clases o si realmente no están aplicando las técnicas de estudios correspondiente al tema a estudiar.

2.1.1.4. Criterios para aplicar instrumentos de evaluación

Autoevaluación

La autoevaluación necesita de la responsabilidad y sobre todo de la conciencia del estudiante porque si se aplica sin los criterios oportunos podríamos en vez formar honestidad en los estudiantes se haría todo lo contrario por lo que al hablar de autoevaluación también es hablar de periodos inductivos porque se les debe explicar a los estudiantes qué sentido tiene que ellos mismos se evalúan, en otras palabras esto vendría a hacer como una metaevaluación donde es el estudiante quien será crítico consigo mismo a fin de poder lograr el acto evaluativo el cual conducirá siempre a formar estudiantes reflexivos.

Evaluación 360 grados

Este es uno de los métodos más utilizados porque permite conocer la calidad de la información sobre lo que logro aprender los estudiantes tanto de forma como de fondo, por ejemplo si al estudiante le evaluamos será para conocer sus aprendizajes aquellas cosas que aprendió de memoria y no de memoria pero a la vez podemos aplicar instrumentos de evaluación que permitan conocer sus valores que practica de forma individual como grupal porque Sera la única forma de asegurar una evaluación integral en otras palabras se cumpliría la evaluación de 360 grados.

Verificación de comportamiento

Otro método de evaluación del desempeño es la lista de verificación. Esta se basa en una lista de criterios que evalúan el comportamiento individual de cada estudiante. El estudiante revisa sus actitudes, aptitudes y esfuerzos, mientras que el evaluador señala los elementos en los que el estudiante tiene éxito y demuestra talento. En un método de lista de verificación, cada atributo tiene su propio valor de puntuación, lo que ayuda a enfocar los esfuerzos en áreas específicas para mejorar.

Los comportamientos requeridos de un empleado difieren según el tipo de trabajo. Para completar la evaluación, el docente responde a una lista de preguntas de sí o no cuidadosamente redactadas, cada una de las cuales puede ser revisadas con un valor predeterminado.

Gestión por objetivos

Otro método de evaluación del desempeño es la gestión por objetivos (MBO), un enfoque más moderno para las revisiones del desempeño que involucra al estudiante en el proceso de establecimiento de metas. Con este método, el docente y el estudiante acuerdan objetivos específicos y precisos con un plazo determinado. A diferencia de las evaluaciones subjetivas, el método MBO define claramente el éxito y el fracaso. Descubre las ventajas de enfocar el trabajo individual y grupal en objetivos claros.

Escala de calificaciones

Una escala de calificaciones es posiblemente uno de los métodos de evaluación del desempeño más utilizados. Se basa en un conjunto de criterios desarrollados por el docente para evaluar a los estudiantes. La mayoría de las evaluaciones emplean este proceso, que especifica objetivos claros (comportamientos, rasgos, habilidades o proyectos completados) en una escala que generalmente se extiende de 5 a 10 puntos.

Si bien esta es una opción básica, es esencial que todos entiendan de la misma manera cómo funciona la puntuación: Puede considerar que 3 de cada 5 son buenas, mientras que un estudiante entiende que son promedio.

2.1.1.5. Tipos de instrumentos específicos

Evaluación temática

Este tipo de instrumento es poco utilizado porque a menudo se confunde con el acto de proporcionar anticipadamente las preguntas al estudiante o el tema que se desarrollará como parte de la evaluación. En el lenguaje popular, esto se conoce como "soplar". Por esta

razón, muchas veces no se aplica o, si se conoce, se prefiere evitar debido a las posibles malas interpretaciones. Por lo tanto, no se considera un instrumento adecuado para medir los conocimientos de los estudiantes. Algunos criterios que deben ser tomados en consideración son los siguientes:

- Dar un periodo de inducción a los estudiantes para que tengan en conocimiento que tienen más tiempo para estudiar un tema específico.
- Dar con antelación el tema para que sea estudiado por los estudiantes.
- Considerar algún tipo de fuentes para la búsqueda rápida de información por parte de los estudiantes.

Evaluación Interpretativa

Este tipo de evaluación se basa en que los estudiantes ya deben conocer los procesos para realizar el ejercicio, texto, etc., que será evaluado. De esta manera, ellos pueden observar y, mediante un análisis objetivo, plantear nuevas alternativas de solución frente a lo observado o proponer otra forma de realizar la actividad académica. Por esta razón, su utilización requiere de cierta preparación previa y debe ser aplicada en cursos que tengan como prerequisites otros cursos, en ciclos avanzados o en posgrados, donde puede ser realmente aprovechada.

Evaluación investigativa

Este tipo de evaluación hará que el estudiante aprenda a utilizar los recursos de manera óptima, buscando desde fuentes primarias hasta fuentes complementarias que sean útiles para la elaboración de alguna actividad académica o la preparación para una evaluación. Es necesario que los estudiantes comprendan que no deben depender exclusivamente del material proporcionado por el docente, sino que también pueden emplear otros materiales alternativos para estar debidamente preparados para una evaluación.

Existe poca difusión de la función cronométrica para este tipo de evaluación porque siempre se ha considerado que debe realizarse durante el horario de clases. Sin embargo, no necesariamente debe ser así, ya que hay razones para permitir que el estudiante lleve su evaluación a casa. Esto se debe a que el tiempo asignado durante las horas de clase puede ser insuficiente.

2.1.2 Aprendizaje Integral

Para el especialista Sáez (2018) fundamenta que “el aprender es un proceso de asimilar información con un cambio resultante en el comportamiento. Se puede definir como un cambio de comportamiento relativamente permanente que se produce como resultado de la experiencia o de la práctica” (p.09).

Desde la infancia, es importante adoptar criterios que ayuden a los seres humanos a adquirir conocimientos y habilidades básicas. Estos criterios deben incluir lo siguiente:

- Enseñarles sobre la resolución de problemas y habilidades físicas: estas son dos áreas fundamentales para enfrentarse al mundo y superar obstáculos, lo que les ayudará a corregir actitudes en su vida futura.
- Descubrir la fortaleza académica de su hijo: no siempre serán las ciencias, matemáticas o idiomas; es importante tener en cuenta su propio talento y desarrollarlo.
- Motivarlos a adquirir varios estilos de aprendizaje: la educación continua no es la única vía; también deben destacarse en el ámbito social, en el trabajo en equipo, y en competencias blandas, entre otros aspectos.
- El mayor apoyo para el niño es la familia: el afecto, el cuidado y la formación integral son fundamentales para su desarrollo, lo que les proporciona un mejor desempeño afectivo y social.

- Es recomendable brindarles clases diversas para que descubran otros intereses, habilidades y pasiones.

El laberinto educativo es un enfoque pedagógico que estimula tanto las destrezas físicas como las intelectuales, siendo fundamental porque proporciona una enseñanza de manera recreativa y promueve un aprendizaje integral y motivador. Además, fomenta el desarrollo de habilidades y destrezas, facilitando un mejor proceso de aprendizaje y preparando a los estudiantes para un futuro exitoso.

Durante la etapa de la niñez, los niños adquieren habilidades y destrezas de manera rápida, lo que les permite encontrar soluciones y superar obstáculos de manera efectiva. El enfoque del laberinto educativo es especialmente beneficioso en esta etapa, ya que aprovecha la capacidad de los niños para aprender de forma activa y participativa.

Es fundamental estimular habilidades y conocimientos básicos en el aprendizaje de los niños para que desarrollen un buen cociente intelectual, resuelvan problemas y adquieran ingenio. La ayuda de la familia es crucial para que los niños obtengan conocimientos nuevos y experimenten un aprendizaje variado.

- Habilidades y destrezas.
- Apoyo moral y psicológico.

Aprendizaje Integral desde la Familia

Se dice que la familia es el principal núcleo de toda sociedad como también es donde recibimos la primera enseñanza y logramos aprender de forma empírica mediante la experiencia y observación producto del acto de nuestros padres.

Por lo general la escuela menciona que no se puede arreglar lo que en la familia no se hizo y viceversa la familia indica que es en el colegio donde es donde el estudiante debe aprender, en realidad se debe trabajar articuladamente de manera que ambas se complementen para lograr la formación integral de los estudiantes. Se necesita con urgencia que los padres intervengan dentro de la formación de sus hijos con el apoyo de las tareas con sus comportamientos porque recordemos que los niños aprenden e imitan todo lo que los padres hacen, por esa razón es importante que los padres tengan responsabilidad absoluta sobre la formación de sus hijos así como el colegio debe estar continuamente monitoreando los procesos de aprendizaje de los estudiantes mediante la evaluación continua y permanente capacitación a sus docentes a fin de asegurar el aprendizaje de los estudiantes.

Aunque lo que planteamos puede parecer ideal, creemos que, si los padres inculcan valores y buenos hábitos, esto es crucial para el éxito académico y personal en la escuela y en la sociedad en general. Es importante destacar que la educación en valores debe comenzar en el hogar, ya que no tiene sentido enseñar valores en la escuela si no se practican en casa. La familia es donde se establecen los cimientos de los valores esenciales que guiarán la vida individual y social de una persona. Por esta razón, se considera que la familia es el pilar central de la sociedad.

2.1.2.1. Aprendizaje conceptual

El aprendizaje abarca una amplia gama de conocimientos relacionados con aspectos sociales y culturales que son fundamentales para integrarse en una sociedad basada en el conocimiento y la información. Hoy en día, se entiende que los aprendizajes conceptuales son aquellos conocimientos que el individuo adquiere por sí mismo con la guía del docente, pero este proceso debe ser interpretativo y transmisivo, no simplemente pasivo o acumulativo. Se

reconoce que para que el individuo pueda conceptualizar, es necesario iniciar con un análisis que comienza con la observación objetiva de lo que está aprendiendo.

Se enfatiza también el papel activo que juega el alumno en la construcción de su conocimiento, así como la relevancia de la influencia educativa del docente como elementos clave en este proceso. Lo fundamental es que los estudiantes puedan dar sentido a lo que aprenden, es decir, desarrollar nuevos conceptos y significados.

La formación de conceptos por parte de los estudiantes debe estar vinculada con las actitudes; no se trata solo de comprender teóricamente, sino también de poder fundamentar esos conceptos mediante la aplicación de teorías. Por eso, se valoran los conocimientos previos como base para generar nuevos aprendizajes, los cuales deben ser útiles en la vida diaria tanto individual como colectivamente, comprometiendo así a los estudiantes con su sociedad. Al considerar la observación como punto de partida para la conceptualización, se puede contribuir a formar ciudadanos eficaces.

Para promover el aprendizaje conceptual se consideran los siguientes criterios:

- Observación de lo que luego se analizara.
- Construir el conocimiento sin subjetividad.
- Explicar mediante las propias ideas a partir de lo observado.
- Investigar mediante fuentes de información formales.

2.1.2.2. Aprendizaje procedimental

El aprendizaje procedimental requiere que los estudiantes conozcan la teoría previamente, ya que nadie puede demostrar algo que ha aprendido sin comprender cómo lo hizo. Esto implica que el aprendizaje procedimental se centra en la ejecución de habilidades y destrezas que se adquieren a través de la generación de conocimientos. Además, este tipo de aprendizaje está estrechamente relacionado con las actitudes, ya que, si el individuo no

demuestra de manera responsable lo que ha aprendido, se pierde el sentido del aprendizaje. Es decir, si solo se limita a explicar lo que ha aprendido, pero no muestra actitudes favorables durante la ejecución, no se puede hablar de un aprendizaje integral.

- Los contenidos de tipo procedimental comprenden una variedad de elementos dentro del nuevo enfoque pedagógico. Estos incluyen conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes, fortalezas y valores que tanto los estudiantes como los maestros deben adquirir como parte de una experiencia de aprendizaje integral.
- La reconceptualización curricular se centra en aspectos generales aplicables a todos los estudiantes, independientemente de su nivel educativo (escolar, pregrado o posgrado). Esto implica el desarrollo de estrategias didácticas que fomenten la construcción del pensamiento crítico y, como consecuencia, la conceptualización de los contenidos.

El aprendizaje procedimental también implica la mejora continua de un conocimiento adquirido, lo cual se refiere a una habilidad cognitiva. Cuando el estudiante demuestra capacidades como responsabilidad y puntualidad, estamos ante un aprendizaje procedimental que se relaciona no solo con la adquisición de conocimientos conceptuales, sino también con el desarrollo de actitudes. Este tipo de aprendizaje se considera completo o integral.

El aprendizaje debe alentar a los estudiantes a asumir diferentes roles, y este proceso debe ser continuo, con retroalimentación oportuna por parte de los docentes para corregir los errores a medida que surgen y perfeccionar lo aprendido. Algunos maestros no solo explican cómo se debió realizar una práctica, sino que también la demuestran en vivo para hacer más explícita la orientación brindada.

Un aprendizaje procedimental debe considerar un conjunto de normas y reglas con la finalidad que el estudiante se ordene y también demuestre lo mismo al momento de la práctica

de forma que reconozca que no solo se explique lo que aprendió, si no también que respete las normas a seguir por el docente.

2.1.2.3. Aprendizaje actitudinal

Los contenidos actitudinales integran tanto la teoría como la práctica, lo que implica una relación fluida entre ambas dimensiones que debe cultivarse de manera transversal en todo momento durante la formación. Según varios autores, este tipo de aprendizaje actitudinal se arraiga más profundamente en los estudiantes cuando se enseña a través del ejemplo en lugar de solo la teoría. Por lo tanto, se puede afirmar que este enfoque es altamente práctico y no requiere una explicación extensa por parte del docente.

Los contenidos actitudinales se fundamentan en los valores, ya que sin ellos carecerían de significado en su desarrollo. Algunas consideraciones clave para su implementación son las siguientes:

- El aprendizaje mediante el ejemplo diario.
- El papel motivador del docente en cuanto a los valores.
- La práctica de los valores por parte de toda la comunidad educativa universitaria.
- La formación constante en valores a lo largo de todo el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Los aprendizajes actitudinales se derivan de nuestras experiencias, las cuales pueden ocurrir tanto dentro como fuera del aula, y pueden desarrollarse desde la infancia hasta la edad adulta. Las actitudes son altamente dinámicas, lo que significa que dependen del interés del estudiante para poder ser practicadas. Por ello, se consideran como agentes transformadores del comportamiento humano, ya que implican asumir compromisos que se demuestran a través de la práctica diaria y la mejora constante.

El aprendizaje actitudinal incluye un conjunto de reglas y normas que guían su desarrollo, ya que el respeto por estas normativas implica trabajar directamente en la actitud de responsabilidad frente a las mismas. Asimismo, si estas normas se aplican de manera constante en la vida diaria, fomentan la perseverancia. Esto significa que podemos cultivar una serie de valores simplemente al aplicar las normas que deben regir en diferentes contextos como las sociedades, el aula, la familia, entre otros.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

El proyecto de tesis de acuerdo con los tipos considera lo siguiente:

El **diseño es experimental** porque se pretende corroborar la hipótesis general y específicas y para ello se tendrá que seleccionar un instrumento para la obtención de resultados, así mismo, se considerara el diseño de **tipo pre experimental** porque se aplicara un pre test y un post test a un solo grupo con la finalidad de poder obtener resultados y poder demostrar cómo funciona el aprendizaje integral sin la intervención de los instrumentos objetivos y luego comparar cómo funciona con la presencia de los instrumentos objetivos.

De acuerdo con el **propósito es aplicada** porque se obtendrán resultados mediante la manipulación de la segunda variable “Aprendizaje Integral” para luego de obtener los resultados y poder dar solución al fenómeno de estudio.

En cuanto al **nivel es descriptivo** porque se pretende no alterar los resultados analizarlos en su estado natural para luego decir que también es **explicativo** porque mediante la observación de los resultados se podrá decir cuáles fueron las mejoras o debilidades halladas después de la intervención de la primera viable “Instrumentos Específicos”

3.2. Población y muestra

Población

Comprende un promedio de 250 estudiantes los cuales se encuentran debidamente matriculados en la Maestría con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Muestra

Comprende a 40 estudiantes del ciclo académico 2018-II del VI ciclo de la en la Maestría con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal que en total hace 40 estudiantes.

3.3. Operacionalización de variables:

Variable independiente: Instrumentos específicos

Definición conceptual

Los instrumentos específicos son considerados como aquellas herramientas que permitirán obtener información de manera precisa sobre los aprendizajes de los estudiantes de manera integral porque su principal propósito es conocer como sustenta a través de la demostración lo que aprendieron y la escala de valores que poseen los estudiantes al culminar el proceso de cada aprendizaje

Definición operacional

Para la medición de la variable independiente “Instrumentos Específicos” se aplicará un cuestionario en escala de Likert el cual consta de una batería de 15 preguntas con cinco alternativas como respuesta, las cuales servirán para medir como influye sobre la variable dependiente “Aprendizaje Integral”.

Variable independiente: Aprendizaje integral

Definición conceptual

Es sin duda una de las elegidas para procesar la información porque acompañar la teoría y la práctica siempre ha sido lo ideal pero hoy en día en todas las modalidades de aprendizaje se quiere fomentar los valores de manera transversal para formar profesionales con ciertas responsabilidades con su mención en el posgrado y como ciudadanos.

Definición operacional

Para la medición de la variable dependiente “Aprendizaje Integral” se aplicará un cuestionario en escala de Likert el cual consta de una batería de 15 preguntas con cinco alternativas como respuesta, las cuales servirán para medir cómo se comporta la sobre la variable dependiente después de haber aplicado la variable independiente “Instrumentos Específicos”.

3.4. Instrumentos

La técnica que se aplicará será **la encuesta** es una de las técnicas más aplicadas para recolectar información la cual conforma variadas preguntas en relación con las variables de estudio y para que con los resultados obtenidos se logre analizar y corroborar las hipótesis tanto general como específicas.

El instrumento será **el cuestionario** la cual comprende para la variable independiente “Instrumentos Específicos” 15 preguntas para medir la influencia que causa sobre la variable dependiente “Aprendizaje Integral”, dicha encuesta esta realizada en escala de Likert la cual comprende cinco opciones como alternativa “nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre”, con la finalidad de obtener información precisa sobre el comportamiento de la variable dependiente después de la aplicación de la variable independiente.

Validez del instrumento: Se realizará la validación por tres expertos quienes cumplen con el perfil y trayectoria profesional en investigación científica, siendo los mismos docentes de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

3.5. Procedimientos

Para el procedimiento se realizará con la intención es extraer información verídica sobre cómo se manifiesta el comportamiento de la variable dependiente frente a la actuación de la variable independiente para eso como ya se mencionó se aplicará el instrumento del

cuestionario el cual permitirá extraer información mediante el pre test y post test, dicho cuestionario tiene 30 ítems como preguntas siendo 15 para la variable independiente “Instrumentos Específicos” y 15 preguntas para la segunda variable “Aprendizaje Integral”.

3.6. Análisis de datos

Se aplicará el programa estadístico el Wilcoxon el cual servirá para determinar las diferencias entre el grupo de control y grupo experimental después de haber aplicado el pre test y el post test con la intención de poder medir los resultados y analizarlos para corroborar si las hipótesis general y específicas se han cumplido, así de esta forma conocer a profundidad sobre el impacto e influencia que causan los “Instrumentos Específicos” sobre el “Aprendizaje Integral” en los estudiantes de la Maestría con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal, por consiguiente se aplicara un pre test y un post test donde:

En el pre test: Permitirá observar los resultados iniciales sobre los instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes del nivel primario del Colegio 4004 San Martin de Porras Callao, en el Pre test 30 alumnos (100%) los cuales serán fraccionados de acuerdo a las respuestas de los encuestados mediante la aplicación del instrumento.

En el post test: Aquí se apreciará Apreciamos después que los instrumentos de evaluación específicos se hallan aplicado en los estudiantes del nivel primario del Colegio 4004 San Martin de Porras Callao, en el Pos test 30 alumnos (100%) los cuales serán fraccionados de acuerdo con las respuestas de los encuestados mediante la aplicación del instrumento.

3.7 Consideraciones éticas

Para las consideraciones éticas se tomó como base el Código de Ética para la Investigación en la Universidad Nacional Federico Villarreal del punto 8 de los Comportamientos Esperados en la letra e) Garantizar la veracidad de la investigación en todas

las etapas del proceso desde la formulación del problema hasta la difusión de los resultados, evitando todo tipo de plagio y respetar el principio de propiedad intelectual, por tal razón, se arma todo un capítulo de las referencias utilizadas para la elaboración del presente plan de tesis, con la finalidad de dar cumplimiento al Reglamento General de Grados y Títulos.

IV. RESULTADOS

4.1. Descripción de resultados

4.1.1. Niveles de la variable Instrumentos de Evaluación Específicos

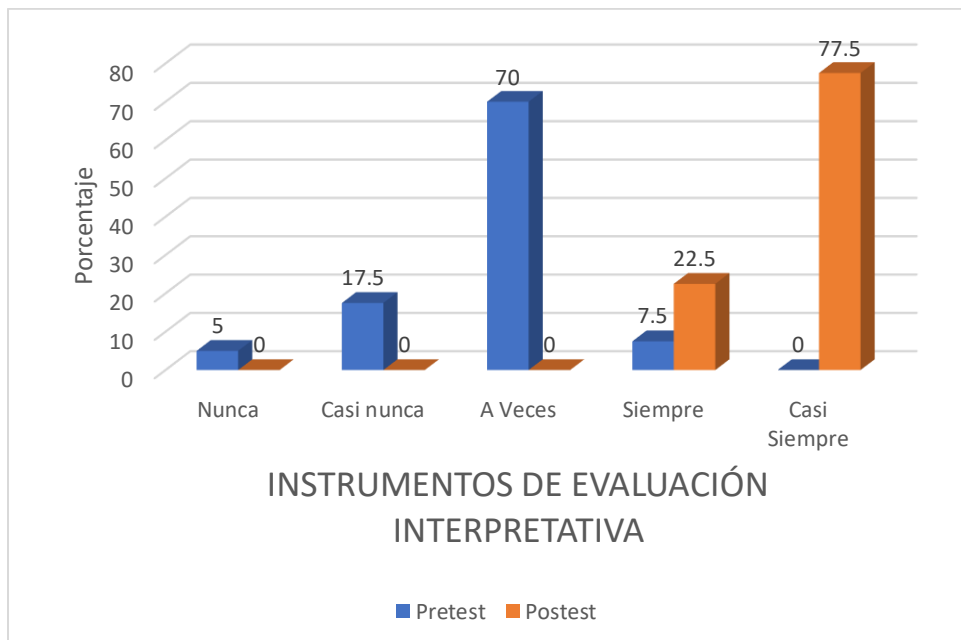
Tabla 1

Nivel de Instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes según pretest y post test.

Nivel	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	2	5.0	0	0.0
Casi nunca	7	17.5	0	0.0
A Veces	28	70.0	0	0.0
Siempre	3	7.5	9	22.5
Casi Siempre	0	0.0	31	77.5

Figura 1

Instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes según pretest y post test



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de los Instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 5% (2 estudiantes), casi nunca de 17.5% (7 estudiantes), a veces de 70.0% (28 estudiantes), siempre de 7.5% (3 estudiantes) y casi siempre de 0% (0 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después de los Instrumentos de evaluación específicos en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 22.5% (9 estudiantes) y casi siempre de 77.5% (31 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.2. Niveles de la variable Aprendizaje

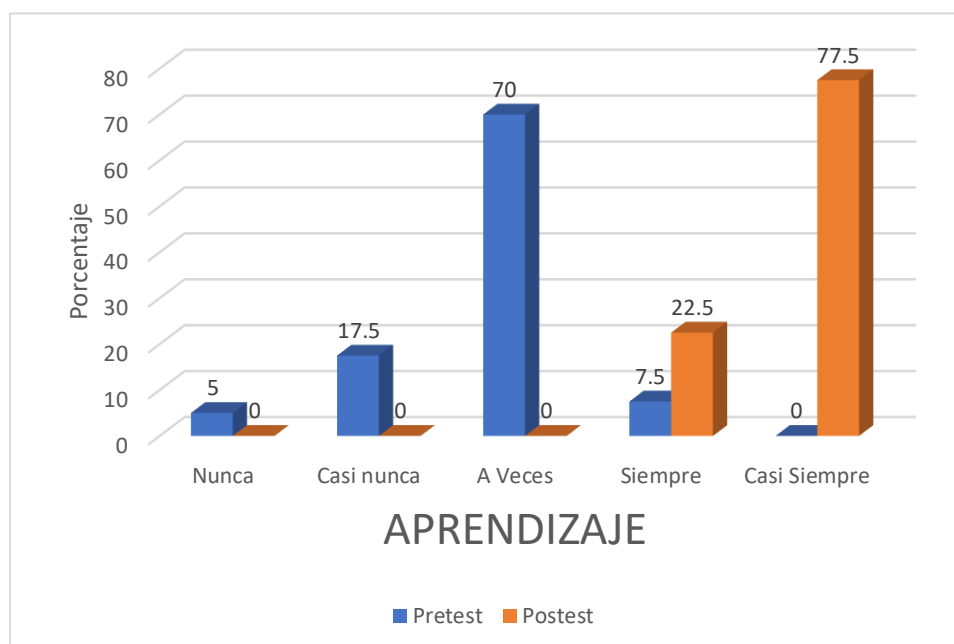
Tabla 2

Nivel aprendizaje de los estudiantes según pretest y post test

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi nunca	27	67.5	0	0.0
A Veces	12	30.0	0	0.0
Siempre	1	2.5	10	25.0
Casi Siempre	0	0.0	30	75.0

Figura 2

Nivel del aprendizaje de los estudiantes según pre test y post test



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales del aprendizaje en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 67.5% (27 estudiantes), a veces de 30.0% (12 estudiantes), siempre de 2.5% (1 estudiantes) y casi siempre de 0% (0 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después del aprendizaje en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 25% (10 estudiantes) y casi siempre de 75% (30 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pretest y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.3 Resultados de la dimensión instrumentos de evaluación temática de la variable Instrumentos de Evaluación Específicos.

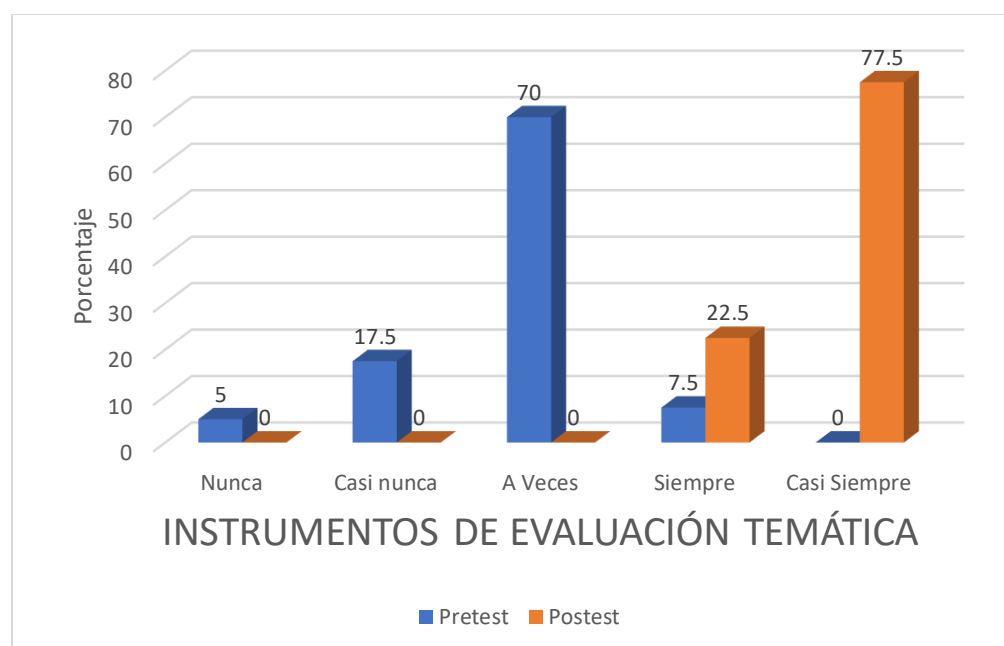
Tabla 3

Instrumentos de evaluación temática de los estudiantes según pre test y post test

Nivel	Pretest		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	3	7.5	0	0.0
Casi nunca	16	40.0	0	0.0
A Veces	17	42.5	0	0.0
Siempre	4	10.0	10	25.0
Casi Siempre	0	0.0	30	75.0

Figura 3

Instrumentos de evaluación temática de los estudiantes según pre test y post test



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de los Instrumentos de evaluación temática en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que

presentan un nivel de nunca 7.5% (3 estudiantes), casi nunca de 40% (16 estudiantes), a veces de 42.5% (17 estudiantes), siempre de 10% (4 estudiantes) y casi siempre de 0% (0 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después de los Instrumentos de evaluación temática en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 25% (10 estudiantes) y casi siempre de 75% (30 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.4 Resultados descriptivos de la dimensión instrumentos de evaluación interpretativa de la variable Instrumentos de Evaluación Específicos

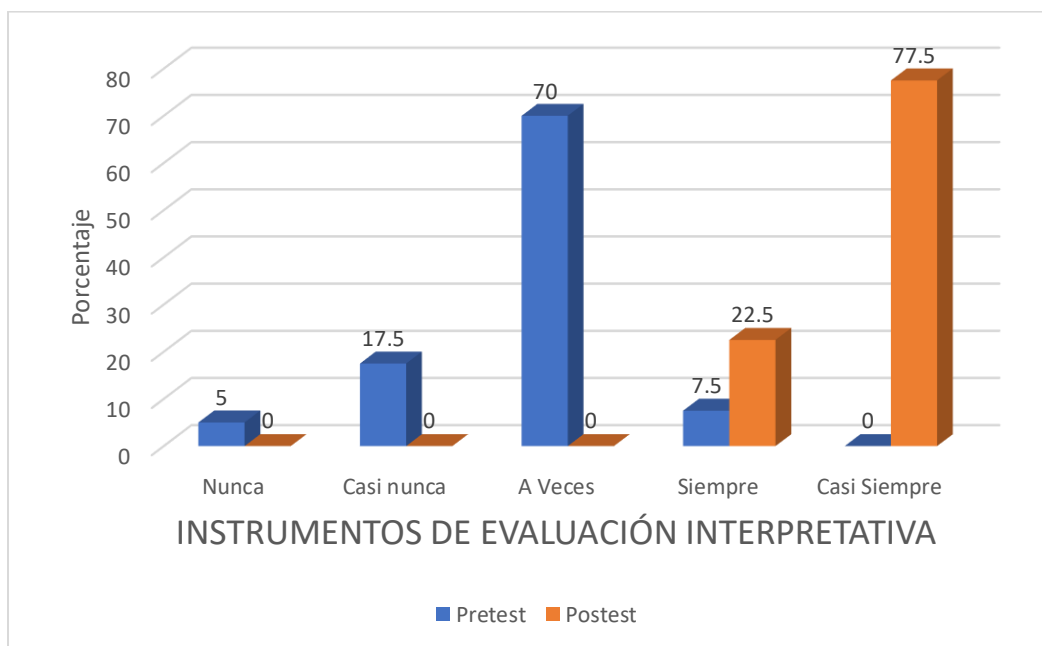
Tabla 4

Instrumentos de evaluación interpretativa de los estudiantes según pretest y post test

Nivel	Pretest		Postest	
	f	%	f	%
Nunca	2	5.0	0	0.0
Casi nunca	15	37.5	0	0.0
A Veces	15	37.5	0	0.0
Siempre	7	17.5	7	17.5
Casi Siempre	1	2.5	33	82.5

Figura 4

Instrumentos de evaluación interpretativa de los estudiantes según pretest y post test.



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de los Instrumentos de evaluación interpretativa en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 5% (2 estudiantes), casi nunca de 37.5% (15 estudiantes), a veces de 37.5% (15 estudiantes), siempre de 17.5% (7 estudiantes) y casi siempre de 2.5 (1 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después de los Instrumentos de evaluación interpretativa en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 17.5% (7 estudiantes) y casi siempre de 82.5% (33 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pretest y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.5 Resultados descriptivos de la dimensión instrumentos de evaluación investigativa de la variable Instrumentos de Evaluación Específicos.

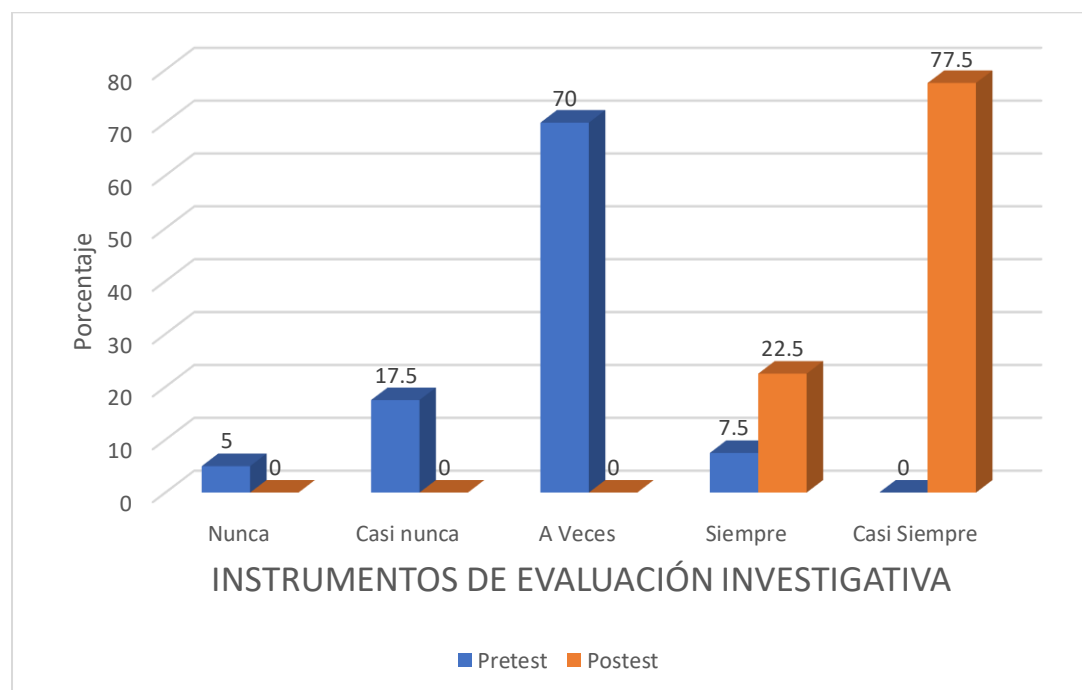
Tabla 5

Instrumentos de evaluación investigativa de los estudiantes según pre test y post test.

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	4	10.0	0	0.0
Casi nunca	16	40.0	0	0.0
A Veces	13	32.5	0	0.0
Siempre	7	17.5	20	50.0
Casi Siempre	0	0.0	20	50.0

Figura 5

Instrumentos de evaluación investigativa de los estudiantes según pretest y post test.



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de los Instrumentos de evaluación investigativa en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 10% (4 estudiantes), casi nunca de 40% (16 estudiantes), a veces de 32.5% (13 estudiantes), siempre de 17.5% (7 estudiantes) y casi siempre de 0 (0 estudiantes)

En el pos test: Apreciamos que después de los Instrumentos de evaluación investigativa en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 50% (20 estudiantes) y casi siempre de 50% (20 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.6 Resultados de la dimensión nivel de comprensión aprendizaje conceptual de la variable Aprendizaje.

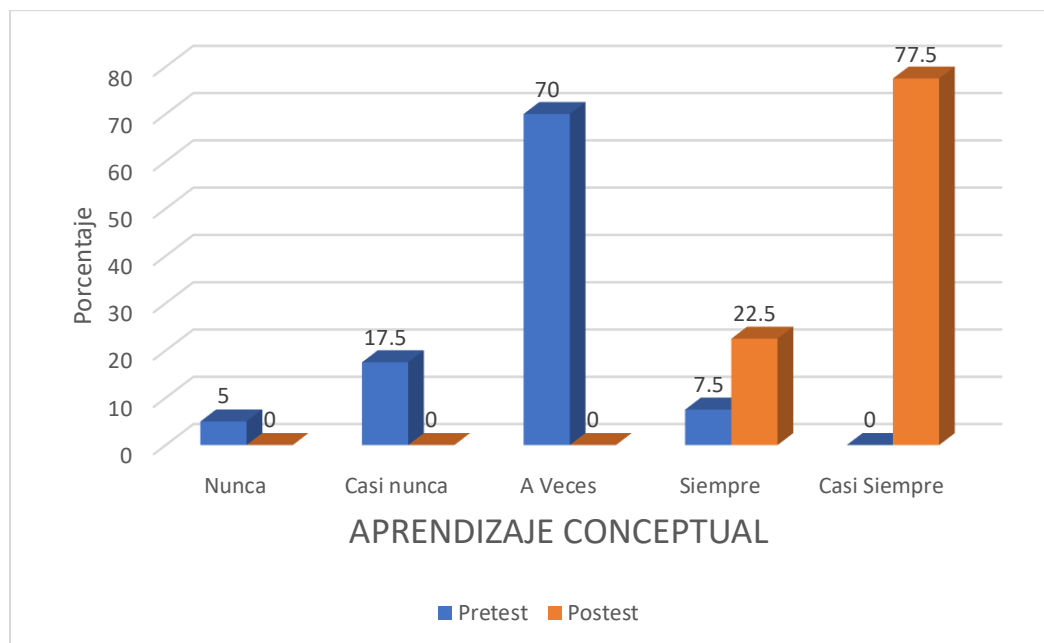
Tabla 6

Nivel de comprensión aprendizaje de los estudiantes según pre test y post test.

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	4	10.0	0	0.0
Casi nunca	26	65.0	0	0.0
A Veces	9	22.5	0	0.0
Siempre	0	0.0	10	25.0
Casi Siempre	1	2.5	30	75.0

Figura 6

Nivel de comprensión aprendizaje de los estudiantes según pre test y post test.



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de comprensión aprendizaje en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 10% (4 estudiantes), casi nunca de 65% (26 estudiantes), a veces de 22.5% (9 estudiantes), siempre de 0% (0 estudiantes) y casi siempre de 2.5 (1 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después de comprensión aprendizaje en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 25% (10 estudiantes) y casi siempre de 75% (30 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.7 Resultados de la dimensión Nivel de aprendizaje procedimental de la variable Aprendizaje.

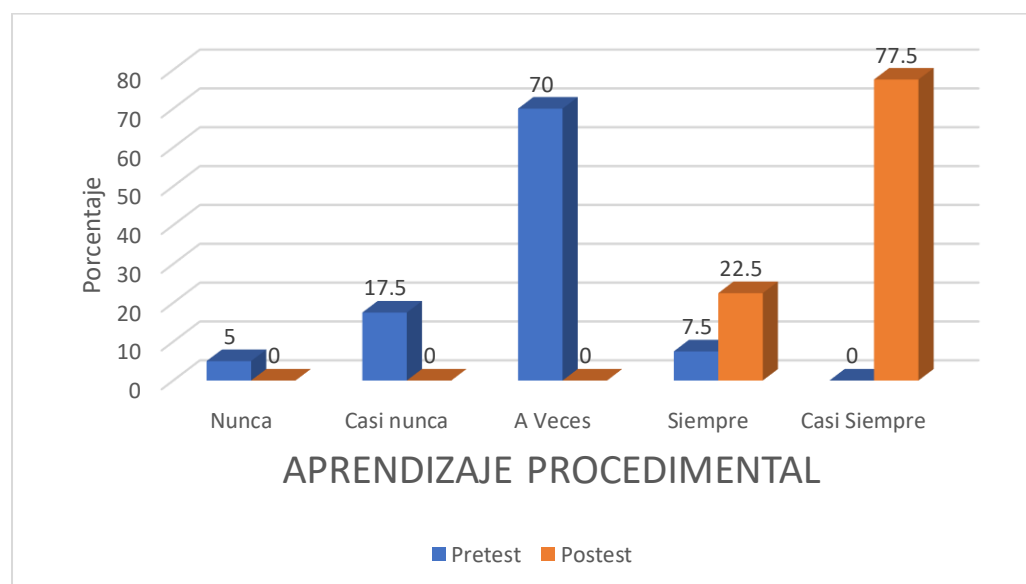
Tabla 7

Nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes según pretest y postest.

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	0	0.0	0	0.0
Casi nunca	27	67.5	0	0.0
A Veces	13	32.5	0	0.0
Siempre	0	0.0	7	17.5
Casi Siempre	0	0.0	33	82.5

Figura 7

Nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes según pre test y post test.



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales de aprendizaje procedimental en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 67.5% (27 estudiantes), a veces de 32.5% (13 estudiantes), siempre de 0% (0 estudiantes) y casi siempre de 0 (0 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después de aprendizaje procedimental en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 17.5% (7 estudiantes) y casi siempre de 82.5% (33 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.1.8 Resultados de la dimensión Nivel del aprendizaje actitudinal de la variable Aprendizaje.

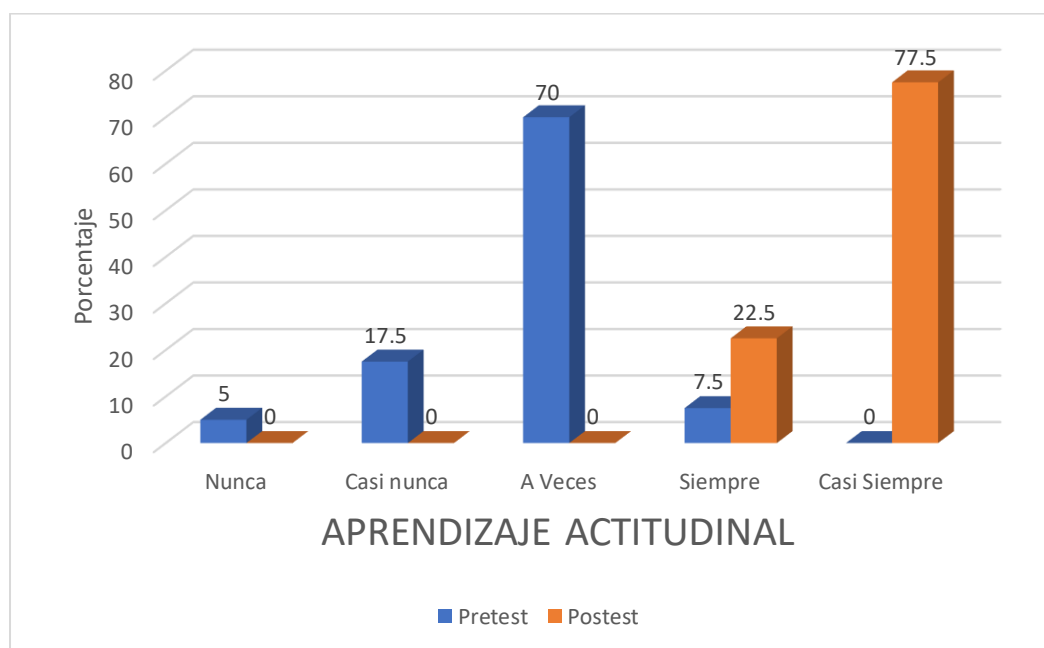
Tabla 8

Nivel del aprendizaje actitudinal según pre test y post test.

Nivel	Pre test		Post test	
	f	%	f	%
Nunca	1	2.5	0	0.0
Casi nunca	24	60.0	0	0.0
A Veces	11	27.5	0	0.0
Siempre	3	7.5	24	60.0
Casi Siempre	1	2.5	16	40.0

Figura 8

Nivel del aprendizaje actitudinal según pre test y post test.



En el pre test: Observamos que los resultados iniciales del aprendizaje actitudinal en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 2.5% (1 estudiantes), casi nunca de 60% (24 estudiantes), a veces de 27.5% (11 estudiantes), siempre de 7.5% (3 estudiantes) y casi siempre de 2.5 (1 estudiantes)

En el post test: Apreciamos que después del aprendizaje actitudinal en los estudiantes del posgrado de la Maestría en docencia universitaria de la universidad nacional Federico Villarreal-2022, en el Pre test 40 alumnos (100%) que presentan un nivel de nunca 0% (0 estudiantes), casi nunca de 0 % (0 estudiantes), a veces de 0.0% (0 estudiantes), siempre de 60% (24 estudiantes) y casi siempre de 40% (16 estudiantes)

Por lo tanto, se puede concluir que el Pre test y Post test tienen diferencias significativas.

4.2 Contrastación de hipótesis $H_0: \mu_1 = \mu_2$

No Existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Hi: $\mu_1 \neq \mu_2$

Existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Tabla 9

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis general según estadísticos de contraste

Estadísticos de prueba ^a		
	instrumentos de evaluación específicos - Pos test	aprendizaje - Pos test
	instrumentos de evaluación específicos – Pre test	aprendizaje – Pre test
Z	-5,769 ^b	-5,587 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis inferencial.

De los resultados mostrados en la tabla 10 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para los instrumentos de evaluación específicos como para Niveles de Aprendizaje.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de evaluación específicos, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig < \alpha$) y $Z = -5,769$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable aprendizaje, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,587$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: Existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

4.2.1 Prueba de hipótesis específica 1

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

No Existe influencia significativa del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Hi: $\mu_1 \neq \mu_2$

Existe influencia significativa del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Tabla 10

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 1 según rangos y estadísticos de contraste

	Estadísticos de prueba ^a	
	instrumentos de evaluación temática - Pos test	aprendizaje conceptual - Pos test
	instrumentos de evaluación temática - Pre test	aprendizaje conceptual - Pre test
Z	-5,638 ^b	-5,546 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis inferencial.

De los resultados mostrados en la tabla 11 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para los instrumentos de evaluación temática como para el nivel de aprendizaje conceptual.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de evaluación temática, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig < \alpha$) y $Z = -5,638$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable aprendizaje conceptual, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,546$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: Existe influencia significativa del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

4.2.2 Prueba de hipótesis específica 2.

Ho: $\mu_1 = \mu_2$

No Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Hi: $\mu_1 \neq \mu_2$

Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

Tabla 11

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 2 según rangos y estadísticos de contraste

Estadísticos de prueba ^a	
instrumentos de evaluación interpretativa - Pos test	aprendizaje procedimental - pos test
instrumentos de evaluación interpretativa - Pre test	aprendizaje procedimental- Pre test

Z	-5,541 ^b	-5,670 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis inferencial.

De los resultados mostrados en la tabla 12 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para los instrumentos de evaluación interpretativa como para el nivel de aprendizaje procedimental.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de evaluación interpretativa, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig < \alpha$) y $Z = -5,541$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable el nivel del aprendizaje procedimental, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,670$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

4.2.3 Prueba de hipótesis específica 3

H₀: $\mu_1 = \mu_2$

No Existe influencia significativa del instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022

H_i: $\mu_1 \neq \mu_2$

Existe influencia significativa del instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022

Tabla 12

Prueba Wilcoxon para probar la hipótesis específica 3 según rangos y estadísticos de contraste

Estadísticos de prueba ^a		
	instrumentos de evaluación investigativa - Pos test	
	instrumentos de evaluación investigativa – Pre test	aprendizaje actitudinal - Pos test
		aprendizaje actitudinal – Pre test
Z	-5,450 ^b	-5,438 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de Wilcoxon de los rangos con signo

b. Se basa en rangos negativos.

Análisis inferencial.

De los resultados mostrados en la tabla 12 se observa diferencias numéricas significativas en el rango promedio y en la suma de rangos entre el Pre test y Post test tanto para los instrumentos de evaluación investigativa como para el Nivel de aprendizaje actitudinal.

Asimismo, en los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de evaluación investigativa, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig < \alpha$) y $Z = -5,450$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable el Nivel de aprendizaje actitudinal, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,438$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Por lo tanto, se comprueba que: Existe influencia significativa del instrumento específico investigativo de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del

posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La tesis tiene por título “Instrumentos Específicos de Evaluación en el Aprendizaje Integral de Estudiantes de Posgrado de la Maestría En Docencia Universitaria” por lo que se planteó por objetivo precisar la influencia que causan los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022, con la finalidad de poder conocer como los instrumentos de tipo específicos influyen en el aprendizaje integral de los maestrías porque por muchas décadas se ha considerado que solo importa la adquisición de conocimientos en el posgrado y no se ha tomado en consideración lo vital que es un aprendizaje basado en modificar las actitudes, ya que en más de un profesional se ha descuidado, en cuanto a la dimensión Instrumentos específicos de tipo temático y su influencia que causa en el aprendizaje conceptual en un nivel posgrado es vital porque si se aplica este tipo de evaluación el maestrista tendrá la oportunidad de enfocarse en un tema de manera específica y exclusiva estudiara en función de lo que el docente le menciona con anticipación y así podrá tener tiempo de formular sus propios aprendizajes conceptuales, para la segunda dimensión del instrumento específico interpretativo y la influencia que causa en el aprendizaje procedimental es importante que los maestristas desarrollen la capacidad de poder explicar con fundamento mediante la aplicación de técnicas de cómo desarrollar una determinada actividad, por último se tiene a la dimensión del instrumento específico investigativo de evaluación y la influencia que causa en el aprendizaje actitudinal porque se observa que en muchas ocasiones no se valora las investigaciones como tampoco es prioridad en algunos maestristas, por consiguiente en esta tesis se pretende comprobar las hipótesis en cuanto a la influencia que causa la variable independiente “Instrumentos específicos” sobre la dependiente “Aprendizaje conceptual” con sus respectivas dimensiones de ambas, teniendo como instrumento a la encuesta la cual cuenta con una batería de 15 preguntas para la variable independiente y 15

preguntas para la variable dependiente teniendo como opciones cinco alternativas cinco opciones nunca, casi nunca, a veces, siempre y casi siempre en escala de Likert, dicho instrumento fue aplicado a una muestra de 40 estudiantes del ciclo académico 2018-II del VI ciclo de la en la Maestría con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal que en total hace 40 estudiantes en la cual se obtuvo como resultado que existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022, lo cual se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig < \alpha$) y $Z = -5,769$ es menor que $-1,96$ (punto crítico).

Igualmente, en los estadísticos de los grupos de estudio para la variable aprendizaje, se aprecia que el nivel de significancia $Sig. = 0,000$ es menor que $\alpha=0,05$ ($Sig. < \alpha$) y $Z = -5,587$ es menor que $-1,96$ (punto crítico) de igual forma se comprueba para sus respectivas dimensiones, por lo que se procede a analizar científicamente con la tesis titulada “Influencia de la Evaluación Formativa en el Proceso de Autorregulación de los Estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018” esta tesis fue presentada por Luzmila Justina Zapana Flores para optar el Grado Académico de Maestra en Ciencias: Educación con Mención en Gestión y Administración Educativa del Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, donde planteo como objetivo principal determinar el nivel de influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa, donde aplico el instrumento del cuestionario a una población de 20 docentes y 50 estudiantes con la finalidad de obtener información sobre los resultados de relación de variables realizada a partir del coeficiente de correlación Pearson, muestran valores iguales para ambas variables, el valor obtenido es de 0,46 lo que significa que

existe una correlación positiva. Es decir, la evaluación formativa que realiza el docente llega a influir durante el proceso de autorregulación de los estudiantes.

VI. CONCLUSIONES

6.1 La aplicación de los instrumentos de evaluación específicos sobre el aprendizaje integral de estudiantes de posgrado de la maestría en docencia universitaria, se demuestra que si influye directamente sobre la adquisición de aprendizajes por lo que se observa que en los resultados los estadísticos de los grupos de estudio para los instrumentos de evaluación específicos, se aprecia que el nivel de significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (Sig.< α) y $Z = -5,769$ es menor que -1,96 (punto crítico), así mismo para los estadísticos de los grupos de estudio para la variable aprendizaje, se aprecia que el nivel de significancia Sig. = 0,000 es menor que $\alpha=0,05$ (Sig.< α) y $Z = -5,587$ es menor que -1,96 (punto crítico), por consiguiente se afirma que el uso adecuado de la primera variable independiente sobre la dependiente causar efectos positivos.

6.2 Se identificó que la aplicación del instrumento de evaluación específico temático en el aprendizaje conceptual mejora el dominio de teorías, datos, etc. así lo demuestran los resultados estadísticos porque si el estudiante tiene con antelación el tema de forma específica con la cual será evaluado, entonces, tendrá la oportunidad de poder prepararse y lograr de esta forma conceptualizar tanto linealmente como no linealmente los conocimientos que adquirirá.

6.3 Queda demostrado que la aplicación del instrumento de evaluación específico interpretativo influye significativamente en el aprendizaje procedimental porque los estudiantes de posgrado tienen la oportunidad de explicar cómo están desarrollando la habilidad de ejecutar ciertas actividades académicas como puede ser una exposición,

trabajos en laboratorios, etc. con la finalidad que fundamente la parte práctica con base teórica.

6.4 Finalmente, se ha identificado que el del instrumento de evaluación investigativo influye en el aprendizaje actitudinal porque los estudiantes del posgrado al momento de desarrollar la búsqueda de información tendrán que practicar ciertos valores como la honestidad, responsabilidad, perseverancia, etc. con la finalidad de poder realizar un trabajo de investigación eficiente y objetivo respetando las fuentes de información y evitando el plagio.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Las autoridades del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal deben elaborar un plan estratégico para realizar capacitaciones con respecto al uso adecuado de los instrumentos específicos de evaluación sobre el aprendizaje integral de acuerdo a la característica y naturaleza de las asignaturas que se dictan en la Maestría en Docencia Universitaria para que se logre obtener resultados efectivos sobre el recojo de información acerca de los aprendizajes adquiridos por parte de los maestristas y de esta forma no se desmotiven durante el proceso de evaluación formativa.
- 7.2 Se orienta a sensibilizar a toda la comunidad universitaria Nacional Federico Villarreal tanto autoridades y docentes para que conozcan sobre la importancia de los instrumentos de evaluación de los aprendizajes para que conozcan de las bondades de la evaluación temática para promover el aprendizaje conceptual y de esta forma no se siga pensando que aplicar una evaluación temática es sinónimo de soplo anticipado a los estudiantes, por lo contrario tienen una connotación de preparación exclusiva en relación a un tema específico.
- 7.3 Se recomienda aplicar como estrategia reuniones que sean talleres para que conozcan sobre las bondades de la aplicación del instrumento específico interpretativo con la finalidad que comprendan que este tipo de evaluación permitirá la mejora en cuanto al aprendizaje procedimental porque el maestrista tendrá la oportunidad de poder explicar lo que aprendido y demostrar como realizo una determinada actividad académica.
- 7.4 Se recomienda talleres permanentes para conocer y aplicar el instrumento específico investigativo a fin de que los maestristas practiquen el aprendizaje actitudinal de forma individual y grupal porque el aprendizaje de tipo actitudinal se debe aprender en la práctica a diaria y no debe ser explicada en teoría.

VIII. REFERENCIAS

- Cabezas, E., Andrade, D., & Torres, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Editorial ESPE.
- Hernández, R., Fernández, R., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). McGraw-Hill.
- Hualpa, L. (2019). *Técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por los docentes a los estudiantes del programa de estudios de educación inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación - UNA Puno* [Tesis de título profesional, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio UNAP.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12617/Hulpa_Ccorimayo_Liliana_Guadalupe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Neill, D., & Cortez, L. (2018). *Procesos y fundamentos de la investigación científica*. Editorial UTMACH.
- Quintana, G. (2018). *La evaluación formativa de los aprendizajes en el segundo ciclo de la educación básica regular en una institución educativa estatal de Ate*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP.
https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12955/Quintana_Fierro_Evaluaci%C3%B3n_formativa_aprendizajes1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sáez, L. (2018). *Estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Salazar, A. (2017). *Técnicas de evaluación eficientes para evaluar el nivel de conocimiento de funciones lineales: Propuesta metodológica*. [Tesis de maestría, Universidad de Cuenca]. Repositorio UCuenca.
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/27832/1/Tesis.pdf>

- Salgado, Y. (2017). *Objeto de evaluación de los instrumentos de evaluación diseñados por los docentes del Colegio Los Periodistas IED*. [Tesis de maestría, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio UExternado. https://bdigital.uexternado.edu.co/bitstream/handle/001/842/CCA-spa-2018-Objeto_de_evaluacion_de_los_instrumentos_de_evaluacion_diseñados_por_los_docentes_del_Colegio.pdf?sequence=1
- Sánchez, M., & Martínez, A. (2020). *Evaluación del y para el aprendizaje: Instrumentos y estrategias*. Universidad Autónoma de México.
- Suluguí, L. (2019). *Tipos de evaluación en el aprendizaje del estudiante*. [Tesis de maestría, Universidad de San Carlos de Guatemala]. Biblioteca USAC. http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/29/29_0531.pdf
- Zapana, L. (2019). *Influencia de la evaluación formativa en el proceso de autorregulación de los estudiantes de la carrera profesional de educación primaria del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Arequipa 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8030/EDMzaflj2.pdf?sequence=3&isAllowed=y>

IX. ANEXOS

Anexo: A

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
FORUMLACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS DE LA INVESTIGACIÓN	VARIABLES	DIMENSIONES	TIPO DE INVESTIGACIÓN
<p>Problema General ¿De qué manera influyen los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?</p>	<p>Objetivo general Determinar la influencia de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe influencia significativa de los instrumentos específicos de evaluación en el aprendizaje integral de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>	<p>Variable independiente: Instrumentos de Evaluación Específicos</p>	<p>Instrumentos de evaluación específica temática</p> <p>Instrumentos de evaluación específica interpretativa</p> <p>Instrumentos de evaluación específica investigativa</p>	<p>Diseño Es experimental porque se aplicará un pre-experimento para conocer mediante un pre test y post test como es el comportamiento de la variable dependiente con respecto a la intervención de la variable independiente.</p> <p>Propósito Es aplicada porque se dará solución frente al fenómeno de estudio del “Aprendizaje Integral”</p>
<p>Problemas específicos ¿De qué manera influye el instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?</p> <p>¿De qué manera influye el instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?</p>	<p>Objetivos específicos Determinar la influencia del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p> <p>Determinar la influencia del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p> <p>Determinar la influencia del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>	<p>Hipótesis específicas Existe influencia significativa del instrumento específico temático de evaluación en el aprendizaje conceptual de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p> <p>Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p> <p>Existe influencia significativa del instrumento específico interpretativo de evaluación en el aprendizaje procedimental de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>	<p>Variable dependiente: Aprendizaje Integral</p>	<p>Aprendizaje Conceptual</p> <p>Aprendizaje procedimental</p> <p>Aprendizaje actitudinal</p>	<p>Nivel Descriptivo Se dará a conocer los resultados tal como se dan, sin alteración o modificación de estas.</p> <p>Explicativo Se explicará mediante la comparación de resultados del pretest y post test sobre el comportamiento de la variable aprendizaje integral.</p>

<p>¿De qué manera influyen el instrumento específico de investigación de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022?</p>	<p>instrumento específico de investigación de evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>	<p>evaluación en el aprendizaje actitudinal de los estudiantes del posgrado de la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal-2022.</p>			
---	--	---	--	--	--

Anexo: B

Matriz de operacionalización de variables				
Variabes	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems
Instrumentos de evaluación específicos	Los instrumentos son aquellos que se plantean para extraer información sobre el aprendizaje de los estudiantes, pero de una forma analítica y objetiva para ser interpretados de su forma lógica de conocimiento.	• Instrumentos de evaluación temática	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Conceptualiza lo aprendido. ✓ Interioriza mediante la comprensión lo que lee. ✓ Argumenta lo aprendido. 	1,2,3,4,5,6
		• Instrumentos de evaluación interpretativa	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Analiza lo que observa de forma detallada. ✓ Identifica mediante la palabra lo que observa. 	7,8,9,10,11,12
		• Instrumentos de evaluación de investigación	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Expone el objetivo principal. ✓ Sustenta mediante sus propias reflexiones. ✓ Demuestra desenvolvimiento sobre el tema. 	13,14,15
Aprendizaje	Es lo que adquiere como conocimiento el estudiante, pero está relacionada con la forma integral de forma que no solo sea teórica, esto involucra que pueda demostrarlo y contar con una escala de valores.	• Aprendizaje conceptual	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Reconoce aspectos teóricos. ✓ Registra datos de forma senso-perceptual. ✓ Reconoce fechas importantes. ✓ Argumenta sucesos importantes. 	16,17,18,19,20,21
		• Aprendizaje procedimental	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Explica lo aprendido mediante la teoría. ✓ Demuestra sus experiencias mediante en función de lo aprendido. 	22,23,24,25,26
		• Aprendizaje actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Muestra responsabilidad. ✓ Valora lo aprendido. ✓ Respeta a los autores. 	27,28,29 y 30

Anexo: C

CUESTIONARIO
INSTRUMENTOS ESPECÍFICOS DE EVALUACIÓN

I. Datos personales:**Apellidos y nombres:**

.....

Mención de la maestría:

.....

Ciclo:

.....

Sexo:

.....

II. Objetivo:

El objetivo que tiene este cuestionario es de utilidad para conocer la influencia que causa la variable independiente “Instrumentos Específicos de Evaluación” sobre la variable dependiente “Aprendizaje Integral” y así aplicar con certeza instrumentos variados que aseguren analizar y conocer cuanto aprendieron los estudiantes del Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

III. Instrucciones:

Para marcar correctamente ante el cuestionario, usted deberá leer con total atención a cada pregunta y marcar una sola opción. A continuación, le mostramos el siguiente ejemplo (X).

Codificación				
Nunca	asi Nunca	A veces	Siempre	asi Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES /ITEMS		INDICE				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN TEMÁTICA						
1	Argumenta ideas principales del texto mediante la opinión fundamentada.					
2	Argumenta ideas secundarias del texto mediante la opinión fundamentada.					
3	Demuestra capacidad de análisis mediante la argumentación analítica.					
4	Demuestra capacidad de síntesis mediante la argumentación analítica.					
5	Plantea conclusiones a manera de reflexión autónoma después de leer.					
6	Plantea recomendaciones propias después de leer.					
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN INTERPRETATIVA						
7	Explica el propósito principal del texto mediante la criticidad.					
8	Reproduce lo que observa mediante un resumen breve.					
9	Demuestra fundamentación sobre lo que lee mediante el uso de esquemas como mapas conceptuales, mentales, etc.					
10	Explica mediante la argumentación de forma diferente a la que explico el docente.					
11	Plantea hipótesis en relación con lo leído.					
12	Discute sus ideas de manera fundamentada mediante la ayuda de material bibliográfico.					
INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN INVESTIGATIVA						
13	Demuestra capacidad para la búsqueda de información independientemente del material que proporciona el docente.					
14	Demuestra capacidad para la búsqueda de fuentes de información como revistas indexadas para prepararse para la evaluación.					
15	Hace referencia citando algún autor para la defensa de sus ideas.					

Anexo: D

**CUESTIONARIO
APRENDIZAJE INTEGRAL**

I. Datos personales:

Apellidos y nombres:

.....

Mención de la maestría:

.....

Ciclo:

.....

Sexo:

.....

II. Objetivo:

El objetivo que tiene este cuestionario es de utilidad para conocer el comportamiento de la variable dependiente “Aprendizaje Integral” después de haber aplicado la variable independiente “Instrumentos Específicos de Evaluación” y así aplicar con certeza instrumentos variados que aseguren analizar y conocer cuanto aprendieron los estudiantes del Posgrado de la Maestría en Educación con Mención en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

III. Instrucciones:

Para marcar correctamente ante el cuestionario, usted deberá leer con total atención a cada pregunta y marcar una sola opción. A continuación, le mostramos el siguiente ejemplo (X).

Codificación				
Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre	Casi Siempre
1	2	3	4	5

DIMENSIONES /ITEMS		INDICE				
		NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
APRENDIZAJE CONCEPTUAL						
16	Analiza las teorías aprendidas mediante la fundamentación bibliográfica.					
17	Registra datos mediante el conocimiento sensorial (produce como resultado del contacto con la realidad).					
18	Representa datos de diferentes, objetos, fenómenos o procesos de la realidad.					
19	Analiza diferentes características y propiedades externas e internas de los diferentes objetos, fenómenos o procesos de la realidad.					
20	Demuestra capacidad para dar significado a lo que lee mediante la construcción mental.					
21	Reflexiona sobre lo que ha leído mediante el planteamiento de conclusiones.					
APRENDIZAJE PROCEDIMENTAL						
22	Explica cómo se establecen las técnicas para procesar el aprendizaje universitario.					
23	Explica cómo se origina el aprendizaje de acuerdo con una teoría educativa.					
24	Explica cómo se da el proceso de aprendizaje y enseñanza de acuerdo con el Modelo Pedagógico Universitario.					
25	Explica que objeto tiene evaluar periódicamente a los estudiantes en el posgrado.					
26	Explica que se debe realizar con los resultados obtenidos luego de evaluar a los estudiantes.					
27	Explica como hace algún tipo de actividad académica desde su experiencia propia.					
APRENDIZAJE ACTITUDINAL						
28	Demuestra responsabilidad mediante la puntualidad al entregar sus actividades académicas.					
29	Demuestra respeto y escucha las críticas por parte de sus compañeros.					
30	Cita autores como referencia para no caer en el plagio.					

Anexo: E**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO DE EXPERTO****I. Datos generales:**

1.1. Apellidos y nombre del validador del cuestionario: Mg Fernández Vargas Yuri Iván

1.2. Cargo e institución donde se encuentra trabajando: Universidad de Ciencias y Humanidades – Docente de matemática

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario

1.4. Objetivo de la evaluación:

Medir la consistencia (Validez de contenido) del cuestionario para la variable independiente “Aprendizaje Integral”.

1.5. Autor del instrumento:

Claudia Lena Gutiérrez Pérez

II.- Aspectos de validación

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Lenguaje preciso y formal.			X		
Objetividad	No induce respuestas obvias.				X	
Actualidad	Está en relación con la variable instrumentos específicos de evaluación.				X	
Organización	Existe coherencia lógica entre las dimensiones e ítems.			X		
Suficiencia	Comprende el propósito del recojo de información.			X		

Intencionalidad	Adecuado para establecer la capacidad empática.			X		
Consistencia	Responde al planteamiento de hipótesis general y específicos de la investigación.			X		
Coherencia	Entre los indicadores y preguntas.			X		
Metodología	Pertinencia de la relación entre variables y dimensiones con la formulación y objetivos de la investigación.			X		

III.- Opinión de aplicabilidad:

Es factible la aplicabilidad del “Cuestionario” para la medición de la variable “Aprendizaje integral”.

IV.- Promedio de valoración

80%

Lima 16 de diciembre de 2021



Firma del Experto Informante

DNI: 09900991

Anexo: F**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO DE EXPERTO****I. Datos generales:**

1.1. Apellidos y nombre del validador del cuestionario: Mg. ALVAREZ SALAZAR, EDERY LEÓN

1.2. Cargo e institución donde se encuentra trabajando: Coordinador de la Unidadde Responsabilidad Social – Facultad de Educación UNFV.

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario

1.4. Objetivo de la evaluación:

Medir la consistencia (Validez de contenido) del cuestionario para la variable “instrumentos específicos de evaluación”.

1.5. Autor del instrumento:

Claudia Lena Gutiérrez Pérez.

II.- Aspectos de validación:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Lenguaje preciso y formal.			X		
Objetividad	No induce respuestas obvias.				X	
Actualidad	Está en relación con la variable instrumentos específicos de evaluación.				X	
Organización	Existe coherencia lógica entre las dimensiones e ítems.			X		
Suficiencia	Comprende el propósito del recojo de información.			X		

Intencionalidad	Adecuado para establecer la capacidad empática.		X			
Consistencia	Responde al planteamiento de hipótesis general y específicos de la investigación.			X		
Coherencia	Entre los indicadores y preguntas.			X		
Metodología	Pertinencia de la relación entre variables y dimensiones con la formulación y objetivos de la investigación.		X			

III.- Opinión de aplicabilidad:

Es factible la aplicabilidad del “Cuestionario” para la medición de la variable “Instrumentos específicos de evaluación”.

IV.- Promedio de valoración

72%



Lima 17 de diciembre de 2021

Mg. ALVAREZ SALAZAR, EDERY LEÓN

Firma del Experto Informante

DNI: 45409675

Nº de colegiatura: 0527940

Anexo: G**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR EL JUICIO DE EXPERTO****I. Datos generales:**

1.1. Apellidos y nombre del validador del cuestionario: VALVERDE MARIN, JENNIFER

DESSIDE

1.2. Cargo e institución donde se encuentra trabajando: Docente en Universidad Privada del

Norte

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario

1.4. Objetivo de la evaluación: Medir la consistencia (Validez de contenido) del cuestionario

para la variable independiente “Aprendizaje Integral”.

1.5. Autor del instrumento:

Claudia Lena Gutiérrez Pérez.

II.- Aspectos de validación:

Es factible la aplicabilidad del “Cuestionario” para la medición de la variable “Instrumentos específicos de evaluación”.

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%	REGULAR 21-40%	BUENO 41-60%	MUY BUENO 61-80%	EXCELENTE 81-100%
Claridad	Lenguaje preciso y formal.			X		
Objetividad	No induce respuestas obvias.				X	
Actualidad	Está en relación con la variable instrumentos específicos de evaluación.				X	
Organización	Existe coherencia lógica entre las			X		

	dimensiones e ítems.					
Suficiencia	Comprende el propósito del recojo de información.			X		
Intencionalidad	Adecuado para establecer la capacidad empática.		X			
Consistencia	Responde al planteamiento de hipótesis general y específicos de la investigación.			X		
Coherencia	Entre los indicadores y preguntas.			X		
Metodología	Pertinencia de la relación entre variables y dimensiones con la formulación y objetivos de la investigación.		X			

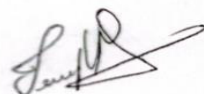
III.- Opinión de aplicabilidad:

Es factible la aplicabilidad del “Cuestionario” para la medición de la variable “Instrumentos de Evaluación Específicos”.

IV.- Promedio de valoración

80%

Lima 16 de diciembre de 2021



Firma del Experto Informante

DNI: 44635112