



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

RELACIÓN ENTRE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO  
DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
FEDERICO VILLARREAL, 2023

**Línea de investigación:**

**Educación para la sociedad del conocimiento**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

**Autora**

Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia

**Asesor**

Alva Miguel, Walter Hugo

ORCID: 0000-0001-9403-4794

**Jurado**

Cumpa Farfán, Luis Alberto

Mendoza Lacma, Jenny Dina

Tarazona Martínez, Edison Eric

**Lima - Perú**

**2024**



# RELACIÓN ENTRE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL, 2023

## INFORME DE ORIGINALIDAD

12%

INDICE DE SIMILITUD

11%

FUENTES DE INTERNET

4%

PUBLICACIONES

6%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

## FUENTES PRIMARIAS

1	<a href="https://repositorio.unheval.edu.pe">repositorio.unheval.edu.pe</a> Fuente de Internet	2%
2	<a href="https://repositorio.ucv.edu.pe">repositorio.ucv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
3	<a href="https://hdl.handle.net">hdl.handle.net</a> Fuente de Internet	1%
4	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	1%
5	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
6	<a href="https://repositorio.unfv.edu.pe">repositorio.unfv.edu.pe</a> Fuente de Internet	1%
7	<a href="https://repositorio.unica.edu.pe">repositorio.unica.edu.pe</a> Fuente de Internet	<1%
8	<a href="https://www.slideshare.net">www.slideshare.net</a> Fuente de Internet	<1%



## **ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

RELACIÓN ENTRE COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE  
LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO  
VILLARREAL, 2023

### **Línea de Investigación:**

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

### **Autora:**

Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia

### **Asesor:**

Alva Miguel, Walter Hugo

(ORCID: 0000-0001-9403-4794)

### **Jurado:**

Cumpa Farfán, Luis Alberto

Mendoza Lacma, Jenny Dina

Tarazona Martínez, Edison Eric

Lima – Perú

2024

## **Dedicatoria**

A la U. N. F. V. por ser la Institución que contribuyó en mi formación académica y donde tuve la oportunidad de investigar.

A mis padres y hermanos que sin su apoyo incondicional otra sería mi historia de vida.

A mi familia por su comprensión durante las horas ausentes, a quiénes siempre tengo presente y me motivan para seguir logrando éxitos académicos.

## **Agradecimiento**

Al Dr. Walter Hugo Alva Miguel por su experiencia, comprensión y paciencia que contribuyeron a mi experiencia en el complejo y gratificante camino de la investigación.

## Índice

RESUMEN .....	8
ABSTRACT.....	9
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Descripción del problema .....	10
1.3. Formulación del problema .....	13
Problema General.....	13
Problemas Específicos.....	13
1.4. Antecedentes .....	14
1.4.1. Antecedentes internacionales .....	14
1.4.2. Antecedentes nacionales .....	16
1.5. Justificación de la investigación:.....	18
1.6. Limitaciones de la investigación .....	18
1.7. Objetivos.....	19
Objetivo general.....	19
Objetivos específicos.....	19
1.8. Hipótesis .....	19
Hipótesis general.....	19
Hipótesis específicas .....	19
II. MARCO TEÓRICO.....	21
2.1. Bases teóricas.....	21
2.1.1. Comprensión lectora.....	21

2.1.2. Rendimiento académico.....	40
2.2. Marco conceptual.....	54
III. MÉTODO .....	57
3.1. Tipo de investigación .....	57
3.2. Población y muestra .....	57
3.3. Operacionalización de variables .....	59
3.4. Instrumentos.....	60
3.5. Procedimientos.....	61
3.6. Análisis de datos .....	61
3.7. Consideraciones éticas.....	61
IV. RESULTADOS.....	62
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	72
VI. CONCLUSIONES.....	77
VII. RECOMENDACIONES .....	78
VIII. REFERENCIAS .....	79
IX. ANEXOS .....	95
Anexo A. Matriz de consistencia .....	95
Anexo B. Instrumentos de recolección de datos.....	97
Anexo C. Validación y confiabilidad del instrumento .....	103

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra por especialidad.....	58
Tabla 2. Definición operacional.....	59
Tabla 3. Resultado descriptivo de la comprensión lectora .....	62
Tabla 4. Resultados de la dimensión: nivel literal.....	63
Tabla 5. Resultados de la dimensión: nivel inferencial .....	64
Tabla 6. Resultados de la dimensión: nivel crítico.....	65
Tabla 7. Resultado descriptivo del rendimiento académico .....	66
Tabla 8. Prueba de normalidad .....	67
Tabla 9. Coeficiente de correlación de Spearman.....	67
Tabla 10. Hipótesis general .....	68
Tabla 11. Hipótesis específica 1.....	69
Tabla 12. Hipótesis específica 2.....	70
Tabla 13. Hipótesis específica 3.....	71

## Índice de figuras

Figura 1 Estrategias a utilizar en el proceso de lectura .....	36
Figura 2 Ámbitos con una influencia en el rendimiento académico .....	50
Figura 3 Niveles de la comprensión lectora.....	62
Figura 4 Niveles de la dimensión: nivel literal .....	63
Figura 5 Niveles de la dimensión: nivel inferencial .....	64
Figura 6 Niveles de la dimensión: nivel crítico.....	65
Figura 7 Niveles del rendimiento académico.....	66

## RESUMEN

El presente estudio contó como objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023. Así, tuvo un método básico, descriptiva-correlacional, no experimental, utilizando un cuestionario de comprensión lectora y las boletas de notas para evaluar a 187 estudiantes de primer ciclo de la Facultad de Educación. El primer instrumento consistió en preguntas variadas con 15 ítems divididos en los tres niveles de lectura. El segundo utilizó las notas de las asignaturas de los estudiantes universitarios que tomaron la prueba de comprensión lectora, proporcionando datos sobre su rendimiento académico. Se evidenció en los resultados que el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico se relacionó al conseguir un índice de 0,249 y  $p = 0,001$ . En conclusión, las variables mantuvieron una relación positiva y leve para la investigación.

*Palabras clave:* comprensión lectora, rendimiento académico, nivel literal, nivel inferencial, nivel crítico

## ABSTRACT

The aim of this study was to determine the relationship between the level of reading comprehension and the academic performance of the students of education at the Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023. Thus, it had a basic descriptive-correlational, non-experimental method, using a reading comprehension questionnaire and report cards to evaluate 187 first cycle students of the Faculty of Education. The first instrument consisted of varied questions with 15 items divided into the three reading levels. The second used the subject grades of the university students who took the reading comprehension test, providing data on their academic performance. It is evident from the results that the reading comprehension level and academic performance are related by achieving an index of 0.249 and  $p = 0.001$ . In conclusion, the variables maintain a positive and slight relationship for the research.

*Key words:* reading comprehension, academic performance, literal level, inferential level, critical level

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del problema

La comprensión lectora es un tema que causa mucha preocupación no solo en nuestro país sino a nivel mundial. Personalmente, cuando estaba cursando el pregrado notaba que algunos de mis compañeros no entendían bien los textos que leían a pesar de encontrarse en un ámbito universitario. Se supone que un estudiante que ingresa a una universidad debe estar acostumbrado a leer y comprender lo que lee, puesto que debe ser capaz de analizar de forma correcta textos en un nivel académico elevado; sin embargo, la realidad era otra. Dado a ello, reforzar la idea de que comprender un texto de manera adecuada tiene un gran efecto en el rendimiento académico es fundamental para que, de ese modo, se establezcan medidas que contribuyan a elevar la comprensión en todos los niveles educativos, más todavía en el nivel universitario.

### 1.2. Descripción del problema

La comprensión lectora es un tema ampliamente estudiado, pues es la base fundamental para adquirir nuevos conocimientos. Por esa razón, en la educación básica es una temática muy enseñada con el fin de poder generar en el estudiante las capacidades necesarias que le brinden un nivel de aprendizaje adecuado y así pueda desenvolverse en cualquier tarea cotidiana. Como lo hace notar la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022) el cual establece que esta capacidad debe ser desarrollada por todo estudiante para no solo prosperar en lo académico sino también en la vida diaria. Por otro lado, hace mención sobre los efectos que ocasiona la falta de esta habilidad, donde no solo repercute en el lenguaje, también genera obstáculos para toda experiencia o adquisición de diversos temas en general.

De igual manera, como asegura el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

(UNICEF, 2020) la comprensión lectora es una capacidad fundamental que ayuda a no tener obstáculos en el proceso de aprendizaje y de ese modo tener mayores oportunidades. Además, hace énfasis en la necesidad de implementar el hábito de lectura en casa y escuelas proponiendo lecturas que les interesen a los estudiantes y no imponerlos, para de ese modo lograr que ellos mismos se motiven a leer. Con respecto a la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021) manifiesta sobre la necesidad de elevar la comprensión de textos en los estudiantes al favorecer en ámbitos educativos, familiares o sociales al poder expresar sus ideas, pensamientos, al igual de aprender diversos temas educativos y culturales.

Es por ello esencial considerar que la comprensión lectora conlleva más aspectos que solo la capacidad de leer; es decir, un estudiante ha adquirido un nivel que le permite comprender e interpretar el texto leído sin mayores dificultades. A esto se le denomina aprendizaje significativo, el cual en otras palabras es aquel resultado en el que los estudiantes cuentan con la capacidad para comprender y retener esa información que le ayuda, para así aplicarlo a futuro ante nuevas situaciones que necesiten de los saberes previos aprendidos (Rodríguez, 2021).

Al ser consciente de esta problemática, se consideró necesario que organizaciones en todas partes del mundo realicen diversas investigaciones o evaluaciones con la finalidad de conocer el nivel y así proponer estrategias que ayuden a la mejora de esta capacidad lectora. Es por esa razón que fue creada la prueba PISA, el cual evalúa distintos criterios de la educación impartida a nivel mundial. Siendo uno de los criterios a evaluar, la capacidad lectora, en la prueba PISA realizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2018) se reflejó que el Perú aún tiene gran trabajo por hacer para elevar la comprensión lectora al encontrarse en el lugar 65 de 79 países.

Ahora bien, tras lo mencionado, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) publicó una comparación de los puntos que se obtuvieron en la prueba PISA desde el año 2009 hasta

el 2018, en el cual se presenta cuánto mejoraron los peruanos en su comprensión de textos después de las pruebas realizadas, evidenciando la mejora de 10 puntos aproximadamente entre ellos. Esto evidencia que si bien es cierto se ha tenido una mejora a través de los años, no es un buen nivel en comparación de otros países latinoamericanos y aún peor con países europeos. Dado a esos resultados, la realidad peruana no es muy alentadora al ver el nivel que se tiene en la capacidad lectora de los estudiantes.

Manteniendo esta línea es imposible ignorar la búsqueda que tiene la SUNEDU por la tan anhelada calidad universitaria, puesto que estableció la Ley 30220 (Ley de reforma universitaria, 2014) sobre los estándares para lograr tal cometido. Con la información presentada hasta este punto se puede dejar muy en claro que el país necesita una mejora considerable en su capacidad de comprensión lectora, y en especial una atención en sus universitarios que representan una de las bases principales para el progreso del país como nación.

Conforme a ello, Espinosa (2020) manifiesta que si bien es cierto los estudiantes universitarios deberían iniciar con un nivel apropiado para su edad, lamentablemente se evidencia que la mayoría de ellos ingresan con una comprensión lectora muy baja; puesto que, en muchos de los casos, vienen de una institución que no les brindó ese incentivo que necesitaban para contar con una capacidad lectora que les ayude a producir e interpretar textos escritos.

Tomando como base esta afirmación, se debe considerar que el estudiante universitario no es ajeno a esta problemática. Todo estudiante al iniciar su formación académica debe ser consciente que esta capacidad es la que más empleará para comprender textos pues, sin importar la carrera que elija, necesitará de un buen nivel para poder adquirir nuevos conocimientos. Dado a eso, no podrá ejercer su papel ante la sociedad como un profesional de calidad.

En teoría, el limitado desarrollo de su comprensión para leer genera un efecto negativo en su rendimiento académico dado que sin esta capacidad no se puede adquirir nuevos conocimientos. Barceló et al. (2022) afirma que considerar diversas estrategias que eleven esa comprensión de textos de parte de universitarios en sus primeros años, mejora en gran medida la adquisición de conocimientos, lo cual lleva a que eleven su rendimiento académico. Entonces, el limitado desarrollo de la comprensión lectora impedirá al estudiante que pueda defenderse en las actividades y, por lo tanto, no habrá una adecuada calidad universitaria en el país.

Todos los trabajos y teorías que se encuentran en todo el documento ayudan a que se pueda encaminar la presente investigación, la cual tiene la peculiaridad de ser aplicada en la Universidad Nacional Federico Villarreal. Al observarse que universitarios en sus primeros ciclos no cuentan con un nivel adecuado de comprensión lectora, debido a iniciar la etapa universitaria con una base muy mala en sus años anteriores, se considera necesario investigar sobre ello para así saber qué aspectos deben ser mejorados. Y dado que se planea aplicar en la Facultad de Educación se espera prometedores resultados sobre si se tiene un nivel bajo o alto de parte de esta población.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?

#### **Problemas específicos**

¿Qué relación existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?

¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?

¿Qué relación existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?

#### **1.4. Antecedentes**

##### ***1.4.1. Antecedentes internacionales***

Villamizar y Mantilla (2021) contaron como finalidad reconocer si la comprensión lectora tiene influencia en el rendimiento académico de universitarios. Tuvieron un enfoque cuantitativo, correlacional, aplicando una prueba con el fin de mensurar la capacidad lectora de 49 estudiantes. Entre sus resultados se evidenció que, del total de participantes, el 67.3 % alcanzó un nivel alto en la comprensión literal, 28,6 % en medio y 4,1 % en bajo; además se estableció que el 12,2 % logró un nivel alto en inferencial, 59,2 % en medio y 28,6 % en bajo; por otro lado, ningún estudiante logró evidenciar la crítica de manera satisfactoria. Por último, se comprobó la influencia entre las dimensiones de ambas variables, siendo estas la comprensión literal (0,291), inferencial (0,198) y crítica (0,183). Concluyeron que se tuvo un mayor número de participantes con un nivel de comprensión literal alto; de igual manera, manifestaron que el rendimiento académico se ve influenciado por la comprensión literal a comparación de otros niveles.

Villamizar (2020) en su investigación estableció como objetivo precisar si la comprensión lectora influye a la lectura crítica de universitarios. Aplicando un enfoque cuantitativo, correlacional, efectuando una prueba a 29 estudiantes. Como resultados obtuvo que, de todos los participantes, el 62,1 % contaron con un nivel medio en comprensión literal y 37,9 % alto; de igual manera, el 58,6 % se encontraban en un nivel alto en inferencial, 27,6 % medio y 13,8 % bajo; por último, 31 % contaban con un nivel alto en crítica, 51,7 % medio y 17,2 % bajo. Además, se evidenció que las variables se vinculan entre ellas (0,060). Por esa

razón, se comprobó un mayor número de participantes con un nivel alto en comprensión inferencial en los estudiantes y se evidenció que no se tiene una relación entre las variables.

Inciso-Rojas y García (2022) consideraron como finalidad precisar la mediación de las estrategias de comprensión lectora relacionadas con la autoeficacia académica y la comprensión lectora en universitarios en su primer año. Consideraron un diseño explicativo al buscar el efecto entre variables, efectuando una prueba a 497 estudiantes. Especificaron en sus resultados que, del total de participantes, se pudo realizar una mediación en donde la autoeficacia académica no afecta de manera directa a la comprensión lectora mientras que si a las estrategias de comprensión lectora, generando que ambas evidencien un efecto con la comprensión lectora obteniendo un resultado del 0,023. En conclusión, la autoeficacia académica afecta indirectamente a la comprensión lectora siempre y cuando se tenga presencia de sus estrategias en el proceso; por lo cual, no se relaciona significativamente por sí solo.

Guerra-García et al. (2022) buscaron establecer si la comprensión de textos se ven influenciadas por estrategias lectoras de estudiantes universitarios. Consideraron un enfoque cuantitativo, correlacional, aplicando una prueba para mensurar la capacidad lectora a 212 estudiantes. Contando como resultados que el 86,5 % de participantes presentaron un buen nivel en comprensión inferencial; así mismo, 60 % en literal y 43,5 % crítica. Además, se obtuvo una relación de 0,131 y  $p(0,017)$  entre las variables. Por último, concluyeron que una gran cantidad de participantes se encuentran con un buen nivel de comprensión inferencial y además se comprobó que las variables tienen una relación positiva.

Leones et al. (2020) tuvieron como fin saber si los universitarios al comprender textos influyen el rendimiento académico. Consideraron un enfoque cuantitativo, correlacional, aplicando una prueba a 93 estudiantes. Especificaron en sus resultados más resaltantes, que el 35 % de participantes cuentan con un nivel de comprensión literal, 60 % en inferencial y 4 % en crítica. De igual manera, se pudo comprobar una relación entre comprensión literal (0,04),

inferencial (0,011) y crítica (0,024). Se concluyó que los estudiantes que se encontraban recién empezando sus años de universidad mostraron un nivel alto en comprensión literal y, por otro lado, se pudo establecer que se influye al rendimiento académico con la comprensión lectora y sus dimensiones.

#### ***1.4.2. Antecedentes nacionales***

Rojas (2019) consideró precisar la influencia de la comprensión lectora con el rendimiento académico de universitarios. Estableció un enfoque cuantitativo, correlacional, empleando un cuestionario y calificaciones de 228 estudiantes. Especificaron en sus resultados, del total de estudiantes, el 26,32 % estaban en un nivel de inicio en comprensión literal, 46,93 % en proceso y 26,75 % en logro; de igual manera se evidenció que el 27,19 % tenían con un nivel de inicio en inferencial, 44,30 % en proceso y 28,50 % en logro. Además, se tuvo que el 14,04 % se encontraba en un nivel de inicio en su rendimiento académico, 50,43 % en proceso y 35,53 % en logro. Por último, se evidenció que ambas variables se ven influenciadas entre ellas ( $r=0,919$ ). Concluyó que ambas variables se influyen entre ellas.

Ponce y Ramos (2023) buscaron identificar si el rendimiento académico se ve influenciado por la comprensión lectora de universitarios. Aplicando un enfoque cuantitativo, correlacional, utilizando una encuesta y las notas académicas de 214 estudiantes. Especificaron en sus resultados que el 0 % de estudiantes contaban con un nivel deficiente en su comprensión literal, 23,36 % en regular y 76,64 % en eficiente, además, 41,12 % se encontraban a un nivel regular en inferencial y 58,88 % en eficiente, de igual modo, se contó con 14,49 % de estudiantes a un nivel regular en crítica y 85,51 en eficiente. Por otro lado, se obtuvo un coeficiente de relación entre las variables (0,465). Ambos concluyeron que ambas variables cuentan con una relación entre los resultados evidenciados.

Zárate (2019) tuvo como finalidad precisar si la comprensión lectora influye el rendimiento académico de universitarios. Contó con un enfoque cuantitativo, correlacional,

aplicando un test de comprensión a 224 hombres y 114 mujeres. Entre sus resultados se pudo evidenciar que el 1.34 % de los hombres evaluados obtuvo un nivel muy bajo en comprensión lectora, 3.13 % bajo, 41.52 % en medio, 32.59 % alto y 21.43 % en muy alto; mientras que, el 0 % de mujeres evaluadas contaron un nivel muy bajo en comprensión lectora, 2.63 % bajo, 39.47 % medio, 46.49 % alto y 11.40 % muy alto. Por otro lado, en cuanto al rendimiento académico, se pudo observar que el 3.55 % de la totalidad de participantes estaba en un nivel básico, 41.72 % en proceso y 54.73 % logrado. Por último, recabó datos de correlación entre las variables (0.350). Concluyendo que existe una relación entre ambas.

Vásquez (2022) consideró como objetivo establecer si el rendimiento académico se ve influenciado por la comprensión lectora de universitarios. Tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional, donde utilizó un cuestionario a 167 estudiantes. Contando como resultados que el 16.8 % de estudiantes estaban en un nivel bajo en su comprensión literal, 38.3 % medio y 44.9 % alto; así mismo, 6.6 % de participantes contaban con un nivel bajo en inferencial, 28.7 % medio y 64.7 % alto; además, 38.9 % estaban en un nivel bajo en crítico y 61.1 % medio. Por otro lado, se tuvo que 34.1 % de los participantes se encontraban con un rendimiento bajo, 29.3 % regular y 36.5 % alto. Además, logró obtener un resultado de relación entre las variables (0,846). Por último, concluyó que efectivamente la comprensión lectora influye al rendimiento académico de los universitarios.

Vílchez (2019) contó como fin precisar si la comprensión lectora influye el rendimiento académico de universitarios. Contando con un enfoque cuantitativo, correlacional y aplicó un cuestionario a 95 estudiantes. Como resultados se pudo observar que el 83,2 % de participantes se encontraban en un nivel malo en comprensión lectora, 5,3 % regular, 7,4 % bueno y 4,2 % excelente. Por otro lado, se evidenció que el 48,4 % de los participantes tienen una mala aplicación de su rendimiento académico, 35,8 % de manera regular, 9,5 % una buena y solo 6,3 % una excelente aplicación. Finalmente, tuvo un coeficiente de relación entre las

variables (0,744). Concluyendo que tanto las variables como sus dimensiones tienen una relación positiva.

### **1.5. Justificación de la investigación:**

Se consideró un valor teórico; puesto que, se buscó comprender si las variables de estudio se influyen entre ellas para así, con lo observado, se demuestre la real condición de los futuros docentes encargados de desarrollar la comprensión lectora de sus estudiantes. Por otra parte, contribuirá al enriquecimiento científico, aportando directamente a las variables estudiadas dando una mayor visión sobre las mejoras para fortalecer la variable en cuestión.

Además, tiene implicancias prácticas, dado que, con los resultados obtenidos se podrá realizar decisiones para elevar la calidad de cómo se enseña y aprende en la etapa universitaria para así, motivar a otros investigadores que emprendan investigaciones similares, considerando como su principal meta el mejorar a largo plazo la educación gracias a los datos que se presenten, directamente en elevar la comprensión de textos.

Para finalizar, este trabajo se justifica de manera metodológica al poder servir para adaptar y adecuar a otros trabajos similares los instrumentos que se presentan en el documento, además de servir como guía a otros investigadores con una investigación similar.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

En este proceso se contó con diferentes limitaciones: la primera, el tiempo limitado con el que se contó para realizar la investigación, el mismo que se acortó debido a la pandemia por COVID 19 surgida en el año 2020. En segundo lugar, se resalta la poca existencia de trabajos que sirvan como antecedentes, en especial los internacionales, siendo necesario que presenten las dos variables a estudiar, además de ser aplicados a una muestra específica que se consideró para el trabajo con el fin de comparar los resultados de manera óptima. Por lo cual se tuvo que optar por recopilar trabajos con una sola variable o que esté dirigido a otra población en específico.

## **1.7. Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023

### **Objetivos específicos**

Precisar la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Establecer la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Establecer la relación que existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

## **1.8. Hipótesis**

### **Hipótesis general**

Hipótesis alterna

Existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis nula

No existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

### **Hipótesis específicas**

Hipótesis específica alterna 1

Existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico en los

estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis específica nula 1

No existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis específica alterna 2

Existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis específica nula 2

No existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis específica alterna 3

Existe una relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Hipótesis específica nula 3

No existe una relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Bases teóricas

#### 2.1.1. *Comprensión lectora*

##### **Definiciones de comprensión lectora**

##### *Leer*

Distintos son los autores que señalan la definición de la capacidad para leer; por tal motivo, se estarán presentando las diversas opiniones de algunos autores que conceptualizan a mayor profundidad sobre la temática. Conforme a lo presentado por el diccionario de la Real Academia Española (RAE, 2020), señala en su versión en línea, que esta palabra viene del latín *legĕre*, presentando como una definición principal a aquel proceso en la que una persona es capaz de comprender los caracteres que se pueden apreciar en un escrito.

Garavito-Constantín et al. (2021) afirman que leer es una acción que se realiza de manera constante en nuestro día a día, dado que está presente en las distintas actividades que se realizan en los diversos ámbitos en los que una persona se puede desempeñar, donde se logra comprender los signos que uno observa para luego realizar una decodificación de las letras presentes en los formatos que se encuentran en diversos textos. De igual manera, se considera ello como un proceso mental en el que posteriormente se transformará en sonido y con el fin de lograr un entendimiento adecuado del sentido captado en ese proceso de lectura, el individuo debe contar con la capacidad para asociar lo aprendido en relación con el lenguaje lingüístico de un idioma.

Dehaene (2019) define leer como el proceso en donde se logra construir el significado de lo que se ve en un texto de manera escrita, siendo ello una capacidad considerada de mayor dificultad que el lenguaje hablado, puesto que hablar es una habilidad que se adquiere desde una edad temprana al estar en contacto directo con distintas situaciones donde se escucha el

lenguaje de manera constante, mientras que, la lectura es una sucesión de pasos requeridos para lograr una completa identificación de lo escrito en un texto, es por ello que se considera fundamental conocer las palabras, sílabas y reglas ortográficas para realmente darle un sentido correcto a lo que se lee. Por tal motivo, resulta necesario la aplicación de diversas estrategias que ayuden al mejor desarrollo de esta capacidad.

Luri (2020) de igual manera señala que leer es una actividad muy compleja que no se adquiere solo mientras una persona está en proceso de crecimiento gracias a la escucha de cómo se expresan otros como es en el caso del habla; por el contrario, llegar a tener esta capacidad se necesita de mucho estudio y práctica para lograr de manera óptima la decodificación de lo que se encuentra escrito en un texto. Es por ello que el autor hace mención de lo fundamental de contar con un maestro que guíe en este proceso con el fin de comprender y aprender nuevos conocimientos, haciendo uso de toda estrategia o recurso que permita el mejor resultado en el momento de la adquisición de esta capacidad tan necesaria en los ámbitos académicos futuros de un estudiante.

Salas (2023) sostiene que leer es la interpretación que se realiza de un texto al descifrar los signos del lenguaje observados, siendo esta una actividad en la que diversos aspectos están presentes al momento de efectuarse ello como lo es la memoria, el vocabulario adquirido y todo el conocimiento que uno tiene, estando contextualizado al ámbito en la que está escrita. De igual modo, lo considera como un proceso en el cual gracias a la constancia para adquirirlo y la práctica continua de ello ayuda a aumentar el nivel de esta capacidad; pero, aclara que nunca se dejará de aprender debido al hecho de que existen diversos ámbitos con infinidad de términos desconocidos, los cuales pueden tener cambios de sentido dependiendo del contexto en que se desarrolla.

Medina y González (2021) plantean que este es un proceso donde una persona es capaz de saber decodificar signos distintivos de un lenguaje con el fin de darle un significado a ese

conjunto de letras y todo ello de una manera mental para así transformarlo en sonido, es así por lo que se entiende como la base para aprender infinidad de información que se encuentra depositada en un texto. Además, consideran que lo sucedido alrededor de un individuo tiene una gran influencia en la manera en que se llega a entender un escrito, pues al estar en contacto con distintas manifestaciones o sucesos en el pasar de los años, tanto de cuestiones culturales como sociales, cada persona tendrá una capacidad distinta para reconocer las diferentes palabras que existen en un idioma.

Maina y Papalini (2021) argumentan que el acto de leer está asociado a un proceso de simple a complejo donde se inicia con la identificación del tipo de letra presente para conformar una palabra hasta precisar lo que compone una frase completa donde se obtiene un párrafo con la sumatoria de algunas de ellas. Así mismo, hace mención de este proceso como una base muy necesaria para el aprendizaje y para llegar a una completa comprensión de un texto, por lo cual se debe tomar en consideración la aplicación de distintos recursos o herramientas que permitan una adquisición correcta de esta capacidad con el fin de que la persona pueda reconocer y responder sobre las partes dentro del texto que no son fáciles de identificar.

Acosta et al. (2022) refieren a leer como una de las herramientas fundamentales para lograr un aprendizaje idóneo de alguna temática en específico, pues mientras más se desarrolle esta capacidad, la persona podrá llegar a un punto donde no solo comprenda los datos colocados en el texto, sino también logrará realizar inferencias o dar su opinión de manera crítica. Así mismo, detallan que este proceso no se trata solo de decodificar ciertos símbolos presentes en el lenguaje, pues ello tiene un efecto en la forma que uno aprende o construye significados en un texto, además de aclarar que realizar la lectura de un escrito no significa que la persona sea capaz de entenderlo o aprender de ello.

Carlino (2022) sostiene que leer es una capacidad fundamental donde un estudiante es capaz de reconocer los signos lingüísticos para darle un significado a lo encontrado en un

escrito y es por ello que resulta necesario un buen desarrollo de este proceso en sus primeras etapas educativas con el fin de llegar a una etapa universitaria sin la dificultad para entender aquellos textos que se encuentran en un nivel académico alto. Por tal motivo, puntualiza que un sistema educativo adecuado precisa de enfocar esfuerzos en el desarrollo de esta capacidad con el fin de dar a los estudiantes la mejor herramienta para adquirir distintos conocimientos de diversos ámbitos, pues ello no se trata solo de poder leer lo que uno ve escrito en un texto sino también de lograr un entendimiento completo.

### ***Comprensión lectora***

Se puede marcar un claro distintivo entre leer y comprender lo leído en la información puesta dentro de un escrito. Es por ello que esta distinción es evaluada y definida de manera extensa por diversos autores a continuación.

Conforme a Pizaña et al. (2023) la definen como un proceso en el cual la persona tiene la capacidad para interpretar las partes que forman parte del texto como también el sentido del argumento. Además, aclaran que gracias a toda la información previa que el lector tiene guardado, se puede reconocer el significado expuesto en el escrito. Igualmente mencionaron lo esencial que tiene la presencia de un buen nivel para los otros campos en la educación puesto que, si no se comprende, no se logrará retener esa información. Es por ello que consideran que conforme pasen los años de formación académica, las personas deben lograr un nivel satisfactorio de comprensión literal, inferencial y crítica.

Fabregat (2022) señala que, en el proceso de leer, una persona comprende el texto al ir construyendo significados de lo redactado en el escrito y de esa manera poder extraer información al principio de manera superficial, para luego pasar a tener una comprensión más profunda sobre lo que se está leyendo y por último reflexionar sobre lo expuesto en un documento. Por lo antes expuesto, propone ciertos niveles en los que una persona comprende, siendo la literal aquella en la que se es capaz de identificar y recordar ciertos datos, la

inferencial donde se intuye o concluye sobre el significado del texto, la crítica siendo el nivel en el que se logra analizar lo que se está leyendo y, por último, la apreciativa al tener presencia de un aspecto más emocional de conexión con el personaje o autor.

Vera (2021) la define como la forma en la que damos sentido a un texto y otorgando una relación con las propias experiencias percibidas al imaginar lo leído en ciertos contextos. Dando como resultado que en este proceso se tenga una comprensión del tema y que al realizarlo se pueden encontrar niveles muy importantes para realmente decir que una persona comprende un texto, al lograr identificar información que es identificada de manera literal, además de que uno puede llegar a conclusiones infiriendo lo que se está leyendo y por último se consigue realizar juicios críticos o reflexivos sobre lo presentado en un escrito.

Ruiz (2020) puntualiza que comprender a un nivel elevado cualquier tipo de escrito es una herramienta fundamental para cualquier ámbito, pues en la adquisición de nuevos conocimientos se tiene una gran presencia de lecturas a un nivel académico correspondiente a donde se encuentra la persona. Por tal motivo, aclara que tener un buen hábito de lectura resulta necesario para elevar la forma en que uno lee y de ese modo poder comprender entre líneas lo presentado por un autor, puesto que este ejercicio motiva a estudiantes a poner en práctica este recurso ante la búsqueda de datos relevantes sobre una temática.

Espinosa et al. (2022) hacen mención que al momento de comprender un texto se realiza una activación de conocimientos previos, siendo esta además una estrategia para alcanzar la comprensión total de un escrito; además, detallan que no todos los estudiantes logran adquirir esta capacidad de manera satisfactoria en el transcurso de su desarrollo académico en los distintos niveles educativos. Por tal motivo, los docentes deben establecer nuevos métodos con el fin de emparejar el nivel de cada grupo de estudiantes, usando diversas estrategias o recursos que pueden aplicar y así generar una evolución en el proceso de comprensión de diferentes tipos de textos en niveles académicos avanzados.

De la Peña y Luque-Rojas (2021) lo consideran como un proceso mental en el que el individuo reconoce y memoriza datos que pueden estar implícitos o no en el texto. Además, expone la idea de la facilidad que un estudiante tendrá para incorporar nuevos conocimientos y enfrentarse con textos con una dificultad académica alta al contar con un buen nivel, proponiendo la existencia de niveles en el que una persona procesa de manera distinta al leer, siendo a un nivel superficial donde precisa y aprende información de manera general, mientras que, la comprensión profunda asocia la situación leída a experiencias previas.

Teniendo en cuenta lo que mencionan Andrade y Utria (2021) la comprensión de un escrito es una de las capacidades consideradas base y de suma importancia en el desarrollo de un estudiante en su proceso de aprendizaje debido a que son capaces de identificar el significado y analizar el texto leído; de ese modo, al inculcar un hábito de lectura, se promueve el conocimiento y entendimiento de las distintas temáticas que uno puede aprender y en el proceso se pueden apreciar los niveles de comprensión que un estudiante puede lograr (literal, inferencial y crítico). Por tal motivo, esta es una capacidad con una gran importancia en el desarrollo de la adquisición de conocimientos gracias a la comprensión de los textos leídos a lo largo del progreso académico.

Silva-Zavaleta (2021) considera que lograr una comprensión adecuada de un texto radica en la capacidad de la persona para deducir la razón por lo que sucede algo o predecir los sucesos que pueden desencadenar las ideas presentadas con anterioridad en el escrito. De igual manera, aclara sobre lo fundamental que resulta el uso de estrategias por parte del docente para así elevar el nivel en que se encuentran los estudiantes, pues si no muestran un entendimiento idóneo de lo encontrado o no demuestran su habilidad para dar su opinión de manera crítica, todos ellos se enfrentarán a una gran desventaja ante textos con mayor dificultad académica conforme vayan progresando en los distintos niveles académicos.

Leyva et al. (2022) afirman que es la facilidad que una persona tiene para reflexionar e

interpretar un texto al que considere un tema de interés para su posterior análisis e integración de información. De igual manera mencionan que es un aspecto muy relevante que debe adquirir un estudiante en una etapa de educación superior, puesto que le brinda la competencia necesaria para su aprendizaje en donde puede llegar a la creación de nuevos conocimientos tecnológicos o científicos en las distintas áreas profesionales.

Castrillón et al. (2020) detalla que lograr la total comprensión de un texto resulta difícil para muchos estudiantes, lo cual se evidencia en las pruebas tomadas sobre este ámbito. Conseguir un resultado satisfactorio de parte de la persona para comprender escritos relacionados a diversas temáticas significa que el estudiante tiene la habilidad de obtener información de un texto, ya sea que se necesiten datos presentados con el fin de que puedan inferir sobre una situación o concluir de manera crítica sobre el sentido dado por un autor. Además, en este proceso se toma en consideración que una persona debe ser capaz de entender el contexto donde se desenvuelven las ideas de la historia para luego ser capaz de analizar la razón o propósito por el que se está dando un suceso.

Novoa et al. (2019) señalan que comprender un texto equivale a entender el significado de lo que se lee e integrarlo a saberes que se han obtenido con anterioridad, al no solo tener la capacidad para identificar y organizar ideas presentes en el texto, sino también contextualizar ello a la situación actual en la que la persona vive y reflexionar sobre lo presentado en el texto con el fin de brindar una opinión propia de ello. Por otro lado, enfatizan sobre lograr una buena capacidad para comprender textos, dado que los estudiantes tendrán la posibilidad de aumentar su léxico al tener siempre la presencia de términos en la lectura, siendo capaz de identificarlos en los distintos contextos en los que se pueden desarrollar.

Mientras que Molina (2020) sostiene que una persona comprende una lectura al establecer cuáles son las ideas más relevantes del texto y vincularlas entre ellas o con otros conocimientos antes aprendidos, mencionando además que puede ser comprendido de manera

literal al reconocer los datos presentes de manera explícita, de forma crítica al evaluar los datos presentes en el escrito, inferencial al comprender entre líneas lo enunciado, de manera apreciativa siendo la respuesta emocional que uno puede tener y creativa al tener un proceso de lectura donde nos estimula la creatividad.

Para la presente investigación se tomará lo mencionado por Gordillo (2022) quien expresa que la comprensión lectora es aquella en el cual una persona procesa las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, pero, de igual manera lo considera como un proceso donde gracias al conocimiento previo que se posee, se logrará anticipar el contenido y dar significado al texto. A juicio del autor, el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes anteriormente adquiridos sobre el tema, derivando a sus niveles, siendo estas la literal, inferencial y crítica en razón del autor.

Por lo mencionado anteriormente se estarán considerando como dimensiones los niveles que comúnmente son evaluados en los distintos niveles de educación y planteados por el teórico a continuación.

### **Dimensiones de la comprensión lectora**

#### ***Nivel literal***

Se plantea que es un nivel en donde se descifra y acerca a lo que está escrito en un texto. Lo cual involucra distinguir y tener presente los hechos expresados en el texto, el cual es mayormente desarrollado en los primeros años de escuela. Y está constituida por ciertas preguntas presentes en el proceso de lectura que ayudará al estudiante a descifrar los detalles representados como cuáles son los personajes, el tiempo y lugar en el que se desarrolla, identificar el significado dado por el autor y recordar cualquier detalle antes mencionado en la lectura (Gordillo, 2022).

### ***Nivel inferencial***

Lo refiere como la facilidad de una persona para interpretar y reconstruir el significado que el autor le dio al texto y de ese modo relacionar ese nuevo conocimiento con las experiencias o saberes previos. De ese modo, al alcanzar este nivel de comprensión se infieren aspectos y se concluyen datos que no se encuentran de manera explícita; en otras palabras, el estudiante entiende o conoce datos más allá de lo que lee, siendo necesario preguntarse sobre lo que hubiera pasado si el suceso fuera de una manera distinta, las diferencias y semejanzas en el escrito o el motivo de la acción de un personaje (Gordillo, 2022).

### ***Nivel crítico***

Es la capacidad del lector para manifestar un juicio con argumentos sobre lo que lee al desarrollar este nivel de comprensión crítica, en el cual el estudiante puede aceptar o rechazar lo presentado en el texto dependiendo de su postura moral o sus valores, con el fin de formular su opinión sobre las situaciones o pensamientos de los personajes o del autor, validando y evaluando esa información con otras fuentes o por experiencias propias de parte del lector (Gordillo, 2022).

### **Consideraciones de otros autores**

Por otro lado, se tienen las ideas de otros autores donde especifican su postura sobre el nivel literal a considerar en la comprensión de un texto.

Acosta (2020) señala que la función de la comprensión literal es la de reconocer las ideas y hechos tal cual como se han presentado por parte del autor, el cual tiene como característica el ser aprendido al momento de iniciar en la lectura y del cual no se necesita un proceso muy complejo como la realización de inferencias de partes no presentes. En este nivel, los estudiantes tienen la capacidad de memorizar e identificar tanto las ideas principales como secundarias de la historia o escrito leído, además de las acciones conforme fueron presentadas en la escena, así también el poder distinguir el sentido literal que ha sido dado por parte del

escritor en cada uno de los párrafos que uno logró identificar.

Andrade y Utria (2021) lo reconocen como la manifestación de la explicación básica y restringida para la extracción del alcance del texto, el sentido original dado por el autor y de las respuestas explícitas en relación con la acción dada por un personaje, donde la persona que se encuentra en el proceso de lectura es capaz de identificar tanto las partes más importantes redactadas en el texto como las secundarias. De esta forma, hacen mención de lo fundamental que resulta el desarrollo de este nivel; puesto que, es un factor inicial con el que se logrará ir avanzando en los otros niveles propuestos como meta para estudiantes desempeñados en ámbitos educativos con un nivel alto.

Vargas et al. (2021) lo definen como el proceso en que se realiza la localización de ideas, información o de datos necesarios para entender lo que una persona lee, logrando así la comprensión tal cual se encuentra en el texto sin inferir nada de lo encontrado en la historia, observando la organización o formato del párrafo en la redacción del mismo para identificar sus partes. Del mismo modo, para los autores resulta necesario agregar que el nivel literal es la forma más básica en la comprensión de textos; dado que, al lograr este aspecto se puede pensar en su mejora para llegar a los otros niveles que serán muy útiles en el futuro profesional de un estudiante, es por ello que este nivel suele estar presente en la forma en que los niños comprenden un escrito.

Browning (2020) explica que este es aquel nivel en el que se puede reconocer y obtener la información explícita en el texto. Se debe tomar en cuenta que el estudiante debe ser capaz de entender el significado de todas las palabras presentes en el texto y lograr una interpretación literal del sentido de las oraciones o párrafos con el fin de identificar ciertos detalles muy importantes para su comprensión como sucesos, personajes, lugar y tiempo en el que transcurren los hechos.

Ramírez-Sierra y Fernández-Reina (2022) definen a la comprensión literal como la

disposición fundamental base del aprendizaje de un estudiante en el que se tiene la presencia de la extracción de conclusiones sobre lo leído con información encontrada de manera simple en el texto sin realizar procedimientos complicados. De esta manera, consideran que en este nivel trata sobre llegar a la respuesta buscada luego del análisis general efectuado en el proceso de lectura del texto, el cual se realiza una sola vez debido al hecho que la identificación de las partes que se necesitan es redactada de manera precisa a lo largo de la historia.

Villabona (2021) afirma que este nivel trata esencialmente de decodificar y reconocer el significado de palabras o frases para entender todos los sucesos presentes en el texto; además, aclara que un punto adicional en este nivel es que el estudiante logre realizar una transcripción o resumen sobre las ideas explícitas presentes en el contenido. Este nivel de comprensión requiere que se consideren datos para identificar las partes necesarias y así responder preguntas relacionadas con los personajes, el lugar o tiempo que se desarrolla, cualquier característica presente o ciertos detalles sobre las ideas principales y secundarias.

Por otro lado, se presentan las teorías de otros autores en relación con el nivel inferencial de comprensión.

Romero (2022) sostiene que en este nivel el lector puede vincular lo leído con las experiencias que ha pasado y así efectuar conjeturas e hipótesis. Consiste en darse cuenta de datos que no han sido especificados en el texto, logrando complementar la información dada por el autor. Es por ello, que se considera que el estudiante cuenta con este nivel al inferir sobre alguna enseñanza moral presente en el escrito y explicando la posible motivación de un personaje por realizar algo.

Ramírez-Sierra y Fernández-Reina (2022) definen la comprensión de nivel inferencial como la elaboración de diversos procesos y asociaciones a nivel lógico, así como la inducción, deducción o correspondencia entre los temas que se producen claramente en cada una de las partes del texto. Por ello, es necesario ejercitar la mente para predecir o asumir algunos hechos

implícitos que desarrollarán la capacidad de comprensión lectora y la absorción de nuevos conocimientos sin importar el tema de interés del lector.

Mantilla-Falcón y Barrera-Erreyes (2021) comentan que este nivel es la suposición de los posibles sucesos al pronosticar el siguiente texto y cuenta con la capacidad de diagnosticar la continuidad del escrito de forma sintáctica. Por consiguiente, la comprensión de este nivel trata sobre la capacidad de predecir o anticipar la continuación de los hechos o sucesos de la lectura; sin embargo, es necesario contar con algunos conocimientos previos del tema para lograr una deducción acertada o adecuada.

De Mirabò et al. (2023) destacan que al contar con una comprensión inferencial se tiene una integración de los datos presentes en el texto con los conocimientos antes adquiridos por el lector, además, considera que la comprensión alcanzada deriva a otras situaciones que la persona puede formular o inferir gracias a la reflexión que realiza sobre las acciones agregadas en la historia leída. Por otro lado, afirma sobre la representación mental que ocurre sobre hechos al conectar unas ideas antes mencionadas con otras o actividades como comprender el sentido del texto, precisar las ideas principales o extraer conclusiones a partir de lo leído.

En cuanto a este nivel de comprensión de un escrito, Vargas et al. (2021) mencionan que ello se expresa mediante la comprobación personal del lector para elaborar suposiciones y teorías sobre el tema que se está leyendo. De modo, el nivel inferencial de la comprensión de lectura es el medio por el cual las personas podrán desarrollar la habilidad de un raciocinio más complejo del que se puede tener en el nivel de comprensión literal, debido a que en ese nivel las respuestas del análisis textual están incluidas en la lectura, pero en el inferencial, no.

Leyva et al. (2022) lo manifiestan como una habilidad que un estudiante adquiere cuando es capaz de vincular ideas antes mencionadas con las nuevas presentadas en el texto, realizando un proceso mental de razonamiento para dar con sus propias interpretaciones e hipótesis de las situaciones presentadas. Además, hacen mención sobre la capacidad del

estudiante para descifrar mensajes de doble sentido u ocultos, realizar conjeturas y formar conceptos a partir de lo leído, todo ello gracias al desarrollo de su nivel de comprensión inferencial.

Por último, se detallan las posturas de otros autores relacionadas con el último nivel crítico de la comprensión de un texto.

Rodríguez et al. (2020) resaltan que en este nivel el estudiante tiene la capacidad de construir su propio juicio y opinión sobre lo leído, sustentando ello con argumentos que busca externamente o por conocimientos previos de su parte sobre cualquier acción o motivo presentado en el texto de la postura del propio autor o los personajes. De igual manera, detallan sobre la presencia de un momento en el proceso de lectura donde logra comparar distintas fuentes y opiniones para alcanzar una conclusión del tema, haciendo posible su capacidad de crear un texto a partir de lo leído.

Mantilla-Falcón y Barrera-Erreyes (2021) mencionan que los seres humanos necesitamos del pensamiento crítico para no tener una cultura limitada contando con un gran que beneficiará a la sociedad; por lo que, se debe instruir desde el principio de la vida para un mejor equilibrio social. De esta manera, se puede inferir la importancia de fomentar este tipo de comprensión en los textos, en el que las circunstancias que se presentan en la vida cotidiana de cada estudiante influencia al tener una mayor comprensión sobre el tema, llegando a un óptimo resultado en el que es posible gracias a la habilidad de comprensión que ha llegado en la formación académica.

De la Peña y Luque-Rojas (2021) define este nivel como la siguiente fase de la comprensión debido a que no solo se descifra y explica, además medita, analiza, cuestiona, plantea, valora y a veces genera desenlaces sobre lo leído en el texto seleccionado. Para dejarlo en claro, el nivel crítico es la comprensión más avanzada dentro del análisis de cualquier texto, por ello es necesario que se practique mucho más para un mejor desarrollo neuronal, al igual

de la mejora en el desempeño académico.

Bárceñas y Ruiz-Velasco (2022) manifiestan que este nivel posibilita la comprensión y contextualización de cómo lo que se lee se vincula con el entorno del lector, dando como resultado que se logre concientizar sobre acciones o motivos del personaje de la historia o la postura del autor al reflexionar sobre ello desde su punto de vista. De ese modo, el estudiante desarrolla la capacidad para interpretar, juzgar, analizar, argumentar y por tanto comprender la información presente para así dar su propia hipótesis, opinión o conclusiones del tema o problemática redactada en el texto.

Espinosa et al. (2022) menciona que la comprensión de nivel crítico se muestra como la composición final de una opinión axiológica, especialmente de un modelo valorativo de los datos reconocidos por el lector en base a su criterio y afectividad. Por ende, se entiende que este nivel de comprensión se expresa dependiendo de la percepción del lector, así como la influencia de los valores inculcados en la infancia.

En cuanto a este nivel, Andrade y Utria (2021) manifiestan que es la expresión más cercana a la percepción del lector mediante el entendimiento evaluativo de este. Así mismo, este nivel de comprensión es el más complicado de desarrollar, debido a la gran capacidad de análisis que se requiere, así como de conocimientos sobre el tema para poder contar con una percepción más completa sobre el texto a leer y de esta manera lograr deducir o concluir la respuesta más adecuada sobre el análisis lector que se requiere en la evaluación de requerida por el profesor.

Novoa et al. (2019) señalan que la comprensión crítica es no sólo la comprensión de todas las partes de un texto si no también realizar una valoración y reflexión de lo leído, para así construir su propia opinión que le ayude a fundamentar o debatir sobre las diversas hipótesis o conclusiones que encuentra sobre los puntos presentados en la lectura. Por otro lado, el estudiante es capaz de conseguir ciertos criterios al desarrollar de manera óptima este nivel

como juzgar la forma de actuar de los personajes, examinar la opinión o el sentido que el autor consideró en su texto o pensar ante el posible motivo de una acción.

### **Estrategias para la comprensión lectora**

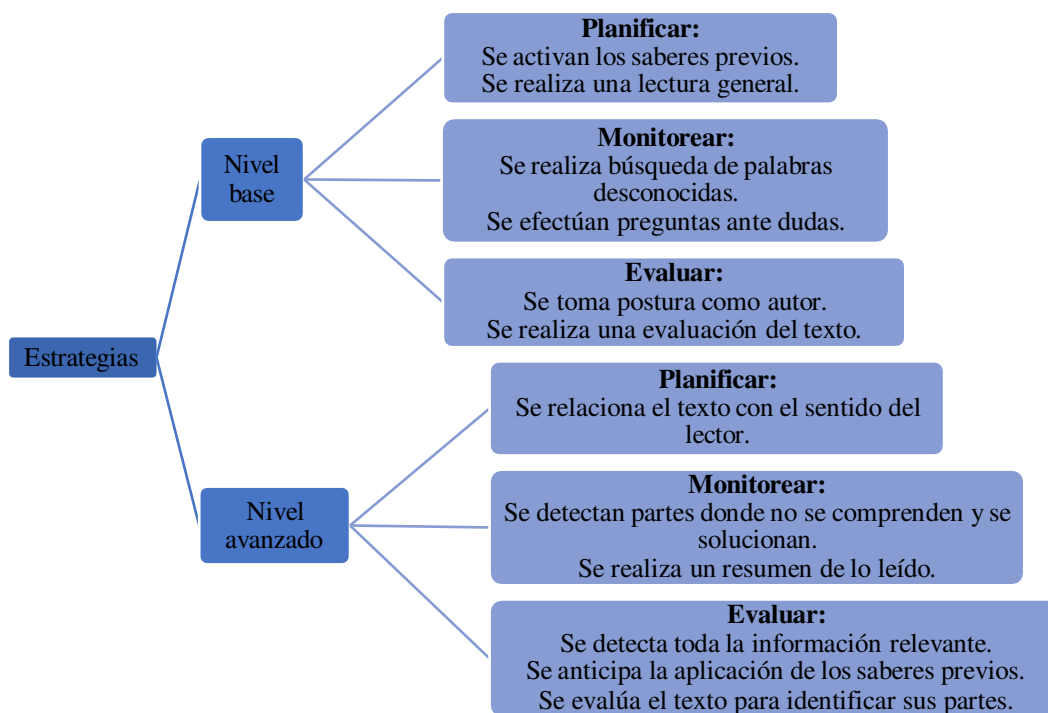
De igual manera, no se puede dejar de lado mencionar que para mejorar en la forma en que un estudiante comprende un escrito se necesita la aplicación de diversos recursos y estrategias para lograr un proceso de lectura satisfactorio en todos sus niveles.

Por tal motivo, Camizán et al. (2021) detalla que la constitución de herramientas empleadas por los docentes es fundamental de aplicar con la finalidad de potenciar el desempeño competente de los estudiantes, basándose en una secuencia didáctica contemplada en el comienzo, desarrollo y conclusión, siendo utilizadas para desarrollar las capacidades y destrezas que se busca para sus mecanismos metacognitivos. En el proceso creativo de enseñanza se aprende que el factor motivacional desempeña un rol de gran importancia en la clase, por lo cual el docente debe proporcionar el soporte y orientación motivadora con la finalidad de que los alumnos logren el mejor resultado en el proceso de la enseñanza

Dávalos et al. (2020) lo aluden como aquel proceso donde se realiza la selección y aplicación de diversos pasos con el fin de tener una adecuada comprensión del escrito. Además, expresan que las diversas estrategias a efectuar en el proceso de lectura depende igualmente del momento en que se considere necesario de usar, como puede ser previo al inicio donde se precisa el fin del documento y el tipo de contenido; de igual manera, durante el proceso en el que puede distinguir tanto su estructura como las ideas principales o secundarias del escrito; por último, al finalizar, donde se puede dar una relectura de ser necesaria para lograr una sintetización de lo encontrado en el texto. Por otro lado, presenta un resumen de las estrategias que considera necesarias para el proceso de lectura, tanto a un nivel base como avanzado.

**Figura 1**

*Estrategias para utilizar en el proceso de lectura*



*Nota.* Adaptada de Dávalos et al. (2020)

Por otro lado, Cervantes et al. (2020) mencionan que todo el mundo se educa de forma diferente, se apoyan en distintas estrategias, asimilan en distintos ritmos y logran una eficacia mayor o inferior e independientemente de que sus motivaciones sean las mismas, su edad coincida o estudien la misma asignatura no significa que estén al mismo nivel. Por lo tanto, el uso de estrategias para lograr una total comprensión representa un rendimiento intelectual de un alumno, dado que le sitúa en el proceso de aprender; esto significa que el alumnado aprende de forma más eficaz si se le facilitan determinadas estrategias acordes al estilo de aprendizaje predominante o preferido, siendo incluso posible emplear complementariamente diversos tipos de estilo. Es por ello que la forma habitual de percibir y procesar la atención del alumno influye en variables fundamentales de la personalidad y el rendimiento.

Chamaca (2020) lo considera como un conjunto de actividades a corto, mediano y largo plazo que les permite generar un mejor aprendizaje, dado que una correcta comprensión les

brinda una herramienta para adquirir más conocimientos. Al respecto, se propone el desarrollo de estrategias donde se mejoren las habilidades de investigación; puesto que con ello podrán conocer un mayor rango de temas que les serán útiles cuando se presente en el proceso de lectura. Por tal motivo, se tienen dificultades educativas en función al conocimiento, así se debe procurar solucionarlas de formas diferentes.

Fiestas y Founes (2023) afirmaron que el uso de actividades gamificadas y cuestionarios bien elaborados contribuyen a incrementar el grado de interés y las competencias de adquisición de conocimientos de los estudiantes y de ese modo se crea una mejor base para la comprensión de escritos, factor que repercute positivamente en su desempeño intelectual y su interés por lo aprendido. El principal motivo es comprobar que la presencia de diversos elementos puede resultar interesante para determinados alumnos, ya que les atrae la sensación de enfrentarse a un reto y vencer, lo que los lleva a involucrarse de forma voluntaria en las dinámicas de enseñanza.

Malvasi y Recio-Moreno (2022) confirmaron el concepto de gamificación, en el que se puede delimitar como una estrategia pedagógica en la cual se plantea el empleo de instrumentos, metodologías y dinamismos característicos de los distintos géneros que conforman los sistemas lúdicos en el ámbito o contexto educativo. Numerosas entidades son las que han acudido recurrentemente al planteamiento de la gamificación limitándose exclusivamente al otorgamiento de puntuaciones, condecoraciones y calificaciones, lo que resulta reducido y limitante, puesto que, en definitiva, su objetivo es implicar y despertar el interés de los alumnos respecto a su proceso de aprendizaje, motivarles a acciones, a la profundización en el conocimiento y a la resolución de problemas de diversa índole. Debido a ello, para el diseño implementación de actividades de gamificación en el marco de estrategias, se propone considerar la incorporación de nuevos elementos como el abordaje de escenarios o problemáticas que incorporen características del entorno de los alumnos, como así también

distintos desafíos que motiven a los mismos a la práctica, a la participación y a la contribución.

Madrigal (2022) en el caso del aprendizaje autónomo ha sido definido como la habilidad para comprender las demandas que imponen las actividades, para movilizar un conjunto de comportamientos, destrezas y hábitos integrados en torno a una dirección específica de aprendizaje, utilizándolos de manera intencionada. La naturaleza estratégica se manifiesta en las propias características de estos elementos movilizados, y aunque es una labor individual, no se pueden obviar las influencias sociales e institucionales. Es crucial considerar la estructura que surge del uso organizado y pertinente de estrategias de aprendizaje, lo que conduce a lo conocido como aprendizaje estratégico. Este último no es algo fortuito en la educación, sino que se vuelve fundamental en los procesos de formación, ya que implica aprender y adquirir conocimientos a lo largo de la vida.

Román et al. (2021) en relación con las demás estrategias, la que más se utiliza es la del trabajo en grupo. De hecho, los docentes que investigan incluyen el trabajo en grupo dentro de su actividad docente, aunque sólo algunos concluyen la misma con una exposición, en tanto que algunos culmina la técnica de forma grupal con una presentación por parte del alumnado. Los profesores llevan a la práctica trabajos grupales que van más allá de los convencionales, mediante modalidades que fomentan el planteamiento de preguntas, la sensación de igualdad, la creatividad y la distribución de papeles, donde en algunos casos, el profesor les explica la tarea y después se retira de la clase. De este modo, el consenso que se crea a partir de estos trabajos en grupo es amplio y perdurable.

Jiménez (2021) sostiene al respecto que con la aplicación a cargo del profesor con estrategias didácticas de cooperación, se promueve una enseñanza que estimula el gusto por realizar trabajos por equipos, la colaboración y la participación, así como la disposición a conocer y descubrir novedades, influyendo también en la seguridad del alumnado en la materia, de modo que sólo así podrá ser más productivo, potenciar eficazmente la creatividad, mostrarse

dispuesto a dedicar mayor tiempo a la realización de la actividad y presentar una superior perseverancia en la asunción de tareas más complejas. Dentro de esta perspectiva, destaca que, a través de los mecanismos de aprendizaje por cooperación, se facilita que el alumno se ayude mutuamente y éste aprende de forma óptima.

Noteno et al. (2020) concluyen que los profesores familiarizados con el espíritu emprendedor se convierten en mediadores y transmisores en los que se distinguen por tener facilidad para el aprendizaje, la adaptación y la empatía, por ser responsables, respetar a los demás, motivar e innovar. Es por ello que se ha encontrado como un factor de éxito en el desarrollo académico de los estudiantes. Además, el pensamiento analítico y el autocontrol cognitivo se perciben como las estrategias a utilizar para que al ampliar sus conocimientos tengan un mayor entendimiento de los textos mostrados en clase, por lo que existe un efecto sobre todos los elementos de la orientación, siendo la mayor relación con la orientación intrínseca y la más débil con las creencias de dominio.

Vargas (2020) definió que las estrategias definen un proceso de aprendizaje basado en el conocimiento y estas consisten en una serie de actividades que el alumno formula, incorpora y aprende para resolver problemas o alcanzar metas basadas en el razonamiento crítico y que contribuyen a la adquisición de conocimientos y a la competencia académica. Los propósitos específicos de una herramienta de enseñanza o aprendizaje pueden ser el de influir en la manera como se escogen, compenetran, integran u ordenan los diferentes aprendizajes, o bien modificar el estado emocional o actitudinal del alumno para que adquiera de manera más efectiva los contenidos del programa de la asignatura o del plan de estudios que se le proponga. Asimismo, las estrategias empleadas se orientan hacia el auténtico proceso de aprendizaje, que se caracteriza por tener un gran razonamiento, se profundizan los conocimientos y cuentan con el respaldo social necesario para que el alumno obtenga los resultados esperados.

Romero et al. (2022) especifican que las estrategias de preparación de los alumnos para

afrontar la preocupación y el agobio demuestran efectivamente que ellos las conocen e intentan manejarlas y disminuirlas. Cabe señalar que se deben examinar las herramientas que adoptan los alumnos para prepararse, por ejemplo, determinando las que utilizan y el modo en que las utilizan en la preparación previa, es útil para averiguar el alcance de su estado de preocupación. Se cree que la preocupación está asociada a pensamientos negativos, lo que a su vez repercute a la hora de elegir una buena estrategia y usarla. Asimismo, algunos resultados sugieren, con respecto a la preocupación, de que los alumnos que poseen un tipo de estilo más reflexivo, cognitivo y/o profundizado tienen más capacidad de control en contextos académicos complejos; y, con respecto a la ansiedad, que las estrategias de motivación apropiadas (en especial la metodología de motivación interna), junto con medidas de autocontrol, resultan más convenientes para controlar la ansiedad.

### ***2.1.2. Rendimiento académico***

#### **Definiciones de rendimiento académico**

En la opinión de Contreras et al. (2023) es el fruto de lo que se aprendió, el cual puede medirse con el fin de conocer el éxito o fracaso de cómo se enseña y aprende. Por otro lado, hace mención que las metas que uno se propone o condiciones en las que se estudia ayudan al estudiante a esforzarse para lograr elevar los conocimientos esenciales para su futuro profesional, siendo el resultado de la intervención realizada por los distintos actores que forman parte de su proceso educativo.

Medina (2020) precisa ello como la forma en que se conoce si los métodos con los que se imparten clase y las estrategias utilizadas por los estudiantes para su proceso de aprendizaje tienen un efecto positivo en su adquisición de aquellos conocimientos; dado que, gracias a ese resultado cuantitativo que obtienen, se tendrá una idea clara de en qué medida se lograron los objetivos planteados por toda la institución al principio del inicio escolar. Por otra parte, consideró que en el proceso de evaluación deben tomarse en cuenta el rango logrado por el

estudiante de manera numérica, donde se determinan mediante pruebas objetivas la forma en que adquirieron los conocimientos al momento de elegir la respuesta correcta; de igual manera, hace mención que las materias aprobadas son un método para constatar si se tuvieron resultados satisfactorios o no sobre el rendimiento de los estudiantes; por último, tomó en cuenta que los créditos acumulados en cada experiencia curricular ayuda a dar una mejor luz sobre cómo rindieron en el desarrollo de los cursos.

Cervantes et al. (2020) afirman que el rendimiento académico es un conjunto de elementos que implican a los exclusivos agentes internos de los estudiantes y a los externos donde se pueden encontrar a los profesores e institución, en base al acceso informativo, la disponibilidad de recursos y la infraestructura. Así mismo, es necesario tener en cuenta que el desempeño académico de cada estudiante se verifica en base a las evaluaciones realizadas por los profesores, así como del comportamiento del alumno dentro del aula ya que este último puede revelar si existen variaciones negativas personales o interpersonales que afecten su desempeño.

Norzagaray et al. (2021) argumentan que este es un aspecto esencial para evaluar la calidad educativa de instituciones o universidades dado que, se manifiestan las habilidades que obtuvieron los estudiantes en el transcurso de sus años de estudio. Siendo este un indicador sobre cómo están recibiendo la enseñanza de un tema como también la forma en que buscan la debida comprensión de ello, permitiendo adquirir diversas destrezas y saberes que pueden ser evaluados.

Vásquez (2021) detalla que las estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios son elementales para el planteamiento de nuevos regímenes de instrucción que se basan en la demostración práctica que registra las fortalezas y debilidades que presentan los alumnos al enfrentarse a las demandas académicas; de la misma manera, los maestros tienen el deber de asegurar que las tácticas establecidas generen una mejor productividad universitaria

y así evitar los estímulos negativos que perjudiquen a los estudiantes. De este modo, es necesario tener un control o registro del desempeño académico de cada estudiante y así mejorar su rendimiento al aplicar las tácticas adecuadas para lograrlo.

Desde la perspectiva de Fuentes et al. (2022) lo destacan como el resultado de la responsabilidad tanto de los estudiantes como de los docentes por alcanzar las capacidades que deben ser desarrolladas para su futuro profesional. De igual modo, indican que la realización y el logro de las aptitudes que se buscan alcanzar son criterios básicos para evaluar su desempeño; por otro lado, el uso de los diversos instrumentos que pueden ser efectuados para evaluar ello como las calificaciones o la observación de los estudiantes, pueden dar como resultado el nivel de calidad educativa.

Armenta et al. (2020) mencionan que los alumnos universitarios pueden presentar elevados niveles de ansiedad que afectan el rendimiento académico, generando problemas para prestar atención en clase puesto que se encuentran intranquilos o preocupados haciendo imposible concentrarse en las tareas que establece el docente a cargo y esto dificulta la disposición de respuesta a los problemas presentados en las pruebas académicas. Por tal motivo, es necesario mantener un nivel de ansiedad controlado lo mejor posible para que este no afecte el desempeño académico deseado al momento de establecer una meta educativa.

Grasso (2020) sostiene que es un criterio que evidencia lo aprendido por un persona en sus años de formación, siendo las capacidades que un estudiante necesita para lograr desenvolverse de manera óptima en la sociedad o en el trabajo. En cuanto al modo en que se pueda evidenciar que una persona tiene un nivel de rendimiento necesario, indica que se puede obtener mediante las calificaciones, el éxito o demora en su educación, como también de la productividad del estudiante al dar un presunto entendimiento de su esfuerzo para lograr objetivos.

Tacilla et al. (2020) argumentan que el rendimiento académico es el resultado del

complicado mundo estudiantil que son delimitadas por la vida diaria, tal es el caso del esfuerzo, la capacidad de trabajo, la intensidad de preparación, las habilidades, la aptitud, la personalidad, la atención, la motivación, la memoria y el medio para vincular datos que respalda el desempeño académico de cada uno de los estudiantes. En efecto, los componentes anteriormente mencionados son las bases principales que un estudiante debe desarrollar en su máximo avance posible y así llegar a la meta educativa que cada estudiante se propone llegar al momento de ejercer una carrera universitaria.

Suárez y García (2022) hacen mención que el rendimiento vislumbra el resultado de una institución en el cumplimiento del desarrollo tanto personal como académico que los estudiantes deben adquirir para su futuro profesional; de igual manera, especifican que la aplicación de diversos criterios para evaluar el logro de ello da una mejor idea sobre la calidad educativa que brindan. Por otro lado, proponen hacer uso de pruebas objetivas o calificaciones que muestren si los estudiantes tuvieron un aprendizaje adecuado sobre las temáticas impartidas, además de saber si ellos obtuvieron un nivel donde no cumplieron con las expectativas puestas y necesitan de un mayor acompañamiento para conseguir la mejora en su conocimiento adquirido; de ese modo, los estudiantes no mostrarán una nota en el que pasan el curso, pero con una nota mínima.

Peniche y Nájera (2021) lo conceptualizan como el grado de conocimiento que un estudiante adquiere gracias a una institución que le brinda las competencias que necesita para desarrollarse de manera adecuada. Además, puede ser evidenciado al tenerse un cumplimiento de metas propuestas o logros en las asignaturas, permitiendo determinar si todos los sujetos involucrados en la formación educativa han tenido éxito gracias a las calificaciones, cursos aprobados o créditos acumulados por parte de los estudiantes.

Solano (2020) lo entiende como aquel en el que la actitud y voluntad del estudiante para elevar su nivel de aprendizaje influencia en gran medida a su rendimiento, de igual manera

considera la conducta que muestran en clase como un indicador sobre su voluntad para adquirir nuevos saberes fundamentales para su desarrollo académico y por último a los criterios que demuestran su nivel de aprendizaje a través de evaluaciones de lo aprendido. Además, señala que un bajo rendimiento de parte de los estudiantes universitarios resulta perjudicial al verse enfrentados a temáticas tanto nuevas como desafiantes y al ser complicado de cambiar, resulta como consecuencia una formación académica baja.

Delgadillo et al. (2023) puntualizan que muchas instituciones lo consideran como un método para conocer si los cursos impartidos son de calidad, brindando una base temática a los estudiantes; puesto que, gracias a su valoración se sabrá si las competencias adquiridas por ellos fueron de manera idónea, aprendiendo así todo conocimiento enseñado en clase. De igual manera, detallan que el resultado del rendimiento alcanzado por los estudiantes se ve muy influenciado por la postura o actitud que reflejan sobre la temática impartida en clase debido a que, si se encuentra interesado sobre el tema, estará motivado a prestar atención; además de ser un factor fundamental la confianza proyectada hacia las instituciones que brindan un producto eficaz para el cumplimiento de las metas propuestas en el proceso de aprendizaje.

Rodríguez de Ávila (2021) lo destaca como el cumplimiento de los objetivos que se tienen sobre la adquisición de conocimientos en clase de parte del estudiante, el cual se puede determinar por medio de las calificaciones que obtienen luego de los diversos test que se programan en los cursos y de ese modo calificar el rendimiento en el que se encuentran los estudiantes. Por otro lado, hace mención de la necesidad que se tiene para programar las diversas evaluaciones que deben realizarse para establecer cómo debe representarse la calidad de enseñanza o aprendizaje que tanto docentes como estudiantes demuestran en su día a día.

Por último, se estará considerando lo manifestado por Moscoso et al. (2022) quien expresa al rendimiento académico como un indicador para conocer el estado en el que se encuentran los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos; además, el contar con un

rendimiento bajo repercute en su formación profesional, puesto que no se desarrollan las capacidades necesarias para generar y compartir conocimientos o experiencias siendo una persona de sociedad responsable y tolerante. De igual manera, manifestando que puede medirse a través de las calificaciones de pruebas, trabajos y actitudes mostradas en clase.

Dado a lo expuesto anteriormente, se estará fundamentando con las dimensiones planteadas por el teórico a continuación.

### **Dimensiones del rendimiento académico**

#### ***Contenido conceptual***

Se evalúa a través de los contenidos conceptuales presentes en el proceso de enseñanza de una carrera, requiere de conocer cuánto han aprendido los estudiantes sobre temas planteados en clase a través de exámenes y prácticas escritas que evidenciarán el conocimiento adquirido durante sus años de estudio. Esto quiere decir que se busca evaluar de forma cuantitativa cuánto conoce el estudiante sobre algún tema o curso en específico el cual es fundamental para su desarrollo profesional (Moscoso et al., 2022).

#### ***Contenido procedimental***

En cuanto a la evaluación a través de los contenidos procedimentales que se consideran en el currículo de enseñanza de un curso, hace referencia a la evaluación que se realiza sobre las capacidades que los estudiantes obtienen por medio de las prácticas en laboratorios, identificando en qué medida ellos tienen la capacidad para realizar procedimientos y estrategias necesarias para completar actividades realizadas de forma individual o grupal con el fin de resolver y completar ejercicios dejados en clase (Moscoso et al., 2022).

#### ***Contenido actitudinal***

Considerando la evaluación sobre los contenidos actitudinales que se evidencian en clase de parte de los estudiantes, se refiere a cómo se observa la actitud de ellos hacia los temas planteados en el curso, a sus compañeros y docentes. En este caso se valora si el estudiante

actúa de manera positiva y contribuye en el desarrollo de la clase; es decir, gracias al respeto, la cooperación, la escucha activa y puntualidad que presenten, podrán adquirir de manera óptima los conocimientos necesarios de la materia (Moscoso et al., 2022).

### **Consideraciones de otros autores**

Por otra parte, se fundamenta la teoría presentada con los conceptos de ciertos autores que mencionan las dimensiones anteriormente propuestas por el autor base del presente estudio.

En el caso de los contenidos conceptuales para valorar el rendimiento, Rodríguez (2023) precisa que en este criterio el docente debe tener presente la utilización de contenidos, fuentes y actividades que ayuden al estudiante en la adquisición de los conocimientos sobre alguna temática en específico. De igual manera, hace mención sobre la realización de una selección y aplicación idónea de los recursos de enseñanza que sean necesarios para de ese modo lograr un aprendizaje que se vea reflejado en las evaluaciones tomadas al final del curso o al término de la clase donde se pueda evaluar el rendimiento obtenido por parte de los estudiantes.

Campos (2022) hace mención que en el caso de este criterio se le denomina al resultado que un estudiante alcanza luego de ser evaluado su conocimiento en relación con los contenidos teóricos que se presentaron dentro de las actividades en clase y fueron seleccionados por el docente para valorar su rendimiento por medio de una prueba. Por tal motivo, gracias a este aspecto se puede precisar si el método con el que se está enseñando a los estudiantes y la forma en que estudian, tiene efecto en cómo rinden en las actividades ya sea de manera atenta o respetuosa cuando se imparta una temática nueva; además, ello vislumbra la necesidad de continuar con los mismos métodos o si es necesario implementar otros con el fin de que cada estudiante adquiera los conocimientos que necesita dependiendo de su nivel.

Alonso et al. (2022) señalan que la adquisición de este criterio en el aprendizaje de los

estudiantes refleja la capacidad y conocimiento que tienen los docentes para realizar una enseñanza de calidad donde todo estudiante aprenda de manera adecuada sobre un tema. Además, recalcan que este tipo de contenido es considerado como uno de los aspectos más evaluados para conocer el rendimiento del alumnado, pues de ese modo se refleja lo aprendido gracias a la metodología utilizada, después de todo resulta necesario que ellos aprendan ciertos conceptos dependiendo del nivel en que se encuentran.

Portillo (2022) conceptualiza este criterio como aquel en donde la mayoría de sistemas educativos se centra para evaluar a estudiantes con el fin de conocer lo aprendido de parte de ellos en el tiempo de duración del año, donde se valora cómo han adquirido la información teórica de algún tema planteado en el desarrollo de las clases. De igual manera, detalla que este es un método que ya no es tan considerado como la manera de saber realmente el estado en que se encuentran los estudiantes, pues son otros factores que le dan peso al conocimiento aprendido en clase, tanto las actividades en prácticas o laboratorios como aspectos en relación con su actitud en el desarrollo de las actividades.

De igual manera, se señalan los conceptos propuestos por otros autores en relación con este tipo de contenido procedimental.

García et al. (2021) precisan que este tipo de contenido evaluado refiere al uso de diversas actividades donde los estudiantes pongan en práctica lo aprendido en el cual pueden ser capaces de indagar y seguir su interés o curiosidad sobre una temática impartida. Por tal motivo, mencionan que este aspecto es fundamental de evaluar, pues de ese modo se tendrá un mejor conocimiento sobre la forma en que los estudiantes aplican lo aprendido de forma teórica pero ahora de forma práctica y así motivándolos a desempeñarse en ciertos ámbitos.

Martínez-Huamán et al. (2022) señalan que este tipo de contenido es evaluado con la finalidad de identificar en qué nivel se encuentran los estudiantes en relación con su

rendimiento, donde se valora su participación en actividades donde pueden poner en práctica lo aprendido en clase. De igual manera, proponen que para dar las herramientas que los estudiantes necesitan para adquirir el conocimiento sobre temas básicos para su futuro, los docentes deben estar capacitados para la utilización de métodos y recursos en el que se desempeñe su habilidad para aplicar en la realidad lo parte teórica impartida en clase donde podrán desarrollar diversas capacidades conforme a su nivel.

Gómez y De Pro (2019) plantean a este criterio como aquel en donde se realizan ejercicios o actividades en donde el estudiante sea capaz de aplicar cualquier concepto adquirido a un formato en práctica. Por lo tanto, es posible valorar la forma en que los estudiantes reflexionan sobre el resultado de alguna acción, emplean lo enseñado en diversos contextos y, de ser necesario, alcanzan una motivación por la experimentación con el fin de dar una respuesta a alguna interrogante planteada en clase.

Para finalizar, se conceptualiza lo planteado por ciertos autores en relación con el último tipo de contenido actitudinal a evaluar.

Urrea-Polo (2022) sostiene que en este aspecto se busca evaluar la forma en que los estudiantes actúan en relación con una temática presentada en clase; además, se debe considerar la aplicación de actividades donde se logre plantear de manera correcta cualquier norma o valores que deban cumplir. De igual manera, aclara que en este contenido se valora cómo el estudiante percibe un tema al mostrar una actitud positiva en el que entiende la importancia y tiene respeto por lo aprendido.

Martínez et al. (2020) detallaron que es un criterio a considerar para la evaluación del cumplimiento de las metas de aprendizaje al reflejar las competencias desarrolladas por los estudiantes gracias a lo impartido en clase, donde no solo se debe considerar aspectos como lo aprendido a nivel teórico o práctico, sino también la actitud que se refleja hacia el curso en el

que se demuestra cómo se sienten sobre los temas, de una forma motivada y respetuosa para conocer su motivación por el aprendizaje de cada temática. Así mismo, se puede conocer la responsabilidad y la confianza que tienen hacia la institución, pues tienen una idea clara de cuánto les ayudan en su aprendizaje en áreas donde se sientan seguros.

Ruiz (2019) da a conocer que en este tipo de contenido se valora la actitud mostrada por los estudiantes hacia la clase donde muestra respeto hacia los demás y sigue las normas consideradas en la institución. Por otro lado, hace mención sobre lo fundamental de evaluar la forma en que los estudiantes se desenvuelven con sus compañeros y docentes para así tener un ambiente tolerante en el que todos tomen en consideración las ideas de otros y participen de manera activa cuando se imparte cualquier temática.

Suárez y Castro (2022) detallan que las emociones o actitudes que un estudiante muestra en clase tiene un efecto en su rendimiento y depende mucho en la situación en el que se encuentra en sus entornos, ya sea social, académico o familiar; por tal motivo, especifican que un buen manejo de emociones demuestra la forma en que uno actúa en el desarrollo de la clase, generando un ambiente ameno donde el aprendizaje se dará de manera correcta. Por otro lado, declaran que evaluar cómo actúan y su constante o poca participación sobre las temáticas en clase demostrará su interés por el tema al saber expresar y contestar las interrogantes dadas por el docente de manera asertiva y respetuosa.

### **Factores que afectan al rendimiento académico**

Todo lo que rodea a un estudiante cuando se encuentra en su proceso de aprendizaje puede influir tanto de manera positiva como negativa en su rendimiento, pues cada círculo social o familiar motiva en su interés por seguir aprendiendo (Chamaca, 2020). Por tal motivo, muchos autores se han interesado por conocer cuáles son los principales factores que se ven envueltos en su forma de actuar en clase, los cuales se estarán presentando a continuación.

## Figura 2

*Ámbitos con una influencia en el rendimiento académico*



*Nota.* Adaptada de Ramírez et al. (2020)

Por tal motivo, se detallan algunos de los factores presentes en los ámbitos con mayor influencia en el rendimiento de un estudiante en clase; dado que, se trata del tipo de relación que tiene en su círculo, social, académico o familiar.

### ***Ámbito pedagógico***

Se considera que uno de los factores que más influyen en la forma en que los estudiantes rinden en clase, es todo lo relacionado con la forma en que los docentes enseñan las temáticas propuestas en el año escolar y cómo aprenden al utilizar recursos o estrategias que les ayude a mejorar (Ramírez et al., 2020). Es por ello que dentro de este ámbito se habla de aquellos criterios relacionados en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que tanto la capacidad de los docentes para el desarrollo de un tema como el interés de los estudiantes por aplicar herramientas que les facilite su forma de aprender, son aspectos que influyen en gran medida a los resultados alcanzados al culminar el año escolar.

- **Métodos de enseñanza.** – En este criterio se tiene la presencia de la forma en que se planteas las actividades dentro del desarrollo de la clase donde los docentes aplican diversas estrategias y métodos de evaluación para lograr una valoración significativa del nivel adecuado en que se encuentran los estudiantes. De igual manera, un punto muy importante es el tipo de relación que se emplea entre docente-estudiante, pues si hay un entorno de confianza y respeto se tendrá un ambiente adecuado para la realización de las temáticas donde el estudiante se sentirá motivado en participar y atender al docente para así ser capaz de dar respuesta a cualquier interrogante que se plantee (Borja et al., 2021).
- **Métodos de aprendizaje.** – Se refiere a la forma en que un estudiante estudia con el fin de comprender y aprender sobre alguna temática en específico del cual necesita saber todo lo relacionada a ello; además, en este criterio también se ve influenciado la motivación de parte de los estudiantes por alcanzar una meta sobre la importante adquisición de los diversos cursos dentro del currículo. Por otra parte, se plantea que dentro de estos métodos hay diversos estilos que dependiendo de cuál funcione mejor para el estudiante es el que decide utilizar, como por ejemplo donde se centran más en la búsqueda exhaustiva de todo lo relacionado al tema desconocido; mientras que, otros optan por poner en práctica ello haciendo uso de cualquier recurso que les funcione.

### *Ámbito psicológico*

En este aspecto se precisa que el estado mental en el cual los estudiantes se encuentran es un factor con gran influencia, pues dependiendo de cómo se sienten es que se tendrá un efecto negativo o positivo en cómo se desenvuelven en el desarrollo de la clase (Contreras et

al., 2023). Por tal motivo, es fundamental la consideración de estos aspectos como un punto en que se debe poner esfuerzos para su mejora.

- **Estrés.** - Espinosa et al. (2020) lo define como un proceso iniciado por un cúmulo de exigencias del entorno recibidas por una persona. Ahora bien, si las exigencias del entorno (laborales, sociales, etc.) son excesivas, es muy probable que una persona no se sienta capaz de sobrellevar ciertas situaciones desarrolladas y esto engloba una cadena de comportamientos emocionales negativos (nocivos), entre los que se destaca la angustia, el enojo y el abatimiento. Es por ello que, si las situaciones que lo producen están presentes en todas las actividades de la vida diaria, constituye a los mayores motivos que traen como consecuencia el estrés.

Por otro lado, Calatayud et al. (2022) entiende por estrés o tensión a la conducta inconducente de reacción de este ante cualquier exigencia del entorno, y además como un estado constituido por todas las alteraciones inespecíficas que se desencadenan en el sistema psicológico y que, al originarse dentro del marco educativo, suelen denominarse estrés o tensión académica. Los estudiantes que perciben fuertes tensiones, sentimientos de decepción y monotonía tienden a tener repercusiones en su rendimiento educativo; puesto que, a lo largo de la vida pueden padecer situaciones estresantes y en numerosas ocasiones pueden prolongarse y convertirse en cuadros muy críticos.

- **Autoestima.** – Este aspecto puede tener una influencia tanto positiva como negativa, pues depende de cómo se encuentra la imagen que el estudiante tiene de sí mismo con la forma en el cual se desenvuelve con otros. Es por ello que, si un estudiante tiene baja autoestima ello desencadena un comportamiento introvertido y poco participativo debido a su falta de confianza en el

conocimiento que tiene; mientras que, cuando tiene un nivel alto de seguridad en su inteligencia y personalidad, ellos se muestran más comunicativos al momento de responder las interrogantes que se dan en clase, sin miedo a preguntar ante cualquier duda presentada.

### *Ámbito ambiental*

Uno de los factores con mayor influencia en el rendimiento de los estudiantes es la forma en que se desarrolla su entorno, como el familiar donde si se ve un ambiente tóxico en el que crecen se verá afectado en su actitud mostrada en clase o la social donde si no desarrollan buenas relaciones que les ayude a mejorar como persona no tendrán un interés real en las temáticas avanzadas (Urrea-Polo, 2022). Entonces, resulta muy necesario conocer y tomar consideración que este criterio debe mejorarse.

- **Social.** – Se refiere al entorno en que el estudiante se desarrolla y está en contacto con distintas personas que influencia su persona ya se de manera positiva en el que los motive a mejorar su forma de ser o su capacidad de aprendizaje, mientras que las relaciones negativas afectan en gran medida su rendimiento, pues influenciar en cuestiones que son nocivos para su salud o para su integridad como actor de la sociedad es que el efecto resulta ser tan grande sobre cómo rinden en clase. De igual manera, resulta necesario resaltar que en su gran mayoría las instituciones no identifican este aspecto al ser un punto muy difícil para ayudar en lo que se necesita (Borja et al., 2021).
- **Familiar.** – Este al ser considerado un factor base en la formación de un estudiante como persona es la razón por la que se toma como el principal entorno en el cual se forman y guían con el fin de tener todas las herramientas para desenvolverse en sociedad de manera idónea; por ende, las características que se aprenden en este ambiente logran ser beneficiosos o no en su crecimiento.

Es por ello que resulta tan importante que el entorno familiar se de positivamente al desarrollar sus valores y comportamientos de manera óptima, por tanto, este debe ser de ayuda conjuntamente con el ámbito educativo donde influyen el éxito que los estudiantes deben lograr para su futuro profesional (Martínez et al., 2020).

## **2.2. Marco conceptual**

**Educación.** - Se basa en la realización de ciertas actividades educativas que ayudarán a cumplir los objetivos de aprendizaje de parte de una institución y de estudiantes sobre la adquisición de las competencias necesarias para actuar conforme a los requerimientos en un ámbito profesional (OECD, 2018).

**Aprendizaje.** – Se considera a la adquisición de saberes o destrezas a través de las experiencias, prácticas o factores externos de estudio, siendo ello un criterio fundamental en la vida de una persona, dado que ayuda en ámbitos sociales, profesionales o familiares (Mangal y Mangal, 2019).

**Comprensión lectora.** – Cuando se logra decodificar las palabras presentes en un texto e interpretar su significado y sentido que le dio el autor original del escrito, siendo capaz de entender todas las partes presentes gracias a los conocimientos previos y a las experiencias adquiridas (Smith et al., 2021).

**Rendimiento académico.** - Se basa en el correcto aprendizaje de temas y capacidades fundamentales para un desarrollo óptimo del estudiante en la sociedad y que puede ser evaluado con el fin de saber si se logró una correcta enseñanza a lo largo de sus años formativos (Claver et al., 2020).

**Lectura.** - Es una actividad en la cual una persona logra decodificar e interpretar símbolos lingüísticos de oraciones y que generalmente se encuentran escritas de izquierda a derecha, donde la persona es capaz de comprender el lenguaje escrito al identificar las palabras

presentes (Rubery, 2022).

**Calificaciones.** – Es el método con el cual generalmente se evalúa el rendimiento y conocimiento de estudiantes en clases, siendo ello la nota que recibe de una prueba o práctica efectuada en una asignatura en específica sobre las temáticas aprendida en el curso (Cruzado, 2022).

**Competencias.** – Se les denomina a aquellas habilidades que una persona posee y dependiendo de cómo se desarrolle una persona, genera que pueda tener un mejor desempeño a comparación de otros para realizar de manera eficiente algunas tareas que se le han sido asignadas (Vare et al., 2022).

**Calidad educativa.** – Se entiende a aquel proceso educativo que brinda resultados positivos al estudiante, puesto que logra desarrollar el potencial de la persona para desenvolverse en algún ámbito social o profesional del cual refiere tanto a aspectos cognitivos brindados por parte de los docentes como las facilidades presentes en la institución (Flavian, 2020).

**Comprensión literal.** – El estudiante puede reconocer y obtener la información explícita en la lectura, siendo capaz de entender e interpretar el significado del texto, además de identificar detalles de la historia como escenas, personajes o el lugar que han sido detallados por el autor (Browning, 2020).

**Contenido conceptual.** – Se refiere a los contenidos escolares que se realizan en clase con el fin de enseñar alguna temática en específico, gracias a ello se puede evaluar lo adquirido por parte del estudiante con el uso de pruebas donde se evidenciará la efectividad de la metodología empleada por parte del docente, así como el rendimiento que tiene (Trujillo et al., 2022).

**Comprensión inferencial.** – Es cuando se logra relacionar lo que uno lee con experiencias previas y así poder efectuar conjeturas e hipótesis, contando con la capacidad para

identificar datos que no han sido precisados en el texto; es decir, la persona puede leer entre líneas lo expresado por el autor (Romero, 2022).

**Contenido procedimental.** – Se conceptualiza como la capacidad de un estudiante para saber cómo realizar una actividad en clase; es decir, utiliza el conocimiento adquirido junto a recursos y estrategias necesarias para poner en práctica lo aprendido y de ese modo poder evaluar si el estudiante puede aplicar lo enseñado (Aranibar et al., 2022).

**Comprensión crítica.** – Es un nivel donde se tiene la habilidad de tener un juicio y opinión propia sobre lo leído, argumentando con fuentes externas o conocimientos que fundamenten sobre las acciones o motivos de los personajes o del propio autor (Rodríguez et al., 2020).

**Contenido actitudinal.** – Se señala como aquel criterio donde se valora la forma en que un estudiante se comporta dentro de clase, ya sea su actitud positiva hacia la temática presentada por el docente o el respeto que muestra hacia todos los involucrados en el proceso educativo en que se está desarrollando (Solano, 2020).

**Vocabulario.** – Es un aspecto fundamental para lograr una comprensión con mayor facilidad de diversos escritos, puesto que genera en una persona con la necesidad de leer un texto, reconozca las palabras consideradas en la historia desarrollada gracias al vocabulario extenso adquirido en sus años de aprendizaje (Fernández, 2021).

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de investigación

Se abordó un tipo de investigación básica al abarcar más información teórica y resultados de cuánto comprenden los universitarios al leer y su rendimiento académico con el fin de comprender más sus características y presencia en el contexto desarrollado ampliando lo conocido sobre el tema, pero sin aplicar una propuesta o solución de manera práctica (Ortiz, 2020). De ese modo, gracias a los resultados alcanzados, se pudo confirmar o refutar la teoría del efecto que tiene una variable con otra.

Por otro lado, se tuvo un nivel descriptivo – correlacional, puesto que, como lo hace notar Cravino (2021) es aquel en donde se reúnen nuevos datos cuantificables durante el proceso del estudio con el fin de saber en qué medida se vinculan dos o más variables para comprender la incidencia de una sobre la otra en el entorno considerado de investigación, en este caso siendo el efecto que tiene la comprensión lectora sobre el rendimiento académico alcanzado por universitarios en sus inicios de la carrera.

De igual manera se tomó en cuenta un diseño no experimental que, dicho en palabras de García (2021) constituye a una investigación que no manipula sus variables, sino se aplica una observación del fenómeno en su estado en el que se desarrolla sin la participación del investigador con el fin de tener la capacidad de medir, analizar y concluir a partir de los resultados de su manifestación, además de ser transversal al aplicarse instrumentos en el que se logró observar y evaluar a la población en una situación en específico.

#### 3.2. Población y muestra

##### **Población:**

La población se compuso por 1023 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal concerniente al año 2023, situada en Lima – Perú.

**Muestra:** Teniendo en cuenta a Ortega et al. (2021) quienes plantean que la muestra es

considerada como una cantidad en menor medida considerada como forma representativa de la población, siendo elegida con el fin de efectuarse los instrumentos necesarios para obtener los resultados necesarios en el estudio, es que se compuso de 187 estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Educación, los cuales fueron conformados por estudiantes de educación secundaria de la especialidad de ciencias histórico sociales, filosofía y ciencias sociales, lengua y literatura, matemática y física y ciencias naturales.

**Muestreo:** Se estimó utilizar un muestreo no probabilístico, puesto que cada individuo o unidad que conforma la muestra no es probable de ser seleccionado, en cambio es considerado por conveniencia a juicio del investigador por cuestiones de disponibilidad, costo o tiempo (Mar et al., 2020).

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra por especialidad*

Especialidad	Ciclo	Turno	Total	Hombres	Mujeres
Educación secundaria especialidad: ciencias histórico-sociales.	1	Mañana	40	27	13
Educación secundaria especialidad: filosofía y ciencias sociales	1	Mañana	25	11	14
Educación secundaria especialidad: lengua y literatura	1	Mañana	45	12	33
Educación secundaria especialidad: matemática y física	1	Mañana	42	29	13
Educación secundaria especialidad: ciencias naturales	1	Mañana	35	13	22
<b>TOTAL</b>			<b>187</b>	<b>92</b>	<b>95</b>

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 2**

*Definición operacional*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Comprensión lectora	Es aquella en donde el lector al procesar las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, por ello el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes que adquirieron con anterioridad sobre el tema (Gordillo Alfonso, 2022).	Se aplicará un cuestionario sobre comprensión lectora, constando de 15 ítems que brindarán el resultado del nivel que tienen los estudiantes en esta variable.	Nivel literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconoce las ideas resaltantes del texto.</li> <li>- Identifica cómo se dan las acciones.</li> <li>- Identifica información relacionada a personas, tiempo y lugar mencionados.</li> </ul>
			Nivel inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Infiere las ideas principales no especificadas.</li> <li>- Infiere la secuencia de las acciones que pudieron ocurrir.</li> <li>- Infiere los motivos de sucesos, acciones, etc.</li> <li>- Predice acontecimientos inconclusos en la lectura.</li> </ul>
			Nivel crítico	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Da su opinión sobre la realidad descrita en el texto.</li> <li>- Da un juicio de valor sobre su aceptación o rechazo de las situaciones u opinión de personajes o del autor.</li> </ul>
Rendimiento Académico	Es un indicador para conocer el estado en el que se encuentran los estudiantes sobre los conocimientos adquiridos (Moscoso et al., 2022).	Se hará uso de las boletas de notas de los estudiantes de educación para lograr evidenciar el promedio del rendimiento.	Contenido conceptual Contenido procedimental Contenido actitudinal	Notas de evaluación presentes en las boletas de notas de los estudiantes de la Facultad de Educación del ciclo I.

### 3.4. Instrumentos

Se empleó un cuestionario de comprensión lectora con el fin de medir la variable que, como plantean Maldonado et al. (2023) es aquel en donde se les entrega a los participantes un listado de preguntas relacionadas al tema para recabar la información contestada de parte de ellos, además, cuenta con preguntas abiertas, cerradas o con múltiples opciones. Por esa razón, se obtuvo resultados del nivel que tienen los estudiantes universitarios en esta variable gracias a las respuestas honestas de los 15 ítems divididos en los tres niveles de comprensión.

Por otro lado, se consideró como instrumento de la segunda variable la boleta de notas de los estudiantes universitarios, el cual constó de las notas alcanzadas en las distintas asignaturas y fueron brindados por los estudiantes que rindieron la prueba de comprensión lectora. Estos datos hicieron posible la medición de su rendimiento y el efecto que tiene en su comprensión lectora.

#### *Ficha técnica de la variable comprensión lectora*

Nombre:	Cuestionario sobre comprensión lectora
Autora:	Vílchez de la Cruz, Hortencia Corina
Año:	2019
Lugar:	Facultad de educación de la UNMSM - Lima
Aplicación:	Estudiantes universitarios de primer ciclo
Administración:	Individual y colectivo
Objetivo:	Recoger datos sobre el nivel de comprensión lectora
Dimensiones:	Nivel literal, inferencial y crítico
Niveles y Rangos:	Bajo (00 – 10 puntos); Regular (11 – 14 puntos); Bueno (15 – 17 puntos); Excelente (18 – 20 puntos).
Cantidad de ítems:	15 ítems
Tiempo:	30 minutos aproximadamente

### **3.5. Procedimientos**

Con el fin de obtener los resultados sobre la primera variable, se ejecutó el primer instrumento con el fin de limitar cómo se encontraba la comprensión de textos de parte de estudiantes, posteriormente se tabuló los resultados como base de datos. Además, se recogió las notas finales del primer ciclo de los participantes antes mencionados para así contar con los datos necesarios para medir el rendimiento académico, y así, ser tabulado para formar una base de datos.

### **3.6. Análisis de datos**

Luego de la obtención de datos para ambas variables se analizó mediante el software estadístico SPSS, versión 25 en español. Por un lado, se presentó la frecuencia de los datos de ambas variables mediante tablas y figuras como los resultados descriptivos y, por otro lado, se expuso el nivel de relación mediante el coeficiente Spearman con el fin de determinar si la interrogante de investigación se rechaza o no al realizar la comprobación de las hipótesis como los resultados inferenciales.

### **3.7. Consideraciones éticas**

Con el fin de ejecutar un proceso investigativo con principio ético, se tomó en cuenta valores como la objetividad, honestidad y respeto hacia los datos expuestos por otros autores y los resultados que se evaluó de ambas variables y a fin de efectuar el estudio, se realizó las coordinaciones necesarias con la universidad par así obtener la autorización respectiva para la aplicación del cuestionario. Los datos obtenidos del instrumento sólo fueron para fines académicos, manteniéndose a los participantes de manera anónima, brindando cualquier dato necesario relacionado con el propósito de este estudio, resaltando que su participación es voluntaria. Además, la presente investigación se dio gracias a estudios dados por otros autores y encontrados en bases de datos confiables que serán citados y referenciados en formato APA 7, evitando toda clase de plagio o copia.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis estadístico descriptivo

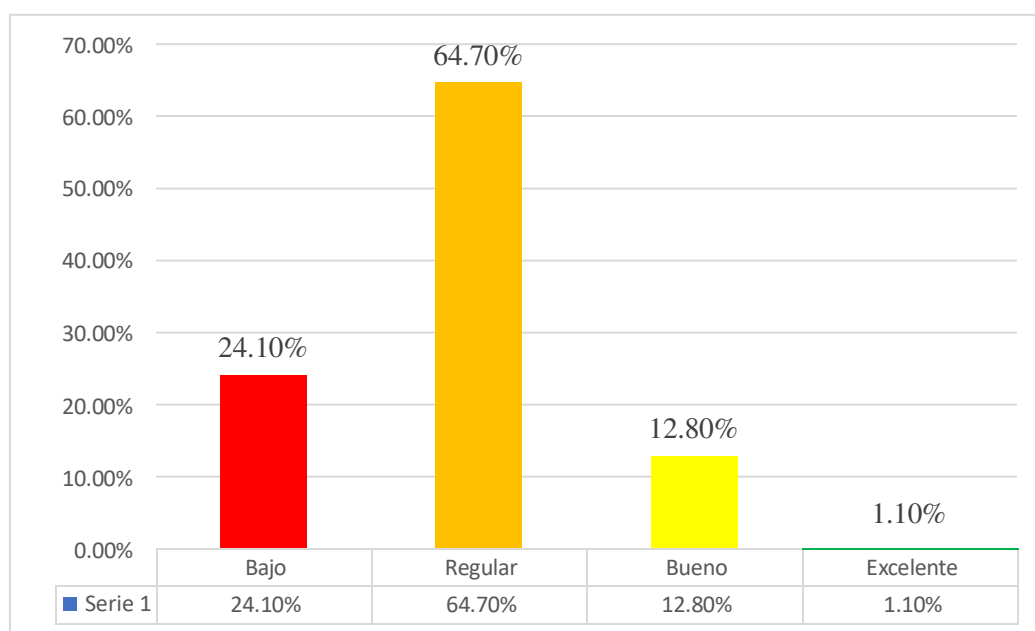
**Tabla 3**

*Resultado descriptivo de la comprensión lectora*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	40	24,1
	Regular	121	64,7
	Bueno	24	12,8
	Excelente	2	1,1
Total		187	100,0

**Figura 3**

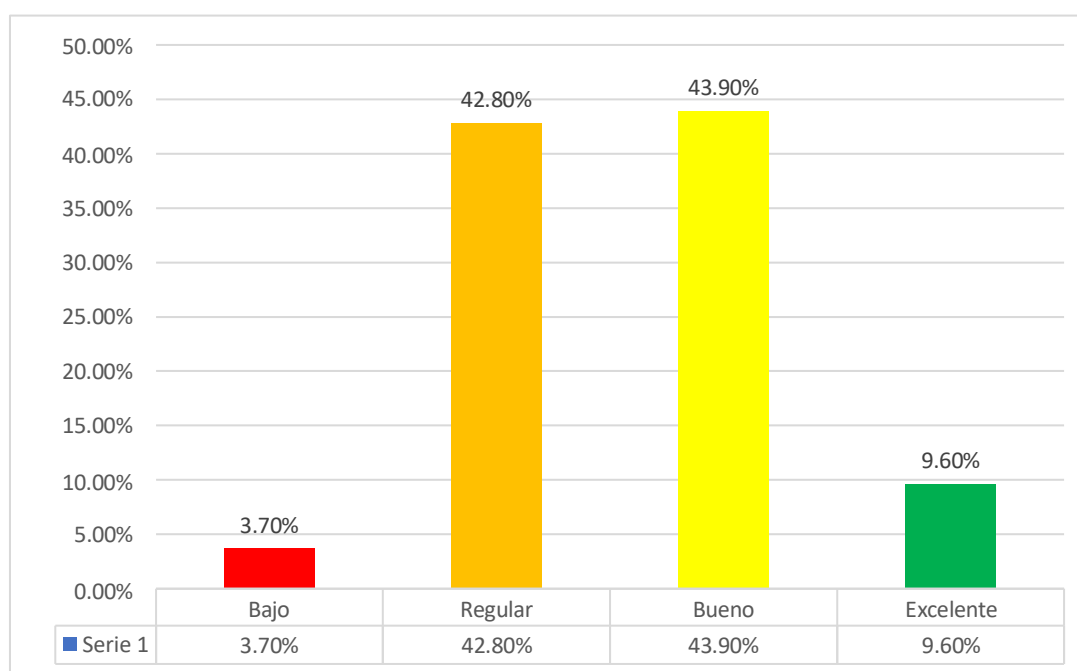
*Niveles de la comprensión lectora*



En la Tabla 3 y la Figura 4, se muestra un análisis de la comprensión lectora de 187 estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la UNFV. Los resultados mostraron que 121 (64.7 %) se hallaban en un nivel regular, mientras que 40 (24.1 %) se ubicaban en un nivel bajo. Por otro lado, 24 (12.8 %) de ellos estaban en un nivel bueno, y un pequeño número de 2 (1.1 %) estudiantes demostraron un nivel excelente.

**Tabla 4***Resultados de la dimensión: nivel literal*

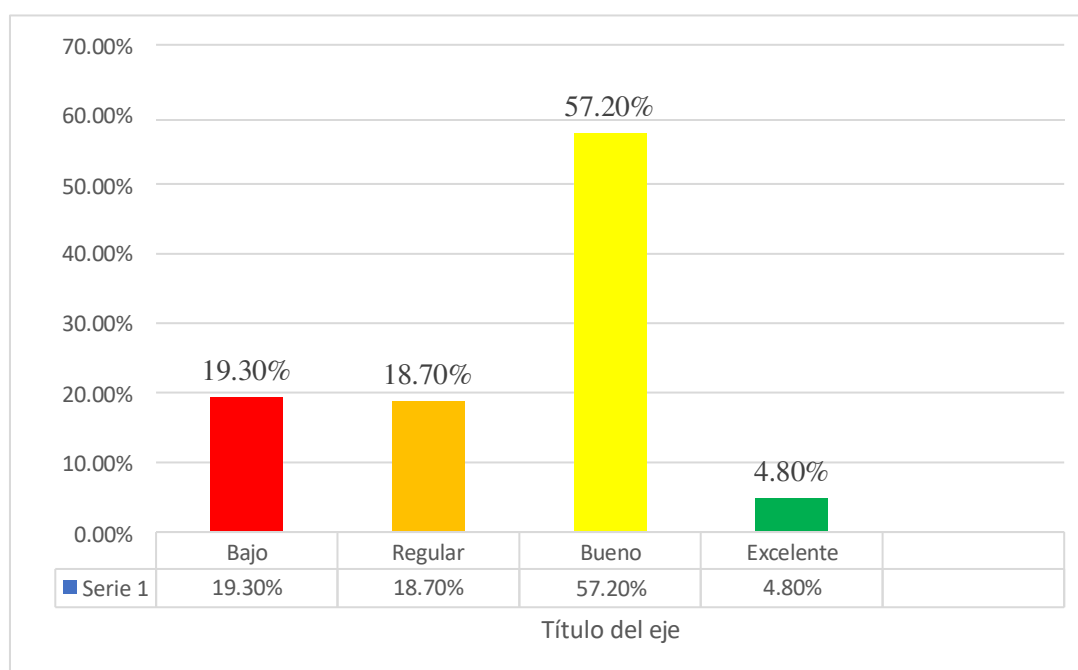
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	7	3,7
	Regular	80	42,8
	Bueno	82	43,9
	Excelente	18	9,6
Total		187	100,0

**Figura 4***Niveles de la dimensión: nivel literal*

En la Tabla 4 y la Figura 2, se muestra un análisis de la dimensión: nivel literal, de 187 estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Los resultados mostraron que 82 (43.9 %) se encontraban en un nivel bueno, mientras que 80 (3.7 %) se ubicaban en un nivel bajo. Por otro lado, 18 (9.6 %) de ellos estaban en un nivel excelente, y un pequeño número de 7 (3.7 %) estudiantes demostraron un nivel bajo.

**Tabla 5***Resultados de la dimensión: nivel inferencial*

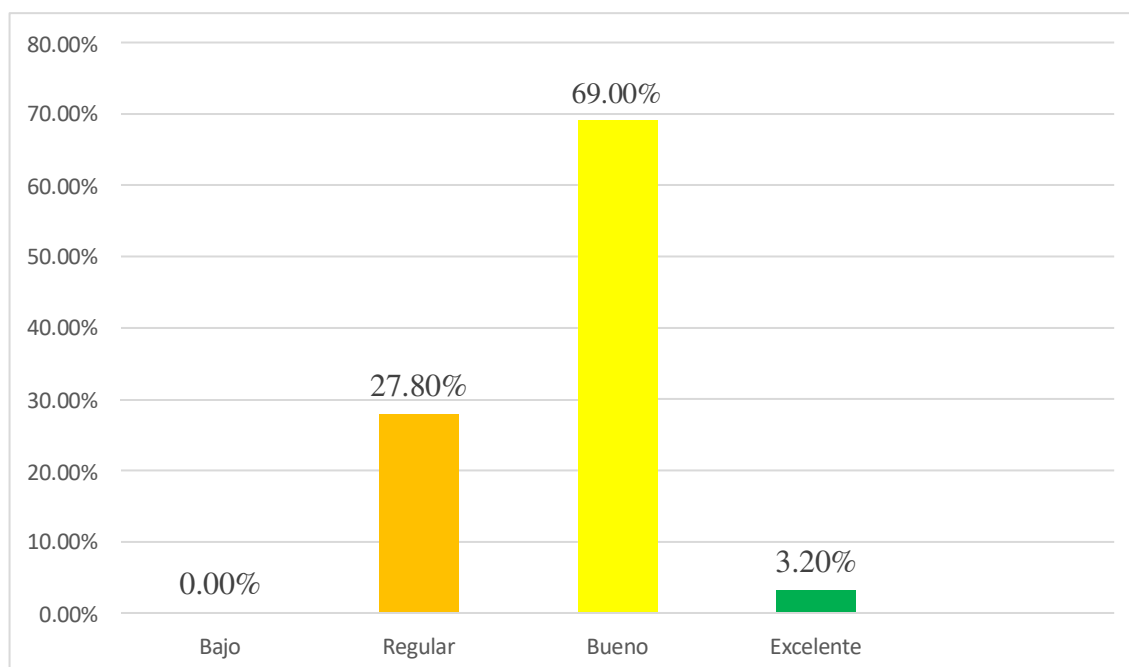
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Bajo	36	19,3
	Regular	35	18,7
	Bueno	107	57,2
	Excelente	9	4,8
<b>Total</b>		<b>187</b>	<b>100,0</b>

**Figura 5***Niveles de la dimensión: nivel inferencial*

En la Tabla 5 y la Figura 3, se muestra un análisis de la dimensión: nivel inferencial, de 187 estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Los resultados mostraron que 107 (57.2 %) se encontraban en un nivel bueno, mientras que 36 (19.3 %) se ubicaban en un nivel Bajo. Por otro lado, 35 (18.7 %) de ellos estaban en un nivel regular, y un pequeño número de 9 (4.8 %) estudiantes demostraron un nivel excelente.

**Tabla 6***Resultados de la dimensión: nivel crítico*

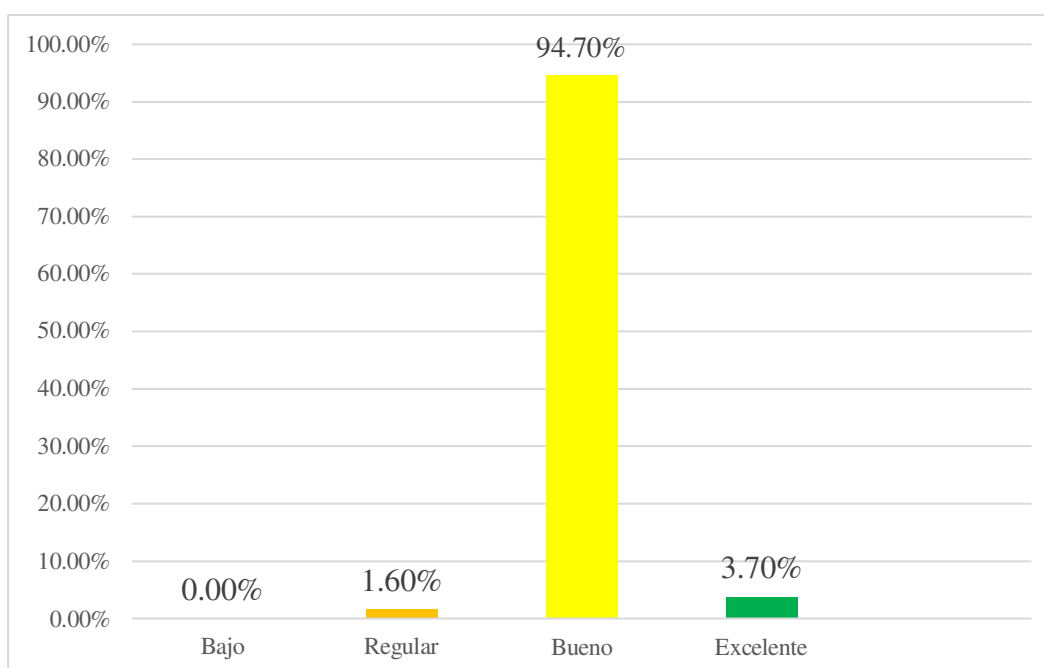
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Regular	52	27,8
	Bueno	129	69,0
	Excelente	6	3,2
	<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

**Figura 6***Niveles de la dimensión: nivel crítico*

En la Tabla 6 y la Figura 4, se muestra un análisis de la dimensión: nivel crítico, de 187 estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Los resultados mostraron que 129 (69.0 %) se encontraban en un nivel bueno, mientras que 52 (27.8 %) se ubicaban en un nivel regular. Por otro lado, un pequeño grupo de 6 (3.2 %) estudiantes demostró un nivel excelente.

**Tabla 7***Resultado descriptivo del rendimiento académico*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válido	Regular	3	1,6
	Bueno	177	94,7
	Excelente	7	3,7
	<b>Total</b>	<b>187</b>	<b>100,0</b>

**Figura 7***Niveles del rendimiento académico*

En la Tabla 7 y la Figura 5, se muestra el análisis del promedio de las asignaturas de 187 estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la UNFV. Los resultados mostraron que 177 (94.7 %) se encontraban en un nivel bueno, mientras que 7 (3.7 %) se ubicaban en un nivel excelente. Por otro lado, solo 3 (1.6 %) estudiantes demostraron un nivel regular, y ninguno se encontraba en el nivel bajo.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

**Tabla 8**

*Prueba de normalidad*

	<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>		
	Estadístico	gl	Sig.
Comprensión lectora	,327	187	,000
Rendimiento académico	,499	187	,000

Dado que se dispuso de una muestra de 187 estudiantes, se optó por emplear la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados presentados en la tabla 7, revelaron que las variables no siguen una distribución normal ( $p < 0.05$ ). Por esa razón, se decidió utilizar métodos estadísticos no paramétricos, aplicándose la correlación Rho Spearman como la herramienta adecuada para el análisis.

**Tabla 9**

*Coefficiente de correlación de Spearman*

<b>Valor del coeficiente de correlación de O</b>	<b>Interpretación</b>
0	Ausencia de correlación lineal
0.10	Correlación muy débil
0.25	Correlación lineal débil
0.50	Correlación lineal media
0.75	Correlación lineal considerable
0.90	Correlación lineal muy fuerte
1.00	Correlación lineal perfecta

*Fuente.* Hernández y Mendoza (2018)

### Hipótesis general

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

H0: No existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

**Tabla 10**

*Hipótesis general*

			<b>Compresión lectora</b>	<b>Rendimiento académico</b>
Rho de Spearman	Compresión lectora	Coefficiente de correlación	1,000	,249**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	187	187
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,249**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, se puede apreciar que el valor de p ( $p = 0,001$ ) es menor que 0,05, lo que proporcionó la existencia de una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Además, el coeficiente de correlación (rho) mostró un valor de 0,249, lo que indicó una correlación lineal débil. En ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna, porque se observó que a medida que la comprensión lectora mejoraba, el rendimiento académico de los estudiantes experimentaba un leve aumento.

### Hipótesis específica 1

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

**Tabla 11**

*Hipótesis específica 1*

			<b>Nivel literal</b>	<b>Rendimiento académico</b>
Rho de Spearman	Nivel literal	Coefficiente de correlación	1,000	,188**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	187	187
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	,188**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	187	187

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 9, se puede apreciar que el valor de p ( $p = 0,010$ ) es menor que 0,05, lo que indicó la existencia de una relación entre el nivel literal y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Además, el coeficiente de correlación (rho) mostró un valor de 0.188, lo que indicó una correlación lineal muy débil. En ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. Sin embargo, es importante destacar que, aunque se observó una mejora en el nivel literal, el aumento en el rendimiento académico de los estudiantes fue mínimo.

### Hipótesis específica 2

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

**Tabla 12**

*Hipótesis específica 2*

			<b>Nivel inferencial</b>	<b>Rendimiento académico</b>
Rho Spearman	de Nivel inferencial	Coeficiente de correlación	1,000	,155*
		Sig. (bilateral)	.	,035
		N	187	187
Rendimiento académico	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,155*	1,000
		Sig. (bilateral)	,035	.
		N	187	187

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 10, se puede apreciar que el valor de p ( $p = 0,035$ ) es menor que 0,05, lo que proporcionó la existencia de una relación entre el nivel inferencial y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. Además, el coeficiente de correlación (rho) mostró un valor de 0.155, lo que indicó una correlación lineal muy débil. En ese sentido, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la alterna. Sin embargo, es importante destacar que, aunque se observó una mejora en el nivel inferencial, el aumento en el rendimiento académico de los estudiantes fue mínimo

### Hipótesis específica 3

Ha: Existe una relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

Ho: No existe una relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.

**Tabla 13**

*Hipótesis específica 3*

			<b>Nivel crítico</b>	<b>Rendimiento académico</b>
Rho de Spearman	Nivel crítico	Coeficiente de correlación	1,000	,038
		Sig. (bilateral)	.	,607
		N	187	187
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	,038	1,000
Sig. (bilateral)		,607	.	
N		187	187	

En la Tabla 11, se puede apreciar que el valor de p ( $p = 0,607$ ) es mayor que 0,05, lo que indicó que no existe una relación entre el nivel crítico y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV. En ese sentido, se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la nula.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En relación con los resultados se identificó que, efectivamente sí existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023; dado que, el valor entre ambas variables fue de 0.209, siendo débil y positiva. Adicionalmente, en los resultados descriptivos para la variable comprensión lectora se identificó que, 21 % de los participantes lo considera en un rango bajo, 64 % medio, 12 % bueno y 1 % excelente. Mientras que, para la variable rendimiento académico obtuvo un nivel regular solo por 1 % de los encuestados, bueno por el 94 % y excelente para el 3 %.

En la misma línea, Zárate (2019) halló en sus resultados que 1 % de los hombres universitarios se posicionó a un nivel muy bajo en comprensión lectora, el 3 % bajo, 41 % en medio, 32 % alto y 21 % en muy alto; seguidamente, ninguna mujer obtuvo un nivel muy bajo en comprensión lectora, 2 % bajo, 39 % medio, 46 % alto y 11 % muy alto. Mientras que el rendimiento académico, se pudo observar que el 3 % se encontró en un nivel básico, 41 % en proceso y 54 % logrado. Por último, recabó datos de correlación entre las variables (0.350), concluyendo que a un mejor desarrollo de las habilidades lectoras de parte de los estudiantes se genera un efecto directo en su rendimiento en clase.

A su vez, Inciso-Rojas y García (2022) detallaron en sus resultados que la comprensión lectora influye de manera indirecta al rendimiento académico porque se obtuvo un valor de 0,023, donde los estudiantes demostraron que su rendimiento académico no afecta directamente a la comprensión lectora, pero sí a las estrategias aplicadas para su desarrollo; entonces, no se relaciona por sí solo ya que existe una relación indirecta de ambos; por tal motivo, concluyeron que en sus hallazgos no se evidenció un efecto de la comprensión de un texto en el rendimiento de los estudiantes, pues se observó que gracias a las estrategias utilizadas en el proceso de leer, se tuvo una mejor valoración en el rendimiento.

Igualmente, Vélchez (2019) precisaron en sus resultados que el 83,2 % de participantes tuvieron un rango malo en comprensión lectora, 5,3 % regular, 7,4 % bueno y 4,2 % excelente. Mientras que, el 48,4 % de ellos tuvieron una mala aplicación de su rendimiento académico, 35,8 % regular, 9,5 % buena y solo 6,3 % excelente. Para finalizar, detalló un coeficiente de relación entre las variables (0,744). Concluyendo de ese modo que al elevar la forma en que un estudiante entiende un escrito, se ve un efecto positivo en su rendimiento y es por ello que considera mejorar en el uso de estrategias con el fin de mejorar aún más el nivel que tienen para comprender un texto.

Para la hipótesis específica 1 se determinó un valor de 0.188; por ende, existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico. Para la dimensión nivel literal se mostró un nivel bajo en el 3,7 % de participantes, regular para el 42,8 %, bueno por 43,9 % y excelente por el 9,6 %.

En relación con los resultados de Villamizar (2020) destacó en sus resultados que, 62 % de los participantes tienen un rango medio en comprensión literal y 37 % alto; también, 58 % se posicionaron en nivel alto para inferencial y 27 % medio; por último, 31 % tuvieron un rango alto en crítica, 51 % medio y 17,2 % bajo; incluso, las variables de estudio tuvieron una correlación de 0,060. Por tanto, el autor logró relacionar sus variables de manera positiva y directa, concluyendo que al obtener resultados entre alto o medio en sus niveles de comprensión se evidenciaron hallazgos donde se confirma el efecto que tiene en el rendimiento mostrado dentro de clase.

Por igual, Rojas (2019) detalló en sus resultados que, 26 % de los estudiantes universitarios estaba en un nivel de inicio en comprensión literal, 46 % en proceso y 26 % en logro; también, 27,19 % contaban con un nivel de inicio en inferencial, 44 % en proceso y 28,50 % en logro. Para el rendimiento académico, 14 % se posicionaban a un nivel de inicio, 50 % en proceso y 35 % en logro; para terminar, el valor de correlación entre ambas variables

fue de  $r=0,919$ , siendo alta, directa y positiva, concluyendo así que al tener un mayor número de estudiantes con resultados en proceso o logrado tanto en su nivel de comprensión como en su rendimiento, se pone en evidencia su efecto de uno en el otro.

Por otro lado, se acepta la hipótesis específica 2 porque tuvo un valor de 0.155; por ello, existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el rendimiento académico. Por consiguiente, en los resultados descriptivos del nivel inferencial se tuvo un rango bajo por el 19,3 %, regular para el 18,7 %, bueno por el 57,2 % y excelente para el 4,8 %.

Asimismo, Leones et al. (2020) señaló que, 35 % de participantes cuentan con un nivel regular de comprensión literal, 60 % en inferencial y 4 % para la crítica; igualmente, se pudo comprobar la relación entre comprensión literal (0,04), inferencial (0,011) y crítica (0,024) con el rendimiento académico; por ello, se relacionó de forma positiva y directa con la comprensión lectora y cada una de sus dimensiones, ayudando ello a concluir que muchos estudiantes observados demostraron aplicar la inferencia al momento de leer y ello se pone en evidencia al contar con un rendimiento adecuado.

De igual manera, Vásquez (2022) contó en sus resultados que el 16.8 % de estudiantes se encontró en un rango bajo en su comprensión literal, 38.3 % medio y 44.9 % alto; así mismo, 6.6 % bajo en inferencial, 28.7 % medio y 64.7 % alto; además, 38.9 % en bajo en crítico y 61.1 % medio. Por otra parte, se encontró que 34.1 % de los participantes tuvieron un rendimiento bajo, 29.3 % regular y 36.5 % alto; además, logró obtener un resultado de relación entre las variables (0,846). Por último, concluyó que ciertamente la comprensión lectora tiene un gran efecto en el rendimiento de estudiantes, puesto que lo hallado precisa un rango idóneo en sus niveles de comprensión al encontrar números en medio y alto, siendo así mostrado en su rendimiento con un mayor porcentaje de estudiantes en un rango alto.

En perspectiva de Ponce y Ramos (2023) describieron en sus resultados que un 0 % de estudiantes tenían un nivel deficiente en su comprensión literal, 23 % en regular y 76 %

eficiente, igualmente, 41 % estaban a un rango regular en inferencial y 58 % eficiente, mientras que, se determinó 14 % a un nivel regular en crítica y 85 % eficiente. A su vez, la correlación de ambas variables se corroboró por un valor de 0.465, siendo positiva, regular y directa, siendo así que se concluyó un efecto positivo del nivel de comprensión de los estudiantes en su rendimiento al encontrarse que muchos de ellos cuentan con un rango regular o eficiente al leer un escrito.

En la hipótesis específica 3, se identificó un valor de  $p = 0.607$ , superior al umbral de 0.05. Por lo tanto, no se encontró una relación significativa entre el nivel de pensamiento crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal en 2023.

Los resultados de la dimensión del nivel crítico mostraron que el 27,8% de los encuestados lo calificaron como regular, el 69% como bueno, y el 3,2% como excelente. A pesar de la importancia teórica del pensamiento crítico en el aprendizaje, no se observó un impacto estadísticamente significativo en el rendimiento académico de los estudiantes en este contexto específico. Esto sugiere que otros factores, como la calidad de la enseñanza, el entorno de aprendizaje o las habilidades y motivaciones individuales de los estudiantes, podrían jugar un papel más determinante en su rendimiento académico.

Esto se corrobora con los resultados de Guerra et al. (2022), quienes encontraron que el 86% de los estudiantes mantuvieron un buen nivel en comprensión inferencial, el 60% en comprensión literal y el 43% en crítica. Aunque la relación entre las variables mostró un coeficiente de correlación de 0.131 y un p-valor de 0.017, indicando una relación positiva y directa, se deduce que, a pesar de no tener un porcentaje elevado en el proceso crítico, los estudiantes lograron rangos satisfactorios en otros niveles, lo que se refleja en su rendimiento.

Finalmente, Villamizar y Mantilla (2021) señalaron que, en los factores de comprensión lectora, el nivel alto se alcanzó en un 67,3% para la comprensión literal, un 28,6% medio y un

4,1% bajo. La comprensión inferencial fue alta en un 12,2%, media en un 59,2% y baja en un 28,6%. Sin embargo, la comprensión crítica no alcanzó niveles satisfactorios. Las correlaciones con el rendimiento académico fueron de 0.291 para la comprensión literal, 0.198 para la inferencial y 0.183 para la crítica, lo que indica una relación positiva pero leve entre las variables. Por lo tanto, se sugiere la implementación de nuevas estrategias para desarrollar las destrezas de lectura en los estudiantes. Esta versión revisada mejora la claridad y la coherencia del texto, facilitando su lectura y comprensión.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se logró determinar que existe una relación entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, se logró constatar la correlación entre ambas al obtener un índice de 0,249 puntos y Sig. 0,001, lo que confirmó la hipótesis planteada.
2. Se logró determinar, en relación al objetivo específico 1, que tenía como propósito precisar la relación entre el nivel literal y el rendimiento académico, una correlación significativa. Los resultados revelaron un índice de 0,188 puntos con un valor de significancia de 0,010. Estos hallazgos respaldan la hipótesis planteada, demostrando que el nivel de comprensión literal se encuentra positivamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes.
3. Se logró determinar, en cuanto al objetivo específico 2, que se enfocó en establecer la relación entre el nivel inferencial y el rendimiento académico, una correlación significativa. El índice obtenido fue de 0,155 puntos con un valor de significancia de 0,035. Estos resultados respaldan la hipótesis planteada, indicando que un nivel más alto de comprensión inferencial se relaciona positivamente con el rendimiento académico de los estudiantes.
4. Se logró determinar, en el objetivo específico 3, que buscaba establecer la relación entre el nivel crítico y el rendimiento académico, que no existe una correlación significativa entre ambas variables. El índice obtenido fue de 0,038 puntos con un valor de significancia de 0,607. Esto llevó a aceptar la hipótesis nula, sugiriendo que el nivel crítico de comprensión no tiene un impacto significativo en el rendimiento académico de los estudiantes.

## VII. RECOMENDACIONES

1. En primer lugar, es fundamental brindar información sobre la importancia de adquirir una excelente comprensión lectora para los estudiantes universitarios. Esto se logra mediante la implementación de actividades que ayuden a elevar su nivel de comprensión, especialmente en textos académicos de alto nivel. El propósito de esta acción es mejorar la capacidad de los estudiantes para comprender y analizar textos complejos, lo que es esencial para su éxito académico.
2. De igual manera, es primordial implementar actividades y evaluaciones que promuevan el constante uso de la lectura. Esto implica diseñar actividades que fomenten la comprensión literal de textos, permitiendo a los estudiantes mejorar su nivel progresivamente. El objetivo es que los estudiantes desarrollen una base sólida en la comprensión literal, lo que les facilitará la comprensión de textos más complejos en etapas posteriores de su educación.
3. Asimismo, es esencial elevar el nivel de las lecturas a lo largo de los ciclos universitarios. Esto se logra proporcionando lecturas más desafiantes y actividades que fomenten la comprensión inferencial, permitiendo a los estudiantes deducir significados y así interpretar textos especializados. La razón detrás de esto es que los estudiantes deben progresar en su capacidad de comprender y analizar textos académicos más complejos a medida que avanzan en su educación superior.
4. Por último, es importante organizar sesiones que fomenten la participación activa de los estudiantes, debates y preguntas en torno a los textos. Estas sesiones deben promover la aplicación del nivel crítico para comprender un texto. El propósito principal de estas sesiones es ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades de comprensión crítica que les permitan ir más allá de la comprensión literal y aportar un enfoque reflexivo a la lectura y la interpretación de textos.

### VIII. REFERENCIAS

- Acosta Gómez, I. (2020). *Selección de lecturas Pedagogía-Psicología: la labor del maestro desde su praxis educativa: algo más que el currículo*. Editorial Universitaria.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Selecci%C3%B3n\\_de\\_lecturas\\_Pedagog%C3%ADa\\_Psicol/lxL8DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Selecci%C3%B3n_de_lecturas_Pedagog%C3%ADa_Psicol/lxL8DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Acosta, S., Pedraza, E., y González, Z. (2022). Enseñar a leer en la Universidad, para desarrollar el pensamiento crítico. *Boletín Científico Investigium*, 7(14), 1-8.  
<https://doi.org/10.29057/est.v7i14.7781>
- Alonso, S., Cáceres, M., Trujillo, J., y De la Cruz, J. (2022). *Desafíos en la investigación e innovación para las prácticas en educación*. Ediciones Octaedro.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Desaf%C3%ADos\\_en\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_e\\_innovac/-k9tEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Desaf%C3%ADos_en_la_investigaci%C3%B3n_e_innovac/-k9tEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Andrade, L., y Utria, L. (2021). Niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Palabra: Palabra que obra*, 21(1), 80-95. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.21-num.1-2021-3488>
- Aranibar, C., De la Torre-Bueno, S., Guillén, H., Pease, M., Rengifo, F., y Urbano, E. (2022). *Aprender en la adolescencia. Aprendizaje y actividades dentro y fuera de la escuela*. Fondo Editorial de la PUCP.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Aprender\\_en\\_la\\_adolescencia\\_Aprendizaje/RxS6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Aprender_en_la_adolescencia_Aprendizaje/RxS6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Armenta, L., Quiroz, C., Abundis, F., y Zea, A. (2020). Influencia del estrés en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Espacios*, 41(48), 402-415.  
<https://revistaespacios.com/a20v41n48/a20v41n48p30.pdf>
- Barceló, J., Martínez, J., y Hurtado, A. (2022). *Hacia una nueva cultura digital*. Aranzadi.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Hacia\\_una\\_nueva\\_cultura\\_digital/QO-](https://www.google.com.pe/books/edition/Hacia_una_nueva_cultura_digital/QO-)

mEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- Bárceñas, J., y Ruiz-Velasco, E. (2022). *Tecnologías Emergentes en Educación*. Sociedad Mexicana de Computación en la Educación, A.C.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Tecnolog%C3%ADas\\_Emergentes\\_en\\_Educaci%C3%B3n/Y7aoEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Tecnolog%C3%ADas_Emergentes_en_Educaci%C3%B3n/Y7aoEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Borja, G., Martínez, J., Barreno, S., y Haro, O. (2021). Factores asociados al rendimiento académico: Un estudio de caso. *Revista EDUCARE*, 25(3), 54–77.  
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v25i3.1509>
- Browning, K. E. (2020). *Recuerda. Cómo mejorar la pérdida de memoria asociada a la edad*. Amat Editorial.  
<https://www.google.com.pe/books/edition/Recuerda/hcIKEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0>
- Calatayud, A., Apaza, E., Huasquito, E., Belizario, G., y Inquilla, J. (2022). Estrés como factor de riesgo en el rendimiento académico en el estudiantado universitario (Puno, Perú). *Educación*, 46(2). <https://doi.org/10.15517/revedu.v46i2.47551>
- Camizán, H., Benitos, L., y Damián, I. (2021). Estrategias de aprendizaje. *TecnoHumanismo*, 1(8), 1-20. <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.40>
- Campos Cueto, C. C. (2022). Gestión de la plataforma MOODLE para mejorar el rendimiento académico del curso de producción gráfica del SENATI 2021. *Rev. Igobernanza*, 5(19), 178 - 195. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n19.2022.211>
- Carlino, P. (2022). *Leer y escribir en la universidad*. Textos en Contexto 6. <https://doi.org/10.37514/INT-B.2022.1282>
- Castrillón, E., Morillo, S., y Restrepo, L. (2020). Diseño y aplicación de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. *Ciencias Sociales Y Educación*, 9(17), 203-231.

<https://doi.org/10.22395/csye.v9n17a10>

Cervantes, M., Llanes, A., Peña, A., y Cruz, J. (2020). Estrategias para potenciar el aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(90), 579-594. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559011>

Chamaca Cruz, R. (2020). Estrategia metodológica para elevar el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura investigación educativa. *Horizontes*, 4(16), 381-397. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.124>

Claver, F., Martínez-Aranda, L., Conejero, M., y Gil-Arias, A. (2020). Motivation, Discipline, and Academic Performance in Physical Education: A Holistic Approach From Achievement Goal and Self-Determination Theories. *Front Psychol*, 31(11). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01808>

Contreras, L., Tarazona, G., Alemán, A., Ruiz, J., Hernández, B., Garzón, D., . . . Ángel, M. (2023). *Machine Learning aplicado al rendimiento académico en educación superior: factores, variables y herramientas*. Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Machine\\_Learning\\_aplicado\\_al\\_rendimiento/J\\_XBEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=rendimiento+academico+universidad&printsec=frontcover](https://www.google.com.pe/books/edition/Machine_Learning_aplicado_al_rendimiento/J_XBEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1&dq=rendimiento+academico+universidad&printsec=frontcover)

Cravino, A. (2021). *Investigación y tesis en disciplinas proyectuales*. CP67. <https://bit.ly/3LZ5fym>

Cruzado Saldaña, J. J. (2022). La evaluación formativa en la educación. *Comuni@cción*, 13(2). <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.2.672>

Dávalos, M., Farfán, M., y Navarrete, E. (2020). *Comprensión lectora en contextos universitarios*. Colofón.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Comprension%20lectora\\_en\\_contexto](https://www.google.com.pe/books/edition/Comprension%20lectora_en_contexto)

s\_univer/zTzfDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

- De la Peña, C., y Luque-Rojas, M. (2021). Levels of Reading Comprehension in Higher Education: Systematic Review and Meta-Analysis. *Front. Psychol*, 12. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.712901>
- De Mirabò, C., Matas, J., Capriles, I., y Pizà-Mir, B. (2023). *Recorridos didácticos de las ciencias sociales y humanas: la cultura que nos da forma*. Editorial Dykinson, S.L. [https://www.google.com.pe/books/edition/Recorridos\\_did%C3%A1cticos\\_de\\_las\\_ciencias\\_s/IvPJEAQAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Recorridos_did%C3%A1cticos_de_las_ciencias_s/IvPJEAQAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Dehaene, S. (2019). *Aprender a leer. De las ciencias cognitivas al aula (Y. Sevilla y M. D'Alessio, Trad.)*. Siglo XXI Editores (Obra original publicada en 2015). <https://neuropsicologiainfantilsanbuenaventura.files.wordpress.com/2016/05/aprender-a-leer-de-las-ciencias-cognitivas-al-a.pdf>
- Delgadillo, A., Villagrán, S., Velázquez, D., y Rodríguez, M. (2023). Factores emocionales en el aprendizaje y rendimiento académico del alumnado de primaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 1538-1552. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4497](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4497)
- Espinosa Pulido, A. (2020). Las estrategias de lectura y su incidencia en la comprensión lectora de estudiantes de una universidad pública del noroeste de México. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21). <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.689>
- Espinosa, Z., Font, P., y De Arriba, C. (2022). Efectos transformadores del aprendizaje-servicio en la práctica docente universitaria. *Multidisciplinary journal of educational research*, 13(2), 220-247. [https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV\\_INST/eiis6v/cdi\\_dialnet\\_pri mary\\_oai\\_dialnet\\_unirioja\\_es\\_ART0001611225](https://ucv.primo.exlibrisgroup.com/permalink/51UCV_INST/eiis6v/cdi_dialnet_pri mary_oai_dialnet_unirioja_es_ART0001611225)

- Espinosa-Castro, J., Hernández-Lalinde, J., Rodríguez, J., Chacín, M., y Bermúdez-Pirela, V. (2020). Influencia del estrés sobre el rendimiento académico. *Sociedad Venezolana de Farmacología Clínica y Terapéutica*, 39(1), 63-69. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4065032>
- Fabregat Barrios, S. (2022). *Proyecto lingüístico de centro*. Editorial Grao. [https://www.google.com.pe/books/edition/Proyecto\\_ling%C3%BC%C3%ADstico\\_de\\_centro/zLu9EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Proyecto_ling%C3%BC%C3%ADstico_de_centro/zLu9EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Fernández Corbacho, A. (2021). *Aprender a leer en una lengua extranjera en educación primaria*. Universidad de Huelva. [https://www.google.com.pe/books/edition/APRENDER\\_A\\_LEER\\_EN\\_UNA LENGUA\\_EXTRANJERA/l6YxEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/APRENDER_A_LEER_EN_UNA LENGUA_EXTRANJERA/l6YxEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Fiestas, G., y Founes, N. (2023). Fortalecimiento de la gamificación: estrategia para mejorar el rendimiento académico en escolares de educación básica. *Ciencia Latina*, 7(1), 5539. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i1.4845](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4845)
- Flavian, H. (2020). *From Pedagogy to Quality Assurance in Education. An International Perspective*. Emerald Publishing Limited. [https://www.google.com.pe/books/edition/From\\_Pedagogy\\_to\\_Quality\\_Assurance\\_in\\_Ed/yZwLEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/From_Pedagogy_to_Quality_Assurance_in_Ed/yZwLEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Fuentes, P., Valenzuela, P., y Caniqueo, A. (2022). Impacto objetivo y percibido del tipo de evaluación sobre el rendimiento académico de estudiantes de Educación Física bajo un modelo curricular por competencias. *Retos*(46), 739–744. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.92042>
- Garavito-Constantín, S., Gómez, N., Isaza-Cantor, C., Cubillos-Quecán, J., Calle-Arango, L., y Murillo, J. (2021). *Leer para escribir. Leer para informar, leer para argumentar y leer para resolver en la universidad*. Editorial CESA.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Leer\\_para\\_escribir\\_Leer\\_para\\_informar\\_le/9vqBEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Leer_para_escribir_Leer_para_informar_le/9vqBEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

García Dihigo, J. (2021). *Metodología de la investigación para administradores*. Ediciones de la U. <https://bit.ly/3Vzu1Io>

García, I., Vilches, A., y Galiana, L. (2021). Identificación de las dimensiones conceptual, procedimental y actitudinal de la actividad científica por maestros y maestras en formación. *Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado*, 25(2), 193–212. <https://doi.org/10.30827/profesorado.v25i2.8662>

Gómez, A., y De Pro, C. (2019). *Investigación e Innovación educativa en el Siglo XXI*. Wanceulen Editorial Deportiva. [https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n\\_e\\_Innovaci%C3%B3n\\_educativa\\_e/XuvGDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Investigaci%C3%B3n_e_Innovaci%C3%B3n_educativa_e/XuvGDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Gordillo Alfonso, A. (2022). *Habilidades en la redacción de artículos científicos. Estrategias lingüísticas, estilísticas y retóricas*. Editorial Universidad Distrital Francisco José de Caldas. [https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades\\_en\\_la\\_redacci%C3%B3n\\_de\\_art%C3%ADcul/FAq6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Habilidades_en_la_redacci%C3%B3n_de_art%C3%ADcul/FAq6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Grasso Imig, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*(20), 89-104. [https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165](https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165)

Guerra-García, J., Díaz-Rubio, Z., Guevara-Benítez, C., y Corona-Guevara, A. (2022). Evaluación de la comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos de matemáticas aplicadas y computación. *Papeles*, 14(28), 67-85. <https://doi.org/10.54104/papeles.v14n28.1271>

Inciso-Rojas, M., y García, L. (2022). Autoeficacia académica y comprensión lectora: el rol

- mediador de las estrategias de lectura. *Revista Científica de Psicología Eureka*, 19(2), 272-289. <https://ojs.psicoeureka.com.py/index.php/eureka/article/view/70/73>
- Jiménez, B. C. (2021). Estrategias de enseñanza utilizadas por docentes en el primer ciclo en la ciudad de Pilar. *Ciencia Latina*, 5(3). [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i3.519](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.519)
- Leones, B., Domínguez, R., y Larrahondo, M. (2020). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de una facultad de Ciencias de la Salud de la ciudad de Cartagena. *Editorial Universidad Santiago de Cali*, 111-143. <https://libros.usc.edu.co/index.php/usc/catalog/view/186/189/3010>
- Ley N.º 30220. Ley de reforma universitaria. (9 de Julio de 2014). *Diario Oficial El Peruano*. [https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/\\_30220\\_-\\_09-07-2014\\_10\\_14\\_18\\_-Nueva\\_Ley\\_Universitaria.pdf?v=1644428544](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/105207/_30220_-_09-07-2014_10_14_18_-Nueva_Ley_Universitaria.pdf?v=1644428544)
- Leyva, L., Chura, G., y Chávez, J. (2022). Nivel inferencial de la comprensión lectora y su relación con la producción de textos argumentativos. *Boletín de la Academia Peruana de la Lengua*, 71(71), 399 - 429. <https://doi.org/10.46744/bapl.202201.013>
- Luri, G. (2020). *Sobre el arte de leer. 10 tesis sobre la educación y la lectura*. Plataforma. [https://www.google.com.pe/books/edition/Sobre\\_el\\_arte\\_de\\_leer/Q\\_nEDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Sobre_el_arte_de_leer/Q_nEDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Madrigal Gil, A. d. (2022). Estrategias y aprendizaje autónomo. *CIENTÍFICA ABIERTA*, 15, 149-157. <https://doi.org/10.55777/rea.v15iEspecial.4594>
- Maina, M. G., y Papalini, V. A. (2021). Lectura(s): Hacia una revisión del concepto. *Álabe Revista De Investigación Sobre Lectura Y Escritura*, 23(6), 1-22. <https://doi.org/10.15645/Alabe2021.23.5>
- Maldonado, F., Álvarez, R., Maldonado, P., Cordero, G., y Capote, M. (2023). *Metodología de la investigación: de la teoría a la práctica*. Puerto Madero Editorial. <https://doi.org/10.55204/pmea.24>

- Malvasi, V., y Recio-Moreno, D. (2022). Percepción de las estrategias de gamificación en las escuelas secundarias italianas. *ALTERIDAD*, 17(1).  
<https://doi.org/10.17163/alt.v17n1.2022.04>
- Mangal, S., y Mangal, S. (2019). *Learning and Teaching*. PHI Learning Pvt. Ltd.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/LEARNING\\_AND\\_TEACHING/AcmlDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/LEARNING_AND_TEACHING/AcmlDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Mantilla-Falcón, L., y Barrera-Erreyes, H. (2021). La comprensión lectora. Un estudio puntual en la educación superior del Ecuador. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 17(1), 142-163. <https://doi.org/10.17151/rlee.2021.17.1.8>
- Mar, C., Barbosa, A., y Molar, J. (2020). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. Patria Educación.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa\\_de\\_la\\_investigaci%C3%B3n\\_M%C3%A9todos\\_y\\_t%C3%A9cnicas/e5otEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_M%C3%A9todos_y_t%C3%A9cnicas/e5otEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Martínez, G., Torres, M., y Ríos, V. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-17.  
[https://doi.org/10.33010/ie\\_rie\\_rediech.v11i0.657](https://doi.org/10.33010/ie_rie_rediech.v11i0.657)
- Martínez, J., Ferrás, Y., Bermúdez, L., Ortiz, Y., y Pérez, E. (2020). Rendimiento académico en estudiantes vs factores que influyen en sus resultados: una relación a considerar. *Edumecentro*, 12(4), 105-121. <http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v12n4/2077-2874-edu-12-04-105.pdf>
- Martínez-Huamán, E., Quispe, R., Gutiérrez, J., y García, C. (2022). Gestión educativa y competencias: concepciones del docente universitario. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(7), 266-280. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.18>
- Medina, I., y González, C. (2021). La construcción de inferencias en la comprensión lectora: una investigación correlacional. *Educatio Siglo XXI*, 39(1), 167-188.

<https://doi.org/10.6018/educatio.451971>

Medina, P. (2020). La inteligencia emocional y su relación con el apoyo social y el autoconcepto como factores que influyen en el rendimiento académico de estudiantes de los niveles primario, secundario y superior. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 5, 1-14. <https://doi.org/10.32351/rca.v5.203>

MINEDU. (2020). *Evaluación PISA 2018*. [http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018\\_Web\\_vf-15-10-20.pdf](http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA-2018_Web_vf-15-10-20.pdf)

Molina, M. (2020). *Didáctica de la literatura infantil y juvenil en educación infantil y primaria*. Ediciones Paraninfo. [https://www.google.com.pe/books/edition/Did%C3%A1ctica\\_de\\_la\\_literatura\\_infantil\\_y\\_juvenil/4zD7DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Did%C3%A1ctica_de_la_literatura_infantil_y_juvenil/4zD7DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=1)

Moscoso, K., Beraún, M., Nieva, M., y Sandoval, J. (2022). *Competencias digitales y rendimiento académico en estudiantes universitarios: una mirada desde la educación no presencial*. Editorial Tecnocintífica Americana. <https://etecam.com/index.php/etecam/article/view/10>

Norzagaray, C., Sevillano, M., y Valenzuela, B. (2021). Estrategias de aprendizaje y rendimiento académico: la perspectiva del estudiante de psicología. *Riaices*, 3(1), 59–68. <https://doi.org/10.17811/ria.3.1.2021.59-68>

Noteno, E., Quitero, R., y Díaz, F. (2020). Estrategias de aprendizaje para el estudio y actitud emprendedora en estudiantes universitarios. *PsiqueMag*, 9(1). <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/204/195>

Novoa, P., Ledesma, F., Inga, M., Garro, L., y Sanchez, F. (2019). *Los mapas mentales armónicos en dispositivos móviles para la comprensión y producción de textos narrativos*. 3Ciencias. [https://www.google.com.pe/books/edition/Los\\_mapas\\_mentales\\_arm%C3%B3nicos\\_](https://www.google.com.pe/books/edition/Los_mapas_mentales_arm%C3%B3nicos_)

en\_disposi/AmTGDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0

OECD. (2018). *OECD Handbook for Internationally Comparative Education Statistics 2018:*

*Concepts, Standards, Definitions and Classifications.* OECD Publishing.

[https://www.google.com.pe/books/edition/OECD\\_Handbook\\_for\\_Internationally\\_Co\\_mpar/IxBuDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/OECD_Handbook_for_Internationally_Co_mpar/IxBuDwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

OECD. (2018). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do.* OECD

Publishing. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>

ONU. (2021). *¡Súmate a la lectura en familia!* Organización de las Naciones Unidas México.

<https://mexico.un.org/es/166971-%C2%A1s%C3%BAmate-la-lectura-en-familia>

Ortega, M., García-Castilla, F., y De-Juanas, Á. (2021). *Guía para la elaboración de trabajos*

*fin de máster de investigación educativa.* Ediciones Octaedro.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Gu%C3%ADa\\_para\\_la\\_elaboraci%C3%B3n\\_de\\_trabajos\\_f/2E4bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Gu%C3%ADa_para_la_elaboraci%C3%B3n_de_trabajos_f/2E4bEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Ortiz Torres, E. (2020). *La dialéctica en las investigaciones educativas.* Editorial Universitaria.

[https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_dial%C3%A9ctica\\_en\\_las\\_investigaciones\\_ed/CYH1DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/La_dial%C3%A9ctica_en_las_investigaciones_ed/CYH1DwAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Peniche, R., y Nájera, J. (2021). Desempeño académico de estudiantes de bachillerato. Una

reflexión teórica sobre factores asociados. En P. Sánchez, *La psicología y el proceso educativo: análisis, reflexiones y experiencias en México: ¿Qué nos aporta el concepto*

*psicológico al entendimiento del proceso educativo?* (págs. 209-218). Centro de

Estudios, Clínica e Investigación Psicoanalítica S.C.

[https://www.google.com.pe/books/edition/La\\_psicolog%C3%ADa\\_y\\_el\\_proceso\\_educativo\\_An/EcWdEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/La_psicolog%C3%ADa_y_el_proceso_educativo_An/EcWdEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1)

Pizaña, P., Esquivel, A., Trujillo, L., y Arce, R. (2023). La aplicación de estrategias de lectura

para favorecer los niveles de comprensión literal, inferencial y crítica. En C. Torres, D.

- Limón, W. Jerez, y M. Fernández, *II Congreso Internacional sobre Investigación y Praxis docente en los Objetivos de Desarrollo Sostenible* (págs. 64-66). Editorial Dykinson, S.L.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/II\\_Congreso\\_Internacional\\_sobre\\_Investig/6PPJEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/II_Congreso_Internacional_sobre_Investig/6PPJEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Ponce, L., y Ramos, J. (2023). *Comprensión lectora y rendimiento académico de estudiantes de Derecho de la Universidad Continental, Huancayo, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Continental]. Repositorio Continental.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12394/12443>
- Portillo Urdaneta, S. V. (2022). Trabajo experimental no convencional para la enseñanza de la química de 4to año de educación media general. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1664-1686. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i6.3619](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3619)
- RAE. (15 de Diciembre de 2020). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es>
- Ramírez, R., Escobar, I., Beléndez, A., y Arribas, E. (2020). Factores que afectan el rendimiento académico. *Revista REAMEC*, 8(3), 210-226.  
<https://doi.org/10.26571/reamec.v8i3.10842>
- Ramírez-Sierra, C., y Fernández-Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 27(2), 484-503.  
<https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12>
- Rodríguez Cepeda, R. (2021). *Estilos de aprendizaje y enseñanza de la química*. Universidad Pedagógica Nacional.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Estilos\\_de\\_aprendizaje\\_y\\_ense%C3%B1anza\\_de\\_/07s8EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Estilos_de_aprendizaje_y_ense%C3%B1anza_de_/07s8EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Rodríguez de Ávila, U. (2021). *Emociones, inteligencias múltiples y rendimiento académico*

en                      universitarios.                      Editorial                      Unimagdalena.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Emociones\\_inteligencias\\_m%C3%BAltiple\\_y\\_ren/Aw1qEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Emociones_inteligencias_m%C3%BAltiple_y_ren/Aw1qEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Rodríguez Rodríguez, N. L. (2023). Clase exitosa “el maíz como elemento de identidad cultural”: análisis desde los contenidos escolares. *Bio-grafía*(Número Extraordinario), 345-360. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/bio-grafia/article/view/18155>

Rodríguez, S., Tapia, A., Orozco, C., Valerio, A., y Gómez, Ó. (2020). *En voz alta y en silencio. Ejercicios para mejorar las habilidades lectoras*. Editorial Universidad de Guadalajara. [https://www.google.com.pe/books/edition/En\\_voz\\_alta\\_y\\_en\\_silencio/ZZsPEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/En_voz_alta_y_en_silencio/ZZsPEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Rojas Vicente, V. C. (2019). *Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en el curso de matemática básica de los estudiantes de primer ciclo de la Universidad Arzobispo Loayza, 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/4047/TM%20CE-Du%204836%20R1%20-%20Rojas%20Vicente%20Valois%20Catalina.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Román, M., Contardo, T., y Tusa, F. (2021). Estrategias de Enseñanza-Aprendizaje y Construcción de Aprendizajes Significativos. *Cumbres*, 7(1), 45-54. <https://doi.org/10.48190/cumbres.v7n1a4>

Romero Hernández, A. (2022). *Taller de lectura redacción I*. Klik soluciones educativas. [https://www.google.com.pe/books/edition/Taller\\_de\\_lectura\\_redacci%C3%B3n\\_I/4SCYEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1](https://www.google.com.pe/books/edition/Taller_de_lectura_redacci%C3%B3n_I/4SCYEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=1)

Romero, M., Peirats, J., y San Martín, Á. (2022). Estrategias de aprendizaje según ramas de conocimiento en estudiantes universitarios en modalidadonline. *Educatio Siglo XXI*,

40(2), 147-168. <https://doi.org/10.6018/educatio.471651>

Rubery, M. (2022). *Reader's Block. A History of Reading Differences*. Stanford University Press.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Reader\\_s\\_Block/CeF9EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Reader_s_Block/CeF9EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Ruiz Ruiz, J. M. (2019). *Teoría del Currículum: Diseño, Desarrollo e Innovación Curricular* 8ª (7 ed.). Editorial Universitas, S.L.

[https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADa\\_del\\_Curr%C3%ADculum/TYdOEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Teor%C3%ADa_del_Curr%C3%ADculum/TYdOEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Ruiz, M. (2020). Niveles de comprensión lectora en la educación superior. *Revista Científica Internacional*, 3(1), 175–184. <https://doi.org/10.46734/revcientifica.v3i1.35>

Salas Díaz, M. (2023). *(En) plan lector. Sobrevivir a la adolescencia sin dejar de leer*. Plataforma.

[https://www.google.com.pe/books/edition/En\\_plan\\_lector/mOu6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/En_plan_lector/mOu6EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Silva-Zavaleta, S. A. (2021). La comprensión lectora y los avances en la educación básica regular. *Polo del conocimiento*, 6(1), 963-977. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i1.2193>

Smith, R., Snow, P., Serry, T., y Hammond, L. (2021). The Role of Background Knowledge in Reading Comprehension: A Critical Review. *Reading Psychology*, 42(3), 214-240.

<https://doi.org/10.1080/02702711.2021.1888348>

Solano Luengo, L. O. (2020). *Inteligencia mediacional en los alumnos de educación secundaria*. Caligrama.

[https://www.google.com.pe/books/edition/INTELIGENCIA\\_MEDIACIONAL\\_en\\_los\\_alumnos/cB99EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/INTELIGENCIA_MEDIACIONAL_en_los_alumnos/cB99EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Solano, L. (2020). *Inteligencia mediacional en los alumnos de educación secundaria*.

Caligrama.

[https://www.google.com.pe/books/edition/INTELIGENCIA\\_MEDIACIONAL\\_en\\_lo\\_s\\_alumnos/cB99EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/INTELIGENCIA_MEDIACIONAL_en_lo_s_alumnos/cB99EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

Suárez, B., y García, Á. (2022). Grupos interactivos y su influencia en el rendimiento académico en el aula de primaria. *Revista Innova Educación*, 4(2), 81-97. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2022.02.005>

Suárez, X., y Castro, N. (2022). Competencias socioemocionales y resiliencia de estudiantes de escuelas vulnerables y su relación con el rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 40(2), 879-904. <https://doi.org/10.18800/psico.202202.009>

Tacilla, I., Vásquez, S., Verde, E., y Colque, E. (2020). Rendimiento académico: universo muy complejo para el quehacer pedagógico. *Revista Muro de la Investigación*, 5(2), 53-65. <https://doi.org/10.17162/rmi.v5i2.1325>

Trujillo, J., Capperucci, D., Rodríguez, C., y Campos, M. (2022). *Experiencias e investigaciones en contextos educativos*. Editorial Dykinson, S.L. [https://www.google.com.pe/books/edition/Experiencias\\_e\\_investigaciones\\_en\\_contexto/uf5pEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Experiencias_e_investigaciones_en_contexto/uf5pEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

UNESCO. (2022). *El estudio ERCE 2019 y los niveles de aprendizaje en lectura*. UNESCO. [https://es.unesco.org/sites/default/files/niveles\\_de\\_aprendizaje\\_-\\_lectura.pdf](https://es.unesco.org/sites/default/files/niveles_de_aprendizaje_-_lectura.pdf)

UNICEF. (2020). *¿Cómo corregir desde la niñez el grave riesgo de leer sin comprender?* Unicef Costa Rica. <https://www.unicef.org/costarica/historias/como-corregir-desde-la-ninez-el-grave-riesgo-de-leer-sin-comprender>

Urrea-Polo, K. (2022). Influencia del Aprendizaje Basado en Proyectos en la Enseñanza-Aprendizaje de Historia. *Revista Docentes* 2.0, 14(2), 22-28. <https://doi.org/10.37843/rtd.v14i2.310>

Vare, P., Lausset, N., y Rieckmann, M. (2022). *Competences in Education for Sustainable*

- Development. Critical Perspectives.* Springer International Publishing.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Competences\\_in\\_Education\\_for\\_Sustainable/spxcEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Competences_in_Education_for_Sustainable/spxcEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Vargas, S., Verde, A., Berru, I., y Zacarías, C. (2021). Estrategias metacognitivas para mejorar la Comprensión lectora en inglés. *Polo del Conocimiento: Revista científico - profesional*, 6(8), 154-176. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8042615>
- Vargas-Murillo, G. (2020). Estrategias educativas y tecnología digital en el proceso. *Cuadernos Hospital de Clínicas*, 61(1).  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1652-67762020000100010](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1652-67762020000100010)
- Vásquez Córdova, A. S. (2021). Estrategias de aprendizaje de estudiantes universitarios como predictores de su rendimiento académico. *Revista Complutense de Educación*, 32(2), 159-170. <https://doi.org/10.5209/rced.68203>
- Vásquez, L. (2022). *El nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Técnica Superior de la Policía Nacional del Perú, Alipio Ponce Vásquez de Puente Piedra 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.  
[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18446/Vasquez\\_pl.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/18446/Vasquez_pl.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Vera Chávez, K. L. (2021). Los niveles de comprensión lectora trabajados colaborativamente en secundaria. En J. Pérez, C. Guzmán, & J. Reyes, *Uso de resultados de investigaciones educativas para el diseño de estrategias de mejora* (págs. 179-188). Pie Rojo Ediciones.  
[https://www.google.com.pe/books/edition/Uso\\_de\\_resultados\\_de\\_investigaciones\\_edu/PvNUEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Uso_de_resultados_de_investigaciones_edu/PvNUEAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)

- Vilchez de la Cruz, H. C. (2019). *Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del I ciclo de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos - Lima 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM. [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11119/Vilchez\\_dh.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11119/Vilchez_dh.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Villabona de Rodríguez, C. (2021). *Saber Lenguaje. Guía del maestro*. Magisterio. [https://www.google.com.pe/books/edition/Saber\\_SABER\\_Lenguaje\\_Gu%C3%ADa\\_del\\_maestro/elQ3EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0](https://www.google.com.pe/books/edition/Saber_SABER_Lenguaje_Gu%C3%ADa_del_maestro/elQ3EAAAQBAJ?hl=es&gbpv=0)
- Villamizar Echavarría, A. (2020). *Evaluación de los niveles de comprensión lectora y su relación con la prueba saber 11 en el área de lectura crítica*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. Repositorio Institucional UNAB. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/11939>
- Villamizar, G., y Mantilla, T. (2021). Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de psicología. *Revista de Investigación Psicológica*(25), 55-67. [http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322021000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)
- Zárate Amador, A. R. (2019). *Autoeficacia hacia la lectura, comprensión de lectura y rendimiento académico en estudiantes de primer ingreso de una universidad privada de Lima*. [Tesis de Maestría, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio USMP. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4587/zarate\\_aar.pdf?sequence=3&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4587/zarate_aar.pdf?sequence=3&isAllowed=y)

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?</li> </ul> <p><b>Problemas específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué relación existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?</li> <li>• ¿Qué relación existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico</li> </ul>	<p><b>Objetivo general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación que existe entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</li> </ul> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Precisar la relación que existe entre el nivel literal y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</li> <li>• Establecer la relación que existe entre el nivel inferencial y el rendimiento académico de</li> </ul>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre el nivel de comprensión lectora y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</li> </ul> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre el nivel literal y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</li> <li>• Existe una relación significativa entre el nivel inferencial y el</li> </ul>	<p><b>Variable: Comprensión Lectora</b></p> <p><i>Dimensiones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel literal</li> <li>• Nivel inferencial</li> <li>• Nivel crítico</li> </ul> <p><b>Variable: Rendimiento Académico</b></p> <p><i>Dimensiones</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contenido conceptual</li> <li>• Contenido procedimental</li> <li>• Contenido actitudinal</li> </ul>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Básica.</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo – correlacional.</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal.</p> <p><b>Población:</b> Estará compuesta por 1023 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal concerniente al año 2023, ubicada en la ciudad de Lima – Perú.</p>

<p>de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué relación existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023?</li> </ul>	<p>los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer la relación que existe entre el nivel crítico y el rendimiento académico de los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023</li> </ul>	<p>rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación significativa entre el nivel crítico y el rendimiento académico en los estudiantes de educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2023</li> </ul>		<p><b>Muestra:</b> Se compondrá de 187 estudiantes de la Facultad de Educación, los cuales están conformados por los estudiantes de educación secundaria de la especialidad de ciencias histórico sociales, filosofía y ciencias sociales y lengua y literatura.</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario de comprensión lectora y boleta de notas.</p>
---	--	---	--	--

## Anexo B. Instrumentos de recolección de datos

### Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora

Apellidos y Nombres: \_\_\_\_\_

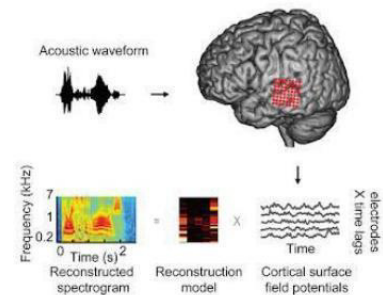
Ciclo: \_\_\_\_\_ Tiempo: 30 minutos

#### Indicaciones:

En el siguiente cuestionario encontrarás un texto que deberás leer y luego responder a las preguntas marcando la alternativa correcta con una X. Se recomienda evitar el uso de corrector.

### Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.



Las representaciones del habla decodificados permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales gracias a la actividad cerebral que se da durante las presentaciones individuales del sonido. Estos resultados ponen en evidencia los mecanismos neuronales de codificación presentes en los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.

Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan. Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a quienes lo perdieron.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir. Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los del discurso y es por ello que hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota. Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querrían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los criminales. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.

### **NIVEL LITERAL (8 p.)**

#### **1. De acuerdo con la lectura: ¿Qué afirmación es correcta?**

- a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.
- b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.
- c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.
- d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.
- e) b y d son correctas.

**2. Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:**

- a) La creación de un dispositivo que decodifiquen las palabras.
- b) Decodificar las palabras.
- c) Decodificando la actividad cerebral.
- d) a y b son correctas.
- e) Ninguna.

**3. Según Robert Knight:**

- a) No hay posibilidad de leer la mente.
- b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente.
- c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines.
- d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso.
- e) La ciencia ficción es una posibilidad.

**4. Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE. UU demostró que:**

- a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral.
- b) Un ordenador podría hablar.
- c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra.
- d) Las palabras son difíciles de reconocer.
- e) Ninguna de las anteriores.

**5. Según la lectura, las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:**

- a) No siempre serán de descifrado fácil.
- b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto.
- c) Facilitan el intercambio de información.
- d) Podrían transformar la vida de miles de personas.

e) a, b y c son correctas.

**6. Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:**

- a) El cerebro humano no lo permite.
- b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.
- c) La actividad cortical es diferente en cada ser.
- d) No hay información que intercambiar.
- e) Ninguna de las anteriores.

**7. Según la lectura: ¿Cuáles son las causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar?**

- a) Por infarto cerebral.
- b) Por causa de alguna explosión.
- c) Por diversas enfermedades.
- d) Por infección e inflamación de la laringe.
- e) a y c.

**8. Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que...**

- a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas.
- b) Existen infinidad de pensamientos.
- c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer.
- d) Sería muy grande, aunque inalámbrico.
- e) Todas son correctas.

**NIVEL INFERENCIAL (6 p.)**

**9. El texto aborda el tema de:**

- a) El uso de los dispositivos en la salud.

- b) La nanotecnología en la salud.
- c) Los procesos del habla.
- d) Las limitaciones del cerebro.
- e) Todas son correctas.

**10. ¿Qué pretende expresar el autor con “Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil”?**

- a) Que el proceso del pensamiento es complejo.
- b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar.
- c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis.
- d) a y b.
- e) Ninguna de las anteriores.

**11. La lectura contemplaría:**

- a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar.
- b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros.
- c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo.
- d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje.
- e) N.A.

**12. Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:**

- a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar.
- b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología.
- c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las personas
- d) a y b son correctas.

e) Todas son correctas.

**13. Según la lectura, se puede inferir que:**

- a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas.
- b) Los dispositivos estarían ubicadas en la boca.
- c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva.
- d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas.
- e) a y c son correctas.

**14. La palabra “decodificación” empleada en la lectura significa:**

- a) Establecer códigos lingüísticos.
- b) Interpretación.
- c) Extraer las imágenes acústicas.
- d). Imaginar
- e) N.A.

**NIVEL CRÍTICO. (6 p.)**

**15. ¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia? Justifique su respuesta (Cuide su ortografía y redacción).**

---

---

---

---

---

## Anexo C. Validación y confiabilidad del instrumento



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

### Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora", La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

#### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Mag. Javier Quispe Gamboa
Grado profesional:	Maestría ( X ) Doctor ( )
Área de formación académica:	Clínica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Área de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	I.E. San Francisco Javier CIRCA
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir el nivel de comprensión lectora

#### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

#### 3. Datos de la escala:

Nombre de la prueba:	Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora
Autor:	Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia
Procedencia:	Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30min.
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	Recoger datos sobre el nivel de comprensión lectora.

#### 4. Soporte teórico:

Es aquella en la que el lector al procesar las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, por ello el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes previos que se han adquirido sobre el tema, derivando a la presencia de los niveles de comprensión lectora (Gordillo, 2022).

Escala/ÁREA	Subescala	Escala/ÁREA
Comprensión lectora	Nivel literal	Se plantea que es un nivel en donde se descifra y acerca a lo que está escrito en un texto. Lo cual involucra distinguir y tener presente los hechos expresados en el texto, el cual es mayormente desarrollado en los primeros años de escuela. Y está constituida por ciertas preguntas presentes en el proceso de lectura que ayudará al estudiante a descifrar los detalles representados como cuáles son los personajes, el tiempo y lugar en el que se desarrolla, identificar el significado dado por el autor y recordar cualquier detalle antes mencionado en la lectura (Gordillo, 2022).
	Nivel inferencial	Se refiere que en este nivel el lector es capaz de interpretar y reconstruir el significado que el autor le dio al texto y de ese modo relacionar ese nuevo conocimiento con las experiencias o saberes previos. De ese modo, al alcanzar este nivel de comprensión se infieren aspectos y se concluyen datos que no se encuentran de manera explícita; en otras palabras, el estudiante entiende o conoce



		datos más allá de lo que lee, siendo necesario preguntarse sobre lo que hubiera pasado si el suceso fuera de una manera distinta, las diferencias y semejanzas en el escrito o el motivo de la acción de un personaje (Gordillo, 2022).
	Nivel crítico	Es la capacidad del lector para manifestar un juicio con argumentos sobre lo que lee al desarrollar este nivel de comprensión crítica, en el cual el estudiante puede aceptar o rechazar lo presentado en el texto dependiendo de su postura moral o sus valores, con el fin de formular su opinión sobre las situaciones o pensamientos de los personajes o del autor, validando y evaluando esa información con otras fuentes o por experiencias propias de parte del lector (Gordillo, 2022).

### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora" elaborado por Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina en el año 2019 y adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

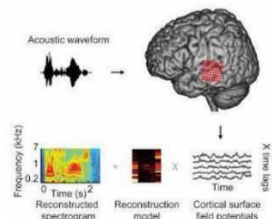
1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



## Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.

Las representaciones del habla decodificados permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales directamente de la actividad cerebral durante las presentaciones individuales de prueba de sonido. Estos resultados ponen de manifiesto los mecanismos neuronales de codificación de los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.



Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan. Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a los idiotas.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos. Demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir.

Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los sonidos del discurso. Hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota.

Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querrían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los delincuentes y los intrusos del miedo. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.



**Dimensiones del instrumento:** Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico.

- **Primera dimensión:** Nivel literal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel literal de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1. ¿De acuerdo con la lectura: ¿Qué afirmación es correcta?</b></p> <p>a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.</p> <p>b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.</p> <p>c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.</p> <p>d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.</p> <p>e) b y d son correctas.</p>	3	4	4	Tener cuidado con el uso de los signos de interrogación.
<p><b>2. Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:</b></p> <p>a) La creación de un dispositivo que descodifiquen las palabras.</p> <p>b) Descodificar las palabras.</p> <p>c) Descodificando la actividad cerebral.</p> <p>d) a y b son correctas.</p> <p>e) Ninguna.</p>	4	4	4	
<p><b>3. Según Robert Knight:</b></p> <p>a) No hay posibilidad de leer la mente.</p> <p>b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente.</p> <p>c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines.</p> <p>d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso.</p> <p>e) La ciencia ficción es una posibilidad.</p>	4	4	4	
<p><b>4. Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE. UU:</b></p> <p>a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral.</p> <p>b) Un ordenador podría hablar.</p> <p>c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra.</p> <p>d) Las palabras son difíciles de reconocer.</p> <p>e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>5. Según la lectura: Las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:</b></p> <p>a) No siempre serán de descifrado fácil.</p> <p>b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto.</p> <p>c) Facilitan el intercambio de información.</p> <p>d) Podrían transformar la vida de los miles de personas.</p> <p>e) a, b y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>6. Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:</b></p> <p>a) El cerebro humano no lo permite.</p> <p>b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.</p> <p>c) La actividad cortical es diferente en cada ser.</p> <p>d) No hay información que intercambiar.</p>	4	4	4	



e) Ninguna de las anteriores.				
<b>7. Según la lectura: ¿Cuáles son las causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar?</b> a) Por infarto cerebral. b) Por causa de alguna explosión. c) Por diversas enfermedades. d) Por infección e inflamación de la laringe. e) a y c.	4	4	4	
<b>8. Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que...</b> a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas. b) Existen infinidad de pensamientos. c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer. d) Sería muy grande, aunque inalámbrico. e) Todas son correctas.	3	4	4	¿Cuál dispositivo?

- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel inferencial de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9. El texto aborda el tema de:</b> a) El uso de los dispositivos en la salud. b) La nanotecnología en la salud. c) Los procesos del habla. d) Las limitaciones del cerebro. e) Todas son correctas.	4	4	4	
<b>¿Qué pretende expresar el autor con "Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil"?</b> a) Que el proceso del pensamiento es complejo. b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar. c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis. d) a y b. e) Ninguna de las anteriores.	4	4	4	
<b>La lectura contemplaría:</b> a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar. b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros. c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo. d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje. e) N.A.	4	4	4	
<b>Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:</b> a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar. b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología. c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las	4	4	4	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

<p>personas d) a y b son correctas. e) Todas son correctas.</p>				
<p><b>Según la lectura, se puede inferir que:</b> a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas. b) Los dispositivos estarían ubicadas en la boca. c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva. d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas. e) a y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>La palabra decodificación empleada en la lectura significa:</b> a) Establecer códigos lingüísticos. b) Interpretación. c) Extraer las imágenes acústicas. d) Imaginar e) N.A.</p>	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Nivel crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel crítico de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia? Justifique su respuesta. (Cuide su ortografía y redacción).	4	4	4	

Mag. Javier Quispe Gamboa  
Firma del evaluador  
DNI: 40332570



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	MAG. LILIAN PANDURO PÉREZ
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	UGEL 03
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Validación de instrumento para medir el nivel de comprensión lectora.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la Prueba:</b>	Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora
<b>Autora:</b>	Vílchez De La Cruz, Hortencia Corina adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia
<b>Procedencia:</b>	Lima.
<b>Administración:</b>	Directa.
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30 minutos.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Presencial
<b>Significación:</b>	Recoger datos sobre el nivel de comprensión lectora.

### 4. Soporte teórico:

Es aquella en la que el lector al procesar las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, por ello el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes previos que se han adquirido sobre el tema, derivando a la presencia de los niveles de comprensión lectora (Gordillo, 2022).

Escala/ÁREA	Subescala (dimensiones)	Definición
Comprensión lectora	Nivel literal	Se plantea que es un nivel en donde se descifra y acerca a lo que está escrito en un texto. Lo cual involucra distinguir y tener presente los hechos expresados en el texto, el cual es mayormente desarrollado en los primeros años de escuela. Y está constituida por ciertas preguntas presentes en el proceso de lectura que ayudará al estudiante a descifrar los detalles representados como cuáles son los personajes, el tiempo y lugar en el que se desarrolla, identificar el significado dado por el autor y recordar cualquier detalle antes mencionado en la lectura (Gordillo, 2022).



Universidad Nacional  
Federico Villarreal

Nivel inferencial	Se refiere que en este nivel el lector es capaz de interpretar y reconstruir el significado que el autor le dio al texto y de ese modo relacionar ese nuevo conocimiento con las experiencias o saberes previos. De ese modo, al alcanzar este nivel de comprensión se infieren aspectos y se concluyen datos que no se encuentran de manera explícita; en otras palabras, el estudiante entiende o conoce datos más allá de lo que lee, siendo necesario preguntarse sobre lo que hubiera pasado si el suceso fuera de una manera distinta, las diferencias y semejanzas en el escrito o el motivo de la acción de un personaje (Gordillo, 2022).
Nivel crítico	Es la capacidad del lector para manifestar un juicio con argumentos sobre lo que lee al desarrollar este nivel de comprensión crítica, en el cual el estudiante puede aceptar o rechazar lo presentado en el texto dependiendo de su postura moral o sus valores, con el fin de formular su opinión sobre las situaciones o pensamientos de los personajes o del autor, validando y evaluando esa información con otras fuentes o por experiencias propias de parte del lector (Gordillo, 2022).

##### 5. **Presentación de instrucciones para el juez:**

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora" elaborado por Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina en el año 2019 y adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

### Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

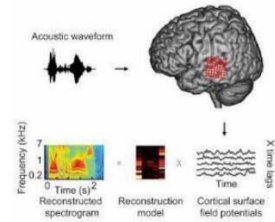
El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.

Las representaciones del habla decodificados permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales directamente de la actividad cerebral durante las presentaciones individuales de prueba de sonido. Estos resultados ponen de manifiesto los mecanismos neuronales de codificación de los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.

Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan.

Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a los idiotas.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos. Demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir. Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los sonidos del discurso. Hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota. Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los delincuentes y los intrusos del miedo. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.



**Dimensiones del instrumento:** Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico.

- **Primera dimensión:** Nivel literal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel literal de cada estudiante



Item	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>¿De acuerdo con la lectura, qué afirmación es correcta?</b></p> <p>a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.  b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.  c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.  d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.  e) b y d son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:</b></p> <p>a) La creación de un dispositivo que descodifiquen las palabras.  b) Descodificar las palabras.  c) Descodificando la actividad cerebral.  d) a y b son correctas.  e) Ninguna.</p>	4	4	4	
<p><b>Según Robert Knight:</b></p> <p>a) No hay posibilidad de leer la mente.  b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente.  c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines.  d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso.  e) La ciencia ficción es una posibilidad.</p>	4	4	4	
<p><b>Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE. UU:</b></p> <p>a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral.  b) Un ordenador podría hablar.  c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra.  d) Las palabras son difíciles de reconocer.  e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

<p><b>Según la lectura: Las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:</b></p> <p>a) No siempre serán de descifrado fácil.  b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto.  c) Facilitan el intercambio de información.  d) Podrían transformar la vida de los miles de personas.  e) a, b y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:</b></p> <p>a) El cerebro humano no lo permite.  b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.  c) La actividad cortical es diferente en cada ser.  d) No hay información que intercambiar.  e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>Según la lectura: Causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar:</b></p> <p>a) Por infarto cerebral.  b) Por causa de alguna explosión.  c) Por diversas enfermedades.  d) Por infección e inflamación de la laringe.  e) a y c.</p>	4	4	4	
<p><b>Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que...</b></p> <p>a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas.  b) Existen infinidad de pensamientos.  c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer.  d) Sería muy grande, aunque inalámbrico.  e) Todas son correctas.</p>	4	4	4	

- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel inferencial de cada estudiante



Universidad Nacional  
Federico Villarreal

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>El texto aborda el tema de:</b></p> <p>a) El uso de los dispositivos en la salud.  b) La nanotecnología en la salud.  c) Los procesos del habla.  d) Las limitaciones del cerebro.  e) Todas son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>¿Qué pretende expresar el autor con “Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil”?</b></p> <p>a) Que el proceso del pensamiento es complejo.  b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar.  c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis.  d) a y b.  e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>La lectura contemplaría:</b></p> <p>a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar.  b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros.  c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo.  d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje.  e) N.A.</p>	4	4	4	
<p><b>Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:</b></p> <p>a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar.  b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología.  c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las personas  d) a y b son correctas  e) Todas son correctas</p>	4	4	4	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

<p><b>Según la lectura se puede inferir que:</b></p> <p>a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas.  b) Los dispositivos estarían ubicadas en la boca.  c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva.  d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas.  e) a y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>La palabra decodificación empleada en la lectura significa:</b></p> <p>a) Establecer códigos lingüísticos.  b) Interpretación.  c) Extraer las imágenes acústicas.  d) Imaginar  e) N.A.</p>	4	4	4	

- **Tercera dimensión:** Nivel crítico
- **Objetivos de la Dimensión** Conocer el nivel crítico de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia? Justifique su respuesta. (Cuide su ortografía y redacción).	3	3	4	

.....  
Mag. Lilian Panduro Pérez

Firma del evaluador

DNI:07304029



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento “**Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora**”. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

<b>Nombre del juez:</b>	Mag. María Elena Solis Alan
<b>Grado profesional:</b>	Maestría ( X ) Doctor ( )
<b>Área de formación académica:</b>	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
<b>Área de experiencia profesional:</b>	Educación
<b>Institución donde labora:</b>	Institución Educativa Emblemática 1070 Melitón Carvajal
<b>Tiempo de experiencia profesional en el área:</b>	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
<b>Experiencia en Investigación Psicométrica:</b>	Validación de instrumento para medir el nivel de comprensión lectora.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

<b>Nombre de la prueba:</b>	Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora
<b>Autor:</b>	Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia
<b>Procedencia:</b>	Lima
<b>Administración:</b>	Directa
<b>Tiempo de aplicación:</b>	30min.
<b>Ámbito de aplicación:</b>	Presencial
<b>Significación:</b>	Recoger datos sobre el nivel de comprensión lectora.

### 4. Soporte teórico:

Es aquella en la que el lector al procesar las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, por ello el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes previos que se han adquirido sobre el tema, derivando a la presencia de los niveles de comprensión lectora (Gordillo, 2022).

Escala/ÁREA	Subescala	Escala/ÁREA
Comprensión lectora	Nivel literal	Se plantea que es un nivel en donde se descifra y acerca a lo que está escrito en un texto. Lo cual involucra distinguir y tener presente los hechos expresados en el texto, el cual es mayormente desarrollado en los primeros años de escuela. Y está constituida por ciertas preguntas presentes en el proceso de lectura que ayudará al estudiante a descifrar los detalles representados como cuáles son los personajes, el tiempo y lugar en el que se desarrolla, identificar el significado dado por el autor y recordar cualquier detalle antes mencionado en la lectura (Gordillo, 2022).
	Nivel inferencial	Se refiere que en este nivel el lector es capaz de interpretar y reconstruir el significado que el autor le dio al texto y de ese modo relacionar ese nuevo conocimiento con las experiencias o saberes previos. De ese modo, al alcanzar este nivel de comprensión se infieren aspectos y se concluyen datos que no se encuentran de manera explícita; en otras palabras, el estudiante entiende o conoce datos más allá de lo que lee, siendo necesario preguntarse sobre lo que hubiera pasado si el suceso fuera de una manera distinta, las



		diferencias y semejanzas en el escrito o el motivo de la acción de un personaje (Gordillo, 2022).
	Nivel crítico	Es la capacidad del lector para manifestar un juicio con argumentos sobre lo que lee al desarrollar este nivel de comprensión crítica, en el cual el estudiante puede aceptar o rechazar lo presentado en el texto dependiendo de su postura moral o sus valores, con el fin de formular su opinión sobre las situaciones o pensamientos de los personajes o del autor, validando y evaluando esa información con otras fuentes o por experiencias propias de parte del lector (Gordillo, 2022).

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora" elaborado por Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina en el año 2019 y adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



## Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.

Las representaciones del habla decodificados permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales directamente de la actividad cerebral durante las presentaciones individuales de prueba de sonido. Estos resultados ponen de manifiesto los mecanismos neuronales de codificación de los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.

Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan.

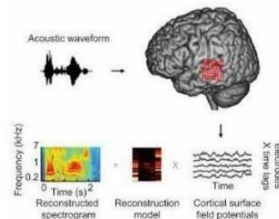
Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a los idiotas.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos. Demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir. Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los sonidos del discurso. Hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota. Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querrían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los delincuentes y los intrusos del miedo. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.

**Dimensiones del instrumento:** Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico.

- **Primera dimensión:** Nivel literal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel literal de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1. ¿De acuerdo con la lectura, qué afirmación es correcta?</b></p> <p>a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.</p> <p>b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.</p> <p>c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.</p> <p>d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.</p> <p>e) b y d son correctas.</p>	4	4	4	





<p><b>2. Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:</b></p> <p>a) La creación de un dispositivo que descodifiquen las palabras. b) Descodificar las palabras. c) Descodificando la actividad cerebral. d) a y b son correctas. e) Ninguna.</p>	4	4	4	
<p><b>3. Según Robert Knight:</b></p> <p>a) No hay posibilidad de leer la mente. b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente. c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines. d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso. e) La ciencia ficción es una posibilidad.</p>	4	4	4	
<p><b>4. Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE. UU:</b></p> <p>a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral. b) Un ordenador podría hablar. c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra. d) Las palabras son difíciles de reconocer. e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	3	
<p><b>5. Según la lectura: Las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:</b></p> <p>a) No siempre serán de descifrado fácil. b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto. c) Facilitan el intercambio de información. d) Podrían transformar la vida de los miles de personas. e) a, b y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>6. Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:</b></p> <p>a) El cerebro humano no lo permite. b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible. c) La actividad cortical es diferente en cada ser. d) No hay información que intercambiar. e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>7. Según la lectura: Causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar:</b></p> <p>a) Por infarto cerebral. b) Por causa de alguna explosión. c) Por diversas enfermedades. d) Por infección e inflamación de la laringe. e) a y c.</p>	4	4	3	
<p><b>8. Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que...</b></p> <p>a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas. b) Existen infinidad de pensamientos. c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer. d) Sería muy grande, aunque inalámbrico. e) Todas son correctas.</p>	4	4	4	



- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel inferencial de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9. El texto aborda el tema de:</b> a) El uso de los dispositivos en la salud. b) La nanotecnología en la salud. c) Los procesos del habla. d) Las limitaciones del cerebro. e) Todas son correctas.	4	4	4	
<b>¿Qué pretende expresar el autor con “Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil”?</b> a) Que el proceso del pensamiento es complejo. b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar. c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis. d) a y b. e) Ninguna de las anteriores.	4	4	4	
<b>La lectura contemplaría:</b> a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar. b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros. c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo. d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje. e) N.A.	4	4	3	
<b>Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:</b> a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar. b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología. c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las personas. d) a y b son correctas. e) Todas son correctas.	4	4	4	
<b>Según la lectura se puede inferir que:</b> a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas. b) Los dispositivos estarían ubicados en la boca. c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva. d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas. e) a y c son correctas.	4	4	4	
<b>La palabra decodificación empleada en la lectura significa:</b> a) Establecer códigos lingüísticos. b) Interpretación. c) Extraer las imágenes acústicas. d) Imaginar e) N.A.	4	4	4	El término decodificación debería ser resaltado.



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

- **Segunda dimensión:** Nivel crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel crítico de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia? Justifique su respuesta. (Cuide su ortografía y redacción).	4	4	4	



Firma del evaluador.

DNI: 08842688

Mag. María Elena Solís Alan



## Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando al quehacer educativo. Agradecemos su valiosa colaboración.

### 1. Datos generales del juez

Nombre del juez:	Dra. Nelida Aranda Ashcalla.
Grado profesional:	Maestría ( ) Doctor (X)
Área de formación académica:	Clinica ( ) Social ( ) Educativa (X) Organizacional ( )
Área de experiencia profesional:	Educación
Institución donde labora:	Universidad Privada del Norte.
Tiempo de experiencia profesional en el área:	2 a 4 años ( ) Más de 5 años (X)
Experiencia en Investigación Psicométrica:	Validación de instrumento para medir el nivel de comprensión lectora.

### 2. Propósito de la evaluación:

Validar el contenido del instrumento, por juicio de expertos.

### 3. Datos de la escala:

Nombra de la prueba:	Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora
Autor:	Vílchez De La Cruz, Hortencia Corina adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia
Procedencia:	Lima
Administración:	Directa
Tiempo de aplicación:	30min.
Ámbito de aplicación:	Presencial
Significación:	Recoger datos sobre el nivel de comprensión lectora.

### 4. Soporte teórico:

Es aquella en la que el lector al procesar las palabras, frases y párrafos llegan a comprender lo leído, por ello el lector tiene la capacidad tanto para esquematizar como para inferir el mensaje que el autor originalmente le dio al texto por los saberes previos que se han adquirido sobre el tema, derivando a la presencia de los niveles de comprensión lectora (Gordillo, 2022).

Escala/AREA	Subescala	Escala/AREA
Comprensión lectora	Nivel literal	Se plantea que es un nivel en donde se descifra y acerca a lo que está escrito en un texto. Lo cual involucra distinguir y tener presente los hechos expresados en el texto, el cual es mayormente desarrollado en los primeros años de escuela. Y está constituida por ciertas preguntas presentes en el proceso de lectura que ayudará al estudiante a descifrar los detalles representados como cuáles son los personajes, el tiempo y lugar en el que se desarrolla, identificar el significado dado por el autor y recordar cualquier detalle antes mencionado en la lectura (Gordillo, 2022).
	Nivel inferencial	Se refiere que en este nivel el lector es capaz de interpretar y reconstruir el significado que el autor le dio al texto y de ese modo relacionar ese nuevo conocimiento con las experiencias o saberes previos. De ese modo, al alcanzar este nivel de comprensión se infieren aspectos y se concluyen datos que no se encuentran de manera explícita; en otras palabras, el estudiante entiende o conoce datos más allá de lo que lee, siendo necesario preguntarse sobre lo que hubiera pasado si el suceso fuera de una manera distinta, las



		diferencias y semejanzas en el escrito o el motivo de la acción de un personaje (Gordillo, 2022).
	Nivel crítico	Es la capacidad del lector para manifestar un juicio con argumentos sobre lo que lee al desarrollar este nivel de comprensión crítica, en el cual el estudiante puede aceptar o rechazar lo presentado en el texto dependiendo de su postura moral o sus valores, con el fin de formular su opinión sobre las situaciones o pensamientos de los personajes o del autor, validando y evaluando esa información con otras fuentes o por experiencias propias de parte del lector (Gordillo, 2022).

##### 5. Presentación de instrucciones para el juez:

A continuación, a usted le presento el cuestionario "Cuestionario para medir el nivel de comprensión lectora" elaborado por Vilchez De La Cruz, Hortencia Corina en el año 2019 y adaptado por Cárdenas Mendoza, Soledad Lilia en el año 2023, de acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Clasificación	Indicador
<b>CLARIDAD</b> El ítem se comprende fácilmente; es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de estas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
<b>COHERENCIA</b> El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel De acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
<b>RELEVANCIA</b> El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido	1. No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

*Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración; así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.*

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel



## Un programa que lee la mente traduce la actividad cerebral a palabras

El cerebro humano ha desarrollado mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas muy variables en los elementos significativos del lenguaje tales como los fonemas y palabras. Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil, porque la grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.

Las representaciones del habla decodificados permiten la lectura y la identificación de las palabras individuales directamente de la actividad cerebral durante las presentaciones individuales de prueba de sonido. Estos resultados ponen de manifiesto los mecanismos neuronales de codificación de los parámetros acústicos del habla en la corteza superior para auditivo humano.

Los investigadores han recopilado fragmentos de las reflexiones de los individuos que descifran la acción mental provocada por las palabras que escuchan.

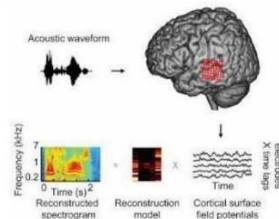
Este logro excepcional ha proporcionado a los científicos otro punto de vista sobre cómo la mente forma el lenguaje; y aumenta la plausibilidad atractiva de crear pequeños aparatos que pueden devolver el discurso a los idiotas.

A pesar del hecho de que todavía está en su inicio, el trabajo se prepara para el avance de las incrustaciones cerebrales que podrían analizar las reflexiones de un individuo y articular palabras y expresiones como se prevén. Estos dispositivos podrían cambiar la vida de miles de personas que pierden la capacidad de hablar debido a un derrame cerebral o enfermedades diferentes. Las investigaciones realizadas con 15 pacientes en los Estados Unidos. Demostraron que una PC podía interpretar el movimiento del cerebro y duplicar las palabras que escuchaban, aunque en algunos casos las palabras eran difíciles de percibir. Para explorar esto, investigamos las cuentas multicanal que los ánodos obtuvieron del exterior del córtex humano relacionado con el sonido e inspeccionamos cuánto se podría utilizar este signo de la población neuronal para rehacer las representaciones relacionadas con el sonido que no sean los sonidos del discurso. Hacer un gadget que permita a las personas hablar no será sencillo. La bandera mental que codifica las palabras imaginadas puede ser difícil de interpretar y el dispositivo debe ser pequeño y funcionar de forma remota. Otro problema concebible es reconocer las palabras que un individuo necesita expresar y las reflexiones que querrían mantener en privado. Sin embargo, Robert Knight, un individuo del grupo y ejecutivo del Instituto de Neurociencia Helen Wills de la Universidad de California, planteó cierta preocupación sobre si la innovación podría ser utilizada de forma encubierta o para interrogar a los delincuentes y los intrusos del miedo. Berkeley, confirmó que esto todavía está en el dominio de la ciencia ficción.

**Dimensiones del instrumento:** Nivel literal, Nivel inferencial, Nivel crítico.

- **Primera dimensión:** Nivel literal
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel literal de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<p><b>1. ¿De acuerdo con la lectura, qué afirmación es correcta?</b></p> <p>a) El experimento planteado abre el camino para el desarrollo de implantes cerebrales.</p> <p>b) El lenguaje artificial es posible gracias a la ciencia.</p> <p>c) Existen experimentos sobre la capacidad de articular palabras.</p> <p>d) Las señales del cerebro pueden ser descifradas con facilidad.</p> <p>e) b y d son correctas.</p>	4	4	4	





<p><b>2. Un factor que permitiría devolver el habla a los mudos sería:</b></p> <p>a) La creación de un dispositivo que descodifiquen las palabras.  b) Descodificar las palabras.  c) Descodificando la actividad cerebral.  d) a y b son correctas.  e) Ninguna.</p>	4	4	4	
<p><b>3. Según Robert Knight:</b></p> <p>a) No hay posibilidad de leer la mente.  b) Tal vez en un futuro se pueda leer la mente.  c) Los terroristas podrían utilizar esto para sus fines.  d) Mantener en secreto esta tecnología sería muy provechoso.  e) La ciencia ficción es una posibilidad.</p>	4	4	4	
<p><b>4. Según la lectura, los experimentos realizados con 15 pacientes en los EE. UU:</b></p> <p>a) Un ordenador podría descifrar la actividad cerebral.  b) Un ordenador podría hablar.  c) Un ordenador podría reproducir cualquier palabra.  d) Las palabras son difíciles de reconocer.  e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>5. Según la lectura: Las señales del cerebro que codifican las palabras imaginadas:</b></p> <p>a) No siempre serán de descifrado fácil.  b) Permiten diferenciar entre lo que quiero transmitir y lo que quiero guardar en secreto.  c) Facilitan el intercambio de información.  d) Podrían transformar la vida de los miles de personas.  e) a, b y c son correctas.</p>	4	4	4	
<p><b>6. Descifrar los mecanismos de cómputo que decodifican las entradas acústicas en el ser humano ha sido difícil debido a que:</b></p> <p>a) El cerebro humano no lo permite.  b) La grabación invasiva de la actividad cortical no es generalmente posible.  c) La actividad cortical es diferente en cada ser.  d) No hay información que intercambiar.  e) Ninguna de las anteriores.</p>	4	4	4	
<p><b>7. Según la lectura: Causas por las que las personas pierden la capacidad de hablar:</b></p> <p>a) Por infarto cerebral.  b) Por causa de alguna explosión.  c) Por diversas enfermedades.  d) Por infección e inflamación de la laringe.  e) a y c.</p>	4	4	4	
<p><b>8. Una de las principales dificultades que conllevaría este dispositivo es que...</b></p> <p>a) No todas las personas tienen las mismas características fisiológicas.  b) Existen infinidad de pensamientos.  c) No discrimina entre la información que debería ser secreta y la que quiero dar a conocer.  d) Sería muy grande, aunque inalámbrico.  e) Todas son correctas.</p>	4	4	4	



- **Segunda dimensión:** Nivel inferencial
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel inferencial de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
<b>9. El texto aborda el tema de:</b> a) El uso de los dispositivos en la salud. b) La nanotecnología en la salud. c) Los procesos del habla. d) Las limitaciones del cerebro. e) Todas son correctas.	4	4	4	
<b>¿Qué pretende expresar el autor con “Desentrañar estos mecanismos de decodificación en el ser humano ha sido difícil”?</b> a) Que el proceso del pensamiento es complejo. b) Que el ser humano presenta mecanismos que no se pueden descifrar. c) Que la decodificación presenta aspectos de difícil análisis. d) a y b. e) Ninguna de las anteriores.	4	4	4	
<b>La lectura contemplaría:</b> a) Que es imposible que las personas mudas puedan llegar a hablar. b) Que la nanotecnología ha desarrollado tanto que probablemente en corto tiempo se obtendrán nuevos logros. c) Que el pensamiento del hombre es muy complejo. d) Que no existen límites para la decodificación en el lenguaje. e) N.A.	4	4	4	
<b>Según lo planteado en el texto, se puede afirmar que:</b> a) Existen otros ámbitos en los que la tecnología en miniatura podría aportar. b) Cada día la ciencia avanza y nuevos retos se presentan para la nanotecnología. c) Es probable que ya existan dispositivos que permitan restablecer el sentido auditivo en las personas. d) a y b son correctas. e) Todas son correctas.	4	4	4	
<b>Según la lectura se puede inferir que:</b> a) Los dispositivos permiten la materialización de las imágenes acústicas. b) Los dispositivos estarían ubicadas en la boca. c) Los dispositivos son diminutos ordenadores ubicados en la corteza auditiva. d) Existe la posibilidad de mejorar el habla en las personas. e) a y c son correctas.	4	4	4	
<b>La palabra decodificación empleada en la lectura significa:</b> a) Establecer códigos lingüísticos. b) Interpretación. c) Extraer las imágenes acústicas. d) Imaginar e) N.A.	4	4	4	



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

- **Segunda dimensión:** Nivel crítico
- **Objetivos de la Dimensión:** Conocer el nivel crítico de cada estudiante

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
¿De qué manera cree usted que la nanotecnología ayuda a la ciencia? Justifique su respuesta. (Cuide su ortografía y redacción).	4	4	4	

Dra. Nelida Aranda Ashcalla  
Firma del evaluador  
DNI: 42270541