



**ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO**

LENGUAJE ORAL Y CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 6 AÑOS DE LA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA TRENTO SAN MIGUEL- LIMA

**Línea de investigación:**

**Salud pública**

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa con  
mención en Problemas de Aprendizaje, Tutoría y Orientación Educativa

**Autor:**

Palacios Chocata, Lennyveth

**Asesor:**

Mendoza Lupuche, Roman

ORCID: 0000-0003-2089-8965

**Jurado:**

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Capa Luque, Walter

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

**Lima - Perú**










**2024**



## Document Information

Analyzed document	1A_PALACIOS_CHOCCATA_LENNYVETH_MAESTRÍA_2023.docx (D166768284)
Submitted	2023-05-12 17:50:00 UTC+02:00
Submitted by	Johnny
Submitter email	jastete@unfv.edu.pe
Similarity	11%
Analysis address	jastete.unfv@analysis.arkund.com

## Sources included in the report

<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1547/TM%20%20CE-Pse%203099%20P1%20-%20Pimentel%20Caba%C3%B1as.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/1547/TM%20%20CE-Pse%203099%20P1%20-%20Pimentel%20Caba%C3%B1as.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a> Fetched: 10/24/2022 11:10:52 AM		<b>39</b>
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional Federico Villarreal / 1A_BARRETO_ALVAREZ_CYNTHIA_SARAI_TITULO_LICENCIADA_2019.doc</b> Document 1A_BARRETO_ALVAREZ_CYNTHIA_SARAI_TITULO_LICENCIADA_2019.doc (D63167845) Submitted by: repositorio.vrin@unfv.edu.pe Receiver: repositorio.vrin.unfv@analysis.arkund.com		<b>8</b>
<b>SA</b>	<b>cap 1 y 2.docx</b> Document cap 1 y 2.docx (D66770789)		<b>2</b>
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional Federico Villarreal / 1A_Apaza_Apaza_Lilia_Inés_Tesis_Segunda Especialidad_2017.docx</b> Document 1A_Apaza_Apaza_Lilia_Inés_Tesis_Segunda Especialidad_2017.docx (D34235986) Submitted by: fcaldas@unfv.edu.pe Receiver: fcaldas.unfv@analysis.arkund.com		<b>3</b>
<b>SA</b>	<b>Universidad Nacional Federico Villarreal / Fernandez_Guadalupe_Merlin_Título_Profesional_2017.pdf</b> Document Fernandez_Guadalupe_Merlin_Título_Profesional_2017.pdf (D29452944) Submitted by: fcaldas@unfv.edu.pe Receiver: fcaldas.unfv@analysis.arkund.com		<b>1</b>
<b>SA</b>	<b>TESIS FINAL ZUNITA,ROCIO Y JESICA FINAL PARA URKUN.docx</b> Document TESIS FINAL ZUNITA,ROCIO Y JESICA FINAL PARA URKUN.docx (D148875131)		<b>2</b>
<b>SA</b>	<b>Triviño_Carolina_Final.docx.doc</b> Document Triviño_Carolina_Final.docx.doc (D63075846)		<b>1</b>
<b>SA</b>	<b>CONCIENCIA FONOLOGICA PARA CORRECCION.docx</b> Document CONCIENCIA FONOLOGICA PARA CORRECCION.docx (D11362479)		<b>1</b>
<b>SA</b>	<b>TESIS CHRISTIAN GUACHI DOCUMENTO COMPLETO.pdf</b> Document TESIS CHRISTIAN GUACHI DOCUMENTO COMPLETO.pdf (D156805563)		<b>1</b>



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

**VRIN** | VICERRECTORADO  
DE INVESTIGACIÓN

## ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

### LENGUAJE ORAL Y CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 6 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA TRENTO SAN MIGUEL- LIMA

Línea de investigación:

Salud Pública

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa con Mención en  
Problemas de Aprendizaje, Tutoría y Orientación Educativa

Autora:

Palacios Chocata, Lennyveth

Asesor:

Mendoza Lupuche, Roman

ORCID: 0000-0003-2089-8965

Jurado:

Valdez Sena, Lucia Emperatriz

Capa Luque, Walter

Mendoza Huamán, Vicente Eugenio

Lima – Perú

2024

#### DEDICATORIA

A Dios por darme la vida y salud y poder permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mis padres por demostrarme su cariño y apoyo incondicional en todo momento, a mi madrina por la motivación y por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuesta a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

### AGRADECIMIENTO

Doy gracias a Dios por darme salud y sabiduría y estar viviendo este momento de mi vida profesional junto a las personas que amo, que son mi familia, gracias a mi universidad, por la gran educación brindada y poder seguir dando lo mejor de uno en los abordajes terapéuticos como profesional, y gracias a mis padres por todo su apoyo, amor y buenos consejos.

## CONTENIDO

<b>RESUMEN</b> .....	11
<b>ABSTRACT</b> .....	12
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	13
<b>1.1. Planteamiento del Problema</b> .....	13
<b>1.2. Descripción del Problema</b> .....	14
<b>1.3. Formulación del Problema</b> .....	16
<i>1.3.1. Problema General</i> .....	16
<i>1.3.2. Problemas Específicos</i> .....	16
<b>1.4. Antecedentes</b> .....	17
<i>1.4.1. Investigaciones Internacionales</i> .....	17
<i>1.4.2. Investigaciones Nacionales</i> .....	20
<b>1.5. Justificación de la investigación</b> .....	23
<i>1.5.1. Justificación Teórica</i> .....	23
<i>1.5.2. Justificación Práctica</i> .....	23
<i>1.5.3. Justificación Metodológica</i> .....	23
<i>1.5.4. Justificación Social</i> .....	24
<b>1.6. Limitaciones de la investigación</b> .....	24
<b>1.7. Objetivos</b> .....	25
<i>1.7.1. Objetivo General</i> .....	25
<i>1.7.2. Objetivos Específicos</i> .....	25
<b>1.8. Hipótesis</b> .....	26

1.8.1.	<i>Hipótesis General</i> .....	26
1.8.2.	<i>Hipótesis Específicas</i> .....	26
II.	<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	27
2.1.	<b>Marco conceptual</b> .....	27
2.1.1.	<i>Lenguaje Oral</i> .....	27
2.1.2.	<i>Conciencia Fonológica</i> .....	42
2.1.3.	<i>Definiciones conceptuales</i> .....	46
III.	<b>MÉTODO</b> .....	48
3.1.	<b>Tipo de Investigación</b> .....	48
3.2.	<b>Población y Muestra</b> .....	48
3.2.1.	<i>Muestra</i> .....	48
3.3.	<b>Operacionalización de variables</b> .....	49
3.4.	<b>Instrumentos</b> .....	52
3.4.1.	<i>Técnica para la recolección de datos</i> .....	52
3.5.	<b>Procedimientos</b> .....	52
3.6.	<b>Análisis de datos</b> .....	53
3.7.	<b>Técnicas de análisis e interpretación de la información</b> .....	53
3.8.	<b>Conceptualización de las variables</b> .....	54
IV.	<b>RESULTADOS</b> .....	55
4.1.	<b>Variable Lenguaje Oral</b> .....	55
4.1.1.	<i>Dimensión discriminación auditiva</i> .....	56

4.1.2.	<i>Dimensión aspectos fonológicos</i> .....	57
4.1.3.	<i>Dimensión aspectos sintácticos</i> .....	58
4.1.4.	<i>Dimensión aspectos semánticos</i> .....	59
4.2.	<b>Variable Conciencia Fonológica</b> .....	60
4.2.1.	<i>Dimensión Rimas iniciales y finales</i> .....	61
4.2.2.	<i>Dimensión Segmentación silábica</i> .....	62
4.2.3.	<i>Dimensión Supresión silábica</i> .....	63
4.2.4.	<i>Dimensión Adición silábica</i> .....	64
4.2.5.	<i>Dimensión Aislar fonemas</i> .....	65
4.2.6.	<i>Dimensión Unir fonemas</i> .....	66
4.2.7.	<i>Dimensión Contar Fonemas</i> .....	67
4.3.	<b>Contrastación de hipótesis</b> .....	68
4.4.	<b>Estadística inferencial</b> .....	68
4.4.1.	<i>Prueba estadística para la determinación de la normalidad</i> .....	68
4.5.	<b>Prueba de hipótesis general</b> .....	70
4.6.	<b>Prueba de hipótesis específicas</b> .....	71
4.6.1.	<i>Hipótesis Específica 1</i> .....	71
4.6.2.	<i>Hipótesis Específica 2</i> .....	72
4.6.3.	<i>Hipótesis Específica 3</i> .....	74
4.6.4.	<i>Hipótesis Específica 4</i> .....	75
V.	<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS</b> .....	77

<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	80
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	81
<b>VIII. REFERENCIAS</b> .....	82
<b>IX. ANEXOS</b> .....	87
ANEXO 1: Matriz de Consistencia.....	88
ANEXO 2: Base de datos.....	91

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de la variable: Lenguaje oral.....	49
Tabla 2 Puntuación Interpretación ELO .....	50
Tabla 3 Operacionalización de la variable: Conciencia Fonológica.....	50
Tabla 4 Lenguaje Oral .....	55
Tabla 5 Discriminación auditiva.....	56
Tabla 6 Aspectos fonológicos.....	57
Tabla 7 Aspectos sintácticos.....	58
Tabla 8 Aspectos semánticos .....	59
Tabla 9 Conciencia Fonológica .....	60
Tabla 10 Rimass iniciales y finales .....	61
Tabla 11 Segmentación silábica.....	62
Tabla 12 Supresión silábica .....	63
Tabla 13 Adición silábica .....	64
Tabla 14 Aislar fonemas .....	65
Tabla 15 Unir fonemas.....	66
Tabla 16 Contar Fonemas .....	67
Tabla 17 Prueba de normalidad para una muestra .....	69
Tabla 18 Prueba no paramétrica de Rho de Spearman para el lenguaje oral y la conciencia fonológica .....	70
Tabla 19 Prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la discriminación auditiva y la conciencia fonológica .....	71
Tabla 20 Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto fonológico y la conciencia fonológica .....	73

Tabla 21 Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto sintáctico y la conciencia fonológica .....	74
Tabla 22 Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto semántico y la conciencia fonológica .....	75

**ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1 Lenguaje Oral .....	55
Figura 2 Discriminación auditiva.....	56
Figura 3 Aspectos fonológicos.....	57
Figura 4 Aspectos sintácticos.....	58
Figura 5 Aspectos semánticos.....	59
Figura 6 Conciencia Fonológica .....	60
Figura 7 Rimas iniciales y finales .....	61
Figura 8 Segmentación silábica .....	62
Figura 9 Supresión silábica.....	63
Figura 10 Adición silábica .....	64
Figura 11 Aislar fonemas.....	65
Figura 12 Unir fonemas .....	66
Figura 13 Contar Fonemas.....	67

## RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo determinar la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima. Haciendo uso de una metodología de tipo descriptivo correlacional ya que está orientada a describir el contexto de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima en el que reciben su formación básica los niños de 6 años y correlacional en el sentido que las dimensiones de la variable lenguaje oral se correlaciona con la variable conciencia fonológica. La población de estudio fueron niños y niñas de 6 años matriculados en la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, en total 84 niños distribuidos en 4 secciones y en ambos turnos, a los cuales se aplicó el instrumento validado ELO para la variable lenguaje oral y el test de habilidades metalingüísticas – THM para la variable Conciencia Fonológica. Los resultados descriptivos indican una predominancia de los niveles medios para las variables en estudio (lenguaje oral y conciencia fonológica). Además, los resultados de la prueba no paramétrica Rho de Spearman indicaron una correlación moderada con un estadístico de  $\rho=0.573$  y con un nivel de significancia de 0.000 ( $p<0.005$ ), lo cual permite determinar cómo conclusión que existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel – Lima.

*Palabras claves:* lenguaje oral, conciencia fonológica, discriminación auditiva.

## ABSTRACT

The present research aims to determine the relationship between oral language and phonological awareness in 6-year-old children of the Educational Institution Trento San Miguel - Lima. The study is of correlational descriptive type since it is oriented to describe the context of the Educational Institution Trento San Miguel - Lima in which children of 6 years old receive their basic training and correlational since the dimensions of the oral language variable correlates with the variable phonological awareness. The study population were 6-year-old boys and girls enrolled in the Educational Institution Trento San Miguel - Lima, a total of 84 children distributed in 4 sections and in both shifts, to which the validated ELO instrument was applied for the oral language variable and the metalinguistic skills test – THM for the Phonological Awareness variable. The descriptive results indicate a predominance of the average levels for the variables under study (oral language and phonological awareness). In addition, the results of Rho Spearman's non-parametric test indicated a moderate correlation with a statistic of  $\rho=0.573$  and with a significance level of 0.000 ( $p<0.005$ ), which allows us to determine as a conclusion that there is a relationship between oral language and phonological awareness in 6-year-old children of the Educational Institution Trento San Miguel – Lima.

*Keywords:* oral language, phonological awareness, auditory discrimination.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Planteamiento del Problema

En un primer análisis de la situación problemática enfocada mediante la presente investigación, es necesario expresar que existen problemas que afectan tanto la conciencia fonológica de los niños, como también el desarrollo de su lenguaje oral, a nivel mundial y esto no distingue condición socioeconómica, sexo, religión, etc. Debido a esta situación es necesario que se realicen investigaciones en las distintas poblaciones que existen sobre la faz de la tierra, y que se quiere decir mediante esto, pues que son válidas y necesarias las iniciativas de investigación que enfoquen esta temática pues se enriquece el campo teórico y además se contextualizan los alcances teóricos al aplicarse en un contexto cultural distinto.

En el contexto local, la investigación se plantea en la ciudad de Lima en el distrito de San Miguel, y se inicia con la apreciación de que hay niños y niñas de 6 años que persisten con dificultades en su lenguaje oral y bajo nivel de comprensión lectora. Esta realidad, se presenta a nivel de Lima Metropolitana, sin embargo, en el distrito de San Miguel considerado socioeconómicamente en sectores B y C, de la población, en donde los niños reciben estímulos por parte de sus padres y por tratarse de una Institución Educativa privada, tampoco es ajena a esta situación, la cual nos permite realizar la investigación.

Esto demuestra que los niños no están teniendo un adecuado estímulo en el desarrollo de su lenguaje oral, lo que desencadena un bajo rendimiento en la lectura a la edad que les correspondería. De acuerdo con el Ministerio de Educación (2013), “los niños a la edad de cinco (5) años recién están en proceso de acceder a la Lecto escritura, por lo que su comprensión de textos es a través de historias de textos de manera oral o imágenes” (p.19). Muchos centros educativos, en un falso intento de “adelantar” o “impulsar” las habilidades de sus alumnos, saltan ciertas etapas o fases que el niño, de acuerdo con su edad, debería adquirir de manera paulatina y a través de sus experiencias, estimulan la lectura mucho antes de la edad

indicada sin que el niño pueda desarrollar todos los niveles de la conciencia fonológica, siendo estos necesarios para el aprendizaje lector; dando como resultado un avance poco significativo en esta área.

Desarrollar el lenguaje oral es uno de los objetivos primordiales de la etapa preescolar. Según Hernández Pina (1984) “todo comportamiento verbal primario requiere la interacción de dos personas un hablante y oyente” (p.10). En la actualidad, esta interacción verbal se desarrolla a través de las experiencias del día al día tanto en casa como en el colegio y junto a una persona guía. Con ello se logra potenciar el nivel semántico y pragmático, como también, el nivel fonético y la morfosintaxis.

Un tema fundamental también es la conciencia fonológica, la cual es una habilidad metalingüística muy importante para la fase inicial de aprendizaje, donde el niño va adquiriendo las capacidades pre – lectoras y así poder garantizar el éxito escolar. (Cabeza, 2004, p.30)

Es por lo ya expresado, que mediante la presente investigación se intentará determinar cuál es la relación que existe entre los procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en niños de 6 años.

## **1.2. Descripción del Problema**

Como ya se ha mencionado el acápite anterior, existen muchos problemas que es necesario que se aborden en los distintos contextos sociales, debido a que serán esas particularidades propias de los seres humanos al vivir en su propio contexto que hará variar como se presenten las dificultades de los niños colectivamente, a la hora de desenvolverse socialmente con sus pares, y también de manera individual, al tener que lograr un desarrollo óptimo de su lenguaje oral y conciencia fonológica.

En el desarrollo del lenguaje se aprecia una serie de prerrequisitos antes de poder llegar al habla y comunicación, por ejemplo, cuando él bebe nace se encuentra envuelto de signos de comunicación nuevos para él, por lo que comenzará a identificar y concienciar las estructuras o sintaxis verbales que poco a poco ira utilizando como medio de comunicación para expresar sus necesidades y deseos como toda persona.

Entonces, el infante pasa por una serie de etapas del lenguaje prelingüístico que es donde él bebe hace uso de vocalizaciones, gorgojeos, balbuceos como medio de expresión verbal para dar a entender sus estados de ánimo. A la edad de un año, esos silabeos se vuelven más prolongados dando lugar a cadenas silábicas entre mismas silabas o formando otras, pero sin sentido alguno, no obstante, cumplen un importante rol para el desarrollo del lenguaje oral. Bruner (1996) afirma: “La adquisición del lenguaje comienza antes de que empiece a comunicarse con palabras. Se inicia con las relaciones sociales que establece con los adultos que les van permitiendo crear una realidad compartida” (p.174).

En los últimos años, el sistema educativo del Perú ha mejorado, pero aún no llega a un nivel óptimo esperado pues todavía hay poblaciones, sobre todo las alejadas de las grandes ciudades, que no cuentan con el acceso a los servicios básicos de calidad, como es tener una vivienda digna, entre otros. De acuerdo con Asencios (2016):

Se aprecia que vivir en un hogar sin electricidad, agua potable, conexión a la red pública de desagüe y usar carbón o leña para cocinar tienen efectos negativos en la Evaluación Censal y reflejan el efecto de los recursos del hogar en el rendimiento de los estudiantes. (p.19).

La carencia de servicios como la electricidad, agua, etc. es un factor importante que influencia en el desarrollo del aprendizaje en el niño, quien muchas veces se frustra por no poder contar con las mejores condiciones al recibir su formación educativa.

Por otra parte, la familia también cumple un papel importante en el desarrollo de las capacidades lectoras del niño, motivo de esta investigación, ya que son ellos los que deben fomentar este estímulo, de modo que el niño adquiriera todas las habilidades para estar preparado a la lectura; por otra parte, es necesario decir que los colegios deberían tener un espacio ideal para fomentar la lectura como se ha implementado en países europeos.

Dicha situación problemática sigue siendo latente en la realidad peruana, y en específico de los niños de la Institución Educativa que se ha decidido enfocar para los fines de la presente investigación.

### **1.3. Formulación del Problema**

#### ***1.3.1. Problema General***

¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?

#### ***1.3.2. Problemas Específicos***

¿Cómo se relaciona la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?

¿Cómo se relaciona el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?

¿Cómo se relaciona el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?

¿Cómo se relaciona el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?

## 1.4. Antecedentes

### 1.4.1. Investigaciones Internacionales

Furlán (2020) en su investigación “*Análisis de las acciones que realizan las maestras para desarrollar la conciencia fonológica en niños del primer año básico del circuito N°14 de la ciudad de Esmeraldas*”, presentada en la Universidad Católica del Ecuador. Tuvo como objetivo analizar la intervención docente en el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de primer Año de Educación General Básica de las Unidades Educativas pertenecientes al circuito N° 14 de la ciudad de Esmeraldas. Para ello se empleó una metodología cuantitativa descriptiva. En los resultados obtenidos se destacó que la mayoría de los docentes en cuanto al conocimiento de la conciencia fonológica poseen un nivel elemental, situación que es preocupante porque es un nivel relativamente bajo relacionado con el tema de la conciencia fonológica que es importante para que los estudiantes puedan a futuro aprender a leer y escribir; tomando en cuenta que del nivel de preparación del docente depende el nivel de desarrollo de los niños; situación que se ve reflejada en los resultados de las pruebas Ser que rinden los futuros bachilleres previo a su incorporación. Finalmente se concluyó los docentes se ciñen a la Guía del Currículo establecida por el Ministerio de Educación del país de origen, ello conlleva a que la gran mayoría afirmen que todos los procesos básicos empleados para el desarrollo de habilidades lectoras son la percepción, memoria, atención y la lengua, aplicados a los efectos del lenguaje oral tales como la pronunciación omitiendo fonemas o también agregando otros, inversión de secuencia de fonemas, segmentación de palabras y articularlas en base a secuencias fonémicas, inversión de secuencias fonémicas.

Gutiérrez y Montenegro (2019) en su investigación “*Conocimiento Fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari, Quito, febrero – agosto 2019*”, presentada en la Universidad Central del Ecuador, Quito. Tuvo como objetivo analizar el nivel del conocimiento fonológico que recaudan los niños de 5 años a 5

años 11 meses en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari, Quito, febrero – agosto 2019. Este trabajo metodológicamente tuvo un estudio descriptivo. En cuanto a los resultados globales del conocimiento fonológico, indican que los niños que se encuentren entre el rango alto y muy alto son 39, estos representan el 16.32%, los que se encuentran a nivel medio son 30, que se representan en 13%, y los de rendimiento bajo son 128 niños que representan el 53.55%. Se concluyó que más de la mitad de los niños en cuanto al conocimiento fonológico se encuentran con un rendimiento bajo y muy bajo.

Adlerstein et al. (2016) en su investigación *“Formación para la enseñanza del lenguaje oral y escrito en carreras de educación parvularia: variedad de aproximaciones y similares dilemas”*, presentada en la Universidad Austral de Chile. El objetivo llevar a cabo un análisis de la formación para la enseñanza del lenguaje oral y escrito para los futuros egresados en educación parvularia en Chile. Esto se apoya en un método de naturaleza cualitativa con un nivel de investigación de tipo descriptivo. Los resultados obtenidos indican que esta área tiene una gran asociación estructural en la carrera, lo que indica que ocurre desde tres perspectivas diferentes, disciplinarias, críticas y prácticas. Cada enfoque configura variables estructurales y variables de proceso que pretenden tener la intención de varios aspectos del conocimiento práctico de la educación LOE de sus sellos institucionales. Se concluyó que todas las carreras enfrentaban las mismas restricciones y dilema relacionados con la falta de recursos, las características de los estudiantes y los sistemas de educación superior.

León (2015) en su investigación *“La conciencia fonológica y su incidencia en la iniciación de la lectura en los niños y niñas del segundo y tercer grado de educación básica de la escuela Tomás Martínez”*, presentada en la Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Tuvo como propósito optimizar la expresión oral y escrita en los niños de la Institución educativa con la finalidad de obtener mejores resultados en la conciencia fonológica y léxica, lo que coadyuvara para alcanzar un buen nivel en la lectoescritura, es decir es como sentar las

base para subir un peldaño superior, en tanto los docentes han sido capacitados para conducir a los niños a lograr sus objetivos de aprendizaje en la escuela primaria.

Este trabajo metodológicamente tuvo un estudio descriptivo. Los resultados obtenidos señalaron que las maestras están capacitadas para optimizar el proceso de la aprehensión de la lectoescritura, utilizando métodos no convencionales, sino métodos activos en donde el niño podrá por medio de la motivación alcanzar sus logros en el aprendizaje.

León et al. (2019) en su investigación “Conciencia fonológica y habilidades iniciales de lectura y escritura en la educación infantil: datos normativos preliminares.” Presentada en Sao Paulo, en la Revista Scielo. Tuvo como objetivo poner a disposición datos normativos preliminares del Test de Lectura y Escritura por tipo de colegio, poner a disposición datos normativos del Test de Conciencia Fonológica por Producción Oral para colegios privados y actualizar sus datos normativos disponibles para colegios públicos, todos ellos para niños en el último período de Educación Infantil. Haciendo uso de una metodología de tipo descriptivo correlacional donde participaron 267 niños, edad promedio 5 años, con desarrollo típico. Se utilizaron: Cuestionario de Identificación para padres, Prueba de Conciencia Fonológica por Producción Oral y Prueba de Lectura y Escritura. Para justificar la disponibilidad y actualización de los estándares, se compararon los promedios de desempeño entre las pruebas de la muestra actual y con los datos normativos existentes. De donde se obtuvo como resultados que la prueba t de Student reveló que los niños de las escuelas privadas superaron a los de las escuelas públicas en todas las medidas, lo que refuerza la necesidad de reglas específicas por tipo de escuela. Hubo una relación de alta a muy alta entre las variables evaluadas, demostrando una fuerte asociación entre la conciencia fonológica y las habilidades iniciales de lectura y escritura. El test de Wilcoxon reveló diferencias significativas entre el desempeño de los niños del presente estudio, tanto de colegios privados como públicos, con los de la muestra estandarizada del Test de Conciencia Fonológica por Producción Oral, sugiriendo la necesidad

de actualizarlos. Finalmente, se presentaron los nuevos datos normativos. Arribando como conclusión a que se confirmó la necesidad de poner a disposición y actualizar los estándares de las pruebas utilizadas según el tipo de escuela. Se espera que las investigaciones futuras puedan ampliar los datos presentados a otros grupos de edad.

#### **1.4.2. Investigaciones Nacionales**

Salas (2019) cuya investigación se titula “*Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una Institución Educativa bilingüe en el nivel primario*”, presentada en la Universidad Cayetano Heredia. El objetivo que guio este estudio fue el de determinar la relación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de primer grado del nivel primaria de una institución educativa bilingüe. Cabe señalar que el grupo de estudio estuvo constituido por 104 menores del sexo femenino con edades de 6 y 7 años. Asimismo, este estudio de aplico desde un enfoque cuantitativo secuencial y probatorio, siendo además no experimental, el nivel de investigación fue descriptivo y el diseño fue correlacional y transversal. Obteniendo como resultados que la mayoría de los resultados que son representados por el 55%, se encuentran en un nivel medio de conocimiento fonémico y silábico, en otras palabras, pueden realizar tareas de identificación de fonemas y sílabas al inicio, medio y final de cada palabra, pero en tareas como omitir y añadir sílabas y fonemas presentaron dificultados, adicionalmente el 26% de los estudiantes si lograron las tareas, también un 23% no lograron ninguna tarea. Concluyendo así que existe una relación significativa entre las variables dando por observación final que la habilidad de segmentar las palabras en sílabas se relaciona con el reconocimiento de fonemas.

Condori y Portugal (2019) en su investigación “*Nivel socioeconómico familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años*”, presentada en Universidad Católica de Santa María, Arequipa. Tuvo como objetivo determinar la correlación existente entre el nivel

socioeconómico familiar y el desarrollo del lenguaje oral en niños. En cuanto a la metodología utilizada la investigación fue correlacional. Los resultados mostraron que los niños y niñas que pertenecen a la I.E.I. Pública Yura presentan una mayor dificultad en la adquisición de un lenguaje denominativo para la expresión que sus homónimos en otras instituciones educativas, como es el caso del Colegio Privado Max Uhle, aunado además a variables como la economía, ambiente y cultura que indican en dicho desarrollo. Se concluyó que existe una correlación significativa entre el nivel socioeconómico de la familia y el desarrollo del lenguaje oral en los niños, es decir, a un nivel socioeconómico más alto de la familia, el mayor desarrollo del lenguaje oral en niños.

Lavado (2018) en su investigación *“Características asociadas a las alteraciones del lenguaje oral en escolares de 6 a 10 años”*, presentada en la universidad nacional Federico Villareal, Lima. El objetivo fue identificar las características asociadas a las alteraciones de lenguaje oral en escolares de la I.E. 3032 “Villa Angélica” del distrito de San Martín de Porres. Este trabajo metodológicamente tuvo un estudio cuantitativo, explicativo, retrospectivo de corte transversal porque se levantó la información en un solo tiempo en 19 niños que presentaban dificultades del lenguaje oral de acuerdo al PLON – R, de Aguinaga, Armentia, Fraile, Olangua y Uriz, adaptada a la realidad peruana por Alejandro Dioses de la UNMSM (2006). En el recojo de la información se procedió a entrevistar a los padres y tutores en donde se requiera datos sobre características sociodemográficas y aspectos de la vida escolar; condiciones de gestación, parto y período neonatal; alimentación y malos hábitos orales del niño; aspectos emocionales y el desarrollo del lenguaje oral. Gracias al software SPSS, se utilizaron estadísticas descriptivas y lógicas, se utilizó la prueba de Chi-Cuadrado. A partir de los resultados, se demostró que existe una conexión con la importancia estadística entre los cambios en el lenguaje oral con aspectos de la vida escolar y las características sociodemográficas ( $p=0,023 < 0.05$ ), También con los aspectos emocionales y el desarrollo del

lenguaje oral ( $p=0,016 < 0.05$ ). Se concluyó que existen características asociadas a las alteraciones del lenguaje oral en los escolares de 6 a 10 años de edad de la I.E. materia de la investigación.

Fuentes (2018) en su investigación "*Lenguaje oral en estudiantes de primer grado de primaria, Rimac-2018*", presentada en la Universidad César Vallejo – Perú. Tuvo como objetivo determinar el nivel del lenguaje oral en los estudiantes de primer grado de primaria del Rímac, 2018, por medio del cual se utilizó metodológicamente un enfoque cuantitativo, descriptivo y asimismo un diseño no experimental. Los resultados obtenidos demostraron que el 88,75 % de los estudiantes de primer grado de primaria del Rímac se ubicó en el nivel bajo del lenguaje oral. Se concluye se concluye que el 75 % de estudiantes de primer grado de primaria del Rímac, 2018 en el lenguaje oral se ubicó en el nivel bajo y el 4,38 %, en el nivel alto.

Collana (2016) en su investigación "*Conciencia fonológica en alumnos de primer grado con alto y bajo rendimiento en lectura inicial en un centro educativo estatal de Carabayllo y Bellavista*", presentada en la Universidad Ricardo Palma. Tuvo como objetivo identificar las diferencias que corresponde al nivel de conciencia fonológica en los estudiantes del primer grado de primaria de dos Instituciones educativas del distrito de Bellavista y Carabayllo, cabe destacar que ambos distritos son de una zona urbana. Con respecto a la metodología es una investigación de tipo básica, descriptiva correlacional y comparativa, teniendo como instrumento el test de Habilidades Metalingüísticas para medir la variable del nivel de conciencia fonológica y la Prueba de Lectura Inicial. Los resultados demuestran que los estudiantes que alcanzaron buenos resultado en la lectura inicial, también lo obtienen en la prueba de conciencia fonológica. Por lo tanto, se concluye que los estudiantes que tiene un rendimiento aprobatorio también lo serán conciencia fonológica, mientras los que tienen un

bajo rendimiento en la lectura inicial, se repite los resultados en conciencia fonológica, por lo que se recomienda poner énfasis en la lectura inicial de modo garantizar un mejor resultado.

### **1.5. Justificación de la investigación**

La justificación de la investigación radica en los argumentos, desde distintas perspectivas de análisis, por los cuales se encuentra una razón de ser al enfocar las variables de estudio y la población seleccionada, en ese sentido la presente investigación se justifica mediante diferentes aspectos por lo siguiente:

#### ***1.5.1. Justificación Teórica***

La presente investigación se justifica desde el punto de vista teórico, puesto que las variables de estudio siempre van a estar en constante relación e impactan directamente en la educación que reciben los estudiantes en su período de formación educativa, además se justifica teóricamente puesto que temas como la conciencia fonológica y las concepciones del lenguaje y el lenguaje son premisas fundamentales para mejorar el trabajo con habilidades lingüísticas en literatura, y también específicamente en el desarrollo adecuado de la comprensión lectora.

#### ***1.5.2. Justificación Práctica***

Este estudio se justifica desde un punto de vista práctico, ya que los logros que se encuentran a través de la evidencia y el contraste con los teóricos deberían ser útiles para más atención a la importancia del desarrollo adecuado del lenguaje oral en el lenguaje oral en los niños tempranas para que puedan tener Una conciencia fonológica desarrollada óptimamente y no tiene grandes complicaciones.

#### ***1.5.3. Justificación Metodológica***

La presente investigación se justifica desde el punto de vista metodológico, puesto que se ha de hacer uso de instrumentos ya validados y aplicados en otras investigaciones, por lo

tanto, la eficiencia de dichas herramientas ha de ser de las óptimas para el abordamiento de las variables de estudio.

#### ***1.5.4. Justificación Social***

La presente investigación se justifica desde el punto de vista social, puesto que mediante los hallazgos se podrá plantear recomendaciones que puedan ser tomadas en cuenta por las autoridades pertinentes, toda vez que se lleve a la vida real lo que la evidencia teórica determina.

Un aspecto muy importante para el aspecto social de la justificación de la presente investigación está caracterizado porque los niños tienen la capacidad de percibir que la palabra está formada por una secuencia de sonidos, que puede entenderse como un conjunto de habilidades que le permite al niño comprender y manipular unidades del idioma, segmentando unidades más grandes en más pequeñas.

Es necesario reconocer que desde que los niños empiezan a hablar tienen la capacidad de analizar el lenguaje oral, organizando los segmentos del habla para comunicarse, lo que hace aprender a leer y escribir, un proceso que depende de la comprensión de cómo funciona la estructura del lenguaje. Lo cual redundará finalmente en el desarrollo de su comunicación con sus pares, en su proceso de socialización el mismo que será muy importante ya que conforme irá creciendo seguirá sosteniendo el proceso comunicativo para expresarse y comprender lo que expresan sus familiares, amigos, profesores, vecinos, etc.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Las limitaciones que se enfocan en la presente investigación giran en torno a la coyuntura actual de pandemia generada por el COVID-19, debido a que el modo de análisis, representación y recolección ha sido modificado para salvaguardar la integridad de toda la muestra perteneciente al presente trabajo de investigación. Como ya sabemos todos los seres

humanos estamos propensos a ser afectados por la inclemencia del coronavirus, quien ya ha cobrado cientos de miles de víctimas a nivel mundial y a enlutado a tantas familias como ha podido. He ahí que se presenta la mayor dificultad para explayar todas las tareas proyectadas por la investigadora.

También se presentan limitaciones en torno a que ya no se puede tener acceso a las bibliotecas de las Universidades o de la Municipalidad, y esto representa un problema puesto que será mucho más difícil obtener información de fuentes bibliográficas primarias como son textos, revistas de investigación de psicología o educación, entre otras.

Así como también representa una limitación la forma en que se llegará a los niños, puesto que, si de manera presencial captar la atención de los niños de 6 años es difícil mucho más lo es de modo virtual, por lo que se tendrán que desarrollar de manera mucho más didáctica sin perder de vista el propósito de la investigación lógicamente.

## **1.7. Objetivos**

### ***1.7.1. Objetivo General***

Determinar la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

### ***1.7.2. Objetivos Específicos***

Determinar la relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Determinar la relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Determinar la relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Determinar la relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

## **1.8. Hipótesis**

### **1.8.1. *Hipótesis General***

Existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

### **1.8.2. *Hipótesis Específicas***

Existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Existe relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

Existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Marco conceptual

#### 2.1.1. *Lenguaje Oral*

Se denomina lenguaje, al sistema de comunicación estructurado para la transmisión de ideas entre individuos. En un sentido más amplio, González y García (2019) señalan que “el lenguaje es uno de los rasgos más característicos de la especie humana, ya que nos permite la comunicación entre dos o más interlocutores mediante un código convencional de señales sonoras articuladas” (p. 570).

En este sentido, cabe señalar que el lenguaje distingue al ser humano de otras especies, ya que no solo podía comunicarse entre sí, sino que se podía mediante ideas, emociones, pensamientos y la experiencia, lo que sin lugar a duda contribuyó al salto para la civilización y se puede destacar como herramienta indispensable del proceso de aprendizaje tal y como lo conocemos. En palabras de Corral (2017) “el lenguaje es la base de la comunicación del ser humano, nos permite expresarnos y comprender a los demás; y, dependiendo de cómo lo utilicemos, vamos a construir e interpretar el mundo de manera diferente. (p.1)

En consecuencia y producto de la evolución, el lenguaje se estructuró en diferentes tipos, modificándose en relación con cultura, a la dinámica de los tiempos, a las cualidades y características de los individuos y pueblos. Es por ello que resulta complejo el estudio del mismo, tal como lo autores como Mora (2018) señalando que:

En la actualidad son muchos los estudios que abordan temas sobre el lenguaje o un aspecto específico de él, tal como se realiza en lingüística, algunas áreas de la antropología y la psicología, y las ciencias cognoscitivas, entre otras, que han llegado a la conclusión de que el lenguaje es un tema altamente complejo y estudiar aspectos

particulares no es suficiente para entenderlo, tanto así que a veces puede ser difícil definir qué es el lenguaje. (p.14)

Pero en rasgos generales se puede diferenciar entre lenguaje verbal y no verbal, es decir: el lenguaje oral, escrito, visual y articulado, todos ellos se ramifican y son distintivos además en sistemas biológicos y artificiales.

Es importante destacar de entre ellos, al lenguaje oral, surge como primer elemento de comunicación, siendo esta destreza una de las más emblemáticas de la especie y que se desarrolla en sociedad. Hablar está tan vinculado a la aparición del ser humano, que está en la historia, y tan temprano en la vida, que poco es lo que se detiene a pensar la persona común sobre esta habilidad lingüística. Entendiéndose que en palabras de Richele citado por Ortega (2018) es:

La capacidad para hablar que distingue al ser humano de las demás especies. El habla permite exteriorizar ideas, recuerdos, conocimientos, deseos (...) e interiorizar al mismo tiempo; es lo que permite ponernos en contacto directo con los otros hombres y mujeres, siendo el principal medio de comunicación. (p.12).

Consecuentemente, se puede afirmar que en el lenguaje oral se hace uso de una serie de símbolos que a su vez tienen en combinación un número específico de sonidos que componen una lengua determinada, conocidos por todos los hablantes de una comunidad específica, esto dicho en palabras sencillas, se despliega la complejidad propia del lenguaje oral. En visión de los autores González y García (2019) “El lenguaje es un proceso complejo que depende de infinidad de factores para su correcto funcionamiento” (p. 569).

Esto nos permite reflexionar sobre el surgimiento del lenguaje oral en la humanidad, y que fue gracias a la vinculación espontánea y por la necesidad de cooperación y comunicación de ideas cada vez más complejas que este se da en la especie humana. Es de hacer notar, que

este proceso se dio de forma simultánea en diversas comunidades, por lo que a raíz de ello se distinguen las diversas lenguas que se hablan en el mundo, sin embargo, el mecanismo necesario para que se concretase fue el mismo para todos.

Así también es importante mencionar que el desarrollo semántico es la etapa referida a la adquisición del vocabulario, de las palabras y su significado. La comprensión inicial del niño al igual que la pronunciación de sus primeras palabras es muy contextualizada. (Rodríguez, 2010, p.16)

A lo que diremos los niños empiezan a reconocer que las construcciones de palabras tienen significados, que muchas han verbalizados en forma empírica, sin conocer su contenido.

Ahora bien, en la actualidad y de forma individual, para que el lenguaje oral surja y se concrete se requiere específicamente de que en el hemisferio izquierdo exista de un apartado para el lenguaje, capacidades cognitivas que permitan generar un proceso de simbolización, relaciones afectivas e interacción social, capacidad de reproducir sonidos y de recibirlos. Desde el punto de vista de Castañeda citado por Diestre (2019) existen, además, etapas del desarrollo para el lenguaje oral siendo estas:

Etapa prelingüística: Se lo denominan Pre - verbal y fonético puro, se da desde el primer año de vida. Los representantes principales para generar comunicación en esta etapa es el bebé y su madre desarrollándose la afectividad y gestualidad, es preciso indicar que para estimularlo debe acompañarse del lenguaje verbal, para promover principalmente primeras palabras y sonidos onomatopéyicos. Así mismo comprende a su vez otras sub-fases con sus respectivas peculiaridades:

- a. Desde el nacimiento a dos meses: Lo que se oye del bebé es su llanto y pone en actividad el aparato fonoarticulador. La expresión sonora, indiferenciada, mecánica y refleja se desarrolla durante esta fase, luego va cambiando de

acuerdo con su estado del bebé el tono e intensidad de su llanto, posteriormente inicia a expresar su llanto de forma voluntaria.

- b. De los tres meses a cuatro meses En esta sub-fase se inicia los sonidos guturales y vocálicos, se va generando respuesta a las palabras que expresan los hombres a través de sonrisa y murmullo, así mismo va dando a conocer su alegría, placer y displacer al escuchar las palabras de sus padres, se da el balbuceo (ma...ma /ta...ta).
- c. De los cinco a seis meses. Se ve como respuesta la intención de repetición de los sonidos que escuchan de las personas que viven con él, se desarrolla los sonidos vocálicos, se escucha ya los sonidos /p/ /b/ /m/ /d/ /t//g//j/
- d. De los siete a ocho meses. Se muestra el desarrollo de habilidades motoras y posturales indagando su propio cuerpo, se genera la conversación entre madre y bebé, permaneciendo el contacto social. Determina contacto visual con propósito de manifestar el nombre del objeto que recibe o solicita de su entorno familiar. Se acentúan vocalizaciones espontaneas, vocálicas y consonánticas, silabas diptongo, que conllevan a la emisión de primeras palabras.
- e. De los nueve a 10 meses. Existe mejor destreza y movilidad para poder articular otros sonidos, gracias a la masticación de alimentos sólido (completa), tiene entre 3 a 5 palabras articuladas, realiza la simplificación de palabras, por ejemplo: dame agua por “agua”.
- f. De los once a doce meses. Lista en esta sub etapa 5 palabras, articulando palabras de dos silabas: mamá, papá, etc. (p. 19)

Al respecto se puede indicar que la etapa prelingüística también conocida como etapa preverbal tiene una significancia importante en el desarrollo lingüístico del individuo, puesto que tanto las expresiones auditivas denominadas como sonidos con significación, como las

expresiones verbales denominadas como sonidos que forman palabras aisladas, influyen de modo determinante en el desarrollo posterior de la comunicación de una lingüística más compleja del niño. Esto se refleja de forma cronológica desde el nacimiento hasta el año de edad, formándose un proceso de comunicación que va desde la interacción con el entorno próximo, hasta la aparición de la primera palabra propiamente dicha que en compañía de la conducta permitirá sentar las bases del desarrollo del lenguaje como tal.

De igual forma Diestre (2019) señala la segunda etapa de la formación del lenguaje oral destacando a la etapa lingüística como:

Etapas lingüísticas: En esta etapa se inicia con la manifestación de la primera palabra juntando con el significado y la palabra para comparar cierto elemento; se dividen en las siguientes sub-fases:

- a. De los doce a los catorces meses Cuenta con 3 a 5 palabras, sin embargo, aún no le da con exactitud a su lista de palabras el mismo significado que un adulto debido a su carencia léxica; se inicia la expresión de palabra frase, empleando la palabra con distintos significantes.
- b. De los quince a los dieciocho meses Permanece en esta sub fase el uso de holofrase, lista de 10 a 15 palabras, continúa empleando una sola palabra para nombrar a diversos objetos.
- c. De los dieciocho a veinticuatro meses En esta sub fase lista 50 palabras, en una frase mezcla de 2 a 3 palabras, expresa palabras en frases y oraciones simples, usa sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios, por ejemplo: mamá dame (sustantivo/verbo), dame pan(verbo/sustantivo)
- d. De los dos a tres años expone que en esta sub - fase se da un aumento acelerado de vocabulario, manifestando que a los años de edad aproximadamente maneja

896 y a los tres años y medio 1222, al articular frases usa verbos auxiliares (haber, ser) emplea preposiciones, se le conoce a esta sub-fase con el nombre de periodo sintáctico, porque inicia a dominar la gramática.

- e. De los cuatro a cinco años Lista en su vocabulario 1500 palabras (cuatro años) y 2300 palabras (cinco años), usa artículos y pronombres. Al llegar a los cinco años, los niños van desarrollando su lenguaje de la mano con la sociabilidad que se expresa en las preguntas que realiza con detonación egocéntrica todo es mío así lo explica a ello podemos dar el ejemplo de que los niños van presentando actitudes egocentristas a quien acompaña su lenguaje oral .A todo lo descrito concluimos que según que cada descripción según su edad no son referentes cerrados ni culminados, sino que puede ser flexible dependiendo del entorno donde vive el niño (a) y del tipo de estímulo que reciba. En la presente investigación las descripciones anteriormente dadas nos servirán para ir reconociendo el nivel de desarrollo del lenguaje oral en que se encuentran los niños y niñas. (p.20)

En relación con ello se puede discernir que esta etapa es distinguible por la aparición de la primera palabra, a la que se le otorga una importancia tanto personal como colectiva para la sociedad, en vista de ser el primer anuncio del lenguaje cargado de un propósito de comunicación y como una estrategia más desarrollada entre el individuo y su entorno. Sin embargo, no se puede indicar con precisión cuándo esta etapa da inicio, ya que esta información se toma directamente de las madres y depende de su percepción ante la oralidad de sus hijos y a su percepción misma de la aparición de esta.

Aunado a ello se puede señalar que el lenguaje oral tiene componentes que lo conforman en sí, de igual forma Mallma citado por Diestre (2019) señala que los componentes del lenguaje Oral son:

Discriminación auditiva dice que la discriminación auditiva es la habilidad para distinguir fonemas que escucha en diversas intensidades. Clasifica de la siguiente manera:

- a. Discriminación Auditiva no verbal, lo compone los sonidos onomatopéyicos como, por ejemplo: la gallina dice cocoroco y el burro dice ija ija.
- b. Discriminación Auditiva verbal, en donde los niños buscaran la diferencia de sonidos de vocales y consonantes (oclusivas, vibrantes, fricativas, nasales) al ser pronunciado por sí mismo o a quien escucha. (pp. 17, 20)

Asimismo, existen teorías que sustentan lo anteriormente expuesto en relación a la adquisición del lenguaje en el ser humano. Lo que permite poner en contexto que la aparición del lenguaje se encuentra intrínsecamente ligado al desarrollo cerebral del niño y al entorno social, cultural y familiar en el que se esté viviendo.

De igual forma, la ciencia y estudios han demostrado que las etapas que hemos indicado con anterioridad se presentan cuando el niño tiene pocos meses y puede ejecutar sonidos guturales y balbuceos, que paulatinamente se irán formando expresiones audibles, que podrán ser interpretadas por la madre, a pesar que no hay aun un lenguaje orla como tal. Y luego la etapa lingüística con la aparición de la primera palabra. De esto podemos indicar que desde la perspectiva y la postura científica se refleja en las teorías que denotaremos a continuación:

Teoría conductista. Teoría formulada principalmente por el psicólogo Skinner, quien da los primeros pasos de explicar el desarrollo del lenguaje como una visión desde el comportamiento. En palabras de Montes y Portillo (2018) se entiende por conductismo:

Al aprendizaje el cambio duradero y observable de la conducta, que ocurre como resultado de la experiencia. Una característica muy importante del conductismo es su atención a los cambios de conducta observable, deja fuera los procesos internos del aprendizaje y concibe al cerebro como una caja negra. (p. 36)

Según esta teoría, en las primeras etapas del desarrollo de los niños se reproducirían todos los sonidos de todos los idiomas y los padres fortificarían a selección personal de forma consciente, a través de la atención o aprobación, los que correspondieran a la lengua materna.

Esto es lo que se conoce como el enfoque cognitivo conductual, donde se toma al lenguaje como una relación, que surge de la conducta humana por excelencia. Todo ello permite plantear el supuesto de que por cuanto, la realidad en la que se desarrolla el ser es lingüística, en tanto a lo que se aprende, piensa y que tienen relevancia psicológica, este modelado por el lenguaje y su uso.

Esto en términos teóricos es denominado refuerzo puede ser verbal o físico, que consiste en el proceso donde una vez el niño sea capaz de la emisión de palabras se realiza un refuerzo como por ejemplo una vez que el niño fuera capaz de decir *agua* y ser reforzado al recibir lo que pide. Acosta (citado por Diestre, 2019) señala que según el conductismo:

El lenguaje se logra mediante la IMITACIÓN es decir si el niño escucha las palabras “mamá”, “pan” el niño lo familiarizara y lo repetirá, a su vez, si siente el estímulo de satisfacer la necesidad del hambre el niño repetirá y pronunciará “pan” “agua”, etc. Otro ejemplo que explica el conductismo es cuando los niños se reúnen en un ambiente acogido y sienten la necesidad de comunicar su forma de juego (ESTÍMULO) buscara mediante su lenguaje comunicar las reglas de juego. Si la profesora o cuidadora les entrega otros juguetes será el refuerzo o recompensa al logro que se esperó alcanzar en el desarrollo del lenguaje de dichos niños. Este proceso de estímulo-respuesta se da en forma permanente el ESTÍMULO, que es lo que motiva comunicar algo, la RESPUESTA, que es lo que se consigue que el niño exprese o pronuncie. Esta teoría fue expuesta por Skinner. (p. 12)

Desde la perspectiva conductista se valida la aparición del lenguaje como una conducta que es modelada incluso antes de que infante produzca palabras, tal como el autor Mora (2018) destaca que desde el enfoque conductista “se plantea el lenguaje como una conducta y, por ende, resultado de un proceso de aprendizaje y modelación” (p.11).

Teoría innatista. El representante principal de esta teoría es Chomsky quien indica que se debe prestar atención a una serie de hechos aparentemente consabidos y naturales. Para Diestre (2019) “Si pensamos el significado de innatista, esto es lo que se adquiere desde su nacimiento, lo que genéticamente se adquiere” (p. 14).

De forma genérica el autor Menéndez (2017) explica que “Chomsky concibe a la capacidad del lenguaje como un instinto o como un «órgano» (un esquema cerebral), el cual ya viene con nosotros de forma espontánea, como parte de nuestra naturaleza biológica”. (p. 108). De esto se concluye que la lengua no es un proceso en el que el niño tenga una intervención activa, sino algo que le pasa cuando se encuentra en un medio ambiente apropiado, de manera análoga a como se desarrolla su cuerpo cuando recibe una adecuada nutrición y estimulación del entorno.

Es de hacer notar que en esta teoría elementos como la velocidad en la adquisición del lenguaje, el hecho de que esa adquisición se realice en forma instintiva, sin instrucción, y el que no guarde casi relación con las capacidades intelectuales generales son las que prevalecen para estudiar el fenómeno lingüístico y su aparición.

Según Chomsky citado por Diestre 2019 existen dos niveles de reglas: uno que contendría las de aplicabilidad más general y, otro, que contendría manifestaciones específicas de las reglas generales. Estos dos niveles se corresponderían con lo que denominó estructura profunda y estructura superficial del lenguaje. Ahora bien, eso permite afirmar que dentro del

innianismo no solo se busca la descripción de la concepción y aprendizaje del lenguaje sino la determinación del proceso, de cómo sin instrucciones algunas, el infante aprende a hablar.

Con todo esto como base autores como Casas y Montolla (2018) Una verdad profunda estriba en el hecho de lo que se llama condición innata del lenguaje: todos los niños nacen con esta propiedad innata, al parecer determinada genéticamente. Aunque no es necesario que los genes controlen de manera muy directa las estructuras gramaticales.

Aunado a ello autores como Destrel (2019) señalan que “la teoría innatista sustenta que el cerebro del ser humano ya está preparado para adquirir el lenguaje. Esta predisposición, se ve favorecida cuando el niño entra en contacto con la lengua materna”. (p.14)

En este sentido, es relevante indicar que esta teoría también conocida como gramática generativa indica que las reglas que se proponen como universales las cuales se podrían diferenciar entre oraciones gramaticales y no-gramaticales son aplicables a cualquier idioma por lo que sería lógico asumir que, puesto que todo el mundo aprende el lenguaje, éste debería ser una capacidad innata, es decir, algo con lo que todo el mundo nace.

En un sentido más amplio y en palabras del autor Baron (2014) Chomsky en su libro Estructuras sintácticas habla sobre la existencia de un mecanismo que denominó LAD (*Language Acquisition Device*) que estaría preparado para producir una gramática del lenguaje capaz de generar oraciones comprensibles, es decir:

Se propone la existencia de un dispositivo mental abstracto que puede generar cualquier frase de cualquier idioma natural mediante la conexión de sonidos y significados. Este dispositivo, que es el responsable del desarrollo lingüístico en los humanos, se conoce como dispositivo de adquisición del lenguaje (LAD, por sus siglas en inglés) (p.421)

De ello se desprende la visión de la teoría de que todo niño adquiere una lengua a la misma edad, entre los 2 y 5 años, y la adquiere sin esfuerzo ni instrucción alguna. El proceso de adquisición es idéntico en todos, pese a las diferencias étnicas, socio-culturales o económicas que puedan presentar. También es necesario considerar la distinción que hizo Chomsky entre competencia y actuación lingüística. La competencia se equipará al conocimiento de las reglas de la gramática, mientras que actuación sería la producción realmente emitida. La competencia se deriva de la actuación, aunque para Chomsky, la adquisición de la competencia, del conocimiento sobre las reglas gramaticales del lenguaje, era más importante.

Teoría Cognitiva a expuesta por Piaget comparte una visión de Chomsky y su teoría innianista en relación con la adquisición del lenguaje de forma individual pero que se convierte en un proceso general. En palabras de Diestre (2019) “esta teoría guarda relación o se complementa con la teoría innatista de Noam Chomski que también habla del aspecto biológico-genético del ser humano” (p.14). Sin embargo, Piaget expone que su adquisición si está ligado al desarrollo cognoscitivo, es decir, explica que la adquisición del lenguaje oral depende de su maduración cognoscitiva.

En palabras más sencillas, se puede decir que de tal forma el niño aprenderá a hablar sólo cuando acceda cognitivamente a un determinado nivel de ese desarrollo cognitivo. Con esto se quiere decir que el ser humano aprende a hablar cuando está listo para ello.

Autores como Campo (2009) señalan que para Piaget (1988), el lenguaje es:

El modo de representación más complejo y abstracto que se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido. Esta forma de representación juega, por tanto, un papel integral en el desarrollo del pensamiento lógico. En otras palabras, el lenguaje es solo una manera de expresar el pensamiento, no el pensamiento. Aun

cuando el solo lenguaje no explica o desarrolla el pensamiento lógico, sí constituye una condición necesaria para su desarrollo. Ciertamente, el lenguaje juega un papel importante para refinar estructuras del pensamiento, particularmente en el período formal de su desarrollo. En este sentido sin lenguaje los marcos de referencia serían personales y carecerían de regulación social propiciada por la interacción. (p.344)

Si se dice que depende de la maduración cognoscitiva se interpreta que la adquisición del lenguaje oral tiene que ver con la inteligencia y pensamiento es así que el ser humano va desarrollando el lenguaje desde su nacimiento hasta lograr su maduración intelectual. Campo (2009) indica además que para Piaget el lenguaje llega a ser posible desde el momento que el niño renuncia a su mundo autista y a su respuesta circular primaria de autoimitación (p. 344).

En palabras de Piaget cuando el niño tiene edad suficiente (4 a 7 años) para iniciarse en la etapa escolar, su pensamiento se inclina en una mayor medida en la verbalización de sus procesos mentales, es por ello que los docentes forman parte importante del desarrollo del lenguaje oral, según esta teoría, porque mediante la estimulación y el desarrollo de la inteligencia el niño desarrollará su lenguaje oral durante etapas de desarrollo.

Teoría interaccionista, cabe destacar que son Bruner y Vygotski los principales representantes de esta teoría, la cual propone, junto al Dispositivo para la Adquisición del Lenguaje (propuesto por Chomsky y la Teoría Innatista), además está el entorno como variable de acción influyente en la adquisición del lenguaje el cual correspondería al entorno del niño y a todas las personas de este que interactúan con él. Según Gastón citado por Diestro (2019) esta teoría da como principal factor de acción a:

La interacción social para lograr el desarrollo del lenguaje. Dicha interacción es también un gran estímulo para lograr desarrollar el lenguaje en los niños. El estímulo que se encuentra en el entorno Social y cultural, el entorno social que es la familia, el barrio,

la institución educativa que rodea al niño y el aspecto cultural que son las costumbres y formas de vida que van moldeando el lenguaje que practicará el niño. Si el niño vive solo no cuenta con un medio social donde desarrolle su lenguaje, tendrá dificultades para integrarse a un grupo social. Esta teoría fue desarrollada. (p.15)

Asimismo, esta teoría desestima los actos imitativos, y mantiene que el niño aprendería a hablar a través de la interacción con la madre, donde el dispositivo para la Adquisición del Lenguaje propuesto por Chomsky solo se activa en un marco de interacción social adecuados para que tenga lugar el aprendizaje llamado andamiaje, entendido como un proceso de enseñanza facilitador del aprendizaje en el que el niño es dirigido, a través de pequeños pasos que puede entender, hacia lograr el éxito de una tarea completa más difícil.

Autores como Jiménez (2010) afirman que desde el punto de vista de esta teoría:

Desde este modelo interaccionista el menor es activo cuando aprende el lenguaje, pero también es adaptativo, es decir, está sometido al contexto lingüístico en el que está inserto. Se ha descrito la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como la parte del conocimiento que el menor no puede descubrir por sí mismo, sino que necesita de la ayuda de un igual o de un adulto que ya domina este conocimiento para poder resolver las dudas que se le plantean. De ahí la importancia del entorno y del contexto en este enfoque. Esta teoría, como el lector puede suponer, tiene gran relevancia educativa de cara a la enseñanza adecuada de las capacidades lingüísticas de los estudiantes. (p.21)

Para Bruner (1986), el lenguaje es un constitutivo del desarrollo cognitivo. Y lo más importante, el lenguaje debe ser entendido en su contexto cultural (p.109)

La Zona de Desarrollo Próximo son una forma de ver si el aprendizaje está o no adecuado a los niveles de desarrollo real y potencial del niño. Es decir, la diferencia entre

aquello que es capaz de hacer el niño por sí solo y aquello que sería capaz de hacer con la ayuda de otra persona más capaz.

Consecuentemente, la teoría interaccionista denota que cuando se adquiere el lenguaje en la infancia no solo es por el mero conocimiento adquirido de forma individual por el niño o solo limitarse a que este es un receptor de palabras que imitara posteriormente para relacionarse, en vez de ello, señala que desarrollo del lenguaje se concentra en aspectos madurativos del sistema neurosensorial y motor, los cuales se aplicarán a contextos de nivel cognitivo y social.

Según Vergara (2020) el lenguaje sirve para mediar entre los estímulos ambientales y la respuesta del individuo (...) donde se puede codificar estímulos y liberar al individuo de las limitaciones de tratar solo con las apariencias, para proporcionar una cognición más compleja pero flexible. Por lo que el uso de las palabras posibilita el desarrollo de los conceptos representacionales y prescinde las limitaciones del concepto de aquí y ahora. Por lo que básicamente, Bruner ve al niño como un solucionador de problemas inteligente y activo desde su nacimiento, con habilidades intelectuales similares a las de un adulto.

Finalmente es de hacer notar que no esta teoría no niega la existencia de mecanismos neuronales específicos para que se desarrolle el lenguaje, pero, postula que los factores biológicos y cognitivos por i solo no son suficientes para asegurar el desarrollo del lenguaje, por lo que hace falta sumar el factor de interacción social.

Teoría constructivista sociocultural, esta teoría cuyo representante principal es Vygotsky propone que el desarrollo humano se produce mediante procesos de intercambio y transmisión del conocimiento en un medio comunicativo y social (la cultura). En palabra de los autores Serrano y Pons (2010) desde el punto de vista constructivista:

El conocimiento es un proceso de construcción genuina del sujeto y no un despliegue de conocimientos innatos ni una copia de conocimientos existentes en el mundo externo, difieren en cuestiones epistemológicas esenciales como pueden ser el carácter más o menos externo de la construcción del conocimiento, el carácter social o solitario de dicha construcción, o el grado de disociación entre el sujeto y el mundo. (p.2)

De ello se puede afirmar que, esta teoría explica la visión del mundo humano desde su interpretación y adquisición del conocimiento, mediante la experiencia y su proceso de construcción en un contexto social. De este modo, lo que se conoce ocurre por la interacción del individuo con otras personas y con el medio a través de la mediación del lenguaje.

Para Ortega citado por Diestre (2019) esta teoría:

Explica que el lenguaje vincula con el entorno Socio Cultural y agrega que el ser humano para lograr desarrollar el lenguaje primero se relaciona socialmente con los demás (función interpsicológica) y luego lo aprendido lo interioriza dentro de sí mismo (función intrapsicológica) este proceso se realiza hasta alcanzar los pensamientos de orden superior que el ser humano necesita lograr para desenvolverse adecuadamente en el entorno donde vive. Se considera que las teorías o enfoques representan el basamento teórico y científico que direccionan el estudio del desarrollo del lenguaje oral. De acuerdo a sus postulados se puede ir descubriendo el desarrollo del lenguaje, conociendo cuales son las explicaciones de cómo se va alcanzando el nivel óptimo de lenguaje oral. No se puede prescindir de dichas teorías porque nos da una versión de lo que se debe tomar en cuenta al evaluar un nivel de lenguaje oral en los niños y niñas. (p.17)

Esto se traduce en que, la transmisión de los conocimientos de la cultura se realiza a través del lenguaje. Por lo tanto, el lenguaje es el principal vehículo de esos procesos y es lo que influye decisivamente en el desarrollo de la mente.

### **2.1.2. Conciencia Fonológica**

Al hablar de conciencia fonológica se hace alusión a una de las habilidades del ser humano para sobre los segmentos fonológicos del lenguaje hablado, permitiendo acceder a la estructura de la lengua oral y ser consciente de los mismos. Según Jiménez y Ortiz (citado por Rojas, 2015), “la Conciencia Fonológica es considerada como una habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado” (p. 11).

En relación a ello se puede decir que de conciencia fonológica radica en la comprensión del sonido o fonema está representado por un grafema o símbolo, que de manera tal unidos entre si formar unidades sonoras que construyen palabras con significado. Para Lino citado por Diestre, (2019) destaca que:

La fonología son normas que dirigen las particularidades articulatorias y sonoras de las vocales y de las consonantes (oclusivas, nasales, vibrantes, fricativas) por lo que la conciencia fonológica es la capacidad del niño de comprender acerca de los fonos, fonemas, silabas y rimas Este aspecto coge los rasgos o formas de comunicarse de la comunidad del hablante. Se comprueba su dominio cuando se repita correctamente los fonemas que se presentan al evaluado en las palabras seleccionadas. (p. 22)

Ahora bien, es de hacer notar que el proceso de adquisición fonológico da inicio desde el nacimiento con la emisión de los primeros sonidos y se continúa de forma progresiva y gradual hasta la edad de los cuatro años aproximadamente, en palabras del autor Jiménez (2010):

A los 5 o 6 años los niños ya son conscientes de las diferencias que suponen los cambios en los sonidos (pato/gato) y de la estructura fonológica de las palabras. Éstas serán esenciales para el aprendizaje de la lengua escrita en la etapa de educación primaria. En general, la mayoría de los sonidos del habla se adquieren a los cuatro años, pero en muchos casos hay que esperar a los cinco años para empezar a superar los procesos de simplificación del habla. (p. 114)

Por su parte Muñoz y Melenge (2017) señalan que la conciencia fonológica

Es un proceso cognitivo de orden superior y estructurado, mediado por diversas habilidades que a la vez deben irse madurando y adquiriendo para que la persona logre el uso y manipulación de los elementos básicos del lenguaje oral en su estructura fonológica (p.5)

Es de hacer notar que el desarrollo de la conciencia fonológica, no solo se trata de poder identificar los fonemas, sino de además poder abstraerlos para que los niños prelectores lleguen a ser lectores. Esto permite afirmar que los conocimientos fonológicos que los estudiantes poseen están estrechamente relacionados con el desarrollo del lenguaje oral en las etapas iniciales de su vida.

De igual forma Por su parte Muñoz y Melenge (2017) señalan que la conciencia fonológica:

Es una parte abarcada por ese procesamiento fonológico que también implica las comprensiones del lenguaje, en los niños más pequeños el inicio de este proceso se da desde la identificación de los sonidos en las palabras para generar rimas en ellas, el conteo de las sílabas que las componen, la asociación de estas palabras por sus sonidos iniciales o finales y demás elementos propios de su comunicación que llevan al aumento progresivo de su vocabulario comprensivo (p. 6)

Por otra parte, se distinguen niveles dentro la conciencia fonológica que el autor Rojas (2015) define como:

Los procesos fonológicos incluidos en el concepto de conciencia fonológica se desarrollan en distintos niveles de complejidad cognitiva, que van desde un nivel de sensibilidad para reconocer los sonidos diferentes que distinguen las palabras, como son las rimas, hasta otros de mayor complejidad, tales como pronunciarlas omitiendo o añadiéndoles fonemas. Los niveles de la conciencia fonológica son:

- **Conciencia Lexical** Los niños que están en contacto con textos escritos, no tardan mucho en darse cuenta de la existencia de las palabras como “partes” del lenguaje oral. Generalmente lo descubre por sí mismo porque en la escritura, cada palabra se representa como una unidad separada de las demás.
- **Conciencia Silábica** Es tomar conciencia de las sílabas. Se dice que la conciencia silábica de los niños se desarrolla entre los 4 o 5 años de edad. Las sílabas pueden ser consideradas como las “unidades naturales” del habla, por el hecho que son segmentos del lenguaje oral, que logramos aislar sin mayor esfuerzo. Existen también actividades específicas que apoyan el desarrollo de la conciencia silábica de los niños.
- **Conciencia Fonémica** Es tomar conciencia de los fonemas, es decir que el niño se da cuenta de que las palabras están formadas por sonidos. Por ejemplo la palabra sol tiene tres fonemas, escribimos la letra que representa a un fonema entre dos barras. (p. 13)

Complementariamente los niveles de la conciencia fonológica dependen del tipo de tarea y del grado de dificultad que se le asigna a cada tarea; por consiguiente, las dificultades pueden variar dependiendo de las demandas lingüísticas, analíticas y de memoria que requieran, en ese sentido la Fundación CUSTER citado Rojas (2015), existen diferentes niveles

de conciencia fonológica los cuales nos permiten reflexionar y manipular las unidades lingüísticas. Estas son:

- Conciencia de rima y aliteración Consiste en descubrir que dos palabras comparten un mismo grupo de sonidos.
- Conciencia silábica Se define como el conocimiento explícito de que las palabras están formadas por una secuencia de unidades fonológicas las cuales pueden ser articuladas por sí mismas.
- Conciencia intrasilábica Se refiere a la habilidad para segmentar las sílabas en sus componentes intrasilábicos de principio y rima.
- Conciencia fonémica Se define como una habilidad que presta atención a los sonidos de las palabras como unidades abstractas y manipulables. En todos los niveles de conciencia fonológica se evidencia que la habilidad de segmentación juega un papel fundamental para el aprendizaje de la lectoescritura y permite al niño comprender las relaciones existentes entre lenguaje escrito y hablado; además le facilita el proceso de decodificación y codificación. (p. 14)

Por su parte autores como Jiménez (2010) Se recomiendan:

Los usos naturales de los sonidos a través de juegos con palabras, de discriminación de fonemas y sonidos, de utilización de melodías y ritmos diferentes, de aumento de la conciencia fonológica a través de la música, los compases o los objetos sonoros, pero también con el habla, inventando nuevas palabras, vocalizando correctamente, encontrando rimas, leyendo en voz alta, comentando cada acción, haciendo cuentos y dramatizaciones exagerando sonidos de habla. (p.117)

Finalmente se puede decir los niveles que se le atribuye a la conciencia fonológica, dependen de la naturaleza de cada lengua en particular y en función a esto se establecen los límites al tipo de análisis que los niños han de realizar.

### **2.1.3. Definiciones conceptuales**

Consonantes.- son los sonidos producidos por el aparato hablante humano con algún tipo de obstrucción al paso del aire que sale de los pulmones por la cavidad oral o nasal.

Conciencia fonémica.- son términos relacionados con el conocimiento que los hablantes tienen sobre la organización del sonido. Podemos decir que el sonido del habla se expresa en las palabras que pronunciamos. Cada palabra está formada por sílabas y las sílabas están formadas por sonidos.

Fonema.- es un sonido distintivo en un idioma. En la práctica, esto significa que, si este sonido se cambia por otro, en una palabra, hay una nueva palabra, con un significado diferente.

Fonética.- es la ciencia que estudia los sonidos del habla desde diferentes perspectivas: articulatoria, acústica y perceptiva o auditiva. La fonética articulatoria describe la forma en que los sonidos, consonantes y vocales son producidos universalmente por el aparato hablante humano.

Fonología.- es el área de la lingüística que estudia la gramática de los sonidos, es decir, el sistema sonoro de la lengua. La fonología se encarga de describir los fonemas, las reglas para combinar sonidos para formar unidades más grandes, como la sílaba y las reglas para atribuir el acento prosódico.

Habla.- es una actividad lingüística que tiene lugar a través de los sonidos producidos por el dispositivo de habla humana para transmitir significados. En el sentido lingüístico, el concepto de habla está en una relación dicotómica con el de lengua y puede definirse como la

materialización de un conjunto de conocimientos abstractos que los hablantes tienen sobre la estructura y el funcionamiento de un sistema lingüístico dado.

Lenguaje.- Facultad cognitiva exclusiva de la especie humana que permite a cada individuo representar y expresar simbólicamente su experiencia de vida, así como adquirir, procesar, producir y transmitir conocimientos.

Lenguaje verbal.- se ha entendido como una forma de acción social, ubicada en un contexto específico.

Sonoridad.- en su sentido amplio, se refiere a los sonidos y se usa ampliamente para tratar los acentos, la pronunciación, la melodía y la voz. Se relaciona, por tanto, con Fonética, Fonología, Música, entre otros campos. Para la alfabetización, es de interés directo comprender el concepto de sonoridad para designar la voz.

Transcripción fonética.- hace uso de un sistema de símbolos que tiene como objetivo representar el habla tal como se produce realmente. Además de convencionalizar los símbolos que pueden transcribir vocales y consonantes de todos los idiomas, una transcripción también presenta otros aspectos de la pronunciación, como el acento o el acento.

Sistema fonológico.- es el conjunto de fonemas de una lengua determinada. Los fonemas son sonidos que tienen una función específica en el lenguaje: la distinción de significado. De todos los sonidos que existen en portugués, algunos se consideran fonemas, porque diferencian el significado de las palabras.

Situación comunicativa.- se ha utilizado como equivalente de contexto o contexto inmediato. Se denomina situación comunicativa al momento inmediato en que el género discursivo se materializa en el texto en una situación de uso real.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo de Investigación

La investigación es de tipo sustantiva descriptiva, la cual según Sánchez et al. (2018), en tal sentido, está orientada, a describir la realidad, con lo cual se va en búsqueda de principios y leyes generales que permitan organizar una teoría científica. En este estudio se trata de describir la relación entre las variables del estudio, Lenguaje oral y Conciencia fonológica.

La investigación está enmarcada en nivel descriptivo, el cual consiste fundamentalmente en describir un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada. Los estudios descriptivos nos llevan al conocimiento actualizado del fenómeno tal como se presenta (Sánchez et al., 2018).

#### 3.2. Población y Muestra

La población objetivo está conformada por niños y niñas de 6 años que están matriculados en la Institución educativa Trento San Miguel - Lima. Está conformada por 84 niños de ambos turnos (4 secciones)

##### 3.2.1. Muestra

La muestra está conformada por 42 niños de entre de 6.0 años a 6.11 años extraída de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, del turno de la mañana.

Muestra no probabilística de tipo intencionado en razón a que se tiene acceso y permiso a los niños de este turno, por laborar en el turno de la mañana.

### 3.3. Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de la variable: Lenguaje oral*

<i>Matriz de la operacionalización de la variable lenguaje oral</i>			
Definición operacional	Procesos	Indicadores	Ítems
Puntaje obtenido en la prueba para la evaluación del Lenguaje oral (ELO). Ramos, J. Cuadrado, I. y Fernández, I. (2008).	Discriminación auditiva	Distingue estímulos auditivos, fonemas, o palabras	Ítem 1 12
		Reproduce patrones fonéticos del habla	Ítem 2 45
	Aspectos sintácticos	Usa estructuras gramaticales y morfológicas con regularidad y corrección	Ítem 3 (a,b,c) 20
		Comprende el significado de palabras, frases y producciones sintácticas	Ítem 4 20
			Total: 97

**Tabla 2**  
*Puntuación Interpretación ELO*

Puntuación Interpretación ELO	
1-5	Muy Bajo
10-25	Bajo
30-35	Medio Bajo
30-50	Medio
65-70	Medio Alto
75-90	Alto
95-97	Muy Alto

**Tabla 3**  
*Operacionalización de la variable: Conciencia Fonológica*

Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles y Puntaje
		<i>Nivel Rima</i>		
Habilidad para reflexionar o tomar conciencia de los aspectos sonoros del lenguaje oral.	*Rimas Iniciales y Finales	Evalúa la habilidad para identificar el sonido	Ítem 3 y 4 12	De 0 a 1,75 Deficiente
		<i>Nivel Silábico</i>		
	*Segmentación Silábica	Evalúa la identificación de numero de silabas	Ítem 1 20	De 1,75 a 3,50 Regular
	*Supresión Silábica.	Evalúa la identificación de	Ítem 2 12	De 3,50 a 5,25

---

	palabra o pseudo		Satisfactorio
	palabras que		
	suprimen la primera		
	o última sílaba		
*Adición	Evalúa el	10	
Silábica.	reconocimiento de		De 5,25 a 7
	sílabas que		Sobresaliente
	conforman una		
	palabra		
<i>Nivel Fonémico</i>			
*Aislar fonemas	Evalúa la asociación	Ítem 5	
	de un fonema con su	8	
	respectivo grafema.		
*Unir fonemas.	Evalúa el	Ítem 7	
	reconocimiento de	20	
	los fonemas que		
	componen una		
	palabra y su		
	secuencia		
*Contar	Evalúa la	Ítem 6	
fonemas.	identificación del	20	
	número de fonemas		
	que contiene una		
	palabra.		
Total 102			

---

### 3.4. Instrumentos

Para la investigación se ha utilizado un instrumento para cada una de las variables. Los cuales son validados, por lo que no fue necesario contar con la junta de expertos por tener confiabilidad.

Para la variable de lenguaje oral se va a aplicar la prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO (Ramos José, Cuadrado Isabel y Fernández Inmaculada), el cual evalúa la capacidad del alumno en diferentes aspectos (discriminación auditiva, aspectos fonológicos, aspecto sintáctico y aspecto semántico)

Para la variable de Conciencia fonológica se va a aplicar el test de habilidades metalingüísticas – THM, el cual evalúa los niveles de la conciencia fonológica (detección de rimas, segmentación silábica, supresión silábica, adiciones de silabas, aislar fonemas, unión de fonemas y contar fonemas).

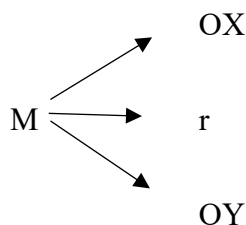
#### 3.4.1. Técnica para la recolección de datos

La técnica empleada para la recaudación de la información ha sido el cuestionario.

### 3.5. Procedimientos

#### Diseño de investigación

La investigación responde a una descriptiva correlacional que se representa con el siguiente sintagma:



Donde:

M : muestra de investigación

OX : Lenguaje Oral

r : Coeficiente de correlación

OY : Conciencia Fonológica.

### **Estrategia de Prueba de Hipótesis**

La hipótesis será sometida a prueba en la realidad, mediante la aplicación de un diseño de investigación recolectando datos a través de instrumentos de medición y analizando e interpretando dichos datos.

Mediante la aplicación de 2 Instrumentos validados uno para cada variable, se lograr la contrastación de las hipótesis, tanto generales como específicas.

### **3.6. Análisis de datos**

Para el estudio se ha tomado de muestra a los estudiantes de una institución educativa particular en el distrito de San Miguel, en la ciudad de Lima, con una edad de 6 años, de ambos sexos.

Primero se coordinó de manera personal con la directora de la institución del turno de la mañana, para que autorizara a realizar esta investigación y poder aplicar la prueba de Habilidades Metalingüísticas THM y la prueba de lenguaje Oral ELO a los estudiantes de inicial y 1er grado de 6 años. Se coordinó el espacio donde se iban a efectuar las evaluaciones. La aplicación de las pruebas se realizó de forma individual, en un ambiente tranquilo, iluminado y espacioso.

### **3.7. Técnicas de análisis e interpretación de la información**

Elaboración de la base de datos en Microsoft office Excel y del paquete SPSS 26. Procesamiento y análisis estadístico de los datos con el paquete estadístico SPSS.

Para posteriormente hacer la estadística descriptiva, y luego la contrastación de hipótesis mediante la estadística inferencial.

### **3.8. Conceptualización de las variables**

#### **Lenguaje Oral**

Definición conceptual. Actividad o función del ser humano para comprender y comunicar, pensamientos, ideas, afectos que cambian nuestra capacidad cognitiva y nos permite integrarnos a la sociedad; se expresa a través de subsistemas relacionados a los aspectos de discriminación auditiva, fonológico, sintáctico y semántico. (Ramos, 2008)

#### **Conciencia fonológica**

Definición conceptual es considerada como una habilidad metalingüística que consiste en la toma de conciencia de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. (Rojas, 2015)

## IV. RESULTADOS

Luego de la aplicación del cuestionario a la muestra objeto de la presente investigación y procesada la información obtenida se procedió a analizar la información, lo cual permitió realizar las mediciones y comparaciones necesarias para el presente trabajo y cuyos resultados se presentan a continuación:

### 4.1. Variable Lenguaje Oral

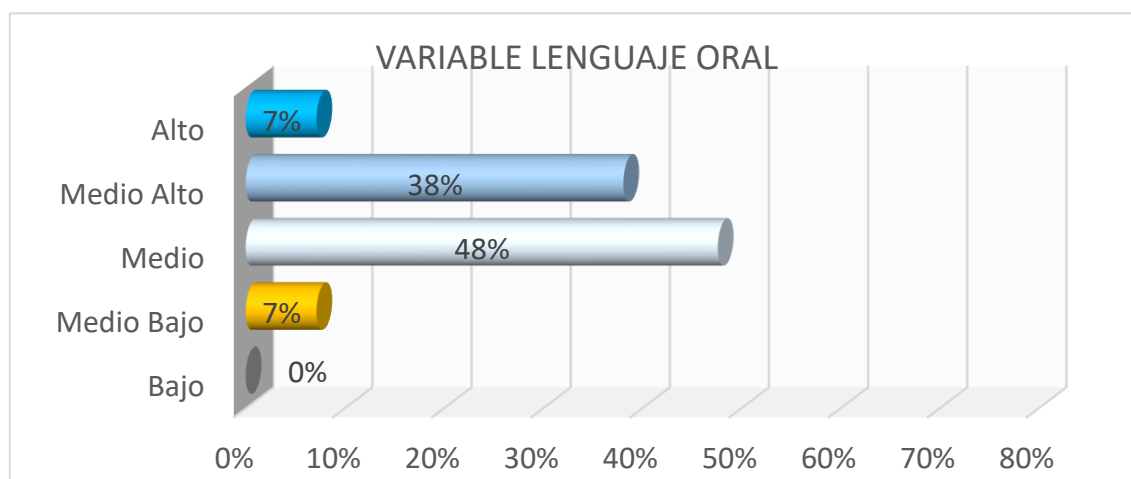
**Tabla 4**

*Lenguaje Oral*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio Bajo	3	7%
Medio	20	48%
Medio Alto	16	38%
Alto	3	7%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 1**

*Lenguaje Oral*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la variable lenguaje oral, permiten evidenciar que el 48% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio”, les sigue en orden de importancia con el 38% para el “Nivel Medio Alto”, continua en ese orden con el 7% para el “Nivel Alto”, y el restante con el 7% para el Nivel Medio Bajo”.

A continuación, los análisis descriptivos para las dimensiones del Lenguaje Oral:

### 4.1.1. Dimensión discriminación auditiva

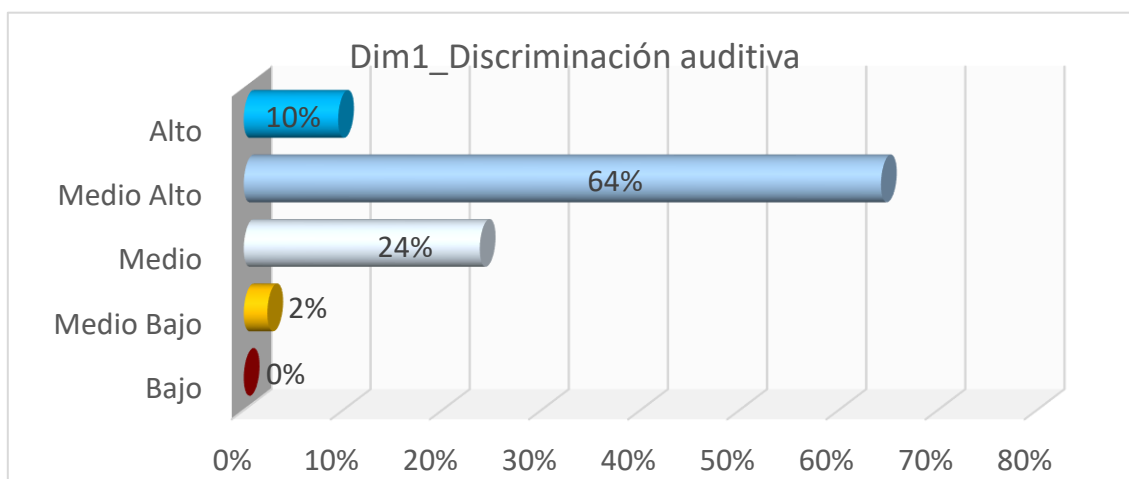
**Tabla 5**

*Discriminación auditiva*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio Bajo	1	2%
Medio	10	24%
Medio Alto	27	64%
Alto	4	10%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 2**

*Discriminación auditiva*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión discriminación auditiva permiten evidenciar que el 64% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio Alto”, les sigue en orden de importancia con el 24% para el “Nivel Medio”, continua en ese orden con el 10% para el “Nivel Alto”, y el restante con el 2% para el “Nivel Medio Bajo”.

### 4.1.2. Dimensión aspectos fonológicos

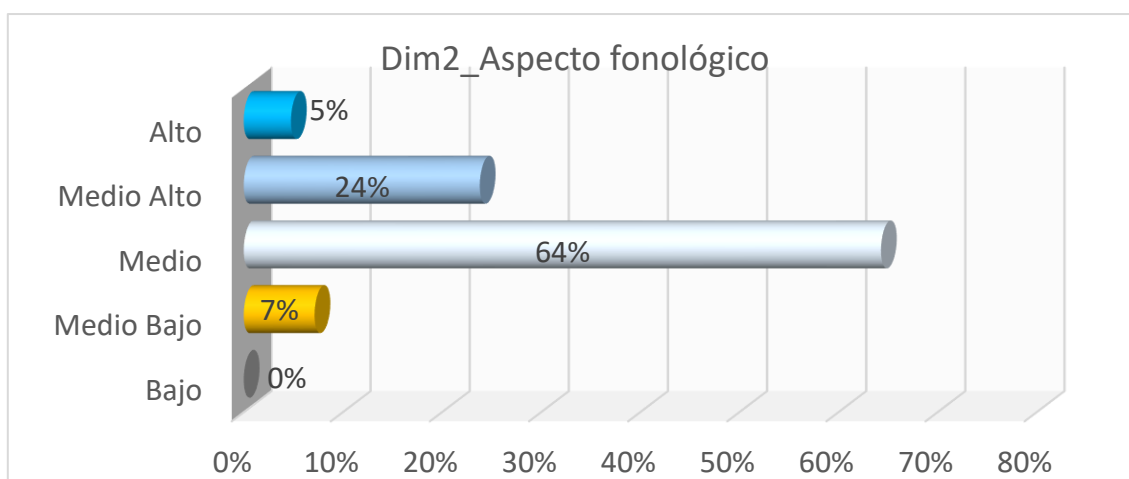
**Tabla 6**

*Aspectos fonológicos*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio Bajo	3	7%
Medio	27	64%
Medio Alto	10	24%
Alto	2	5%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 3**

*Aspectos fonológicos*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión aspectos fonológicos, permiten evidenciar que el 64% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio”, les sigue en orden de importancia con el 24% para el “Nivel Medio Alto”, continua en ese orden con el 7% para el “Nivel Medio Bajo”, y el restante con el 5% para el “Nivel Alto”.

### 4.1.3. Dimensión aspectos sintácticos

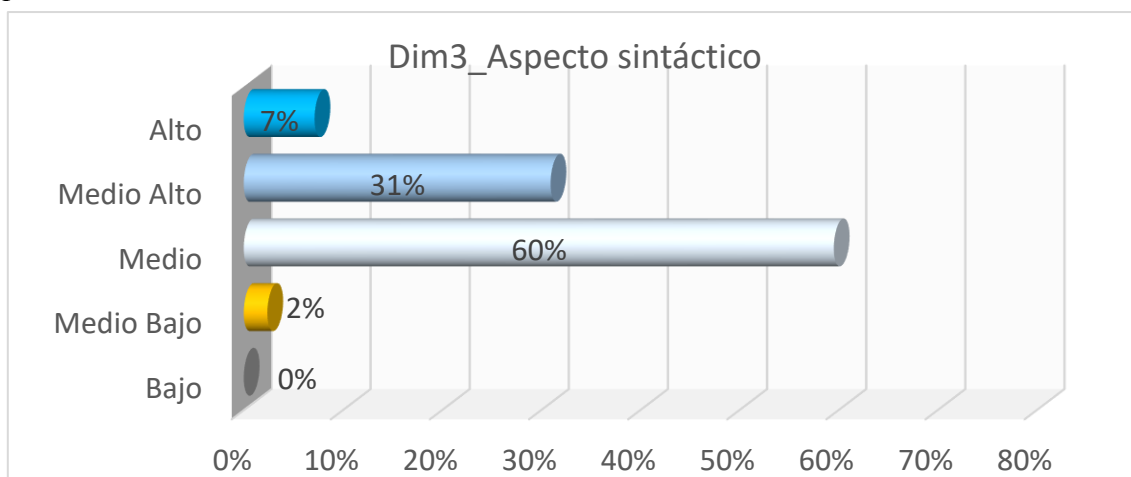
**Tabla 7**

*Aspectos sintácticos*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio Bajo	1	2%
Medio	25	60%
Medio Alto	13	31%
Alto	3	7%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 4**

*Aspectos sintácticos*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión aspectos sintácticos, permiten evidenciar que el 60% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio”, les sigue en orden de importancia con el 31% para el “Nivel Medio Alto”, continua en ese orden con el 7% para el “Nivel Alto”, y el restante con el 2% para el Nivel Medio Bajo”.

### 4.1.4. Dimensión aspectos semánticos

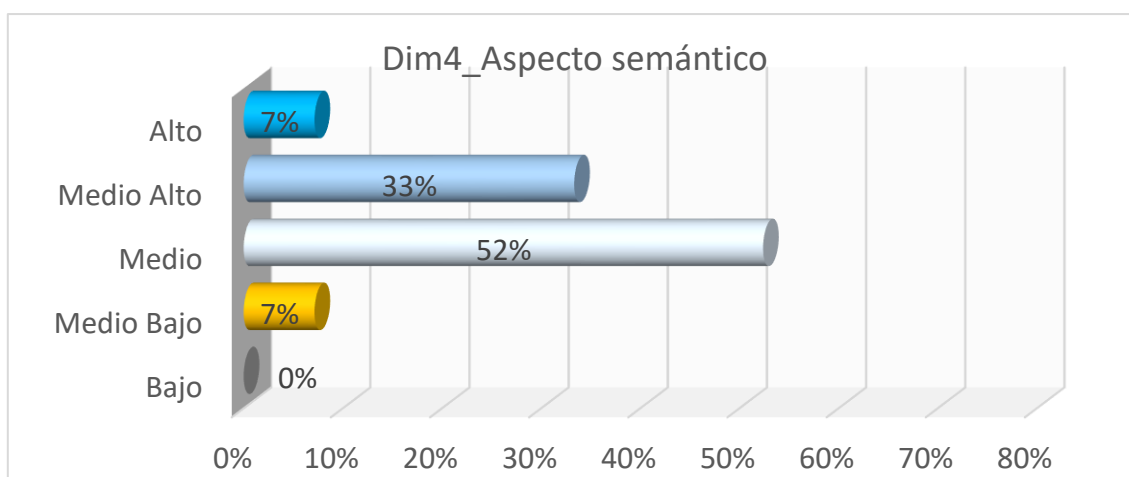
**Tabla 8**

*Aspectos semánticos*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio Bajo	3	7%
Medio	22	52%
Medio Alto	14	33%
Alto	3	7%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 5**

*Aspectos semánticos*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión aspectos semánticos, permiten evidenciar que el 52% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio”, les sigue en orden de importancia con el 33% para el “Nivel Medio Alto”, continua en ese orden con el 7% para el “Nivel Alto”, y el restante con el 7% para el Nivel Medio Bajo”.

### 4.2. Variable Conciencia Fonológica

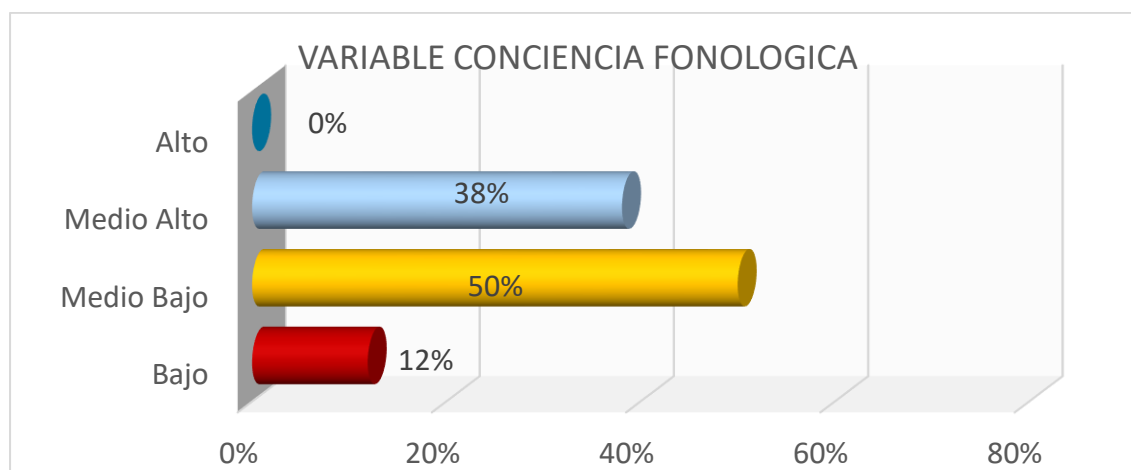
**Tabla 9**

*Conciencia Fonológica*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	5	12%
Medio Bajo	21	50%
Medio Alto	16	38%
Alto	0	0%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 6**

*Conciencia Fonológica*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la variable conciencia fonológica, permiten evidenciar que el 50% de los evaluados se ubica en el “Nivel Medio Bajo”, les sigue en orden de importancia con el 33% para el “Nivel Medio Alto”, y el restante con el 12% para el “Nivel Bajo”.

Posteriormente al análisis de la variable analizada, se procede a la descripción de los hallazgos con respecto a las dimensiones de la conciencia fonológica, de la siguiente manera:

### 4.2.1. Dimensión Rimas iniciales y finales

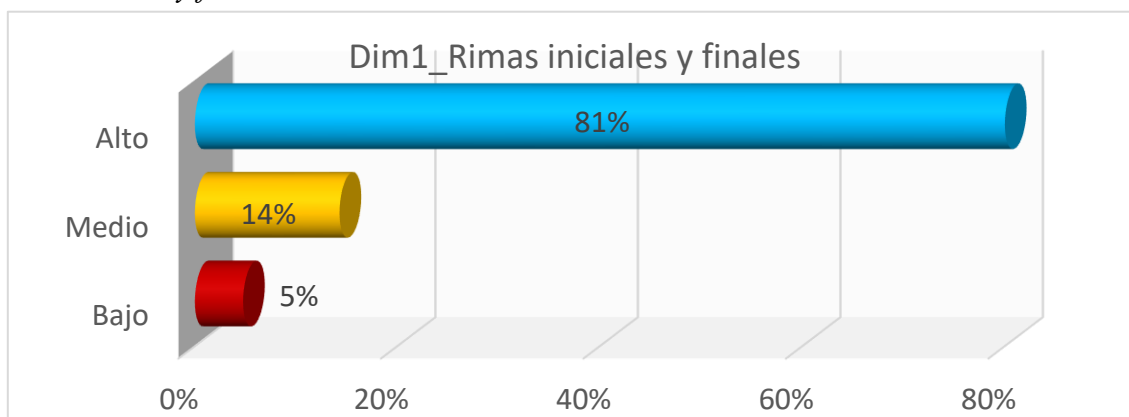
**Tabla 10**

*Rimas iniciales y finales*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	2	5%
Medio	6	14%
Alto	34	81%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 7**

*Rimas iniciales y finales*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión rimas iniciales y finales, permiten evidenciar que el 81% de los evaluados se ubica en el “Nivel Alto”, les sigue en orden de importancia con el 14% para el “Nivel Medio”, y el restante con el 5% para el “Nivel Bajo”.

### 4.2.2. Dimensión Segmentación silábica

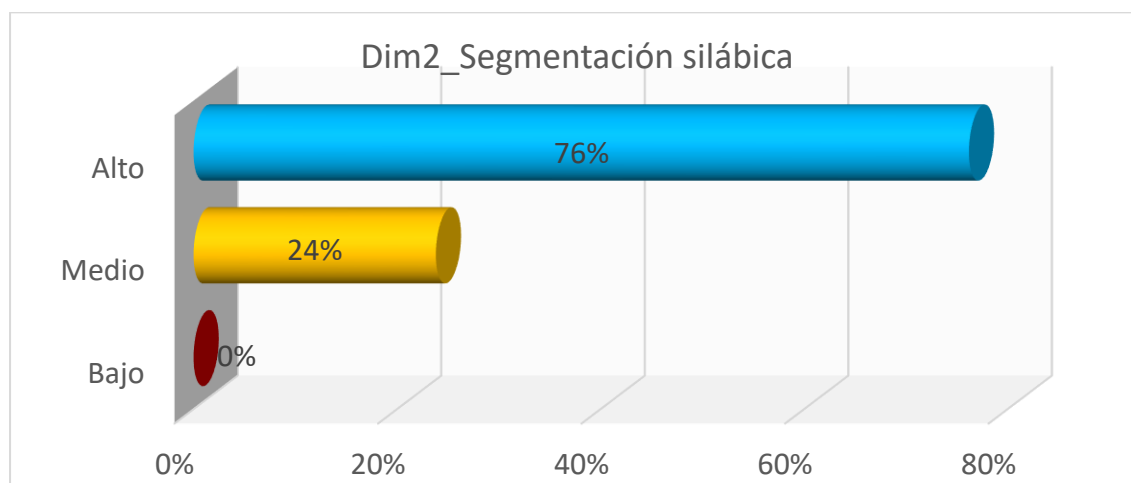
**Tabla 11**

*Segmentación silábica*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	10	24%
Alto	32	76%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 8**

*Segmentación silábica*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión segmentación silábica, permiten evidenciar que el 76% de los evaluados se ubica en el “Nivel Alto”, les sigue en orden de importancia con el 24% para el “Nivel Medio”, y ninguno dentro del “Nivel Bajo”.

### 4.2.3. Dimensión Supresión silábica

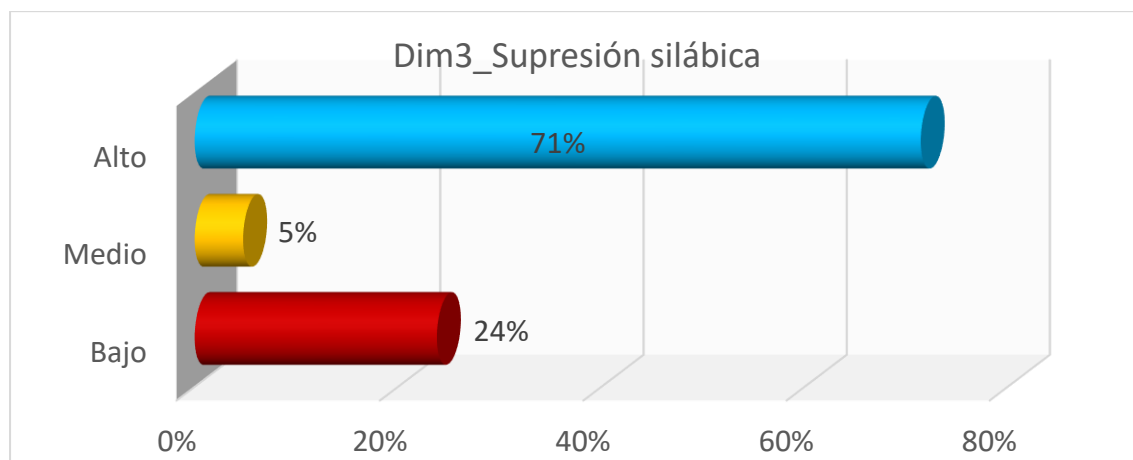
**Tabla 12**

*Supresión silábica*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	10	24%
Medio	2	5%
Alto	30	71%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 9**

*Supresión silábica*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión supresión silábica, permiten evidenciar que el 71% de los evaluados se ubica en el “Nivel Alto”, les sigue en orden de importancia con el 24% para el “Nivel Bajo”, y el restante con el 5% para el “Nivel Medio”.

### 4.2.4. Dimensión Adición silábica

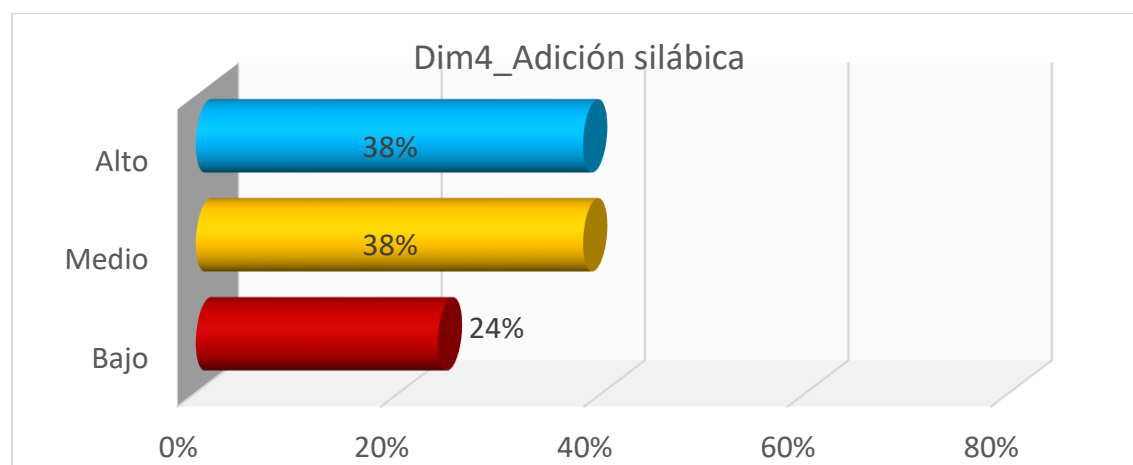
**Tabla 13**

*Adición silábica*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	10	24%
Medio	16	38%
Alto	16	38%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 10**

*Adición silábica*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión adición silábica, permiten evidenciar que el 38% de los evaluados se ubica en el “Nivel Alto”, les sigue en orden de importancia con la misma cifra anterior con el 38% en el “Nivel Medio”, y el restante con el 24% para el “Nivel Bajo”.

### 4.2.5. Dimensión Aislar fonemas

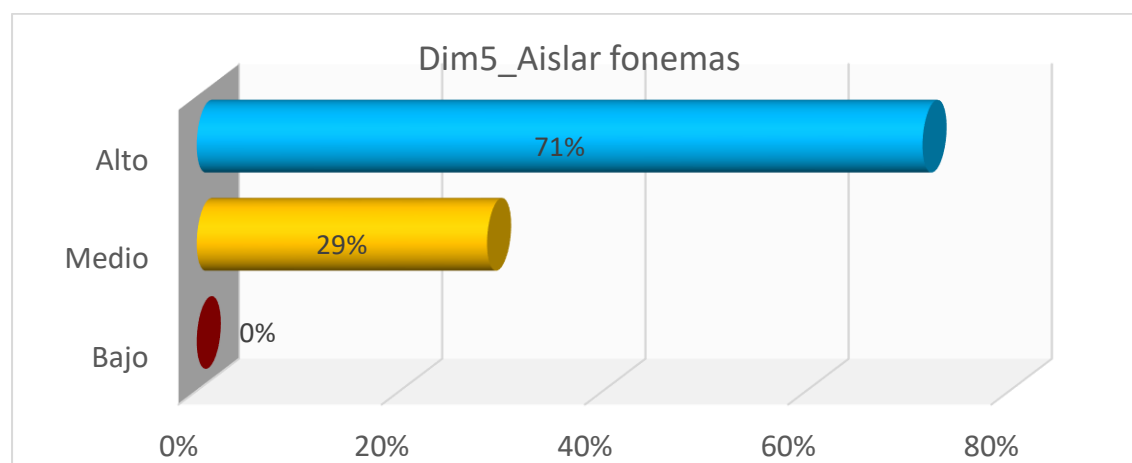
**Tabla 14**

*Aislar fonemas*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	0	0%
Medio	12	29%
Alto	30	71%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 11**

*Aislar fonemas*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión aislar fonemas, permiten evidenciar que el 81% de los evaluados se ubica en el “Nivel Alto”, les sigue en orden de importancia con el 29% para el “Nivel Medio”, y ninguno dentro del “Nivel Bajo”.

### 4.2.6. Dimensión Unir fonemas

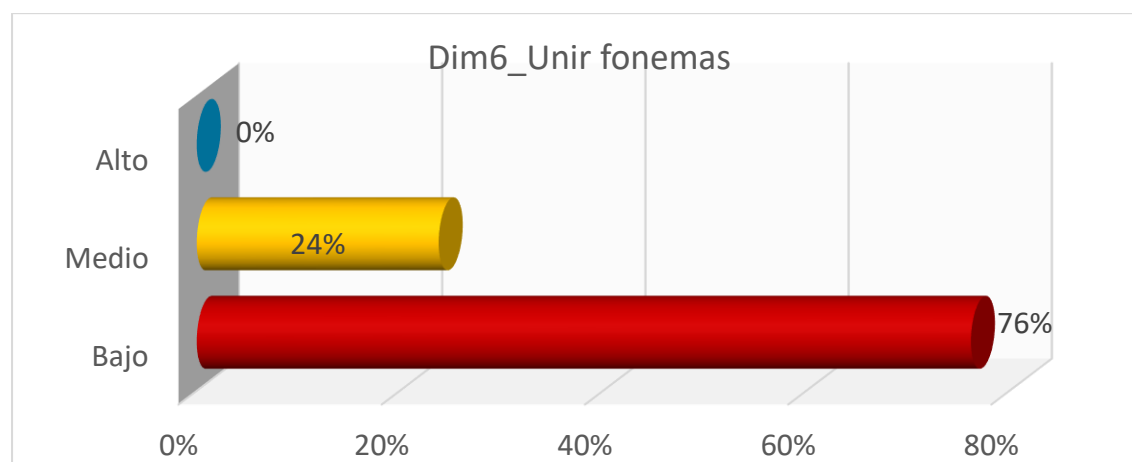
**Tabla 15**

*Unir fonemas*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	32	76%
Medio	10	24%
Alto	0	0%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 12**

*Unir fonemas*



## Interpretación

Los resultados obtenidos para la dimensión unir fonemas, permiten evidenciar que el 76% de los evaluados se ubica en el “Nivel Bajo”, les sigue en orden de importancia con el 24% para el “Nivel Medio”, y ninguno dentro del “Nivel Alto”.

### 4.2.7. Dimensión Contar Fonemas

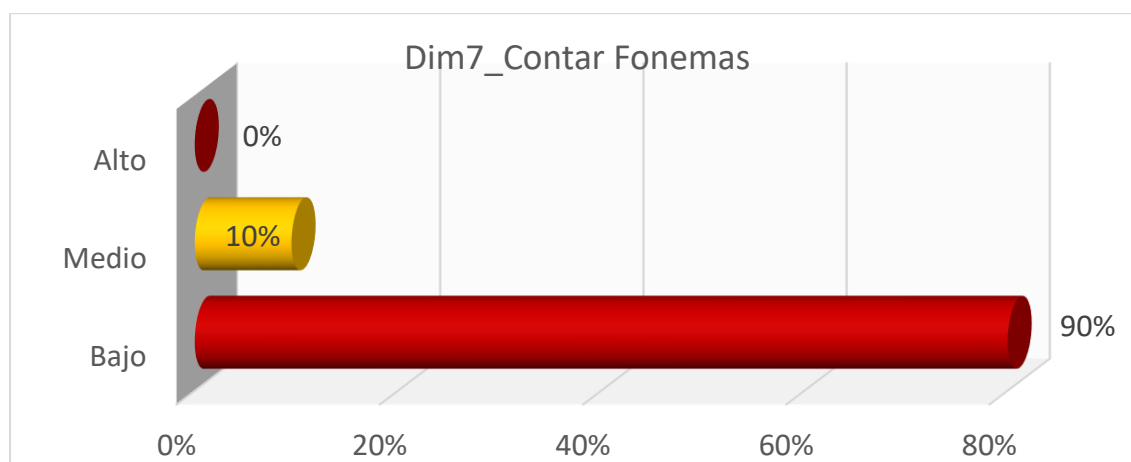
**Tabla 16**

*Contar Fonemas*

Nivel	Frecuencia	% Porcentaje
Bajo	38	90%
Medio	4	10%
Alto	0	0%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Figura 13**

*Contar Fonemas*



## **Interpretación**

Los resultados obtenidos para la dimensión contar Fonemas, permiten evidenciar que el 90% de los evaluados se ubica en el “Nivel Bajo”, les sigue en orden de importancia con el 10% para el “Nivel Medio”, y ninguno dentro del “Nivel Alto”.

### **4.3. Contrastación de hipótesis**

Para la realización del presente acápite se procederá de la siguiente manera:

H<sub>G</sub>: Existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

### **4.4. Estadística inferencial**

Previamente se requiere determinar si los datos obtenidos poseen una distribución normal, para lo cual se realiza la prueba de Shapiro-Wilk de bondad de ajuste, por ello se procedió a determinar la normalidad, ya que, esta representa la prueba más idónea cuando la muestra es menor a 50.

#### ***4.4.1. Prueba estadística para la determinación de la normalidad***

Para analizar los resultados recolectados, se necesitó del análisis del tipo de distribución que presentan los datos, tanto para la variable lenguaje oral como para la variable conciencia fonológica, para ello se utilizó la prueba Shapiro-Wilk, debido a que permite medir un grado de relación que existe entre el conjunto de datos y la distribución normal de datos, esto para identificar si los datos provienen de un universo con una distribución específica.

Teniendo en cuenta el valor obtenido en la prueba de distribución, el uso de estadísticas paramétricas (Pearson R) o no paramétricas (Rho de Spearman está determinada, esta es una prueba recomendada cuando la respuesta del cuestionario presenta una escala ordinal.

**Tabla 17**

*Prueba de normalidad para una muestra*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Var1. Leguaje oral	.143	42	.031	.947	42	.052
Var2. Conciencia fonológica	.212	42	.000	.871	42	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

La prueba de Shapiro-Wilk es la recomendada ampliamente en la literatura cuando la muestra es menor a 50. En este caso, la tabla anterior se muestran los resultados de las pruebas de normalidad de Kolmogórov-Smirnov y de Shapiro-Wilk, siendo los coeficientes estadísticos de esta última prueba bastante fuerte por presentar valores cercanos al 1 que sería el valor más alto, demostrando una buena correlación entre los datos utilizados, y comprobándose la recomendación de la anterior prueba.

Comprobamos que el p valor= 0.000 de la variable conciencia fonológica es menor que 0.05, entonces para este caso la distribución para esta variable no es normal. Pero, la variable lenguaje oral se encuentra dentro del límite dentro entre la distribución normal y no normal, ya que su p valor es 0.052, ligeramente por encima del nivel de significancia establecido.

Cabe mencionar que, uno de los requisitos para utilizar las pruebas no paramétricas es cuando al menos de las variables presentan una distribución no normal.

Por lo tanto, las pruebas no paramétricas se realizan para pruebas de hipótesis. En este caso, utilizaremos la prueba de Rho de Spearman que se utiliza para verificar la relación entre dos variables de categoría ordinales.

#### 4.5. Prueba de hipótesis general

La prueba de hipótesis general se realiza mediante las hipótesis estadísticas siguientes:

$H_G$ : Existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

$H_{G0}$ : No existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

**Tabla 18**

*Prueba no paramétrica de Rho de Spearman para el lenguaje oral y la conciencia fonológica*

			Var1 Leguaje oral	Var2 Conciencia fonológica
Rho de Spearman	Var1 Leguaje oral	Coefficiente de correlación	1.000	.541**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	42	42
		Coefficiente de correlación	.541**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.

Var2	N	42	42
Conciencia fonológica			

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, se observa que el coeficiente de correlación de Spearman  $\rho=0.541$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p<0,005$ ). Esto significa que existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

#### 4.6. Prueba de hipótesis específicas

##### 4.6.1. Hipótesis Específica 1

$H_1$ : Existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

$H_{10}$ : No existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

#### Tabla 19

*Prueba no paramétrica de Rho de Spearman para la discriminación auditiva y la conciencia fonológica*

#### Correlaciones

Dim1.	Var2
Discriminación auditiva	Conciencia fonológica

Rho de Spearman	Dim1. Discriminación auditiva	Coefficiente de correlación	1.000	.537**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	42	42
	Var2 Conciencia fonológica	Coefficiente de correlación	.537**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Dado el valor de correlación de rho= 0.537 y el valor de significancia de p valor=0.000, entonces ( $p < 0.05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Esto quiere decir que existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

#### 4.6.2. Hipótesis Específica 2

H<sub>2</sub>: Existe relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

H<sub>2o</sub>: No existe relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

**Tabla 20**

*Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto fonológico y la conciencia fonológica*

**Correlaciones**

			Dim2. Aspecto fonológico	Var2 Conciencia fonológica
Rho de Spearman	Dim2. Aspecto fonológico	Coeficiente de correlación	1.000	.535**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	42	42
	Var2 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	.535**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
		N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, dado el valor de correlación de  $\rho=0.535$  y el valor de significancia de  $p$  valor=0.000, entonces ( $p<0.05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador. Esto quiere decir que existe que, relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

### 4.6.3. Hipótesis Específica 3

H<sub>3</sub>: Existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

H<sub>3o</sub>: No existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

**Tabla 21**

*Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto sintáctico y la conciencia fonológica*

<b>Correlaciones</b>			Dim3. Aspecto sintáctico	Var2 Conciencia fonológica
Rho de Spearman	Dim3. Aspecto sintáctico	Coeficiente de correlación	1.000	.497**
		Sig. (bilateral)	.	.000
	N	42	42	
	Var2 Conciencia fonológica	Coeficiente de correlación	.497**	1.000
		Sig. (bilateral)	.000	.
	N	42	42	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, dado el valor de correlación de  $\rho=0.497$  y el valor de significancia de  $p$  valor=0.000, entonces ( $p<0.05$ ). Por lo cual existe evidencia suficiente para validar la hipótesis del trabajo. Esto quiere decir que: Existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

#### 4.6.4. Hipótesis Específica 4

H<sub>4</sub>: Existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

H<sub>4o</sub>: No existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

**Tabla 22**

*Prueba no paramétrica de Rho de Spearman entre el aspecto semántico y la conciencia fonológica*

			<b>Correlaciones</b>	
			Dim3. Aspecto semántico	Var2 Conciencia fonológica
Rho de Spearman	Dim3. Aspecto semántico	Coeficiente de correlación	1.000	.513**
		Sig. (bilateral)	.	.000
		N	42	42

Var2	Coeficiente de	.513**	1.000
Concienci	correlación		
a	Sig. (bilateral)	.000	.
fonológic			
a	N	42	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla anterior, dado el valor de correlación de  $\rho=0.513$  y el valor de significancia de  $p$  valor=0.000, entonces ( $p<0.05$ ). Esto quiere decir que existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En base a los resultados obtenidos se presentan las siguientes consideraciones importantes:

Con relación a la hipótesis general de la investigación, al determinar si existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, se corroboró que si existe dicha relación y que es significativa ya que el valor del estadístico  $\rho=0.541$  y se encontró que el nivel de significancia es de 0.000, lo cual evidencia que  $p<0.005$ . Lo cual evidencia que hay una relación directa y estrecha entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica que desarrollen los niños de 6 años de dicha Institución Educativa, razón por la cual dichos estudiantes deben recibir actividades, contenidos, desarrollo de valores, enseñanza en artes y demás aspectos que considere el modelo pedagógico de la Institución de modo tal que su lenguaje oral se desenvuelva satisfactoriamente, pues será de gran valía ya que tendrá resultados en la claridad, precisión, pertinencia y coherencia que manifiesten los estudiantes a lo largo de sus vidas.

Es necesario mencionar que se colige con lo que determinó Salas (2019) mediante su investigación “Conciencia fonológica y aprendizaje inicial de la lectoescritura en estudiantes de una Institución Educativa bilingüe en el nivel primario”, quien enfocó una muestra de niñas de edades de 6 y 7 años, de los cuales el 55% se encuentra en categoría media de conocimiento silábico y fonémico, ya que son capaces de realizar satisfactoriamente la selección de las sílabas y los fonemas al inicio, al medio y al final de las palabras, sin embargo, en todas las Instituciones Educativas tanto peruanas como de todos los países debiera darse que los estudiantes reciban una educación de modo tal que el 100% estén en capacidad de lograr las competencias que se desean y para lo cual se realizan los distintos esfuerzos pedagógicos y metodológicos de parte del docente, no obstante, hay otras variables intervinientes que no permiten que esto se logre y evidencie en la práctica. Así también se converge con lo que afirma

Campo (2009) el lenguaje es el modo de representación más complejo y abstracto que se adquiere dentro de los límites de un sistema socialmente definido, esto último a razón de resaltar la importancia que tiene el correcto desarrollo del lenguaje oral en los niños de 6 años.

Con relación a la hipótesis específica 1 de la investigación, al determinar si existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, se corroboró que si existe dicha relación y que es significativa ya que el valor del estadístico  $\rho=0.537$  y se encontró que el nivel de significancia es de 0.000, lo cual evidencia que  $p<0,005$ . Por lo tanto, se colige con lo que expresa Diestre (2019) el cual menciona que la discriminación auditiva es la habilidad para distinguir fonemas que escucha en diversas intensidades sonoras, las cuales pueden ser verbal y no verbal; puesto que mediante la presente investigación se evidenció que los estudiantes de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, lograron diferenciar los fonemas en las distintas sonoridades que se le presentaron.

Con relación a la hipótesis específica 2 de la investigación, al determinar si existe relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, se corroboró que si existe dicha relación y que es significativa ya que el valor del estadístico  $\rho=0.535$  y se encontró que el nivel de significancia es de 0.000, lo cual evidencia que  $p<0.005$ . En ese sentido, se refuerza lo que mencionan Gutiérrez y Montenegro (2019) quienes en su investigación “Conocimiento Fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari, Quito, febrero – agosto 2019” determinaron que más de la mitad de los niños en cuanto a su conocimiento fonológico se ubican en un rendimiento bajo y muy bajo, y se refuerza debido a que el aspecto fonológico tiene relación con el lenguaje oral, sin embargo, en este caso la población encuestada evidencia tener un rendimiento deficiente. Por otra parte, Muñoz y Melenge (2017) mencionan que el procesamiento del aspecto fonológico es una parte

abarcada de la conciencia fonológica que también implica las comprensiones del lenguaje en los niños; en ese sentido se colige desde el punto de vista teórico ya que el aspecto fonológico tiene relación con el lenguaje oral en los niños y eso se ha verificado mediante la presente investigación.

Con relación a la hipótesis específica 3 de la investigación, al determinar si existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, se corroboró que si existe dicha relación y que es significativa ya que el valor del estadístico  $\rho=0.497$  y se encontró que el nivel de significancia es de 0.000, lo cual evidencia que  $p<0.005$ . Se colige con lo que menciona Diestre (2019) el cual expresa en cuanto al aspecto sintáctico que de los 2 a los 3 años se da un aumento acelerado del vocabulario, ya que al articular las frases utiliza verbos auxiliares como haber o ser, conjugándolas con preposiciones, de modo tal que si sigue esa progresión, al cumplir los 6 años ha de manejar muchas más palabras que a una menor edad puesto que ha de haber experimentado mayores circunstancias de socialización; se colige tanto en cuanto el aspecto sintáctico tiene relación directa con la conciencia fonológica que desarrolla el niño.

Con relación a la hipótesis específica 4 de la investigación, al determinar si existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima, se corroboró que si existe dicha relación y que es significativa ya que el valor del estadístico de 0.513 y se encontró que el nivel de significancia es de 0.000, lo cual evidencia que  $p<0.005$ . Se colige con lo que menciona Rodríguez (2010) quien afirmó que el desarrollo del aspecto semántico es la etapa referida a la adquisición de palabras y su concepto, lo cual se ha reafirmado ya que los niños enfocados mediante la presente investigación permiten inferir que el aspecto semántico del lenguaje oral tiene relación significativa con la conciencia fonológica.

## VI. CONCLUSIONES

- En base a los hallazgos obtenidos, se determinó que el valor estadístico  $\rho=0,541$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p < 0.005$ ). Lo cual permite entender que existe relación significativa entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.
- Con base en los resultados logrados, se estableció que el valor estadístico  $\rho=0.537$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p < 0.005$ ). Razón por la cual se determinó que existe relación significativa entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.
- Debido a los hallazgos mostrados en el capítulo anterior, se demostró que el valor del estadístico  $\rho=0.535$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p < 0.005$ ). Por ende, se puede afirmar que existe relación significativa entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.
- En base a los resultados obtenidos, se identificó que el valor del estadístico  $\rho=0,497$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p < 0.005$ ). Lo cual permitió determinar que existe relación significativa entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.
- A razón de los hallazgos logrados, se demostró que el valor del estadístico  $\rho=0.513$  y el nivel de significancia es de 0.000 ( $p < 0.005$ ). Motivo por el cual se determinó que existe relación significativa entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda que los docentes de la Institución Educativa Trento San Miguel - Lima reciban constantes capacitaciones al respecto de la relación existente entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica, de ser posible una mensual, de modo tal que de manera sostenible actualicen sus conocimientos pedagógicos, puesto que de esa manera se podrá garantizar en los estudiantes de 6 años, y en los demás estudiantes de igual manera, que reciban una educación integral de calidad.
- Se recomienda que se realicen talleres con los docentes de la Institución Educativa Trento San Miguel - Lima, enfocados en la importancia de la relación que hay entre la discriminación auditiva de su lenguaje oral y la conciencia fonológica, de modo tal que tengan las competencias necesarias o que las potencien en aras de brindar la mejor formación a sus estudiantes.
- Se recomienda a los docentes de educación primaria de la Institución Educativa Trento San Miguel - Lima, que se mantengan en constante investigación al respecto de los nuevos alcances del aspecto fonológico de su lenguaje oral ya que este tiene relación con el desarrollo de la conciencia fonológica del niño.
- Se recomienda que los docentes del primer grado de la Institución Educativa Trento San Miguel - Lima, elaboren actividades innovadoras en las cuales sus estudiantes puedan lograr de manera más efectiva el desarrollo del aspecto sintáctico en su lenguaje oral ya que tiene relación significativa con la conciencia fonológica que cada estudiante desarrolle.
- Se recomienda que los docentes de la Institución Educativa Trento San Miguel - Lima, elaboren listas de observación que consignen y describan el desarrollo paulatino de los estudiantes de 6 años que tienen a su cargo.

## VIII. REFERENCIAS

- Adlerstein, C., Pardo, M., Díaz, C., & Villalón, M. (2016). Formación para la enseñanza del lenguaje oral y escrito en carreras de educación parvularia: variedad de aproximaciones y similares dilemas. *Estudios Pedagógicos*, *XLII*(1), 17-36.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052016000100002>
- Álvarez, G. (2017). La actividad metalingüística en espacios de interacción entre pares: reflexiones en torno a un taller virtual orientado a la escritura de la tesis de posgrado. *Perfiles Educativos*, *39*(155), 51-67.  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000100051&script=sci\\_abstract](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982017000100051&script=sci_abstract)
- Asencios, R. (2016). *Rendimiento escolar en el Perú: Análisis secuencial de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima: Banco Central de Reserva del Perú.  
<https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2016/documento-de-trabajo-05-2016.pdf>
- Baron (2014). La Teoría Lingüística de Noam Chomsky: del Inicio a la Actualidad. *Revista Lenguaje*, *2014*, *42*(2), 417-442.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/leng/v42n2/v42n2a08.pdf>
- Barón, R. (2008). *Fundamentos de la psicología*. Editorial Pearson Educación.
- Bruner J. (1996) *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza.  
[https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Bruner\\_El\\_desarrollo\\_de\\_los\\_procesos\\_de\\_representacion.PDF](https://www.fceia.unr.edu.ar/geii/maestria/TEMPORETTI/Bruner_El_desarrollo_de_los_procesos_de_representacion.PDF)
- Cabeza, E. (2004). Metodología para la adquisición de una correcta conciencia fonológica. *I Congreso Nacional de Lingüística Clínica*, *2*(1), 27-38.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7874075>

- Campos (2009). Características del desarrollo cognitivo y del lenguaje en niños de edad preescolar. *Psicogente*, 12(22), 341-351. <https://doi.org/10.17081/psico.12.22.1168>
- Casas y Montoya (2018). Asedios a la Gramática Universal. *Atenea (Concepción)*, 1(517), 105-122. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-04622018000100105>
- Caucha S. (2019). *El lenguaje oral en los niños*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Tumbes, Perú. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1307>
- Condori G. y Portugal R. (2019). *Nivel socioeconómico familiar y desarrollo del lenguaje oral en niños de 3 a 5 años*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Católica de Santa María, Arequipa. <https://repositorio.ucsm.edu.pe/handle/20.500.12920/8633>
- Corral, S. (18 de mayo del 2017). *La importancia del lenguaje*. Betania Centro de Psicología. <https://betaniapsicologia.com/2017/05/la-importancia-del-lenguaje.html>.
- Diestre, L. (2019). *El lenguaje oral en niños y niñas de 5 años de edad de la institución educativa inicial N° 653 "San José"-Huaura, 2019*. [Tesis de Especialidad]. Universidad Católica de los Ángeles Chimbote. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/10913>
- Fuentes H. (2018). *Lenguaje oral en estudiantes de primer grado de primaria, Rimac-2018*. [Tesis de Licenciatura] Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17998>
- García F., Fonseca G. y Grandón L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 15(3), 1-26. <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>
- González Lajas J., García Cruz M. (2019). Trastornos del lenguaje y la comunicación. En: *AEPap (ed.). Congreso de Actualización Pediatría 2019. Madrid: Lúa Ediciones 3.0,*

569-577. [https://www.aepap.org/sites/default/files/pags.\\_569-577\\_trastornos\\_del\\_lenguaje\\_y\\_la\\_comunicacion.pdf](https://www.aepap.org/sites/default/files/pags._569-577_trastornos_del_lenguaje_y_la_comunicacion.pdf)

Hernández Pina, F. (1984). *Teorías psicosociolingüísticas y su aplicación a la adquisición del español como lengua materna*. Madrid: Editorial. Siglo XXI.  
[https://www.researchgate.net/publication/39068399\\_Teorias\\_psicosociolingüísticas\\_y\\_su\\_aplicación\\_a\\_la\\_adquisición\\_del\\_español\\_como\\_lengua\\_materna](https://www.researchgate.net/publication/39068399_Teorias_psicosociolingüísticas_y_su_aplicación_a_la_adquisición_del_español_como_lengua_materna)

Jiménez J. (2010). Adquisición y desarrollo del lenguaje. *Psicología del desarrollo en la etapa de educación infantil*, 101-120.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3332436>

Lavado J. (2018). *Características asociadas a las alteraciones del lenguaje oral en escolares de 6 a 10 años*. [Tesis de Licenciatura] Universidad Nacional Federico Villareal.  
<https://hdl.handle.net/20.500.13084/2539>

León C., Almeida A., Lira S., Zauza G., Pazeto T., Seabra A. y Dias N. (2019) Conciencia fonológica y habilidades iniciales de lectura y escritura en la educación infantil: datos normativos preliminares. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 28, 165-177.  
<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052002000100010>

Menéndez L. (2017). *Hipótesis generativa sobre el lenguaje, aplicación didáctica actualizada a través de una sesión de aprendizaje*. [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3666>

MINEDU (2013). *Memoria Institucional 2012-2013*.  
[http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/minedu\\_memoria\\_institucional\\_2012-2013.pdf](http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/minedu_memoria_institucional_2012-2013.pdf).

Montes, D. y Portillo F. (2018). *Enfoques pedagógicos: conductista, cognitivista y constructivista implementados en el plan de estudio de la carrera licenciatura en*

*ciencias de la educación, especialidad: educación física, deporte y recreación ciclo II año 2017.* [Tesis de Licenciatura]. Universidad del Salvador.  
<http://ri.ues.edu.sv/id/eprint/19362>

Mora Umaña, A. M. (2017). Las concepciones sobre el lenguaje y su relación con los procesos cognitivos superiores, en docentes de I Ciclo y II Ciclo de Educación General Básica de escuelas públicas urbanas de tres cantones de la provincia de San José, Costa Rica. *Revista Educación*, 42(1), 156–175.  
<https://doi.org/10.15517/revedu.v42i1.19908>

Muñoz Sánchez, Y. y Melenge Escudero, J. (2017). La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en un grupo de niños de 5 a 8 años. *Revista de Investigaciones UCM*, 17(29), 16-31. <https://doi.org/10.22383/ri.v17i29.85>

Ortega, R. (2018). *Niveles de Desarrollo del Lenguaje Oral en Niños en 5 Años de la Red N°1 de Ventanilla – Callao.* [Tesis de Maestría]. Universidad san Ignacio de Loyola.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/3351>

Rodríguez S. (2010) *Procesos del lenguaje oral y los niveles de la conciencia fonológica en preescolares.* [Tesis de Maestría]. Universidad San Ignacio de Loyola.  
<https://hdl.handle.net/20.500.14005/1288>

Rojas L. (2015). *Desarrollo de la habilidad de la conciencia fonológica a través de la propuesta jugando con las palabras, para niños y niñas de 4 años de la I.E.I. N° 191 del distrito de Ate, UGEL 06.* [Tesis de Especialidad]. Universidad Peruana Cayetano Heredia. <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/6554>

Sastre-Gómez L., Celis-Leal N., Roa de la Torre J. & Luengas-Monroy C. (2017). La conciencia fonológica en contextos educativos y terapéuticos: efectos sobre el aprendizaje de la lectura. *Educación y Educadores*, 20(2), 175-190.  
<https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.2.1>

- Sánchez H., Reyes C. y Mejía K. (2018) *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Vicerrectorado de investigación de la Universidad Ricardo Palma. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Serrano L. y Pons A. (2010). El constructivismo hoy. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13(1).  
[https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412011000100001](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412011000100001)
- Vergara B. (2 de noviembre del 2020). *La teoría del desarrollo cognitivo de Jerome Bruner*. Actualidad en Psicología. <https://www.actualidadenpsicologia.com/teoria-desarrollo-cognitivo-jerome-bruner/>

## **IX. ANEXOS**

## ANEXO 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	RECOLECCIÓN DE DATOS
¿Cuál es la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?	Determinar la relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	Existe relación entre el lenguaje oral y la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	<b>Variable</b> <b>Lenguaje oral</b>  Discriminación auditiva  Aspectos fonológicos  Aspectos sintácticos	Prueba para la evaluación del lenguaje oral – ELO
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Aspectos semánticos	
¿Cómo se relaciona la discriminación auditiva del lenguaje oral con la	Determinar la relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la	Existe relación entre la discriminación auditiva del lenguaje oral con la conciencia		

conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?	conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	<b>Variable</b> <b>Conciencia fonológica</b>  Rimas iniciales y finales	
¿Cómo se relaciona el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?	Determinar la relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	Existe relación entre el aspecto fonológico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.	Segmentación silábica  Supresión silábica  Adición silábica  Aislar fonemas	Para conciencia fonológica test de habilidades metalingüísticas – THM.
¿Cómo se relaciona el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la	Determinar la relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la	Existe relación entre el aspecto sintáctico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los	Unir fonemas  Contar fonemas	

<p>conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?</p>	<p>conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.</p>	<p>niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.</p>		
<p>¿Cómo se relaciona el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima?</p>	<p>Determinar la relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.</p>	<p>Existe relación entre el aspecto semántico del lenguaje oral con la conciencia fonológica en los niños de 6 años de la Institución educativa Trento San Miguel - Lima.</p>		

ANEXO 2: Base de datos

VARIABLE LENGUAJE ORAL									
Dim1_Discriminación auditiva		Dim2_Aspecto fonológico		Dim3_Aspecto sintáctico		Dim4_Aspecto semántico		Suma	Nivel
Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel		
7	Medio	27	Medio	16	Medio	18	Medio	68	Medio
8	Medio	27	Medio	16	Medio	18	Medio	69	Medio
8	Medio	27	Medio	16	Medio	18	Medio	69	Medio
8	Medio	27	Medio	17	Medio	18	Medio	70	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
5	Medio Bajo	18	Medio Bajo	11	Medio Bajo	11	Medio Bajo	45	Medio Bajo
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
6	Medio	19	Medio Bajo	12	Medio	12	Medio Bajo	49	Medio Bajo
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	27	Medio	17	Medio	18	Medio	71	Medio
9	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	18	Medio	72	Medio
9	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	19	Medio	73	Medio
9	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	19	Medio	73	Medio
6	Medio	23	Medio	13	Medio	14	Medio	56	Medio
10	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	19	Medio	74	Medio
10	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	20	Medio	75	Medio Alto
10	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	20	Medio	75	Medio Alto
6	Medio	24	Medio	14	Medio	15	Medio	59	Medio
10	Medio Alto	28	Medio	17	Medio	21	Medio Alto	76	Medio Alto
10	Medio Alto	28	Medio	23	Medio Alto	22	Medio Alto	83	Medio Alto
10	Medio Alto	28	Medio	23	Medio Alto	23	Medio Alto	84	Medio Alto
10	Medio Alto	29	Medio	23	Medio Alto	24	Medio Alto	86	Medio Alto
6	Medio	19	Medio Bajo	12	Medio	11	Medio Bajo	48	Medio Bajo
10	Medio Alto	29	Medio	23	Medio Alto	25	Medio Alto	87	Medio Alto
10	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	88	Medio Alto
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
7	Medio	25	Medio	15	Medio	16	Medio	63	Medio
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
11	Medio Alto	30	Medio Alto	23	Medio Alto	25	Medio Alto	89	Medio Alto
11	Medio Alto	31	Medio Alto	23	Medio Alto	26	Medio Alto	91	Medio Alto
12	Alto	32	Medio Alto	23	Medio Alto	27	Medio Alto	94	Medio Alto
7	Medio	26	Medio	16	Medio	17	Medio	66	Medio
12	Alto	36	Medio Alto	27	Alto	28	Alto	103	Alto
12	Alto	45	Alto	28	Alto	29	Alto	114	Alto
12	Alto	45	Alto	28	Alto	30	Alto	115	Alto

Baremo

Variable 1	MIN	MAX
Nivel	0	118
Alto	100	118
Medio Alto	75	99
Medio	50	74
Medio Bajo	25	49
Bajo	0	24

Dim_1	MIN	MAX
Nivel	0	12
Alto	12	12
Medio Alto	9	11
Medio	6	8
Medio Bajo	3	5
Bajo	0	2

Dim_2	MIN	MAX
Nivel	0	45
Alto	40	49
Medio Alto	30	39
Medio	20	29
Medio Bajo	10	19
Bajo	0	9

Dim_3	MIN	MAX
Nivel	0	30
Alto	24	30
Medio Alto	18	23
Medio	12	17
Medio Bajo	6	11
Bajo	0	5

Dim_4	MIN	MAX
Nivel	0	31
Alto	28	31
Medio Alto	21	27
Medio	14	20
Medio Bajo	7	13
Bajo	0	6

VARIABLE CONCIENCIA FONOLÓGICA																
No.	Dim1_Rimas iniciales y finales		Dim2_Segmentación silábica		Dim3_Supresión silábica		Dim4_Adición silábica		Dim5_Aislar fonemas		Dim6_Unir fonemas		Dim7_Contar Fonemas		Suma	Nivel
	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel	Suma	Nivel		
1	0.75	Alto	0.70	Medio	0.80	Alto	0.20	Bajo	0.88	Alto	0.15	Bajo	0.25	Bajo	2.45	Medio Bajo
2	1.00	Alto	0.70	Medio	1.00	Alto	0.50	Medio	0.75	Medio	0.00	Bajo	0.00	Bajo	3.20	Medio Bajo
3	1.00	Alto	0.70	Medio	1.00	Alto	0.50	Medio	0.75	Medio	0.00	Bajo	0.00	Bajo	3.20	Medio Bajo
4	0.83	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.50	Medio	0.63	Medio	0.15	Bajo	0.00	Bajo	3.33	Medio Bajo
5	0.92	Alto	0.80	Alto	0.30	Bajo	1.00	Alto	1.00	Alto	0.10	Bajo	0.00	Bajo	3.02	Medio Bajo
6	0.42	Medio	0.60	Medio	0.20	Bajo	0.10	Bajo	0.75	Medio	0.05	Bajo	0.10	Bajo	2.22	Medio Bajo
7	1.00	Alto	1.00	Alto	0.30	Bajo	0.60	Medio	1.00	Alto	0.10	Bajo	0.20	Bajo	2.90	Medio Bajo
8	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.40	Medio	0.88	Alto	0.00	Bajo	0.10	Bajo	3.40	Medio Bajo
9	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.40	Medio	0.88	Alto	0.00	Bajo	0.10	Bajo	3.40	Medio Bajo
10	0.33	Bajo	0.70	Medio	0.30	Bajo	0.30	Bajo	0.63	Medio	0.10	Bajo	0.00	Bajo	1.63	Bajo
11	0.58	Medio	0.90	Alto	1.00	Alto	0.90	Alto	0.88	Alto	0.05	Bajo	0.10	Bajo	3.38	Medio Bajo
12	0.58	Medio	0.90	Alto	1.00	Alto	0.90	Alto	0.88	Alto	0.05	Bajo	0.10	Bajo	3.38	Medio Bajo
13	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.50	Medio	1.00	Alto	0.20	Bajo	0.00	Bajo	3.50	Medio Bajo
14	0.83	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	0.88	Alto	0.30	Bajo	0.30	Bajo	3.43	Medio Bajo
15	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.88	Alto	0.15	Bajo	0.00	Bajo	4.00	Medio Alto
16	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	1.00	Alto	0.35	Medio	0.15	Bajo	3.60	Medio Alto
17	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.25	Bajo	0.00	Bajo	4.00	Medio Alto
18	0.33	Bajo	0.70	Medio	0.30	Bajo	0.30	Bajo	0.63	Medio	0.10	Bajo	0.00	Bajo	1.63	Bajo
19	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.25	Bajo	0.00	Bajo	4.00	Medio Alto
20	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	1.00	Alto	0.67	Medio	0.00	Bajo	3.60	Medio Alto
21	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.90	Alto	1.00	Alto	0.15	Bajo	0.40	Medio	3.90	Medio Alto
22	1.00	Alto	0.70	Medio	0.00	Bajo	0.20	Bajo	0.38	Medio	0.00	Bajo	0.05	Bajo	1.90	Medio Bajo
23	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.90	Alto	1.00	Alto	0.15	Bajo	0.40	Medio	3.90	Medio Alto
24	0.92	Alto	0.90	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.45	Medio	0.20	Bajo	3.82	Medio Alto
25	0.92	Alto	0.90	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.45	Medio	0.20	Bajo	3.82	Medio Alto
26	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.88	Alto	0.40	Medio	0.20	Bajo	4.00	Medio Alto
27	0.42	Medio	0.60	Medio	0.20	Bajo	0.10	Bajo	0.75	Medio	0.05	Bajo	0.10	Bajo	1.32	Bajo
28	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.45	Medio	0.20	Bajo	4.00	Medio Alto
29	0.92	Alto	0.80	Alto	0.30	Bajo	1.00	Alto	1.00	Alto	0.10	Bajo	0.00	Bajo	3.02	Medio Bajo
30	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.45	Medio	0.20	Bajo	4.00	Medio Alto
31	0.42	Medio	0.70	Medio	0.50	Medio	0.00	Bajo	0.75	Medio	0.00	Bajo	0.35	Medio	1.62	Bajo
32	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.88	Alto	0.40	Medio	0.20	Bajo	4.00	Medio Alto
33	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	1.00	Alto	0.35	Medio	0.15	Bajo	3.60	Medio Alto
34	0.83	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	0.88	Alto	0.30	Bajo	0.30	Bajo	3.43	Medio Bajo
35	1.00	Alto	1.00	Alto	0.30	Bajo	0.60	Medio	1.00	Alto	0.10	Bajo	0.20	Bajo	2.90	Medio Bajo
36	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.50	Medio	1.00	Alto	0.20	Bajo	0.00	Bajo	3.50	Medio Bajo
37	0.83	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.50	Medio	0.63	Medio	0.15	Bajo	0.00	Bajo	3.33	Medio Bajo
38	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.88	Alto	0.15	Bajo	0.00	Bajo	4.00	Medio Alto
39	0.42	Medio	0.70	Medio	0.50	Medio	0.00	Bajo	0.75	Medio	0.00	Bajo	0.35	Medio	1.62	Bajo
40	0.75	Alto	0.90	Alto	0.80	Alto	0.20	Bajo	0.88	Alto	0.15	Bajo	0.25	Bajo	2.65	Medio Bajo
41	1.00	Alto	1.00	Alto	1.00	Alto	0.60	Medio	1.00	Alto	0.67	Medio	0.00	Bajo	3.60	Medio Alto
42	1.00	Alto	1.00	Alto	0.00	Bajo	0.20	Bajo	0.38	Medio	0.00	Bajo	0.05	Bajo	2.20	Medio Bajo

Baremo

Variable 1	MIN	MAX
Nivel	0.00	7.00
Alto	5.26	7.00
Medio Alto	3.51	5.25
Medio Bajo	1.76	3.50
Bajo	0.00	1.75

Dimensiones	MIN	MAX
Nivel	0	1.0
Alto	0.72	1.00
Medio	0.36	0.71
Bajo	0.00	0.35



### CARTA DE ACEPTACIÓN DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

En el marco de la necesidad de aportar al país en el sector educación, la Cadena de Colegios TRENTO, cuenta con años de experiencia en el servicio educativo peruano acorde a las perspectivas de los diversos proyectos educativos nacionales que determinan los lineamientos a seguir respecto de la formación de los estudiantes de los distintos niveles de la Educación Básica Regular.

En la misma línea de aportar a la sociedad peruana, brindamos la apertura necesaria para que la ciencia pueda desarrollarse en toda la extensión de la palabra, para esto nosotros coadyuvamos a la comunidad académica nacional dando acceso a distintos estudiantes de pregrado y posgrado de las distintas casas de estudio del país, de modo tal que puedan realizar sus investigaciones, entendiendo de antemano que mediante la investigación de manera sostenible se sentarán las bases para un real y paulatino desarrollo para nuestro querido Perú.

Es en ese sentido que la Cadena de Colegios TRENTO – Sede San Miguel, se complace en aceptar la solicitud de la señorita Lennyveth Palacios Chocata, quien realizará su investigación titulada: **“LENGUAJE ORAL Y CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 6 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INGENIERÍA DE HUANCAYO”**, para ser presentada y sustentada en la Escuela de Posgrado de la prestigiosa Universidad Nacional Federico Villarreal, a quien se le facilitará el contacto con nuestros docentes de modo tal que aplique su instrumento de investigación los días Lunes, Miércoles y Viernes del mes de Mayo del presente año, para los fines académicos correspondientes.

Llanos a atender los posteriores requerimientos provenientes de la academia en el marco de nuestras posibilidades, quedamos de usted para las coordinaciones necesarias del caso.

San Miguel – Mayo del 2021

José Espinoza Castañeda

Coordinador General