



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES CON IDEACIÓN SUICIDA EN
EL SERVICIO DE EMERGENCIA DEL HOSPITAL VITARTE**

Línea de investigación:

Salud mental

Trabajo académico para optar el título de especialista en Terapia Familiar

Sistémica

Autora:

Yato Alarcón, María Soledad

Asesor:

Vergara Campos, Carlos Miguel
(ORCID: 0000-0003-0285-511X)

Jurado:

Durand Espejo, Leonor

Valcárcel Aragón, Mario

Otoya Ramírez, Hilda

Lima - Perú

2023



“FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES CON IDEACIÓN SUICIDA EN EL SERVICIO DE EMERGENCIA DEL HOSPITAL VITARTE”

INFORME DE ORIGINALIDAD

16%

INDICE DE SIMILITUD

15%

FUENTES DE INTERNET

3%

PUBLICACIONES

10%

TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	repository.ucc.edu.co Fuente de Internet	3%
2	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	3%
3	www.doccity.com Fuente de Internet	2%
4	repositorio.uta.edu.ec Fuente de Internet	1%
5	core.ac.uk Fuente de Internet	1%
6	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	1%
7	repositorio.autonoma.edu.pe Fuente de Internet	1%
8	andina.pe Fuente de Internet	1%



Universidad Nacional
Federico Villarreal

VRIN | VICERRECTORADO
DE INVESTIGACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ADOLESCENTES CON IDEACIÓN SUICIDA EN
EL SERVICIO DE EMERGENCIA DEL HOSPITAL VITARTE

Línea de Investigación

Salud mental

Trabajo académico para optar el Título de Especialista en Terapia Familiar Sistémica

Autora

Yato Alarcón, María Soledad

Asesor

Vergara Campos, Carlos Miguel
(Orcid: 0000-0003-0285-511X)

Jurados

Durand Espejo, Leonor
Valcárcel Aragón, Mario
Otoya Ramírez, Hilda

Lima – Perú

2023

Índice

Índice	ii
Resumen.....	iv
Abstract.....	v
I. Introducción	6
1.1 Descripción del problema	7
1.2 Antecedentes.....	8
1.1.1. <i>Antecedentes Internacionales</i>	8
1.1.2. <i>Antecedentes Nacionales</i>	11
1.3 Objetivo.....	14
1.3.1 <i>Objetivo general</i>	14
1.3.2 <i>Objetivos específicos</i>	15
1.4 Justificación	15
1.5 Impactos esperados del Trabajo Académico.....	16
II. Metodología	17
2.1 Tipo de Investigación.....	17
2.2 Diseño de la Investigación	17
2.3 Población y muestra.....	17
2.3.1 <i>Población</i>	17
2.3.2 <i>Muestra</i>	17
2.4 Instrumentos.....	18
III. Resultados	20
3.1 Datos Demográficos.....	20
3.2 Resultados del cuestionario.....	23
3.2.1 <i>Dimensión de Cohesión</i>	23

3.2.2	<i>Dimensión de Adaptabilidad</i>	33
3.2.3	<i>Dimensión de Comunicación</i>	44
IV.	Conclusiones	54
V.	Recomendaciones	58
VI.	Referencia	59
VII.	Anexos	60

Resumen

El presente trabajo se realizó a fin de estudiar la funcionalidad familiar, en las familias de los menores intervenidos por ideación suicida en emergencia del Hospital Vitarte, en el periodo del I semestre del año 2023. La **metodología** aplicada es de tipo descriptivo, la cual tiene como **objetivo** determinar las características de las familias en su faceta: cohesión, adaptabilidad y comunicación en las familias del adolescente con ideación suicida. La población está configurada por 124 adolescentes, de 13 a 17 años, con una muestra de 26 menores, cumpliendo la perspectiva de adición y de segregación. Para el acopio de datos se empleó como técnica la pesquisa y como dispositivo un formulario ordenado en cinco (5) escalas para Likert, este dispositivo contiene 30 ítems, compuestas por 3 dimensiones: cohesión, adaptabilidad y comunicación. **Resultado:** la población estudiada el 54% viven dentro del núcleo familiar (papa y mama) y el 46% son familias monoparentales (viven con madre), el resultado estadístico describe una cohesión familiar desligada con un 53.8%, con adaptabilidad estructurada. **Conclusiones:** El funcionamiento familiar es de cohesión desligada, con una adaptabilidad de tipo estructurada, no hay equilibrio de una comunicación positiva, existe ausencia de diálogo, debilitado entendimiento por parte de los padres, lo cual afecta a los hijos a sentirse emocionalmente abandonados, inseguros, vulnerables, existiendo el riesgo de afectar en los estudios y entorno social.

Palabras clave: *funcionalidad familiar, cohesión, adaptabilidad y Comunicación.*

Abstract

The present work was carried out in order to establish family functionality, in the families of minors operated on for suicidal ideation in an emergency at the Vitarte Hospital, in the period of the I semester of the year 2023. The applied methodology is descriptive, which has The objective is to determine the characteristics of families in their facet: cohesion, adaptability and communication in the families of adolescents with suicidal ideation. The population is made up of 124 adolescents, from 13 to 17 years old, with a sample of 26 minors, fulfilling the perspective of addition and segregation. To collect data, the research was used as a technique and as a device a form ordered into five (5) Likert scales, this device contains 30 items, composed of 3 dimensions; cohesion, adaptability and communication. Result: of the studied population, 54% live within the family nucleus (father and mother) and 46% are single-parent families (live with mother), the statistical result describes a detached family cohesion with 53.8%, with structured adaptability. Conclusions: Family functioning is of detached cohesion, with a structured type of adaptability, there is no balance of positive communication, there is an absence of dialogue, weakened understanding on the part of the parents, which affects the children to feel emotionally abandoned, insecure, vulnerable, with the risk of affecting studies and social environment.

Keywords: family functionality, cohesion, adaptability and Communication.

I. Introducción

Tanto en el mundo globalizado como en nuestro país el crecimiento de comportamiento de intento suicidio en adolescentes, ha distinguido el esmero de diversos investigadores e instituciones, que han verificado la expansión del número de casos. Según la OMS cerca de 800 000 personas se suicidan cada año. Por lo cual, el suicidarse es el segundo móvil principal de muerte en el grupo etario de 15 a 29 años. El 78% de todos los suicidios se origina en países de ingresos bajos y medianos. La deglución de pesticidas, el ahorcarse y las armas de fuego son algunos de la fórmula más universal de suicidio en todo el mundo. Sin embargo, este accionar no solo se origina en los países de bajos ingresos, sino que es un suceso global que atañe a todas las regiones del mundo.

Hay desemejantes factores y móviles competentes en procrear metamorfosis conductuales en los jóvenes que impacta en el desarrollo del propósito suicida como: contrariedades afectuosas (falta de afecto, aversión o violencia), escasez espiritual (pugna de temperamento, existenciales y trastornos mentales). contrariedades económicas y sociales (abandono de hogar, trata de personas, bullying), Depresión y dolencias crónicas o definitivas familiares, que han sido reconocidos y tratados por diversos autores y especialistas, que con sus investigaciones aportaron en la cognición cosmopolita de esta actuación y permiten ceñir y plantear sugerencias, para aminorar la tasa de intenciones de suicidios.

Como profesional en Trabajo Social y con la particularidad en Terapia Sistémica me ha impulsado a realizar este Trabajo Académico, dado que la problemática elegida es muy recurrente en el Hospital Vitarte.

Estaduir la practicidad familiar de las familias de los adolescentes con ideación suicida tratados en emergencia del Hospital Vitarte.

1.1 Descripción del problema

La familia desempeña un rol muy notable de amparo y reacomodo, es donde se efectúan primordialmente la tarea de socialización, en su esfera el expuesto logra su identidad y la postura particular intergeneracional. Por otra parte, la sinergia de familia y la escuela suministran elementos de peligrosidad o de resguardo, según sea el caso.

El Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC) del Ministerio de Salud (Minsa), entre el 2016 y el 2021, el 71.5 % de los casos de intento de suicidio en el Perú se ajusta a personas entre 15 y 34 años de edad.

El Sistema Nacional de Defunciones Sinadef (2021) menciona que la tasa de suicidios en adolescentes (12 a 17 años) fue de 3.6 por 100 000 habitantes.

Durante el 2021 la Fundación ANAR abordo 251.118 deprecación de socorro de toda España, de los cuales 16.442 fueron casos ponderosos. El conteo de consultas por ideación suicidas, pretensión de suicidarse y automutilación figuro 7.770 suplica de socorro, lo que quiere decir que se han multiplicado por 18,8 en la última década.

En el Hospital Vitarte, en el periodo del I semestre del año 2023 (enero a junio), se atendieron 126 adolescentes, con diagnostico; gesta suicida, autoagresión, depresión. De acuerdo al resultado de evaluaciones sociales se identificó un común denominador en los menores, la cual es la privación de afección por parte de sus progenitores. Actualmente los

papas dedican el mayor tiempo a trabajar, descuidando a sus hijos, mayormente los menores se encuentran solos en casa, el cuadro se agudiza cuando se suma problemas de violencia familiar. Es por ello que frente a la problemática identificada es que se determinó realizar el análisis del funcionamiento con el emparentado a través de las dimensiones de cohesión, adaptabilidad y comunicación.

1.2 Antecedentes

1.1.1. Antecedentes Internacionales

Velasco (2018) En su investigación desarrollada en Ambato-Colombia “Funcionalidad familiar y su relación en la ideación suicida en estudiantes universitarios” tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre la funcionalidad familiar con la ideación suicida con los estudiantes universitarios; en esta investigación, su población fue de 346 estudiantes y la muestra de 182 participantes de primero a décimo semestre de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad Ciencias da la Salud, carrera de psicología clínica, de la provincia de Tungurahua.

La investigación estuvo orientada en evaluar la funcionalidad familiar y precisar la intensidad de ideación suicida en los estudiantes universitarios, con lo que recopiló información a través de cuestionarios aplicados a los estudiantes, sobre el funcionamiento familiar FF-SIL y la escala de ideación suicida de Beck SIS.

El Cuestionario aplicado de Funcionamiento Familiar FF-SIL expreso como se encontraba el sistema familiar y los factores que afectan en ella: primero la armonía la cual es el equilibrio de la familia, por ejemplo: el respeto por cada uno de sus integrantes del seno familiar. Lo segundo es la comunicación; la cual es muy importante dentro de la convivencia , sobre todo entre padres e hijos y tercero; la cohesión la cual es el vínculo emocional.

El riesgo suicida se evaluó con la escala de Ideación Suicida de Beck (SIS), con 4 dimensiones y tres niveles de intensidad, el cual permitió precisar las ideas y tentativas de vida o muerte. La investigación dio como resultados en lo que refiere los niveles de funcionalidad familiar lo siguiente; el 0.5% de la población es una familia severamente disfuncional, el 12.1% una familia disfuncional, el 56% fue el resultado de una familia moderadamente funcional y el 31.3% familia funcional. En la Escala aplicada en la ideación Suicida se tiene que el 75.3% de la población investigada no presentó ideación suicida, el 17.8% muestra ideación suicida en menor gravedad y el 9.9% de la población elegida presentó actitud suicida en mayor grado, reflejando la presencia de intentos de suicidio fallidos.

El autor concluye que existe relación entre la funcionalidad familiar y la ideación suicida en los estudiantes universitarios, por lo que define que el nivel de funcionalidad familiar influye en el sistema familiar, según los datos en la presencia de la ideación suicida, es así que los niveles disfuncionales conllevan a un desequilibrio de las partes y por consiguiente a la ideación y actos suicidas.

Cabrales y Cortes (2022). En su investigación sobre “Factores Familiares que Inciden en la Ideación Suicida de los Adolescentes entre 14 Y 17 años, de los Grados 10 y 11 de una Institución Educativa en Riohacha”. cuyo objetivo fue señalar las causas de exposición que tiene relación con la idea arriesgada contra su persona, el estudio que aplicó fue descriptivo correlacional, de tipo no experimental, ya que los estudiantes realizaron sus cuestionarios en un momento y tiempo determinado, el hipónimo estuvo formado por 49 jóvenes (27 niñas y 22 niños), con un rechazo de 24 participantes, tomo en cuenta la perspectiva de enclave y expulsión tales como la edad, capa de situación social, escolarización y morada. El instrumento que utilizaron fue 2 cuestionarios; el primordial la Escala de Desesperación de Beck, el cual fue establecido en el año 1974, tiene 21 ítems que comprende probabilidades de denegación de

los individuos sobre sí mismo y el porvenir. El segundo cuestionario fue APGAR, la cual fue diseñada por Smilkstein en 1978, se aplicó para identificar familias en riesgo.

Como resultados obtenidos de su investigación fue; referente a la funcionalidad familiar se identificó 38% funcionamiento familiar normal, 12% disfunción grave y el 50% son disfunción moderada. Referente al riesgo suicida; características de los pensamientos e ideas suicidas, el 40.7% fueron identificados como riesgo suicida severo, luego el 46% se encuentran en riesgo moderado, y por último el 13.3% fue identificado como riesgo nulo.

La medida de rasgo distintivo de las posturas que va en dirección a la vida, muerte; el 35.8% presenta riesgos elevados, 44% moderado y el 20.2% un riesgo bajo. En cuanto a la magnitud actualización del intento hay la certeza que un 2% de la población en estudio se encuentra en riesgo.

Concluyeron que cuanto más exista los componentes defensores en el genio, menos será la verosimilitud que el menor adopte la actitud de intento suicida, lo cual no indica que exista nulidad de casos. Preciso en el poblado de indagación una funcionalidad familiar moderada, donde a la vez reflejo valores rigurosos en las medidas de asistencia y capacidad contundente.

Por su parte Carrera y Sandoval (2015) En su investigación de método no experimental, tipo de estudio descriptivo, diseño correlacional, desarrollada en Ambato-Ecuador. “Funcionalidad Familiar y la Ideación Suicida en Adolescentes de la Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre”. La población proviene del segundo y tercer año de bachillerato que son 217 estudiantes, aplicando la posición de colocación; edad de 15 y 17 años, estudiantes con asistencia regular y la vulnerabilidad identificada. Eligió la marginación; menores que no se localiza dentro del alcance de edades de estudio y alumnos que no tienen una asistencia regular, la muestra de estudio fue de 140 participantes.

El objetivo fue implantar la funcionalidad familiar y su enumeración con la ideación suicida en adolescentes de la Unidad Educativa Vicente Anda Aguirre. El artilugio empleados fueron los cuestionarios; Funcionamiento Familiar (FF-SIL), conformado por 14 ítems. Y el Test de ideación suicida de Beck con 20 ítems.

Como resultado de la investigación que realizaron en lo referente a funcionalidad familiar lo resaltante fue el 44% familia moderadamente funcional, el 35% son familias funcionales, el 18% disfuncionalidad familiar y como disfuncionalidad severa el 3%. En el segundo cuestionario reflejo que el 73% de la población estudiada no presentaron ideación suicida, (60% son varones y el 42% femeninos), el 22.1% si presentaron ideación suicida (13% masculino, 18% femenino) y el 7% fueron identificados con una ideación suicida moderada (7% masculino).

Concluyeron que el modelo de educación son medianamente dócil es decir que los padres muestran interés a las necesidades del menor, determinando el papel y acuerdos no establecidos en su total, conllevando a una comunicación regular dentro del sistema familiar, reflejando que la cohesión que la interconexiones entre los integrantes de la familia no es muy consistente. En lo que se refiere a ideación suicida mencionan que la funcionalidad familiar es un condicionante para patologías clínicas; ejemplo la depresión, indicando la presencia de ideación suicidada, concluyendo que la familia con problemas de relación dentro del sistema familiar (dependiendo la medición de funcionalidad) conlleva a tener ideas temerarias.

1.1.2. Antecedentes Nacionales

Huamani (2020) “Funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes de tres Instituciones educativas estatales de Villa El Salvador”. Su investigación se orientó a determinar la relación entre el funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes de secundaria de tres instituciones educativas estatales de Villa El Salvador. El estudio es de

diseño no experimental de tipo correlacional, su población fue 6300 participantes, conformada por 2700 mujeres y 3600 varones, con una prueba de 438 educandos que oscilan entre las edades de 12 a 17 años, de 1ro a 5to de secundaria, el dictamen de integración fue; colaboración premeditada de los escolares, que pertenezcan a Instituciones estatales de zona, el rango de edad de estudio y que registren en la cartilla sociodemográfica. La posición de rechazo; fueron los efebos que están fuera del rango elegido, negación a la participación y los estudiantes que participaron en cuestionario anterior. Los instrumentos empleados fueron 2 cuestionarios; primero la Escala Apgar para adolescente y adultos entre 12 a 25 años, creada por Smilkstein (1978), a fin de evaluar el funcionamiento afable, amoldado por Castilla, Caycho, Shimabukuro y Valdivia (2014), el segundo cuestionario es la gradación de imaginación suicida (SS-I) de Beck, con el que midieron las variables de estudio.

Como resultados el autor mostro que, en cuanto a la horizontalidad de operación familiar, que impera el estrato de desorden familiar ligero con 34.0% del espécimen absoluto y el 17% familias con buena funcionalidad, lo cual refleja que existe estabilidad aceptable dentro del sistema familiar. En lo que respecta el grado imperante la de concebir ideas temerarias es el valor medio con de 40,6% del dechado global, además identifico que esta un contacto relevante entre el buen funcionamiento familiar y la de inventar ideas suicidas, el 26.7% es el nivel de ideación suicida, siendo minoría quienes tuvieron la ideación de autoeliminación.

Concluyo que hay una relación directa entre operatividad familiar y la idea de autoeliminación; en la medida que a una aceptable actuación familiar ocurrirá un mínimo de ingeniar sucesos arriesgados.

Mamani y Parí (2014), En el estudio de “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en adolescentes de dos Instituciones educativas nacionales del distrito de Socabaya- Arequipa”, poseyó como propósito la de determinar la trabazón entre el funcionamiento familiar y riesgo suicida de los adolescentes de dos Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Socabaya, Arequipa – 2014, la metodología utilizada fue de modelo descriptivo, esquema correlacional de corte transversal. La indagación fue aplicada en una población conformada por 530 participante matriculados en año académico 2014., el tamaño de la muestra fue 223, utilizo el juicio de enclave; púber que cursaron tercero, cuarto y quinto año de enseñanza, las edades dentro del rango elegido de ambos sexos y los que presentaron su anuencia enterada firmado por sus procreadores. El dictamen de segregación; alumnos con negativa a la investigación y los adolescentes que no cumplieron en el llenado de los cuestionarios. Los instrumentos aplicados fueron 2 cuestionarios; practicidad familiar FF-SIL (de la Cuesta, 1994-Cuba), el que posibilita calibrar la magnitud de la funcionalidad familiar, conformada por 12 ítems, y la peligrosidad de autoagresión en los muchachos (IRSA), con 28 ítems.

A través de su investigación lo más relevante fue que los mancebos entrevistados, el 32.3% se refiere a la edad de 16 años, imperando el sexo masculino con un 51.1% y el 64.1% conviven con procreadores. En lo que corresponde la funcionalidad familiar, el 51.6 % son familias moderadamente funcionales, el 29.1% son disfuncionales. En el Riesgo Suicida en el menor según magnitud primo el Riesgo Parcial siendo motivos precipitantes un 78.5%, Creencias un 75.8% y Razones propias en un 67.7%, nivel global resalto el peligro Parcial en un 95.1% seguido de un inexistente con 4.9%.

Concluyeron que si hay un relato notable entre el funcionamiento familiar el riesgo suicida en los adolescentes en estudio.

Ríos (2014) “Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo”, su objetivo del autor fue establecer el enlace entre la operatividad familiar y la exposición al suicidio en los educandos que ingresaron en el estudio 2012-I de la Facultad de Ciencias de la Salud y Medicina, quienes acudieron a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo. La exploración fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental, la población objetiva fue de 774 estudiantes, con un ejemplar de 216 estudiantes entre 16 y 24 años. Los instrumentos que emplearon fue la ficha de datos, la prueba de FACES III (evalúa la funcionalidad familiar; cohesión y la adaptabilidad, conformada con 20 ítems) y la Escala de proclividad al peligro, con 16 ítems.

En el resultado de la investigación lo más relevante en lo que se refiere a la cohesión familiar, predominó el 42.12% como desligada; es decir que sus miembros no se involucran entre ellos, dedican tiempo para compartir en familia, el 7.41% amalgamada; la familia se centra en sus actividades colectivas, mas no en las personales, en el tipo de adaptabilidad prevaleció la Caótica con 52.31%, indicando una estrecha cercanía emocional, limitando el espacio personal. Referente a riesgo suicida lo que destacó fue; no riesgo suicida un 63.88%, la propensión del peligro suicida el 31.48% y exposición de autolesionarse el 4.64.

Concluyen que es falso la conexión entre el funcionamiento familiar y el riesgo suicida en estudiantes ingresantes que acuden a la clínica universitaria de la “Universidad Peruana Los Andes”.

1.3 Objetivo

1.3.1 Objetivo general

Determinar la funcionalidad familiar de las familias de los adolescentes con ideación suicida abordados en el servicio de emergencia del Hospital Vitarte.

1.3.2 *Objetivos específicos*

- a) Determinar la cohesión familiar en los adolescentes con ideación suicida, abordados en el Servicio de Emergencia del Hospital Vitarte.
- b) Determinar la adaptabilidad familiar en los adolescentes con ideación suicida, recepcionados en el Servicio de Emergencia del Hospital Vitarte.
- c) Determinar la comunicación familiar en los adolescentes con ideación suicida, con atención en el Servicio de Emergencia del Hospital Vitarte.

1.4 *Justificación*

La mecánica de la familia es imperativa por lo que es inevitable comprender los factores que conllevan a una situación de riesgo en los adolescentes, la cual agudiza aún más el sistema familiar. A través del abordaje realizado por el Trabajador Social en la población de jovencitos que recibieron la intervención de personal de salud, con diagnóstico médico gesta o ideación suicida y depresión, se identificó un común denominador en los adolescentes que provienen de familias donde resalta la carencia de afecto, ausencia paterna, comunicación, familias monoparentales, violencia familiar, y otros como el problema económico, que definen una realidad compleja entre las condiciones de la familia y las condiciones de riesgo suicida en los adolescente, situación que nos motivó a realizar la investigación a fin de identificar la practicidad de filiación a través de 3 dimensiones; cohesión, adaptabilidad y comunicación, conocer los factores que conducen a conductas inequívocas. De esta manera el resultado del Trabajo Académico conducirá a diseñar programas, planes, talleres dirigidos a padres como población objetiva, a fin de brindar sesiones educativas que contribuyan a mejorar su sistema familiar, a través de diseñar nuevos instrumentos, técnicas de intervención con los adolescentes y/o padres. Como siguiente medida es la de proponer a los establecimientos de salud de periferia la inserción de planes, talleres dirigidos a los adolescentes y padres.

1.5 Impactos esperados del Trabajo Académico.

Por medio del Trabajo Académico se busca establecer la operatividad familiar en las familias de los menores con ideación suicida, a fin de poder implementar programas, planes y protocolos que nos permita mejorar la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, reduciendo la exposición al peligro, en los jóvenes administrando tácticas, instrumentos con la familia contribuyendo a mejorar y/o modificar sus etilos de vida, conllevando a una familia saludable.

II. Metodología

2.1 Tipo de Investigación

El presente trabajo académico es de tipo de descriptivo, la cual busca describir y determinar las características del Funcionamiento familiar en su dimensión: flexibilidad, adhesión y comunicación familiar en las familias de los adolescentes con ideación suicida.

2.2 Diseño de la Investigación

El término diseño se refiere al plan o la estrategia para confirmar. Determinar un diseño en la investigación significa trazar un plan estratégico con el fin de responder al planteamiento del problema (Cabezas et al., 2018, p. 70).

Esta investigación es de diseño descriptivo.

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población de estudio es de 124 adolescentes atendidos en el servicio de emergencia del Hospital Vitarte durante los meses de enero a junio del presente años (2023) cuyas edades fluctúan de 13 a 17 años, de ambos sexos.

2.3.2 Muestra

Con una muestra de 26 menores, cumpliendo el discernimiento de inserción y de expulsión.

Criterios de Inclusión

- Adolescentes en cuidado médico, con el diagnóstico de gesta Suicidación y/o autolesión y depresión.
- Edades de 13 a 17 años, hombres y mujeres.

Criterios de Exclusión

- Pacientes adolescentes con otros diagnósticos
- Participantes de 13 años y mayores de 17 años

2.4 Instrumentos

Para la recopilación de cifras se usó como técnica la indagación y como artilugio un cuestionario organizado en cinco (5) escalas para Likert. Este instrumento comprende 30 preguntas medidas a través de una gama de graduación (nunca; Pocas veces; A veces; Muchas veces y siempre).

Se compone de 3 dimensiones:

- Cohesión 10 preguntas (1 al 10)
- Adaptabilidad 10 preguntas (11 al 20)
- Comunicación 10 preguntas (21 al 30)

Escala Likert

Configuración de la escala:

Escala	Nunca	Muy escasamente	De vez en cuando	Frecuentemente	Siempre
Valoración	1	2	3	4	5

La prueba es de asiduidad particular y en conjunto, tiempo es de 15 minutos. La enmienda es la suma pazguato del valor asignado a cada ítem: nunca (1), muy escasamente (2), de vez en cuando (3), frecuentemente (4) y siempre (5). Los ítems del 1 al 10 evalúan cohesión, del 11 al 20 adaptabilidad y del 21 al 30 comunicación.

III. Resultados

3.1 Datos Demográficos

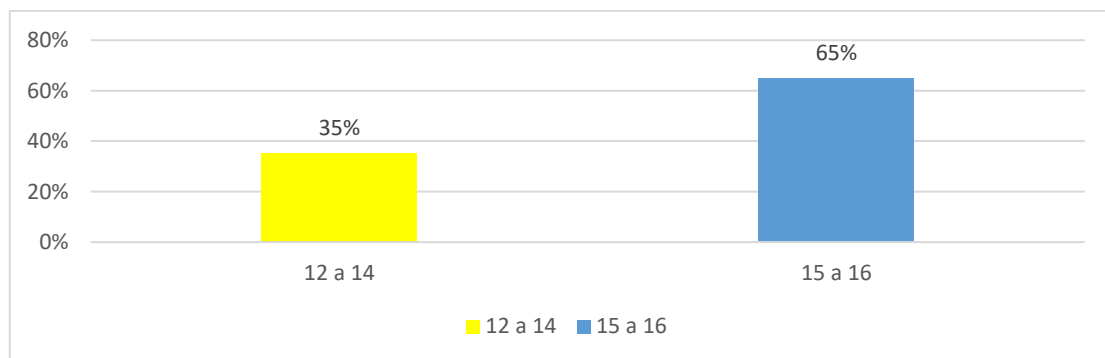
Tabla 1

Distribución de la muestra por edad.

Edad	Nº	%
De 13 a 14	9	35
De 15 a 16	17	65
Total	26	100

Figura 1

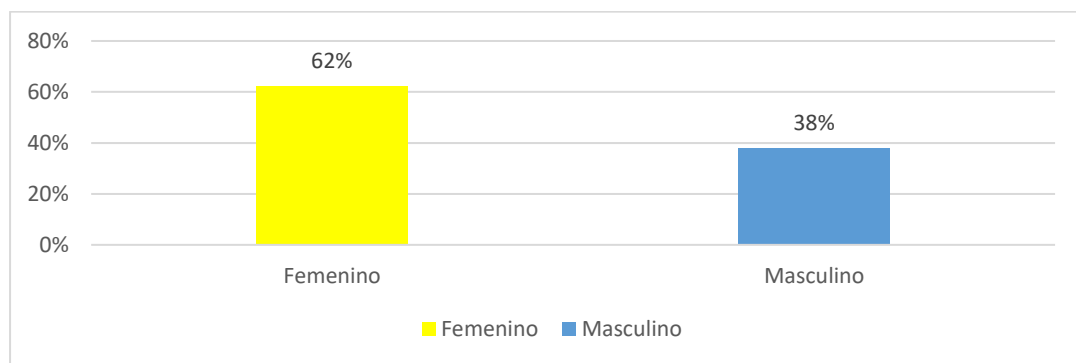
Distribución de la muestra por edad.



La población en estudio está conformada por 26 menores, de la cual la mayor demanda corresponde a menores de 15 a 16 años con un 65%. Reflejando que es el grupo con mayor vulnerabilidad.

Tabla 2*Distribución de la muestra por sexo*

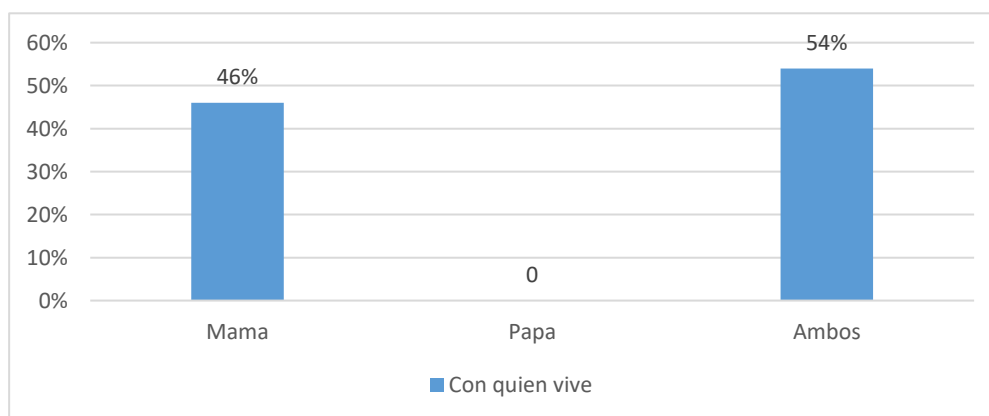
Sexo	N°	%
Femenino	16	62
Masculino	10	38
Total	26	100

Figura 2*Distribución de la muestra por sexo.*

La población en estudio, predominó el sexo femenino con 62%, indicando que, dentro del total de menores, las mujercitas fueron más vulnerables frente a situaciones negativas que afectaron su estado emocional, conllevándolas a la vulnerabilidad, el 38% corresponde al sexo masculino que también pasaron por episodios negativos.

Tabla 3*Distribución de la muestra con quien vive.*

Con quien vive	Nº	%
Madre	12	46
Padre	0	0
Ambos	14	54
Total	26	100

Figura 3*Distribución de la muestra con quien vive.*

En el grafico se visualiza que el 54% son familias funcionales ya que menor vive con padres, el 46% son familias deestructuradas por separación o divorcio, donde los menores quedan bajo la responsabilidad de la madre, si el menor no es preparado para enfrentar el cambio en su familia, le ocasionara un golpe emocional, conduciéndolo a la tristeza, culpa, ira, conllevándolo a la vulnerabilidad.

3.2 Resultados del cuestionario

3.2.1 Dimensión de Cohesión

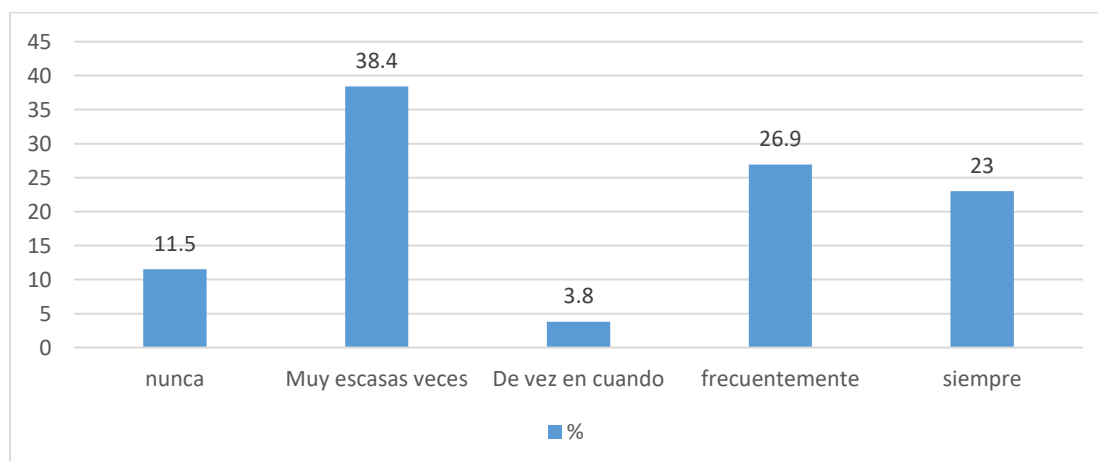
Tabla. 4

Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Muy escasamente	10	38.4
De vez en cuando	1	3.8
Frecuentemente	7	26.9
Siempre	6	23
Total	26	100

Figura 4

Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si



Predomina el 38.4% que muy escasamente la familia practica el apoyo mutuo, de vez en cuando el 3.8%, reflejando ambos grupos que son familias apartadas. Si bien destaca el “yo”, existe el aspecto de un “vosotros”, se estima una sobria conexión tierna entre la prole, cierta adhesión e interrelación dentro de ellos, el 26.9% es frecuentemente y siempre con el

23%, quienes aplican el apoyo mutuo, ambos con un 49.9% de cohesión en la familia, reflejando que están conectados, donde prevalece el nosotros, existe la unión familiar, relación estrecha, lo cual permite relacionarse y apoyarse, con una alta dependencia, las decisiones son tomada entre los parientes, lo cual facilita el manejo de vinculo. y el 11.5% son familias desligadas, caracterizándose por su alta independencia en la toma de decisiones, ya que prevalece el yo, ausencia de afectividad y unión familiar.

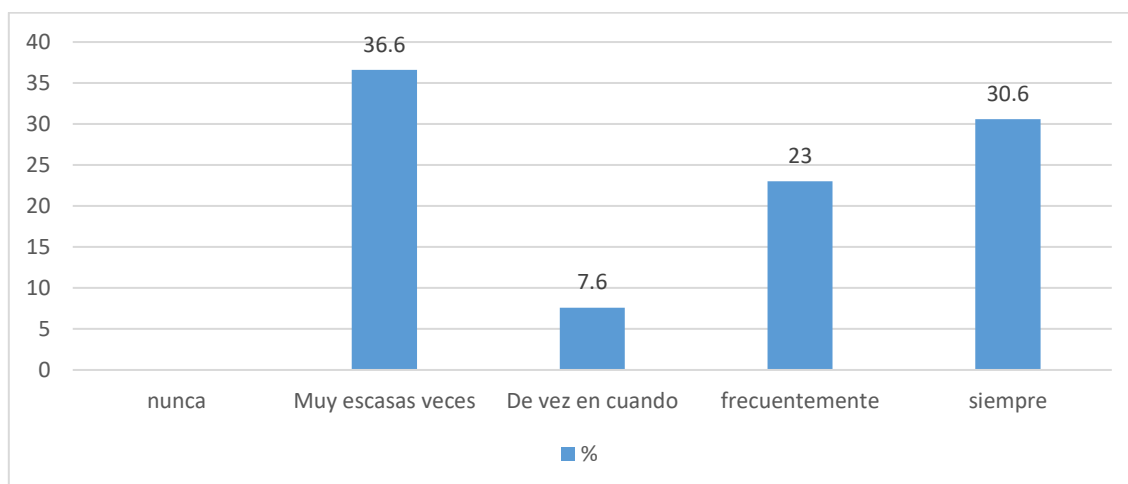
Tabla 5

Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	9	34.6
De vez en cuando	2	7.6
Frecuentemente	6	23
Siempre	9	34.6
Total	26	100

Figura 5

Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.



El 36% muy escasamente comparten momentos con otras personas que no pertenecen a su núcleo familiar, de vez en cuando el 7%, sumando ambos grupos el 43% reflejando que son familias separadas o semirrelacionadas, donde que a pesar que predomina el yo, está presente siempre el nosotros, lo cual contribuye al funcionamiento familiar, pero el 30,6% si lo realiza frecuencia, existe conexión entre ellos, lo cual es positivo, ya que ayuda a prevenir la soledad, contribuye a mejorar la confianza entre ellos mismos, el 23% siempre lo realiza, reflejando ser familias aglutinadas, existe el “vosotros” apreciándose una culminante fusión extremo dentro los familiares, ley hacia la consanguinidad y un encumbrado grado de sometimiento respecto de la intrepidez asumidas.

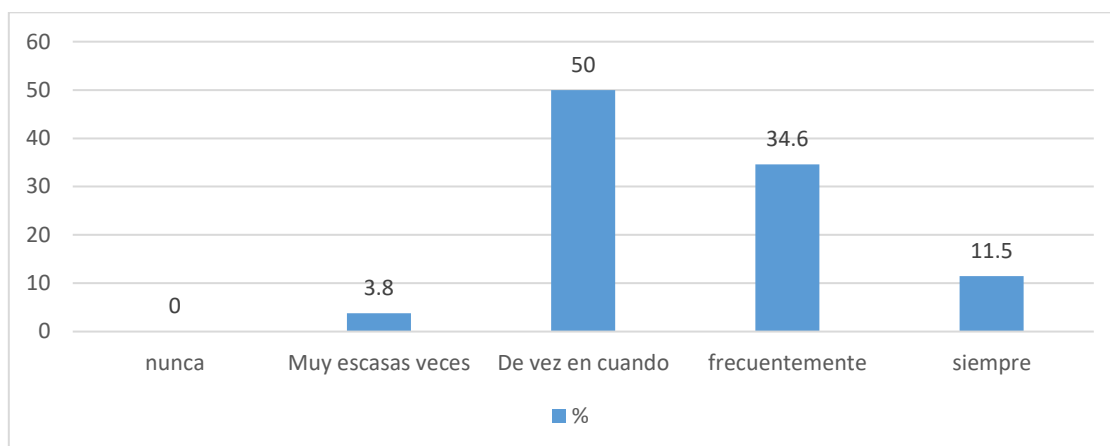
Tabla. 6

Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	1	3.8
De vez en cuando	13	50
Frecuentemente	9	34.6
Siempre	3	11.5
Total	26	100

Figura 6

Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.



Hay un predominante del 50% que lo realiza de vez en cuando, para este grupo el realizar actividades entre ellos no es su prioridad, ya sea por trabajo, deficiente administración del tiempo, hay 2 grupos con mayor predisposición como es 34.6% que si lo realiza frecuentemente, dentro de sus actividades programan momentos que en conjunto comparten momentos agradables, igualmente se identificó con el 11.5% que siempre realizan y/o programan momentos donde participen todos los integrantes, lo cual va a fortalecer la relación entre ellos, fortaleciendo los lazos de confianza.

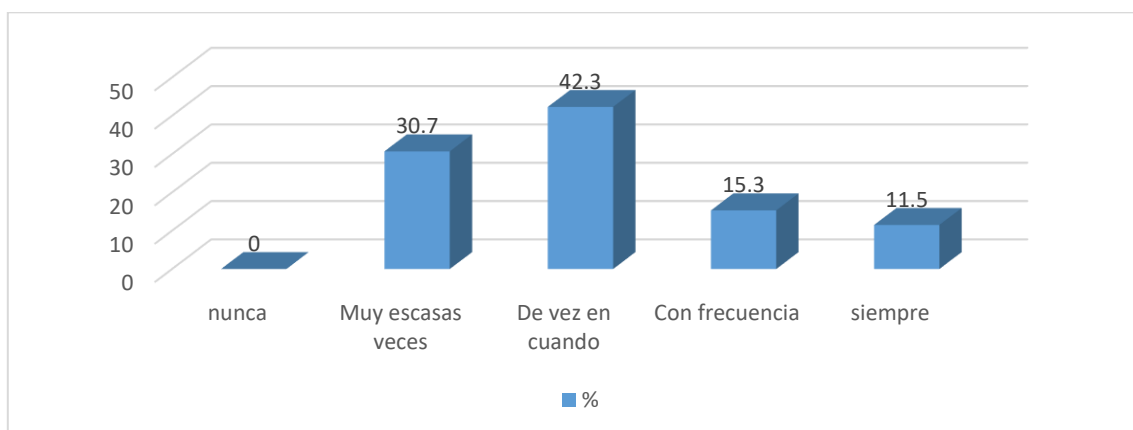
Tabla 7

Los integrantes de mi familia se sienten muy unidos entre sí

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	8	30.7
De vez en cuando	11	42.3
Frecuentemente	4	15.3
Siempre	3	11.5
Total	26	100

Figura 7

Los integrantes de mi familia se sienten muy unidos entre sí.



Impera el 42.3% de vez en cuando sienten la unión entre ellos, el 30.7% muy escasamente, ambos son el 73%, que se caracterizan desligada, muestran independencia, predomina el yo, lo cual conlleva a limitada empatía, este resultado puede conducir a una debilitada comunicación, lo cual limita el poder expresar su sentimiento, pensamientos. se identificó un 15.3% que frecuentemente si se sienten unidos, que frente a un episodio positivo o negativo pueden expresarlo, igualmente existe el 11.5% que siempre siente que la familia es unida y siempre con un 11.5, ambos reflejan que no tienen límites para socializar.

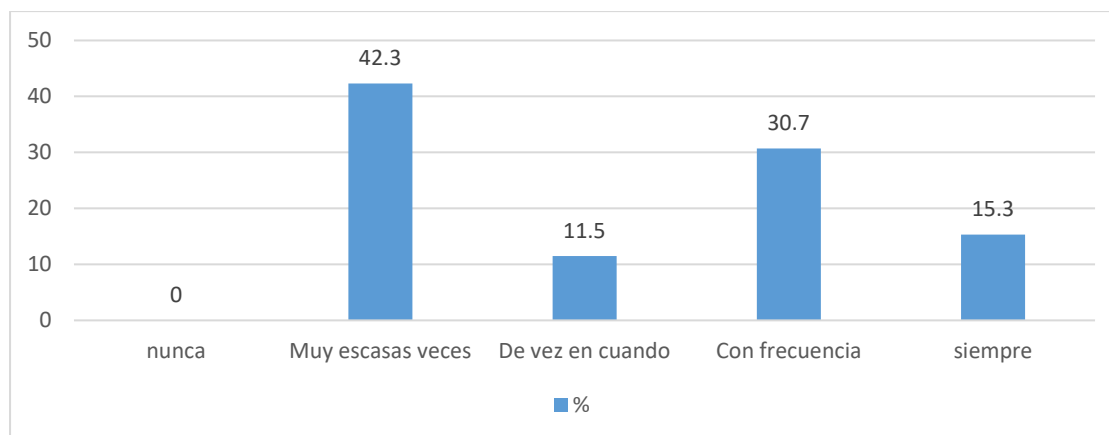
Tabla 8

A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	11	42.3
De vez en cuando	3	11.5
Frecuentemente	8	30.7
Siempre	4	15.3
Total	26	100

Figura 8

A los miembros de mi familia les gusta pasar el tiempo libre juntos.



Se puede observar en gráfico que el 42.3 muy escasamente utilizan sus tiempos libres para pasar juntos, igualmente el 11.5% lo realiza de vez en cuando, estos resultados pueden no

Favorecer en el sistema familiar, ya que es muy importante sobre todo a los hijos, a fin que desarrollen o fortalezcan la autoestima, seguridad en sí mismo. El 30.7% lo realiza frecuentemente y el 15.3% siempre mantienen una relación unida, ambos grupos es 49.9% reflejando que son familias conectadas.

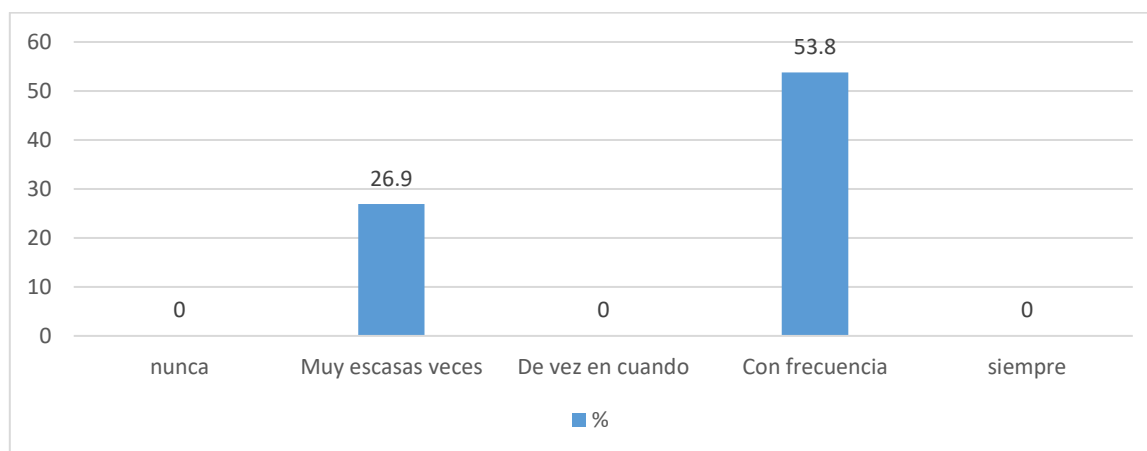
Tabla 9

A los miembros de mi familia les gusta ver películas juntos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	7	26.9
De vez en cuando	5	19.2
Frecuentemente	14	53.8
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 9

A los miembros de mi familia les gusta ver películas juntos



Se observa en grafico que el 53.8% lo realiza con frecuencia, lo cual es saludable para la familia, sobre todo para los hijos, ya que es beneficioso los momentos en familia, fortalece la unión familiar, conllevando afrontar los cambios que puedan presentarse sin resistencias, a la vez se observa que hay un grupo del 26.9% muy escasamente la familia comparte una película entre todos, ya sea por razones de horario de trabajo, cansancio, lo cual dificulta que toda la familia comparta actividades.

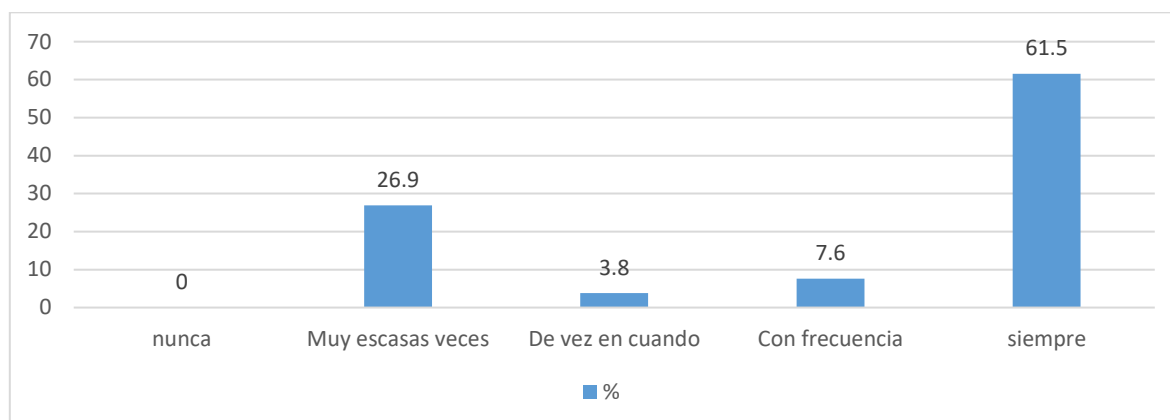
Tabla 10

Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todos están presentes

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	7	26.9
De vez en cuando	1	3.8
Frecuentemente	2	7.6
Siempre	16	61.5
Total	26	100

Figura 10

Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común, todos están presentes



Se identifica que el 61.5 siempre está presente, por ejemplo, un cumpleaños, lo cual es saludable para la familia en especial para los hijos, ya que como es una actividad familiar hay un antes, durante y después, por lo que fomenta que los hijos sean empáticos, colaboradores, solidarios, no solo con su familia, a la vez hay un pequeño grupo que es el 7.6% donde todos participan con frecuencia, el 26.9% muy escasamente participan todos, igualmente el 3.8% donde muy de vez en cuando muestran identificación y empatía.

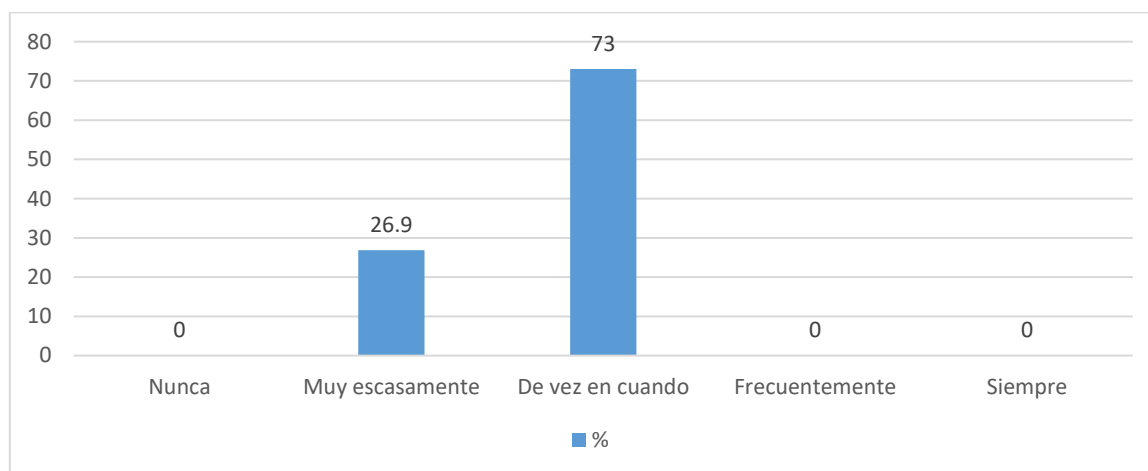
Tabla 11

Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	7	26.9
De vez en cuando	19	73
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 11

Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en familia.



El 73% lo realiza de vez en cuando y el 26.9% muy escasamente programa actividades donde puedan participar, reflejando en grafico que ambos son familias que a pesar que para ellos prevalece el yo, siempre está presente el nosotros, lo cual conlleva al buen funcionamiento familiar.

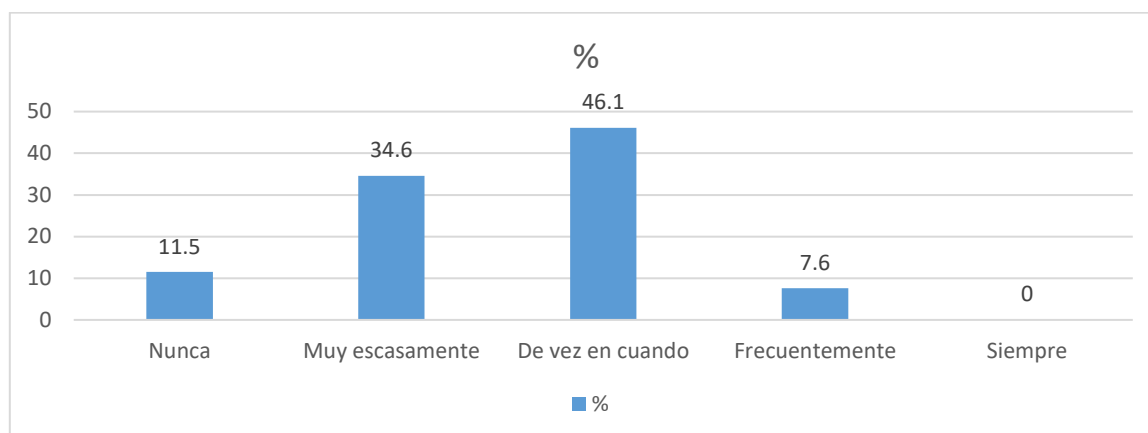
Tabla 12

Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Muy escasamente	9	34.6
De vez en cuando	12	46.1
Frecuentemente	2	7.6
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 12

Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones



El 46% lo realiza de vez en cuando, muy escasamente el 34.6%, ambos es un 80.7% reflejando que ambos grupos son familias con tendencia de independencia, el 7.6% lo realiza frecuentemente, lo cual indica que prevalece el nosotros, pertenecen a las familias Aglutinada o amalgamada, donde existe conjugación cariñosa dentro del trato afable, lealtad, junto a un alto grado de supeditación respecto del denuedo tomadas en conjunto.

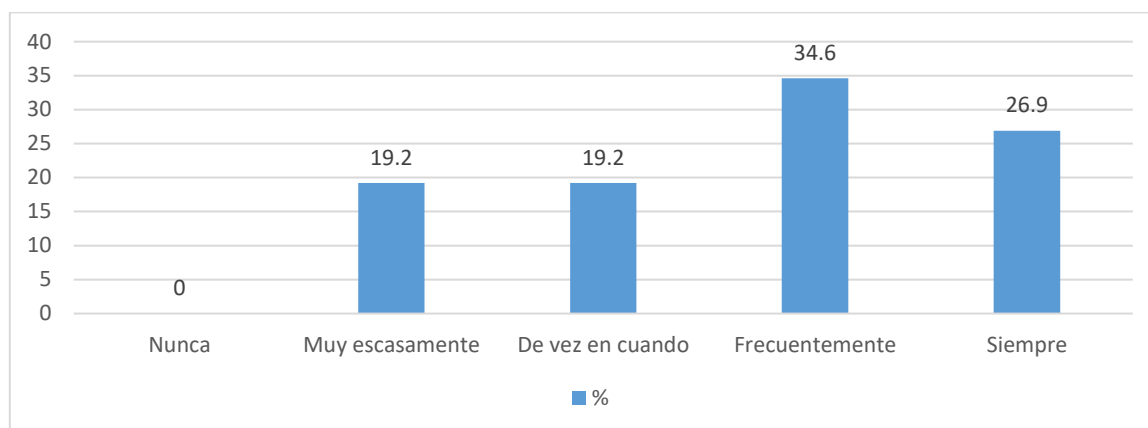
Tabla 13

La unión familiar es muy importante para nosotros

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	5	19.2
De vez en cuando	5	19.2
Frecuentemente	9	34.6
Siempre	7	26.9
Total	26	100

Figura 13

La unión familiar es muy importante para nosotros.



Se observa que el 34.6% es frecuentemente, el 26.9% siempre, ambos 61.5% si es importante la unión dentro de la familia, ya que consiente calificar los lazos y conexión que existen entre sus componentes, lo cual aporta en la confianza y seguridad en los hijos, logrando conseguir cierto equilibrio, orden y unidad familiar, lo cual contribuye en fortalecer lazos afectivos, disminuye el riesgo de depresión.

3.2.2 Dimensión de Adaptabilidad

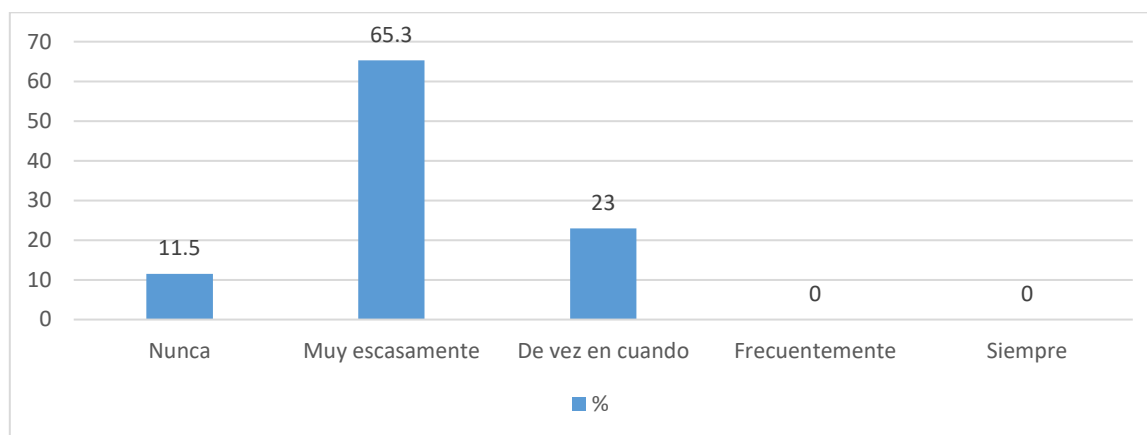
Tabla 14

Se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Muy escasamente	17	65.3
De vez en cuando	6	23
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 14

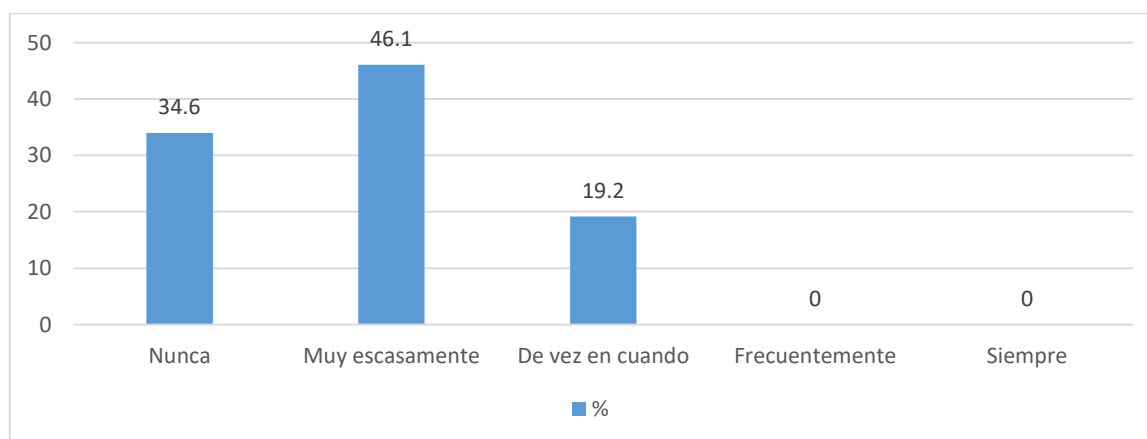
Se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.



Se observa que un 65.3% de la población en estudio muy escasamente se toman en cuenta sus propuestas de solución, el 23% de vez en cuando, ambos es 85.6%, reflejando adaptabilidad Flexible, donde el liderato es equitativo, reformula, la enseñanza es algo rigurosa, negociándose sus inferencias, usualmente es tolerante, hallándose conformidad en la determinación, logrando distribuir las labores y efectuando que las normas se ejecuten con ductilidad. El 11.5% son familias con resiliencia severa, donde El liderazgo es imperioso, existe fuerte preponderancia paternal, la materia es preciso, forzoso, los padres gravar su firmeza y con roles rigurosamente explicado, efectuando obediencia en las reglas, no existe probabilidad variación.

Tabla 15*Los hijos también opinan sobre su disciplina*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	34.6
Muy escasamente	12	46.1
De vez en cuando	5	19.2
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 15*Los hijos también opinan sobre su disciplina.*

La doctrina es la que acentúa la ecuanimidad entre la solidez, el cucamona y veneración que se debe tanto a los progenitores como a los descendientes. En cuadro se observa que un 34.6% no tienen participación con los padres en opinar, sobre las reglas a aplicar en la familia, pero existe un 46.1% que muy escasamente se permite la participación de los hijos, de la disciplina lo realizan los padres, en la cual es notable la implicación de todos los componentes, el 19.2% son tomados en cuenta de en vez en cuando. Los datos estadísticos reflejan familias separadas, ya que hay una moderada unión.

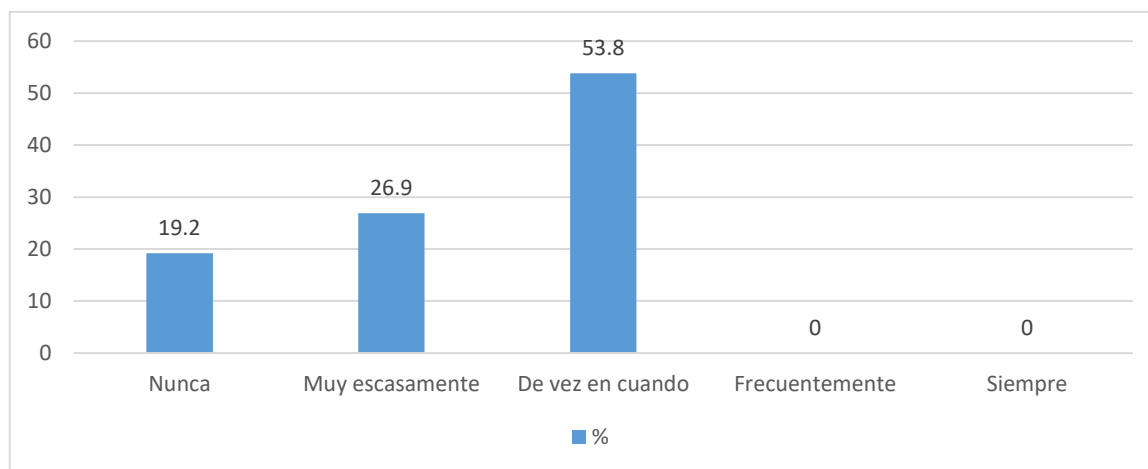
Tabla 16

Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	19.2
Muy escasamente	7	26.9
De vez en cuando	14	53.8
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 16

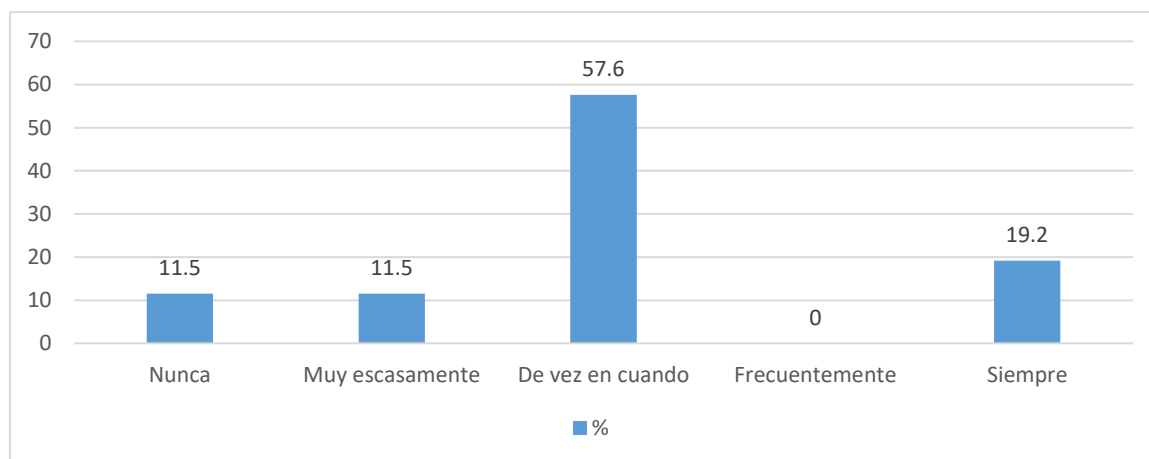
Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias



Un 53.8%, lo que indica que se ha presentado situaciones donde tuvo que participar una tercera persona como autoridad, ya sea para corregir o frente a una emergencia de salud, a consecuencia de la ausencia del padre o madre por razones de trabajo, el 26,9% refleja que escasamente fueron abordados por terceros y el 19.2% no presentaron la necesidad de un tercero.

Tabla 17*Mi familia cambia el modo de hacer las cosas*

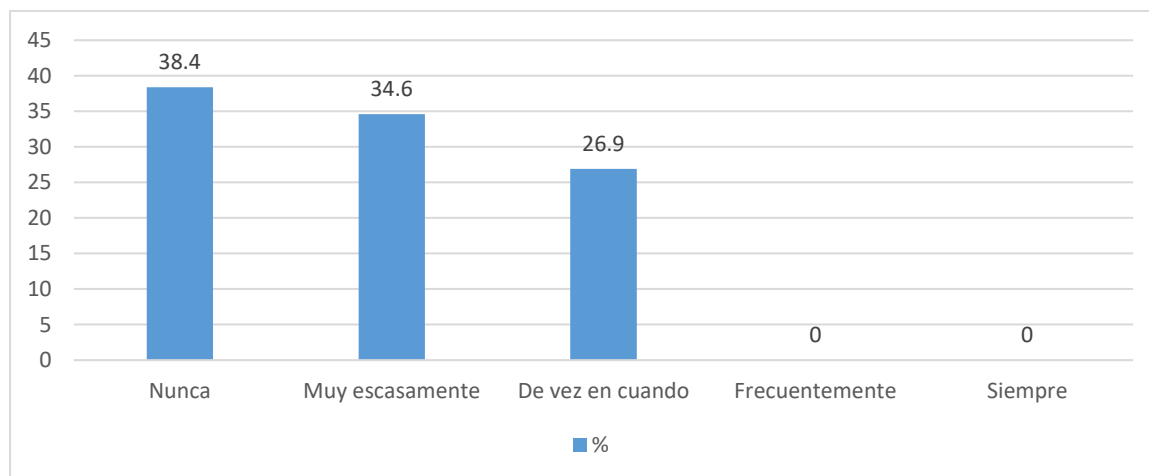
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	11.5
Muy escasamente	3	11.5
De vez en cuando	15	57.6
Frecuentemente	0	0
Siempre	5	19.2
Total	26	100

Figura 17*Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.*

Muy escasamente hay una variación en las cosas que ya están establecidas con un 57.6%, lo cual se debe a situación presentadas que conllevan a un cambio o reprogramación de actividades, en segundo lugar el 19.2% son familias que siempre lo reprograman, esto puede conllevar a un deficiente manejo de organización, existe un mínimo 11.5% que nunca varía sus actividades programadas, lo cual puede ser que están sujetos a una rutina, son poco flexibles a cambios, a la vez un 11.5% muy escasamente están sujetos a cambios.

Tabla 18*En mi familia los hijos también toman decisiones*

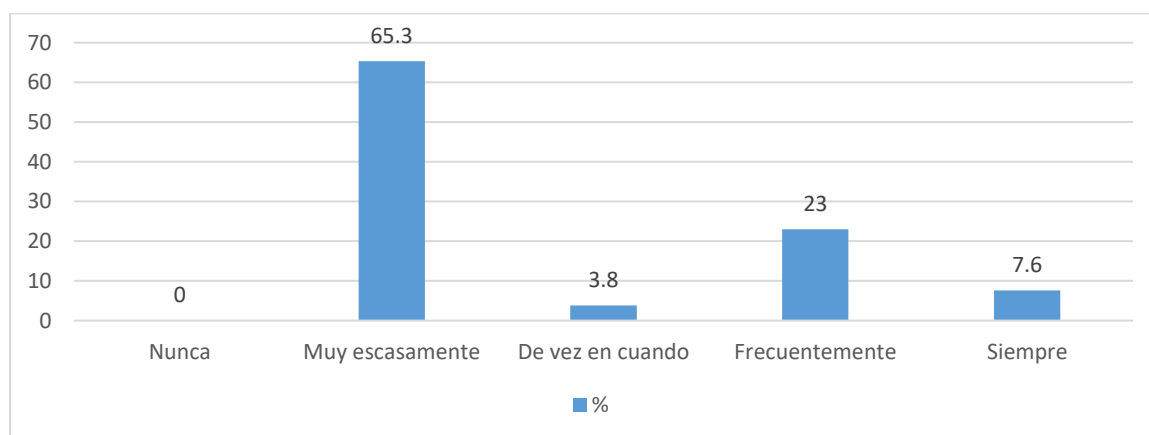
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	38.4
Muy escasamente	9	34.6
De vez en cuando	7	26.9
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 18*En mi familia los hijos también toman decisiones.*

Los hijos nunca toman decisiones dentro de la familia con un 38.4%, lo cual puede ser por inseguridad, sentirse no escuchado, en segundo lugar, el 34.6% muy escasamente asumen responsabilidad en tomar decisiones frente a situaciones presentadas, el 26.9% si toman decisiones, la cual es dada por la ausencia de padres.

Tabla 19*En mi familia las reglas suelen cambiar*

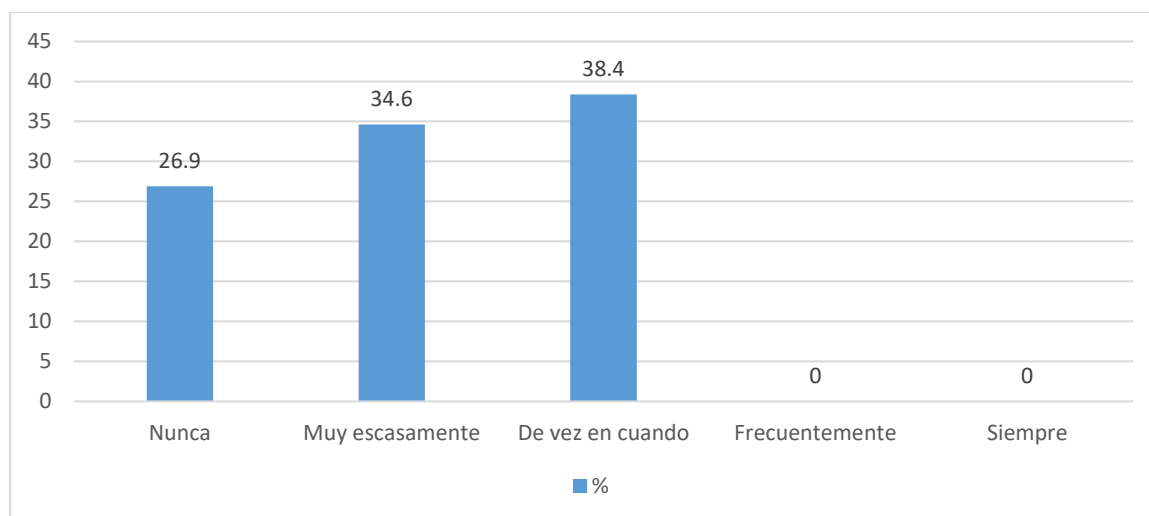
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	17	65.3
De vez en cuando	1	3.8
Frecuentemente	6	23
Siempre	2	7.6
Total	26	100

Figura 19*En mi familia las reglas suelen cambiar*

Pocas veces 65.3%, de vez en cuando 3.8%, reflejando en ambos como grupo predominante con el 69.1%, reflejando que existe flexibilidad para el cambio, el 23% lo realiza frecuentemente y el 7.6% siempre, donde el liderato es circunscrito, las instrucciones son muy parvo inexorable, las decisiones de padres son impulsivas, no hay claridad en el papel que debe asumir cada vinculado de la estirpe, al igual que las reglas, por lo deficientemente se cumplen, lo cual perjudica al funcionamiento familiar, ya que se presentara conflictos entre todos los integrantes, se debilitara o extinguirá las virtudes como la deferencia y la indulgencia la cual es muy crucial en el trato entre dos o más componentes para poder llegar a consonancia y tener una coexistencia salubre.

Tabla 20*Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	26.9
Muy escasamente	9	34.6
De vez en cuando	10	38.4
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 20*Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.*

De vez en cuando un 38.4% y muy escasamente el 34.6%, ambos son beneficiosos para el buen funcionamiento familiar, especialmente en los retoños, ya que estimula el sentido de colaboración, se sienten parte del equipo de la casa cuando ayudan en las tareas del hogar, lo cual desarrolla su aptitud de proseguir erudición y su pericia para faenar en equipo. A la vez se distingue el 26.9% son familias inflexibles donde el liderazgo es arbitrario, la enseñanza es rigurosa, cumplimiento estricto de las reglas, no existe posibilidad de cambio.

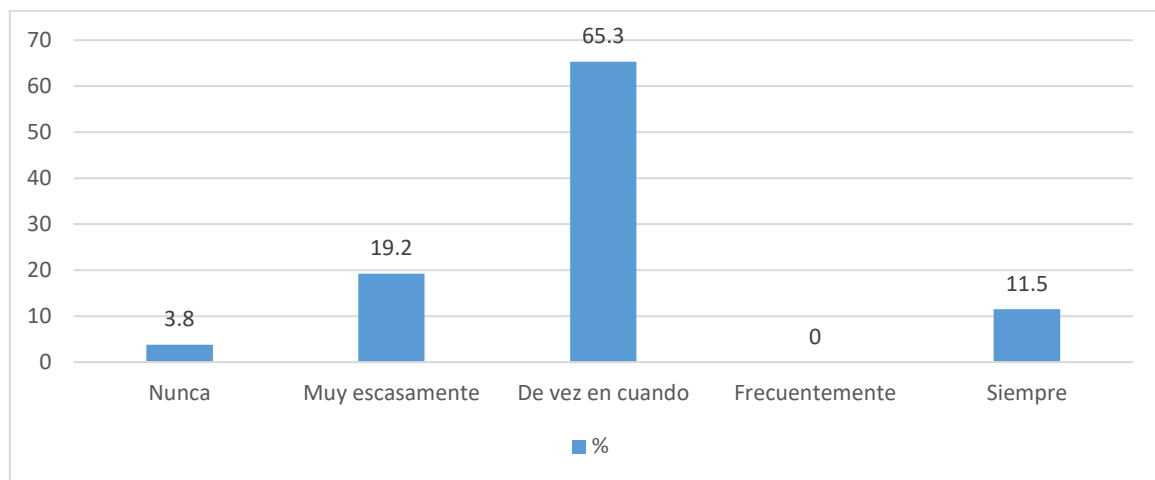
Tabla 21

Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	1	3.8
Muy escasamente	5	19.2
De vez en cuando	17	65.3
Frecuentemente	0	0
Siempre	3	11.5
Total	26	100

Figura 21

Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.



De vez en cuando con un 65.3% en segundo lugar muy escasamente con el 19.2%, es importante identificar el mando de los progenitores, la cual es dominio indudable que mantiene firme la autonomía y la incumbencia de cada vástago, el 11.5% reflejando que no hay liderazgo y si lo hay es limitado, no existe control, no se cumplen las reglas, los padres tomas decisiones impulsivas, frecuentemente hay cambio de reglas, lo cual conlleva a una disfuncionalidad en la familia.

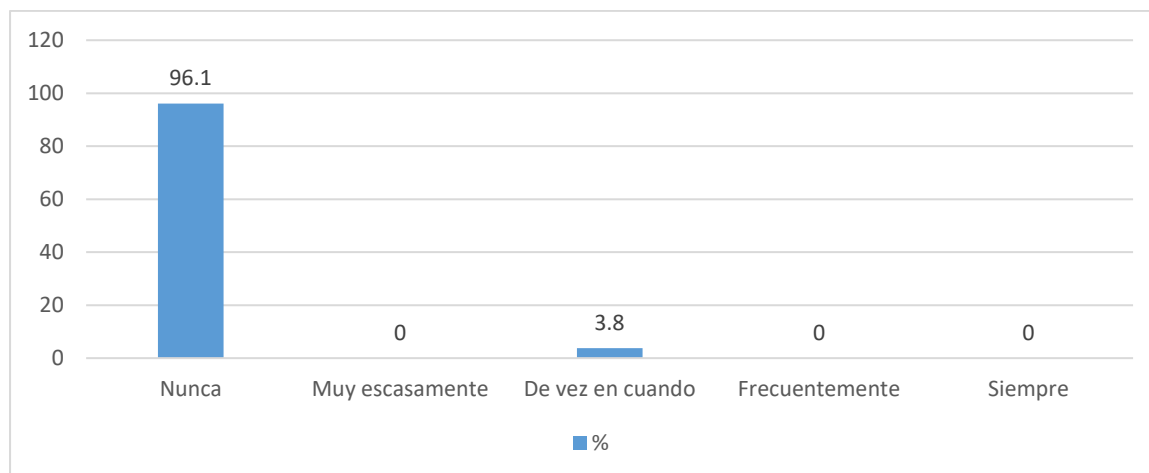
Tabla 22

En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	25	96.1
Muy escasamente	0	0
De vez en cuando	1	3.8
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 22

En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.



No lo realiza un 96.1%, ya que son familias rígidas, donde hay autoritarismo, por lo que las tareas domésticas están establecidas por los padres y no existe la posibilidad de cambio, en segundo lugar, el 3.8%, son familias que de vez en cuando es difícil designar las tareas.

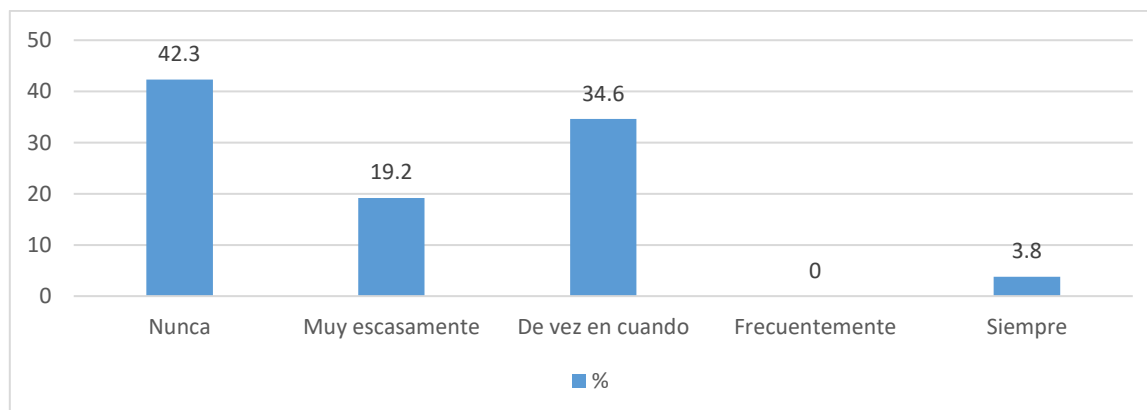
Tabla 23

En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	11	42.3
Muy escasamente	5	19.2
De vez en cuando	9	34.6
Frecuentemente	0	0
Siempre	1	3.8
Total	26	100

Figura 23

En mi casa, padres e hijos discuten juntos los castigos.



Sobresale nunca con el 42.3% , refleja que son familias muy rígidas, no se permite la participación de los hijos, existe la imposición de las decisiones asumidas por los padres, el 19.2% es muy escasamente y el 34.6% de vez en cuando, familias con predisposición a la participación de los hijos, lo cual beneficia a la funcionalidad familiar, en un porcentaje mínimo del 3.8% son los que siempre permiten que los hijos intervengan a través de su propuestas, generando en los menores confianza, seguridad.

3.2.3 Dimensión de Comunicación

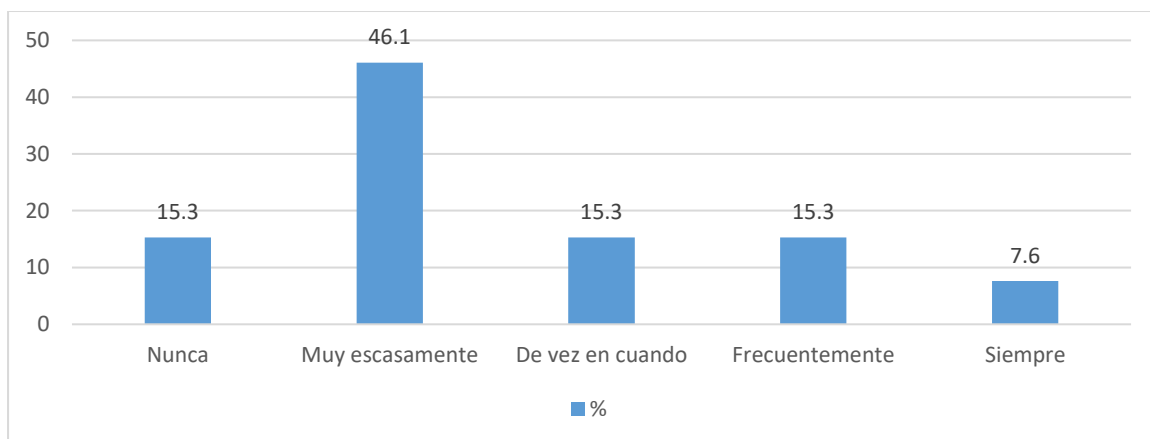
Tabla 24

Podemos expresar cómodamente nuestras ideas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	4	15.3
Muy escasamente	12	46.1
De vez en cuando	4	15.3
Frecuentemente	4	15.3
Siempre	2	7.6
Total	26	100

Figura 24

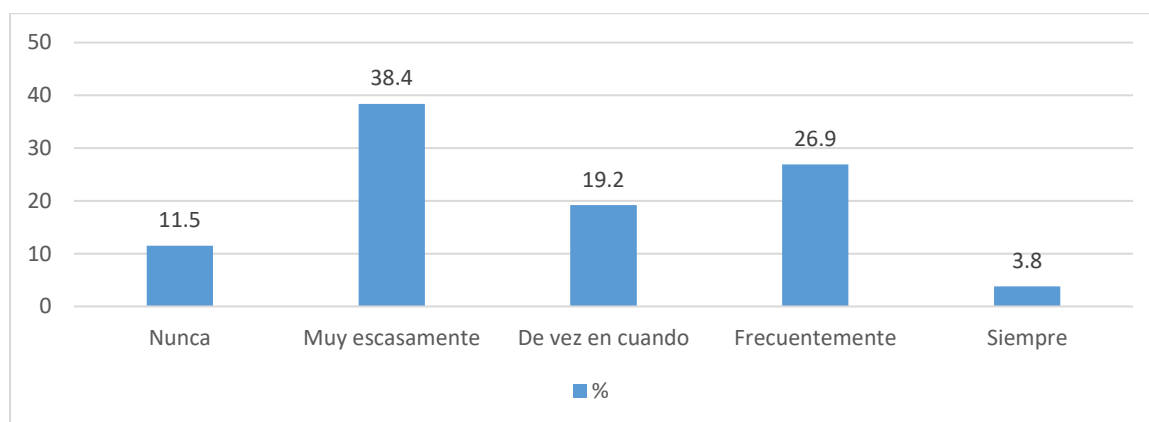
Podemos expresar cómodamente nuestras ideas



Escasamente un 46.1%, de vez en cuando el 15.3%, reflejando que son familias estructurada y flexibles, donde se permite la participación de los hijos manifestando frente a un hecho su opinión, de esta manera sintiéndose parte importante al igual que todos los integrantes, el 15.3% lo realiza frecuentemente y siempre el 7.6%, ambos grupos favorece al menor en su seguridad y sentido de pertenencia con su entorno familiar, permitiendo a manejar los conflictos.

Tabla 25*Mi familia me invita a hablar constantemente*

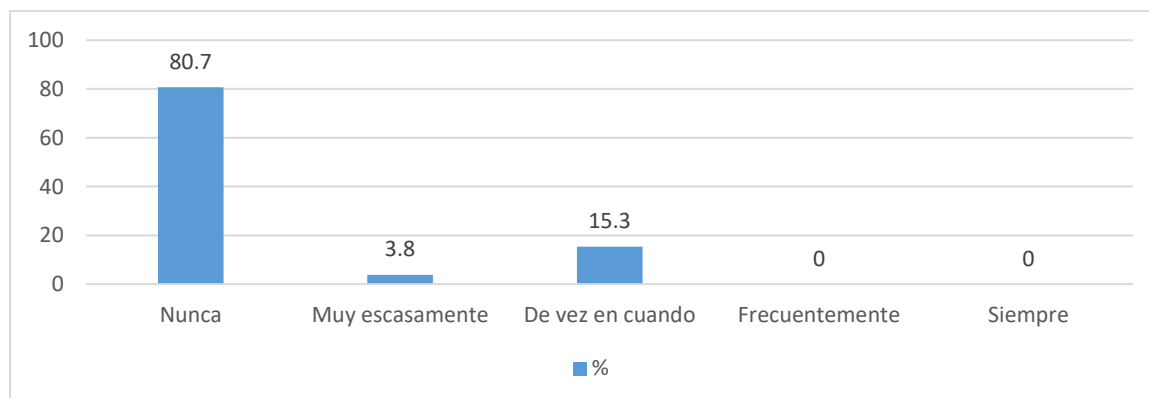
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca		11.5
Muy escasamente	10	38.4
De vez en cuando	5	19.2
Frecuentemente	7	26.9
Siempre	1	3.8
Total	26	100

Figura 25*Mi familia me invita a hablar constantemente*

Muy escasamente un 38.4%, de vez en cuando el 19.2%, familias que tienen la predisposición de incluir a los hijos para su participación exponiendo sus ideas, el 26.9% es frecuentemente y el 3.8% es siempre, ambos grupos refleja buena comunicación asertiva dentro de la familia, fortaleciendo la funcionalidad familiar y el 11.5% son familias cerradas, creando en los hijos una sensación de desinterés, conllevando a falta de autoestima, tristeza, bajo rendimiento escolar.

Tabla 26*Lo que expreso causa risa a mis hermanos*

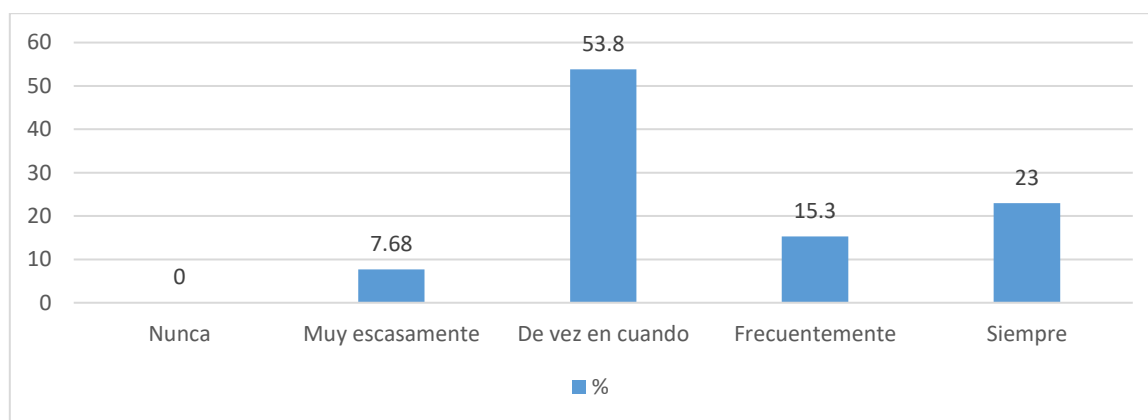
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	21	80.7
Muy escasamente	1	3.8
De vez en cuando	4	15.3
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 26*Lo que expreso causa risa a mis hermanos.*

El resultado de la aplicación del cuestionario es nunca con un 80.7%, lo cual refleja que el menor es escuchado, predomina el respeto, lo cual es beneficioso para los hijos, fortalece la confianza y seguridad, elevando la autoestima, es fundamental que el menor enuncie lo que deduce y sentirse escuchado, de esta manera se liberara de la carga de emociones que puede tener. en segundo lugar, se identificó de vez en cuando con un 15.3% y muy escasamente el 3.8%, ambos grupos con una débil empatía, lo cual puede conllevar que los menores sientan stress, inseguridad y tristeza.

Tabla 27*Si no hablo se preocupan por mi*

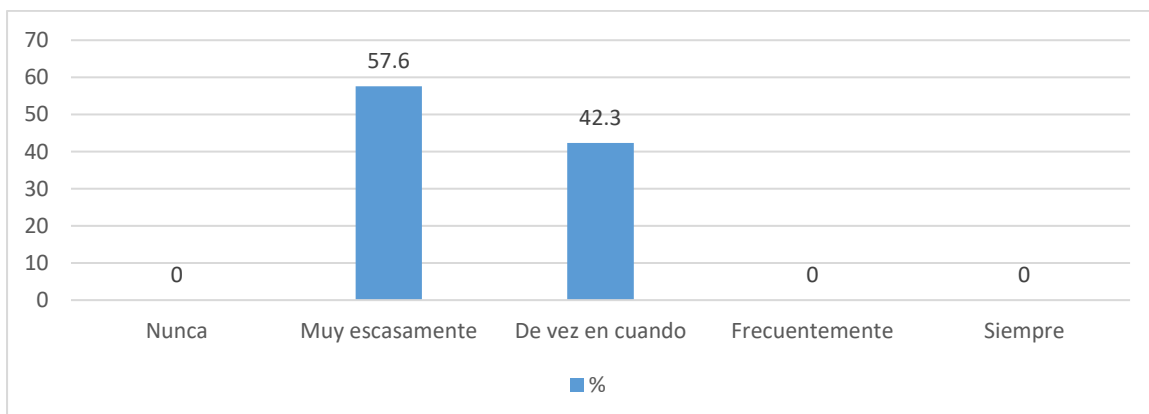
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	2	7.68
De vez en cuando	14	53.8
Frecuentemente	4	15.3
Siempre	6	23
Total	26	100

Figura 27*Si no hablo se preocupan por mi*

De vez en cuando con un 53.8%, muy escasamente con 7.68%, lo cual refleja que existe el deseo que todos los que conforman la familia expongan lo que piensan, sobre todo para los hijos, ya que la comunicación facilitara el buen funcionamiento familiar, el 15.3% frecuentemente y el 23% siempre se preocupan si el menor no se hace presente exponiendo sus pensamientos.

Tabla 28*Si hablo demasiado, me hacen callar*

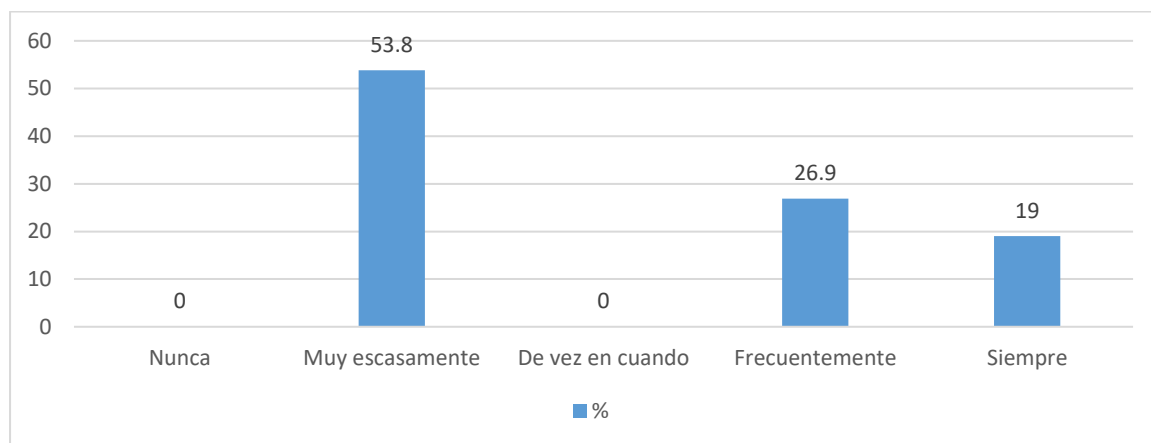
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	15	57.6
De vez en cuando	11	42.3
Frecuentemente	0	0
Siempre	0	0
Total	26	100

Figura 28*Si hablo demasiado, me hacen callar.*

Muy escasamente en un 57.6% y de vez en cuando el 42.3%, son familias estructurada y flexibles, en las que predomina el liderazgo, pero también está presente el nosotros, lo cual permite la inclusión de los hijos a través de su expresión de ideas.

Tabla 29*Mis padres se comunican entre ellos frecuentemente*

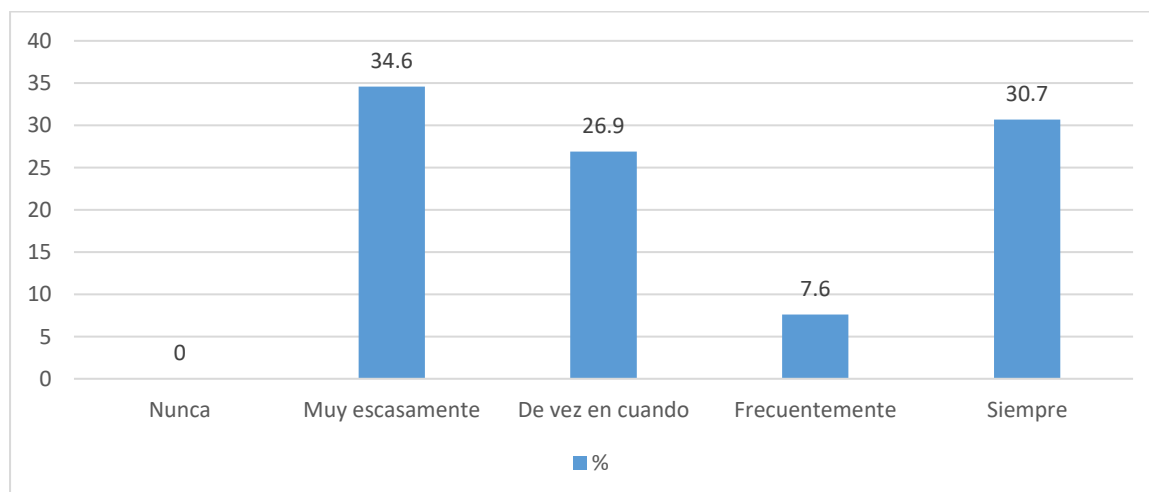
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	14	53.8
De vez en cuando	0	0
Frecuentemente	7	26.9
Siempre	5	19
Total	26	100

Figura 29*Mis padres se comunican entre ellos frecuentemente.*

En resultado de encuesta se identificó que muy escasamente aplican el medio de la comunicación con un 53.8%, lo cual no beneficia a la funcionalidad familiar, el 26.9% si se aplica una comunicación asertiva y el 19% lo realizan siempre, ambos grupos es 45.9% donde refleja afectividad, lo cual fortalece la funcionalidad de la familia, transmitiendo a los hijos a fortalecer el desarrollo afectivo y social, a la vez el vínculo con sus padres.

Tabla 30*Se mantiene la comunicación con familiares*

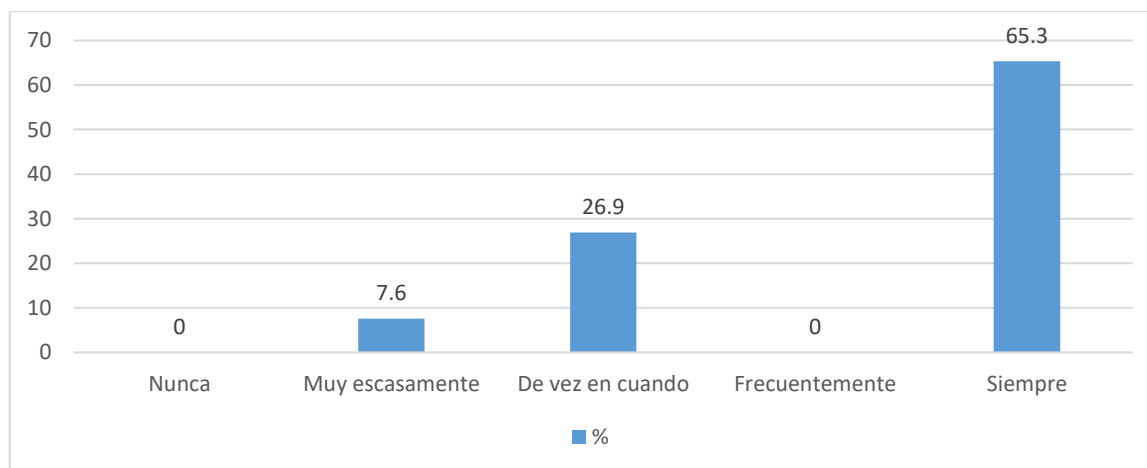
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	9	34.6
De vez en cuando	7	26.9
Frecuentemente	2	7.68
Siempre	8	30.7
Total	26	100

Figura 30*Se mantiene la comunicación con familiares.*

Encontramos que predomina que siempre mantienen comunicación asertiva con familiares, mantienen un vínculo afectivo, el 3.8 frecuentemente y muy escasamente el 38.4%.

Tabla 31*Siempre estoy atento a los consejos de mis padres*

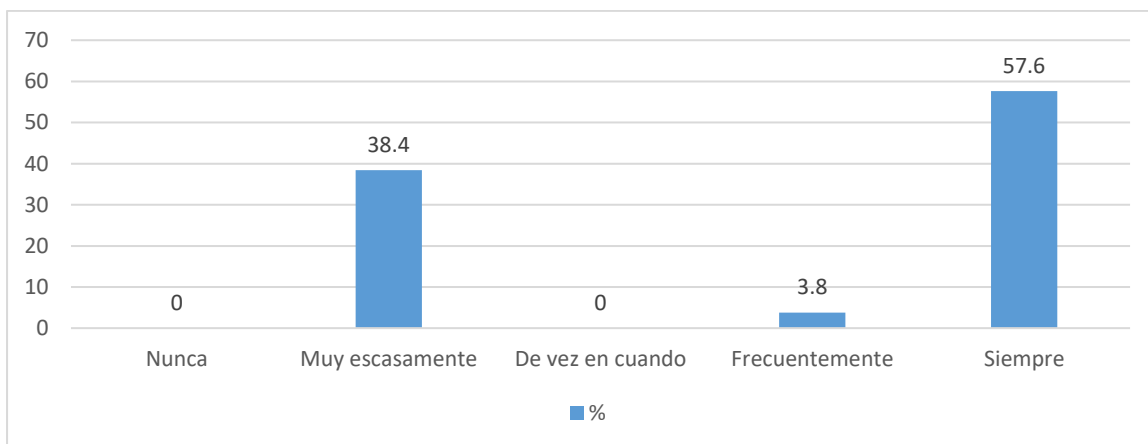
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	2	7.68
De vez en cuando	7	26.9
Frecuentemente	0	0
Siempre	17	65.3
Total	26	100

Figura 31*Siempre estoy atento a los consejos de mis padres.*

Se identifica que los hijos siempre escuchan los consejos de sus progenitores en un 65.3%, el 26.9% de vez en cuando y muy escasamente el 7.6%, ambos grupos refleja que hay una debilitada comunicación de padres e hijos, a consecuencia que se sienten no escuchados, comprendidos, conduciéndolos a una apatía, baja autoestima.

Tabla 32*Mis padres mantienen comunicación con mis hermanos*

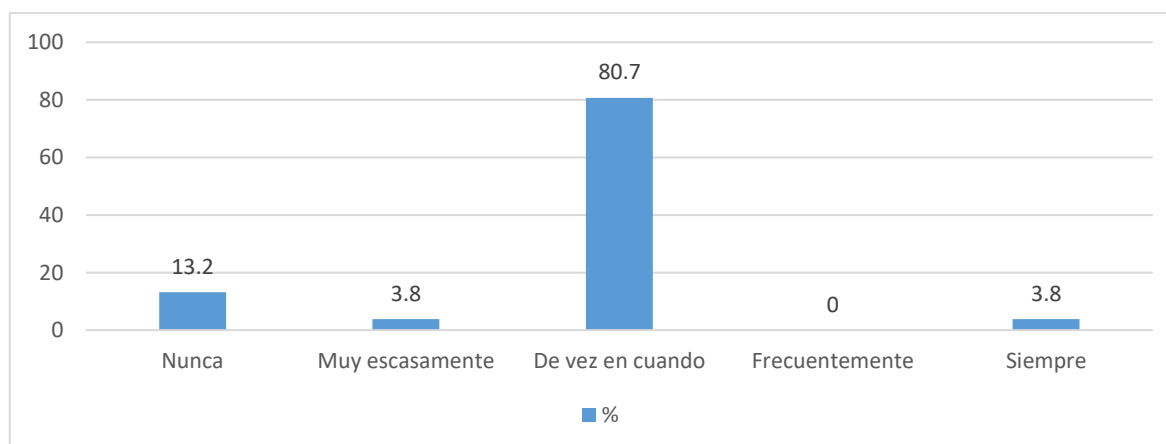
	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0
Muy escasamente	10	38.4
De vez en cuando	0	0
Frecuentemente	1	3.8
Siempre	15	57.6
Total	26	100

Figura 32*Mis padres mantienen comunicación con mis hermanos*

Se identifica que predomina muy escasamente con un 34.6%, de vez en cuando 26.9%, refleja que son familias separadas o semirrelacionada, el 7.6 lo realiza frecuentemente y el 30.7% siempre, son familias conectadas o relacionadas, lo cual permite la unión familiar, existe la afectividad entre todos los miembros de la familia, beneficiando la funcionalidad familiar.

Tabla 33*Toman en cuenta mis sugerencias para integrar a mi familia*

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	13.2
Muy escasamente	1	3.8
De vez en cuando	21	80.7
Frecuentemente	0	0
Siempre	1	3.8
Total	26	100

Figura 33*Toman en cuenta mis sugerencias para integrar a mi familia.*

Encontramos que predomina de vez en cuando se considera las propuestas de los hijos con el 80.7%, al igual que muy escasamente en 3.8%, a la vez se idéntica un 13.2% donde no se toman en cuenta las propuestas de los menores, conllevando que el menor se sienta rechazado, no escuchado, que no es importante su opinión, generando inseguridad, debilitada fe, carencia de afecto, en otro extremo se tiene el 3.8% donde siempre se toma en cuenta las sugerencias, opiniones del menor.

IV. Conclusiones

4.1 El dechado estuvo conformado por 26 adolescentes, de los cuales el 62% son sexo femenino y el 38% masculino, ambos de 13 a 14 años con el 35%, de 15 a 17 años el 65%, a la vez mencionar que el 54% viven dentro del núcleo familiar (papa y mama) y el 46% son familias monoparentales (viven con madre).

4.2 Se concluye que las familias participan activamente en un conjunto de actividades familiares (Cumpleaños, día de la madre, del padre o navidad) lo que se expresa en el hecho de que el 61.5% menciona que en estas actividades “siempre”, están “presente el núcleo familiar”, esto se corrobora con la respuesta sobre la capacidad de la familia para pensar en actividades conjuntas donde el 73% señalo “De vez en cuando”. Sin embargo, la participación familiar, no necesariamente, en este caso es una expresión de Cohesión familiar, si tenemos en cuenta otros indicadores como: el Apoyo familiar, donde solo el 26.9% respondió que “frecuentemente” se “dan apoyo entre sí”. Podemos agregar así mismo el sentimiento de unidad que es expresado por el 69.1% que respondieron (“De vez en cuando” 42.3%, “Frecuentemente” 15.3% y “Siempre” 11.5%). Finalmente, está la importancia que tiene para los integrantes de la familia. Frente a la proposición “el sistema de la familia es muy importante para nosotros” el 71.5% se expresaron en forma positiva, (36.9% “Siempre” y el 34.6% “frecuentemente”).

Otro elemento importante que debemos tener en cuenta es que si bien es cierto la familia es participativa y expresa un nivel de unión, sin embargo, expresa un alto grado de independencia, especialmente en la toma de sus decisiones, referente a la consulta entre los familiares para tomar decisiones el 80.7% mostro cierta independencia en la toma de sus decisiones (el 46.1% “de vez en cuando y el 34.6% muy escasamente). Estas

cifras sobre la Cohesión familiar nos describen a una familia con una Cohesión desligada.

- 4.3 Se concluye respecto a la adaptabilidad, que son familias de tipo estructurada, ya que en lo que refiere al poder se identificó liderazgo autoritario de los padres, ya que son los que asumen el poder decidir en lo que se refiere a reglas, pero a la vez tienen la predisposición que algunas veces puede ser democráticos, como es en la participación de los hijos con opiniones de forma espontánea en lo que refiere a su disciplina; el 46.1% “escasamente” y 19.2% de vez en cuando”. En lo que refiere a la toma de decisiones de los menores es muy escasamente 34.6% y de vez en cuando el 26.9%. Si bien es cierto los menores son escuchados, mas no asumen la toma de decisiones, lo cual corrobora el tipo de adaptabilidad.

Referente a los roles es difícil identificar la autoridad, lo cual es reflejado en sus respuestas; el 3.8% nunca existe el problema de identificación, pero el “65.3% si se presentó de vez en cuando”, el “19.2% muy escasamente” y “11.5% siempre”, lo cual refleja la igualdad de jerarquía en los padres. A la vez también se puede descifrar que de vez en cuando y frente a una circunstancia dentro del núcleo familiar la autoridad o liderazgo lo puede asumir otro miembro de la familia; teniendo como resultado que el “53.8% lo realizan de vez en cuando”, el “26.9% muy escasamente” y “19.2% nunca”. Lo que se refiere a reglas, igualmente se identificó adaptabilidad estructurada, ya que las reglas pocas veces cambian, un 65.3% sucede cambios muy escasamente, el 3.8% de vez en cuando, el 23% si lo realizan frecuentemente, el 7.6% siempre, en lo que se refiere a la distribución de tareas no es difícil asignarlas, lo cual se refleja en las respuestas; “96.1% nunca”, pero también existe la predisposición del intercambio de los quehaceres entre todos, lo cual suele suceder de vez en cuando 38.4% el 34.6% muy escasamente, un porcentaje minoritario de 26.9% nunca lo ha realizado. Estos datos

estadísticos reflejan tolerancia la cual es muy resaltantes entre dos o más integrantes en busca de acuerdos en común y poder convivir saludablemente,

- 4.4 Se concluye en la dimensión de la comunicación, la cual existen límites, ya que los hijos no siempre participan exponiendo sus ideas, reflejándose con el 46.1% lo realiza escasamente, de vez en cuando el 15.3%, a la vez se identificó un grupo minoritario que nunca participa, lo cual no deja de alarmar con 15.3%, frecuentemente 15.3% y siempre 7.6%, hay una debilitada participación del menor, reflejando que son familias estructurada donde se permite la participación de los hijos manifestándose a través de su opinión frente a un hecho, acción que permite elevar el autoestima, conllevando al manejo de conflictos, se fortalece su habilidades sociales, tal es así que los padres muy eventualmente se alarman si los hijos se mantienen callados, no participan expresando lo que piensan y sienten, lo cual es corroborado en los resultados; 53.8% de vez en cuando demuestran preocupación, el 7.6% muy escasamente, pero a la vez existe un grupo de familias que frecuentemente lo hacen 15.3% y el 23% siempre, reflejando que medianamente existe la predisposición de los que conforman la familia expongan lo que piensan, sobre todo los hijos, ya que la comunicación facilitara el buen funcionamiento familiar y a la vez fortalecerá la autoestima del menor. Es importante mencionar que referente a recepcionar las opiniones y/o sugerencias no solo fueron escuchados, también se consideró algunas sugerencias; de vez en cuando 80.7% y el 3.8% y muy escasamente 3.8%, un porcentaje mínimo como es el 13.2% nunca se tomó en cuenta.

La comunicación de los padres es limitada; es muy escasamente con 53.8%, el 26.9% frecuentemente y el 19% siempre, reflejando que no hay equilibrio de una comunicación positiva, ausencia de diálogo, debilitado entendimiento por parte de los padres, lo cual afecta a los hijos a sentirse emocionalmente abandonados, inseguros,

vulnerables, existiendo el riesgo de afectar en los estudios y entorno social. Mencionar que la debilitada comunicación entre los padres, también se aplica con los familiares; muy escasamente es 34.6%, de vez en cuando 26.9%, pero existe un grupo considerable que siempre mantienen la comunicación con sus familiares 30.7% y el 7.6% lo realiza frecuentemente.

V. Recomendaciones

- 5.1 abonanzar la dinámica familiar mediante sesiones educativas, con el cabo de avivar que mejoren las intercomunicaciones extremoso, el cual conllevara a incrementar y/o fortalecer la capacidad para la solución de problemas.
- 5.2 Desarrollar el coloquio y el robustecimiento de los vínculos familiares a través de las sesiones educativas.
- 5.3 implementar programas, planes y protocolos que nos permita mejorar la cohesión, adaptabilidad y comunicación familiar, reduciendo los divisores de peligro y la imaginación suicida en los adolescentes
- 5.4 Modificar las estrategias de intervención, a fin de promocionar la adecuada interacción familiar, la confianza, la implicación, lo cual conllevara a mejorar la funcionalidad familiar.

VI. Referencia

- Cabrales Aragón, U. y Cortes Valencia, J. (2022). *Factores familiares que inciden en la ideación suicida de los adolescentes entre 14 y 17 años, de los grados 10 y 11 de una institución educativa en Riohacha*. [Tesis de grado, Universidad Antonio Nariño] <http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/7626>.
- Carrera, M. (2016). *Funcionalidad familiar y la ideación suicida en adolescentes de la unidad educativa Vicente Anda Aguirre*, Ambato-Ecuador. [Trabajo de grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/23349>
- Huamani, M. (2021). *Funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes de tres Instituciones educativas estatales de Villa El Salvador*. [Tesis para obtener la licenciatura en Psicología, Universidad Autónoma del Perú]. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/1161>
- Mamani, J. y Parí, N. (2014) *Funcionamiento familiar y riesgo suicida en adolescentes de dos Instituciones educativas nacionales del distrito de Socabaya- Arequipa*. [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/03695406-e7c6-4352-8849-12fcf4af495f>
- Ríos, P. (2014). *Funcionamiento familiar y riesgo suicida en estudiantes que acuden a clínica universitaria en la ciudad de Huancayo*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/3653>
- Velasco, B. (2018). *Funcionalidad familiar y su relación en la ideación suicida en estudiantes universitarios, Ambato-Ecuador*. [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato]. <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/27005>

VII. Anexos

I. Cuestionario

Sexo: _____ Edad: _____ Vive con: padres (), Mama (), Papa ()

La encuesta es anónima, los resultados obtenidos en el llenado de la encuesta serán solamente utilizados para los propósitos de la investigación antes mencionada y no se utilizarán para otros propósitos.

		Nunca	Muy escasamente	De vez en cuando	Frecuentemente	Siempre
COHESION FAMILIAR	1. Los miembros de mi familia se dan apoyo entre si.					
	2. Aceptamos los amigos de los otros miembros de mi familia.					
	3. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia.					
	4. Los integrantes de mi familia se sienten muy unidos entre si y con la gente de afuera.					
	5. Los miembros de mi familia les gusta pasar los tiempos libres juntos.					
	6. Los miembros de mi familia les gusta ver películas juntos.					
	7. Cuando mi familia se reúne para hacer alguna actividad en común todos están presentes.					
	8. Podemos pensar fácilmente actividades para hacer juntos en mi familia.					
	9. Los miembros de mi familia nos consultamos entre nosotros para tomar decisiones.					
	10. La unión familiar es muy importante para nosotros.					
ADAPTABILIDAD FAMILIAR	11. Se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
	12. Los hijos también opinan sobre su disciplina.					
	13. Diferentes miembros de la familia pueden actuar como autoridad, según las circunstancias.					
	14. Mi familia cambia el modo de hacer las cosas.					
	15. En mi familia los hijos también toman decisiones.					
	16. En mi familia las reglas suelen cambiar.					
	17. Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
	18. Es difícil identificar quien tiene la autoridad en nuestra familia.					
	19. En mi familia es difícil decir quien hace cada tarea doméstica.					
	20. En mi casa padres e hijos discuten juntos los castigos.					
COMUNICACIÓN FAMILIAR	21. Podemos expresar cómodamente nuestras ideas.					
	22. Mi familia me invita a hablar constantemente.					
	23. Lo que expreso causa risa a mis hermanos.					
	24. Si no hablo se preocupan por mi.					
	25. Si hablo demasiado, me hacen callar.					
	26. Mis padres se comunican entre ellos frecuentemente.					
	27. Se mantiene la comunicación con familiares.					
	28. Siempre estoy atento a los consejos de mis padres.					
	29. Mis padres mantienen comunicación con mis hermanos.					
	30. Toman en cuenta mis sugerencias para integrar a mi familia.					

FICHA SOCIAL**FECHA DE INGRESO:** _____**DIRECCIÓN:** _____**DIAGNOSTICO MEDICO:** _____**COMPOSICIÓN FAMILIAR**

<i>No</i>	<i>Nombre y apellidos</i>	<i>Edad</i>	<i>Parent.</i>	<i>Est.c</i>	<i>G.inst</i>	<i>Ocupac.</i>	<i>Ing. Econ.</i>

PERSONA RESPONSABLE:

RELACIONES FAMILIARES:

SITUACIÓN ECONÓMICA**INGRESOS:** _____ **EGRESOS:** _____**OBSERVACIONES:** _____

AP. PATERNO**AP. MATERNO****NOMBRES****SERVICIO:** _____ **CAMA:** _____ **H. CLINICA:** _____

SITUACIÓN DE LA VIVIENDA

1.- TENENCIA:

PROPIA: _____ **ALQUILADO:** _____ **OTRO:** _____

2.- MATERIAL DE CONSTRUCCIÓN:

NOBLE: _____ **ADOBE:** _____ **MADERA:** _____ **OTROS:** _____

3.- ESTADO DE VIVIENDA:

ACABADO: _____ **EN CONST.:** _____ **CERCADO:** _____ **OTROS:** _____

4.- Nro. DE HABITAC.: DORMITORIO: _____ **BAÑO:** _____ **SILO:** _____

5.- SERVICIOS:

AGUA: _____ **TIPO:** _____

DESAGÜE: _____ **TIPO:** _____

DE LUZ: _____ **TIPO:** _____

6.- MOBILIARIOS DE CAMA: _____ **OTROS:** _____

ARTEFACTOS ELÉCTRICOS: _____

DIAGNOSTICO SOCIAL _____

PLAN DE ACCION: _____

Trabajador Social