



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y TRABAJO COLABORATIVO EN
ENTORNOS VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**

UNFV- 2021

Línea de investigación:

Educación para la sociedad del conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Cama Velit de Palomino, Nora

Asesor:

Torres Carpio, María Diana
(ORCID: 0009-0001-4148-6241)

Jurado:

Miguel Alva, Walter Hugo
Zorrilla Díaz, José Eduardo
Caballero Montero, Beatriz Hortencia

Lima - Perú

2022

Reporte de Análisis de Similitud

Archivo:

[1A_CAMA_VELIT_NORA_TESIS_MAESTRÍA_2021.docx](#)

Fecha del Análisis:

29/06/2021

Analizado por:

Namo Garcia, Robert Leonel

Correo del analista:

rnamo@unfv.edu.pe

Porcentaje:

30 %

Título:

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y TRABAJO COLABORATIVO EN ENTORNOS VIRTUALES
EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN UNFV- 2021

Enlace:

[D109921755 - 1A_CAMA_VELIT_NORA_TESIS_MAESTRÍA_2021.docx - Urkund](#)



Mg. Moraima Angelica Lagos Castillo
Jefe de Grados y Gestión del Egresado



ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y TRABAJO COLABORATIVO EN
ENTORNOS VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN UNFV- 2021**

Línea de Investigación:

Educación para la Sociedad del Conocimiento

Tesis para optar el Grado Académico de:

Maestra en Docencia Universitaria

Autora:

Cama Velit De Palomino Nora

Asesora:

Torres Carpio, María Diana

ORCID: 0009-0002-4148-6241

Jurado:

Miguel Alva, Walter Hugo

Zorrilla Díaz, José Eduardo

Caballero Montero, Beatriz Hortencia

Lima- Perú

2022

Dedicatoria

A mis maestros de la
Universidad por su motivación
constante para lograr esta meta en bien
de la educación.

Agradecimiento

- A, Dios por darme la vida y permitirme estar aquí el día de hoy.
- A mi esposo y mis hijos Valerio Gabriel, Daniel y Giancarlo, por su apoyo incondicional en la superación de mi carrera profesional.

ÍNDICE

RESUMEN	viii
ABSTRACT.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	10
1.1. Planteamiento del problema.....	10
1.2. Descripción del problema	11
1.3. Formulación del problema	12
1.3.1. <i>Problema general</i>	12
1.3.2. <i>Problemas específicos</i>	12
1.4. Antecedentes	13
1.4.1. <i>Antecedentes nacionales</i>	13
1.4.2. <i>Antecedentes internacionales</i>	16
1.5. Justificación de la investigación.....	19
1.5.1. <i>Justificación teórica</i>	19
1.5.2. <i>Justificación práctica</i>	19
1.5.3. <i>Justificación metodológica</i>	20
1.6. Limitaciones de la investigación	20
1.7. Objetivos	20
1.7.1. <i>Objetivo general</i>	20
1.7.2. <i>Objetivos específicos</i>	20
1.8. Hipótesis.....	21
1.8.1. <i>Hipótesis general</i>	21
1.8.2. <i>Hipótesis específicas</i>	21
II. MARCO TEÓRICO	22
2.1. Marco conceptual	22

2.2. Bases teóricas	25
III. MÉTODO	33
3.1. Tipo de investigación	33
3.2. Población y muestra	33
3.3. Operacionalización de variables.....	34
3.4. Instrumentos	35
3.5. Procedimientos.....	36
3.6. Análisis de datos	36
IV. RESULTADOS	37
V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	50
VI. CONCLUSIONES	53
VII. RECOMENDACIONES	54
VIII. REFERENCIAS.....	55
IX. ANEXOS	60
Anexo A. Matriz de consistencia	60
Anexo B. Encuestas	62
Anexo C. Validación y confiabilidad de instrumentos	68
Anexo D. Ficha de juicio de expertos	70

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variable.....	34
Tabla 2. Ficha técnica de la encuesta para medir las estrategias metacognitivas	35
Tabla 3. Ficha técnica de la encuesta para medir el trabajo colaborativo en entornos virtuales	36
Tabla 4. Estrategias metacognitivas.....	37
Tabla 5. Autoconocimiento.....	38
Tabla 6. Autorregulación	39
Tabla 7. Seguimiento	40
Tabla 8. Trabajo colaborativo en entornos virtuales.....	41
Tabla 9. Valor social	42
Tabla 10. Valor personal.....	43
Tabla 11. Valor educativo	44
Tabla 12. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Estrategias Metacognitivas	45
Tabla 13. Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Trabajo colaborativo en entornos virtuales.....	45
Tabla 14. Correlación rho de Spearman de las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales	46
Tabla 15. Correlación rho de Spearman del autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales	47
Tabla 16. Correlación rho de Spearman de la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales	48
Tabla 17. Correlación rho de Spearman del seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales.....	49

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Funciones de las estrategias metacognitivas	28
Figura 2. Roles que desarrolla el profesor-tutor en el trabajo colaborativo; momentos de Planificación, Impartición y Evaluación.....	31
Figura 3. Estrategias metacognitivas	37
Figura 4. Autoconocimiento	38
Figura 5. Autorregulación.....	39
Figura 6. Seguimiento.....	40
Figura 7. Trabajo colaborativo en entornos virtuales	41
Figura 8. Valor social.....	42
Figura 9. Valor personal	43
Figura 10. Valor educativo	44

RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021. Las estrategias metacognitivas deben ser consideradas como la capacidad que poseen los estudiantes para identificar sus capacidades y limitaciones, a fin de identificarlas y utilizar las mejores para ejecutar una tarea. Por otro lado, el trabajo colaborativo, es el intercambio y cooperación social entre grupos de estudiantes para el propósito de facilitar la toma de decisiones y/o la solución de problemas. La investigación se trabajó con 76 estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. El tipo de investigación que se utilizó fue básica, con nivel explicativo y con diseño descriptivo correlacional, se demostró la hipótesis de investigación. Es decir, que entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales existe una correlación positiva media, $r = 0,635$, indica que los estudiantes están en promedio; sin embargo la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal; debe de mejorar la curricula frente a un reto nuevo como es la educación virtual y hacer frente a los desafíos con capacitaciones a los docentes y desarrollo de competencias, capacidades y habilidades en los estudiantes.

Palabras clave: Estrategias metacognitivas, trabajo colaborativo, entornos virtuales, autoconocimiento.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between metacognitive strategies and collaborative work in virtual environments in students of the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal- 2021. Metacognitive strategies should be considered as the ability they possess students to identify their capabilities and limitations, in order to identify them and use the best ones to perform a task. On the other hand, collaborative work is the exchange and social cooperation between groups of students for the purpose of facilitating decision-making and / or problem solving. The research was carried out with 76 students from the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal. The type of research used was basic, with an explanatory level and a correlational descriptive design, the research hypothesis was demonstrated. That is to say, that between metacognitive strategies and collaborative work in virtual environments there is a mean positive correlation, $r = 0.635$, indicating that students are on average; however, the Faculty of Education of the National University Federico Villarreal; It must improve the curriculum in the face of a new challenge such as virtual education and face the challenges with training for teachers and the development of competencies, capacities and abilities in students.

Key words: Metacognitive strategies, collaborative work, virtual environments, self-knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación se titula: Estrategias metacognitivas y trabajo colaborativo en entornos virtuales en estudiantes de la Facultad de Educación UNFV- 2021.

La investigación se desarrolla en el contexto universitario, con estudiantes de la Facultad de Educación, en momentos que a nivel mundial pasamos una pandemia generada por el COVID 2019, donde la educación que se llevaba a cabo de manera presencial ha pasado repentinamente a la virtualidad. Y se ha observado diferentes problemas, ya que nadie estaba preparado (a), para una situación de esa envergadura; es decir ni el Estado, ni los docentes, ni la universidad, tampoco los estudiantes. Tomo su tiempo al Estado reiniciar la educación de manera virtual, porque los docentes tenían que capacitarse para afrontar estos nuevos retos, que ofrecía la educación virtual. Es uno de los fundamentos más importantes porque se realizó la presente investigación. Y así conocer el estado actual a fin de hacer recomendaciones para llevar a cabo una mejorar continua.

Asimismo, la tesis responde al esquema de la Escuela Universitaria de Posgrado de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

El deseo es que tanto las conclusiones y recomendaciones sean consideradas a fin de establecer una mejora continua y se beneficie la educación que se imparte en la Facultad de Educación de la universidad mencionada.

1.1. Planteamiento del problema

De acuerdo a los avances científicos y tecnológicos de este siglo XXI, llamada sociedad del conocimiento, plantea nuevos retos a la educación en los diferentes niveles. Es decir, tanto en la educación básica como en la superior y universitaria, lo que implica que tanto docentes como estudiantes puedan empoderarse de nuevas estrategias de enseñanza- aprendizaje, estrategias cognitivas que permitan lograr aprendizajes significativos en los estudiantes y por

ende durante la formación universitaria logre el desarrollo de competencias tanto generales como específicas para el desempeño de su carrera con eficiencia en beneficio de la sociedad.

Se observa en los diferentes países en estos últimos años se pone énfasis para el desarrollo de las competencias en los docentes de educación superior y universitaria, con la finalidad de que puedan ofrecer experiencias de aprendizaje motivadoras a sus estudiantes, así como el aprendizaje de diferentes herramientas y estrategias que favorezcan un desarrollo autónomo, de acuerdo a su ritmo de aprendizaje y así poder desarrollar sus diferentes competencias.

Como es de conocimiento el uso de estrategias metacognitivas permitirá a los estudiantes ser conscientes de como aprender y que herramientas necesitan, así serán capaces de aprovechar de sus posibilidades y desarrollar sus potencialidades para lograr los objetivos deseados. Trabajando en un ambiente virtual en forma autónoma y colaborativa, acorde a los tiempos y circunstancias que ofrece la sociedad en un mundo complejo.

1.2. Descripción del problema

Diagnóstico

De acuerdo al desarrollo científico y tecnológico existente, observamos un descuido por parte del Estado y de la universidad, en lo relacionado a las capacitaciones y actualizaciones para los docentes universitarios, lo cual se ha observado, ya que frente a la pandemia la educación universitaria no ha estado preparada para afrontar los cambios y dar solución inmediatamente, ya que se tomó alrededor de seis meses para reiniciar las actividades académicas (2020), y se observó que la comunidad universitaria no estaba preparada en el manejo de las TIC. Por otro lado, también se observó que todos los estudiantes no tenían las condiciones necesarias como una computadora, el internet para seguir con normalidad. Siendo el Estado quién asumió en las universidades públicas proporcionándoles un modem en calidad de préstamo tanto a los estudiantes como a los docentes.

Pronóstico

Si bien es cierto el Ministerio de Educación a través de la SUNEDU, en estos últimos años ha estado abocada a licenciar a las universidades, tanto nacionales como privadas en las que las universidades deberían mostrar factores mínimos de calidad que, implicada la evaluación de diferentes factores, se han dado cambios positivos, pero los cambios no se dan de inmediato.

Control del pronóstico

Señalamos la importancia que debe dar el Vicerrectorado académico al Modelo Educativo de la Universidad y capacitar a los docentes, a fin de permitir que los estudiantes desarrollen sus estrategias metacognitivas que les permita un aprendizaje autónomo, así como puedan los estudiantes desarrollar un trabajo colaborativo en entornos virtuales, ya que la actual circunstancia así lo permite y que las estrategias que se aplican sirvan para que los estudiantes organicen sus experiencias de aprendizaje y que estas se conviertan en herramientas que permita elevar la calidad educativa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre las **estrategias metacognitivas** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que existe entre el **autoconocimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre la **autorregulación** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?

¿Cuál es la relación que existe entre el **seguimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?

1.4. Antecedentes

1.4.1. Antecedentes nacionales

Puma (2020) En su tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en estudiantes universitarios. Metodología: La investigación fue de tipo básico, de nivel descriptivo y asume el diseño correlacional. Población: La muestra estuvo constituida por 61 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación 2017. Conclusiones: Se obtuvo como resultado que reportan una relación positiva débil entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Honorio y Rodríguez (2018) en su investigación tuvo como objetivo fue determinar el grado de aplicación de la metacognición por los estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú-2017. El tipo de investigación fue descriptiva, transversal, cuantitativa y aplicada. La población estuvo conformada por 79 estudiantes. Se obtuvo como resultado que los estudiantes emplean la metacognición en un grado alto en sus tres dimensiones: autoconocimiento, autorregulación y autoevaluación. Se concluye que los estudiantes aplican un Grado alto de metacognición en su aprendizaje.

Vargas y Zorrilla (2020) En su tesis tuvo como propósito determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y las concepciones de aprendizaje en estudiantes del quinto ciclo

de carrera de Medicina Humana de una universidad privada. El tipo de investigación fue no experimental transeccional. La población estuvo conformada por 234 estudiantes de ambos sexos seleccionados a través de un muestreo no probabilística, criterial o intencionado. Se utilizaron los instrumentos: Cuestionario de inventario de Estrategias Metacognitivas y Autoreporte para Concepciones de Aprendizaje (CONAPRE). En el estudio se obtuvo como resultado que muestran relación estadísticamente significativa entre estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje presentando un Spearman: 0,67 (correlación positiva fuerte).

Jáuregui (2020) En su tesis tuvo como objetivo determinar la relación entre las estrategias metacognitivas y el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, en el semestre académico 2019-I. Es una investigación cuantitativa de tipo básico con un diseño transversal de nivel correlacional causal. Esta investigación estuvo conformada por una población de 1,190 alumnos, el muestreo es no probabilístico y el tamaño de la muestra fue de 291 alumnos. Se obtuvo como resultado que en relación al objetivo general se determina que existe influencia de las estrategias metacognitivas en el logro de las competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado de la UNTELS, en el semestre académico 2019-I.

Guerra (2020) El propósito de la investigación fue establecer la incidencia del trabajo colaborativo y el clima del aula con el aprendizaje significativo en los alumnos del ISTP - CITEN – 2020. El tipo de investigación fue cuantitativo de tipo básica, con diseño experimental, nivel descriptivo - explicativa. - causal y de corte transversal. La población estuvo conformada por 291 estudiantes y la muestra fue no probabilístico. Se obtuvo como resultado que existe incidencia del Trabajo Colaborativo y el clima del aula incide en el Aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – 2020.

Santa Cruz (2020) El objetivo general de la investigación fue determinar la relación que existe entre el Trabajo colaborativo y el desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019. El tipo de investigación es básica, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, el diseño de la investigación es no experimental transversal y el enfoque es cuantitativo. La muestra estuvo conformada por 60 estudiantes de una población de 71 estudiantes. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Se obtuvo como resultado que existe relación directa y significativa entre el Trabajo colaborativo y el desarrollo de la creatividad

Guerrero (2019) En su tesis plantea como objetivo principal aplicar estrategias didácticas basadas en el trabajo colaborativo, para el desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales para lograr aprendizaje significativo en los estudiantes del noveno ciclo de la asignatura de Etología Aplicada y Bienestar Animal 2017-II, de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Privada Antenor Orrego-Trujillo. El tipo de investigación fue aplicada, descriptiva-longitudinal y de diseño cuasi-experimental. La población y muestra estuvo conformada por 21 estudiantes. Los datos recopilados para la investigación se obtuvieron a través de la técnica de la encuesta con la aplicación de instrumentos tipo cuestionario durante todo el proceso académico. A modo de conclusión: Al aplicar estrategias didácticas basadas en el trabajo colaborativo se contribuye al desarrollo de habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales de los estudiantes del noveno ciclo de la asignatura de Etología Aplicada y Bienestar Animal 2017-II; de la Escuela profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la UPAO, logrando integrarlas para constituir una competencia académica, profesional y humana.

Uceda (2018) En su tesis indica que el objetivo principal fue determinar las estrategias de trabajo colaborativo y su relación con los niveles de logro de la exposición oral en clase en

estudiantes de Gastronomía y Arte Culinario del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-Piura, 2018. El tipo de investigación fue cuantitativo descriptivo, de nivel pre experimental. Se utilizó como técnicas de investigación la observación y un cuestionario y como instrumentos una Guía de observación de 14 ítems y una encuesta de 5 ítems de estrategias de trabajo colaborativo. La población estuvo conformada por 13 estudiantes. Se obtuvo como resultados que la mayoría de los estudiantes muestran deficiencias en la exposición oral en clase también se observa que los estudiantes desarrollan trabajos en grupo de estrategias de trabajo colaborativo pero que es necesario fortalecer para lograr una mejor exposición en clase por consiguiente Existe una relación significativa entre las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase.

1.4.2. Antecedentes internacionales

Cazar et al. (2020). En su investigación tuvo como objetivo ejecutar un plan didáctico de intervención para el aprendizaje de estrategias metacognitivas durante el periodo abril-agosto 2017. El tipo de investigación fue descriptivo, la población estuvo conformada por 70 estudiantes y la muestra fue no probabilístico. Se obtuvo como resultado que mostró diferencias estadísticamente significativas en los indicadores de producción escrita evaluados, con excepción de los que integran a la dimensión Lexical cuya diferencia aritmética entre las medias obtenidas antes y después de la intervención, no llegó a ser estadísticamente significativa, lo cual puede deberse a que las 8 semanas que constituyeron el periodo de aplicación del plan interventivo, no resultó suficiente para lograr la adquisición del vocabulario en lengua inglesa y/o su correcta utilización.

Chable (2020) En su investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación significativa entre la comprensión lectora y el uso de estrategias metacognitivas de lectura en estudiantes de cuarto año de diversas facultades de la Universidad de Morelos, en el ciclo escolar 2018-2019. Metodología: El enfoque de investigación fue cuantitativa. La población:

Estuvo conformada por 90 estudiantes. Conclusiones: Se obtuvo como conclusión que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el uso de estrategias metacognitivas de lectura en universitarios, mostrándose además que los hombres obtuvieron una mejor correlación entre la comprensión lectora y estrategias metacognitivas de lectura que las mujeres.

Hidalgo et al. (2020) En su investigación tuvo como objetivo general caracterizar las estrategias metacognitivas en estudiantes de tercer año de la carrera de medicina, a partir, de un estudio de casos múltiples. Metodología: El tipo de investigación fue cualitativa. La población: Estuvo conformada por 3 estudiantes. Conclusiones: se obtuvo como resultados que los indicadores teóricos escogidos para el estudio resultaron ser eficaces para caracterizar las estrategias metacognitivas en los estudiantes de tercer año de la carrera de medicina, expresándose una fuerte relación entre ellos.

Serna (2020) El objetivo de la investigación fue explorar el nivel de desarrollo de habilidades metacognitivas que presentan los estudiantes de Bachillerato. El tipo de investigación fue de carácter exploratorio. La población estuvo conformada por 131 estudiantes. A modo de conclusión: se obtuvo como resultado que los estudiantes mostraron mayores niveles de desarrollo en habilidades metacognitivas relacionadas con la dimensión conocimiento de la cognición.

Cabero et al. (2019) En su investigación plantea como objetivo principal indagar las percepciones que el alumnado tiene respecto al uso de las redes sociales como herramienta educativa y conocer sus preferencias con respecto al trabajo colaborativo. El tipo de investigación fue ex post facto, no experimental y descriptiva y la muestra fue no experimental. La población estuvo conformada por 460 estudiante. Los resultados muestran que el interés de trabajar con otros estudiantes determina la actitud del alumnado hacia el trabajo colaborativo.

Rodríguez y Espinoza (2017) El objetivo de este trabajo es identificar las características de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los jóvenes de nivel medio y superior, así como su acercamiento al trabajo colaborativo en entornos virtuales. El tipo de investigación fue cuantitativo de tipo ex post-facto con un nivel de alcance descriptivo. La población estuvo conformada por 150 sujetos de nivel económico medio con acceso a servicios de conexión a Internet. Diseño del análisis cuantitativo y cualitativo de la información. En conclusión: se obtuvo como resultado que los estudiantes de bachillerato a pesar de mostrar más facilidad para la búsqueda de información, carecen de iniciativa para la búsqueda de estrategias autónomas, mostrando dificultad para discriminar y seleccionar la información más adecuada como parte de un proceso de análisis. Por su parte, los jóvenes de nivel superior mostraron disposición para trabajar en equipo y mayor habilidad para la búsqueda de información, sin embargo, se reportaron con dificultades para el manejo de plataformas virtuales debido a que perciben que no hay participación por parte del docente.

Cotán et al. (2020) En su investigación plantea como objetivo conocer la percepción del alumnado de los Grados en Educación Infantil y en Educación Primaria sobre los procesos organizativos que se establecieron durante el desarrollo de trabajos colaborativos online. Metodología: El tipo de investigación fue cualitativo. Población: la población estuvo conformada por 99 estudiantes. Conclusiones: Se obtuvo como resultado que destaca la participación en este tipo de tareas supone una primera aproximación al futuro profesional docente de los estudiantes en formación, con la que, además se fomenta el establecimiento de redes de apoyo al aprendizaje, así como, que la falta de implicación y de comunicación presencial dificultan el desarrollo competencial perseguido con esta herramienta pedagógica.

Gutiérrez et al. (2018) El trabajo de investigación tuvo como objetivo profundizar en el conocimiento de las estrategias y herramientas en red empleadas por los estudiantes, específicamente para el ámbito de la comunicación. Metodología: El tipo de investigación fue

exploratorio. Población: La población estuvo conformada por 2.054 estudiantes, se obtuvo como resultado que muestran un mayor uso por parte del alumnado de herramientas básicas de Internet para el trabajo colaborativo mientras que para estar en contacto con sus compañeros y establecer relaciones prefieren las redes sociales. Conclusiones: Se ha encontrado que no existe por parte de los estudiantes una concepción de la Red como espacio de aprendizaje, por lo que se plantean nuevos retos a resolver por parte de la institución universitaria de cara a que sus estudiantes optimicen las posibilidades de la Red como lugar en el que aprender colaborativamente.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación teórica

La primera variable de estudio fue estrategias metacognitivas considerada como el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas. (Osses, 2007)

La segunda variable de estudio fue el trabajo colaborativo en entornos virtuales, que comprende una mejora de las propias relaciones sociales. En este caso se consideró esencial analizar la interacción producida entre el profesor y el alumno, pero también la interacción alumno-alumno (Serrano y Calvo citados por Alfageme 2002, p. 114).

1.5.2. Justificación práctica

Los resultados de la presente investigación tuvieron como objetivo fundamental proponer alternativas de mejora, en relación a las variables planteadas en la investigación, con la finalidad de elevar los resultados a la Facultad de Educación de la UNFV, a fin de ser consideradas y constituya una basa para la mejora continua de la calidad educativa.

1.5.3. Justificación metodológica

En la presente tesis se aplicó la Investigación Básica, con nivel explicativo y diseño descriptivo correlacional.

1.6. Limitaciones de la investigación

Se observaron las siguientes limitaciones:

Espacial: Considerando que estamos en momentos de pandemia por el Covid19, fue difícil contactar con todos los estudiantes de la Facultad de Educación.

Tiempo: La falta de celeridad en los trámites administrativos, por parte de la universidad.

Recursos: La falta de financiamiento para llevar a cabo las investigaciones por parte del estado a los estudiantes investigadores de posgrado.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre las **estrategias metacognitivas** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021

1.7.2. Objetivos específicos

Identificar la relación que existe entre el **autoconocimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021

Describir la relación que existe entre la **autorregulación** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021

Caracterizar la relación que existe entre el **seguimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional
Federico Villarreal- 2021

1.8. Hipótesis

1.8.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre las **estrategias metacognitivas** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional
Federico Villarreal- 2021

1.8.2. Hipótesis específicas

Existe relación significativa entre el **autoconocimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional
Federico Villarreal- 2021

Existe relación significativa entre la **autorregulación** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional
Federico Villarreal- 2021

Existe relación significativa entre el **seguimiento** y el **trabajo colaborativo en entornos virtuales** en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional
Federico Villarreal- 2021

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco conceptual

Autoconocimiento

Es el conocimiento que una persona tiene de sí misma. Gracias al autoconocimiento, un sujeto logra diferenciarse del resto de la gente y de su entorno, reconociéndose como individuo (Pérez y Gardey, 2020).

Autoestima

La autoestima es la valoración que hace una persona de sí misma. Puede ser una valoración negativa, o positiva en función del valor que da a sus ideas, y pensamientos.

La autoestima es un término muy ligado al autoconcepto. Pero en este caso está más relacionada con la valoración subjetiva que tiene alguien sobre sí mismo.

La autoestima se origina a través de las experiencias vividas, del aprendizaje y de lo que opinan los demás respecto a uno mismo. No obstante, está relacionada con la valoración personal que uno hace, no con el poder adquisitivo que pueda tener (Peiró, 2021).

Actitudes positivas

Es la acción que tomamos para salir hacia adelante. Positividad ante situaciones que nos afecta o nos afectará en el futuro. Cuando uno mira hacia el éxito y no hacia el fracaso. Se desarrolla a medida que vas obteniendo experiencia en la vida (Bautista, 2016).

Autorregulación

La autorregulación es el acto y la consecuencia de autorregularse. El verbo autorregular, en tanto, alude a regularse (adecuarse, ajustarse) a uno mismo (Pérez y Gardey, 2019).

Organizar

Organizar es una palabra que proviene del latín *organizare*, relacionada con la acción de disponer las partes de un todo de la manera conveniente. Al organizar una actividad se distribuyen y ordenan recursos, materiales, funciones, personas y cosas preparando no sólo el

desarrollo sino también los detalles de dicha actividad para un fin determinado (Porporatto, 2015).

Planificar

La planificación es un método que permite ejecutar planes de forma directa, los cuales serán realizados y supervisados en función del planeamiento (Pérez y Gardey, 2012).

Productividad:

La productividad es un concepto que describe la capacidad o el nivel de producción por unidad de superficies de tierras cultivadas, de trabajo o de equipos industriales. De acuerdo a la perspectiva con la que se analice este término puede hacer referencia a diversas cosas, aquí presentamos algunas posibles definiciones (Pérez y Gardey, 2012).

Reflexionar

Para la filosofía, la reflexión es una actividad que se lleva a cabo para tener consideración de algo, meditando y pensando al respecto.

Por lo tanto, puede ser dicha actividad de pensamiento, pero también su expresión material. Una carta o una nota periodística, en este sentido, pueden ser reflexiones (Pérez y Merino, 2012).

Resolución de problemas

Es el acto y el resultado de resolver. Este verbo puede referirse a encontrar una solución para algo o a determinar alguna cuestión. Un problema, por otra parte, es una dificultad, un contratiempo o un inconveniente.

El concepto de resolución de problemas está vinculado al procedimiento que permite solucionar una complicación. La noción puede referirse a todo el proceso o a su fase final, cuando el problema efectivamente se resuelve.

En su sentido más amplio, la resolución de un problema comienza con la identificación del inconveniente en cuestión. Después de todo, si no se tiene conocimiento sobre la existencia

de la contrariedad o no se la logra determinar con precisión, no habrá tampoco necesidad de encontrar una solución (Pérez y Gardey, 2015).

Seguimiento

La palabra seguimiento es la acción y efecto de seguir o seguirse, en el contexto popular suele usarse como sinónimo de persecución, observación o vigilancia. Siendo este mismo usado principalmente en el contexto de investigaciones policiales, detectivescas, jurídicas, medicas, científicas, estadística, entre otras; para observar y analizar la evolución un determinado caso. Aunque el término puede aplicarse a cualquier investigación, proceso o proyecto con observación constante (Yirda, 2021).

Seleccionar

La palabra seleccionar se emplea de modo extendido en nuestro idioma para dar cuenta de aquella acción a partir de la cual se escogen, eligen, de modo cuidado, ya sea cosas o individuos, de entre varias opciones, correspondientes a su misma especie o categoría, porque se considera que son las que mejor reúnen las condiciones que se buscan (Ucha, 2013).

Tolerancia

La tolerancia es una actitud por la que se respeta todo tipo de acciones o ideas de terceras personas. Obviamente, cuando hablamos de estas acciones, éstas tienen también que ser respetuosas con los demás (García, 2020).

Trabajo colaborativo

El trabajo colaborativo es aquel que se lleva a cabo entre varios individuos que aportan sus ideas, formación y colaboran juntos para enriquecer el trabajo que están desarrollando y conseguir resultados óptimos (Peiró, 2020).

Valor educativo

Estos valores están determinados por factores socioculturales, por la crianza específica que haya tenido cada individuo y quizás por una predisposición genética. Se estima que a través

de los valores personales los individuos pueden llevar una existencia coherente (Valseca, 2009).

Valor personal

Los valores personales son los que definen y posicionan al individuo dentro y fuera de su entorno. Son cualidades que se adquieren a través del desarrollo de las capacidades psicoafectivas tanto individuales como colectivas.

Estos valores están determinados por factores socioculturales, por la crianza específica que haya tenido cada individuo y quizás por una predisposición genética. Se estima que a través de los valores personales los individuos pueden llevar una existencia coherente (Rodríguez, 2020).

Valor social

Los valores sociales son un conjunto de valores reconocidos como parte del comportamiento social que se espera de las personas que forman parte una comunidad.

Los valores sociales son una clasificación de los valores en general, entendiendo que son una representación de las cualidades y las virtudes que poseen y representan a una persona, hecho u objeto (Morales, 2019).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estrategias metacognitivas

2.2.1.1. Definiciones

a. **Definición de estrategias de aprendizaje.** Para Nisbet y Shucksmith (1986) definen las estrategias de aprendizaje como una serie de procedimientos o acciones organizadas de forma secuencial, y el que aprende elige en base a su efectividad para ayudarse a adquirir, almacenar o utilizar conocimiento.

b. Definición de metacognición. Cómo sabemos el término metacognición viene desde hace siglos con Sócrates que decía *Conócete a ti mismo*, y ya con Flavell, quien fortalece el término *metamemoria*, que se refiere al conocimiento que adquirimos.

La metacognición hace referencia al conocimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de cualquier aspecto que se relacione con ellos; es decir el aprendizaje de las propiedades relevantes que se relacionen con la información y los datos. Por ejemplo, yo estoy implicado en la metacognición si advierto que me resulta más fácil aprender A (situación de aprendizaje) que B (situación de aprendizaje). (Flavell, 1976, p. 232).

Monereo (1995), señala que la metacognición en función de la enseñanza “pretende que el propio alumno sea consciente de lo que piensa y de cómo lo piensa, para que a largo plazo, él mismo pueda analizarlo y modificarlo, de manera autónoma, según sus necesidades” (p. 74).

A su vez Monereo propone tres principios, basados en la metacognición:

- **Enseñar a los estudiantes a conocerse mejor:** Es decir que les permita identificar sus dificultades, habilidades y preferencias para obtener resultados importantes. Así como para que a ellos les facilite adaptarse con facilidad a nuevos retos.
- **Enseñar a los alumnos a reflexionar sobre su propio aprendizaje:** Con la finalidad de que ellos mismo regulen su propio aprendizaje.
- **Enseñar a los estudiantes a establecer con ellos mismos un diálogo consciente cuando aprenden:** ayudándoles a ser prepositivos, de acuerdo a sus expectativas y demandas, a activar sus conocimientos previos sobre los contenidos tratados, con la finalidad de analizar que conocimiento, habilidad, y/o destreza le falta desarrollar, para lograr la meta.

c. Definición de estrategias metacognitivas. Las estrategias metacognitivas, deben ser entendidas como la capacidad que tienen los estudiantes para conocer sus capacidades y limitaciones, y poder así seleccionar las más adecuadas en la realización de una

tarea. Es decir, las estrategias metacognitivas hacen referencia a: tener conocimiento del tema y tener control de ese conocimiento (Ausubel et al., 1995).

Según Osses (2007) define las estrategias metacognitivas de aprendizaje como el conjunto de acciones orientadas a conocer las propias operaciones y procesos mentales (qué), saber utilizarlas (cómo) y saber readaptarlas y/o cambiarlas cuando así lo requieran las metas propuestas.

2.2.1.2. Clasificación de estrategias. Según Oxford (1990) las estrategias se clasifican en directas e indirectas.

a. Estrategias directas. Están directamente relacionadas con una segunda lengua y requieren un procesamiento mental activo. A su vez se dividen en:

- **Estrategias de memoria.** Hacen referencia a los procesos de almacenamiento y retención de información. Como resultado somos capaces de agrupar y relacionar palabras para utilizarlas.
- **Cognitivas.** Hacen referencia a la obtención del conocimiento, así como adquirir, codificar y recuperar información. Como resultado somos capaces de razonar, analizar, tomar notas y resumir.
- **Compensación: o de apoyo.** Hacen referencia al estado mental adecuado para el aprendizaje, desarrollando la motivación y concentración. Estas estrategias incluyen utilizar sinónimos o lenguaje gestual para comunicar un significado y deducir el significado de una palabra por el contexto.

b. Estrategias indirectas. Ayudan al aprendizaje de una segunda lengua. Se clasifican en:

- **Estrategias metacognitivas.** Hacen referencia a los procesos de planificación, monitorización y evaluación del estudiante sobre su propio aprendizaje. Haciéndonos capaces de tener atención, planificación de tareas y monitorizar nuestros errores.

- **Afectivas.** Hacen referencia de que somos capaces de reducir la ansiedad.
- **Sociales.** Hacen referencia de que el estudiante es capaz de hacer preguntas y cooperar y trabajar con los compañeros.

2.2.1.3. Funciones de las estrategias metacognitivas. De acuerdo con Oxford (1990), las estrategias metacognitivas se ocupan de:

Figura 1

Funciones de las estrategias metacognitivas

Centrar el aprendizaje:	Organizar y planificar el aprendizaje	Evaluar el aprendizaje
Revisar y enlazar con el material conocido	Estudiar aspectos sobre el aprendizaje de la lengua	Controlar el propio proceso de aprendizaje
Prestar atención	Organizar	Autoevaluación
Retrasar la producción oral y centrarse en la comprensión auditiva	Establecer objetivos y metas	
	Identificar el objetivo de una tarea (escuchar, leer, hablar y escribir con un propósito)	
	Planificar una tarea	
	Buscar oportunidades para practicar	

Nota. Fuente: Oxford 1990, p. 137

2.2.1.4. Dimensiones de las estrategias metacognitivas. De acuerdo a la investigación llevada a cabo por Vallejos et al. (2012), demostraron que las estrategias metacognitivas presentan 3 factores o dimensiones:

a. Autoconocimiento. Comprende indicadores relacionados a la reflexión, selección y la organización.

b. Autorregulación. Comprende indicadores relacionados a la planificación, al reconocimiento de procesos

c. Evaluación o seguimiento. Comprende indicadores relacionados al conocimiento de técnicas que se deben aplicar, así como si se sabe con anticipación los procesos que se deben de llevar a cabo en el ejercicio de algo.

2.2.2. Trabajo colaborativo en entornos virtuales

2.2.2.1. Conceptos

a. Concepto de trabajo colaborativo. De acuerdo con Serrano y Calvo (1994) citados por Alfageme (2002, p. 114), “... el trabajo colaborativo no se orienta exclusivamente hacia el producto de tipo académico, sino que también persigue una mejora de las propias relaciones sociales. En este caso se considera esencial analizar la interacción producida entre el profesor y el alumno, pero también la interacción alumno-alumno”.

Es importante señalar que el trabajo colaborativo se desprende del aprendizaje colaborativo, Para Ralph y Yang (1993, citados por Prendes, 2003), señalan que el trabajo colaborativo es “el intercambio y cooperación social entre grupos de estudiantes para el propósito de facilitar la toma de decisiones y/o la solución de problemas. La colaboración entre aprendices les permite compartir hipótesis, enmendar sus pensamientos, y trabajar mediante sus discrepancias cognitivas” (p. 103).

Se considera que el trabajo colaborativo es valioso cuando cada uno de los miembros del equipo asumen su rol con responsabilidad, puntualidad, a fin de lograr los objetivos propuestos.

b. Concepto de entornos virtuales. Concepto de entornos virtuales de aprendizaje (EVA), entre ellos Barajas (2003, citado por Villasana y Dorrego 2007) considera que “...son dominios en línea que permiten la interacción síncrona y asíncrona entre el

profesorado y el alumnado. Además, contienen recursos de aprendizaje que pueden utilizarse por los estudiantes en cualquier momento” (p.45).

2.2.2.2. Trabajo colaborativo en entornos virtuales. De acuerdo con Hernández-Sellés (2015), para que el trabajo colaborativo en entornos virtuales, de buenos resultados en el aprendizaje, es necesario considerar algunas condiciones de orden: Cognitivo, organizativo y social, de tal manera que haya una cohesión interna en el grupo y así pueda fluir el trabajo a realizarse.

a. Nivel cognitivo. Esta en función del diseño, elaboración y la argumentación que realizan en sus trabajos.

b. Nivel organizativo. Siempre debe haber un coordinador de grupo, y deben establecer y planificar el trabajo a fin de cumplir no solo a tiempo, sino de hacer bien.

c. Nivel social. Se debe fomentar compromiso en los integrantes del grupo a fin de que trabajen coordinadamente y manteniendo una comunicación asertiva.

2.2.2.3. Rol del docente en entornos virtuales. El papel del docente es entendido como un facilitador, tutor, asesor; que guía y orienta a los estudiantes a fin de que ellos interactúen y logren el conocimiento en forma colaborativa, participando ya sea en forma individual y grupal. Es el docente quien mantiene los espacios comunicativos abiertos, promueve el diálogo entre los participantes, motiva que se compartan los conocimientos y que se construyan conocimientos nuevos, dando acceso y posibilitando que todos participen.

Uno de los grandes retos que enfrenta el profesor-tutor en el trabajo colaborativo es asegurar que los grupos construyan el conocimiento de alto nivel de forma colaborativa (Onrubia & Engel, 2012). El reto está en función de la negociación y elaboración de las tareas asignadas. Que no es tan fácil, esto se logra poco a poco con los estudiantes, sobre todo deben tener responsabilidad y conocer el tema para organizar los contenidos. Y es el docente quien debe guiar el proceso, facilitándoles materiales, que les permita lograr la meta.

Así mismo, el profesor-tutor debe motivar el desarrollo del aspecto social, en los estudiantes, ya que este sustenta el aprendizaje colaborativo, motivando siempre que en el grupo haya empatía, tolerancia, respeto, se practique la puntualidad y el pensamiento crítico, que es que sustenta que se lleve a cabo bien las tareas asignadas, tanto en las etapas de planificación, impartición y evaluación del trabajo colaborativo.

Figura 2

Roles que desarrolla el profesor-tutor en el trabajo colaborativo; momentos de Planificación, Impartición y Evaluación.

Planificación	Impartición	Evaluación
	Roles	
Pedagogo	Pedagogo	Pedagogo
Experto	Experto	Experto
Gestor	Gestor	Gestor
Tecnólogo	Tecnólogo	Evaluador
Social (creación de comunidad)	Social (creación de comunidad)	
Evaluador	Advisor/counselor	
	Evaluador	

Nota. Fuente: Hernández-Sellés 2015, p. 225

2.2.2.4. Interacción de los estudiantes en el trabajo colaborativo. La organización de los estudiantes que permita la interacción de ellos se debe hacer considerando los siguientes aspectos propuestos por Hernández et al. (2014, citado por Hernández-Sellés 2015):

- La reflexión inicial en torno a competencias y objetivos para afrontar las decisiones metodológicas.
- Seleccionar con coherencia la metodología y tipo de tarea.
- Generar los recursos adecuados para comunicar a los alumnos el modelo de colaboración, sus fases de trabajo y sus objetivos pedagógicos. Se ha señalado el interés de los guiones de colaboración.

- Decidir acerca de las características de los grupos de trabajo y definir el proceso de formación de los grupos, contemplando la redacción de unos acuerdos grupales. (p.2229

2.2.2.5. Dimensiones del trabajo colaborativo en entornos virtuales. Para Villasana y Dorrego, las dimensiones del trabajo colaborativo en entornos virtuales son tres:

a. Valor social: Esta dimensión favorece el desarrollo de la integración, cohesión en el grupo, con la finalidad de tener mejores relaciones interpersonales.

b. Valor personal: Esta dimensión favorece el desarrollo de la autoestima, así como el control individual, ayuda a mejorar el comportamiento, mostrándose la persona más solidaria, con confianza, empatía y con mejor actitud de colaboración.

c. Valor educativo: Esta dimensión favorece el desarrollo de la productividad y por ende del rendimiento académico.

III. MÉTODO

3.1. Tipo de investigación

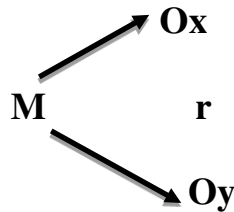
Tipo de investigación

La investigación utilizada fue la investigación básica, para Sierra (2007), “tiene como finalidad el mejor conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales” (p.32).

Asimismo, en la presente investigación se empleó el nivel explicativo.

Diseño de investigación

Se empleó el diseño descriptivo correlacional, con la finalidad de identificar la relación que existe entre las variables de estudio. Se aplicará el diseño es descriptivo correlacional:



Donde:

M, es la muestra de estudio.

Ox, es la variable (X): Estrategias metacognitivas

Oy, es la variable (y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales

r, es el coeficiente de correlación.

3.2. Población y muestra

Población

Para Carrasco (2009), Población “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (pp. 236- 237)

La población estuvo constituida por 583 estudiantes, de la Facultad de Educación de la UNFV.

Muestra

Según Carrasco (2009), la muestra:

Es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra pueden generalizarse todos los elementos que conforman dicha población. (p. 237)

Se trabajó con un muestreo no probabilístico intensional, con las secciones que se puedan llevar a cabo la encuesta en forma voluntaria.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 1

Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS
ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS	1. Autoconocimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Reflexionas • Seleccionar • Organizas 	1, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 18, 19
	2. Autorregulación	<ul style="list-style-type: none"> • Planificas • Reconoces los procesos llevados a cabo 	15, 16, 17, 20
	3. seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Sabes que técnicas utilizarás previamente • Sabes los procesos de las actividades 	2, 4, 7, 8
TRABAJO COLABORATIVO EN ENTORNOS VIRTUALES	1. Valor social	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo colaborativo • Tolerancia 	1, 2, 3, 4
	2. Valor personal	<ul style="list-style-type: none"> • Autoestima • Actitudes positivas 	5, 6, 7, 8, 9

3. Valor educativo	<ul style="list-style-type: none"> • Productividad • Resolución de problemas 	10, 11, 12, 13, 14, 15, 16
--------------------	--	-------------------------------------

3.4. Instrumentos

Las técnicas que se utilizarán en la presente investigación son la encuesta tanto para la variable dependiente como independiente y el instrumento es el cuestionario.

Tabla 2

Ficha técnica de la encuesta para medir las estrategias metacognitivas

Nombre del instrumento: Inventario de Estrategias Metacognitivas

Autor: O'Neil y Abedi (1996), traducido por: Martínez y con adaptación lingüística por parte de Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: 20 minutos aproximadamente.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:

1. Autoconocimiento
2. Autorregulación
3. Seguimiento.

La encuesta comprende 20 ítems, con respuestas tipo Likert.

Muestra una validez de constructo $KMO = 0,937$; y una confiabilidad de un Alfa de Cronbach= 0,900.

Asimismo, se actualizaron los datos de acuerdo a los requisitos de la EUPG-UNFV, obteniendo el siguiente resultado.

Validez de contenido de acuerdo a los Jueces Expertos = 20, Válido- aplicar y una Confiabilidad = 0,896 de un Alfa de Cronbach. (Ver anexo)

Tabla 3

Ficha técnica de la encuesta para medir el trabajo colaborativo en entornos virtuales.

Nombre del instrumento: Encuesta para medir el trabajo colaborativo en entornos virtuales

Autor: Villasana y Dorrego, adaptado por la investigadora

Administración: Individual.

Tiempo Aplicación: En promedio de 20 minutos.

Propiedades psicométricas: La variable, está compuesta por 3 dimensiones:

La encuesta comprende 12 ítems, con respuestas tipo Likert.

1. Valor social
2. Valor personal
3. Valor educativo

Validez de contenido de acuerdo a los Jueces Expertos = 20, Válido- aplicar y una Confiabilidad = 0,882 de un Alfa de Cronbach. (Ver anexo)

3.5. Procedimientos

A fin de contrastar las hipótesis se llevó a cabo el siguiente procedimiento:

- Diseño de elaboración de encuestas
- Confiabilidad, a través del Alfa de Cronbach
- Trabajo de campo.
- Tabulación de datos en Excel.
- Aplicación del programa SPSS.

3.6. Análisis de datos

Luego de la obtención de resultados, se aplicó los métodos analítico, sintético, inductivo y deductivo.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados de las variables de estudio

4.1.1. Resultados descriptivos de la variable (X): Estrategias metacognitivas

Con la finalidad de detallar mejor, presentaremos los resultados totales y de cada dimensión.

4.1.1.1. Resultado total de la variable (X): Estrategias metacognitivas

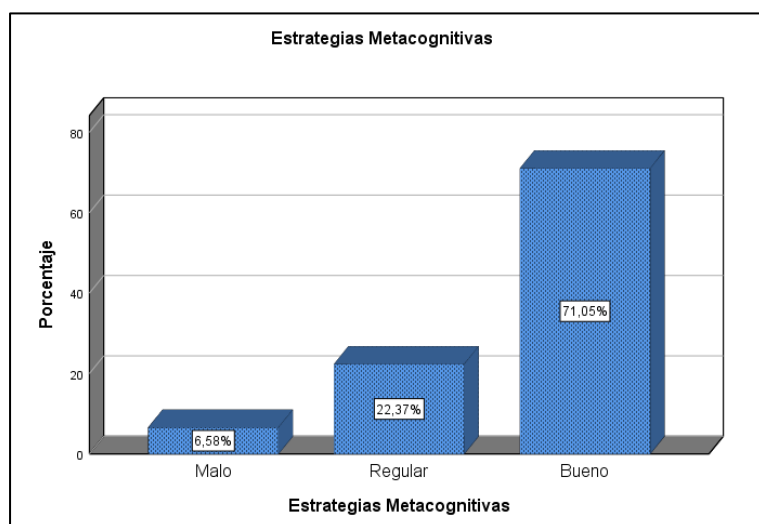
Tabla 4

Estrategias metacognitivas

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	6,6
Regular	17	22,4
Bueno	54	71,1
Total	76	100,0

Figura 3

Estrategias metacognitivas



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 71,1% consideran que las estrategias metacognitivas son buenas, el 22,4% consideran que son regulares y el 6,6% consideran que son malas.

4.1.1.2. Resultado por cada una de las dimensiones de la variable (X):

Estrategias metacognitivas

La variable tiene tres dimensiones:

1. Autoconocimiento
2. Autorregulación
3. Seguimiento.

A continuación, los resultados.

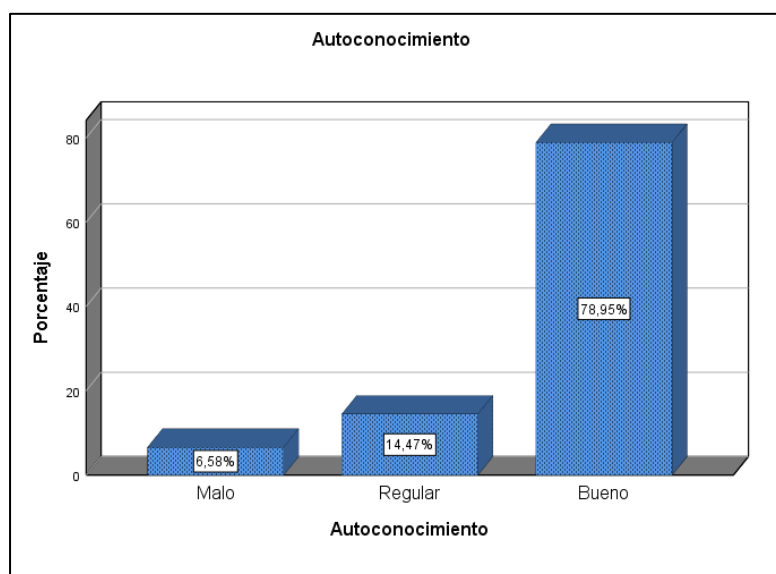
Tabla 5

Autoconocimiento

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	6,6
Regular	11	14,5
Bueno	60	78,9
Total	76	100,0

Figura 4

Autoconocimiento



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 78,9% consideran que el autoconocimiento es bueno, el 14,5% consideran que es regular y el 6,6% consideran que es malo.

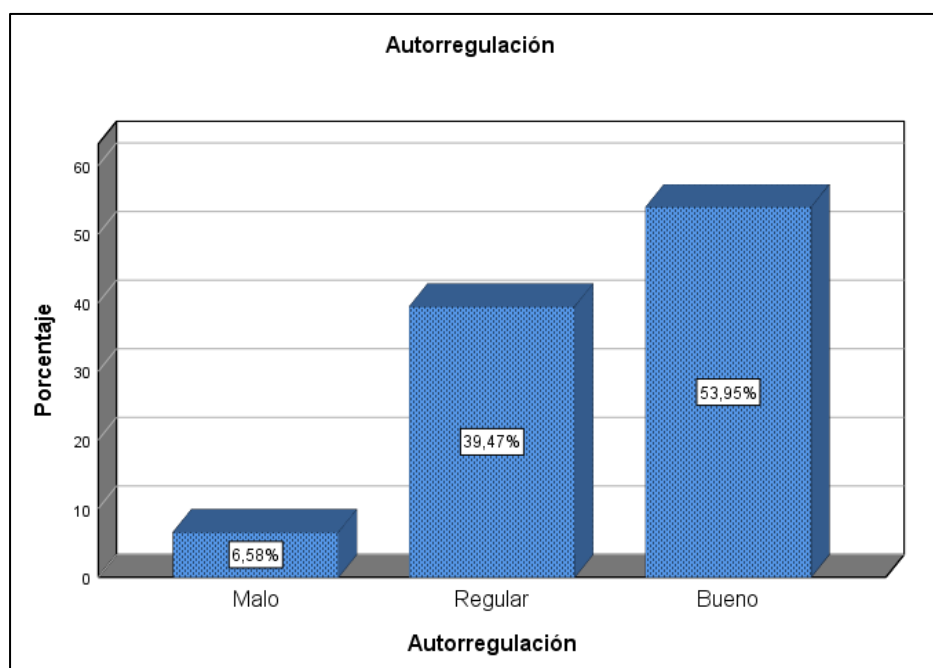
Tabla 6

Autorregulación

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	5	6,6
Regular	30	39,5
Buena	41	53,9
Total	76	100,0

Figura 5

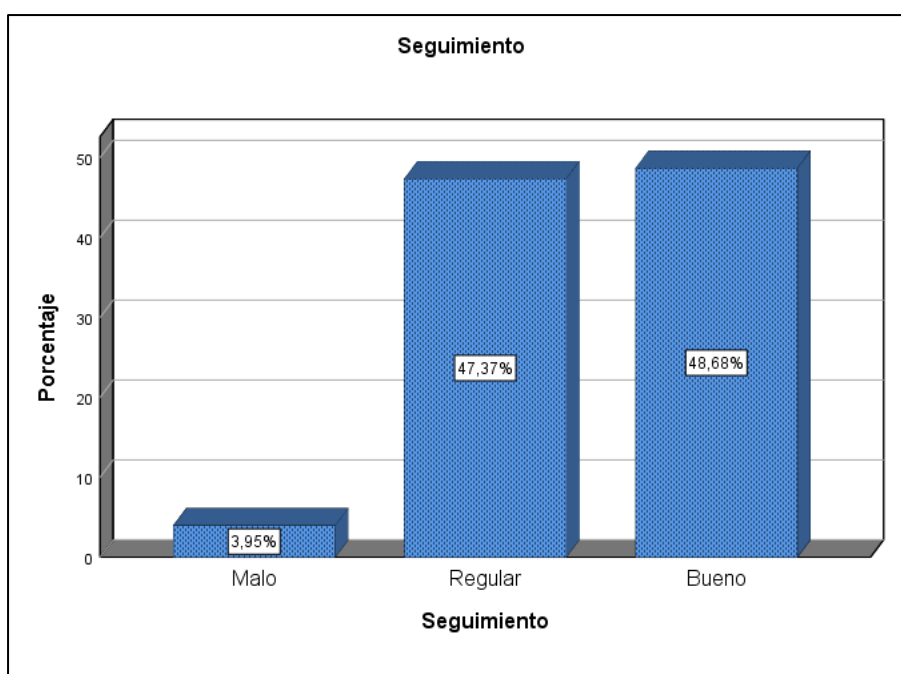
Autorregulación.



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 53,9% consideran que la autorregulación es buena, el 39,5% consideran que es regular y el 6,6% consideran que es mala.

Tabla 7*Seguimiento*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	3	3,9
Regular	36	47,4
Bueno	37	48,7
Total	76	100,0

Figura 6*Seguimiento*

Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 48,7% consideran que el seguimiento es bueno, el 47,4% consideran que es regular y el 3,9% consideran que es malo.

4.1.2. Resultados descriptivos de la variable (Y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales

Con la finalidad de entender mejor, presentaremos los resultados totales y de cada dimensión.

4.1.2.1. Resultado total de la variable (Y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales

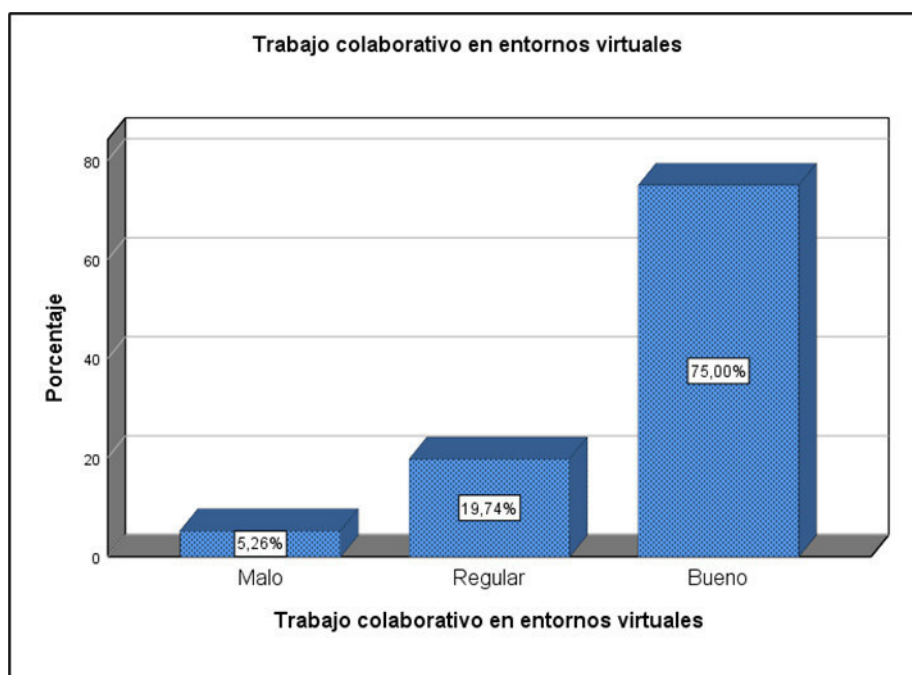
Tabla 8

Trabajo colaborativo en entornos virtuales

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	5,3
Regular	15	19,7
Bueno	57	75,0
Total	76	100,0

Figura 7

Trabajo colaborativo en entornos virtuales.



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 75,0% consideran que el trabajo colaborativo en entornos virtuales es bueno, el 19,7% consideran que es regular y el 5,3% considera que es malo.

4.1.2.2. Resultado por cada una de las dimensiones de la variable (Y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales

La variable tiene tres dimensiones:

1. Valor social
2. Valor personal
3. Valor educativo

A continuación, los resultados.

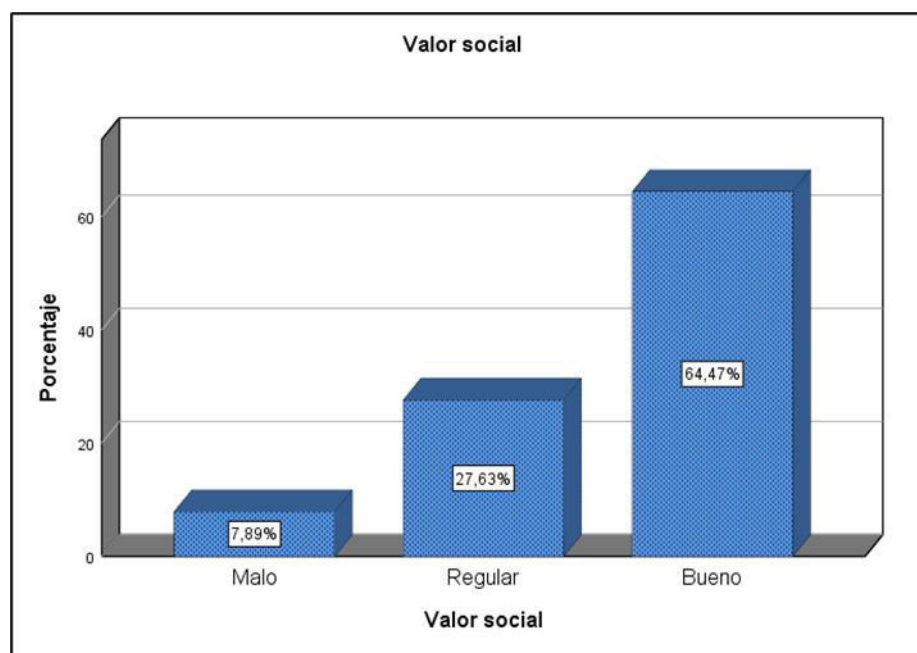
Tabla 9

Valor social

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	6	7,9
Regular	21	27,6
Bueno	49	64,5
Total	76	100,0

Figura 8

Valor social.



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 64,5% consideran que el valor social es bueno, el 27,6% consideran que es regular y el 7,9% consideran que es malo.

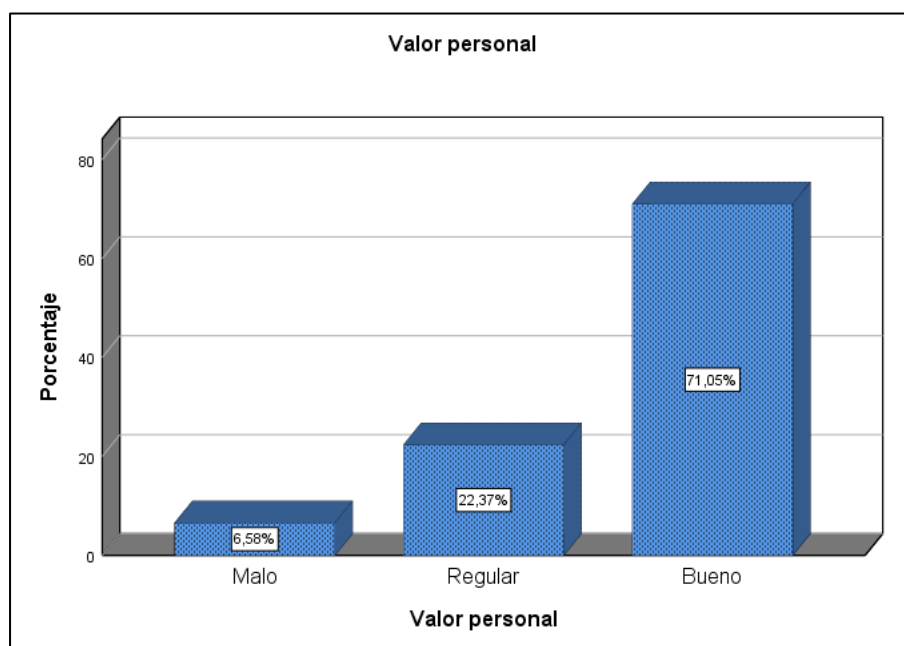
Tabla 10

Valor personal

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	5	6,6
Regular	17	22,4
Bueno	54	71,1
Total	76	100,0

Figura 9

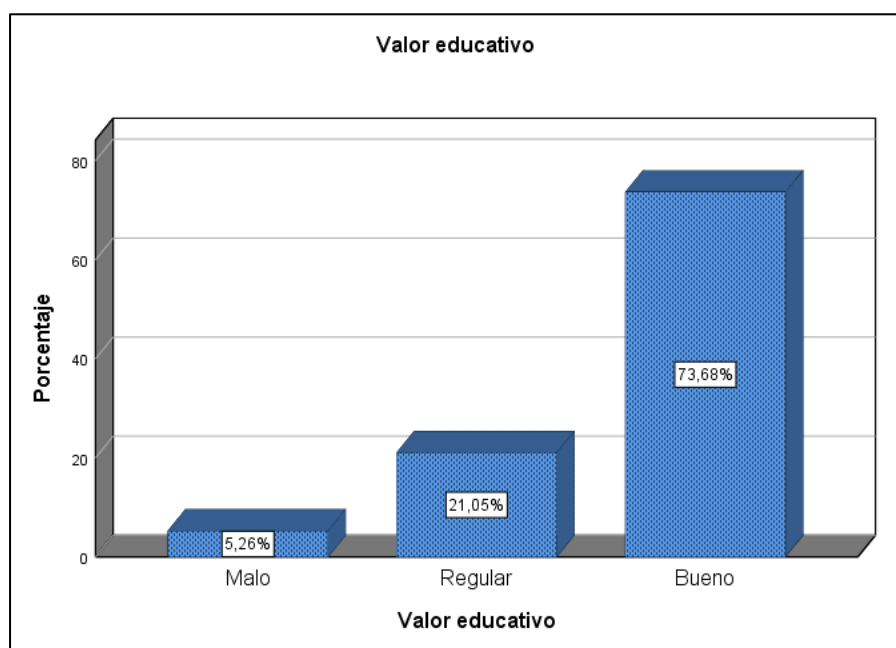
Valor personal.



Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 71,1% consideran que el valor personal es bueno, el 22,4% consideran que es regular y el 6,6% consideran que es malo.

Tabla 11*Valor educativo*

	Frecuencia	Porcentaje
Malo	4	5,3
Regular	16	21,1
Bueno	56	73,7
Total	76	100,0

Figura 10*Valor educativo.*

Nota. De la encuesta aplicada a los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNFV, se obtuvo que el 73,7% consideran que el valor educativo es bueno, el 21,1% consideran que es regular y el 5,3% consideran que es malo.

4.2. Prueba de normalidad

Tabla 12

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Estrategias Metacognitivas

		Estrategias Metacognitivas	Autoconocimiento	Autorregulación	Seguimiento
N		76	76	76	76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	78,4474	47,7632	15,4868	15,2763
	Desv. Desviación	15,52752	9,53851	3,38819	3,18161
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,122	,152	,114	,136
	Positivo	,083	,100	,091	,069
	Negativo	-,122	-,152	-,114	-,136
Estadístico de prueba		,122	,152	,114	,136
Sig. asintótica(bilateral)		,007 ^c	,000 ^c	,016 ^c	,001 ^c

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

Tabla 13

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para la variable Trabajo colaborativo en entornos virtuales

		Trabajo colaborativo en entornos virtuales	Valor social	Valor personal	Valor educativo
N		76	76	76	76
Parámetros normales ^{a,b}	Media	63,3947	15,7895	19,9605	27,6447
	Desv. Desviación	13,56572	3,61963	4,34646	6,08540
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,163	,168	,175	,195
	Positivo	,110	,122	,123	,113
	Negativo	-,163	-,168	-,175	-,195
Estadístico de prueba		,163	,168	,175	,195
Sig. asintótica(bilateral)		,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c	,000 ^c

Nota. Elaborado en base a los resultados de la encuesta.

En las tablas 12 y 13 se presentan los resultados de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov Smirnov, lo cual se usó debido a que la base de datos está compuesta por más de 50 datos. Encontrando valores de p menores de 0.05; en tal sentido al demostrar que los datos no siguen una distribución normal, para contrastar las hipótesis, se deberá emplear estadísticas no paramétricas: Rho de Spearman.

4.3. Prueba de hipótesis

4.1.2. Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Ha: Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Tabla 14

Correlación rho de Spearman de las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales

			Trabajo colaborativo en entornos virtuales
		Coefficiente de correlación	,635**
Rho de Spearman	Estrategias Metacognitivas	Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Nota. Entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales existe una correlación positiva media, $r = 0,635$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de $0,05$. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

4.1.3. Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1:

Ho: No existe relación significativa entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Ha: Existe relación significativa entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Tabla 15

Correlación rho de Spearman del autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales

		Trabajo colaborativo en entornos virtuales	
Rho de Spearman	Autoconocimiento	Coefficiente de correlación	,633**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Nota. Entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales existe una correlación positiva media, $r = 0,633$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de $0,05$. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 2:

Ho: No existe relación significativa entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Ha: Existe relación significativa entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Tabla 16

Correlación rho de Spearman de la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales

		Trabajo colaborativo en entornos virtuales	
Rho de Spearman	Autorregulación	Coefficiente de correlación	,606**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Nota. Entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales existe una correlación positiva media, $r = 0,606$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de $0,05$. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

Hipótesis específica 3:

Ho: No existe relación significativa entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Ha: Existe relación significativa entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.

Tabla 17

Correlación rho de Spearman del seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales

		Trabajo colaborativo en entornos virtuales	
		Coefficiente de correlación	, 609**
Rho de Spearman	Seguimiento	Sig. (bilateral)	,000
		N	76

Nota. Entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales existe una correlación positiva media, $r = 0,609$ y un valor de significancia de $p=0,000$ y es menor de $0,05$. **Por lo tanto; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.**

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a los resultados se menciona:

Hipótesis general: Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021, muestra una correlación = 0,635, que es positiva media

En relación a las estrategias metacognitivas, señalamos que en la presente investigación se encontró que el 71,1%, tiene un buen manejo de las mismas. Es decir que los estudiantes conocen de sus capacidades y limitaciones, un 22,4% de forma regular y que un 6,6% está en inicios, siendo importante estos resultados a fin de que sean considerados por las autoridades y docentes con la finalidad de ser trabajados en las aulas a fin de los estudiantes mejoren sus diferentes habilidades y capacidades metacognitivas para favorecer su aprendizaje. Ahora veremos los resultados de las otras investigaciones consideradas como antecedentes. Los resultados de la tesis de Cazar et al. (2020), quienes mencionan que el plan que aplicaron fue interesante, pero que para ver mejores resultados debían aplicar por mas tiempo, ya que sólo aplicaron 8 semanas. Para Chable (2020), el resultado de su investigación demostró que existe relación significativa entre la comprensión lectora y el uso de estrategias metacognitivas de lectura en universitarios, mostrándose además que los hombres obtuvieron una mejor correlación entre la comprensión lectora y estrategias metacognitivas de lectura que las mujeres. Hidalgo et al. (2020), los resultados mostraron que los indicadores teóricos escogidos para el estudio resultaron ser eficaces para caracterizar las estrategias metacognitivas en los estudiantes de tercer año de la carrera de medicina, expresándose una fuerte relación entre ellos. Asimismo, Puma (2020), mostró que su investigación, muestra una relación positiva débil entre las estrategias metacognitivas y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.

Para Vargas y Zorrilla (2020), señala que el resultado muestra una relación estadísticamente significativa entre estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje presentando un Spearman: 0,67 (correlación positiva fuerte). Jáuregui (2020), obtuvo como resultado que en relación al objetivo general se determina que existe influencia de las estrategias metacognitivas en el logro de las competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado de la UNTELS, en el semestre académico 2019-I.

En relación al trabajo colaborativo en entornos virtuales, los resultados descriptivos, muestran que el 75 % muestran un buen manejo del trabajo colaborativo en entornos virtuales, un 19,7 % es regular y un 5,3 está en inicio. Debemos comprender que son estudiantes nativos digitales por ende su comportamiento es fluido, sin embargo se observa que aún falta una mayor participación colaborativa de un grupo, que debe ser motivo de análisis y reflexión, pueda ser que tengan dificultades con la conexión, los equipos de computo o celulares que no permiten una mayor participación de los estudiantes, como también puede ser la falta de integración al equipo, que justamente son líneas de investigación futuras que se deben de tener en cuenta en otras investigaciones a fin de determinar con claridad. Veremos ahora la relación con los antecedentes investigados. Al respecto Cabero et al. (2019), señalan que los resultados muestran que el interés de trabajar con otros estudiantes determina la actitud del alumnado hacia el trabajo colaborativo. Para Rodríguez y Espinoza (2017), señalan que los jóvenes de nivel superior mostraron disposición para trabajar en equipo y mayor habilidad para la búsqueda de información, sin embargo, se reportaron con dificultades para el manejo de plataformas virtuales debido a que perciben que no hay participación por parte del docente. Cotán et al. (2020), señalan que se debe fomentar el establecimiento de redes de apoyo al aprendizaje. Para Guerra (2020), señala que el trabajo colaborativo y el clima del aula incide en el Aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – 2020. También Santa Cruz (2020), señala que existe una relación directa y significativa entre el trabajo colaborativo y el desarrollo

de la creatividad. Para Uceda (2018), muestra que los resultados que la mayoría de los estudiantes muestran deficiencias en la exposición oral en clase también se observa que los estudiantes desarrollan trabajos en grupo de estrategias de trabajo colaborativo pero que es necesario fortalecer para lograr una mejor exposición en clase por consiguiente Existe una relación significativa entre las estrategias de trabajo colaborativo y la exposición oral en clase.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva media entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales ($r = 0,635$)
- 6.2. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva media entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales ($r = 0,633$)
- 6.3. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva media entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales ($r = 0,606$).
- 6.4. Los resultados estadísticos dan muestra que existe una correlación positiva media entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales ($r = 0,609$)

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1. Se recomienda a la Facultad de Educación de la UNFV, capacitar a los docentes en la aplicación de estrategias metacognitivas, así como el trabajo colaborativo en entornos virtuales, con la finalidad de que ellos generen acciones que permita a los estudiantes lograr el dominio de estrategias que les permita aprender con facilidad, demostrando habilidades blandas que le permitan lograr aprendizajes significativos y resolución de problemas, en su entorno.
- 7.2. Se recomienda a la Facultad de Educación de la UNFV, implementar talleres, dinámicas que permita a los estudiantes su autoconocimiento, a fin de ser capaces de reflexionar, seleccionar y organizarse mejor.
- 7.3. Se recomienda a la Facultad de Educación de la UNFV, implementar talleres, dinámicas dentro del aula que permita a los estudiantes su autorregulación, demostrando una mejor planificación en las diferentes actividades que emprende, ya sea en forma individual o en grupo.
- 7.4. Se recomienda a la Facultad de Educación de la UNFV implementar talleres, dinámicas dentro del aula que permita a los estudiantes tener un mejor seguimiento en las diferentes actividades y acciones que ejecuta, a través de la aplicación de diferentes técnicas y procesos.

VIII. REFERENCIAS

- Alfageme, B. (2002). *Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presenciales: un estudio de caso*. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. <http://hdl.handle.net/10201/2316>
- Ausubel, D., Novack, J. & Ahnesian, H. (1995). *Psicología Educativa*. Trillas
- Bautista, A. (2016). *Actitud positiva*. <https://es.slideshare.net/acbled/actitud-positiva-67896064>
- Cabero, J., Del Prete, A., & Arancibia, L. (2019). Percepciones de estudiantes universitarios chilenos sobre uso de redes sociales y trabajo colaborativo RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 22(2), 35-55.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. San Marcos.
- Cazar, S., Guijarro, S. y Padilla, Y. (2018). Estrategias metacognitivas en estudiantes de un centro de idiomas. Ecuador: *Revista Espacios*, 41 (39), 59-74.
- Chablé, M. (2020). *La comprensión lectora y su relación con el uso de estrategias metacognitivas de lectura en universitarios*. [Tesis de maestría, Universidad de Montemorelos]. <https://dspace.um.edu.mx/handle/20.500.11972/1042>
- Cotán, A., Martínez, V., García, I., Gil, M. y Gallardo, J. (2020). El trabajo colaborativo online como herramienta didáctica en Espacios de Enseñanza Superior (EEES). Percepciones de los estudiantes de los Grados en Educación Infantil y Primaria. *Revista d'Innovació Docent Universit ria*, 1 (12), 82-94.
- Flavell, J. (1976). Metacognitive aspects of problem solving. En L. B. Resnick (Ed.), *The nature of intelligence*, 231-236.
- García, A. (2020). *Tolerancia*. Economipedia.com

- Guerra, S. (2020). *Trabajo colaborativo, clima del aula y su incidencia en el aprendizaje significativo en los alumnos del CITEN – Lima 2020*. [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48674>
- Guerrero, V. (2019). *El trabajo colaborativo para el desarrollo de las habilidades cognitivas, procedimentales y actitudinales en los estudiantes de Etología Aplicada y Bienestar Animal de la Escuela Profesional de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Privada Antenor Orrego - Trujillo. Ciclo 2017- II*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12893/5996>
- Gutiérrez, I., Román, M., & Del Mar Sánchez, M. (2018). Estrategias para la comunicación y el trabajo colaborativo en red de los estudiantes universitarios. *Revista Científica de Comunicación y Educación*, 25(54), 91-100.
- Hernández, N. (2015). *El trabajo colaborativo en entornos virtuales en educación superior*. [Tesis doctoral, Universidad da Coruña]. <http://hdl.handle.net/2183/14726>
- Hidalgo, D., Martinola, J., Pastor, N. & Milanés, V. (2020). *Estrategias metacognitivas en estudiantes de tercer año de la carrera de Medicina* [Tesis, Hospital Clínico Quirúrgico “Lucía Ñíguez Landín].
- Honorio, O. & Rodríguez, F. (2018). *Aplicación de la metacognición por estudiantes de Medicina de una Universidad del Perú – 2017*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17600>
- Jáuregui, A. (2020). *Estrategias metacognitivas en el logro de competencias de la asignatura de estadística general en estudiantes universitarios de pregrado*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41364>
- Monereo C. (1995). Enseñar a conciencia ¿Hacia una didáctica metacognitiva? *Aula de Innovación Educativa*, (34), 74-88
- Morales, A. (2019). *Valores sociales*. <https://www.significados.com/valores-sociales/>

- Nisbet, J. y Shucksmith J. (1986). *Learning Strategies*. Routledge.
- Onrubia, J. & Engel, A. (2012). The role of teacher assistance on the effects of a macro- script in collaborative writing tasks. *International Journal of Computer-Supported Collaborative Learning*, 7(1), 161-186.
- Osses, S. (2007). *Hacia un aprendizaje autónomo en el ámbito científico. Inserción de la dimensión metacognitiva en el proceso educativo*. [Tesis de pregrado, Universidad de la Frontera]. <http://repositorio.conicyt.cl/handle/10533/182254>
- Oxford, R. (1990). *Language Learning Strategies*. New York: Newbury House.
- Pérez, J. y Gardey, A. (2019). *Definición de autorregulación*. <https://definicion.de/autorregulacion/>
- Pérez, J. y Merino, M. (2012). *Definición de Reflexión*. <https://definicion.de/reflexion/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2012). *Concepto de planificación*. <https://definicion.de/planificacion/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2012). *Definición de productividad*. <https://definicion.de/productividad/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2015). *Definición de resolución de problemas*. <https://definicion.de/resolucion-de-problemas/>
- Pérez, J. y Gardey, A. (2020). *Definición de autoconocimiento*. <https://definicion.de/autoconocimiento/>
- Peiró, R. (2020). *Trabajo colaborativo*. <https://economipedia.com/>
- Peiró, R. (2021). *Autoestima*. <https://economipedia.com/>
- Prendes, M. (2003). Aprendamos...¿Cooperando o colaborando? Las claves del método. En F. Martínez (Comp.). *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo corporativo*, 93-128.
- Porporatto, M. (2015). *Significado de organizar*. <https://quesignificado.com/organizar/>
- Puma, M. (2020). *Relación de estrategias metacognitivas y el desarrollo del rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad*

- Nacional Amazónica de Madre de Dios, 2017.* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14694>
- Rodríguez, D. (2020). *Valores personales*. <https://www.lifeder.com/valores-personales/>.
- Rodríguez, R. & Espinoza, L. (2017). Trabajo colaborativo y estrategias de aprendizaje en entornos virtuales en jóvenes universitarios. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 86-109.
- Santa Cruz, N. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40754>
- Serna, P. (2020). Habilidades metacognitivas en estudiantes de bachillerato. *Presencia Universitaria*, 8(15), 30-37.
- Sierra, R. (2007). *Técnicas de investigación Social: Teorías y ejercicios*. Thomson
- Uceda, B. (2018). *Las estrategias de trabajo colaborativo y su relación con la exposición oral en clase en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Privado CETURGH-PIURA, 2018.* [Tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/14420>
- Vallejos, Jaimes, Aguilar & Merino (2012), Validez, confiabilidad y baremación del inventario de estrategias metacognitivas en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología*, 14 (1). Facultad de Humanidades Escuela de Psicología. Perú: Universidad César Vallejo.
- Valseca, M. (2009). Los valores en la educación. *Revista digital Innovación y Experiencias Educativas*, 1 (19), 1-12
- Vargas, J. & Zorrilla, E. (2020). *Estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes del V ciclo de Medicina Humana de una Universidad Privada.* [Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat]. <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3188>

Villasana, N. & Dorrego, E. (2007). Habilidades sociales en entornos virtuales de trabajo colaborativo. *RIED*, 10 (2) 2207, 45- 74.

Ucha, F. (2013). *Definición seleccionar*.

<https://www.definicionabc.com/general/seleccionar.php>

Yirda, A. (2021). *Definición de Seguimiento*. <https://conceptodefinicion.de/seguimiento/>.

IX. ANEXOS

Anexo A. Matriz de consistencia

ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y TRABAJO COLABORATIVO EN ENTORNOS VIRTUALES EN ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL- 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>1. ¿Cuál es la relación que existe entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación que existe entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>1. Identificar la relación que existe entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existe relación significativa entre las estrategias metacognitivas y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>1. Existe relación significativa entre el autoconocimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p>	<p>VARIABLE</p> <p>CORRELACIONAL (X): Estrategias metacognitivas</p> <p>VARIABLE</p> <p>CORRELACIONAL (Y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>DISEÑO: Descriptivo correlacional</p> <p>POBLACIÓN Y MUESTRA: Estudiantes de la Facultad de Educación e la UNFV= 76</p> <p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS: - Encuestas</p>

<p>Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación que existe entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación que existe entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021?</p>	<p>Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p> <p>2. Describir la relación que existe entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p> <p>3. Caracterizar la relación que existe entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p>	<p>2. Existe relación significativa entre la autorregulación y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p> <p>3. Existe relación significativa entre el seguimiento y el trabajo colaborativo en entornos virtuales en los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal- 2021.</p>		
--	---	---	--	--

Anexo B. Encuestas

INSTRUMENTO N° 1

Variable (X): ESTRATEGIAS COGNITIVAS

Estimado (a) estudiante; solicito su apoyo a fin de colaborar con el llenado de la presente encuesta, que es motivo de una investigación.

Anticipadamente muchas gracias.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Nivel: 1 () Inicial 2 () Primaria 3 () Secundaria

II. ENCUESTA

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Considera las siguientes alternativas:

Siempre	Muchas veces	Regular	Pocas veces	Nunca
5	4	3	2	1

N°	CRITERIOS	5	4	3	2	1
1	Eres consciente de lo que piensas sobre la actividad o problema					
2	Eres consciente de qué técnica o estrategia de pensamiento usar y cuándo.					
3	Te preguntas cómo se relaciona la información importante de la actividad con la que ya sabes.					
4	Intentas concretizar lo que se te pide en la tarea.					
5	Reflexionas sobre el significado de lo que se te pide en la actividad antes de empezar a responderla.					
6	Te aseguras de haber entendido lo que hay que hacer, y cómo hacerlo.					
7	Haces un seguimiento de tus progresos y, si es necesario, cambias las técnicas y estrategias de aprendizaje.					
8	Utilizas múltiples técnicas de pensamiento o estrategias para resolver la actividad o la tarea.					
9	Eres consciente de tu esfuerzo por intentar comprender la actividad antes de empezar a resolverla.					
10	Seleccionas y organizas la información relevante para la resolución de la tarea o actividad.					
11	Compruebas tu trabajo mientras lo estás haciendo.					
12	Intentas descubrir las ideas principales o la información relevante de dicha tarea o actividad.					
13	Intentas comprender los objetivos de la actividad antes de ponerte a resolverla.					

14	Identificas y corriges tus errores.					
15	Eres consciente de la necesidad de planificar el curso de tu acción.					
16	Una vez finalizada la actividad, eres capaz de reconocer lo que dejaste sin realizar.					
17	Eres consciente de los procesos de pensamiento que utilizas (de cómo y en qué estás pensando).					
18	Antes de empezar a realizar la actividad, decides primero, cómo abordarla.					
19	Compruebas tu precisión a medida que avanzas en la realización de la actividad.					
20	Te esfuerzas por comprender la información clave de la actividad antes de intentar resolverla.					

INSTRUMENTO N° 2

VARIABLE (Y): ENCUESTA PARA MEDIR TRABAJO COLABORATIVO EN ENTORNOS VIRTUALES

Estimado (a) estudiante; solicito su apoyo a fin de colaborar con el llenado de la presente encuesta, que es motivo de una investigación.

Anticipadamente muchas gracias.

I. DATOS INFORMATIVOS:

Sexo: 1 () Varón 2 () Mujer

Nivel: 1 () Inicial 2 () Primaria 3 () Secundaria

II. ENCUESTA

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

Considera las siguientes alternativas:

Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
5	4	3	2	1

N°	CRITERIOS	1	2	3	4	5
	Dimensión 1: Valor Social					
1	El trabajo colaborativo ayuda a trabajar de un modo eficaz en grupo, mejorando su integración y cohesión.					
2	Mejora la socialización y las relaciones interpersonales					
3	Aumenta la tolerancia respecto a los integrantes del grupo, y a las ideas que se han establecido dentro del mismo					
4	Ayuda a integrar a los alumnos con más dificultades al favorecer el progreso del grupo y de cada uno de sus componentes					
	Dimensión 2: Valor personal					
5	Aumenta la autoestima y la valoración personal					
6	Aumenta el control individual y favorece las conductas reflexivas					
7	Favorece el aprendizaje de habilidades y conductas propias que ayudan a elaborar pautas de comportamiento para etapas vitales futuras.					
8	Ayuda a desarrollar actitudes más positivas hacia los otros, como el respeto y valoración, confianza y colaboración, solidaridad y empatía.					
9	Representa un alto poder motivador para los alumnos					

	Dimensión 3: Valor Educativo					
10	Mejora la productividad y el rendimiento académico.					
11	Potencia una comunicación más eficaz y satisfactoria, con un lenguaje más elaborado, de mayor precisión y rigor, en los intercambios personales y grupales.					
12	Aumenta la participación del estudiante.					
13	Promueve el desarrollo de la responsabilidad frente a los demás y frente a su propio aprendizaje.					
14	Aumenta las actitudes que los alumnos tienen hacia los contenidos, potenciando el interés y la motivación intrínseca hacia el aprendizaje.					
15	Potencia el aprendizaje de actitudes (responsabilidad, colaboración y respeto) y la adquisición de habilidades sociales (comunicativas y asertivas).					
16	Mejora las estrategias específicas con que el alumno se enfrenta a los conocimientos (resolución de problemas, desarrollo del pensamiento divergente y creativo, y capacidad de expresión de las ideas y pensamiento).					

Anexo C. Validación y confiabilidad de instrumentos

PARA MEDIR LA VARIABLE (X): Estrategias cognitivas

Validación: Se tomó una prueba piloto a 10 estudiantes.

ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,896	20

El resultado refiere que inventario de estrategias metacognitivas, es confiable en un 89,6 %.

Conclusión: Tal como se observa el inventario de estrategias metacognitivas muestra

Validez y confiabilidad.

INSTRUMENTO 2

PARA MEDIR LA VARIABLE (Y): Trabajo colaborativo en entornos virtuales

Validación: Se tomó una prueba piloto a 10 estudiantes.

ESTADÍSTICOS DE FIABILIDAD

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,882	16

El resultado refiere que la encuesta es confiable en un 88,2 %.

Conclusión: Tal como se observa la encuesta de trabajo colaborativo en entornos virtuales el inventario de estrategias metacognitivas muestra validez y confiabilidad.

Anexo D. Ficha de juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

V. DATOS GENERALES

- 5.1. Apellidos y Nombres: Garro Aburto Luzmila Lourdes
 5.2. Grado académico: Dra. En Educación
 5.3. Cargo e institución donde labora: UCV
 5.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Inventario de Estrategias Metacognitivas
 5.5. Autor(A) de Instrumento: O'Neil y Abedi, traducido por: Martínez adaptado por Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)
 5.6. Criterios de aplicabilidad:
- | | |
|--|-----------------------------------|
| g. De 01 a 09: (No válido, reformular) | d. De 16 a 17: (Válido, precisar) |
| h. De 10 a 12: (No válido, modificar) | e. De 18 a 20: (Válido aplicar) |
| i. De 13 a 15: (Válido, mejorar) | |

VI. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 24 de marzo del 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

IX. DATOS GENERALES

- 9.1. Apellidos y Nombres: Aliaga Pacora Alicia
 9.2. Grado académico: Dra. En Educación
 9.3. Cargo e institución donde labora: EUPG- UNFV
 9.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Inventario de Estrategias Metacognitivas
 9.5. Autor(A) de Instrumento: O'Neil y Abedi, traducido por: Martínez adaptado por Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)
 9.6. Criterios de aplicabilidad:
- | | |
|--|-----------------------------------|
| m. De 01 a 09: (No válido, reformular) | d. De 16 a 17: (Válido, precisar) |
| n. De 10 a 12: (No válido, modificar) | e. De 18 a 20: (Válido aplicar) |
| o. De 13 a 15: (Válido, mejorar) | |

X. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Bueno (13-15)	Muy Bueno (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 31 de marzo del 2021

aal

DNI 08496604

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL
ESCUELA UNIVERSITARIA DE POSGRADO
FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: Quevedo del Carpio Lourdes Gudelia
- 1.2. Grado académico: Maestra en Gestión Educacional
- 1.3. Cargo e institución donde labora: Especialista en Educación- DREC
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Inventario de Estrategias Metacognitivas
- 1.5. Autor(A) de Instrumento: O'Neil y Abedi, traducido por: Martínez adaptado por Vallejos, Jaimes, Aguilar y Merino (2012)
- 1.6. Criterios de aplicabilidad:
 - a. De 01 a 09: (No válido, reformular)
 - b. De 10 a 12: (No válido, modificar)
 - c. De 13 a 15: (Válido, mejorar)
 - d. De 16 a 17: (Válido, precisar)
 - e. De 18 a 20: (Válido aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACION DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS CUALITATIVOS CUANTITATIVOS	Deficiente (01-09)	Regular (10-12)	Buena (13-15)	Muy Buena (16-17)	Excelente (18-20)
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.					X
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales					X
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las variables de la Hipótesis.					X
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.					X
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas objetivos, hipótesis, variables e indicadores.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr probar las hipótesis.					X
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.					X

VALORACIÓN CUANTITATIVA (TOTAL X 0.4): 20

VALORACIÓN CUALITATIVA: Excelente

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Se puede aplicar el instrumento.

Lima, 29 de marzo del 2021