



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**VIOLENCIA CONYUGAL Y ESTILOS PARENTALES EN MUJERES DEL DISTRITO
DE NAUTA - 2021**

Línea de investigación:

Salud pública

Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Social

Autora:

Martínez Vásquez, Claudia Adelaida

Asesor:

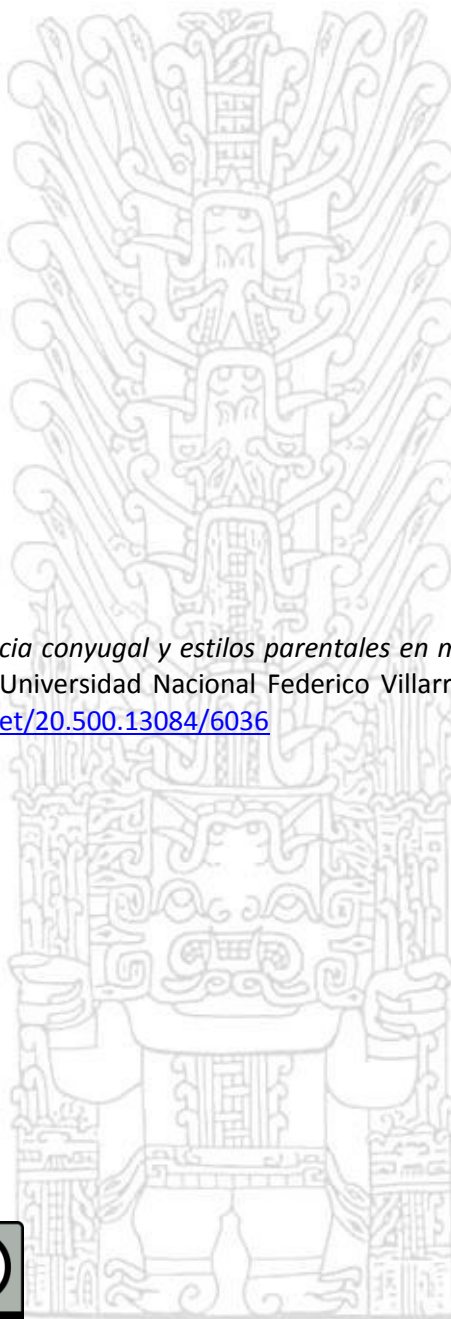
Castillo Gómez, Gorqui Baldomero
(ORCID: 0000-0001-5748-6126)

Jurado:

Valdez Sena, Lucía Emperatriz
Mayorga Falcón, Luz Elizabeth
Carlos Ventura, David Dionisio

Lima - Perú

2022



Referencia:

Martínez, C. (2022). *Violencia conyugal y estilos parentales en mujeres del distrito de Nauta - 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <https://hdl.handle.net/20.500.13084/6036>



Reconocimiento - No comercial - Sin obra derivada (CC BY-NC-ND)

El autor sólo permite que se pueda descargar esta obra y compartirla con otras personas, siempre que se reconozca su autoría, pero no se puede generar obras derivadas ni se puede utilizar comercialmente.

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



FACULTAD DE PSICOLOGÍA

**VIOLENCIA CONYUGAL Y ESTILOS PARENTALES EN MUJERES
DEL DISTRITO DE NAUTA - 2021**

Línea de Investigación: Salud Pública

Tesis para optar por el Título Profesional de Licenciada en Psicología con
mención en Psicología Social

Autora:

Martínez Vásquez, Claudia Adelaida

Asesor:

Castillo Gómez, Gorqui Baldomero
(ORCID: 0000-0001-5748-6126)

Jurado:

Valdez Sena, Lucía Emperatriz
Mayorga Falcón, Luz Elizabeth
Carlos Ventura, David Dionisio

Lima - Perú

2022

Dedicatoria

A Soren, por permitirme acompañarte, por la paciencia, por lo que he aprendido y aprendo cada día de ti, por las horas separados en este proceso, por lo que compartimos. Te quiero mucho.

Agradecimientos

A Soren, por todo, por siempre.

A mi mamá, Teresa, y a mi papá, Pablo, por su apoyo incondicional en cada paso.

A Tere, mi hermana, por siempre estar ahí en las buenas y en las malas, en las cosas serias y en las cosas no tan serias. Por las risas, por el tiempo y por la compañía incluso a la distancia.

A Tahirí, mi otra hermana, aunque no de sangre. Porque aprendo cada día de ti, de tu fortaleza, de tu resiliencia, de tu humanidad. Por permitirme inspirarme en ti, por permitirme formar parte de tu vida y verte crecer como persona, como madre y como mujer.

A Sarita, por creer en mí desde el primer día y motivarme día a día a continuar este camino. Por las horas compartidas entre charlas, películas y comidas. Y por lo aprendido observándote e inspirándome en tu labor diaria como psicóloga.

A Este, porque sí. Porque eres y siempre serás, más allá del tiempo y la distancia, una de las personas a las que más quiero y que más me inspiran a seguir caminando en esta vida.

A Ernie, por haberme permitido formar parte de tu vida, por el cariño y el tiempo que me diste, pero más aún por el tiempo y cariño que le diste y le das a Soren. Porque sé que ese cariño es incondicional y verdadero.

A Edson, por las conversaciones, por los espacios y momentos de reflexión, aprendizaje y crecimiento, por las palabras de aliento, por creer en mí, por la paciencia y por el cariño.

A mi asesor, el Dr. Gorqui Castillo, por el acompañamiento en este proceso y su constante disposición a absolver mis consultas.

A la UNFV y a sus docentes, por las oportunidades que me brindaron: formarme como Psicóloga, conocer a algunas de las personas a las que más quiero, impulsar mi aprendizaje.

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice	iv
Lista de Tablas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
1.1. Descripción y formulación del problema	2
1.2. Antecedentes	4
1.2.1. Antecedentes nacionales	4
1.2.2. Antecedentes internacionales	7
1.3. Objetivos	9
1.3.1. Objetivo general	9
1.3.2. Objetivos específicos	9
1.4. Justificación	10
1.5. Hipótesis	12
1.5.1. Hipótesis general	12
1.5.2. Hipótesis específicas	12
II. Marco Teórico	14
2.1. Bases teóricas	14
2.1.1. Definición de violencia	14
2.1.2. Teorías explicativas de la violencia	14
2.1.3. Violencia familiar	15
2.1.4. Violencia conyugal	16

2.1.5.	Violencia infantil	16
2.1.6.	Tipología de la violencia	17
2.1.7.	Consecuencias de la violencia	18
2.1.8.	Definición de estilos parentales	19
2.1.9.	Dimensiones de los estilos parentales	21
2.1.10.	Estilo parental autoritario	22
2.1.11.	Estilo parental autoritativo	22
2.1.12.	Estilo parental permisivo	24
III.	Método	26
3.1.	Tipo de investigación	26
3.2.	Ámbito temporal y espacial	26
3.3.	Variables	26
3.3.1.	Violencia conyugal	26
3.3.2.	Estilos parentales	26
3.4.	Población y muestra	27
3.5.	Instrumentos	29
3.5.1.	Escala de mecanismos manifiestos de abuso conyugal (EMMAC) de Flores y Mera	29
3.5.2.	Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson y cols. adaptado por Pérez	30
3.6.	Procedimientos	32
3.7.	Análisis de datos	33
IV.	Resultados	35
4.1.	Evidencias de validez de contenido	35
4.2.	Análisis descriptivos	37
4.3.	Análisis correlacional	41

4.4. Evidencias de confiabilidad	42
V. Discusión de resultados	44
VI. Conclusiones	47
VII. Recomendaciones	49
VIII. Referencias	50
IX. Anexos	62

Lista de Tablas

		Página
Tabla 1	Estadísticos descriptivos para las edades de las participantes	27
Tabla 2	Distribución de la población según estado civil	28
Tabla 3	Distribución de la población según nivel educativo	28
Tabla 4	Distribución de ítems por dimensiones e indicadores de la prueba EMMAC	29
Tabla 5	Distribución de ítems por dimensiones e indicadores de la prueba PSDQ	31
Tabla 6	Coeficiente V de Aiken para los ítems de la prueba EMMAC	35
Tabla 7	Coeficiente V de Aiken para los ítems de la prueba PSDQ	36
Tabla 8	Análisis descriptivo de puntajes de los ítems de la prueba EMMAC	38
Tabla 9	Análisis descriptivo de puntajes de los ítems de la prueba PSDQ	39
Tabla 10	Índices de correlación entre dimensiones de las variables Violencia conyugal y Estilos parentales	42
Tabla 11	Índices de confiabilidad de las dimensiones de la prueba EMMAC	42
Tabla 12	Índices de confiabilidad de las dimensiones de la prueba PSDQ	43

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021. Se utilizó el método de enfoque cuantitativo, corte transversal y diseño no experimental, correlacional. Se utilizó la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC) y el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ). La muestra estuvo conformada por 108 mujeres entre los 19 y 50 años de edad, madres de una institución educativa pública de nivel inicial del distrito de Nauta, Loreto, con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Entre los resultados obtenidos tenemos que ambas pruebas presentaron coeficientes V de Aiken superiores a .70, con niveles de asimetría y curtosis de +/- 1.5. Se encontró relación significativa con tamaño del efecto bajo entre el estilo parental autoritario y las dimensiones Desvalorización, hostilidad e indiferencia ($r = .338$; $r^2 = 0.114$; $p = < .001$), Imposición e intimidación ($r = .309$; $r^2 = 0.095$; $p = .001$) y Celotipia ($r = .230$; $r^2 = 0.053$; $p = .017$) y entre el estilo parental permisivo y la dimensión Celotipia ($r = .212$; $r^2 = 0.045$; $p = .027$). Los coeficientes α de Cronbach y ω de McDonald presentaron valores superiores a .70 en ambas pruebas. Entre las conclusiones hemos encontrado que no se ha identificado relación significativa entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.

Palabras clave: estilos de crianza, estilos parentales, violencia conyugal, violencia de pareja

Abstract

The objective of the present study was to determine the relationship that exists between marital violence and parenting styles of women in the Nauta district in the year 2021. The method used a quantitative approach, cross-sectional and non-experimental, correlational design. The Marital Abuse Manifest Mechanisms Scale (EMMAC) and the Parenting Dimensions and Styles Questionnaire (PSDQ) were used. The sample consisted of 108 women between 19 and 50 years, mothers from a public educational institution of preschool level of the district of Nauta, Loreto, with a non-probability convenience sample. As results, both tests presented Aiken's V coefficients higher than .70, with levels of asymmetry and kurtosis of +/- 1.5. A significant relationship was found with a low effect size between the authoritarian parenting style and the dimensions Devaluation, hostility, and indifference ($r = .338$; $r^2 = 0.114$; $p = <.001$), Imposition and intimidation ($r = .309$; $r^2 = 0.095$; $p = .001$) and Celotype ($r = .230$; $r^2 = 0.053$; $p = .017$) and between the permissive parenting style and the Celotype dimension ($r = .212$; $r^2 = 0.045$; $p = .027$). Cronbach's α and McDonald's ω coefficients presented values greater than .70 in both tests. In conclusion, no significant relationship was found between marital violence and parenting styles of women in the Nauta district in 2021.

Keywords: marital violence, intimate partner violence, parenting styles, parenting styles, parenting practices.

I. Introducción

La violencia es una problemática de salud pública que afecta a gran parte de la población a nivel mundial, especialmente cuando es ejercida dentro del ámbito familiar: de cónyuge a cónyuge y de la madre o el padre hacia las hijas e hijos. En ese sentido, resulta de especial interés, tanto para las políticas públicas como para el ámbito académico, estudiar dicha problemática a fin de entender y comprender los efectos -en su totalidad negativos- de estos tipos de violencia, ya que, al llevarse a cabo en el primer ámbito de socialización humana, dichos efectos tendrán una duración de por vida en el desarrollo integral de las personas víctimas de violencia (Asensi, 2016).

A ello se suman los estudios sobre estilos de parentales, los cuales dan cuenta de la manera en que las prácticas parentales, es decir, las conductas que las madres y los padres utilizan en la socialización con sus hijas e hijos pueden llegar a resultar violentas, como es el caso de los estilos permisivo y autoritario (Baumrind, 1966). Más aún, considerando que se ha podido observar cómo la violencia conyugal promueve la aparición de violencia hacia las hijas e hijos por parte de mujeres maltratadas víctimas de violencia (Chahua y Gómez, 2018; Vaiz y Spanó, 2004; Villanueva, 2019).

Así, diversos estudios nos permiten observar la magnitud de dichas problemáticas a nivel mundial, regional, nacional y departamental. Sin embargo, a nivel local aún hay vacíos que necesitan ser llenados con investigaciones que nos permitan tener mayor claridad de la realidad que viven mujeres, niñas, niños y adolescentes en sus propios hogares, a fin de intervenir oportuna y adecuadamente.

De ese modo, la presente investigación plantea determinar la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021. Con motivo de cumplir dicho objetivo, la presente investigación se divide en seis partes:

En la primera, se expone la descripción y formulación del problema, junto con los antecedentes a nivel nacional e internacional, los objetivos generales y específicos, la justificación y las hipótesis generales y específicas.

En la segunda, se presenta las bases teóricas en las que se sustentan las variables de estudio.

En la tercera, se encuentra el tipo de investigación, ámbito temporal y espacial, las variables de estudio, la población y muestra, los instrumentos utilizados, los procedimientos y el análisis de datos.

En la cuarta, se muestra las evidencias de validez de contenido de cada instrumento, los análisis descriptivos y correlacionales de las variables y las evidencias de confiabilidad.

En la quinta, se presenta la discusión de los resultados obtenidos contrastándolos con aquellos obtenidos por las investigaciones similares.

Finalmente, se presenta las conclusiones derivadas de la investigación y las recomendaciones correspondientes.

1.1. Descripción y formulación del problema

La violencia es uno de los mayores problemas de salud pública del mundo: constituye una violación a los derechos humanos al poner en riesgo el bienestar y el desarrollo de la sociedad ya que tiene severos impactos tanto en las personas que son víctimas como en las personas que les rodean y sus entornos sociales. Aunque la violencia afecta a todas las personas sin distinguir sexo, género, estrato social, religión, ni ninguna otra condición, sí es claro que afecta en mayor medida a las mujeres, niñas, niños y adolescentes (Asensi, 2016; Badenes-Sastre y Expósito, 2021; Fernández y Kuji, 2017; Gámez-Guadix y Calvete, 2012; Gonzalo y Valero, 2020; Huayhuarina, 2019; Miranda et al., 2021; Montenegro, 2021; Pérez, M., 2020; Rosser et al., 2018; Torres, 2021; Wurst, 2016).

Una de las formas más graves de la violencia es la que sucede en el ámbito familiar, entre cuyas expresiones se encuentran la violencia conyugal o de pareja y la violencia infantil (Montenegro, 2021). La violencia conyugal es aquella que sucede en la relación entre esposos, incluyendo también a los convivientes, y afecta de manera desproporcionada a las mujeres (Asensi, 2016; Flores y Mera, 2018) ya que dichas relaciones están basadas en relaciones de poder desiguales (Asensi, 2016; Boesten, 2018). A nivel mundial, de acuerdo con los reportes de la Organización Mundial de la Salud (2021) y la Organización de las Naciones Unidas (2021), una de cada tres mujeres ha sufrido algún tipo de violencia por parte de su esposo o conviviente.

Por su parte, la violencia infantil es aquella que se ejerce en contra de niñas, niños y adolescentes en el ámbito familiar. De acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021), el 75% de esta población son víctimas de violencia dentro de la familia. Las características más recurrentes de la violencia infantil son gritos, insultos, amenazas, golpes, jalones de cabello o de orejas, lanzar objetos, entre otras acciones que coinciden con las características del estilo parental autoritario de la tipología definida por Baumrind (1966).

En la misma línea, diversas investigaciones refieren que la violencia vivida en edades tempranas tiene efectos negativos a corto, mediano y largo plazo como depresión, ansiedad, consumo de sustancias psicoactivas y aumento de la probabilidad de ejercer violencia, en el caso de los hombres, o de sufrirla, en el caso de las mujeres (Carrillo-Urrego, 2018, Merchán et al., 2021, Momeñe y Estévez, 2018).

Al mismo tiempo, el Banco Mundial (2019) sostiene que el Perú es el quinto país, entre los 46 que conforman Latinoamérica y el Caribe, con mayor prevalencia de violencia conyugal. Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021), reporta en la Encuesta Demográfica de Salud Familiar – ENDES 2020, que el 55% de las mujeres peruanas son víctimas de este tipo de violencia. Asimismo, destaca que en el 94% de los hogares son las

madres las encargadas de corregir a sus hijas e hijos y que en hasta un 31% de los casos aquellas recurren al castigo físico como práctica de crianza.

A nivel regional, el Diagnóstico de Género en la Amazonía (Congreso de la República, 2017), indica que en Loreto el 67% de mujeres han sufrido alguna vez violencia por parte su esposo o conviviente, mientras que el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021) reporta que el 30% de las atenciones realizadas por los servicios del Programa Nacional Aurora corresponden a niñas, niños y adolescentes que han sido víctimas de violencia. No obstante, la información en relación con la Amazonía peruana es escasa en comparación a la de otras regiones (Congreso de la República, 2017), del mismo modo, la literatura con respecto a ambas variables es escasa y no cuenta con coincidencia entre las herramientas utilizadas. Por ello, la presente investigación se propone sumar evidencia a la escasez de literatura científica en el país con relación a la violencia y los estilos parentales en la zona antes descrita, planteando la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021?

1.2. Antecedentes

1.2.1. Antecedentes nacionales

Torre (2021) llevó a cabo una investigación cuantitativa, de diseño experimental y alcance correlacional, a fin de conocer la relación entre la violencia de pareja y los estilos de crianza en una muestra compuesta por 104 padres y madres con hijos menores de 5 años del distrito de Huayana, provincia de Andahuaylas. Para ello, utilizó la Escala de violencia en la relación de pareja en jóvenes (E.V.R.P.-J) de Bejarano y Vega, así como el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire de Robinson et al. Los resultados mostraron que entre las variables violencia de pareja y estilos de crianza se presentó una relación con significancia estadística

menor a 0.05 con un coeficiente Rho de Spearman de 0.221, por lo cual se concluyó que sí hubo asociación entre las variables de estudio. Los resultados mostraron que no existía correlación significativa entre las dimensiones: Estilo de crianza autoritativo ($\rho = -.150, p = .881$) y Estilo de crianza permisivo ($\rho = .000, p = .997$) con la variable violencia de pareja; sin embargo, la dimensión Estilo de crianza autoritario ($\rho = .238, p = .015$) sí obtuvo una relación estadísticamente significativa con la variable violencia de pareja. Entre las variables violencia de pareja y estilos de crianza se encontró una relación estadísticamente significativa, positiva y débil ($\rho = .221, p = .024$), demostrando una asociación entre las variables de estudio.

Torres (2021) investigó, mediante el uso de un diseño no experimental, de tipo básico, descriptivo y correlacional, con el objetivo de establecer la existencia o no de una relación entre los estilos parentales disfuncionales y la personalidad en 200 estudiantes de una universidad privada de Lima Norte con antecedentes de violencia en la relación de pareja. Para ello, utilizó la Escala de estilos parentales disfuncionales, el Inventario clínico multiaxial de Millon III – MCMI III y el Cuestionario de violencia – R, DVQ – R. La investigadora encontró una correlación estadísticamente significativa ($\rho = .420; p = .001$) entre los estilos parentales disfuncionales y los patrones de personalidad de la muestra del estudio.

Carrasco (2020) realizó una investigación no experimental, de diseño descriptivo correlacional con el objetivo de determinar la existencia de una relación significativa entre las variables satisfacción marital y los estilos de crianza en una muestra compuesta por 106 padres de familia de una institución educativa privada de Chiclayo, utilizando la Escala de satisfacción marital de Pick & Andrade y el Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. Los resultados mostraron una relación positiva muy alta ($p < .05$) entre las variables de estudio, concluyendo que la satisfacción marital se encontró presente en los padres que ejercían un estilo de crianza autoritativo.

Gonzalo y Valero (2020) llevaron a cabo una investigación cuantitativa, nivel correlacional, alcance no experimental y corte transversal, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la infidelidad y la violencia conyugal en una población de 155 padres de familia de una Institución Educativa puneña, mediante el uso de la Escala de infidelidad (EDI) y la Escala de mecanismos manifiestos de abuso conyugal (EMMAC) de Flores y Mera (2018). Los resultados mostraron una correlación positiva ($\rho = .379$; $p < .01$) entre las variables de estudio Infidelidad y Violencia conyugal. Del mismo modo sucedió entre la variable Infidelidad y las dimensiones Desvalorización, hostilidad e indiferencia ($\rho = .769$; $p < .01$), Intimidación e imposición ($\rho = .892$; $p < .01$) y Celotipia ($\rho = .911$; $p < .01$).

Pérez, M. (2020) realizó una investigación no experimental, de corte transversal y de tipo correlacional con el propósito de estudiar la relación entre la violencia intrafamiliar y el potencial de maltrato infantil en una muestra de 400 madres de Lima Sur, utilizando la Escala de violencia intrafamiliar – VIFJ4 y el Inventario de potencial de maltrato infantil (Child abuse potential inventory). Dicha investigación mostró que las variables violencia intrafamiliar y potencial de maltrato infantil presentaron una correlación altamente significativa ($\rho = .264$; $p < .01$). Con respecto a la variable violencia intrafamiliar, se encontró una relación significativa entre las dimensiones Violencia física ($\rho = .177$; $p < .00$), Violencia psicológica ($\rho = .154$; $p < .002$), Violencia sexual ($\rho = -.097$; $p = .127$), Violencia Social ($\rho = .122$; $p < .014$) y Violencia patrimonial ($\rho = .172$; $p < .01$) con la variable potencial de maltrato infantil, mientras que la dimensión Violencia de género ($\rho = .068$; $p > .177$) no mostró una relación significativa con la variable potencial de maltrato infantil.

Chahua y Gómez (2018) investigaron la relación entre las habilidades sociales educativas parentales de madres que han sufrido violencia conyugal y los problemas de conducta de sus hijos, utilizando para ello una investigación cuantitativa, no experimental, transeccional, descriptiva y correlacional en una muestra conformada por 35 mujeres madres de la provincia

de Arequipa. Aplicaron la Guía de Entrevista de habilidades sociales educativas parentales (RE-HSE-P) y el Cuestionario sobre el comportamiento de niños de 6 a 18 años (CBCL 6-18). Los resultados mostraron una correlación negativa baja (ninguna superó .50) entre las habilidades sociales educativas parentales de las madres del estudio y los problemas de conducta de sus hijos, así como una mayor correlación entre las habilidades sociales educativas parentales positivas y los problemas de conducta externalizantes ($r = -.448$) que los internalizantes ($r = -.299$), encontrando lo mismo en la relación de las habilidades sociales educativas parentales negativas y los problemas de conducta externalizantes ($r = .253$) y los internalizantes ($r = .113$).

1.2.2. Antecedentes internacionales

Clauser et al. (2020) llevaron a cabo una investigación correlacional en la que buscaron identificar la correlación entre el estrés parental y el estilo parental en 70 padres y madres de niñas y niños entre los 3 y 17 años de edad con diagnóstico de Trastorno del Especto Autista en Tailandia. Utilizaron el Gilliam Autism Rating Scale-Second Edition (GARS-2), el Parenting Stress Index (PSI-SF), el Child Behavior Checklist (CBCL), y el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ-SF). Los resultados mostraron que el estilo parental no tuvo relación ($p > .05$) con los niveles de estrés parental.

Delvecchio et al. (2020) estudiaron, a través de una investigación de diseño descriptivo correlacional, la relación entre los estilos parentales autoritativo y autoritario con la percepción de dificultad infantil. Se aplicó Parenting Styles and Dimensions Questionnaire (PSDQ) de Robinson et al., el Strengths and Difficulties Questionnaire y el Parenting Stress Index en una muestra europea conformada por 918 padres y madres de menores entre los 2 y 10 años de edad. Los resultados mostraron una correlación negativa significativa entre el estilo autoritativo y la percepción de dificultad infantil ($r = -.18$; $p < .01$) y una correlación positiva significativa entre el estilo autoritario y la percepción de dificultad infantil ($r = .29$; $p < .01$).

Silva y Zalamea (2020) realizaron una investigación transversal de diseño descriptivo correlacional a fin de identificar la relación entre los estilos de crianza y los problemas de conducta de 42 estudiantes de nivel primario de Ecuador. Para ello, utilizaron el Inventario de EYBERG y el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire de Robinson et al. Los resultados mostraron que no existió relación ($p > .05$) entre las variables de estudio en la muestra en la que se aplicó la investigación.

Rosser et al. (2018) investigaron, con un estudio transversal, la problemática comportamental de las y los menores cuyas madres fueron víctimas de violencia de género, relacionándola con el efecto moderador de las pautas de crianza de la madre, en una muestra conformada por 46 menores de entre 6 y 16 años de edad insertados con sus madres a un centro de acogida para víctimas de violencia en España. Para ello, utilizaron el Child Behavior Checklist – CBCL y la Escala de competencias parentales en la interacción maternofilial. Los análisis mostraron una mayor correlación entre los problemas de atención ($U = 106,00$; $p < .05$), las conductas de romper normas ($U = 47,00$; $p < .001$) y la agresividad ($U = 66,00$; $p < .001$) en los menores cuyas madres mostraron menores competencias parentales e interacción materno filial.

Gaxiola-Romero et al. (2017) llevaron a cabo una investigación de diseño transversal, no probabilístico y alcance correlacional a través de la cual evaluaron los factores de riesgo y los factores protectores de la crianza en 254 madres mexicanas víctimas de violencia de pareja. Utilizando una batería de pruebas construida para la propia investigación, midieron las variables Apoyos sociales, Bienestar psicológico, Disposiciones a la resiliencia, Crianza autoritativa, Violencia de pareja, Depresión, Problemas de autorregulación emocional y conductual y Maltrato infantil. Los resultados evidenciaron correlaciones bajas entre la variable de estudio Violencia de pareja y las variables Problemas de autorregulación emocional y conductual ($\rho = .28$; $p \leq .01$) y Maltrato infantil ($\rho = .43$; $p \leq .01$). Es decir, se encontró que un estilo de crianza autoritativo está levemente asociado con menores índices de problemas de autorregulación tanto

a nivel emocional como a nivel conductual y con menor prevalencia de maltrato infantil. Asimismo, se observó que cuando las madres víctimas de violencia no contaban con apoyos sociales pertinentes eran más propensas a desarrollar psicopatologías tales como depresión y otros problemas como falta de autorregulación, lo que las llevaba a ejercer mayor violencia contra sus hijas e hijos.

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

OG Determinar la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

1.3.2. Objetivos específicos

OE1 Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal

OE2 Identificar las evidencias de validez de contenido del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza

OE3 Identificar la relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

OE4 Identificar la relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

OE5 Identificar la relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

- OE6** Identificar la relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE7** Identificar la relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE8** Identificar la relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE9** Identificar la relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE10** Identificar la relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE11** Identificar la relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- OE12** Estimar la confiabilidad de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal
- OE13** Estimar la confiabilidad del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza

1.4. Justificación

Desde un aspecto teórico, la presente investigación permite conocer teorías existentes para plantear las hipótesis de investigación y la posterior corroboración o negación de estas, favoreciendo el incremento de conocimientos sobre las variables de estudio, beneficiando a la comunidad científica y formando parte de las bases de futuras investigaciones basadas en las presentes variables y otras variables relacionadas.

Desde un aspecto metodológico, al ser una investigación de nivel correlacional, permite conocer si existe asociación entre la violencia conyugal, considerada desde los mecanismos

manifiestos del abuso conyugal, y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021, permitiendo llegar a comprender con mayor claridad la problemática de estudio y aportando así datos relevantes sobre la población específica de la presente investigación. Es ampliamente conocido que la violencia ejercida en el ámbito familiar afecta principalmente a niñas, niños y adolescentes, comprometiendo negativamente su desarrollo (Alonso y Castellanos, 2006; Fernández y Kuji, 2017; Muñoz y Echeburúa, 2016; Taiña, 2020).

Por ese motivo, resulta de gran importancia determinar si la violencia conyugal repercute en los estilos parentales que presentan las mujeres en el distrito de Nauta, ya que ello permite que las instituciones responsables elaboren y ejecuten intervenciones pertinentes a la realidad particular de la población de estudio, contribuyendo así al desarrollo y bienestar de las personas más vulnerables.

Finalmente, desde un aspecto pragmático, esta investigación presenta un alto nivel de relevancia social puesto que trasciende a todo el distrito de Nauta, ya que la violencia en todas sus expresiones es considerada un problema de salud pública que afecta a todas las personas sin considerar sexo, género, edad, condición socioeconómica ni ningún otro aspecto (Gonzalo y Valero, 2020; Pérez, M., 2020; Torres, 2021). Además de ello, se beneficiará directamente la Institución Educativa que forma parte del estudio, puesto que al hacer un análisis de forma más clara y sencilla se pudo identificar que hay madres que sufren de violencia conyugal, así como madres que ejercen un estilo de crianza que resultará negativo para el desarrollo de sus hijas e hijos, permitiendo establecer intervenciones específicas enfocadas en la necesidad particular de la población estudiada.

1.5. Hipótesis

1.5.1. *Hipótesis general*

HG Existe relación significativa entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

1.5.2. *Hipótesis específicas*

HE1 La Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal cuenta con validez de contenido

HE2 El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza cuenta con validez de contenido

HE3 Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

HE4 Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

HE5 Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

HE6 Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

HE7 Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021

- HE8** Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- HE9** Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- HE10** Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- HE11** Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021
- HE12** La Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal cuenta con apropiados niveles de confiabilidad
- HE13** El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza cuenta con apropiados niveles de confiabilidad

II. Marco teórico

2.1. Bases teóricas

2.1.1. *Definición de violencia*

La violencia es un concepto ampliamente estudiado en disciplinas tan diversas como la Etología, Psicología, Genética e Historia y, sin embargo, su conceptualización sigue siendo difusa. Ello se observa en que algunas investigaciones utilizan los términos de violencia, agresión, maltrato y abuso de manera indistinta, lo que aumenta la dificultad de conceptualizarla y definirla (Arriola, 2013; Fernández et al., 2015).

En líneas generales, se define a la violencia como el uso intencional de la fuerza o del poder para hacer daño y surge como resultado de la interacción entre la agresividad natural y la cultura (Ahanonu y Waggie, 2015; Alonso y Castellanos, 2006; Arriola, 2013; Asensi, 2016; Echeburúa y Redondo, 2010; Merchán et al., 2021).

2.1.2. *Teorías explicativas de la violencia*

A lo largo del tiempo, los estudios sobre la violencia se han realizado desde numerosos modelos teóricos. Entre ellos, resaltan dos: La teoría del aprendizaje social de Bandura y la teoría ecológica de Bronfenbrenner.

Según Taiña (2020), Bandura refiere que la conducta violenta tiene su origen en “la interacción recíproca de aspectos cognitivos, conductuales y el entorno en donde se relaciona la persona” (p.29). De ese modo, la persona observa a un modelo de referencia en su entorno más próximo para luego reproducir las conductas observadas. En otras palabras, la violencia se aprende al ver a otras personas ejerciendo violencia. Para que dicho aprendizaje se lleve a cabo, se debe presentar una serie de procesos (Taiña, 2020):

- **Proceso de atención.** La atención del sujeto se fijará en una conducta que le resulte atractiva.
- **Proceso de retención.** Se lleva a cabo la simbolización, es decir, la representación de las imágenes de lo observado, evocándose así la conducta.
- **Proceso motor.** Las representaciones simbólicas se concretan a través de conductas en el sujeto.
- **Proceso motivacional.** Al recibir un reforzamiento, la conducta se repite.

De otro lado, la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1979, 1987) propone que tanto el entorno como la persona se influyen mutuamente. En este sentido, el entorno influye sobre la persona tanto como la persona influye en el entorno. Según el autor, el entorno está conformado por cuatro sistemas:

- El **microsistema**, que incluye las relaciones interpersonales.
- El **mesosistema**, que incluye a la familia, la escuela y el grupo de pares.
- El **exosistema**, que incluye los contextos comunitarios.
- El **macrosistema**, que incluye a la cultura y normas.

Amaya (2020) menciona que esta teoría considera los factores protectores y los factores de riesgo de violencia, por lo que ha permitido elaborar explicaciones con respecto a las causas y las consecuencias de la violencia, el maltrato infantil y el desarrollo de conductas antisociales.

2.1.3. Violencia familiar

Violencia intrafamiliar, violencia doméstica y violencia contra los integrantes del grupo familiar son términos relacionados que implican conductas violentas ejercidas por un miembro de la familia de la persona agraviada y que está basada en relaciones de poder desiguales (Arriola, 2013; Alonso y Castellanos, 2006; Boesten, 2018; Guardia, 2016; Montenegro, 2021). Para los fines de la presente investigación, se definirá a la violencia familiar en concordancia con lo

señalado por Asensi (2016) quien la refiere al uso deliberado de la fuerza, incluso si solo como amenaza, contra otro miembro de la familia, pudiendo causar daños a nivel físico, psicológico, social o sexual, entre otros. Esta violencia se puede manifestar en las distintas relaciones de los miembros de una familia, pudiendo así encontrar violencia conyugal, violencia infantil, violencia entre los hermanos, violencia filio parental y violencia contra los ancianos (Montenegro, 2021; Pérez, M. 2020; Taiña, 2020; Torres, 2021). Teniendo en cuenta el propósito de la presente investigación se ampliará en los conceptos de violencia conyugal y violencia infantil.

2.1.4. Violencia conyugal

La violencia conyugal se ha identificado también como violencia entre la pareja, violencia de género, violencia contra la mujer, entre otros términos que, si bien no tienen un uso indistinto, sí tienen una aproximación conceptual. Es definida como aquella violencia que es ejercida en la relación conyugal o de pareja y que por lo general es ejercida por el hombre en agravio de la mujer. Esto se basa en las desigualdades estructurales que establecen una relación vertical entre hombres y mujeres en detrimento de las posibilidades de desarrollo, bienestar y seguridad de ellas (Asensi, 2016; Gonzalo y Valero, 2020; Fariña et al., 2021; Merchán et al., 2021; Pérez, M., 2020; Rubio et al., 2021). Está conformada por tres dimensiones: Desvalorización, hostilidad e indiferencia; Intimidación e imposición y Celotipia (Asensi, 2016; Gonzalo y Valero, 2020).

2.1.5. Violencia infantil

La violencia infantil es aquella que es ejercida por padres y madres hacia sus hijas e hijos, quienes por sus propias características presentan una vulnerabilidad mayor. En este caso, la violencia ha demostrado estar relacionada con altos índices de problemas en el desarrollo de las niñas y los niños, puesto que, aunque sus consecuencias no sean fatales, sí pueden durar para

toda la vida, limitando su desarrollo en todos los niveles posibles (Asensi, 2016; Montenegro, 2021; Pérez, M., 2020; Rubio et al., 2021).

2.1.6. Tipología de la violencia

La violencia puede ser explicada, entendida y descrita desde diferentes enfoques, modelos y esquemas. Considerando que es un problema de salud pública (Badenes-Sastre y Expósito, 2021; Taiña, 2020), la normatividad vigente plasmada en el Decreto Supremo N°004-2020-MIMP, Texto Único Ordenado de la Ley N°30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar, ayuda a delimitar la tipología tomando en cuenta las manifestaciones de la violencia, de modo que podemos encontrar cuatro: violencia económica o patrimonial, violencia psicológica, violencia física y violencia sexual (Asensi, 2016; Chamorro y Salas, 2019). Para los efectos de la presente investigación, se tomará en cuenta la clasificación de Asensi (2016): económica, psicológica, física y sexual.

La violencia económica se manifiesta a través del control del dinero familiar por parte del hombre a fin de que la mujer se vuelva dependiente. Ello incluye impedir que la mujer tenga acceso al dinero, las propiedades y los recursos familiares; pedir explicaciones cada vez que necesita dinero; disponer del sueldo; fiscalizar todos los gastos que hace; impedir que trabaje; no proveer los recursos básicos para el hogar. Asimismo, implica la sustracción o destrucción de los bienes familiares o personales (Alonso y Castellanos, 2006; Alvarado, 2018; Asensi, 2016; Cruz, 2013; Espinoza, 2017; Fernández y Kuji, 2017; Guardia, 2016; Monreal et al., 2014).

La violencia psicológica es la más difícil de identificar porque es la más frecuente, por lo tanto, la más naturalizada. Es poco común encontrar casos de violencia física o sexual sin que haya presencia de violencia psicológica. Se manifiesta a través del control, amenazas, aislamiento, humillación, desvalorización, vejaciones, insultos, culpabilización, celos, intimidación, críticas, chantajes, acoso, así como la utilización de menores, usualmente hijas e

hijos, para conseguir un beneficio (Asensi y Díez, 2016; Cruz, 2013; Echeburúa y Redondo, 2010; Guardia, 2016; Muñoz y Echeburúa, 2016; Obando, 2018; Ríos, 2015; Taiña, 2020; Vaiz y Spanó, 2004; Wurst, 2016).

La violencia física comprende el uso de la fuerza cuando esta atenta contra la integridad física de la otra persona, pudiendo causar daños físicos como lesiones internas o externas, leves o graves, enfermedades diversas o discapacidades permanentes (Alvarado, 2018; Espinoza, 2017; Fernández y Kuji, 2017; Guardia, 2016; Taiña, 2020; Obando, 2018; Wurst, 2016). Resalta que el peligro físico en estos casos es recurrente y tiende a aumentar en frecuencia y en severidad con el paso del tiempo (Asensi, 2016; Cruz, 2013). Incluye patadas, pellizcos, mordidas, lanzar objetos, empujones, bofetadas, lesiones con armas, arañones, estrangulamiento, quemaduras, golpes y jalones de cabello, pudiendo llegar al feminicidio o a provocar el suicidio (Alonso y Castellanos, 2006; Asensi, 2016; Cruz, 2013; Espinoza, 2017; Obando, 2018; Wurst, 2016).

La violencia sexual es toda acción de naturaleza sexual forzada o no consentida (Asensi, 2016; Espinoza, 2017; Guardia, 2016). Implica hostigamiento sexual, acoso sexual, violación sexual, actos contra el pudor, explotación sexual, exhibiciones y publicaciones obscenas, chantaje sexual, tocamientos o actos de connotación sexual sin consentimiento (Alonso y Castellanos, 2006; Cruz, 2013; Guardia, 2016; Espinoza, 2017; Obando, 2018; Sierra et al., 2007; Solórzano, 2016).

2.1.7. Consecuencias de la violencia

En investigaciones precedentes y actuales se ha relacionado a la violencia con innumerables consecuencias tanto para la persona agraviada como para la persona que la ejerce, lo cual deja entrever que las consecuencias de la violencia son siempre negativas e involucran tanto al ámbito personal como al ámbito interpersonal (Amaya, 2020; Ahuanari y Vílchez, 2020; Taiña, 2020).

Como menciona Asensi (2016), los efectos de la violencia se pueden presentar de distintas maneras y en todas las áreas en las que se desenvuelve una persona, independientemente del tipo de violencia que sea y de acuerdo con las características personales de la persona agraviada, así como de otros factores externos.

A nivel psicológico, suele presentarse trastorno por estrés postraumático, depresión, trastornos de ansiedad, trastornos de la alimentación, alteraciones del sueño, abuso y dependencia de sustancias, problemas psicosomáticos, baja autoestima, desestructuración psíquica, sentimientos de culpabilidad, vergüenza, distorsión de la imagen corporal, dependencia emocional, indefensión aprendida, comportamiento de evitación, disociación, problemas en las relaciones sexuales, confusión y retraso en el lenguaje (Asensi, 2007; Asensi y Díez, 2016; Jaramillo et al., 2013; Rubio et al., 2021).

A nivel físico, se presentan efectos similares a los de cualquier otra enfermedad: dolor, lesiones, agravación de enfermedades físicas preexistentes, sufrimiento, muerte e incluso suicidio, retraso en el crecimiento, menos habilidades motoras, síntomas psicosomáticos como asma o eczemas, (Asensi, 2007; Asensi y Díez, 2016; Gaxiola-Romero et al., 2017; Momeñe y Estévez, 2018).

A nivel social, se ha observado las siguientes consecuencias: inadaptación, aislamiento, problemas en las relaciones interpersonales, bajo rendimiento escolar, crueldad con animales, inmadurez, rabietas, delincuencia, escasas habilidades sociales, falta de empatía, agresividad y conducta desafiante (Asensi, 2007; Asensi y Díez, 2016; Gámez-Guadix y Calvete, 2012).

2.1.8. Definición de estilos parentales

A los estilos parentales también se les ha llamado estilos educativos, prácticas de crianza, estrategias de socialización, estilos de crianza, estilos educativos parentales, habilidades sociales educativas parentales, entre otros (Canales, 2018; Chahua y Gómez, 2018; Robinson et al., 2006;

Velásquez y Villouta, 2013). En la presente investigación se definirá el término Estilos parentales.

Los estilos parentales son un constructo psicológico que se refiere a las estrategias de crianza que las madres utilizan al interactuar con sus hijas e hijos (Baumrind, 1966, 1972; Barreto y Lazo, 2019). Además de conductas, implican actitudes, normas, costumbres y creencias de las que dependen directamente los objetivos y expectativas que tienen sobre el comportamiento de las y los menores (Almeyda, 2021; Pérez, L. 2019).

Las autoras Velásquez y Villouta (2013) mencionan que desde el siglo pasado ha habido diversas líneas investigativas con respecto a los procesos mediante los que las madres influyen en sus hijas e hijos. Resaltan el modelo psicodinámico de autores como Symonds (1939), Baldwin (1948), Orlansky (1949), Schaefer (1959); el modelo basado en el aprendizaje, por autores como Skinner (1986) y Bandura (1989); las tipologías de Baumrind (1966, 1967, 1971); y el modelo bidireccional de Maccoby y Martin (1983). Carrasco (2020), por su parte, incluye en la lista el estilo de crianza según Estrada (2003). Finalmente, autores como Mamani y Rojas (2020), Mercado (2020), Gutiérrez (2021) y Villanueva (2019) resaltan el modelo de Darling y Steinberg (1993).

Teniendo en cuenta la relevancia para la presente investigación, se ampliará en un modelo que ha predominado: el modelo teórico de Diana Baumrind.

Villanueva (2019) señala que el estudio de los estilos parentales surgió a partir de las investigaciones sobre el aprendizaje, las teorías psicodinámicas y la psicología social. En esa línea, Baumrind, en el año 1972, estudió la autoritatividad enfocándose principalmente en la forma en que la crianza se ve influenciada por el contexto social, es decir, por la familia, en especial las madres y los padres, considerando la relevancia de las metas que tienen con respecto a la educación de sus hijas e hijos.

Carrasco (2020) señaló la definición de Baumrind con respecto a la crianza como “el resultado que se transmite de generación en generación en relación con las formas de cuidar y educar a niños, las cuales se encuentran basadas en hábitos y normas” (p.45). Penadillo (2018) añade a dicha definición que las formas de cuidar y educar están definidas culturalmente y que se manifiestan en tareas específicas dentro del hogar determinando la comunicación, los hábitos y el uso del espacio.

2.1.9. Dimensiones de los estilos parentales

Baumrind, en sus investigaciones, identificó cuatro dimensiones predominantes en las prácticas parentales (Aedo, 2016; Barboza, 2021; Pérez, L., 2019; Velásquez y Villouta, 2013):

- **Apoyo/Afecto.** Se refiere al grado en que las madres apoyan y promueven la autonomía de las y los menores, principalmente en la toma de decisiones y resolución de problemas.
- **Control.** Se refiere a la regulación y disciplina del comportamiento de las y los menores proporcionando estructuras, normas y límites.
- **Exigencia.** Se refiere al grado de madurez que se espera de las y los menores, entrelazando las dimensiones de apoyo y control.
- **Comunicación.** Se refiere al grado de comunicación entre las madres y las/los menores.

Dichas dimensiones se configuran de diferentes formas, dando como resultado los estilos parentales, los que se refieren a una mezcla de conductas que presentan las madres y los padres y que generan reacciones en sus hijas e hijos (Carrasco, 2020; Robinson et al., 1995). Así, el modelo teórico de Baumrind considera tres estilos parentales: autoritario, autoritativo y permisivo (Mercado, 2020; Pérez, L., 2019; Velásquez y Villouta, 2013; Villanueva, 2019).

2.1.10. Estilo parental autoritario

En el estilo parental autoritario, las madres tienden a ejercer un control total sobre las hijas e hijos mediante un alto control y supervisión. Las normas de estos hogares son impuestas por los adultos (Almeyda, 2021; Baumrind, 1966, 1972; Pérez, L. 2019).

Diversas autoras y autores resaltan que las prácticas de crianza de las madres con un estilo autoritario se caracterizan por valorar la obediencia, mantener una relación vertical que subordina a las y los menores, restringir la autonomía, no brindar afecto, establecer reglas estrictas e incluso recurrir a la violencia física como método de corrección (Almeyda, 2021; Carrasco, 2020; Velásquez y Villouta, 2013). El apoyo emocional en este estilo es casi nulo y deja de lado los intereses, deseos y sentimientos de las y los menores, presentando con gran frecuencia comportamientos hostiles y altamente exigentes (Almeyda, 2021; Barreto y Lazo, 2019; Mamani y Rojas, 2020).

Por su parte, las y los menores que son criados bajo este estilo suelen presentar retraimiento, desconfianza, bajo autocontrol, sumisión, aislamiento y ansiedad (Almeyda, 2021; Barboza, 2021; Penadillo, 2018). Con bastante frecuencia se ha observado conductas agresivas hacia los pares, relacionadas con baja autoestima, dificultades para establecer relaciones interpersonales, baja autonomía e independencia, así como altos niveles de inseguridad (Barboza, 2021; Barreto y Lazo, 2019; Penadillo, 2018).

Se ha relacionado este estilo de crianza con un bajo rendimiento académico (Almeyda, 2021), manifestaciones de rebeldía (Almeyda, 2021); y hostigamiento entre pares (Ávila-Toscano et al., 2021).

2.1.11. Estilo parental autoritativo

En este estilo, también denominado democrático, se observa el respeto de los derechos y responsabilidades tanto de las madres y padres como los derechos y deberes de las hijas e hijos

mediante relaciones cálidas, afectuosas y a la vez estrictas y exigentes de acuerdo con el nivel de desarrollo (Barboza, 2021; Baumrind, 1966, 1972; Carrasco, 2020; Pérez, L., 2019). Es considerado el más beneficioso para los miembros del hogar, en gran parte por la baja frecuencia e intensidad de los conflictos que se presentan (Almeyda, 2021; Barboza, 2021; Velásquez y Villouta, 2013).

Las madres que ejercen este estilo de crianza presentan prácticas que incluyen conductas guiadas por el razonamiento y la negociación, valorando la individualidad que se expresa en las decisiones, intereses, personalidad y opiniones (Mamani y Rojas, 2020; Mercado, 2020; Penadillo, 2018). Suelen mostrar afecto hacia sus hijas e hijos y sensibilidad ante las situaciones difíciles que pasen (Barreto y Lazo, 2019; Mercado, 2020; Penadillo, 2018; Velásquez y Villouta, 2013). Asimismo, se resalta la capacidad de escucha activa y su flexibilidad (Carrasco, 2020; Mamani y Rojas, 2020; Velásquez y Villouta, 2013).

Las y los menores criados bajo este estilo suelen presentar independencia, autonomía, afectuosidad, autocontrol, autosuficiencia y autoafirmación (Barboza, 2021; Velásquez y Villouta, 2013). También se ha observado en estos casos mayores niveles de felicidad, autoestima y confianza (Barreto y Lazo, 2019; Penadillo, 2018; Velásquez y Villouta, 2013). El autoconcepto suele ser realista, coherente y positivo, con valores sociales y morales (Barboza, 2021; Barreto y Lazo, 2019; Carrasco, 2020; Velásquez y Villouta, 2013).

En algunas investigaciones se ha relacionado este estilo con altos niveles de competencias y habilidades sociales y bienestar psicológico, con bajos niveles de conflictos interpersonales, alto rendimiento académico, así como mejores niveles de adaptación social (Ávila-Toscano et al., 2021; Velásquez y Villouta, 2013).

2.1.12. Estilo parental permisivo

Finalmente, el estilo parental permisivo se caracteriza por prácticas marcadas por permisividad, no establecimiento de normas y un exceso de autonomía, aunque sin vulnerar la integridad física de las y los menores. Suele presentarse ausencia de normas, reglas, límites y responsabilidades (Barboza, 2021; Barreto y Lazo, 2019; Baumrind, 1966, 1972; Carrasco, 2020; Mamani y Rojas, 2020; Mercado, 2020; Pérez, L., 2019; Velásquez y Villouta, 2013). Barboza (2021) menciona que este estilo tiende a perjudicar de gran manera el desarrollo de las y los menores.

Las características de madres que ejercen este estilo incluyen conductas tolerantes hacia los impulsos y acciones de las y los menores. Además, evitan ejercer autoridad, restringir las libertades o aplicar castigos. No exigen madurez ni responsabilidad en ninguna etapa del desarrollo y valoran más la autoexpresión, la autonomía y la autorregulación (Carrasco, 2020; Mamani y Rojas, 2020; Mercado, 2020; Velásquez y Villouta, 2013). Suelen presentar calidez, bondad y afectividad llegando incluso a ser indulgentes. Se ha observado con gran frecuencia que en este estilo parental no se fijan reglas y que, en caso de hacerlo, no se busca el cumplimiento de estas (Almeyda, 2021; Barreto y Lazo, 2019; Mercado, 2020; Penadillo, 2018; Velásquez y Villouta, 2013).

En el caso de las y los menores que reciben este estilo de crianza, aunque se ha observado niveles altos de autoconfianza y autoestima, también se suele presentar dependencia, inmadurez, bajo autocontrol y escasa persistencia (Barreto y Lazo, 2019; Carrasco, 2020; Mercado, 2020). Al mismo tiempo, algunos autores mencionan que pueden aparentar alegría cuando internamente se presentan conflictos con la relación hacia la madre o el padre (Barboza, 2021; Carrasco, 2020; Penadillo, 2018; Velásquez y Villouta, 2013).

Este estilo de crianza se ha relacionado con altos niveles de conducta antisocial, ejercicio de violencia y agresividad. De la misma manera, se ha relacionado con dificultades para establecer vínculos interpersonales, resolver conflictos y desarrollar independencia emocional (Barboza, 2021; Mercado, 2020). Incluso se ha establecido vinculación entre el estilo de crianza permisivo y la victimización de las y los menores en hechos de acoso escolar (Ávila-Toscano et al., 2021).

De los estudios e investigaciones de Baumrind se desprende, entonces, que los estilos de crianza tienen efectos a largo plazo, con impactos visibles y constantes incluso años después de sus primeras investigaciones, y que, de acuerdo con el estilo predominante, se fomentará la madurez, la competencia, la autonomía, las competencias sociales y cognitivas, entre otros aspectos (Gaxiola et al., 2006; Velásquez y Villouta, 2013).

III. Método

3.1. Tipo de investigación

Considerando que la presente investigación tuvo como propósito conocer la relación entre las dos variables presentadas en el contexto referido, presentó un enfoque cuantitativo de corte transversal y diseño no experimental, correlacional (Hernández et al., 2014) puesto que analizó la correlación entre las variables.

3.2. Ámbito temporal y espacial

La investigación se desarrolló entre los meses de agosto y diciembre de 2021. Los instrumentos se aplicaron de manera presencial a 108 mujeres madres de una institución educativa nacional de nivel inicial del distrito de Nauta, departamento de Loreto.

3.3. Variables

3.3.1. Violencia conyugal

Asensi (2016) define a la violencia conyugal como todo acto o intención, ya sea en forma de amenaza o efectiva, que está dirigida a causar daño o sufrimiento a la mujer en la relación de pareja. Esta violencia puede presentarse de manera económica o patrimonial, psicológica, física y sexual. Se definió a partir de los datos obtenidos de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC) según las dimensiones de Desvalorización, hostilidad e indiferencia; Intimidación e Imposición; y Celotipia.

3.3.2. Estilos parentales

Baumrind (1966) conceptualiza a los estilos parentales como las actitudes, creencias y prácticas específicas que las madres y los padres utilizan en la socialización con sus hijas e hijos. Las prácticas parentales se definen en base a la interacción cotidiana en el contexto del hogar y tendrán un efecto en el desarrollo personal y social de las y los menores. Se definió a partir de

los datos obtenidos del Cuestionario de Dimensiones y Estilos Parentales (PSDQ), según las dimensiones Autoritativa, Autoritaria y Permisiva.

3.4. Población y muestra

La población del presente estudio estuvo conformada por 128 mujeres madres de una institución educativa pública de nivel inicial del distrito de Nauta, provincia de Loreto, departamento de Loreto. El muestreo fue no probabilístico por conveniencia de acuerdo con lo señalado por Hernández et al., 2014, con un tamaño de muestra de 108 mujeres.

La edad de la población estuvo entre los 19 y 50 años de edad, con una media de 33 años. En la Tabla 1 se muestra los estadísticos correspondientes.

Tabla 1

Estadísticos Descriptivos para las edades de las participantes

Estadísticos	Valores
Media	32.8
Desviación estándar	7.84
Mínimo	19
Máximo	50
Total	108

En la Tabla 2 se observa que la categoría de estado civil modal es Conviviente, con una frecuencia de 56 (51.9%).

Tabla 2*Distribución de la Población según estado civil*

Estado Civil	Frecuencia	Porcentaje
Soltera	26	24.1%
Conviviente	56	51.9%
Casada	23	21.3%
Divorciada	3	2.8%
Total	108	100%

Con respecto al nivel educativo, se observa en la Tabla 3 que las categorías con mayor frecuencia son Secundaria (f=42; 38.9%) y Superior (f=49; 45.4%).

Tabla 3*Distribución de la población según nivel educativo*

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	17	15.7%
Secundaria	42	38.9%
Superior	49	45.4%
Total	108	100%

3.5. Instrumentos

3.5.1. Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC) de Flores y Mera

En el año 2018, Flores y Mera presentaron la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal como parte de su investigación titulada “Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Conyugal”.

La prueba tiene como objetivo explorar la perspectiva de la mujer frente al abuso manifiesto por parte de su pareja. Como se puede observar en la Tabla 4, la escala cuenta con 15 ítems que aluden a conductas del cónyuge hacia la mujer, los que a su vez están distribuidos en tres dimensiones: Desvalorización, hostilidad e indiferencia (ítems 5, 9, 10, 11, 12, 14); Intimidación e imposición (ítems 1, 2, 3, 4); y Celotipia (6, 7, 8, 13, 15) (Flores y Mera, 2018).

Tabla 4

Distribución de ítems por Dimensiones e Indicadores de la prueba EMMAC

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Desvalorización, hostilidad e indiferencia	Ridiculización, amenazas, desprecio, monopolización e interferencia de la autorrealización de la pareja.	5, 9, 10, 11, 12, 14
Intimidación e imposición	Expresión de críticas, órdenes, restricciones o bloqueos sociales, gestos de mal humor.	1, 2, 3, 4
Celotipia	Expresión exagerada de celos, monitoreo del tiempo y las actividades de la pareja, acusaciones a la pareja de querer hacerle daño.	6, 7, 8, 13, 15

La prueba es de aplicación individual o colectiva, con una duración aproximada de 10 minutos. Su diseño es el de una escala de tipo Likert de 4 puntos donde: 1 = *Nunca*; 2 = *Casi*

nunca; 3 = *Casi siempre*; 4 = *Siempre*. La calificación se realiza con la sumatoria de los ítems de cada dimensión, considerando que los puntajes más altos indican una mayor prevalencia de violencia conyugal.

La prueba, creada en el año 2018 y aplicada a 500 mujeres de Chiclayo, demostró altos niveles de validez, así como una confiabilidad en sus tres dimensiones: 0.64 en la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia; 0.63 en la dimensión Intimidación e imposición; y 0.57 en la dimensión Celotipia. En el año 2020, Gonzalo y Valero aplicaron la prueba en una población de madres de una institución educativa de Puno, reportando niveles de confiabilidad similares a los reportados por las autoras de la Escala.

3.5.2. Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. adaptado por Pérez

En el año 1995, Robinson et al. realizaron la investigación “Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: development of a new measure” a través de la cual presentaron el Parenting Styles and Dimensions Questionnaire - PSDQ (Barreto y Lazo, 2019; Carrasco, 2020; Pérez, 2019; Velásquez y Villouta, 2013), que fue adaptado y validado en el año 2019 por Pérez para población peruana.

La prueba tiene como objetivo evaluar las tipologías de estilos de crianza de acuerdo con Baumrind considerando los estilos autoritativo, autoritario y permisivo, así como evaluar las dimensiones y la estructura interna dentro de cada escala (Carrasco, 2020; Velásquez y Villouta, 2013).

La versión original de Robinson et al. (1995) contaba con 133 ítems: 53 basados en los estudios de Baumrind con respecto a los estilos de crianza y 80 extraídos del Informe de prácticas de crianza de las hijas e hijos de Block (Barreto y Lazo, 2019; Carrasco, 2020; Velásquez y Villouta, 2013). Finalmente, quedaron 62 ítems, los que se organizan en tres dimensiones, las

que a su vez están conformadas por 20 factores (Robinson et al., 1995). En la versión adaptada por Pérez, L. (2019), la prueba cuenta con 50 ítems, distribuidos en tres dimensiones, tal como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5

Distribución de ítems por Dimensiones e indicadores de la prueba PSDQ

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Autoritativa	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49
Autoritaria	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50
Permisiva	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	2, 6, 9, 13, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46

De aplicación individual, con una duración aproximada de 20 minutos y con diseño de Escala de Likert, la prueba se puntúa del 1 al 5 de acuerdo con la frecuencia con la que la persona actúa del modo indicado en cada ítem: 1 = *Nunca*; 2 = *De vez en cuando*; 3 = *Casi la mitad del tiempo*; 4 = *Muy seguido*; 5 = *Siempre*. La calificación se obtiene promediando primero las puntuaciones de todos los ítems de cada dimensión. El puntaje final corresponde al estilo de crianza que predomina en las prácticas parentales de cada persona.

A nivel internacional, Barreto y Lazo (2019) mencionan que la prueba fue validada para la población de China, Portugal y Turquía, refiriendo medidas de consistencia interna alta para la dimensión Autoritativa, consistencia intermedia para la dimensión Autoritaria y consistencia baja para la dimensión Permisiva. De otro lado, Velásquez y Villouta (2013), quienes aplicaron

la prueba en población chilena, reportaron medidas de consistencia interna alta para las tres dimensiones. Asimismo, Gaxiola et al. (2006) llevaron a cabo el proceso de adaptación y validación del instrumento en una población mexicana, obteniendo como resultado solamente dos de las dimensiones (autoritaria y autoritativa) en vez de las tres del cuestionario original, con altos índices de confiabilidad.

En el contexto peruano, Rázuri (2018, citado por Carrasco, 2020) aplicó la prueba en población limeña obteniendo una alta confiabilidad para las tres dimensiones. Carrasco (2020), por su parte, señaló una confiabilidad alta para la dimensión Autoritativa y la dimensión Autoritaria para población chiclayana, así como una confiabilidad moderada para la dimensión Permisiva. En el año 2019, Pérez adaptó la prueba a población chiclayana, en la que se obtuvo una alta confiabilidad en la dimensión Autoritativa y confiabilidad moderada en las dimensiones Permisiva y Autoritaria. Cerrón y Meza (2020) adaptaron la prueba en población peruana, reportando un índice de confiabilidad alto.

3.6. Procedimientos

En primer lugar, se recogió los datos en relación con las variables Violencia conyugal y Estilos parentales en madres del distrito de Nauta. Se recopilaron los antecedentes de investigación a nivel nacional e internacional. Se seleccionó los modelos teóricos que dieron sustento a las variables y el apoyo metodológico para el análisis de las propiedades psicométricas de los instrumentos.

A continuación, se realizó la validación de los instrumentos de acuerdo con la realidad de la población de la provincia de Loreto, distrito de Nauta, mediante el criterio de doce juezas(es) expertas(os), luego de lo cual se estimó el coeficiente V de Aiken a partir de la calificación otorgada por cada jueza y juez, considerando un puntaje mínimo de .70 para cada ítem, lo que permitió mantener las dos pruebas íntegras para su aplicación. Asimismo, se realizó

la adaptación de los instrumentos mediante la evaluación de equivalencia conceptual en la que las y los profesionales, en calidad de jueces expertos, coincidieron en que las definiciones de los constructos Violencia Conyugal y Estilos Parentales son aplicables al contexto peruano.

El levantamiento de datos se realizó en una institución educativa pública de nivel inicial del distrito de Nauta, provincia de Loreto. Se procedió a aplicar los instrumentos en la muestra, previo consentimiento informado, en el mes de diciembre en dos sesiones, dándose asimismo las instrucciones de manera verbal para el desarrollo de las pruebas, con una duración aproximada de 30 minutos.

Se aplicó un total de 117 pruebas a las personas que cumplieron los criterios de inclusión (excluyendo a 11 personas por estar fuera del rango de edad, sin estudios o con estudios de nivel inicial y otros familiares, así como quienes cumplieron los criterios de inclusión, pero no desearon participar). Asimismo, se descartó 9 pruebas que presentaron ítems no respondidos o ítems con más de una respuesta, dejando finalmente un total de 108 pruebas válidas.

Luego de la aplicación de instrumentos, se procesó los datos mediante análisis estadísticos para la obtención de los resultados. Después de ello, se redactó la discusión en relación con investigaciones similares. Finalmente, se describió las conclusiones y las recomendaciones.

3.7. Análisis de Datos

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico Jamovi versión 1.6.23 solid, en el cual se vació la información recopilada tras la aplicación de las pruebas. A continuación, se realizó los análisis estadísticos descriptivos en los que se incluyó frecuencias, porcentajes y medias, así como índices de asimetría y curtosis para la identificación de la morfología de la distribución de la muestra.

Posteriormente, se realizó la prueba estadística de correlación de Pearson para identificar la correlación entre las dimensiones de ambas variables. Finalmente, se llevó a cabo las pruebas de confiabilidad de las pruebas con los coeficientes de correlación Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.

IV. Resultados

4.1. Evidencias de validez de contenido

Se estimó el coeficiente V de Aiken de cada prueba a través del criterio de jueces en base a las puntuaciones otorgadas por 12 expertas y expertos profesionales de las áreas de educación, psicología y derecho, considerándose su experiencia en las áreas del presente estudio. A cada una y uno se le entregó un cuadernillo conformado por una carta de presentación, la matriz de operacionalización de variables, los instrumentos, un formato de equivalencia conceptual y un formato de validez basada en el contenido.

Los resultados indican que los ítems de la prueba Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal de Flores y Mera (2018) obtuvieron niveles estadísticamente significativos para el coeficiente de V de Aiken, con una significancia de $p < .05$, tal como se observa en la Tabla 6.

Tabla 6

Coeficiente V de Aiken para los ítems de la prueba EMMAC

Ítems	V	Ítems	V	Ítems	V
Ítem 1	0.80*	Ítem 6	0.91*	Ítem 11	0.89*
Ítem 2	0.83*	Ítem 7	0.89*	Ítem 12	0.83*
Ítem 3	0.81*	Ítem 8	0.78*	Ítem 13	0.76*
Ítem 4	0.80*	Ítem 9	0.87*	Ítem 14	0.83*
Ítem 5	0.78*	Ítem 10	0.89*	Ítem 15	0.93*

* $p < .05$

De modo similar, la prueba Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza de Robinson, adaptada por Pérez (2019), obtuvo niveles estadísticamente significativos para el coeficiente V de Aiken con una significancia de $p < .05$, lo cual se puede observar en la Tabla 7.

Tabla 7

Coeficiente V de Aiken para los ítems de la prueba PSDQ

Ítems	V	Ítems	V	Ítems	V
Ítem 1	0.89*	Ítem 18	0.91*	Ítem 35	0.93*
Ítem 2	0.93*	Ítem 19	0.87*	Ítem 36	0.89*
Ítem 3	0.87*	Ítem 20	0.85*	Ítem 37	0.89*
Ítem 4	0.94*	Ítem 21	0.89*	Ítem 38	0.94*
Ítem 5	0.91*	Ítem 22	0.87*	Ítem 39	0.91*
Ítem 6	0.91*	Ítem 23	0.87*	Ítem 40	0.94*
Ítem 7	0.85*	Ítem 24	0.91*	Ítem 41	0.94*
Ítem 8	0.93*	Ítem 25	0.91*	Ítem 42	0.91*
Ítem 9	0.94*	Ítem 26	0.81*	Ítem 43	0.94*
Ítem 10	0.96*	Ítem 27	0.91*	Ítem 44	0.91*
Ítem 11	0.91*	Ítem 28	0.89*	Ítem 45	0.93*
Ítem 12	0.85*	Ítem 29	0.93*	Ítem 46	0.93*
Ítem 13	0.93*	Ítem 30	0.91*	Ítem 47	0.85*
Ítem 14	0.89*	Ítem 31	0.89*	Ítem 48	0.91*
Ítem 15	0.91*	Ítem 32	0.96*	Ítem 49	0.89*
Ítem 16	0.91*	Ítem 33	0.89*	Ítem 50	0.91*
Ítem 17	0.87*	Ítem 34	0.93*		

* $p < .05$

Para la adaptación del instrumento, las expertas y expertos consultados realizaron la evaluación de equivalencia conceptual, estando todas y todos de acuerdo con que los constructos de las variables Violencia conyugal y Estilos parentales son aplicables al contexto peruano. Algunos de los comentarios fueron: *“La definición de la variable sí responde y se adapta a la realidad nacional actual que dispone la Ley 30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la Violencia Contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar”*, *“La realidad peruana reafirma la idea que la madre es la persona con quien las(os) hijas(os) pasan más tiempo en casa y esto se ve desde muy chicos, mientras el padre sale a trabajar, la mamá es la que se queda en casa (concepción equivocada), cuida a los hijos, educa a los hijos y socializa con ellos(as) y este factor de familiaridad incidirá mucho en sus comportamientos en lo individual y colectivo”* y *“Las mamás tienen una forma de trato a los niños que se ve reflejado en el carácter de sus hijos. El niño refleja todo lo de su casa, cómo hablan, cómo se comportan y eso se muestra en su interacción con sus compañeros. En este caso sí aplica al contexto peruano la definición de los estilos parentales porque sí está de acuerdo con la realidad de las madres de Nauta”*.

4.2. Análisis descriptivos

En la Tabla 8 se muestra el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC). A partir de dicho análisis se puede observar que la media se ubica entre 1.25 (ítem 12) y 2.18 (ítem 6), con una desviación estándar entre 0.66 (ítem 12) y 1.16 (ítems 6 y 15). Con respecto a la morfología de la distribución de los datos, todos los ítems presentan una asimetría positiva, siendo esta elevada en el caso de los ítems 10, 11 y 12 (superior a 1.5), mientras que la curtosis va desde -1.27, en el ítem 6, hasta 8.16, en el ítem 12.

Tabla 8*Análisis descriptivo de puntajes de los ítems de la prueba EMMAC*

	M	σ	g1	g2
Ítem 1	1.67	0.90	1.11	0.15
Ítem 2	1.81	0.86	0.75	-0.32
Ítem 3	1.72	0.91	1.11	0.28
Ítem 4	1.66	0.93	1.17	0.17
Ítem 5	1.55	0.78	1.24	0.63
Ítem 6	2.18	1.16	0.46	-1.27
Ítem 7	1.81	1.01	0.90	-0.49
Ítem 8	1.79	1.03	0.91	-0.61
Ítem 9	1.49	0.83	1.50	1.10
Ítem 10	1.48	0.84	1.52	1.05
Ítem 11	1.31	0.72	2.37	4.90
Ítem 12	1.25	0.66	2.90	8.16
Ítem 13	1.61	1.04	1.45	0.59
Ítem 14	1.64	0.95	1.38	0.79
Ítem 15	2.07	1.16	0.63	-1.10

Nota: M = Media; σ = Desviación estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

Se puede observar en la Tabla 9 que el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza (PSDQ) refiere una media ubicada entre 1.4 (ítem 24) y 4.13 (ítem 7), así como una desviación estándar entre 0.85 (ítem 24) y 1.53 (ítem 48). Además, los ítems presentan asimetría con valores tanto negativos como positivos, llegando a ser mayor

de +/- 1.5 en ocho de los ítems. De manera similar, la curtosis varía yendo desde -1.51 (ítem 26) hasta 5.96 (ítem 24).

Tabla 9

Análisis descriptivos de puntajes de los ítems de la prueba PSDQ

	M	σ	g1	g2
Ítem 1	3.64	1.44	-0.48	-1.32
Ítem 2	2.43	1.14	0.92	0.25
Ítem 3	3.76	1.37	-0.70	-0.93
Ítem 4	1.92	0.93	1.31	2.10
Ítem 5	3.76	1.43	-0.65	-1.15
Ítem 6	2.51	1.16	0.79	-0.28
Ítem 7	4.13	1.29	-1.34	0.49
Ítem 8	1.77	1.14	1.47	1.26
Ítem 9	2.85	1.22	0.57	-0.84
Ítem 10	3.51	1.40	-0.35	-1.34
Ítem 11	2.31	1.17	0.99	0.31
Ítem 12	3.67	1.35	-0.66	-0.83
Ítem 13	1.63	1.13	1.91	2.70
Ítem 14	3.54	1.46	-0.39	-1.41
Ítem 15	2.50	1.33	0.65	-0.79
Ítem 16	3.78	1.27	-0.74	-0.69
Ítem 17	1.71	1.01	1.65	2.47
Ítem 18	1.89	1.16	1.42	1.26

Nota: M = Media; σ = Desviación estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

	M	σ	g1	g2
Ítem 19	3.88	1.34	-0.88	-0.57
Ítem 20	1.96	1.02	1.04	0.46
Ítem 21	3.82	1.31	-0.68	-0.86
Ítem 22	3.94	1.33	-1.08	-0.08
Ítem 23	1.72	1.10	1.64	1.82
Ítem 24	1.40	0.85	2.44	5.96
Ítem 25	2.06	1.33	0.91	-0.56
Ítem 26	3.02	1.49	0.04	-1.51
Ítem 27	2.33	1.09	1.27	0.98
Ítem 28	2.16	1.17	1.08	0.47
Ítem 29	4.11	1.31	-1.34	0.49
Ítem 30	2.62	1.47	0.38	-1.34
Ítem 31	2.14	1.24	1.10	0.21
Ítem 32	3.54	1.35	-0.34	-1.28
Ítem 33	3.50	1.46	-0.32	-1.46
Ítem 34	3.56	1.31	-0.48	-0.95
Ítem 35	2.06	1.13	1.01	0.33
Ítem 36	3.88	1.37	-0.79	-0.91
Ítem 37	1.54	0.96	2.08	4.02
Ítem 38	1.88	1.13	1.24	0.83
Ítem 39	4.10	1.28	-1.28	0.40
Ítem 40	1.82	1.27	1.53	1.08
Ítem 41	2.21	1.29	0.92	-0.33

Nota: M = Media; σ = Desviación estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

	M	σ	g1	g2
Ítem 42	2.15	1.17	0.93	-0.07
Ítem 43	2.40	1.21	0.75	-0.32
Ítem 44	3.73	1.37	-0.74	-0.87
Ítem 45	1.54	1.04	2.21	4.29
Ítem 46	2.19	1.28	0.83	-0.51
Ítem 47	3.92	1.30	-0.86	-0.66
Ítem 48	3.32	1.53	-0.25	-1.48
Ítem 49	2.85	1.44	0.21	-1.30
Ítem 50	1.80	1.14	1.68	2.07

Nota: M = Media; σ = Desviación estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

4.3. Análisis correlacional

La Tabla 10 muestra los coeficientes de correlación de Pearson para las dimensiones de ambas variables. Se encontró una correlación positiva débil ($p < .05$) entre las tres dimensiones de la variable Violencia conyugal y la dimensión Autoritaria de la variable Estilos parentales. Lo mismo sucedió entre las dimensiones Celotipia y Permisiva ($r = .212$; $p < .05$). Por otro lado, no se encontró correlación significativa entre la variable Violencia conyugal y la dimensión Autoritativa, al igual que entre las dimensiones Desvalorización, hostilidad e indiferencia e Imposición e intimidación con la dimensión Permisiva ($p > .05$).

Tabla 10

Índices de correlación entre dimensiones de las variables Violencia conyugal y Estilos parentales

	VIOLENCIA CONYUGAL								
	Desvalorización, hostilidad e indiferencia			Imposición e intimidación			Celotipia		
	<i>r</i>	<i>r</i> ²	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i> ²	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>r</i> ²	<i>p</i>
ESTILOS PARENTALES									
Autoritativo	-.038	0.001	.695	.031	0.001	.753	.027	0.001	.785
Autoritario	.338	0.114	< .001	.309	0.095	.001	.230	0.053	.017
Permisivo	.169	0.029	.080	.185	0.034	.055	.212	0.045	.027

4.4. Evidencias de confiabilidad

En la Tabla 11 se observa los índices de consistencia interna de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal - EMMAC, para sus tres escalas: Desvalorización, hostilidad e indiferencia ($\alpha = 0.925$; $\omega = 0.930$), Intimidación e imposición ($\alpha = 0.913$; $\omega = 0.914$) y Celotipia ($\alpha = 0.842$; $\omega = 0.857$).

Tabla 11

Índices de confiabilidad de las dimensiones de la prueba EMMAC

DIMENSIONES	α	ω
Desvalorización, hostilidad e indiferencia	.925	.930
Intimidación e imposición	.913	.914
Celotipia	.842	.857

Para el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza – PSDQ, se observa en la Tabla 12 los índices de confiabilidad para sus tres dimensiones: Autoritativa ($\alpha = .941$; $\omega = .945$), Autoritaria ($\alpha = .870$; $\omega = .887$) y Permisiva ($\alpha = .766$; $\omega = .786$).

Tabla 12

Índices de confiabilidad de las dimensiones de la prueba PSDQ

DIMENSIONES	α	ω
Autoritativa	.941	.945
Autoritaria	.870	.887
Permisiva	.766	.786

V. Discusión de resultados

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021, de acuerdo con las teorías de Baumrind (1966) sobre estilos parentales y Asensi (2016) sobre violencia conyugal.

Los análisis de validez de contenido realizados para ambas pruebas mostraron coeficientes V de Aiken superiores a .70, lo que permitió mantener ambas pruebas intactas para su aplicación. Además de ello, se realizó la evaluación de equivalencia conceptual en la que las expertas y expertos estuvieron de acuerdo en que los constructos de Violencia conyugal y Estilos parentales son aplicables al contexto peruano.

Los análisis descriptivos llevados a cabo mostraron que en la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal la media estuvo entre 1.25 y 2.18, con desviación estándar entre 0.66 y 1.16, y que todos los ítems presentaron una asimetría positiva con una curtosis dentro de lo esperado a excepción de dos ítems con puntuaciones mayores a 1.5. Por su parte, los ítems del Cuestionario de Dimensiones y Estilos Parentales presentaron una media entre 1.4 y 4.13, desviación estándar entre 0.85 y 1.53, mientras que la asimetría y la curtosis presentaron valores en su mayoría dentro de +/- 1.5.

Los análisis correlacionales mostraron una correlación baja entre el estilo parental autoritario y la variable violencia conyugal, al igual que sucedió en la investigación de Torre (2021), quien encontró una correlación positiva baja entre la variable violencia de pareja y el estilo parental autoritario. Por su parte, los autores Rosser et al. (2018) reportaron una correlación positiva estadísticamente significativa entre la violencia de género y prácticas parentales autoritarias. En contraste, Pérez (2020) sí encontró una correlación positiva alta entre la violencia intrafamiliar y el potencial de maltrato infantil. De modo similar, se encontró una correlación

positiva baja entre el estilo parental permisivo y la dimensión celotipia de la variable violencia conyugal.

El estilo de crianza autoritativo no presentó correlación estadísticamente significativa con la variable violencia conyugal, lo que se condice con lo reportado por Torre (2021), quien no encontró correlación entre el estilo parental autoritativo y la violencia de pareja. Similares resultados obtuvieron Gaxiola-Romero et al. (2017), reportando una correlación negativa de baja significancia estadística entre la violencia de género y la crianza autoritativa.

El estilo parental permisivo no presentó correlación con la variable violencia conyugal, específicamente en las dimensiones Desvalorización, hostilidad e indiferencia e Imposición e intimidación. Esto se observó también en los resultados obtenidos por Torre (2021), quien no encontró correlación entre violencia de pareja y un estilo parental permisivo.

Los análisis de confiabilidad fueron realizados en base a los coeficientes α de Cronbach y ω de McDonald. Las dimensiones de la variable Violencia conyugal presentaron índices superiores a .80 mientras que las dimensiones de la variable Estilos parentales, índices superiores a .70, lo que permite ver que las puntuaciones obtenidas en los dos instrumentos para la presente muestra fueron apropiadas.

Se debe agregar que durante el proceso de recolección de antecedentes se identificó una escasez de literatura científica enfocada en el estudio de ambas variables a nivel nacional, así como discrepancia entre las herramientas utilizadas. Así, Gonzalo y Valero (2020) reportaron que la violencia conyugal presenta relación con la infidelidad en la pareja, mientras que Clauser et al. (2020) reportaron que no hay relación entre los estilos parentales y el estrés parental. Por su parte, los problemas de conducta de los hijos no presentan relación con la violencia conyugal (Chahua y Gómez, 2018) ni con los estilos parentales (Silva y Zalamea, 2020). El estilo parental autoritativo presenta relación con la satisfacción marital (Carrasco, 2020) y con una baja

percepción de dificultad infantil (Delvecchio et al., 2020), mientras que el estilo parental autoritario presenta relación con la agresividad de las hijas y los hijos (Torres, 2021).

El presente estudio no está exento de limitaciones. Las discrepancias encontradas entre la presente y anteriores investigaciones, así como los bajos niveles de correlación identificados, pueden deberse a variables externas no consideradas, tales como la cantidad de ítems de las pruebas, el tamaño de la muestra, la limitación de las respuestas a la percepción de las madres además del sesgo de deseabilidad social, o al diseño de las herramientas y el perfil de la población, ya que como mencionaran Gaxiola et al. (2006), los resultados de las pruebas varían según el contexto social de cada familia y las características de cada participante.

La presente investigación contribuye a la literatura sobre estilos parentales y violencia conyugal o de pareja en las madres del distrito de Nauta y puede tomarse como una exploración, ya que muestra una posible relación entre las variables de estudio, pero requiere de réplicas que tomen en cuenta las limitaciones de la presente a fin de ampliar su alcance.

VII. Conclusiones

- No se identificó una relación significativa entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- Se identificó evidencias adecuadas de validez de contenido mediante la estimación del coeficiente V de Aiken por evaluación de jueces expertos para la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal, mayores a 0.76.
- Se identificó evidencias adecuadas de validez de contenido mediante la estimación del coeficiente V de Aiken por evaluación de jueces expertos para el Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza, mayores a 0.81.
- No se encontró relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- Se encontró relación significativa de efecto bajo (0.114) entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- No se encontró relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- No se encontró relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- Se encontró relación significativa de efecto bajo (0.095) entre la dimensión Imposición e intimidación y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- No se encontró relación significativa entre la dimensión Imposición e intimidación y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.

- No se encontró relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- Se encontró relación significativa de efecto bajo (0.053) entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- Se encontró relación significativa de efecto bajo (0.045) entre la dimensión Celotipia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021.
- La confiabilidad de las puntuaciones de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal en la muestra fue apropiada.
- La confiabilidad de las puntuaciones del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza en la muestra fue apropiada.

VII. Recomendaciones

- Se recomienda replicar la presente investigación considerando muestras más grandes a nivel local, regional y nacional, a fin de obtener resultados que se puedan generalizar, tomando en cuenta otras variables no consideradas en el presente estudio.
- El presente estudio trabajó solamente con la percepción de las madres sobre la violencia conyugal y los estilos parentales. Por ello, se recomienda que para próximas investigaciones se considere también la percepción de los padres de familia y la de las hijas e hijos, de acuerdo con su etapa de desarrollo, para obtener mayor claridad en los resultados.
- Considerando los resultados obtenidos, se recomienda el diseño e implementación de programas de prevención de violencia conyugal o de pareja hacia mujeres tanto madres como las que no lo son, a fin de reducir los índices de este tipo de violencia en el distrito de Nauta.
- Se recomienda el diseño e implementación de programas de prevención de violencia infantil, a fin de reducir los índices de este tipo de violencia, a nivel del distrito de Nauta.
- Se recomienda implementar planes anuales de prevención a nivel de instituciones educativas que permitan a las madres y a los padres desarrollar las estrategias y habilidades necesarias para una convivencia sana, basada en el respeto y en el afecto.

VIII. Referencias

- Aedo, A. (2016). *Estilos de crianza, necesidades psicológicas básicas, bienestar y el rendimiento académico*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8466>
- Ahanonu, E. y Waggie, F. (2015). Expectations of youth victims of violence regarding health care professionals leading them to wellness in South Africa. *Curationis*, 38(2). <http://dx.doi.org/10.4102/curationis.v38i2.1547>
- Ahuanari, K. y Vilchez, J. (2020). *Asertividad en adolescentes con y sin maltrato físico/psicológico de colegios estatales en Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/702>
- Almeyda, K. (2021). *Percepción de los padres de familia sobre el estilo de crianza familiar y el desarrollo de habilidades sociales en niños de primer grado de educación primaria de una institución educativa pública de Lima*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/18846>
- Alonso, J. y Castellanos, J. (2006). Por un enfoque integral de la violencia familiar. *Intervención Psicosocial*, 15(3), 253-274.
- Amaya, M. (2020). *Violencia infantil y rendimiento escolar en los estudiantes de una institución educativa particular de Cundinamarca, Colombia, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3397>
- Arriola, I. (2013). *Obstáculos en el acceso a la justicia de víctimas de violencia psicológica en el procedimiento de violencia familiar nacional. ¿Decisiones justas con enfoque de*

- derechos humanos y de género? Análisis de casos con resolución de la Segunda Sala de Familia de Lima entre setiembre - diciembre 2011.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/5814>
- Asensi, L. (2007). *Violencia de género: consecuencias en los hijos.* Psicología Científica. <http://www.psicologiacientifica.com/violencia-familiar>
- Asensi, L. (2016). La prueba pericial psicológica en asuntos de violencia de género. *Revista Internauta de Práctica Jurídica*, 26, 201- 218.
- Asensi, L. y Díez, M. (2016). Evaluaciones psicológico-forenses en asuntos de violencia de género. Errores habituales y propuestas de mejora. *Información Psicológica*, 111, 103-109.
- Ávila-Toscano, J., Álvarez, E., Rambal-Rivaldo, L. y Vargas-Delgado, L. (2021). Importancia de los estilos de socialización parental en los roles del acoso entre pares. *Interdisciplinaria*, 38(1), 203-215. <http://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Badenes-Sastre, M. y Expósito, F. (2021). Percepción y detección de violencia de género e identificación como víctimas: Un estudio bibliométrico. *Anales de Psicología*, 37(2), 341-351. Epub 21 de junio de 2021. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.37.2.434611>
- Banco Mundial (11 de diciembre de 2019). *La violencia de la pareja en América Latina y el Caribe requiere atención urgente.* <https://blogs.worldbank.org/es/latinamerica/la-violencia-de-la-pareja-en-america-latina-y-el-caribe-requiere-atencion-urgente>
- Barboza, E. (2021). *Relación entre autoeficacia materna percibida y estilos educativos, en madres con hijos de 3 a 6 años.* [Tesis de maestría, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/780>

- Barreto, A. y Lazo, C. (2019). *Estilos de crianza y vocabulario receptivo en niños preescolares de una institución educativa privada de Lima*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/19506>
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907.
- Baumrind, D. (1972). Un estudio exploratorio de los efectos de la socialización en los niños negros: Algunas comparaciones Negro-Blanco. *Desarrollo infantil*, 43(3), 261-267.
- Boesten, J. (2018). *Desigualdades interseccionales. Mujeres y política social en el Perú, 1990-2000*. IEP.
- Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of human development*. Harvard University Press.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano. Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.
- Canales, V. (2018). *Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/12665>
- Carrasco, E. (2020). *La satisfacción marital y su relación con los estilos de crianza en los padres de familia del nivel primario de una institución educativa privada de Chiclayo*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3521>
- Carrillo-Urrego, A. (2018). Castigos en la crianza de los hijos e hijas: un estado de la cuestión. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 16(2), 719-740. <https://doi.org/10.11600/1692715X.16206>

- Cerrón, A. y Meza, A. (2020). *Asociación entre la preferencia de las técnicas de manejo de conducta en Odontopediatría y los estilos de crianza de padres de niños de 5 a 13 años atendidos en un Centro Universitario de Salud de una universidad privada de Lima, Perú*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <http://hdl.handle.net/10757/656447>
- Chahua, M. y Gómez, J. (2018). *Habilidades sociales educativas parentales de madres que han sufrido violencia conyugal y su influencia en problemas de conducta de sus hijos de 6 a 12 años*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNAS. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/6951>
- Chamorro, C. y Salas, E. (2019). *Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Actitudes hacia la violencia de género (EAHV) para estudiantes del nivel secundario de Lima Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2568>
- Clauser, P., Ding, Y., Chen, E., Cho, S., Wang, C. y Hwang, J. (2020). Parenting styles, parenting stress, and behavioral outcomes in children with autism. *School Psychology International*, 0(0), 1-24. <https://doi.org/10.1080/1034912X.2020.1837354>
- Congreso Nacional de la República. (2017). Diagnóstico de género en la Amazonía al 2017. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A92EDDEED16688D5052581B400749473/\\$FILE/Diagnostico_de_Genero_en_la_Amazonia.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/A92EDDEED16688D5052581B400749473/$FILE/Diagnostico_de_Genero_en_la_Amazonia.pdf)
- Cronbach, L. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika*, 16, 297-334.
- Cruz, G. (2013). *Violencia por la pareja íntima y su asociación con el intento suicida en mujeres de Lima Metropolitana y Callao*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico

Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.

<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1115>

Decreto Supremo N°004-2020-MIMP. Texto Único Ordenado de la Ley N°30364, Ley para prevenir, sancionar y erradicar la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. 6 de setiembre de 2020.

Delvecchio, E., Germani, A., Raspa, V., Lis, A. y Mazzeschi, C. (2020). Parenting styles and child's well-being: The mediating role of the perceived parental stress. *Europe's Journal of Psychology*, 16(3), 514-531. <https://doi.org/10.5964/ejop.v16i3.2013>

Echeburúa, E. y Redondo, S. (2010). *¿Por qué víctima es femenino y agresor masculino? La violencia contra la pareja y las agresiones sexuales*. Pirámide.

Espinoza, I. (2017). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en una relación de pareja en estudiantes de quinto año de secundaria del distrito de Puente Piedra, considerando la variable sexo*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/3241>

Fariña, F., Seijo, D., Vázquez, M., Novo, M. y Arce, R. (2021). Consenso de expertos sobre las medidas de protección a hijos e hijas víctimas de violencia de género. *Bordón. Revista de pedagogía*, 73(2), 63-78. <https://doi.org/10.13042/Bordon.2021.83148>

Fernández, M. y Kuji, N. (2017). *Conocimiento y actitud frente a la violencia de género de prestadores de salud. Iquitos 2015*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional Digital UNAP. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4441>

Fernández, M., Revilla, J. y Domínguez, R. (2015). *Psicología social de la violencia*. Síntesis.

- Flores, R. y Mera, B. (2018). *Propiedades psicométricas de la escala de violencia conyugal*. [Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio Institucional USS. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/4768>
- Gámez-Guadix, M. y Calvete, E. (2012). Violencia filio-parental y su asociación con la exposición a la violencia marital y la agresión de padres a hijos. *Psicothema*, 24(2), 277-283.
- Gaxiola, J., Frías, M., Cuamba, N., Franco, J. y Olivas, L. (2006). Validación del cuestionario de prácticas parentales en una población mexicana. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 11(1), 115-128.
- Gaxiola-Romero, J., Millanes-Vargas, R. y Aranda-Corrales, C. (2017). Estilos de crianza de madres con experiencias de violencia de pareja. *PSICUMEX*, 7(2), 22-39. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v7i2.393>
- Gonzalo, E. y Valero, E. (2020). *Infidelidad y violencia conyugal en familias de una IE, Puno – 2020*". [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma de Ica]. Repositorio Institucional Universidad Autónoma de Ica. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/handle/autonomadeica/869>
- Guardia, L. (2016). *Análisis y detección de la violencia de género y los procesos de atención a mujeres en situaciones de violencia*. Paraninfo.
- Gutiérrez, F. (2021). *Estilos de crianza y actitudes hacia la igualdad de género de un colegio de Lima Metropolitana*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/4941>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill.

- Huayhuarina, E. (2019). *Análisis de la estrategia de prevención y promoción frente a la violencia familiar y violencia contra la mujer con énfasis en la población de varones, implementada por el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual en los Centros Emergencia Mujer de los distritos de Surco y La Molina*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/15023>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2020 – Nacional y Departamental*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1795/
- Jaramillo, J., Pérez, L. y González, K. (2013). Metas de socialización maternas: relación con edad, formación académica y zona habitacional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 11(2), 719-739.
- Mamani, R. y Rojas, S. (2020). *Dependencia a los videojuegos y estilos de crianza parental en los adolescentes de Lima Este*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3782>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Mercado, E. (2020). *Estilos de crianza en violadores sexuales*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3644>
- Merchán, M., Márquez, V., Yanez, J. y Estrella, L. (2021). Estilos de crianza ante la violencia infantil. *RECIAMUC*, 5(1), 416-429.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2021). Resumen regional Loreto. Enero a setiembre de 2021. <https://portalestadistico.pe/resumenes-regionales-2021/>

- Miranda, J., Rojas, C., Crockett, M. y Azócar, E. (2021). Perspectivas de niños y niñas sobre crecer en hogares con violencia de género en la pareja. *Anales de psicología*, 37(1), 10-20. <https://doi.org/10.86018/analesps.429651>
- Momeñe, J. y Estévez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology*, 26(2), 359-377.
- Monreal, M., Povedano, A. y Martínez, B. (2014). Modelo ecológico de los factores asociados a la violencia de género en parejas adolescentes. *Journal for Educators, Teachers and Trainers*, 5(3), 105-114.
- Montenegro, M. (2021). *Prácticas de crianza en contextos de violencia intrafamiliar y su impacto en el desarrollo socioafectivo*. [Tesis de pregrado, Universidad Femenina del Sagrado Corazón]. Repositorio Institucional UNIFÉ. <http://hdl.handle.net/20.500.11955/810>
- Muñoz, J. y Echeburúa, E. (2016). Diferentes modalidades de violencia en la relación de pareja: implicaciones para la evaluación psicológica forense en el contexto legal español. *Anuario de Psicología Jurídica*, 26, 2-12.
- Obando, A. (2018). *Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una universidad de Villa el Salvador*. [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/555>
- OMS (9 de marzo de 2021). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*. <https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

- ONU (9 de marzo de 2021). *Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven*. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1489292>
- Penadillo, V. (2018) *Estilos de crianza y resiliencia en estudiantes de un centro preuniversitario de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2623>
- Pérez, L. (2019). *Estilos de crianza de los padres según adaptación del Parenting Styles and Dimensions Questionnaire en una institución educativa inicial de Chiclayo, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio de Tesis USAT. <http://hdl.handle.net/20.500.12423/2723>
- Pérez, M. (2020). *Violencia intrafamiliar y potencial de maltrato infantil en madres de Lima Sur*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3109>
- R Core Team (2020). *R: A language and environment for statistical computing*. (versión 4.0) [software de ordenador]. <https://cran.r-project.org>
- Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [Paquete R]. <https://cran.r-project.org/package=psych>
- Ríos, K. (2015). *Funcionamiento familiar de origen y violencia psicológica en la relación de pareja en mujeres adolescentes*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/1150>
- Robinson, C., Mandleco, B., Frost, S. y Hart, C. (1995). Authoritative, authoritarian, and permissive parenting practices: Development of a new measure. *Psychological Reports*, 77, 819-830.

- Rosser, A., Suriá, R. y Mateo, M. (2018). Problemas de conducta infantil y competencias parentales en madres en contextos de violencia de género. *Gac. Sanit.*, 32(1), 35-40.
- Rubio, G., Mosquera, T., Acosta, J., Méndez, D. y Villanueva, E. (2021). Hechos asociados a la violencia en contra de la mujer por parte de su cónyuge. *Revista Conrado*, 17(79), 121-125.
- Sierra, J., Delgado-Domínguez, C. y Gutiérrez-Quintanilla, K. (2007). Escala de actitud favorable hacia la violación: primeras evidencias acerca de su fiabilidad y validez en muestras salvadoreñas. *Universitas Psychologica*, 6(3), 539-548.
- Silva, M. y Zalamea, T. (2020). *Relación entre estilos de crianza y problemas de conducta en estudiantes de cuarto año de educación general básica de la Unidad Educativa Particular "La Providencia"*. [Tesis de pregrado, Universidad del Azuay]. Dspace de la Universidad del Azuay. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10326>
- Solórzano, R. (2016). *Los patrones socio-culturales de género y su incidencia en la reproducción de la violencia contra la mujer en el cantón 24 de mayo de la provincia de Manabí*. [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato]. Repositorio Universidad Técnica de Ambato. <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/22739>
- Taiña, D. (2020). *Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca, 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Peruana Unión]. Repositorio de la Universidad Peruana Unión. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/4152>
- The jamovi project (2021). *jamovi*. (versión 1.6) [software de ordenador]. <https://www.jamovi.org>
- Torre, R. (2021). *Violencia de pareja y estilos de crianza en los padres del Programa Primera Infancia del Distrito de Huayana-Andahuaylas, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad

César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/65396>

Torres, J. (2021). *Personalidad, estilos parentales y violencia en las relaciones de pareja*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Cybertesis UNMSM.
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/16599>

UNICEF (24 de junio de 2021). *La pandemia incrementó la violencia contra los niños y niñas en América Latina y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/la-pandemia-incremento-la-violencia-contra-los-ninos-y-ninas-en-america-latina-y-el-caribe>

Vaiz, R. y Spanó, A. (2004). La violencia intrafamiliar, el uso de drogas en la pareja, desde la perspectiva de la mujer maltratada. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 12, 433-438.

Velásquez, P. y Villouta, A. (2013). *Adaptación y validación del “Parenting Styles and Dimensions Questionnaire” (PSDQ) (Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza) de Robinson y cols. (1995), en padres/madres de niños/as que cursan el nivel preescolar y básico en un grupo de establecimientos municipales de la ciudad de Chillán*. [Tesis de pregrado, Universidad del Bío-Bío] Recuperado el 9 de agosto de 2021 de <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/622/1/Vel%C3%A1squez%20Belmar,%20Paulina.pdf>

Villanueva, R. (2019). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa de Lima*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional UNFV.
<http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3377>

Wurst, C. (2016). *Análisis de los factores que contribuyen o limitan la implementación de las “Rutas Únicas de Atención en casos de denuncia familiar y sexual y acceso al bienestar” en la provincia de Huancayo - Junín. Mayo 2016 - Agosto 2016.* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional de la PUPC. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/9808>

IX. ANEXOS

Anexo A**Escala de mecanismos manifiestos de abuso conyugal (EMMAC)****FICHA TÉCNICA**

Nombre original	:	Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal (EMMAC)
Autores	:	Rosa Isabel Flores Caro y Berceña Mera Herrera
Procedencia	:	Chiclayo - Perú
Año de publicación	:	2018
Administración	:	Individual o colectiva
Edad de aplicación	:	Mujeres de 18 a 50 años de edad
Duración	:	Aproximadamente 10 minutos
Aplicación	:	Se puede aplicar en el ámbito educativo, clínico y comunitario
Significación	:	Explora la perspectiva de la mujer frente al abuso manifiesto por parte de su pareja

ESCALA DE MECANISMOS MANIFIESTOS DE ABUSO CONYUGAL (EMMAC)

Instrucciones: Lee detenidamente las siguientes interrogantes, siendo veraz con cada una de tus respuestas; marca con una (x) en la alternativa que consideres correcta

1 = Nunca; 2 = Casi nunca; 3 = Casi siempre; 4 = Siempre

		1	2	3	4
1	Mi pareja hace gestos de disgusto al estar cerca de mí				
2	Mi pareja me critica cada vez que realizo una actividad				
3	Constantemente mi pareja me ordena				
4	Mi pareja me impone órdenes cuando no estoy en condiciones de hacerlo				
5	Mi pareja me supervisa cuando realizo mis actividades				
6	Mi pareja quiere estar enterado de todas las cosas que planeo realizar				
7	Mi pareja dice que yo lo engaño				
8	Mi pareja me acusa de tener la intención de abandonarlo				
9	Mi pareja se burla de mi forma de vestir				
10	Mi pareja se burla de mi aspecto físico				
11	Mi pareja hace gestos de asco cuando me besa				
12	Mi pareja hace gestos de asco cuando tenemos relaciones sexuales				
13	Mi pareja me amenaza con dejarme				
14	Cuando expreso mis emociones mi pareja se disgusta y me amenaza con dejarme				
15	Mi pareja me cela con personas extrañas				

Anexo B

Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ) de Robinson et al. (1995) adaptado por Pérez (2019)

FICHA TÉCNICA

Nombre del instrumento	:	Adaptación del Cuestionario de Prácticas Parentales (Parenting Practices Questionnaire)
Autor y fecha	:	Pérez (2018)
Objetivo	:	Medir las dimensiones y estructura interna dentro de estas tipologías
N° de ítems	:	50
Dimensiones evaluadas	:	Existen 3 dimensiones: Autoritativo, Autoritario y Permisivo

Resultado de la escala :

Nunca	=	1
De vez en cuando	=	2
Casi la mitad del tiempo	=	3
Muy seguido	=	4
Siempre	=	5

Descripción del instrumento:

La adaptación de PSDQ, tal como el cuestionario original se basa en los planteamientos teóricos de Baumrind sobre los estilos educativos de los padres.

Consta de 50 ítems tipo Likert con cinco opciones de respuesta que van de Nunca (1) a Siempre (5) y que evalúan tres dimensiones (estilos de crianza): autoritativo, autoritario y permisivo.

**Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)
Robinson et al. (1995) adaptado por Pérez (2019)**

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera: **1:** Nunca // **2:** De vez en cuando // **3:** Casi la mitad del tiempo // **4:** Muy seguido // **5:** Siempre

		1	2	3	4	5
1	Conozco los nombres de los amigos/as de mi hijo/a.					
2	Considero que es difícil disciplinar a mi hijo/a.					
3	Felicito a mi hijo/a cuando se porta bien.					
4	Aplico castigo físico a mi hijo cuando desobedece.					
5	Bromeo y juego con mi hijo/a.					
6	Evito regañar y/o criticar a mi hijo/a, aun cuando no se comporta de la forma que deseo.					
7	Soy cariñoso/a con mi hijo/a cuando lo han lastimado o se siente frustrado/a.					
8	Castigo a mi hijo/a quitándole privilegios sin darle explicaciones.					
9	Consiento a mi hijo/a.					
10	Apoyo y entiendo a mi hijo/a cuando está enojado/a, molesto/a.					
11	Le grito a mi hijo/a cuando se porta mal.					
12	Me comporto de forma tranquila y relajada con mi hijo/a.					
13	Permito que mi hijo/a fastidie a otras personas.					
14	Comunico a mi hijo/a lo que espero de él/ella con respecto a su comportamiento antes de realizar una actividad.					
15	Regaño y critico a mi hijo/a para lograr que tenga un mejor comportamiento.					
16	Muestro paciencia con mi hijo/a.					
17	Aprieto con fuerza a mi hijo/a cuando está siendo desobediente.					
18	Doy castigos a mi hijo/a y después no los llevo a cabo.					
19	Respondo a los sentimientos y necesidades de mi hijo/a.					
20	Discuto o regaño con mi hijo/a.					
21	Tengo confianza en mis habilidades para criar a mi hijo/a.					
22	Explico a mi hijo/a las razones por las cuales las reglas deben ser obedecidas.					
23	Parezco estar más preocupada/o de mis propios sentimientos que de los sentimientos de mi hijo/a.					
24	Castigo a mi hijo/a dejándolo solo/a en alguna parte sin darle antes una explicación.					
25	Temo que disciplinar a mi hijo/a cuando se porte mal hará que no me quiera.					
26	Considero los deseos de mi hijo/a antes de decirle que haga algo.					

**Cuestionario de dimensiones y estilos de crianza (PSDQ)
Robinson et al. (1995) adaptado por Pérez (2019)**

Este cuestionario mide con qué frecuencia y de qué modo usted actúa con su niño/a.

Instrucciones: Por favor, lea cada frase del cuestionario y piense: con qué frecuencia usted actúa de este modo, y ponga su respuesta al lado izquierdo de la frase.

Actúo de esta manera: 1: Nunca // **2:** De vez en cuando // **3:** Casi la mitad del tiempo // **4:** Muy seguido // **5:** Siempre

		1	2	3	4	5
27	Me enojo con mi hijo/a.					
28	Amenazo con castigar a mi hijo/a frecuentemente en vez de hacerlo de verdad.					
29	Le muestro cariño a mi hijo/a con besos y abrazos.					
30	No tomo en cuenta la mala conducta de mi hijo/a.					
31	Uso el castigo físico con mi hijo/a como una forma de disciplina.					
32	Disciplino a mi hijo/a luego de alguna mala conducta.					
33	Me disculpo con mi hijo/a cuando me equivoco en su crianza.					
34	Le digo a mi hijo/a la manera de actuar a fin de que realice las cosas correctamente, según mi punto de vista.					
35	Cedo cuando mi hijo/a hace un escándalo por algo.					
36	Converso con mi hijo/a cuando se porta mal.					
37	Le pego una cachetada a mi hijo/a cuando se porta mal.					
38	Permito que mi hijo/a interrumpa cuando conversan los demás.					
39	Comparto momentos agradables y cariñosos con mi hijo/a.					
40	Cuando dos niños/as se están peleando, primero los/as castigo y después les pregunto por qué lo hicieron.					
41	Le ofrezco recompensas a mi hijo/a para que cumpla con lo que le pido.					
42	Reto o critico a mi hijo/a cuando su comportamiento no cumple con lo que espero de él/ella.					
43	Establezco reglas estrictas para mi hijo/a.					
44	Le explico a mi hijo/a cómo me siento cuando se porta bien o mal.					
45	Amenazo a mi hijo/a con castigarlo/a sin justificación alguna.					
46	Me muestro inseguro/a sobre cómo resolver los problemas de mala conducta de mi hijo/a.					
47	Le explico a mi hijo/a las consecuencias de su comportamiento.					
48	Le exijo a mi hijo/a que haga determinadas cosas o actividades, acorde a su edad.					
49	Conduzco la mala conducta de mi hijo/a hacia una actividad más adecuada.					
50	Jaloneo a mi hijo/a cuando desobedece.					

Anexo C

Formato de consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento hago constar que acepto voluntariamente mi participación en el estudio titulado “Violencia conyugal y estilos parentales en mujeres del distrito de Nauta – 2021” a cargo de la Bachiller en Psicología, Claudia Adelaida Martínez Vásquez, egresada de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Federico Villarreal.

Los instrumentos que se emplean tienen como objetivo recoger información para la investigación que permita analizar la relación entre los mecanismos manifiestos de abuso conyugal y los estilos parentales de las mujeres madres de una institución educativa nacional de nivel inicial del distrito de Nauta. La información será empleada en el marco del estudio y los resultados individuales no serán transmitidos a ninguna instancia u organización. Los resultados globales de la evaluación serán presentados a las instancias estrictamente relacionadas con este estudio.

Firmo este documento habido sido antes informada que puedo retirarme del estudio en cualquier momento sin que ello origine sanción o pérdida de los beneficios del cuidado por la profesional investigadora.

Nauta, noviembre de 2021

Sí acepto () No acepto ()

DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Edad: _____

Estado civil:

- () Soltera
- () Conviviente
- () Casada
- () Divorciada
- () Viuda

Nivel educativo:

- () Ninguno
- () Inicial
- () Primaria
- () Secundaria
- () Superior

Anexo D

Matriz de operacionalización de las variables

TÍTULO: “Violencia conyugal y estilos parentales en mujeres del distrito de Nauta - 2021”					
Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables		
¿Existe relación entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021?	OG: Determinar la relación que existe entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	HG: Existe relación significativa entre la violencia conyugal y los estilos parentales de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	Variable 1: Violencia conyugal		
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Dimensiones	Indicadores	
	OE1: Identificar las evidencias de validez de contenido de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal	HE1: La Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal cuenta con validez de contenido	Desvalorización, hostilidad e indiferencia	Ridiculización, amenazas, desprecio, monopolización e interferencia de la autorrealización de la pareja.	Ítems 5, 9, 10, 11, 12, 14
	OE2: Identificar las evidencias de validez de contenido del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza	HE2: El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza cuenta con validez de contenido	Intimidación e imposición	Expresión de críticas, órdenes, restricciones o bloqueos sociales, gestos de mal humor.	3, 4
	OE3: Identificar si existe relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	HE3: Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	Celotipia	Expresión exagerada de celos, monitoreo del tiempo y las actividades de la pareja, acusaciones a la pareja de querer hacerle daño.	6, 7, 8, 13, 15
	OE4: Identificar si existe relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	HE4: Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	Variable 2: Estilos parentales		
	OE5: Identificar si existe relación entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	HE5: Existe relación significativa entre la dimensión Desvalorización, hostilidad e indiferencia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	Dimensiones	Indicadores	Ítems
	OE6: Identificar si existe relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	HE6: Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021	Autoritativa	Equilibrio entre control conductual y altos niveles de cariño	1, 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 19, 22, 26, 29, 33, 36, 39, 44, 47, 49
			Autoritaria	Elevados niveles de exigencias y pocas muestras de afecto y responsividad hacia los hijos	4, 8, 11, 15, 17, 20, 23, 24, 27, 31, 34, 37, 40, 42, 45, 48, 50
			Permisiva	Alta sensibilidad parental hacia los hijos y conductas de supervisión escasas	2, 6, 9, 13, 18, 21, 25, 28, 30, 32, 35, 38, 41, 43, 46
				Categoría de respuesta Escala Likert de 4 puntos 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = Casi siempre 4 = Siempre	
				Categoría de respuesta Escala Likert de 5 puntos 1 = Nunca 2 = De vez en cuando 3 = Casi la mitad del tiempo 4 = Muy seguido 5 = Siempre.	

<p>OE7: Identificar si existe relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	<p>HE7: Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	
<p>OE8: Identificar si existe relación entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	<p>HE8: Existe relación significativa entre la dimensión Intimidación e imposición y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	
<p>OE9: Identificar si existe relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	<p>HE9: Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritativo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	
<p>OE10: Identificar si existe relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	<p>HE10: Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental autoritario de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	
<p>OE11: Identificar si existe relación entre la dimensión Celotipia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	<p>HE11: Existe relación significativa entre la dimensión Celotipia y el estilo parental permisivo de las mujeres del distrito de Nauta en el año 2021</p>	
<p>OE12: Estimar la confiabilidad de la Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal</p>	<p>HE12: La Escala de Mecanismos Manifiestos de Abuso Conyugal cuenta con apropiados niveles de confiabilidad</p>	
<p>OE13: Estimar la confiabilidad del Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza</p>	<p>HE13: El Cuestionario de Dimensiones y Estilos de Crianza cuenta con apropiados niveles de confiabilidad</p>	